

Senato della Repubblica

XIX Legislatura

Fascicolo Iter

DDL S. 935

Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

16/06/2024 - 06:46

Indice

1. DDL S. 935 - XIX Leg.	1
1.1. Dati generali	2
1.2. Testi	3
1.2.1. Testo DDL 935	4
1.2.2. Relazione 935 e 830-A	15
1.2.3. Testo 1	22
1.2.4. Testo 2 (TOMO I)	39
1.2.5. Testo 2 (TOMO II)	580
1.2.6. Testo 2 (ANNESSE)	954
1.2.7. Testo 2 (ANNESSE II)	1016
1.2.8. Testo 3 (TOMO I)	1053
1.2.9. Testo 3 (TOMO II)	1573
1.3. Trattazione in Commissione	2016
1.3.1. Sedute	2017
1.3.2. Resoconti sommari	2018
1.3.2.1. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali)	2019
1.3.2.1.1. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 136 (ant.) del 22/11/2023	2020
1.3.2.1.2. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 137 (ant.) del 23/11/2023	2023
1.3.2.1.3. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 41 (pom.) del 28/11/2023	2026
1.3.2.1.4. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 138 (ant.) del 29/11/2023	2027
1.3.2.1.5. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 42 (ant.) del 30/11/2023	2032
1.3.2.1.6. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 141 (pom.) del 30/11/2023	2033
1.3.2.1.7. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 43 (pom.) del 04/12/2023	2036
1.3.2.1.8. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 44 (ant.) del 05/12/2023	2037
1.3.2.1.9. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 142 (pom.) del 05/12/2023	2038
1.3.2.1.10. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 45 (pom.) del 05/12/2023	2040
1.3.2.1.11. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 46 (ant.) del 06/12/2023	2041
1.3.2.1.12. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 47 (ant.) del 07/12/2023	2042
1.3.2.1.13. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 48 (ant.) del 12/12/2023	2043
1.3.2.1.14. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 49 (ant.) del 13/12/2023	2044
1.3.2.1.15. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 50 (pom.) del 13/12/2023	2045
1.3.2.1.16. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 146 (pom.) del 19/12/2023	2046
1.3.2.1.17. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 52 (ant.) del 09/01/2024	2047

1.3.2.1.18.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 148 (ant.) del 10/01/2024	2048
1.3.2.1.19.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 150 (ant.) del 16/01/2024	2049
1.3.2.1.20.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 151 (nott.) del 16/01/2024	2052
1.3.2.1.21.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 152 (ant.) del 17/01/2024	2056
1.3.2.1.22.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 153 (nott.) del 17/01/2024	2059
1.3.2.1.23.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 154 (ant.) del 18/01/2024	2064
1.3.2.1.24.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 155 (ant.) del 23/01/2024	2067
1.3.2.1.25.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 156 (pom.) del 23/01/2024	2073
1.3.2.1.26.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 157 (pom.) del 23/01/2024	2074
1.3.2.1.27.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 158 (ant.) del 24/01/2024	2076
1.3.2.1.28.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 159 (pom.) del 24/01/2024	2081
1.3.2.1.29.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 164 (ant.) del 06/02/2024	2087
1.3.2.1.30.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 165 (nott.) del 07/02/2024	2090
1.3.2.1.31.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 166 (pom.) del 13/02/2024	2315
1.3.2.1.32.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 167 (nott.) del 13/02/2024	2459
1.3.2.1.33.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 168 (ant.) del 14/02/2024	2463
1.3.2.1.34.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 169 (nott.) del 14/02/2024	2468
1.3.2.1.35.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 170 (ant.) del 15/02/2024	2472
1.3.2.1.36.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 171 (ant.) del 15/02/2024	2477
1.3.2.1.37.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 173 (pom.) del 20/02/2024	2481
1.3.2.1.38.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 174 (ant.) del 21/02/2024	2491
1.3.2.1.39.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 177 (pom.) del 27/02/2024	2648
1.3.2.1.40.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 181 (ant.) del 06/03/2024	2650
1.3.2.1.41.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 182 (pom.) del 06/03/2024	2658
1.3.2.1.42.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 183 (pom.) del 06/03/2024	2664
1.3.2.1.43.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 184 (ant.) del 12/03/2024	2673
1.3.2.1.44.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 185 (pom.) del 12/03/2024	2678
1.3.2.1.45.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 187 (ant.) del 13/03/2024	2683
1.3.2.1.46.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 188 (nott.) del 13/03/2024	2688
1.3.2.1.47.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 189 (ant.) del 14/03/2024	2693
1.3.2.1.48.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 190 (pom.) del 19/03/2024	2701
1.3.2.1.49.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 191 (nott.) del 19/03/2024	2707
1.3.2.1.50.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 192 (ant.) del 20/03/2024	2710
1.3.2.1.51.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 193 (pom.) del 20/03/2024	2714
1.3.2.1.52.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 194 (ant.) del 21/03/2024	2719
1.3.2.1.53.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 195 (ant.) del 26/03/2024	2725
1.3.2.1.54.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 196 (pom.) del 26/03/2024	2730
1.3.2.1.55.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 197 (pom.) del 26/03/2024	2734
1.3.2.1.56.	1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 198 (ant.) del 27/03/2024	2738

1.3.2.1.57. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 199 (ant.) del 27/03/2024	2741
1.3.2.1.58. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 200 (pom.) del 02/04/2024	2749
1.3.2.1.59. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 201 (ant.) del 03/04/2024	2759
1.3.2.1.60. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 202 (pom.) del 03/04/2024	2767
1.3.2.1.61. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 203 (ant.) del 04/04/2024	2776
1.3.2.1.62. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 204 (pom.) del 09/04/2024	2784
1.3.2.1.63. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 205 (pom.) del 09/04/2024	2788
1.3.2.1.64. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 206 (ant.) del 10/04/2024	2791
1.3.2.1.65. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 207 (pom.) del 10/04/2024	2797
1.3.2.1.66. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 61 (ant.) del 16/04/2024	2802
1.3.2.1.67. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 62 (pom.) del 16/04/2024	2803
1.3.2.1.68. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 208 (ant.) del 17/04/2024	2804
1.3.2.1.69. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 209 (pom.) del 17/04/2024	2808
1.3.2.1.70. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 211 (ant.) del 23/04/2024	2818
1.3.2.1.71. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 212 (ant.) del 24/04/2024	2822
1.4. Trattazione in Assemblea	2827
1.4.1. Sedute	2828
1.4.2. Resoconti stenografici	2829
1.4.2.1. Seduta n. 156 dell'08/02/2024	2830
1.4.2.2. Seduta n. 185 del 07/05/2024	2932
1.4.2.3. Seduta n. 186 dell'08/05/2024	3001
1.4.2.4. Seduta n. 188 del 14/05/2024	3110
1.4.2.5. Seduta n. 189 del 15/05/2024	3165
1.4.2.6. Seduta n. 191 del 21/05/2024	3273
1.4.2.7. Seduta n. 192 del 22/05/2024	3332
1.4.2.8. Seduta n. 193 del 23/05/2024	3453
1.4.2.9. Seduta n. 194 del 28/05/2024	3531
1.4.2.10. Seduta n. 195 del 29/05/2024	3622
1.4.2.11. Seduta n. 196 dell'11/06/2024	3781
1.4.2.12. Seduta n. 197 del 12/06/2024	4044
1.4.2.13. Seduta n. 198 del 13/06/2024	4226

1. DDL S. 935 - XIX Leg.

1.1. Dati generali

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

1.2. Testi

1.2.1. Testo DDL 935

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XIX LEGISLATURA

N. 935

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE

presentato dal **Presidente del Consiglio dei ministri (MELONI)** e dal **Ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa (ALBERTI CASELLATI)**

COMUNICATO ALLA PRESIDENZA IL 15 NOVEMBRE 2023

Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

Onorevoli Senatori. - La presente proposta di revisione costituzionale ha l'obiettivo di offrire soluzione a problematiche ormai risalenti e conclamate della forma di governo italiana, cioè l'instabilità dei Governi, l'eterogeneità e la volatilità delle maggioranze, il « transfughismo » parlamentare. Tali criticità hanno prodotto riflessi significativi non solo sull'assetto istituzionale del Paese, ma anche, e soprattutto, in campo economico e sociale, con risvolti ben percepibili, quotidianamente, nella vita dei cittadini.

Al contempo la proposta di legge mira a consolidare il principio democratico, valorizzando il ruolo del corpo elettorale nella determinazione dell'indirizzo politico della Nazione, attraverso l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri e la stabilizzazione della sua carica, per dare appoggio e continuità al mandato democratico.

Ed infatti la mancanza di stabilità e di coesione delle compagini governative e del *continuum* che lega maggioranza parlamentare ed Esecutivo si traduce, innanzitutto, nella difficoltà di concepire indirizzi politici di medio-lungo periodo, di elaborare e attuare riforme organiche, di farsi carico, in ultima analisi, delle prospettive e del futuro della Nazione. Inoltre la fluidità e il trasformismo che si registrano, storicamente, in sede parlamentare depotenziano alquanto, in corso di legislatura, la decisività del voto elettorale rispetto all'investitura della maggioranza e alla definizione del suo mandato in termini di contenuti programmatici. Non per caso gli anni recenti si caratterizzano per un marcato astensionismo e per una sempre più evidente disaffezione verso la politica dei cittadini, i quali si trovano impossibilitati - come invece è necessario in un ordinamento democratico - a distinguere e imputare correttamente le responsabilità nell'ambito di un sistema decisionale vischioso: aspetto che si riflette in una forte compressione della capacità di selezionare, giudicare, e dunque confermare o non confermare, la classe dirigente alle urne.

In questa prospettiva, ormai ampiamente nota e sostanzialmente condivisa a livello istituzionale, scientifico e di opinione pubblica, la presente proposta opera su cinque versanti, tutti riconducibili nella loro essenza alla decisività e al rispetto del voto popolare:

introduce un meccanismo di legittimazione democratica diretta del Presidente del Consiglio, eletto a suffragio universale e diretto, con apposita votazione popolare che si svolge contestualmente alle elezioni per le Camere. Si prevede inoltre che il Presidente del Consiglio venga eletto nella Camera per la quale si è candidato: ciò implica che questi, così, sia necessariamente un parlamentare, sottoposto al voto popolare, e non un soggetto « esterno » al circuito del suffragio elettorale;

assicura la stabilità nel tempo dell'incarico del Presidente del Consiglio, sancendone una durata quinquennale;

garantisce il rispetto del voto popolare e la continuità del mandato elettorale conferito dagli elettori, prevedendo, mediante un'apposita clausola « anti-ribaltone », che il Presidente del Consiglio dei ministri in carica possa essere sostituito solo da un parlamentare della maggioranza e solo al fine di proseguire nell'attuazione del medesimo programma di Governo: la rottura definitiva del patto di governo determina lo scioglimento delle Camere e il ritorno al giudizio degli elettori stessi; si fa carico della questione della governabilità, salvaguardando al contempo il principio di rappresentatività, affidando alla legge la determinazione di un sistema elettorale delle Camere che, attraverso un premio assegnato su base nazionale, assicuri al partito o alla coalizione di partiti collegati al Presidente del Consiglio la maggioranza dei seggi parlamentari; infine, nella logica di portare la legittimazione democratica al più ampio numero possibile di istituti della forma di governo, si supera la categoria dei senatori a vita. Un intervento, quest'ultimo, reso inevitabile, nella già menzionata prospettiva di stabilità delle maggioranze, dall'intervenuta riduzione del numero dei senatori, che ha ulteriormente ridotto il margine delle maggioranze in quel ramo del Parlamento.

Dal punto di vista tecnico, la formulazione del testo è ispirata a un criterio « minimale » di modifica della Costituzione vigente, nella convinzione che si debba operare, per quanto possibile, in continuità con la nostra tradizione costituzionale e parlamentare e che pertanto gli interventi di revisione debbano limitarsi a quelli strettamente necessari al conseguimento degli obiettivi. Ciò consente, da un lato, di ridurre anche le difficoltà applicative e i dubbi interpretativi; dall'altro, di preservare al massimo grado le prerogative del Presidente della Repubblica, che l'esperienza repubblicana ha confermato quale figura chiave della forma di governo italiana e dell'unità nazionale.

Venendo all'analisi più puntuale dell'articolato, il testo si compone di cinque articoli.

L'articolo 1 sopprime il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, cioè la disposizione in base alla quale il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita, in un numero complessivo di cinque, cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.

L'articolo 2 opera sul primo comma dell'articolo 88 della Costituzione sopprimendo le parole « o anche una sola di esse », così escludendo la possibilità che si proceda allo scioglimento anche di una sola Camera. Possibilità che da decenni ha perso la sua *ratio* originaria (connessa alla previsione costituzionale, abrogata nel 1963, che stabiliva una diversa durata delle Camere) ed è ormai caduta in desuetudine.

L'articolo 3 sostituisce integralmente l'articolo 92 della Costituzione. Si prevede, anche nella nuova formulazione, che il Governo della Repubblica sia composto del Presidente del Consiglio e dei ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri. Si stabilisce inoltre che il Presidente del Consiglio dei ministri è eletto a suffragio universale e diretto, per la durata di cinque anni. Le votazioni per l'elezione del Presidente del Consiglio e delle Camere avvengono contestualmente, in modo da rendere evidente l'unitarietà del procedimento elettorale, anche ai fini del collegamento tra liste e candidati Presidenti.

Si specifica, poi, che il Presidente del Consiglio dei ministri è eletto nella Camera nella quale ha presentato la sua candidatura, così da escludere che possa trattarsi di un non parlamentare.

Quanto al sistema elettorale si rinvia alla legge, che, nel rispetto dei principi di governabilità e rappresentatività, dovrà garantire al partito o alla coalizione collegati al Presidente del Consiglio dei ministri, mediante un premio assegnato su base nazionale, la maggioranza dei seggi nelle Camere. Si intende, con tale disposizione, evitare le degenerazioni funzionali che hanno caratterizzato l'esperienza del Premierato israeliano.

Invariata rimane infine la previsione per cui il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio dei ministri eletto l'incarico di formare il Governo e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i Ministri.

L'articolo 4 apporta due modifiche all'articolo 94.

Anzitutto, ne sostituisce il terzo comma, disponendo che: « Entro dieci giorni dalla sua formazione il

Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non venga approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere ». Nonostante l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, permane la centralità del rapporto di fiducia e in particolare dell'approvazione parlamentare della mozione di fiducia, che coinvolge l'intera compagine governativa, nella sua collegialità, e il programma di Governo. Conseguentemente, si può verificare l'ipotesi in cui la maggioranza non approvi la compagine proposta dal Presidente del Consiglio e nominata dal Presidente della Repubblica o non condivida il programma presentato alle Camere dal Presidente del Consiglio. In mancanza della fiducia iniziale al Governo, il Presidente concede una seconda ed ultima possibilità al Presidente del Consiglio di formare un Governo in modo da evitare l'estrema *ratio* rappresentata dall'immediato scioglimento delle Camere.

Inoltre, si aggiunge all'articolo un ulteriore comma, secondo cui: « In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare che è stato candidato in collegamento al Presidente eletto, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia ». Qualora poi il Governo così nominato non ottenga la fiducia delle Camere e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere: in altri termini non si può sostituire il Presidente del Consiglio subentrante con un altro Presidente del Consiglio. La previsione mira ad evitare un eccessivo irrigidimento della forma di governo, non ricorrendo al meccanismo automatico del *simul stabunt simul cadent*, previsto, come è noto, nel modello costituzionale relativo agli organi apicali delle regioni. Ciò garantisce una maggiore flessibilità al sistema e il pieno rispetto delle prerogative parlamentari. Tuttavia, nella prospettiva di assicurare governabilità al sistema e di affermare una democrazia di investitura, si introduce una norma « antiribaltone », consentendo ai soli parlamentari della maggioranza espressa dalle elezioni di subentrare al Presidente del Consiglio e con il solo scopo di proseguire nell'attuazione del programma di Governo.

Infine, l'articolo 5 contiene le disposizioni transitorie.

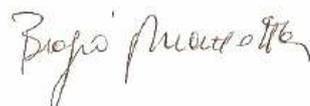
In particolare si prevede, anzitutto, che i senatori a vita, nominati ai sensi del previgente secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, restano in carica. È stabilito, poi, che la presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere, successiva alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere.

Relazione tecnica
(Articolo 17, comma 3, della legge 31 dicembre 2009, n. 196)

Le disposizioni contenute nel presente disegno di legge costituzionale non sono suscettibili di determinare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

La verifica della presente relazione tecnica, effettuata ai sensi dell'art. 17 comma 3, della Legge 31 dicembre 2009, n. 196 ha avuto esito **positivo** negativo

13/11/2023 Il Ragioniere Generale dello Stato
Firmato digitalmente *Biagio Mazzotta*



Analisi tecnico-normativa (ATN)

Amministrazione proponente: Presidenza del Consiglio dei Ministri e Ministro per le Riforme Istituzionali e la Semplificazione Normativa

Oggetto: Disegno di legge costituzionale recante “Disposizioni per l’elezione diretta del Presidente del Consiglio dei Ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l’abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica”

PARTE I. ASPETTI TECNICO-NORMATIVI DI DIRITTO INTERNO

1) Obiettivi e necessità dell'intervento normativo. Coerenza con il programma di governo

La proposta ha l’obiettivo di offrire soluzione a problematiche risalenti della forma di governo italiana, cioè l’instabilità dei Governi, la eterogeneità e volatilità delle maggioranze, il transfughismo parlamentare. Il disegno di legge costituzionale mira a consolidare il principio democratico, valorizzando il ruolo del corpo elettorale nella determinazione dell’indirizzo politico della Nazione, attraverso l’elezione diretta del Presidente del Consiglio dei Ministri e la stabilizzazione della sua carica, per dare appoggio e continuità al mandato democratico.

Tali finalità sono state chiaramente indicate come prioritarie nel programma di governo.

2) Analisi del quadro normativo nazionale

La riforma interviene su un quadro costituzionale ispirato al modello della forma di governo parlamentare a debole razionalizzazione. Tale quadro normativo ha determinato una grave instabilità dei governi e disaffezione dei cittadini rispetto alle istituzioni.

3) Incidenza delle norme proposte sulle leggi e i regolamenti vigenti

La modifica costituzionale imporrà una conseguente modifica della legislazione elettorale di Camera e Senato.

Dovrà essere valutato anche l'eventuale impatto sulla legge n. 400 del 1988 e sulle discipline di rango secondario in tema di organizzazione e funzionamento del Governo.

La riforma implica poi un conseguente riassetto delle prassi costituzionali che si sono inverte nel processo di formazione del Governo, in particolare nella fase immediatamente conseguente alle elezioni.

4) Analisi della compatibilità dell'intervento con i principi costituzionali

Il modello di forma di governo previsto nel disegno di legge è in armonia con i principi costituzionali di democrazia, rappresentatività, separazione dei poteri e con il rispetto delle prerogative degli organi costituzionali.

Non si ravvisano contrasti con i limiti espliciti ed impliciti alla revisione costituzionale.

5) Analisi delle compatibilità dell'intervento con le competenze e le funzioni delle regioni ordinarie e a statuto speciale nonché degli enti locali

Non vi sono incompatibilità con le competenze e le funzioni delle regioni ordinarie e a statuto speciale nonché degli enti locali.

6) Verifica della compatibilità con i principi di sussidiarietà, differenziazione ed adeguatezza sanciti dall'articolo 118, primo comma, della Costituzione

L'intervento normativo è conforme ai principi previsti dall'articolo 118, primo comma, della Costituzione. Non si rilevano, quindi, profili di incompatibilità con le competenze e le funzioni delle Regioni ordinarie ed a statuto speciale nonché degli Enti locali, né di incompatibilità con i principi di sussidiarietà, di differenziazione e di adeguatezza sanciti dall'articolo 118, primo comma, della Costituzione.

7) Verifica dell'assenza di rilegificazioni e della piena utilizzazione delle possibilità di delegificazione e degli strumenti di semplificazione normativa

L'intervento normativo non contiene rilegificazioni.

8) Verifica dell'esistenza di progetti di legge vertenti su materia analoga all'esame del Parlamento e relativo stato dell'iter

In Parlamento vi sono alcuni disegni di legge costituzionale vertenti su materia analoga. In particolare, AC 1354, AS 830 e AS 149.

Sono stati tutti assegnati, ma di nessuno è iniziato l'esame.

9) Indicazioni delle linee prevalenti della giurisprudenza ovvero della pendenza di giudizi di costituzionalità sul medesimo o analogo oggetto

Sul medesimo oggetto non risultano pendenti giudizi di costituzionalità.

Risultano orientamenti della Corte costituzionale con riferimento al tema del premio di maggioranza (sentenze nn. 1 del 2014 e 35 del 2017), che si riferiscono a legislazione ordinaria e non possono essere automaticamente estesi alla valutazione di legittimità di norme di rango costituzionale.

Ad ogni modo, le norme proposte si armonizzano con tali orientamenti giurisprudenziali che dovranno essere tenuti in debita considerazione in sede di revisione della legislazione elettorale di Camera e Senato.

PARTE II. CONTESTO NORMATIVO COMUNITARIO E INTERNAZIONALE

10) Analisi della compatibilità dell'intervento con l'ordinamento comunitario

Il testo normativo proposto non presenta profili d'incompatibilità con l'ordinamento europeo.

11) Verifica dell'esistenza di procedure di infrazione da parte della Commissione Europea sul medesimo o analogo oggetto

Non risultano in corso procedure di infrazione nei confronti dell'Italia nella materia trattata dal provvedimento in esame.

12) Analisi della compatibilità dell'intervento con gli obblighi internazionali

Il testo normativo proposto non presenta profili di incompatibilità con gli obblighi internazionali.

13) Indicazioni delle linee prevalenti della giurisprudenza ovvero della pendenza di giudizi innanzi alla Corte di Giustizia delle Comunità Europee sul medesimo o analogo oggetto

Non risultano pendenti giudizi innanzi alla Corte di giustizia dell'Unione europea sul medesimo o analogo oggetto, né risultano orientamenti in senso contrario.

14) Indicazioni delle linee prevalenti della giurisprudenza ovvero della pendenza di giudizi innanzi alla Corte Europea dei Diritti dell'uomo sul medesimo o analogo oggetto

Non risultano pendenti giudizi innanzi alla Corte europea dei diritti dell'uomo sul medesimo o analogo oggetto, né risultano orientamenti in senso contrario.

15) Eventuali indicazioni sulle linee prevalenti della regolamentazione sul medesimo oggetto da parte di altri Stati membri dell'Unione europea

La disciplina della forma di governo è materia radicata nelle tradizioni costituzionali di ciascuno Stato membro, ferma restando la condivisione dei principi dello stato di diritto che sono pienamente rispettati nel modello qui prefigurato.

PARTE III. ELEMENTI DI QUALITÀ SISTEMATICA E REDAZIONALE DEL TESTO

1) Individuazione delle nuove definizioni normative introdotte dal testo, della loro necessità, della coerenza con quelle già in uso

Il disegno di legge costituzionale introduce due nuove definizioni normative: quella di Presidente del Consiglio eletto e quella di Presidente del Consiglio subentrante, il cui significato è agevolmente deducibile dal quadro normativo complessivo e che si inseriscono armonicamente nel quadro costituzionale e legislativo vigente.

2) Verifica della correttezza dei riferimenti normativi contenuti nel progetto, con particolare riguardo alle successive modificazioni ed integrazioni subite dai medesimi

È stata verificata la correttezza dei riferimenti normativi. Si tratta di interventi abrogativi e modificativi del testo della Costituzione. Gli articoli rilevanti sono pertinentemente citati in modo chiaro e univoco.

3) Ricorso alla tecnica della novella legislativa per introdurre modificazioni ed integrazioni a disposizioni vigenti

Il disegno di legge interviene sul testo della Costituzione secondo le forme e gli stili consolidati della revisione costituzionale.

4) Individuazione di effetti abrogativi impliciti di disposizioni dell'atto normativo e loro traduzione in norme abrogative espresse nel testo normativo

Il provvedimento contiene solo abrogazioni espresse.

5) Individuazione di disposizioni dell'atto normativo aventi effetto retroattivo o di reviviscenza di norme precedentemente abrogate o di interpretazione autentica o derogatorie rispetto alla normativa vigente

Non sono presenti disposizioni aventi effetto retroattivo o di reviviscenza di norme precedentemente abrogate o di interpretazione autentica.

6) Verifica della presenza di deleghe aperte sul medesimo oggetto, anche a carattere integrativo o correttivo

Nella materia costituzionale non si conferiscono deleghe.

7) Indicazione degli eventuali atti successivi attuativi; verifica della congruenza dei termini previsti per la loro adozione

L'unico atto successivo attuativo è la legge elettorale per l'elezione del Presidente del Consiglio dei Ministri, della Camera e del Senato. Non è previsto un termine per l'approvazione di tale legge. Si prevede che la legge costituzionale si applichi a decorrere dalla data del primo scioglimento delle Camere, successivo alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Camere.

8) Verifica della piena utilizzazione e dell'aggiornamento di dati e di riferimenti statistici attinenti alla materia oggetto del provvedimento, ovvero indicazione della necessità di commissionare all'Istituto nazionale di statistica apposite elaborazioni statistiche con correlata indicazione nella relazione economico-finanziaria della sostenibilità dei relativi costi

Non sono state considerate rilevazioni statistiche né si ritiene che ne sussista l'esigenza.

Dichiarazione di esclusione dall'AIR

Si comunica che, ai sensi dell'articolo 6, comma 1, lettera a), del d.p.c.m. 15 settembre 2017, n. 169, lo schema di disegno di legge costituzionale concernente "Disposizioni per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei Ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica" non è soggetto ad AIR in quanto rientrante nella categoria dei disegni di legge costituzionale.

Il Capo dell'Ufficio Legislativo

Alessandrina Tudino



Il Capo Dipartimentale



DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE

Art. 1.

*(Modifica all'articolo 59
della Costituzione)*

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato.

Art. 2.

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: « o anche una sola di esse » sono soppresse.

Art. 3.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

« Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente del Consiglio e dei ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri.

Il Presidente del Consiglio è eletto a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni. Le votazioni per l'elezione delle due Camere e del Presidente del Consiglio avvengono contestualmente. La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio dei ministri. Il Presidente del Consiglio dei ministri è eletto nella Camera nella quale ha presentato la sua candidatura.

Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio dei ministri eletto l'incarico di formare il Governo e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri ».

Art. 4.

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il terzo comma è sostituito dal seguente:

« Entro dieci giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere »;

b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

« In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare che è stato candidato in collegamento al Presidente eletto, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere ».

Art. 5.

(Norme transitorie)

1. Restano in carica i senatori a vita nominati ai sensi del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, nel testo previgente alla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale.

2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere, successiva alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere.

1.2.2. Relazione 935 e 830-A

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XIX LEGISLATURA

Nn. 935 e 830-A

**RELAZIONE DELLA 1^a COMMISSIONE PERMANENTE
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO
E DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO
E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

(Relatore BALBONI)

Comunicata alla Presidenza il 24 aprile 2024

SUL

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE

Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica (n. 935)

presentato dal **Presidente del Consiglio dei ministri** e dal **Ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa**

COMUNICATO ALLA PRESIDENZA IL 15 NOVEMBRE 2023

E SUL

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE

Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione (n. 830)

d'iniziativa dei senatori **RENZI**, **PAITA**, **Enrico BORGHI**, **FREGOLENT**, **SBROLLINI**, **SCALFAROTTO** e **MUSOLINO**

COMUNICATO ALLA PRESIDENZA IL 1° AGOSTO 2023

del quale la Commissione propone l'assorbimento nel disegno di legge costituzionale n. 935

Onorevoli Senatori. - Si sottopone all'esame dell'Assemblea il disegno di legge costituzionale n. 935, di iniziativa governativa, come risultante dalle modifiche accolte dalla Commissione nel corso dell'esame in sede referente.

A seguito degli emendamenti approvati, il disegno di legge si compone di otto disposizioni e interviene sugli articoli 57, 59, 83, 88, 89, 92 e 94 della Costituzione.

In particolare, l'articolo 1, al quale la Commissione ha apportato una mera specificazione nella rubrica, abroga il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, ossia la previsione in base alla quale il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita, in un numero complessivo non superiore a cinque, cittadini che abbiano illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.

L'articolo 2, introdotto dalla Commissione, modifica l'articolo 83, terzo comma, della Costituzione, prevedendo che l'abbassamento del *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica - ossia da due terzi alla maggioranza assoluta dei componenti dell'assemblea formata dal Parlamento in seduta comune dei membri delle due Camere, integrato dai delegati regionali-operi non più dopo il terzo scrutinio, bensì dopo il sesto scrutinio.

L'articolo 3, comma 1, interviene sul primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sopprimendo la

facoltà del Presidente della Repubblica di sciogliere una sola delle due Camere.

Per effetto di un emendamento approvato dalla Commissione, è stato aggiunto un ulteriore comma che modifica il secondo comma del medesimo articolo 88 della Costituzione, laddove si deroga al divieto di scioglimento delle Camere nell'ultimo semestre del mandato del Presidente della Repubblica (cosiddetto « semestre bianco »). Il testo vigente dell'articolo 88, secondo comma, prevede infatti che il Presidente della Repubblica non possa sciogliere le Camere negli ultimi sei mesi del suo mandato, salvo che essi coincidano, in tutto o in parte, con gli ultimi sei mesi della legislatura; la modifica proposta dalla Commissione stabilisce, invece, che il divieto di procedere allo scioglimento delle Camere nell'ultimo semestre del mandato del Presidente della Repubblica non trovi applicazione nei casi in cui lo scioglimento costituisca atto dovuto.

L'articolo 4, introdotto nel corso dell'esame in Commissione, sostituisce interamente il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione in materia di controfirma degli atti del Capo dello Stato, stabilendo che, in linea generale, gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Si prevede altresì che non necessitino di controfirma una serie di atti, ossia: la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri; la nomina dei giudici della Corte costituzionale; la concessione della grazia e la commutazione delle pene; il decreto di indizione delle elezioni e dei *referendum*; i messaggi alle Camere; il rinvio delle leggi alle Camere.

L'articolo 5, modificato nel corso dell'esame in Commissione, sostituisce l'articolo 92 della Costituzione, mantenendo inalterato il primo comma, ai sensi del quale il Governo della Repubblica è composto del Presidente del Consiglio e dei ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri.

Si introduce poi la previsione dell'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri a suffragio universale e diretto per cinque anni, fissando un limite al numero dei mandati. Infatti si stabilisce che il Presidente del Consiglio possa essere eletto per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora, nelle precedenti, abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi. Si dispone altresì che le elezioni delle Camere e del Presidente del Consiglio abbiano luogo contestualmente.

Si rinvia alla legge la disciplina del sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio dei ministri, prevedendo l'assegnazione di un premio su base nazionale che garantisca, in ciascuna delle Camere, una maggioranza dei seggi alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio eletto, fermo restando il rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche.

Si prevede inoltre che il Presidente del Consiglio sia eletto nella Camera nella quale abbia presentato la sua candidatura.

In base all'ultimo comma del nuovo articolo 92, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio eletto e, su proposta di quest'ultimo, nomina e revoca i ministri.

L'articolo 6, inserito nel corso dell'esame in Commissione, integra il primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, prevedendo che il principio dell'elezione a base regionale del Senato debba comunque far salvo, oltre ai seggi assegnati alla circoscrizione Estero, come previsto dal testo vigente, anche il premio su base nazionale di cui all'articolo 92 della Costituzione, come modificato dall'articolo 5 del disegno di legge costituzionale.

L'articolo 7, nel testo risultante dall'esame in Commissione, modifica l'articolo 94 della Costituzione. In particolare, la lettera *a*) sostituisce il terzo comma. Mentre rimane invariata la previsione secondo cui, entro dieci giorni dalla sua formazione, il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia, si introduce una nuova disposizione in base alla quale, nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora, anche in questo caso, il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle stesse.

La lettera *b*) aggiunge infine tre ulteriori commi, ai sensi dei quali, in caso di revoca della fiducia al Presidente del Consiglio dei ministri eletto, mediante mozione motivata, il Presidente della Repubblica

scioglie le Camere.

In caso invece di dimissioni del Presidente del Consiglio eletto, previa informativa parlamentare, questi può proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone.

Qualora il Presidente del Consiglio eletto non eserciti tale facoltà, il Presidente della Repubblica può conferire, per una sola volta nel corso della legislatura, l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio. Tale ultima possibilità è prevista anche in caso di morte, impedimento permanente o decadenza del Presidente del Consiglio eletto.

L'articolo 8 reca due norme transitorie. Al comma 1 si prevede che restino in carica i senatori a vita nominati ai sensi del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, nel testo previgente alla data di entrata in vigore della legge costituzionale.

Il comma 2, al quale la Commissione ha apportato una modifica meramente formale, stabilisce infine che la legge costituzionale si applichi a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere successivi alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere.

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE N. 935

D'iniziativa del Governo

Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

Art. 1.

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato.

Art. 2.

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: « o anche una sola di esse » sono soppresse.

Balboni, *relatore*

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE

Testo proposto dalla Commissione
Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

Art. 1.

(Abrogazione del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione)

Identico.

Art. 2.

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. All'articolo 83 della Costituzione, terzo comma, secondo periodo, le parole: « Dopo il terzo scrutinio » sono sostituite dalle seguenti: « Dopo il sesto scrutinio ».

Art. 3.

(Modifiche all'articolo 88 della Costituzione)

1. *Identico.*

2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: « salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura » sono sostituite dalle seguenti: « salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto ».

Art. 4.

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

« Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi ».

Art. 5.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. Identico:

« Art. 92. - Identico.

Il Presidente del Consiglio è eletto a suffragio universale e diretto per cinque anni, per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi. Le elezioni delle Camere e del Presidente del Consiglio hanno luogo contestualmente.

La legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche.

Il Presidente del Consiglio è eletto nella Camera nella quale ha presentato la candidatura.

Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio eletto l'incarico di formare il Governo; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri ».

Art. 6.

(Modifica all'articolo 57 della

Art. 3.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:
« Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente del Consiglio e dei ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri.

Il Presidente del Consiglio è eletto a suffragio universale e diretto per **la durata di** cinque anni. Le votazioni per l'elezione delle due Camere e del Presidente del Consiglio avvengono contestualmente. La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle **due** Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio **dei ministri**. Il Presidente del Consiglio **dei ministri** è eletto nella Camera nella quale ha presentato la **sua** candidatura.

Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio **dei ministri** eletto l'incarico di formare il Governo e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri
».

Art. 4.

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il terzo comma è sostituito dal seguente:

« Entro dieci giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere »;

b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

« In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare che è stato candidato in collegamento al Presidente eletto, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere ».

Art. 5.

(Norme transitorie)

1. Restano in carica i senatori a vita nominati ai sensi del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, nel testo previgente alla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale.

2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere, successiva alla data di entrata in vigore della

Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: « e salvo il premio su base nazionale previsto dall'articolo 92 ».

Art. 7.

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. *Identico:*

a) *identica;*

b) sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

« In caso di revoca della fiducia al Presidente del Consiglio eletto, mediante mozione motivata, il Presidente della Repubblica scioglie le Camere.

In caso di dimissioni del Presidente del Consiglio eletto, previa informativa parlamentare, questi può proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone.

Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza, il Presidente della Repubblica può conferire, per una sola volta nel corso della legislatura, l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio ».

Art. 8.

(Norme transitorie)

1. *Identico.*

2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione

disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere.

delle Camere **successivi** alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere.

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE N. 830

D'iniziativa dei senatori Renzi ed altri

Art. 1.

(Potere di scioglimento)

1. All'articolo 88 della Costituzione il primo e secondo comma sono sostituiti dal seguente: « In caso di dimissioni, morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei ministri il Presidente della Repubblica scioglie le Camere ».

Art. 2.

(Elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri e potere di nomina dei Ministri)

1. All'articolo 92 della Costituzione, il secondo comma è sostituito dai seguenti:

« Il Presidente del Consiglio dei ministri è eletto a suffragio universale e diretto, contestualmente alle elezioni delle Camere.

Il Presidente del Consiglio dei ministri nomina e revoca i Ministri ».

Art. 3.

(Rapporto di fiducia)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il primo comma è sostituito dal seguente:

« Entro dieci giorni dal giuramento il Governo si presenta alle Camere per illustrare le linee programmatiche »;

b) al secondo comma, le parole: « accorda o » sono soppresse;

c) il terzo comma è abrogato;

d) al quarto comma, dopo le parole: « proposta del Governo » sono inserite le seguenti « e sulla questione di fiducia » e sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: « Nel caso di voto contrario sulla questione di fiducia il Governo può, dal giorno successivo, chiedere una nuova deliberazione. Se sulla nuova deliberazione le Camere si esprimono con voto contrario, il Presidente del Consiglio dei ministri rassegna le dimissioni »;

e) al quinto comma, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: « La sua approvazione comporta le dimissioni del Presidente del Consiglio dei ministri ».

Art. 4.

(Governo)

1. All'articolo 95 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il primo comma è sostituito dal seguente:

« Il Presidente del Consiglio dei ministri è l'organo di vertice del Governo, ne dirige la politica e ne è responsabile. Mantiene l'unità politica ed amministrativa, indirizzando e coordinando l'attività dei Ministri »;

b) al secondo comma sono premesse le seguenti parole: « Il Presidente del Consiglio dei ministri e »;

c) al terzo comma sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: « , nonché gli atti di competenza del Presidente del Consiglio quale organo di vertice del Governo ».

Art. 5.

(Decorrenza delle disposizioni)

1. Le disposizioni della presente legge si applicano a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere successiva alla data di entrata in vigore della presente legge

costituzionale.

1.2.3. Testo 1

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BOZZE DI STAMPA

7 maggio 2024

N. 1

SENATO DELLA REPUBBLICA

XIX LEGISLATURA

Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica (935 e 830-A)

PROPOSTE DI QUESTIONE PREGIUDIZIALE

QP1

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge costituzionale n. 935 e 830-A,

premesso che:

il disegno di legge costituzionale in esame, di iniziativa governativa, modifica sostanzialmente e in modo estremamente impattante la forma governo repubblicana ed incide fortemente sull'equilibrio tra i poteri, attraverso la riscrittura degli articoli riguardanti le modalità di formazione del Governo, introducendo l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, la rimodulazione dei poteri del Presidente della Repubblica e l'alterazione del ruolo centrale del Parlamento, cioè dell'impianto repubblicano nel suo complesso;

anziché costruire un sistema equilibrato di collaudata efficacia, viene invece a definirsi una forma di governo ibrida, fuori dagli schemi consolidati della dottrina costituzionale e comparatistica, che vede un forte accentramento dei poteri nella figura del Presidente del Consiglio, un ruolo indefinito del Parlamento a traino di quest'ultimo, privato del suo ruolo di custode della sovranità popolare, e un Presidente della Repubblica non più arbitro, facendo

venir meno improvvisamente ed in modo del tutto imprudente il necessario sistema dei contrappesi tra poteri dello Stato, col rischio di generare conflitto e instabilità;

il disegno di legge intacca in pratica quelli che la dottrina e la giurisprudenza costituzionale hanno definito limiti espressi o impliciti alla revisione della Carta costituzionale, quelle norme di principio su cui si identifica un intero sistema costituzionale. La Corte costituzionale nella fondamentale sentenza n. 1146 del 1988 ha affermato: "*La Costituzione italiana contiene alcuni principi supremi che non possono essere sovvertiti o modificati nel loro contenuto essenziale neppure da leggi di revisione costituzionale o da altre leggi costituzionali. Tali sono tanto i principi che la stessa Costituzione esplicitamente prevede come limiti assoluti al potere di revisione costituzionale, quale la forma repubblicana (articolo 139 della Costituzione), quanto i principi che, pur non essendo espressamente menzionati fra quelli non assoggettabili al procedimento di revisione costituzionale, appartengono all'essenza dei valori supremi sui quali si fonda la Costituzione italiana*". Si realizza così una riforma costituzionale incostituzionale;

l'elezione diretta, contestuale e contemporanea del Presidente del Consiglio dei Ministri e del Parlamento, cui si impone per Costituzione un premio di maggioranza ancora non definito, determina un sistema di rapporti tra potere esecutivo e legislativo non presenti in nessuna democrazia occidentale democratica: un Parlamento a totale sudditanza del Governo, impossibilitato a opporsi alle scelte governative se non a rischio di uno scioglimento immediato. Viene così colpito il principio di separazione e autonomia tra i poteri dello Stato, senza neppure garantire la stabilità falsamente evocata dal titolo;

da un lato il potere politicamente più significativo del Parlamento, quello di sfiduciare un Governo ritenuto non più idoneo a guidare il Paese, viene neutralizzato con lo spettro incombente di nuove elezioni e dall'altro il Presidente della Repubblica viene privato innegabilmente di sue precise prerogative, facendo venir meno un elemento efficace di arbitraggio e garanzia istituzionale. Si pensi a quelle che da libere scelte presidenziali diventano atti dovuti: la nomina del Presidente del Consiglio e lo scioglimento delle Camere;

non si pensa a far funzionare meglio il Parlamento, svilito da un uso eccessivo della decretazione d'urgenza, ma gli si infligge ad opera governativa un doppio attacco: dall'alto con la riforma costituzionale in esame e dal basso con la sottrazione di poteri legislativi da parte delle Regioni attraverso il parallelo progetto di autonomia differenziata, nell'illusione che due *vulnus* possano compensarsi a vicenda quando invece finiranno col sommarsi e con l'innescare ulteriori dinamiche conflittuali di cui l'Italia non ha alcun bisogno;

la riforma costituzionale in esame delinea peraltro una concentrazione di potere che non ha eguali in altri sistemi costituzionali, con una eccessiva primazia del Governo a cui non si affiancano adeguati pesi e contrappesi: non solo il controllo di fatto del Parlamento, ma anche la possibilità di poter controllare l'elezione del Presidente della Repubblica e dei giudici della Corte Costituzionale, grazie a un sistema elettorale che mira palesemente a

garantire una sovra-rappresentazione della coalizione beneficiaria dell'indefinito premio;

negli altri sistemi - ed anche nel sistema costituzionale degli Stati Uniti in cui il Presidente appare agli occhi dell'opinione pubblica il *deus ex machina* dello Stato - non si assiste a nessuna simile concentrazione di potere: il Congresso e il Senato americani hanno una vita propria, sono eletti in momenti differenziati e possono efficacemente contrapporsi alle scelte del Presidente quando ritenute discutibili;

la riforma in esame, oltre che pericolosa, risulta minacciosamente incompleta perché non è noto quale sarà il sistema elettorale che darà forma a quanto delineato dal nuovo articolo 92 Cost.: l'introduzione di un riferimento costituzionale ad una legge elettorale con premio, fa di questa elemento fondamentale e indispensabile per far funzionare il nuovo modello, che è necessario conoscere prima dell'approvazione del testo. La legge elettorale, che è una legge ordinaria, non necessita di maggioranze qualificate per la sua approvazione, ma è in questo contesto di primaria importanza perché dal suo contenuto dipenderà anche l'equilibrio totale del sistema costituzionale e l'uguaglianza del voto;

le audizioni dei costituzionalisti hanno ben evidenziato le plurime criticità tecniche e logiche del testo, ma l'imprudente alterazione che questa riforma avventurista reca alla democrazia rappresentativa ha luogo senza alcuno dei necessari correttivi volti a riequilibrare effetti imprevedibili dei vuoti lasciati irrisolti dal testo, quali, solo a titolo di esempio, quelli riguardanti l'impatto del voto dei cittadini italiani all'estero o le problematiche connesse a possibili vizi e contestazioni all'elezione del parlamentare-Presidente del Consiglio, lasciando anche questi aspetti alla mercé della parte governativa,

delibera, ai sensi dell'articolo 93 del Regolamento, di non procedere all'esame del disegno di legge n. 935 e 830-A.

QP2

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Il Senato,

in sede di discussione del disegno di legge costituzionale n. 935 e 830-A,

premessi che:

assunto come testo base il disegno di legge di iniziativa governativa AS 935, l'articolato licenziato dalla 1^a Commissione prevede ampie modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, l'asserito rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica;

il provvedimento in esame è stato esaminato dalla 1^a Commissione del Senato e sottoposto alla consultazione di molteplici soggetti sociali e di esperti di diritto costituzionale. Nell'ambito delle citate audizioni sono state evidenziate rilevanti criticità dalla gran parte degli esperti costituzionalisti intervenuti, diverse delle quali riguardanti la compatibilità della proposta riforma con l'attuale impianto generale della stessa forma della democrazia parlamentare posta a fondamento dalla nostra Costituzione, tali da porsi in evidente contrasto con il resto del disposto costituzionale e persino con le finalità dichiarate nella relazione dei proponenti. Finanche nel corso delle ultime audizioni del 16 aprile u.s., gli emeriti costituzionalisti intervenuti a svolgere le loro osservazioni sul testo già emendato dalla Commissione, hanno evidenziato rilevanti profili di incostituzionalità della riforma, tanto da rendere del tutto "inaccettabile e inemendabile questo disegno di legge costituzionale, non solo per la sua inadeguatezza tecnica ma anche per il suo contrasto con i principi che reggono le basi della nostra democrazia rappresentativa" (con queste parole Ugo De Siervo, audizione del 16 aprile, pag. 1, riporta i risultati cui sono addivenuti oltre 30 esperti di diritto costituzionale, pubblicati sul "Paper di Astrid" n. 94 del 2024);

una prima categoria di rilievi sono stati espressi sulla stessa qualità tecnica e formale della proposta legislativa, che si palesa a tratti incomprensibile o comunque equivoca anche perché in evidente distonia con il resto del dettato costituzionale: criticità queste, che gli stessi quattro estesi emendamenti presentati dal Governo al testo iniziale, presentato in data 15 novembre 2023 dal Governo, nella persona del Presidente del Consiglio e del Ministro per le riforme costituzionali, non hanno risolto in modo completo. Permangono infatti, nonostante l'intervento emendativo dello stesso Governo e l'approvazione di uno sparuto numero di emendamenti della maggioranza, numerosi dubbi interpretativi e alcuni gravi incongruenze formali;

quanto al merito del provvedimento, i giudizi negativi muovono tutti da una medesima premessa: contrariamente a quanto si afferma, la riforma non interviene "chirurgicamente" solo su pochi articoli della Carta, ma investe il nucleo centrale della nostra forma di governo e, di riflesso, finisce per colpire l'intero impianto repubblicano, cioè il quadro dei poteri e delle libertà tracciato dal Costituente, imprimendo a questo impianto una curvatura molto diversa da quella attuale;

introdurre l'elezione popolare diretta dell'organo posto al vertice del potere esecutivo significa, infatti, cancellare l'ispirazione originaria della nostra Costituzione, operando il ribaltamento di uno dei principi che ne reggono le fondamenta. Con la carta del 1948 i nostri Costituenti intesero, infatti, dopo l'esperienza autoritaria, costruire una democrazia a impianto pluralista e garantista, rappresentata in prima istanza, ai fini dell'esercizio della sovranità popolare, dal Parlamento e guidata da un Governo parlamentare. Si ritenne allora dopo un'analisi molto approfondita del nostro sistema politico, che questa forma di governo fosse la più adatta a favorire la convivenza pacifica e lo scambio tra le diverse forze in campo che si contrapponevano e che erano

espressione di un sistema politico caratterizzato da un livello molto elevato di frammentazione e conflittualità per la presenza di "molti partiti molto divisi". Forma di governo parlamentare, la nostra, fondata sull'equilibrio tra una funzione di indirizzo politico, affidata alla maggioranza ed esercitata attraverso il raccordo tra corpo elettorale, Parlamento e Governo e una funzione di controllo costituzionale, affidata ad organi imparziali, espressione dell'unità nazionale quali il Presidente della Repubblica e la Corte costituzionale;

il delineato equilibrio viene stravolto da questa riforma attraverso la riduzione dei poteri di rappresentanza e di controllo sia del Parlamento che del Capo dello Stato. Esemplificativo il fatto che si affianchi ad un Capo dello Stato, rappresentante dell'unità nazionale ma eletto in secondo grado dal Parlamento, un Presidente del Consiglio, rappresentante di una parte politica (cioè della maggioranza) ma eletto in primo grado direttamente dal popolo e, di conseguenza, di fatto investito di una legittimazione e di un peso costituzionale superiore a quello riconosciuto al Capo dello Stato. Con un meccanismo che, come è stato ripetutamente rilevato, da un lato, trasforma i poteri del Capo dello Stato nella formazione dei Governi e nello scioglimento delle Camere da liberi in sostanzialmente vincolati;

nella pratica, con questa riforma si tenta di definire una forma di governo che non ha precedenti e che mira a combinare elementi non combinabili del governo presidenziale con elementi del governo parlamentare, sottraendo, all'uno e all'altro la loro corretta curvatura costituzionale, dal momento che al governo parlamentare si sottrae il valore sostanziale della fiducia e al governo presidenziale si sottrae il limite insuperabile espresso dalla divisione dei poteri, introducendo un vincolo di dipendenza, sin dalla fase costitutiva, del potere legislativo dal potere esecutivo;

l'effetto della prospettata riforma del bicameralismo, unito alla modifica della legge elettorale con premio di maggioranza e al rafforzamento delle prerogative del Governo in Parlamento è suscettibile di determinare, non solo effetti distorsivi dell'equilibrato rapporto fra i poteri dello Stato, ma anche un intollerabile restringimento della rappresentanza politica attraverso un sistema di soglie di sbarramento che penalizza eccessivamente i partiti minori e che come conseguenza determina una larghissima esclusione sociale e politica che renderà altamente improbabile una composizione pacifica dei conflitti sociali che, soprattutto negli ultimi anni, si stanno drammaticamente inasprendo;

inoltre, nel testo licenziato dalla 1a Commissione è insito il rischio di una semplificazione forzata del quadro politico, in contrasto con il principio fondamentale di sovranità popolare, che è alla base dell'ordinamento costituzionale e che postula la massima valorizzazione del pluralismo politico, istituzionale e sociale;

dietro il dichiarato intento di intervenire sulla causa dell'instabilità governativa che si ascrive al dettato costituzionale anziché alla frammentazione e ai caratteri del sistema politico italiano, il testo del provvedimento interviene su pochi articoli della Carta Costituzionale, ma con pesanti effetti di

sistema sull'intera forma di governo, che viene modificata radicalmente senza prevedere gli indispensabili contrappesi;

di conseguenza, sono pesantissime le ripercussioni sulle altre disposizioni della Costituzione, sull'adeguamento necessario di istituti e leggi di contorno, così come sugli equilibri complessivi del sistema, soprattutto tra gli organi costituzionali di vertice;

nello specifico, un primo problema risulta essere quello relativo al rispetto delle norme procedurali e dei principi costituzionali che sono alla loro base. La procedura rinforzata prevista dall'art. 138 Cost. impone doppia deliberazione, i tempi lunghi e le maggioranze ampie richieste, la cui ratio è rappresentata dalla garanzia di una rigidità costituzionale tale da produrre scelte meditate e largamente condivise. L'iter approvativo avrebbe dovuto allora privilegiare la più vasta partecipazione parlamentare alla discussione, nonché la diffusione nell'opinione pubblica, la massima trasparenza e condivisione sul processo in atto. Questo intento chiaramente non è stato realizzato nel caso concreto, posto che il testo originario della riforma è stato sostituito nei suoi tratti salienti attraverso gli emendamenti del Governo solo poco prima della fase deliberativa, sottraendo tali modifiche ad un compiuto confronto parlamentare;

inoltre, in relazione al limite espresso di cui all'art. 139, contenente il riferimento in esso alla forma repubblicana, rende possibile considerare sicuramente consentiti interventi di revisione che abbiano ad oggetto la sola forma di governo, ma di escludere che sia consentito intervenire sul cuore della forma di stato, nel suo aspetto di connotazione del rapporto tra governanti e governati basato su alcuni principi fondanti del testo costituzionale. Da questo punto di vista il limite espresso del rispetto della forma repubblicana di cui all'art. 139 si connette con quello tacito, concernente la tutela dei principi fondamentali e dei diritti inviolabili della Costituzione;

ebbene, il testo della riforma in esame, secondo alcuni autorevoli autori, pone a rischio importanti principi fondamentali (come evidenziato ad esempio dalla prof.ssa Roberta Calvano nel corso della prima ma anche della seconda audizione del 16 aprile 2024, sul testo già emendato) e si pone in contrasto rispetto alle altre norme costituzionali già vigenti, che possono subire invero un contraccolpo ove non un vero e proprio svuotamento in ragione dell'intervento di revisione: quanto ai primi, ci si riferisce innanzitutto ai principi della rappresentanza politica, dal principio democratico alla base della scelta di fondo della democrazia pluralista, che possono essere diversamente modulati nella legislazione ordinaria, ma che neanche una modifica del testo costituzionale potrebbe costringere nella porta stretta di un risultato elettorale obbligato, così come in un rapporto tra Camere e Governo che rendesse le prime subordinate al secondo tanto da trasformare il rapporto fiduciario in un mero ossequio formale: da questo punto di vista è da ritenere che il rapporto di fiducia o viene abolito, con l'indicazione di un modello alternativo, o se previsto, ha un preciso significato (e sulla fedeltà ai modelli la giurisprudenza costituzionale sugli statuti regionali - sentt. C.Cost. nn. 372 e 379 del 2004,

12 del 2006 - rappresenta un punto di riferimento ineludibile). Evidente poi la compressione del libero mandato parlamentare che deriverebbe dallo scioglimento quale conseguenza ad ogni forte dissenso tra maggioranza e presidente eletto, così come da un eventuale aggiornamento o modifica del programma cui il disegno di legge costituzionale tenta di "incatenare" il governo e la sua maggioranza. Vi è inoltre il problema del necessario rispetto del principio dell'eguaglianza del voto in uscita, ribadito nella giurisprudenza costituzionale sulle leggi elettorali (sentt. n. 1 del 2014 e n. 35 del 2017) e che appare in contrasto con la previsione costituzionale del premio di maggioranza su base nazionale, contenuta nel novellato articolo 92 Cost.;

tra le conseguenze di questa previsione, quelle concernenti il significato delle maggioranze nell'elezione degli organi di garanzia della Costituzione, che rischierebbero di essere indebolite: ci si riferisce alle norme concernenti l'elezione del Presidente della Repubblica (art. 83, comma 3, Cost.), dei giudici costituzionali (art. 3, l.cost. n. 2 del 1967), dei componenti laici del CSM (artt. 104 Cost. e 22, l. n. 195/1958), così come alla deliberazione della revisione costituzionale ex art. 138, minando in questo caso il principio della rigidità costituzionale. Rendere ancor più ed anzi automaticamente accessibili tali scelte alle maggioranze politiche contingenti significherebbe poi di rischiare di colpire il principio di cui all'art. 1, base della democrazia costituzionale per cui la Costituzione funge da limite al principio di maggioranza;

si ravvisano inoltre profili di contrasto con le disposizioni dell'attuale Carta Costituzionale a causa delle modifiche apportate al testo in sede referente, a seguito della presentazione e dell'approvazione degli emendamenti di provenienza governativa che ridisegnano la forma di governo tramite in particolare le nuove previsioni contenute negli articoli 3, 5 e 7: da una parte resta irrisolta la problematica del voto degli italiani all'estero nell'art. 5 (c. 2 dell'art. 92), e resta poi del tutto immutata la questione delle garanzie connesse all'elezione diretta del Presidente del Consiglio;

a questo proposito si evidenzia che il modello di elezione diretta del Presidente del Consiglio introdotto nell'art. 3 suscita innanzitutto gravi perplessità circa l'effetto di trascinarsi per cui la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere deriverebbe non dal voto popolare per le stesse, ma in via indiretta, "a traino", dal voto espresso per l'elezione di un diverso organo costituzionale. La possibilità che una lista, o un gruppo di liste, pur ricevendo una esigua minoranza di voti, giungano ad ottenere la maggioranza dei seggi in Parlamento, induce a segnalare una netta compromissione del principio di rappresentanza politica e del ruolo democratico rappresentativo delle Camere nel testo costituzionale;

in particolare, la proposta di riforma contrasta in questo senso oltre che col principio supremo di cui all'art. 1 Cost., anche con le disposizioni di cui agli artt. 56 e 58 Cost.: "la Camera dei deputati è eletta a suffragio universale e diretto" e "i senatori sono eletti a suffragio universale e diretto". Analogo principio è espresso all'art. 57 che recita: "il numero dei senatori elettivi è duecento". Se anche l'attribuzione di un premio di maggioranza risulta de-

terminato per ora solo nell'an e non nel quantum, è evidente che per garantire comunque la maggioranza a chi sostenga il candidato Premier col miglior risultato si debba necessariamente forzare l'esito del voto per le Camere, che potrebbe essere di colore politico del tutto difforme, magari anche in una sola Camera. La violazione delle richiamate norme costituzionali che sono espressione di principi supremi risulta essere quindi del tutto innegabile;

vi è poi la previsione della nomina dei ministri, ma non del presidente del Consiglio. I problemi proseguono all'art. 7, laddove l'approvazione della sfiducia nei confronti del Presidente del Consiglio provoca uno scioglimento anticipato che pare atto doveroso, ma sempre disposto. In merito a questa specifica disposizione gli interpreti hanno evidenziato plurime criticità dovute in gran parte al significato da attribuire al dettato della norma. Si aprono almeno due distinte ipotesi interpretative circa la doverosità o meno delle dimissioni in caso di sfiducia e l'eventualità correlata di scioglimento delle Camere quale atto dovuto o discrezionale del Presidente della Repubblica;

ancora, vi è la questione dell'impatto del voto degli italiani all'estero nell'elezione del Presidente del Consiglio e delle Camere. Frequentemente, in occasione delle ultime tornate elettorali politiche, le cronache hanno riportato notizie di irregolarità concernenti il voto per corrispondenza, mentre la dottrina costituzionalistica ha segnalato le criticità presenti nella disciplina della legge n. 459 del 2001 rispetto ai caratteri di uguaglianza, libertà, segretezza e personalità del voto ai sensi dell'art. 48, c. 2, Cost. La Corte costituzionale ha stigmatizzato negli ultimi anni la "criticità della normativa denunciata quanto al bilanciamento della "effettività" del diritto di voto dei cittadini residenti all'estero con gli imprescindibili requisiti di personalità, libertà e segretezza del voto stesso", mentre da ultimo la "Commissione Bassanini", istituita nel 2022 presso la Presidenza del Consiglio per studiare proposte per la riduzione dell'astensionismo, ha sottolineato il "peso" rilevante degli italiani all'estero rispetto alla totalità del corpo elettorale: ad oggi tale peso raggiunge circa il 10%. Il tema è peraltro molto rilevante anche con riferimento alle elezioni (regionali e locali) che non prevedendo il voto a distanza, vedono questa percentuale contribuire ad alzare il tasso di astensionismo. Ora il testo licenziato, pur prevedendo l'elezione diretta del Presidente del Consiglio da parte di tutti i cittadini italiani, sembra non tener conto della presenza tra essi anche di quei circa cinque milioni residenti all'estero, che in quanto cittadini, non potrebbero essere esclusi dalla partecipazione a pieno titolo all'elezione del Presidente del Consiglio con vulnus dei loro diritti fondamentali e del principio di rappresentanza;

dato l'inestricabile, indissolubile legame tra cittadinanza e diritto di voto, il voto degli italiani all'estero, destinato a confluire nell'elezione di una carica monocratica, non potrebbe che avvenire con pieno rispetto dell'eguaglianza del voto - in uscita oltre che in entrata -, su base nazionale. Storicamente, la compressione del principio di uguaglianza del voto in uscita nell'elezione dei rappresentanti delle assemblee elettive è ritenuta ammissibile in generale sulla base di varie motivazioni: garantire la governabilità, tenere in

considerazione le dimensioni e la caratura più o meno popolosa dei vari collegi, garantire la rappresentanza di entrambi i generi. Nel caso della rappresentanza degli italiani all'estero la disciplina (costituzionale e legislativa) produce una compressione molto significativa di tale principio, sotto-rappresentando nella traduzione dei voti in seggi i cittadini che votano all'estero rispetto a quelli che lo fanno in Italia, in ragione probabilmente della storia di massiccia emigrazione che ha caratterizzato e purtroppo continua a caratterizzare il nostro Paese, e quindi dell'impatto importante che la rappresentanza di milioni di italiani all'estero produrrebbe altrimenti sulla politica nazionale. La considerazione per cui il voto degli italiani all'estero rischia di diventare decisivo, potendo l'attribuzione del premio di maggioranza derivare addirittura dai soli voti per il candidato Premier provenienti dalla circoscrizione Estero, mentre l'elezione delle Camere diverrebbe in larga parte indiretta, grazie all'ingente premio in termini di seggi che il candidato vincente rischierebbe di trascinare con sé, induce a ritenere integrata la violazione degli artt. 48 c. 3, 56, c. 2, e 57, c. 2, Cost. laddove il voto nella circoscrizione estero producesse l'attribuzione di un numero di seggi superiore ai dodici previsti;

quanto all'impatto prodotto dalla riforma in merito alla evidente imponente compressione dei poteri e del ruolo del Presidente della Repubblica, e al contestuale accentramento dei poteri nella figura del Presidente del Consiglio, si evidenzia l'assenza totale di contrappesi e il contrasto con il rispetto delle norme costituzionali riferite all'unità nazionale: l'effetto andrebbe a minare il complessivo ruolo di garanzia costituzionale del Capo dello Stato. Non si tratta solo di tener conto del fatto che la legittimazione che deriverebbe al Premier dall'elezione popolare finirebbe col minare il ruolo di garante del Capo dello Stato, ma va segnalato che non è noto nel panorama comparato delle grandi democrazie un sistema in cui una carica monocratica eletta direttamente veda al di sopra di sé alcun'altra carica. L'effetto di trascinamento che caratterizzerebbe le Camere finirebbe col colpire poi anche l'elezione e quindi la legittimazione del Presidente della Repubblica, che sarebbe eletto da Camere rappresentative del Premier, più che del corpo elettorale. Vi è poi la necessità di predisporre garanzie consistenti nell'affidare ad un'istanza terza ed imparziale le contestazioni elettorali, una competenza che in altre esperienze costituzionali è affidata alle Corti costituzionali. Il nostro ordinamento prevede, per l'elezione dei parlamentari l'istituto della "verifica dei poteri" disciplinata nell'art. 66 Cost., rispetto al quale è stata da tempo segnalata la criticità dell'affidare alle Giunte per le elezioni tale compito, ritenendosi inadeguato che un organo in cui prevale la maggioranza politica possa essere giudice imparziale. La necessaria presenza di un giudice terzo e imparziale per queste ipotesi è peraltro suggerita dalla Commissione di Venezia¹¹. Nel progetto di riforma è del tutto assente la previsione di un meccanismo di garanzia circa l'elezione ad un ruolo così rilevante come quello di Presidente del Consiglio, la cui entrata in carica dipenderebbe dalla proclamazione dei risultati elettorali. Tali risultati sono ovviamente, come in tutte le procedure elettorali, suscettibili di essere contestati, di coinvolgere reclami, brogli, etc.

Questa vera e propria lacuna viene a sommarsi al problema della cd. legislazione elettorale di contorno, cui si dovrebbe immediatamente apprestare a por mano, in relazione ad es. alla parità di chances nella propaganda elettorale (che sul web rimane priva di limiti e regole), al suo finanziamento, alle eventuali cause di ineleggibilità ed incompatibilità che necessitano di essere specificate. L'aspetto più rilevante è rappresentato inoltre dalla mancanza di una istanza cui fare ricorso, anche alla luce dei problemi già richiamati del voto per corrispondenza dall'estero, in relazione ad eventuali vizi ed irregolarità che si dovessero produrre nella procedura elettorale per giungere alla nomina del Presidente del Consiglio. La verifica dei poteri come oggi disciplinata è da ritenere riguardi infatti il solo accesso alla carica di parlamentare e non potrebbe ritenersi garanzia adeguata rispetto a quella carica nuova ed ulteriore, parimenti elettiva, di Capo del Governo.

Considerato che:

la prassi di assegnazione di una corsia preferenziale ai disegni di legge indicati dal Governo come prioritari si inserisce in un quadro complessivo chiaramente orientato a privilegiare la governabilità a scapito della rappresentanza. Sarebbe quanto meno opportuno limitare l'elenco delle materie sottratte alla procedura prioritaria, per introdurre elementi di garanzia a favore di tutte le formazioni politiche, di maggioranza e minoranza, nei confronti di eventuali torsioni autoritarie che potrebbero non essere del tutto scongiurate, considerando la storia della democrazia italiana;

il Governo, con il disegno di legge costituzionale Atto Senato n. 935, si propone di modificare disposizioni contenute in una serie cospicua di disposizioni costituzionali. Si tratta di una legge costituzionale dal contenuto disomogeneo che, qualora si pervenisse al referendum confermativo, si porrebbe in violazione della sovranità popolare e della libertà di voto, poiché obbligherebbe in modo coercitivo gli elettori ad esprimere un solo voto sull'intero testo ancorché le modifiche della Costituzione siano varie e disparate. Il testo dell'eventuale referendum poi, contenendo il riferimento al "rafforzamento alla stabilità del Governo" (presente nel titolo assegnato al disegno di legge) indurrebbe gli elettori nella falsa convinzione che la riforma produca il rafforzamento della stabilità di Governo, obiettivo niente affatto garantito e anzi, al contrario messo in discussione dalla gran parte degli interpreti intervenuti in audizione;

in dottrina esiste l'unanimità su un concetto fondamentale, che ha origini antiche, secondo cui in democrazia il potere deve essere ripartito tra più soggetti ed organi in un modo tale che nessuno di essi sia in condizione di sopraffare gli altri. La pluralità degli organi costituzionali comporta che questi siano reciprocamente indipendenti e si trovino in una condizione di equilibrio che sia tale da garantire in modo effettivo il ruolo che a ciascuno di essi è attribuito. La democrazia non si esaurisce in una mera struttura di governo, ma riguarda più in generale la correlazione tra società e Stato. Uno dei corollari della democrazia è, poi, rappresentato dalla necessità, per contrastare

un'eccessiva concentrazione di potere, di perfezionare gli strumenti del concorso del popolo alle decisioni politiche, ampliando i rimedi giurisdizionali per la salvaguardia dei diritti fondamentali e attuando un assetto pluralistico che favorisca un largo decentramento di funzioni. I Costituenti hanno saputo costruire un sistema fondato su pesi e contrappesi in grado di funzionare perfettamente, capace di resistere alla prova del tempo e a contesti profondamente diversi;

il testo oggetto di esame, per contro, nel testo licenziato dalla Commissione Affari Costituzionali, prevede uno sbilanciamento dei poteri tutto in favore del Presidente del Consiglio e a discapito del Parlamento e del Capo dello Stato, svuotato del proprio ruolo e ridotto ad essere un mero organo certificatore di decisioni altrui. È quindi evidente la totale assenza dei necessari contrappesi.

Considerando inoltre che:

- la scarsa qualità del testo presentato dal Governo ha prodotto gravissime difficoltà interpretative che lo ha reso difficilmente emendabile anche nella seconda versione derivante dall'approvazione delle proposte emendative di origine governativa, che oltretutto, ha cambiato i connotati della riforma in modo sostanziale in prossimità della deliberazione senza assorbirne le rilevate criticità. Cambiamenti sostanziali che rappresentano oltre che un segno di debolezza culturale e di grande approssimazione istituzionale, la dimostrazione concreta che il testo di cui si propone il voto sia il frutto di un vero e proprio braccio di ferro fra le forze della maggioranza;

- la riforma proposta è segno di una regressione culturale profonda, con l'accentramento del potere in una sola persona e lo svilimento delle funzioni e dei poteri di Parlamento e di Capo dello Stato, la composizione della Camera con un sistema iper-maggioritario, e la distruzione del sistema delle garanzie e dei contrappesi ritenuti indispensabili dai Costituenti, col risultato di un'alterazione in senso autoritario della logica della Repubblica parlamentare codificata nella nostra Costituzione repubblicana.

Tutto ciò premesso e considerato,

delibera, ai sensi dell'articolo 93 del Regolamento, di non procedere all'esame del disegno di legge n. 935 e 830-A.

QP3

BOCCIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge costituzionale n. 935 e 830-A,

premessi che:

il disegno di legge in discussione interviene in modo pervasivo e radicale sulla fisionomia e sulle dinamiche della forma di governo parlamentare, introdotta dall'Assemblea Costituente nel quadro dell'adesione a una forma di Stato democratico-costituzionale, fondata sul riconoscimento e sulla promozione del pluralismo sociale e politico;

sul piano del metodo, un intervento riformatore così dirimpante e pervasivo avrebbe richiesto - coerentemente con la lettera e lo spirito degli articoli 138 e 139, nel loro legame indissolubile con i principi fondamentali di cui alla Prima parte della Costituzione - la ricerca di ampie convergenze e dialogo tra le forze politiche rappresentate in Parlamento, nella consapevolezza che le riforme costituzionali hanno successo e reggono nel tempo quando sono frutto di scelte condivise, come insegna proprio la luminosa ed esemplare esperienza dell'Assemblea costituente;

tuttavia, ciò non è avvenuto: le interlocuzioni tra Governo e forze di maggioranza - da un lato - e forze di opposizione dall'altro hanno assunto un carattere esclusivamente formale e gli stessi lavori della Commissione Affari costituzionali - pure non esenti da alcune significative forzature - sono avvenuti in un clima di rispetto solo esteriore per le opposizioni, senza tuttavia che a ciò corrispondesse una reale volontà di dialogo e confronto e, soprattutto, senza accogliere alcuna delle preoccupazioni manifestate - nel merito - dalle forze di opposizione; si è invece assistito al tentativo continuo e del tutto ingiustificato di accelerare i tempi, per giungere rapidamente al passaggio d'Aula, nonostante le fortissime critiche - di ordine squisitamente tecnico - formulate dalla quasi totalità delle esperte e degli esperti auditi nella fase istruttoria;

nel merito, l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri rappresenta una soluzione del tutto inedita sul piano comparativo, se si eccettua la parentesi israeliana degli anni Novanta, poi superata proprio per l'impossibilità dell'elezione diretta di assicurare le prestazioni di stabilità fisiologicamente ascritte a un parlamentarismo razionalizzato;

nel panorama delle forme di governo offerto dalla comparazione, la stabilità viene infatti sempre assicurata nell'ambito di un solido sistema di equilibri e contrappesi, e ciò sia nei modelli che prevedono la legittimazione elettorale del vertice dell'esecutivo - come nella forma di governo presidenziale e in quella semipresidenziale - sia nei modelli di impianto parlamentare, che non la prevedono; in tutti questi casi, l'articolazione della forma di governo assicura - seppure in forme diversificate - l'adeguata garanzia del principio di separazione dei poteri e del principio ad essa connesso di garanzia delle

minoranze rispetto a eventuali abusi nell'esercizio del potere da parte di chi - temporaneamente - detenga un consenso maggioritario; e ciò avviene in forma tanto maggiore, quanto più intenso e immediato è il nesso di legittimazione elettorale degli organi di vertice;

tutto al contrario, il modello prefigurato dal disegno di legge in discussione istituzionalizza non l'equilibrio, ma lo squilibrio tra i poteri e favorisce la concentrazione del potere in capo al Presidente del Consiglio eletto; è l'elezione diretta, infatti, che determina l'elezione delle due Camere con l'effetto di subordinare queste ultime all'esecutivo, in palese contrasto con i principi che ispirano la forma di governo parlamentare; è l'elezione diretta del Presidente del Consiglio che cristallizza la determinazione della politica nazionale, che l'articolo 49 della Costituzione codifica invece come risultato del concorso con metodo democratico dei cittadini mediante la loro associazione in partiti politici; è l'elezione diretta che determina un pericoloso squilibrio tra il potere esecutivo e gli organi di garanzia e, in particolare il Presidente della Repubblica, le cui prerogative risultano fortemente limitate e svuotate di contenuto, secondo una formula populista che semplifica i complessi meccanismi democratici, volti alla faticosa ricerca di composizione degli interessi; è l'elezione diretta che, in definitiva, individua la sintesi e la sede dell'integrazione politica non nelle istituzioni parlamentari, ma nella figura di un capo che riceve una investitura diretta dal popolo e, a cascata, legittima le altre istituzioni; infatti, con l'elezione diretta del Presidente del Consiglio e contestualmente di una maggioranza parlamentare per trascinarsi, si passerà dalla primazia del Parlamento e del pluralismo, che in esso trova rappresentanza e composizione, a quella del Governo e in particolare di un solo *leader*;

il disegno di legge in discussione conserva quindi - della forma di governo parlamentare e dei poteri di garanzia del Presidente della Repubblica - solo un mero simulacro, in quanto tutte le dinamiche e i momenti che, nella forma di governo parlamentare, concorrono alla determinazione dell'indirizzo politico - dalla nomina del Presidente del Consiglio dei ministri alle dinamiche del rapporto fiduciario, dalla soluzione delle crisi politiche allo scioglimento anticipato delle Camere - vengono svuotati di ogni contenuto e subordinati all'esito dell'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri, che diventa unico soggetto dell'indirizzo politico;

i gravissimi vizi e profili di squilibrio sin qui descritti sono ulteriormente aggravati dalle fortissime incertezze e dalle strutturali carenze del disegno di legge, che nulla dice sul sistema di elezione del Presidente del Consiglio dei ministri: anche in questo caso, siamo in presenza di un inedito costituzionale, dal momento che la comparazione mostra, invece, che ogni qual volta le Costituzioni affidano al corpo elettorale l'elezione di un organo di vertice - e, usualmente, il Capo dello Stato - hanno cura di delineare con precisione le modalità della sua elezione, soprattutto per evitare che una minoranza del corpo elettorale possa determinare la scelta della persona chiamata a rivestire un ufficio nell'interesse generale; ciò non accade nel caso del disegno di legge in discussione che, tutto al contrario, si preoccupa piuttosto di esasperare in

senso maggioritario le modalità di elezione delle due Camere, costituzionalizzando la formula elettorale con la previsione necessaria di un premio di maggioranza per le liste collegate all'eletto, e per giunta senza fissazione di una soglia minima, in violazione di quanto più volte richiesto dalla stessa Corte costituzionale; un premio cui, dunque, ben potranno ambire forze politiche che - di per sé - non abbiano autonomamente raggiunto la maggioranza assoluta dei voti espressi; l'effetto complessivo sarebbe dunque inevitabilmente quello di consentire a una minoranza - anche sparuta - del corpo elettorale di determinare l'indirizzo politico nazionale eleggendo il Presidente del Consiglio e ottenendo così, per trascinamento, la maggioranza parlamentare;

un Parlamento eletto per trascinamento e come riflesso del Presidente del Consiglio non è più un Parlamento i cui membri sono eletti "direttamente", come prescrivono gli articoli 56 e 58 della Costituzione;

a ciò si aggiunga che nel corso dei lavori in Commissione non è stata fornita alcuna risposta alla serissima obiezione formulata in sede di audizioni e relativa all'impatto diseguale e squilibrato del voto dei cittadini residenti all'estero: circa sei milioni di elettori che, oggi, eleggono dodici parlamentari in una circoscrizione elettorale loro riservata e il cui voto invece, nel sistema prefigurato dalla riforma, finirebbe per essere determinante non solo per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri ma anche nella determinazione, per trascinamento, della maggioranza parlamentare;

in conseguenza della verticalizzazione del potere e della concentrazione dei nessi di legittimazione secondo una logica plebiscitaria, l'articolo 7 del disegno di legge - modificando l'articolo 94 della Costituzione - irrigidisce le dinamiche del rapporto fiduciario in una serie di pericolosi automatismi, tutti riconducibili alla figura e alle scelte del Presidente del Consiglio eletto, vero e proprio baricentro del sistema; così, la revoca della fiducia da parte delle Camere comporta automaticamente lo scioglimento anticipato; e al Presidente del Consiglio è riconosciuta, se decide di rassegnare le dimissioni, la facoltà - in realtà un vero e proprio diritto potestativo (nonostante l'ambiguo termine "può proporre", e nonostante le ripetute affermazioni della Ministra in ordine al permanere in capo al Presidente della Repubblica di tutti i poteri di cui attualmente dispone) - di chiedere e ottenere dal Presidente della Repubblica lo scioglimento anticipato delle Camere; solo quando il Presidente del Consiglio non eserciti tale facoltà residua in capo al Presidente della Repubblica il potere di conferire l'incarico di formare il Governo a un parlamentare che, però, deve essere stato eletto all'interno della stessa maggioranza collegata al Presidente del Consiglio eletto; restano quindi fortemente compresse - in un rigido e per questo fragilissimo sistema di automatismi - la capacità e la responsabilità delle forze politiche di trovare, insieme, la via di uscita da crisi politiche che - come si è visto più volte negli ultimi anni - possono anche essere il risultato di situazioni di emergenza o di un indebolimento sistemico; e viene sostanzialmente vanificata quella fondamentale virtù di elasticità che consente alla forma di governo parlamentare di adattarsi alle trasformazioni e assicurare la stabilità nel mutamento; automatismi e rigidità rischiano, tutto al

contrario, di configurare un Parlamento tanto incapace di esprimere un proprio indirizzo politico, quanto - in fondo - incapace di rappresentare e integrare il pluralismo sociale, proprio perché formatosi non in base ai voti conseguiti, ma per il solo collegamento al Presidente del Consiglio eletto;

considerato che:

la crisi della democrazia, che sta attraversando tutta l'Europa e da cui l'Italia non è immune, è legata alle condizioni di vita delle persone, alla capacità dei governi di garantire coesione, assetti inclusivi e un'equa redistribuzione delle risorse attraverso un rafforzamento della capacità integrativa del processo politico democratico;

anche le difficoltà che l'Italia attraversa in termini di sfiducia nella politica e nelle istituzioni e di instabilità governativa e politica vanno affrontate con l'obiettivo di rendere la democrazia più rappresentativa, partecipata e coinvolgente, senza ricorrere a scorciatoie di tipo plebiscitario; piuttosto, si dovrebbe partire dalla disciplina dei partiti, dalle garanzie di autonomia della politica rispetto all'economia, dalla garanzia della separazione dei poteri, compreso quello culturale ed economico; da un sistema elettorale capace di irrobustire la legittimazione e la responsabilità della classe politica e da una compiuta razionalizzazione della forma di governo parlamentare sul modello di esperienze costituzionali a noi vicine, come quella tedesca o quella spagnola;

introducendo l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, e collegando quest'ultima all'elezione delle due Camere in modo tale che l'elezione del vertice dell'esecutivo determini la maggioranza parlamentare, la revisione costituzionale in discussione sostituisce infatti al canale di legittimazione tipico della forma di governo parlamentare - che, attraverso l'associazione in partiti politici e l'esercizio del diritto di voto, struttura l'indirizzo politico a partire dalla rappresentazione del pluralismo in sede parlamentare - un canale di legittimazione diverso, incentrato sulla derivazione plebiscitaria del solo Presidente del Consiglio dei ministri; secondo la Costituzione, il Parlamento, infatti, è espressione del pluralismo sociale, politico e culturale, mentre - secondo il modello proposto dal Governo - esso è solo il riflesso della scelta dei cittadini di investire una determinata persona del ruolo di Presidente del Consiglio;

per affrontare la crisi della democrazia, piuttosto, sono necessarie unità e condivisione, nonché capacità di governare i conflitti per evitare lacerazioni sociali, tensioni e disuguaglianze; l'elezione diretta del Capo del Governo rischia invece di incentivare pratiche populiste e demagogiche che, nell'immediato, sembreranno sopperire alle difficoltà della partecipazione organizzata e alla frammentazione politica, ma in realtà risulteranno incapaci di conferire alle Istituzioni la forza e la legittimazione necessarie per governare e orientare le dinamiche economiche e sociali all'interesse generale; occorre quindi intervenire per rafforzare processi di costruzione dell'unità partendo dal basso, con un processo di integrazione politica democratica e partecipa-

ta, giungendo, attraverso una faticosa e costante mediazione, alla capacità di prendere decisioni e governare, anziché invertire i termini del rapporto e irrigidire oltre ogni misura il modello di governo, così rendendolo incredibilmente fragile;

il Partito democratico, con il contributo delle osservazioni degli auditi, ha tentato di approfondire e far emergere tutta queste contraddizioni, nonché gli effetti negativi della proposta di riforma, nel corso dei lavori in Commissione e attraverso l'illustrazione degli emendamenti; non vi è stata alcuna risposta da parte della maggioranza, perché evidentemente il testo non può essere modificato, essendo parte dello scambio tra autonomia differenziata e premierato concluso tra due delle forze politiche che sostengono il Governo, nonostante gli errori e le contraddizioni interne al disegno di legge;

delibera, ai sensi dell'articolo 93 del Regolamento, di non procedere all'esame del disegno di legge n. 935 e 830-A.

1.2.4. Testo 2 (TOMO I)

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BOZZE DI STAMPA

10 maggio 2024

N. 2

SENATO DELLA REPUBBLICA

XIX LEGISLATURA

Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica (935 e 830-A)

TOMO I

dall'articolo 1 all'articolo 5

ORDINI DEL GIORNO

G1

Enrico BORGHI, MUSOLINO

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge costituzionale n. 935 e 830-A,

premesso che:

la riforma costituzionale in discussione si rivela legata alla disciplina elettorale, richiamando espressamente il sistema per l'elezione delle Camere e

del Presidente del Consiglio, nonché l'introduzione di un premio di maggioranza;

la Corte costituzionale, con le sentenze n. 1 del 2014 e n. 35 del 2017, ha definito un vero e proprio perimetro di legittimità della disciplina elettorale, evidenziando i caratteri essenziali della stessa e chiarendo le linee di intervento del legislatore, cui lo stesso provvedimento in esame tende a uniformarsi;

appare del tutto consequenziale ed evidente come la legge elettorale determini concretamente il senso e la portata della riforma in discussione e, proprio in ragione di tale carattere strumentale, è indispensabile l'approvazione prioritaria della stessa prima della prosecuzione dell'*iter* di revisione costituzionale: in caso contrario, l'eventualità di una consultazione referendaria costringerebbe il corpo elettorale a pronunciarsi su una riforma incompleta e priva delle proprie principali caratteristiche, pregiudicando la libertà del voto quale diretta espressione del principio di sovranità sancito dall'indissolubile legame che caratterizza gli articoli 1 e 48 della Costituzione;

impegna il Governo:

a garantire che nell'*iter* di revisione costituzionale del provvedimento in esame si tenga conto della necessità di approvare la legge elettorale prima dell'entrata in vigore della riforma costituzionale e, in particolare, prima di un'eventuale referendum ex art. 138 Cost., al fine di garantire al corpo elettorale di esprimersi su una riforma completa e che non demandi a una futura legge (elettorale) la propria definizione.

G2

Enrico BORGHI, MUSOLINO

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge costituzionale n. 935 e 830-A,

premesso che:

l'articolo 70 della Costituzione sancisce inequivocabilmente che «[l]a funzione legislativa è esercitata *collettivamente* dalle due Camere»;

dall'inizio della Legislatura tutti i decreti-legge approvati dal Governo sono stati convertiti con una sola lettura, in più del sessanta per cento dei casi grazie all'apposizione della questione di fiducia in seconda lettura;

dei circa 2.500 emendamenti approvati complessivamente dalla Camera dall'inizio della Legislatura, solo 2.430 sono stati approvati in seconda lettura;

nonostante l'attuale partito di maggioranza relativa (e al Governo) in passato lo abbia contestato paragonandolo a un attentato alla Costituzione, il

fenomeno del monocameralismo alternato (o del bicameralismo dimezzato) è stato del tutto consolidato e reso ineludibile nella corso dell'attuale Legislatura, anche in relazione a provvedimenti fondamentali per la vita della Repubblica, come le leggi di bilancio o provvedimenti volti a riformare profondamente la vita della Repubblica;

tra questi ultimi provvedimenti può senz'altro annoverarsi il disegno di legge presentato dal Governo per "dare attuazione preliminare" al regionalismo differenziato previsto dal terzo comma dell'articolo 116 della Costituzione, introdotto con la riforma del Titolo V del 2001;

anche riforma strutturale e profonda della Repubblica come quella del regionalismo differenziato è stata discussa sostanzialmente solo in prima lettura, rendendo la seconda lettura un mero passaggio formale, nonostante essa si intrecci indissolubilmente alla riforma sul cd. premierato;

appare del tutto illegittimo e lesivo delle prerogative parlamentari ricorrere ad aberrazioni, distorsioni e violazioni della normativa e delle prassi parlamentari per condizionare riforme di simile portata al punto da obbligare a una sola lettura sostanziale;

impegna il Governo:

per quanto di sua competenza, a garantire tempi congrui per la discussione e la modifica del disegno di legge costituzionale in esame lungo tutto l'*iter* tracciato dall'articolo 138 della Costituzione, garantendo il carattere sostanziale di ogni lettura che si renderà necessaria e la possibilità di apportare modifiche anche in seconda lettura alla Camera dei deputati.

EMENDAMENTI

Art. 1

01.2

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO,

LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, TREVISI, TURCO

All'articolo, premettere il seguente:

«Art. 01

(Modifiche all'articolo 49 della Costituzione)

1. All'articolo 49 della Costituzione dopo il primo comma è aggiunto il seguente:

"Gli statuti dei partiti politici si basano sui valori e i diritti fondamentali garantiti dalla Costituzione e dispongono adeguate norme di trasparenza e democrazia interna."».

01.1

MUSOLINO, Enrico BORGHI

All'articolo 1, premettere il seguente:

«Art. 01

(Superamento del bicameralismo paritario)

1. L'articolo 55 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 55. - Il Parlamento si compone della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica. Le leggi che stabiliscono le modalità di elezione delle Camere promuovono l'equilibrio tra donne e uomini nella rappresentanza. Ciascun membro della Camera dei deputati rappresenta la Nazione. La Camera dei deputati è titolare del rapporto di fiducia con il Governo ed esercita la funzione di indirizzo politico, la funzione legislativa e quella di controllo dell'operato del Governo. Il Senato della Repubblica rappresenta le istituzioni territoriali ed esercita funzioni di raccordo tra lo Stato e gli altri enti costitutivi della Repubblica. Concorre all'esercizio della funzione legislativa nei casi e secondo le modalità stabiliti dalla Costituzione, nonché all'esercizio delle funzioni di raccordo tra lo Stato, gli altri enti costitutivi della Repubblica e l'Unione europea. Partecipa alle decisioni dirette alla formazione e all'attuazione degli atti normativi e delle politiche dell'Unione europea. Valuta le politiche pubbliche e l'attività delle pubbliche amministrazioni e verifica l'impatto delle politiche dell'Unione europea sui territori. Concorre ad esprimere pareri sulle nomine di competenza del Governo nei casi previsti dalla legge e a verificare

l'attuazione delle leggi dello Stato. Il Parlamento si riunisce in seduta comune dei membri delle due Camere nei soli casi stabiliti dalla Costituzione»

2. L'articolo 57 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 57. - Il Senato della Repubblica è composto da novantacinque senatori rappresentativi delle istituzioni territoriali e da cinque senatori che possono essere nominati dal Presidente della Repubblica. I Consigli regionali e i Consigli delle Province autonome di Trento e di Bolzano eleggono, con metodo proporzionale, i senatori tra i propri componenti e, nella misura di uno per ciascuno, tra i sindaci dei Comuni dei rispettivi territori. Nessuna Regione può avere un numero di senatori inferiore a due; ciascuna delle Province autonome di Trento e di Bolzano ne ha due. La ripartizione dei seggi tra le Regioni si effettua, previa applicazione delle disposizioni del precedente comma, in proporzione alla loro popolazione, quale risulta dall'ultimo censimento generale, sulla base dei quozienti interi e dei più alti resti. La durata del mandato dei senatori coincide con quella degli organi delle istituzioni territoriali dai quali sono stati eletti, in conformità alle scelte espresse dagli elettori per i candidati consiglieri in occasione del rinnovo dei medesimi organi, secondo le modalità stabilite dalla legge di cui al sesto comma. Con legge approvata da entrambe le Camere sono regolate le modalità di attribuzione dei seggi e di elezione dei membri del Senato della Repubblica tra i consiglieri e i sindaci, nonché quelle per la loro sostituzione, in caso di cessazione dalla carica elettiva regionale o locale. I seggi sono attribuiti in ragione dei voti espressi e della composizione di ciascun Consiglio».

3. All'articolo 63 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente: «Il regolamento stabilisce in quali casi l'elezione o la nomina alle cariche negli organi del Senato della Repubblica possono essere limitate in ragione dell'esercizio di funzioni di governo regionali o locali».

4. All'articolo 66 della Costituzione è aggiunto, in fine, il seguente comma: «Il Senato della Repubblica prende atto della cessazione dalla carica elettiva regionale o locale e della conseguente decadenza da senatore».

5. All'articolo 69 della Costituzione, le parole: «del Parlamento» sono sostituite dalle seguenti: «della Camera dei deputati».

6. L'articolo 70 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 70. - La funzione legislativa è esercitata collettivamente dalle due Camere per le leggi di revisione della Costituzione e le altre leggi costituzionali, e soltanto per le leggi di attuazione delle disposizioni costituzionali concernenti la tutela delle minoranze linguistiche, i referendum popolari, le altre forme di consultazione di cui all'articolo 71, per le leggi che determinano l'ordinamento, la legislazione elettorale, gli organi di governo, le funzioni fondamentali dei Comuni e delle Città metropolitane e le disposizioni di principio sulle forme associative dei Comuni, per la legge che stabilisce le norme generali, le forme e i termini della partecipazione dell'Italia alla forma-

zione e all'attuazione della normativa e delle politiche dell'Unione europea, per quella che determina i casi di ineleggibilità e di incompatibilità con l'ufficio di senatore di cui all'articolo 65, primo comma, e per le leggi di cui agli articoli 57, sesto comma, 80, secondo periodo, 114, terzo comma, 116, terzo comma, 117, quinto e nono comma, 119, sesto comma, 120, secondo comma, 122, primo comma, e 132, secondo comma. Le stesse leggi, ciascuna con oggetto proprio, possono essere abrogate, modificate o derogate solo in forma espressa e da leggi approvate a norma del presente comma. Le altre leggi sono approvate dalla Camera dei deputati. Ogni disegno di legge approvato dalla Camera dei deputati è immediatamente trasmesso al Senato della Repubblica che, entro dieci giorni, su richiesta di un terzo dei suoi componenti, può disporre di esaminarlo. Nei trenta giorni successivi il Senato della Repubblica può deliberare proposte di modificazione del testo, sulle quali la Camera dei deputati si pronuncia in via definitiva. Qualora il Senato della Repubblica non disponga di procedere all'esame o sia inutilmente decorso il termine per deliberare, ovvero quando la Camera dei deputati si sia pronunciata in via definitiva, la legge può essere promulgata. L'esame del Senato della Repubblica per le leggi che danno attuazione all'articolo 117, quarto comma, è disposto nel termine di dieci giorni dalla data di trasmissione. Per i medesimi disegni di legge, la Camera dei deputati può non conformarsi alle modificazioni proposte dal Senato della Repubblica a maggioranza assoluta dei suoi componenti, solo pronunciandosi nella votazione finale a maggioranza assoluta dei propri componenti. I disegni di legge di cui all'articolo 81, quarto comma, approvati dalla Camera dei deputati, sono esaminati dal Senato della Repubblica, che può deliberare proposte di modificazione entro quindici giorni dalla data della trasmissione. I Presidenti delle Camere decidono, d'intesa tra loro, le eventuali questioni di competenza, sollevate secondo le norme dei rispettivi regolamenti. Il Senato della Repubblica può, secondo quanto previsto dal proprio regolamento, svolgere attività conoscitive, nonché formulare osservazioni su atti o documenti all'esame della Camera dei deputati».

7. All'articolo 71 della Costituzione dopo il primo comma è inserito il seguente: «Il Senato della Repubblica può, con deliberazione adottata a maggioranza assoluta dei suoi componenti, richiedere alla Camera dei deputati di procedere all'esame di un disegno di legge. In tal caso, la Camera dei deputati procede all'esame e si pronuncia entro il termine di sei mesi dalla data della deliberazione del Senato della Repubblica».

8. All'articolo 72, primo comma, della Costituzione, le parole: «ad una Camera» sono sostituite dalle seguenti: «alla Camera».

9. L'articolo 78 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 78. - La Camera dei deputati delibera a maggioranza assoluta lo stato di guerra e conferisce al Governo i poteri necessari».

10. All'articolo 79, primo comma, della Costituzione, le parole: «di ciascuna Camera,» sono sostituite dalle seguenti: «della Camera dei deputati».

11. All'articolo 80 della Costituzione, le parole: «Le Camere autorizzano» sono sostituite dalle seguenti: «La Camera dei deputati autorizza» ed è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Le leggi che autorizzano la ratifica dei trattati relativi all'appartenenza dell'Italia all'Unione europea sono approvate da entrambe le Camere».

12. L'articolo 82 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 82. - La Camera dei deputati può disporre inchieste su materie di pubblico interesse. Il Senato della Repubblica può disporre inchieste su materie di pubblico interesse concernenti le autonomie territoriali. A tale scopo ciascuna Camera nomina fra i propri componenti una Commissione. Alla Camera dei deputati la Commissione è formata in modo da rispecchiare la proporzione dei vari gruppi. La Commissione d'inchiesta procede alle indagini e agli esami con gli stessi poteri e le stesse limitazioni dell'autorità giudiziaria».

1.17

ENRICO BORGHI, MUSOLINO

Sopprimere l'articolo.

1.18

DE CRISTOFARO, CUCCHI, AURORA FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

1.19

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sopprimere l'articolo.

1.20

UNTERBERGER, CATTANEO

Sopprimere l'articolo.

1.21

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere l'articolo.

1.1000

CATALDI, MAIORINO

Sopprimere l'articolo.

1.23

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a dieci cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.24

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI,
ZAMBITO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a nove cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.25

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a otto cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.26

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a sette cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.27

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a sei cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1002

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, e` sostituito dai seguenti: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.

I voti dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non si computano nelle votazioni fiduciarie di cui all'articolo 94."».

1.28

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.29

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a quattro cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.30

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a tre cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.31

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a due cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1003

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a un massimo di cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico, letterario e per meriti sportivi che abbiano conseguito almeno un titolo iridato."».

1.1004

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino

a un massimo di cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, delle nuove tecnologie, artistico e letterario."».

1.1005

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a un massimo di cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico, letterario e per alti meriti sportivi."».

1.1006

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a un massimo di cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, tecnologico, artistico e letterario."».

1.1007

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 10 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1008

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 9 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1009

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 8 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1010

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 7 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1011

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 6 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1012

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 5 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1013

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 4 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1014

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 3 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1015

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 2 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1016

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 10 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1017

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 9 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1018

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 8 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1019

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 7 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1020

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 6 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1021

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 5 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1022

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 4 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1023

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 3 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1024

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 9 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1025

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 8 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1026

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 7 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1027

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 6 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1028

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 5 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1029

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 4 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1030

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 3 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1031

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 2 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1032

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

L'articolo è sostituito dal seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita scegliendoli fra i cittadini e le cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1033

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il primo periodo del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a un massimo di cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico, letterario

nonché cittadini con meriti sportivi che abbiano conseguito almeno un titolo olimpico o paralimpico."».

1.1034

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il primo periodo del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, e' sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare fino a quattro senatori a vita, con un massimo di due cittadini per ciascun genere, che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.».

1.32

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "Il Presidente della Repubblica" sono sostituite dalle parole: "Ciascun Presidente della Repubblica" .».

1.33

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "a vita" sono inserite le seguenti: "almeno quattro".».

1.34

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "a vita" sono inserite le seguenti: "almeno tre".».

1.1035 (già 1.35)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "a vita" sono inserite le seguenti: "almeno due".».

1.36

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo la parola: "cittadini" sono inserite le seguenti: "dell'uno e dell'altro sesso".».

1.1036

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola: "cittadini" inserire le seguenti: ", con alternanza di genere,"».

1.37

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

« Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a settanta anni,".».

1.38

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantanove anni,".».

1.39

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantotto anni,".».

1.40

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantasette anni,".».

1.41

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

« Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantasei anni,".».

1.42

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

« Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite e seguenti: ", di età non inferiore a sessantacinque anni,".».

1.1037 (già 1.43)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantaquattro anni,".».

1.44

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantatré anni,".».

1.45

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantadue anni,".».

1.1038 (già 1.46)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantuno anni,".».

1.47

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessanta anni,".».

1.1039

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola: "cittadini" inserire le seguenti: ", di età non inferiore a cinquanta anni,".».

1.48

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è abrogato.»

1.1040 (già 1.102)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che le sottopone al voto dell'Aula.".».

1.103

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula a maggioranza assoluta.".».

1.104

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula."».

1.105

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a cinque."».

1.106

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non può essere superiore a cinque."».

1.107

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica non può essere inferiore a quattro."».

1.1041 (già 1.108)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica non può essere inferiore a tre."».

1.110

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica non può essere inferiore a due."».

1.109

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a tre."».

1.1042

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero complessivo dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica è pari ad un quarantesimo dei senatori eletti."».

1.1043

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero complessivo dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non eccede un cinquantesimo dei senatori eletti."».

1.1044 (già 1.111)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola: "complessivo" è soppressa.».

1.112

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "in carica" sono soppresse.».

1.1045 (già 1.113)

LA MARCA, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "dal Presidente della Repubblica" sono sostituite dalle seguenti: "da ciascun Presidente della Repubblica".».

1.114

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "Presidente della Repubblica" sono inserite le seguenti: "nel corso del mandato".».

1.1046 (già 1.49)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "dieci".».

1.1047 (già 1.50)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "nove".».

1.51

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "otto".».

1.52

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "sette".».

1.53

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "sei".».

1.1048 (già 1.54)

D'ELIA, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "quattro".».

1.55

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "tre".».

1.1049 (già 1.56)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI,
BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "due".».

1.57

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "uno".».

1.1050 (già 1.129)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula a maggioranza assoluta.".».

1.22

CATTANEO, UNTERBERGER

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, è aggiunto il seguente: "I voti dei senatori di diritto e a vita e dei senatori nominati

dal Presidente della Repubblica non si computano nelle votazioni fiduciarie di cui all'articolo 94."».

1.1051

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Ai senatori a vita e di diritto, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, oltre agli obblighi di trasparenza previsti dall'ordinamento, si applicano altresì quelli previsti dalle norme regolamentari della Camera di appartenenza in merito alla dichiarazione delle attività patrimoniali e finanziarie, dei finanziamenti ricevuti, nonché delle cariche e uffici ricoperti."».

1.1052

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Ai senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, oltre agli obblighi di trasparenza previsti dall'ordinamento, si applicano altresì quelli previsti dalle norme regolamentari della Camera di appartenenza in merito alla dichiarazione delle attività patrimoniali e finanziarie, dei finanziamenti ricevuti, nonché delle cariche e uffici ricoperti."».

1.1053

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Entro trenta giorni dalla proclamazione, ciascun senatore di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, deve dichiarare alla Camera di appartenenza le cariche e gli uffici ricoperti a qualsiasi titolo, retribuiti e gratuiti in ragione del suo ruolo e a tutela dell'istituzione. Nel corso del mandato deve analogamente comunicare, entro trenta giorni, le cariche e gli uffici acquisiti o dismessi."».

1.1054

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Entro trenta giorni dalla proclamazione, ciascun senatore nominato a vita, al pari degli altri senatori, è tenuto a dichiarare alla Camera di appartenenza le cariche e gli uffici ricoperti a qualsiasi titolo, retribuiti e gratuiti in ragione del suo ruolo e a tutela dell'istituzione. Nel corso del mandato deve analogamente comunicare, entro trenta giorni, le cariche e gli uffici acquisiti o dismessi."».

1.1055

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Nell'esercizio del proprio mandato i senatori di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, esercitano le loro funzioni nell'interesse esclusivo della Nazione, senza alcuna forma di condizionamento derivante dalla propria condizione patrimoniale o finanziaria ovvero dalle cariche o uffici ricoperti."».

1.1056

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Nell'esercizio del proprio mandato i senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, esercitano le loro funzioni nell'interesse esclusivo della Nazione, senza alcuna forma di condizionamento derivante dalla propria condizione patrimoniale o finanziaria ovvero dalle cariche o uffici ricoperti."».

1.1057

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, verificano che il valore dei doni accettati nell'esercizio delle proprie funzioni sia conforme alle consuetudini di cortesia."».

1.1058

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I Senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, garantiscono che, nell'espletamento delle funzioni che attengono all'esercizio del mandato parlamentare, i propri comportamenti non siano contrari al buon costume e non risultino lesivi del prestigio della Camera di appartenenza."».

1.1059

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, esercitano senza vincolo di mandato la funzione rappresentativa, agendo in ragione del proprio ruolo

con particolare disciplina ed onore, nel rispetto dei principi di trasparenza, integrità e responsabilità, al fine di prevenire qualsiasi azione o comportamento che possa compromettere il prestigio della loro figura nonché del Senato della Repubblica."».

1.1060

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, esercitano senza vincolo di mandato la funzione rappresentativa, agendo in ragione del proprio ruolo con particolare disciplina ed onore, nel rispetto dei principi di trasparenza, integrità e responsabilità, al fine di prevenire qualsiasi azione o comportamento che possa compromettere il prestigio della loro figura nonché del Senato della Repubblica."».

1.1061

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, verificano che il valore dei doni accettati nell'esercizio delle proprie funzioni sia conforme alle consuetudini di cortesia."».

1.1062

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "In alcun modo la carica di senatore nominato a vita può, al pari degli altri senatori e in ragione del proprio ruolo, essere utilizzata per ottenere particolari vantaggi diretti o indiretti di natura finanziaria o alcun tipo di beneficio la cui accettazione potrebbe determinare una alterazione del principio della libertà di mandato di cui all'art. 67 della Costituzione."».

1.130

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 1 con il seguente: "1. A decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale, il comma 2 dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato.".

1.131

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 1 con il seguente: "1. A decorrere dal primo scioglimento o dalla prima cessazione del mandato della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica successivo all'entrata in vigore della presente legge costituzionale, il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato.".

1.139

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 1 con il seguente: "Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori e senatrici a vita cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e

letterario. Il numero complessivo dei senatori e delle senatrici in carica nominati dal Presidente della Repubblica non può in alcun caso essere superiore a cinque.".

1.132

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale".

1.133

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere".

1.134

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica".

1.142

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun

Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a quattro.»".

1.1064 (già 1.140)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini dell'uno e dell'altro sesso che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.146

TAJANI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, GIORGIS, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MELONI, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, PARRINI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VALENTE, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non può essere superiore a cinque.»".

1.1065 (già 1.147)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a cinque.»".

1.151

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a tre.»".

1.150

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a tre.»".

1.144

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a due.»".

1.149

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.141

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno

quattro cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.143

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno tre cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.1066 (già 1.145)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno due cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.148

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica, nel corso del proprio mandato, può

nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.168

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula.»".

1.167

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che le sottopone al voto dell'Aula.»".

1.0.1

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 63 della Costituzione)

1. All'articolo 63 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente: «L'elezione del Presidente di ciascuna Camera ha luogo a maggioranza dei due terzi dei componenti. Dopo il terzo scrutinio è sufficiente la maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

1.0.4

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione, il primo comma è sostituito dal seguente: «Ciascuna Camera e il Parlamento in seduta comune adottano il proprio regolamento a maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

1.0.5

MUSOLINO, Enrico BORGHI

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifica all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione le parole "a maggioranza assoluta dei suoi componenti" sono sostituite dalle seguenti: "a maggioranza dei due terzi dei suoi componenti. Il regolamento disciplina lo statuto dell'opposizione."».

1.0.2

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione dopo il primo comma è aggiunto il seguente: "Il regolamento di ciascuna Camera garantisce i diritti delle opposizioni in ogni fase dell'attività parlamentare; disciplina la designazione da parte delle stesse dei presidenti delle Commissioni aventi funzioni di controllo o di garanzia. Prevede l'iscrizione all'ordine del giorno di proposte e iniziative indicate dalle opposizioni con riserva di tempi e previsione del voto finale."».

1.0.3

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Modifiche all'articolo 64 della Costituzione)

All'articolo 64 della Costituzione dopo il quarto comma sono aggiunti i seguenti:

"I regolamenti di cui al primo comma disciplinano, tra l'altro, le prerogative e i poteri del Governo e della maggioranza e quelli delle opposizioni nello svolgimento dei lavori dell'Assemblea e delle Commissioni e riservano appositi e adeguati spazi alle proposte degli eletti e dei gruppi di opposizione nella programmazione, in modo da garantire l'esercizio effettivo del loro diritto di iniziativa legislativa e di partecipazione all'attività parlamentare.

I regolamenti di cui al primo comma stabiliscono presupposti, modalità e limiti per la posizione della questione di fiducia sull'approvazione o reiezione di singoli articoli ed emendamenti, nel rispetto del primo comma dell'articolo 72, al fine di non comprimere l'esame parlamentare dei provve-

dimenti legislativi e la libertà di voto di deputati e senatori su ciascuna parte degli atti loro sottoposti."»

1.0.6

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 70 della Costituzione)

1. All'articolo 70 della Costituzione, dopo la parola: «Camere» sono inserite le seguenti: «e dal Parlamento in seduta comune nei casi stabiliti dalla Costituzione».".

1.0.7

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 71 della Costituzione)

1. All'articolo 71 della Costituzione è aggiunto, in fine, il seguente comma:

"Ciascuna Camera, secondo i rispettivi regolamenti, deve iniziare l'esame dei disegni di legge d'iniziativa popolare entro e non oltre un mese dalla presentazione e concluderlo entro tre mesi"».

1.0.8

MUSOLINO, Enrico BORGHI

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis.

(Modifica dell'articolo 72 della Costituzione)

1. All'articolo 72 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al primo comma, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «I disegni di legge governativi sono presentati, in maniera alternata, dalle due Camere»;

b) dopo il primo comma, aggiungere il seguente: «Ogni disegno di legge approvato da una Camera è immediatamente trasmesso all'altra che, entro dieci giorni, su richiesta di un terzo dei suoi componenti, può disporre di esaminarlo. Nei trenta giorni successivi la seconda Camera può deliberare proposte di modificazione del testo, sulle quali prima Camera si pronuncia in via definitiva e la legge può essere promulgata. Qualora la seconda Camera non disponga di procedere all'esame o sia inutilmente decorso il termine per deliberare la legge può essere promulgata.».

1.0.9

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 72 della Costituzione)

1. All'articolo 72 della Costituzione, dopo il quarto comma, sono inseriti i seguenti:

«Salvo che per i disegni di legge di cui al quarto comma nonché per i disegni di legge di conversione di decreti legge, per i disegni di legge di amnistia e indulto e per quelli di cui all'articolo 81, sesto comma, il Governo può chiedere a ciascuna Camera di deliberare, entro cinque giorni dalla richiesta, che un disegno di legge sia iscritto con priorità all'ordine del giorno e che il suo esame sia concluso entro settanta giorni. Nel caso di disegni di legge di particolare complessità, il termine può essere esteso fino ad un massimo di ottantacinque giorni. Il regolamento stabilisce le condizioni, le modalità e i

limiti del procedimento, anche con riferimento all'omogeneità del disegno di legge.

Il regolamento di ciascuna Camera disciplina le prerogative dei gruppi parlamentari di opposizione e riserva ad essi adeguati spazi nella programmazione e nell'organizzazione dei lavori nonché nella formazione dell'ordine del giorno dell'aula e delle commissioni.

Il regolamento del Parlamento in seduta comune stabilisce il procedimento in sede referente per l'esame, da parte delle competenti Commissioni della Camera e del Senato riunite, dei disegni di legge da sottoporre all'approvazione del Parlamento in seduta comune nei casi stabiliti dalla Costituzione.».

1.0.10

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 73 della Costituzione)

1. All'articolo 73 della Costituzione, dopo il terzo comma è aggiunto il seguente:

«Entro trenta giorni dalla pubblicazione, un terzo dei componenti di una Camera può promuovere questione di legittimità costituzionale di una legge o di un atto avente forza di legge dinanzi alla Corte costituzionale secondo le modalità stabilite dalla legge».

1.0.11

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO,

LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 73 della Costituzione)

1. All'articolo 73 della Costituzione, è aggiunto, in fine, il seguente comma: "Su iniziativa motivata da parte di almeno un terzo dei componenti di una Camera, con precisazione specifica dei motivi di incostituzionalità, le leggi in materia elettorale sono sottoposte, prima della loro promulgazione, al giudizio preventivo di legittimità costituzionale della Corte costituzionale."».

1.0.12

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI,
ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI
GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO,
LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 74 della Costituzione)

1. L'articolo 74 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 74. - Il Presidente della Repubblica, prima della promulgazione, può con messaggio motivato alle Camere chiedere una nuova deliberazione sulla legge o su parti di essa.

In caso di rinvio parziale sono promulgate le parti su cui non è richiesta una nuova deliberazione.

Se le Camere approvano nuovamente la legge o la parte di essa oggetto del rinvio, questa deve essere promulgata.

La nuova deliberazione deve avere luogo su parti che possano autonomamente sussistere.

Il presente articolo si applica anche alle leggi di conversione dei decreti legge e ai decreti legislativi."».

1.0.13

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 75 della Costituzione)

1. All'articolo 75 della Costituzione, il quarto comma è sostituito con il seguente: "La proposta soggetta a referendum è approvata se ha partecipato alla votazione almeno un terzo degli aventi diritto, e se è raggiunta la maggioranza dei voti validamente espressi."».

1.0.14

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione, i commi secondo e terzo sono sostituiti dai seguenti:

«Quando, in casi straordinari di necessità e di urgenza, il Governo adotta, sotto la sua responsabilità, provvedimenti provvisori con forza di legge, deve il giorno stesso presentarli per la conversione al Parlamento in seduta comune. Anche se le Camere sono sciolte, il Parlamento in seduta comune è appositamente convocato e si riunisce entro cinque giorni.

I decreti devono contenere misure di immediata applicazione e di carattere specifico ed omogeneo, concernenti pubbliche calamità, sicurezza nazionale, norme finanziarie o l'adempimento di obblighi derivanti dall'ap-

partenza all'Unione Europea, quando dal mancato tempestivo adempimento possa derivare responsabilità dello Stato, eccettuate le materie di cui al quarto comma dell'articolo 72. Essi perdono efficacia sin dall'inizio, se non sono convertiti in legge entro sessanta giorni dalla loro pubblicazione. Il Parlamento in seduta comune può tuttavia regolare con legge i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti»".

1.0.17

Enrico BORGHI, MUSOLINO

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis.

(Modifica dell'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al terzo comma sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: «Le disposizioni di un decreto-legge non convertito non possono essere approvate con una legge di conversione di un altro decreto-legge. Il decreto-legge deve contenere misure di immediata applicazione e la loro attuazione è riservata alla legge

b) dopo il terzo comma, aggiungere il seguente: «Il decreto-legge può avere ad oggetto una sola materia e ha un contenuto specifico e omogeneo, che la legge di conversione non può ampliare. Il decreto-legge e la legge di conversione non possono:

- a) contenere deleghe legislative;*
- b) provvedere nelle materie indicate nell'articolo 72, quarto comma;*
- c) rinnovare le disposizioni di decreti-legge non convertiti;*
- d) regolare i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti;*
- e) ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale per vizi non attinenti al procedimento;*
- f) contenere disposizioni in materia penale.»".*

1.0.15

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Modifiche all'articolo 77 della Costituzione)

All'articolo 77 della Costituzione, dopo il terzo comma sono aggiunti i seguenti:

"I decreti devono contenere misure di immediata applicazione e il loro contenuto deve essere specifico e omogeneo e concernere esclusivamente la difesa e la sicurezza dello Stato, il contrasto e la gestione degli effetti delle calamità naturali e delle emergenze sanitarie, la stabilità finanziaria, il bilancio pubblico, la salvaguardia di interessi strategici dell'economia nazionale e la disciplina dell'organizzazione del procedimento elettorale e dello svolgimento delle elezioni.

I decreti non possono conferire deleghe legislative, contenere norme in materia penale, ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale, assorbire in tutto o in parte il contenuto di decreti in fase di conversione o di disegni di legge di cui sia già iniziato l'esame parlamentare e reiterare il contenuto di decreti non convertiti in legge.

In sede di conversione dei decreti non possono essere apportate modifiche volte ad introdurre disposizioni estranee al loro oggetto e alla loro finalità."».

1.0.16

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO,

LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

"Il Governo non può, mediante decreto, rinnovare disposizioni di decreti non convertiti in legge, ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale, conferire deleghe legislative, attribuire poteri regolamentari in materie già disciplinate con legge ovvero modificare atti non aventi forza di legge.

I decreti possono contenere soltanto misure di immediata applicazione e il loro contenuto deve essere specifico, omogeneo e corrispondente al titolo puntuale.

I medesimi requisiti dei decreti si applicano anche alle relative leggi di conversione."».

1.0.18

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifiche agli articoli 80 e 87 della Costituzione)

1. L'articolo 80 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 80. - Il Parlamento in seduta comune autorizza con legge la ratifica dei trattati internazionali che sono di natura politica, o prevedono arbitrati o regolamenti giudiziari, o importano variazioni del territorio od oneri alle finanze o modificazioni di leggi.».

2. All'articolo 87, ottavo comma, della Costituzione, le parole: «l'autorizzazione delle Camere» sono sostituite dalle seguenti: «l'autorizzazione del Parlamento in seduta comune»".

1.0.19

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 81 della Costituzione)

1. L'articolo 81 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 81. - Lo Stato assicura l'equilibrio tra le entrate e le spese del proprio bilancio, tenendo conto delle fasi avverse e delle fasi favorevoli del ciclo economico.

Il ricorso all'indebitamento è consentito solo al fine di considerare gli effetti del ciclo economico e, previa autorizzazione del Parlamento in seduta comune approvata a maggioranza assoluta dei suoi componenti, al verificarsi di eventi eccezionali.

Ogni legge che importi nuovi o maggiori oneri provvede ai mezzi per farvi fronte.

Il Parlamento in seduta comune approva ogni anno con legge il bilancio e il rendiconto consuntivo presentati dal Governo.

L'esercizio provvisorio del bilancio non può essere concesso se non per legge approvata dal Parlamento in seduta comune e per periodi non superiori complessivamente a quattro mesi.

Il contenuto della legge di bilancio, le norme fondamentali e i criteri volti ad assicurare l'equilibrio tra le entrate e le spese dei bilanci e la sostenibilità del debito del complesso delle pubbliche amministrazioni sono stabiliti con legge approvata dal Parlamento in seduta comune a maggioranza assoluta dei suoi componenti, nel rispetto dei principi definiti con legge costituzionale.»

1.0.20

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 82 della Costituzione)

1. All'articolo 82 della Costituzione, dopo il secondo comma sono aggiunti i seguenti:

«Una Commissione di inchiesta è comunque istituita se la proposta è sottoscritta da un terzo dei componenti di una Camera.

Il regolamento di ciascuna Camera individua le commissioni, giunte o organismi interni ai quali sono attribuiti compiti ispettivi, di inchiesta, di controllo o di garanzia, riservando la presidenza dei medesimi a componenti designati dai gruppi parlamentari di opposizione.»".

Art. 2

2.1000

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

2.1001

CATALDI, MAIORINO

Sopprimere l'articolo.

2.1002

SCALFAROTTO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifiche all'articolo 83 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 83 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"All'elezione partecipano i membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, tre delegati per ogni Regione eletti dal Consiglio regionale in modo che sia assicurata la rappresentanza della minoranze e un delegato della Valle d'Aosta/Vallè d'Aoste, nonché un numero di delegati delle autonomie locali pari a quelli dei delegati regionali, designati secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."

2. Al terzo comma, il secondo periodo è sostituito dal seguente:

"Dopo il sesto scrutinio è sufficiente il cinquantacinque per cento dei componenti dell'assemblea"».

2.1003

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. All'articolo 83 della Costituzione, il terzo comma è sostituito dal seguente: «L'elezione del Presidente della Repubblica ha luogo per scrutinio segreto a maggioranza di due terzi dell'assemblea ma, dopo il terzo scrutinio, è sufficiente la maggioranza di tre quinti dell'assemblea»".

2.1004

MAIORINO, CATALDI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. Il terzo comma dell'articolo 83 della Costituzione è sostituito con il seguente: «L'elezione del Presidente della Repubblica ha luogo per scrutinio segreto a maggioranza dei tre quarti dell'assemblea. Dopo il terzo scrutinio è sufficiente la maggioranza dei due terzi dell'assemblea.»

2.1005

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sostituire l'articolo con il seguente

«Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. All'articolo 83 della Costituzione, terzo comma, è soppresso il secondo periodo.

2.1006

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. Al terzo comma dell'articolo 83 della Costituzione, il secondo periodo è sostituito dal seguente: «Dopo il terzo scrutinio è sufficiente la maggioranza di due terzi dei votanti»".

2.1007

DELRIO, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del terzo comma dell'articolo 83 della Costituzione, le parole da: «terzo» alla fine del periodo sono sostituite dalle seguenti: «quinto scrutinio è sufficiente la maggioranza dei due terzi dei votanti»".

2.1008

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire le parole: «sesto scrutinio» con le seguenti: «quarto scrutinio» ed aggiungere infine le seguenti: «e la parola "assoluta" è sostituita dalle seguenti: "dei tre quinti dei votanti"».

2.1009

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1 sostituire la parola: "sesto" con la seguente: "quinto".

2.1010

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1 sostituire la parola: "sesto" con la seguente: "settimo".

2.1011

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, aggiungere in fine le seguenti parole: "e le parole: «è sufficiente la maggioranza assoluta» sono sostituite dalle parole: «è necessaria la maggioranza di tre quinti della assemblea»".

2.1012

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, aggiungere in fine le seguenti parole: "e le parole: «maggioranza assoluta» sono sostituite dalle seguenti: «il consenso dei due terzi dei votanti»".

2.1013

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, aggiungere in fine le seguenti parole: "e la parola: «assoluta» è sostituita dalle seguenti: «di tre quinti dei votanti»".

2.1014 (già 1.0.21)

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole "e la parola: «assoluta» è sostituita dalle seguenti: «dei tre quinti dei votanti»".

Art. 3

3.1000 (già 2.2)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere l'articolo.

3.1001 (già 2.1)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

3.1002

CATALDI, MAIORINO

Sopprimere l'articolo.

3.1003 (già 2.7)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", con atto controfirmato dal Presidente del Consiglio dei Ministri" .».

3.1005 (già 2.12)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo la parola: "Presidenti" sono inserite le parole: "e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari" .».

3.1006 (già 2.8)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi."».

3.1007 (già 2.9)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1008 (già 2.21)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: "quando si dimostri impossibile l'adeguato funzionamento delle stesse."».

3.1009 (già 2.20)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: "quando si dimostri impossibile l'adeguato funzionamento delle stesse."».

3.1010 (già 2.10)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", qualora risulti impossibile la formazione di una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo."».

3.1011 (già 2.11)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

3.1012 (già 2.5)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", qualora risulti impossibile la formazione di una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo."».

3.1013 (già 2.6)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

3.1014 (già 2.3)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente."

3.1015 (già 2.4)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", con atto controfirmato dal Presidente del Consiglio dei Ministri".».

3.1016 (già 2.13)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei gruppi parlamentari, risulti comprovata l'impossibilità di formare un Governo."».

3.1017 (già 2.14)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

3.1018 (già 2.15)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione, approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi."».

3.1019 (già 2.17)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei due terzi."».

3.1020 (già 2.16)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1021 (già 2.18)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1022 (già 2.19)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Qualora il Governo si sia dimesso a seguito della revoca della fiducia, lo scioglimento può essere disposto solo qualora risulti comprovata, a seguito della consultazione dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo."».

3.1023

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifiche all'articolo 88 della Costituzione)

Il Presidente della Repubblica può, sentiti i presidenti della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, sciogliere entrambe le Camere o anche una sola di esse.

Non può esercitare tale facoltà negli ultimi sei mesi del suo mandato, salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura.

3.1024

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifiche all'articolo 88 della Costituzione)

Il Presidente della Repubblica può, sentiti i presidenti delle Camere, scioglierle entrambe o anche una sola di esse.

Non può esercitare tale facoltà negli ultimi sei mesi del suo mandato, salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura.

3.1004 (già 2.2000/98)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

- *al comma 1, premettere il seguente:* "01. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".

3.1025

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere i commi 1 e 2.

3.1026

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere il comma 1.

3.1027 (già 2.2000/99)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere il comma 1 e al comma 2, sostituire le parole da: «secondo comma» fino alle parole: «atto dovuto» con le seguenti: «comma 1 dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica"».

3.1028 (già 2.2000/103)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire i commi 1 e 2 con il seguente: «1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari"».

3.1029 (già 2.2000/102)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire i commi 1 e 2 con il seguente: «1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli *ex* Presidenti della Repubblica"».

3.1030 (già 2.2000/100)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire i commi 1 e 2 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»".

3.1031 (già 2.2000/101)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire i commi 1 e 2 con il seguente: «1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e gli *ex* Presidenti della Repubblica"».

3.1032 (già 2.23)

Enrico BORGHI, MUSOLINO

Sostituire il comma 1 con il seguente: «All'articolo 88 della Costituzione il primo e secondo comma sono sostituiti dal seguente: "In caso di dimissioni,

morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei ministri il Presidente della Repubblica scioglie le Camere"».

3.1033

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 1 con il seguente: "Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

3.1034 (già 2.2000/3)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1035 (già 2.2000/4)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1036 (già 2.2000/5)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1037 (già 2.2000/6)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli *ex* Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi».

3.1038 (già 2.2000/8)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli *ex* Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta».

3.1039 (già 2.2000/11)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".

3.1040 (già 2.2000/9)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi».

3.1041 (già 2.2000/10)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli *ex* Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti».

3.1042 (già 2.2000/7)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:*"1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli *ex* Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti».

3.1043

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: «o anche una sola di esse» sono sostituite dalle parole: «, a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1044

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: «o anche una sola di esse» sono sostituite dalle parole: «, a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1045

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: «o anche una sola di esse» sono sostituite dalle parole: «, a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi.»";

tuite dalle parole: «, a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi.»»;

b) *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".*

3.1046

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»»;*

b) *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1047

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»»;*

b) *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".*

3.1048

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1049

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1050

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1052

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1053

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1054

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) sopprimere il comma 2.

3.1055

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1056

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1058

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1060

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1061

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1062

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti

parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".

3.1065

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1069

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti"

3.1057

FRANCESCHELLI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1059

LOSACCO, VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1063

FRANCESCHINI, MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1067

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1068

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1070

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1071

FURLAN, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1072

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".

3.1073

IRTO, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1074

LA MARCA, MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".

3.1075

MALPEZZI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1076

BAZOLI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1077

CAMUSSO, VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1078

CRISANTI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1079

SENSI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: «Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1080

TAJANI, MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: «Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1081

VERDUCCI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: «Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1082 (già 2.24)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: "Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1083 (già 2.25)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: "Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe

le Camere quando lo richiedano almeno i tre quinti dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1084 (già 2.26)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: "Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i tre quinti dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1085 (già 2.34)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al primo comma, dopo la parola: «Costituzione,» inserire le parole: «dopo la parola: "Presidenti" sono inserite le parole: "e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari" e».

3.1086 (già 2.36)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei gruppi parlamentari, risulti comprovata l'impossibilità di formare un Governo."».

3.1087 (già 2.37)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

3.1088 (già 2.35)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «ed è aggiunto il seguente periodo: "Il Presidente della Repubblica può altresì procedere allo scioglimento quando si dimostri impossibile l'adeguato funzionamento."».

3.1089 (già 2.2000/29)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1090 (già 2.2000/28)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1091 (già 2.2000/27)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

3.1092 (già 2.2000/42)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".

3.1093 (già 2.2000/43)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti»

sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".

3.1094 (già 2.2000/44)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".

3.1095 (già 2.2000/45)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1096 (già 2.2000/46)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".*

3.1097 (già 2.2000/47)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".*

3.1098 (già 2.2000/48)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI,
ZAMBITO

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".

3.1099 (già 2.2000/49)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".

3.1100 (già 2.2000/50)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis.. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".*

3.1101 (già 2.2000/32)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al comma 1 dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1102 (già 2.2000/30)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1103 (già 2.2000/35)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1104 (già 2.2000/33)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1105 (già 2.2000/38)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1106 (già 2.2000/36)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1107 (già 2.2000/37)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1108 (già 2.2000/41)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1109 (già 2.2000/39)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1110 (già 2.2000/40)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1111 (già 2.2000/34)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1112 (già 2.2000/31)

MIRABELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1113 (già 2.2000/17)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3 apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1114 (già 2.2000/14)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1115 (già 2.2000/15)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1116 (già 2.2000/12)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1 inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1117 (già 2.2000/16)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1118 (già 2.2000/13)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1119 (già 2.2000/18)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".*

3.1120 (già 2.2000/19)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".

3.1121 (già 2.2000/20)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".

3.1122 (già 2.2000/21)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3 apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1123 (già 2.2000/22)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1124 (già 2.2000/23)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1125 (già 2.2000/24)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".

3.1126 (già 2.2000/25)

MIRABELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".

3.1127 (già 2.2000/26)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".

3.1128 (già 2.2000/80)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI,
ZAMBITO

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1129 (già 2.2000/83)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1130 (già 2.2000/81)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi"*

3.1131 (già 2.2000/78)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1132 (già 2.2000/82)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1133 (già 2.2000/79)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1134 (già 2.2000/91)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, - sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".*

3.1135 (già 2.2000/86)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1136 (già 2.2000/84)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1137 (già 2.2000/85)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1138 (già 2.2000/89)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1139 (già 2.2000/87)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1140 (già 2.2000/88)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1141 (già 2.2000/77)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1142 (già 2.2000/76)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

3.1143 (già 2.2000/75)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

3.1144 (già 2.2000/90)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".

3.1145 (già 2.2000/92)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".

3.1146 (già 2.2000/93)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1147 (già 2.2000/94)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1148 (già 2.2000/95)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura"*

3.1149 (già 2.2000/96)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".*

3.1150 (già 2.2000/97)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".*

3.1151 (già 2.2000/62)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1152 (già 2.2000/60)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1153 (già 2.2000/61)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1154 (già 2.2000/59)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1155 (già 2.2000/57)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti»*

sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1156 (già 2.2000/58)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1157 (già 2.2000/53)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1158 (già 2.2000/51)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1159 (già 2.2000/52)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1160 (già 2.2000/56)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1161 (già 2.2000/54)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1162 (già 2.2000/55)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1163 (già 2.2000/65)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1164 (già 2.2000/64)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

3.1165 (già 2.2000/63)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

3.1166 (già 2.2000/66)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".*

3.1167 (già 2.2000/67)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".*

3.1168 (già 2.2000/68)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".*

3.1169 (già 2.2000/69)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".*

3.1170 (già 2.2000/70)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1171 (già 2.2000/71)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1172 (già 2.2000/72)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".*

3.1173 (già 2.2000/73)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".*

3.1174 (già 2.2000/74)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".

3.831

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. All'articolo 66 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente:

"Sui titoli di ammissione, le cause sopraggiunte di ineleggibilità e di incompatibilità, e ogni altra controversia concernente l'elezione del Presidente del Consiglio giudica la Corte costituzionale, nei casi e nei modi stabiliti dalla legge"».

3.1175 (già 2.43)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI,
ZAMBITO

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente:

"Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1176 (già 2.44)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente:

"Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i tre quinti dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1177

MUSOLINO, Enrico BORGHI

Sopprimere il comma 2

3.1178

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere il comma 2.

3.1179

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo le parole «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi mesi della legislatura» aggiungere «o salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto a seguito della richiesta delle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi».".

3.1180

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo le parole «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi mesi della legislatura» aggiungere «o salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto a seguito della richiesta delle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti».".

3.1181

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente: "2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo le parole: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura» *sono aggiunte le seguenti:* «o salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo

governo o salvo che sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi.»"

3.1182

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente: "2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo le parole: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura » sono aggiunte le seguenti: « o salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo governo.»"

3.1183 (già 2.2000/104)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura».

3.1184 (già 2.2000/105)

MIRABELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura».

3.1185 (già 2.2000/106)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura».

3.1186 (già 2.2000/107)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura».

3.1187 (già 2.2000/108)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura».

3.1188 (già 2.2000/109)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura».

3.1189 (già 2.2000/111)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura».

3.1190 (già 2.2000/112)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura».

3.1191 (già 2.2000/113)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura».

3.1192 (già 2.2000/114)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1193 (già 2.2000/115)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1194 (già 2.2000/116)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1195 (già 2.2000/2)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 2 le parole: «le parole: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura" sono sostituite dalle seguenti: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" » *sono sostituite dalle seguenti:* «alle parole: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura" sono aggiunte le seguenti: "o salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" ».

3.1196 (già 2.2000/119)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta».

3.1210

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta».

3.1197 (già 2.2000/117)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi».

3.1211

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi».

3.1198 (già 2.2000/118)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti».

3.1212

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti».

3.1199 (già 2.2000/122)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta».

3.1200 (già 2.2000/120)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi».

3.1201 (già 2.2000/121)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti».

3.1202 (già 2.2000/125)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta».

3.1203 (già 2.2000/123)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi».

3.1204 (già 2.2000/124)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti».

3.1205 (già 2.2000/128)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti:
«sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello
nominale a maggioranza assoluta».*

3.1206 (già 2.2000/126)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti:
«sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello
nominale a maggioranza dei due terzi».*

3.1207 (già 2.2000/127)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti:
«sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello
nominale a maggioranza dei tre quinti».*

3.1208

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole "costituisca atto dovuto" con le seguenti "sia stato deliberato da entrambe le Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1209

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole "costituisca atto dovuto" con le seguenti "sia stato deliberato da entrambe le Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1213

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, dopo le parole "atto dovuto" aggiungere le seguenti "a seguito della richiesta delle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1214

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, dopo le parole "atto dovuto" aggiungere le seguenti "a seguito della richiesta delle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1215

MAIORINO, CATALDI

Al comma 2 dopo le parole: "atto dovuto" inserire le seguenti: "ai sensi dell'articolo 94 e salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura".

3.1216

MAIORINO, CATALDI

Al comma 2 dopo le parole: "atto dovuto" inserire le seguenti: "ai sensi dell'articolo 94".

3.1217

MAIORINO, CATALDI

Al comma 2 dopo le parole: "atto dovuto" inserire le seguenti: "e salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura".

3.1218 (già 2.39)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione, approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi."».

3.1219 (già 2.41)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1220 (già 2.40)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei due terzi."».

3.1221 (già 2.42)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1222 (già 2.38)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Qualora il Governo si sia dimesso a seguito della revoca della fiducia, lo scioglimento può essere disposto solo qualora risulti comprovata, a seguito della consultazione dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo."».

Art. 4

4.1000

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

4.1004

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 4

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dal ministro proponente, che ne assume la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, le convocazioni di cui all'articolo 62, 2° comma, il decreto di scioglimento delle Camere i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi».

4.1006

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 4

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dal ministro proponente, che ne assume la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, il decreto di scioglimento delle Camere, i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi».

4.1001

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di nomina del Presidente del Consiglio costituisce atto dovuto."».

4.1002

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di nomina dei giudici della Corte Costituzionale costituisce atto dovuto."».

4.1003

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, le convocazioni di cui all'articolo 62, 2° comma, il decreto di scioglimento delle Camere, i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi».»

4.1005

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, il decreto di scioglimento delle Camere, i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi».»

4.1007

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di decreto di indizione delle elezioni costituisce atto dovuto."».

4.1008

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di indizione dei referendum costituisce atto dovuto."».

4.1009

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di commutazione delle pene costituisce atto dovuto."».

4.1010

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di concessione della grazia costituisce atto dovuto."».

4.1011

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento. La controfirma in caso di rinvio delle leggi alle Camere costituisce atto dovuto."».

4.1012

CATALDI, MAIORINO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma nel caso dell'invio di messaggi alle Camere costituisce atto dovuto."».

4.1013

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1 dopo le parole: "la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri," inserire le seguenti: "il decreto di scioglimento delle Camere nei casi di cui all'ultimo comma dell'articolo 94".

4.1014

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1 dopo le parole: "la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri," inserire le seguenti: "il decreto di scioglimento delle Camere, salvo nei casi in cui lo scioglimento sia proposto dal Presidente del Consiglio dimissionario ai sensi dell'articolo 94,".

4.1015

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, dopo le parole: "i messaggi alle Camere", inserire le seguenti: ", il decreto di scioglimento delle Camere, le convocazioni di cui al comma 2 dell'articolo 62".

4.1016

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, dopo le parole: "i messaggi alle Camere", inserire le seguenti: ", il decreto di scioglimento delle Camere".

4.1017

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1, sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'autorizzazione della presentazione alle Camere dei disegni di legge di iniziativa del Governo".

4.1018

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'emanazione dei decreti legislativi".

4.1019

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'emanazione dei regolamenti statali governativi".

4.1020

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'emanazione dei decreti aventi valore di legge".

4.1021

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e la nomina, nei casi indicati dalla legge, dei funzionari dello Stato".

4.1022

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e la nomina fino a cinque senatori a vita".

4.1023

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'accreditamento dei rappresentanti diplomatici".

4.1024

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e la ratifica dei trattati internazionali previa, quando occorra, l'autorizzazione delle Camere stesse".

4.1025

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e il conferimento delle onorificenze della Repubblica".

4.1026

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'accoglimento del giuramento del Governo".

4.1027

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'accoglimento delle eventuali dimissioni del Governo".

4.1028

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi" con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e la promulgazione delle leggi".

4.1029

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi" con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e la convocazione delle stesse in via straordinaria".

4.1030

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1 dopo le parole: "rinvio delle leggi" inserire le seguenti: "totale o parziale".

4.1031

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1 dopo le parole: "rinvio delle leggi" inserire le seguenti: "totale o, relativamente alle leggi di conversione dei decreti-legge, parziale".

Art. 5

5.1000 (già 3.1)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere l'articolo.

5.1001

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

5.1002 (già 3.2)

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI

Sopprimere l'articolo.

5.1003 (già 3.15)

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 92 della Costituzione, dopo le parole: "su proposta di questo," sono inserite le seguenti: "nomina e revoca"».

5.1004

SCALFAROTTO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto del Primo Ministro e dei ministri che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri. La candidatura alla carica di Primo Ministro avviene mediante collegamento con i candidati all'elezione delle Camere, secondo modalità stabilite dalla legge elettorale che prevede la pubblicazione dei nomi dei candidati Primo Ministro sulle due schede di votazione.

E' eletto Primo ministro il candidato collegato con il raggruppamento politico che ha ottenuto la maggioranza assoluta dei seggi in entrambe le Camere. Qualora nessun raggruppamento consegua tale risultato, si svolge il ballottaggio tra i due candidati Primo Ministro collegati con i raggruppamenti che hanno ottenuto il maggior numero complessivo di seggi nelle due Camere. E' eletto Primo Ministro il candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti validi nel ballottaggio.

La legge elettorale delle Camere contempera i principi di governabilità, di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, disciplina lo svolgimento del ballottaggio regolando il concorso degli italiani residenti all'estero in funzione del rapporto tra il numero di elettori e il numero dei seggi della circoscrizione Estero, e stabilisce altresì le condizioni per l'attribuzione di una quota aggiuntiva di seggi, fino al raggiungimento della percentuale massima complessiva del cinquanta per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere, al raggruppamento collegato con il candidato eletto Primo Ministro.

Chi ha ricoperto la carica di Primo Ministro per due legislature consecutive, salvo che esse abbiano avuto durata complessiva inferiore a sette anni e sei mesi, non può candidarsi immediatamente alla medesima carica.

Il Presidente della Repubblica nomina Primo Ministro il candidato eletto e su proposta di questi nomina e revoca i ministri".»

5.1005

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifiche all'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto dal Primo ministro e dai ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri.

La candidatura alla carica di Primo ministro avviene mediante collegamento con i candidati all'elezione del Parlamento, secondo le modalità stabilite dalla legge elettorale, che assicura altresì la pubblicazione del nome dei candidati a Primo ministro sulla scheda elettorale.

La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere in modo da favorire la formazione di una maggioranza collegata a un candidato alla carica di Primo ministro.

Il Presidente della Repubblica, valutati i risultati delle elezioni politiche, designa alla carica di Primo ministro quello tra i candidati alla suddetta carica che ha la maggiore possibilità di formare un Governo"».

5.1006

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel

rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi".

«Art. 5-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 93 - Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica".

«Art. 5-ter.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri"».

5.1007

DE CRISTOFARO, CUCCHI, AURORA FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel

rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi".

«Art. 5-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

1. L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica."

«Art. 5-ter.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

1. L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri"».

5.1008

DE CRISTOFARO, CUCCHI, AURORA FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con i seguenti:

"Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel

rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi.

«Art. 5-bis

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica."

«Art. 5-ter

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri.

5.1009

DE CRISTOFARO, CUCCHI, AURORA FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel

rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi".

Art. 5-bis

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

1. L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica"».

5.1010

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi".

«Art. 5-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

1. L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica"».

5.1011

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi"».

5.1012

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio della parità di genere, garantendo la presenza equa di entrambi i generi"».

5.1013

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio della parità di genere, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi"».

5.1014

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi"».

5.1015

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi."

5.1016 (già 3.2000/10)

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. Al secondo comma dell'articolo 92 della Costituzione, dopo le parole: "su proposta di questo," sono inserite le seguenti: "nomina e revoca"».

5.1017 (già 3.2000/13)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso «Art. 92», primo comma, sopprimere la seguente parola: «insieme».

5.1018 (già 3.2000/14)

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI

Al comma 1, capoverso «Art. 92», apportare le seguenti modificazioni:

a) sopprimere i commi secondo, terzo e quarto;

— 187 —

b) sostituire l'ultimo comma con il seguente: "Il Presidente della Repubblica nomina e revoca, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri."

5.1019 (già 3.2000/16)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere i commi secondo, terzo e quarto.

5.1020

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1, capoverso Art.92, sopprimere il comma secondo.

Conseguentemente, nel medesimo capoverso, all'ultimo comma sopprimere la parola: "eletto".

5.1021

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il secondo comma.

5.1022

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il secondo comma.

5.1023

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il secondo comma.

5.1024 (già 3.22)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1025 (già 3.2000/17)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1026 (già 3.24)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1027 (già 3.2000/19)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1028 (già 3.27)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1029 (già 3.2000/22)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1030 (già 3.34)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e

sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1031 (già 3.2000/27)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1032 (già 3.28)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1033 (già 3.2000/23)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1034 (già 3.30)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1035 (già 3.2000/25)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1036 (già 3.32)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1037 (già 3.2000/28)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1038 (già 3.37)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1039 (già 3.2000/32)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1040 (già 3.25)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

*Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.***

5.1041 (già 3.2000/20)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1042 (già 3.23)

MIRABELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

*Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.***

5.1043 (già 3.2000/18)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1044 (già 3.26)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

*Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.***

5.1045 (già 3.2000/21)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1046 (già 3.35)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1047 (già 3.2000/30)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni

ni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1048

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e consultati i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1049 (già 3.29)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1050 (già 3.2000/24)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1051 (già 3.2000/26)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1052 (già 3.31)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1053 (già 3.36)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1054 (già 3.2000/31)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1055 (già 3.33)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1056 (già 3.2000/29)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1057 (già 3.38)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, no-

mina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1058 (già 3.2000/33)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1059 (già 3.39)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1060 (già 3.2000/34)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1061 (già 3.44)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1062 (già 3.45)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1063 (già 3.41)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1064 (già 3.2000/35)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1065 (già 3.40)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1066 (già 3.2000/36)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1067 (già 3.42)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1068 (già 3.2000/37)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1069 (già 3.43)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1070 (già 3.2000/38)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: "Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri."

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1071 (già 3.2000/39)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1072 (già 3.2000/40)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1073 (già 3.46)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1074 (già 3.47)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1075 (già 3.2000/41)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma, con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1076 (già 3.2000/45)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.»;

Conseguentemente, al medesimo capoverso "Art. 92", sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1077 (già 3.2000/43)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma, con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

5.1078 (già 3.48)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1079 (già 3.49)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1080 (già 3.2000/42)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma, con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1081 (già 3.50)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

*Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».*

5.1082 (già 3.51)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1083

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio eletto, che abbia superato la metà più uno dei voti validi, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche».

5.1084

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio in modo tale da favorire la formazione di una maggioranza parlamentare collegata al presidente eletto, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche.».

5.1086 (già 3.52)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere il primo periodo.

Conseguentemente, al medesimo comma, secondo periodo, sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio».

5.1087 (già 3.53)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
 - sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».
-

5.1088 (già 3.54)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
 - sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».
-

5.1089 (già 3.2000/47)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», al secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

5.1090 (già 3.55)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1091 (già 3.2000/46)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

— 215 —

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.» e sopprimere il secondo periodo.

5.1092 (già 3.2000/48)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

5.1093 (già 3.56)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

5.1094 (già 3.57)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente:
«Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1095 (già 3.58)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente:
«Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1096 (già 3.2000/49)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*
- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

5.1097 (già 3.2000/50)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*
- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

5.1098 (già 3.65)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1099 (già 3.66)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1100 (già 3.2000/57)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1101 (già 3.2000/58)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1102 (già 3.59)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

*- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

5.1103 (già 3.60)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1104 (già 3.2000/51)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1105 (già 3.2000/52)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*
- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

5.1106 (già 3.61)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

5.1107 (già 3.62)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1108 (già 3.2000/53)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1109 (già 3.2000/54)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», al secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

5.1110 (già 3.63)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
 - sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».
-

5.1111 (già 3.2000/55)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
 - sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».
-

5.1112 (già 3.64)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1113 (già 3.2000/56)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari» e sopprimere il secondo periodo.

5.1114 (già 3.67)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sopprimere le parole: «a suffragio universale e diretto».

5.1115 (già 3.2000/59)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sopprimere le parole: «a suffragio universale e diretto».

5.1134

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», apportare le seguenti modificazioni:

al secondo comma, primo periodo, sostituire le parole «a suffragio universale e diretto per cinque anni» fino alla fine del periodo con le seguenti «a maggioranza assoluta dalle due Camere su proposta del Presidente della Repubblica»;

al terzo comma, sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio»;

al quarto comma, sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio»;

sopprimere il quinto comma;

al sesto comma, sostituire le parole: «conferisce al Presidente del Consiglio eletto» con le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1116 (già 3.91)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1117 (già 3.95)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1119 (già 3.115)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1120 (già 3.119)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1122 (già 3.89)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1123 (già 3.93)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza

za assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1125 (già 3.113)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1126 (già 3.117)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1128 (già 3.137)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1130 (già 3.139)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, con votazioni separate".

5.1131 (già 3.99)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1133 (già 3.103)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1135 (già 3.131)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1136 (già 3.135)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1138 (già 3.97)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1139 (già 3.101)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1140 (già 3.2000/100)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "a maggio-

ranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,".

5.1141 (già 3.129)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1143 (già 3.133)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1144 (già 3.157)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1146 (già 3.159)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere".

5.1147 (già 3.70)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1148 (già 3.71)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1150 (già 3.78)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **quinto comma**, sostituire le parole: «e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri» con le parole: «e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1151 (già 3.79)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza

assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica».

5.1152 (già 3.2000/66)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1153 (già 3.68)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1154 (già 3.69)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1156 (già 3.76)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1157 (già 3.77)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

5.1159 (già 3.84)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1161 (già 3.85)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune".

5.1162 (già 3.90)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1163 (già 3.94)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1165 (già 3.114)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1166 (già 3.118)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1168 (già 3.88)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1169 (già 3.92)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1171 (già 3.112)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1172 (già 3.116)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1174 (già 3.136)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza

assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1175 (già 3.138)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

5.1177 (già 3.98)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1178 (già 3.102)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1180 (già 3.130)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1182 (già 3.134)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza

assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1183 (già 3.96)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1184 (già 3.2000/99)

TAJANI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1185 (già 3.100)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1186 (già 3.128)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1187 (già 3.132)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1189 (già 3.156)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1191 (già 3.158)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

5.1192 (già 3.74)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1193 (già 3.2000/72)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1194 (già 3.75)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1195 (già 3.82)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1196 (già 3.83)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1197 (già 3.2000/77)

MARTELLA, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1198 (già 3.72)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1199 (già 3.73)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1201 (già 3.80)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1202 (già 3.81)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento

in seduta comune previa designazione da parte del Presidente della Repubblica»

5.1204 (già 3.86)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1205 (già 3.87)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune".

5.1207 (già 3.107)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1208 (già 3.111)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1210 (già 3.2000/126)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni,» con le parole: «dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,».

5.1211 (già 3.143)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1212 (già 3.147)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1214 (già 3.105)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1215 (già 3.2000/122)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni,» con le parole: «dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,».

5.1216 (già 3.109)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1218 (già 3.141)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1219 (già 3.145)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1221 (già 3.161)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1223 (già 3.163)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, con votazioni separate".

5.1224 (già 3.2000/146)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

5.1225 (già 3.123)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1226 (già 3.127)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1228 (già 3.151)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1230 (già 3.155)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole:
"a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due
Camere su proposta del Presidente della Repubblica".*

5.1231 (già 3.121)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole:
"a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due
Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che
avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".*

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto
comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente
del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1232 (già 3.125)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole:
"a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due
Camere previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che av-
viene tenuto conto del risultato delle elezioni".*

5.1234 (già 3.2000/144)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

— 257 —

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1235 (già 3.149)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1236 (già 3.2000/149)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica,".

5.1238 (già 3.153)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1239 (già 3.165)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1241 (già 3.167)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere".

5.1242 (già 3.106)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1244 (già 3.110)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1245 (già 3.142)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1247 (già 3.146)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1248 (già 3.104)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1250 (già 3.108)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1251 (già 3.140)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1253 (già 3.144)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1254 (già 3.160)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1256 (già 3.162)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

5.1257 (già 3.122)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1258 (già 3.2000/102)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni,» con le parole: «dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,».

5.1260 (già 3.126)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1261 (già 3.150)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1262 (già 3.2000/152)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica,".

5.1264 (già 3.154)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1265 (già 3.120)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1266 (già 3.124)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1268 (già 3.148)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1269 (già 3.152)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1270 (già 3.2000/148)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica,".

5.1272 (già 3.164)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1274 (già 3.166)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

5.1275 (già 3.168)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sopprimere le parole: «per cinque anni».

5.1276 (già 3.2000/164)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le seguenti «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1277 (già 3.2000/161)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da "per cinque anni," fino alla fine del periodo con le seguenti "per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il novanta per cento degli aventi diritto."

5.1278 (già 3.2000/162)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da "per cinque anni" fino alla fine del periodo con le seguenti "per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto."

5.1279 (già 3.2000/165)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi. Qualora nessun candidato abbia ottenuto la maggioranza assoluta, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1280 (già 3.2000/163)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le seguenti: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1281 (già 3.172)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per cinque anni» con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza asso-

luta degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1282 (già 3.169)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per cinque anni» con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il novanta per cento degli aventi diritto».

5.1283 (già 3.170)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per cinque anni» con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto».

5.1284 (già 3.171)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per cinque anni» con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1285 (già 3.173)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per cinque anni» con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi. Qualora nessun candidato abbia ottenuto la maggioranza assoluta, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1286 (già 3.2000/260)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto.».

5.1287 (già 3.2000/261)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto,».

5.1288 (già 3.2000/262)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto,».

5.1289 (già 3.2000/263)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,».

5.1290 (già 3.2000/264)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto.».

5.1291 (già 3.2000/265)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto.».

5.1292 (già 3.2000/266)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto.».

5.1293 (già 3.2000/185)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1294 (già 3.2000/186)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-sette per cento degli aventi diritto,".

5.1295 (già 3.2000/187)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto,".

5.1296 (già 3.2000/188)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-cinque per cento degli aventi diritto,".

5.1297 (già 3.2000/189)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-quattro per cento degli aventi diritto,".

5.1298 (già 3.2000/190)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1299 (già 3.2000/191)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-due per cento degli aventi diritto,"

5.1300 (già 3.2000/192)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1301 (già 3.2000/193)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1302 (già 3.2000/194)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1303 (già 3.2000/195)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1304 (già 3.2000/196)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto,".

5.1305 (già 3.2000/197)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1306 (già 3.2000/198)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1307 (già 3.2000/199)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,".

5.1308 (già 3.2000/200)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,".

5.1309 (già 3.2000/201)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1310 (già 3.2000/202)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto,".

5.1311 (già 3.2000/203)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-sei per cento degli aventi diritto,".

5.1312 (già 3.2000/204)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1313 (già 3.2000/205)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1314 (già 3.2000/206)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatré per cento degli aventi diritto,".

5.1315 (già 3.2000/207)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1316 (già 3.2000/208)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1317 (già 3.2000/209)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1318 (già 3.2000/210)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il quantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1319 (già 3.2000/211)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il quantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1320 (già 3.2000/212)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1321 (già 3.2000/213)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1322 (già 3.2000/214)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1323 (già 3.2000/215)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,".

5.1324 (già 3.2000/216)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,".

5.1325 (già 3.2000/217)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1326 (già 3.2000/218)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto,".

5.1327 (già 3.2000/219)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto,".

5.1328 (già 3.2000/220)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1329 (già 3.2000/221)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1330 (già 3.2000/222)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1331 (già 3.2000/223)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1332 (già 3.2000/224)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1333 (già 3.2000/225)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1334 (già 3.2000/226)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1335 (già 3.2000/227)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1336 (già 3.2000/228)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1337 (già 3.2000/229)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1338 (già 3.2000/230)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1339 (già 3.2000/231)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,".

5.1340 (già 3.2000/232)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,".

5.1341 (già 3.2000/233)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1342 (già 3.2000/234)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto,".

5.1343 (già 3.2000/235)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto e".

5.1344 (già 3.2000/236)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1345 (già 3.2000/237)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1346 (già 3.2000/238)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatré per cento degli aventi diritto,".

5.1347 (già 3.2000/239)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1348 (già 3.2000/240)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1349 (già 3.2000/241)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1350 (già 3.2000/242)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," *aggiungere le seguenti:* "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1351 (già 3.2000/243)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," *aggiungere le seguenti:* "a condizione che abbia ottenuto il quarantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto,".

5.1352 (già 3.2000/244)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," *aggiungere le seguenti:* "a condizione che abbia ottenuto il novantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto,".

5.1353 (già 3.2000/245)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1354 (già 3.2000/246)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1355 (già 3.2000/247)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,".

5.1356 (già 3.2000/248)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni, " *aggiungere le seguenti:* "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,".

5.1357 (già 3.2000/249)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," *aggiungere le seguenti:* "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1358 (già 3.2000/250)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," *aggiungere le seguenti:* "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto,".

5.1359 (già 3.2000/251)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto,".

5.1360 (già 3.2000/252)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1361 (già 3.2000/253)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1362 (già 3.2000/254)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatré per cento degli aventi diritto,".

5.1363 (già 3.2000/255)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1364 (già 3.2000/256)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: "per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1365 (già 3.2000/257)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1366 (già 3.2000/258)

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da: ", per non più di" fino a: "sei mesi" con le seguenti: ". Chi ha ricoperto per due mandati la carica di Presidente del Consiglio dei Ministri non è, allo scadere del secondo mandato, ricandidabile alla medesima carica".

5.1367

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni."

5.1368

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e un mese."

5.1369

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e due mesi."

5.1370

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e tre mesi."

5.1371

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e quattro mesi."

5.1372

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e cinque mesi."

5.1373

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e sei mesi."

5.1374

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e sette mesi."

5.1375

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e otto mesi."

5.1376

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e nove mesi."

5.1377

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e dieci mesi."

5.1378

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e undici mesi."

5.1379

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni."

5.1380

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e un mese."

5.1381

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e due mesi."

5.1382

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e quattro mesi."

5.1383

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e cinque mesi."

5.1384

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e sei mesi."

5.1385

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e sette mesi."

5.1386

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e otto mesi."

5.1387

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e nove mesi."

5.1388

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e dieci mesi."

5.1389

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e undici mesi."

5.1390

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni."

5.1391

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e un mese."

5.1392

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e due mesi."

5.1393

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e tre mesi."

5.1394

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e quattro mesi."

5.1395

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e cinque mesi."

5.1396

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e sei mesi ."

5.1397

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e sette mesi."

5.1398

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e otto mesi."

5.1399

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e nove mesi."

5.1400

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e dieci mesi."

5.1401

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e undici mesi."

5.1402

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni."

5.1403

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e un mese."

5.1404

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e due mesi."

5.1405

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e tre mesi."

5.1406

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e quattro mesi."

5.1407

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e sei mesi."

5.1408

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e sette mesi."

5.1409

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e otto mesi."

5.1410

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e nove mesi."

5.1411

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e dieci mesi."

5.1412

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e undici mesi."

5.1413

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni."

5.1414

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e un mese."

5.1415

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e due mesi."

5.1416

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e tre mesi."

5.1417

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e sette mesi."

5.1418

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e otto mesi."

5.1419

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e nove mesi."

5.1420

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e dieci mesi."

5.1421

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni."

5.1422

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, sopprimere le parole: ", elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi".

5.1423

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al secondo comma sopprimere le parole: "elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi".

5.1424

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere le seguenti parole: «elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi».

5.1425

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, sostituire le parole: ", elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi" con le seguenti: "; è consentito un terzo mandato consecutivo se uno dei due mandati precedenti ha avuto durata inferiore a due anni, sei mesi e un giorno, per causa diversa dalle dimissioni."

5.1426

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi" inserire le seguenti: "per causa diversa dalle dimissioni."

5.1427 (già 3.294)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto"

5.1428 (già 3.295)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1429 (già 3.296)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1430 (già 3.297)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1431 (già 3.298)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

— 317 —

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1432 (già 3.299)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1433 (già 3.300)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1435 (già 3.301)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1437 (già 3.302)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1439 (già 3.303)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1441 (già 3.304)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1443 (già 3.305)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1445 (già 3.306)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1447 (già 3.307)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1449 (già 3.308)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1451 (già 3.309)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1453 (già 3.310)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1455 (già 3.311)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatquattro per cento degli aventi diritto".

5.1456 (già 3.2000/278)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto.».

5.1457 (già 3.312)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1459 (già 3.313)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1461 (già 3.314)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1463 (già 3.315)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1464 (già 3.2000/282)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto.».

5.1465 (già 3.316)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1466 (già 3.2000/283)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto.».

5.1467 (già 3.317)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1469 (già 3.318)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1471 (già 3.319)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1473 (già 3.320)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1475 (già 3.321)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1477 (già 3.322)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1479 (già 3.323)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1481 (già 3.324)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1482 (già 3.2000/291)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto».

5.1483 (già 3.325)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1485 (già 3.326)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1487 (già 3.327)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto".

5.1488 (già 3.2000/294)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto.».

5.1489 (già 3.328)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto".

5.1490 (già 3.2000/295)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto.».

5.1491 (già 3.329)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1493 (già 3.330)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1495 (già 3.331)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1497 (già 3.332)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1499 (già 3.333)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1501 (già 3.334)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1503 (già 3.335)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1505 (già 3.336)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1506 (già 3.2000/303)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto.».

5.1507 (già 3.337)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1509 (già 3.338)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1511 (già 3.339)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1512 (già 3.2000/306)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto.».

5.1513 (già 3.340)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1514 (già 3.2000/307)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto.».

5.1515 (già 3.341)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1517 (già 3.342)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1519 (già 3.343)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1521 (già 3.344)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1522 (già 3.2000/311)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto.».

5.1523 (già 3.345)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1524 (già 3.2000/312)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto.».

5.1525 (già 3.346)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1527 (già 3.347)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1529 (già 3.348)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1530 (già 3.2000/315)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto.».

5.1531 (già 3.349)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1533 (già 3.350)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1535 (già 3.351)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1537 (già 3.352)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1538 (già 3.2000/319)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantesette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto».

5.1539 (già 3.353)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1541 (già 3.354)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1543 (già 3.355)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1545 (già 3.356)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1546 (già 3.2000/323)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantesette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto».

5.1547 (già 3.357)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1549 (già 3.358)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1551 (già 3.359)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1553 (già 3.360)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1554 (già 3.2000/327)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto».

5.1555 (già 3.361)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1557 (già 3.362)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1559 (già 3.363)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1561 (già 3.364)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1562 (già 3.2000/331)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto.».

5.1563 (già 3.365)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1565 (già 3.366)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1567 (già 3.367)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1569 (già 3.368)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1571 (già 3.369)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1572 (già 3.2000/336)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatré per cento degli aventi diritto,».

5.1573 (già 3.370)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1575 (già 3.371)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1577 (già 3.372)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1579 (già 3.373)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1581 (già 3.374)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1583 (già 3.375)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatquattro per cento degli aventi diritto".

5.1584 (già 3.2000/342)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto.».

5.1585 (già 3.376)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1586 (già 3.2000/343)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto.».

5.1587 (già 3.377)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1589 (già 3.378)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1591 (già 3.379)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1593 (già 3.380)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1594 (già 3.381)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1595 (già 3.382)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1596 (già 3.383)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1597 (già 3.384)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1598 (già 3.385)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1599 (già 3.386)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1600 (già 3.387)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1601 (già 3.388)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1602 (già 3.389)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1603 (già 3.390)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1604 (già 3.391)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatquattro per cento degli aventi diritto".

5.1605 (già 3.392)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1606 (già 3.393)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1607 (già 3.394)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1608 (già 3.395)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1609 (già 3.396)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1610 (già 3.397)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1611 (già 3.398)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1612 (già 3.399)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-sei per cento degli aventi diritto".

5.1613 (già 3.400)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-cinque per cento degli aventi diritto".

5.1614 (già 3.401)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-quattro per cento degli aventi diritto".

5.1615 (già 3.402)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1616 (già 3.403)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1617 (già 3.404)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1618 (già 3.405)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1619 (già 3.406)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1620 (già 3.407)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1621 (già 3.408)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1622 (già 3.409)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1623 (già 3.410)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1624 (già 3.411)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1625 (già 3.412)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1626 (già 3.413)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1627 (già 3.414)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1628 (già 3.415)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1629 (già 3.416)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1630 (già 3.417)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1631 (già 3.418)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1632 (già 3.419)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1633 (già 3.420)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1634 (già 3.421)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1635 (già 3.422)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1636 (già 3.423)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1637 (già 3.424)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1638 (già 3.425)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1639 (già 3.426)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1640 (già 3.427)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1641 (già 3.428)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1642 (già 3.429)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1643 (già 3.430)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1644 (già 3.431)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1645 (già 3.432)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1646 (già 3.433)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1647 (già 3.434)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1648 (già 3.435)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1649 (già 3.436)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1650 (già 3.437)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1651 (già 3.438)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1652 (già 3.439)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto".

5.1653 (già 3.440)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto".

5.1654 (già 3.441)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1655 (già 3.442)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1656 (già 3.443)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1657 (già 3.444)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1658 (già 3.445)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1659 (già 3.446)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1660 (già 3.447)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1661 (già 3.448)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1662 (già 3.449)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1663 (già 3.450)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatré per cento degli aventi diritto".

5.1664 (già 3.451)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1665 (già 3.452)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1666 (già 3.453)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1668 (già 3.465)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del sessanta per cento degli aventi diritto".

5.1670 (già 3.466)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantanove per cento degli aventi diritto".

5.1672 (già 3.467)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantotto per cento degli aventi diritto".

5.1674 (già 3.468)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantasette per cento degli aventi diritto".

5.1676 (già 3.469)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantasei per cento degli aventi diritto".

5.1678 (già 3.470)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

— 377 —

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1680 (già 3.471)

MIRABELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1682 (già 3.472)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantatre per cento degli aventi diritto".

5.1684 (già 3.473)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantadue per cento degli aventi diritto".

5.1686 (già 3.474)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantuno per cento degli aventi diritto".

5.1687 (già 3.2000/373)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto.».

5.1688 (già 3.475)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto".

5.1690 (già 3.454)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1692 (già 3.455)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1693 (già 3.456)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1695 (già 3.457)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1698 (già 3.458)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1700 (già 3.459)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1702 (già 3.460)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1704 (già 3.461)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1706 (già 3.462)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1708 (già 3.463)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1710 (già 3.464)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1711 (già 3.2000/368)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto».

5.1712 (già 3.289)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1714 (già 3.290)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1716 (già 3.291)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1718 (già 3.292)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1720 (già 3.293)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1722 (già 3.476)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

5.1723 (già 3.477)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1725 (già 3.2000/376)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1726 (già 3.478)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1727

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al secondo comma sostituire le parole: "Le elezioni delle Camere e del Presidente del Consiglio hanno luogo contestualmente" con le seguenti: "Le elezioni del Presidente del Consiglio hanno luogo successivamente a quelle delle Camere nell'arco del medesimo mese solare".

5.1728

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art.92", terzo periodo, sostituire le parole "delle Camere e del Presidente del Consiglio" con le seguenti "per il rinnovo delle Camere".

5.1730 (già 3.480)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio».

5.1732 (già 3.485)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1733 (già 3.2000/382)

ROJC, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1734 (già 3.486)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1735 (già 3.496)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «separatamente».

5.1737 (già 3.2000/384)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1738 (già 3.488)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1739 (già 3.2000/383)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1740 (già 3.487)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1741 (già 3.497)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse».

5.1742 (già 3.2000/395)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «mediante schede diverse».

5.1743 (già 3.2000/385)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1744 (già 3.489)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1745 (già 3.490)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1746 (già 3.2000/386)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1747 (già 3.2000/394)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «mediante tre diverse schede».

5.1748 (già 3.498)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede».

5.1749 (già 3.2000/387)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1750 (già 3.2000/388)

SENSI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1751 (già 3.484)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1752 (già 3.483)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

l comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1753 (già 3.2000/389)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo in caso di comprovata impossibilità di formare una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo.».

5.1754 (già 3.493)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo in caso di comprovata impossibilità di formare una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo.».

5.1755 (già 3.2000/390)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, entrambe le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».

5.1756 (già 3.491)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, entrambe le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo».

5.1758 (già 3.492)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica non abbia nominato un nuovo Presidente del Consiglio».

5.1759 (già 3.494)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento secondo quanto previsto dall'articolo 88».

5.1760 (già 3.495)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni».

5.1761 (già 3.503)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1762 (già 3.2000/398)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1763 (già 3.504)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

5.1765

VALENTE, PARRINI, GIORGIS, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

5.1766 (già 3.2000/400)

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

5.1767 (già 3.506)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1768 (già 3.2000/402)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Ca-

mere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1769 (già 3.507)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1770 (già 3.2000/401)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1771 (già 3.508)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi.»

5.1772 (già 3.2000/403)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi.»

5.1773 (già 3.509)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.»

5.1774 (già 3.510)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1775 (già 3.2000/404)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1776 (già 3.2000/406)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza.».

5.1777 (già 3.511)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1778 (già 3.2000/405)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1779 (già 3.512)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti.».

5.1780 (già 3.2000/407)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti.».

5.1781 (già 3.513)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.».

5.1782 (già 3.2000/412)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.».

5.1783 (già 3.514)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1784 (già 3.2000/414)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1785 (già 3.515)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1786 (già 3.2000/413)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1787 (già 3.516)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

5.1788 (già 3.2000/415)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

5.1789 (già 3.517)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1790 (già 3.2000/408)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1791 (già 3.518)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1792 (già 3.519)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza.».

5.1793 (già 3.2000/409)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1794 (già 3.2000/410)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza.».

5.1795 (già 3.520)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta.».

5.1796 (già 3.2000/411)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta.».

5.1797

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Art. 92", il terzo comma è sostituito dal seguente:

"La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività e in modo da assicurare alle diverse liste un numero di seggi proporzionale ai voti ottenuti".

5.1798 (già 3.2000/433)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, sostituire le parole da: «e del Presidente del Consiglio, assegnando» fino alla fine del comma con le parole: «nel pieno rispetto del principio di rappresentanza».

5.1799

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sopprimere le seguenti parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio".

5.1800

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5,2% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1801

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al

5,1% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1802

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 68% della popolazione avente diritto di voto."

5.1803

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Art. 92", terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1804

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,9% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1805

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,8% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1806

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,7% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle mino-

ranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1807

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,6% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1808

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,5% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1809

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguisti-

che" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1810

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1811

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,1% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1812

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1813

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60,5% della popolazione avente diritto di voto."

5.1814

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze

linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 62% della popolazione avente diritto di voto."

5.1815

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 63% della popolazione avente diritto di voto."

5.1816

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 64% della popolazione avente diritto di voto."

5.1817

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"

con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 65% della popolazione avente diritto di voto."

5.1818

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"
con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 66% della popolazione avente diritto di voto."

5.1819

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"
con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 67% della popolazione avente diritto di voto."

5.1820

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 69% della popolazione avente diritto di voto."

5.1821

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 70% della popolazione avente diritto di voto."

5.1822

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze

linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1823

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 62% della popolazione avente diritto di voto."

5.1824

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 63% della popolazione avente diritto di voto."

5.1825

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"

con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 64% della popolazione avente diritto di voto."

5.1826

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"
con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 65% della popolazione avente diritto di voto."

5.1827

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"
con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 66% della popolazione avente diritto di voto."

5.1828

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 67% della popolazione avente diritto di voto."

5.1829

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 69% della popolazione avente diritto di voto."

5.1830

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze

linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 70% della popolazione avente diritto di voto."

5.1831

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1832

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "garantendo la stabilità".

5.1833

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio," *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1834

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,92% dei cittadini aventi diritto"

5.1835

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,98% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,91% dei cittadini aventi diritto"

5.1836

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,97% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,90% dei cittadini aventi diritto"

5.1837

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle

liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,89% dei cittadini aventi diritto"

5.1838

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,88% dei cittadini aventi diritto"

5.1839

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,87% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,87% dei cittadini aventi diritto"

5.1840

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e

ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,86% dei cittadini aventi diritto"

5.1841

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,85% dei cittadini aventi diritto"

5.1842

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,77% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,84% dei cittadini aventi diritto"

5.1843

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,83% dei cittadini aventi diritto"

5.1844

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,82% dei cittadini aventi diritto"

5.1845

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,67% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,81% dei cittadini aventi diritto"

5.1846

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,80% dei cittadini aventi diritto"

5.1847

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle

liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,79% dei cittadini aventi diritto"

5.1848

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,47% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,78% dei cittadini aventi diritto"

5.1849

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,77% dei cittadini aventi diritto"

5.1850

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e

ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,76% dei cittadini aventi diritto"

5.1851

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,37% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,75% dei cittadini aventi diritto"

5.1852

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,74% dei cittadini aventi diritto"

5.1853

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,73% dei cittadini aventi diritto"

5.1854

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,72% dei cittadini aventi diritto"

5.1855

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,71% dei cittadini aventi diritto"

5.1856

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,70% dei cittadini aventi diritto"

5.1857

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle

liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,17% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,69% dei cittadini aventi diritto"

5.1858

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,68% dei cittadini aventi diritto"

5.1859

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,67% dei cittadini aventi diritto"

5.1860

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,07% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e

ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,66% dei cittadini aventi diritto"

5.1861

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,65% dei cittadini aventi diritto"

5.1862

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,64% dei cittadini aventi diritto"

5.1863

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,63% dei cittadini aventi diritto"

5.1864

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,62% dei cittadini aventi diritto"

5.1865

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,61% dei cittadini aventi diritto"

5.1866

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,60% dei cittadini aventi diritto"

5.1867

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle

liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,59% dei cittadini aventi diritto"

5.1868

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,58% dei cittadini aventi diritto"

5.1869

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,57% dei cittadini aventi diritto"

5.1870

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e

ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,56% dei cittadini aventi diritto"

5.1871

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,55% dei cittadini aventi diritto"

5.1872

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,54% dei cittadini aventi diritto"

5.1873

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,53% dei cittadini aventi diritto"

5.1874

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,52% dei cittadini aventi diritto"

5.1875

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,51% dei cittadini aventi diritto"

5.1876

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1877

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle

liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79% dei cittadini aventi diritto"

5.1878

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 78,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1879

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 78% dei cittadini aventi diritto"

5.1880

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e

ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 77,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1881

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 77% dei cittadini aventi diritto"

5.1882

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 76,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1883

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 76% dei cittadini aventi diritto"

5.1884

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 75,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1885

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 75% dei cittadini aventi diritto"

5.1886

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 74,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1887

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle

liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 74% dei cittadini aventi diritto"

5.1888

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1889

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1890

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,98% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1891

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,97% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1892

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1893

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1894

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,87% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1895

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1896

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1897

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,77% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1898

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1899

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1900

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,67% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1901

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1902

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1903

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,47% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1904

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1905

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1906

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,37% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1907

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1908

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1909

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1910

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1911

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1912

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,17% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1913

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1914

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1915

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,07% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1916

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1917

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1918

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1919

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1920

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1921

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1922

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1923

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1924

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1925

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1926

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1927

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1928

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1929

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1930

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1931

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1932

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1933

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1934

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1935

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1936

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1937

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1938

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1939

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1940

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1941

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1942

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1943

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1944

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 73,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1945

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1946

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 73% dei cittadini aventi diritto"

5.1947

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1948

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 72,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1949

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1950

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 72% dei cittadini aventi diritto"

5.1951

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1952

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 71,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1953

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'70,1% dei cittadini aventi diritto"

5.1954

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1955

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 71% dei cittadini aventi diritto"

5.1956

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1957

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio,

purché abbia partecipato al voto non meno del 70,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1958

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1959

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 70% dei cittadini aventi diritto"

5.1960

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1961

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 69,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1962

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1963

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 69% dei cittadini aventi diritto"

5.1964

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1965

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 68,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1966

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1967

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 68% dei cittadini aventi diritto"

5.1968

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1969

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 67,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1970

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1971

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 67% dei cittadini aventi diritto"

5.1972

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1973

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 66,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1974

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1975

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 66% dei cittadini aventi diritto"

5.1976

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1977

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 65,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1978

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1979

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 65% dei cittadini aventi diritto"

5.1980

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1981

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 64,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1982

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1983

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 63,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1984

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1985

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 63% dei cittadini aventi diritto"

5.1986

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1987

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 62,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1988

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1989

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 62% dei cittadini aventi diritto"

5.1990

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1991

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 61,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1992

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1993

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 61% dei cittadini aventi diritto"

5.1994

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1995

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 60,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1996

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1997

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 60% dei cittadini aventi diritto"

5.1998

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1999

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 59,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2000

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2001

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 59% dei cittadini aventi diritto"

5.2002

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2003

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 58,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2004

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2005

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 58% dei cittadini aventi diritto"

5.2006

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2007

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 57,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2008

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2009

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 57% dei cittadini aventi diritto"

5.2010

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2011

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 56,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2012

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2013

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 56% dei cittadini aventi diritto"

5.2014

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2015

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 55,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2016

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2017

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 55% dei cittadini aventi diritto"

5.2018

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2019

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 54,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2020

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2021

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 54% dei cittadini aventi diritto"

5.2022

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2023

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 53,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2024

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2025

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 53% dei cittadini aventi diritto"

5.2026

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2027

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 52,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2028

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0.3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2029

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0.3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 52% dei cittadini aventi diritto"

5.2030

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2031

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 51,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2032

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2033

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 51% dei cittadini aventi diritto"

5.2034

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al

5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2035

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2036

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,98% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2037

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,97% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2038

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2039

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2040

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,87% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2041

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2042

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2043

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,77% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2044

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2045

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2046

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,67% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2047

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2048

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2049

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,47% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2050

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2051

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2052

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,37% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2053

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2054

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2055

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2056

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2057

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2058

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,17% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2059

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2060

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2061

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,07% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2062

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2063

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2064

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2065

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2066

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 3,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2067

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2068

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2069

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2070

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 3,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2071

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2072

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2073

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2074

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 3,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2075

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2076

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2077

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2078

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 3,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2079

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2080

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2081

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2082

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 3,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2083

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2084

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2085

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2086

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 2,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2087

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2088

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2089

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2090

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 2,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2091

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2092

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2093

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2094

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 2,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2095

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2096

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2097

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2098

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 2,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2099

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2100

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2101

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2102

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 2,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2103

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2104

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2105

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2106

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 1,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2107

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2108

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2109

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2110

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 1,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2111

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2112

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2113

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2114

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 1,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2115

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2116

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2117

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2118

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 1,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2119

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2120

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2121

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2122

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 1,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2123

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2124

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2125

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2126

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 0,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2127

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2128

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2129

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2130

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 0,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2131

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0.3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2132

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2133

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2134

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una" *con le seguenti:* "che garantisca la".

Conseguentemente, al medesimo comma, dopo la parola: "rappresentatività" inserire la seguente: ", proporzionalità"

5.2135

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "assegnando un premio su base nazionale" inserire le seguenti: "al raggiungimento di una soglia minima di voti".

5.2136

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, dopo le parole: "assegnando un premio su base nazionale" aggiungere le seguenti: "non superiore al 5%".

5.2137

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "ai candidati collegati al Presidente del Consiglio" inserire le seguenti: "ed eviti la sovra-rappresentazione delle liste di maggioranza relativa".

5.2138 (già 3.2000/440)

SENSI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti: «in modo da garantire adeguata rappresentanza del pluralismo sociale e politico».

5.2139 (già 3.702)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** sostituire la parola: «rappresentatività» con le parole: «rappresentanza proporzionale».*

5.2140 (già 3.2000/443)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti: «rappresentanza proporzionale».

5.2141 (già 3.703)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** sostituire la parola: «rappresentatività» con le parole: «adeguata rappresentanza delle minoranze».*

5.2142 (già 3.2000/442)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti «adeguata rappresentanza delle minoranze».

5.2143 (già 3.704)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** sostituire la parola: «rappresentatività» con le parole: «adeguata rappresentanza di entrambi i generi».*

5.2144 (già 3.2000/441)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,

ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA, DE
CRISTOFARO, MAIORINO, PATTON

*Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola:
«rappresentatività» con le seguenti «adeguata rappresentanza di entrambi i
generi.».*

5.2145

MAIORINO, CATALDI

*Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "del principio di rappre-
sentatività" inserire le seguenti: ", della parità di genere".*

5.2146

MAIORINO, CATALDI

*Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "del principio di rappre-
sentatività" inserire le seguenti: ", di eguaglianza del voto".*

5.2147

MAIORINO, CATALDI

*Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "del principio di rappre-
sentatività" inserire le seguenti: ", di garanzia delle opposizioni".*

5.2148

MAIORINO, CATALDI

*Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "del principio di rappre-
sentatività" inserire le seguenti: ", politica e territoriale,".*

5.2149

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al comma terzo sostituire le parole: "e di tutela delle minoranze linguistiche" con le seguenti: ", di tutela delle minoranze linguistiche e delle opposizioni".

5.2150

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "delle minoranze linguistiche" inserire le seguenti: ", prevedendo, altresì, adeguate forme di coordinamento con il principio di elettività su base regionale del Senato".

5.2151

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "e di tutela delle minoranze linguistiche." inserire le seguenti: "La legge disciplina, altresì, il concorso all'elezione del Presidente del Consiglio degli italiani residenti all'estero in funzione del rapporto tra il numero di elettori e il numero dei seggi della circoscrizione Estero, assicurando l'effettività della personalità, liberà e segretezza del voto."

5.2152

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "e di tutela delle minoranze linguistiche." inserire le seguenti: "La legge disciplina le cause di decadenza, incandidabilità e ineleggibilità alla carica di Presidente del Consiglio, ferma restando la disciplina vigente per le cariche elettive e di governo."

5.2153

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "e di tutela delle minoranze linguistiche." inserire le seguenti: "Tenuto conto di quanto disposto dall'articolo 48, la legge disciplina, altresì, le modalità di partecipazione al voto dei cittadini italiani residenti all'estero relativamente all'elezione del Presidente del Consiglio."

5.2154 (già 3.2000/445)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

5.2155 (già 3.2000/447)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2156 (già 3.2000/446)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2157 (già 3.2000/448)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2158 (già 3.2000/449)

IRTO, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2159 (già 3.2000/451)

GIACOBBE, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2160 (già 3.2000/450)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2161 (già 3.2000/453)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2162 (già 3.2000/452)

MISIANI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2163 (già 3.2000/456)

FRANCESCHINI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2164 (già 3.2000/455)

FRANCESCHELLI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2165 (già 3.2000/454)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

— 513 —

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2166 (già 3.2000/457)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

5.2167 (già 3.2000/458)

DELRIO, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

5.2168 (già 3.2000/460)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2169 (già 3.2000/459)

BAZOLI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2170 (già 3.2000/461)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

5.2171 (già 3.2000/462)

GIACOBBE, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 50 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

5.2172 (già 3.2000/463)

LA MARCA, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

5.2173 (già 3.2000/464)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2174 (già 3.2000/466)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2175 (già 3.2000/467)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2176 (già 3.2000/468)

ZAMPA, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2177 (già 3.2000/469)

LOSACCO, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

5.2178 (già 3.2000/470)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

5.2179 (già 3.2000/471)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2180 (già 3.2000/472)

FRANCESCHINI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

5.2181 (già 3.2000/473)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

5.2182 (già 3.2000/474)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

5.2183 (già 3.2000/475)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2184 (già 3.2000/476)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2185 (già 3.2000/477)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2186 (già 3.2000/478)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2187 (già 3.2000/479)

CAMUSSO, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2188 (già 3.2000/480)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

5.2189 (già 3.2000/481)

RANDO, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

5.2190 (già 3.2000/482)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2191 (già 3.2000/483)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

5.2192 (già 3.2000/484)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

5.2193 (già 3.764)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

5.2194 (già 3.766)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2195 (già 3.765)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».*

5.2196 (già 3.768)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».*

5.2197 (già 3.767)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».*

5.2198 (già 3.769)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».*

5.2199 (già 3.770)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».*

5.2200 (già 3.772)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».*

5.2201 (già 3.771)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».*

5.2202 (già 3.775)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».*

5.2203 (già 3.774)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».*

5.2204 (già 3.773)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».*

5.2205 (già 3.776)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto».*

5.2206 (già 3.777)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto».*

5.2207 (già 3.779)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».*

5.2208 (già 3.778)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».*

5.2209 (già 3.780)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto».*

5.2210 (già 3.781)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 50 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto».*

5.2211 (già 3.782)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto».*

5.2212 (già 3.783)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».*

5.2213 (già 3.2000/465)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2214 (già 3.784)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2215 (già 3.785)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2216 (già 3.786)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».*

5.2217 (già 3.787)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».*

5.2218 (già 3.788)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto».*

5.2219 (già 3.789)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto».*

5.2220 (già 3.790)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».*

5.2221 (già 3.791)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto».*

5.2222 (già 3.792)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto».*

5.2223 (già 3.793)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il 90 per cento degli aventi diritto».*

5.2224 (già 3.794)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'89 per cento degli aventi diritto».*

5.2225 (già 3.795)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'88 per cento degli aventi diritto».*

5.2226 (già 3.796)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'87 per cento degli aventi diritto».*

5.2227 (già 3.797)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'86 per cento degli aventi diritto».*

5.2228 (già 3.798)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'85 per cento degli aventi diritto».*

5.2229 (già 3.799)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'84 per cento degli aventi diritto».*

5.2230 (già 3.800)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'83 per cento degli aventi diritto».*

5.2231 (già 3.801)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'82 per cento degli aventi diritto».*

5.2232 (già 3.802)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'81 per cento degli aventi diritto».*

5.2233 (già 3.803)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», al **terzo comma** aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'80 per cento degli aventi diritto».*

5.2234

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il premio di maggioranza non può essere assegnato a chi non abbia raggiunto almeno il 45 per cento dei voti validi.».

5.2235

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il premio di maggioranza non può essere assegnato a chi non abbia raggiunto almeno il 44 per cento dei voti validi.».

5.2236

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il premio di maggioranza non può essere assegnato a chi non abbia raggiunto almeno il 43 per cento dei voti validi.».

5.2237

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il premio di maggioranza non può essere assegnato a chi non abbia raggiunto almeno il 42 per cento dei voti validi.».

5.2238 (già 3.804)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.2240

MELONI, PARRINI, GIORGIS, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.2241 (già 3.805)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.2242

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1, capoverso Art.92, sopprimere il comma quarto.

5.2243

MAIORINO, CATALDI

*Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "nella quale ha" inserire
la seguente: "eventualmente".*

5.2244

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "ha presentato la candidatura" inserire le seguenti: "nel caso abbia scelto di candidarsi anche come parlamentare".

5.2245

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 4, dopo le parole: "ha presentato la candidatura." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto al momento della nomina è sospeso dalla carica di parlamentare ed al suo posto subentra in sostituzione il primo dei non eletti. I regolamenti parlamentari disciplinano il subentro del Presidente del Consiglio in caso di cessazione di tale carica."

5.2246

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "ha presentato la candidatura." inserire le seguenti: "La legge disciplina le forme di coordinamento tra la candidatura a Presidente del Consiglio e la candidatura a parlamentare."

5.2247 (già 3.813)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire **il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».*

5.2249

CATALDI, MAIORINO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: "Il Presidente della Repubblica nomina e revoca, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri."

5.2250

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, capoverso art. 92, sostituire le parole: "Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio eletto l'incarico di formare il Governo; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri." con le seguenti: "Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio l'incarico di formare il Governo. Il Presidente della Repubblica nomina e revoca, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri."

5.2251

ROJC, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, dopo le parole "Presidente del Consiglio" inserire le seguenti "dei ministri".

5.2252

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso «Art. 92», aggiungere infine il seguente comma:

"Le controversie concernenti l'elezione del Presidente del Consiglio, promosse con ricorso diretto firmato da almeno dieci tra deputati e senatori, sono decise dalla Corte costituzionale".

5.2253

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Dopo il comma 1 aggiungere il comma seguente:

"2. All'art. 66 Costituzione dopo il primo è aggiunto il seguente comma:

"Sui titoli di ammissione, le cause sopraggiunte di ineleggibilità e di incompatibilità, e ogni altra controversia concernente l'elezione del Presidente del Consiglio giudica la Corte costituzionale, nei casi e nei modi stabiliti dalla legge".

1.2.5. Testo 2 (TOMO II)

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BOZZE DI STAMPA

10 maggio 2024

N. 2

SENATO DELLA REPUBBLICA

XIX LEGISLATURA

Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica (935 e 830-A)

TOMO II

**dall'articolo 6 all'articolo 8
ed emendamenti al titolo**

EMENDAMENTI

Art. 6

6.1000

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

— 2 —

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere l'articolo.

6.1001

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

6.1002

MAIORINO, CATALDI

Sopprimere l'articolo

6.1003

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sopprimere l'articolo.

6.1004 (già 3.0.2000/32)

GIORGIS, LORENZIN, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con

legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1005 (già 3.0.2000/33)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1006 (già 3.0.2000/34)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1007 (già 3.0.2000/35)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1008 (già 3.0.2000/36)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per centonovantamila abitanti o per frazione superiore a centoventimila».".

6.1009 (già 3.0.2000/37)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1010 (già 3.0.2000/30)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1011 (già 3.0.2000/31)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1012 (già 3.0.2000/29)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi e».".

6.1013 (già 3.0.2000/22)

GIORGIS, BASSO, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

— 7 —

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1014 (già 3.0.2000/45)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1015 (già 3.0.2000/47)

TAJANI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI,
BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1016 (già 3.0.2000/49)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1017 (già 3.0.2000/54)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per trecentomila abitanti o per frazione superiore a centocinquantamila».".

6.1018 (già 3.0.2000/52)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1019 (già 3.0.2000/43)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1020 (già 3.0.2000/42)

MARTELLA, MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1021 (già 3.0.2000/39)

IRTO, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti e».".

6.1022 (già 3.0.2000/38)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti e».".

6.1023 (già 3.0.2000/40)

LA MARCA, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

ROJC, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1024 (già 3.0.2000/44)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1025 (già 3.0.2000/46)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1026 (già 3.0.2000/48)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI,
BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1027 (già 3.0.2000/50)

MISIANI, MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI,
BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1028 (già 3.0.2000/53)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentocinquantamila abitanti o per frazione superiore a centotrentamila».".

6.1029 (già 3.0.2000/51)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».

6.1030 (già 3.0.2000/41)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».

6.1031 (già 3.0.2000/57)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma 1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1032 (già 3.0.2000/58)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1033 (già 3.0.2000/59)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1034 (già 3.0.2000/60)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1035 (già 3.0.2000/62)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROSSOMANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentotrentamila abitanti o per frazione superiore a centodiecimila».".

6.1036 (già 3.0.2000/61)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1037 (già 3.0.2000/55)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1038 (già 3.0.2000/56)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1039 (già 3.0.2000/63)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta e».".

6.1040 (già 3.0.2000/11)

CAMUSSO, MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1041 (già 3.0.2000/14)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1042 (già 3.0.2000/16)

GIORGIS, CAMUSSO, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1043 (già 3.0.2000/19)

FRANCESCHINI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1044 (già 3.0.2000/20)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1045 (già 3.0.2000/27)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1046 (già 3.0.2000/28)

PARRINI, GIORGIS, ROJC, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per centocinquanta-mila abitanti o per frazione superiore a novantamila».".

6.1047 (già 3.0.2000/12)

CRISANTI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1048 (già 3.0.2000/1)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: "regionale" sono inserite le seguenti: "secondo le modalità stabilite dalla legge e"».

6.1049 (già 3.0.2000/15)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1050 (già 3.0.2000/17)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1051 (già 3.0.2000/18)

FRANCESCHELLI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1052 (già 3.0.2000/21)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1053 (già 3.0.2000/23)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centocinquantamila».

6.1054 (già 3.0.2000/24)

MELONI, NICITA, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per trecentomila abitanti o per frazione superiore a centocinquantamila».

6.1055 (già 3.0.2000/25)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1056 (già 3.0.2000/26)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1057 (già 3.0.2000/8)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «assicurando la presenza di rappresentanti delle minoranze linguistiche e»".

6.1058 (già 3.0.2000/7)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «assicurando un diritto di tribuna ai rappresentanti delle minoranze linguistiche e»".

6.1059 (già 3.0.2000/13)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «assicurando l'adeguata rappresentanza dei partiti politici e».".

6.1060 (già 3.0.2000/5)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza delle minoranze linguistiche e».".

6.1061 (già 3.0.2000/8)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,

ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA, DE CRISTOFARO

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza dei territori montani e»".

6.1062 (già 3.0.2000/10)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA, DE CRISTOFARO

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza dei territori insulari e»".

6.1063 (già 3.0.2000/9)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA, DE CRISTOFARO

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza delle aree interne e».".

6.1064 (già 3.0.2000/2)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: "regionale" sono inserite le seguenti: "nel rispetto del principio pluralistico e"».

6.1065 (già 3.0.2000/3)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: "regionale" sono inserite le seguenti: "nel rispetto del pluralismo territoriale e"».

6.1066 (già 3.0.2000/4)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «nel rispetto delle autonomie territoriali e»".

6.1067

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 5%».

6.1068

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,99%».

6.1069

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,98%».

6.1070

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,97%».

6.1071

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,96%».

6.1072

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,95%».

6.1073

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,94%».

6.1074

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,93%».

6.1075

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,92%».

6.1076

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,91%».

6.1077

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,9%».

6.1078

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,89%».

6.1079

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,88%».

6.1080

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,87%».

6.1081

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,86%».

6.1082

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,85%».

6.1083

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,84%».

6.1084

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,83%».

6.1085

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,82%».

6.1086

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,81%».

6.1087

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,8%».

6.1088

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,79%».

6.1089

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,78%».

6.1090

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,77%».

6.1091

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,76%».

6.1092

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,75%».

6.1093

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,74%».

6.1094

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,73%».

6.1095

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,72%».

6.1096

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,71%».

6.1097

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,7%».

6.1098

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,69%».

6.1099

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,68%».

6.1100

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,67%».

6.1101

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,66%».

6.1102

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,65%».

6.1103

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,64%».

6.1104

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,63%».

6.1105

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,62%».

6.1106

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,61%».

6.1107

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,6%».

6.1108

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,59%».

6.1109

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,58%».

6.1110

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,57%».

6.1111

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,56%».

6.1112

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,55%».

6.1113

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,54%».

6.1114

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,53%».

6.1115

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,52%».

6.1116

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,51%».

6.1117

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,5%».

6.1118

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,49%».

6.1119

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,48%».

6.1120

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,47%».

6.1121

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,46%».

6.1122

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,45%».

6.1123

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,44%».

6.1124

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,43%».

6.1125

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,42%».

6.1126

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,41%».

6.1127

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,4%».

6.1128

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,39%».

6.1129

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,38%».

6.1130

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,37%».

6.1131

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,36%».

6.1132

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,35%».

6.1133

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,34%».

6.1134

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,33%».

6.1135

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,32%».

6.1136

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,31%».

6.1137

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,3%».

6.1138

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,29%».

6.1139

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,28%».

6.1140

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,27%».

6.1141

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,26%».

6.1142

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,25%».

6.1143

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,24%».

6.1144

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,23%».

6.1145

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,22%».

6.1146

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,21%».

6.1147

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,2%».

6.1148

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,19%».

6.1149

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,18%».

6.1150

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,17%».

6.1151

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,16%».

6.1152

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,15%».

6.1153

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,14%».

6.1154

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,13%».

6.1155

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,12%».

6.1156

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,11%».

6.1157

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,1%».

6.1158

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,09%».

6.1159

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,08%».

6.1160

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,07%».

6.1161

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,06%».

6.1162

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,05%».

6.1163

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,04%».

6.1164

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,03%».

6.1165

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,02%».

6.1166

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,01%».

6.1167

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4%».

6.1168

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 3,99%».

6.1169

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1 sostituire le parole: "e salvo il premio su base nazionale previsto dall'articolo 92" con le seguenti: "e fatte salve le disposizioni di legge atte a garantire la stabilità, la rappresentatività e la proporzionalità."

6.1170

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1 sostituire le parole: "e salvo il premio su base nazionale previsto dall'articolo 92" con le seguenti: "e il coordinamento con i principi per la disciplina per l'elezione delle Camere di cui all'articolo 92".

6.1171

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire le parole "il premio su base nazionale" con le seguenti "il rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche".

6.1172

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, sopprimere le parole "su base nazionale".

Art. 7

7.1000 (già 4.4)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere l'articolo.

7.1001

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

7.1002 (già 4.3)

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI

Sopprimere l'articolo.

7.1003

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sopprimere l'articolo

7.1004 (già 4.10)

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito con il seguente:

"Art. 94. - Il Presidente del Consiglio dei ministri deve avere la fiducia del Parlamento in seduta comune.

Il Parlamento in seduta comune accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro dieci giorni dalla formazione del Governo, il Presidente del consiglio dei ministri presenta il suo programma al Parlamento in seduta comune per ottenerne la fiducia.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dalla maggioranza assoluta dei componenti del Parlamento in seduta comune. Essa deve indicare la persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. Qualora la mozione sia approvata, il Presidente del Consiglio si dimette e il Presidente della Repubblica incarica il Presidente del Consiglio designato dalla mozione per la formazione del nuovo Governo.

Il voto contrario di una o d'entrambe le Camere su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni."».

7.1005 (già 4.9)

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7.

(Modifica dell'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 94. - Il Governo deve avere la fiducia del Parlamento.

Il Parlamento in seduta comune accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro dieci giorni dalla sua formazione il Governo si presenta al Parlamento in seduta comune per ottenerne la fiducia.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere o del Parlamento in seduta comune su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni.

Le dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri sono presentate al Presidente della Repubblica dopo la motivata comunicazione al Parlamento in seduta comune e al termine della relativa discussione. Nel caso in cui sia stata presentata una mozione di sfiducia, il Presidente del Consiglio dei Ministri può presentare le dimissioni solo successivamente alla votazione.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti del Parlamento. Essa deve contenere l'indicazione della persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. La mozione di sfiducia non può essere discussa prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dal Parlamento in seduta comune a maggioranza assoluta dei suoi componenti.

Il Governo può presentare una questione di fiducia motivata sull'approvazione di un disegno di legge ordinaria, sul mantenimento di un articolo o sull'approvazione di un emendamento a un disegno di legge ordinaria, nonché su un ordine del giorno, una mozione o una risoluzione in discussione presso una delle Camere o presso il Parlamento in seduta comune.

In tal caso è convocato il Parlamento in seduta comune, che vota sulla questione di fiducia per appello nominale. Se la questione di fiducia non è approvata, il Presidente del Consiglio dei Ministri presenta le dimissioni al Presidente della Repubblica»."».

7.1006 (già 4.11)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal presente:

"Art. 94 - Il Governo deve avere la fiducia delle due Camere.

Ciascuna Camera accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro sette giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti della Camera e non può essere messa in discussione prima di cinque giorni dalla sua presentazione."»

7.1007

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 94

Il Primo Ministro è eletto se ottiene, entro dieci giorni dalla designazione, la fiducia del Parlamento, a questo fine convocato in seduta comune, mediante una mozione motivata e votata per appello nominale, approvata a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera.

I ministri sono nominati dal Presidente della Repubblica su proposta del Primo ministro.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta l'obbligo delle dimissioni del Primo ministro.

Il Parlamento in seduta comune, su proposta di almeno un terzo dei deputati e di un terzo dei senatori, può revocare la fiducia al Primo ministro mediante una mozione motivata e votata per appello nominale soltanto nel caso in cui, a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera, elegga contestualmente con la medesima mozione un nuovo Primo ministro.

L'approvazione della mozione di sfiducia di cui al comma precedente comporta le dimissioni del Primo ministro in carica e la formazione del nuovo Governo ai sensi del comma 2.

Tra la presentazione e la votazione della di sfiducia devono trascorrere almeno quarantotto e non più di novantasei ore.

Se una questione di fiducia presentata dal Primo ministro alla Camera dei Deputati o al Senato della Repubblica è respinta, il Presidente della Repubblica può sciogliere il Parlamento, se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, approvando per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera una mozione presentata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori, non elegge un nuovo Primo ministro per la formazione di un nuovo Governo ai sensi del comma 2."».

7.1008

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) I commi secondo, terzo e quarto dell'articolo 94 della Costituzione sono abrogati;

b) il quinto comma è sostituito dal seguente:

«Ciascuna Camera può revocare la fiducia al Governo. La mozione di sfiducia deve essere firmata dalla maggioranza assoluta dei componenti della Camera"».

7.1009

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il terzo comma è sostituito dal seguente:

«Entro cinque giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere»;

b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

«In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere».

7.1010

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il terzo comma è sostituito dal seguente:

«Entro sette giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere»;

b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

«In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o ad un altro parlamentare. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere».»

7.1011 (già 4.6)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere il comma 1.

7.1012 (4.12)

MUSOLINO, Enrico BORGHI

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il primo comma è sostituito dal seguente: "Entro dieci giorni dal giuramento il Governo si presenta alle Camere per illustrare le linee programmatiche";

b) al secondo comma, le parole: "accorda o" sono soppresse;

c) il terzo comma è abrogato;

d) al quarto comma, dopo le parole: "proposta del Governo" sono inserite le seguenti "e sulla questione di fiducia" e sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: "Nel caso di voto contrario sulla questione di fiducia il Governo può, dal giorno successivo, chiedere una nuova deliberazione. Se sulla nuova deliberazione le Camere si esprimono con voto contrario, il Presidente del Consiglio dei ministri rassegna le dimissioni";

e) al quinto comma, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: "La sua approvazione comporta le dimissioni del Presidente del Consiglio dei ministri."»

7.1013 (già 4.2000/3)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sopprimere la lettera a).

7.1014 (già 4.20)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sopprimere la lettera a).

7.1015

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, sopprimere la lettera a).

7.1016 (già 4.62)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti:
«quattordici giorni».*

7.1017 (già 4.64)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti:
«tredecim giorni».*

7.1018 (già 4.66)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti:
«dodici giorni».*

7.1019 (già 4.68)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti:
«undici giorni».*

7.1020 (già 4.69)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti:
«nove giorni».*

7.1021 (già 4.71)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti:
«otto giorni».*

7.1022 (già 4.73)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «sette giorni».

7.1023 (già 4.80)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «alle Camere» con le seguenti: «dinanzi al Parlamento in seduta comune».

7.1024

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: "ottenerne la fiducia" inserire le seguenti: "e illustrare le linee programmatiche".

7.1025

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: "ottenerne la fiducia" inserire le seguenti: "e presentare il programma di Governo".

7.1026 (già 4.81)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale».

7.1027 (già 4.84)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e il Presidente del Consiglio dei ministri illustra il suo programma».

7.1028 (già 4.85)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e il Presidente del Consiglio dei ministri presenta il suo programma».

7.1029 (già 4.83)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «per illustrare il suo programma».

7.1030 (già 4.82)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «udite le dichiarazioni programmatiche del Presidente del Consiglio dei Ministri».

7.1031 (già 4.86)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sopprimere i periodi secondo e terzo.

7.1032 (già 4.87)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della

Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sulla base del risultato delle elezioni.».

7.1033 (già 4.88)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, tenuto conto del risultato delle elezioni.».

7.1034 (già 4.89)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche.».

7.1035 (già 4.90)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentite le delegazioni politiche.».

7.1036 (già 4.91)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera e del Senato.».

7.1037 (già 4.92)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.1038 (già 4.93)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari.».

7.1039 (già 4.94)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera e del Senato.».

7.1040 (già 4.95)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari.».

7.1041 (già 4.96)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.1042 (già 4.97)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.1043 (già 4.98)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.1044 (già 4.99)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1045 (già 4.100)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1046 (già 4.102)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della

Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1047 (già 4.103)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1048 (già 4.104)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1049 (già 4.105)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1050 (già 4.106)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1051 (già 4.101)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio.».

7.1052 (già 4.107)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica.»»

7.1053

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), apportare le seguenti modificazioni:

- sopprimere le parole "presieduto dal Presidente eletto";
- sostituire le parole "il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico" fino alla fine del periodo con le seguenti "il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere e dei rappresentanti dei gruppi parlamentari".

7.1054

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

- a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;*

b) *alla lettera a)*, capoverso, primo periodo, *sostituire le parole*: «alle Camere» *con le seguenti*: «dinanzi al Parlamento in seduta comune»;

c) *alla lettera b)*, capoverso, *sostituire ovunque ricorrono le parole* «Presidente del Consiglio eletto» *con*: «Presidente del Consiglio»;

d) *alla lettera b)*, capoverso, terzo periodo, *sostituire le parole*: «o un altro parlamentare che è stato candidato eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» *con le seguenti*: «o un'altra persona» *e sopprimere le parole* «, per una sola volta nel corso della legislatura,»

7.1055

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a)* capoverso, *sostituire, ovunque ricorrono, le parole* «Presidente eletto» *con le seguenti*: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a)*, capoverso, primo periodo, *aggiungere, in fine, le seguenti parole*:

«, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»

c) *sostituire la lettera b) con la seguente* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione della carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."»

7.1056

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole:* «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «,mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."»

7.1057

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole:* «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «,mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari."»

7.1058

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole:* «Presidente eletto» *con le seguenti:* «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1059

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole:* «Presidente eletto» *con le seguenti:* «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1060

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole:* «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio."»

7.1061

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole:* «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1062

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrono, le parole:* «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1063

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrono, le parole:* «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1064

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole: «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere in fine le seguenti parole: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) sostituire la lettera b) con la seguente: «b) è aggiunto in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1065

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire la parola "eletto" con "incaricato";
- sostituire le parole "il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico" fino alla fine del periodo con le seguenti "il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere e dei rappresentanti dei gruppi parlamentari";
- sostituire la parola "procede" con le seguenti "può procedere".

7.1066

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: "rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo" con le seguenti: "può rinnovare l'incarico al

Presidente eletto di formare il governo, sentiti i gruppi parlamentari composti dagli eletti in collegamento con il Presidente del Consiglio".

7.1067

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: "l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo" inserire le seguenti: "che si ripresenta alle Camere per una nuova deliberazione entro sette giorni".

7.1068

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «allo scioglimento delle Camere» aggiungere le seguenti: «se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, approvando per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera una mozione presentata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori, non designa un nuovo Presidente del Consiglio, a cui il Presidente della Repubblica affida l'incarico per la formazione di un nuovo Governo.».

7.1069 (già 4.109)

MUSOLINO, Enrico BORGHI

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) al quarto comma, dopo le parole: "proposta del Governo" sono inserite le seguenti "e sulla questione di fiducia" e sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: "Nel caso di voto contrario sulla questione di fiducia il Governo può, dal giorno successivo, chiedere una nuova deliberazione. Se sulla nuova deliberazione sulla questione di fiducia le Camere si esprimono con voto contrario, il Presidente del Consiglio dei ministri rassegna le dimissioni";».

7.1070 (già 4.2000/2)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sopprimere la lettera b).

7.1071 (già 4.111)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sopprimere la lettera b).

7.1072

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, sopprimere la lettera b).

7.1073 (già 4.2000/7)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) All'articolo 94 della Costituzione, il quinto comma è sostituito dai seguenti:

«Le dimissioni volontarie del Governo sono presentate al Presidente della Repubblica dopo la motivata comunicazione del Presidente del Consiglio dei Ministri alle Camere e al termine della relativa discussione. Il Presidente della Repubblica non può dare l'incarico di formare un nuovo Governo al Presidente del Consiglio dei Ministri dimissionario.

La mozione di sfiducia deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, deve essere presentata contestualmente

sia alla Camera dei deputati sia al Senato della Repubblica e non può essere discussa prima di tre giorni dalla sua presentazione. Essa deve indicare la persona alla quale il Presidente della Repubblica deve dare l'incarico di formare il nuovo Governo. La mozione di sfiducia è approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.

Il Governo può presentare una questione di fiducia motivata sul mantenimento di un articolo e sull'approvazione o reiezione di un emendamento ad un disegno di legge ordinaria, nonché su un ordine del giorno, una mozione o una risoluzione in discussione in una delle Camere.

La questione di fiducia non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione. La Camera vota sulla questione di fiducia per appello nominale, secondo quanto previsto dal suo regolamento».».

7.1074 (già 4.2000/9)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

b) Dopo l'articolo 94 della Costituzione sono inseriti i seguenti:

«Articolo 94-*bis*. - Ottenuta la fiducia del Parlamento in seduta comune, il Presidente del Consiglio dei Ministri nomina con proprio decreto i Ministri.

Con proprio decreto, il Presidente del Consiglio dei Ministri può revocare i Ministri.

Articolo 94-*ter*. - La mozione di sfiducia al Governo deve essere motivata, deve contenere la proposta per la formazione di un nuovo Governo con l'indicazione del nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri e deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti della Camera e del Senato. Essa è discussa e votata per appello nominale dal Parlamento in seduta comune non prima di dieci giorni dalla sua presentazione.

Se la mozione di sfiducia ottiene il voto favorevole della maggioranza assoluta dei membri del Parlamento in seduta comune, il Presidente della Repubblica provvede alla nomina del Presidente del Consiglio da essa indicato.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta obbligo di dimissioni, se il Governo non abbia posto su di essa la questione di fiducia».

Conseguentemente, sopprimere la lettera a).

7.1075 (già 4.2000/10)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'articolo, sostituire la lettera b) la seguente:

b) Dopo l'articolo 94 della Costituzione sono inseriti i seguenti:

«Articolo 94-*bis*. - Ottenuta la fiducia del Parlamento in seduta comune, il Presidente del Consiglio dei Ministri nomina con decreto i Ministri.

Con decreto motivato, il Presidente del Consiglio dei Ministri può revocare i Ministri.

Articolo 94-*ter*. - La mozione di sfiducia al Governo deve essere motivata, deve contenere la proposta per la formazione di un nuovo Governo con l'indicazione del nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri e deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti della Camera e del Senato. Essa è discussa e votata per appello nominale dal Parlamento in seduta comune non prima di dieci giorni dalla sua presentazione.

Se la mozione di sfiducia ottiene il voto favorevole della maggioranza assoluta dei membri del Parlamento in seduta comune, il Presidente della Repubblica provvede alla nomina del Presidente del Consiglio da essa indicato.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta obbligo di dimissioni, se il Governo non abbia posto su di essa la questione di fiducia».

Conseguentemente, sopprimere la lettera a)

7.900

IL GOVERNO

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

"In caso di revoca della fiducia mediante mozione motivata, il Presidente del Consiglio eletto rassegna le dimissioni e il Presidente della Repubblica scioglie le Camere.

Negli altri casi di dimissioni, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni e previa informativa parlamentare, ha facoltà di chiedere lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone. Qualora il Presidente del Consiglio eletto non eserciti tale facoltà, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare il Governo, per una sola volta

nel corso della legislatura, al Presidente del Consiglio dimissionario o a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio.

Nei casi di decadenza, impedimento permanente o morte del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare il Governo, per una sola volta nel corso della legislatura, a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio"».

7.1076

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto infine il presente comma:

In caso di revoca della fiducia al Presidente del Consiglio eletto, mediante mozione motivata, ovvero in caso di dimissioni il Presidente della Repubblica scioglie le Camere, se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, approvando per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera una mozione presentata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori, non designa un nuovo Presidente del Consiglio, a cui il Presidente della Repubblica affida l'incarico per la formazione di un nuovo Governo.».

7.1077 (già 4.121)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

7.1078 (già 4.2000/16)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.»".

7.1079 (già 4.120)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1080 (già 4.2000/11)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato»".

7.1081 (già 4.116)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.1082 (già 4.2000/15)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.»".

7.1083 (già 4.125)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.»».

7.1084 (già 4.2000/22)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.»".

7.1085 (già 4.114)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

7.1086 (già 4.123)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere."».

7.1087 (già 4.2000/19)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.»".

7.1088 (già 4.122)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.»».

7.1089 (già 4.2000/12)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato»".

7.1090 (già 4.117)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI,
ZAMBITO

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.1091 (già 4.2000/13)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.»."

7.1092 (già 4.2000/20)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente

della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.»".

7.1093 (già 4.126)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.»».

7.1094 (già 4.113)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentite le delegazioni politiche."».

7.1095 (già 4.127)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio."».

7.1096 (già 4.2000/23)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio.»".

7.1097 (già 4.119)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

7.1098 (già 4.2000/18)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.»".

7.1099 (già 4.2000/17)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.»".

7.1100 (già 4.118)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1101 (già 4.115)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.1102 (già 4.2000/14)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.»".

7.1103 (già 4.2000/21)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.»".

7.1104 (già 4.124)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica."»

7.1105 (già 4.112)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

7.1106

DE CRISTOFARO, CUCCHI, AURORA FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente: "b) In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio, il Presidente della Repubblica incarica un nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri, dopo la consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."

7.1107 (già 4.138)

MUSOLINO, ENRICO BORGHI

Al comma 1, sostituire la lettera b), con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente:

"In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere"».

7.1108 (già 4.133)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica

blica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1109 (già 4.2000/27)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1110 (già 4.134)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»».

7.1111 (già 4.2000/28)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1112 (già 4.135)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»».

7.1113 (già 4.2000/29)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1114 (già 4.136)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1115 (già 4.137)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1116 (già 4.2000/24)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere

allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1117 (già 4.128)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1118 (già 4.129)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1119 (già 4.2000/25)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1120 (già 4.130)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1121 (già 4.2000/26)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1122 (già 4.131)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1123 (già 4.132)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»».

7.1124 (già 4.2000/30)

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole da: "In caso di revoca" fino a "in collegamento con il" con le seguenti: "La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dalla maggioranza assoluta dei componenti del Parlamento. Es-

sa deve indicare la persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. Qualora la mozione sia approvata, il Presidente del Consiglio si dimette e il Presidente della Repubblica incarica, per la formazione del nuovo Governo, la persona indicata dalla mozione per la carica di".

7.1125

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "mediante mozione motivata" con le seguenti: "sia mediante mozione motivata sia a seguito del respingimento della questione di fiducia".

7.1126

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "mediante mozione motivata" con le seguenti: "sia mediante mozione motivata sia a seguito della reiezione della questione di fiducia posta dal Governo".

7.1127 (già 4.2000/36)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: «conferisce l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo capoverso.

7.1128

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b) primo comma, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: «può conferire l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo comma.

7.1129

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, lettera b), primo comma, sostituire la parola "scioglie le Camere" con le seguenti "può procedere allo scioglimento delle Camere, sentiti i Presidenti delle Camere e dei gruppi parlamentari".

7.1130 (già 4.2000/39)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, sostituire la parola: «scioglie» con le seguenti: «può sciogliere».

7.1131 (già 4.2000/43)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.1132 (già 4.2000/40)

MIRABELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.1133 (già 4.2000/44)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1134 (già 4.2000/46)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita.».

7.1135 (già 4.2000/41)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.1136 (già 4.2000/42)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.1137 (già 4.2000/45)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1138 (già 4.2000/47)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

7.1139

CATALDI, MAIORINO

All'articolo 7, comma 1, lettera b), dopo le parole: «scioglie le Camere» inserire le seguenti: ", salvo i casi in cui la sfiducia è motivata da ragioni che vedono coinvolto il Presidente del Consiglio eletto in delitti contro la pubblica amministrazione per i quali è prevista la pena della reclusione non inferiore nel massimo a cinque anni, delitti di criminalità organizzata e alto tradimento, ferma restando la legislazione in tema di decadenza. In questo caso il Presidente della Repubblica può decidere di non procedere allo scioglimento delle Camere se risulta preminente la necessità di tutelare l'interesse nazionale, nominando un nuovo Presidente del Consiglio."

7.1140 (già 4.154)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), capoverso, dopo il primo periodo inserire il seguente: "La legge stabilisce le modalità e le forme relative alla candidatura a Presidente del Consiglio dei ministri."

7.1141

CATALDI, MAIORINO

All'articolo 7, comma 1, lettera b), dopo le parole: «In caso di dimissioni» aggiungere le seguenti: «, a esclusione delle dimissioni volontarie avvenute per ragioni personali ed estranee alla carica,».

7.1142

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "in caso di dimissioni" inserire le seguenti: "volontarie o dovute".

7.1143

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), secondo comma, sostituire le parole "Presidente del Consiglio eletto" con le seguenti "Presidente del Consiglio in carica".

7.1144

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone." con le seguenti: ", entro sette giorni, ritirare le proprie dimissioni o proporre lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo può disporre.".

7.1145

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), secondo comma, sostituire le parole «sette giorni», con la seguente: «un giorno».

7.1146

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), secondo comma, sostituire la parola «sette», con la seguente: «due».

7.1147

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente: "tre".

7.1148

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente: "quattro".

7.1149

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente: "cinque".

7.1150

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sei".

7.1151

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"otto".

7.1152

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"nove".

7.1153

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"dieci".

7.1154

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"undici".

7.1155

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"dodici".

7.1156

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"tredici".

7.1157

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quattordici".

7.1158

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quindici".

7.1159

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sedici".

7.1160

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciassette".

7.1161

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciotto".

7.1162

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciannove".

7.1163

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"venti".

7.1164

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventuno".

7.1165

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventidue".

7.1166

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventitre".

7.1167

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventiquattro".

7.1168

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"venticinque".

7.1169

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventisei".

7.1170

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventisette".

7.1171

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventotto".

7.1172

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventinove".

7.1173

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trenta".

7.1174

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentuno".

7.1175

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentadue".

7.1176

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentatre".

7.1177

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentaquattro".

7.1178

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentacinque".

7.1179

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentasei".

7.1180

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentasette".

7.1181

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentotto".

7.1182

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentanove".

7.1183

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quaranta".

7.1184

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantuno".

7.1185

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantadue".

7.1186

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantatre".

7.1187

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantaquattro".

7.1188

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantacinque".

7.1189

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantasei".

7.1190

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantasette".

7.1191

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantotto".

7.1192

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantanove".

7.1193

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquanta".

7.1194

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantuno".

7.1195

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantadue".

7.1196

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantatre".

7.1197

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantaquattro".

7.1198

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantacinque".

7.1199

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantasei".

7.1200

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantasette".

7.1201

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantotto".

7.1202

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantanove".

7.1203

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessanta".

7.1204

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantuno".

7.1205

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantadue".

7.1206

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantatre".

7.1207

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantaquattro".

7.1208

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantacinque".

7.1209

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantasei".

7.1210

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantasette".

7.1211

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantotto".

7.1212

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantanove".

7.1213

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settanta".

7.1214

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantuno".

7.1215

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantadue".

7.1216

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantatre".

7.1217

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantaquattro".

7.1218

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantacinque".

7.1219

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantasei".

7.1220

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantasette".

7.1221

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantotto".

7.1222

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantanove".

7.1223

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottanta".

7.1224

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantuno".

7.1225

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantadue".

7.1226

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantatre".

7.1227

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantaquattro"

7.1228

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantacinque"

7.1229

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantasei".

7.1230

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantasette".

7.1231

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantotto".

7.1232

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantanove".

7.1233

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"novanta".

7.1234

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "sette giorni" con le seguenti: "un massimo di dieci giorni".

Conseguentemente, al medesimo comma, sostituire la parola: "disporre" con le seguenti: "può disporre".

7.1235

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "che lo dispone." con le seguenti: ", che ne prende atto e può procedere allo scioglimento. Il Presidente della Repubblica accetta con riserva le dimissioni del Presidente del Consiglio eletto".

7.1236

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), apportare le seguenti modificazioni:

a) al secondo comma, sostituire le parole: «che lo dispone» con le seguenti: «che può disporlo.»;

b) al terzo comma sopprimere le parole: "Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza,".

7.1237 (già 4.2000/53)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), secondo comma, le parole: "che lo dispone" sono sostituite dalle seguenti: "che può disporlo."

7.1238

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, alla lettera b), sostituire le parole: «che lo dispone» con le seguenti: «che può disporlo».

7.1239 (già 4.2000/54)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, sostituire le parole: «lo dispone» con le seguenti: «lo può disporre».

7.1240 (già 4.2000/55)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.1241 (già 4.2000/58)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.1242 (già 4.2000/59)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), secondo comma, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1243 (già 4.2000/61)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.1244 (già 4.2000/56)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone»
inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».*

7.1245 (già 4.2000/57)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone»
inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Ca-
mera dei deputati e del Senato della Repubblica,».*

7.1246 (già 4.2000/60)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone»
inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».*

7.1247 (già 4.2000/62)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone»
inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,»*

7.1248

MAIORINO, CATALDI

*Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "che lo dispone." inserire le se-
guenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni,
che sono accettate sempre con riserva, o confermarle senza avvalersi della fa-
coltà di proporre lo scioglimento delle Camere."*

7.1249

MAIORINO, CATALDI

*Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "che lo dispone." inserire le se-
guenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni,
che sono accettate sempre con riserva, qualora non si avvalga della facoltà di
proporre lo scioglimento delle Camere."*

7.1250

MAIORINO, CATALDI

*Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguen-
ti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, qualora
non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."*

7.1251 (già 4.2000/64)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN,

LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.1252 (già 4.2000/67)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.1253 (già 4.2000/70)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.1254 (già 4.2000/74)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1255 (già 4.2000/65)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.1256 (già 4.2000/71)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.1257 (già 4.2000/68)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.1258 (già 4.2000/72)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1259 (già 4.2000/63)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.1260 (già 4.2000/66)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.1261 (già 4.2000/69)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.1262 (già 4.2000/73)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1263 (già 4.2000/75)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1264 (già 4.2000/76)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1265 (già 4.2000/77)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1266 (già 4.2000/78)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1267 (già 4.2000/79)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1268 (già 4.2000/80)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1269

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo comma con il seguente: «In caso di dimissioni del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1270

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1 lettera b), terzo comma sopprimere le parole: "Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza,".

7.1271

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), ultimo periodo, apportare le seguenti modificazioni:

- sopprimere le parole "qualora non eserciti tale facoltà e";
 - sopprimere le parole "per una sola volta nel corso della legislatura";
 - sostituire le parole "al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio" con le seguenti "alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato".
-

7.1272

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "Qualora non eserciti tale facoltà" con le seguenti: "Qualora il Presidente del Consiglio eletto non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere".

7.1273

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), dopo la parola: "decadenza" inserire le seguenti: "nei casi previsti dalla legge".

7.1274 (già 4.2000/81)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, sostituire le parole da: «può conferire» fino alla fine del periodo con le seguenti: «conferisce l'incarico a un'altra persona».

7.1275 (già 4.143)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.1276 (già 4.2000/82)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire»
inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».*

7.1277 (già 4.2000/84)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire»
inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parla-
mentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».*

7.1278 (già 4.141)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inse-
rire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari
della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».*

7.1279 (già 4.145)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1280 (già 4.2000/86)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1281 (già 4.2000/88)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.1282 (già 4.148)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.1283 (già 4.139)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione delle delegazioni politiche,»

7.1284 (già 4.144)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

7.1285 (già 4.2000/83)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire»
inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».*

7.1286 (già 4.142)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» in-
serire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera
dei deputati e del Senato della Repubblica,».*

7.1287 (già 4.2000/85)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire in-
serire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera
dei deputati e del Senato della Repubblica,».*

7.1288 (già 4.140)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentite le delegazioni politiche, ».

7.1289 (già 4.2000/87)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1290 (già 4.146)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i ex Presidenti della Repubblica,».

7.1291 (già 4.2000/89)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

7.1292 (già 4.147)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

7.1293

CATALDI, MAIORINO

All'articolo 7, comma 1, lettera b), sostituire le parole: «per una sola volta nel corso della legislatura» con le seguenti: «per due sole volte nel corso della legislatura».

7.1294

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "nel corso della legislatura" inserire le seguenti: ", in caso di dimissioni di cui al comma precedente".

7.1295

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: "al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio."

7.1296

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "al Presidente del Consiglio dimissionario" inserire le seguenti: ", qualora questi sia in grado di assolvere le proprie funzioni,".

7.1297

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "al Presidente del Consiglio dimissionario" inserire le seguenti: "nei soli casi di dimissioni, ".

7.1298 (già 4.2000/93)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, sostituire parole: «o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio,» con le seguenti: «o a un'altra persona».

7.1299 (già 4.2000/92)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, sostituire le parole: «o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti. «o a un'altra persona».

7.1300

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "a un altro parlamentare" con le seguenti: "al Parlamento".

7.1301

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: "eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio".

7.1302

CATALDI, MAIORINO

All'articolo 7, comma 1, lettera b), sostituire le parole: «eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti: «eletto in collegamento con la parte politica o la coalizione che lo ha appoggiato».

7.1303

MAIORINO, CATALDI

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "in collegamento con il Presidente del Consiglio" inserire le seguenti: ", o ad altra personalità indicata dai partiti collegati al Presidente del Consiglio dimissionario".

ORDINE DEL GIORNO

G7.1000 (già em. 4.0.5)

LA COMMISSIONE

Il Senato,

in sede di esame dell'A.S. 935,

esprime la necessità che, nei Regolamenti parlamentari, sia riconosciuta la figura istituzionale del Capo dell'opposizione, disciplinandone le modalità di elezione - da parte dei parlamentari che abbiano dichiarato di appartenere ai gruppi di opposizione - e le relative prerogative, con particolare riferimento al concorso nella formazione dell'ordine del giorno delle Camere.

EMENDAMENTI

7.0.1000

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifiche agli articoli 89, 93 e 96 della Costituzione)

1. Agli articoli 89, secondo comma, 93 e 96 della Costituzione, le parole: "Presidente del Consiglio dei ministri" sono sostituite dalle seguenti: "Primo ministro".»

7.0.1001

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifiche all'articolo 95 della Costituzione)

1. L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 95

Il Primo Ministro stabilisce la politica generale del Governo e ne determina le priorità e garantisce l'unità di indirizzo politico e amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei ministri.

Il Primo ministro può revocare con proprio decreto i ministri.

I ministri sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei ministri e individualmente degli atti dei propri dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei ministeri."».

7.0.1002 (già 4.0.3)

Enrico BORGHI, MUSOLINO

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifiche all'articolo 95 della Costituzione)

1. All'articolo 95 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il primo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente del Consiglio dei ministri è l'organo di vertice del Governo, ne dirige la politica e ne è responsabile. Mantiene l'unità politica ed amministrativa, indirizzando e coordinando l'attività dei Ministri";

b) al secondo comma sono premesse le seguenti parole: "Il Presidente del Consiglio dei ministri e";

c) al terzo comma sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: ", nonché gli atti di competenza del Presidente del Consiglio quale organo di vertice del Governo".»

7.0.1003 (già 4.0.4)

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

1. All'articolo 95 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri, prima dello svolgimento delle riunioni del Consiglio europeo, rende comunicazioni al Parlamento in seduta comune. Il Presidente del Consiglio dei Ministri riferisce al Parlamento in seduta comune sull'esito delle riunioni del Consiglio europeo, entro dieci giorni dallo svolgimento delle stesse."».

7.0.1004 (già 4.0.6)

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifica dell'articolo 116 della Costituzione)

1. Al terzo comma dell'articolo 116 della Costituzione, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "La legge è approvata dal Parlamento in seduta comune»."».

7.0.1005

MAIORINO, CATALDI

Dopo l'articolo inserire il seguente:

"Art. 7-bis

(Modifiche alla legge costituzionale 22 novembre 1967, n. 2)

1. L'articolo 3 della legge costituzionale 22 novembre 1967 n. 2 è sostituito dal seguente:

«Art. 3

I giudici della Corte costituzionale che nomina il Parlamento sono eletti da questo in seduta comune delle due Camere, a scrutinio segreto e con la maggioranza dei quattro quinti dei componenti l'Assemblea. Per gli scrutini successivi al terzo è sufficiente la maggioranza dei tre quarti dei componenti l'Assemblea.»".

Art. 8

8.1000

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sopprimere l'articolo.

8.1001 (già 5.3)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 8

(Entrata in vigore)

La presente legge costituzionale entra in vigore alla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere successiva all'entrata in vigore della legge elettorale attuativa del nuovo testo dell'articolo 92.».

8.1002

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 gennaio 2030"

8.1003

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 gennaio 2030"

8.1004

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 gennaio 2030"

8.1005

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 gennaio 2030"

8.1006

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 gennaio 2030"

8.1007

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 gennaio 2030"

8.1008

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 gennaio 2030"

8.1009

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 gennaio 2030"

8.1010

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 gennaio 2030"

8.1011

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 gennaio 2030"

8.1012

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 gennaio 2030"

8.1013

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 gennaio 2030"

8.1014

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 gennaio 2030"

8.1015

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 gennaio 2030"

8.1016

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 gennaio 2030"

8.1017

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 gennaio 2030"

8.1018

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 gennaio 2030"

8.1019

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 gennaio 2030"

8.1020

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 gennaio 2030"

8.1021

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 gennaio 2030"

8.1022

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 gennaio 2030"

8.1023

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 gennaio 2030"

8.1024

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 gennaio 2030"

8.1025

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 gennaio 2030"

8.1026

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 gennaio 2030"

8.1027

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 gennaio 2030"

8.1028

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 gennaio 2030"

8.1029

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 gennaio 2030"

8.1030

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 gennaio 2030"

8.1031

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 gennaio 2030"

8.1032

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 gennaio 2030"

8.1033

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 febbraio 2030"

8.1034

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 febbraio 2030"

8.1035

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 febbraio 2030"

8.1036

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 febbraio 2030"

8.1037

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 febbraio 2030"

8.1038

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 febbraio 2030"

8.1039

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 febbraio 2030"

8.1040

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 febbraio 2030"

8.1041

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 febbraio 2030"

8.1042

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 febbraio 2030"

8.1043

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 febbraio 2030"

8.1044

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 febbraio 2030"

8.1045

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 febbraio 2030"

8.1046

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 febbraio 2030"

8.1047

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 febbraio 2030"

8.1048

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 febbraio 2030"

8.1049

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 febbraio 2030"

8.1050

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 febbraio 2030"

8.1051

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 febbraio 2030"

8.1052

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 febbraio 2030"

8.1053

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 febbraio 2030"

8.1054

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 febbraio 2030"

8.1055

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 febbraio 2030"

8.1056

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 febbraio 2030"

8.1057

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 febbraio 2030"

8.1058

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 febbraio 2030"

8.1059

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 febbraio 2030"

8.1060

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 febbraio 2030"

8.1061

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 marzo 2030"

8.1062

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 marzo 2030"

8.1063

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 marzo 2030"

8.1064

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 marzo 2030"

8.1065

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 marzo 2030"

8.1066

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 marzo 2030"

8.1067

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 marzo 2030"

8.1068

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 marzo 2030"

8.1069

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 marzo 2030"

8.1070

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 marzo 2030"

8.1071

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 marzo 2030"

8.1072

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 marzo 2030"

8.1073

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 marzo 2030"

8.1074

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 marzo 2030"

8.1075

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 marzo 2030"

8.1076

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 marzo 2030"

8.1077

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 marzo 2030"

8.1078

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 marzo 2030"

8.1079

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 marzo 2030"

8.1080

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 marzo 2030"

8.1081

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 marzo 2030"

8.1082

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 marzo 2030"

8.1083

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 marzo 2030"

8.1084

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 marzo 2030"

8.1085

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 marzo 2030"

8.1086

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 marzo 2030"

8.1087

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 marzo 2030"

8.1088

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 marzo 2030"

8.1089

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 marzo 2030"

8.1090

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 marzo 2030"

8.1091

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 marzo 2030"

8.1092

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 aprile 2030"

8.1093

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 aprile 2030"

8.1094

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 aprile 2030"

8.1095

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 aprile 2030"

8.1096

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 aprile 2030"

8.1097

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 aprile 2030"

8.1098

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 aprile 2030"

8.1099

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 aprile 2030"

8.1100

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 aprile 2030"

8.1101

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 aprile 2030"

8.1102

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 aprile 2030"

8.1103

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 aprile 2030"

8.1104

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 aprile 2030"

8.1105

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 aprile 2030"

8.1106

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 aprile 2030"

8.1107

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 aprile 2030"

8.1108

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 aprile 2030"

8.1109

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 aprile 2030"

8.1110

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 aprile 2030"

8.1111

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 aprile 2030"

8.1112

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 aprile 2030"

8.1113

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 aprile 2030"

8.1114

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 aprile 2030"

8.1115

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 aprile 2030"

8.1116

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 aprile 2030"

8.1117

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 aprile 2030"

8.1118

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 aprile 2030"

8.1119

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 aprile 2030"

8.1120

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 aprile 2030"

8.1121

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 aprile 2030"

8.1122

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 maggio 2030"

8.1123

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 maggio 2030"

8.1124

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 maggio 2030"

8.1125

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 maggio 2030"

8.1126

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 maggio 2030"

8.1127

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 maggio 2030"

8.1128

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 maggio 2030"

8.1129

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 maggio 2030"

8.1130

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 maggio 2030"

8.1131

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 maggio 2030"

8.1132

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 maggio 2030"

8.1133

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 maggio 2030"

8.1134

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 maggio 2030"

8.1135

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 maggio 2030"

8.1136

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 maggio 2030"

8.1137

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 maggio 2030"

8.1138

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 maggio 2030"

8.1139

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 maggio 2030"

8.1140

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 maggio 2030"

8.1141

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 maggio 2030"

8.1142

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 maggio 2030"

8.1143

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 maggio 2030"

8.1144

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 maggio 2030"

8.1145

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 maggio 2030"

8.1146

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 maggio 2030"

8.1147

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 maggio 2030"

8.1148

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 maggio 2030"

8.1149

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 maggio 2030"

8.1150

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 maggio 2030"

8.1151

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 maggio 2030"

8.1152

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 maggio 2030"

8.1153

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 giugno 2030"

8.1154

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 giugno 2030"

8.1155

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 giugno 2030"

8.1156

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 giugno 2030"

8.1157

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 giugno 2030"

8.1158

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 giugno 2030"

8.1159

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 giugno 2030"

8.1160

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 giugno 2030"

8.1161

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 giugno 2030"

8.1162

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 giugno 2030"

8.1163

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 giugno 2030"

8.1164

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 giugno 2030"

8.1165

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 giugno 2030"

8.1166

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 giugno 2030"

8.1167

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 giugno 2030"

8.1168

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 giugno 2030"

8.1169

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 giugno 2030"

8.1170

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 giugno 2030"

8.1171

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 giugno 2030"

8.1172

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 giugno 2030"

8.1173

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 giugno 2030"

8.1174

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 giugno 2030"

8.1175

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 giugno 2030"

8.1176

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 giugno 2030"

8.1177

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 giugno 2030"

8.1178

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 giugno 2030"

8.1179

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 giugno 2030"

8.1180

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 giugno 2030"

8.1181

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 giugno 2030"

8.1182

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 giugno 2030"

8.1183

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 luglio 2030"

8.1184

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 luglio 2030"

8.1185

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 luglio 2030"

8.1186

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 luglio 2030"

8.1187

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 luglio 2030"

8.1188

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 luglio 2030"

8.1189

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 luglio 2030"

8.1190

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 luglio 2030"

8.1191

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 luglio 2030"

8.1192

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 luglio 2030"

8.1193

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 luglio 2030"

8.1194

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 luglio 2030"

8.1195

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 luglio 2030"

8.1196

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 luglio 2030"

8.1197

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 luglio 2030"

8.1198

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 luglio 2030"

8.1199

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 luglio 2030"

8.1200

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 luglio 2030"

8.1201

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 luglio 2030"

8.1202

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 luglio 2030"

8.1203

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 luglio 2030"

8.1204

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 luglio 2030"

8.1205

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 luglio 2030"

8.1206

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 luglio 2030"

8.1207

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 luglio 2030"

8.1208

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 luglio 2030"

8.1209

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 luglio 2030"

8.1210

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 luglio 2030"

8.1211

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 luglio 2030"

8.1212

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 luglio 2030"

8.1213

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 luglio 2030"

8.1214

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 agosto 2030"

8.1215

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 agosto 2030"

8.1216

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 agosto 2030"

8.1217

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 agosto 2030"

8.1218

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 agosto 2030"

8.1219

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 agosto 2030"

8.1220

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 agosto 2030"

8.1221

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 agosto 2030"

8.1222

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 agosto 2030"

8.1223

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 agosto 2030"

8.1224

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 agosto 2030"

8.1225

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 agosto 2030"

8.1226

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 agosto 2030"

8.1227

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 agosto 2030"

8.1228

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 agosto 2030"

8.1229

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 agosto 2030"

8.1230

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 agosto 2030"

8.1231

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 agosto 2030"

8.1232

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 agosto 2030"

8.1233

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 agosto 2030"

8.1234

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 agosto 2030"

8.1235

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 agosto 2030"

8.1236

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 agosto 2030"

8.1237

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 agosto 2030"

8.1238

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 agosto 2030"

8.1239

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 agosto 2030"

8.1240

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 agosto 2030"

8.1241

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 agosto 2030"

8.1242

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 agosto 2030"

8.1243

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 agosto 2030"

8.1244

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 agosto 2030"

8.1245

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 settembre 2030"

8.1246

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 settembre 2030"

8.1247

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 settembre 2030"

8.1248

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 settembre 2030"

8.1249

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 settembre 2030"

8.1250

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 settembre 2030"

8.1251

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 settembre 2030"

8.1252

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 settembre 2030"

8.1253

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 settembre 2030"

8.1254

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 settembre 2030"

8.1255

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 settembre 2030"

8.1256

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 settembre 2030"

8.1257

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 settembre 2030"

8.1258

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 settembre 2030"

8.1259

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 settembre 2030"

8.1260

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 settembre 2030"

8.1261

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 settembre 2030"

8.1262

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 settembre 2030"

8.1263

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 settembre 2030"

8.1264

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 settembre 2030"

8.1265

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 settembre 2030"

8.1266

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 settembre 2030"

8.1267

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 settembre 2030"

8.1268

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 settembre 2030"

8.1269

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 settembre 2030"

8.1270

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 settembre 2030"

8.1271

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 settembre 2030"

8.1272

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 settembre 2030"

8.1273

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 settembre 2030"

8.1274

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 settembre 2030"

8.1275

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 ottobre 2030"

8.1276

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 ottobre 2030"

8.1277

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 ottobre 2030"

8.1278

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 ottobre 2030"

8.1279

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 ottobre 2030"

8.1280

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 ottobre 2030"

8.1281

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 ottobre 2030"

8.1282

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 ottobre 2030"

8.1283

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 ottobre 2030"

8.1284

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 ottobre 2030"

8.1285

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 ottobre 2030"

8.1286

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 ottobre 2030"

8.1287

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 ottobre 2030"

8.1288

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 ottobre 2030"

8.1289

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 ottobre 2030"

8.1290

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 ottobre 2030"

8.1291

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 ottobre 2030"

8.1292

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 ottobre 2030"

8.1293

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 ottobre 2030"

8.1294

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 ottobre 2030"

8.1295

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 ottobre 2030"

8.1296

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 ottobre 2030"

8.1297

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 ottobre 2030"

8.1298

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 ottobre 2030"

8.1299

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 ottobre 2030"

8.1300

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 ottobre 2030"

8.1301

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 ottobre 2030"

8.1302

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 ottobre 2030"

8.1303

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 ottobre 2030"

8.1304

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 ottobre 2030"

8.1305

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 ottobre 2030"

8.1306

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 novembre 2030"

8.1307

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 novembre 2030"

8.1308

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 novembre 2030"

8.1309

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 novembre 2030"

8.1310

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 novembre 2030"

8.1311

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 novembre 2030"

8.1312

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 novembre 2030"

8.1313

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 novembre 2030"

8.1314

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 novembre 2030"

8.1315

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 novembre 2030"

8.1316

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 novembre 2030"

8.1317

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 novembre 2030"

8.1318

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 novembre 2030"

8.1319

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 novembre 2030"

8.1320

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 novembre 2030"

8.1321

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 novembre 2030"

8.1322

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 novembre 2030"

8.1323

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 novembre 2030"

8.1324

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 novembre 2030"

8.1325

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 novembre 2030"

8.1326

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 novembre 2030"

8.1327

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 novembre 2030"

8.1328

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 novembre 2030"

8.1329

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 novembre 2030"

8.1330

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 novembre 2030"

8.1331

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 novembre 2030"

8.1332

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 novembre 2030"

8.1333

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 novembre 2030"

8.1334

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 novembre 2030"

8.1335

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 novembre 2030"

8.1336

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 dicembre 2030"

8.1337

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 dicembre 2030"

8.1338

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 dicembre 2030"

8.1339

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 dicembre 2030"

8.1340

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 dicembre 2030"

8.1341

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 dicembre 2030"

8.1342

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 dicembre 2030"

8.1343

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 dicembre 2030"

8.1344

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 dicembre 2030"

8.1345

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 dicembre 2030"

8.1346

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 dicembre 2030"

8.1347

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 dicembre 2030"

8.1348

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 dicembre 2030"

8.1349

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 dicembre 2030"

8.1350

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 dicembre 2030"

8.1351

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 dicembre 2030"

8.1352

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 dicembre 2030"

8.1353

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 dicembre 2030"

8.1354

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 dicembre 2030"

8.1355

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 dicembre 2030"

8.1356

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 dicembre 2030"

8.1357

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 dicembre 2030"

8.1358

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 dicembre 2030"

8.1359

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 dicembre 2030"

8.1360

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 dicembre 2030"

8.1361

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 dicembre 2030"

8.1362

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 dicembre 2030"

8.1363

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 dicembre 2030"

8.1364

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 dicembre 2030"

8.1365

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 dicembre 2030"

8.1366

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 dicembre 2030"

8.1367

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 gennaio 2031"

8.1368

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 gennaio 2031"

8.1369

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 gennaio 2031"

8.1370

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 gennaio 2031"

8.1371

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 gennaio 2031"

8.1372

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 gennaio 2031"

8.1373

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 gennaio 2031"

8.1374

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 gennaio 2031"

8.1375

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 gennaio 2031"

8.1376

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 gennaio 2031"

8.1377

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 gennaio 2031"

8.1378

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 gennaio 2031"

8.1379

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 gennaio 2031"

8.1380

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 gennaio 2031"

8.1381

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 gennaio 2031"

8.1382

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 gennaio 2031"

8.1383

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 gennaio 2031"

8.1384

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 gennaio 2031"

8.1385

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 gennaio 2031"

8.1386

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 gennaio 2031"

8.1387

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 gennaio 2031"

8.1388

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 gennaio 2031"

8.1389

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 gennaio 2031"

8.1390

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 gennaio 2031"

8.1391

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 gennaio 2031"

8.1392

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 gennaio 2031"

8.1393

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 gennaio 2031"

8.1394

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 gennaio 2031"

8.1395

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 gennaio 2031"

8.1396

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 gennaio 2031"

8.1397

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 gennaio 2031"

8.1398

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 febbraio 2031"

8.1399

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 febbraio 2031"

8.1400

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 febbraio 2031"

8.1401

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 febbraio 2031"

8.1402

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 febbraio 2031"

8.1403

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 febbraio 2031"

8.1404

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 febbraio 2031"

8.1405

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 febbraio 2031"

8.1406

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 febbraio 2031"

8.1407

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 febbraio 2031"

8.1408

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 febbraio 2031"

8.1409

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 febbraio 2031"

8.1410

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 febbraio 2031"

8.1411

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 febbraio 2031"

8.1412

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 febbraio 2031"

8.1413

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 febbraio 2031"

8.1414

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 febbraio 2031"

8.1415

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 febbraio 2031"

8.1416

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 febbraio 2031"

8.1417

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 febbraio 2031"

8.1418

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 febbraio 2031"

8.1419

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 febbraio 2031"

8.1420

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 febbraio 2031"

8.1421

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 febbraio 2031"

8.1422

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 febbraio 2031"

8.1423

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 febbraio 2031"

8.1424

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 febbraio 2031"

8.1425

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 febbraio 2031"

8.1426

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 marzo 2031"

8.1427

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 marzo 2031"

8.1428

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 marzo 2031"

8.1429

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 marzo 2031"

8.1430

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 marzo 2031"

8.1431

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 marzo 2031"

8.1432

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 marzo 2031"

8.1433

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 marzo 2031"

8.1434

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 marzo 2031"

8.1435

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 marzo 2031"

8.1436

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 marzo 2031"

8.1437

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 marzo 2031"

8.1438

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 marzo 2031"

8.1439

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 marzo 2031"

8.1440

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 marzo 2031"

8.1441

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 marzo 2031"

8.1442

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 marzo 2031"

8.1443

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 marzo 2031"

8.1444

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 marzo 2031"

8.1445

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 marzo 2031"

8.1446

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 marzo 2031"

8.1447

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 marzo 2031"

8.1448

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 marzo 2031"

8.1449

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 marzo 2031"

8.1450

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 marzo 2031"

8.1451

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 marzo 2031"

8.1452

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 marzo 2031"

8.1453

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 marzo 2031"

8.1454

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 marzo 2031"

8.1455

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 marzo 2031"

8.1456

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 marzo 2031"

8.1457

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 aprile 2031"

8.1458

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 aprile 2031"

8.1459

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 aprile 2031"

8.1460

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 aprile 2031"

8.1461

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 aprile 2031"

8.1462

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 aprile 2031"

8.1463

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 aprile 2031"

8.1464

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 aprile 2031"

8.1465

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 aprile 2031"

8.1466

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 aprile 2031"

8.1467

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 aprile 2031"

8.1468

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 aprile 2031"

8.1469

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 aprile 2031"

8.1470

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 aprile 2031"

8.1471

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 aprile 2031"

8.1472

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 aprile 2031"

8.1473

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 aprile 2031"

8.1474

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 aprile 2031"

8.1475

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 aprile 2031"

8.1476

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 aprile 2031"

8.1477

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 aprile 2031"

8.1478

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 aprile 2031"

8.1479

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 aprile 2031"

8.1480

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 aprile 2031"

8.1481

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 aprile 2031"

8.1482

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 aprile 2031"

8.1483

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 aprile 2031"

8.1484

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 aprile 2031"

8.1485

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 aprile 2031"

8.1486

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 aprile 2031"

8.1487

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 maggio 2031"

8.1488

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 maggio 2031"

8.1489

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 maggio 2031"

8.1490

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 maggio 2031"

8.1491

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 maggio 2031"

8.1492

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 maggio 2031"

8.1493

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 maggio 2031"

8.1494

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 maggio 2031"

8.1495

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 maggio 2031"

8.1496

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 maggio 2031"

8.1497

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 maggio 2031"

8.1498

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 maggio 2031"

8.1499

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 maggio 2031"

8.1500

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 maggio 2031"

8.1501

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 maggio 2031"

8.1502

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 maggio 2031"

8.1503

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 maggio 2031"

8.1504

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 maggio 2031"

8.1505

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 maggio 2031"

8.1506

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 maggio 2031"

8.1507

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 maggio 2031"

8.1508

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 maggio 2031"

8.1509

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 maggio 2031"

8.1510

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 maggio 2031"

8.1511

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 maggio 2031"

8.1512

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 maggio 2031"

8.1513

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 maggio 2031"

8.1514

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 maggio 2031"

8.1515

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 maggio 2031"

8.1516

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 maggio 2031"

8.1517

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 maggio 2031"

8.1518

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 giugno 2031"

8.1519

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 giugno 2031"

8.1520

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 giugno 2031"

8.1521

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 giugno 2031"

8.1522

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 giugno 2031"

8.1523

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 giugno 2031"

8.1524

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 giugno 2031"

8.1525

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 giugno 2031"

8.1526

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 giugno 2031"

8.1527

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 giugno 2031"

8.1528

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 giugno 2031"

8.1529

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 giugno 2031"

8.1530

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 giugno 2031"

8.1531

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 giugno 2031"

8.1532

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 giugno 2031"

8.1533

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 giugno 2031"

8.1534

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 giugno 2031"

8.1535

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 giugno 2031"

8.1536

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 giugno 2031"

8.1537

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 giugno 2031"

8.1538

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 giugno 2031"

8.1539

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 giugno 2031"

8.1540

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 giugno 2031"

8.1541

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 giugno 2031"

8.1542

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 giugno 2031"

8.1543

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 giugno 2031"

8.1544

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 giugno 2031"

8.1545

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 giugno 2031"

8.1546

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 giugno 2031"

8.1547

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 giugno 2031"

8.1548

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 luglio 2031"

8.1549

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 luglio 2031"

8.1550

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 luglio 2031"

8.1551

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 luglio 2031"

8.1552

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 luglio 2031"

8.1553

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 luglio 2031"

8.1554

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 luglio 2031"

8.1555

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 luglio 2031"

8.1556

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 luglio 2031"

8.1557

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 luglio 2031"

8.1558

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 luglio 2031"

8.1559

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 luglio 2031"

8.1560

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 luglio 2031"

8.1561

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 luglio 2031"

8.1562

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 luglio 2031"

8.1563

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 luglio 2031"

8.1564

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 luglio 2031"

8.1565

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 luglio 2031"

8.1566

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 luglio 2031"

8.1567

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 luglio 2031"

8.1568

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 luglio 2031"

8.1569

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 luglio 2031"

8.1570

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 luglio 2031"

8.1571

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 luglio 2031"

8.1572

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 luglio 2031"

8.1573

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 luglio 2031"

8.1574

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 luglio 2031"

8.1575

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 luglio 2031"

8.1576

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 luglio 2031"

8.1577

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 luglio 2031"

8.1578

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 luglio 2031"

8.1579

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 agosto 2031"

8.1580

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 agosto 2031"

8.1581

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 agosto 2031"

8.1582

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 agosto 2031"

8.1583

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 agosto 2031"

8.1584

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 agosto 2031"

8.1585

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 agosto 2031"

8.1586

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 agosto 2031"

8.1587

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 agosto 2031"

8.1588

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 agosto 2031"

8.1589

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 agosto 2031"

8.1590

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 agosto 2031"

8.1591

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 agosto 2031"

8.1592

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 agosto 2031"

8.1593

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 agosto 2031"

8.1594

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 agosto 2031"

8.1595

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 agosto 2031"

8.1596

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 agosto 2031"

8.1597

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 agosto 2031"

8.1598

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 agosto 2031"

8.1599

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 agosto 2031"

8.1600

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 agosto 2031"

8.1601

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 agosto 2031"

8.1602

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 agosto 2031"

8.1603

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 agosto 2031"

8.1604

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 agosto 2031"

8.1605

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 agosto 2031"

8.1606

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 agosto 2031"

8.1607

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 agosto 2031"

8.1608

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 agosto 2031"

8.1609

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 agosto 2031"

8.1610

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 settembre 2031"

8.1611

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 settembre 2031"

8.1612

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 settembre 2031"

8.1613

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 settembre 2031"

8.1614

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 settembre 2031"

8.1615

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 settembre 2031"

8.1616

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 settembre 2031"

8.1617

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 settembre 2031"

8.1618

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 settembre 2031"

8.1619

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 settembre 2031"

8.1620

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 settembre 2031"

8.1621

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 settembre 2031"

8.1622

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 settembre 2031"

8.1623

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 settembre 2031"

8.1624

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 settembre 2031"

8.1625

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 settembre 2031"

8.1626

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 settembre 2031"

8.1627

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 settembre 2031"

8.1628

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 settembre 2031"

8.1629

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 settembre 2031"

8.1630

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 settembre 2031"

8.1631

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 settembre 2031"

8.1632

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 settembre 2031"

8.1633

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 settembre 2031"

8.1634

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 settembre 2031"

8.1635

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 settembre 2031"

8.1636

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 settembre 2031"

8.1637

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 settembre 2031"

8.1638

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 settembre 2031"

8.1639

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 settembre 2031"

8.1640

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 ottobre 2031"

8.1641

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 ottobre 2031"

8.1642

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 ottobre 2031"

8.1643

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 ottobre 2031"

8.1644

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 ottobre 2031"

8.1645

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 ottobre 2031"

8.1646

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 ottobre 2031"

8.1647

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 ottobre 2031"

8.1648

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 ottobre 2031"

8.1649

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 ottobre 2031"

8.1650

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 ottobre 2031"

8.1651

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 ottobre 2031"

8.1652

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 ottobre 2031"

8.1653

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 ottobre 2031"

8.1654

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 ottobre 2031"

8.1655

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 ottobre 2031"

8.1656

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 ottobre 2031"

8.1657

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 ottobre 2031"

8.1658

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 ottobre 2031"

8.1659

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 ottobre 2031"

8.1660

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 ottobre 2031"

8.1661

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 ottobre 2031"

8.1662

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 ottobre 2031"

8.1663

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 ottobre 2031"

8.1664

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 ottobre 2031"

8.1665

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 ottobre 2031"

8.1666

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 ottobre 2031"

8.1667

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 ottobre 2031"

8.1668

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 ottobre 2031"

8.1669

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 ottobre 2031"

8.1670

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 ottobre 2031"

8.1671

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 novembre 2031"

8.1672

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 novembre 2031"

8.1673

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 novembre 2031"

8.1674

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 novembre 2031"

8.1675

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 novembre 2031"

8.1676

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 novembre 2031"

8.1677

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 novembre 2031"

8.1678

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 novembre 2031"

8.1679

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 novembre 2031"

8.1680

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 novembre 2031"

8.1681

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 novembre 2031"

8.1682

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 novembre 2031"

8.1683

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 novembre 2031"

8.1684

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 novembre 2031"

8.1685

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 novembre 2031"

8.1686

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 novembre 2031"

8.1687

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 novembre 2031"

8.1688

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 novembre 2031"

8.1689

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 novembre 2031"

8.1690

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 novembre 2031"

8.1691

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 novembre 2031"

8.1692

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 novembre 2031"

8.1693

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 novembre 2031"

8.1694

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 novembre 2031"

8.1695

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 novembre 2031"

8.1696

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 novembre 2031"

8.1697

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 novembre 2031"

8.1698

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 novembre 2031"

8.1699

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 novembre 2031"

8.1700

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 novembre 2031"

8.1701

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 dicembre 2031"

8.1702

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 dicembre 2031"

8.1703

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 dicembre 2031"

8.1704

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 dicembre 2031"

8.1705

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 dicembre 2031"

8.1706

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 dicembre 2031"

8.1707

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 dicembre 2031"

8.1708

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 dicembre 2031"

8.1709

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 dicembre 2031"

8.1710

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 dicembre 2031"

8.1711

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 dicembre 2031"

8.1712

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 dicembre 2031"

8.1713

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 dicembre 2031"

8.1714

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 dicembre 2031"

8.1715

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 dicembre 2031"

8.1716

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 dicembre 2031"

8.1717

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 dicembre 2031"

8.1718

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 dicembre 2031"

8.1719

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 dicembre 2031"

8.1720

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 dicembre 2031"

8.1721

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 dicembre 2031"

8.1722

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 dicembre 2031"

8.1723

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 dicembre 2031"

8.1724

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 dicembre 2031"

8.1725

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 dicembre 2031"

8.1726

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 dicembre 2031"

8.1727

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 dicembre 2031"

8.1728

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 dicembre 2031"

8.1729

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 dicembre 2031"

8.1730

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 dicembre 2031"

8.1731

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 dicembre 2031"

8.1732

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2 sopprimere le parole "del Presidente del Consiglio dei ministri e".

8.1733 (già 5.604)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole "stabilita con legge approvata a maggioranza a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."

8.1734 (già 5.605)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

— 356 —

NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole "stabilita con legge approvata a maggioranza a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."

8.1735 (già 5.606)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole "stabilita con legge approvata a maggioranza a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."

TITOLO

Tit.1000 (già tit.1)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, rapporto di fiducia, scioglimento delle Camere e nomina dei Senatori a vita»

Tit.1001 (già tit.2)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di procedimento di formazione del Governo, rapporto di fiducia, scioglimento delle Camere e nomina dei Senatori a vita»

Tit.1002 (già tit.4)

ALFIERI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di procedimento di formazione del Governo, rapporto di fiducia, scioglimento di una sola Camera e abrogazione del potere di nomina dei Senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica»

Tit.1003 (già tit.3)

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di procedimento di formazione del Governo, rapporto di fiducia, scioglimento di una sola Camera e nomina dei Senatori a vita»

Tit.1004 (già tit.5)

BAZOLI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di forma di Governo e abrogazione del potere di nomina dei Senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica»

Tit.1005

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "Modifiche alla parte seconda della Costituzione" con le seguenti: "Modifiche costituzionali concernenti la sottrazione di prerogative, poteri di nomina e scioglimento al Presidente della Repubblica e loro attribuzione al Presidente del Consiglio, anche se questi non ha ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto al voto".

Tit.1006 (già tit.8)

SENSI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Dopo la parola: «Costituzione» inserire le seguenti: «in materia di forma di Governo e».

Tit.1007 (già tit.6)

LORENZIN, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sopprimere le parole: «per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri».

Tit.1008 (già tit.9)

ZAMBITO, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Sostituire le parole: «per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della" con le parole: "in materia di forma di governo e di».

Tit.1009

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "per l'elezione diretta " *con le seguenti:* "per l'elezione popolare diretta" e *dopo le parole:* "stabilità del Governo" *inserire le seguenti:* "la fissazione di principi parziali per la legge elettorale in assenza di un quadro complessivo del sistema elettorale".

Tit.1010

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei Ministri" *con le seguenti:* "l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei Ministri e la sua sostituzione con un Presidente del Consiglio dei Ministri non eletto".

Tit.1011 (già tit.12)

VERDUCCI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire le parole: «l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri» *con le seguenti:* «l'abrogazione del potere di scioglimento di una sola Camera».

Tit.1012 (già tit.11)

MALPEZZI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire le parole: «l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri» *con le seguenti:* «la disciplina del procedimento di formazione del Governo»

Tit.1013 (già tit.10)

MARTELLA, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire le parole: «l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri» *con le seguenti:* «la disciplina del rapporto di fiducia».

Tit.1014

CATALDI, MAIORINO

Dopo le parole: "per l'elezione diretta " inserire le seguenti: "e limitazioni alla sfiducia".

Tit.1015

CATALDI, MAIORINO

Dopo le parole: "per l'elezione diretta " inserire le seguenti: "e l'assegnazione di ennesimi poteri".

Tit.1016

CATALDI, MAIORINO

Dopo le parole: "Presidente del Consiglio dei ministri" inserire le seguenti: "e l'aumento delle sue prerogative a scapito di quelle del Presidente della Repubblica".

Tit.1017

CATALDI, MAIORINO

Dopo le parole: "Presidente del Consiglio dei ministri" inserire le seguenti: "e l'implementazione delle sue prerogative a scapito del Parlamento".

Tit.1018 (già tit.15)

VERINI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

— 362 —

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO,
ZAMPA

Dopo la parola: "ministri" inserire le seguenti: ", la disciplina del procedimento di formazione del Governo".

Tit.1019 (già tit.14)

NICITA, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Dopo la parola: "ministri" inserire le seguenti: ", la disciplina del rapporto di fiducia".

Tit.1020

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Nel titolo della legge, dopo la parola: «ministri,» sopprimere le seguenti: «il rafforzamento della stabilità del Governo».

Tit.1021 (già tit.7)

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere le parole: «, il rafforzamento della stabilità del Governo».

Tit.1022

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'alterazione delle funzioni di controllo costituzionale".

Tit.1023

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'alterazione dell'impianto degli equilibri costituzionali della democrazia rappresentativa".

Tit.1024

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'alterazione della forma di Governo e di Stato e riduzione degli spazi di flessibilità del sistema nelle fasi critiche ed emergenziali".

Tit.1025

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'alterazione del rapporto tra Presidente del Consiglio dei Ministri e Presidente della Repubblica, con conseguente riduzione degli spazi moderazione, garanzia e stimolo di quest'ultimo".

Tit.1026

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'aumento dei poteri del Governo sulle Camere senza ulteriori contrappesi e senza potenziare i poteri di controllo sul Governo".

Tit.1027

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la compressione dei poteri presidenziali di investitura e controllo".

Tit.1028

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la concentrazione dei poteri nelle mani della persona che occupa temporaneamente il vertice del Governo senza il potenziamento delle disposizioni per garantire la separazione dei poteri".

Tit.1029

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: "la costituzionalizzazione di un premio di maggioranza senza limiti e senza una soglia minima di accesso".

Tit.1030

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: "la costituzionalizzazione del premio di maggioranza senza fissa-

zione di limiti espressi a tutela della rappresentatività e proporzionalità del voto".

Tit.1031

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la costituzionalizzazione di un premio che può consentire alla maggioranza di turno di incidere fortemente sulla composizione del Consiglio superiore della Magistratura".

Tit.1032

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la costituzionalizzazione di un premio che può consentire alla maggioranza di turno di incidere fortemente sulla composizione della Corte Costituzionale".

Tit.1033

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la costituzionalizzazione di un premio che può consentire alla maggioranza di turno di incidere fortemente sulla nomina del Presidente della Repubblica".

Tit.1034

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la costituzionalizzazione della possibilità di nominare Presidente del Consiglio dei Ministri una persona che non ha ricevuto i voti popolari per tale carica".

Tit.1035

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'eliminazione del potere del Presidente della Repubblica di nominare senatori a vita cittadini per altissimi meriti in campo sociale, scientifico, artistico e letterario".

Tit.1036

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'eliminazione del potere del Presidente della Repubblica di nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la patria".

Tit.1037

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica al rinvio delle leggi alle Camere".

Tit.1038

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica ai messaggi al Parlamento".

Tit.1039

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica al decreto di indizione dei referendum".

Tit.1040

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica al decreto di indizione delle elezioni".

Tit.1041

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica alla commutazione delle pene".

Tit.1042

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica alla concessione della grazia".

Tit.1043

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica alla nomina dei giudici della Corte Costituzionale".

Tit.1044

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica alla nomina del Presidente del Consiglio".

Tit.1045

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'indicazione del premio di maggioranza senza limiti che evidenzino una eccessiva rappresentanza in seggi a liste che hanno ricevuto un numero di voti inferiore alla maggioranza assoluta".

Tit.1046

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la governabilità intesa come assunzione e permanenza in carica anche senza avere il consenso della maggioranza degli elettori".

Tit.1047

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'introduzione di atti a firma esclusiva del Presidente della Repubblica".

Tit.1048

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'introduzione della possibilità per una minoranza relativa di ottenere la maggioranza assoluta in Parlamento".

Tit.1049

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'introduzione in Costituzione della possibilità per una persona di essere Presidente del Consiglio dei Ministri per dodici anni e mezzo consecutivi".

Tit.1050

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'introduzione della possibilità di inserire un Presidente del Consiglio eletto direttamente dal popolo con un Presidente del Consiglio non eletto".

Tit.1051

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: " la modifica del procedimento di elezione del Presidente della Repubblica nonché la riduzione dei suoi poteri".

Tit.1052

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la possibilità di sciogliere le Camere per volontà del Presidente del Consiglio dei Ministri anche in casi in cui sussista la possibilità di proseguire la legislatura".

Tit.1053

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la possibilità che alla carica di Presidente del Consiglio dei Ministri sia eletta una persona che non abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei consensi degli aventi diritto al voto".

Tit.1054

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la possibilità che alla carica di Presidente del Consiglio dei Ministri sia eletta una persona che non abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti".

Tit.1055

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la precedenza del potere esecutivo sul potere legislativo".

Tit.1056

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: " la preclusione per il Presidente della Repubblica della nomina di nuovi senatori a vita".

Tit.1057

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la riduzione dei poteri del corpo elettorale nella scelta proporzionale dei propri rappresentanti elettivi in Parlamento".

Tit.1058

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la riduzione dei poteri del Presidente della Repubblica nella formazione del Governo".

Tit.1059

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: " la riduzione delle prerogative del Presidente della Repubblica".

Tit.1060

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: "la riduzione degli spazi per il ruolo di garanzia ed equilibrio del Presidente della Repubblica".

Tit.1061

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la trasformazione del potere di scioglimento delle Camere del Presidente della repubblica da libero a vincolato".

Tit.1062

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "il rafforzamento della concentrazione dei poteri nella persona del Presidente del Consiglio dei Ministri".

Tit.1063

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "il rafforzamento del Presidente del Consiglio dei Ministri nei confronti della propria maggioranza".

Tit.1064

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: "il rafforzamento delle sue sole prerogative ".

Tit.1065

CATALDI, MAIORINO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità " con le seguenti: "la stabilità mediante l'inserimento di un premio di maggioranza obbligatorio senza alcuna soglia di accesso".

Tit.1066

CATALDI, MAIORINO

Dopo le parole: "il rafforzamento" inserire le seguenti: "dei suoi poteri e".

Tit.1067

CATALDI, MAIORINO

Dopo le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" inserire le seguenti: "l'introduzione di un indeterminato premio di maggioranza nazionale per il Senato della Repubblica che è eletto su base regionale".

Tit.1068 (già tit.17)

MANCA, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Dopo la parola: "Governo" inserire le seguenti: "l'abrogazione del potere di scioglimento di una sola Camera".

1.2.6. Testo 2 (ANNESSO)

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BOZZE DI STAMPA
15 maggio 2024
N. 2 ANNESSO

SENATO DELLA REPUBBLICA

XIX LEGISLATURA

Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica (935 e 830-A)

EMENDAMENTI

Art. 7

7.900/1

MISIANI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/2

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/3

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/4

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere

allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/5

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/6

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

7.900/7

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.900/8

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.900/9

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica."».

7.900/10

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

7.900/11

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere."».

7.900/12

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente

della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.900/13

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.900/14

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica."».

7.900/15

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

— 7 —

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentite le delegazioni politiche."».

7.900/16

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio."».

7.900/17

DE CRISTOFARO, CUCCHI, AURORA FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto in fine il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio, il Presidente della Repubblica incarica un nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri, dopo la consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."»

7.900/18

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

7.900/19

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.900/20

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.900/21

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica."».

7.900/22

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

7.900/23

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/24

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/25

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/26

PARRINI, MELONI, GIORGIS, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/27

GIORGIS, FINA, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/28 (già em. 7.1107)

MUSOLINO, Enrico BORGHI

All'emendamento 7.900 sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere"».

7.900/29

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

"In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere."».

7.900/30

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

"In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o ad un'altra persona. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere."».

7.900/31

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI

All'emendamento 7.900, sostituire la lettera b), con la seguente:

«b) aggiungere in fine il seguente comma: "La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dalla maggioranza assoluta dei componenti del Parlamento. Essa deve indicare la persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. Qualora la mozione sia approvata, il Presidente del Consiglio si dimette e il Presidente della Repubblica incarica, per la formazione del nuovo Governo, la persona indicata dalla mozione per la carica di Presidente del Consiglio."».

7.900/32

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), primo capoverso, sostituire le parole: "mediante mozione motivata" con le seguenti: "sia mediante mozione motivata sia a seguito del respingimento della questione di fiducia".

7.900/33

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), primo capoverso, sostituire le parole: "mediante mozione motivata" con le seguenti: "sia mediante mozione motivata sia a seguito della reiezione della questione di fiducia posta dal Governo".

7.900/34

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi primo, secondo e terzo, dopo le parole: "Presidente del Consiglio", sopprimere, ovunque ricorra, la parola: "eletto".

7.900/35

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: "può procedere allo scioglimento delle Camere, sentiti i Presidenti delle Camere e dei gruppi parlamentari".

7.900/36

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: «conferisce l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo capoverso.

7.900/37

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, lettera b) primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: «può conferire l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo capoverso.

7.900/38

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, sostituire la parola: «scioglie» con le seguenti: «può sciogliere».

7.900/39

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presi-

denti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.900/40

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.900/41

ROSSOMANDO, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.900/42

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.900/43

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.900/44

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.900/45

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/46

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita.».

7.900/47

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

All'emendamento 7.900, alla lettera b), apportare le seguenti modificazioni:

a) *Al primo capoverso dopo le parole "scioglie le Camere", aggiungere in fine le seguenti: "se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, mediante mozione motivata, firmata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori e votata per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera, non designa un nuovo Presidente del Consiglio, a cui il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare un nuovo Governo.";*

b) *Sostituire il secondo e il terzo capoverso con il seguente: "Negli altri casi di dimissioni, nonché nei casi di decadenza, impedimento permanente o morte del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica dispone lo scioglimento delle Camere salvo il caso in cui il Parlamento non designi un nuovo Presidente del Consiglio, ai sensi del comma precedente.".*

7.900/48

CATALDI, MAIORINO

All'emendamento 7.900, lettera b), primo periodo, dopo le parole: «scioglie le Camere» aggiungere le seguenti: ", salvo i casi in cui la sfiducia è motivata da ragioni che vedono coinvolto il Presidente del Consiglio eletto in delitti contro la pubblica amministrazione per i quali è prevista la pena della reclusione non inferiore nel massimo a cinque anni, delitti di criminalità organizzata e alto tradimento, ferma restando la legislazione in tema di decadenza. In questo caso il Presidente della Repubblica può decidere di non procedere allo scioglimento delle Camere se risulta preminente la necessità di tutelare l'interesse nazionale, nominando un nuovo Presidente del Consiglio.".

7.900/49

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, alla lettera b) sopprimere i capoversi secondo e terzo.

7.900/50

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, alla lettera b) sopprimere il secondo capoverso.

7.900/51

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al secondo capoverso, sostituire il primo periodo con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.900/52

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al secondo capoverso, sostituire il primo periodo con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.900/53

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al secondo capoverso, sostituire il primo periodo con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.900/54

PERA

All'emendamento 7.900, lettera b), al secondo capoverso, sostituire le parole: «Negli altri casi di dimissioni, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni e previa informativa parlamentare,» con le seguenti: «Nel caso di dimissioni volontarie, da presentare al termine di una informativa parlamentare, e nel caso di dimissioni dovute a reiezione di una questione di fiducia, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni,».

7.900/55

SCALFAROTTO

All'emendamento 7.900, lettera b), al secondo capoverso, sostituire le parole: "Negli altri casi di dimissioni, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni e previa informativa parlamentare," con le seguenti: "Nel caso di dimissioni volontarie, da presentare al termine di una informativa parlamentare, e nel caso di dimissioni dovute a reiezione di una questione di fiducia, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni,".

7.900/56

CATALDI, MAIORINO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «Negli altri casi di dimissioni» aggiungere le seguenti: «, a esclusione delle dimissioni volontarie avvenute per ragioni personali ed estranee alla carica,».

7.900/57

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole «Presidente del Consiglio eletto» con le seguenti «Presidente del Consiglio in carica».

7.900/58

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: ", entro sette giorni e previa informativa parlamentare," con le seguenti: "riferisce alle Camere ed entro sette giorni".

7.900/59

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: ", entro sette giorni e previa informativa parlamentare," con le seguenti: "riferisce alle Camere prima di rassegnare le dimissioni ed entro sette giorni".

7.900/60

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo periodo sostituire le parole: "sette giorni" con le seguenti: "un massimo di dieci giorni".

Conseguentemente, al medesimo periodo, sostituire la parola: "lo dispone" con le seguenti: "può disporlo".

7.900/61

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire le parole "sette giorni", con la seguente:

"un giorno".

7.900/62

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2 sostituire la parola "sette", con la seguente: "due".

7.900/63

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2 sostituire la parola "sette", con la seguente:

"tre".

7.900/64

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2 sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quattro".

7.900/65

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinque".

7.900/66

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sei".

7.900/67

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"otto".

7.900/68

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"nove".

7.900/69

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"dieci".

7.900/70

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"undici".

7.900/71

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"dodici".

7.900/72

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"tredici".

7.900/73

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quattordici".

7.900/74

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quindici".

7.900/75

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sedici".

7.900/76

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciassette".

7.900/77

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciotto".

7.900/78

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciannove".

7.900/79

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"venti".

7.900/80

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventuno".

7.900/81

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventidue".

7.900/82

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventitre".

7.900/83

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventiquattro".

7.900/84

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"venticinque".

7.900/85

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventisei".

7.900/86

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventisette".

7.900/87

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventotto".

7.900/88

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventinove".

7.900/89

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trenta".

7.900/90

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentuno".

7.900/91

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentadue".

7.900/92

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentatre".

7.900/93

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentaquattro".

7.900/94

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentacinque".

7.900/95

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentasei".

7.900/96

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentasette".

7.900/97

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentotto".

7.900/98

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentanove".

7.900/99

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quaranta".

7.900/100

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantuno".

7.900/101

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantadue".

7.900/102

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantatré".

7.900/103

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantaquattro".

7.900/104

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantacinque".

7.900/105

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantasei".

7.900/106

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantasette".

7.900/107

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantotto".

7.900/108

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantanove".

7.900/109

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquanta".

7.900/110

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantuno".

7.900/111

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantadue".

7.900/112

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantatré".

7.900/113

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantaquattro".

7.900/114

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantacinque".

7.900/115

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantasei".

7.900/116

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantasette".

7.900/117

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantotto".

7.900/118

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantanove".

7.900/119

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessanta".

7.900/120

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantuno".

7.900/121

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantadue".

7.900/122

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantatré".

7.900/123

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantaquattro".

7.900/124

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantacinque".

7.900/125

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantasei".

7.900/126

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantasette".

7.900/127

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantotto".

7.900/128

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantanove".

7.900/129

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settanta".

7.900/130

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantuno".

7.900/131

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantadue".

7.900/132

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantatré".

7.900/133

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantaquattro".

7.900/134

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantacinque".

7.900/135

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantasei".

7.900/136

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantasette".

7.900/137

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantotto".

7.900/138

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantanove".

7.900/139

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottanta".

7.900/140

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantuno".

7.900/141

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantadue".

7.900/142

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantatré".

7.900/143

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantaquattro".

7.900/144

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantacinque"

7.900/145

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantasei".

7.900/146

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantasette".

7.900/147

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantotto".

7.900/148

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantanove".

7.900/149

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"novanta".

7.900/150

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: "ha facoltà di chiedere lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone" con le seguenti: "ha facoltà di ritirare le proprie dimissioni o proporre lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo può disporre".

7.900/151

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, sostituire le parole: "che lo dispone." con le seguenti: ", che ne prende atto e può procedere allo scioglimento. Il Presidente della Repubblica accetta con riserva le dimissioni del Presidente del Consiglio eletto".

7.900/152

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, qualora non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.900/153

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, che sono accettate sempre con riserva, qualora non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.900/154

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, che sono accettate sempre con riserva, o confermarle senza avvalersi della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.900/155

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: «lo dispone» con le seguenti: «lo può disporre».

7.900/156

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: "lo dispone" con le seguenti: "può disporlo".

7.900/157

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, le parole: "lo dispone" sono sostituite dalle seguenti: "può disporlo."

7.900/158

ROJC, GIORGIS, MISIANI, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.900/159

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.900/160

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/161

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previa consultazione dei senatori a vita.».

7.900/162

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.900/163

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.900/164

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/165

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sentiti i senatori a vita.»

7.900/166

LA MARCA, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.900/167

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.900/168

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il

Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.900/169

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/170

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.900/171

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.900/172

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.900/173

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/174

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.900/175

PARRINI, ROSSOMANDO, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.900/176

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente

della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.900/177

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/178

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.900/179

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.900/180

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.900/181

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", apportare le seguenti modificazioni:

- al secondo capoverso, secondo periodo, sopprimere le parole «Qualora il Presidente del Consiglio eletto non eserciti tale facoltà»;
- al secondo capoverso, secondo periodo, sopprimere le parole «per una sola volta nel corso della legislatura»;
- al secondo capoverso, secondo periodo, sostituire le parole «al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti «alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato»;

- al terzo capoverso, sopprimere le parole «per una sola volta nel corso della legislatura»;
- al terzo capoverso, sopprimere le parole «per una sola volta nel corso della legislatura»;
- al terzo capoverso, sostituire le parole «a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti «alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.900/182

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, sostituire le parole da: «conferisce» fino alla fine del periodo con le seguenti: «conferisce a un'altra persona».

7.900/183

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, sostituire la parola: "conferisce" con le seguenti: "può conferire".

7.900/184

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.900/185

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.900/186

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/187

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita.».

7.900/188

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione delle delegazioni politiche,».

7.900/189

BAZOLI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

7.900/190

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.900/191

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

7.900/192

PARRINI, LA MARCA, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».

7.900/193

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentite le delegazioni politiche,».

7.900/194

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, lettera b), al secondo capoverso, sopprimere le parole: ", per una sola volta nel corso della legislatura,"

7.900/195

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, lettera b), al secondo comma sostituire le parole: "per una sola volta nel corso della legislatura, al Presidente del Consiglio dimissionario o a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio." con le seguenti: "al Presidente del Consiglio dimissionario o ad un'altra persona."

7.900/196

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, alla lettera b), al secondo comma, sopprimere le parole: "al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio."

7.900/197

GIORGIS, ZAMBITO, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, sostituire parole: «a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio,» con le seguenti: «a un'altra persona».

7.900/198

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, alla lettera b) apportare le seguenti modificazioni:

- al secondo comma, sopprimere le parole: "eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio";

- al terzo comma, sopprimere le parole: "eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio".

7.900/199

CATALDI, MAIORINO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, sostituire le parole: «eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti: «eletto in collegamento con la parte politica o la coalizione che lo ha appoggiato».

7.900/200

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, dopo le parole: "in collegamento con il Presidente del Consiglio" inserire le seguenti: ", o ad altra personalità indicata dai partiti collegati al Presidente del Consiglio dimissionario".

7.900/201

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, alla lettera b) sopprimere il terzo comma.

7.900/202

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, all'articolo, lettera b), sostituire il terzo comma con il seguente: «In caso di dimissioni del Presidente del Consiglio dei Mini-

stri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.900/203

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, dopo la parola: "decadenza" inserire le seguenti: "previsti dalla legge".

7.900/204

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: ", per una sola volta nel corso della legislatura,".

7.900/205

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: "eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio."

7.900/206

CATALDI, MAIORINO

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, sostituire le parole: «eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti: «eletto in collegamento con la parte politica o la coalizione che lo ha appoggiato».

7.900/207

MAIORINO, CATALDI

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, dopo le parole: "in collegamento con il Presidente del Consiglio" aggiungere le seguenti: ", o ad altra

personalità indicata dai partiti collegati al Presidente del Consiglio dimissionario".

7.900

IL GOVERNO

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

"In caso di revoca della fiducia mediante mozione motivata, il Presidente del Consiglio eletto rassegna le dimissioni e il Presidente della Repubblica scioglie le Camere.

Negli altri casi di dimissioni, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni e previa informativa parlamentare, ha facoltà di chiedere lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone. Qualora il Presidente del Consiglio eletto non eserciti tale facoltà, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare il Governo, per una sola volta nel corso della legislatura, al Presidente del Consiglio dimissionario o a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio.

Nei casi di decadenza, impedimento permanente o morte del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare il Governo, per una sola volta nel corso della legislatura, a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio"».

1.2.7. Testo 2 (ANNESSO II)

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BOZZE DI STAMPA
22 maggio 2024
N. 2 ANNESSO II

SENATO DELLA REPUBBLICA

XIX LEGISLATURA

Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica (935 e 830-A)

EMENDAMENTI

Art. 1

1.2002 [già 1.1002 (testo 2)]]

MARTON, CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è aggiunto il seguente: "I voti dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non si computano nelle votazioni fiduciarie di cui all'articolo 94."».

Art. 5

5.1093 (testo 2) (già 3.56)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1114 (testo 2) (già 3.67)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sopprimere le parole: «a suffragio universale e diretto».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1134 (testo 2)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», apportare le seguenti modificazioni:

- *al secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da «a suffragio universale e diretto per cinque anni» fino alla fine del periodo con le seguenti: «a maggioranza assoluta dalle due Camere su proposta del Presidente della Repubblica» e, al secondo periodo, sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio»;*

- *al terzo comma, sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio»;*

- *sopprimere il quarto comma;*

- *al quinto comma, sostituire le parole: «conferisce al Presidente del Consiglio eletto» con le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».*

5.1139 (testo 2) (già 3.101)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1151 (testo 2) (già 3.79)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1185 (testo 2) (già 3.100)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1194 (testo 2) (già 3.75)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1457 (testo 2) (già 3.312)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1465 (testo 2) (già 3.316)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1467 (testo 2) (già 3.317)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1483 (testo 2) (già 3.325)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1489 (testo 2) (già 3.328)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1491 (testo 2) (già 3.329)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1507 (testo 2) (già 3.337)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1513 (testo 2) (già 3.340)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1515 (testo 2) (già 3.341)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1523 (testo 2) (già 3.345)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il novantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1525 (testo 2) (già 3.346)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1531 (testo 2) (già 3.349)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1539 (testo 2) (già 3.353)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1547 (testo 2) (già 3.357)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1555 (testo 2) (già 3.361)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1563 (testo 2) (già 3.365)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1573 (testo 2) (già 3.370)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1585 (testo 2) (già 3.376)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1587 (testo 2) (già 3.377)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1687 (testo 2) (già 3.2000/373)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1712 (testo 2) (già 3.289)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1726 (testo 2) (già 3.478)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1734 (testo 2) (già 3.486)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1738 (testo 2) (già 3.488)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1740 (testo 2) (già 3.487)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1741 (testo 2) (già 3.497)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1744 (testo 2) (già 3.489)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1745 (testo 2) (già 3.490)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1748 (testo 2) (già 3.498)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1751 (testo 2) (già 3.484)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1752 (testo 2) (già 3.483)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1754 (testo 2) (già 3.493)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo in caso di comprovata impossibilità di formare una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1756 (testo 2) (già 3.491)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, entrambe le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1761 (testo 2) (già 3.503)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma sostituire le parole: "e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" con le parole: "assicurando la rappresentanza proporzionale dei partiti politici e la tutela delle minoranze linguistiche".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1763 (testo 2) (già 3.504)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio assegnando un premio su base nazionale che

garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio».

Conseguentemente, sopprimere il quarto comma.

5.1767 (testo 2) (già 3.506)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1769 (testo 2) (già 3.507)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1771 (testo 2) (già 3.508)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1774 (testo 2) (già 3.510)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1777 (testo 2) (già 3.511)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1779 (testo 2) (già 3.512)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1781 (testo 2) (già 3.513)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1783 (testo 2) (già 3.514)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1785 (testo 2) (già 3.515)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1787 (testo 2) (già 3.516)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1789 (testo 2) (già 3.517)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1791 (testo 2) (già 3.518)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1792 (testo 2) (già 3.519)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1795 (testo 2) (già 3.520)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.2193 (testo 2) (già 3.764)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2195 (testo 2) (già 3.765)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2197 (testo 2) (già 3.767)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2198 (testo 2) (già 3.769)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2200 (testo 2) (già 3.772)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2202 (testo 2) (già 3.775)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2204 (testo 2) (già 3.773)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2205 (testo 2) (già 3.776)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2206 (testo 2) (già 3.777)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2207 (testo 2) (già 3.779)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2209 (testo 2) (già 3.780)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto». e sopprimere il quarto comma.

5.2210 (testo 2) (già 3.781)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 50 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2211 (testo 2) (già 3.782)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2212 (testo 2) (già 3.783)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2214 (testo 2) (già 3.784)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2215 (testo 2) (già 3.785)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2216 (testo 2) (già 3.786)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2217 (testo 2) (già 3.787)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2218 (testo 2) (già 3.788)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2219 (testo 2) (già 3.789)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2220 (testo 2) (già 3.790)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2221 (testo 2) (già 3.791)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2222 (testo 2) (già 3.792)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2223 (testo 2) (già 3.793)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il 90 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2224 (testo 2) (già 3.794)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'89 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2225 (testo 2) (già 3.795)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'88 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2226 (testo 2) (già 3.796)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'87 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2227 (testo 2) (già 3.797)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'86 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2228 (testo 2) (già 3.798)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'85 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2229 (testo 2) (già 3.799)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'84 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2230 (testo 2) (già 3.800)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'83 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2231 (testo 2) (già 3.801)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'82 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2232 (testo 2) (già 3.802)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'81 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2233 (testo 2) (già 3.803)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'80 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2240 (testo 2)

MELONI, PARRINI, GIORGIS, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al secondo comma sopprimere il primo periodo e al secondo periodo sopprimere le parole: "e del Presidente del Consiglio".

Conseguentemente, sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.2241 (testo 2) (già 3.805)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni, per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica" e, al secondo periodo, sopprimere le parole: "e del Presidente del Consiglio".

Conseguentemente, sopprimere il terzo e il quarto comma.

1.2.8. Testo 3 (TOMO I)

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BOZZE DI STAMPA

27 maggio 2024

N. 3

SENATO DELLA REPUBBLICA

XIX LEGISLATURA

Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica (935 e 830-A)

TOMO I

dall'articolo 1 all'articolo 5

EMENDAMENTI

Art. 1

01.2

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO,

LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Accantonato

All'articolo, premettere il seguente:

«Art. 01

(Modifiche all'articolo 49 della Costituzione)

1. All'articolo 49 della Costituzione dopo il primo comma è aggiunto il seguente:

"Gli statuti dei partiti politici si basano sui valori e i diritti fondamentali garantiti dalla Costituzione e dispongono adeguate norme di trasparenza e democrazia interna."».

01.1

MUSOLINO, Enrico BORGHI

Accantonato

All'articolo 1, premettere il seguente:

«Art. 01

(Superamento del bicameralismo paritario)

1. L'articolo 55 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 55. - Il Parlamento si compone della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica. Le leggi che stabiliscono le modalità di elezione delle Camere promuovono l'equilibrio tra donne e uomini nella rappresentanza. Ciascun membro della Camera dei deputati rappresenta la Nazione. La Camera dei deputati è titolare del rapporto di fiducia con il Governo ed esercita la funzione di indirizzo politico, la funzione legislativa e quella di controllo dell'operato del Governo. Il Senato della Repubblica rappresenta le istituzioni territoriali ed esercita funzioni di raccordo tra lo Stato e gli altri enti costitutivi della Repubblica. Concorre all'esercizio della funzione legislativa nei casi e secondo le modalità stabiliti dalla Costituzione, nonché all'esercizio delle funzioni di raccordo tra lo Stato, gli altri enti costitutivi della Repubblica e l'Unione europea. Partecipa alle decisioni dirette alla formazione e all'attuazione degli atti normativi e delle politiche dell'Unione europea. Valuta le politiche pubbliche e l'attività delle pubbliche amministrazioni e verifica l'impatto delle politiche dell'Unione europea sui territori. Concorre ad esprimere pareri sulle

nomine di competenza del Governo nei casi previsti dalla legge e a verificare l'attuazione delle leggi dello Stato. Il Parlamento si riunisce in seduta comune dei membri delle due Camere nei soli casi stabiliti dalla Costituzione»

2. L'articolo 57 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 57. - Il Senato della Repubblica è composto da novantacinque senatori rappresentativi delle istituzioni territoriali e da cinque senatori che possono essere nominati dal Presidente della Repubblica. I Consigli regionali e i Consigli delle Province autonome di Trento e di Bolzano eleggono, con metodo proporzionale, i senatori tra i propri componenti e, nella misura di uno per ciascuno, tra i sindaci dei Comuni dei rispettivi territori. Nessuna Regione può avere un numero di senatori inferiore a due; ciascuna delle Province autonome di Trento e di Bolzano ne ha due. La ripartizione dei seggi tra le Regioni si effettua, previa applicazione delle disposizioni del precedente comma, in proporzione alla loro popolazione, quale risulta dall'ultimo censimento generale, sulla base dei quozienti interi e dei più alti resti. La durata del mandato dei senatori coincide con quella degli organi delle istituzioni territoriali dai quali sono stati eletti, in conformità alle scelte espresse dagli elettori per i candidati consiglieri in occasione del rinnovo dei medesimi organi, secondo le modalità stabilite dalla legge di cui al sesto comma. Con legge approvata da entrambe le Camere sono regolate le modalità di attribuzione dei seggi e di elezione dei membri del Senato della Repubblica tra i consiglieri e i sindaci, nonché quelle per la loro sostituzione, in caso di cessazione dalla carica elettiva regionale o locale. I seggi sono attribuiti in ragione dei voti espressi e della composizione di ciascun Consiglio».

3. All'articolo 63 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente: «Il regolamento stabilisce in quali casi l'elezione o la nomina alle cariche negli organi del Senato della Repubblica possono essere limitate in ragione dell'esercizio di funzioni di governo regionali o locali».

4. All'articolo 66 della Costituzione è aggiunto, in fine, il seguente comma: «Il Senato della Repubblica prende atto della cessazione dalla carica elettiva regionale o locale e della conseguente decadenza da senatore».

5. All'articolo 69 della Costituzione, le parole: «del Parlamento» sono sostituite dalle seguenti: «della Camera dei deputati».

6. L'articolo 70 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 70. - La funzione legislativa è esercitata collettivamente dalle due Camere per le leggi di revisione della Costituzione e le altre leggi costituzionali, e soltanto per le leggi di attuazione delle disposizioni costituzionali concernenti la tutela delle minoranze linguistiche, i referendum popolari, le altre forme di consultazione di cui all'articolo 71, per le leggi che determinano l'ordinamento, la legislazione elettorale, gli organi di governo, le funzioni fondamentali dei Comuni e delle Città metropolitane e le disposizioni di principio sulle forme associative dei Comuni, per la legge che stabilisce le

norme generali, le forme e i termini della partecipazione dell'Italia alla formazione e all'attuazione della normativa e delle politiche dell'Unione europea, per quella che determina i casi di ineleggibilità e di incompatibilità con l'ufficio di senatore di cui all'articolo 65, primo comma, e per le leggi di cui agli articoli 57, sesto comma, 80, secondo periodo, 114, terzo comma, 116, terzo comma, 117, quinto e nono comma, 119, sesto comma, 120, secondo comma, 122, primo comma, e 132, secondo comma. Le stesse leggi, ciascuna con oggetto proprio, possono essere abrogate, modificate o derogate solo in forma espressa e da leggi approvate a norma del presente comma. Le altre leggi sono approvate dalla Camera dei deputati. Ogni disegno di legge approvato dalla Camera dei deputati è immediatamente trasmesso al Senato della Repubblica che, entro dieci giorni, su richiesta di un terzo dei suoi componenti, può disporre di esaminarlo. Nei trenta giorni successivi il Senato della Repubblica può deliberare proposte di modificazione del testo, sulle quali la Camera dei deputati si pronuncia in via definitiva. Qualora il Senato della Repubblica non disponga di procedere all'esame o sia inutilmente decorso il termine per deliberare, ovvero quando la Camera dei deputati si sia pronunciata in via definitiva, la legge può essere promulgata. L'esame del Senato della Repubblica per le leggi che danno attuazione all'articolo 117, quarto comma, è disposto nel termine di dieci giorni dalla data di trasmissione. Per i medesimi disegni di legge, la Camera dei deputati può non conformarsi alle modificazioni proposte dal Senato della Repubblica a maggioranza assoluta dei suoi componenti, solo pronunciandosi nella votazione finale a maggioranza assoluta dei propri componenti. I disegni di legge di cui all'articolo 81, quarto comma, approvati dalla Camera dei deputati, sono esaminati dal Senato della Repubblica, che può deliberare proposte di modificazione entro quindici giorni dalla data della trasmissione. I Presidenti delle Camere decidono, d'intesa tra loro, le eventuali questioni di competenza, sollevate secondo le norme dei rispettivi regolamenti. Il Senato della Repubblica può, secondo quanto previsto dal proprio regolamento, svolgere attività conoscitive, nonché formulare osservazioni su atti o documenti all'esame della Camera dei deputati».

7. All'articolo 71 della Costituzione dopo il primo comma è inserito il seguente: «Il Senato della Repubblica può, con deliberazione adottata a maggioranza assoluta dei suoi componenti, richiedere alla Camera dei deputati di procedere all'esame di un disegno di legge. In tal caso, la Camera dei deputati procede all'esame e si pronuncia entro il termine di sei mesi dalla data della deliberazione del Senato della Repubblica».

8. All'articolo 72, primo comma, della Costituzione, le parole: «ad una Camera» sono sostituite dalle seguenti: «alla Camera».

9. L'articolo 78 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 78. - La Camera dei deputati delibera a maggioranza assoluta lo stato di guerra e conferisce al Governo i poteri necessari».

10. All'articolo 79, primo comma, della Costituzione, le parole: «di ciascuna Camera,» sono sostituite dalle seguenti: «della Camera dei deputati».

11. All'articolo 80 della Costituzione, le parole: «Le Camere autorizzano» sono sostituite dalle seguenti: «La Camera dei deputati autorizza» ed è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Le leggi che autorizzano la ratifica dei trattati relativi all'appartenenza dell'Italia all'Unione europea sono approvate da entrambe le Camere».

12. L'articolo 82 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 82. - La Camera dei deputati può disporre inchieste su materie di pubblico interesse. Il Senato della Repubblica può disporre inchieste su materie di pubblico interesse concernenti le autonomie territoriali. A tale scopo ciascuna Camera nomina fra i propri componenti una Commissione. Alla Camera dei deputati la Commissione è formata in modo da rispecchiare la proporzione dei vari gruppi. La Commissione d'inchiesta procede alle indagini e agli esami con gli stessi poteri e le stesse limitazioni dell'autorità giudiziaria».

1.112

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "in carica" sono soppresse.».

1.1045 (già 1.113)

LA MARCA, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "dal Presidente della Repubblica" sono sostituite dalle seguenti: "da ciascun Presidente della Repubblica".».

1.114

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "Presidente della Repubblica" sono inserite le seguenti: "nel corso del mandato".».

1.1046 (già 1.49)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

— 7 —

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "dieci".».

1.1047 (già 1.50)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "nove".».

1.51

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "otto".».

1.52

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "sette".».

1.53

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "sei".».

1.1048 (già 1.54)

D'ELIA, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "quattro".».

1.55

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI,
BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "tre".».

1.1049 (già 1.56)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI,
BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "due".».

1.57

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "uno".».

1.1050 (già 1.129)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula a maggioranza assoluta.".».

1.22

CATTANEO, UNTERBERGER

Accantonato

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, è aggiunto il seguente: "I voti dei senatori di diritto e a vita e dei senatori nominati

dal Presidente della Repubblica non si computano nelle votazioni fiduciarie di cui all'articolo 94."».

1.2002

MARTON, CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Accantonato

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è aggiunto il seguente: "I voti dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non si computano nelle votazioni fiduciarie di cui all'articolo 94."».

1.1051

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Ai senatori a vita e di diritto, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, oltre agli obblighi di trasparenza previsti dall'ordinamento, si applicano altresì quelli previsti dalle norme regolamentari della Camera di appartenenza in merito alla dichiarazione delle attività patri-

moniali e finanziarie, dei finanziamenti ricevuti, nonché delle cariche e uffici ricoperti."».

1.1052

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Ai senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, oltre agli obblighi di trasparenza previsti dall'ordinamento, si applicano altresì quelli previsti dalle norme regolamentari della Camera di appartenenza in merito alla dichiarazione delle attività patrimoniali e finanziarie, dei finanziamenti ricevuti, nonché delle cariche e uffici ricoperti."».

1.1053

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Entro trenta giorni dalla proclamazione, ciascun senatore di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, deve dichiarare alla Camera di appartenenza le cariche e gli uffici ricoperti a qualsiasi titolo, retribuiti e gratuiti in ragione del

suo ruolo e a tutela dell'istituzione. Nel corso del mandato deve analogamente comunicare, entro trenta giorni, le cariche e gli uffici acquisiti o dismessi."».

1.1054

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Entro trenta giorni dalla proclamazione, ciascun senatore nominato a vita, al pari degli altri senatori, è tenuto a dichiarare alla Camera di appartenenza le cariche e gli uffici ricoperti a qualsiasi titolo, retribuiti e gratuiti in ragione del suo ruolo e a tutela dell'istituzione. Nel corso del mandato deve analogamente comunicare, entro trenta giorni, le cariche e gli uffici acquisiti o dismessi."».

1.1055

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Nell'esercizio del proprio mandato i senatori di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, esercitano le loro funzioni nell'interesse esclusivo della Nazione, senza alcuna forma di

condizionamento derivante dalla propria condizione patrimoniale o finanziaria ovvero dalle cariche o uffici ricoperti."».

1.1056

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Nell'esercizio del proprio mandato i senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, esercitano le loro funzioni nell'interesse esclusivo della Nazione, senza alcuna forma di condizionamento derivante dalla propria condizione patrimoniale o finanziaria ovvero dalle cariche o uffici ricoperti."».

1.1057

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, verificano che il valore dei doni accettati nell'esercizio delle proprie funzioni sia conforme alle consuetudini di cortesia."».

1.1058

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I Senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, garantiscono che, nell'espletamento delle funzioni che attengono all'esercizio del mandato parlamentare, i propri comportamenti non siano contrari al buon costume e non risultino lesivi del prestigio della Camera di appartenenza."».

1.1059

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, esercitano senza vincolo di mandato la funzione rappresentativa, agendo in ragione del proprio ruolo con particolare disciplina ed onore, nel rispetto dei principi di trasparenza, integrità e responsabilità, al fine di prevenire qualsiasi azione o comportamento che possa compromettere il prestigio della loro figura nonché del Senato della Repubblica."».

1.1060

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, esercitano senza vincolo di mandato la funzione rappresentativa, agendo in ragione del proprio ruolo con particolare disciplina ed onore, nel rispetto dei principi di trasparenza, integrità e responsabilità, al fine di prevenire qualsiasi azione o comportamento che possa compromettere il prestigio della loro figura nonché del Senato della Repubblica."».

1.1061

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, verificano che il valore dei doni accettati nell'esercizio delle proprie funzioni sia conforme alle consuetudini di cortesia."».

1.1062

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "In alcun modo la carica di senatore nominato a vita può, al pari degli altri senatori e in ragione del proprio ruolo, essere utilizzata per ottenere particolari vantaggi diretti o indiretti di natura finanziaria o alcun tipo di beneficio la cui accettazione potrebbe determinare una alterazione del principio della libertà di mandato di cui all'art. 67 della Costituzione."».

1.130

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Ritirato

Sostituire il comma 1 con il seguente: "1. A decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale, il comma 2 dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato."

1.131

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Ritirato

Sostituire il comma 1 con il seguente: "1. A decorrere dal primo scioglimento o dalla prima cessazione del mandato della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica successivo all'entrata in vigore della presente legge costituzionale, il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato."

1.139

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 1 con il seguente: "Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori e senatrici a vita cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero complessivo dei senatori e delle senatrici in carica nominati dal Presidente della Repubblica non può in alcun caso essere superiore a cinque."."

1.132

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Ritirato

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale".

1.133

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Ritirato

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere".

1.134

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Ritirato

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica".

1.142

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a quattro.»".

1.1064 (già 1.140)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini dell'uno e dell'altro sesso che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.146

TAJANI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, GIORGIS, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MELONI, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, PARRINI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VALENTE, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale,

scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non può essere superiore a cinque.»".

1.1065 (già 1.147)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a cinque.»".

1.151

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a tre.»".

1.150

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a tre.»".

1.144

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a due.»".

1.149

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.141

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno quattro cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.143

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno tre cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.1066 (già 1.145)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno due cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.148

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica, nel corso del proprio mandato, può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.168

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula.»".

1.167

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che le sottopone al voto dell'Aula.»".

1.0.1

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 63 della Costituzione)

1. All'articolo 63 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente: «L'elezione del Presidente di ciascuna Camera ha luogo a maggioranza dei due terzi dei componenti. Dopo il terzo scrutinio è sufficiente la maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

1.0.4

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione, il primo comma è sostituito dal seguente: «Ciascuna Camera e il Parlamento in seduta comune adottano il proprio regolamento a maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

1.0.5

MUSOLINO, Enrico BORGHI

Accantonato

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifica all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione le parole "a maggioranza assoluta dei suoi componenti" sono sostituite dalle seguenti: "a maggioranza dei

due terzi dei suoi componenti. Il regolamento disciplina lo statuto dell'opposizione.".»

1.0.2

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione dopo il primo comma è aggiunto il seguente: "Il regolamento di ciascuna Camera garantisce i diritti delle opposizioni in ogni fase dell'attività parlamentare; disciplina la designazione da parte delle stesse dei presidenti delle Commissioni aventi funzioni di controllo o di garanzia. Prevede l'iscrizione all'ordine del giorno di proposte e iniziative indicate dalle opposizioni con riserva di tempi e previsione del voto finale."».

1.0.3

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Modifiche all'articolo 64 della Costituzione)

All'articolo 64 della Costituzione dopo il quarto comma sono aggiunti i seguenti:

"I regolamenti di cui al primo comma disciplinano, tra l'altro, le prerogative e i poteri del Governo e della maggioranza e quelli delle opposizioni nello svolgimento dei lavori dell'Assemblea e delle Commissioni e riservano appositi e adeguati spazi alle proposte degli eletti e dei gruppi di opposizione

nella programmazione, in modo da garantire l'esercizio effettivo del loro diritto di iniziativa legislativa e di partecipazione all'attività parlamentare.

I regolamenti di cui al primo comma stabiliscono presupposti, modalità e limiti per la posizione della questione di fiducia sull'approvazione o reiezione di singoli articoli ed emendamenti, nel rispetto del primo comma dell'articolo 72, al fine di non comprimere l'esame parlamentare dei provvedimenti legislativi e la libertà di voto di deputati e senatori su ciascuna parte degli atti loro sottoposti."»

1.0.6

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 70 della Costituzione)

1. All'articolo 70 della Costituzione, dopo la parola: «Camere» sono inserite le seguenti: «e dal Parlamento in seduta comune nei casi stabiliti dalla Costituzione».".

1.0.7

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO,

LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 71 della Costituzione)

1. All'articolo 71 della Costituzione è aggiunto, in fine, il seguente comma:

"Ciascuna Camera, secondo i rispettivi regolamenti, deve iniziare l'esame dei disegni di legge d'iniziativa popolare entro e non oltre un mese dalla presentazione e concluderlo entro tre mesi"».

1.0.8

MUSOLINO, Enrico BORGHI

Accantonato

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis.

(Modifica dell'articolo 72 della Costituzione)

1. All'articolo 72 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al primo comma, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «I disegni di legge governativi sono presentati, in maniera alternata, dalle due Camere»;

b) dopo il primo comma, aggiungere il seguente: «Ogni disegno di legge approvato da una Camera è immediatamente trasmesso all'altra che, entro dieci giorni, su richiesta di un terzo dei suoi componenti, può disporre di esaminarlo. Nei trenta giorni successivi la seconda Camera può deliberare proposte di modificazione del testo, sulle quali prima Camera si pronuncia in via definitiva e la legge può essere promulgata. Qualora la seconda Camera non disponga di procedere all'esame o sia inutilmente decorso il termine per deliberare la legge può essere promulgata.».

1.0.9

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 72 della Costituzione)

1. All'articolo 72 della Costituzione, dopo il quarto comma, sono inseriti i seguenti:

«Salvo che per i disegni di legge di cui al quarto comma nonché per i disegni di legge di conversione di decreti legge, per i disegni di legge di amnistia e indulto e per quelli di cui all'articolo 81, sesto comma, il Governo può chiedere a ciascuna Camera di deliberare, entro cinque giorni dalla richiesta, che un disegno di legge sia iscritto con priorità all'ordine del giorno e che il suo esame sia concluso entro settanta giorni. Nel caso di disegni di legge di particolare complessità, il termine può essere esteso fino ad un massimo di ottantacinque giorni. Il regolamento stabilisce le condizioni, le modalità e i limiti del procedimento, anche con riferimento all'omogeneità del disegno di legge.

Il regolamento di ciascuna Camera disciplina le prerogative dei gruppi parlamentari di opposizione e riserva ad essi adeguati spazi nella programmazione e nell'organizzazione dei lavori nonché nella formazione dell'ordine del giorno dell'aula e delle commissioni.

Il regolamento del Parlamento in seduta comune stabilisce il procedimento in sede referente per l'esame, da parte delle competenti Commissioni della Camera e del Senato riunite, dei disegni di legge da sottoporre all'approvazione del Parlamento in seduta comune nei casi stabiliti dalla Costituzione.».

1.0.10

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 73 della Costituzione)

1. All'articolo 73 della Costituzione, dopo il terzo comma è aggiunto il seguente:

«Entro trenta giorni dalla pubblicazione, un terzo dei componenti di una Camera può promuovere questione di legittimità costituzionale di una legge o di un atto avente forza di legge dinanzi alla Corte costituzionale secondo le modalità stabilite dalla legge».

1.0.11

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 73 della Costituzione)

1. All'articolo 73 della Costituzione, è aggiunto, in fine, il seguente comma: "Su iniziativa motivata da parte di almeno un terzo dei componenti di una Camera, con precisazione specifica dei motivi di incostituzionalità, le leggi in materia elettorale sono sottoposte, prima della loro promulgazione, al giudizio preventivo di legittimità costituzionale della Corte costituzionale."».

1.0.12

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI

GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 74 della Costituzione)

1. L'articolo 74 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 74. - Il Presidente della Repubblica, prima della promulgazione, può con messaggio motivato alle Camere chiedere una nuova deliberazione sulla legge o su parti di essa.

In caso di rinvio parziale sono promulgate le parti su cui non è richiesta una nuova deliberazione.

Se le Camere approvano nuovamente la legge o la parte di essa oggetto del rinvio, questa deve essere promulgata.

La nuova deliberazione deve avere luogo su parti che possano autonomamente sussistere.

Il presente articolo si applica anche alle leggi di conversione dei decreti legge e ai decreti legislativi."».

1.0.13

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 75 della Costituzione)

1. All'articolo 75 della Costituzione, il quarto comma è sostituito con il seguente: "La proposta soggetta a referendum è approvata se ha partecipato

alla votazione almeno un terzo degli aventi diritto, e se è raggiunta la maggioranza dei voti validamente espressi."».

1.0.14

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione, i commi secondo e terzo sono sostituiti dai seguenti:

«Quando, in casi straordinari di necessità e di urgenza, il Governo adotta, sotto la sua responsabilità, provvedimenti provvisori con forza di legge, deve il giorno stesso presentarli per la conversione al Parlamento in seduta comune. Anche se le Camere sono sciolte, il Parlamento in seduta comune è appositamente convocato e si riunisce entro cinque giorni.

I decreti devono contenere misure di immediata applicazione e di carattere specifico ed omogeneo, concernenti pubbliche calamità, sicurezza nazionale, norme finanziarie o l'adempimento di obblighi derivanti dall'appartenenza all'Unione Europea, quando dal mancato tempestivo adempimento possa derivare responsabilità dello Stato, eccettuate le materie di cui al quarto comma dell'articolo 72. Essi perdono efficacia sin dall'inizio, se non sono convertiti in legge entro sessanta giorni dalla loro pubblicazione. Il Parlamento in seduta comune può tuttavia regolare con legge i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti»".

1.0.17

Enrico BORGHI, MUSOLINO

Accantonato

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis.

(Modifica dell'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al terzo comma sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: «Le disposizioni di un decreto-legge non convertito non possono essere approvate con una legge di conversione di un altro decreto-legge. Il decreto-legge deve contenere misure di immediata applicazione e la loro attuazione è riservata alla legge

b) dopo il terzo comma, aggiungere il seguente: «Il decreto-legge può avere ad oggetto una sola materia e ha un contenuto specifico e omogeneo, che la legge di conversione non può ampliare. Il decreto-legge e la legge di conversione non possono:

- a) contenere deleghe legislative;*
- b) provvedere nelle materie indicate nell'articolo 72, quarto comma;*
- c) rinnovare le disposizioni di decreti-legge non convertiti;*
- d) regolare i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti;*
- e) ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale per vizi non attinenti al procedimento;*
- f) contenere disposizioni in materia penale.».*

1.0.15

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Modifiche all'articolo 77 della Costituzione)

All'articolo 77 della Costituzione, dopo il terzo comma sono aggiunti i seguenti:

"I decreti devono contenere misure di immediata applicazione e il loro contenuto deve essere specifico e omogeneo e concernere esclusivamente la difesa e la sicurezza dello Stato, il contrasto e la gestione degli effetti delle calamità naturali e delle emergenze sanitarie, la stabilità finanziaria, il bilancio pubblico, la salvaguardia di interessi strategici dell'economia nazionale e la disciplina dell'organizzazione del procedimento elettorale e dello svolgimento delle elezioni.

I decreti non possono conferire deleghe legislative, contenere norme in materia penale, ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale, assorbire in tutto o in parte il contenuto di decreti in fase di conversione o di disegni di legge di cui sia già iniziato l'esame parlamentare e reiterare il contenuto di decreti non convertiti in legge.

In sede di conversione dei decreti non possono essere apportate modifiche volte ad introdurre disposizioni estranee al loro oggetto e alla loro finalità."».

1.0.16

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO,

LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

"Il Governo non può, mediante decreto, rinnovare disposizioni di decreti non convertiti in legge, ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale, conferire deleghe legislative, attribuire poteri regolamentari in materie già disciplinate con legge ovvero modificare atti non aventi forza di legge.

I decreti possono contenere soltanto misure di immediata applicazione e il loro contenuto deve essere specifico, omogeneo e corrispondente al titolo puntuale.

I medesimi requisiti dei decreti si applicano anche alle relative leggi di conversione."».

1.0.18

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifiche agli articoli 80 e 87 della Costituzione)

1. L'articolo 80 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 80. - Il Parlamento in seduta comune autorizza con legge la ratifica dei trattati internazionali che sono di natura politica, o prevedono arbitrati o regolamenti giudiziari, o importano variazioni del territorio od oneri alle finanze o modificazioni di leggi.».

2. All'articolo 87, ottavo comma, della Costituzione, le parole: «l'autorizzazione delle Camere» sono sostituite dalle seguenti: «l'autorizzazione del Parlamento in seduta comune»".

1.0.19

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 81 della Costituzione)

1. L'articolo 81 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 81. - Lo Stato assicura l'equilibrio tra le entrate e le spese del proprio bilancio, tenendo conto delle fasi avverse e delle fasi favorevoli del ciclo economico.

Il ricorso all'indebitamento è consentito solo al fine di considerare gli effetti del ciclo economico e, previa autorizzazione del Parlamento in seduta comune approvata a maggioranza assoluta dei suoi componenti, al verificarsi di eventi eccezionali.

Ogni legge che importi nuovi o maggiori oneri provvede ai mezzi per farvi fronte.

Il Parlamento in seduta comune approva ogni anno con legge il bilancio e il rendiconto consuntivo presentati dal Governo.

L'esercizio provvisorio del bilancio non può essere concesso se non per legge approvata dal Parlamento in seduta comune e per periodi non superiori complessivamente a quattro mesi.

Il contenuto della legge di bilancio, le norme fondamentali e i criteri volti ad assicurare l'equilibrio tra le entrate e le spese dei bilanci e la sostenibilità del debito del complesso delle pubbliche amministrazioni sono stabiliti con legge approvata dal Parlamento in seduta comune a maggioranza assoluta dei suoi componenti, nel rispetto dei principi definiti con legge costituzionale.»".

1.0.20

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 82 della Costituzione)

1. All'articolo 82 della Costituzione, dopo il secondo comma sono aggiunti i seguenti:

«Una Commissione di inchiesta è comunque istituita se la proposta è sottoscritta da un terzo dei componenti di una Camera.

Il regolamento di ciascuna Camera individua le commissioni, giunte o organismi interni ai quali sono attribuiti compiti ispettivi, di inchiesta, di controllo o di garanzia, riservando la presidenza dei medesimi a componenti designati dai gruppi parlamentari di opposizione.»

Art. 2

2.1000

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

2.1001

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sopprimere l'articolo.

2.1002

SCALFAROTTO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifiche all'articolo 83 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 83 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"All'elezione partecipano i membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, tre delegati per ogni Regione eletti dal Consiglio regionale in modo che sia assicurata la rappresentanza della minoranze e un delegato della Valle d'Aosta/Vallè d'Aoste, nonché un numero di delegati delle autonomie locali pari a quelli dei delegati regionali, designati secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."

2. Al terzo comma, il secondo periodo è sostituito dal seguente:

"Dopo il sesto scrutinio è sufficiente il cinquantacinque per cento dei componenti dell'assemblea"».

2.1003

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. All'articolo 83 della Costituzione, il terzo comma è sostituito dal seguente: «L'elezione del Presidente della Repubblica ha luogo per scrutinio segreto a maggioranza di due terzi dell'assemblea ma, dopo il terzo scrutinio, è sufficiente la maggioranza di tre quinti dell'assemblea»".

2.1004

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. Il terzo comma dell'articolo 83 della Costituzione è sostituito con il seguente: «L'elezione del Presidente della Repubblica ha luogo per scrutinio segreto a maggioranza dei tre quarti dell'assemblea. Dopo il terzo scrutinio è sufficiente la maggioranza dei due terzi dell'assemblea.»"

2.1005

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sostituire l'articolo con il seguente

«Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. All'articolo 83 della Costituzione, terzo comma, è soppresso il secondo periodo.

2.1006

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. Al terzo comma dell'articolo 83 della Costituzione, il secondo periodo è sostituito dal seguente: «Dopo il terzo scrutinio è sufficiente la maggioranza di due terzi dei votanti»".

2.1007

DELRIO, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del terzo comma dell'articolo 83 della Costituzione, le parole da: «terzo» alla fine del periodo sono sostituite dalle seguenti: «quinto scrutinio è sufficiente la maggioranza dei due terzi dei votanti»".

2.1008

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire le parole: «sesto scrutinio» con le seguenti: «quarto scrutinio» ed aggiungere infine le seguenti: «e la parola "assoluta" è sostituita dalle seguenti: "dei tre quinti dei votanti"».

2.1009

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1 sostituire la parola: "sesto" con la seguente: "quinto".

2.1010

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1 sostituire la parola: "sesto" con la seguente: "settimo".

2.1011

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, aggiungere in fine le seguenti parole: "e le parole: «è sufficiente la maggioranza assoluta» sono sostituite dalle parole: «è necessaria la maggioranza di tre quinti della assemblea»".

2.1012

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, aggiungere in fine le seguenti parole: "e le parole: «maggioranza assoluta» sono sostituite dalle seguenti: «il consenso dei due terzi dei votanti»".

2.1013

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, aggiungere in fine le seguenti parole: "e la parola: «assoluta» è sostituita dalle seguenti: «di tre quinti dei votanti»".

2.1014 (già 1.0.21)

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole "e la parola: «assoluta» è sostituita dalle seguenti: «dei tre quinti dei votanti»".

Art. 3

3.1000 (già 2.2)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere l'articolo.

3.1001 (già 2.1)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

3.1002

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sopprimere l'articolo.

3.1003 (già 2.7)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", con atto controfirmato dal Presidente del Consiglio dei Ministri" .».

3.1005 (già 2.12)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo la parola: "Presidenti" sono inserite le parole: "e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari"».

3.1006 (già 2.8)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi."».

3.1007 (già 2.9)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1008 (già 2.21)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: "quando si dimostri impossibile l'adeguato funzionamento delle stesse."».

3.1009 (già 2.20)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: "quando si dimostri impossibile l'adeguato funzionamento delle stesse."».

3.1010 (già 2.10)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", qualora risulti impossibile la formazione di una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo."».

3.1011 (già 2.11)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituire dalle parole: ", qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

3.1012 (già 2.5)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", qualora risulti impossibile la formazione di una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo."».

3.1013 (già 2.6)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

3.1014 (già 2.3)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.".

3.1015 (già 2.4)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", con atto controfirmato dal Presidente del Consiglio dei Ministri".».

3.1016 (già 2.13)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei gruppi parlamentari, risulti comprovata l'impossibilità di formare un Governo."».

3.1017 (già 2.14)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

3.1018 (già 2.15)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione, approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi."».

3.1019 (già 2.17)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei due terzi."».

3.1020 (già 2.16)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1021 (già 2.18)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1022 (già 2.19)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Qualora il Governo si sia dimesso a seguito della revoca della fiducia, lo scioglimento può essere disposto solo qualora risulti comprovata, a seguito della consultazione dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo."».

3.1023

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifiche all'articolo 88 della Costituzione)

Il Presidente della Repubblica può, sentiti i presidenti della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, sciogliere entrambe le Camere o anche una sola di esse.

Non può esercitare tale facoltà negli ultimi sei mesi del suo mandato, salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura.

3.1024

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifiche all'articolo 88 della Costituzione)

Il Presidente della Repubblica può, sentiti i presidenti delle Camere, scioglierle entrambe o anche una sola di esse.

Non può esercitare tale facoltà negli ultimi sei mesi del suo mandato, salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura.

3.1004 (già 2.2000/98)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

- *al comma 1, premettere il seguente:* "01. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".

3.1025

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere i commi 1 e 2.

3.1026

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere il comma 1.

3.1027 (già 2.2000/99)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere il comma 1 e al comma 2, sostituire le parole da: «secondo comma» *fino alle parole:* «atto dovuto» *con le seguenti:* «comma 1 dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica"».

3.1028 (già 2.2000/103)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire i commi 1 e 2 con il seguente: «1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari"».

3.1029 (già 2.2000/102)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire i commi 1 e 2 con il seguente: «1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica"».

3.1030 (già 2.2000/100)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire i commi 1 e 2 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»".

3.1031 (già 2.2000/101)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire i commi 1 e 2 con il seguente: «1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e gli *ex* Presidenti della Repubblica"».

3.1032 (già 2.23)

Enrico BORGHI, MUSOLINO

Sostituire il comma 1 con il seguente: «All'articolo 88 della Costituzione il primo e secondo comma sono sostituiti dal seguente: "In caso di dimissioni, morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei ministri il Presidente della Repubblica scioglie le Camere"».

3.1033

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 1 con il seguente: "Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

3.1034 (già 2.2000/3)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1035 (già 2.2000/4)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1036 (già 2.2000/5)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli *ex* Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1037 (già 2.2000/6)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli *ex* Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi».

3.1038 (già 2.2000/8)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta».

3.1039 (già 2.2000/11)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".

3.1040 (già 2.2000/9)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi».

3.1041 (già 2.2000/10)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli *ex* Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti».

3.1042 (già 2.2000/7)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti».

3.1043

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: «o anche una sola di esse» sono sostituite dalle parole: «, a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1044

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: «o anche una sola di esse» sono sosti-

tuite dalle parole: «, a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi.»»;

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1045

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: «o anche una sola di esse» sono sostituite dalle parole: «, a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi.»»;

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1046

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»»;

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1047

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1048

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1049

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1050

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1052

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1053

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1054

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) sopprimere il comma 2.

3.1055

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1056

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1058

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti

parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1060

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1061

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1062

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".

3.1065

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1069

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti"

3.1057

FRANCESCHELLI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI,
MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1059

LOSACCO, VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1063

FRANCESCHINI, MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1067

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1068

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1070

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1071

FURLAN, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1072

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".

3.1073

IRTO, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1074

LA MARCA, MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".

3.1075

MALPEZZI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1076

BAZOLI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1077

CAMUSSO, VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1078

CRISANTI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1079

SENSI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: «Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere.».";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1080

TAJANI, MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: «Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1081

VERDUCCI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: «Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1082 (già 2.24)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: "Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1083 (già 2.25)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: "Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i tre quinti dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1084 (già 2.26)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: "Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i tre quinti dei componenti di una di

esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1085 (già 2.34)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al primo comma, dopo la parola: «Costituzione,» inserire le parole: «dopo la parola: "Presidenti" sono inserite le parole: "e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari" e».

3.1086 (già 2.36)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei gruppi parlamentari, risulti comprovata l'impossibilità di formare un Governo."».

3.1087 (già 2.37)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

3.1088 (già 2.35)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «ed è aggiunto il seguente periodo: "Il Presidente della Repubblica può altresì procedere allo scioglimento quando si dimostri impossibile l'adeguato funzionamento."».

3.1089 (già 2.2000/29)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

3.1090 (già 2.2000/28)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1091 (già 2.2000/27)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1092 (già 2.2000/42)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".

3.1093 (già 2.2000/43)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".

3.1094 (già 2.2000/44)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti»

sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".

3.1095 (già 2.2000/45)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1096 (già 2.2000/46)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1097 (già 2.2000/47)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".*

3.1098 (già 2.2000/48)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".*

3.1099 (già 2.2000/49)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".

3.1100 (già 2.2000/50)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis.. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".

3.1101 (già 2.2000/32)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al comma 1 dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1102 (già 2.2000/30)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1103 (già 2.2000/35)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1104 (già 2.2000/33)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1105 (già 2.2000/38)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1106 (già 2.2000/36)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1107 (già 2.2000/37)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1108 (già 2.2000/41)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1109 (già 2.2000/39)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1110 (già 2.2000/40)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1111 (già 2.2000/34)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti»*

sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1112 (già 2.2000/31)

MIRABELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1113 (già 2.2000/17)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3 apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1114 (già 2.2000/14)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1115 (già 2.2000/15)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1116 (già 2.2000/12)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1 inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1117 (già 2.2000/16)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1118 (già 2.2000/13)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1119 (già 2.2000/18)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".*

3.1120 (già 2.2000/19)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".

3.1121 (già 2.2000/20)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".

3.1122 (già 2.2000/21)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3 apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1123 (già 2.2000/22)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1124 (già 2.2000/23)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1125 (già 2.2000/24)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".

3.1126 (già 2.2000/25)

MIRABELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".

3.1127 (già 2.2000/26)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".

3.1128 (già 2.2000/80)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI,
ZAMBITO

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1129 (già 2.2000/83)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1130 (già 2.2000/81)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi"*

3.1131 (già 2.2000/78)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1132 (già 2.2000/82)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1133 (già 2.2000/79)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1134 (già 2.2000/91)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, - sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".*

3.1135 (già 2.2000/86)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1136 (già 2.2000/84)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1137 (già 2.2000/85)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1138 (già 2.2000/89)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1139 (già 2.2000/87)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1140 (già 2.2000/88)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1141 (già 2.2000/77)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1142 (già 2.2000/76)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

3.1143 (già 2.2000/75)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

3.1144 (già 2.2000/90)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".

3.1145 (già 2.2000/92)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".

3.1146 (già 2.2000/93)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1147 (già 2.2000/94)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1148 (già 2.2000/95)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura"*

3.1149 (già 2.2000/96)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".*

3.1150 (già 2.2000/97)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".*

3.1151 (già 2.2000/62)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1152 (già 2.2000/60)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1153 (già 2.2000/61)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1154 (già 2.2000/59)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1155 (già 2.2000/57)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti»*

sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1156 (già 2.2000/58)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1157 (già 2.2000/53)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1158 (già 2.2000/51)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1159 (già 2.2000/52)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1160 (già 2.2000/56)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1161 (già 2.2000/54)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1162 (già 2.2000/55)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1163 (già 2.2000/65)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1164 (già 2.2000/64)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1165 (già 2.2000/63)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1166 (già 2.2000/66)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".*

3.1167 (già 2.2000/67)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".*

3.1168 (già 2.2000/68)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".*

3.1169 (già 2.2000/69)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".*

3.1170 (già 2.2000/70)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1171 (già 2.2000/71)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1172 (già 2.2000/72)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".*

3.1173 (già 2.2000/73)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".*

3.1174 (già 2.2000/74)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".

3.831

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. All'articolo 66 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente:

"Sui titoli di ammissione, le cause sopraggiunte di ineleggibilità e di incompatibilità, e ogni altra controversia concernente l'elezione del Presidente del Consiglio giudica la Corte costituzionale, nei casi e nei modi stabiliti dalla legge"».

3.1175 (già 2.43)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI,
ZAMBITO

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente:

"Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1176 (già 2.44)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente:

"Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i tre quinti dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1177

MUSOLINO, Enrico BORGHI

Sopprimere il comma 2

3.1178

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere il comma 2.

3.1179

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo le parole «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi mesi della legislatura» aggiungere «o salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto a seguito della richiesta delle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi».".

3.1180

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo le parole «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi mesi della legislatura» aggiungere «o salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto a seguito della richiesta delle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti».".

3.1181

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente: "2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo le parole: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura» sono aggiunte le seguenti: «o salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo

governo o salvo che sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi.»"

3.1182

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente: "2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo le parole: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura » sono aggiunte le seguenti: « o salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo governo.»"

3.1183 (già 2.2000/104)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura».

3.1184 (già 2.2000/105)

MIRABELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura».

3.1185 (già 2.2000/106)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura».

3.1186 (già 2.2000/107)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura».

3.1187 (già 2.2000/108)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura».

3.1188 (già 2.2000/109)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura».

3.1189 (già 2.2000/111)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura».

3.1190 (già 2.2000/112)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura».

3.1191 (già 2.2000/113)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura».

3.1192 (già 2.2000/114)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1193 (già 2.2000/115)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1194 (già 2.2000/116)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1195 (già 2.2000/2)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 2 le parole: «le parole: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura" sono sostituite dalle seguenti: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" » *sono sostituite dalle seguenti:* «alle parole: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura" sono aggiunte le seguenti: "o salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" ».

3.1196 (già 2.2000/119)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta».

3.1210

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta».

3.1197 (già 2.2000/117)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi».

3.1211

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi».

3.1198 (già 2.2000/118)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti».

3.1212

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti».

3.1199 (già 2.2000/122)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta».

3.1200 (già 2.2000/120)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi».

3.1201 (già 2.2000/121)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti».

3.1202 (già 2.2000/125)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta».

3.1203 (già 2.2000/123)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi».

3.1204 (già 2.2000/124)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti».

3.1205 (già 2.2000/128)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti:
«sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello
nominale a maggioranza assoluta».*

3.1206 (già 2.2000/126)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti:
«sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello
nominale a maggioranza dei due terzi».*

3.1207 (già 2.2000/127)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti:
«sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello
nominale a maggioranza dei tre quinti».*

3.1208

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole "costituisca atto dovuto" con le seguenti "sia stato deliberato da entrambe le Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1209

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, sostituire le parole "costituisca atto dovuto" con le seguenti "sia stato deliberato da entrambe le Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1213

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, dopo le parole "atto dovuto" aggiungere le seguenti "a seguito della richiesta delle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1214

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, dopo le parole "atto dovuto" aggiungere le seguenti "a seguito della richiesta delle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1215

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 2 dopo le parole: "atto dovuto" inserire le seguenti: "ai sensi dell'articolo 94 e salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura".

3.1216

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 2 dopo le parole: "atto dovuto" inserire le seguenti: "ai sensi dell'articolo 94".

3.1217

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 2 dopo le parole: "atto dovuto" inserire le seguenti: "e salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura".

3.1218 (già 2.39)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione, approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi."».

3.1219 (già 2.41)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1220 (già 2.40)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei due terzi."».

3.1221 (già 2.42)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1222 (già 2.38)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Qualora il Governo si sia dimesso a seguito della revoca della fiducia, lo scioglimento può essere disposto solo qualora risulti comprovata, a seguito della consultazione dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo."».

Art. 4

4.1000

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

4.1004

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 4

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dal ministro proponente, che ne assume la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, le convocazioni di cui all'articolo 62, 2° comma, il decreto di scioglimento delle Camere i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi».

4.1006

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 4

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dal ministro proponente, che ne assume la responsabilità. Non sono controfirmati la

nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, il decreto di scioglimento delle Camere, i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi».

4.1001

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di nomina del Presidente del Consiglio costituisce atto dovuto."».

4.1002

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di nomina dei giudici della Corte Costituzionale costituisce atto dovuto."».

4.1003

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, le convocazioni di cui all'articolo 62, 2° comma, il decreto di scioglimento delle Camere, i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi».»

4.1005

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, il decreto di scioglimento delle Camere, i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi.»»

4.1007

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle

leggi alle Camere. La controfirma in caso di decreto di indizione delle elezioni costituisce atto dovuto."».

4.1008

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di indizione dei referendum costituisce atto dovuto."».

4.1009

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di commutazione delle pene costituisce atto dovuto."».

4.1010

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di concessione della grazia costituisce atto dovuto."».

4.1011

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento. La controfirma in caso di rinvio delle leggi alle Camere costituisce atto dovuto."».

4.1012

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il

decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma nel caso dell'invio di messaggi alle Camere costituisce atto dovuto."».

4.1013

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1 dopo le parole: "la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri," inserire le seguenti: "il decreto di scioglimento delle Camere nei casi di cui all'ultimo comma dell'articolo 94".

4.1014

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1 dopo le parole: "la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri," inserire le seguenti: "il decreto di scioglimento delle Camere, salvo nei casi in cui lo scioglimento sia proposto dal Presidente del Consiglio dimissionario ai sensi dell'articolo 94,".

4.1015

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, dopo le parole: "i messaggi alle Camere", inserire le seguenti: ", il decreto di scioglimento delle Camere, le convocazioni di cui al comma 2 dell'articolo 62".

4.1016

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, dopo le parole: "i messaggi alle Camere", inserire le seguenti:
", il decreto di scioglimento delle Camere".

4.1017

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti:
", il rinvio delle leggi alle Camere e l'autorizzazione della presentazione alle Camere dei disegni di legge di iniziativa del Governo".

4.1018

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'emanazione dei decreti legislativi".

4.1019

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'emanazione dei regolamenti statali governativi".

4.1020

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'emanazione dei decreti aventi valore di legge".

4.1021

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e la nomina, nei casi indicati dalla legge, dei funzionari dello Stato".

4.1022

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e la nomina fino a cinque senatori a vita".

4.1023

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'accreditamento dei rappresentanti diplomatici".

4.1024

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e la ratifica dei trattati internazionali previa, quando occorra, l'autorizzazione delle Camere stesse".

4.1025

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e il conferimento delle onorificenze della Repubblica".

4.1026

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'accoglimento del giuramento del Governo".

4.1027

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'accoglimento delle eventuali dimissioni del Governo".

4.1028

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi" con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e la promulgazione delle leggi".

4.1029

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi" con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e la convocazione delle stesse in via straordinaria".

4.1030

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1 dopo le parole: "rinvio delle leggi" inserire le seguenti: "totale o parziale".

4.1031

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1 dopo le parole: "rinvio delle leggi" inserire le seguenti: "totale o, relativamente alle leggi di conversione dei decreti-legge, parziale."

Art. 5

5.1000 (già 3.1)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere l'articolo.

5.1001

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

5.1002 (già 3.2)

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Sopprimere l'articolo.

5.1003 (già 3.15)

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 92 della Costituzione, dopo le parole: "su proposta di questo," sono inserite le seguenti: "nomina e revoca"».

5.1004

SCALFAROTTO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto del Primo Ministro e dei ministri che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri. La candidatura alla carica di Primo Ministro avviene mediante collegamento con i candidati all'elezione delle Camere, secondo modalità stabilite dalla legge elettorale che prevede la pubblicazione dei nomi dei candidati Primo Ministro sulle due schede di votazione.

E' eletto Primo ministro il candidato collegato con il raggruppamento politico che ha ottenuto la maggioranza assoluta dei seggi in entrambe le Camere. Qualora nessun raggruppamento consegua tale risultato, si svolge il

ballottaggio tra i due candidati Primo Ministro collegati con i raggruppamenti che hanno ottenuto il maggior numero complessivo di seggi nelle due Camere. E' eletto Primo Ministro il candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti validi nel ballottaggio.

La legge elettorale delle Camere contempera i principi di governabilità, di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, disciplina lo svolgimento del ballottaggio regolando il concorso degli italiani residenti all'estero in funzione del rapporto tra il numero di elettori e il numero dei seggi della circoscrizione Estero, e stabilisce altresì le condizioni per l'attribuzione di una quota aggiuntiva di seggi, fino al raggiungimento della percentuale massima complessiva del cinquantacinque per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere, al raggruppamento collegato con il candidato eletto Primo Ministro.

Chi ha ricoperto la carica di Primo Ministro per due legislature consecutive, salvo che esse abbiano avuto durata complessiva inferiore a sette anni e sei mesi, non può candidarsi immediatamente alla medesima carica.

Il Presidente della Repubblica nomina Primo Ministro il candidato eletto e su proposta di questi nomina e revoca i ministri".»

5.1005

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifiche all'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto dal Primo ministro e dai ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri.

La candidatura alla carica di Primo ministro avviene mediante collegamento con i candidati all'elezione del Parlamento, secondo le modalità stabilite dalla legge elettorale, che assicura altresì la pubblicazione del nome dei candidati a Primo ministro sulla scheda elettorale.

La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere in modo da favorire la formazione di una maggioranza collegata a un candidato alla carica di Primo ministro.

Il Presidente della Repubblica, valutati i risultati delle elezioni politiche, designa alla carica di Primo ministro quello tra i candidati alla suddetta carica che ha la maggiore possibilità di formare un Governo"».

5.1006

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi".

«Art. 5-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 93 - Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica".

«Art. 5-ter.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri"».

5.1007

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi".

«Art. 5-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

1. L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica."

«Art. 5-ter.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

1. L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri"».

5.1008

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con i seguenti:

"Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi.

«Art. 5-bis

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica."

«Art. 5-ter

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri.

5.1009

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi".

Art. 5-bis

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

1. L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica"».

5.1010

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi".

«Art. 5-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

1. L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica"».

5.1011

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel

rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi"».

5.1012

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio della parità di genere, garantendo la presenza equa di entrambi i generi"».

5.1013

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio della parità di genere, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi"».

5.1014

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi"».

5.1015

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi."

5.1016 (già 3.2000/10)

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. Al secondo comma dell'articolo 92 della Costituzione, dopo le parole: "su proposta di questo," sono inserite le seguenti: "nomina e revoca"».

5.1017 (già 3.2000/13)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso «Art. 92», primo comma, sopprimere la seguente parola: «insieme».

5.1018 (già 3.2000/14)

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», apportare le seguenti modificazioni:

a) sopprimere i commi secondo, terzo e quarto;

b) sostituire l'ultimo comma con il seguente: "Il Presidente della Repubblica nomina e revoca, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri."

5.1019 (già 3.2000/16)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere i commi secondo, terzo e quarto.

5.1020

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso Art.92, sopprimere il comma secondo.

Conseguentemente, nel medesimo capoverso, all'ultimo comma sopprimere la parola: "eletto".

5.1021

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il secondo comma.

5.1022

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il secondo comma.

5.1023

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il secondo comma.

5.1024 (già 3.22)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1025 (già 3.2000/17)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1026 (già 3.24)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1027 (già 3.2000/19)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1028 (già 3.27)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1029 (già 3.2000/22)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1030 (già 3.34)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1031 (già 3.2000/27)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e

sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1032 (già 3.28)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1033 (già 3.2000/23)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1034 (già 3.30)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il **quarto e il quinto comma.**

5.1035 (già 3.2000/25)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il **quinto comma.**

5.1036 (già 3.32)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni,

nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1037 (già 3.2000/28)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1038 (già 3.37)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1039 (già 3.2000/32)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1040 (già 3.25)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

*Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.***

5.1041 (già 3.2000/20)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni

ni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1042 (già 3.23)

MIRABELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

*Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il **quarto e il quinto comma.***

5.1043 (già 3.2000/18)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1044 (già 3.26)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1045 (già 3.2000/21)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1046 (già 3.35)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1047 (già 3.2000/30)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1048

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e consultati i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1049 (già 3.29)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1050 (già 3.2000/24)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1051 (già 3.2000/26)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1052 (già 3.31)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1053 (già 3.36)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1054 (già 3.2000/31)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1055 (già 3.33)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1056 (già 3.2000/29)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1057 (già 3.38)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

*Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.***

5.1058 (già 3.2000/33)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, no-

mina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1059 (già 3.39)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1060 (già 3.2000/34)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1061 (già 3.44)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1062 (già 3.45)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1063 (già 3.41)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i

rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1064 (già 3.2000/35)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1065 (già 3.40)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, **il quarto e il quinto comma.**

5.1066 (già 3.2000/36)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1067 (già 3.42)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1068 (già 3.2000/37)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1069 (già 3.43)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1070 (già 3.2000/38)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: "Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri."

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1071 (già 3.2000/39)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1072 (già 3.2000/40)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1073 (già 3.46)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

*Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

5.1074 (già 3.47)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.»

5.1075 (già 3.2000/41)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma, con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.»

5.1076 (già 3.2000/45)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.»;

Conseguentemente, al medesimo capoverso "Art. 92", sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1077 (già 3.2000/43)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma, con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

5.1078 (già 3.48)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1079 (già 3.49)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1080 (già 3.2000/42)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma, con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.»

5.1081 (già 3.50)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1082 (già 3.51)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1083

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio eletto, che abbia superato la metà più uno dei voti validi, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche».

5.1084

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio in modo tale da favorire la formazione di una maggioranza parlamentare collegata al presidente eletto, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche.».

5.2240 (testo 2)

MELONI, PARRINI, GIORGIS, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al secondo comma sopprimere il primo periodo e al secondo periodo sopprimere le parole: "e del Presidente del Consiglio".

Conseguentemente, sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1086 (già 3.52)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere il primo periodo.

Conseguentemente, al medesimo comma, secondo periodo, sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio».

5.1087 (già 3.53)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente:
«Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1088 (già 3.54)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente:
«Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1089 (già 3.2000/47)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», al secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

5.1090 (già 3.55)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1091 (già 3.2000/46)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.» e sopprimere il secondo periodo.

5.1093 (testo 2) (già 3.56)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal

Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1092 (già 3.2000/48)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

5.1094 (già 3.57)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1095 (già 3.58)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1096 (già 3.2000/49)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1097 (già 3.2000/50)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*
- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

5.1098 (già 3.65)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

5.1099 (già 3.66)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1100 (già 3.2000/57)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1101 (già 3.2000/58)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- *al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*
- *sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

5.1102 (già 3.59)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- *al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*
- *sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».*

5.1103 (già 3.60)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- *al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*

- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente:
«Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1104 (già 3.2000/51)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1105 (già 3.2000/52)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1106 (già 3.61)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1107 (già 3.62)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1108 (già 3.2000/53)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1109 (già 3.2000/54)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», al secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

5.1110 (già 3.63)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente:
«Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del
Presidente del Consiglio».

5.1112 (già 3.64)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo pe-
riodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal
Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».*

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente:
«Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente
del Consiglio».

5.1111 (già 3.2000/55)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo pe-
riodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal
Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».*

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- *sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Re-
pubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

5.1113 (già 3.2000/56)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari» e sopprimere il secondo periodo.

5.1114 (testo 2) (già 3.67)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sopprimere le parole: «a suffragio universale e diretto».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1115 (già 3.2000/59)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sopprimere le parole: «a suffragio universale e diretto».

5.1192 (testo 2) (già 3.74)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» fino alla fine del comma con le parole: «dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1196 (testo 2) (già 3.83)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1208 (testo 2) (già 3.111)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1216 (testo 2) (già 3.109)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1232 (testo 2) (già 3.125)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dalle due Camere previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1238 (testo 2) (già 3.153)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dalle due Camere previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1260 (testo 2) (già 3.126)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1264 (testo 2) (già 3.154)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1269 (testo 2) (già 3.152)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1134 (testo 2)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», apportare le seguenti modificazioni:

- al secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da «a suffragio universale e diretto per cinque anni» fino alla fine del periodo con le seguenti: «a maggioranza assoluta dalle due Camere su proposta del Presidente della Repubblica» e, al secondo periodo, sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio»;

- al terzo comma, sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio»;

- sopprimere il quarto comma;

- *al quinto comma, sostituire le parole: «conferisce al Presidente del Consiglio eletto» con le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».*

5.2241 (testo 2) (già 3.805)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni, per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica" e, al secondo periodo, sopprimere le parole: "e del Presidente del Consiglio".

Conseguentemente, sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1282 (testo 2) (già 3.169)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il novanta per cento degli aventi diritto».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il comma quarto.

5.1284 (testo 2) (già 3.171)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il comma quarto.

5.1283 (testo 2) (già 3.170)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il comma quarto.

5.1116 (già 3.91)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1117 (già 3.95)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1119 (già 3.115)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1120 (già 3.119)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1122 (già 3.89)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1123 (già 3.93)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza

za assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1125 (già 3.113)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1126 (già 3.117)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1128 (già 3.137)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1130 (già 3.139)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, con votazioni separate".

5.1131 (già 3.99)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1133 (già 3.103)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1135 (già 3.131)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1136 (già 3.135)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1139 (testo 2) (già 3.101)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1138 (già 3.97)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

*Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».*

5.1140 (già 3.2000/100)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "a maggio-

ranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,".

5.1141 (già 3.129)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1143 (già 3.133)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1144 (già 3.157)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1146 (già 3.159)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere".

5.1147 (già 3.70)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1148 (già 3.71)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1151 (testo 2) (già 3.79)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1150 (già 3.78)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: «e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri» con le parole: «e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1152 (già 3.2000/66)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1153 (già 3.68)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1154 (già 3.69)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1156 (già 3.76)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1157 (già 3.77)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

5.1159 (già 3.84)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1161 (già 3.85)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune".

5.1162 (già 3.90)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1163 (già 3.94)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1165 (già 3.114)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1166 (già 3.118)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1168 (già 3.88)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1169 (già 3.92)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1171 (già 3.112)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1172 (già 3.116)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1174 (già 3.136)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza

assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1175 (già 3.138)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

5.1177 (già 3.98)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1178 (già 3.102)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1180 (già 3.130)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1182 (già 3.134)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza

assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1185 (testo 2) (già 3.100)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1183 (già 3.96)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

*Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».*

5.1184 (già 3.2000/99)

TAJANI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1186 (già 3.128)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1187 (già 3.132)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza

assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1189 (già 3.156)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1191 (già 3.158)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

5.1194 (testo 2) (già 3.75)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1193 (già 3.2000/72)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1195 (già 3.82)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica".

*Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».*

5.1197 (già 3.2000/77)

MARTELLA, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1198 (già 3.72)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1199 (già 3.73)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento

in seduta comune previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1201 (già 3.80)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1202 (già 3.81)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune previa designazione da parte del Presidente della Repubblica»

5.1204 (già 3.86)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1205 (già 3.87)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune".

5.1207 (già 3.107)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1210 (già 3.2000/126)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni,» con le parole: «dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,».

5.1211 (già 3.143)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1212 (già 3.147)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1214 (già 3.105)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1215 (già 3.2000/122)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni,» con le parole: «dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,».

5.1218 (già 3.141)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1219 (già 3.145)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1221 (già 3.161)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1223 (già 3.163)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, con votazioni separate".

5.1224 (già 3.2000/146)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

5.1225 (già 3.123)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1226 (già 3.127)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1228 (già 3.151)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1230 (già 3.155)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1231 (già 3.121)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1234 (già 3.2000/144)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1235 (già 3.149)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1236 (già 3.2000/149)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica,".

5.1239 (già 3.165)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1241 (già 3.167)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere".

5.1242 (già 3.106)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1244 (già 3.110)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1245 (già 3.142)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1247 (già 3.146)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1248 (già 3.104)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1250 (già 3.108)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1251 (già 3.140)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera

dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1253 (già 3.144)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1254 (già 3.160)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1256 (già 3.162)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

5.1257 (già 3.122)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1258 (già 3.2000/102)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni,» con le parole: «dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,».

5.1261 (già 3.150)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1262 (già 3.2000/152)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica,".

5.1265 (già 3.120)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica previa designazione da parte del

Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1266 (già 3.124)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1268 (già 3.148)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1270 (già 3.2000/148)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica,".

5.1272 (già 3.164)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», **sostituire il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1274 (già 3.166)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

5.1275 (già 3.168)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sopprimere le parole: «per cinque anni».

5.1276 (già 3.2000/164)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le seguenti «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1277 (già 3.2000/161)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da "per cinque anni," fino alla fine del periodo con le seguenti "per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il novanta per cento degli aventi diritto."

5.1278 (già 3.2000/162)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da "per cinque anni" fino alla fine del periodo con le seguenti "per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto."

5.1279 (già 3.2000/165)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi. Qualora nessun candidato abbia ottenuto la maggioranza assoluta, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1280 (già 3.2000/163)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le seguenti: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo

quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1281 (già 3.172)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per cinque anni» con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1285 (già 3.173)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per cinque anni» con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi. Qualora nessun candidato abbia ottenuto la maggioranza assoluta, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1286 (già 3.2000/260)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto.».

5.1287 (già 3.2000/261)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto.».

5.1288 (già 3.2000/262)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto.».

5.1289 (già 3.2000/263)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto.».

5.1290 (già 3.2000/264)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto.».

5.1291 (già 3.2000/265)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto.».

5.1292 (già 3.2000/266)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,».

5.1293 (già 3.2000/185)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1294 (già 3.2000/186)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-sette per cento degli aventi diritto,".

5.1295 (già 3.2000/187)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto,".

5.1296 (già 3.2000/188)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-cinque per cento degli aventi diritto,".

5.1297 (già 3.2000/189)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-quattro per cento degli aventi diritto,".

5.1298 (già 3.2000/190)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1299 (già 3.2000/191)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1300 (già 3.2000/192)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1301 (già 3.2000/193)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1302 (già 3.2000/194)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1303 (già 3.2000/195)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1304 (già 3.2000/196)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto,".

5.1305 (già 3.2000/197)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1306 (già 3.2000/198)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1307 (già 3.2000/199)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,".

5.1308 (già 3.2000/200)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,".

5.1309 (già 3.2000/201)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1310 (già 3.2000/202)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-sette per cento degli aventi diritto,".

5.1311 (già 3.2000/203)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-sei per cento degli aventi diritto,".

5.1312 (già 3.2000/204)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-cinque per cento degli aventi diritto,".

5.1313 (già 3.2000/205)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni, " *aggiungere le seguenti:* "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1314 (già 3.2000/206)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," *aggiungere le seguenti:* "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatré per cento degli aventi diritto,".

5.1315 (già 3.2000/207)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," *aggiungere le seguenti:* "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1316 (già 3.2000/208)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1317 (già 3.2000/209)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1318 (già 3.2000/210)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1319 (già 3.2000/211)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1320 (già 3.2000/212)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1321 (già 3.2000/213)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1322 (già 3.2000/214)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1323 (già 3.2000/215)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,".

5.1324 (già 3.2000/216)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,".

5.1325 (già 3.2000/217)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1326 (già 3.2000/218)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto,".

5.1327 (già 3.2000/219)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto,".

5.1328 (già 3.2000/220)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1329 (già 3.2000/221)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1330 (già 3.2000/222)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1331 (già 3.2000/223)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1332 (già 3.2000/224)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1333 (già 3.2000/225)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1334 (già 3.2000/226)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1335 (già 3.2000/227)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1336 (già 3.2000/228)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1337 (già 3.2000/229)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1338 (già 3.2000/230)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1339 (già 3.2000/231)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,".

5.1340 (già 3.2000/232)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,".

5.1341 (già 3.2000/233)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1342 (già 3.2000/234)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto,".

5.1343 (già 3.2000/235)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto e".

5.1344 (già 3.2000/236)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1345 (già 3.2000/237)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1346 (già 3.2000/238)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1347 (già 3.2000/239)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1348 (già 3.2000/240)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1349 (già 3.2000/241)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1350 (già 3.2000/242)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1351 (già 3.2000/243)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1352 (già 3.2000/244)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1353 (già 3.2000/245)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1354 (già 3.2000/246)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1355 (già 3.2000/247)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,".

5.1356 (già 3.2000/248)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,".

5.1357 (già 3.2000/249)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1358 (già 3.2000/250)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto,".

5.1359 (già 3.2000/251)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto,".

5.1360 (già 3.2000/252)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1361 (già 3.2000/253)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1362 (già 3.2000/254)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1363 (già 3.2000/255)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1364 (già 3.2000/256)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: "per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1365 (già 3.2000/257)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1366 (già 3.2000/258)

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da: ", per non più di" fino a: "sei mesi" con le seguenti: ". Chi ha ricoperto per due mandati la carica di Presidente del Consiglio dei Ministri non è, allo scadere del secondo mandato, ricandidabile alla medesima carica".

5.1367

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono

sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni."

5.1368

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." *sono sostituite dalle seguenti:* "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e un mese."

5.1369

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." *sono sostituite dalle seguenti:* "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e due mesi."

5.1370

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." *sono sostituite dalle seguenti:* "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e tre mesi."

5.1371

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e quattro mesi."

5.1372

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e cinque mesi."

5.1373

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e sei mesi."

5.1374

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e sette mesi."

5.1375

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e otto mesi."

5.1376

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e nove mesi."

5.1377

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e dieci mesi."

5.1378

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e undici mesi."

5.1379

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni."

5.1380

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e un mese."

5.1381

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e due mesi."

5.1382

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e quattro mesi."

5.1383

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e cinque mesi."

5.1384

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e sei mesi."

5.1385

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e sette mesi."

5.1386

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e otto mesi."

5.1387

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e nove mesi."

5.1388

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e dieci mesi."

5.1389

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e undici mesi."

5.1390

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni."

5.1391

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e un mese."

5.1392

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e due mesi."

5.1393

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e tre mesi."

5.1394

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e quattro mesi."

5.1395

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e cinque mesi."

5.1396

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e sei mesi ."

5.1397

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e sette mesi."

5.1398

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e otto mesi."

5.1399

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e nove mesi."

5.1400

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e dieci mesi."

5.1401

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e undici mesi."

5.1402

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni."

5.1403

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e un mese."

5.1404

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e due mesi."

5.1405

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e tre mesi."

5.1406

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e quattro mesi."

5.1407

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e sei mesi."

5.1408

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e sette mesi."

5.1409

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e otto mesi."

5.1410

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e nove mesi."

5.1411

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e dieci mesi."

5.1412

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e undici mesi."

5.1413

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni."

5.1414

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e un mese."

5.1415

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e due mesi."

5.1416

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a

tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e tre mesi."

5.1417

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e sette mesi."

5.1418

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e otto mesi."

5.1419

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e nove mesi."

5.1420

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e dieci mesi."

5.1421

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni."

5.1422

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, sopprimere le parole: ", elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi".

5.1423

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al secondo comma sopprimere le parole: "elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi".

5.1424

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere le seguenti parole: «elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi».

5.1425

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, sostituire le parole: ", elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi" con le seguenti: "; è consentito un terzo mandato consecutivo se uno dei due mandati precedenti ha avuto durata inferiore a due anni, sei mesi e un giorno, per causa diversa dalle dimissioni."

5.1426

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi" inserire le seguenti: "per causa diversa dalle dimissioni."

5.1427 (già 3.294)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1428 (già 3.295)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1429 (già 3.296)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1430 (già 3.297)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1431 (già 3.298)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1432 (già 3.299)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1433 (già 3.300)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1435 (già 3.301)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1437 (già 3.302)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1439 (già 3.303)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1441 (già 3.304)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1443 (già 3.305)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1445 (già 3.306)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1447 (già 3.307)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1449 (già 3.308)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1451 (già 3.309)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1453 (già 3.310)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1455 (già 3.311)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1457 (testo 2) (già 3.312)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1456 (già 3.2000/278)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto.».

5.1459 (già 3.313)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1461 (già 3.314)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1463 (già 3.315)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1465 (testo 2) (già 3.316)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1464 (già 3.2000/282)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto.».

5.1467 (testo 2) (già 3.317)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cin-

quantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1466 (già 3.2000/283)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto.».

5.1469 (già 3.318)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1471 (già 3.319)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1473 (già 3.320)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1475 (già 3.321)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1477 (già 3.322)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1479 (già 3.323)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1481 (già 3.324)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1483 (testo 2) (già 3.325)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1482 (già 3.2000/291)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto».

5.1485 (già 3.326)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1487 (già 3.327)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1489 (testo 2) (già 3.328)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1488 (già 3.2000/294)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cin-

quantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto.».

5.1491 (testo 2) (già 3.329)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1490 (già 3.2000/295)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto.».

5.1493 (già 3.330)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1495 (già 3.331)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1497 (già 3.332)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1499 (già 3.333)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantesimo per cento degli aventi diritto".

5.1501 (già 3.334)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantesimo per cento degli aventi diritto".

5.1503 (già 3.335)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantesimo per cento degli aventi diritto".

5.1505 (già 3.336)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1507 (testo 2) (già 3.337)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1506 (già 3.2000/303)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto.».

5.1509 (già 3.338)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1511 (già 3.339)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1513 (testo 2) (già 3.340)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1512 (già 3.2000/306)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto.».

5.1515 (testo 2) (già 3.341)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1514 (già 3.2000/307)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cin-

quantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto.».

5.1517 (già 3.342)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1519 (già 3.343)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantatquattro per cento degli aventi diritto".

5.1521 (già 3.344)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cin-

quantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1523 (testo 2) (già 3.345)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1522 (già 3.2000/311)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto.».

5.1525 (testo 2) (già 3.346)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1524 (già 3.2000/312)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantesette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto.».

5.1527 (già 3.347)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1529 (già 3.348)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1531 (testo 2) (già 3.349)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1530 (già 3.2000/315)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto.».

5.1533 (già 3.350)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1535 (già 3.351)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1537 (già 3.352)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1539 (testo 2) (già 3.353)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1538 (già 3.2000/319)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto».

5.1541 (già 3.354)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cin-

quantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1543 (già 3.355)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1545 (già 3.356)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1547 (testo 2) (già 3.357)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cin-

quantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1546 (già 3.2000/323)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto».

5.1549 (già 3.358)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1551 (già 3.359)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1553 (già 3.360)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1555 (testo 2) (già 3.361)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1554 (già 3.2000/327)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto».

5.1557 (già 3.362)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1559 (già 3.363)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1561 (già 3.364)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1563 (testo 2) (già 3.365)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1562 (già 3.2000/331)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto.».

5.1565 (già 3.366)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1567 (già 3.367)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1569 (già 3.368)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1571 (già 3.369)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1573 (testo 2) (già 3.370)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesi per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1572 (già 3.2000/336)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cin-

quantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatré per cento degli aventi diritto,».

5.1575 (già 3.371)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1577 (già 3.372)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1579 (già 3.373)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cin-

quantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1581 (già 3.374)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1583 (già 3.375)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto".

5.1585 (testo 2) (già 3.376)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cin-

quantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1584 (già 3.2000/342)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto.».

5.1587 (testo 2) (già 3.377)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1586 (già 3.2000/343)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,

FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto.».

5.1589 (già 3.378)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1591 (già 3.379)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1593 (già 3.380)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-nove per cento degli aventi diritto".

5.1594 (già 3.381)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1595 (già 3.382)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-sette per cento degli aventi diritto".

5.1596 (già 3.383)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1597 (già 3.384)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-cinque per cento degli aventi diritto".

5.1598 (già 3.385)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-quattro per cento degli aventi diritto".

5.1599 (già 3.386)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatré per cento degli aventi diritto".

5.1600 (già 3.387)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1601 (già 3.388)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquanta-cinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1602 (già 3.389)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1603 (già 3.390)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1604 (già 3.391)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1605 (già 3.392)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto".

5.1606 (già 3.393)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1607 (già 3.394)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1608 (già 3.395)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1609 (già 3.396)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1610 (già 3.397)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1611 (già 3.398)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-sette per cento degli aventi diritto".

5.1612 (già 3.399)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-sei per cento degli aventi diritto".

5.1613 (già 3.400)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta-cinque per cento degli aventi diritto".

5.1614 (già 3.401)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1615 (già 3.402)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1616 (già 3.403)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1617 (già 3.404)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1618 (già 3.405)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1619 (già 3.406)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1620 (già 3.407)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1621 (già 3.408)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1622 (già 3.409)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1623 (già 3.410)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1624 (già 3.411)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1625 (già 3.412)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1626 (già 3.413)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1627 (già 3.414)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1628 (già 3.415)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1629 (già 3.416)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1630 (già 3.417)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1631 (già 3.418)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1632 (già 3.419)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1633 (già 3.420)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1634 (già 3.421)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1635 (già 3.422)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1636 (già 3.423)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatquattro per cento degli aventi diritto".

5.1637 (già 3.424)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1638 (già 3.425)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1639 (già 3.426)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1640 (già 3.427)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1641 (già 3.428)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1642 (già 3.429)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1643 (già 3.430)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1644 (già 3.431)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1645 (già 3.432)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1646 (già 3.433)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1647 (già 3.434)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1648 (già 3.435)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1649 (già 3.436)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1650 (già 3.437)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1651 (già 3.438)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1652 (già 3.439)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1653 (già 3.440)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto".

5.1654 (già 3.441)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1655 (già 3.442)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1656 (già 3.443)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1657 (già 3.444)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il ottantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1658 (già 3.445)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il ottantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1659 (già 3.446)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1660 (già 3.447)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1661 (già 3.448)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1662 (già 3.449)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1663 (già 3.450)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1664 (già 3.451)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1665 (già 3.452)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1666 (già 3.453)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantesimo per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1668 (già 3.465)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del sessanta per cento degli aventi diritto".

5.1670 (già 3.466)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantanove per cento degli aventi diritto".

5.1672 (già 3.467)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantotto per cento degli aventi diritto".

5.1674 (già 3.468)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantasette per cento degli aventi diritto".

5.1676 (già 3.469)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantasei per cento degli aventi diritto".

5.1678 (già 3.470)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1680 (già 3.471)

MIRABELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1682 (già 3.472)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantatre per cento degli aventi diritto".

5.1684 (già 3.473)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantadue per cento degli aventi diritto".

5.1686 (già 3.474)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantuno per cento degli aventi diritto".

5.1687 (testo 2) (già 3.2000/373)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1688 (già 3.475)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto".

5.1690 (già 3.454)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1692 (già 3.455)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1693 (già 3.456)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1695 (già 3.457)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1698 (già 3.458)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1700 (già 3.459)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1702 (già 3.460)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1704 (già 3.461)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1706 (già 3.462)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1708 (già 3.463)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1710 (già 3.464)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1712 (testo 2) (già 3.289)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1711 (già 3.2000/368)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto».

5.1714 (già 3.290)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1716 (già 3.291)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1718 (già 3.292)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1720 (già 3.293)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1722 (già 3.476)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

5.1723 (già 3.477)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1726 (testo 2) (già 3.478)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1725 (già 3.2000/376)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1727

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al secondo comma sostituire le parole: "Le elezioni delle Camere e del Presidente del Consiglio hanno luogo contestualmente" con le seguenti: "Le elezioni del Presidente del Consiglio hanno luogo successivamente a quelle delle Camere nell'arco del medesimo mese solare".

5.1728

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art.92", terzo periodo, sostituire le parole "delle Camere e del Presidente del Consiglio" con le seguenti "per il rinnovo delle Camere".

5.1730 (già 3.480)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio».

5.1732 (già 3.485)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1734 (testo 2) (già 3.486)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1733 (già 3.2000/382)

ROJC, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1735 (già 3.496)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «separatamente».

5.1738 (testo 2) (già 3.488)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1737 (già 3.2000/384)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1740 (testo 2) (già 3.487)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1739 (già 3.2000/383)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1741 (testo 2) (già 3.497)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1742 (già 3.2000/395)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «mediante schede diverse».

5.1744 (testo 2) (già 3.489)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1743 (già 3.2000/385)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1745 (testo 2) (già 3.490)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1746 (già 3.2000/386)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1748 (testo 2) (già 3.498)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1747 (già 3.2000/394)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «mediante tre diverse schede».

5.1752 (testo 2) (già 3.483)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1749 (già 3.2000/387)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1751 (testo 2) (già 3.484)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1750 (già 3.2000/388)

SENSI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1754 (testo 2) (già 3.493)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo in caso di comprovata impossibilità di formare una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1753 (già 3.2000/389)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo in caso di comprovata impossibilità di formare una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo.».

5.1756 (testo 2) (già 3.491)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro

novanta giorni dalle dimissioni del Governo, entrambe le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1755 (già 3.2000/390)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, entrambe le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo».

5.1758 (già 3.492)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica non abbia nominato un nuovo Presidente del Consiglio».

5.1759 (già 3.494)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

— 372 —

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento secondo quanto previsto dall'articolo 88».

5.1760 (già 3.495)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni».

5.1762 (già 3.2000/398)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1765

VALENTE, PARRINI, GIORGIS, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

5.1766 (già 3.2000/400)

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

5.1768 (già 3.2000/402)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1770 (già 3.2000/401)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1772 (già 3.2000/403)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

— 374 —

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi.».

5.1773 (già 3.509)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.».

5.1775 (già 3.2000/404)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1776 (già 3.2000/406)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza.».

5.1778 (già 3.2000/405)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1780 (già 3.2000/407)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti.».

5.1782 (già 3.2000/412)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.».

5.1784 (già 3.2000/414)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1786 (già 3.2000/413)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1788 (già 3.2000/415)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

— 377 —

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

5.1790 (già 3.2000/408)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1794 (già 3.2000/410)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza.».

5.1793 (già 3.2000/409)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1796 (già 3.2000/411)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta.».

5.1767 (testo 2) (già 3.506)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1769 (testo 2) (già 3.507)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1771 (testo 2) (già 3.508)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1774 (testo 2) (già 3.510)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1777 (testo 2) (già 3.511)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1779 (testo 2) (già 3.512)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1781 (testo 2) (già 3.513)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1783 (testo 2) (già 3.514)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1785 (testo 2) (già 3.515)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1787 (testo 2) (già 3.516)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1789 (testo 2) (già 3.517)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1791 (testo 2) (già 3.518)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1792 (testo 2) (già 3.519)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1795 (testo 2) (già 3.520)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1797

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Art. 92", il terzo comma è sostituito dal seguente:

"La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività e in modo da assicurare alle diverse liste un numero di seggi proporzionale ai voti ottenuti".

5.1763 (testo 2) (già 3.504)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio».

Conseguentemente, sopprimere il quarto comma.

5.1761 (testo 2) (già 3.503)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma sostituire le parole: "e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" con le parole: "assicurando la rappresentanza proporzionale dei partiti politici e la tutela delle minoranze linguistiche".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1798 (già 3.2000/433)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, sostituire le parole da: «e del Presidente del Consiglio, assegnando» fino alla fine del comma con le parole: «nel pieno rispetto del principio di rappresentanza».

5.1799

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sopprimere le seguenti parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio".

5.1800

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5,2% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1801

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5,1% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1802

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 68% della popolazione avente diritto di voto."

5.1803

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Art. 92", terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di

tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1804

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,9% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1805

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,8% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1806

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguisti-

che" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,7% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1807

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,6% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1808

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,5% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1809

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1810

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1811

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,1% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle mino-

ranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1812

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1813

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60,5% della popolazione avente diritto di voto."

5.1814

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"

con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 62% della popolazione avente diritto di voto."

5.1815

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"
con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 63% della popolazione avente diritto di voto."

5.1816

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"
con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 64% della popolazione avente diritto di voto."

5.1817

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 65% della popolazione avente diritto di voto."

5.1818

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 66% della popolazione avente diritto di voto."

5.1819

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze

linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 67% della popolazione avente diritto di voto."

5.1820

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 69% della popolazione avente diritto di voto."

5.1821

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 70% della popolazione avente diritto di voto."

5.1822

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"

con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1823

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"
con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 62% della popolazione avente diritto di voto."

5.1824

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"
con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 63% della popolazione avente diritto di voto."

5.1825

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 64% della popolazione avente diritto di voto."

5.1826

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 65% della popolazione avente diritto di voto."

5.1827

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze

linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 66% della popolazione avente diritto di voto."

5.1828

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 67% della popolazione avente diritto di voto."

5.1829

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 69% della popolazione avente diritto di voto."

5.1830

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"

con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 70% della popolazione avente diritto di voto."

5.1831

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1832

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "garantendo la stabilità".

5.1833

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio," *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1834

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,92% dei cittadini aventi diritto"

5.1835

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,98% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,91% dei cittadini aventi diritto"

5.1836

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle

liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,97% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,90% dei cittadini aventi diritto"

5.1837

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,89% dei cittadini aventi diritto"

5.1838

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,88% dei cittadini aventi diritto"

5.1839

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,87% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e

ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,87% dei cittadini aventi diritto"

5.1840

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,86% dei cittadini aventi diritto"

5.1841

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,85% dei cittadini aventi diritto"

5.1842

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,77% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,84% dei cittadini aventi diritto"

5.1843

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,83% dei cittadini aventi diritto"

5.1844

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,82% dei cittadini aventi diritto"

5.1845

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,67% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,81% dei cittadini aventi diritto"

5.1846

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle

liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,80% dei cittadini aventi diritto"

5.1847

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,79% dei cittadini aventi diritto"

5.1848

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,47% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,78% dei cittadini aventi diritto"

5.1849

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e

ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,77% dei cittadini aventi diritto"

5.1850

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,76% dei cittadini aventi diritto"

5.1851

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,37% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,75% dei cittadini aventi diritto"

5.1852

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,74% dei cittadini aventi diritto"

5.1853

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,73% dei cittadini aventi diritto"

5.1854

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,72% dei cittadini aventi diritto"

5.1855

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,71% dei cittadini aventi diritto"

5.1856

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle

liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,70% dei cittadini aventi diritto"

5.1857

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,17% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,69% dei cittadini aventi diritto"

5.1858

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,68% dei cittadini aventi diritto"

5.1859

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e

ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,67% dei cittadini aventi diritto"

5.1860

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,07% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,66% dei cittadini aventi diritto"

5.1861

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,65% dei cittadini aventi diritto"

5.1862

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,64% dei cittadini aventi diritto"

5.1863

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,63% dei cittadini aventi diritto"

5.1864

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,62% dei cittadini aventi diritto"

5.1865

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,61% dei cittadini aventi diritto"

5.1866

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle

liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,60% dei cittadini aventi diritto"

5.1867

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,59% dei cittadini aventi diritto"

5.1868

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,58% dei cittadini aventi diritto"

5.1869

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e

ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,57% dei cittadini aventi diritto"

5.1870

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,56% dei cittadini aventi diritto"

5.1871

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,55% dei cittadini aventi diritto"

5.1872

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,54% dei cittadini aventi diritto"

5.1873

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,53% dei cittadini aventi diritto"

5.1874

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,52% dei cittadini aventi diritto"

5.1875

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,51% dei cittadini aventi diritto"

5.1876

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle

liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1877

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79% dei cittadini aventi diritto"

5.1878

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 78,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1879

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e

ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 78% dei cittadini aventi diritto"

5.1880

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 77,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1881

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 77% dei cittadini aventi diritto"

5.1882

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 76,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1883

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 76% dei cittadini aventi diritto"

5.1884

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 75,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1885

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 75% dei cittadini aventi diritto"

5.1886

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle

liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 74,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1887

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 74% dei cittadini aventi diritto"

5.1888

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1889

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1890

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,98% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1891

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,97% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1892

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1893

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1894

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,87% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1895

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1896

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1897

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,77% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1898

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1899

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1900

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,67% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1901

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1902

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1903

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,47% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1904

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1905

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1906

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,37% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1907

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1908

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1909

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1910

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1911

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1912

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,17% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1913

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1914

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1915

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,07% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1916

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1917

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1918

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1919

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1920

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1921

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1922

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1923

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1924

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1925

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1926

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1927

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1928

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1929

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1930

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1931

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1932

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1933

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1934

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1935

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1936

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1937

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1938

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1939

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1940

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1941

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1942

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1943

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1944

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 73,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1945

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1946

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 73% dei cittadini aventi diritto"

5.1947

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1948

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 72,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1949

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1950

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 72% dei cittadini aventi diritto"

5.1951

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1952

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 71,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1953

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'70,1% dei cittadini aventi diritto"

5.1954

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1955

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 71% dei cittadini aventi diritto"

5.1956

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1957

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 70,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1958

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1959

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 70% dei cittadini aventi diritto"

5.1960

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1961

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 69,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1962

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1963

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 69% dei cittadini aventi diritto"

5.1964

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1965

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 68,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1966

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1967

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 68% dei cittadini aventi diritto"

5.1968

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1969

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 67,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1970

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1971

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 67% dei cittadini aventi diritto"

5.1972

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1973

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 66,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1974

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1975

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 66% dei cittadini aventi diritto"

5.1976

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1977

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio,

purché abbia partecipato al voto non meno del 65,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1978

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1979

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 65% dei cittadini aventi diritto"

5.1980

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1981

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 64,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1982

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1983

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 63,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1984

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1985

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 63% dei cittadini aventi diritto"

5.1986

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1987

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 62,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1988

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1989

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 62% dei cittadini aventi diritto"

5.1990

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1991

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 61,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1992

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1993

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 61% dei cittadini aventi diritto"

5.1994

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1995

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 60,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1996

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1997

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 60% dei cittadini aventi diritto"

5.1998

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1999

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 59,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2000

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2001

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 59% dei cittadini aventi diritto"

5.2002

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2003

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 58,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2004

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2005

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 58% dei cittadini aventi diritto"

5.2006

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2007

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 57,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2008

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2009

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 57% dei cittadini aventi diritto"

5.2010

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2011

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 56,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2012

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2013

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 56% dei cittadini aventi diritto"

5.2014

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2015

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 55,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2016

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2017

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 55% dei cittadini aventi diritto"

5.2018

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2019

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 54,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2020

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2021

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 54% dei cittadini aventi diritto"

5.2022

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2023

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 53,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2024

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2025

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 53% dei cittadini aventi diritto"

5.2026

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle

Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2027

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 52,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2028

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0.3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2029

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0.3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 52% dei cittadini aventi diritto"

5.2030

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2031

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 51,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2032

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2033

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 51% dei cittadini aventi diritto"

5.2034

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2035

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2036

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,98% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2037

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,97% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2038

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2039

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2040

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,87% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2041

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2042

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2043

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,77% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2044

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2045

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2046

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,67% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2047

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2048

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2049

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,47% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2050

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2051

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2052

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,37% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2053

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2054

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2055

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2056

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2057

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2058

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,17% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2059

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2060

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2061

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 4,07% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2062

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2063

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2064

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2065

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 3,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2066

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2067

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2068

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2069

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 3,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2070

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2071

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2072

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2073

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 3,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2074

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2075

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2076

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2077

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 3,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2078

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2079

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2080

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2081

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 3,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2082

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2083

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2084

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2085

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 2,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2086

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2087

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2088

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2089

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 2,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2090

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2091

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2092

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2093

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 2,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2094

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2095

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2096

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2097

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 2,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2098

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2099

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2100

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2101

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 2,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2102

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2103

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2104

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2105

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 1,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2106

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2107

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2108

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2109

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 1,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2110

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2111

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2112

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2113

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 1,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2114

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2115

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2116

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2117

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 1,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2118

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2119

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2120

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2121

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 1,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2122

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2123

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2124

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2125

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 0,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2126

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2127

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2128

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2129

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 0,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2130

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2131

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0.3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2132

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2133

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore

al 0,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2134

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una" con le seguenti: "che garantisca la".

Conseguentemente, al medesimo comma, dopo la parola: "rappresentatività" inserire la seguente: ", proporzionalità"

5.2135

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "assegnando un premio su base nazionale" inserire le seguenti: "al raggiungimento di una soglia minima di voti".

5.2136

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, dopo le parole: "assegnando un premio su base nazionale" aggiungere le seguenti: "non superiore al 5%".

5.2156 (testo 2) (già 3.2000/446)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 54 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 52 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2158 (testo 2) (già 3.2000/449)

IRTO, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 54 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 52 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2162 (testo 2) (già 3.2000/452)

MISIANI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 54 per cento dei voti, corri-

spondenti ad almeno il 52 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2165 (testo 2) (già 3.2000/454)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 54 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 52 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2208 (testo 2) (già 3.778)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 52 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2194 (testo 2) (già 3.766)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2196 (testo 2) (già 3.768)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2199 (testo 2) (già 3.770)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2201 (testo 2) (già 3.771)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2203 (testo 2) (già 3.774)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2169 (testo 2) (già 3.2000/459)

BAZOLI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2164 (testo 2) (già 3.2000/455)

FRANCESCHELLI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 52 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2202 (testo 3) (già 3.775)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

Conseguentemente, sopprimere il quarto comma.

5.2137

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "ai candidati collegati al Presidente del Consiglio" inserire le seguenti: "ed eviti la sovra-rappresentazione delle liste di maggioranza relativa".

5.2141 (testo 2) (già 3.703)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma sostituire le parole da: «rappresentatività» fino alla fine del comma con le parole: «rappresentanza delle minoranze linguistiche».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il comma quarto.

5.2138 (già 3.2000/440)

SENSI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti: «in modo da garantire adeguata rappresentanza del pluralismo sociale e politico».

5.2139 (testo 2) (già 3.702)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma sostituire la parola: «rappresentatività» con le parole: «rappresentanza proporzionale».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il comma quarto.

5.2140 (già 3.2000/443)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti: «rappresentanza proporzionale».

5.2143 (testo 2) (già 3.704)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma sostituire la parola: «rappresentatività» con le parole: «rappresentanza di entrambi i generi».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il comma quarto.

5.2142 (già 3.2000/442)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti «adeguata rappresentanza delle minoranze».

5.2144 (già 3.2000/441)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA, DE CRISTOFARO, MAIORINO, PATTON

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti «adeguata rappresentanza di entrambi i generi.».

5.2145

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "del principio di rappresentatività" inserire le seguenti: ", della parità di genere".

5.2146

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "del principio di rappresentatività" inserire le seguenti: ", di eguaglianza del voto".

5.2147

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "del principio di rappresentatività" inserire le seguenti: ", di garanzia delle opposizioni".

5.2148

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "del principio di rappresentatività" inserire le seguenti: ", politica e territoriale,".

5.2149

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al comma terzo sostituire le parole: "e di tutela delle minoranze linguistiche" con le seguenti: ", di tutela delle minoranze linguistiche e delle opposizioni".

5.2150

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "delle minoranze linguistiche" inserire le seguenti: ", prevedendo, altresì, adeguate forme di coordinamento con il principio di elettività su base regionale del Senato".

5.2151

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "e di tutela delle minoranze linguistiche." inserire le seguenti: "La legge disciplina, altresì, il concorso all'elezione del Presidente del Consiglio degli italiani residenti all'estero in funzione del rapporto tra il numero di elettori e il numero dei seggi della circoscrizione Estero, assicurando l'effettività della personalità, libertà e segretezza del voto."

5.2152

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,

GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "e di tutela delle minoranze linguistiche." inserire le seguenti: "La legge disciplina le cause di decadenza, incandidabilità e ineleggibilità alla carica di Presidente del Consiglio, ferma restando la disciplina vigente per le cariche elettive e di governo."

5.2153

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "e di tutela delle minoranze linguistiche." inserire le seguenti: "Tenuto conto di quanto disposto dall'articolo 48, la legge disciplina, altresì, le modalità di partecipazione al voto dei cittadini italiani residenti all'estero relativamente all'elezione del Presidente del Consiglio."

5.2193 (testo 2) (già 3.764)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2195 (testo 2) (già 3.765)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2197 (testo 2) (già 3.767)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2198 (testo 2) (già 3.769)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2200 (testo 2) (già 3.772)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2204 (testo 2) (già 3.773)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2205 (testo 2) (già 3.776)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2206 (testo 2) (già 3.777)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2207 (testo 2) (già 3.779)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2209 (testo 2) (già 3.780)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto». e sopprimere il quarto comma.

5.2210 (testo 2) (già 3.781)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 50 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2211 (testo 2) (già 3.782)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2212 (testo 2) (già 3.783)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2214 (testo 2) (già 3.784)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2215 (testo 2) (già 3.785)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2216 (testo 2) (già 3.786)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2217 (testo 2) (già 3.787)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2218 (testo 2) (già 3.788)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2219 (testo 2) (già 3.789)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2220 (testo 2) (già 3.790)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2221 (testo 2) (già 3.791)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2222 (testo 2) (già 3.792)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2223 (testo 2) (già 3.793)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il 90 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2224 (testo 2) (già 3.794)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'89 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2225 (testo 2) (già 3.795)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'88 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2226 (testo 2) (già 3.796)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'87 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2227 (testo 2) (già 3.797)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'86 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2228 (testo 2) (già 3.798)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'85 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2229 (testo 2) (già 3.799)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'84 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2230 (testo 2) (già 3.800)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'83 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2231 (testo 2) (già 3.801)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'82 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2232 (testo 2) (già 3.802)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'81 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2233 (testo 2) (già 3.803)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'80 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2154 (già 3.2000/445)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

5.2155 (già 3.2000/447)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2157 (già 3.2000/448)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2159 (già 3.2000/451)

GIACOBBE, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2160 (già 3.2000/450)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2161 (già 3.2000/453)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2163 (già 3.2000/456)

FRANCESCHINI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2166 (già 3.2000/457)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

5.2167 (già 3.2000/458)

DELRIO, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

5.2168 (già 3.2000/460)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2170 (già 3.2000/461)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

5.2171 (già 3.2000/462)

GIACOBBE, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 50 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

5.2172 (già 3.2000/463)

LA MARCA, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

5.2173 (già 3.2000/464)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2174 (già 3.2000/466)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2175 (già 3.2000/467)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2176 (già 3.2000/468)

ZAMPA, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2177 (già 3.2000/469)

LOSACCO, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

5.2178 (già 3.2000/470)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

5.2179 (già 3.2000/471)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2180 (già 3.2000/472)

FRANCESCHINI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

5.2181 (già 3.2000/473)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

5.2182 (già 3.2000/474)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

5.2183 (già 3.2000/475)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2184 (già 3.2000/476)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2185 (già 3.2000/477)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2186 (già 3.2000/478)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2187 (già 3.2000/479)

CAMUSSO, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2188 (già 3.2000/480)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

5.2189 (già 3.2000/481)

RANDO, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

5.2190 (già 3.2000/482)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2191 (già 3.2000/483)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

5.2192 (già 3.2000/484)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

5.2213 (già 3.2000/465)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2234

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il premio di maggioranza non può essere assegnato a chi non abbia raggiunto almeno il 45 per cento dei voti validi.».

5.2235

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il premio di maggioranza non può essere assegnato a chi non abbia raggiunto almeno il 44 per cento dei voti validi.».

5.2236

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il premio di maggioranza non può essere assegnato a chi non abbia raggiunto almeno il 43 per cento dei voti validi.».

5.2237

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il premio di maggioranza non può essere assegnato a chi non abbia raggiunto almeno il 42 per cento dei voti validi».

5.2238 (già 3.804)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.2242

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso Art.92, sopprimere il comma quarto.

5.2243

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "nella quale ha" inserire la seguente: "eventualmente".

5.2244

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "ha presentato la candidatura" inserire le seguenti: "nel caso abbia scelto di candidarsi anche come parlamentare".

5.2245

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 4, dopo le parole: "ha presentato la candidatura." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto al momento della nomina è sospeso dalla carica di parlamentare ed al suo posto subentra in sostituzione il primo dei non eletti. I regolamenti parlamentari disciplinano il subentro del Presidente del Consiglio in caso di cessazione di tale carica."

5.2246

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "ha presentato la candidatura." inserire le seguenti: "La legge disciplina le forme di coordinamento tra la candidatura a Presidente del Consiglio e la candidatura a parlamentare."

5.2247 (già 3.813)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

5.2249

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: "Il Presidente della Repubblica nomina e revoca, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri."

5.2250

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, capoverso art. 92, sostituire le parole: "Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio eletto l'incarico di formare il Governo; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri." con le seguenti: "Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio l'incarico di formare il Governo. Il Presidente della Repubblica nomina e revoca, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri."

5.2251

ROJC, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, dopo le parole "Presidente del Consiglio" inserire le seguenti "dei ministri".

5.2252

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, capoverso «Art. 92», aggiungere infine il seguente comma:

"Le controversie concernenti l'elezione del Presidente del Consiglio, promosse con ricorso diretto firmato da almeno dieci tra deputati e senatori, sono decise dalla Corte costituzionale".

5.2253

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Dopo il comma 1 aggiungere il comma seguente:

"2. All'art. 66 Costituzione dopo il primo è aggiunto il seguente comma:

"Sui titoli di ammissione, le cause sopraggiunte di ineleggibilità e di incompatibilità, e ogni altra controversia concernente l'elezione del Presidente del Consiglio giudica la Corte costituzionale, nei casi e nei modi stabiliti dalla legge".

1.2.9. Testo 3 (TOMO II)

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BOZZE DI STAMPA

27 maggio 2024

N. 3

SENATO DELLA REPUBBLICA

XIX LEGISLATURA

Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica (935 e 830-A)

TOMO II

**dall'articolo 6 all'articolo 8
ed emendamenti al titolo**

EMENDAMENTI

Art. 6

6.1000

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere l'articolo.

6.1001

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

6.1002

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sopprimere l'articolo

6.1003

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sopprimere l'articolo.

6.1004 (già 3.0.2000/32)

GIORGIS, LORENZIN, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1005 (già 3.0.2000/33)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1006 (già 3.0.2000/34)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1007 (già 3.0.2000/35)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1008 (già 3.0.2000/36)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per centonovantamila abitanti o per frazione superiore a centoventimila».".

6.1009 (già 3.0.2000/37)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1010 (già 3.0.2000/30)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1011 (già 3.0.2000/31)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1012 (già 3.0.2000/29)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

— 7 —

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi e».".

6.1013 (già 3.0.2000/22)

GIORGIS, BASSO, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1014 (già 3.0.2000/45)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1015 (già 3.0.2000/47)

TAJANI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI,
BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1016 (già 3.0.2000/49)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1017 (già 3.0.2000/54)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per trecentomila abitanti o per frazione superiore a centocinquantamila».".

6.1018 (già 3.0.2000/52)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1019 (già 3.0.2000/43)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1020 (già 3.0.2000/42)

MARTELLA, MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1021 (già 3.0.2000/39)

IRTO, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI,
BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti e».".

6.1022 (già 3.0.2000/38)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI,
BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti e».".

6.1023 (già 3.0.2000/40)

LA MARCA, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1024 (già 3.0.2000/44)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1025 (già 3.0.2000/46)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1026 (già 3.0.2000/48)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI,
BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1027 (già 3.0.2000/50)

MISIANI, MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI,
BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1028 (già 3.0.2000/53)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentocinquantamila abitanti o per frazione superiore a centotrentamila».".

6.1029 (già 3.0.2000/51)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1030 (già 3.0.2000/41)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1031 (già 3.0.2000/57)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma 1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1032 (già 3.0.2000/58)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1033 (già 3.0.2000/59)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1034 (già 3.0.2000/60)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1035 (già 3.0.2000/62)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROSSOMANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentotrentamila abitanti o per frazione superiore a centodiecimila».".

6.1036 (già 3.0.2000/61)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1037 (già 3.0.2000/55)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1038 (già 3.0.2000/56)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI,
ZAMBITO

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1039 (già 3.0.2000/63)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta e».".

6.1040 (già 3.0.2000/11)

CAMUSSO, MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e»".

6.1041 (già 3.0.2000/14)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e»".

6.1042 (già 3.0.2000/16)

GIORGIS, CAMUSSO, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1043 (già 3.0.2000/19)

FRANCESCHINI, VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1044 (già 3.0.2000/20)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1045 (già 3.0.2000/27)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1046 (già 3.0.2000/28)

PARRINI, GIORGIS, ROJC, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per centocinquanta-mila abitanti o per frazione superiore a novantamila».".

6.1047 (già 3.0.2000/12)

CRISANTI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1048 (già 3.0.2000/1)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: "regionale" sono inserite le seguenti: "secondo le modalità stabilite dalla legge e"».

6.1049 (già 3.0.2000/15)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1050 (già 3.0.2000/17)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1051 (già 3.0.2000/18)

FRANCESCHELLI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1052 (già 3.0.2000/21)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1053 (già 3.0.2000/23)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centocinquantamila».".

6.1054 (già 3.0.2000/24)

MELONI, NICITA, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per trecentomila abitanti o per frazione superiore a centocinquantamila».".

6.1055 (già 3.0.2000/25)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1056 (già 3.0.2000/26)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1057 (già 3.0.2000/8)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «assicurando la presenza di rappresentanti delle minoranze linguistiche e»".

6.1058 (già 3.0.2000/7)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «assicurando un diritto di tribuna ai rappresentanti delle minoranze linguistiche e»".

6.1059 (già 3.0.2000/13)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «assicurando l'adeguata rappresentanza dei partiti politici e»".

6.1060 (già 3.0.2000/5)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza delle minoranze linguistiche e»".

6.1061 (già 3.0.2000/8)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA, DE CRISTOFARO

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza dei territori montani e»".

6.1062 (già 3.0.2000/10)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,

ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA, DE CRISTOFARO

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza dei territori insulari e»".

6.1063 (già 3.0.2000/9)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA, DE CRISTOFARO

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza delle aree interne e»".

6.1064 (già 3.0.2000/2)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: "regionale" sono inserite le seguenti: "nel rispetto del principio pluralistico e"».

6.1065 (già 3.0.2000/3)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: "regionale" sono inserite le seguenti: "nel rispetto del pluralismo territoriale e"».

6.1066 (già 3.0.2000/4)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «nel rispetto delle autonomie territoriali e»".

6.1067

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 5%».

6.1068

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,99%».

6.1069

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,98%».

6.1070

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,97%».

6.1071

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,96%».

6.1072

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,95%».

6.1073

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,94%».

6.1074

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,93%».

6.1075

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,92%».

6.1076

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,91%».

6.1077

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,9%».

6.1078

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,89%».

6.1079

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,88%».

6.1080

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,87%».

6.1081

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,86%».

6.1082

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,85%».

6.1083

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,84%».

6.1084

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,83%».

6.1085

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,82%».

6.1086

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,81%».

6.1087

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,8%».

6.1088

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,79%».

6.1089

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,78%».

6.1090

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,77%».

6.1091

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,76%».

6.1092

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,75%».

6.1093

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,74%».

6.1094

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,73%».

6.1095

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,72%».

6.1096

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,71%».

6.1097

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,7%».

6.1098

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,69%».

6.1099

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,68%».

6.1100

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,67%».

6.1101

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,66%».

6.1102

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,65%».

6.1103

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,64%».

6.1104

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,63%».

6.1105

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,62%».

6.1106

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,61%».

6.1107

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,6%».

6.1108

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,59%».

6.1109

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,58%».

6.1110

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,57%».

6.1111

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,56%».

6.1112

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,55%».

6.1113

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,54%».

6.1114

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,53%».

6.1115

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,52%».

6.1116

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,51%».

6.1117

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,5%».

6.1118

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,49%».

6.1119

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,48%».

6.1120

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,47%».

6.1121

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,46%».

6.1122

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,45%».

6.1123

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,44%».

6.1124

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,43%».

6.1125

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,42%».

6.1126

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,41%».

6.1127

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,4%».

6.1128

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,39%».

6.1129

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,38%».

6.1130

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,37%».

6.1131

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,36%».

6.1132

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,35%».

6.1133

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,34%».

6.1134

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,33%».

6.1135

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,32%».

6.1136

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,31%».

6.1137

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,3%».

6.1138

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,29%».

6.1139

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,28%».

6.1140

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,27%».

6.1141

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,26%».

6.1142

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,25%».

6.1143

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,24%».

6.1144

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,23%».

6.1145

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,22%».

6.1146

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,21%».

6.1147

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,2%».

6.1148

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,19%».

6.1149

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,18%».

6.1150

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,17%».

6.1151

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,16%».

6.1152

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,15%».

6.1153

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,14%».

6.1154

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,13%».

6.1155

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,12%».

6.1156

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,11%».

6.1157

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,1%».

6.1158

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,09%».

6.1159

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,08%».

6.1160

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,07%».

6.1161

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,06%».

6.1162

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,05%».

6.1163

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,04%».

6.1164

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,03%».

6.1165

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,02%».

6.1166

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,01%».

6.1167

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4%».

6.1168

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 3,99%».

6.1169

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1 sostituire le parole: "e salvo il premio su base nazionale previsto dall'articolo 92" con le seguenti: "e fatte salve le disposizioni di legge atte a garantire la stabilità, la rappresentatività e la proporzionalità."

6.1170

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1 sostituire le parole: "e salvo il premio su base nazionale previsto dall'articolo 92" con le seguenti: "e il coordinamento con i principi per la disciplina per l'elezione delle Camere di cui all'articolo 92"

6.1171

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire le parole "il premio su base nazionale" con le seguenti "il rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche".

6.1172

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, sopprimere le parole "su base nazionale".

Art. 7

7.1000 (già 4.4)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere l'articolo.

7.1001

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sopprimere l'articolo.

7.1002 (già 4.3)

MAIORINO, PATUANELLI, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Sopprimere l'articolo.

7.1003

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sopprimere l'articolo

7.1004 (già 4.10)

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito con il seguente:

"Art. 94. - Il Presidente del Consiglio dei ministri deve avere la fiducia del Parlamento in seduta comune.

Il Parlamento in seduta comune accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro dieci giorni dalla formazione del Governo, il Presidente del consiglio dei ministri presenta il suo programma al Parlamento in seduta comune per ottenerne la fiducia.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dalla maggioranza assoluta dei componenti del Parlamento in seduta comune. Essa deve indicare la persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. Qualora la mozione sia approvata, il Presidente del Consiglio si dimette e il Presidente della Repubblica incarica il Presidente del Consiglio designato dalla mozione per la formazione del nuovo Governo.

Il voto contrario di una o d'entrambe le Camere su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni."».

7.1005 (già 4.9)

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7.

(Modifica dell'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 94. - Il Governo deve avere la fiducia del Parlamento.

Il Parlamento in seduta comune accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro dieci giorni dalla sua formazione il Governo si presenta al Parlamento in seduta comune per ottenerne la fiducia.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere o del Parlamento in seduta comune su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni.

Le dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri sono presentate al Presidente della Repubblica dopo la motivata comunicazione al Parlamento in seduta comune e al termine della relativa discussione. Nel caso in cui sia stata presentata una mozione di sfiducia, il Presidente del Consiglio dei Ministri può presentare le dimissioni solo successivamente alla votazione.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti del Parlamento. Essa deve contenere l'indicazione della persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. La mozione di sfiducia non

può essere discussa prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dal Parlamento in seduta comune a maggioranza assoluta dei suoi componenti.

Il Governo può presentare una questione di fiducia motivata sull'approvazione di un disegno di legge ordinaria, sul mantenimento di un articolo o sull'approvazione di un emendamento a un disegno di legge ordinaria, nonché su un ordine del giorno, una mozione o una risoluzione in discussione presso una delle Camere o presso il Parlamento in seduta comune.

In tal caso è convocato il Parlamento in seduta comune, che vota sulla questione di fiducia per appello nominale. Se la questione di fiducia non è approvata, il Presidente del Consiglio dei Ministri presenta le dimissioni al Presidente della Repubblica»."».

7.1006 (già 4.11)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, AURORA FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal presente:

"Art. 94 - Il Governo deve avere la fiducia delle due Camere.

Ciascuna Camera accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro sette giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti della Camera e non può essere messa in discussione prima di cinque giorni dalla sua presentazione."»

7.1007

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 94

Il Primo Ministro è eletto se ottiene, entro dieci giorni dalla designazione, la fiducia del Parlamento, a questo fine convocato in seduta comune, mediante una mozione motivata e votata per appello nominale, approvata a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera.

I ministri sono nominati dal Presidente della Repubblica su proposta del Primo ministro.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta l'obbligo delle dimissioni del Primo ministro.

Il Parlamento in seduta comune, su proposta di almeno un terzo dei deputati e di un terzo dei senatori, può revocare la fiducia al Primo ministro mediante una mozione motivata e votata per appello nominale soltanto nel caso in cui, a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera, elegga contestualmente con la medesima mozione un nuovo Primo ministro.

L'approvazione della mozione di sfiducia di cui al comma precedente comporta le dimissioni del Primo ministro in carica e la formazione del nuovo Governo ai sensi del comma 2.

Tra la presentazione e la votazione della di sfiducia devono trascorrere almeno quarantotto e non più di novantasei ore.

Se una questione di fiducia presentata dal Primo ministro alla Camera dei Deputati o al Senato della Repubblica è respinta, il Presidente della Repubblica può sciogliere il Parlamento, se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, approvando per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera una mozione presentata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori, non elegge un nuovo Primo ministro per la formazione di un nuovo Governo ai sensi del comma 2."».

7.1008

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) I commi secondo, terzo e quarto dell'articolo 94 della Costituzione sono abrogati;

b) il quinto comma è sostituito dal seguente:

«Ciascuna Camera può revocare la fiducia al Governo. La mozione di sfiducia deve essere firmata dalla maggioranza assoluta dei componenti della Camera"».

7.1009

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il terzo comma è sostituito dal seguente:

«Entro cinque giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere»;

b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

«In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di forma-

re il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere».

7.1010

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il terzo comma è sostituito dal seguente:

«Entro sette giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere»;

b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

«In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o ad un altro parlamentare. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere».»

7.1011 (già 4.6)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere il comma 1.

7.1012 (4.12)

MUSOLINO, Enrico BORGHI

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il primo comma è sostituito dal seguente: "Entro dieci giorni dal giuramento il Governo si presenta alle Camere per illustrare le linee programmatiche";

b) al secondo comma, le parole: "accorda o" sono soppresse;

c) il terzo comma è abrogato;

d) al quarto comma, dopo le parole: "proposta del Governo" sono inserite le seguenti "e sulla questione di fiducia" e sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: "Nel caso di voto contrario sulla questione di fiducia il Governo può, dal giorno successivo, chiedere una nuova deliberazione. Se sulla nuova deliberazione le Camere si esprimono con voto contrario, il Presidente del Consiglio dei ministri rassegna le dimissioni";

e) al quinto comma, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: "La sua approvazione comporta le dimissioni del Presidente del Consiglio dei ministri."»

7.1013 (già 4.2000/3)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sopprimere la lettera a).

7.1014 (già 4.20)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sopprimere la lettera a).

7.1015

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, sopprimere la lettera a).

7.1016 (già 4.62)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «quattordici giorni».

7.1017 (già 4.64)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «treddici giorni».

7.1018 (già 4.66)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «dodici giorni».

7.1019 (già 4.68)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «undici giorni».

7.1020 (già 4.69)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «nove giorni».

7.1021 (già 4.71)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «otto giorni».

7.1022 (già 4.73)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «sette giorni».

7.1023 (già 4.80)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «alle Camere» con le seguenti: «dinanzi al Parlamento in seduta comune».

7.1024

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: "ottenerne la fiducia" inserire le seguenti: "e illustrare le linee programmatiche".

7.1025

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: "ottenerne la fiducia" inserire le seguenti: "e presentare il programma di Governo".

7.1026 (già 4.81)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale».

7.1027 (già 4.84)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e il Presidente del Consiglio dei ministri illustra il suo programma».

7.1028 (già 4.85)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e il Presidente del Consiglio dei ministri presenta il suo programma».

7.1029 (già 4.83)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «per illustrare il suo programma».

7.1030 (già 4.82)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «udite le dichiarazioni programmatiche del Presidente del Consiglio dei Ministri».

7.1031 (già 4.86)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sopprimere i periodi secondo e terzo.

7.1032 (già 4.87)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sulla base del risultato delle elezioni.».

7.1033 (già 4.88)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, tenuto conto del risultato delle elezioni.».

7.1034 (già 4.89)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche.».

7.1035 (già 4.90)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentite le delegazioni politiche.».

7.1036 (già 4.91)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera e del Senato.».

7.1037 (già 4.92)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.1038 (già 4.93)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari.».

7.1039 (già 4.94)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera e del Senato.».

7.1040 (già 4.95)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari.».

7.1041 (già 4.96)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.1042 (già 4.97)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.1043 (già 4.98)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.1044 (già 4.99)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1045 (già 4.100)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della

Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1046 (già 4.102)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1047 (già 4.103)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1048 (già 4.104)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1049 (già 4.105)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1050 (già 4.106)

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1051 (già 4.101)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio.».

7.1052 (già 4.107)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica.»»

7.1053

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), apportare le seguenti modificazioni:

- sopprimere le parole "presieduto dal Presidente eletto";
- sostituire le parole "il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico" fino alla fine del periodo con le seguenti "il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare

un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere e dei rappresentanti dei gruppi parlamentari".

7.1054

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;*

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, sostituire le parole: «alle Camere» con le seguenti: «dinanzi al Parlamento in seduta comune»;*

c) *alla lettera b), capoverso, sostituire ovunque ricorrano le parole «Presidente del Consiglio eletto» con: «Presidente del Consiglio»;*

d) *alla lettera b), capoverso, terzo periodo, sostituire le parole: «o un altro parlamentare che è stato candidato eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti: «o un'altra persona» e sopprimere le parole «, per una sola volta nel corso della legislatura.»*

7.1055

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a) capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;*

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:*

«, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»

c) *sostituire la lettera b) con la seguente* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione della carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."»

7.1056

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrono, le parole:* «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «,mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."»

7.1057

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrono, le parole:* «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «,mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente

del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari."»

7.1058

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole: «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) sostituire la lettera b) con la seguente: «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1059

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole: «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) sostituire la lettera b) con la seguente: «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina

di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1060

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole: «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) sostituire la lettera b) con la seguente: «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio."»

7.1061

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole: «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) sostituire la lettera b) con la seguente: «b) è aggiunto in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere

solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1062

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrono, le parole:* «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1063

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrono, le parole:* «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento

delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1064

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole: «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere in fine le seguenti parole: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) sostituire la lettera b) con la seguente: «b) è aggiunto in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1065

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, lettera a), apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire la parola "eletto" con "incaricato";
- sostituire le parole "il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico" fino alla fine del periodo con le seguenti "il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere e dei rappresentanti dei gruppi parlamentari";
- sostituire la parola "procede" con le seguenti "può procedere".

7.1066

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: "rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo" con le seguenti: "può rinnovare l'incarico al Presidente eletto di formare il governo, sentiti i gruppi parlamentari composti dagli eletti in collegamento con il Presidente del Consiglio".

7.1067

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: "l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo" inserire le seguenti: "che si ripresenta alle Camere per una nuova deliberazione entro sette giorni".

7.1068

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «allo scioglimento delle Camere» aggiungere le seguenti: «se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, approvando per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera una mozione presentata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori, non designa un nuovo Presidente del Consiglio, a cui il Presidente della Repubblica affida l'incarico per la formazione di un nuovo Governo.».

7.1069 (già 4.109)

MUSOLINO, Enrico BORGHI

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) al quarto comma, dopo le parole: "proposta del Governo" sono inserite le seguenti "e sulla questione di fiducia" e sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: "Nel caso di voto contrario sulla questione di fiducia il Governo può, dal giorno successivo, chiedere una nuova deliberazione. Se sulla nuova deliberazione sulla questione di fiducia le Camere si esprimono con voto contrario, il Presidente del Consiglio dei ministri rassegna le dimissioni";».

7.1070 (già 4.2000/2)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sopprimere la lettera b).

7.1071 (già 4.111)

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sopprimere la lettera b).

7.1072

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, sopprimere la lettera b).

7.1073 (già 4.2000/7)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) All'articolo 94 della Costituzione, il quinto comma è sostituito dai seguenti:

«Le dimissioni volontarie del Governo sono presentate al Presidente della Repubblica dopo la motivata comunicazione del Presidente del Consiglio dei Ministri alle Camere e al termine della relativa discussione. Il Presidente della Repubblica non può dare l'incarico di formare un nuovo Governo al Presidente del Consiglio dei Ministri dimissionario.

La mozione di sfiducia deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, deve essere presentata contestualmente sia alla Camera dei deputati sia al Senato della Repubblica e non può essere discussa prima di tre giorni dalla sua presentazione. Essa deve indicare la persona alla quale il Presidente della Repubblica deve dare l'incarico di formare il nuovo Governo. La mozione di sfiducia è approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.

Il Governo può presentare una questione di fiducia motivata sul mantenimento di un articolo e sull'approvazione o reiezione di un emendamento ad un disegno di legge ordinaria, nonché su un ordine del giorno, una mozione o una risoluzione in discussione in una delle Camere.

La questione di fiducia non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione. La Camera vota sulla questione di fiducia per appello nominale, secondo quanto previsto dal suo regolamento».

7.1074 (già 4.2000/9)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

b) Dopo l'articolo 94 della Costituzione sono inseriti i seguenti:

«Articolo 94-bis. - Ottenuta la fiducia del Parlamento in seduta comune, il Presidente del Consiglio dei Ministri nomina con proprio decreto i Ministri.

Con proprio decreto, il Presidente del Consiglio dei Ministri può revocare i Ministri.

Articolo 94-ter. - La mozione di sfiducia al Governo deve essere motivata, deve contenere la proposta per la formazione di un nuovo Governo

con l'indicazione del nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri e deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti della Camera e del Senato. Essa è discussa e votata per appello nominale dal Parlamento in seduta comune non prima di dieci giorni dalla sua presentazione.

Se la mozione di sfiducia ottiene il voto favorevole della maggioranza assoluta dei membri del Parlamento in seduta comune, il Presidente della Repubblica provvede alla nomina del Presidente del Consiglio da essa indicato.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta obbligo di dimissioni, se il Governo non abbia posto su di essa la questione di fiducia».

Conseguentemente, sopprimere la lettera a).

7.1075 (già 4.2000/10)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'articolo, sostituire la lettera b) la seguente:

b) Dopo l'articolo 94 della Costituzione sono inseriti i seguenti:

«Articolo 94-bis. - Ottenuta la fiducia del Parlamento in seduta comune, il Presidente del Consiglio dei Ministri nomina con decreto i Ministri.

Con decreto motivato, il Presidente del Consiglio dei Ministri può revocare i Ministri.

Articolo 94-ter. - La mozione di sfiducia al Governo deve essere motivata, deve contenere la proposta per la formazione di un nuovo Governo con l'indicazione del nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri e deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti della Camera e del Senato. Essa è discussa e votata per appello nominale dal Parlamento in seduta comune non prima di dieci giorni dalla sua presentazione.

Se la mozione di sfiducia ottiene il voto favorevole della maggioranza assoluta dei membri del Parlamento in seduta comune, il Presidente della Repubblica provvede alla nomina del Presidente del Consiglio da essa indicato.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta obbligo di dimissioni, se il Governo non abbia posto su di essa la questione di fiducia».

Conseguentemente, sopprimere la lettera a)

7.900/1

MISIANI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/2

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/3

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere

allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/4

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/5

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/6

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

7.900/7

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.900/8

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.900/9

TAJANI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica."».

7.900/10

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

7.900/11

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente

della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere."».

7.900/12

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.900/13

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.900/14

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica."».

7.900/15

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentite le delegazioni politiche."».

7.900/16

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio."».

7.900/17

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto in fine il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio, il Presidente della Repubblica incarica un nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri, dopo la consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."»

7.900/18

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

7.900/19

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.900/20

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.900/21

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica."».

7.900/22

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

7.900/23

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/24

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/25

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/26

PARRINI, MELONI, GIORGIS, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/27

GIORGIS, FINA, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/28

MUSOLINO, Enrico BORGHI

All'emendamento 7.900 sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere"».

7.900/29

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

"In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere."».

7.900/30

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

"In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o ad un'altra persona. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere."».

7.900/31

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, sostituire la lettera b), con la seguente:

«b) aggiungere in fine il seguente comma: "La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione

ed è approvata dalla maggioranza assoluta dei componenti del Parlamento. Essa deve indicare la persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. Qualora la mozione sia approvata, il Presidente del Consiglio si dimette e il Presidente della Repubblica incarica, per la formazione del nuovo Governo, la persona indicata dalla mozione per la carica di Presidente del Consiglio."».

7.900/32

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), primo capoverso, sostituire le parole: "mediante mozione motivata" con le seguenti: "sia mediante mozione motivata sia a seguito del respingimento della questione di fiducia".

7.900/33

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), primo capoverso, sostituire le parole: "mediante mozione motivata" con le seguenti: "sia mediante mozione motivata sia a seguito della reiezione della questione di fiducia posta dal Governo".

7.900/34

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi primo, secondo e terzo, dopo le parole: "Presidente del Consiglio", sopprimere, ovunque ricorra, la parola: "eletto".

7.900/35

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: "può procedere allo scioglimento delle Camere, sentiti i Presidenti delle Camere e dei gruppi parlamentari".

7.900/36

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: «conferisce l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo capoverso.

7.900/37

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, lettera b) primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: «può conferire l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo capoverso.

7.900/38

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, sostituire la parola: «scioglie» con le seguenti: «può sciogliere».

7.900/39

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.900/40

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.900/41

ROSSOMANDO, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.900/42

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.900/43

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

7.900/44

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.900/45

BAZOLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».

7.900/46

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita.».

7.900/47

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

All'emendamento 7.900, alla lettera b), apportare le seguenti modificazioni:

a) *Al primo capoverso dopo le parole "scioglie le Camere", aggiungere in fine le seguenti: "se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, mediante mozione motivata, firmata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori e votata per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera, non designa un nuovo Presidente del Consiglio, a cui il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare un nuovo Governo.";*

b) *Sostituire il secondo e il terzo capoverso con il seguente: "Negli altri casi di dimissioni, nonché nei casi di decadenza, impedimento permanente o morte del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica dispone lo scioglimento delle Camere salvo il caso in cui il Parlamento non designi un nuovo Presidente del Consiglio, ai sensi del comma precedente.".*

7.900/48

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), primo periodo, dopo le parole: «scioglie le Camere» aggiungere le seguenti: ", salvo i casi in cui la sfiducia è motivata da ragioni che vedono coinvolto il Presidente del Consiglio eletto in delitti contro la pubblica amministrazione per i quali è prevista la pena della reclusione non inferiore nel massimo a cinque anni, delitti di criminalità organizzata e alto tradimento, ferma restando la legislazione in tema di decadenza. In questo caso il Presidente della Repubblica può decidere di non procedere

allo scioglimento delle Camere se risulta preminente la necessità di tutelare l'interesse nazionale, nominando un nuovo Presidente del Consiglio.".

7.900/49

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, alla lettera b) sopprimere i capoversi secondo e terzo.

7.900/50

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, alla lettera b) sopprimere il secondo capoverso.

7.900/51

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al secondo capoverso, sostituire il primo periodo con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.900/52

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al secondo capoverso, sostituire il primo periodo con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del

Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.900/53

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al secondo capoverso, sostituire il primo periodo con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.900/54

PERA

All'emendamento 7.900, lettera b), al secondo capoverso, sostituire le parole: «Negli altri casi di dimissioni, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni e previa informativa parlamentare,» con le seguenti: «Nel caso di dimissioni volontarie, da presentare al termine di una informativa parlamentare, e nel caso di dimissioni dovute a reiezione di una questione di fiducia, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni,».

7.900/55

SCALFAROTTO

All'emendamento 7.900, lettera b), al secondo capoverso, sostituire le parole: "Negli altri casi di dimissioni, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni e previa informativa parlamentare," con le seguenti: "Nel caso di dimissioni volontarie, da presentare al termine di una informativa parlamentare, e nel caso di dimissioni dovute a reiezione di una questione di fiducia, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni,".

7.900/56

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «Negli altri casi di dimissioni» aggiungere le seguenti: «, a esclusione delle dimissioni volontarie avvenute per ragioni personali ed estranee alla carica.».

7.900/57

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole «Presidente del Consiglio eletto» con le seguenti «Presidente del Consiglio in carica.».

7.900/58

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: ", entro sette giorni e previa informativa parlamentare," con le seguenti: "riferisce alle Camere ed entro sette giorni".

7.900/59

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: ", entro sette giorni e previa informativa parlamentare," con le seguenti: "riferisce alle Camere prima di rassegnare le dimissioni ed entro sette giorni".

7.900/60

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo periodo sostituire le parole: "sette giorni" con le seguenti: "un massimo di dieci giorni".

Conseguentemente, al medesimo periodo, sostituire la parola: "lo dispone" con le seguenti: "può disporlo".

7.900/61

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire le parole "sette giorni", con la seguente:

"un giorno".

7.900/62

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2 sostituire la parola "sette", con la seguente: "due".

7.900/63

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2 sostituire la parola "sette", con la seguente:

"tre".

7.900/64

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2 sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quattro".

7.900/65

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinque".

7.900/66

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sei".

7.900/67

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"otto".

7.900/68

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"nove".

7.900/69

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"dieci".

7.900/70

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"undici".

7.900/71

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"dodici".

7.900/72

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"tredici".

7.900/73

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quattordici".

7.900/74

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quindici".

7.900/75

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sedici".

7.900/76

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciassette".

7.900/77

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciotto".

7.900/78

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciannove".

7.900/79

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"venti".

7.900/80

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventuno".

7.900/81

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventidue".

7.900/82

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventitre".

7.900/83

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventiquattro".

7.900/84

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"venticinque".

7.900/85

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventisei".

7.900/86

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventisette".

7.900/87

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventotto".

7.900/88

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventinove".

7.900/89

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trenta".

7.900/90

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentuno".

7.900/91

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentadue".

7.900/92

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentatre".

7.900/93

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentaquattro".

7.900/94

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentacinque".

7.900/95

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentasei".

7.900/96

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentasette".

7.900/97

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentotto".

7.900/98

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentanove".

7.900/99

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quaranta".

7.900/100

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantuno".

7.900/101

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantadue".

7.900/102

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantatré".

7.900/103

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantaquattro".

7.900/104

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantacinque".

7.900/105

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantasei".

7.900/106

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantasette".

7.900/107

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantotto".

7.900/108

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantanove".

7.900/109

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquanta".

7.900/110

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantuno".

7.900/111

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantadue".

7.900/112

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantatré".

7.900/113

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantaquattro".

7.900/114

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantacinque".

7.900/115

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantasei".

7.900/116

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantasette".

7.900/117

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantotto".

7.900/118

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantanove".

7.900/119

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessanta".

7.900/120

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantuno".

7.900/121

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantadue".

7.900/122

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantatré".

7.900/123

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantaquattro".

7.900/124

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantacinque".

7.900/125

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantasei".

7.900/126

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantasette".

7.900/127

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantotto".

7.900/128

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantanove".

7.900/129

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settanta".

7.900/130

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantuno".

7.900/131

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantadue".

7.900/132

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantatré".

7.900/133

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantaquattro".

7.900/134

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantacinque".

7.900/135

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantasei".

7.900/136

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantasette".

7.900/137

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantotto".

7.900/138

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantanove".

7.900/139

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottanta".

7.900/140

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantuno".

7.900/141

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantadue".

7.900/142

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantatré".

7.900/143

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantaquattro"

7.900/144

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantacinque"

7.900/145

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantasei".

7.900/146

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantasette".

7.900/147

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantotto".

7.900/148

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantanove".

7.900/149

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"novanta".

7.900/150

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: "ha facoltà di chiedere lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone" con le seguenti: "ha facoltà di ritirare le proprie dimissioni o proporre lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo può disporre".

7.900/151

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, sostituire le parole: "che lo dispone." con le seguenti: ", che ne prende atto e può procedere allo scioglimento. Il Presidente della Repubblica accetta con riserva le dimissioni del Presidente del Consiglio eletto."

7.900/152

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, qualora non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.900/153

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, che sono accettate sempre con riserva, qualora non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.900/154

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, che sono accettate sempre con riserva, o confermarle senza avvalersi della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.900/155

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: «lo dispone» con le seguenti: «lo può disporre».

7.900/156

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: "lo dispone" con le seguenti: "può disporlo".

7.900/157

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, le parole: "lo dispone" sono sostituite dalle seguenti: "può disporlo."

7.900/158

ROJC, GIORGIS, MISIANI, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.900/159

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.900/160

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/161

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previa consultazione dei senatori a vita.».

7.900/162

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.900/163

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.900/164

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/165

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sentiti i senatori a vita.»

7.900/166

LA MARCA, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.900/167

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.900/168

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.900/169

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/170

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.900/171

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.900/172

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.900/173

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/174

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente

della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.900/175

PARRINI, ROSSOMANDO, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.900/176

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.900/177

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI,
ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/178

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.900/179

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.900/180

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.900/181

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", apportare le seguenti modificazioni:

- al secondo capoverso, secondo periodo, sopprimere le parole «Qualora il Presidente del Consiglio eletto non eserciti tale facoltà»;
- al secondo capoverso, secondo periodo, sopprimere le parole «per una sola volta nel corso della legislatura»;
- al secondo capoverso, secondo periodo, sostituire le parole «al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti «alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato»;
- al terzo capoverso, sopprimere le parole «per una sola volta nel corso della legislatura»;
- al terzo capoverso, sopprimere le parole «per una sola volta nel corso della legislatura»;
- al terzo capoverso, sostituire le parole «a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti «alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.900/182

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, sostituire le parole da: «conferisce» fino alla fine del periodo con le seguenti: «conferisce a un'altra persona».

7.900/183

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, sostituire la parola: "conferisce" con le seguenti: "può conferire".

7.900/184

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.900/185

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.900/186

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/187

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita.».

7.900/188

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione delle delegazioni politiche.».

7.900/189

BAZOLI, PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.900/190

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.900/191

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

— 157 —

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita.».

7.900/192

PARRINI, LA MARCA, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/193

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentite le delegazioni politiche.».

7.900/194

DE CRISTOFARO, CUCCHI, AURORA FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, lettera b), al secondo capoverso, sopprimere le parole: ", per una sola volta nel corso della legislatura,"

7.900/195

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, lettera b), al secondo comma sostituire le parole: "per una sola volta nel corso della legislatura, al Presidente del Consiglio dimissionario o a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio." con le seguenti: "al Presidente del Consiglio dimissionario o ad un'altra persona."

7.900/196

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, alla lettera b), al secondo comma, sopprimere le parole: "al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio."

7.900/197

GIORGIS, ZAMBITO, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, sostituire parole: «a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio,» con le seguenti: «a un'altra persona».

7.900/198

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, alla lettera b) apportare le seguenti modificazioni:

- al secondo comma, sopprimere le parole: "eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio";

- al terzo comma, sopprimere le parole: "eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio".

7.900/199

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, sostituire le parole: «eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti: «eletto in collegamento con la parte politica o la coalizione che lo ha appoggiato».

7.900/200

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, dopo le parole: "in collegamento con il Presidente del Consiglio" inserire le seguenti: ", o ad altra personalità indicata dai partiti collegati al Presidente del Consiglio dimissionario".

7.900/201

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, alla lettera b) sopprimere il terzo comma.

7.900/202

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, all'articolo, lettera b), sostituire il terzo comma con il seguente: «In caso di dimissioni del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.900/203

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, dopo la parola: "decadenza" inserire le seguenti: "previsti dalla legge".

7.900/204

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: ", per una sola volta nel corso della legislatura,".

7.900/205

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: "eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio."

7.900/206

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, sostituire le parole: «eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti: «eletto in collegamento con la parte politica o la coalizione che lo ha appoggiato».

7.900/207

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, dopo le parole: "in collegamento con il Presidente del Consiglio" aggiungere le seguenti: ", o ad altra personalità indicata dai partiti collegati al Presidente del Consiglio dimissionario".

7.900

IL GOVERNO

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

"In caso di revoca della fiducia mediante mozione motivata, il Presidente del Consiglio eletto rassegna le dimissioni e il Presidente della Repubblica scioglie le Camere.

Negli altri casi di dimissioni, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni e previa informativa parlamentare, ha facoltà di chiedere lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone. Qualora il Presidente del Consiglio eletto non eserciti tale facoltà, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare il Governo, per una sola volta nel corso della legislatura, al Presidente del Consiglio dimissionario o a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio.

Nei casi di decadenza, impedimento permanente o morte del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare il Governo, per una sola volta nel corso della legislatura, a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio"».

7.1076

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto infine il presente comma:

In caso di revoca della fiducia al Presidente del Consiglio eletto, mediante mozione motivata, ovvero in caso di dimissioni il Presidente della Repubblica scioglie le Camere, se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, approvando per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera una mozione presentata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori, non designa un nuovo Presidente del Consiglio, a cui il Presidente della Repubblica affida l'incarico per la formazione di un nuovo Governo.».

7.1077 (già 4.121)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

7.1078 (già 4.2000/16)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,

FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.»".

7.1079 (già 4.120)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1080 (già 4.2000/11)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio,

previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato»".

7.1081 (già 4.116)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.1082 (già 4.2000/15)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.»".

7.1083 (già 4.125)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.»».

7.1084 (già 4.2000/22)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.»".

7.1085 (già 4.114)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

7.1086 (già 4.123)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.»».

7.1087 (già 4.2000/19)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.»».

7.1088 (già 4.122)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente

della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1089 (già 4.2000/12)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato»".

7.1090 (già 4.117)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.1091 (già 4.2000/13)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.»"

7.1092 (già 4.2000/20)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.»"

7.1093 (già 4.126)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente

della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica."».

7.1094 (già 4.113)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentite le delegazioni politiche."».

7.1095 (già 4.127)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio."».

7.1096 (già 4.2000/23)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio.»".

7.1097 (già 4.119)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

7.1098 (già 4.2000/18)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Re-

pubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».".

7.1099 (già 4.2000/17)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».".

7.1100 (già 4.118)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1101 (già 4.115)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.1102 (già 4.2000/14)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.»".

7.1103 (già 4.2000/21)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.»".

7.1104 (già 4.124)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica."»

7.1105 (già 4.112)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

7.1106

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente: "b) In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio, il Presidente della Repubblica incarica un nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri, dopo la consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."

7.1107 (già 4.138)

MUSOLINO, Enrico BORGHI

Al comma 1, sostituire la lettera b), con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente:

"In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere"».

7.1108 (già 4.133)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1109 (già 4.2000/27)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1110 (già 4.134)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»».

7.1111 (già 4.2000/28)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1112 (già 4.135)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica

blica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1113 (già 4.2000/29)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1114 (già 4.136)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1115 (già 4.137)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1116 (già 4.2000/24)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1117 (già 4.128)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1118 (già 4.129)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1119 (già 4.2000/25)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1120 (già 4.130)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere

allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1121 (già 4.2000/26)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1122 (già 4.131)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1123 (già 4.132)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»».

7.1124 (già 4.2000/30)

PATUANELLI, MAIORINO, CATALDI, DAMANTE, Barbara FLORIDIA, SIRONI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DI GIROLAMO, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole da: "In caso di revoca" fino a "in collegamento con il" con le seguenti: "La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dalla maggioranza assoluta dei componenti del Parlamento. Essa deve indicare la persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. Qualora la mozione sia approvata, il Presidente del Consiglio si dimette e il Presidente della Repubblica incarica, per la formazione del nuovo Governo, la persona indicata dalla mozione per la carica di".

7.1125

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "mediante mozione motivata" con le seguenti: "sia mediante mozione motivata sia a seguito del respingimento della questione di fiducia".

7.1126

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "mediante mozione motivata" con le seguenti: "sia mediante mozione motivata sia a seguito della reiezione della questione di fiducia posta dal Governo".

7.1127 (già 4.2000/36)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: «conferisce l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo capoverso.

7.1128

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b) primo comma, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: «può conferire l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo comma.

7.1129

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, lettera b), primo comma, sostituire la parola "scioglie le Camere" con le seguenti "può procedere allo scioglimento delle Camere, sentiti i Presidenti delle Camere e dei gruppi parlamentari".

7.1130 (già 4.2000/39)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, sostituire la parola: «scioglie» con le seguenti: «può sciogliere».

7.1131 (già 4.2000/43)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.1132 (già 4.2000/40)

MIRABELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.1133 (già 4.2000/44)

FRANCESCHINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1134 (già 4.2000/46)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita.».

7.1135 (già 4.2000/41)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

7.1136 (già 4.2000/42)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.1137 (già 4.2000/45)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1138 (già 4.2000/47)

MANCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

7.1139

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'articolo 7, comma 1, lettera b), dopo le parole: «scioglie le Camere» inserire le seguenti: ", salvo i casi in cui la sfiducia è motivata da ragioni che vedono coinvolto il Presidente del Consiglio eletto in delitti contro la pubblica amministrazione per i quali è prevista la pena della reclusione non inferiore nel massimo a cinque anni, delitti di criminalità organizzata e alto tradimento, ferma restando la legislazione in tema di decadenza. In questo caso il Presidente della Repubblica può decidere di non procedere allo scioglimento delle Camere se risulta preminente la necessità di tutelare l'interesse nazionale, nominando un nuovo Presidente del Consiglio."

7.1140 (già 4.154)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Ritirato

Al comma 1, lettera b), capoverso, dopo il primo periodo inserire il seguente: "La legge stabilisce le modalità e le forme relative alla candidatura a Presidente del Consiglio dei ministri."

7.1141

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'articolo 7, comma 1, lettera b), dopo le parole: «In caso di dimissioni» aggiungere le seguenti: «, a esclusione delle dimissioni volontarie avvenute per ragioni personali ed estranee alla carica.».

7.1142

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "in caso di dimissioni" inserire le seguenti: "volontarie o dovute".

7.1143

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), secondo comma, sostituire le parole "Presidente del Consiglio eletto" con le seguenti "Presidente del Consiglio in carica".

7.1144

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone." con le seguenti: ", entro sette giorni, ritirare le proprie dimissioni o proporre lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo può disporre."

7.1145

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), secondo comma, sostituire le parole «sette giorni», con la seguente: «un giorno».

7.1146

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), secondo comma, sostituire la parola «sette», con la seguente: «due».

7.1147

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente: "tre".

7.1148

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente: "quattro".

7.1149

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente: "cinque".

7.1150

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sei".

7.1151

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"otto".

7.1152

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"nove".

7.1153

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"dieci".

7.1154

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"undici".

7.1155

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"dodici".

7.1156

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"tredici".

7.1157

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quattordici".

7.1158

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quindici".

7.1159

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sedici".

7.1160

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciassette".

7.1161

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciotto".

7.1162

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciannove".

7.1163

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"venti".

7.1164

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventuno".

7.1165

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventidue".

7.1166

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventitre".

7.1167

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventiquattro".

7.1168

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"venticinque".

7.1169

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventisei".

7.1170

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventisette".

7.1171

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventotto".

7.1172

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventinove".

7.1173

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trenta".

7.1174

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentuno".

7.1175

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentadue".

7.1176

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentatre".

7.1177

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentaquattro".

7.1178

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentacinque".

7.1179

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentasei".

7.1180

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentasette".

7.1181

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentotto".

7.1182

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentanove".

7.1183

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quaranta".

7.1184

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantuno".

7.1185

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantadue".

7.1186

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantatre".

7.1187

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantaquattro".

7.1188

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantacinque".

7.1189

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantasei".

7.1190

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantasette".

7.1191

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantotto".

7.1192

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantanove".

7.1193

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquanta".

7.1194

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantuno".

7.1195

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantadue".

7.1196

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantatre".

7.1197

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantaquattro".

7.1198

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantacinque".

7.1199

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantasei".

7.1200

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantasette".

7.1201

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantotto".

7.1202

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantanove".

7.1203

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessanta".

7.1204

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantuno".

7.1205

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantadue".

7.1206

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantatre".

7.1207

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantaquattro".

7.1208

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantacinque".

7.1209

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantasei".

7.1210

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantasette".

7.1211

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantotto".

7.1212

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantanove".

7.1213

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settanta".

7.1214

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantuno".

7.1215

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantadue".

7.1216

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantatre".

7.1217

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantaquattro".

7.1218

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantacinque".

7.1219

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantasei".

7.1220

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantasette".

7.1221

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantotto".

7.1222

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantanove".

7.1223

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottanta".

7.1224

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantuno".

7.1225

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantadue".

7.1226

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantatre".

7.1227

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantaquattro"

7.1228

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantacinque"

7.1229

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantasei".

7.1230

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantasette".

7.1231

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantotto".

7.1232

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantanove".

7.1233

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"novanta".

7.1234

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "sette giorni" con le seguenti: "un massimo di dieci giorni".

Conseguentemente, al medesimo comma, sostituire la parola: "dispone" con le seguenti: "può disporre".

7.1235

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "che lo dispone." con le seguenti: ", che ne prende atto e può procedere allo scioglimento. Il Presidente della Repubblica accetta con riserva le dimissioni del Presidente del Consiglio eletto."

7.1236

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), apportare le seguenti modificazioni:

a) al secondo comma, sostituire le parole: «che lo dispone» con le seguenti: «che può disporlo.»;

b) al terzo comma sopprimere le parole: "Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza,".

7.1237 (già 4.2000/53)

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), secondo comma, le parole: "che lo dispone" sono sostituite dalle seguenti: "che può disporlo."

7.1238

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Al comma 1, alla lettera b), sostituire le parole: «che lo dispone» con le seguenti: «che può disporlo».

7.1239 (già 4.2000/54)

BASSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, sostituire le parole: «lo dispone» con le seguenti: «lo può disporre».

7.1240 (già 4.2000/55)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.1241 (già 4.2000/58)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.1242 (già 4.2000/59)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), secondo comma, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1243 (già 4.2000/61)

LOSACCO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone»
inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».*

7.1244 (già 4.2000/56)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,
NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone»
inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».*

7.1245 (già 4.2000/57)

FINA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone»
inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Ca-
mera dei deputati e del Senato della Repubblica,».*

7.1246 (già 4.2000/60)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN,
LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone»
inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».*

7.1247 (già 4.2000/62)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone»
inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita.»*

7.1248

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "che lo dispone." inserire le se-
guenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni,
che sono accettate sempre con riserva, o confermarle senza avvalersi della fa-
coltà di proporre lo scioglimento delle Camere."*

7.1249

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, che sono accettate sempre con riserva, qualora non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.1250

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, qualora non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.1251 (già 4.2000/64)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.»

7.1252 (già 4.2000/67)

LORENZIN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,

LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.1253 (già 4.2000/70)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.1254 (già 4.2000/74)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1255 (già 4.2000/65)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.»

7.1256 (già 4.2000/71)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.»

7.1257 (già 4.2000/68)

MARTELLA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.»

7.1258 (già 4.2000/72)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1259 (già 4.2000/63)

IRTO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.1260 (già 4.2000/66)

ROSSOMANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.1261 (già 4.2000/69)

ALFIERI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.1262 (già 4.2000/73)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1263 (già 4.2000/75)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1264 (già 4.2000/76)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.1265 (già 4.2000/77)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.1266 (già 4.2000/78)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.1267 (già 4.2000/79)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1268 (già 4.2000/80)

CAMUSSO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.1269

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo comma con il seguente: «In caso di dimissioni del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1270

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1 lettera b), terzo comma sopprimere le parole: "Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza,".

7.1271

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), ultimo periodo, apportare le seguenti modificazioni:

- sopprimere le parole "qualora non eserciti tale facoltà e";
 - sopprimere le parole "per una sola volta nel corso della legislatura";
 - sostituire le parole "al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio" con le seguenti "alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato".
-

7.1272

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "Qualora non eserciti tale facoltà" con le seguenti: "Qualora il Presidente del Consiglio eletto non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere".

7.1273

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,

GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), dopo la parola: "decadenza" inserire le seguenti: "nei casi previsti dalla legge".

7.1274 (già 4.2000/81)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, sostituire le parole da: «può conferire» fino alla fine del periodo con le seguenti: «conferisce l'incarico a un'altra persona».

7.1275 (già 4.143)

VERINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.1276 (già 4.2000/82)

NICITA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire»
inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».*

7.1277 (già 4.2000/84)

D'ELIA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire»
inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parla-
mentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».*

7.1278 (già 4.141)

CASINI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inse-
rire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari
della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».*

7.1279 (già 4.145)

DELRIO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1280 (già 4.2000/86)

GIACOBBE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1281 (già 4.2000/88)

MALPEZZI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.1282 (già 4.148)

VERDUCCI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.1283 (già 4.139)

ZAMPA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione delle delegazioni politiche,»

7.1284 (già 4.144)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

7.1285 (già 4.2000/83)

ROJC, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire»
inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».*

7.1286 (già 4.142)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» in-
serire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera
dei deputati e del Senato della Repubblica,».*

7.1287 (già 4.2000/85)

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,
MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

*Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire in-
serire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera
dei deputati e del Senato della Repubblica,».*

7.1288 (già 4.140)

CRISANTI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentite le delegazioni politiche, ».

7.1289 (già 4.2000/87)

LA MARCA, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1290 (già 4.146)

MISIANI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i ex Presidenti della Repubblica,».

7.1291 (già 4.2000/89)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

7.1292 (già 4.147)

SENSI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

7.1293

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'articolo 7, comma 1, lettera b), sostituire le parole: «per una sola volta nel corso della legislatura» con le seguenti: «per due sole volte nel corso della legislatura».

7.1294

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "nel corso della legislatura" inserire le seguenti: ", in caso di dimissioni di cui al comma precedente".

7.1295

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: "al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio."

7.1296

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "al Presidente del Consiglio dimissionario" inserire le seguenti: ", qualora questi sia in grado di assolvere le proprie funzioni,".

7.1297

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "al Presidente del Consiglio dimissionario" inserire le seguenti: "nei soli casi di dimissioni, ".

7.1298 (già 4.2000/93)

ZAMBITO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, sostituire parole: «o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio,» con le seguenti: «o a un'altra persona».

7.1299 (già 4.2000/92)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, sostituire le parole: «o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti: «o a un'altra persona».

7.1300

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "a un altro parlamentare" con le seguenti: "al Parlamento".

7.1301

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Al comma 1, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: "eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio".

7.1302

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

All'articolo 7, comma 1, lettera b), sostituire le parole: «eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti: «eletto in collegamento con la parte politica o la coalizione che lo ha appoggiato».

7.1303

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "in collegamento con il Presidente del Consiglio" inserire le seguenti: ", o ad altra personalità indicata dai partiti collegati al Presidente del Consiglio dimissionario".

ORDINE DEL GIORNO

G7.1000 (già em. 4.0.5)

LA COMMISSIONE

Il Senato,

in sede di esame dell'A.S. 935,

esprime la necessità che, nei Regolamenti parlamentari, sia riconosciuta la figura istituzionale del Capo dell'opposizione, disciplinandone le modalità di elezione - da parte dei parlamentari che abbiano dichiarato di appartenere ai gruppi di opposizione - e le relative prerogative, con particolare riferimento al concorso nella formazione dell'ordine del giorno delle Camere.

EMENDAMENTI

7.0.1000

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifiche agli articoli 89, 93 e 96 della Costituzione)

1. Agli articoli 89, secondo comma, 93 e 96 della Costituzione, le parole: "Presidente del Consiglio dei ministri" sono sostituite dalle seguenti: "Primo ministro".»

7.0.1001

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifiche all'articolo 95 della Costituzione)

1. L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 95

Il Primo Ministro stabilisce la politica generale del Governo e ne determina le priorità e garantisce l'unità di indirizzo politico e amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei ministri.

Il Primo ministro può revocare con proprio decreto i ministri.

I ministri sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei ministri e individualmente degli atti dei propri dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei ministeri."».

7.0.1002 (già 4.0.3)

ENRICO BORGHI, MUSOLINO

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifiche all'articolo 95 della Costituzione)

1. All'articolo 95 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il primo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente del Consiglio dei ministri è l'organo di vertice del Governo, ne dirige la politica e ne è responsabile. Mantiene l'unità politica ed amministrativa, indirizzando e coordinando l'attività dei Ministri";

b) al secondo comma sono premesse le seguenti parole: "Il Presidente del Consiglio dei ministri e";

c) al terzo comma sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: ", nonché gli atti di competenza del Presidente del Consiglio quale organo di vertice del Governo".»

7.0.1003 (già 4.0.4)

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

1. All'articolo 95 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri, prima dello svolgimento delle riunioni del Consiglio europeo, rende comunicazioni al Parlamento in seduta comune. Il Presidente del Consiglio dei Ministri riferisce al Parlamento in seduta comune sull'esito delle riunioni del Consiglio europeo, entro dieci giorni dallo svolgimento delle stesse."».

7.0.1004 (già 4.0.6)

BOCCIA, ALFIERI, GIORGIS, PARRINI

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifica dell'articolo 116 della Costituzione)

1. Al terzo comma dell'articolo 116 della Costituzione, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "La legge è approvata dal Parlamento in seduta comune»."».

7.0.1005

MAIORINO, CATALDI, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Dopo l'articolo inserire il seguente:

"Art. 7-bis

(Modifiche alla legge costituzionale 22 novembre 1967, n. 2)

1. L'articolo 3 della legge costituzionale 22 novembre 1967 n. 2 è
sostituito dal seguente:

«Art. 3

I giudici della Corte costituzionale che nomina il Parlamento sono eletti da questo in seduta comune delle due Camere, a scrutinio segreto e con la maggioranza dei quattro quinti dei componenti l'Assemblea. Per gli scrutini successivi al terzo è sufficiente la maggioranza dei tre quarti dei componenti l'Assemblea.»".

Art. 8

8.1000

CALENDA, GELMINI, LOMBARDO, VERSACE

Sopprimere l'articolo.

8.1001 (già 5.3)

GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI,
CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI,
FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO,

MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC,
ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 8

(Entrata in vigore)

La presente legge costituzionale entra in vigore alla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere successiva all'entrata in vigore della legge elettorale attuativa del nuovo testo dell'articolo 92.».

8.1002

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 gennaio 2030"

8.1003

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 gennaio 2030"

8.1004

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 gennaio 2030"

8.1005

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 gennaio 2030"

8.1006

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 gennaio 2030"

8.1007

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 gennaio 2030"

8.1008

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 gennaio 2030"

8.1009

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 gennaio 2030"

8.1010

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 gennaio 2030"

8.1011

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 gennaio 2030"

8.1012

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 gennaio 2030"

8.1013

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 gennaio 2030"

8.1014

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 gennaio 2030"

8.1015

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 gennaio 2030"

8.1016

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 gennaio 2030"

8.1017

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 gennaio 2030"

8.1018

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 gennaio 2030"

8.1019

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 gennaio 2030"

8.1020

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 gennaio 2030"

8.1021

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 gennaio 2030"

8.1022

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 gennaio 2030"

8.1023

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 gennaio 2030"

8.1024

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 gennaio 2030"

8.1025

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 gennaio 2030"

8.1026

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 gennaio 2030"

8.1027

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 gennaio 2030"

8.1028

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 gennaio 2030"

8.1029

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 gennaio 2030"

8.1030

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 gennaio 2030"

8.1031

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 gennaio 2030"

8.1032

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 gennaio 2030"

8.1033

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 febbraio 2030"

8.1034

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 febbraio 2030"

8.1035

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 febbraio 2030"

8.1036

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 febbraio 2030"

8.1037

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 febbraio 2030"

8.1038

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 febbraio 2030"

8.1039

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 febbraio 2030"

8.1040

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 febbraio 2030"

8.1041

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 febbraio 2030"

8.1042

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 febbraio 2030"

8.1043

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 febbraio 2030"

8.1044

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 febbraio 2030"

8.1045

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 febbraio 2030"

8.1046

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 febbraio 2030"

8.1047

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 febbraio 2030"

8.1048

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 febbraio 2030"

8.1049

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 febbraio 2030"

8.1050

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 febbraio 2030"

8.1051

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 febbraio 2030"

8.1052

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 febbraio 2030"

8.1053

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 febbraio 2030"

8.1054

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 febbraio 2030"

8.1055

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 febbraio 2030"

8.1056

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 febbraio 2030"

8.1057

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 febbraio 2030"

8.1058

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 febbraio 2030"

8.1059

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 febbraio 2030"

8.1060

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 febbraio 2030"

8.1061

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 marzo 2030"

8.1062

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 marzo 2030"

8.1063

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 marzo 2030"

8.1064

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 marzo 2030"

8.1065

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 marzo 2030"

8.1066

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 marzo 2030"

8.1067

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 marzo 2030"

8.1068

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 marzo 2030"

8.1069

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 marzo 2030"

8.1070

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 marzo 2030"

8.1071

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 marzo 2030"

8.1072

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 marzo 2030"

8.1073

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 marzo 2030"

8.1074

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 marzo 2030"

8.1075

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 marzo 2030"

8.1076

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 marzo 2030"

8.1077

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 marzo 2030"

8.1078

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 marzo 2030"

8.1079

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 marzo 2030"

8.1080

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 marzo 2030"

8.1081

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 marzo 2030"

8.1082

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 marzo 2030"

8.1083

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 marzo 2030"

8.1084

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 marzo 2030"

8.1085

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 marzo 2030"

8.1086

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 marzo 2030"

8.1087

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 marzo 2030"

8.1088

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 marzo 2030"

8.1089

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 marzo 2030"

8.1090

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 marzo 2030"

8.1091

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 marzo 2030"

8.1092

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 aprile 2030"

8.1093

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 aprile 2030"

8.1094

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 aprile 2030"

8.1095

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 aprile 2030"

8.1096

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 aprile 2030"

8.1097

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 aprile 2030"

8.1098

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 aprile 2030"

8.1099

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 aprile 2030"

8.1100

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 aprile 2030"

8.1101

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 aprile 2030"

8.1102

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 aprile 2030"

8.1103

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 aprile 2030"

8.1104

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 aprile 2030"

8.1105

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 aprile 2030"

8.1106

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 aprile 2030"

8.1107

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 aprile 2030"

8.1108

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 aprile 2030"

8.1109

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 aprile 2030"

8.1110

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 aprile 2030"

8.1111

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 aprile 2030"

8.1112

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 aprile 2030"

8.1113

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 aprile 2030"

8.1114

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 aprile 2030"

8.1115

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 aprile 2030"

8.1116

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 aprile 2030"

8.1117

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 aprile 2030"

8.1118

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 aprile 2030"

8.1119

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 aprile 2030"

8.1120

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 aprile 2030"

8.1121

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 aprile 2030"

8.1122

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 maggio 2030"

8.1123

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 maggio 2030"

8.1124

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 maggio 2030"

8.1125

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 maggio 2030"

8.1126

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 maggio 2030"

8.1127

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 maggio 2030"

8.1128

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 maggio 2030"

8.1129

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 maggio 2030"

8.1130

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 maggio 2030"

8.1131

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 maggio 2030"

8.1132

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 maggio 2030"

8.1133

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 maggio 2030"

8.1134

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 maggio 2030"

8.1135

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 maggio 2030"

8.1136

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 maggio 2030"

8.1137

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 maggio 2030"

8.1138

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 maggio 2030"

8.1139

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 maggio 2030"

8.1140

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 maggio 2030"

8.1141

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 maggio 2030"

8.1142

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 maggio 2030"

8.1143

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 maggio 2030"

8.1144

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 maggio 2030"

8.1145

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 maggio 2030"

8.1146

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 maggio 2030"

8.1147

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 maggio 2030"

8.1148

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 maggio 2030"

8.1149

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 maggio 2030"

8.1150

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 maggio 2030"

8.1151

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 maggio 2030"

8.1152

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 maggio 2030"

8.1153

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 giugno 2030"

8.1154

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 giugno 2030"

8.1155

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 giugno 2030"

8.1156

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 giugno 2030"

8.1157

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 giugno 2030"

8.1158

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 giugno 2030"

8.1159

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 giugno 2030"

8.1160

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 giugno 2030"

8.1161

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 giugno 2030"

8.1162

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 giugno 2030"

8.1163

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 giugno 2030"

8.1164

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 giugno 2030"

8.1165

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 giugno 2030"

8.1166

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 giugno 2030"

8.1167

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 giugno 2030"

8.1168

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 giugno 2030"

8.1169

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 giugno 2030"

8.1170

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 giugno 2030"

8.1171

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 giugno 2030"

8.1172

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 giugno 2030"

8.1173

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 giugno 2030"

8.1174

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 giugno 2030"

8.1175

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 giugno 2030"

8.1176

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 giugno 2030"

8.1177

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 giugno 2030"

8.1178

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 giugno 2030"

8.1179

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 giugno 2030"

8.1180

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 giugno 2030"

8.1181

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 giugno 2030"

8.1182

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 giugno 2030"

8.1183

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 luglio 2030"

8.1184

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 luglio 2030"

8.1185

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 luglio 2030"

8.1186

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 luglio 2030"

8.1187

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 luglio 2030"

8.1188

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 luglio 2030"

8.1189

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 luglio 2030"

8.1190

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 luglio 2030"

8.1191

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 luglio 2030"

8.1192

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 luglio 2030"

8.1193

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 luglio 2030"

8.1194

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 luglio 2030"

8.1195

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 luglio 2030"

8.1196

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 luglio 2030"

8.1197

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 luglio 2030"

8.1198

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 luglio 2030"

8.1199

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 luglio 2030"

8.1200

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 luglio 2030"

8.1201

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 luglio 2030"

8.1202

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 luglio 2030"

8.1203

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 luglio 2030"

8.1204

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 luglio 2030"

8.1205

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 luglio 2030"

8.1206

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 luglio 2030"

8.1207

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 luglio 2030"

8.1208

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 luglio 2030"

8.1209

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 luglio 2030"

8.1210

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 luglio 2030"

8.1211

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 luglio 2030"

8.1212

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 luglio 2030"

8.1213

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 luglio 2030"

8.1214

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 agosto 2030"

8.1215

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 agosto 2030"

8.1216

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 agosto 2030"

8.1217

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 agosto 2030"

8.1218

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 agosto 2030"

8.1219

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 agosto 2030"

8.1220

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 agosto 2030"

8.1221

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 agosto 2030"

8.1222

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 agosto 2030"

8.1223

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 agosto 2030"

8.1224

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 agosto 2030"

8.1225

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 agosto 2030"

8.1226

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 agosto 2030"

8.1227

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 agosto 2030"

8.1228

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 agosto 2030"

8.1229

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 agosto 2030"

8.1230

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 agosto 2030"

8.1231

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 agosto 2030"

8.1232

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 agosto 2030"

8.1233

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 agosto 2030"

8.1234

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 agosto 2030"

8.1235

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 agosto 2030"

8.1236

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 agosto 2030"

8.1237

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 agosto 2030"

8.1238

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 agosto 2030"

8.1239

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 agosto 2030"

8.1240

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 agosto 2030"

8.1241

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 agosto 2030"

8.1242

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 agosto 2030"

8.1243

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 agosto 2030"

8.1244

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 agosto 2030"

8.1245

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 settembre 2030"

8.1246

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 settembre 2030"

8.1247

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 settembre 2030"

8.1248

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 settembre 2030"

8.1249

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 settembre 2030"

8.1250

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 settembre 2030"

8.1251

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 settembre 2030"

8.1252

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 settembre 2030"

8.1253

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 settembre 2030"

8.1254

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 settembre 2030"

8.1255

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 settembre 2030"

8.1256

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 settembre 2030"

8.1257

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 settembre 2030"

8.1258

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 settembre 2030"

8.1259

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 settembre 2030"

8.1260

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 settembre 2030"

8.1261

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 settembre 2030"

8.1262

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 settembre 2030"

8.1263

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 settembre 2030"

8.1264

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 settembre 2030"

8.1265

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 settembre 2030"

8.1266

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 settembre 2030"

8.1267

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 settembre 2030"

8.1268

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 settembre 2030"

8.1269

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 settembre 2030"

8.1270

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 settembre 2030"

8.1271

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 settembre 2030"

8.1272

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 settembre 2030"

8.1273

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 settembre 2030"

8.1274

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 settembre 2030"

8.1275

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 ottobre 2030"

8.1276

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 ottobre 2030"

8.1277

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 ottobre 2030"

8.1278

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 ottobre 2030"

8.1279

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 ottobre 2030"

8.1280

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 ottobre 2030"

8.1281

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 ottobre 2030"

8.1282

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 ottobre 2030"

8.1283

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 ottobre 2030"

8.1284

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 ottobre 2030"

8.1285

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 ottobre 2030"

8.1286

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 ottobre 2030"

8.1287

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 ottobre 2030"

8.1288

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 ottobre 2030"

8.1289

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 ottobre 2030"

8.1290

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 ottobre 2030"

8.1291

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 ottobre 2030"

8.1292

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 ottobre 2030"

8.1293

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 ottobre 2030"

8.1294

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 ottobre 2030"

8.1295

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 ottobre 2030"

8.1296

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 ottobre 2030"

8.1297

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 ottobre 2030"

8.1298

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 ottobre 2030"

8.1299

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 ottobre 2030"

8.1300

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 ottobre 2030"

8.1301

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 ottobre 2030"

8.1302

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 ottobre 2030"

8.1303

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 ottobre 2030"

8.1304

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 ottobre 2030"

8.1305

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 ottobre 2030"

8.1306

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 novembre 2030"

8.1307

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 novembre 2030"

8.1308

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 novembre 2030"

8.1309

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 novembre 2030"

8.1310

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 novembre 2030"

8.1311

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 novembre 2030"

8.1312

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 novembre 2030"

8.1313

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 novembre 2030"

8.1314

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 novembre 2030"

8.1315

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 novembre 2030"

8.1316

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 novembre 2030"

8.1317

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 novembre 2030"

8.1318

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 novembre 2030"

8.1319

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 novembre 2030"

8.1320

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 novembre 2030"

8.1321

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 novembre 2030"

8.1322

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 novembre 2030"

8.1323

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 novembre 2030"

8.1324

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 novembre 2030"

8.1325

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 novembre 2030"

8.1326

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 novembre 2030"

8.1327

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 novembre 2030"

8.1328

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 novembre 2030"

8.1329

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 novembre 2030"

8.1330

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 novembre 2030"

8.1331

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 novembre 2030"

8.1332

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 novembre 2030"

8.1333

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 novembre 2030"

8.1334

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 novembre 2030"

8.1335

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 novembre 2030"

8.1336

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 dicembre 2030"

8.1337

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 dicembre 2030"

8.1338

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 dicembre 2030"

8.1339

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 dicembre 2030"

8.1340

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 dicembre 2030"

8.1341

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 dicembre 2030"

8.1342

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 dicembre 2030"

8.1343

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 dicembre 2030"

8.1344

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 dicembre 2030"

8.1345

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 dicembre 2030"

8.1346

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 dicembre 2030"

8.1347

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 dicembre 2030"

8.1348

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 dicembre 2030"

8.1349

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 dicembre 2030"

8.1350

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 dicembre 2030"

8.1351

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 dicembre 2030"

8.1352

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 dicembre 2030"

8.1353

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 dicembre 2030"

8.1354

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 dicembre 2030"

8.1355

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 dicembre 2030"

8.1356

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 dicembre 2030"

8.1357

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 dicembre 2030"

8.1358

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 dicembre 2030"

8.1359

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 dicembre 2030"

8.1360

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 dicembre 2030"

8.1361

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 dicembre 2030"

8.1362

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 dicembre 2030"

8.1363

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 dicembre 2030"

8.1364

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 dicembre 2030"

8.1365

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 dicembre 2030"

8.1366

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 dicembre 2030"

8.1367

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 gennaio 2031"

8.1368

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 gennaio 2031"

8.1369

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 gennaio 2031"

8.1370

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 gennaio 2031"

8.1371

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 gennaio 2031"

8.1372

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 gennaio 2031"

8.1373

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 gennaio 2031"

8.1374

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 gennaio 2031"

8.1375

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 gennaio 2031"

8.1376

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 gennaio 2031"

8.1377

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 gennaio 2031"

8.1378

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 gennaio 2031"

8.1379

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 gennaio 2031"

8.1380

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 gennaio 2031"

8.1381

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 gennaio 2031"

8.1382

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 gennaio 2031"

8.1383

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 gennaio 2031"

8.1384

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 gennaio 2031"

8.1385

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 gennaio 2031"

8.1386

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 gennaio 2031"

8.1387

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 gennaio 2031"

8.1388

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 gennaio 2031"

8.1389

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 gennaio 2031"

8.1390

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 gennaio 2031"

8.1391

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 gennaio 2031"

8.1392

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 gennaio 2031"

8.1393

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 gennaio 2031"

8.1394

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 gennaio 2031"

8.1395

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 gennaio 2031"

8.1396

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 gennaio 2031"

8.1397

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 gennaio 2031"

8.1398

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 febbraio 2031"

8.1399

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 febbraio 2031"

8.1400

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 febbraio 2031"

8.1401

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 febbraio 2031"

8.1402

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 febbraio 2031"

8.1403

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 febbraio 2031"

8.1404

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 febbraio 2031"

8.1405

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 febbraio 2031"

8.1406

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 febbraio 2031"

8.1407

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 febbraio 2031"

8.1408

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 febbraio 2031"

8.1409

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 febbraio 2031"

8.1410

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 febbraio 2031"

8.1411

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 febbraio 2031"

8.1412

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 febbraio 2031"

8.1413

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 febbraio 2031"

8.1414

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 febbraio 2031"

8.1415

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 febbraio 2031"

8.1416

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 febbraio 2031"

8.1417

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 febbraio 2031"

8.1418

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 febbraio 2031"

8.1419

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 febbraio 2031"

8.1420

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 febbraio 2031"

8.1421

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 febbraio 2031"

8.1422

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 febbraio 2031"

8.1423

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 febbraio 2031"

8.1424

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 febbraio 2031"

8.1425

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 febbraio 2031"

8.1426

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 marzo 2031"

8.1427

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 marzo 2031"

8.1428

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 marzo 2031"

8.1429

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 marzo 2031"

8.1430

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 marzo 2031"

8.1431

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 marzo 2031"

8.1432

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 marzo 2031"

8.1433

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 marzo 2031"

8.1434

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 marzo 2031"

8.1435

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 marzo 2031"

8.1436

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 marzo 2031"

8.1437

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 marzo 2031"

8.1438

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 marzo 2031"

8.1439

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 marzo 2031"

8.1440

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 marzo 2031"

8.1441

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 marzo 2031"

8.1442

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 marzo 2031"

8.1443

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 marzo 2031"

8.1444

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 marzo 2031"

8.1445

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 marzo 2031"

8.1446

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 marzo 2031"

8.1447

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 marzo 2031"

8.1448

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 marzo 2031"

8.1449

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 marzo 2031"

8.1450

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 marzo 2031"

8.1451

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 marzo 2031"

8.1452

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 marzo 2031"

8.1453

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 marzo 2031"

8.1454

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 marzo 2031"

8.1455

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 marzo 2031"

8.1456

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 marzo 2031"

8.1457

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 aprile 2031"

8.1458

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 aprile 2031"

8.1459

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 aprile 2031"

8.1460

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 aprile 2031"

8.1461

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 aprile 2031"

8.1462

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 aprile 2031"

8.1463

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 aprile 2031"

8.1464

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 aprile 2031"

8.1465

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 aprile 2031"

8.1466

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 aprile 2031"

8.1467

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 aprile 2031"

8.1468

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 aprile 2031"

8.1469

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 aprile 2031"

8.1470

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 aprile 2031"

8.1471

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 aprile 2031"

8.1472

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 aprile 2031"

8.1473

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 aprile 2031"

8.1474

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 aprile 2031"

8.1475

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 aprile 2031"

8.1476

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 aprile 2031"

8.1477

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 aprile 2031"

8.1478

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 aprile 2031"

8.1479

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 aprile 2031"

8.1480

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 aprile 2031"

8.1481

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 aprile 2031"

8.1482

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 aprile 2031"

8.1483

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 aprile 2031"

8.1484

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 aprile 2031"

8.1485

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 aprile 2031"

8.1486

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 aprile 2031"

8.1487

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 maggio 2031"

8.1488

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 maggio 2031"

8.1489

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 maggio 2031"

8.1490

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 maggio 2031"

8.1491

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 maggio 2031"

8.1492

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 maggio 2031"

8.1493

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 maggio 2031"

8.1494

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 maggio 2031"

8.1495

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 maggio 2031"

8.1496

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 maggio 2031"

8.1497

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 maggio 2031"

8.1498

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 maggio 2031"

8.1499

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 maggio 2031"

8.1500

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 maggio 2031"

8.1501

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 maggio 2031"

8.1502

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 maggio 2031"

8.1503

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 maggio 2031"

8.1504

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 maggio 2031"

8.1505

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 maggio 2031"

8.1506

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 maggio 2031"

8.1507

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 maggio 2031"

8.1508

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 maggio 2031"

8.1509

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 maggio 2031"

8.1510

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 maggio 2031"

8.1511

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 maggio 2031"

8.1512

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 maggio 2031"

8.1513

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 maggio 2031"

8.1514

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 maggio 2031"

8.1515

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 maggio 2031"

8.1516

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 maggio 2031"

8.1517

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 maggio 2031"

8.1518

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 giugno 2031"

8.1519

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 giugno 2031"

8.1520

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 giugno 2031"

8.1521

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 giugno 2031"

8.1522

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 giugno 2031"

8.1523

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 giugno 2031"

8.1524

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 giugno 2031"

8.1525

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 giugno 2031"

8.1526

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 giugno 2031"

8.1527

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 giugno 2031"

8.1528

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 giugno 2031"

8.1529

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 giugno 2031"

8.1530

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 giugno 2031"

8.1531

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 giugno 2031"

8.1532

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 giugno 2031"

8.1533

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 giugno 2031"

8.1534

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 giugno 2031"

8.1535

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 giugno 2031"

8.1536

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 giugno 2031"

8.1537

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 giugno 2031"

8.1538

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 giugno 2031"

8.1539

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 giugno 2031"

8.1540

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 giugno 2031"

8.1541

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 giugno 2031"

8.1542

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 giugno 2031"

8.1543

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 giugno 2031"

8.1544

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 giugno 2031"

8.1545

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 giugno 2031"

8.1546

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 giugno 2031"

8.1547

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 giugno 2031"

8.1548

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 luglio 2031"

8.1549

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 luglio 2031"

8.1550

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 luglio 2031"

8.1551

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 luglio 2031"

8.1552

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 luglio 2031"

8.1553

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 luglio 2031"

8.1554

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 luglio 2031"

8.1555

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 luglio 2031"

8.1556

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 luglio 2031"

8.1557

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 luglio 2031"

8.1558

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 luglio 2031"

8.1559

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 luglio 2031"

8.1560

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 luglio 2031"

8.1561

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 luglio 2031"

8.1562

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 luglio 2031"

8.1563

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 luglio 2031"

8.1564

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 luglio 2031"

8.1565

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 luglio 2031"

8.1566

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 luglio 2031"

8.1567

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 luglio 2031"

8.1568

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 luglio 2031"

8.1569

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 luglio 2031"

8.1570

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 luglio 2031"

8.1571

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 luglio 2031"

8.1572

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 luglio 2031"

8.1573

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 luglio 2031"

8.1574

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 luglio 2031"

8.1575

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 luglio 2031"

8.1576

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 luglio 2031"

8.1577

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 luglio 2031"

8.1578

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 luglio 2031"

8.1579

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 agosto 2031"

8.1580

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 agosto 2031"

8.1581

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 agosto 2031"

8.1582

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 agosto 2031"

8.1583

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 agosto 2031"

8.1584

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 agosto 2031"

8.1585

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 agosto 2031"

8.1586

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 agosto 2031"

8.1587

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 agosto 2031"

8.1588

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 agosto 2031"

8.1589

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 agosto 2031"

8.1590

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 agosto 2031"

8.1591

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 agosto 2031"

8.1592

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 agosto 2031"

8.1593

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 agosto 2031"

8.1594

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 agosto 2031"

8.1595

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 agosto 2031"

8.1596

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 agosto 2031"

8.1597

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 agosto 2031"

8.1598

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 agosto 2031"

8.1599

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 agosto 2031"

8.1600

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 agosto 2031"

8.1601

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 agosto 2031"

8.1602

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 agosto 2031"

8.1603

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 agosto 2031"

8.1604

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 agosto 2031"

8.1605

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 agosto 2031"

8.1606

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 agosto 2031"

8.1607

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 agosto 2031"

8.1608

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 agosto 2031"

8.1609

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 agosto 2031"

8.1610

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 settembre 2031"

8.1611

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 settembre 2031"

8.1612

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 settembre 2031"

8.1613

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 settembre 2031"

8.1614

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 settembre 2031"

8.1615

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 settembre 2031"

8.1616

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 settembre 2031"

8.1617

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 settembre 2031"

8.1618

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 settembre 2031"

8.1619

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 settembre 2031"

8.1620

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 settembre 2031"

8.1621

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 settembre 2031"

8.1622

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 settembre 2031"

8.1623

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 settembre 2031"

8.1624

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 settembre 2031"

8.1625

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 settembre 2031"

8.1626

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 settembre 2031"

8.1627

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 settembre 2031"

8.1628

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 settembre 2031"

8.1629

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 settembre 2031"

8.1630

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 settembre 2031"

8.1631

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 settembre 2031"

8.1632

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 settembre 2031"

8.1633

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 settembre 2031"

8.1634

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 settembre 2031"

8.1635

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 settembre 2031"

8.1636

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 settembre 2031"

8.1637

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 settembre 2031"

8.1638

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 settembre 2031"

8.1639

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 settembre 2031"

8.1640

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 ottobre 2031"

8.1641

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 ottobre 2031"

8.1642

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 ottobre 2031"

8.1643

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 ottobre 2031"

8.1644

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 ottobre 2031"

8.1645

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 ottobre 2031"

8.1646

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 ottobre 2031"

8.1647

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 ottobre 2031"

8.1648

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 ottobre 2031"

8.1649

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 ottobre 2031"

8.1650

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 ottobre 2031"

8.1651

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 ottobre 2031"

8.1652

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 ottobre 2031"

8.1653

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 ottobre 2031"

8.1654

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 ottobre 2031"

8.1655

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 ottobre 2031"

8.1656

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 ottobre 2031"

8.1657

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 ottobre 2031"

8.1658

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 ottobre 2031"

8.1659

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 ottobre 2031"

8.1660

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 ottobre 2031"

8.1661

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 ottobre 2031"

8.1662

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 ottobre 2031"

8.1663

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 ottobre 2031"

8.1664

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 ottobre 2031"

8.1665

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 ottobre 2031"

8.1666

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 ottobre 2031"

8.1667

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 ottobre 2031"

8.1668

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 ottobre 2031"

8.1669

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 ottobre 2031"

8.1670

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 ottobre 2031"

8.1671

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 novembre 2031"

8.1672

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 novembre 2031"

8.1673

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 novembre 2031"

8.1674

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 novembre 2031"

8.1675

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 novembre 2031"

8.1676

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 novembre 2031"

8.1677

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 novembre 2031"

8.1678

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 novembre 2031"

8.1679

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 novembre 2031"

8.1680

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 novembre 2031"

8.1681

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 novembre 2031"

8.1682

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 novembre 2031"

8.1683

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 novembre 2031"

8.1684

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 novembre 2031"

8.1685

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 novembre 2031"

8.1686

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 novembre 2031"

8.1687

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 novembre 2031"

8.1688

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 novembre 2031"

8.1689

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 novembre 2031"

8.1690

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 novembre 2031"

8.1691

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 novembre 2031"

8.1692

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 novembre 2031"

8.1693

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 novembre 2031"

8.1694

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 novembre 2031"

8.1695

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 novembre 2031"

8.1696

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 novembre 2031"

8.1697

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 novembre 2031"

8.1698

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 novembre 2031"

8.1699

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 novembre 2031"

8.1700

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 novembre 2031"

8.1701

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 dicembre 2031"

8.1702

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 dicembre 2031"

8.1703

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 dicembre 2031"

8.1704

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 dicembre 2031"

8.1705

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 dicembre 2031"

8.1706

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 dicembre 2031"

8.1707

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 dicembre 2031"

8.1708

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 dicembre 2031"

8.1709

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 dicembre 2031"

8.1710

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 dicembre 2031"

8.1711

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 dicembre 2031"

8.1712

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 dicembre 2031"

8.1713

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 dicembre 2031"

8.1714

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 dicembre 2031"

8.1715

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 dicembre 2031"

8.1716

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 dicembre 2031"

8.1717

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 dicembre 2031"

8.1718

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 dicembre 2031"

8.1719

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 dicembre 2031"

8.1720

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 dicembre 2031"

8.1721

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 dicembre 2031"

8.1722

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 dicembre 2031"

8.1723

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 dicembre 2031"

8.1724

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 dicembre 2031"

8.1725

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 dicembre 2031"

8.1726

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 dicembre 2031"

8.1727

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 dicembre 2031"

8.1728

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 dicembre 2031"

8.1729

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 dicembre 2031"

8.1730

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 dicembre 2031"

8.1731

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 dicembre 2031"

8.1732

FRANCESCHELLI, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2 sopprimere le parole "del Presidente del Consiglio dei ministri e".

8.1733 (già 5.604)

VALENTE, GIORGIS, PARRINI, MELONI, BOCCIA, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole "stabilita con legge approvata a maggioranza a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."

8.1734 (già 5.605)

RANDO, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole "stabilita con legge approvata a maggioranza a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."

8.1735 (già 5.606)

FURLAN, GIORGIS, PARRINI, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole "stabilita con legge approvata a maggioranza a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."

TITOLO

Tit.1000 (già tit.1)

PARRINI, GIORGIS, MELONI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, rapporto di fiducia, scioglimento delle Camere e nomina dei Senatori a vita»

Tit.1001 (già tit.2)

MELONI, GIORGIS, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di procedimento di formazione del Governo, rapporto di fiducia, scioglimento delle Camere e nomina dei Senatori a vita»

Tit.1002 (già tit.4)

ALFIERI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di procedimento di formazione del Governo, rapporto di

fiducia, scioglimento di una sola Camera e abrogazione del potere di nomina dei Senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica»

Tit.1003 (già tit.3)

VALENTE, GIORGIS, MELONI, PARRINI, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di procedimento di formazione del Governo, rapporto di fiducia, scioglimento di una sola Camera e nomina dei Senatori a vita»

Tit.1004 (già tit.5)

BAZOLI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di forma di Governo e abrogazione del potere di nomina dei Senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica»

Tit.1005

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "Modifiche alla parte seconda della Costituzione" con le seguenti: "Modifiche costituzionali concernenti la sottrazione di prerogative, poteri di nomina e scioglimento al Presidente della Repubblica e loro

attribuzione al Presidente del Consiglio, anche se questi non ha ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto al voto".

Tit.1006 (già tit.8)

SENSI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Dopo la parola: «Costituzione» inserire le seguenti: «in materia di forma di Governo e».

Tit.1007 (già tit.6)

LORENZIN, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere le parole: «per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri».

Tit.1008 (già tit.9)

ZAMBITO, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMPA

Sostituire le parole: «per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della" con le parole: "in materia di forma di governo e di».

Tit.1009

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "per l'elezione diretta " con le seguenti: "per l'elezione popolare diretta" e dopo le parole: "stabilità del Governo" inserire le seguenti: "la fissazione di principi parziali per la legge elettorale in assenza di un quadro complessivo del sistema elettorale".

Tit.1010

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei Ministri" con le seguenti: "l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei Ministri e la sua sostituzione con un Presidente del Consiglio dei Ministri non eletto".

Tit.1011 (già tit.12)

VERDUCCI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire le parole: «l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri» con le seguenti: «l'abrogazione del potere di scioglimento di una sola Camera».

Tit.1012 (già tit.11)

MALPEZZI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire le parole: «l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri» *con le seguenti:* «la disciplina del procedimento di formazione del Governo»

Tit.1013 (già tit.10)

MARTELLA, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sostituire le parole: «l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri» *con le seguenti:* «la disciplina del rapporto di fiducia».

Tit.1014

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Dopo le parole: "per l'elezione diretta " *inserire le seguenti:* "e limitazioni alla sfiducia".

Tit.1015

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,

GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Dopo le parole: "per l'elezione diretta " inserire le seguenti: "e l'assegnazione di ennesimi poteri".

Tit.1016

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Dopo le parole: "Presidente del Consiglio dei ministri" inserire le seguenti: "e l'aumento delle sue prerogative a scapito di quelle del Presidente della Repubblica".

Tit.1017

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Dopo le parole: "Presidente del Consiglio dei ministri" inserire le seguenti: "e l'implementazione delle sue prerogative a scapito del Parlamento".

Tit.1018 (già tit.15)

VERINI, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI,

NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, ZAMBITO,
ZAMPA

Dopo la parola: "ministri" inserire le seguenti: ", la disciplina del procedimento di formazione del Governo".

Tit.1019 (già tit.14)

NICITA, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Dopo la parola: "ministri" inserire le seguenti: ", la disciplina del rapporto di fiducia".

Tit.1020

DE CRISTOFARO, CUCCHI, Aurora FLORIDIA, MAGNI

Nel titolo della legge, dopo la parola: «ministri,» sopprimere le seguenti: «il rafforzamento della stabilità del Governo».

Tit.1021 (già tit.7)

GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO, BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA, FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA, LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MANCA, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA, RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO, ZAMPA

Sopprimere le parole: «, il rafforzamento della stabilità del Governo».

Tit.1022

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,

GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'alterazione delle funzioni di controllo costituzionale".

Tit.1023

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'alterazione dell'impianto degli equilibri costituzionali della democrazia rappresentativa".

Tit.1024

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'alterazione della forma di Governo e di Stato e riduzione degli spazi di flessibilità del sistema nelle fasi critiche ed emergenziali".

Tit.1025

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'alterazione del rapporto tra Presidente del Consiglio dei Ministri e Presidente della Repubblica, con conseguente riduzione degli spazi moderazione, garanzia e stimolo di quest'ultimo".

Tit.1026

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'aumento dei poteri del Governo sulle Camere senza ulteriori contrappesi e senza potenziare i poteri di controllo sul Governo".

Tit.1027

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la compressione dei poteri presidenziali di investitura e controllo".

Tit.1028

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la concentrazione dei poteri nelle mani della persona che occupa temporaneamente il vertice del Governo senza il potenziamento delle disposizioni per garantire la separazione dei poteri".

Tit.1029

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: "la costituzionalizzazione di un premio di maggioranza senza limiti e senza una soglia minima di accesso".

Tit.1030

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: "la costituzionalizzazione del premio di maggioranza senza fissazione di limiti espressi a tutela della rappresentatività e proporzionalità del voto".

Tit.1031

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la costituzionalizzazione di un premio che può consentire alla maggioranza di turno di incidere fortemente sulla composizione del Consiglio superiore della Magistratura".

Tit.1032

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la costituzionalizzazione di un premio che può consentire alla maggioranza di turno di incidere fortemente sulla composizione della Corte Costituzionale".

Tit.1033

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la costituzionalizzazione di un premio che può consentire alla maggioranza di turno di incidere fortemente sulla nomina del Presidente della Repubblica".

Tit.1034

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la costituzionalizzazione della possibilità di nominare Presidente del Consiglio dei Ministri una persona che non ha ricevuto i voti popolari per tale carica".

Tit.1035

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'eliminazione del potere del Presidente della Repubblica di nominare senatori a vita cittadini per altissimi meriti in campo sociale, scientifico, artistico e letterario".

Tit.1036

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'eliminazione del potere del Presidente della Repubblica di nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la patria".

Tit.1037

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica al rinvio delle
leggi alle Camere".*

Tit.1038

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica ai messaggi al
Parlamento".*

Tit.1039

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con
le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica al decreto di
indizione dei referendum".*

Tit.1040

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica al decreto di indizione delle elezioni".

Tit.1041

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica alla commutazione delle pene".

Tit.1042

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica alla concessione della grazia".

Tit.1043

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica alla nomina dei
giudici della Corte Costituzionale".*

Tit.1044

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica alla nomina del
Presidente del Consiglio".*

Tit.1045

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: "l'indicazione del premio di maggioranza senza limiti che evidenzi-
no una eccessiva rappresentanza in seggi a liste che hanno ricevuto un numero
di voti inferiore alla maggioranza assoluta".*

Tit.1046

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: "la governabilità intesa come assunzione e permanenza in carica
anche senza avere il consenso della maggioranza degli elettori".*

Tit.1047

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: "l'introduzione di atti a firma esclusiva del Presidente della Repub-
blica".*

Tit.1048

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: "l'introduzione della possibilità per una minoranza relativa di otte-
nere la maggioranza assoluta in Parlamento".*

Tit.1049

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'introduzione in Costituzione della possibilità per una persona di essere Presidente del Consiglio dei Ministri per dodici anni e mezzo consecutivi".

Tit.1050

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'introduzione della possibilità di inserire un Presidente del Consiglio eletto direttamente dal popolo con un Presidente del Consiglio non eletto".

Tit.1051

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: " la modifica del procedimento di elezione del Presidente della Repubblica nonché la riduzione dei suoi poteri".

Tit.1052

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la possibilità di sciogliere le Camere per volontà del Presidente del Consiglio dei Ministri anche in casi in cui sussista la possibilità di proseguire la legislatura".

Tit.1053

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la possibilità che alla carica di Presidente del Consiglio dei Ministri sia eletta una persona che non abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei consensi degli aventi diritto al voto".

Tit.1054

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE, MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO, SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la possibilità che alla carica di Presidente del Consiglio dei Ministri sia eletta una persona che non abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti".

Tit.1055

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE, CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA, GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: "la precedenza del potere esecutivo sul potere legislativo".*

Tit.1056

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: " la preclusione per il Presidente della Repubblica della nomina di
nuovi senatori a vita".*

Tit.1057

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: "la riduzione dei poteri del corpo elettorale nella scelta proporzio-
nale dei propri rappresentanti elettivi in Parlamento".*

Tit.1058

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: "la riduzione dei poteri del Presidente della Repubblica nella for-
mazione del Governo".*

Tit.1059

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le
seguenti: " la riduzione delle prerogative del Presidente della Repubblica".*

Tit.1060

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le
seguenti: "la riduzione degli spazi per il ruolo di garanzia ed equilibrio del
Presidente della Repubblica".*

Tit.1061

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con
le seguenti: "la trasformazione del potere di scioglimento delle Camere del
Presidente della repubblica da libero a vincolato".*

Tit.1062

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le
seguenti: "il rafforzamento della concentrazione dei poteri nella persona del
Presidente del Consiglio dei Ministri".*

Tit.1063

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con
le seguenti: "il rafforzamento del Presidente del Consiglio dei Ministri nei
confronti della propria maggioranza".*

Tit.1064

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le
seguenti: "il rafforzamento delle sue sole prerogative".*

Tit.1065

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità " con le seguenti: "la
stabilità mediante l'inserimento di un premio di maggioranza obbligatorio sen-
za alcuna soglia di accesso".*

Tit.1066

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,
MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

Dopo le parole: "il rafforzamento" inserire le seguenti: "dei suoi poteri e".

Tit.1067

CATALDI, MAIORINO, ALOISIO, BEVILACQUA, BILOTTI, CASTELLONE,
CASTIELLO, CROATTI, DAMANTE, DI GIROLAMO, Barbara FLORIDIA,
GUIDOLIN, Ettore Antonio LICHERI, Sabrina LICHERI, LOPREIATO, LOREFICE,

MARTON, MAZZELLA, NATURALE, NAVE, PATUANELLI, PIRONDINI, PIRRO,
SCARPINATO, SIRONI, TREVISI, TURCO

*Dopo le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" inserire le
seguenti: "l'introduzione di un indeterminato premio di maggioranza nazio-
nale per il Senato della Repubblica che è eletto su base regionale".*

Tit.1068 (già tit.17)

MANCA, GIORGIS, MELONI, PARRINI, VALENTE, ALFIERI, BASSO,
BAZOLI, BOCCIA, CAMUSSO, CASINI, CRISANTI, D'ELIA, DELRIO, FINA,
FRANCESCHELLI, FRANCESCHINI, FURLAN, GIACOBBE, IRTO, LA MARCA,
LORENZIN, LOSACCO, MALPEZZI, MARTELLA, MIRABELLI, MISIANI, NICITA,
RANDO, ROJC, ROSSOMANDO, SENSI, TAJANI, VERDUCCI, VERINI, ZAMBITO,
ZAMPA

*Dopo la parola: "Governo" inserire le seguenti: "l'abrogazione del potere
di scioglimento di una sola Camera".*

1.3. Trattazione in Commissione

1.3.1. Sedute

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

1.3.2. Resoconti sommari

1.3.2.1. 1[^] Commissione permanente (Affari Costituzionali)

1.3.2.1.1. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 136 (ant.) del 22/11/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

1ª Commissione permanente (AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)

MERCOLEDÌ 22 NOVEMBRE 2023

136ª Seduta

Presidenza del Presidente

[BALBONI](#)

La seduta inizia alle ore 9.

IN SEDE CONSULTIVA

(851) - Disposizioni per la prevenzione delle discriminazioni e la tutela dei diritti delle persone che sono state affette da malattie oncologiche, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge di iniziativa dei deputati Patrizia Marrocco e altri; Maria Elena Boschi e altri; Rizzetto e altri; Bicchielli e altri; Furfaro e altri; Gilda Sportiello; Elisabetta Gardini e altri; del disegno di legge d'iniziativa del Consiglio nazionale dell'economia e del lavoro e dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Panizzut e altri; Luana Zanella

(Parere alle Commissioni 2ª e 10ª riunite. Esame. Parere non ostativo)

Il presidente [BALBONI](#) (FdI), in qualità di relatore, riferisce sul disegno di legge in titolo e propone di esprimere, per quanto di competenza, parere non ostativo.

Non essendoci richieste di intervento, accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva all'unanimità la proposta di parere avanzata dal relatore

(936) Conversione in legge del decreto-legge 15 novembre 2023, n. 161, recante disposizioni urgenti per il « Piano Mattei » per lo sviluppo in Stati del Continente africano

(Parere alla 3ª Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il presidente [BALBONI](#) (FdI), in qualità di relatore, riferisce sul disegno di legge in titolo e propone di esprimere, per quanto di competenza, parere non ostativo.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) osserva che il provvedimento, pur condivisibile nelle finalità, risulta insufficiente dal punto di vista delle misure concrete da attuare. Pertanto, annuncia un voto di astensione.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere avanzata dal relatore, pubblicata in allegato.

Il [PRESIDENTE](#) dispone la sospensione della seduta, per consentire lo svolgimento di un Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi e dedicato alla programmazione dei lavori.

La Commissione prende atto.

La seduta, sospesa alle ore 9,15, è ripresa alle ore 10,15.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il [PRESIDENTE](#) riferisce l'esito della riunione dell'Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari appena conclusa, nella quale si è convenuto di iniziare, nella seduta delle ore 9 di domani, l'esame del disegno di legge costituzionale n. 891 (*Modifica dell'articolo 111 della*

Costituzione, in materia di tutela delle vittime di un reato), già assegnato alla Commissione, e di abbinarlo ai disegni di legge costituzionale n. 427, n. 731 e n. 888, di cui è già stato avviato l'esame in sede referente nella seduta pomeridiana del 4 ottobre scorso, che riguardano il medesimo argomento. Si è concordato altresì di incaricare il relatore Della Porta di presentare una proposta di testo unificato, in modo da accelerare l'iter delle proposte, su cui si registra un consenso ampio e condiviso. Si è inoltre stabilito di avviare, sempre nella seduta convocata alle ore 9 di domani, giovedì 23 novembre, l'esame dei disegni di legge costituzionale n. 935 (*Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*), assegnato ieri alla Commissione, e n. 830 (*Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione*). A tale riguardo, si è altresì deciso di svolgere un ciclo di audizioni, stabilendo che ciascun Gruppo potrà indicare quattro nominativi, entro le ore 12 di lunedì 27 novembre. Si è altresì convenuto che, in aggiunta, la Commissione nel suo complesso potrà designare fino a un massimo di dieci tra soggetti istituzionali e parti sociali da audire. In ogni caso, al termine della seduta di domani, si terrà un ulteriore Ufficio di Presidenza, per definire nel dettaglio le modalità e i tempi delle audizioni, che potrebbero avere inizio venerdì 1° dicembre. La Commissione prende atto.

SCONVOCAZIONE DI SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) comunica che la seduta già convocata per le ore 15 di oggi non avrà luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 10,20.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 936

La Commissione, esaminato il disegno di legge in titolo e rilevato che:

- l'articolo 1, comma 1, prevede che la collaborazione dell'Italia con i Paesi africani sia attuata in conformità con il Piano strategico Mattei. Al comma 2, vengono indicati i settori di particolare interesse del Piano, che coprono diversi ambiti: dalla cooperazione allo sviluppo alla salute, dal partenariato energetico al contrasto all'immigrazione illegale. In base al comma 3, il piano prevede strategie territoriali, riferite a specifiche aree del continente africano. Il comma 4 fissa in quattro anni la durata del piano, prevedendo però che esso possa essere aggiornato anche prima della scadenza. Il comma 5 stabilisce che il Piano Mattei costituisca la cornice entro cui le diverse amministrazioni dello Stato svolgono le proprie attività di programmazione e di attuazione degli interventi, ciascuna nel proprio ambito di competenza;
 - l'articolo 2 istituisce la Cabina di regia per la definizione e l'attuazione del piano. Ai sensi del comma 1, la cabina di regia è presieduta dal Presidente del Consiglio, ed è composta dal Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale (con funzioni di vice presidente), da altri ministri, dal presidente della Conferenza delle regioni e province autonome e da rappresentanti di agenzie e società pubbliche che operano nel settore. Fanno parte della cabina anche rappresentanti di imprese a partecipazione pubblica ed università, oltre che esponenti "della società civile e del terzo settore", individuati con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri;
 - l'articolo 3 definisce i compiti della Cabina di regia istituita dal precedente articolo 2;
 - l'articolo 4 istituisce, presso la Presidenza del Consiglio dei ministri, a decorrere dal 1° dicembre 2023, una struttura di missione per il supporto dell'attività della Cabina di regia, disciplinandone la relativa composizione;
 - l'articolo 5 prevede che il Governo trametta alle Camere una relazione annuale sullo stato di attuazione del Piano Mattei entro il 30 giugno di ciascun anno;
 - l'articolo 6 reca la copertura finanziaria degli oneri derivanti dall'istituzione della struttura di missione di cui all'articolo 4;
- preso atto, altresì, che:
- secondo il preambolo del decreto-legge la straordinaria necessità ed urgenza del decreto in esame risiede nell'esigenza di potenziare le iniziative di collaborazione tra l'Italia e Stati del continente

africano, oltre che nell'esigenza di definire un piano complessivo per lo sviluppo della collaborazione e la costruzione di un nuovo partenariato tra l'Italia e Stati africani;
considerato, infine, che le disposizioni del decreto-legge sono riconducibili alla materia della politica estera e rapporti internazionali dello Stato, nonché all'ordinamento e organizzazione amministrativa dello Stato e degli enti pubblici nazionali, rientranti nella potestà legislativa esclusiva statale, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo.

1.3.2.1.2. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 137 (ant.) del 23/11/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

GIOVEDÌ 23 NOVEMBRE 2023

137ª Seduta

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione
(Esame congiunto e rinvio)

Il presidente **BALBONI** (FdI), in qualità di relatore, riferisce sul disegno di legge costituzionale n. 935, d'iniziativa governativa, che si compone di cinque articoli e modifica gli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione.

In particolare, l'articolo 1 abroga il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, ossia la previsione in base alla quale il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita, in un numero complessivo non superiore a cinque, cittadini che abbiano illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.

L'articolo 2 interviene sul primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sopprimendo la facoltà del Presidente della Repubblica di sciogliere una sola delle due Camere.

L'articolo 3 sostituisce l'articolo 92 della Costituzione, mantenendo inalterato il primo comma, ai sensi del quale il Governo della Repubblica è composto dal Presidente del Consiglio e dai ministri che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri. Introduce poi la previsione dell'elezione del Presidente del Consiglio a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni. Dispone altresì che le votazioni per l'elezione delle due Camere e del Presidente del Consiglio avvengano contestualmente. Prevede che il sistema elettorale delle Camere sia disciplinato con legge, secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio. Prevede inoltre che il Presidente del Consiglio sia eletto nella Camera nella quale ha presentato la sua candidatura. In base all'ultimo comma del nuovo articolo 92, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio eletto e nomina, su

proposta di quest'ultimo, i ministri.

L'articolo 4 modifica l'articolo 94 della Costituzione. In particolare, al terzo comma, dove rimane invariata la previsione secondo cui, entro dieci giorni dalla sua formazione, il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia, si introduce una nuova disposizione in base alla quale, nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnovi l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora, anche in questo caso, il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle stesse. È aggiunto, infine, un ulteriore comma ai sensi del quale, in caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare che sia stato candidato in collegamento al Presidente eletto, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere.

L'articolo 5 reca due norme transitorie. In primo luogo, si prevede che restino in carica i senatori a vita nominati ai sensi del previgente secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione. Si stabilisce, infine, che la legge costituzionale in esame si applichi a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere successiva alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio e delle Camere.

Passa quindi a illustrare il disegno di legge costituzionale n. 830, a prima firma del senatore Renzi, che si compone di cinque articoli e interviene sugli articoli 88, 92, 94 e 95 della Costituzione.

L'articolo 1 modifica interamente l'articolo 88 della Costituzione, prevedendo che il Presidente della Repubblica sciolga anticipatamente le Camere in caso di dimissioni, morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei ministri.

L'articolo 2, modificando l'articolo 92 della Costituzione, prevede che il Presidente del Consiglio sia eletto a suffragio universale e diretto, contestualmente alle elezioni delle Camere. Si attribuisce, inoltre, al Presidente del Consiglio il potere di nominare e revocare i ministri.

L'articolo 3 interviene sul rapporto di fiducia, disciplinato dall'articolo 94 della Costituzione. In particolare, si conferma la previsione secondo cui, entro dieci giorni dal giuramento, il Governo si presenti alle Camere per illustrare il proprio programma, mentre viene soppressa la previsione sul voto di fiducia delle Camere, che si intende superata in forza dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio e della contestuale elezione delle Camere. Nel caso in cui il Governo ponga la fiducia e ottenga su di essa un voto contrario, il Governo medesimo può, dal giorno successivo, chiedere una nuova deliberazione e se, anche sulla seconda deliberazione, le Camere si esprimono con voto contrario, il Presidente del Consiglio è tenuto a rassegnare le dimissioni. Infine, al quinto comma dell'articolo 94 della Costituzione, ove si stabilisce che la mozione di sfiducia debba essere firmata da almeno un decimo dei componenti di una Camera e che non possa essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione, si introduce la previsione che la sua approvazione comporti le dimissioni del Presidente del Consiglio.

L'articolo 4 modifica in più punti l'articolo 95 della Costituzione, con particolare riferimento al ruolo del Presidente del Consiglio. Ai sensi della nuova formulazione del primo comma, il Presidente del Consiglio è l'organo di vertice del Governo, ne dirige la politica e ne è responsabile. Mantiene l'unità politica ed amministrativa, indirizzando e coordinando l'attività dei Ministri. Inoltre, al secondo comma, si esplicita che il Presidente del Consiglio è responsabile, collegialmente con i Ministri, degli atti del Consiglio dei ministri e, al terzo comma, si riserva alla legge la disciplina degli atti di sua competenza.

L'articolo 5 fissa la decorrenza delle nuove disposizioni costituzionali dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere successiva alla data di entrata in vigore della legge costituzionale in esame.

In considerazione della stretta connessione esistente tra i due disegni di legge, propone che essi siano

esaminati congiuntamente.

La Commissione conviene sull'abbinamento.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

Il [PRESIDENTE](#) dispone quindi una sospensione della seduta, per consentire lo svolgimento di un Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi, per la programmazione dei lavori.

La Commissione prende atto.

La seduta, sospesa alle ore 9,10, riprende alle ore 10,25.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il [PRESIDENTE](#) riferisce l'esito della riunione dell'Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari appena conclusa, nella quale, in merito all'esame dei disegni di legge costituzionale n. 935 e n. 830, recanti modifiche costituzionali per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, si è concordato l'elenco di soggetti istituzionali indicati dalla Commissione nel suo complesso, che comprende i rappresentanti di Confindustria, dei sindacati confederali più rappresentativi (CGIL, CISL, UIL e UGL) e dell'ANCI, il presidente della Conferenza delle Regioni e delle Province autonome, nonché i cinque presidenti emeriti della Corte costituzionale che siano anche professori ordinari di diritto costituzionale o di diritto pubblico, ossia Giuliano Amato, Marta Cartabia, Ugo De Siervo, Gaetano Silvestri e Gustavo Zagrebelsky.

Si è convenuto altresì di iniziare le audizioni martedì 28 novembre, dalle ore 13 alle ore 19, e di proseguirle giovedì 30 novembre, dalle ore 8,30 alle ore 10, e in successive sedute da definire.

Resta fermo che i Gruppi parlamentari potranno indicare ulteriori soggetti da audire, nel numero massimo di quattro a Gruppo, entro le ore 12 di lunedì 27 novembre.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 10,35.

1.3.2.1.3. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 41 (pom.) del 28/11/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 41

MARTEDÌ 28 NOVEMBRE 2023

Presidenza del Vice Presidente

[TOSATO](#)

indi del Presidente

[BALBONI](#)

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Orario: dalle ore 13 alle ore 19,10

(Sospensione dalle ore 16,30 alle ore 16,55)

AUDIZIONI DI IVANA VERONESE, SEGRETARIA CONFEDERALE UIL, DI CHRISTIAN FERRARI, SEGRETARIO CONFEDERALE CGIL, DI FIOVO BITTI, DIRIGENTE CONFEDERALE UGL, DI IGNAZIO GANGA, SEGRETARIO CONFEDERALE CISL, DEL PROFESSOR FRANCESCO SAVERIO MARINI, ORDINARIO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO L'UNIVERSITA' "TOR VERGATA" DI ROMA, DELLA PROFESSORESSA MARTA CARTABIA, PRESIDENTE EMERITO DELLA CORTE COSTITUZIONALE, DEL PROFESSOR ALESSANDRO STERPA, ASSOCIATO IN ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA, DEL PROFESSOR UGO DE SIERVO, PRESIDENTE EMERITO DELLA CORTE COSTITUZIONALE, DEL PROFESSOR TOMMASO EDOARDO FROSINI, ORDINARIO DI DIRITTO PUBBLICO COMPARATO E DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO L'UNIVERSITA' "SUOR ORSOLA BENINCASA" DI NAPOLI, DEL PROFESSOR GUSTAVO ZAGREBELSKY, PRESIDENTE EMERITO DELLA CORTE COSTITUZIONALE (INTERVENUTO IN VIDEOCONFERENZA), E DEL PROFESSOR GAETANO SILVESTRI, PRESIDENTE EMERITO DELLA CORTE COSTITUZIONALE (INTERVENUTO IN VIDEOCONFERENZA), SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 935 E 830 (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

1.3.2.1.4. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 138 (ant.) del 29/11/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 29 NOVEMBRE 2023

138ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Vice Presidente

TOSATO

La seduta inizia alle ore 11,10.

IN SEDE REFERENTE

(951) Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 5 ottobre 2023, n. 133, recante disposizioni urgenti in materia di immigrazione e protezione internazionale, nonché per il supporto alle politiche di sicurezza e la funzionalità del Ministero dell'interno, approvato dalla Camera dei deputati

(Esame e rinvio)

Il relatore **LISEI** (FdI) dà conto del disegno di legge di conversione, con modificazioni, del decreto-legge n. 133 del 5 ottobre 2023, recante disposizioni urgenti in materia di immigrazione e protezione internazionale, nonché per il supporto alle politiche di sicurezza e la funzionalità del Ministero dell'interno.

Il decreto-legge, rispetto al quale la Camera dei deputati ha operato modifiche e integrazioni, si compone di 16 articoli.

L'articolo 01, aggiunto nel corso dell'esame presso l'altro ramo del Parlamento, prevede che non sia ammesso l'ingresso in Italia dello straniero che risulti condannato, anche con sentenza non definitiva, per il reato di lesione personale commesso contro persona incapace, per età o infermità, che causi una malattia superiore a venti giorni, nonché per i reati relativi a pratiche di mutilazione genitale femminile e per il reato di deformazione dell'aspetto della persona mediante lesioni permanenti al viso, previsti dal codice penale. A tal fine la disposizione novella l'articolo 4, comma 3, terzo periodo del testo unico delle disposizioni in materia di immigrazione (decreto legislativo n. 286 del 1998), che disciplina le condizioni che consentono l'ingresso regolare di uno straniero nel territorio nazionale.

L'articolo 1, modificato dalla Camera dei deputati, interviene sulla disciplina dell'espulsione dello straniero sotto diversi profili.

In primo luogo, incide sull'espulsione dei titolari di permesso di soggiorno UE per soggiornanti di lungo periodo. Vengono aggiornati i riferimenti normativi alla base delle situazioni soggettive che devono essere considerate nel valutare la pericolosità per l'ordine pubblico o la sicurezza dello Stato del richiedente il permesso di soggiorno ai fini del rilascio del permesso, facendo riferimento alle categorie sottoposte a misure di prevenzione indicate agli articoli 1, 4 e 16 del codice delle leggi antimafia. Inoltre, si stabilisce che è il Ministro dell'interno l'autorità deputata a decretare l'espulsione dello straniero soggiornante di lungo periodo che costituisce una minaccia per l'ordine pubblico o per la sicurezza dello Stato, mentre, nei casi in cui ricorrano gravi motivi di pubblica sicurezza,

l'espulsione è disposta dal prefetto. Viene poi ribadita la competenza del giudice amministrativo nell'esame dei ricorsi contro i provvedimenti di espulsione disposti dal Ministro dell'interno e quella del giudice ordinario contro quelli del prefetto.

In secondo luogo, viene disciplinata la procedura di espulsione dello straniero nei casi in cui sia destinatario di una delle misure amministrative di sicurezza di cui al Titolo VIII del codice penale.

In terzo luogo, l'articolo modifica la disciplina relativa al diritto di difesa dello straniero parte offesa ovvero sottoposto a procedimento penale che sia stato espulso, prevedendo la facoltà del questore di negare l'autorizzazione al rientro in Italia qualora la presenza dell'interessato possa procurare gravi turbative o grave pericolo all'ordine pubblico o alla sicurezza pubblica. Nella formulazione previgente l'autorizzazione era concessa in modo automatico.

Nel corso dell'esame alla Camera, sono state apportate le seguenti modifiche e integrazioni:

- viene circoscritto il margine di discrezionalità del giudice nel comminare la misura dell'espulsione dello straniero di un Paese terzo che sia condannato per uno dei delitti per i quali è previsto l'arresto in flagranza, prevedendo che il giudice ordini l'espulsione dello straniero condannato per quei delitti, fermo restando che egli risulti socialmente pericoloso;
- viene ridotto da 30 a 15 giorni (e da 60 a 40 giorni se il ricorrente risiede all'estero) il termine del deposito del ricorso avverso il provvedimento di espulsione dei cittadini stranieri, compresi quelli in possesso del permesso di soggiorno UE per soggiornanti di lungo periodo;
- è introdotta la possibilità dell'espulsione del cittadino di altro Stato membro dell'Unione europea a titolo di sanzione sostitutiva alla detenzione, come già previsto per il cittadino non UE.

L'articolo 2, al fine di potenziare i controlli sulle domande di visto di ingresso in Italia, autorizza l'assegnazione fino a 20 unità di personale dei ruoli degli ispettori e dei sovrintendenti della Polizia di Stato, presso le rappresentanze diplomatiche o gli uffici consolari. Ne disciplina il trattamento economico, disponendo altresì il previo collocamento fuori ruolo.

L'articolo 3, comma 1, lettera *a*), modifica l'articolo 29-*bis* del decreto legislativo n. 25 del 2008, che disciplina la procedura di trattazione della richiesta di una prima domanda reiterata di protezione internazionale presentata dal richiedente nella fase di esecuzione di un provvedimento di allontanamento dal territorio nazionale. Si prevede che, nel caso di un provvedimento già convalidato dall'autorità giudiziaria, il questore, sulla base del parere del presidente della commissione territoriale per l'esame della domanda di asilo, proceda con immediatezza all'esame preliminare della domanda e, qualora non sussistano nuovi elementi rilevanti ai fini del riconoscimento della protezione internazionale, ne dichiari l'inammissibilità, senza pregiudizio per l'esecuzione della procedura di allontanamento. Se invece emergono nuovi elementi rilevanti ai fini del riconoscimento della protezione internazionale, la commissione territoriale procede all'ulteriore esame. Allo stesso modo, la commissione territoriale procede all'esame qualora emergano elementi rilevanti ai fini del divieto di espulsione stabilito dall'articolo 19 del testo unico immigrazione, quali, ad esempio, il pericolo di espulsione verso uno Stato in cui lo straniero possa essere oggetto di persecuzione.

Le lettere *b*) e *c*), introdotte nel corso dell'esame alla Camera, prevedono che il questore, una volta eseguita l'espulsione nei casi di domanda reiterata di protezione internazionale senza addurre nuovi motivi e di domanda manifestamente infondata, ne deve dare comunicazione alle commissioni territoriali che a loro volta la trasmettono tempestivamente al giudice ai fini della dichiarazione della cessata ammissione al patrocinio a spese dello Stato.

Il comma 2, intervenendo in materia di gratuito patrocinio, modifica la disciplina generale riguardante l'esclusione dal diritto alla liquidazione del compenso del difensore, in caso di impugnazione inammissibile.

L'articolo 4 stabilisce che la domanda di protezione internazionale non si perfezioni in caso di mancata presentazione del cittadino straniero presso la questura per gli adempimenti richiesti. Si dispone inoltre la riduzione da dodici a nove mesi del periodo di sospensione della domanda, prevista nei casi di allontanamento ingiustificato del richiedente dai centri di accoglienza o di sua sottrazione al trattenimento negli hotspot e nei Centri di permanenza per il rimpatrio (CPR).

Interventi emendativi della Camera hanno stabilito altresì l'estinzione automatica del procedimento in

caso di mancata richiesta di riapertura da parte del soggetto interessato e l'applicazione della disciplina in materia di domanda manifestamente infondata anche alle persone qualificate come vulnerabili. L'articolo 5, modificato dalla Camera, introduce alcune novità in materia di accoglienza dei minori stranieri non accompagnati (MSNA), nonché di accertamento dell'età nell'ambito della procedura di identificazione del minore.

In particolare, in tema di accoglienza, la disposizione: estende da trenta a quarantacinque giorni il tempo massimo di permanenza dei minori nelle strutture governative di prima accoglienza a loro destinate; specifica che l'attivazione delle strutture di prima accoglienza avviene sulla base delle esigenze del territorio e dell'entità degli arrivi in frontiera o dei rintracci ed elimina la possibilità per gli enti locali di gestire tali strutture tramite convenzione con il Ministero dell'interno. Per quanto riguarda l'accoglienza dei minori nel SAI, si dispone che la capienza del Sistema sia commisurata alle effettive presenze dei minori, anziché in generale sul territorio nazionale, nelle strutture di prima accoglienza e nelle strutture ricettive temporanee attivate dai prefetti (c.d. CAS minori) e nei limiti delle risorse non solo del Fondo nazionale per le politiche e i servizi dell'asilo, come già previsto, ma anche del nuovo Fondo per l'immigrazione istituito dal decreto-legge n. 145 del 2023. Si stabilisce inoltre che l'assistenza e l'accoglienza del minore siano assicurate dai comuni in caso di temporanea indisponibilità non solo, come attualmente previsto, nelle strutture governative di prima accoglienza e delle strutture afferenti al SAI, ma anche nei CAS minori. Si consente di realizzare o ampliare i CAS minori, in deroga al limite di capienza, nella misura massima del 50 per cento e si prevede che in situazioni di momentanea mancanza di strutture di accoglienza per minori, incluse quelle temporanee, il prefetto disponga l'inserimento del minore di età non inferiore a sedici anni in una sezione specifica dei centri di accoglienza per adulti, per un periodo massimo di novanta giorni, prorogabili di ulteriori sessanta, nei limiti delle risorse disponibili a legislazione vigente allo scopo destinate.

Si introduce altresì la possibilità per il giudice di disporre l'espulsione come sanzione sostitutiva in caso di condanna del presunto minore per il reato di false dichiarazioni sull'età.

In relazione alla procedura di identificazione dei minori, è introdotta la possibilità per l'autorità di pubblica sicurezza, in presenza di arrivi consistenti e ravvicinati, di ordinare l'effettuazione di misurazioni antropometriche o di altri esami sanitari, inclusi quelli radiografici, al fine di determinare l'età, informando immediatamente la Procura della Repubblica presso il tribunale per la persona, la famiglia ed i minorenni, che ne autorizza l'attuazione in forma scritta ovvero, in casi di particolare urgenza, oralmente con successiva conferma scritta.

L'articolo 6 interviene sulla disciplina della conversione del permesso di soggiorno per minori stranieri non accompagnati al compimento della maggiore età, come modificata dal decreto-legge n. 20 del 2023 (c.d. decreto Cutro). In particolare, la disposizione individua nei consulenti del lavoro e nelle organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative a livello nazionale i soggetti ai quali è demandata la verifica dei requisiti previsti dalla normativa vigente ai fini della conversione. Prevede inoltre la revoca del permesso di soggiorno nell'ipotesi di sopravvenuto accertamento dell'insussistenza dei requisiti.

L'articolo 7, come modificato dall'altro ramo del Parlamento, introduce la possibilità di derogare, a determinate condizioni, ai limiti di capienza previsti dalle disposizioni amministrative degli enti territoriali per i centri governativi di accoglienza e per le strutture temporanee di accoglienza; modifica l'elenco delle condizioni soggettive di cui tenere specificamente conto nell'ambito delle misure di accoglienza, con particolare riferimento alle donne in generale e non solo alle donne in stato di gravidanza.

L'articolo 8 prevede che, al fine di supportare i Comuni interessati da arrivi consistenti e ravvicinati di migranti sul proprio territorio, il servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, anche speciali, connesso alle attività dei centri governativi e dei punti di crisi allestiti, anche occasionalmente, potrà essere assicurato dal prefetto fino al 31 dicembre 2025. A seguito di una modifica apportata dalla Camera, la medesima disciplina si applica anche ai Comuni di frontiera al confine con altri Paesi europei interessati dal transito dei migranti.

L'articolo 9 incrementa il contingente di personale delle Forze armate dell'operazione "Strade Sicure"

di 400 unità dal 1° ottobre al 31 dicembre 2023, al fine di rafforzare i dispositivi di controllo e sicurezza dei luoghi ove insistono le principali infrastrutture ferroviarie del Paese, con una spesa complessiva quantificata in 2.819.426 euro.

L'articolo 9-*bis*, introdotto dalla Camera, modifica il limite massimo di età previsto per la partecipazione al concorso pubblico di accesso alla qualifica iniziale della carriera dei funzionari tecnici di Polizia, stabilendo che non possa essere superiore a trentadue anni anziché a trenta, come attualmente stabilito.

L'articolo 9-*ter*, anch'esso inserito durante l'esame alla Camera, prevede per il quinquennio 2024-2028 la determinazione annuale delle consistenze di ciascuna categoria di volontari di truppa del Corpo delle capitanerie di porto con decreto interministeriale, in ragione dei maggiori impegni del Corpo delle capitanerie di porto-Guardia costiera nelle attività connesse al fenomeno migratorio. Per le medesime finalità viene autorizzato l'arruolamento, per l'anno 2024, di un contingente aggiuntivo fino a 200 volontari in ferma prefissata quadriennale e per ciascuno degli anni 2026, 2027 e 2028, di un contingente aggiuntivo fino a 100 volontari in ferma prefissata triennale.

L'articolo 10 incrementa, per il 2023, le risorse destinate alla remunerazione del lavoro straordinario delle Forze di polizia, di 15 milioni di euro, e del Corpo nazionale dei vigili del fuoco, di 2,147 milioni di euro.

L'articolo 11, ai commi 1 e 2, destina risorse alla Polizia di Stato e al Corpo nazionale dei vigili del fuoco, al fine di corrispondere alle contingenti e straordinarie esigenze connesse all'espletamento dei loro compiti istituzionali, anche alla luce dei maggiori impegni connessi all'eccezionale afflusso migratorio e - come specificato dalla Camera - all'accresciuta necessità di presidiare obiettivi sensibili, tenuto conto, altresì, della crisi mediorientale. Si tratta, complessivamente, di 5 milioni di euro per il 2023 e di 20 milioni di euro per ciascun anno dal 2024 al 2030, che affluiscono alla disponibilità del Ministero dell'interno.

Il comma 2-*bis*, introdotto dalla Camera, dispone l'abrogazione dell'articolo 13, comma 6, del decreto-legge n. 69 del 2023 (c.d. Salva Infrazioni).

I commi 3 e 4 finanziano - per il triennio 2023-2025 - una serie di interventi a favore di Forze armate e Arma dei carabinieri. Gli interventi sono diretti, tra l'altro, al supporto logistico, all'approvvigionamento di beni e servizi, nonché all'acquisto, alla manutenzione e all'adattamento di mezzi, infrastrutture e impianti. Per tali finalità sono previsti 2 milioni di euro per il 2023 e 9 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024 e 2025, da ripartire fra le Forze armate e i Carabinieri.

I commi 5 e 6 riconoscono - per il triennio 2023-2025 - un finanziamento diretto al supporto dei compiti istituzionali del Corpo della Guardia di finanza, in relazione all'incremento considerevole delle attività dovuto anche al rilevante aumento dei flussi migratori.

Infine, l'articolo 12 reca disposizioni finanziarie e l'articolo 13 dispone in merito all'entrata in vigore del provvedimento.

Per ulteriori approfondimenti, rinvia al *dossier* dei Servizi studi del Senato e della Camera dei deputati.

Il [PRESIDENTE](#), nel precisare che il provvedimento dovrà essere convertito in legge entro il prossimo lunedì 4 dicembre, avverte che è necessario stabilire un termine ravvicinato per la presentazione degli emendamenti e degli ordini del giorno, considerato peraltro che l'esame in Assemblea è già previsto per questa settimana.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) sottolinea che ancora una volta si rende necessario evidenziare la mortificazione dei tempi del dibattito e, di conseguenza, la lesione della dignità del Parlamento.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) auspica che anche la maggioranza si impegni a risolvere il problema dell'eccessivo uso della decretazione d'urgenza, prima di procedere alla riforma costituzionale sull'elezione diretta del Presidente del Consiglio. Si tratta infatti di due aspetti che, combinati tra loro, costituiscono un grave rischio per la democrazia rappresentativa.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) si associa alle considerazioni dei senatori Giorgis e Cataldi.

La senatrice [MUSOLINO](#) (IV-C-RE) condivide le critiche sull'abuso della decretazione d'urgenza: a

fronte delle rassicurazioni del ministro Ciriani circa una limitazione di tale strumento, si registra infatti anche una compressione sempre maggiore dei tempi del dibattito in seconda lettura.

Il [PRESIDENTE](#), nel riconoscere l'esigenza di agevolare l'*iter* dei decreti-legge in prima lettura per consentire un adeguato approfondimento anche in seconda lettura, propone di fissare il termine per la presentazione di emendamenti e ordini del giorno alle ore 13 di oggi.

La Commissione conviene.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP), considerato che l'esigenza di regolare il ricorso alla decretazione d'urgenza è avvertita in modo trasversale dalle forze politiche, propone di avviare in Commissione affari costituzionali una riflessione su tale problematica, eventualmente anche in una sede ristretta, da svolgere parallelamente al dibattito sulla riforma costituzionale relativa al premierato.

Il [PRESIDENTE](#) ricorda che sull'argomento è già stata avviato l'esame del disegno di legge costituzionale n. [574](#) (*Modifica all'articolo 77 della Costituzione in materia di conversione in legge dei decreti-legge*), d'iniziativa del senatore Paroli, cui sarà abbinato l'esame del disegno di legge costituzionale n. [892](#), di sua iniziativa, sul medesimo argomento.

In ogni caso, assicura che riferirà al presidente Balboni la sollecitazione del senatore Parrini.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SULLA PUBBLICAZIONE DI DOCUMENTI ACQUISITI

Il [PRESIDENTE](#) comunica che, al termine delle audizioni informali che si sono svolte nella riunione di ieri dell'Ufficio di Presidenza sui disegni di legge nn. [935](#) e [830](#) (*Modifiche costituzionali per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri*), alcuni dei soggetti intervenuti hanno depositato della documentazione, che sarà resa disponibile per la pubblica consultazione analogamente ai documenti eventualmente depositati nel corso delle prossime audizioni.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 11,35.

1.3.2.1.5. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 42 (ant.) del 30/11/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 42

GIOVEDÌ 30 NOVEMBRE 2023

Presidenza del Presidente

[BALBONI](#)

indi del Vice Presidente

[TOSATO](#)

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Orario: dalle ore 8,20 alle ore 10,25

AUDIZIONI DEL PROFESSOR NICOLO' ZANON, ORDINARIO DI DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, GIÀ GIUDICE DELLA CORTE COSTITUZIONALE, DEL PROFESSOR ORESTE POLLICINO, ORDINARIO DI DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO L'UNIVERSITÀ BOCCONI DI MILANO, E DI FABIO CINTIOLI, ORDINARIO DI DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI INTERNAZIONALI DI ROMA (UNINT), SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 935 E 830 (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

1.3.2.1.6. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 141 (pom.) del 30/11/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

GIOVEDÌ 30 NOVEMBRE 2023

141ª Seduta

Presidenza del Presidente

BALBONI

La seduta inizia alle ore 13,35.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il **PRESIDENTE** avverte di avere inviato, nella giornata di ieri, una lettera al Presidente del Senato per chiedere - in via del tutto eccezionale ed in deroga alla pronuncia della Giunta per il Regolamento dello scorso 31 ottobre - di autorizzare la partecipazione anche da remoto dei Senatori, limitatamente alle audizioni funzionali all'esame dei disegni di legge costituzionali che si dovessero svolgere, nella sola sede informale dell'Ufficio di Presidenza, nella giornata del lunedì, tradizionalmente dedicata all'attività dei parlamentari sul territorio.

Fa quindi presente che la Giunta per il Regolamento, riunitasi in data odierna, ha accordato tale possibilità, con i vincoli e le limitazioni sopra indicate.

Fornisce poi informazioni sullo svolgimento delle audizioni della prossima settimana aventi ad oggetto i disegni di legge 935 e 830 sull'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio, specificando che queste avranno inizio alle ore 15 di lunedì 4 dicembre, per poi proseguire nei giorni successivi, fino alla mattina di giovedì 7 dicembre.

La Commissione prende atto.

Il senatore **GIORGIS** (*PD-IDP*), nell'esprimere apprezzamento per lo svolgimento ampio e disteso delle audizioni finora garantito dal Presidente, sottolinea che, nella Conferenza dei Capigruppo di oggi, non era emerso un avviso unanime sulla proposta di consentire, sia pure con le limitazioni sopra indicate, la partecipazione anche da remoto dei Senatori alle audizioni in sede informale su disegni di legge costituzionali. Per questa ragione, il Presidente del Senato ha disposto la convocazione della Giunta per il Regolamento, nella quale si è poi convenuto di acconsentire alla richiesta avanzata dal Presidente Balboni, con l'indicazione di contenere le audizioni entro un numero e una fascia oraria ragionevole. Nel presupposto di conformarsi a tale indicazione di *self restraint*, il Gruppo PD, da lui rappresentato in Giunta insieme al senatore Parrini, si è espresso favorevolmente.

Pertanto, auspica che si prosegua nello svolgimento delle audizioni senza una compressione temporale e senza termini stringenti entro i quali concluderle.

Il **PRESIDENTE** fornisce rassicurazioni sul fatto che i tempi di svolgimento delle audizioni saranno stabiliti esclusivamente in base a un criterio di razionalizzazione dei lavori e di economia procedimentale, metodo peraltro sempre seguito anche in precedenza.

IN SEDE REFERENTE

(427) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - IANNONE e altri. - Modifica all'articolo 111

della Costituzione in materia di tutela delle vittime di reati e delle persone danneggiate da reati
(731) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - MARTON e altri. - Modifica dell'articolo 111
della Costituzione, in materia di tutela delle vittime di un reato

(888) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - PARRINI e altri. - Modifica dell'articolo 111
della Costituzione, in materia di tutela delle vittime di un reato

(891) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - DE CRISTOFARO. - Modifica dell'articolo
111 della Costituzione, in materia di tutela delle vittime di un reato

(Seguito dell'esame congiunto dei disegni di legge nn. 427, 731 e 888, congiunzione con l'esame del disegno di legge n. 891, e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta pomeridiana del 4 ottobre.

Il relatore [DELLA PORTA](#) (Fdl) riferisce sul disegno di legge costituzionale n. 891, d'iniziativa del senatore De Cristofaro, che si compone di un unico articolo e introduce, dopo il quinto comma dell'articolo 111 della Costituzione, un nuovo comma volto a prevedere che la legge garantisca i diritti e le facoltà delle vittime di reato.

Rilevata la stretta connessione esistente tra il contenuto della proposta e quello dei disegni di legge nn. 427, 731 e 888, già all'esame di questa Commissione, propone che esso sia trattato congiuntamente. Ritiene altresì che sarebbe preferibile adottare come testo base il disegno di legge costituzionale n. 427, a prima firma del senatore Iannone, la cui formulazione appare più completa.

La Commissione conviene sul congiungimento del disegno di legge costituzionale n. 891 proposto dal relatore.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) osserva che sarebbe preferibile modificare la formulazione prevista dal disegno di legge costituzionale n. 427, inserendo il riferimento alla legge all'inizio dell'enunciato normativo, allo scopo di sottolineare che la finalità dello strumento legislativo consiste, per l'appunto, nella tutela delle vittime del reato e delle persone danneggiate dal reato.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) ritiene che, in linea con i canoni linguistici utilizzati nella Carta costituzionale, si dovrebbe fare riferimento all'ordinamento giuridico italiano, in luogo della legge.

Il [PRESIDENTE](#) ritiene convincente la distinzione, operata dal disegno di legge costituzionale n. 427, tra vittime del reato e persone danneggiate dal reato.

Propone quindi di dare mandato al relatore di avviare interlocuzioni informali con i proponenti dei disegni di legge costituzionale in titolo, ed eventualmente con i Rappresentanti in Commissione dei Gruppi che non hanno presentato una loro proposta, per predisporre un testo unificato, da adottare come base per il seguito dell'esame.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

(574) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - PAROLI. - Modifica all'articolo 77 della
Costituzione in materia di conversione in legge dei decreti-legge

(892) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - TOSATO. - Modifica all'articolo 77 della
Costituzione in materia di decreti aventi valore di legge ordinaria

(Seguito dell'esame del disegno di legge n. 574, congiunzione con l'esame del disegno di legge n. 892 e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta antimeridiana del 27 settembre.

Il presidente [BALBONI](#) (Fdl), in qualità di relatore, dà conto del disegno di legge costituzionale n. 892, d'iniziativa del senatore Tosato, che si compone di un solo articolo e interviene sull'articolo 77 della Costituzione.

In particolare, il disegno di legge predetto estende da sessanta a novanta giorni il termine temporale per la conversione dei decreti-legge da parte delle Camere e, al fine di consentire un esame approfondito in entrambi i rami del Parlamento, prevede che l'esame nel ramo del Parlamento in cui il disegno di legge di conversione è stato presentato in prima lettura non superi i sessanta giorni.

Stante l'analogia di contenuto, propone che il testo sia esaminato congiuntamente al disegno di legge n. 574, già all'esame della Commissione.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DI SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la seduta già convocata per le ore 9 di domani, venerdì 1° dicembre, non avrà luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 14,10.

1.3.2.1.7. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 43 (pom.) del 04/12/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 43

LUNEDÌ 4 DICEMBRE 2023

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Orario: dalle ore 15,05 alle ore 18,25

(sospensione dalle ore 16,35 alle ore 16,45)

AUDIZIONI DEL PRESIDENTE DELLA CONFERENZA DELLE REGIONI E DELLE PROVINCE AUTONOME, MASSIMILIANO FEDRIGA (INTERVENUTO IN VIDEOCONFERENZA), DELLA PROFESSORESSA ANNAMARIA POGGI, ORDINARIO DI DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO, DEL PROFESSOR CARLO FUSARO, DOCENTE DI DIRITTO ELETTORALE E PARLAMENTARE PRESSO LA SCUOLA "C. ALFIERI" DELL'UNIVERSITA' DI FIRENZE, DEL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO-ALTO ADIGE, ARNO KOMPATSCHER (INTERVENUTO IN VIDEOCONFERENZA), DELLA PROFESSORESSA DARIA DE PRETIS, ORDINARIO DI DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO L'UNIVERSITA' DI TRENTO, GIA' VICE PRESIDENTE DELLA CORTE COSTITUZIONALE (INTERVENUTA IN VIDEOCONFERENZA), DEL PROFESSOR ANDREA BURATTI, ORDINARIO DI DIRITTO PUBBLICO COMPARATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA, DEL PROFESSOR MASSIMO CAVINO, ORDINARIO DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO L'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE (INTERVENUTO IN VIDEOCONFERENZA), SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 935 E 830 (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

1.3.2.1.8. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 44 (ant.) del 05/12/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 44

MARTEDÌ 5 DICEMBRE 2023

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Orario: dalle ore 10,05 alle ore 13,20

AUDIZIONI DEL PROFESSOR FULCO LANCHESTER, EMERITO DI DIRITTO COSTITUZIONALE ITALIANO E COMPARATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA", DEL PROFESSOR SALVATORE CURRERI, ORDINARIO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ENNA KORE (INTERVENUTO IN VIDEOCONFERENZA), DEL PROFESSOR FRANCESCO CLEMENTI, ORDINARIO DI DIRITTO PUBBLICO COMPARATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA", DELLA PROFESSORESSA MARIA AGOSTINA CABIDDU, ORDINARIA DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO IL POLITECNICO DI MILANO, E DEL PROFESSOR GIOVANNI GUZZETTA ORDINARIO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO L'UNIVERSITÀ DI ROMA TOR VERGATA, SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 935 E 830 (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

1.3.2.1.9. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 142 (pom.) del 05/12/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 5 DICEMBRE 2023

142ª Seduta

Presidenza del Presidente

BALBONI

La seduta inizia alle ore 13,20.

IN SEDE CONSULTIVA

(952) Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 ottobre 2023, n. 140, recante misure urgenti di prevenzione del rischio sismico connesso al fenomeno bradisismico nell'area dei Campi Flegrei, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere all'8ª Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore **TOSATO** (LSP-PSd'Az) riferisce sul disegno di legge in titolo e propone di esprimere, per quanto di competenza, parere non ostativo.

Non essendoci richieste di intervento, accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere avanzata dal relatore.

(912) Conversione in legge del decreto-legge 18 ottobre 2023, n. 145, recante misure urgenti in materia economica e fiscale, in favore degli enti territoriali, a tutela del lavoro e per esigenze indifferibili

(Parere alla 5ª Commissione su emendamenti. Esame. Parere in parte non ostativo con osservazioni, in parte non ostativo)

Il relatore **TOSATO** (LSP-PSd'Az) illustra gli emendamenti approvati dalla Commissione di merito nelle sedute del 30 novembre e 1º dicembre, riferiti al disegno di legge in titolo, e propone di esprimere, per quanto di competenza, parere non ostativo con osservazioni, pubblicato in allegato.

Non essendoci richieste di intervento, accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere avanzata dal relatore.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il senatore **GIORGIS** (PD-IDP), in relazione allo svolgimento di audizioni sui disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830, in materia di elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, chiede che i lavori siano organizzati in modo più disteso, per dedicare un adeguato spazio di approfondimento anche agli altri temi all'ordine del giorno.

Il **PRESIDENTE** obietta che le ragioni di urgenza sui provvedimenti in esame in sede consultiva sono determinate dalla calendarizzazione in Aula.

Il senatore **GIORGIS** (PD-IDP) replica che si potrebbe prevedere un numero inferiore di audizioni per ciascuna seduta, per evitare che, come accaduto oggi, la Commissione debba pronunciarsi sugli altri argomenti all'ordine del giorno in tempi ristretti.

La senatrice **MAIORINO** (M5S), pur apprezzando che allo svolgimento delle audizioni sia riservato un

ampio spazio, trattandosi di argomento molto complesso che ha ricadute anche su altri organi costituzionali apparentemente non coinvolti dal tenore letterale della riforma, ritiene che si dovrebbe rimodulare il programma, riducendo il numero di auditi previsto per seduta, in modo da lasciare adeguato spazio di approfondimento anche agli altri provvedimenti all'ordine del giorno. Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) si associa alle considerazioni della senatrice Maiorino. *La seduta termina alle ore 13,30.*

**PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE
SUGLI EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE N. 912**

La Commissione, esaminati gli emendamenti approvati dalla Commissione di merito nelle sedute del 30 novembre e 1° dicembre, riferiti al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, sulla proposta 3.0.501 - che estende agli organi di rilevanza costituzionale la deroga al divieto di conferimento di incarichi di vertice a soggetti, già lavoratori privati o pubblici, collocati in quiescenza - parere non ostativo, con la seguente osservazione:
- valuti la Commissione di merito l'opportunità di specificare l'ambito applicativo dell'espressione "organi di rilevanza costituzionale".
Il parere è non ostativo sui restanti emendamenti.

1.3.2.1.10. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 45 (pom.) del 05/12/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 45

MARTEDÌ 5 DICEMBRE 2023

Presidenza del Presidente

[BALBONI](#)

indi del Vice Presidente

[PARRINI](#)

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Orario: dalle ore 14 alle ore 16,55

*AUDIZIONI DELLA PROFESSORESSA CARLA BASSU, ORDINARIA DI DIRITTO PUBBLICO
COMPARATO PRESSO L'UNIVERSITA' DI SASSARI, DEL PROFESSOR GIULIANO AMATO,
PRESIDENTE EMERITO DELLA CORTE COSTITUZIONALE (INTERVENUTO IN
VIDEOCONFERENZA), DEL PROFESSOR MICHELE BELLETTI, ORDINARIO DI ISTITUZIONI
DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO L'UNIVERSITA' "ALMA MATER STUDIORUM" DI BOLOGNA, E
DEL PROFESSOR GAETANO AZZARITI, ORDINARIO DI DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO
L'UNIVERSITA' DI ROMA "SAPIENZA", SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 935 E 830 (MODIFICHE
COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL
CONSIGLIO DEI MINISTRI)*

1.3.2.1.11. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 46 (ant.) del 06/12/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 46

MERCOLEDÌ 6 DICEMBRE 2023

Presidenza del Vice Presidente

TOSATO

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Orario: dalle ore 8,25 alle ore 10,15

AUDIZIONI DELLA PROFESSORESSA ROBERTA CALVANO, ORDINARIA DI DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA UNITELMA SAPIENZA, DEL PROFESSOR GIOVANNI ORSINA, ORDINARIO DI STORIA COMPARATA DEI SISTEMI POLITICI EUROPEI E DI STORIA DEL GIORNALISMO E DEI MEDIA ELETTRONICI PRESSO UNIVERSITA' LUISS GUIDO CARLI, DELLA PROFESSORESSA BARBARA PEZZINI, ORDINARIA DI DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BERGAMO (INTERVENUTA IN VIDEOCONFERENZA), SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 935 E 830 (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

1.3.2.1.12. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 47 (ant.) del 07/12/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 47

GIOVEDÌ 7 DICEMBRE 2023

Presidenza del Vice Presidente

TOSATO

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Orario: dalle ore 8,20 alle ore 9,35

AUDIZIONE DELLA PROFESSORESSA GINEVRA CERRINA FERONI, ORDINARIO DI DIRITTO PUBBLICO COMPARATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE, SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 935 E 830 (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

1.3.2.1.13. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 48 (ant.) del 12/12/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 48

MARTEDÌ 12 DICEMBRE 2023

Presidenza del Vice Presidente

TOSATO

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

*Orario: dalle ore 11,05 alle ore 15,10
(Sospensione dalle ore 13,15 alle ore 14,10)*

AUDIZIONI DELL'ONOREVOLE GIUSEPPE CALDERISI, ESPERTO DI SISTEMI ELETTORALI, GIÀ DEPUTATO IN VARIE LEGISLATURE (INTERVENUTO IN VIDEOCONFERENZA), DEL PROFESSOR ALFONSO CELOTTO, ORDINARIO DI DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO L'UNIVERSITÀ ROMA TRE, DEL PROFESSOR MICHELE AINIS, GIÀ ORDINARIO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO L'UNIVERSITÀ ROMA TRE, DEL PROFESSOR FRANCESCO PIZZETTI, DOCENTE DI DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO L'UNIVERSITÀ LUISS GUIDO CARLI (INTERVENUTO IN VIDEOCONFERENZA), DELL'ONOREVOLE ANNA FINOCCHIARO, PRESIDENTE DELL'ASSOCIAZIONE ITALIADECIDE, GIÀ PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE AFFARI COSTITUZIONALI DEL SENATO, SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 935 E 830 (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

1.3.2.1.14. 1^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 49 (ant.) del 13/12/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1^a Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 49

MERCOLEDÌ 13 DICEMBRE 2023

Presidenza del Vice Presidente

TOSATO

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Orario: dalle ore 8,35 alle ore 9,20

AUDIZIONE DELLA PROFESSORESSA IDA ANGELA NICOTRA, ORDINARIO DI DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA (INTERVENUTA IN VIDEOCONFERENZA), SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 935 E 830 (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

1.3.2.1.15. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 50 (pom.) del 13/12/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 50

MERCOLEDÌ 13 DICEMBRE 2023

Presidenza del Vice Presidente

TOSATO

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Orario: dalle ore 14,35 alle ore 15,30

AUDIZIONE DEL PROFESSOR ENZO CHELI, VICE PRESIDENTE EMERITO DELLA CORTE COSTITUZIONALE, SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 935 E 830 (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

1.3.2.1.16. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 146 (pom.) del 19/12/2023

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

1ª Commissione permanente (AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)

MARTEDÌ 19 DICEMBRE 2023

146ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza del Presidente

[BALBONI](#)

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 16,30.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il [PRESIDENTE](#) riferisce l'esito della riunione dell'Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari appena conclusa, nella quale, in merito all'esame dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830 (recanti modifiche costituzionali per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri), si è disposto, all'unanimità, un breve supplemento di audizioni, che si svolgeranno martedì 9 gennaio 2024, a partire dalle ore 12. A tale riguardo, si è convenuto di invitare in audizione il professor Cassese, il presidente emerito della Corte costituzionale Antonio Baldassarre e il professor Violante, ex presidente della Camera dei deputati, oltre a quattro esperti di diritto pubblico comparato, di cui due dovranno essere indicati dai Gruppi di maggioranza e due dai Gruppi di opposizione entro le ore 12 di domani, mercoledì 20 dicembre.

Si è altresì stabilito che dal 10 al 19 gennaio si svolgerà la discussione generale congiunta, al termine della quale avranno luogo le repliche e l'adozione formale del testo base.

Infine, si è concordato di fissare fin d'ora il termine per la presentazione di emendamenti e ordini del giorno al testo base alle ore 17 di lunedì 29 gennaio, per poi avviare mercoledì 31 gennaio la fase di illustrazione delle proposte emendative.

La Commissione unanime conviene.

SCONVOCAZIONE DI SEDUTE

Il [PRESIDENTE](#) avverte che le sedute già convocate per le ore 20 di oggi, martedì 19 dicembre, e per le ore 9 di domani, mercoledì 20 dicembre, non avranno luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 16,40.

1.3.2.1.17. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 52 (ant.) del 09/01/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 52

MARTEDÌ 9 GENNAIO 2024

Presidenza del Presidente

[BALBONI](#)

indi del Vice Presidente

[PARRINI](#)

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Orario: dalle ore 12,05 alle ore 17,45

(Sospensione dalle ore 13,40 alle ore 14,25 e dalle ore 16,20 alle ore 16,50)

AUDIZIONI DEL PROFESSOR SABINO CASSESE, GIUDICE EMERITO DELLA CORTE COSTITUZIONALE E PROFESSORE EMERITO DELLA SCUOLA NORMALE SUPERIORE DI PISA, DEL PROFESSOR ANTONIO BALDASSARRE, PRESIDENTE EMERITO DELLA CORTE COSTITUZIONALE, DEL PROFESSOR PAOLO BECCHI, ORDINARIO DI FILOSOFIA DEL DIRITTO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA (INTERVENUTO IN VIDEOCONFERENZA), DELL'ONOREVOLE LUCIANO VIOLANTE, EX PRESIDENTE DELLA CAMERA DEI DEPUTATI, PRESIDENTE DELLA FONDAZIONE LEONARDO - CIVILTA' DELLE MACCHINE, DEL PROFESSOR MAURO VOLPI, ORDINARIO DI DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO L'UNIVERSITA' DI PERUGIA (INTERVENUTO IN VIDEOCONFERENZA), E DEL PROFESSOR JENS WOELK, ORDINARIO DI DIRITTO COSTITUZIONALE COMPARATO PRESSO L'UNIVERSITA' DI TRENTO (INTERVENUTO IN VIDEOCONFERENZA), SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 935 E 830 (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

1.3.2.1.18. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 148 (ant.) del 10/01/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 10 GENNAIO 2024

148ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9,10.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il **PRESIDENTE** avverte che, come richiesto dai Gruppi di opposizione, nella seduta già convocata per le ore 14,15 di oggi, mercoledì 10 gennaio, riprenderà l'esame dei disegni di legge costituzionale nn. 116 e connessi (*Modifiche agli articoli 116 e 117 della Costituzione, in materia di autonomia regionale e riparto di competenze legislative*), con l'inizio della discussione generale congiunta.

Al riguardo, andrà disposta la disgiunzione del disegno di legge di iniziativa popolare n. 764, alla luce della relativa calendarizzazione in Assemblea, ai sensi dell'articolo 74, comma 3, del Regolamento.

Comunica altresì che per le ore 11 di martedì 16 gennaio sarà convocata una seduta dedicata unicamente all'avvio della discussione generale congiunta sui disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830 (*Modifiche costituzionali per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri*). Per consentire una ordinata organizzazione dei lavori, invita i Gruppi a comunicare, entro la fine della predetta seduta, i nominativi dei senatori che intendano intervenire nella discussione generale, al fine di rispettare il termine di conclusione del 19 gennaio, conformemente a quanto stabilito nell'Ufficio di Presidenza tenutosi lo scorso 19 dicembre.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 9,40.

1.3.2.1.19. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 150 (ant.) del 16/01/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 16 GENNAIO 2024

150ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 11,10.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 23 novembre 2023.

Il **PRESIDENTE** ricorda che, come convenuto nella seduta del 10 gennaio scorso, i Gruppi sono invitati a indicare, entro la fine della odierna seduta antimeridiana, i nominativi dei senatori che intendano intervenire nel dibattito.

Ha quindi inizio la discussione generale congiunta.

Il senatore **TOSATO** (*LSP-PSd'Az*) ritiene condivisibili gli obiettivi della riforma proposta dal Governo, che è volta a migliorare la governabilità, evitando cambi di maggioranze e formazione di nuovi Esecutivi nell'arco della medesima legislatura, che impediscono all'azione politica di dispiegare i propri effetti e causano confusione nei cittadini. Ne è un esempio significativo la misura del cosiddetto *Superbonus*, adottata dal Governo Conte II e sconfessata nella medesima legislatura dal successivo Governo Draghi, che l'aveva ritenuta rischiosa per l'equilibrio dei conti pubblici, con conseguenti disagi per cittadini e imprese che avevano avviato i lavori di ristrutturazione.

È pertanto necessario garantire Governi di legislatura, come avviene anche per le Regioni e gli enti locali, con un'alternanza chiara tra maggioranze stabili. Gli strumenti individuati nel disegno di legge n. 935 per perseguire tale obiettivo sono il premio di maggioranza del 55 per cento, di cui all'articolo 3 del disegno di legge, e la possibilità, in caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, di conferimento dell'incarico di formare il Governo a un altro parlamentare candidato in collegamento al Presidente eletto, come previsto dal comma 1, lettera *b*), dell'articolo 4.

Quanto al premio di maggioranza, ritiene opportuno prevedere in Costituzione quanto meno tale principio, rinviando poi eventualmente alla legge elettorale la definizione della percentuale. Su tale

aspetto, sottolinea che la maggioranza è concorde e coesa.

Un maggiore approfondimento appare necessario, invece, con riferimento alla cosiddetta norma antiribaltone sul premier di riserva, come sottolineato da alcuni degli esperti auditi. In ogni caso, in merito rileva che finora l'incarico di formare il Governo è sempre stato assegnato al *leader* della parte politica più votata, per cui la norma non rappresenterebbe una particolare novità.

In conclusione, auspica che siano finalmente adottate le misure più idonee per garantire una migliore governabilità, evitando che in Parlamento si formino maggioranze a volte perfino in contrasto con l'orientamento espresso dagli elettori.

La senatrice [GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*) sottolinea che il progetto di riforma del Governo introduce modifiche ben più significative di quelle che a prima vista sembrerebbero discendere dai cinque articoli di cui si compone il testo del disegno di legge n. 935. Ricorda, per esempio, l'elezione a Presidente del Consiglio di un parlamentare, a suffragio universale e diretto, per la durata di cinque anni, contestualmente alle Camere; l'assegnazione di un premio di maggioranza del 55 per cento; il conferimento dell'incarico al *Premier* da parte del Presidente della Repubblica e il voto di fiducia del Parlamento, nonostante l'elezione diretta; la possibilità di sostituire il Presidente del Consiglio eletto, in caso di cessazione dalla carica, con un altro parlamentare a lui collegato; la limitazione del potere del Presidente della Repubblica di sciogliere le Camere e l'eliminazione della nomina dei senatori a vita.

Sottolinea che, nel corso delle numerose audizioni di giuristi ed esperti, sono emerse alcune criticità che la sua parte politica ritiene necessario correggere in sede emendativa.

In primo luogo, la riforma prospettata modifica la forma di Governo, facendola diventare però una sorta di ibrido e assemblando istituti diversi, tratti dal modello parlamentare e da quello presidenziale, senza prevedere adeguati contrappesi né preservare la separazione dei poteri, che, invece, sono garantiti anche nei sistemi presidenziali puri.

Evidenzia, in secondo luogo, che l'elezione diretta del *Premier* non ha precedenti in altre Costituzioni democratiche: vi è stato solo un esperimento in Israele, peraltro abbandonato dopo pochi anni.

Particolarmente da criticare è poi la norma che attribuisce un premio di maggioranza del 55 per cento senza stabilire il conseguimento di una soglia minima di voti. Tale previsione, infatti, è a suo avviso incostituzionale, in quanto lesiva dei principi di rappresentatività del Parlamento e di eguaglianza del voto sanciti nella giurisprudenza della Corte costituzionale.

Ritiene altresì necessario riflettere sulla previsione di una soglia per l'elezione del Presidente del Consiglio, considerando insufficiente la maggioranza relativa, e sulla introduzione di un limite alla sua rieleggibilità, come negli Stati Uniti e in Francia.

Osserva che, in presenza di un'elezione diretta del Presidente del Consiglio, perdono significato sia il conferimento dell'incarico da parte del Presidente della Repubblica, sia il voto di fiducia iniziale in Parlamento, che difficilmente potrebbe sconfessare l'orientamento popolare espresso nella consultazione elettorale.

Formula quindi considerazioni critiche sulla cosiddetta norma antiribaltone, che a suo avviso avrebbe, invece, proprio effetti destabilizzanti, poiché una parte della maggioranza potrebbe avere interesse a sostituire il Presidente del Consiglio eletto con un altro politicamente a essa più vicino.

Rileva inoltre che, nonostante gli annunci della maggioranza di non voler incidere sulle prerogative del Presidente della Repubblica, è inevitabile che l'elezione diretta del Presidente del Consiglio ne determini diverse limitazioni. In particolare, ritiene criticabile la soppressione della possibilità di nominare i senatori a vita. Si tratta di una facoltà che può invece riavvicinare i cittadini alla politica, trattandosi di persone che si sono distinte nei rispettivi settori, senza poter alterare in alcun modo gli equilibri politici.

Auspica, infine, che la maggioranza intenda accogliere le proposte di modifica che verranno presentate recependo le criticità sottolineate nel corso delle audizioni ed evitando di polarizzare il dibattito per puntare all'approvazione della riforma attraverso il *referendum ex* articolo 138 della Costituzione. Nel sottolineare che la sua parte politica avrebbe preferito una riforma ispirata al modello tedesco, annuncia la presentazione di emendamenti finalizzati a correggere gli aspetti più problematici.

Nessun altro chiedendo di intervenire, il [PRESIDENTE](#) propone di fissare per le ore 14 di oggi, martedì 16 gennaio, il termine entro cui indicare i nominativi dei senatori che intendano partecipare alla discussione generale congiunta, in modo da consentire, già nel corso della seduta convocata per le ore 20,10 o al termine dei lavori dell'Assemblea, l'organizzazione dei tempi del dibattito.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 11,45.

1.3.2.1.20. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 151 (nott.) del 16/01/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 16 GENNAIO 2024

151ª Seduta (notturna)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 20,10.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta antimeridiana odierna.

Riprende la discussione generale congiunta.

Il senatore **ALFIERI** (PD-IDP) ricorda che il Partito democratico ha sempre manifestato la propria contrarietà all'elezione diretta del Presidente del Consiglio, pur condividendo la finalità di dare stabilità dell'Esecutivo e di consentire alla maggioranza di turno di attuare il programma presentato agli elettori. Tuttavia, la sua parte politica ritiene che tale obiettivo possa essere raggiunto attraverso altri strumenti, che non alterino gli equilibri della forma di Governo parlamentare, e che ad esso si debba affiancare il rafforzamento del ruolo del Parlamento, svilito da un sempre più smodato ricorso alla decretazione d'urgenza. Si potrebbe, per esempio, modificare i Regolamenti parlamentari, prevedere il voto a data certa per i disegni di legge più urgenti, elevare il *quorum* per gli organi di garanzia e attuare l'articolo 49 della Costituzione, oltre a intervenire sulla disciplina elettorale, superando le liste bloccate. Auspica pertanto che la maggioranza sia disponibile a un confronto su questi temi.

Il progetto di riforma in esame, invece, inserisce elementi di presidenzialismo nella forma di Governo parlamentare, con il rischio di causare contraddizioni e alterare gli equilibri fra poteri, a causa dell'introduzione di una fonte di legittimazione differente per il Presidente del Consiglio, rispetto al Presidente della Repubblica. A suo avviso, invece, in una fase di profonde trasformazioni della società, a cominciare dalla transizione ecologica e digitale, la forma di Governo parlamentare consente di superare le polarizzazioni del tessuto sociale e di individuare una sintesi. Basti pensare alle gravi conseguenze che l'assenza di una figura *super partes* che funga da arbitro, qual è il Presidente della Repubblica italiano, ha prodotto negli Stati Uniti e in Francia, dove l'exasperazione del conflitto sociale ha causato, rispettivamente, l'assalto al Campidoglio e il blocco del Paese per la riforma delle pensioni.

Formula considerazioni critiche sulla previsione di un *Premier* di riserva, che risulta incomprensibile in una forma di Governo presidenziale, per la quale sarebbe più appropriata invece la clausola "*aut simul stabunt, aut simul cadent*".

Esprime inoltre netta contrarietà sull'introduzione di un premio di maggioranza del 55 per cento, senza fissare prima una soglia minima di voti e il limite dei due mandati.

In conclusione, ribadisce la disponibilità ad un confronto costruttivo, a condizione che sia superato l'elemento dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio.

Il senatore [VERINI](#) (PD-IDP) sottolinea preliminarmente che è in atto una diffusa crisi della democrazia a livello globale, a cui si dovrebbe dare risposta con strumenti omogenei, considerato che nei prossimi mesi si svolgeranno le elezioni in ben 76 Paesi. Si passa invece dalle forme di confronto parlamentare alle democrazie, fino ad arrivare a veri e propri assalti alla democrazia, come quello posto in essere da Trump a Capitol Hill nel gennaio del 2021.

A suo avviso, il progetto di riforma del centrodestra si iscrive in una linea programmatica che tende al superamento sostanziale dei principi della Costituzione del 1948, come dimostrano alcune dichiarazioni di esponenti del Governo sui controlli della Corte costituzionale o di altri organi di garanzia, oppure sulla libertà di informazione. Si tratta certamente di un progetto legittimo, sul quale la maggioranza ha ricevuto il mandato degli elettori, che tuttavia è fonte di rischi per la democrazia, additata come assetto incapace di assumere decisioni.

Bisognerebbe cercare allora di intervenire sulle motivazioni che sono alla base della sfiducia economico-sociale e sulle crescenti disuguaglianze, favorendo una radicale rigenerazione del sistema politico e del ruolo dei partiti, con l'attuazione dell'articolo 49 della Costituzione e l'introduzione di meccanismi che favoriscano la partecipazione della società civile associativa, rafforzando la capacità decisionale della democrazia.

Per questo motivo, ritiene opportuno il rafforzamento dei poteri del Governo e del *Premier*, unito a un sistema elettorale sul modello tedesco, ma rispettando la centralità del Parlamento, magari con il superamento del bicameralismo paritario, e la salvaguardia del ruolo di garanzia del Presidente della Repubblica.

Sono questi i cardini della Costituzione del 1948, che invece la riforma del Governo intende superare, disegnando una differente architettura istituzionale, con una risposta autoritaria - seppure ovviamente nei limiti costituzionali - incapace di ampliare e rigenerare la democrazia.

In questo modo, la maggioranza impedisce la possibilità di costruire una convergenza su questi temi con le opposizioni. Ribadisce infatti la totale contrarietà a tale impostazione da parte del Partito democratico, che tenterà di contrastare in ogni modo lo scambio, all'interno della maggioranza, tra premierato e autonomia differenziata, non solo nelle Aule parlamentari, ma anche in raccordo con l'opinione pubblica, fino eventualmente al *referendum*.

Il senatore [DURNWALDER](#) (Aut (SVP-PATT, Cb)) esprime perplessità sul disegno di legge costituzionale n. 935, in quanto potrebbe risultare penalizzante per le minoranze linguistiche, la cui tutela è prevista all'articolo 6 della Costituzione.

A suo avviso, infatti, l'elezione diretta del Presidente del Consiglio limita nei fatti i poteri del Presidente della Repubblica nella formazione degli Esecutivi e nella gestione delle crisi di Governo. Inoltre, la previsione di un premio di maggioranza del 55 per cento potrebbe portare a una riduzione

del numero di rappresentanti delle minoranze linguistiche eletti in Alto Adige.

Sebbene non siano modificati gli articoli della Costituzione direttamente riferiti al Presidente della Repubblica, che rappresenta un elemento di garanzia per le minoranze linguistiche, potrebbe risultare alterato il rapporto con il Presidente del Consiglio, la cui figura esce invece rafforzata dalla riforma sul premierato in conseguenza dell'elezione popolare diretta.

Nel rinviare, per ulteriori chiarimenti, al documento inviato dal professor Obwexer, assicura il contributo della sua parte politica al miglioramento del testo, ritenendo condivisibile l'obiettivo di rafforzare la stabilità dei Governi.

Il [PRESIDENTE](#) precisa che, in sede di modifica della legge elettorale, si terranno certamente in considerazione le garanzie per l'Alto Adige e, più in generale, per le minoranze linguistiche.

La senatrice [BEVILACQUA](#) (M5S) ritiene ingiustificata la riforma proposta dal Governo, che riduce i poteri del Presidente della Repubblica, alterandone l'equilibrio con quelli del Presidente del Consiglio, con lo scopo di garantire stabilità e durata al Governo, considerato che quello attualmente insediato gode di un'ampia maggioranza e assicura di voler restare in carica per tutta la legislatura.

Rileva, tra l'altro, che la previsione della possibilità di far subentrare al *Premier* eletto un altro parlamentare a lui collegato non offre alcuna garanzia di evitare ribaltoni, perché possono comunque cambiare le maggioranze che sostengono l'Esecutivo, come quando il Partito democratico ha sostituito la Lega nel passaggio dal Governo Conte I al Conte II.

Sottolinea inoltre che, se da un lato si stabilisce che il *Premier* di riserva è vincolato ad attuare il programma di Governo, dall'altro non si prevede alcuna misura nel caso in cui il *Premier* eletto disattenda gli impegni assunti in campagna elettorale.

Evidenzia, infine, una incongruenza nelle dichiarazioni del Presidente del Consiglio, che asserisce di volersi confrontare con il voto popolare candidandosi alle prossime elezioni europee, ma ha anticipato che non rassegnerebbe le dimissioni in caso di eventuale esito negativo del *referendum* costituzionale, ritenendo che in quel caso il giudizio riguarderebbe solo la riforma e non anche il suo operato.

La senatrice [MUSOLINO](#) (IV-C-RE) ritiene che l'obiettivo di garantire la piena rispondenza al mandato degli elettori che eleggono un Presidente del Consiglio sia pienamente condivisibile, come tra l'altro dimostra il disegno di legge costituzionale n. 830, presentato da Italia Viva ancor prima di quello d'iniziativa governativa. Non concorda, invece, sull'assetto complessivo del disegno di legge del Governo, che determina effetti negativi a cascata, sottolineati anche da molti dei costituzionalisti auditi.

Innanzitutto, è criticabile un premio di maggioranza del 55 per cento senza una soglia minima di attivazione: in questo modo, si rischierebbe di cristallizzare la maggioranza, senza poterla modificare in modo democratico, anche qualora disattenda il programma per cui è stata votata. Occorre pertanto mantenere pesi e contrappesi, per impedire che si ripetano i drammi che hanno segnato la storia italiana con la deriva autoritaria del fascismo.

Ritiene opportuno adottare il modello del sindaco o del Presidente di Regione non solo per l'elezione, con un eventuale turno di ballottaggio che attribuirebbe una maggioranza più netta e significativa, ma anche al fine di conferire al Presidente del Consiglio poteri di revoca dei Ministri che si pongano in conflitto con la linea politica del Governo. Sarebbe infatti incomprensibile prevedere una legittimazione popolare del *Premier* e poi lasciare che sia ostaggio della sua stessa maggioranza.

Esprime una netta contrarietà anche sulla figura del Presidente del Consiglio di riserva, in quanto potrebbe favorire manovre politiche che arriverebbero perfino a sconfessare l'esito del voto popolare. Non condivide invece le considerazioni critiche sui rischi di un indebolimento della figura del Presidente della Repubblica, che - a suo avviso - continuerebbe ad avere un ruolo forte di garanzia, anche in presenza di un Presidente del Consiglio eletto direttamente.

Assicura pertanto la collaborazione della sua parte politica, qualora la maggioranza si dimostri disponibile a recepire le modifiche illustrate.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che, in sede emendativa, sarà possibile correggere le criticità emerse.

Il senatore [DE PRIAMO](#) (FdI) ringrazia preliminarmente il Presidente per l'ampio ciclo di audizioni svolte e per l'autorevolezza dei contributi offerti, dai quali è emersa in ogni caso l'esigenza di una

modifica dell'architettura istituzionale in chiave più moderna. Auspica, pertanto, che sia possibile un dialogo tra le forze politiche, per individuare un punto di sintesi, nonostante la differenza di vedute. Del resto, la maggioranza non ritiene imm modificabile il testo d'iniziativa governativa ed è aperta al confronto sugli aspetti che sono stati segnalati anche nel corso delle audizioni.

Sottolinea che l'elezione diretta del Primo Ministro mira a conseguire l'obiettivo di realizzare una democrazia decidente, più forte e rispettosa della sovranità popolare. Ricorda che, come è stato ricordato da alcuni costituzionalisti, nel Novecento è stata proprio l'estrema debolezza della democrazia a consentire svolte autoritarie. Ovviamente, al tempo stesso, si dovranno rafforzare anche le garanzie e gli strumenti a disposizione delle minoranze, come auspicato anche dal professor Ainis, per esempio con riferimento allo statuto delle opposizioni, alla modifica del *quorum* per l'elezione degli organi di garanzia e all'attuazione dell'articolo 49 della Costituzione, con l'obiettivo di rivalutare la centralità del Parlamento. Segnala che su alcuni di questi argomenti vi sono già alcuni disegni di legge all'esame della Commissione.

Non condivide le considerazioni critiche sull'indebolimento della figura del Presidente della Repubblica, i cui poteri sono stati ampliati di fatto, nella gestione delle crisi politiche degli ultimi anni, proprio per rispondere alla instabilità del sistema politico. Le modifiche costituzionali in esame, infatti, non incidono sul ruolo di garanzia del Capo dello Stato.

Ritiene ingiustificate, altresì, le considerazioni sull'assenza di un modello simile in altri Paesi, in quanto anche alcuni costituzionalisti approvano l'adozione di uno schema originale, in parte analogo a quello britannico, ma rispettoso delle caratteristiche della democrazia parlamentare italiana.

Assicura quindi che la riforma non è affatto blindata, essendo già in corso riflessioni approfondite sull'opportunità di inserire in Costituzione il premio di maggioranza del 55 per cento e sulla necessità di una soglia minima per conseguirlo, sulle modifiche alla norma antiribaltone, sul rafforzamento dei poteri del *Premier*, sull'alternativa al voto iniziale di fiducia, sulla limitazione dei mandati, nonché sulla esplicitazione delle modalità di elezione del Presidente del Consiglio.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 21,15.

1.3.2.1.21. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 152 (ant.) del 17/01/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 17 GENNAIO 2024

152ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9,15.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 16 gennaio.

Il senatore **DE CRISTOFARO** (*Misto-AVS*) si sofferma in via preliminare sulle diverse criticità presenti nel disegno di legge del Governo, tra le quali ricorda l'individuazione di un premio di maggioranza, senza tuttavia una soglia minima a cui è subordinata la relativa attuazione; la previsione di una sorta di Presidente del Consiglio di riserva quale clausola antiribaltone; la fiducia iniziale del Parlamento nei confronti di un Presidente del Consiglio eletto direttamente.

Tuttavia, se anche tali criticità venissero superate, conferma una valutazione negativa sulla proposta del Governo, motivata dalla convinzione secondo cui il disegno di legge si basa su un'impostazione di fondo del tutto errata.

Infatti, la proposta del Governo denota una lettura non condivisibile delle difficoltà istituzionali del Paese e risulta legata a una concezione secondo cui il problema principale, se non esclusivo, è quello della mancata stabilità.

Invece, ritiene che il vero problema non sia rappresentato tanto e solo dal *deficit* di stabilità, ma

soprattutto dal *deficit* di rappresentanza.

Trova poi singolare che, nella predisposizione della proposta del Governo, sia mancata completamente una lettura critica dei motivi che hanno portato, negli ultimi anni, ad un astensionismo dilagante e per censo, caratterizzato dal fatto che l'esercizio del diritto di voto tende sempre più a restringersi a quella parte del corpo elettorale che si trova in una situazione sociale ed economica più agiata.

Altresì, manca un'analisi sulla torsione personalistica della politica imperniata sul cosiddetto "partito personale" oggetto, fin dalla metà degli anni novanta, delle riflessioni del politologo Mauro Calise.

Con questo, non si vuole negare l'esistenza di un problema di stabilità dei Governi. Tuttavia, tale problema non trova una soluzione adeguata nell'elezione diretta del vertice del Governo, come testimoniato peraltro dalle difficoltà in cui versano assetti istituzionali di matrice presidenziale o semipresidenziale, come quello statunitense o francese.

Peraltro, sottolinea come il disegno di legge governativo, sebbene formalmente modifichi pochi articoli della Carta costituzionale, determini nei fatti uno squilibrio tra un Presidente del Consiglio che verrebbe eletto direttamente e un Presidente della Repubblica le cui prerogative sarebbero inevitabilmente ridotte.

Rammenta poi che lo scorso anno, in due tra le Regioni più importanti del Paese, come il Lazio e la Lombardia, l'affluenza al voto è stata ampiamente inferiore al 50 per cento degli aventi diritto, nonostante la previsione dell'elezione diretta del Presidente della regione.

Stigmatizza quindi il pensiero unico che ha caratterizzato il dibattito sulle riforme costituzionali degli ultimi vent'anni, piagato ad una concezione riduzionistica della politica e della partecipazione popolare.

Sarebbe, invece, necessaria una riflessione organica sul ruolo dei partiti e interventi migliorativi sui regolamenti parlamentari.

Purtroppo, il disegno di legge del Governo rappresenta una scorciatoia pericolosa, oltre che un grave errore politico.

Da ultimo, nel rimarcare una valutazione fortemente negativa sia della riforma costituzionale sul premierato sia del disegno di legge sull'autonomia differenziata all'esame in questi giorni dell'Assemblea, esprime un giudizio radicalmente negativo sul combinato disposto dei due provvedimenti che risultano ispirati a due logiche contrapposte, ossia quella del massimo accentramento attraverso l'investitura plebiscitaria del Capo del Governo, e quella del massimo decentramento. Si tratta, purtroppo, di due provvedimenti che hanno un elemento in comune, ossia quello della marginalizzazione del Parlamento e della rappresentanza.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP), nel condividere molte argomentazioni formulate dal senatore De Cristofaro, giudica inaccettabile che la Commissione affari costituzionali sia contestualmente impegnata nella discussione generale sul premierato e nell'esame in Assemblea del disegno di legge governativo sull'autonomia differenziata, ossia due provvedimenti che rispondono a spinte contrapposte e che vengono agitate da due forze politiche della maggioranza come tematiche identitarie, in vista dei prossimi appuntamenti elettorali.

Nel rivolgersi poi al Presidente della Commissione e al ministro Casellati, ricorda che, da parte della maggioranza, è stata rivendicata la necessità di una coerenza con gli impegni contenuti nel programma della coalizione di centro destra alle ultime elezioni politiche. Rammenta tuttavia come l'attuale maggioranza abbia ottenuto il 44 per cento del voto popolare e che, su tematiche afferenti l'assetto costituzionale, sarebbe doveroso individuare terreni di convergenza più ampi rispetto al perimetro della maggioranza di governo.

Ribadisce poi come il Partito Democratico non sia mai stato favorevole all'ipotesi dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che peraltro rappresenterebbe un *unicum* nel panorama mondiale.

Ritiene che l'opzione dell'elezione diretta del vertice dell'Esecutivo rappresenti una scorciatoia, rispetto all'effettiva soluzione dei problemi, illudendo inoltre gli elettori di poter contare di più nell'espressione del voto.

Altresì, la proposta del Governo avrebbe - come emerso nel corso delle audizioni - riflessi inevitabili su una figura di garanzia, quale il Presidente della Repubblica, di cui l'intero Paese ha bisogno e le cui

prerogative sarebbero danneggiate.

Altresì, la riforma comporterebbe un'ulteriore delegittimazione del ruolo del Parlamento, senza apportare i necessari correttivi alle disfunzioni che sono emerse in questi anni nell'attività parlamentare. Infatti, invece di individuare i correttivi adeguati, le Camere verrebbero ancora di più marginalizzate.

Manca inoltre la volontà di affrontare tematiche come l'attuazione dell'articolo 49 della Costituzione, il ruolo dei partiti, nonché le modalità di selezione e formazione delle classi dirigenti.

L'opzione scelta dal Governo e dalla maggioranza non risolve quindi i problemi esistenti e rischia di danneggiare gravemente l'assetto istituzionale del Paese.

Conferma, da ultimo, una valutazione negativa su un disegno di legge caratterizzato da un impianto strutturalmente sbagliato, che propone un modello che non esiste in nessun'altra democrazia avanzata e sul quale i più autorevoli costituzionalisti hanno invitato a riflettere attentamente.

Infine, ribadisce la disponibilità del gruppo del Partito Democratico ad aprire uno spazio di dialogo, a partire dal modello istituzionale tedesco.

Il senatore [OCCHIUTO](#) (FI-BP-PPE) osserva come l'obiettivo della stabilità dei Governi perseguito dalla proposta di riforma del Governo risulti ampiamente condiviso e positivo.

Occorre peraltro riconoscere i profondi cambiamenti che hanno caratterizzato negli ultimi anni il contesto politico e sociale, con la necessità che l'assetto istituzionale sia reso adeguato alle esigenze di speditezza ed efficacia.

Nel ricordare poi come la scienza giuridica non rappresenti una scienza esatta e che le posizioni dei costituzionalisti ascoltati nel corso delle audizioni siano state variegate, ritiene che l'elezione diretta del Presidente del Consiglio non rappresenti un motivo di scandalo e possa rispondere alla finalità di evitare continui cambiamenti di governo, oltre che di fornire una legittimazione più forte al vertice dell'esecutivo.

Esprime poi un ringraziamento al presidente Balboni e al ministro Casellati per l'approfondita attività di dialogo posta in essere, apprezzando l'autenticità del dibattito e auspicando che vengano apportati i necessari miglioramenti rispetto ad alcune criticità del disegno di legge, quali l'assenza di una soglia minima per l'attivazione del premio di maggioranza, la norma antiribaltone, i poteri di revoca dei ministri, oltre che il rapporto tra il Presidente del Consiglio e il Presidente della Repubblica. Su quest'ultimo aspetto, va poi ricordato come il Capo dello Stato rivesta nel nostro ordinamento una funzione principalmente di garanzia e di terzietà.

Da ultimo, auspica che anche da parte dei gruppi di opposizione sia adottato un approccio propositivo, in modo da migliorare gli aspetti del disegno di legge che risultano più critici.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 9,55.

1.3.2.1.22. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 153 (nott.) del 17/01/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 17 GENNAIO 2024

153ª Seduta (notturna)

Presidenza del Presidente

BALBONI

indi del Vice Presidente

TOSATO

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 20,20.

IN SEDE CONSULTIVA

(905) Deputato SASSO e altri. - Modifiche agli articoli 61, 336 e 341-bis del codice penale e altre disposizioni per la tutela della sicurezza del personale scolastico, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 7a Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore **TOSATO** (LSP-PSd'Az) riferisce sul disegno di legge in titolo, il cui esame è stato rimesso alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri nella seduta notturna di ieri, martedì 16 gennaio, e propone di esprimere un parere non ostativo.

Non essendoci richieste di intervento, previa verifica del numero legale, la Commissione approva la proposta di parere non ostativo formulata dal relatore

(855) Modifiche alla legge 9 luglio 1990, n. 185, recante nuove norme sul controllo dell'esportazione, importazione e transito dei materiali di armamento

(Parere alla 3a Commissione su testo ed emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore **TOSATO** (LSP-PSd'Az) riferisce sul disegno di legge in titolo, il cui esame è stato rimesso alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri nella seduta notturna di ieri, martedì 16 gennaio, e propone di esprimere un parere non ostativo.

Esaminati altresì i relativi emendamenti, approvati dalla Commissione di merito, propone di esprimere, per quanto di competenza, parere non ostativo.

Il senatore **PARRINI** (PD-IDP) annuncia il voto di astensione del Gruppo PD, in coerenza con la posizione espressa nella Commissione di merito, dove non sono stati forniti i chiarimenti richiesti.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere non ostativo sul testo e non ostativo sui relativi emendamenti, avanzata dal relatore e pubblicata in allegato.

(969) Delega al Governo per il recepimento delle direttive europee e l'attuazione di altri atti dell'Unione europea - Legge di delegazione europea 2022-2023, approvato dalla Camera dei deputati
(Doc. LXXXVI, n. 1) Relazione programmatica sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea

per l'anno 2023

(Doc. LXXXVII, n. 1) Relazione consuntiva sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea per l'anno 2022

(Relazione alla 4ª Commissione sul disegno di legge n. 969. Parere alla 4ª Commissione sul *Doc.* LXXXVI, n. 1. Parere alla 4ª Commissione sul *Doc.* LXXXVII, n. 1. Seguito e conclusione dell'esame congiunto con esiti distinti. Relazione favorevole sul disegno di legge n. 969. Parere favorevole sul *Doc.* LXXXVI, n. 1. Parere favorevole sul *Doc.* LXXXVII, n. 1)

Il relatore **TOSATO** (*LSP-PSd'Az*) riferisce sul disegno di legge di delegazione europea 2022-2023 - già approvato con modificazioni dalla Camera dei deputati - su cui la Commissione è chiamata a esprimersi in sede consultiva, per le parti di propria competenza, ai fini della relazione da rendere alla 4ª Commissione.

Il testo si compone di 19 articoli, divisi in tre Capi, e di un Allegato contenente l'elenco di sette direttive europee da recepire in base alla delega recata dall'articolo 1.

L'articolo 2 delega il Governo a emanare disposizioni sanzionatorie di violazioni di obblighi discendenti da atti normativi dell'Unione europea.

I successivi articoli contengono i principi e i criteri direttivi specifici per l'esercizio della delega relativa a 10 direttive e per l'adeguamento della normativa nazionale a 7 regolamenti europei.

Con riferimento ai profili di competenza della 1ª Commissione, segnala, in primo luogo, l'articolo 3 che detta i principi e criteri direttivi specifici di delega per il recepimento della direttiva (UE)

2022/2555, relativa a misure per un livello comune elevato di cybersicurezza nell'Unione europea (cosiddetta "direttiva NIS-Network and Information Security 2"). Tale direttiva, il cui termine per il recepimento è fissato al 17 ottobre 2024, rafforza il livello di cyber-resilienza di un vasto gruppo di soggetti e migliora la capacità di risposta agli incidenti informatici, tra l'altro incentivando la condivisione di informazioni attraverso la designazione delle autorità nazionali competenti. Tra i criteri di delega vi è anche quello del coordinamento con le disposizioni adottate in base al successivo articolo 5 del disegno di legge, per il recepimento della direttiva (UE) 2022/2557, nonché con quelle adottate in base all'articolo 16, per l'adeguamento al regolamento (UE) 2022/2554 e per il recepimento della direttiva (UE) 2022/2556.

L'articolo 5 detta i criteri specifici di delega per il recepimento della direttiva (UE) 2022/2557, relativa alla resilienza dei soggetti critici, fornitori di servizi essenziali. La direttiva, che dovrà essere attuata entro il 17 ottobre 2024, abroga e sostituisce la direttiva 2008/114/CE, relativa alla protezione delle Infrastrutture critiche europee (ECI), ritenendo che le misure di protezione riguardanti solo le infrastrutture non siano sufficienti per evitare il verificarsi di perturbazioni e che sia necessario rafforzare la resilienza anche dei soggetti che le gestiscono e che forniscono i relativi servizi essenziali.

L'articolo 9 - inserito dalla Camera dei deputati - reca principi e criteri direttivi specifici per l'esercizio della delega per il recepimento della direttiva 2023/970 volta a rafforzare l'applicazione del principio della parità di retribuzione tra uomini e donne per uno stesso lavoro o per un lavoro di pari valore, attraverso la trasparenza retributiva e i relativi meccanismi di applicazione. La direttiva, in sintesi, è intesa a stabilire prescrizioni minime per rafforzare l'applicazione del principio della parità retributiva per uno stesso lavoro tra uomini e donne e il divieto di discriminazione in materia di occupazione e impiego per motivi di genere.

L'articolo 16 delega il Governo ad adottare, entro diciotto mesi dall'entrata in vigore della legge e previo parere dell'Agenzia per la cybersicurezza nazionale, disposizioni per adeguare la normativa nazionale al regolamento (UE) 2022/2554 e per dare attuazione alla direttiva (UE) 2022/2556, in materia di resilienza operativa digitale per il settore finanziario. Si dettano, inoltre, i criteri specifici di delega, tra i quali il coordinamento con le disposizioni di recepimento delle direttive (UE) 2022/5555 e 2022/5557, di cui rispettivamente agli articoli 3 e 5 del disegno di legge.

L'articolo 17 conferisce una delega al Governo per l'adeguamento del quadro normativo nazionale al regolamento UE 2022/868 relativo alla *governance* europea dei dati. Il termine per l'esercizio della delega è di quattro mesi dalla data di entrata in vigore della legge. In base all'articolo 38 del

Regolamento, l'applicazione dello stesso è invece prevista dal 24 settembre 2023. Sono individuati principi e criteri direttivi specifici per l'adeguamento dell'ordinamento interno al regolamento, oltre a quelli generali previsti dall'articolo 32 della legge n. 234 del 2012.

Si ricorda che il menzionato regolamento UE 2022/868 stabilisce: le condizioni per il riutilizzo, all'interno dell'Unione europea, di determinate categorie di dati detenuti da enti pubblici; un quadro di notifica e controllo per la fornitura di servizi di intermediazione dei dati; un quadro per la registrazione volontaria delle entità che raccolgono e trattano i dati messi a disposizione a fini altruistici; un quadro per l'istituzione di un comitato europeo per l'innovazione in materia di dati.

L'articolo 18, introdotto nel corso dell'esame alla Camera, prevede principi di delega specifici finalizzati ad adeguare la normativa nazionale al regolamento UE 2023/1113 riguardante i dati informativi che accompagnano i trasferimenti di fondi e di cripto-attività, al fine di prevenire, individuare e indagare casi di riciclaggio e di finanziamento del terrorismo.

Tra le sette direttive elencate nell'Allegato A, da recepire senza la necessità di introdurre ulteriori principi e criteri di delega, d'interesse della 1ª Commissione sono la direttiva (UE) 2022/2381, in merito al miglioramento dell'equilibrio di genere fra gli amministratori delle società quotate, e la direttiva (UE) 2023/977 che riguarda lo scambio di informazioni tra le autorità degli Stati membri che contrastano criminalità e terrorismo e abroga la decisione quadro 2006/960/GAI. I termini di recepimento delle due direttive sono fissati, rispettivamente, al 28 dicembre 2024 e al 12 dicembre 2024.

All'interno della Relazione consuntiva sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea per l'anno 2022 e della Relazione programmatica sulla partecipazione dell'Italia all'Unione europea per l'anno 2023, con riferimento ai temi di interesse della Commissione affari costituzionali, si segnalano, in particolare, le iniziative relative a: *e-privacy* (al fine di rendere più efficace e aumentare il livello di tutela della vita privata e dei dati personali trattati in relazione alle comunicazioni elettroniche); accesso equo ai dati e loro utilizzo (data act); cybersicurezza; digitalizzazione e semplificazione nella pubblica amministrazione; competenze digitali e riduzione del *digital divide*; negoziato sul nuovo Patto europeo per la migrazione e l'asilo; gestione dei flussi migratori; *governance* dell'area Schengen; sicurezza, prevenzione e contrasto al terrorismo e alla criminalità organizzata; riforma del Meccanismo unionale di protezione civile.

Per ulteriori approfondimenti, rinvia al *dossier* predisposto dai Servizi studi del Senato e della Camera dei deputati.

Propone quindi uno schema di relazione favorevole sul disegno di legge n. 969, pubblicato in allegato. Propone altresì uno schema di parere favorevole sia riguardo al *Doc. LXXXVI*, n. 1 sia sul *Doc. LXXXVII*, n. 1.

Non essendovi richieste di intervento, accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di relazione favorevole sul disegno di legge n. 969, pubblicata in allegato.

Con successive e distinte votazioni, la Commissione approva quindi lo schema di parere favorevole sul *Doc. LXXXVI*, n. 1, e sul *Doc. LXXXVII*, n. 1.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. [935](#) e [830](#).

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

[\(935\)](#) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta antimeridiana di oggi.

Riprende la discussione generale congiunta.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) esprime rammarico per la scelta della maggioranza di procedere nell'esame del progetto di riforma costituzionale senza ricercare realmente un punto di incontro con le opposizioni, probabilmente perché l'argomento sarà oggetto di propaganda in vista della prossima campagna elettorale per le europee. Auspica pertanto che dopo le elezioni europee, sia possibile trovare una mediazione che vada oltre il semplice ascolto passivo delle reciproche posizioni.

Sottolinea, inoltre, che gli obiettivi della maggiore stabilità del Governo, del consolidamento del bipolarismo e del rafforzamento del potere di scelta dei cittadini si sarebbero potuti conseguire con strumenti meno invasivi rispetto all'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che rischia di incrinare gli equilibri costituzionali.

Il Partito democratico preferirebbe ispirarsi al modello tedesco, illustrato in audizione dal professor Woelk, che consentirebbe di razionalizzare e rendere più efficiente la forma di Governo parlamentare con modifiche costituzionali puntuali e misurate.

A fronte di un rafforzamento del Governo, si sarebbe dovuto intervenire per potenziare un Parlamento già svilito dall'abuso della decretazione d'urgenza, che secondo il progetto di riforma sarà perfino privato della libertà di sfiduciare l'Esecutivo, senza incorrere nello scioglimento anticipato delle Camere, e la cui elezione risulterebbe strettamente collegata, quasi per "trascinamento", a quella del Presidente del Consiglio. A suo avviso, si dovrebbe invece limitare in modo più rigoroso il ricorso ai decreti-legge, per porre fine all'attuale monocameralismo alternato, innalzare il *quorum* per l'elezione degli organi di garanzia, predisporre uno Statuto delle opposizioni e, soprattutto, modificare la legge elettorale prima di affrontare il tema della riforma costituzionale.

Secondo lo schema proposto dal Governo, infatti, si rischia di accentuare la sottomissione già in atto del Parlamento all'Esecutivo, che non trova eguali neanche in altri sistemi presidenziali, dove infatti la separazione dei poteri è netta e sono previsti adeguati pesi e contrappesi. La maggioranza invece propone una sorta di "presidenzialismo primoministeriale" a danno non solo del Parlamento ma anche del Presidente della Repubblica, che viene privato di poteri formali, quali lo scioglimento delle Camere, la nomina del Presidente del Consiglio e dei senatori a vita, e sostanziali, a causa della differente legittimazione che discenderà dall'elezione popolare diretta del Capo del Governo. Peraltro, ciò potrebbe avere conseguenze anche sul potere di nomina di cinque giudici costituzionali, atto ritenuto formalmente e sostanzialmente presidenziale, ma che un Presidente del Consiglio eletto direttamente potrebbe essere tentato di convertire in un atto quanto meno duumvirale.

Accoglie con favore la disponibilità annunciata dalla maggioranza di apportare significativi correttivi al progetto di riforma, che però non saranno sufficienti a modificare il giudizio negativo del Partito democratico sul disegno di legge costituzionale n. 935, qualora non venga superata la previsione dell'elezione diretta del *Premier*.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) esprime perplessità sulla riforma costituzionale proposta dal Governo, imperniata sull'elezione diretta del Presidente del Consiglio. Nel richiamare il saggio "Massa e potere" di Elias Canetti, sottolinea che la soluzione di affidarsi a un Capo per superare le difficoltà economico-sociali può sembrare seducente, ma si traduce in realtà nella strumentalizzazione delle fragilità della popolazione, manipolando le masse.

Con l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, si modifica radicalmente il sistema della democrazia rappresentativa, che garantisce appunto la rappresentanza di tutta la popolazione nel Parlamento, mentre il Governo è espressione solo della maggioranza, cioè di una parte.

Conseguentemente, si altera il meccanismo dello Stato di diritto, basato sulla separazione tra i poteri, e si consente l'affermarsi di svolte autoritarie.

In secondo luogo, ritiene che non ci sia un problema di governabilità, ma che sia necessario invece, anche nei confronti degli altri Paesi, garantire la stabilità delle linee politiche, favorendo

l'accelerazione dei processi decisionali. A tal fine, occorre prevedere un rafforzamento del Parlamento che vada a compensare quello dell'Esecutivo, che è già nei fatti.

Tra le altre criticità del testo in esame, segnala l'introduzione in Costituzione di un premio di maggioranza del 55 per cento, senza stabilire il conseguimento di una soglia minima di voti, ancor prima di modificare la legge elettorale. A tale riguardo, sarebbe invece preferibile prevedere il ballottaggio, che favorisce la formazione di coalizioni, per superare la significativa frammentazione del Paese.

Segnala inoltre l'assenza di un meccanismo per sfiduciare un governo che non ottemperi agli impegni presi con gli elettori o che sia travolto da uno scandalo intollerabile. Secondo il disegno di legge costituzionale n. 935, infatti, la sfiducia nei confronti del Governo determinerebbe automaticamente la fine anticipata della legislatura, anche qualora il consenso per la maggioranza fosse inalterato.

Rivolge un appello alla maggioranza, affinché accolga le necessarie proposte di modifica, evitando di squilibrare l'assetto costituzionale: se si conferisce un potere eccessivo all'Esecutivo, si corre infatti il rischio che, in futuro, qualcuno possa farne un uso distorto.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 21,10.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 855 E SUI RELATIVI EMENDAMENTI

La Commissione, esaminato il disegno di legge in titolo e rilevato che:

- il provvedimento in esame, composto da un solo articolo, dispone alcuni aggiornamenti della disciplina in materia di autorizzazioni agli scambi di materiali di armamento. L'intervento, in particolare, apporta modifiche al meccanismo con il quale i divieti alle esportazioni vengono applicati, al fine di eliminare alcune incertezze interpretative;

- per quanto riguarda il rispetto del riparto costituzionale delle competenze legislative, il disegno di legge interviene nelle materie della "difesa", della "sicurezza dello Stato" e di "armi, munizioni ed esplosivi" riconducibili alla potestà legislativa esclusiva dello Stato, ai sensi dell'articolo 117, secondo comma, lettera d), della Costituzione, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo.

Esaminati, altresì, i relativi emendamenti approvati, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo.

RELAZIONE APPROVATA DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 969

La Commissione, esaminato il disegno di legge in titolo, per le parti di competenza, si esprime in senso favorevole.

1.3.2.1.23. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 154 (ant.) del 18/01/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

GIOVEDÌ 18 GENNAIO 2024

154ª Seduta

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9,05.

IN SEDE CONSULTIVA

(808) Modifiche al codice penale, al codice di procedura penale, all'ordinamento giudiziario e al codice dell'ordinamento militare

(Parere alla 2ª Commissione su emendamenti. Esame. Parere non ostantivo)

Il presidente **BALBONI** (Fdl), in qualità di relatore, riferisce sugli emendamenti approvati riferiti al disegno di legge in titolo e propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostantivo.

Il senatore **GIORGIS** (PD-IDP) annuncia un voto contrario, precisando che le motivazioni rivestono carattere politico e riguardano il merito del provvedimento all'esame in Commissione giustizia.

Non essendoci ulteriori richieste di intervento, verificata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere avanzata dal relatore.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta notturna di ieri, mercoledì 17 gennaio.

Riprende la discussione generale congiunta.

La senatrice **DI GIROLAMO** (M5S) ritiene che la riforma costituzionale in esame sia un modo per

distogliere l'attenzione dell'opinione pubblica dalle reali esigenze del Paese e dare una risposta alla pretesa del Governo di disporre di maggiori poteri. Per garantire maggiore stabilità, infatti, sarebbe necessario rafforzare il Parlamento, invece si procede in senso inverso, conferendo al Presidente del Consiglio prerogative che sono in contrasto con la Costituzione, e al contempo riducendo quelle del Presidente della Repubblica. Si passa in questo modo dalla democrazia parlamentare alla democrazia. Accoglie con soddisfazione la notizia diffusa sui *mass media* circa la disponibilità della maggioranza a fare un passo indietro sia sul premio di maggioranza del 55 per cento, che lederebbe il principio di rappresentatività e in ogni caso dovrebbe essere inserito nella legge elettorale e non in Costituzione, sia sul cosiddetto "Premier di riserva", che avrebbe il potere di ricattare il Parlamento con la minaccia dello scioglimento anticipato in caso di sfiducia.

Nel ricordare che il Governo sta disattendendo il mandato degli elettori, avendo inserito nel proprio programma, a proposito delle riforme istituzionali, il presidenzialismo piuttosto che il premierato, anticipa che il Movimento 5 Stelle contrasterà in ogni modo, nelle Aule parlamentari e nel Paese, l'atteggiamento spregiudicato della maggioranza, che si accinge a modificare la Costituzione con una riforma confusa, senza la dovuta trasparenza nei confronti dell'opinione pubblica.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP), nel concordare con le considerazioni svolte nelle precedenti sedute dai senatori Alfieri e Parrini e dalla senatrice Valente, si sofferma sulle ragioni dell'assoluta contrarietà del Partito democratico all'ipotesi dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio. Si tratta di una scelta che non è dettata da una contrapposizione ostruzionistica e di principio, ma è sostenuta da preoccupazioni fondate. Ritiene infatti che l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, e quella contestuale del Parlamento, che risulterà quindi strettamente collegato alla sua figura, non risolva le difficoltà attuali della democrazia, ma anzi rischia di acuirle.

A suo avviso, infatti, la sfiducia nelle istituzioni e nei partiti, nonché la scarsa partecipazione alla vita pubblica non possono risolversi con l'elezione diretta del Capo del Governo. Per preservare il carattere liberale e plurale della società, occorre costruire l'unità partendo dal basso, con un processo di integrazione politica democratica e partecipata, giungendo, attraverso una faticosa e costante mediazione, alla capacità di prendere decisioni e governare.

Con il progetto di riforma in esame, invece, la maggioranza e il Governo dimostrano quanto meno una sfiducia nella possibilità di risolvere i problemi attuali della democrazia, per cui individuano la sintesi non nelle istituzioni parlamentari, ma nella figura di un Capo che riceve una investitura diretta dal popolo e, a cascata, legittima le altre istituzioni. Questa visione verticistica della democrazia, in effetti, almeno all'inizio produce una maggiore stabilità, ma, al contempo, anche un irrigidimento dei processi democratici e della capacità di governare e incidere sul tessuto economico-sociale. Basti pensare che finora nessuna delle più significative riforme, come quelle in tema di diritti civili o sociali, è stata calata dall'alto: è necessaria invece una preparazione culturale e sociale, che poi viene registrata e formalizzata in Parlamento.

Una delle caratteristiche fondamentali delle democrazie costruite dal basso è la capacità di riconoscere e accettare regole e limiti, che sono rappresentati dai diritti fondamentali: i cittadini sanno che tali diritti saranno tutelati quale che sia la maggioranza che vincerà le elezioni.

Mentre nelle democrazie caratterizzate da una investitura dall'alto, come gli Stati Uniti e la Francia, è in atto un dibattito sulle fragilità di questi modelli, il Governo propone una riforma in controtendenza, proponendo appunto di rafforzare l'Esecutivo, invece di consolidare il valore del pluralismo e del rispetto dei limiti.

Annuncia quindi che il Partito democratico, nel corso dell'esame dei disegni di legge costituzionali in titolo, tenterà di convincere la maggioranza a individuare soluzioni differenti, per rendere la forma di Governo parlamentare più capace di assolvere alla sua funzione storica.

Il senatore [PERA](#) (FdI) interviene incidentalmente per chiedere al senatore Giorgis - al quale riconosce il carattere acuto e stimolante delle considerazioni svolte - una sua opinione circa il motivo per cui in altri Paesi, come Stati Uniti e Francia, il dibattito sulla crisi della democrazia non investa anche il sistema istituzionale.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP), nel ringraziare il senatore Pera per la stima riservatagli, ritiene che in

Italia sarebbe preferibile discutere della questione politica, senza coinvolgere necessariamente anche il sistema istituzionale.

Nota, in ogni caso, che in Francia è stata istituita una commissione di accademici (Commissione Vedel), per ipotizzare una riforma del sistema semipresidenziale, al fine di risolvere i problemi derivanti da una eccessiva verticalizzazione.

Negli Stati Uniti, invece, si sta assistendo alla modifica di prassi consolidate per la nomina dei giudici della Corte suprema e si stanno prendendo in considerazione le esperienze europee, dove la designazione dei giudici non è garantita a vita.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) esprime forti critiche sul progetto di riforma in esame, che a suo avviso contiene norme inserite pretestuosamente, solo per regolare i rapporti interni alla coalizione della maggioranza. Basti pensare al premio di maggioranza del 55 per cento o alla norma antiribaltone con un "Premier di riserva", destinata a soddisfare le aspettative della Lega e che la maggioranza stessa ha annunciato di voler modificare, dopo l'ovvia contrarietà espressa dai costituzionalisti e dalle altre forze politiche. In questo modo, si umiliano il Parlamento e i tanti esperti coinvolti nel dibattito. È unanime il giudizio circa l'esigenza di evitare l'instabilità di Governo, che determina conseguenze negative per la vita sociale, politica ed economica del Paese, favorire una maggiore partecipazione dei cittadini e restituire al Parlamento la sua funzione, attualmente condizionata da un monocameralismo di fatto a causa dell'abuso della decretazione d'urgenza. La soluzione a questi problemi, tuttavia, non può essere quella dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio.

A suo avviso, si è persa l'occasione per affrontare i reali problemi del sistema democratico - l'instabilità e la scarsa partecipazione popolare - individuando soluzioni condivise, cui tutte le forze politiche avrebbero potuto contribuire, come la sfiducia costruttiva oppure il voto di fiducia delle Camere in seduta comune, per evitare la fronda nel ramo del Parlamento in cui la maggioranza è meno stabile.

Al contrario, la maggioranza insiste sulla investitura diretta, sull'acclamazione del Capo, che sicuramente non favorirà la sintesi, ma esaspererà le divisioni già esistenti nel Paese, oltre che la contrapposizione tra i vari schieramenti.

Tra l'altro, con un atteggiamento miope, ancora una volta si disegna una riforma costituzionale sulla base delle ambizioni dell'attuale Presidente del Consiglio e si realizza una sorta di scambio, tra le due componenti più forti della maggioranza, tra premierato e autonomia differenziata, che non a caso in questi giorni è in discussione nell'Aula del Senato.

Chiede quindi di ritirare il disegno di legge costituzionale n. 935 e di aprire un confronto autentico tra le forze politiche, per individuare le soluzioni ai reali problemi della democrazia.

Il [PRESIDENTE](#) comunica che - alla luce dell'elevato numero di senatori ancora iscritti a parlare - la discussione generale congiunta proseguirà la prossima settimana, a partire dalla seduta che sarà convocata alle ore 11 di martedì 23 gennaio, per concludersi mercoledì 24 gennaio, giornata in cui si terranno anche gli interventi di replica, per poi procedere all'adozione formale del testo base.

La Commissione prende atto.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 10.

1.3.2.1.24. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 155 (ant.) del 23/01/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 23 GENNAIO 2024

155ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 11,15.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - **RENZI e altri. - *Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione***

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 18 gennaio.

Riprende la discussione generale congiunta.

Il senatore **Enrico BORGHI** (*IV-C-RE*) ritiene indispensabile un chiarimento, prima di procedere nell'esame del disegno di legge costituzionale n. 935, a proposito delle dichiarazioni sulla stampa sulla possibilità che la maggioranza modifichi incisivamente il testo, in base ai rilievi emersi nel corso delle audizioni. In tal caso, infatti, sarebbe paradossale continuare a discutere di un progetto che sarà profondamente cambiato.

Tra le modifiche previste vi sarebbe anche quella di attribuire al Presidente del Consiglio il potere di nomina e revoca dei Ministri, come tra l'altro previsto anche dal disegno di legge costituzionale n. 830, presentato da Italia Viva, che però a questo aspetto affianca la previsione dello scioglimento delle Camere in caso di dimissioni o sfiducia al Capo del Governo, secondo la formula "*aut simul stabunt aut simul cadent*". A suo avviso, ciò è inevitabile, se Presidente del Consiglio e Parlamento traggono entrambi la loro legittimazione dal corpo elettorale. Tra l'altro, in questo modo si eviterebbe il rischio

che il cosiddetto *Premier* di riserva possa tramare contro quello in carica.

Un'altra previsione qualificante del progetto di riforma destinato a essere corretta sembrerebbe quella del premio di maggioranza del 55 per cento senza l'indicazione di una soglia per conseguirlo.

Ritiene pertanto preferibile sospendere il giudizio sul testo del Governo, finché non saranno forniti questi chiarimenti.

Analizzando il contesto generale di riordino istituzionale in cui si colloca il premierato, ritiene che tale processo dovrebbe essere accompagnato dalla contestuale modifica della legge elettorale, per favorire l'attuazione di una democrazia dell'alternanza, dall'applicazione dell'articolo 49 della Costituzione sulla natura, la funzione e i compiti dei partiti, compreso il tema del finanziamento pubblico, proprio per restituire anche al Parlamento il suo ruolo, e dal superamento del bicameralismo perfetto, con la trasformazione del Senato in una Camera delle Regioni e delle autonomie. Del resto, proprio in vista dell'approvazione in prima lettura del disegno di legge sull'autonomia differenziata delle Regioni, prevista nella seduta odierna dell'Assemblea, si dovrebbe prevedere un luogo istituzionale di raccordo, per evitare contenziosi tra il Presidente del Consiglio e i Presidenti delle Regioni, tutti, in prospettiva, eletti direttamente.

La senatrice [PIRRO](#) (M5S) sottolinea che, con il progetto di riforma del Governo, si determinerà un profondo stravolgimento della democrazia parlamentare, con conseguente alterazione degli equilibri tra i poteri dello Stato. Inoltre, nonostante le rassicurazioni in senso contrario della maggioranza, si inciderà in modo significativo sulle prerogative del Presidente della Repubblica, in particolare sul potere di nomina di cinque senatori a vita, di scioglimento di una delle Camere e di nomina del Presidente del Consiglio.

Formula, pertanto, considerazioni critiche sull'assenza di un rafforzamento del Parlamento, che dovrebbe essere indispensabile a fronte dell'elezione diretta del *Premier*, come infatti è previsto nei sistemi presidenziali. Inoltre, ritiene che la previsione di un premio di maggioranza consistente e svincolato dalla percentuale di voti realmente conseguiti alle elezioni potrebbe disattendere l'orientamento degli elettori.

Ravvisa quindi una ulteriore criticità nell'assenza di un limite ai mandati del Presidente del Consiglio, con il rischio di favorire l'avvento di forme di autoritarismo.

Considerata anche l'approvazione del disegno di legge n. 615 sull'autonomia differenziata, prevista nella giornata odierna, che finirà per aggravare i danni già provocati dalla riforma del Titolo V, sarebbe preferibile dare la precedenza ai disegni di legge costituzionale sulla modifica degli articoli 116 e 117 della Costituzione, già all'esame della Commissione, e solo dopo affrontare il problema della governabilità, tutelando però quel principio di bilanciamento dei poteri affermatosi proprio dopo la fine del Ventennio fascista.

Il senatore [MELONI](#) (PD-IDP) osserva che, mentre il disegno di legge sull'autonomia differenziata sta per essere approvato in prima lettura, si procede anche all'esame del progetto di riforma sul premierato, realizzando così una sorta di scambio tra i due principali partiti della maggioranza su riforme affrontate in modo superficiale e approssimativo, probabilmente anche per distogliere l'attenzione dell'opinione pubblica dalla situazione non brillante delle finanze pubbliche.

Sottolinea che molti autorevoli costituzionalisti hanno dimostrato l'inadeguatezza del disegno di legge costituzionale n. 935 a fronte dell'obiettivo di favorire la stabilità e la governabilità. A suo avviso, la cosiddetta norma "antiribaltone", con il conferimento dell'incarico a un secondo *Premier* in caso di cessazione di quello eletto, è in realtà fonte di una fibrillazione permanente all'interno della maggioranza, soprattutto considerato l'indebolimento ormai acclarato del Parlamento, anche a causa dell'abuso dei decreti-legge.

Segnala, inoltre, il rischio di svilire il ruolo del Presidente della Repubblica, in ragione sia della differente fonte di legittimazione rispetto al Presidente del Consiglio eletto, sia della lesione delle sue prerogative costituzionali, il quale pertanto non sarebbe più in grado di svolgere quella preziosa funzione di sintesi così importante nelle attuali democrazie occidentali, che risultano sempre più frammentate nel piano sociale.

Rileva altresì profili di illegittimità costituzionale in relazione al premio di maggioranza, sia perché

abnorme sia perché non vincolato al raggiungimento di una determinata percentuale di voti. A suo avviso, sarebbe preferibile modificare la legge elettorale, restituendo ai cittadini la possibilità di scelta dei candidati e conferendo così maggiore legittimazione al Parlamento. Si dovrebbe poi aumentare l'efficienza e la stabilità del Governo, rafforzando i poteri del Presidente del Consiglio sul modello del cancellierato tedesco, in luogo dell'elezione diretta. Si potrebbe altresì modificare i Regolamenti parlamentari e prevedere la votazione a data certa dei disegni di legge del Governo, per evitare il ricorso eccessivo alla decretazione d'urgenza e al voto di fiducia, che determina poi l'affermazione di un monocameralismo di fatto a corrente alternata. Infine, ritiene opportuno valorizzare il ruolo della Conferenza unificata per un raccordo più efficiente tra Stato ed autonomie territoriali.

Per realizzare tali modifiche, tuttavia, è necessaria una leale collaborazione di tutte le forze politiche. Auspica quindi che la maggioranza non intenda procedere in solitudine, puntando al *referendum* costituzionale. A tale proposito, nel ricordare il precedente negativo della bocciatura da parte degli elettori della riforma costituzionale del 2016, sottolinea che l'attuale maggioranza non dispone di un consenso superiore al 50 per cento dell'elettorato, tanto più che in questi casi gli elettori finiscono per esprimere un giudizio sull'operato del Governo piuttosto che sul merito della proposta.

Il senatore [BAZOLI](#) (*PD-IDP*) considera opportuno affrontare il tema delle riforme istituzionali, con cui del resto si è cimentato anche il Partito democratico quando era al Governo, per risolvere i nodi del malfunzionamento dell'architettura istituzionale: il bicameralismo paritario, trasformatosi nel tempo in monocameralismo alternato, l'esautoramento del Parlamento e il progressivo trasferimento al Governo della funzione legislativa, soprattutto con l'abuso della decretazione d'urgenza, e l'instabilità degli Esecutivi determinata spesso dalla differente composizione delle Camere, con riflessi negativi anche sul voto di fiducia.

Occorre però riconoscere la necessità di una collaborazione tra le forze politiche per affrontare le riforme istituzionali. A differenza di quanto avvenuto in passato quando i tentativi, che pure vennero fatti, con i cosiddetti patti "della crostata" e "del Nazareno", furono poi disattesi, attualmente il Presidente del Consiglio non sembra affatto interessato a condividere l'impianto della riforma con le opposizioni, puntando al *referendum* costituzionale per l'approvazione definitiva del testo.

Oltre al metodo, ritiene criticabile anche il merito del provvedimento in esame. Innanzitutto, si importa in Italia un sistema che non ha precedenti in altri Paesi, tranne in Israele dove peraltro è risultato fallimentare, in quanto il *Premier* non aveva una maggioranza stabile per governare.

Per superare tali criticità, si è introdotta l'elezione contestuale del Presidente del Consiglio e delle Camere, prevedendo altresì un consistente premio di maggioranza. In questo modo, però, si annulla il ruolo del Parlamento, che diventa ancillare rispetto al potere del *Premier* e della sua maggioranza: come ricordato dal professor Onida, si passerebbe così dalla democrazia parlamentare alla democrazia del Capo, dotato di un potere assoluto su Governo, Parlamento e - conseguentemente - organi di garanzia, a partire dal Presidente della Repubblica. Si attuerebbe pertanto un presidenzialismo non temperato dai necessari contrappesi, che escluderebbe l'Italia dal consesso delle democrazie più mature, per l'appunto di carattere parlamentare.

Auspica quindi che la maggioranza sia disponibile a collaborare con le opposizioni, per l'individuazione di un percorso comune, magari dopo le elezioni europee, quando il confronto non sarà più condizionato dalla campagna elettorale.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) sottolinea che è condivisa unanimemente dagli esperti e anche dagli esponenti dell'opposizione l'esigenza di porre rimedio al problema della instabilità dei Governi, considerato che in Italia se ne sono avvicendati molti di più rispetto al numero delle legislature. Pertanto, attualmente, è la debolezza del *Premier* che va corretta, anche perché ha risvolti negativi sul piano economico e della credibilità internazionale del Paese.

Ritiene assurdo che si paventino rischi di svolte autoritarie, dal momento che gli equilibri tra i poteri restano inalterati con la riforma in esame. A suo avviso, la maggiore legittimazione del Presidente del Consiglio attraverso l'elezione diretta non incide affatto sulle prerogative del Presidente della Repubblica, i cui poteri peraltro si sono espansi "a fisarmonica", nel corso degli ultimi anni, proprio

per sopperire e porre rimedio alle debolezze del Capo del Governo.

Respinge l'obiezione che si debba prendere ad esempio le soluzioni adottate da altri Paesi, anche perché - come ricordato dal professor Cassese - l'Italia ha caratteristiche peculiari. Sottolinea, per esempio, che il Presidente della Repubblica italiano ha poteri molto più incisivi di quello tedesco, avendo tra l'altro la facoltà di nominare cinque giudici della Corte costituzionale, il comando delle Forze Armate e la presidenza del Consiglio Superiore della Magistratura. Tali caratteristiche ne fanno una figura particolarmente apprezzata dagli italiani, che sicuramente non sarà messa in discussione dal rafforzamento dei poteri del Presidente del Consiglio.

Ritiene irrispettosa l'accusa rivolta al Governo di voler procedere in solitudine, considerato che vi è stato un confronto con tutte le forze di opposizione prima ancora che il testo venisse presentato in Parlamento. Tra l'altro, l'iniziale proposta sul presidenzialismo, nettamente avversata dall'opposizione, è stata accantonata proprio per cercare un punto di mediazione. È quindi possibile una collaborazione, purché la minoranza non pretenda di stravolgere il testo e di eliminare l'elezione diretta del *Premier*.

Concorda sul fatto che ciò non pone rimedio al problema della riduzione della partecipazione al voto, che in effetti dipende da più fattori, come la parcellizzazione degli appuntamenti elettorali e la diffusione di nuove forme di comunicazione e di modalità di partecipazione alla vita attiva e politica diverse da quelle di trent'anni fa. Del resto, non solo i partiti, ma tutti i corpi intermedi, le associazioni di categoria e i sindacati sono colpiti da tale fenomeno.

Ritiene che l'aumento dell'uso dei decreti-legge rappresenti l'effetto e non la causa dell'indebolimento del Parlamento: considerati i tempi lunghi necessari per l'esame dei disegni di legge, il Governo ricorre sempre più frequentemente alla decretazione d'urgenza per poter rispondere rapidamente alle questioni della vita pubblica. Peraltro, è paradossale che questo tema sia sollevato da forze politiche che, con la riduzione del numero dei parlamentari, hanno davvero diminuito la funzionalità del Parlamento e la rappresentanza nelle singole Commissioni.

Esprime infine il proprio convincimento che, attraverso alcuni emendamenti e la disponibilità del Governo a recepirli, sarà possibile apportare equilibrati correttivi a un testo che pone rimedio alle distorsioni del sistema politico-istituzionale vigente.

Il senatore [MAGNI](#) (*Misto-AVS*) ritiene che le proposte di legge sul premierato e sull'autonomia differenziata ottengano proprio il risultato opposto rispetto a quello di favorire la partecipazione popolare. A suo avviso, infatti, bisognerebbe invece rafforzare le Assemblee elettive, mentre già in passato si è ritenuto preferibile superare le criticità affidandosi all'autorità di una sola persona, come è accaduto per esempio con la legge sull'elezione diretta dei sindaci. Mentre, negli Stati Uniti, i senatori e i rappresentanti devono rispondere ai loro elettori, e per questo sono eletti in modo distinto dal Presidente, la proposta di riforma del Governo prevede l'elezione contestuale del *Premier* e delle Camere, sfruttando così un effetto di traino del Capo del Governo, e si introduce un significativo premio di maggioranza.

Ricorda che, nonostante l'elezione diretta del Presidente della Regione, in Lombardia e nel Lazio l'affluenza è stata inferiore al 50 per cento, per cui quei consigli regionali non rappresentano realmente i cittadini. Ciò conferma che il problema da risolvere è la partecipazione e non la governabilità. Fa notare che, negli anni Cinquanta, nonostante i continui cambi di Governo, non veniva modificata la linea politica. Adesso, invece, si mette in crisi il principio democratico e si svilisce il Parlamento, come quando, in occasione della manovra di bilancio, il Governo ha invitato la maggioranza a non presentare emendamenti.

Ricorda che la Costituzione affida la sovranità al popolo e prevede che la democrazia sia fondata sul lavoro e sulla partecipazione: fermo restando che maggioranza e opposizione hanno due differenti linee politiche, la governabilità - a suo avviso - dovrebbe essere garantita da confronto democratico e capacità di ascolto, non da un uomo solo al comando. Questa è l'impostazione della Costituzione italiana, nata dalla lotta partigiana e antifascista. Anche le classi dirigenti più preparate sono quelle che si sono formate attraverso la militanza e la partecipazione politica. Negli ultimi anni, però, i partiti si sono svuotati, fino a essere ritenuti inutili, tanto da lasciare un vuoto nella società, sempre meno coesa. Alla riforma costituzionale sul premierato, si affianca, con la medesima caratteristica di ridurre la

partecipazione popolare, il progetto di autonomia differenziata, che nel pomeriggio sarà approvato in prima lettura dall'Aula del Senato, in attuazione dell'accordo politico raggiunto tra i due maggiori partiti all'interno della maggioranza. Paventa il rischio che in questo modo si frammenti il territorio nazionale in piccoli Stati, che possono legiferare anche su materie importanti come la sicurezza del lavoro e la sanità, dimenticando che, nel momento dell'emergenza determinato dalla pandemia, solo l'intervento dello Stato ha consentito di superare le difficoltà.

Il [PRESIDENTE](#) concorda sulla importanza del ruolo dei partiti nella selezione e formazione della classe dirigente.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*), dopo aver messo a disposizione della Commissione una nota scritta, si dichiara un po' stupito e a tratti deluso per l'assenza, nel dibattito, di una proposta alternativa del Partito democratico, che in passato, attraverso le forze politiche che poi avrebbero partecipato alla sua fondazione, aveva formulato un progetto di premierato alternativo, come quello del senatore Salvi nel 1996 o dei senatori Tonini e Morando nel 1997, o di un progetto di cancellierato come quello dell'Associazione LibertàEguale. Ricorda infatti che, proprio mentre si era avviato il confronto con la maggioranza e il Governo, esplorando anche la soluzione di una Commissione bicamerale oltre a quella del disegno di legge costituzionale, si è tenuta l'elezione di un nuovo segretario del PD, che ha poi determinato un cambio di orientamento e una chiusura totale alla possibilità di contribuire alle riforme.

Nel dibattito, a supporto della posizione contraria all'elezione diretta del Presidente del Consiglio, è emersa una tesi, a suo parere concettualmente povera, secondo la quale sarebbe rischiosa la concentrazione dei poteri in un uomo solo al comando. A suo avviso, sarebbe assurdo pensare che assegnare poteri adeguati al Presidente del Consiglio significhi favorire una svolta autoritaria. Cita come esempio il Primo Ministro britannico, che è al tempo stesso Capo del Governo, della maggioranza e del partito e decide l'ordine del giorno della Camera dei Comuni, senza che possa essere considerato un dittatore.

Anche un autorevole orientamento dottrinale si è espresso a favore dell'elezione diretta del Primo Ministro, con Mortati e Galeotti. E Leopoldo Elia, pur essendo contrario, rilevava l'incongruenza della contrarietà alla scelta di un Capo del Governo, nel quale si accentrano i maggiori poteri di indirizzo politico, con l'elezione diretta di parlamentari incapaci di incidere realmente. Cita poi il professor Cheli che - nel 1997 - teorizzava il ricorso anticipato al voto anche in presenza di sfiducia costruttiva, e il professor Barbera che, nella sua audizione del 1997 davanti alla Commissione D'Alema, riteneva preferibile l'elezione diretta del Primo Ministro nella sua versione classica del "governo di legislatura", non escludendo la variante utilizzata per l'elezione diretta dei sindaci, mentre più di recente ha osservato che al rafforzamento comunitario della figura del Presidente del Consiglio non ha corrisposto in Italia altrettanta solidità sul piano interno.

Pertanto, l'istituto del premierato si caratterizza per una precisa storia democratica e per un chiaro approfondimento dottrinale.

Sottolinea che lo scopo del disegno di legge costituzionale governativo è appunto la legittimazione diretta del *Premier*, che attualmente è troppo debole e non certamente autoritario. E' quindi necessario interrogarsi sull'idoneità del disegno di legge del Governo a perseguire gli obiettivi prefissati.

A suo avviso, occorre pertanto conferire poteri più adeguati al Presidente del Consiglio, prevedendo però come contrappeso un rafforzamento del Parlamento, schiacciato in alto dalle istituzioni europee e in basso dalle autonomie territoriali e dallo svuotamento dei partiti politici, che prima erano strumenti di formazione del consenso e di elaborazione culturale.

Ritiene non convincente l'affermazione di alcuni esponenti delle opposizioni secondo cui si potrà riprendere un confronto reale sul testo solo dopo le elezioni europee, osservando che poi sarebbe troppo tardi. Auspica quindi un'ampia disponibilità di tutte le forze politiche a collaborare per apportare i correttivi al testo annunciati dal relatore e su cui non vi è stato un orientamento contrario del ministro Casellati.

Da ultimo, manifesta forti perplessità sulla proposta, avanzata dal senatore Borghi, di prevedere il contestuale scioglimento delle Camere, in caso di dimissioni del Presidente del Consiglio, secondo la

formula "*aut simul stabunt aut simul cadent*". Se tale soluzione, infatti, può andare bene a livello locale, invece, a livello nazionale, in alcune situazioni di crisi, come quelle provocate da un innalzamento significativo dello *spread* o da un conflitto internazionale, sarebbe troppo rischioso affidarsi ciecamente all'automatismo di una norma costituzionale, rinunciando alla capacità di prudente valutazione della politica. In questo caso, si svilirebbe davvero sia la funzione dei partiti sia il ruolo del Parlamento.

Conclude, rivolgendo un appello a tutte le forze politiche, affinché sia possibile un confronto aperto e laico sui vari temi, al fine di giungere a una riforma ampiamente condivisa, evitando così di ricorrere al *referendum* costituzionale perché, in caso di bocciatura, si dovrebbe rinunciare ancora per molti anni a realizzare le riforme istituzionali.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 13,05.

1.3.2.1.25. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 156 (pom.) del 23/01/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 23 GENNAIO 2024

156ª Seduta (1ª pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 14,25.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta antimeridiana di oggi.

Il **PRESIDENTE**, alla luce della rinuncia di alcuni senatori ad intervenire in questa seduta, rinvia il seguito della discussione generale congiunta alla seduta già convocata questa sera alle ore 20, o comunque al termine dei lavori dell'Assemblea.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 14,30.

1.3.2.1.26. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 157 (pom.) del 23/01/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 23 GENNAIO 2024

157ª Seduta (2ª pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 18,50.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella prima seduta pomeridiana di oggi, martedì 23 gennaio.

Riprende la discussione generale congiunta.

Il senatore **PATUANELLI** (M5S) ricorda che, nei confronti preliminari che il Governo ebbe con le diverse forze politiche prima di predisporre il disegno di legge, gli obiettivi della riforma erano individuati nell'esigenza di consentire la formazione di governi a connotazione politica, nonché nella necessità di assicurare una continuità di attuazione rispetto all'indirizzo politico premiato dagli elettori. Il disegno di legge costituzionale cerca di perseguire tali obiettivi attraverso l'elezione diretta del Presidente del Consiglio. Tuttavia, si dimentica che, già a Costituzione vigente, le legislature repubblicane hanno registrato una durata media di quattro anni e ventisette giorni e che quindi, in presenza delle necessarie condizioni politiche, le legislature hanno un respiro di lungo periodo. Altresì, ritiene radicalmente erroneo l'inserimento in Costituzione della previsione del premio di maggioranza che, peraltro, essendo calibrato a livello nazionale, non si adatta alla previsione costituzionale dell'elezione a base regionale del Senato.

Non va poi dimenticata la questione dell'elezione del voto degli elettori italiani residenti all'estero, dal momento che se, alla Camera dei deputati, ogni seggio è espressione mediamente di circa 117mila elettori, nella circoscrizione Estero, ogni seggio si trova rappresentare quasi 600mila elettori. Ciò comporta un evidente squilibrio che sarà ancora più rilevante nel caso dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio, in quanto il peso degli Italiani all'estero avrà un'incidenza notevole e potrà addirittura essere determinante ai fini della vittoria o della sconfitta di un candidato.

Da ultimo, si sofferma sull'istituto del cosiddetto "*premier di riserva*", evidenziando le criticità insite nel meccanismo per cui questi sarà un parlamentare che è stato candidato in collegamento al Presidente eletto e riceverà l'incarico per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia, come recita l'articolo 4, comma 1, lettera b) del disegno di legge del Governo.

Al riguardo, tale istituto comporta una lesione del diritto di voto passivo del Presidente del Consiglio e presenta evidenti difficoltà nell'individuazione dell'effettivo legame tra l'incarico al secondo Presidente del Consiglio e l'attuazione degli impegni programmatici su cui il Presidente eletto aveva ottenuto la fiducia all'inizio della legislatura.

Infatti, la verifica del rispetto dell'attuazione delle linee programmatiche rappresenta un elemento di difficile praticabilità, considerato, peraltro, che anche il disegno di legge in esame rappresenta uno scostamento rispetto al programma della coalizione di centrodestra, che prevedeva l'elezione diretta del Presidente della Repubblica, anziché del Capo del governo.

Il senatore [NICITA](#) (PD-IDP) evidenzia la necessità di un'infrastruttura costituzionale dotata della necessaria coerenza, come peraltro testimoniato da numerosi interventi dei soggetti auditi e poi dei senatori intervenuti in discussione generale, che hanno sottolineato, invece, l'incoerenza dell'architettura istituzionale delineata nel progetto del governo.

Rifacendosi poi all'esperienza di questa fase iniziale di legislatura, evidenzia la scarsa capacità del Parlamento di incidere sui meccanismi decisionali a fronte, invece, di un governo molto forte.

Entrando nel merito del disegno di legge n. 935, rimarca l'unicità del modello istituzionale proposto, quale quello dell'elezione diretta del Premier, sperimentato per pochi anni e con scarso successo nel solo stato di Israele. A fronte di ciò, vanno evidenziate le caratteristiche del modello istituzionale francese, in cui il sistema elettorale del doppio turno di collegio consente di allargare le maglie della rappresentatività.

Ferme restando poi le valutazioni di carattere squisitamente politico sul rapporto che si verrebbe a creare tra un Presidente del Consiglio eletto direttamente e un Presidente della Repubblica eletto invece dal Parlamento, l'elemento di grave debolezza del disegno di legge governativo, risiede, a suo avviso, nel rapporto tra il Presidente del Consiglio e il Parlamento, in quanto quest'ultima istituzione viene privata del ruolo fondamentale di essere il soggetto artefice dei governi e di riuscire, anche attraverso il meccanismo della sfiducia costruttiva a modificare l'assetto dell'Esecutivo.

In conclusione, il progetto governativo risulta incapace di sciogliere le tensioni esistenti tra ai diversi principi costituzionali che si vorrebbero contemperare e tutto ciò è aggravato dalla previsione di un premio di maggioranza sproporzionato e privo di motivazione.

Ad avviso del proprio gruppo, un modello come quello tedesco risulterebbe, invece, più consono alla tradizione italiana e maggiormente idoneo alla finalità di un corretto bilanciamento tra le istanze rappresentative e quelle decisionali.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 19,20.

1.3.2.1.27. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 158 (ant.) del 24/01/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 24 GENNAIO 2024

158ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9,05.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - **RENZI e altri. - *Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione***

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta notturna di ieri, martedì 23 gennaio.

Riprende la discussione generale congiunta.

Il senatore **BOCCIA** (*PD-IDP*), dopo aver ringraziato il Presidente per aver consentito un ampio dibattito e il Ministro per la sua costante partecipazione, sottolinea che sul testo del disegno di legge n. 935 sono state evidenziate molte criticità.

Preliminarmente, però, esprime considerazioni critiche sullo scambio politico all'interno della maggioranza tra il progetto sull'autonomia differenziata e la riforma costituzionale, che ieri è stato confermato dal Presidente del Gruppo della Lega, senatore Romeo, nel suo intervento in Assemblea, in occasione del voto finale sul disegno di legge n. 615. Ritiene molto grave che la maggioranza tenti di superare i propri contrasti interni, senza tenere conto degli interessi reali del Paese e per di più modificando la Costituzione. Tra l'altro, la riforma del premierato, prendendo strumentalmente spunto da temi come l'esigenza di accrescere l'efficienza della politica attraverso l'elezione diretta del *Premier*, in realtà cambia profondamente l'intelaiatura della Repubblica, incidendo in modo significativo sui

poteri del Capo dello Stato e quindi sulla sua funzione stabilizzatrice ed equilibratrice.

Anche se non è stata introdotta la previsione dello scioglimento delle Camere contestualmente alla cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, nell'intento di non cambiare la natura della forma di governo parlamentare, in realtà due momenti fondamentali, come il conferimento dell'incarico al *Premier* e il voto di fiducia, diventano puramente formali. Secondo il nuovo progetto, il Presidente della Repubblica riacquisirebbe la sua funzione di arbitro solo in caso di dimissioni del Presidente del Consiglio eletto, ma in un perimetro molto ristretto, dovendo conferire l'incarico a un parlamentare eletto in collegamento con quello dimissionario.

Il ridimensionamento del ruolo del Capo dello Stato è determinato anche dal disegno di legge costituzionale n. 830, presentato da Italia Viva, che quindi è analogamente criticabile sotto questo profilo. Osserva, infatti, che il Presidente della Repubblica finora ha sempre garantito la coesione nazionale e l'equilibrio costituzionale, favorendo quanto più possibile il dialogo tra le forze politiche prima di procedere allo scioglimento delle Camere.

A proposito del premio di maggioranza al 55 per cento senza la previsione di una soglia minima di voti, ritiene che la norma sia in contrasto con i principi costituzionali della sovranità popolare, dell'eguaglianza del valore del voto e della rappresentanza politica nazionale, di cui agli articoli 1, 3, 48 e 67 della Costituzione, come ricordato dalle pronunce della Corte costituzionale n. 1 del 2014 e n. 35 del 2017.

Auspica che la maggioranza e il Governo siano disponibili quindi ad accogliere le proposte di modifica delle opposizioni, quanto meno per preservare le prerogative del Presidente della Repubblica. Nel ricordare che, come ha detto la professoressa Cartabia, "la politica costituzionale è il regno della condivisione", nel senso che le riforme costituzionali hanno successo e reggono nel tempo quando sono frutto di scelte condivise, rinnova la disponibilità del Partito democratico al dialogo costruttivo, superando i limiti non negoziabili già indicati in discussione generale dagli altri colleghi intervenuti, in particolare i senatori Giorgis, Parrini e Meloni e la senatrice Valente.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, la discussione generale congiunta si intende conclusa.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, interviene in replica, esprimendo il proprio apprezzamento per il dibattito molto ampio e approfondito che si è svolto.

Si sofferma in primo luogo sulla tesi proposta dalle opposizioni per cui si sarebbe consumato uno scambio all'interno della maggioranza tra autonomia differenziata e premierato. Precisa che in realtà si tratta della mera attuazione del programma elettorale su cui la coalizione di Governo ha vinto le elezioni e, pertanto, di un elemento essenziale del processo democratico.

L'intento della maggioranza è di realizzare tali riforme nell'arco della legislatura, unitamente a quella della giustizia, cercando di portarne contestualmente avanti il relativo *iter*.

Il progetto sull'autonomia differenziata è quindi un punto cardine del programma, in quanto alcune Regioni avevano già avviato le interlocuzioni con il Governo sulla base della riforma del Titolo V approvata dal centrosinistra. Si è quindi deciso di stabilire procedure e condizioni uniformi, per garantire l'unità del Paese e il rispetto dei livelli essenziali delle prestazioni concernenti i diritti civili e sociali che devono essere garantiti su tutto il territorio nazionale, previsti in Costituzione ma finora mai attuati.

Nel programma era inserita anche la riforma sul presidenzialismo ma, dopo il confronto con le opposizioni, al fine di individuare un percorso condiviso, si è preferito optare per il premierato.

Conviene sull'opportunità di favorire la più ampia convergenza nell'attuare le riforme costituzionali, respingendo quindi le considerazioni del senatore Bazoli sulla presunta chiusura della maggioranza rispetto ad eventuali proposte di modifica. Tuttavia, considerato che il senatore Alfieri, responsabile del PD per le riforme istituzionali, in discussione generale ha dichiarato che non può esservi alcuna collaborazione se prima non si rinuncia all'elezione diretta del Presidente del Consiglio, precisa che la disponibilità al confronto non può implicare uno stravolgimento dell'impianto stesso del disegno di legge costituzionale, con conseguente conferimento alla minoranza di un potere di veto.

Del resto, anche l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, come precisato da alcuni costituzionalisti, è un istituto giuridico che ha una lunga tradizione nel dibattito politico e dottrinale

italiano, per cui non rappresenta un'anomalia. Precisa che il fallimento di tale forma di governo in Israele è stato causato dalle fibrillazioni provocate da un sistema elettorale proporzionale, mentre il testo all'esame prevede appunto un premio di maggioranza per favorire la governabilità.

Ritiene, pertanto, che su tale aspetto vi sia una sorta di pregiudizio ideologico, una contrarietà che prescinde dall'inserimento di qualsiasi contrappeso. In tal caso, la sfiducia nella democrazia, che il senatore Giorgis ha attribuito alla maggioranza, sarebbe invece imputabile al Partito democratico, che mostra di non fidarsi della capacità di giudizio degli elettori e quindi della democrazia diretta. A tale proposito, ricorda che, secondo gli storici, le istituzioni sono in pericolo proprio quando sono deboli e incapaci di adottare le necessarie decisioni.

Con riferimento alla critica sull'uomo solo al comando, come sottolineato dal professor Cassese e dal senatore Pera, non è il metodo di elezione a determinare i poteri del Presidente del Consiglio. Basti pensare che il Primo Ministro britannico e il Cancelliere tedesco hanno poteri ben più incisivi di quelli attribuiti da questa riforma al *Premier* italiano, proprio perché si vuole restare nell'alveo di una forma di Governo parlamentare o neoparlamentare. L'obiettivo è garantire stabilità, che è un valore democratico ed economico perché, se il ciclo elettorale è breve, il Capo del Governo sarà propenso a inseguire il consenso con misure a breve termine. In tal senso, occorre evitare i cosiddetti ribaltoni, che portano alla formazione di maggioranze anche totalmente diverse da quelle espresse dai cittadini alle elezioni, come è accaduto nella scorsa legislatura.

Assicura al senatore Enrico Borghi e alla senatrice Musolino, favorevoli all'elezione diretta del *Premier*, che la maggioranza sta lavorando su alcuni correttivi, in relazione per esempio all'attribuzione al Presidente del Consiglio del potere di nomina e revoca dei Ministri e al premio di maggioranza. Si sta valutando altresì un'alternativa al cosiddetto *Premier* di riserva, per evitare che quest'ultimo abbia poteri più incisivi di quello eletto.

Respinge le critiche della senatrice Maiorino, che ha contestato la presentazione di un progetto di riforma nella consapevolezza che sarà profondamente modificato, in quanto l'accoglimento di correttivi per migliorare il testo è parte essenziale del confronto democratico.

Rassicura i senatori Magni, Parrini, Meloni e De Cristofaro circa la disponibilità della maggioranza a introdurre uno Statuto delle opposizioni, come anticipato dal senatore De Priamo, per restituire centralità al Parlamento, sempre più subordinato all'Esecutivo per effetto di un lunghissimo processo risalente nel tempo. Inoltre, anticipa l'intenzione di modificare la legge elettorale, in modo da restituire agli elettori la facoltà di scegliere i propri rappresentanti.

Al senatore Patuanelli che ha obiettato l'assenza di ragioni specifiche per una riforma in tempi ristretti, fa notare che in realtà, come spiegato dal senatore Occhiuto, il progetto riguarda le prossime legislature e darà un impulso significativo alla democrazia dell'alternanza.

Essendo ormai prossimo l'inizio dei lavori dell'Assemblea, si riserva di chiarire in altra sede, eventualmente in fase di esame degli emendamenti, che in realtà le prerogative del Presidente della Repubblica non subiscono alcuna lesione.

Il ministro CASELLATI ringrazia per l'ampio dibattito svoltosi, assicurando di avere ascoltato con attenzione tutti i contributi, come del resto ha fatto fin dall'inizio del suo mandato, avendo avviato sulla riforma costituzionale un'interlocuzione con le forze politiche di maggioranza ed opposizione, i sindacati, le organizzazioni economiche e gli esperti. Per questo motivo, il disegno di legge costituzionale è stato presentato solo dopo un anno dall'insediamento dell'Esecutivo, proprio al fine di favorire il massimo confronto possibile.

Ricorda che il progetto iniziale, inserito nel programma elettorale dal centrodestra, verteva sul presidenzialismo e poi, data l'obiezione delle opposizioni, per favorire l'individuazione di un percorso condiviso, si è scelto di proporre il premierato. Esprime pertanto rammarico per le accuse rivolte al Governo sulla volontà di procedere in solitudine, senza ricercare il confronto con le opposizioni, il cui contributo peraltro si è limitato finora alla *pars destruens* del testo d'iniziativa governativa.

Ribadisce, quindi, la massima apertura al dialogo, purché non si rinunci all'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che è il perno fondamentale del progetto di riforma.

Osserva, preliminarmente, che - nei lavori preparatori dell'Assemblea Costituente - Massimo Saverio

Giannini si esprime in modo critico sulla seconda parte della Costituzione, considerandola "banale", in quanto già al tempo vi erano ampie critiche sul modello di governo ivi delineato. E infatti, in 76 anni di vita repubblicana, si sono avvicendati 32 Presidenti del Consiglio e 68 Governi, che in media hanno avuto una durata di 14 mesi. Ricorda che Giuseppe Dossetti, rivolgendosi ai giovani, li rassicurò sulla possibilità di modificare la II parte della Costituzione, proprio per adattarla ai mutamenti economici, politici e sociali.

Per evitare le degenerazioni del parlamentarismo, si possono quindi scegliere due strade alternative: da un lato, il presidenzialismo statunitense o il semipresidenzialismo francese e, dall'altro, il rafforzamento del Capo del Governo. Nel prediligere la seconda opzione, dopo gli incontri con le forze sociali e politiche, si è scelto il meccanismo di elezione diretta del Presidente del Consiglio, per restituire ai cittadini la titolarità della sovranità popolare, mortificata negli anni da formule politiche policrome e Governi tecnici, di cui peraltro non vi sono esempi analoghi in altri Paesi, con l'attuazione di indirizzi politici differenti da quelli espressi in sede elettorale.

Respinge le considerazioni sul rischio di fuoriuscire dal novero delle democrazie parlamentari, ricordando che, secondo la giurisprudenza costituzionale, anche la forma di governo regionale è considerata parlamentare, pur prevedendo il meccanismo dell' "*aut simul stabunt aut simul cadent*". Ciò che distingue il modello parlamentare da quello presidenziale, infatti, è la possibilità per il Parlamento di accordare e revocare la fiducia al Governo. Non ci sono quindi confusioni nel modello proposto, che resta nell'ambito parlamentare, pur con l'introduzione dell'elezione diretta del Capo del Governo.

Non condivide altresì l'accusa di subalternità del Parlamento rispetto all'Esecutivo, altrimenti bisognerebbe esprimere questo giudizio negativo e irrispettoso della dignità del Parlamento ogni volta che in passato i parlamentari hanno cambiato Gruppo di appartenenza, per arrivare al caso più eclatante della scorsa legislatura, in cui il Gruppo Misto è cresciuto a dismisura.

Si rifiuta, quindi, di accettare l'idea per cui un parlamentare non voglia togliere la fiducia al Governo, perché in tal caso finirebbe la legislatura. Si tratta, infatti, di una concezione svilente e irrispettosa del mandato parlamentare.

A proposito delle critiche circa l'esistenza di uno scambio all'interno della maggioranza tra premierato e autonomia differenziata, ricorda che la coesistenza di queste riforme era presente anche nel progetto sul premierato elaborato dal Governo Berlusconi nel 2004, che comprendeva appunto il federalismo. Precisa, peraltro, che l'autonomia differenziata trova il suo fondamento nell'articolo 5 della Costituzione, prima ancora che nell'articolo 116.

Ribadisce come la riforma non incida sulle prerogative del Presidente della Repubblica, che resta su un piano distinto e differente da quello del Presidente del Consiglio. Il Capo dello Stato, infatti, non partecipa alla funzione di determinazione dell'indirizzo politico e ha invece un potere di rappresentanza e garanzia dell'unità nazionale, da cui discende la sua autorevolezza, come ricordato dal professor Cassese. Anche se si garantisce al *Premier* la possibilità di procedere più speditamente nell'attuazione del suo programma, il Presidente della Repubblica conserva la sua funzione di arbitro e i suoi poteri si espandono in via eccezionale nei momenti di crisi, per colmare il *deficit* del circuito parlamentare. A suo avviso, a fronte di un rafforzamento dei poteri del Capo del Governo, anche i poteri del Presidente della Repubblica dovranno necessariamente essere più incisivi, per esercitare un controllo adeguato di fronte ad un vertice dell'Esecutivo fornito di legittimazione popolare.

Nel replicare alla senatrice Gelmini, a proposito della modifica dell'articolo 88 della Costituzione, che sottrae al Presidente della Repubblica la possibilità di sciogliere una sola delle due Camere, ricorda che la norma in realtà era desueta, perché legata alla iniziale differente durata dei due rami del Parlamento, cinque anni per la Camera e sei per il Senato, poi allineata con la legge costituzionale n. 2 del 1963.

D'altra parte, se l'alternativa all'elezione diretta è l'indicazione del nome del candidato *Premier* sulla scheda elettorale, ritiene che la distanza tra i due modelli non sia incolmabile. Del resto, già adesso, in presenza di un esito chiaro delle elezioni, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico al *leader* della coalizione vincente. Il modello tedesco, invece, è profondamente differente da quello italiano,

perché i partiti sono istituti di diritto pubblico e scelgono il Cancelliere; inoltre, anche in caso di sfiducia costruttiva, è il Parlamento, e non il Presidente della Repubblica, a scegliere il successore del Cancelliere sfiduciato.

In conclusione, chiede alle opposizioni quale sia il punto di incontro per un confronto costruttivo, dopo le numerose critiche rivolte al testo e considerato che la maggioranza ha già cercato di venire incontro alle richieste formulate negli incontri preliminari e si accinge ad accogliere alcune proposte di modifica su questioni essenziali.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 10,15.

1.3.2.1.28. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 159 (pom.) del 24/01/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 24 GENNAIO 2024

159ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 14,15.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - **RENZI e altri. - *Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione*
(Seguito dell'esame congiunto e sospensione)**

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta antimeridiana di oggi, mercoledì 24 gennaio.

Il presidente **BALBONI** (*FdI*), in qualità di relatore, propone di adottare il disegno di legge costituzionale n. 935, d'iniziativa governativa, come testo base per il seguito dell'esame.

Non essendovi un orientamento unanime, si passa alla votazione della proposta del relatore.

Il senatore **PARRINI** (*PD-IDP*), a nome del Gruppo, annuncia la contrarietà alla proposta del relatore, ritenendo che maggioranza e Governo dovrebbero valutare di sospendere l'*iter* e concordare con le opposizioni un percorso comune.

Sottolinea che il Partito democratico non è pregiudizialmente contrario alla possibilità di rafforzare i poteri del Presidente del Consiglio, tanto che presenterà emendamenti in tal senso, qualora il disegno di legge costituzionale del Governo fosse adottato come testo base.

Conferma invece che l'elezione diretta del Premier rappresenta una difficoltà insormontabile per la sua parte politica. Rileva tra l'altro una contraddizione negli interventi in replica del relatore e del Ministro, avendo il primo ricordato che il premierato è una forma di presidenzialismo - e su questo

concorda - mentre la rappresentante del Governo ha assicurato che con la riforma in esame si resta nel perimetro del modello di Governo parlamentare.

In realtà, se la sfiducia al Governo determina lo scioglimento delle Camere, è evidente che il Parlamento non dispone di un potere effettivo, se non quello di suicidarsi.

La senatrice [GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*) condivide l'obiettivo della riforma costituzionale di assicurare maggiore stabilità ai Governi, tuttavia sul disegno di legge costituzionale n. 935 sono emerse criticità così significative da richiedere una modifica radicale del testo, che quindi sarebbe preferibile riscrivere *in toto*. Annuncia pertanto un voto contrario sulla proposta del relatore.

Qualora il disegno di legge costituzionale del Governo fosse adottato come testo base, la sua parte politica non si sottrarrà al tentativo di introdurre miglioramenti, con emendamenti volti a riproporre il modello tedesco, con sistema elettorale proporzionale e preferenze, nonché sfiducia costruttiva.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) sottolinea che, se si considera la sostanza del provvedimento, si deve concludere che il progetto di riforma non indebolisce l'assetto istituzionale vigente né riduce i poteri del Presidente della Repubblica. Inoltre, la forma di Governo parlamentare è confermata, essendo sempre prevista per il Parlamento la possibilità di accordare o revocare la fiducia al Governo.

Ribadisce che l'elezione diretta del Premier è un fattore essenziale della riforma, perché uno degli obiettivi è proprio quello di riconoscere ai cittadini il diritto di scegliere il Presidente del Consiglio. Se le opposizioni ritengono che tale aspetto sia dirimente, sarà difficile individuare un percorso condiviso, anche perché la minoranza sembra perseguire un modello diametralmente opposto a quello in esame, nonostante i tentativi di dialogo compiuti finora da maggioranza e Governo e l'annuncio della disponibilità ad accogliere alcune proposte di modifica.

A nome del Gruppo, annuncia pertanto un voto favorevole sulla proposta del relatore.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) sottolinea che il Movimento 5 Stelle è contrario all'adozione del disegno di legge costituzionale n. 935 come testo base, poiché il progetto di riforma non si limita a prevedere l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, ma modifica profondamente l'assetto istituzionale del Paese. Per conseguire l'obiettivo della stabilità degli Esecutivi e dell'attuazione delle linee programmatiche, si potrebbero scegliere soluzioni alternative, come quella di rispettare rigorosamente i limiti per la decretazione d'urgenza, di cui al secondo comma dell'articolo 77 della Costituzione, restituendo alle Camere la primazia nell'esercizio della funzione legislativa.

Il senatore [OCCHIUTO](#) (*FI-BP-PPE*) esprime un voto favorevole all'adozione del testo base proposto dal relatore, che è stato predisposto dal ministro Casellati dopo una lunga fase di interlocuzione con esperti e forze politiche e sociali, nel tentativo di mediare all'interno della maggioranza e con la minoranza.

Sottolinea che vi è stato un ampio dibattito non solo sull'elezione diretta del Presidente del Consiglio, ma anche su altre questioni, su cui è già stata anticipata dal relatore la disponibilità ad accogliere modifiche significative.

Ritiene che sarà impossibile un confronto costruttivo se le forze politiche non rinunciano a strumentalizzare la riforma, per attribuirsi il merito della sua approvazione o bocciatura. Pertanto, invita a discutere nel merito i singoli argomenti, con l'auspicio che le opposizioni intendano accogliere l'apertura offerta dalla maggioranza.

A nome del Gruppo, annuncia pertanto un voto favorevole, ritenendo sufficientemente chiariti i dubbi circa il rischio di incidere sui poteri del Presidente della Repubblica, il quale resta su un piano differente da quello del Presidente del Consiglio, come precisato dal Ministro in sede di replica.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*) precisa che il disegno di legge costituzionale n. 830, presentato da Italia Viva, ha in comune con il testo d'iniziativa governativa solo l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, ma se ne discosta per molti aspetti.

Considerato che quello che si propone di adottare come testo base presenta numerose criticità, che tra l'altro la maggioranza già si appresta a correggere, per esempio con riferimento al premio di maggioranza e alla staffetta tra Premier eletto ed eventuale sostituto, sarebbe più opportuno ripartire da capo con un nuovo disegno di legge costituzionale, che superi fin dall'inizio le obiezioni più consistenti.

Annuncia pertanto un voto contrario.

La senatrice [PIROVANO](#) (*LSP-PSd'Az*), a nome del Gruppo, annuncia un voto favorevole sulla proposta del relatore per l'adozione del testo base, riservandosi di esprimere le considerazioni di merito in sede di esame degli emendamenti. Auspica quindi la possibilità di apportare i correttivi prefigurati dal relatore, al fine di migliorare il testo del disegno di legge governativo.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) dichiara il proprio voto contrario sull'adozione del disegno di legge costituzionale n. 935 come testo base, ritenendo che sarebbe preferibile modificare prima la legge elettorale, per riavvicinare l'elettorato alla partecipazione alla vita pubblica. Oltre al problema della stabilità degli Esecutivi, infatti, bisognerebbe considerare anche il *deficit* di rappresentanza che ormai si verifica da diversi anni.

A suo avviso, sarebbe un errore pensare di risolvere la crisi della politica attraverso le modifiche costituzionali, soprattutto se la maggioranza pretenderà di procedere senza cercare una sintesi con le opposizioni. Sottolinea che il ricorso ai Governi tecnici, ai quali la sua parte politica non ha mai votato la fiducia, è stato determinato non dai difetti dell'attuale forma di Governo, ma da una crisi del sistema politico molto più complessa, che investe anche i partiti e tutti i corpi intermedi.

In conclusione, ribadisce come la riforma costituzionale non rappresenti la priorità per il Paese.

Il senatore [DURNWALDER](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*) annuncia un voto contrario sull'adozione del testo base proposto dal relatore per i motivi già illustrati in discussione generale. Auspica, tuttavia, che sia possibile apportare i miglioramenti annunciati.

Verificata la presenza del numero legale, la Commissione approva l'adozione del disegno di legge costituzionale n. 935 quale testo base per il seguito dell'esame.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, una volta esauriti gli altri punti all'ordine del giorno, si terrà un Ufficio di Presidenza, per decidere il termine di presentazione degli emendamenti e degli ordini del giorno.

La Commissione conviene.

L'esame congiunto è quindi sospeso.

IN SEDE CONSULTIVA

(484) TOSATO e altri. - Norme riguardanti il trasferimento al patrimonio disponibile e la successiva cessione a privati di aree demaniali nel comune di Caorle

(Parere alla 6a Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) riferisce sul disegno di legge in titolo, il cui esame è stato rimesso alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri riunitasi ieri, martedì 23 gennaio, e propone di esprimere, per quanto di competenza, parere non ostativo.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) precisa di aver richiesto la rimessione in sede plenaria per esprimere la propria preoccupazione in merito alla continua cessione di spazi demaniali, che costituiscono un bene comune soggetto a costante impoverimento.

Accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere non ostativo, avanzata dal relatore.

IN SEDE REDIGENTE

(295) Francesca LA MARCA. - Modifiche alla legge 5 febbraio 1992, n. 91, in materia di riacquisto della cittadinanza da parte delle donne che l'hanno perduta a seguito del matrimonio con uno straniero e dei loro discendenti

(919) Francesca LA MARCA. - Disposizioni in materia di riapertura del termine per il riacquisto della cittadinanza italiana

(Discussione congiunta e rinvio)

Il Presidente [BALBONI](#) (*FdI*), relatore, riferisce sul disegno di legge n. 295, d'iniziativa della senatrice La Marca, che modifica l'articolo 1 della legge n. 91 del 1992 ed estende la cittadinanza italiana alle donne che l'hanno perduta a seguito di matrimonio con cittadini stranieri contratto prima del 1° gennaio 1948.

Riconosce, inoltre, il diritto di cittadinanza ai figli di queste donne nati anteriormente al 1° gennaio 1948 e ai figli di padri o madri cittadini che hanno perduto la cittadinanza per ragioni di lavoro all'estero, anche se nati prima del 1° gennaio 1948.

Introduce, infine, una specifica procedura per il riconoscimento dello *status* di cittadino italiano ai predetti aventi diritto, che prevede la presentazione di una dichiarazione al sindaco del Comune di residenza o alla competente autorità consolare.

La proposta n. 919, anch'essa d'iniziativa della senatrice La Marca, all'articolo 1, dispone la riapertura - per un periodo di quattro anni - dei termini per la presentazione della dichiarazione volta a ottenere il riconoscimento della cittadinanza italiana da parte di coloro che l'hanno persa per naturalizzazione, ai sensi dell'articolo 17, comma 1, della legge n. 91 del 1992.

Ricorda, in proposito, che i termini il riacquisto della cittadinanza per coloro che risiedono all'estero, come previsti dalla predetta legge n. 91 del 1992, sono scaduti con l'ultima proroga il 31 dicembre 1997.

L'articolo 2 reca una modifica all'articolo 9-bis della legge n. 91 del 1992 volta a ridurre da 250 a 200 euro il contributo al pagamento del quale è soggetta la dichiarazione finalizzata al riacquisto della cittadinanza.

Conclude proponendo che i disegni di legge appena illustrati siano trattati congiuntamente.

La Commissione conviene.

Il seguito della discussione congiunta è quindi rinviato.

(794) Tilde MINASI e altri. - Elargizioni e benefici in favore delle vittime dell'incuria nella gestione dei beni strumentali all'erogazione di servizi pubblici e di interesse economico generale

(868) BASSO e altri. - Disposizioni in favore delle vittime dell'incuria nella gestione di infrastrutture e servizi di trasporto

(Seguito della discussione del disegno di legge n. 794, congiunzione con la discussione del disegno di legge n. 868 e rinvio)

La relatrice **SPINELLI** (*FdI*) illustra il disegno di legge in titolo, a prima firma del senatore Basso, che si compone di 17 articoli suddivisi in cinque Capi.

Il Capo I (Oggetto e ambito di applicazione) comprende gli articoli da 1 a 4.

L'articolo 1 dispone che - ai fini della presente legge - si intendano per "vittime dell'incuria" i soggetti di cui al successivo articolo 2 che si trovino nella condizione di vittime di eventi dannosi conseguenti a carenze, vizi, omissioni nella progettazione, costruzione, gestione, manutenzione, vigilanza, controllo, funzionamento, regolazione di infrastrutture di trasporto e di servizi di trasporto soggetti alla competenza dell'Autorità di regolazione dei trasporti, a prescindere dal fatto che tali infrastrutture o servizi siano gestiti o erogati direttamente dallo Stato oppure in regime di concessione o convenzione. L'articolo 2 individua dettagliatamente i soggetti beneficiari delle misure previste dal disegno di legge in commento.

L'articolo 3 dispone che i benefici previsti dal disegno di legge in commento siano riconosciuti alle vittime e ai superstiti degli eventi richiamati all'articolo 1 e verificatisi successivamente al 13 agosto 2018.

In base all'articolo 4, entro tre mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, il Presidente del Consiglio dei ministri, con proprio decreto, individua gli eventi dannosi di cui all'articolo 1, ai fini del riconoscimento dei benefici introdotti dalla presente legge, con particolare riferimento alle proporzioni dell'evento, al numero delle vittime e delle persone che hanno riportato lesioni, ai danni prodotti e al pericolo generato.

Il Capo II (Misure economiche dirette) comprende gli articoli 5 e 6.

L'articolo 5 dispone l'attribuzione ai soggetti di cui all'articolo 2 di una somma non inferiore a 100.000 euro per fare fronte all'emergenza.

Tale somma è quantificata dal prefetto del luogo di residenza, in ragione delle caratteristiche dell'evento, del numero dei componenti del nucleo familiare e delle effettive esigenze accertate anche in relazione alle condizioni economiche del nucleo stesso e può essere aumentata fino ad un massimo di euro 200.000 per ciascun nucleo familiare.

Viene altresì prevista la possibilità di rateizzare l'erogazione della somma ed è individuato l'ordine di corresponsione tra i vari membri del nucleo familiare.

L'articolo 6 prevede poi che gli eredi delle persone decedute a causa degli eventi di cui alla presente

legge possano richiedere un anticipo del risarcimento dei danni pari al 70 per cento di quanto previsto dalle tabelle del tribunale di Milano. Rispetto alle somme elargite, è riconosciuto allo Stato un diritto di rivalsa nei confronti dei soggetti responsabili del fatto. Tale diritto di rivalsa opera anche in caso di inerzia dell'erede rispetto ad iniziative civilistiche miranti al recupero della residua quota di danno. Il Capo III (Misure di sostegno) include gli articoli da 7 a 13.

L'articolo 7 prevede che le prefetture-uffici territoriali del Governo competenti per territorio, con riferimento alla residenza della vittima, nominino un *tutor*, individuato all'interno della pubblica amministrazione, il quale affianca ciascuna famiglia per le necessità connesse al riconoscimento delle misure previste dalla presente legge.

Ai sensi dell'articolo 8, ai soggetti di cui all'articolo 2 sono concessi permessi lavorativi per consentire loro la partecipazione alle udienze del processo penale finalizzato all'accertamento delle cause dell'evento e all'individuazione dei responsabili.

L'articolo 9 stabilisce che i soggetti di cui all'articolo 2 possano essere ammessi al patrocinio a spese dello Stato, anche in deroga ai limiti di reddito previsti dal testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica n. 115 del 2002.

L'articolo 10 riconosce ai soggetti destinatari delle misure di cui alla presente legge il diritto al collocamento obbligatorio, nei termini di cui all'articolo 1, comma 2, della legge n. 407 del 1998 relativo alle vittime del terrorismo e della criminalità organizzata.

L'articolo 11 estende ai soggetti destinatari dei benefici della presente legge le misure in materia di contributi figurativi pensionistici previsti dall'articolo 3 della legge n. 206 del 2004 in favore delle vittime del terrorismo e delle stragi di matrice terroristica.

L'articolo 12 riconosce ai soggetti destinatari dei benefici della presente legge le misure in materia di borse di studio previste dall'articolo 4 della legge n. 407 del 1998 in favore dei figli e degli orfani delle vittime del terrorismo e della criminalità organizzata.

L'articolo 13 riconosce ai familiari stretti delle vittime degli eventi di cui all'articolo 1 l'onorificenza di "vittima dell'incuria".

Il Capo IV (Misure per cittadini stranieri) comprende gli articoli 14 e 15.

In particolare, in base all'articolo 14, per i cittadini stranieri si applicano le misure economiche dirette di cui al Capo II, con un incremento del 20 per cento delle somme ivi previste.

L'articolo 15 dispone che ai familiari stretti - come individuati dall'articolo 13, comma 2 - dei cittadini stranieri residenti in Italia con permesso di soggiorno e deceduti a causa degli eventi di cui all'articolo 1 venga concessa la cittadinanza italiana, purché gli stessi risiedano in Italia da almeno cinque anni.

Infine, il Capo V (Disposizioni finali) include l'articolo 16 sulla copertura finanziaria e l'articolo 17 sull'entrata in vigore della legge.

Rilevata la stretta connessione esistente tra il contenuto della proposta e quello del disegno di legge n. 794, già all'esame della Commissione, propone che siano trattati congiuntamente.

La Commissione conviene.

Il seguito della discussione congiunta è quindi rinviato.

Il [PRESIDENTE](#) dispone quindi una sospensione della seduta, per consentire lo svolgimento di un Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi, per la programmazione dei lavori.

La Commissione prende atto.

La seduta, sospesa alle ore 15, riprende alle ore 15,10.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Ripresa dell'esame congiunto e rinvio)

Riprende l'esame congiunto precedentemente sospeso.

Il [PRESIDENTE](#) comunica che - conformemente alle determinazioni adottate dall'Ufficio di Presidenza testé svoltosi - il termine per la presentazione degli emendamenti e degli ordini del giorno al disegno di legge n. 935, adottato come testo base, è fissato per le ore 12 di lunedì 5 febbraio 2024.

La Commissione prende atto.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DI SEDUTE

Il [PRESIDENTE](#) comunica che le sedute già convocate per le ore 20 di oggi, mercoledì 24 gennaio, e per le ore 9 di domani, giovedì 25 gennaio, non avranno luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 15,20.

1.3.2.1.29. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 164 (ant.) del 06/02/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 6 FEBBRAIO 2024

164ª Seduta

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il sottosegretario di Stato per l'interno Wanda Ferro.

La seduta inizia alle ore 12,45.

IN SEDE REFERENTE

(997) Conversione in legge del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, recante disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali dell'anno 2024 e in materia di revisione delle anagrafi della popolazione residente e di determinazione della popolazione legale

(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 1º febbraio.

Il **PRESIDENTE** dichiara aperta la discussione generale.

Il senatore **MAGNI** (*Misto-AVS*) ritiene inopportuna l'abolizione del limite di mandato per i Comuni fino a 5.000 abitanti, in quanto proprio nei centri più piccoli si determina una sorta di fidelizzazione tra la popolazione e l'eletto, che potrebbe prescindere dalla sua effettiva capacità amministrativa. A suo avviso, piuttosto che accrescere i poteri del sindaco, sarebbe preferibile rafforzare le assemblee elettive, quindi i consigli comunali e regionali fino al Parlamento, che rappresentano il fulcro della democrazia, anche per contrastare la diminuzione della partecipazione alla vita politica.

Non concorda neanche sull'innalzamento del limite da due a tre mandati per gli enti aventi tra 5.001 e 15.000 abitanti, perché vi è il rischio di una ulteriore estensione anche ai Comuni con più di 15.000 abitanti, come dimostra la lettera inviata in tal senso da parte di 730 sindaci. È facile immaginare che anche i presidenti delle Regioni potrebbero poi avanzare le medesime istanze. A suo avviso, questo sarebbe un tragico errore, in quanto già si verifica una concentrazione del potere nelle mani di una sola persona a causa dell'elezione diretta.

Sarebbe allora opportuno quanto meno disgiungere l'elezione del vertice da quella delle assemblee, come negli Stati Uniti dove l'elezione del Presidente è sganciata da quella dei parlamentari.

Il senatore **CATALDI** (*M5S*) precisa che la sua contrarietà al provvedimento è motivata non da ragioni ideologiche, ma dalla necessità di consentire a tutti i cittadini di partecipare alla vita politica.

Osserva, infatti, che nei piccoli centri il sindaco gode sicuramente di una posizione di privilegio nei confronti di un futuro concorrente, in quanto può utilizzare i beni pubblici e avere a disposizione disponibilità economiche per realizzare iniziative ed eventi spesso strumentalmente collegati alle attività amministrative, e quindi ne riceve un indubbio vantaggio competitivo.

Ritiene pertanto opportuno non sopprimere il limite dei mandati, per favorire l'alternanza democratica mantenendo la parità nelle condizioni di partenza.

La senatrice [GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*) sottolinea che la crisi della rappresentanza democratica in realtà dura da tempo, anche se ovviamente bisogna continuare a tentare di risolverne le cause.

È indubbio tuttavia che, nei piccoli centri o nelle aree montane, dove si fatica a creare anche una sola lista per la scarsità di candidati, il provvedimento in esame può favorire il mantenimento della continuità nella gestione amministrativa.

Pertanto, si esprime a favore dell'eliminazione del limite di mandati per i Comuni sotto i 15.000 abitanti, con la disponibilità ad estendere la misura anche alle città più grandi.

Il senatore [DELLA PORTA](#) (*FdI*), in quanto sindaco di un piccolo Comune, conferma la difficoltà a individuare persone disponibili a candidarsi. A suo avviso, l'eventuale fidelizzazione tra l'elettorato e il sindaco dimostra in realtà che la gestione amministrativa è stata efficiente, altrimenti il primo cittadino non sarebbe rieletto.

Peraltro, occorre tenere presente che tali problemi non si riscontrano per i centri più grandi, quindi esprime un orientamento favorevole alla possibile eliminazione del limite di mandato anche per i Comuni che hanno una consistenza demografica tra 5.000 e 15.000 abitanti.

Non essendoci ulteriori interventi, il [PRESIDENTE](#) dichiara conclusa la discussione generale.

In qualità di relatore, il presidente [BALBONI](#) (*FdI*) interviene in replica, concordando con le considerazioni del senatore Della Porta. Se anche l'ampliamento del numero dei mandati per i Comuni di medie dimensioni potrebbe dare adito a qualche dubbio, non si può non riconoscere che nei piccoli centri vi è una difficoltà concreta a reclutare personale politico.

Poiché il provvedimento tenta di individuare una soluzione equilibrata tra esigenze differenti, esprime una valutazione positiva, pur ipotizzando che sarebbe stato possibile applicare la norma solo ai Comuni con non più di 3.000 abitanti.

Condivide altresì le considerazioni del senatore Magni sulla inopportunità di estendere la previsione anche ai Comuni più grandi e alle metropoli.

Il sottosegretario [Wanda FERRO](#) sottolinea che, dai dati a disposizione del Ministero dell'interno, emerge chiaramente la difficoltà di individuare candidati alla carica di sindaco, soprattutto nei piccoli centri, dove tra l'altro vi è il rischio che si tenti di aggirare la norma facendo candidare una persona di fiducia del sindaco uscente, per consentirgli di continuare a governare indirettamente.

Sottolinea che la norma da applicare ai Comuni che hanno da 5.001 a 15.000 abitanti è stata concordata con l'ANCI, che aveva più volte sollecitato un intervento per risolvere le difficoltà che si presentano soprattutto nei casi in cui c'è una sola lista.

Tale misura non costituisce una limitazione per la democrazia, che a suo avviso consiste nella possibilità per l'elettore di compiere una scelta libera e consapevole, premiando il bravo amministratore, al di là di logiche di fidelizzazione basate sul mero principio del "*do ut des*".

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) chiede chiarimenti sull'applicazione della norma nel caso specifico della città di Urbino, che ha lo *status* di capoluogo di provincia, insieme a Pesaro, e tuttavia ha meno di 15.000 abitanti. Dal testo in esame, non risulta chiaro quale criterio sia prevalente, nell'eventuale applicazione del limite dei due mandati, se la consistenza demografica o lo *status* di capoluogo di provincia.

Il sottosegretario Wanda FERRO si riserva di effettuare un approfondimento.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), relatore, ritiene opportuna la presentazione di un emendamento per chiarire che lo *status* dell'ente prevale sul criterio demografico, al fine dell'applicazione del limite dei due mandati, per evitare di prevedere un'ulteriore eccezione.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) preannuncia che presenterà un emendamento in tal senso.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SULL'ESAME DEI DISEGNI DI LEGGE N. 935 E CONNESSI (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

Il [PRESIDENTE](#) preannuncia che il Governo ha presentato 4 emendamenti che sono stati già inviati ai Gruppi e che saranno pubblicati, insieme alle ulteriori proposte di modifica d'iniziativa parlamentare, in una prossima seduta. Propone di fissare il termine per la presentazione di subemendamenti agli

emendamenti del Governo alle ore 10 di domani, mercoledì 7 febbraio.

La Commissione conviene.

IN SEDE REFERENTE

(116) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Elisa PIRRO e altri. - Modifiche all'articolo 117 della Costituzione, concernenti l'attribuzione allo Stato della competenza legislativa esclusiva in materia di tutela della salute

(542) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - MARTELLA. - Modifiche all'articolo 116 della Costituzione, in materia di attribuzione di ulteriori forme e condizioni particolari di autonomia alle regioni a statuto ordinario, e all'articolo 117 della Costituzione, in materia di legislazione esclusiva dello Stato e di legislazione concorrente

(744) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - GIORGIS e altri. - Modifiche agli articoli 116 e 117 della Costituzione, in materia di presupposti, modalità, limiti e termini per l'attribuzione di ulteriori forme e condizioni particolari di autonomia alle regioni, nonché di trasferimento di materie dalla legislazione concorrente alla legislazione esclusiva dello Stato

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio.)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 1° febbraio.

Riprende la discussione generale congiunta.

Il senatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) esprime un orientamento contrario sui disegni di legge costituzionale in esame, censurando l'atteggiamento di quella parte politica che, dopo aver introdotto nel 2001 la riforma del Titolo V, ha cambiato radicalmente opinione proprio quando finalmente il centrodestra si appresta ad attuare l'autonomia differenziata.

Rileva che, nell'ambito delle 23 materie elencate dall'articolo 117, secondo comma, della Costituzione, le Regioni possono richiedere l'attribuzione della competenza solo per determinate funzioni, come previsto dal disegno di legge n. 615 sull'autonomia differenziata, nel quale sono anche stati inseriti alcuni correttivi a tutela dell'unità nazionale. Tale possibilità, invece, verrebbe meno con i disegni di legge costituzionale in esame.

Pertanto, ritiene inopportuna la modifica proposta, considerando l'autonomia un valore e un'opportunità e non un fattore di disgregazione.

Il senatore [MAGNI](#) (*Misto-AVS*) apprezza le modifiche proposte dai disegni di legge costituzionale in esame, che non sono affatto contrari alla regionalizzazione delle competenze, purché sia tutelata l'unità nazionale e definita meglio la ripartizione delle materie a legislazione concorrente, che ha creato nel tempo molte difficoltà e disfunzioni.

Rileva che sarebbe stato opportuno esaminare i disegni di legge costituzionale in titolo prima del disegno di legge n. 615, eventualmente approfittando della calendarizzazione in Aula del disegno di legge costituzionale n. 764, d'iniziativa popolare, sul medesimo argomento. Infatti, se queste modifiche venissero approvate, se ne dovrà tenere conto in sede di approvazione definitiva del disegno di legge n. 615.

Non essendovi ulteriori interventi, il [PRESIDENTE](#) dichiara conclusa la discussione generale.

Il relatore [DELLA PORTA](#) (*FdI*), nel rinunciare a intervenire in replica, propone di adottare il disegno di legge n. 744, a prima firma del senatore Giorgis, quale testo base per il seguito dell'esame.

La Commissione conviene.

Anche il rappresentante del GOVERNO rinuncia a intervenire in replica.

Il [PRESIDENTE](#) propone quindi di fissare alle ore 14 di giovedì 15 febbraio il termine per la presentazione di emendamenti e ordini del giorno, da riferire al disegno di legge n. 744, adottato quale testo base dalla Commissione.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 13,30.

1.3.2.1.30. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 165 (nott.) del 07/02/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 7 FEBBRAIO 2024

165ª Seduta

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 20,05.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta pomeridiana di mercoledì 24 gennaio.

Il **PRESIDENTE** avverte che sono stati presentati 1862 emendamenti d'iniziativa parlamentare e quattro emendamenti d'iniziativa governativa (2.2000, 3.2000, 3.0.2000 e 4.2000), pubblicati in allegato.

Sono stati altresì presentati circa 800 subemendamenti agli emendamenti del Governo. Avverte quindi che si avvierà ora la fase dell'illustrazione degli emendamenti, segnalando che la seduta non terminerà troppo tardi, anche alla luce del fatto che domani mattina alle ore 8,30 sono previste le audizioni nell'ambito dell'esame dei disegni di legge in materia di esercizio del diritto di voto in un comune situato in una regione diversa da quella di residenza.

Il senatore **GIORGIS** (PD-IDP) interviene incidentalmente sottolineando che, per l'importanza dell'argomento, sarebbe opportuno trovare un accordo sui tempi e sulle modalità di svolgimento dei lavori, al fine di attenuare il fisiologico conflitto politico ed evitare che le tensioni si riverberino sul ruolo della Presidenza nell'applicazione delle regole che disciplinano la discussione.

Ricorda che, fino alla presentazione degli emendamenti, la Presidenza ha garantito tempi distesi per le audizioni e la discussione generale, in modo da garantire un confronto approfondito. Tuttavia, dopo la presentazione degli emendamenti del Governo, che peraltro sostanzialmente riscrivono il testo e addirittura aggiungono nuovi articoli che incidono su parti prima non coinvolte, vi è stata un'accelerazione incomprensibile, con la fissazione di un termine brevissimo per i subemendamenti e l'immediato avvio della fase di illustrazione, non appena sono stati predisposti i fascicoli. Segnala, tra l'altro, che sarebbe stato necessario un supplemento di audizioni, considerato il tenore delle modifiche

proposte.

Chiede, pertanto, che i lavori siano organizzati in Ufficio di Presidenza, e non informalmente, tramite *chat*, come avvenuto in questo caso, evitando altresì di inserire all'ordine del giorno tutti i provvedimenti all'esame della Commissione. Inoltre, la programmazione dovrebbe essere realizzata con un anticipo di quindici giorni, per consentire a tutti i Gruppi, soprattutto quelli più piccoli, di sostituire eventualmente i propri rappresentanti, ove necessario.

Considerato che probabilmente, dopo le elezioni europee, sarà possibile convergere su una proposta condivisa, sarebbe opportuno evitare di esacerbare gli animi e pianificare i lavori con ragionevolezza ed elasticità.

Il senatore [MAGNI](#) (*Misto-AVS*) concorda con il senatore Giorgis, ritenendo indispensabile una programmazione dei lavori su una materia così complessa e rilevante. Del resto, anche in occasione dell'esame del disegno di legge n. 615 sull'autonomia differenziata, nonostante la differenza di opinioni, le opposizioni hanno collaborato all'ordinato svolgimento della discussione, peraltro egregiamente garantito dal presidente Balboni.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*), nell'apprezzare il consueto garbo istituzionale e il rispetto del Presidente nei confronti di tutti i componenti della Commissione nello svolgimento dei lavori, sottolinea che le richieste - a suo avviso condivisibili - avanzate dai senatori Giorgis e Magni costituiscono una mera rappresentazione di esigenze reali e non una forma di sterile contrapposizione. Dopo l'ampio dibattito nel quale sono emerse numerose criticità, riconosciute anche dal Governo, tanto che - a suo avviso - sarebbe stato preferibile ritirare il testo e presentarne uno nuovo, in considerazione degli emendamenti del Governo sarebbe opportuno svolgere ulteriori audizioni per evitare censure di incostituzionalità.

Assicura che gli esponenti di Italia Viva sono pronti fin d'ora a illustrare i propri emendamenti, tuttavia, proprio per la complessità dell'argomento e l'importanza del momento storico, considerato che si intende modificare la forma di Governo parlamentare, auspica che non si comprimano i tempi del dibattito e che le convocazioni delle sedute della Commissione siano programmate in modo da consentire soprattutto ai Gruppi più piccoli di procedere ad eventuali sostituzioni dei propri componenti effettivi, qualora siano impegnati in altre Commissioni.

In sintesi, si unisce alla richiesta di procedere a nuove audizioni e a una ordinata programmazione dei lavori.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*), in premessa, formula considerazioni critiche sulla consuetudine, nella programmazione dei lavori della Commissione, di inserire all'ordine del giorno numerosi provvedimenti, senza che si sappia in anticipo quali saranno effettivamente esaminati. Rileva, inoltre, che la Commissione è sottoposta a carichi di lavoro eccessivi, che assorbono tutto il tempo a disposizione, al di là delle sedute dell'Assemblea, e quindi non consentono di partecipare alle riunioni di altre Commissioni.

Concorda, quindi, con le considerazioni del senatore Giorgis e della senatrice Musolino sulla necessità di assicurare tempi distesi per il dibattito, trattandosi di una riforma costituzionale che interviene sui gangli vitali delle istituzioni. Coglie l'occasione per rilevare criticamente che le modifiche proposte dal Governo sono determinate dall'esigenza di mantenere gli equilibri all'interno della maggioranza, piuttosto che dall'intenzione di apportare miglioramenti efficaci.

Chiede pertanto che l'organizzazione dei tempi del dibattito sia coerente con quella adottata per l'esame del disegno di legge n. 615 sull'autonomia differenziata, come peraltro è avvenuto fino a due settimane fa, prima di subire una improvvisa accelerazione, per consentire un approfondimento rigoroso del progetto di riforma sul premierato.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*), nel ringraziare il Presidente per l'ordinata conduzione dei lavori sia sul disegno di legge sull'autonomia differenziata sia sul premierato, chiede di stabilire una *road map* per l'esame del provvedimento in titolo, che obiettivamente si differenzia da tutti gli altri.

Si dovrà tenere conto, del resto, del chiaro intento ostruzionistico delle opposizioni, che hanno presentato più di 1.800 emendamenti ben prima che il Governo depositasse le proprie proposte di modifica. A suo avviso, se si dovesse garantire un ampio dibattito, senza convocare la Commissione in

orari serali ed evitando sovrapposizioni con altre Commissioni, come richiesto dalle opposizioni, non basterebbe un'intera legislatura per completare i lavori in sede referente.

Il [PRESIDENTE](#) si sofferma innanzitutto sulla questione dell'eccessivo numero di provvedimenti iscritti all'ordine del giorno, sottolineando che questa settimana, in realtà, ne sono stati inseriti solo quattro, di cui due sollecitati dalle opposizioni. Ricorda che l'ordine del giorno è stato comunicato già la settimana scorsa e che informalmente era stato anticipato che questa sera si sarebbe iniziata l'illustrazione delle proposte di modifica. È vero che, a causa di un disguido, gli emendamenti del Governo sono stati presentati in ritardo, tuttavia è stato previsto un termine di ventiquattro ore per i subemendamenti. Peraltro, essendone stati presentati circa 800, è evidente che non c'è stata una compressione dei tempi.

Ritiene che la proposta sui lavori di questa sera sia ragionevole, avendo previsto al massimo un'ora e mezza di seduta per iniziare l'illustrazione degli emendamenti. Per domani, si potrà convocare un Ufficio di Presidenza per organizzare i lavori della prossima settimana.

Rileva tuttavia che il tenore di alcune proposte emendative, come quelle che prevedono la durata in carica del Presidente del Consiglio dei ministri per un'ora, due ore o tre ore, anziché cinque anni, ledono la dignità dell'istituzione parlamentare e non corrispondono a quella richiesta di serietà avanzata per l'approfondimento delle proposte di legge. Sebbene ci siano anche proposte qualificanti, su cui sarà doveroso entrare nel merito, pur ritenendo di essere ragionevole e sempre propenso a trovare una sintesi e un punto di mediazione, osserva che, a fronte della presentazione di emendamenti ostruzionistici, non si possa che applicare rigidamente il Regolamento.

Pertanto, annuncia la convocazione dell'Ufficio di Presidenza, che si riunirà al termine della seduta, per l'organizzazione dei lavori della prossima settimana.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) chiede a che ora è prevista la fine della seduta.

Il [PRESIDENTE](#) precisa di non essere tenuto, in base al Regolamento, a preannunciare l'orario di fine della seduta.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) obietta che un atteggiamento simile è proprio di un Capogruppo e non di un Presidente di Commissione.

Il [PRESIDENTE](#) toglie la parola al senatore Giorgis e avverte che si passerà alla illustrazione degli emendamenti riferiti all'articolo 1.

La senatrice [MUSOLINO](#) (IV-C-RE) inizia a illustrare l'emendamento 01.1.

Il senatore [MAGNI](#) (Misto-AVS), nell'esprimere la propria delusione per il comportamento del Presidente, annuncia l'intenzione di abbandonare i lavori, perché non è garantita la discussione in modo democratico.

Il [PRESIDENTE](#) stigmatizza il comportamento del senatore Magni, che non consente alla senatrice Musolino di intervenire, paventando il ricorso alla forza pubblica. Nega quindi al senatore Parrini di poter interloquire con il consigliere parlamentare per un chiarimento su una norma del Regolamento, precisando che i funzionari sono di supporto solo alla Presidenza.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) contesta la gestione autoritaria dei lavori da parte del Presidente, sottolineando che gli Uffici del Senato sono a disposizione di tutti i parlamentari.

Il [PRESIDENTE](#) ritiene che il comportamento del senatore Parrini sia arrogante, poiché impedisce alla senatrice Musolino di intervenire.

La senatrice [MUSOLINO](#) (IV-C-RE) rileva l'impossibilità di discutere di un emendamento complesso come quello in esame con un clima così poco sereno e chiede, pertanto, una breve sospensione.

La seduta, sospesa alle ore 20,55, riprende alle ore 21.

Riprende l'illustrazione degli emendamenti all'articolo 1.

La senatrice [MUSOLINO](#) (IV-C-RE) sottolinea che l'emendamento 01.1 prevede il superamento del bicameralismo paritario, che si è rivelato causa di disfunzioni e duplicazioni, finendo per aprire la strada a un monocameralismo di fatto, in cui una Camera si limita a ratificare i provvedimenti emanati dall'altra, anche a seguito dell'aumento del ricorso alla decretazione d'urgenza.

Riprendendo alcuni contenuti della riforma costituzionale del 2016, quindi, si prevede che il Senato sia trasformato in una Camera delle Regioni, che esercita funzioni di raccordo tra lo Stato e gli altri enti

costitutivi della Repubblica e concorre all'esercizio della funzione legislativa solo in casi puntualmente indicati al comma 6 del nuovo articolo.

I senatori - che diventano novantacinque, oltre ai cinque nominati dal Presidente della Repubblica - sono eletti nell'ambito dei consigli regionali e restano in carica per la durata degli organi delle istituzioni territoriali dai quali sono stati eletti.

Il senatore [NICITA](#) (PD-IDP) chiede al Presidente di poter rinunciare a illustrare uno degli emendamenti a sua firma, cedendo il tempo a sua disposizione alla senatrice Musolino, in modo che possa completare il suo intervento.

Il [PRESIDENTE](#) obietta che ciò non è previsto dal Regolamento. Ricorda che, ai sensi del comma 9 dell'articolo 100, l'illustrazione è effettuata da parte di uno solo dei presentatori, che può intervenire una sola volta per non oltre cinque minuti, elevabili a dieci se è l'unico intervento del Gruppo.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) esprime profondo disagio per il clima in cui sta avvenendo la discussione sugli emendamenti, essendo state violate le norme della convivenza civile e del reciproco rispetto, prima ancora di quelle regolamentari. Ritiene che chi riveste un ruolo sovraordinato a quello degli altri dovrebbe evitare di abusare in modo arrogante dei propri poteri.

Si sofferma quindi sull'emendamento 01.2, che integra l'articolo 49 della Costituzione, uno dei pilastri del sistema democratico, prevedendo che gli statuti dei partiti politici si basino sui valori e i diritti fondamentali garantiti dalla Costituzione e dispongano adeguate norme di trasparenza e democrazia interna. Dal momento che la riforma si preoccupa di rafforzare il Governo, con questa proposta il Movimento 5 stelle intende invece riequilibrare i poteri a favore del Parlamento.

Il [PRESIDENTE](#) fa presente che avrebbe ancora a disposizione qualche minuto, da utilizzare per illustrare i restanti emendamenti all'articolo 1.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) rinuncia a intervenire ulteriormente.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) si augura che, prima della conclusione della seduta, il Presidente riesca a porre rimedio agli spiacevoli fatti accaduti stasera, per evitare di proseguire in un clima così sgradevole la discussione su una riforma costituzionale, che dovrebbe invece essere quanto più possibile condivisa. Per questo motivo, all'inizio aveva proposto di concordare i tempi e le modalità di svolgimento del dibattito, sebbene non avrebbe immaginato che si arrivasse a una situazione di scontro così grave.

Ricorda che, in occasione dell'esame del disegno di legge n. 615, era stata garantita maggiore elasticità nella organizzazione dei lavori, mentre sul premierato si sta optando per una interpretazione restrittiva del Regolamento. Anticipa l'intenzione di chiedere la trasmissione sul circuito televisivo interno per il seguito dell'esame del disegno di legge costituzionale in titolo, anche come precauzione per evitare che si trascenda di nuovo nella discussione.

Sottolinea che gli emendamenti a sua firma sull'articolo 1 si limitano a opporsi alla riforma prospettata dal Governo, che non ha inteso accogliere alcuno dei rilievi formulati nei tre incontri che hanno preceduto la stesura del testo. Pur avendo un profilo ostruzionistico, sono comunque proposte dignitose. Si tratta del resto di strumenti legittimi, di contrapposizione alla maggioranza, che il Regolamento pone a disposizione della minoranza.

Evidenzia che il PD ha presentato una quindicina di emendamenti che invece delineano l'indirizzo alternativo della propria parte politica e che sarà disponibile a discutere nel merito, qualora il Governo sia interessato al confronto.

Il [PRESIDENTE](#) esprime rammarico per aver alzato la voce, sottolineando tuttavia di non averlo fatto per primo, e porge le proprie scuse per l'episodio di nervosismo.

Quanto alla questione regolamentare, replica al senatore Giorgis di aver consentito solo una volta, sul disegno di legge n. 615, l'intervento in illustrazione del secondo firmatario di un emendamento, caso comunque previsto dal comma 9 dell'articolo 100 del Regolamento. Assicura che farà altrettanto anche nel prosieguo della discussione, qualora si esaminino argomenti importanti.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) si associa alla senatrice Maiorino nell'esprimere il disagio nel dover intervenire in un clima di protervia e abuso di potere, peraltro su una riforma costituzionale così importante. A suo avviso, l'eccessiva fiscalità nell'interpretazione delle norme regolamentari rischia di

trascendere in una concezione "proprietaria" di una Commissione del Parlamento e questo atteggiamento finisce per suscitare altrettanta inflessibilità e mancanza di disponibilità. Ritiene che non sia opportuno, quindi, condizionare i lavori del Senato per una sorta di condiscendenza nei confronti del Governo, a cui tra l'altro è stato consentito di presentare emendamenti oltre il termine convenuto. Gli emendamenti all'articolo 1 a sua firma riguardano i senatori a vita. Sottolinea, a tale proposito, che l'affermazione da parte della maggioranza e del Governo, secondo cui la riforma non inciderebbe sui poteri del Presidente della Repubblica, è chiaramente falsa, visto che l'articolo 1 elimina la facoltà del Capo dello Stato di nominare i senatori a vita.

Il [PRESIDENTE](#), essendo trascorsi i cinque minuti a disposizione del senatore Parrini, gli toglie la parola. Precisa che proprio la presentazione degli emendamenti governativi fuori dai termini convenuti ha consentito di prevedere per i subemendamenti un tempo più ampio, peraltro concordato con il Capogruppo del PD in Commissione.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) respinge la ricostruzione del Presidente, a suo avviso inaccettabile e falsa. Ricorda che inizialmente il termine era di poche ore, poi è stato ampliato a ventiquattro ore. A fronte di tale proposta, il Gruppo PD si è reso disponibile, seppure in tempi molto ristretti, a ricollocare le proposte di modifica, trasformandole in subemendamenti.

Il [PRESIDENTE](#) ribatte che il tempo era sufficiente, tanto più che, come ammesso dal senatore Giorgis, si trattava solo di ricollocare correttamente proposte già elaborate.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) esprime riserve per il clima intimidatorio in cui si stanno svolgendo i lavori.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) interviene incidentalmente sottolineando che le decisioni e il comportamento del Presidente di questa sera costituiscono un momento di svolta, non essendoci più il clima di collaborazione e disponibilità registrato finora.

Osserva che, dopo la presentazione fuori termine degli emendamenti del Governo, si sarebbe dovuto convocare un Ufficio di Presidenza per concordare il termine per i subemendamenti e decidere come procedere con la discussione. Auspica che ciò avvenga qualora, come è prevedibile, il Governo dovesse presentare ulteriori proposte di modifica. Chiede quindi che il rispetto del Regolamento sia assicurato anche nei confronti del Governo.

Il [PRESIDENTE](#) assicura che si impegnerà a far rispettare il Regolamento sia dalla maggioranza che dalle opposizioni.

La senatrice [MALPEZZI](#) (*PD-IDP*) riconosce che gli emendamenti a sua firma potrebbero sembrare ostruzionistici, in realtà l'obiettivo è suscitare un dibattito sull'opportunità di non abrogare il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione. Ricorda che, in fase di elaborazione della Carta costituzionale, vi era un orientamento contrario sulla previsione di senatori a vita, in quanto avrebbero ricordato quelli di nomina regia, tra cui tuttavia vi erano personalità come Manzoni, Carducci e Verga, che avevano illustrato la storia d'Italia con idee di libertà e unità nazionale.

Ritiene che queste importanti figure possano ancora diffondere i loro insegnamenti, come la senatrice Segre.

Il senatore [MAGNI](#) (*Misto-AVS*) annuncia che utilizzerà il tempo a sua disposizione per chiarire che il Presidente, sebbene sia vero che non ha alzato la voce per primo, ha tuttavia deriso il contenuto di alcuni emendamenti presentati dal suo Gruppo. Riconosce che tali proposte abbiano un intento ostruzionistico, ma d'altra parte è questo uno strumento previsto dal Regolamento, a disposizione delle minoranze per segnalare la propria contrarietà, su cui non spetta al Presidente della Commissione esprimere valutazioni di merito.

La senatrice [ROJC](#) (*PD-IDP*) ritiene che i senatori a vita siano una peculiarità italiana, che definisce il grado di civiltà di una democrazia, come dimostra l'alto esempio morale della senatrice Segre. Con l'emendamento 1.23, si propone di elevare a dieci il numero di senatori a vita che il Presidente della Repubblica può nominare tra i cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.

Si potrebbe peraltro utilizzare questo ampliamento per favorire una maggiore rappresentanza delle minoranze linguistiche, come riconosciute dalla legge n. 482 del 1999, in attuazione del principio di

cui all'articolo 6 della Costituzione. In particolare, considerato che la minoranza italiana ha un seggio garantito in Slovenia e in Croazia, per principio di reciprocità si dovrebbe nominare un rappresentante della minoranza slovena del Friuli-Venezia Giulia, la cui tutela è prevista dalla legge n. 38 del 2001. Il senatore [ALFIERI](#) (PD-IDP), nell'auspicare che sia possibile ripristinare un confronto ragionevole e corretto, illustra l'emendamento 1.28, che prende ispirazione dal dibattito sul Parlamento svoltosi nell'Assemblea Costituente, nel quale sia Mortati che Ambrosini sottolinearono fin dall'inizio l'importanza di non privare la "seconda Camera" dell'altissima competenza di alcune personalità, da sottrarre alla competizione elettorale, per valorizzare il mondo della cultura, dell'arte e del sociale. Il senatore [NICITA](#) (PD-IDP) premette che gli emendamenti a sua firma sull'articolo 1 riguardano i senatori a vita, tuttavia ritiene che in questa fase sia preferibile chiarire come non sia corretto modificare la prassi nella gestione dei lavori della Commissione prendendo spunto dal merito degli emendamenti presentati. La pratica ostruzionistica, infatti, è legittima e pertanto deve essere accettata. Ricorda che anche la presidente Meloni, nel dicembre 2020, intervenendo alla Camera dei deputati sui cosiddetti "decreti sicurezza", rivendicò il suo diritto a fare la propria parte nell'ostruzionismo posto in essere dal centrodestra compatto, al fine di contrastare l'approvazione di quei provvedimenti. Del resto, prima che alcuni emendamenti, è il testo stesso della riforma a suscitare qualche ilarità, se si pensa per esempio al meccanismo ipotizzato in caso di dimissioni del Premier eletto. I restanti emendamenti riferiti all'articolo 1, inclusi gli articoli aggiuntivi, si intendono illustrati. È così conclusa l'illustrazione degli emendamenti all'articolo 1. Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 22,15.

EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE

N. [935](#)

Art. 01

01.1

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

All'articolo 1, premettere il seguente:

«Art. 01

(Superamento del bicameralismo paritario)

1. L'articolo 55 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 55. - Il Parlamento si compone della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.

Le leggi che stabiliscono le modalità di elezione delle Camere promuovono l'equilibrio tra donne e uomini nella rappresentanza.

Ciascun membro della Camera dei deputati rappresenta la Nazione.

La Camera dei deputati è titolare del rapporto di fiducia con il Governo ed esercita la funzione di indirizzo politico, la funzione legislativa e quella di controllo dell'operato del Governo.

Il Senato della Repubblica rappresenta le istituzioni territoriali ed esercita funzioni di raccordo tra lo Stato e gli altri enti costitutivi della Repubblica. Concorre all'esercizio della funzione legislativa nei casi e secondo le modalità stabiliti dalla Costituzione, nonché all'esercizio delle funzioni di raccordo tra lo Stato, gli altri enti costitutivi della Repubblica e l'Unione europea. Partecipa alle decisioni dirette alla formazione e all'attuazione degli atti normativi e delle politiche dell'Unione europea. Valuta le politiche pubbliche e l'attività delle pubbliche amministrazioni e verifica l'impatto delle politiche dell'Unione europea sui territori. Concorre ad esprimere pareri sulle nomine di competenza del Governo nei casi previsti dalla legge e a verificare l'attuazione delle leggi dello Stato.

Il Parlamento si riunisce in seduta comune dei membri delle due Camere nei soli casi stabiliti dalla Costituzione».

2. L'articolo 57 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 57. - Il Senato della Repubblica è composto da novantacinque senatori rappresentativi

delle istituzioni territoriali e da cinque senatori che possono essere nominati dal Presidente della Repubblica.

I Consigli regionali e i Consigli delle Province autonome di Trento e di Bolzano eleggono, con metodo proporzionale, i senatori tra i propri componenti e, nella misura di uno per ciascuno, tra i sindaci dei Comuni dei rispettivi territori.

Nessuna Regione può avere un numero di senatori inferiore a due; ciascuna delle Province autonome di Trento e di Bolzano ne ha due.

La ripartizione dei seggi tra le Regioni si effettua, previa applicazione delle disposizioni del precedente comma, in proporzione alla loro popolazione, quale risulta dall'ultimo censimento generale, sulla base dei quozienti interi e dei più alti resti.

La durata del mandato dei senatori coincide con quella degli organi delle istituzioni territoriali dai quali sono stati eletti, in conformità alle scelte espresse dagli elettori per i candidati consiglieri in occasione del rinnovo dei medesimi organi, secondo le modalità stabilite dalla legge di cui al sesto comma.

Con legge approvata da entrambe le Camere sono regolate le modalità di attribuzione dei seggi e di elezione dei membri del Senato della Repubblica tra i consiglieri e i sindaci, nonché quelle per la loro sostituzione, in caso di cessazione dalla carica elettiva regionale o locale. I seggi sono attribuiti in ragione dei voti espressi e della composizione di ciascun Consiglio».

3. All'articolo 63 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente: «Il regolamento stabilisce in quali casi l'elezione o la nomina alle cariche negli organi del Senato della Repubblica possono essere limitate in ragione dell'esercizio di funzioni di governo regionali o locali».

4. All'articolo 66 della Costituzione è aggiunto, in fine, il seguente comma: «Il Senato della Repubblica prende atto della cessazione dalla carica elettiva regionale o locale e della conseguente decadenza da senatore».

5. All'articolo 69 della Costituzione, le parole: «del Parlamento» sono sostituite dalle seguenti: «della Camera dei deputati».

6. L'articolo 70 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 70. - La funzione legislativa è esercitata collettivamente dalle due Camere per le leggi di revisione della Costituzione e le altre leggi costituzionali, e soltanto per le leggi di attuazione delle disposizioni costituzionali concernenti la tutela delle minoranze linguistiche, i referendum popolari, le altre forme di consultazione di cui all'articolo 71, per le leggi che determinano l'ordinamento, la legislazione elettorale, gli organi di governo, le funzioni fondamentali dei Comuni e delle Città metropolitane e le disposizioni di principio sulle forme associative dei Comuni, per la legge che stabilisce le norme generali, le forme e i termini della partecipazione dell'Italia alla formazione e all'attuazione della normativa e delle politiche dell'Unione europea, per quella che determina i casi di ineleggibilità e di incompatibilità con l'ufficio di senatore di cui all'articolo 65, primo comma, e per le leggi di cui agli articoli 57, sesto comma, 80, secondo periodo, 114, terzo comma, 116, terzo comma, 117, quinto e nono comma, 119, sesto comma, 120, secondo comma, 122, primo comma, e 132, secondo comma. Le stesse leggi, ciascuna con oggetto proprio, possono essere abrogate, modificate o derogate solo in forma espressa e da leggi approvate a norma del presente comma.

Le altre leggi sono approvate dalla Camera dei deputati.

Ogni disegno di legge approvato dalla Camera dei deputati è immediatamente trasmesso al Senato della Repubblica che, entro dieci giorni, su richiesta di un terzo dei suoi componenti, può disporre di esaminarlo.

Nei trenta giorni successivi il Senato della Repubblica può deliberare proposte di modificazione del testo, sulle quali la Camera dei deputati si pronuncia in via definitiva. Qualora il Senato della Repubblica non disponga di procedere all'esame o sia inutilmente decorso il termine per deliberare, ovvero quando la Camera dei deputati si sia pronunciata in via definitiva, la legge può essere promulgata. L'esame del Senato della Repubblica per le leggi che danno attuazione all'articolo 117,

quarto comma, è disposto nel termine di dieci giorni dalla data di trasmissione. Per i medesimi disegni di legge, la Camera dei deputati può non conformarsi alle modificazioni proposte dal Senato della Repubblica a maggioranza assoluta dei suoi componenti, solo pronunciandosi nella votazione finale a maggioranza assoluta dei propri componenti.

I disegni di legge di cui all'articolo 81, quarto comma, approvati dalla Camera dei deputati, sono esaminati dal Senato della Repubblica, che può deliberare proposte di modificazione entro quindici giorni dalla data della trasmissione.

I Presidenti delle Camere decidono, d'intesa tra loro, le eventuali questioni di competenza, sollevate secondo le norme dei rispettivi regolamenti.

Il Senato della Repubblica può, secondo quanto previsto dal proprio regolamento, svolgere attività conoscitive, nonché formulare osservazioni su atti o documenti all'esame della Camera dei deputati».

7. All'articolo 71 della Costituzione dopo il primo comma è inserito il seguente:

«Il Senato della Repubblica può, con deliberazione adottata a maggioranza assoluta dei suoi componenti, richiedere alla Camera dei deputati di procedere all'esame di un disegno di legge. In tal caso, la Camera dei deputati procede all'esame e si pronuncia entro il termine di sei mesi dalla data della deliberazione del Senato della Repubblica».

8. All'articolo 72, primo comma, della Costituzione, le parole: «ad una Camera» sono sostituite dalle seguenti: «alla Camera».

9. L'articolo 78 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 78. - La Camera dei deputati delibera a maggioranza assoluta lo stato di guerra e conferisce al Governo i poteri necessari».

10. All'articolo 79, primo comma, della Costituzione, le parole: «di ciascuna Camera,» sono sostituite dalle seguenti: «della Camera dei deputati».

11. All'articolo 80 della Costituzione, le parole: «Le Camere autorizzano» sono sostituite dalle seguenti: «La Camera dei deputati autorizza» ed è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Le leggi che autorizzano la ratifica dei trattati relativi all'appartenenza dell'Italia all'Unione europea sono approvate da entrambe le Camere».

12. L'articolo 82 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 82. - La Camera dei deputati può disporre inchieste su materie di pubblico interesse. Il Senato della Repubblica può disporre inchieste su materie di pubblico interesse concernenti le autonomie territoriali.

A tale scopo ciascuna Camera nomina fra i propri componenti una Commissione. Alla Camera dei deputati la Commissione è formata in modo da rispecchiare la proporzione dei vari gruppi. La Commissione d'inchiesta procede alle indagini e agli esami con gli stessi poteri e le stesse limitazioni dell'autorità giudiziaria».

Conseguentemente, all'articolo 2, sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88, il primo comma è sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può, sentito il suo Presidente, sciogliere la Camera dei deputati».

01.2

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#)

All'articolo, premettere il seguente :

«Art. 01

(Modifiche all'articolo 49 della Costituzione)

1. All'articolo 49 della Costituzione dopo il primo comma è aggiunto il seguente:

"Gli statuti dei partiti politici si basano sui valori e i diritti fondamentali garantiti dalla Costituzione e dispongono adeguate norme di trasparenza e democrazia interna."».

Art. 1

1.1

[Giorgis](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle leggi di autorizzazione alla ratifica dei trattati internazionali.»".

1.2

[Giorgis](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori del Senato della Repubblica con diritto di parola e di voto.»".

1.3

[Giorgis](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle leggi di approvazione delle intese di cui all'articolo 116.»".

1.4

[Giorgis](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto per l'istituzione di Commissioni di inchiesta.»".

1.5

[Crisanti](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto per l'approvazione delle intese di cui all'articolo 8.»".

1.6

[D'Elia](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il dibattito sui messaggi inviati dal Presidente della Repubblica ai sensi del secondo comma dell'articolo 87.»".

1.7

[Delrio](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle autorizzazioni previsto dal terzo comma dell'articolo 68.»".

1.8

[Giorgis](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «, con potere di iniziativa delle leggi.»".

1.9

[Casini](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e può essere componente di una o più commissioni.»".

1.10

[Franceschelli](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori delle Commissioni e dell'Aula.»".

1.11

[Parrini](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto che autorizza il ricorso all'indebitamento.»".

1.12

[Giacobbe](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori del Parlamento in seduta comune.»".

1.13

[Irto](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla mozione di sfiducia al singolo Ministro.»".

1.14

[Meloni](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla mozione di fiducia al Governo.»".

1.15

[Meloni](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e partecipa ai lavori del Senato della Repubblica.»".

1.16

[Malpezzi](#)

Al comma 1 premettere il seguente: "01. Al primo comma dell'articolo 59 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «, con diritto di sottoscrivere la richiesta di rimessione alla Camera dell'esame di un disegno di legge prevista dal terzo comma dell'articolo 72.»".

1.17

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Sopprimere l'articolo.

1.18

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sopprimere l'articolo.

1.19

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Sopprimere l'articolo.

1.20

[Unterberger](#), [Cattaneo](#)

Sopprimere l'articolo.

1.21

[Giorgis](#)

Sopprimere l'articolo.

1.22

[Cattaneo, Unterberger](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, è aggiunto il seguente: "3. I voti dei senatori di diritto e a vita e dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non si computano nelle votazioni fiduciarie di cui all'articolo 94."».

1.23

[Roje](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a dieci cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.24

[Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a nove cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.25

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a otto cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.26

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a sette cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.27

[Lorenzin](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica

può nominare senatori a vita fino a sei cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.28

[Alfieri](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.29

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a quattro cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.30

[Verini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a tre cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.31

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a due cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.32

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "Il Presidente della Repubblica" sono sostituite dalle parole: "Ciascun Presidente della Repubblica".».

1.33

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "a vita" sono inserite le seguenti: "almeno quattro".».

1.34

[Malpezzi](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "a vita" sono inserite le seguenti: "almeno tre".».

1.35

[Manca](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "a vita" sono inserite le seguenti: "almeno due".».

1.36

[Rando](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo la parola: "cittadini" sono inserite le seguenti: "dell'uno e dell'altro sesso".».

1.37

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

« Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a settanta anni,".».

1.38

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantanove anni,".».

1.39

[Meloni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantotto anni,".».

1.40

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantasette anni,".».

1.41

[Alfieri](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

« Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantasei anni,".».

1.42

[Malpezzi](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

« Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite e seguenti: ", di età non inferiore a sessantacinque anni,".».

1.43

[Manca](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantaquattro,".».

1.44

[Martella](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantatré anni,".».

1.45

[Nicita](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantadue anni,".».

1.46

[Rando](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantuno anni,".».

1.47

[Zambito](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessanta anni,".».

1.48

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è abrogato.»

1.49

[Nicita](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "dieci".».

1.50

[Manca](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "nove".».

1.51

[Verini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "otto".».

1.52

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "sette".».

1.53

[Alfieri](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "sei".».

1.54

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "quattro".».

1.55

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "tre".».

1.56

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "due".».

1.57

[Meloni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "uno".».

1.58

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica con diritto di parola e di voto."».

1.59

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il dibattito e il voto sulla fiducia al Governo."».

1.60

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il dibattito e il voto sulla conversione dei provvedimenti provvisori aventi forza di legge previsti dall'articolo 77"».

1.61

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle leggi di autorizzazione alla ratifica dei trattati internazionali."».

1.62

[Alfieri](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle leggi di amnistia e indulto."».

1.63

[Basso](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle leggi di revisione della Costituzione e sulle altre leggi costituzionali."».

1.64

[Casini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle leggi di approvazione

delle intese di cui all'articolo 116."»).

1.65

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto per l'elezione dei componenti della Corte costituzionale di competenza del Parlamento in seduta comune."».

1.66

[Bazoli](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto per l'elezione dei componenti del Consiglio superiore della magistratura di competenza del Parlamento in seduta comune."».

1.67

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto per l'istituzione di Commissioni di inchiesta."».

1.68

[Meloni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto per l'elezione del Presidente della Repubblica."».

1.69

[Camusso](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto per l'elezione del Presidente del Senato."».

1.70

[Crisanti](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto per l'approvazione delle intese di cui all'articolo 8."».

1.71

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica e possono iscriversi ad un gruppo parlamentare."».

1.72

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il dibattito sulle comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri in vista delle riunioni del Consiglio europeo."».

1.73

[D'Elia](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il dibattito sui messaggi inviati dal Presidente della Repubblica ai sensi del secondo comma dell'articolo 87."».

1.74

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle autorizzazioni previsto dal secondo comma dell'articolo 68."».

1.75

[Delrio](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle autorizzazioni previsto dal terzo comma dell'articolo 68."».

1.76

[Meloni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle autorizzazioni di cui all'articolo 96."».

1.77

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle leggi rinviate alle Camere dal Presidente della Repubblica."».

1.78

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica e anche a loro appartiene l'iniziativa delle leggi."».

1.79

[Zambito](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sull'approvazione del regolamento."».

1.80

[Meloni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica e possono essere componenti di una o più commissioni."».

1.81

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono essere componenti di una o più commissioni."».

1.82

[Alfieri](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica e hanno diritto al medesimo trattamento spettante a ciascun parlamentare."».

1.83

[Fina](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono iscriversi ad un gruppo parlamentare."».

1.84

[Franceschelli](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori delle Commissioni e dell'Aula."».

1.85

[Franceschini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla legge di bilancio"».

1.86

[Martella](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla legge che concede l'esercizio provvisorio del bilancio."».

1.87

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto che autorizza il ricorso all'indebitamento."».

1.88

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla legge prevista dal sesto comma dell'articolo 81."».

1.89

[Furlan](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla messa in stato di accusa del Presidente della Repubblica."».

1.90

[Giacobbe](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica e del Parlamento in seduta comune."».

1.91

[Nicita](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita assistono alla prestazione del giuramento del Presidente della Repubblica dinanzi al Parlamento in seduta comune."».

1.92

[Mirabelli](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla mozione di sfiducia al Governo."».

1.93

[Irto](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla mozione di sfiducia al singolo Ministro."».

1.94

[La Marca](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla questione di fiducia posta dal Governo su un disegno di legge."».

1.95

[Lorenzin](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla questione di fiducia posta dal Governo."».

1.96

[Meloni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla mozione di fiducia al Governo."».

1.97

[Meloni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica."».

1.98

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono essere componenti della commissione bicamerale prevista dal primo comma dell'articolo 126."».

1.99

[Losacco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono sottoscrivere la richiesta di referendum prevista dal secondo comma dell'articolo 138."».

1.100

[Bazoli](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita e possono sottoscrivere la richiesta di rimessione alla Camera dell'esame di un disegno di legge prevista dal terzo comma dell'articolo 72." ».

1.101

[Manca](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono dimettersi." ».

1.102

[Martella](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che le sottopone al voto dell'Aula." ».

1.103

[Nicita](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula a maggioranza assoluta." ».

1.104

[Misiani](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula." ».

1.105

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a

cinque."»).

1.106

[Tajani](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non può essere superiore a cinque."»).

1.107

[Sensi](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica non può essere inferiore a quattro."»).

1.108

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica non può essere inferiore a tre."»).

1.109

[Meloni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a tre."»).

1.110

[Verducci](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica non può essere inferiore a due."»).

1.111

[Sensi](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola: "complessivo" è soppressa.»).

1.112

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "in carica" sono soppresse.».

1.113

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "dal Presidente della Repubblica" sono sostituite dalle seguenti: "da ciascun Presidente della Repubblica".».

1.114

[Rossomando](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "Presidente della Repubblica" sono inserite le seguenti: "nel corso del mandato".».

1.115

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, dopo il secondo periodo è aggiunto il seguente: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il dibattito e il voto sulla fiducia al Governo.".».

1.116

[Alfieri](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle leggi di amnistia e indulto.".».

1.117

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto, in fine, il seguente periodo: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto per l'elezione dei componenti della Corte costituzionale di competenza del Parlamento in seduta comune.".».

1.118

[Meloni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto per l'elezione del Presidente della Repubblica."».

1.119

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica e possono iscriversi ad un gruppo parlamentare."».

1.120

[Meloni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle autorizzazioni di cui all'articolo 96."».

1.121

[Zambito](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sull'approvazione del regolamento."».

1.122

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica e hanno diritto al medesimo trattamento spettante a ciascun parlamentare."».

1.123

[Malpezzi](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla legge di bilancio."».

1.124

[Fina](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla legge prevista dal sesto comma dell'articolo 81."».

1.125

[Nicita](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica e assistono alla prestazione del giuramento del Presidente della Repubblica dinanzi al Parlamento in seduta comune."».

1.126

[La Marca](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla questione di fiducia posta dal Governo su un disegno di legge."».

1.127

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita possono essere componenti della commissione bicamerale prevista dal primo comma dell'articolo 126."».

1.128

[Manca](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita possono dimettersi."».

1.129

[Nicita](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate

dall'Aula a maggioranza assoluta."».

1.130

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente: "1. A decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale, il comma 2 dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato."

1.131

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente: "1. A decorrere dal primo scioglimento o dalla prima cessazione del mandato della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica successivo all'entrata in vigore della presente legge costituzionale, il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato."

1.132

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale"

1.133

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere"

1.134

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica"

1.135

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1 sostituire le parole "Il secondo comma" con le seguenti: "Il comma 2"

1.136

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1 sostituire le parole "è abrogato" con le seguenti: "è soppresso"

1.137

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1 sostituire le parole "è abrogato" con le seguenti: "è eliminato"

1.138

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1 sostituire le parole "è abrogato" con le seguenti: "è espunto"

1.139

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente: "Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori e senatrici a vita cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero complessivo dei senatori e delle senatrici in carica nominati dal Presidente della Repubblica non può in alcun caso essere superiore a cinque.""

1.140

[Rando](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini dell'uno e dell'altro sesso che hanno

illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.141

[Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno quattro cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.142

[Sensi](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a quattro.»".

1.143

[Misiani](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno tre cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.144

[Verducci](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a due.»".

1.145

[Manca](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno due cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.146

[Tajani](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non può essere superiore a cinque.»".

1.147

[Giorgis](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a cinque.»".

1.148

[Rossomando](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica, nel corso del proprio mandato, può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.149

[Zambito](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»».

1.150

[Valente](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a tre.»».

1.151

[Meloni](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a tre.»».

1.152

[Valente](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il dibattito sulle comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri in vista delle riunioni del Consiglio europeo.»».

1.153

[Basso](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle leggi di revisione della Costituzione e sulle altre leggi costituzionali.»».

1.154

[Bazoli](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il dibattito e il voto sulla conversione dei provvedimenti provvisori aventi forza di legge previsti dall'articolo 77.»».

1.155

[Bazoli](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto per l'elezione dei componenti del Consiglio superiore della magistratura di competenza del Parlamento in seduta comune.»».

1.156

[Giorgis](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica con diritto di parola e di voto.»».

1.157

[Giorgis](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle autorizzazioni previsto dal secondo comma dell'articolo 68.»».

1.158

[Valente](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulle leggi rinviate alle Camere dal Presidente della Repubblica.»".

1.159

[Camusso](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita partecipano al voto per l'elezione del Presidente del Senato.»".

1.160

[Meloni](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono essere componenti di una o più commissioni.»".

1.161

[Fina](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono iscriversi ad un gruppo parlamentare.»".

1.162

[Martella](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla legge che concede l'esercizio provvisorio del bilancio.»".

1.163

[Furlan](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla messa in stato di accusa del Presidente della Repubblica.»".

1.164

[Mirabelli](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla mozione di sfiducia al Governo.»".

1.165

[Lorenzin](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita partecipano ai lavori del Senato della Repubblica, ivi compreso il voto sulla questione di fiducia posta dal Governo.»".

1.166

[D'Elia](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono sottoscrivere la richiesta di referendum prevista dal secondo comma dell'articolo 138.»".

1.167

[Martella](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo

comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che le sottopone al voto dell'Aula.».

1.168

[Misiani](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula.»."

1.169

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sostituire la rubrica con la seguente: «Abrogazione del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione».

1.0.1

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica dell'articolo 63 della Costituzione)

1. All'articolo 63 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente: «L'elezione del Presidente di ciascuna Camera ha luogo a maggioranza dei due terzi dei componenti. Dopo il terzo scrutinio è sufficiente la maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

1.0.2

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridaia](#), [Sironi](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione dopo il primo comma è aggiunto il seguente: "Il regolamento di ciascuna Camera garantisce i diritti delle opposizioni in ogni fase dell'attività parlamentare; disciplina la designazione da parte delle stesse dei presidenti delle Commissioni aventi funzioni di controllo o di garanzia. Prevede l'iscrizione all'ordine del giorno di proposte e iniziative indicate dalle opposizioni con riserva di tempi e previsione del voto finale."».

1.0.3

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis

(Modifiche all'articolo 64 della Costituzione)

All'articolo 64 della Costituzione dopo il quarto comma sono aggiunti i seguenti:

"I regolamenti di cui al primo comma disciplinano, tra l'altro, le prerogative e i poteri del Governo e della maggioranza e quelli delle opposizioni nello svolgimento dei lavori dell'Assemblea e delle Commissioni e riservano appositi e adeguati spazi alle proposte degli eletti e dei gruppi di opposizione nella programmazione, in modo da garantire l'esercizio effettivo del loro diritto di iniziativa legislativa e di partecipazione all'attività parlamentare.

I regolamenti di cui al primo comma stabiliscono presupposti, modalità e limiti per la posizione della questione di fiducia sull'approvazione o reiezione di singoli articoli ed emendamenti, nel rispetto del primo comma dell'articolo 72, al fine di non comprimere l'esame parlamentare dei provvedimenti legislativi e la libertà di voto di deputati e senatori su ciascuna parte degli atti loro sottoposti."»

1.0.4

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione, il primo comma è sostituito dal seguente: «Ciascuna Camera e il Parlamento in seduta comune adottano il proprio regolamento a maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

1.0.5

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifica all'articolo 65 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione le parole "a maggioranza assoluta dei suoi componenti" sono sostituite dalle seguenti: "a maggioranza dei due terzi dei suoi componenti. Il regolamento disciplina lo statuto dell'opposizione."»

1.0.6

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 70 della Costituzione)

1. All'articolo 70 della Costituzione, dopo la parola: «Camere» sono inserite le seguenti: «e dal Parlamento in seduta comune nei casi stabiliti dalla Costituzione».

1.0.7

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 71 della Costituzione)

1. All'articolo 71 della Costituzione è aggiunto, in fine, il seguente comma:

"Ciascuna Camera, secondo i rispettivi regolamenti, deve iniziare l'esame dei disegni di legge d'iniziativa popolare entro e non oltre un mese dalla presentazione e concluderlo entro tre mesi."».

1.0.8

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis.

(Modifica dell'articolo 72 della Costituzione)

1. All'articolo 72 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al primo comma, aggiungere, in fine, il seguente periodo:

«I disegni di legge governativi sono presentati, in maniera alternata, alle dalle due Camere»;

b) dopo il primo comma, aggiungere il seguente:

«Ogni disegno di legge approvato da una Camera è immediatamente trasmesso all'altra che, entro dieci giorni, su richiesta di un terzo dei suoi componenti, può disporre di esaminarlo. Nei trenta giorni successivi la seconda Camera può deliberare proposte di modificazione del testo, sulle quali prima Camera si pronuncia in via definitiva e la legge può essere promulgata. Qualora la seconda Camera non disponga di procedere all'esame o sia inutilmente decorso il termine per deliberare la legge può essere promulgata.».

1.0.9

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 72 della Costituzione)

1. All'articolo 72 della Costituzione, dopo il quarto comma, sono inseriti i seguenti:

«Salvo che per i disegni di legge di cui al quarto comma nonché per i disegni di legge di conversione di decreti legge, per i disegni di legge di amnistia e indulto e per quelli di cui all'articolo 81, sesto comma, il Governo può chiedere a ciascuna Camera di deliberare, entro cinque giorni dalla richiesta, che un disegno di legge sia iscritto con priorità all'ordine del giorno e che il suo esame sia concluso entro settanta giorni. Nel caso di disegni di legge di particolare complessità, il termine può essere esteso fino ad un massimo di ottantacinque giorni. Il regolamento stabilisce le condizioni, le modalità e i limiti del procedimento, anche con riferimento all'omogeneità del disegno di legge.

Il regolamento di ciascuna Camera disciplina le prerogative dei gruppi parlamentari di opposizione e riserva ad essi adeguati spazi nella programmazione e nell'organizzazione dei lavori nonché nella formazione dell'ordine del giorno dell'aula e delle commissioni.

Il regolamento del Parlamento in seduta comune stabilisce il procedimento in sede referente per l'esame, da parte delle competenti Commissioni della Camera e del Senato riunite, dei disegni di legge da sottoporre all'approvazione del Parlamento in seduta comune nei casi stabiliti dalla Costituzione .».

1.0.10

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 73 della Costituzione)

1. All'articolo 73 della Costituzione, dopo il terzo comma è aggiunto il seguente:

«Entro trenta giorni dalla pubblicazione, un terzo dei componenti di una Camera può promuovere questione di legittimità costituzionale di una legge o di un atto avente forza di legge dinanzi alla Corte costituzionale secondo le modalità stabilite dalla legge.».

1.0.11

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridaia](#), [Sironi](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 73 della Costituzione)

1. *All'articolo 73 della Costituzione, è aggiunto, in fine, il seguente comma: "Su iniziativa motivata da parte di almeno un terzo dei componenti di una Camera, con precisazione specifica dei motivi di incostituzionalità, le leggi in materia elettorale sono sottoposte, prima della loro promulgazione, al giudizio preventivo di legittimità costituzionale della Corte costituzionale."».*

1.0.12

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridaia](#), [Sironi](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 74 della Costituzione)

1. L'articolo 74 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 74. - Il Presidente della Repubblica, prima della promulgazione, può con messaggio motivato alle Camere chiedere una nuova deliberazione sulla legge o su parti di essa.

In caso di rinvio parziale sono promulgate le parti su cui non è richiesta una nuova

deliberazione.

Se le Camere approvano nuovamente la legge o la parte di essa oggetto del rinvio, questa deve essere promulgata.

La nuova deliberazione deve avere luogo su parti che possano autonomamente sussistere.

Il presente articolo si applica anche alle leggi di conversione dei decreti legge e ai decreti legislativi."».

1.0.13

[Majorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 75 della Costituzione)

1. All'articolo 75 della Costituzione, il quarto comma è sostituito con il seguente: "La proposta soggetta a referendum è approvata se ha partecipato alla votazione almeno un terzo degli aventi diritto, e se è raggiunta la maggioranza dei voti validamente espressi."».

1.0.14

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione, i commi secondo e terzo sono sostituiti dai seguenti:

«Quando, in casi straordinari di necessità e di urgenza, il Governo adotta, sotto la sua responsabilità, provvedimenti provvisori con forza di legge, deve il giorno stesso presentarli per la conversione al Parlamento in seduta comune. Anche se le Camere sono sciolte, il Parlamento in seduta comune è appositamente convocato e si riunisce entro cinque giorni.

I decreti devono contenere misure di immediata applicazione e di carattere specifico ed omogeneo, concernenti pubbliche calamità, sicurezza nazionale, norme finanziarie o l'adempimento di obblighi derivanti dall'appartenenza all'Unione Europea, quando dal mancato tempestivo adempimento possa derivare responsabilità dello Stato, eccettuate le materie di cui al quarto comma dell'articolo 72. Essi perdono efficacia sin dall'inizio, se non sono convertiti in legge entro sessanta giorni dalla loro pubblicazione. Il Parlamento in seduta comune può tuttavia regolare con legge i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti».".

1.0.15

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis

(Modifiche all'articolo 77 della Costituzione)

All'articolo 77 della Costituzione, dopo il terzo comma sono aggiunti i seguenti:

"I decreti devono contenere misure di immediata applicazione e il loro contenuto deve essere specifico e omogeneo e concernere esclusivamente la difesa e la sicurezza dello Stato, il contrasto e la gestione degli effetti delle calamità naturali e delle emergenze sanitarie, la stabilità finanziaria, il bilancio pubblico, la salvaguardia di interessi strategici dell'economia nazionale e la disciplina dell'organizzazione del procedimento elettorale e dello svolgimento delle elezioni.

I decreti non possono conferire deleghe legislative, contenere norme in materia penale, ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale, assorbire in tutto o in parte il contenuto di decreti in fase di conversione o di disegni di legge di cui sia già iniziato l'esame parlamentare e reiterare il contenuto di decreti non convertiti in legge.

In sede di conversione dei decreti non possono essere apportate modifiche volte ad introdurre disposizioni estranee al loro oggetto e alla loro finalità."».

1.0.16

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

"Il Governo non può, mediante decreto, rinnovare disposizioni di decreti non convertiti in legge, ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale, conferire deleghe legislative, attribuire poteri regolamentari in materie già disciplinate con legge ovvero modificare atti non aventi forza di legge.

I decreti possono contenere soltanto misure di immediata applicazione e il loro contenuto deve essere specifico, omogeneo e corrispondente al titolo puntuale.

I medesimi requisiti dei decreti si applicano anche alle relative leggi di conversione."».

1.0.17

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis.

(Modifica dell'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al terzo comma sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi:

«Le disposizioni di un decreto-legge non convertito non possono essere approvate con una legge di conversione di un altro decreto-legge. Il decreto-legge deve contenere misure di immediata applicazione e la loro attuazione è riservata alla legge.

b) dopo il terzo comma, aggiungere il seguente:

«Il decreto-legge può avere ad oggetto una sola materia e ha un contenuto specifico e omogeneo, che la legge di conversione non può ampliare. Il decreto-legge e la legge di conversione non possono:

a) contenere deleghe legislative;

b) provvedere nelle materie indicate nell'articolo 72, quarto comma;

c) rinnovare le disposizioni di decreti-legge non convertiti;

d) regolare i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti;

e) ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale per vizi non attinenti al procedimento;

f) contenere disposizioni in materia penale.»".

1.0.18

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifiche agli articoli 80 e 87 della Costituzione)

1. L'articolo 80 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 80. - Il Parlamento in seduta comune autorizza con legge la ratifica dei trattati internazionali che sono di natura politica, o prevedono arbitrati o regolamenti giudiziari, o importano variazioni del territorio od oneri alle finanze o modificazioni di leggi.».

2. All'articolo 87, ottavo comma, della Costituzione, le parole: «l'autorizzazione delle Camere»

sono sostituite dalle seguenti: «l'autorizzazione del Parlamento in seduta comune».".

1.0.19

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 81 della Costituzione)

1. L'articolo 81 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 81. - Lo Stato assicura l'equilibrio tra le entrate e le spese del proprio bilancio, tenendo conto delle fasi avverse e delle fasi favorevoli del ciclo economico.

Il ricorso all'indebitamento è consentito solo al fine di considerare gli effetti del ciclo economico e, previa autorizzazione del Parlamento in seduta comune approvata a maggioranza assoluta dei suoi componenti, al verificarsi di eventi eccezionali.

Ogni legge che importi nuovi o maggiori oneri provvede ai mezzi per farvi fronte.

Il Parlamento in seduta comune approva ogni anno con legge il bilancio e il rendiconto consuntivo presentati dal Governo.

L'esercizio provvisorio del bilancio non può essere concesso se non per legge approvata dal Parlamento in seduta comune e per periodi non superiori complessivamente a quattro mesi.

Il contenuto della legge di bilancio, le norme fondamentali e i criteri volti ad assicurare l'equilibrio tra le entrate e le spese dei bilanci e la sostenibilità del debito del complesso delle pubbliche amministrazioni sono stabiliti con legge approvata dal Parlamento in seduta comune a maggioranza assoluta dei suoi componenti, nel rispetto dei principi definiti con legge costituzionale.».".

1.0.20

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 82 della Costituzione)

1. All'articolo 82 della Costituzione, dopo il secondo comma sono aggiunti i seguenti:

«Una Commissione di inchiesta è comunque istituita se la proposta è sottoscritta da un terzo dei componenti di una Camera.

Il regolamento di ciascuna Camera individua le commissioni, giunte o organismi interni ai quali sono attribuiti compiti ispettivi, di inchiesta, di controllo o di garanzia, riservando la presidenza dei medesimi a componenti designati dai gruppi parlamentari di opposizione.».".

1.0.21

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del terzo comma dell'articolo 83 della Costituzione, la parola: «assoluta» è sostituita dalle seguenti: «dei tre quinti dei votanti».".

Art. 02

02.1

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

All'articolo 2, premettere il seguente:

«Art. 02

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. All'articolo 83, terzo comma, al secondo periodo le parole "Dopo il terzo scrutinio" sono sostituite dalle seguenti "Dopo il sesto scrutinio".

Art. 2

2.1

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sopprimere l'articolo.

2.2

[Giorgis](#)

Sopprimere l'articolo.

2.3

[Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.".

2.4

[Meloni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", con atto controfirmato dal Presidente del Consiglio dei Ministri".».

2.5

[Martella](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", qualora risulti impossibile la formazione di una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo."».

2.6

[Manca](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

2.7

[Verini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", con atto controfirmato dal Presidente del Consiglio dei Ministri".».

2.8

[Rossomando](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi."».

2.9

[Alfieri](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

2.10

[Verducci](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", qualora risulti impossibile la formazione di una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo."».

2.11

[Sensi](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

2.12

[D'Elia](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo la parola: "Presidenti" sono inserite le parole: "e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari"».

2.13

[Valente](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei gruppi parlamentari, risulti comprovata l'impossibilità di formare un Governo."».

2.14

[Lorenzin](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

2.15

[Furlan](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione, approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi."».

2.16

[Rando](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

2.17

[Rojc](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei due terzi."».

2.18

[Crisanti](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

2.19

[Franceschelli](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Qualora il Governo si sia dimesso a seguito della revoca della fiducia, lo scioglimento può essere disposto solo qualora risulti comprovata, a seguito della consultazione dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo."».

2.20

[Giacobbe](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: "quando si dimostri impossibile l'adeguato funzionamento delle stesse."».

2.21

[Losacco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: "quando si dimostri impossibile l'adeguato funzionamento delle stesse."».

2.22

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente: «1. All'articolo 88, comma 1, della Costituzione, sostituire le parole "o anche una sola di esse" con le seguenti "o anche una sola"».

2.23

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«All'articolo 88 della Costituzione il primo e secondo comma sono sostituiti dal seguente: "In caso di dimissioni, morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei ministri il Presidente della Repubblica scioglie le Camere"».

Conseguentemente, all'articolo 4, comma 1, sopprimere la lettera b).

2.24

[Delrio](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: "Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

2.25

[Tajani](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: "Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i tre quinti dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

2.26

[Camusso](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: "Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i tre quinti dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

2.27

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Alle parole: «Al primo comma» premettere le seguenti: «A decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere».

2.28

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Alle parole: «Al primo comma» premettere le seguenti: «A decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica».

2.29

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire le parole: «o anche una sola di esse» con le seguenti «di esse».

2.30

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire le parole: «sono soppresse» con le seguenti: «sono abrogate».

2.31

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire le parole: «sono soppresse» con le seguenti: «sono espunte».

2.32

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire le parole: «sono soppresse» con le seguenti: «sono eliminate».

2.33

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire le parole: «sono soppresse» con le seguenti: «sono cancellate».

2.34

[Malpezzi](#)

Al primo comma, dopo la parola: «Costituzione,» inserire le parole: «dopo la parola: "Presidenti" sono inserite le parole: "e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari" e».

2.35

[Franceschini](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «ed è aggiunto il seguente periodo: "Il Presidente della Repubblica può altresì procedere allo scioglimento quando si dimostri impossibile l'adeguato funzionamento."».

2.36

[Casini](#)

Dopo la parola: «soppresse» inserire le seguenti: «e, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei gruppi parlamentari, risulti comprovata l'impossibilità di formare un Governo."».

2.37

[La Marca](#)

Dopo la parola: «soppresse» inserire le seguenti: «e, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

2.38

[Manca](#)

Dopo la parola: «soppresse» inserire le seguenti: «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Qualora il Governo si sia dimesso a seguito della revoca della fiducia, lo scioglimento può essere disposto solo qualora risulti comprovata, a seguito della consultazione dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo."».

2.39

[Irto](#)

Dopo la parola: «soppresse» inserire le seguenti: «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione, approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi."».

2.40

[Nicita](#)

Dopo la parola: «soppresse» inserire le seguenti: «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei due terzi."».

2.41

[Misiani](#)

Dopo la parola: «soppresse» inserire le seguenti: «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

2.42

[Fina](#)

Dopo la parola: «soppresse» inserire le seguenti: «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

2.2000

Il Governo

Dopo il comma 1 aggiungere il seguente: «1-bis. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione le parole: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura" sono sostituite dalle seguenti: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto».

2.43

[Zampa](#)

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente:

"Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

2.44

[Basso](#)

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente:

"Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i tre quinti dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

2.45

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sostituire la rubrica con la seguente: «Abrogazione di termini dal primo comma dell'articolo 88 della Costituzione"».

2.46

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sostituire la rubrica con la seguente: «Modificazioni relative al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione».

2.0.1

[Pera](#)

Dopo l'articolo 2 è inserito il seguente:

«Art. 2-bis.

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, il decreto di scioglimento delle Camere, salvo che lo scioglimento non costituisca atto dovuto, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere."».

Art. 3

3.1

[Giorgis](#)

Sopprimere l'articolo.

3.2

[Patuanelli](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridaia](#), [Sironi](#)

Sopprimere l'articolo.

3.3

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sopprimere l'articolo.

3.2000

Il Governo

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 3

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente del Consiglio e dei ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri.

Il Presidente del Consiglio è eletto a suffragio universale e diretto per cinque anni, per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi. Le elezioni delle Camere e del Presidente del Consiglio hanno luogo contestualmente.

La legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio,

assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività.

Il Presidente del Consiglio è eletto nella Camera nella quale ha presentato la candidatura.

Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio eletto l'incarico di formare il Governo; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri."

3.4

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 3.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

" Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi".

Art. 3-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica".

«Art. 3-ter.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri".

Art. 3 - quater.

(Modifica dell'articolo 96 della Costituzione)

L'articolo 96 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri, i Ministri e le Ministre, anche se cessati dalla carica, sono sottoposti, per i reati commessi nell'esercizio delle loro funzioni, alla giurisdizione ordinaria, previa autorizzazione del Senato della Repubblica o della Camera dei deputati, secondo le norme stabilite con legge costituzionale"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.5

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 3.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi".

Art. 3-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 93 - Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica".

Art. 3-ter.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.6

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 3.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi".

Art. 3-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica."

Art. 3-ter.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.7

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 3.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi".

Art. 3-bis

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.8

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 3.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi".

Art. 3-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.9

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio della parità di genere, garantendo la presenza equa di entrambi i generi"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.10

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio della parità di genere, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.11

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.12

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.13

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3.

(Modifiche all'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto dal Primo ministro e dai ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri.

La candidatura alla carica di Primo ministro avviene mediante collegamento con i candidati all'elezione del Parlamento, secondo le modalità stabilite dalla legge elettorale, che assicura altresì la pubblicazione del nome dei candidati a Primo ministro sulla scheda elettorale.

La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere in modo da favorire la formazione di una maggioranza collegata a un candidato alla carica di Primo ministro.

Il Presidente della Repubblica, valutati i risultati delle elezioni politiche, designa alla carica di Primo ministro quello tra i candidati alla suddetta carica che ha la maggiore possibilità di formare un Governo"».

3.14

[Patuanelli](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3.

(Modifiche all'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito con il seguente:

"Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto dal Presidente del Consiglio e dai ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri."».

3.15

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 92 della Costituzione, dopo le parole: "su proposta di questo," sono inserite le seguenti: "nomina e revoca"».

3.16

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso articolo 92, primo comma, sostituire le parole: «composto del Presidente del Consiglio e dei», con le seguenti: «costituito dal Presidente del Consiglio e dai».

3.17

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso articolo 92, primo comma, sostituire le parole: «composto del Presidente del Consiglio e dei», con le seguenti: «formato dal Presidente del Consiglio e dai».

3.18

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso articolo 92, primo comma, sopprimere la seguente parola: «insieme».

3.19

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso articolo 92, primo comma, sostituire la parola: «insieme», con la seguente: «unitamente».

3.20

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso articolo 92, primo comma, sostituire la parola: «insieme», con la seguente: «congiuntamente».

3.21

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso articolo 92, sopprimere il secondo comma.

3.22

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.23

[Mirabelli](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.24

[Misiani](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.25

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.26

[Malpezzi](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.27

[Martella](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.28

Rossomando

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.29

Sensi

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.30

Rojc

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.31

Rando

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.32

Nicita

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.33

Losacco

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.34

Manca

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.35

Lorenzin

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.36

[Lorenzin](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.37

[La Marca](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.38

[Furlan](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.39

[Franceschini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.40

[Basso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.41

[Bazoli](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.42

[Malpezzi](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su

proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.43

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.44

[Fina](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.45

[Franceschelli](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.46

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

3.47

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

3.48

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

3.49

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

3.50

Giorgis

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

3.51

Parrini

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

3.52

Valente

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere il primo periodo.

Conseguentemente, al medesimo comma, secondo periodo, sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio».

3.53

Parrini

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

3.54

Giorgis

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

3.55

Meloni

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- *sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».*

3.56

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere».

3.57

[Irto](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

3.58

[Giacobbe](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

3.59

[Casini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

3.60

[Camusso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

3.61

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il

Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- *al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*

- *sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

3.62

Meloni

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- *al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*

- *sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

3.63

Giorgis

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- *al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*

- *sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

3.64

Valente

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- *al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*

- *sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

3.65

Delrio

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- *al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*

- *sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

3.66

Crisanti

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex

Presidenti della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

3.67

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sopprimere le parole: «a suffragio universale e diretto».

3.68

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri» con le parole: «e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

3.69

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

3.70

[Irto](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri» con le parole: «e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

3.71

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

3.72

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri» con le parole: «e, su proposta di questo, nomina e

revoca i ministri».

3.73

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

3.74

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri» con le parole: «e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

3.75

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

3.76

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri» con le parole: «e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

3.77

[Alfieri](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

3.78

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri» con le parole: «e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

3.79

[Alfieri](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica».

3.80

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri» con le parole: «e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

3.81

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune previa designazione da parte del Presidente della Repubblica»

3.82

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.83

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica".

3.84

[Verini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.85

[Fina](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune".

3.86

[Alfieri](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.87

[Camusso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune".

3.88

[Manca](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.89

[Giacobbe](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.90

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.91

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.92

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.93

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e

diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.94

[Bazoli](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.95

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.96

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.97

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.98

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.99

[Fina](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.100

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.101

[D'Elia](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.102

[Manca](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.103

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.104

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.105

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.106

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e

diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.107

[Manca](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.108

[Bazoli](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.109

[Alfieri](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.110

[Lorenzin](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.111

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.112

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.113

Zambito

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.114

Giorgis

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.115

Bazoli

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.116

Giorgis

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.117

Parrini

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.118

Meloni

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.119

Bazoli

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.120

Furlan

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e

diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.121

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.122

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.123

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.124

[Zampa](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.125

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.126

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle

elezioni".

3.127

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.128

[Alfieri](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.129

[Bazoli](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.130

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.131

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.132

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.133

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa

designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.134

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.135

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.136

[Sensi](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.137

[Franceschelli](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.138

[Casini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

3.139

[D'Elia](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, con votazioni separate".

3.140

[Bazoli](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.141

[Zampa](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.142

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.143

[Zampa](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.144

[Alfieri](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.145

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.146

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.147

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.148

[Alfieri](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della

Repubblica previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.149

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.150

[Bazoli](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.151

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.152

[Martella](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.153

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.154

[Alfieri](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.155

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere su proposta del Presidente della

Repubblica".

3.156

[Tajani](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.157

[Verducci](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.158

[Crisanti](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

3.159

[Delrio](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere".

3.160

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.161

[Rando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.162

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

3.163

[Basso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, con votazioni separate".

3.164

[Alfieri](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.165

[Rojc](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.166

[Alfieri](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

3.167

[Bazoli](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "dalle due Camere".

3.168

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sopprimere le parole: «per la durata di cinque anni».

3.169

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per la durata di cinque anni» con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il novanta per cento degli aventi diritto».

3.170

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per la durata di cinque anni» con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto».

3.171

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per la

durata di cinque anni» *con le parole*: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

3.172

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per la durata di cinque anni» *con le parole*: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

3.173

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per la durata di cinque anni» *con le parole*: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi. Qualora nessun candidato abbia ottenuto la maggioranza assoluta, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

3.174

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, primo periodo, sopprimere le seguenti parole: «la durata di».

3.175

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, primo periodo, dopo la parola: «durata» *inserire la seguente*: «massima».

3.176

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole «cinque anni», *con le seguenti*: «un'ora».

3.177

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" *con le seguenti*: "due ore".

3.178

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" *con le seguenti*: "tre ore".

3.179

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" *con le seguenti*: "quattro ore".

3.180

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole "cinque anni" *con le seguenti*: "cinque ore".

3.181

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "sei ore".

3.182

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "sette ore".

3.183

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "otto ore".

3.184

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "nove ore".

3.185

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "dieci ore".

3.186

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "undici ore".

3.187

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "dodici ore".

3.188

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "tredici ore".

3.189

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quattordici ore".

3.190

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quindici ore".

3.191

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "sedici ore".

3.192

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "diciassette ore".

3.193

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "diciotto ore".

3.194

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "diciannove ore".

3.195

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "venti ore".

3.196

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventuno ore".

3.197

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventidue ore".

3.198

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventitre ore".

3.199

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "un giorno".

3.200

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "due giorni".

3.201

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "tre giorni".

3.202

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quattro giorni".

3.203

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "cinque giorni".

3.204

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "sei giorni".

3.205

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "sette giorni".

3.206

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "otto giorni".

3.207

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "nove giorni".

3.208

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "dieci giorni".

3.209

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "undici giorni".

3.210

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "dodici giorni".

3.211

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "tredici giorni".

3.212

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quattordici giorni".

3.213

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quindici giorni".

3.214

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "sedici

giorni".

3.215

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "diciassette giorni".

3.216

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "diciotto giorni".

3.217

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "diciannove giorni".

3.218

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "venti giorni".

3.219

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventuno giorni".

3.220

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventidue giorni".

3.221

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventitre giorni".

3.222

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventiquattro giorni".

3.223

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "venticinque giorni".

3.224

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventisei giorni".

3.225

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventisette giorni".

3.226

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventotto giorni".

3.227

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventinove giorni".

3.228

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "un mese".

3.229

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "trentuno giorni".

3.230

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "due mesi".

3.231

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "tre mesi".

3.232

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quattro mesi".

3.233

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "cinque mesi".

3.234

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "sei mesi".

3.235

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "sette mesi".

3.236

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "otto mesi".

3.237

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "nove mesi".

3.238

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "dieci mesi".

3.239

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "undici mesi".

3.240

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "un anno".

3.241

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "tredici mesi".

3.242

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quattordici mesi".

3.243

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quindici mesi".

3.244

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "sedici mesi".

3.245

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "diciassette mesi".

3.246

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "diciotto mesi".

3.247

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "diciannove mesi".

3.248

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "venti mesi".

3.249

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventuno mesi".

3.250

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventidue mesi".

3.251

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventitre mesi".

3.252

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "due anni".

3.253

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "venticinque mesi".

3.254

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventisei mesi".

3.255

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventisette mesi".

3.256

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventotto mesi".

3.257

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "ventinove mesi".

3.258

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "trenta mesi".

3.259

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le

seguenti: "trentuno mesi".

3.260

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "trentadue mesi".

3.261

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "trentatre mesi".

3.262

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "trentaquattro mesi".

3.263

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "trentacinque mesi".

3.264

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "tre anni".

3.265

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "trentasette mesi".

3.266

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "trentotto mesi".

3.267

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "trentanove mesi".

3.268

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quaranta mesi".

3.269

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quarantuno mesi".

3.270

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quarantadue mesi".

3.271

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quarantatre mesi".

3.272

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quarantaquattro mesi".

3.273

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quarantacinque mesi".

3.274

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quarantasei mesi".

3.275

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quarantasette mesi".

3.276

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quattro anni".

3.277

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "quarantanove mesi".

3.278

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "cinquanta mesi".

3.279

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "cinquantuno mesi".

3.280

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "cinquantadue mesi".

3.281

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "cinquantatre mesi".

3.282

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "cinquantaquattro mesi".

3.283

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "cinquantacinque mesi".

3.284

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "cinquantasei mesi".

3.285

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "cinquantasette mesi".

3.286

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "cinquantotto mesi".

3.287

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 2, sostituire le parole: "cinque anni" con le seguenti: "cinquantanove mesi".

3.288

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo periodo dopo le parole: "per la durata di cinque anni" inserire le seguenti: "per non più di due legislature consecutive."

3.289

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.290

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.291

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.292

[Manca](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti

parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.293

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.294

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.295

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.296

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.297

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.298

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.299

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.300

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.301

[Lorenzin](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al

voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.302

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.303

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.304

[Camusso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.305

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.306

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.307

[Manca](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.308

[Camusso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.309

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.310

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.311

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.312

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.313

[Camusso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.314

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.315

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.316

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.317

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.318

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.319

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.320

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.321

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.322

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.323

[Lorenzin](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.324

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.325

[Camusso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.326

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.327

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.328

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.329

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.330

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.331

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.332

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.333

[Camusso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.334

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.335

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.336

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.337

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.338

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti

parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.339

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.340

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.341

[Lorenzin](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.342

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.343

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.344

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.345

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.346

[Camusso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.347

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia

partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.348

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.349

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.350

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.351

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.352

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.353

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.354

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.355

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.356

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.357

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.358

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.359

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.360

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.361

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.362

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.363

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.364

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.365

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.366

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.367

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.368

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.369

[Zambito](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.370

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.371

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.372

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.373

[Fina](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.374

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.375

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.376

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.377

[Zambito](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.378

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.379

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.380

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.381

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.382

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.383

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.384

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti

parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.385

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.386

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.387

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.388

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.389

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.390

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.391

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.392

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.393

[Irto](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia

partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.394

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.395

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.396

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.397

[Zambito](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.398

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.399

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.400

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.401

[Malpezzi](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.402

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.403

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.404

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.405

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.406

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.407

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.408

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.409

[Fina](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.410

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.411

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.412

[Malpezzi](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.413

[Lorenzin](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.414

[Zampa](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.415

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.416

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.417

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.418

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.419

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.420

[Malpezzi](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.421

[Camusso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.422

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.423

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.424

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.425

[Malpezzi](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.426

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.427

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.428

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.429

[Verini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.430

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti

parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.431

[Malpezzi](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.432

[Lorenzin](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.433

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.434

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.435

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.436

[Verini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.437

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.438

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.439

[Martella](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato

al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.440

[Verini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.441

[Delrio](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.442

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.443

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.444

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.445

[Martella](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.446

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.447

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.448

[Alfieri](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.449

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.450

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.451

[Martella](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.452

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.453

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.454

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.455

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.456

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.457

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.458

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.459

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.460

[Manca](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.461

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.462

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.463

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.464

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.465

[La Marca](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del sessanta per cento degli aventi diritto".

3.466

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantanove per cento degli aventi diritto".

3.467

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantotto per cento degli aventi diritto".

3.468

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantasette per cento degli aventi diritto".

3.469

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantasei per cento degli aventi diritto".

3.470

[Misiani](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantacinque per cento degli aventi diritto".

3.471

[Mirabelli](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.472

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantatre per cento degli aventi diritto".

3.473

[Manca](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantadue per cento degli aventi diritto".

3.474

[Lorenzin](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantuno per cento degli aventi diritto".

3.475

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto".

3.476

[Tajani](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

3.477

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.478

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.479

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, secondo periodo, sostituire le parole: "delle due Camere" con le seguenti: "del Parlamento".

3.480

[Verducci](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio».

3.481

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, secondo periodo, sostituire le parole: "avvengono" con le seguenti: "hanno luogo".

3.482

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, secondo periodo, sostituire le parole: "avvengono" con le seguenti: "sono compiute".

3.483

[Parrini](#)

l comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica».

3.484

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.485

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.486

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.487

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.488

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.489

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.490

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.491

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, entrambe le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».

3.492

[Roje](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica non abbia nominato un nuovo Presidente del Consiglio.».

3.493

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo in caso di comprovata impossibilità di formare una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo.».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.494

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento secondo quanto previsto dall'articolo 88.».

3.495

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni.».

3.496

[Verini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola:

«contestualmente» con la parola: «separatamente».

3.497

[Zambito](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse».

3.498

[Zampa](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede».

3.499

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «simultaneamente».

3.500

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, secondo periodo, sostituire la parola: "contestualmente", con la seguente: "contemporaneamente".

3.501

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, secondo periodo, sostituire la parola: "contestualmente", con le seguenti: "in contemporanea".

3.502

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridia](#), [Sironi](#)

Al comma 1, capoverso Art. 92, secondo comma, apportare le seguenti modificazioni:

a) *dopo il secondo periodo aggiungere il seguente: "Chi ha ricoperto per due mandati la carica di Presidente del Consiglio non è, allo scadere del secondo mandato, ricandidabile alla medesima carica";*

b) *sopprimere il terzo periodo.*

3.503

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere il terzo e il quarto periodo.

3.504

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere il terzo periodo.

3.505

[Durnwalder](#), [Unterberger](#), [Patton](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92.», al secondo comma, sopprimere le parole da: "La legge" fino a: "collegati al Presidente del Consiglio dei ministri".

3.506

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

3.507

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

3.508

[Verini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi.».

3.509

[Delrio](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.».

3.510

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

3.511

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

3.512

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti.».

3.513

[Manca](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.».

3.514

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

3.515

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

3.516

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con il

seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

3.517

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

3.518

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

3.519

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza.».

3.520

[Tajani](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo e il quarto periodo con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta.».

3.521

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con i seguenti: «La legge individua un sistema elettorale che agevoli la formazione di stabili maggioranze e assicuri la rappresentanza delle minoranze. Il Presidente del Consiglio non è rieleggibile allo scadere del secondo mandato».

3.522

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 54,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.523

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 54,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.524

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei

seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 54,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.525

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 54,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.526

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 54,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.527

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 54,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.528

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 54,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.529

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 54,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.530

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 54,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.531

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La

legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 54 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.532

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 53,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.533

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 53,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.534

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 53,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.535

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 53,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.536

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 53,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.537

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 53,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.538

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 53,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.539

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 53,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.540

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 53,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.541

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 53 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.542

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 52,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.543

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 52,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.544

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 52,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.545

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 52,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.546

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 52,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.547

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 52,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.548

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 52,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.549

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 52,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.550

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 52 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.551

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei

seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 51,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.552

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 51,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.553

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 51,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.554

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 51,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.555

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 51,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.556

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 51,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.557

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 51,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.558

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La

legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 51,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.559

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 51,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.560

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 51 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.561

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 50,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.562

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 50,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.563

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 50,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.564

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 50,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.565

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 50,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.566

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 50,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.567

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 50,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.568

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 50,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.569

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 50,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.570

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 50 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.571

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 49,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.572

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 49,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.573

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 49,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.574

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 49,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.575

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 49,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.576

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 49,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.577

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 49,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.578

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei

seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 49,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.579

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 49 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.580

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 48,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.581

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 48,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.582

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 48,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.583

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 48,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.584

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 48,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.585

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La

legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 48,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.586

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 48,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.587

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 48,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.588

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 48 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.589

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 47,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.590

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 47,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.591

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 47,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.592

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 47,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.593

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 47,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.594

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 47,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.595

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 47,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.596

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 47,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.597

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 47,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.598

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 47 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.599

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.600

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.601

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.602

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.603

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.604

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.605

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei

seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.606

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.607

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.608

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.609

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.610

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.611

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.612

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La

legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.613

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.614

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.615

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.616

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.617

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.618

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.619

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.620

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 54,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.621

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 54,8 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.622

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 54,7 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.623

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 54,6 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.624

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 54,5 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.625

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 54,4 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.626

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 54,2 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.627

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 54,1 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.628

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 54 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.629

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 53,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.630

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 53,8 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.631

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 53,7 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.632

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 53,6 per cento dei

seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi".

3.633

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 53,5 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.634

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 53,4 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.635

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 53,2 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.636

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 53,1 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.637

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 53 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.638

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 47,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.639

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La

legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.640

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.641

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.642

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.643

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.644

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.645

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.646

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.647

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.648

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 46 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.649

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.650

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,8 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.651

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.652

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,8 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.653

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,7 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.654

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,7 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.655

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,6 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.656

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,6 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.657

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,5 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.658

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,5 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.659

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,4 per cento dei

seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.660

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,4 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.661

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,3 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.662

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,3 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.663

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,2 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.664

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,2 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.665

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,1 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.666

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La

legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52,1 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.667

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.668

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 52 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.669

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 51,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.670

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 51,8 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.671

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 51,7 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.672

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 51,6 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.673

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 51,5 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.674

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 51,4 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.675

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 51,3 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.676

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 51,2 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.677

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 51,1 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.678

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 51 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.679

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 50,9 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,9 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.680

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 50,8 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,8 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.681

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 50,7 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,7 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.682

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 50,6 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,6 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.683

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 50,5 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,5 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.684

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 50,4 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,4 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.685

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 50,3 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,3 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.686

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 50,2 per cento dei

seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,2 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.687

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 50,1 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste collegate al Presidente del Consiglio dei ministri a condizione che abbiano ottenuto almeno il 45,1 per cento del totale dei voti validi espressi».

3.688

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività, governabilità, e in modo da assicurare alle diverse liste un numero di seggi proporzionale ai voti ottenuti e l'elezione di candidati e candidate direttamente scelti dagli elettori e dalle elettrici».

3.689

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, in modo da assicurare alle diverse liste un numero di seggi proporzionale ai voti ottenuti e l'elezione di candidati e candidate direttamente scelti dagli elettori e dalle elettrici».

3.690

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, in modo da assicurare alle diverse liste un numero di seggi proporzionale ai voti ottenuti e l'elezione di candidati direttamente scelti dagli elettori».

3.691

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività, governabilità, e in modo da assicurare alle diverse liste un numero di seggi proporzionale ai voti ottenuti».

3.692

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, in modo da assicurare alle diverse liste un numero di seggi proporzionale ai voti ottenuti».

3.693

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il terzo periodo con il seguente: «La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo i principi di rappresentatività e governabilità».

3.694

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, terzo periodo, sostituire la parola «disciplina» con la seguente: «regola».

3.695

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, terzo periodo, sostituire la parola «disciplina» con la seguente: «regolamenta».

3.696

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, terzo periodo, sostituire la parola «sistema» con la seguente: «meccanismo».

3.697

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, terzo periodo, sostituire la parola «sistema» con la seguente: «procedimento».

3.698

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo, sopprimere le parole: «secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio dei ministri».

3.699

[Giorgis](#)

Al capoverso «Art. 92», al secondo comma, terzo periodo, sostituire le parole: "secondo i principi di rappresentatività e governabilità e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio dei ministri" con le parole: "nel pieno rispetto del principio di rappresentanza".

3.700

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «secondo i principi di rappresentatività e governabilità» con le parole: «in modo da garantire adeguata rappresentanza del pluralismo sociale e politico» e sopprimere le parole da: «e governabilità» fino alla fine del periodo.

3.701

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, terzo periodo, sostituire le parole: «secondo i» con le seguenti: «in base ai».

3.702

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire la parola: «rappresentatività» con la parola: «rappresentanza proporzionale» e sopprimere le parole da: «e governabilità» fino alla fine del periodo.

3.703

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire la parola: «rappresentatività» con le parole: «adeguata rappresentanza delle minoranze» e sopprimere le parole da: «e governabilità» fino alla fine del periodo.

3.704

[Misiani](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire la parola:

«rappresentatività» con le parole: «adeguata rappresentanza di entrambi i generi» e sopprimere le parole da: «e governabilità» fino alla fine del periodo.

3.705

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sopprimere le parole: «e in modo che un premio, assegnato su base nazionale, garantisca il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio dei ministri».

3.706

[Durnwalder](#), [Unterberger](#), [Patton](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92.» al secondo comma sopprimere le parole da: "e in modo che un premio," fino a: "collegati al Presidente del Consiglio dei ministri."

3.707

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da «un premio, assegnato su base nazionale» fino alla fine del periodo con le seguenti «siano garantite stabili maggioranze».

3.708

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire la parola: «assegnato» con la seguente: «attribuito».

3.709

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire la parola: «assegnato» con la seguente: «previsto».

3.710

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire la parola: «assegnato» con la seguente: «conferito».

3.711

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire la parola: «assegnato» con la seguente: «concesso».

3.712

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire la parola: «assegnato» con la seguente: «fissato».

3.713

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «1 per cento».

3.714

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «2 per cento».

3.715

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «3 per cento».

3.716

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «4 per cento».

3.717

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «5 per cento».

3.718

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «6 per cento».

3.719

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «7 per cento».

3.720

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «8 per cento».

3.721

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «9 per cento».

3.722

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «10 per cento».

3.723

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «11 per cento».

3.724

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «12 per cento».

3.725

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «13 per cento».

3.726

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per

cento» con le seguenti: «14 per cento».

3.727

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «15 per cento».

3.728

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «16 per cento».

3.729

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «17 per cento».

3.730

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «18 per cento».

3.731

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «20 per cento».

3.732

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «21 per cento».

3.733

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «22 per cento».

3.734

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «23 per cento».

3.735

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «24 per cento».

3.736

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «25 per cento».

3.737

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «26 per cento».

3.738

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «27 per cento».

3.739

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «28 per cento».

3.740

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «29 per cento».

3.741

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «30 per cento».

3.742

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «31 per cento».

3.743

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «32 per cento».

3.744

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «33 per cento».

3.745

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «34 per cento».

3.746

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «35 per cento».

3.747

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «36 per cento».

3.748

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «37 per cento».

3.749

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «38 per cento».

3.750

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «39 per cento».

3.751

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «40 per cento».

3.752

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «41 per cento».

3.753

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «42 per cento».

3.754

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «43 per cento».

3.755

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «44 per cento».

3.756

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «45 per cento».

3.757

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «46 per cento».

3.758

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «47 per cento».

3.759

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «48 per cento».

3.760

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «49 per cento».

3.761

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire le parole: «55 per cento» con le seguenti: «50 per cento».

3.762

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire la parola: «ciascuna» con la seguente: «ognuna».

3.763

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo sostituire la parola: «collegati» con la seguente: «connessi».

3.764

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

3.765

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

3.766

[Basso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

3.767

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

3.768

[Nicita](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

3.769

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

3.770

[Martella](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

3.771

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

3.772

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

3.773

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

3.774

[Rossomando](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

3.775

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

3.776

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

3.777

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

3.778

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

3.779

[D'Elia](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

3.780

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

3.781

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 50 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

3.782

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

3.783

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

3.784

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

3.785

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

3.786

[Basso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

3.787

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

3.788

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

3.789

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

3.790

[Bazoli](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

3.791

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

3.792

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi

diritto».

3.793

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

3.794

[Lorenzin](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

3.795

[Verducci](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

3.796

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

3.797

[Sensi](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

3.798

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

3.799

[Giorgis](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

3.800

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

3.801

[Zambito](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

3.802

[Meloni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

3.803

[Camusso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al terzo periodo aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

3.804

[Camusso](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere il quarto periodo.

3.805

[Parrini](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere il quarto periodo.

3.806

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, quarto periodo, sostituire la parola: «eletto» con la seguente: «votato».

3.807

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, quarto periodo, sostituire la parola: «eletto» con la seguente: «designato».

3.808

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, quarto periodo, sostituire le parole: «nella quale» con la seguente: «dove».

3.809

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, quarto periodo, sostituire la parola: «presentato» con la seguente: «avanzato».

3.810

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, quarto periodo, sostituire la parola: «presentato» con la seguente: «proposto».

3.811

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, quarto periodo, sostituire la parola: «presentato» con la seguente: «promosso».

3.812

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, quarto periodo, sostituire la parola: «sua» con la seguente: «propria».

3.813

[Valente](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

3.814

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri nomina e revoca i Ministri»

3.815

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «Presidente della Repubblica» con le seguenti: «Capo dello Stato».

3.816

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «conferisce» con la seguente: «attribuisce».

3.817

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «conferisce» con la seguente: «assegna».

3.818

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «conferisce» con la seguente: «accorda».

3.819

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «conferisce» con la seguente: «dà».

3.820

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «eletto» con la seguente: «nominato».

3.821

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «l'incarico» con le seguenti: «il compito».

3.822

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «l'incarico» con le seguenti: «la responsabilità».

3.823

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «l'incarico» con le seguenti: «il mandato».

3.824

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «l'incarico» con le seguenti: «l'impegno».

3.825

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «l'incarico» con le seguenti: «l'onere».

3.826

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «formare» con la seguente: «costituire».

3.827

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, sostituire le parole: «e nomina,» con le seguenti: «, nomina e revoca,»

3.828

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: «proposta» con la seguente: «istanza».

3.829

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Al comma 1, capoverso «Art. 92», aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Nessuno può essere eletto Presidente del Consiglio dei ministri per più di due mandati».

Conseguentemente, all'articolo 4, comma 1, sopprimere la lettera b).

3.830

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Al comma 1, aggiungere in fine il seguente capoverso: «Le controversie concernenti l'elezione del Presidente del Consiglio, promosse con ricorso diretto firmato da almeno dieci tra deputati e senatori, sono decise dalla Corte costituzionale».

3.831

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. All'articolo 66 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente:

"Sui titoli di ammissione, le cause sopraggiunte di ineleggibilità e di incompatibilità, e ogni altra controversia concernente l'elezione del Presidente del Consiglio giudica la Corte costituzionale, nei casi e nei modi stabiliti dalla legge"».

3.0.2000

Il Governo

Dopo l'articolo inserire il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte infine le seguenti parole: "e salvo il premio su base nazionale previsto dall'articolo 92".

Art. 4

4.1

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sopprimere l'articolo.

4.2

[Durnwalder](#), [Unterberger](#), [Patton](#)

Sopprimere l'articolo.

4.3

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridaia](#), [Sironi](#)

Sopprimere l'articolo.

4.4

[Giorgis](#)

Sopprimere l'articolo.

4.5

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sopprimere il comma 1.

4.6

[Parrini](#)

Sopprimere il comma 1.

4.7

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere le lettere a) e b).

4.8

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Sostituire l'articolo 4 con il seguente

«Art. 4.

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 94

Il Primo Ministro è eletto se ottiene, entro dieci giorni dalla designazione, la fiducia del Parlamento, a questo fine convocato in seduta comune, mediante una mozione motivata e votata per appello nominale, approvata a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera.

I ministri sono nominati dal Presidente della Repubblica su proposta del Primo ministro.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta l'obbligo delle dimissioni del Primo ministro.

Il Parlamento in seduta comune, su proposta di almeno un terzo dei deputati e di un terzo dei senatori, può revocare la fiducia al Primo ministro mediante una mozione motivata e votata per appello nominale soltanto nel caso in cui, a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera, elegga contestualmente con la medesima mozione un nuovo Primo ministro.

L'approvazione della mozione di sfiducia di cui al comma precedente comporta le dimissioni del Primo ministro in carica e la formazione del nuovo Governo ai sensi del comma 2.

Tra la presentazione e la votazione della di sfiducia devono trascorrere almeno quarantotto e non più di novantasei ore.

Se una questione di fiducia presentata dal Primo ministro alla Camera dei Deputati o al Senato della Repubblica è respinta, il Presidente della Repubblica può sciogliere il Parlamento, se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, approvando per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera una mozione presentata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori, non elegge un nuovo Primo ministro per la formazione di un nuovo

Governo ai sensi del comma 2."».

4.9

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4.

(Modifica dell'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 94. - Il Governo deve avere la fiducia del Parlamento.

Il Parlamento in seduta comune accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro dieci giorni dalla sua formazione il Governo si presenta al Parlamento in seduta comune per ottenerne la fiducia.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere o del Parlamento in seduta comune su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni.

Le dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri sono presentate al Presidente della Repubblica dopo la motivata comunicazione al Parlamento in seduta comune e al termine della relativa discussione. Nel caso in cui sia stata presentata una mozione di sfiducia, il Presidente del Consiglio dei Ministri può presentare le dimissioni solo successivamente alla votazione.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti del Parlamento. Essa deve contenere l'indicazione della persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. La mozione di sfiducia non può essere discussa prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dal Parlamento in seduta comune a maggioranza assoluta dei suoi componenti.

Il Governo può presentare una questione di fiducia motivata sull'approvazione di un disegno di legge ordinaria, sul mantenimento di un articolo o sull'approvazione di un emendamento a un disegno di legge ordinaria, nonché su un ordine del giorno, una mozione o una risoluzione in discussione presso una delle Camere o presso il Parlamento in seduta comune.

In tal caso è convocato il Parlamento in seduta comune, che vota sulla questione di fiducia per appello nominale. Se la questione di fiducia non è approvata, il Presidente del Consiglio dei Ministri presenta le dimissioni al Presidente della Repubblica»."».

4.10

[Patuanelli](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4.

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito con il seguente:

"Art. 94. - Il Presidente del Consiglio dei ministri deve avere la fiducia del Parlamento in seduta comune.

Il Parlamento in seduta comune accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro dieci giorni dalla formazione del Governo, il Presidente del consiglio dei ministri presenta il suo programma al Parlamento in seduta comune per ottenerne la fiducia.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dalla maggioranza assoluta dei componenti del Parlamento in seduta comune. Essa deve indicare la persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. Qualora la mozione sia approvata, il Presidente del Consiglio si dimette e il Presidente della Repubblica incarica il Presidente del Consiglio designato dalla mozione per la formazione del nuovo Governo.

Il voto contrario di una o d'entrambe le Camere su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni."».

4.11

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4.

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal presente:

"Il Governo deve avere la fiducia delle due Camere.

Ciascuna Camera accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro sette giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti della Camera e non può essere messa in discussione prima di cinque giorni dalla sua presentazione."

4.12

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il primo comma è sostituito dal seguente: "Entro dieci giorni dal giuramento il Governo si presenta alle Camere per illustrare le linee programmatiche";

b) al secondo comma, le parole: "accorda o" sono soppresse;

c) il terzo comma è abrogato;

d) al quarto comma, dopo le parole: "proposta del Governo" sono inserite le seguenti "e sulla questione di fiducia" e sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: "Nel caso di voto contrario sulla questione di fiducia il Governo può, dal giorno successivo, chiedere una nuova deliberazione. Se sulla nuova deliberazione le Camere si esprimono con voto contrario, il Presidente del Consiglio dei ministri rassegna le dimissioni";

e) al quinto comma, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: " La sua approvazione comporta le dimissioni del Presidente del Consiglio dei ministri."»

4.13

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4.

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) I commi secondo, terzo e quarto dell'articolo 94 della Costituzione sono abrogati;

b) il quinto comma è sostituito dal seguente:

«Ciascuna Camera può revocare la fiducia al Governo. La mozione di sfiducia deve essere firmata dalla maggioranza assoluta dei componenti della Camera"».

4.14

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4.

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il terzo comma è sostituito dal seguente:

«Entro cinque giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere»;

b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

«In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere».

4.15

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

L'articolo è sostituito dal seguente:

"Art. 4

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il terzo comma è sostituito dal seguente:

«Entro sette giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere»;

b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

«In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o ad un altro parlamentare. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere».

4.16

[Durnwalder](#), [Unterberger](#), [Patton](#)

Sostituire il comma 1, con il seguente:

"1. All'articolo 94 della Costituzione il terzo comma è sostituito dal seguente:

« Entro dieci giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo a un altro parlamentare che è stato candidato in collegamento al Presidente eletto, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio non eletto a suffragio universale, il Presidente

della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere.».

4.17

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4.

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

All'articolo 94 della Costituzione, il quinto comma è sostituito dai seguenti:

«Le dimissioni volontarie del Governo sono presentate al Presidente della Repubblica dopo la motivata comunicazione del Presidente del Consiglio dei Ministri alle Camere e al termine della relativa discussione. Il Presidente della Repubblica non può dare l'incarico di formare un nuovo Governo al Presidente del Consiglio dei Ministri dimissionario.

La mozione di sfiducia deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, deve essere presentata contestualmente sia alla Camera dei deputati sia al Senato della Repubblica e non può essere discussa prima di tre giorni dalla sua presentazione. Essa deve indicare la persona alla quale il Presidente della Repubblica deve dare l'incarico di formare il nuovo Governo. La mozione di sfiducia è approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.

Il Governo può presentare una questione di fiducia motivata sul mantenimento di un articolo e sull'approvazione o reiezione di un emendamento ad un disegno di legge ordinaria, nonché su un ordine del giorno, una mozione o una risoluzione in discussione in una delle Camere.

La questione di fiducia non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione. La Camera vota sulla questione di fiducia per appello nominale, secondo quanto previsto dal suo regolamento»"

4.18

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4.

(Introduzione articoli 94 bis e 94 ter della Costituzione)

Dopo l'articolo 94 della Costituzione sono inseriti i seguenti:

«Articolo 94-bis. - Ottenuta la fiducia del Parlamento in seduta comune, il Presidente del Consiglio dei Ministri nomina con proprio decreto i Ministri.

Con proprio decreto, il Presidente del Consiglio dei Ministri può revocare i Ministri.

Articolo 94-ter. - La mozione di sfiducia deve essere motivata, deve contenere la proposta per la formazione di un nuovo Governo con l'indicazione del nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri e deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti della Camera e del Senato. Essa è discussa e votata per appello nominale dal Parlamento in seduta comune non prima di dieci giorni dalla sua presentazione.

Se la mozione di sfiducia ottiene il voto favorevole della maggioranza assoluta dei membri del Parlamento in seduta comune, il Presidente della Repubblica provvede alla nomina del Presidente del Consiglio da essa indicato.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta obbligo di dimissioni, se il Governo non abbia posto su di essa la questione di fiducia».

4.19

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera a).

4.20

[Meloni](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera a).

4.21

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «60 giorni.»

4.22

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «59 giorni.»

4.23

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «58 giorni.»

4.24

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «57 giorni.»

4.25

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «56 giorni.»

4.26

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «55 giorni.»

4.27

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «54 giorni.»

4.28

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «53 giorni.»

4.29

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «52 giorni.»

4.30

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «51 giorni.»

4.31

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «50 giorni.»

4.32

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «49 giorni.»

4.33

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «48 giorni.»

4.34

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) le parole "10 giorni" sono sostituite dalle seguenti: "46 giorni".

4.35

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «45 giorni».

4.36

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «44 giorni».

4.37

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «43 giorni».

4.38

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «42 giorni».

4.39

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «41 giorni».

4.40

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «40 giorni».

4.41

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «39 giorni».

4.42

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «38 giorni».

4.43

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «34 giorni».

4.44

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «33 giorni».

4.45

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «32 giorni».

4.46

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «31 giorni».

4.47

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «30 giorni».

4.48

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «29 giorni».

4.49

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «28 giorni».

4.50

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «27 giorni».

4.51

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «26 giorni».

4.52

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «25 giorni».

4.53

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «24 giorni».

4.54

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «23 giorni».

4.55

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «21 giorni».

4.56

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «20 giorni».

4.57

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «19 giorni».

4.58

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «18 giorni».

4.59

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «17 giorni».

4.60

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «16 giorni».

4.61

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «15 giorni».

4.62

[Giorgis](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «quattordici giorni».

4.63

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «14 giorni».

4.64

[Giorgis](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «tredici giorni».

4.65

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «13 giorni».

4.66

[Valente](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «dodici giorni».

4.67

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «12 giorni».

4.68

[Giorgis](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «undici giorni».

4.69

[Parrini](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «nove giorni».

4.70

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «9 giorni».

4.71

[Meloni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «otto giorni».

4.72

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «8 giorni».

4.73

[Parrini](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «sette giorni».

4.74

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «7 giorni».

4.75

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «6 giorni».

4.76

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «5 giorni».

4.77

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «4 giorni».

4.78

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «3giorni».

4.79

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «10 giorni» con le seguenti: «2 giorni».

4.80

[Meloni](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «alle Camere» con le seguenti: «dinanzi al Parlamento in seduta comune».

4.81

[Parrini](#)

Al comma 1, lettera a), al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale».

4.82

[Giorgis](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «udite le dichiarazioni programmatiche del Presidente del Consiglio dei Ministri».

4.83

[Rando](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «per illustrare il suo programma».

4.84

[Giorgis](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e il Presidente del Consiglio dei ministri illustra il suo programma».

4.85

[Valente](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e il Presidente del Consiglio dei ministri presenta il suo programma».

4.86

[Rojc](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sopprimere i periodi secondo e terzo.

4.87

[Delrio](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sulla base del risultato delle elezioni.».

4.88

[Basso](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, tenuto conto del risultato delle elezioni.».

4.89

[Misiani](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche.».

4.90

[Parrini](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentite le delegazioni politiche.».

4.91

[Verini](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera e del Senato.».

4.92

[Bazoli](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

4.93

[Rossomando](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari.».

4.94

[Meloni](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera e del Senato.».

4.95

[Giorgis](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari.».

4.96

[Valente](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i

rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

4.97

[Fina](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

4.98

[Valente](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.».

4.99

[Nicita](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

4.100

[Alfieri](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

4.101

[Meloni](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio.».

4.102

[D'Elia](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

4.103

[Zambito](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

4.104

[Crisanti](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le

Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

4.105

[Furlan](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

4.106

[Tajani](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

4.107

[Parrini](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica.»

4.108

[Alfieri](#)

Al comma 1, lettera a), capoverso, secondo periodo, dopo le parole: «al Presidente» inserire le seguenti: «del Consiglio dei ministri».

4.109

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) al quarto comma, dopo le parole: "proposta del Governo" sono inserite le seguenti "e sulla questione di fiducia" e sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: "Nel caso di voto contrario sulla questione di fiducia il Governo può, dal giorno successivo, chiedere una nuova deliberazione. Se sulla nuova deliberazione sulla questione di fiducia le Camere si esprimono con voto contrario, il Presidente del Consiglio dei ministri rassegna le dimissioni";».

4.110

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera b).

4.111

[Bazoli](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera b).

4.2000

Il Governo

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) sono aggiunti, infine, i seguenti commi:

«In caso di revoca della fiducia al Presidente del Consiglio eletto, mediante mozione motivata, il Presidente della Repubblica scioglie le Camere.

In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio eletto, previa informativa parlamentare, questi può proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone.

Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza, il

Presidente della Repubblica può conferire, per una sola volta nel corso della legislatura, l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio.»

4.112

[Malpezzi](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

4.113

[Sensi](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentite le delegazioni politiche."».

4.114

[Manca](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

4.115

[Alfieri](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

4.116

[Malpezzi](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

4.117

[Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

4.118

[Rossomando](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

4.119

[Irto](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

4.120

[Lorenzin](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

4.121

[La Marca](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

4.122

[Martella](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

4.123

[Valente](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere."».

4.124

[Zambito](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica."».

4.125

[Giacobbe](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica."».

4.126

[Malpezzi](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del

Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica."».

4.127

[Giorgis](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio."».

4.128

[Verducci](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

4.129

[Delrio](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

4.130

[D'Elia](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

4.131

[Franceschini](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

4.132

[Nicita](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»».

4.133

[Franceschelli](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»».

4.134

[Valente](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»».

4.135

[Camusso](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»».

4.136

[Meloni](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

4.137

[Fina](#)

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

4.138

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Al comma 1, lettera b) sopprimere le parole: «può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare che è stato candidato in collegamento al Presidente eletto, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica».

4.139

[Zampa](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione delle delegazioni politiche,"»

4.140

[Crisanti](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentite le delegazioni politiche, ».

4.141

[Casini](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

4.142

[Giorgis](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti:

«, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

4.143

[Verini](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

4.144

[Parrini](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

4.145

[Delrio](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

4.146

[Misiani](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i ex Presidenti della Repubblica,».

4.147

[Sensi](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

4.148

[Verducci](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

4.149

[Giorgis](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, sostituire parole: «o a un altro parlamentare che è stato candidato in collegamento al Presidente eletto, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia» con le seguenti: «o a un'altra persona».

4.150

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, lettera b), sopprimere le seguenti parole: «che è stato candidato in collegamento al Presidente eletto, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia».

4.151

[La Marca](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, dopo le parole "al Presidente" inserire le seguenti "del Consiglio dei ministri".

4.152

[Losacco](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, sostituire le parole "agli impegni programmatici" con le seguenti "al programma".

4.153

[Zambito](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, primo periodo, sostituire le parole "agli impegni programmatici" con le seguenti "alle linee programmatiche".

4.154

[Valente](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, dopo il primo periodo inserire il seguente: "La legge stabilisce le modalità e le forme relative alla candidatura a Presidente del Consiglio dei ministri."

4.155

[Giorgis](#)

Al comma 1, lettera b), capoverso, secondo periodo, sostituire le parole : «procede allo scioglimento delle Camere" con le seguenti "conferisce l'incarico ad altra persona».

4.156

[Valente](#)

Al comma 1, lettera b), secondo periodo, sostituire la parola: "procede" con le seguenti: "può procedere".

4.0.1

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Modifiche agli articoli 89, 93 e 96 della Costituzione)

1. Agli articoli 89, secondo comma, 93 e 96 della Costituzione, le parole: "Presidente del Consiglio dei ministri" sono sostituite dalle seguenti: "Primo ministro".»

4.0.2

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Modifiche all'articolo 95 della Costituzione)

1. L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 95

Il Primo Ministro stabilisce la politica generale del Governo e ne determina le priorità e garantisce l'unità di indirizzo politico e amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei ministri.

Il Primo ministro può revocare con proprio decreto i ministri.

I ministri sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei ministri e individualmente degli atti dei propri dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei ministeri."».

4.0.3

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 4-bis.

(Modifiche all'articolo 95 della Costituzione)

1. All'articolo 95 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il primo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente del Consiglio dei ministri è l'organo di vertice del Governo, ne dirige la politica e ne è responsabile. Mantiene l'unità politica ed

amministrativa, indirizzando e coordinando l'attività dei Ministri";

b) al secondo comma sono premesse le seguenti parole: "Il Presidente del Consiglio dei ministri e";

c) al terzo comma sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: ", nonché gli atti di competenza del Presidente del Consiglio quale organo di vertice del Governo".».

4.0.4

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

1. All'articolo 95 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri, prima dello svolgimento delle riunioni del Consiglio europeo, rende comunicazioni al Parlamento in seduta comune. Il Presidente del Consiglio dei Ministri riferisce al Parlamento in seduta comune sull'esito delle riunioni del Consiglio europeo, entro dieci giorni dallo svolgimento delle stesse."».

4.0.5

[Pera](#)

Dopo l'articolo 4 inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

1. Dopo l'articolo 96 della Costituzione è inserito il seguente:

"Art. 96-bis. Il Capo dell'opposizione è eletto, sulla base di un'esposizione programmatica, dai membri del Parlamento che abbiano dichiarato di appartenere all'opposizione. Egli è sentito dal Presidente della Repubblica e dal Presidente del Consiglio nei casi di guerra e di grave pericolo per la sicurezza nazionale, nonché negli altri casi previsti dalla legge. I regolamenti delle Camere ne regolano le modalità di elezione ed i poteri, in particolare con riferimento alla formazione dell'ordine del giorno delle Camere. I regolamenti determinano altresì i poteri di altri gruppi parlamentari di opposizione."».

4.0.6

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Modifica dell'articolo 116 della Costituzione)

1. Al terzo comma dell'articolo 116 della Costituzione, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "La legge è approvata dal Parlamento in seduta comune»."».

4.0.7

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Modifica dell'articolo 138 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 138 della Costituzione, le parole: "assoluta dei componenti di" sono sostituite dalle seguenti: "dei tre quinti dei votanti in"».

Art. 5

5.1

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sopprimere l'articolo.

5.2

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Sopprimere l'articolo.

5.3

[Giorgis](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Entrata in vigore)

La presente legge costituzionale entra in vigore alla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere successiva all'entrata in vigore della legge elettorale attuativa del nuovo testo dell'articolo 92.».

5.4

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sopprimere il comma 1.

5.5

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente: «Le disposizioni di cui all'articolo 1 della presente legge costituzionale non si applicano ai senatori a vita nominati ai sensi del testo previgente dell'articolo 59 della Costituzione».

5.6

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire la parola: «Restano», con la seguente: «Rimangono».

5.7

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, dopo la parola: «Restano» inserire la seguente: «irrevocabilmente».

5.8

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, dopo la parola: «Restano» inserire la seguente: «inderogabilmente».

5.9

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire le parole: «in carica», con la seguente: «incaricati».

5.10

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire le parole: «in carica», con la seguente: «designati».

5.11

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere le parole: «nominati ai sensi del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione».

5.12

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere le parole da: «nominati ai sensi del secondo comma» sino alla fine del comma.

5.13

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere la parola: «nominati».

5.14

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire le parole: «nominati ai sensi del» con le seguenti: «secondo quanto previsto dal».

5.15

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire le parole: «nominati ai sensi del», con le seguenti: «di cui al».

5.16

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire le parole: «nominati ai sensi del», con le seguenti: «scelti secondo quanto previsto dal».

5.17

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire la parola: «nominati», con la seguente: «scelti».

5.18

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire la parola: «nominati», con la seguente: «incaricati».

5.19

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire la parola: «nominati», con la seguente: «designati».

5.20

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere le parole: «ai sensi del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione».

5.21

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere le parole: «del secondo comma».

5.22

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere le parole: «, nel testo» e sostituire la parola: «previgente», con le seguenti: «vigente precedentemente».

5.23

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire la parola: «previgente», con le seguenti: «in atto».

5.24

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere le parole: «alla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale».

5.25

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere le parole: «data di entrata in vigore della».

5.26

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire la parola: «vigore», con la seguente: «forza».

5.27

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere la parola: «presente».

5.28

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire la parola: «legge», con la seguente: «norma».

5.29

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, sostituire la parola: «legge», con la seguente: «riforma».

5.30

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 1, sopprimere la parola: «costituzionale».

5.31

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sopprimere il comma 2.

5.32

[Nicita](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXX legislatura.».

5.33

[Valente](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXX legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.».

5.34

[Valente](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXX legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera.».

5.35

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXX legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera.».

5.36

[Valente](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXIX legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.».

5.37

[Alfieri](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla

XXIX legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera.».

5.38

[Manca](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXIX legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera.».

5.39

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXIX legislatura.».

5.40

[Sensi](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXVIII legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.».

5.41

[Valente](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXVIII legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera.».

5.42

[Parrini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXVIII legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera.».

5.43

[Martella](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXVIII legislatura.».

5.44

[Bazoli](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXVII legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.».

5.45

[Nicita](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXVII legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera.».

5.46

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXVII legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera.».

5.47

[Zampa](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXVII legislatura.».

5.48

[Parrini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXVI legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.».

5.49

[Zambito](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXVI legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera.».

5.50

[Verini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXVI legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera.».

5.51

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXVI legislatura.».

5.52

[Rossomando](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXV legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.».

5.53

[Verducci](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXV legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera.».

5.54

[Sensi](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXV legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera.».

5.55

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXIV legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.».

5.56

[Rojc](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXIV legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera.».

5.57

[Parrini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXIV legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera.».

5.58

[Rando](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXIV legislatura.».

5.59

[Martella](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXIII legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.».

5.60

[Nicita](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXII legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera.».

5.61

[Parrini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXIII legislatura.».

5.62

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 ottobre 2040.».

5.63

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 settembre 2040.».

5.64

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 settembre 2040.».

5.65

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 settembre 2040.».

5.66

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 settembre 2040.».

5.67

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 settembre 2040.».

5.68

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 settembre 2040.».

5.69

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 settembre 2040.».

5.70

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 settembre 2040.».

5.71

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 settembre 2040.».

5.72

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 settembre 2040.».

5.73

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 settembre 2040.».

5.74

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 settembre 2040.».

5.75

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 settembre 2040.».

5.76

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 settembre 2040.».

5.77

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 settembre 2040.».

5.78

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 settembre 2040.».

5.79

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 settembre 2040.».

5.80

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 settembre 2040.».

5.81

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 settembre 2040.».

5.82

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 settembre 2040.».

5.83

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 settembre 2040.».

5.84

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 settembre 2040.».

5.85

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8

settembre 2040.».

5.86

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 settembre 2040.».

5.87

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 settembre 2040.».

5.88

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 settembre 2040.».

5.89

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 settembre 2040.».

5.90

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 settembre 2040.».

5.91

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 settembre 2040.».

5.92

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 settembre 2040.».

5.93

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 agosto 2040.».

5.94

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 agosto 2040.».

5.95

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 agosto 2040.».

5.96

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 agosto 2040.».

5.97

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 agosto 2040.».

5.98

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 agosto 2040.».

5.99

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 agosto 2040.».

5.100

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 agosto 2040.».

5.101

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 agosto 2040.».

5.102

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 agosto 2040.».

5.103

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 agosto 2040.».

5.104

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 agosto 2040.».

5.105

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 agosto 2040.».

5.106

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 agosto 2040.».

5.107

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 agosto 2040.».

5.108

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 agosto 2040.».

5.109

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 agosto 2040.».

5.110

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 agosto 2040.».

5.111

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 agosto 2040.».

5.112

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 agosto 2040.».

5.113

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 agosto 2040.».

5.114

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 agosto 2040.».

5.115

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 agosto 2040.».

5.116

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 agosto 2040.».

5.117

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 agosto 2040.».

5.118

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 agosto 2040.».

5.119

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 agosto 2040.».

5.120

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 agosto 2040.».

5.121

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 agosto 2040 .».

5.122

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 agosto 2040 .».

5.123

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 luglio 2040.».

5.124

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 luglio 2040.».

5.125

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 luglio 2040.».

5.126

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 luglio 2040.».

5.127

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 luglio 2040.».

5.128

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 luglio 2040.».

5.129

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 luglio 2040.».

5.130

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal

24 luglio 2040.».

5.131

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 luglio 2040.».

5.132

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 luglio 2040.».

5.133

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 luglio 2040.».

5.134

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 luglio 2040.».

5.135

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 luglio 2040.».

5.136

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 luglio 2040.».

5.137

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 luglio 2040.».

5.138

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 luglio 2040.».

5.139

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 luglio 2040.».

5.140

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 luglio 2040.».

5.141

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 luglio 2040.».

5.142

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 luglio 2040.».

5.143

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 luglio 2040.».

5.144

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 luglio 2040.».

5.145

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 luglio 2040.».

5.146

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 luglio 2040.».

5.147

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 luglio 2040.».

5.148

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 luglio 2040.».

5.149

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 luglio 2040.».

5.150

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 luglio 2040.».

5.151

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 luglio 2040.».

5.152

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 luglio 2040.».

5.153

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 giugno 2040.».

5.154

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 giugno 2040.».

5.155

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 giugno 2040.».

5.156

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 giugno 2040."

5.157

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 giugno 2040."

5.158

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 giugno 2040."

5.159

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 giugno 2040."

5.160

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 giugno 2040."

5.161

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 giugno 2040."

5.162

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 giugno 2040."

5.163

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 giugno 2040."

5.164

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 giugno 2040."

5.165

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 giugno 2040."

5.166

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 giugno 2040."

5.167

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 giugno 2040."

5.168

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 giugno 2040."

5.169

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 giugno 2040."

5.170

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 giugno 2040."

5.171

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 giugno 2040."

5.172

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 giugno 2040."

5.173

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 giugno 2040."

5.174

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 giugno 2040."

5.175

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8

giugno 2040."

5.176

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 giugno 2040."

5.177

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 giugno 2040."

5.178

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 giugno 2040."

5.179

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 giugno 2040."

5.180

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 giugno 2040."

5.181

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 giugno 2040."

5.182

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 maggio 2040."

5.183

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 maggio 2040."

5.184

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 maggio 2040."

5.185

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 maggio 2040."

5.186

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 maggio 2040."

5.187

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 maggio 2040."

5.188

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 maggio 2040."

5.189

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 maggio 2040."

5.190

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 maggio 2040."

5.191

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 maggio 2040."

5.192

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 maggio 2040."

5.193

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 maggio 2040."

5.194

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 maggio 2040."

5.195

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 maggio 2040."

5.196

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 maggio 2040."

5.197

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 maggio 2040."

5.198

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 maggio 2040."

5.199

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 maggio 2040."

5.200

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 maggio 2040."

5.201

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 maggio 2040."

5.202

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 maggio 2040."

5.203

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 maggio 2040."

5.204

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 maggio 2040."

5.205

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 maggio 2040."

5.206

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 maggio 2040."

5.207

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 maggio 2040."

5.208

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 maggio 2040."

5.209

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 maggio 2040 .".

5.210

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 maggio 2040 .".

5.211

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 maggio 2040 .".

5.212

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 aprile 2040.".

5.213

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 aprile 2040.".

5.214

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 aprile 2040.".

5.215

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 aprile 2040.".

5.216

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 aprile 2040.".

5.217

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 aprile 2040.".

5.218

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 aprile 2040.".

5.219

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 aprile 2040.".

5.220

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal

22 aprile 2040.".

5.221

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 aprile 2040.".

5.222

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 aprile 2040.".

5.223

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 aprile 2040.".

5.224

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 aprile 2040.".

5.225

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 aprile 2040.".

5.226

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 aprile 2040.".

5.227

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 aprile 2040.".

5.228

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 aprile 2040.".

5.229

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 aprile 2040.".

5.230

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 aprile 2040.".

5.231

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 aprile 2040.".

5.232

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 aprile 2040."

5.233

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 aprile 2040."

5.234

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 aprile 2040."

5.235

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 aprile 2040."

5.236

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 aprile 2040."

5.237

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 aprile 2040."

5.238

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 aprile 2040."

5.239

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 aprile 2040."

5.240

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 aprile 2040."

5.241

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 aprile 2040."

5.242

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 marzo 2040."

5.243

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 marzo 2040."

5.244

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 marzo 2040."

5.245

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 marzo 2040."

5.246

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 marzo 2040."

5.247

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 marzo 2040."

5.248

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 marzo 2040."

5.249

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 marzo 2040."

5.250

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 marzo 2040."

5.251

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 marzo 2040.»

5.252

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 marzo 2040.»

5.253

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 marzo 2040.»

5.254

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 marzo 2040.».

5.255

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 marzo 2040.».

5.256

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 marzo 2040.».

5.257

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 marzo 2040.».

5.258

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 marzo 2040.».

5.259

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 marzo 2040.».

5.260

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 marzo 2040.».

5.261

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 marzo 2040.».

5.262

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 marzo 2040.».

5.263

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 marzo 2040.».

5.264

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 marzo 2040.».

5.265

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8

marzo 2040.».

5.266

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 marzo 2040.».

5.267

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 marzo 2040.».

5.268

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 marzo 2040.».

5.269

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 marzo 2040.».

5.270

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 marzo 2040.».

5.271

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 marzo 2040.».

5.272

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 marzo 2040.».

5.273

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 febbraio 2040.».

5.274

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 febbraio 2040.».

5.275

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 febbraio 2040.».

5.276

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 febbraio 2040.».

5.277

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 febbraio 2040.».

5.278

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 febbraio 2040.».

5.279

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 febbraio 2040.».

5.280

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 febbraio 2040.».

5.281

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 febbraio 2040.».

5.282

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 febbraio 2040.».

5.283

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 febbraio 2040.».

5.284

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 febbraio 2040.».

5.285

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 febbraio 2040.».

5.286

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 febbraio 2040.».

5.287

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 febbraio 2040.».

5.288

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 febbraio 2040.».

5.289

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 febbraio 2040.».

5.290

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 febbraio 2040.».

5.291

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 febbraio 2040.».

5.292

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 febbraio 2040.».

5.293

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 febbraio 2040.».

5.294

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 febbraio 2040.».

5.295

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 febbraio 2040.».

5.296

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 febbraio 2040.».

5.297

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 febbraio 2040.».

5.298

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 febbraio 2040.».

5.299

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 febbraio 2040.».

5.300

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: «2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 febbraio 2040.».

5.301

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 gennaio 2040."

5.302

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 gennaio 2040."

5.303

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 gennaio 2040."

5.304

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 gennaio 2040."

5.305

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 gennaio 2040."

5.306

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 gennaio 2040."

5.307

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 gennaio 2040."

5.308

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 gennaio 2040."

5.309

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 gennaio 2040."

5.310

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal

22 gennaio 2040.".

5.311

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 gennaio 2040.".

5.312

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 gennaio 2040.".

5.313

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 gennaio 2040.".

5.314

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 gennaio 2040.".

5.315

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 gennaio 2040.".

5.316

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 gennaio 2040.".

5.317

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 gennaio 2040.".

5.318

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 gennaio 2040.".

5.319

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 gennaio 2040.".

5.320

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 gennaio 2040.".

5.321

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 gennaio 2040.".

5.322

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 gennaio 2040."

5.323

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 gennaio 2040."

5.324

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 gennaio 2040."

5.325

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 gennaio 2040."

5.326

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 gennaio 2040."

5.327

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 gennaio 2040."

5.328

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 gennaio 2040."

5.329

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 gennaio 2040 ."

5.330

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 gennaio 2040."

5.331

[Furlan](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2040, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."

5.332

[Irto](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1°

gennaio 2040, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."."

5.333

[Giacobbe](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2040, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."."

5.334

[Meloni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2040."

5.335

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 gennaio 2040 .".

5.336

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno maggio 2039 .".

5.337

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta aprile 2039 .".

5.338

[Parrini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2039, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."."

5.339

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2039, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."."

5.340

[Meloni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2039, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."."

5.341

[Franceschini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1°

gennaio 2039."

5.342

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno maggio 2038 .".

5.343

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta aprile 2038 .".

5.344

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2038, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."."

5.345

[Franceschelli](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2038, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."."

5.346

[Fina](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2038, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."."

5.347

[Meloni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2038."

5.348

[Malpezzi](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXII legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."."

5.349

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXII legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."."

5.350

[Misiani](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla

XXII legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."."

5.351

[Manca](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXII legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."."

5.352

[Losacco](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXII legislatura."

5.353

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno maggio 2037 .".

5.354

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta aprile 2037 .".

5.355

[D'Elia](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2037, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."."

5.356

[Parrini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2037, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."."

5.357

[Delrio](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2037, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."."

5.358

[Valente](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2037."

5.359

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal

trenta aprile 2036 .".

5.360

[Parrini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2036, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."."

5.361

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2036, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."."

5.362

[Meloni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2036, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."."

5.363

[Crisanti](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2036."

5.364

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta aprile 2035 .".

5.365

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2035, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."."

5.366

[Casini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2035, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."."

5.367

[Parrini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2035, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."."

5.368

[Meloni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2035."

5.369

[Bazoli](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2034, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."."

5.370

[Valente](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2034, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."."

5.371

[Camusso](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2034, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."."

5.372

[Parrini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2034."

5.373

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta aprile 2033 .".

5.374

[Valente](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2033, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."."

5.375

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2033, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."."

5.376

[Meloni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2033, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."."

5.377

[Alfieri](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2033."

5.378

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXI legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera." "

5.379

[Lorenzin](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXI legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera." "

5.380

[Meloni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXI legislatura, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera." "

5.381

[La Marca](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla XXI legislatura."

5.382

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta aprile 2032 ."

5.383

[Alfieri](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2032, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera." "

5.384

[Basso](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2032, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera." "

5.385

[Parrini](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2032, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente

del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."."

5.386

[Meloni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2032."

5.387

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta aprile 2031 .".

5.388

[Meloni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2031, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."."

5.389

[Valente](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2031, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."."

5.390

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2031, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."."

5.391

[Mirabelli](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2031."

5.392

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno dicembre 2030."

5.393

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici dicembre 2030."

5.394

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo dicembre 2030."

5.395

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta novembre 2030".

5.396

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici novembre 2030".

5.397

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo novembre 2030".

5.398

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno ottobre 2030".

5.399

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici ottobre 2030".

5.400

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo ottobre 2030".

5.401

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta settembre 2030".

5.402

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici settembre 2030".

5.403

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo settembre 2030".

5.404

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno agosto 2030".

5.405

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici agosto 2030".

5.406

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal

primo agosto 2030."

5.407

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno luglio 2030."

5.408

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici luglio 2030"

5.409

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo luglio 2030"

5.410

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta giugno 2030 ."

5.411

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici giugno 2030 ."

5.412

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 giugno 2030 ."

5.413

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 giugno 2030 ."

5.414

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo giugno 2030 ."

5.415

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno maggio 2030 ."

5.416

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 maggio 2030 ."

5.417

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 maggio 2030 ."

5.418

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 maggio 2030 .".

5.419

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 maggio 2030 .".

5.420

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 maggio 2030 .".

5.421

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 maggio 2030 .".

5.422

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 maggio 2030 .".

5.423

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 maggio 2030 .".

5.424

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 maggio 2030 .".

5.425

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 maggio 2030 .".

5.426

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 maggio 2030 .".

5.427

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 maggio 2030 .".

5.428

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 maggio 2030 .".

5.429

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 maggio 2030 .".

5.430

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 maggio 2030 .".

5.431

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici maggio 2030 .".

5.432

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 maggio 2030 .".

5.433

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 maggio 2030 .".

5.434

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 maggio 2030 .".

5.435

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 maggio 2030 .".

5.436

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 maggio 2030 .".

5.437

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 maggio 2030 .".

5.438

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 maggio 2030 .".

5.439

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 maggio 2030 .".

5.440

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 maggio 2030 .".

5.441

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 maggio 2030 .".

5.442

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 maggio 2030 .".

5.443

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 maggio 2030 .".

5.444

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 maggio 2030 .".

5.445

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo maggio 2030 .".

5.446

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta aprile 2030 .".

5.447

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici aprile 2030 .".

5.448

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo aprile 2030 .".

5.449

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno marzo 2030 .".

5.450

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici marzo 2030 .".

5.451

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal

primo marzo 2030 .".

5.452

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal ventotto febbraio 2030 .".

5.453

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici febbraio 2030 .".

5.454

[Tajani](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2030, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."

5.455

[Misiani](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2030, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."

5.456

[Meloni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2030, solo successivamente all'entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere approvata a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."

5.457

[Giorgis](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1° gennaio 2030."

5.458

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo gennaio 2030 .".

5.459

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno dicembre 2029 .".

5.460

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici dicembre 2029 .".

5.461

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal

primo dicembre 2029 .".

5.462

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta novembre 2029 .".

5.463

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici novembre 2029 .".

5.464

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo novembre 2029 .".

5.465

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta ottobre 2029 .".

5.466

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici ottobre 2029 .".

5.467

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo ottobre 2029 .".

5.468

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta settembre 2029 .".

5.469

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici settembre 2029 .".

5.470

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo settembre 2029 .".

5.471

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno agosto 2029 .".

5.472

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici agosto 2029 .".

5.473

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo agosto 2029 .".

5.474

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno luglio 2029 .".

5.475

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici luglio 2029 .".

5.476

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo luglio 2029 .".

5.477

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta giugno 2029 .".

5.478

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici giugno 2029 .".

5.479

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo giugno 2029 .".

5.480

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno maggio 2029 .".

5.481

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici maggio 2029 .".

5.482

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo maggio 2029 .".

5.483

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta aprile 2029 .".

5.484

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici aprile 2029 .".

5.485

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo aprile 2029 .".

5.486

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno marzo 2029 .".

5.487

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici marzo 2029 .".

5.488

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo marzo 2029 .".

5.489

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal ventotto febbraio 2029 .".

5.490

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici febbraio 2029 .".

5.491

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo febbraio 2029 .".

5.492

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno gennaio 2029 .".

5.493

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo gennaio 2029 .".

5.494

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno dicembre 2028 .".

5.495

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici dicembre 2028 .".

5.496

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo dicembre 2028 .".

5.497

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta novembre 2028 .".

5.498

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici novembre 2028 .".

5.499

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo novembre 2028 .".

5.500

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno ottobre 2028 .".

5.501

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici ottobre 2028 .".

5.502

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo ottobre 2028 .".

5.503

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta settembre 2028 .".

5.504

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici settembre 2028 .".

5.505

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo settembre 2028 .".

5.506

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal

trentuno agosto 2028 .".

5.507

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici agosto 2028 .".

5.508

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo agosto 2028 .".

5.509

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno luglio 2028 .".

5.510

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici luglio 2028 .".

5.511

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo luglio 2028 .".

5.512

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta giugno 2028 .".

5.513

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici giugno 2028 .".

5.514

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo giugno 2028 .".

5.515

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno maggio 2028 .".

5.516

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici maggio 2028 .".

5.517

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo maggio 2028 .".

5.518

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta aprile 2028 .".

5.519

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici aprile 2028 .".

5.520

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo aprile 2028 .".

5.521

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno marzo 2028 .".

5.522

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici marzo 2028 .".

5.523

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo marzo 2028 .".

5.524

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal ventinove 2028 .".

5.525

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici febbraio 2028 .".

5.526

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo febbraio 2028 .".

5.527

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici gennaio 2028 .".

5.528

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo gennaio 2028 .".

5.529

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno dicembre 2027 .".

5.530

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici dicembre 2027 .".

5.531

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo dicembre 2027 .".

5.532

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta novembre 2027 .".

5.533

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici novembre 2027 .".

5.534

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo novembre 2027 .".

5.535

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno ottobre 2027 .".

5.536

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici ottobre 2027 .".

5.537

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo ottobre 2027 .".

5.538

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta settembre 2027 .".

5.539

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici settembre 2027 .".

5.540

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo settembre 2027 .".

5.541

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno agosto 2027 .".

5.542

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici agosto 2027 .".

5.543

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo agosto 2027 .".

5.544

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno luglio 2027 .".

5.545

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici luglio 2027 .".

5.546

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo luglio 2027 .".

5.547

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta giugno 2027 .".

5.548

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici giugno 2027 .".

5.549

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo giugno 2027 .".

5.550

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno maggio 2027 .".

5.551

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal

quindici maggio 2027 .".

5.552

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo maggio 2027 .".

5.553

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trenta aprile 2027 .".

5.554

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici aprile 2027 .".

5.555

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo aprile 2027 .".

5.556

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno marzo 2027 .".

5.557

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici marzo 2027 .".

5.558

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo marzo 2027 .".

5.559

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal ventotto febbraio 2027 .".

5.560

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici febbraio 2027 .".

5.561

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo febbraio 2027 .".

5.562

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal trentuno gennaio 2027 .".

5.563

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal quindici gennaio 2027 .".

5.564

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal primo gennaio 2027.".

5.565

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente riforma costituzionale si applica a decorrere dalla prima cessazione o dal primo scioglimento delle Camere, successivi alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere.".

5.566

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge si applica a decorrere dal primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere, successiva alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere.".

5.567

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere, successivi alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere.".

5.568

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale è in vigore a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere, successiva alla data di entrata in forza della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere.".

5.569

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente norma costituzionale entra in vigore a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere, successiva alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere.".

5.570

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si attua a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere, successiva alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere.".

5.571

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 2, con il seguente: "2. La presente legge costituzionale si adotta a decorrere dalla data del secondo scioglimento o della seconda cessazione delle Camere, successiva alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio e del Parlamento.".

5.572

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2, sostituire la parola: "legge", con la seguente: "riforma".

5.573

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2, sostituire la parola: "legge", con la seguente: "norma".

5.574

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2, sopprimere la parola: "costituzionale".

5.575

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2, sostituire la parola: "si applica", con la seguente: "è in vigore".

5.576

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2, sostituire la parola: "applica", con la seguente: "esegue".

5.577

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2, sostituire la parola: "applica", con la seguente: "adotta".

5.578

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2, sostituire la parola: "applica", con la seguente: "attua".

5.579

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2, sopprimere le parole: "a decorrere".

5.580

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "a decorrere dalla data del" con la seguente "a partire dal".

5.581

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2, sostituire le parole: "a decorrere", con le seguenti: "a partire".

5.582

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2, sostituire le parole: "dalla data del", con la seguente: "dal".

5.583

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2 sopprimere le parole "del primo scioglimento o".

5.584

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "primo scioglimento o della prima cessazione" con le seguenti "secondo scioglimento o della seconda cessazione".

5.585

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "primo scioglimento o della prima cessazione" con le seguenti "terzo scioglimento o della terza cessazione".

5.586

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "primo scioglimento o della prima cessazione" con le seguenti "quarto scioglimento o della quarta cessazione".

5.587

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "primo scioglimento o della prima cessazione" con le seguenti "quinto scioglimento o della quinta cessazione".

5.588

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sopprimere le parole "o della prima cessazione".

5.589

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 dopo le parole "prima cessazione" inserire le seguenti "del mandato".

5.590

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "cessazione delle Camere" con le seguenti "cessazione della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica".

5.591

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "cessazione delle Camere" con le seguenti "cessazione del Parlamento".

5.592

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "delle Camere" con le seguenti "della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica".

5.593

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "delle Camere" con le seguenti "del Parlamento".

5.594

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "delle Camere" con le seguenti "dei parlamentari".

5.595

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "delle Camere" con le seguenti "dei componenti della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica".

5.596

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "delle Camere" con le seguenti "dei membri della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica".

5.597

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "delle Camere" con le seguenti "dei membri del Parlamento".

5.598

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "successiva alla" con le seguenti "successivamente alla".

5.599

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "successiva alla" con le seguenti "successivi alla".

5.600

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "della disciplina" con le seguenti "della legge".

5.601

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "della disciplina" con le seguenti "della normativa".

5.602

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sostituire le parole "della disciplina" con le seguenti "delle norme".

5.603

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Al comma 2 sopprimere le parole "dei ministri".

5.604

[Valente](#)

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole "stabilita con legge approvata a maggioranza a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."

5.605

[Rando](#)

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole "stabilita con legge approvata a maggioranza a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."

5.606

[Furlan](#)

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole "stabilita con legge approvata a maggioranza a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."

5.607

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Alla rubrica sostituire le parole "Norme transitorie" con le seguenti "Normativa transitoria".

5.608

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Alla rubrica sostituire le parole "Norme transitorie" con le seguenti "Regime transitorio".

5.609

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Alla rubrica sostituire le parole "Norme transitorie" con le seguenti "Legislazione transitoria".

Tit.1

[Parrini](#)

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione in materia di elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, rapporto di fiducia, scioglimento delle Camere e nomina dei Senatori a vita.»

Tit.2

[Meloni](#)

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione in materia di procedimento di formazione del Governo, rapporto di fiducia, scioglimento delle Camere e nomina dei Senatori a vita.»

Tit.3

[Valente](#)

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione in materia di procedimento di formazione del Governo, rapporto di fiducia, scioglimento di una sola Camera e nomina dei Senatori a vita.»

Tit.4

[Alfieri](#)

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione in materia di procedimento di formazione del Governo, rapporto di fiducia, scioglimento di una sola Camera e abrogazione del potere di nomina dei Senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica.»

Tit.5

[Bazoli](#)

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione in materia di forma di Governo e abrogazione del potere di nomina dei Senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica.»

Tit.6

[Lorenzin](#)

Sopprimere le parole: "per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri".

Tit.7

[Giorgis](#)

Sopprimere le parole: «, il rafforzamento della stabilità del Governo».

Tit.8

[Sensi](#)

Dopo la parola: "Costituzione" inserire le parole: "in materia di forma di governo e".

Tit.9

[Zambito](#)

Sostituire le parole: "per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della" con le parole: "in materia di forma di governo e di".

Tit.10

[Martella](#)

Sostituire le parole: "l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri" con le parole: "la disciplina del rapporto di fiducia".

Tit.11

[Malpezzi](#)

Sostituire le parole: "l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri" con le parole: "la disciplina del procedimento di formazione del Governo".

Tit.12

[Verducci](#)

Sostituire le parole: "l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri" con le parole: "l'abrogazione del potere di scioglimento di una sola Camera".

Tit.13

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Nel titolo della legge, dopo la parola "ministri," eliminare le parole seguenti: "il rafforzamento della stabilità del Governo".

Tit.14

[Nicita](#)

Dopo la parola: "ministri" inserire le seguenti: ", la disciplina del rapporto di fiducia".

Tit.15

[Verini](#)

Dopo la parola: "ministri" inserire le seguenti: ", la disciplina del procedimento di formazione del Governo".

Tit.16

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Dopo la parola "rafforzamento," sostituire le parole "della stabilità" con le parole "del Capo"

Tit.17

[Manca](#)

Dopo la parola: "Governo" inserire le seguenti: "l'abrogazione del potere di scioglimento di una sola Camera".

Tit.18

[Zampa](#)

Sostituire le parole: "l'abolizione della" con la parola: "la".

Tit.19

[Rossomando](#)

Sostituire le parole: "l'abolizione della" con le parole: "il potere di".

1.3.2.1.31. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 166 (pom.) del 13/02/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

1ª Commissione permanente (AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)

MARTEDÌ 13 FEBBRAIO 2024

166ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza del Presidente

[BALBONI](#)

indi del Vice Presidente

[TOSATO](#)

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 14,10.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) ricorda che, nella riunione dell'Ufficio di Presidenza dell'8 febbraio, non era stato raggiunto un orientamento unanime sul calendario dei lavori di questa settimana, di cui si era convenuto che si sarebbe discusso nella prima seduta utile, quindi quella odierna.

Auspica preliminarmente un ripensamento sull'organizzazione complessiva dei lavori, per evitarne un prolungamento irragionevole, con convocazioni alle 8,30 e alle 20 per più giorni consecutivi, eventualmente valutando l'alternativa di utilizzare il giovedì pomeriggio.

In secondo luogo, chiede di conoscere l'ordine di trattazione degli argomenti iscritti in calendario, ed in particolare quando si intenda proseguire l'esame dei disegni di legge n. [997](#) (decreto-legge n. 7 del 2024 - Consultazioni elettorali anno 2024) e n. [787](#) e connessi (Esercizio del diritto di voto in un comune situato in una regione diversa da quella di residenza), al fine di consentire ai colleghi che non fanno parte della Commissione di partecipare ai lavori per illustrare le proposte emendative da loro sottoscritte.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) concorda con le considerazioni svolte dal senatore Giorgis.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) si associa.

La senatrice [GELMINI](#) (Misto-Az-RE) ritiene condivisibili le richieste formulate dal senatore Giorgis.

Il [PRESIDENTE](#) precisa che, nella settimana in corso, proseguirà solo l'esame congiunto dei disegni di legge costituzionale nn. [935](#) e [830](#) (Modifiche costituzionali per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri), anche per consentire al relatore ed al Governo di valutare gli emendamenti riferiti ai disegni di legge n. [997](#) e [787](#) e connessi, che saranno pubblicati appunto in allegato alle sedute odierne.

Sarà poi convocato un Ufficio di Presidenza per giovedì 15 febbraio, al termine della seduta delle 13, al fine di organizzare i lavori per la prossima settimana.

Ricorda che, nella riunione di giovedì 8 febbraio, la proposta sul calendario dei lavori - che prevedeva due sedute, alle ore 14 e alle ore 20, per la giornata odierna, due sedute, alle ore 8,30 e alle ore 20, per domani, mercoledì 14 febbraio, e due sedute, alle ore 8,30 e 13, per giovedì 15 febbraio - era stata

deliberata a maggioranza. Chiede pertanto se si intenda porla in votazione.

La senatrice [MALPEZZI](#) (PD-IDP) fa presente che, nella Commissione per le politiche dell'Unione europea, di cui è componente, il mercoledì solitamente sono previste votazioni. Pertanto, domani non avrà la possibilità di illustrare gli emendamenti a sua firma sul disegno di legge costituzionale n. [935](#). Il [PRESIDENTE](#), nel replicare alla senatrice Malpezzi, ritiene possa illustrare tutti gli emendamenti a sua firma nella seduta odierna.

La senatrice [MALPEZZI](#) (PD-IDP), dopo aver ringraziato il Presidente per l'opportunità offerta, nota che poi analoga attenzione dovrebbe essere riservata anche ad altri colleghi. Nel riconoscere il diritto-dovere del Presidente di garantire il funzionamento della Commissione, ritiene che ai singoli senatori debba essere consentito di illustrare gli emendamenti a propria firma.

Il [PRESIDENTE](#) sottolinea che in Ufficio di Presidenza è stata valutata l'alternativa di convocare sedute anche nelle giornate di lunedì e venerdì, su cui tuttavia non si è registrata una condivisione. Pertanto, tale ipotesi, che a suo avviso è l'unica che possa risolvere il problema segnalato dalla senatrice Malpezzi, sarà nuovamente considerata nella prossima riunione dell'Ufficio di Presidenza.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) chiede di procedere alla votazione della proposta di calendario. Accertata la presenza del numero del numero legale, la Commissione approva la proposta sul calendario dei lavori deliberata nella seduta dell'Ufficio di Presidenza dell'8 febbraio.

La senatrice [GELMINI](#) (Misto-Az-RE) chiede che i disegni di legge n. [997](#) e [787](#) e connessi siano esaminati a partire da mercoledì 21 febbraio, non potendo partecipare ai lavori della Commissione per altri impegni istituzionali nella giornata di martedì e avendo presentato emendamenti su entrambi i provvedimenti.

Il [PRESIDENTE](#) ne prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(997) Conversione in legge del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, recante disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali dell'anno 2024 e in materia di revisione delle anagrafi della popolazione residente e di determinazione della popolazione legale

(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 6 febbraio.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sono stati presentati 40 emendamenti e l'emendamento di coordinamento Coord. 1, pubblicati in allegato.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

(787) Deputato Maria Anna MADIA e altri. - Delega al Governo in materia di esercizio del diritto di voto in un comune situato in una regione diversa da quella del comune di residenza, in caso di impedimenti per motivi di studio, lavoro, cure mediche o prestazione di assistenza familiare ,

approvato dalla Camera dei deputati

(211) Mariastella GELMINI. - Disposizioni per l'esercizio del diritto di voto in un comune diverso da quello di residenza, in caso di assenza per motivi di studio, lavoro o cura

(258) Aurora FLORIDIA e altri. - Delega al Governo per la disciplina dell'esercizio del diritto di voto da parte delle cittadine e dei cittadini che, per motivi di studio, si trovano in un comune diverso da quello di residenza

(302) GIORGIS e altri. - Disposizioni per l'esercizio del diritto di voto in un comune diverso da quello di residenza, in caso di impedimenti per motivi di studio, lavoro o cura

(354) VERDUCCI. - Delega al Governo per la disciplina dell'esercizio del diritto di voto da parte dei cittadini che, per motivi di studio, si trovano in un comune diverso da quello di residenza

(799) Gisella NATURALE e altri. - Disposizioni per la semplificazione del procedimento elettorale mediante l'introduzione della tessera elettorale digitale e per l'esercizio del diritto di voto da parte delle cittadine e dei cittadini che, per motivi di studio, di lavoro o di cura, si trovano in un comune diverso da quello di residenza

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 1° febbraio.

Il [PRESIDENTE](#) comunica che sono stati presentati 27 emendamenti, pubblicati in allegato.

Avverte altresì che l'emendamento 1.0.4 è stato riformulato in un testo 2, anch'esso pubblicato in allegato.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. [935](#) e [830](#).

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 7 febbraio.

Il [PRESIDENTE](#) comunica che i subemendamenti riferiti agli emendamenti del Governo 2.2000, 3.2000, 3.0.2000 e 4.2000 sono pubblicati in allegato.

Si passa all'illustrazione degli emendamenti e subemendamenti riferiti all'articolo 2.

Il [PRESIDENTE](#) ricorda che su tutti gli emendamenti presentati ad uno stesso articolo, ai sensi del comma 9 dell'articolo 100 del Regolamento, l'illustrazione è effettuata da parte di uno solo dei presentatori, che può intervenire una sola volta per non oltre cinque minuti, elevabili a dieci se è l'unico intervento del Gruppo.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nell'illustrare gli emendamenti presentati all'articolo 2, coglie l'occasione per svolgere alcune considerazioni in merito a quanto accaduto nella seduta di mercoledì 7 febbraio, in particolare su alcuni giudizi espressi in merito agli emendamenti presentati dalla sua parte politica, che sarebbero stati definiti come meramente ostruzionistici, e anche sulla qualità delle opposizioni, che sarebbero capaci di fare appunto soltanto ostruzionismo.

A tale riguardo, ricorda che, nel gennaio 1971, nel dibattito sull'attribuzione di maggiore autonomia alla Provincia di Bolzano, l'onorevole Almirante intervenne per nove ore e 16 minuti. Negli anni successivi ci furono altri esempi di questo tipo, addirittura l'onorevole Boato parlò per circa 14 ore, senza pause. Successivamente, anche attraverso le modifiche dei Regolamenti parlamentari, si è introdotto il contingentamento dei tempi e si sono ridotti i poteri del Parlamento, a vantaggio dell'Esecutivo, privilegiando la stabilità a discapito della rappresentanza.

Attualmente, quindi, per contrastare democraticamente il Governo e la maggioranza, l'opposizione ha come unico strumento, previsto dal Regolamento, la presentazione di un numero elevato di emendamenti.

Pertanto, respinge ogni tentativo di ridicolizzare il comportamento e gli emendamenti dell'opposizione, auspicando una rettifica e un ritorno al rispetto reciproco in Commissione.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) ritiene irragionevole illustrare, nello stesso intervento, emendamenti e subemendamenti che incidono su due testi diversi. In ogni caso, gli interventi emendativi di cui è firmatario sono volti non solo a contrastare la proposta del Governo, ma anche a ribadire argomenti che magari potrebbero essere condivisi dalla maggioranza in futuro.

Sottolinea che l'articolo 2 incide sulle prerogative del Presidente della Repubblica, sopprimendo la possibilità di sciogliere una sola Camera. Ritiene che tale previsione sia in linea con l'impianto della riforma proposta, che prevede l'elezione delle Camere contestualmente a quella del *Premier* e quindi quasi per "trascinamento", rendendo il Parlamento un organo "operativo", attuativo dell'indirizzo del Governo, e non più espressione del pluralismo politico, sociale e culturale. I parlamentari, infatti,

saranno condizionati fortemente dal risultato ottenuto dal Presidente del Consiglio, dal momento che le liste a lui collegate riceveranno il 55 per cento dei seggi, secondo la versione originaria, o la maggioranza assoluta, nel testo emendato dal Governo.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) rileva che, al contrario di quanto sostenuto dalla maggioranza, il disegno di legge costituzionale in esame ridimensiona significativamente i poteri del Presidente della Repubblica, sia in diritto, poiché incide sul potere di nomina del Presidente del Consiglio e quello di scioglimento delle Camere, sia in fatto, in quanto l'elezione diretta del Presidente del Consiglio altera gli equilibri costituzionali. Tali elementi configurano un sistema presidenziale, anche se con caratteristiche del tutto peculiari, che non si riscontrano in altri Paesi. Per questa ragione l'emendamento ed i subemendamenti presentati prevedono la soppressione delle modifiche introdotte dal disegno di legge e dall'emendamento proposto dal Governo.

La senatrice [D'ELIA](#) (*PD-IDP*) illustra l'emendamento 2.12, a sua firma, che in realtà è simbolico e, come altre proposte, mira a contrastare una riforma non condivisibile, che favorisce una deriva plebiscitaria e quindi pericolosa. Nello specifico, si propone di modificare l'articolo 88 della Costituzione prevedendo che il Presidente della Repubblica, prima di procedere allo scioglimento delle Camere, oltre ai rispettivi Presidenti consulti anche i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, con la finalità appunto di rafforzare il ruolo di mediazione e di rappresentanza del Parlamento, che la Costituzione riconosce ai partiti politici. A suo avviso, l'introduzione di una rigidità nel rapporto fiduciario tra popolo e Presidente del Consiglio rischia di determinare più instabilità, esasperando la conflittualità tra maggioranza e opposizione.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) fa presente che la senatrice Valente, in qualità di Segretaria d'Aula è impegnata nella seduta dell'Assemblea e non può pertanto essere presente in Commissione.

Il [PRESIDENTE](#) assicura che le consentirà di illustrare i propri emendamenti nella seduta già convocata per le ore 20.

La senatrice [LORENZIN](#) (*PD-IDP*) illustra l'emendamento 2.14, formulando considerazioni critiche sulle modifiche apportate all'articolo 88 della Costituzione dal testo in esame. La riforma proposta, a suo avviso, altera l'insieme di meccanismi politico-istituzionali finalizzati a mantenere l'equilibrio tra i vari poteri; incide sul rapporto tra Governo e Parlamento, riducendo quest'ultimo alla funzione di ratifica dei provvedimenti dell'Esecutivo; ridimensiona il ruolo di garanzia del Presidente della Repubblica; non risolve il problema dell'assetto federale delle Regioni, che invece si sarebbe dovuto affrontare destinando una Camera al ruolo di rappresentanza degli enti locali e delle istituzioni regionali.

La senatrice [FURLAN](#) (*PD-IDP*) illustra l'emendamento 2.15, con cui si propone di modificare l'articolo 88 della Costituzione, prevedendo che lo scioglimento delle Camere debba essere sempre disposto se lo richiedano i due rami del Parlamento, con una mozione approvata a maggioranza dei due terzi.

In questo modo, si tenta di restituire dignità al ruolo del Parlamento, attualmente sempre più svilito dall'abuso della decretazione d'urgenza.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*) illustra l'emendamento 02.1, con il quale si modificano i *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica, stabilendo che la maggioranza assoluta sia necessaria dopo il sesto scrutinio e non più dopo il terzo.

Si sofferma quindi sull'emendamento 2.23, che circoscrive il potere di scioglimento delle Camere, da parte del Presidente della Repubblica, a tre ipotesi: in caso di dimissioni, morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio. A suo avviso, tale impostazione è coerente con il meccanismo del "*simul stabunt vel simul cadent*".

La senatrice [MALPEZZI](#) (*PD-IDP*) sottolinea che il Partito democratico riconosce l'esigenza di garantire maggiore stabilità degli Esecutivi e ha cercato di presentare emendamenti in tal senso, restando nell'ambito di una Repubblica parlamentare e ispirandosi al modello tedesco. Tale sistema, infatti, dimostra che si può ottenere un rafforzamento delle prerogative del Presidente del Consiglio senza ricorrere all'elezione diretta e senza sminuire il ruolo del Parlamento.

Con l'emendamento 2.34, quindi, si propone che, in caso di scioglimento delle Camere, siano coinvolti

anche i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, in modo che sia il Parlamento - che ha ricevuto un mandato diretto dagli elettori - a verificare se ci sia la possibilità di un proseguimento della legislatura. Il senatore [NICITA](#) (*PD-IDP*) osserva che le Camere sono state disegnate fin dall'inizio, sia dal punto di vista dell'elettorato attivo e passivo sia con riferimento alla forma organizzativa, per rappresentare istanze e finalità differenti. Il Senato, in particolare, si caratterizzava per una sorta di specializzazione nella rappresentanza degli enti locali, delle Regioni e, quindi, dei rapporti con il territorio. Ritiene quindi che non vi siano motivi per sopprimere la possibilità di sciogliere solo un ramo del Parlamento, in quanto la norma non ha mai creato difficoltà applicative. A suo avviso, lo scioglimento contestuale delle due Camere ha una sua ragion d'essere, ma è opportuno salvaguardare la facoltà del Presidente della Repubblica di scioglierne anche una sola.

In ogni caso, la riforma costituzionale proposta dal Governo non risolve alcune criticità, quali la qualità della legislazione e l'affermazione di un monocameralismo di fatto. Inoltre, è sconsigliabile affrettare i tempi di esame, impedendo la necessaria ponderazione.

Il ministro CASELLATI interviene per illustrare l'emendamento 2.2000, precisando che la riformulazione dell'articolo 88 della Costituzione costituisce una sorta di coordinamento con l'articolo 94, perché prefigura alcune ipotesi di scioglimento delle Camere.

Non possono pertanto essere condivise le critiche che ritengono che tale formulazione comporti un ridimensionamento dei poteri del Presidente della Repubblica, di cui all'articolo 88 della Costituzione. Con riferimento al primo comma, quindi alla possibilità di scioglimento di una sola delle due Camere, ribadisce che questa facoltà era stata prevista quando la durata dei due rami del Parlamento era differente, cinque anni la Camera e sei il Senato, ed è stata superata dalla legge costituzionale n. 2 del 1963, che ha uniformato la durata della legislatura.

Per quanto riguarda il secondo comma dell'articolo 88, invece, ricorda che fin dal principio la *ratio* della norma era limitare i poteri del Presidente della Repubblica, al fine di evitare che, negli ultimi sei mesi di legislatura, potesse utilizzare lo scioglimento delle Camere per condizionare i partiti e favorire la propria rielezione.

Rivendica quindi i tentativi posti in essere dal Governo per una composizione delle diverse istanze e sottolineando che, nel programma elettorale, era prevista inizialmente l'elezione diretta del Capo dello Stato, su cui invece c'è stata una netta chiusura da parte del Partito democratico. Quanto al confronto con il modello tedesco, osserva che in Germania il Presidente della Repubblica non ha un proprio peso significativo e sono invece i partiti, associazioni di diritto pubblico, ad avere un ruolo centrale.

Sottolinea, pertanto, che la maggioranza e il Governo non intendono approvare la riforma senza l'apporto delle opposizioni, purché queste rinuncino a contrapposizioni ideologiche e siano disponibili a una effettiva mediazione, come ha dimostrato il Governo rinunciando al presidenzialismo.

Il senatore [VERDUCCI](#) (*PD-IDP*), nell'illustrare l'emendamento 2.10, sottolinea che la ricostruzione del confronto politico con il Partito democratico è diversa da quella prospettata dal Ministro nel suo intervento.

A suo avviso, infatti, la maggioranza non intende tenere conto delle numerose criticità sollevate, che rischiano di snaturare l'equilibrio dei poteri previsto dall'Assemblea Costituente, nell'ambito del quale il Parlamento ha un ruolo centrale e il Presidente della Repubblica svolge una funzione di garanzia. Progressivamente, invece, si è configurata un'alterazione della democrazia rappresentativa e del pluralismo, anche a causa delle leggi elettorali maggioritarie, con un rafforzamento dell'Esecutivo e un indebolimento delle prerogative del Parlamento. La riforma prospettata dal Governo non trova soluzione a nessuno di questi problemi.

Il senatore [CRISANTI](#) (*PD-IDP*) ritiene che non vi sia una reale esigenza di rafforzare l'Esecutivo, considerato che anche in questa legislatura il Presidente della Repubblica ha dato l'incarico di Presidente del Consiglio a chi aveva ricevuto un consenso elettorale più ampio.

In ogni caso, il potere di scioglimento delle Camere è, a suo avviso, fondamentale per la democrazia, in quanto consente di restituire la scelta all'elettorato. Invita quindi il Governo a valutare con attenzione gli emendamenti delle opposizioni, che tentano di ristabilire l'equilibrio tra i poteri: a fronte di un rafforzamento del Presidente del Consiglio, occorre accrescere le prerogative del Parlamento, in

particolare in caso di scioglimento delle Camere, come proposto con l'emendamento 2.18.

Il [PRESIDENTE](#) fa presente che il senatore De Cristofaro può intervenire per ulteriori cinque minuti, in quanto unico esponente del Gruppo ad illustrare gli emendamenti presentati all'articolo 2.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nell'illustrare gli emendamenti 2.45 e 2.46, replica al Ministro ricordando che la questione centrale, che rende impossibile la mediazione, è l'elezione diretta del *Premier*. Per la sua parte politica, infatti, questo elemento rischia di aggravare la crisi della democrazia che si sta verificando nei Paesi occidentali, soprattutto laddove non sono previsti i contrappesi tipici dei sistemi presidenziali puri, dove per esempio l'elezione del Parlamento e del Presidente del Consiglio non avviene contestualmente. Nella proposta in esame, invece, si propone una votazione per le due Camere quasi per "trascinamento", insieme a quella per il Capo del Governo.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) illustra l'emendamento 2.0.1, che va incontro a chi sostiene l'esigenza di una tutela delle prerogative del Presidente della Repubblica, indicando esplicitamente gli atti che, per prassi consolidata, sono di esclusiva competenza del Capo dello Stato, non richiedendo di essere controfirmati ai sensi del primo comma dell'articolo 89 della Costituzione. Su questo aspetto vi è anche il conforto di buona parte della dottrina oltre alla giurisprudenza costituzionale.

I restanti emendamenti e subemendamenti all'articolo 2 si intendono illustrati.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

SULLA PUBBLICAZIONE DI DOCUMENTI ACQUISITI

Il [PRESIDENTE](#) comunica che, al termine delle audizioni informali che si sono svolte nella riunione di giovedì 8 febbraio 2024 dell'Ufficio di Presidenza sul disegno di legge n. [787](#) (*Esercizio del diritto di voto in un comune situato in una regione diversa da quella di residenza*), alcuni dei soggetti intervenuti hanno depositato della documentazione, che sarà resa disponibile per la pubblica consultazione.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 15,45.

EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE (AL TESTO DEL DECRETO-LEGGE) N. [997](#)

Art. 1

1.1

[Occhiuto](#), [Ternullo](#), [Gasparri](#)

Dopo il comma 3, inserire il seguente: «3-bis. Per le finalità di cui al presente articolo per le consultazioni elettorali e referendarie di cui al comma 1, non si applicano le disposizioni in materia di tessera elettorale di cui al decreto del Presidente della Repubblica 8 settembre 2000, n. 299.».

1.2

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Sostituire il comma 4 con il seguente: «4. Per l'anno 2024, in considerazione del prolungamento delle operazioni di votazione, ai componenti degli uffici elettorali di sezione e dei seggi speciali di cui all'articolo 9 della legge 23 aprile 1976, n. 136, spettano gli onorari fissi forfetari di cui all'articolo 1 della legge 13 marzo 1980, n. 70, aumentati del 50 e del 20 per cento rispettivamente nell'ipotesi di cui all'articolo 1, comma 6, lett. a) e nell'ipotesi di cui all'articolo 1, comma 6, lett. b).».

Conseguentemente, all'articolo 5, sostituire le parole: «euro 7.573.859» con le seguenti: «euro 12.500.000».

1.3

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Al comma 4, sostituire le parole: «15 per cento» con le seguenti: «50 per cento».

Conseguentemente, all'articolo 5, comma 1, sostituire le parole: «euro 7.573.859» con le seguenti: «euro 25.246.196».

1.4

[Lisei](#), [Della Porta](#), [De Priamo](#), [Spinelli](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente: «4-bis. Per l'anno 2024 il termine per lo svolgimento delle elezioni provinciali, previsto nell'ultimo periodo dell'articolo 1, comma 79, lettera b) della legge 7 aprile 2014, n. 56, è differito al 29 settembre 2024. Fino al rinnovo degli organi di cui al presente comma è prorogata la durata del mandato di quelli in carica.».

1.5

[Tosato](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente: «4-bis. Per l'anno 2024 il termine per lo svolgimento delle elezioni provinciali, previsto nell'ultimo periodo dell'articolo 1, comma 79, lettera b) della legge 7 aprile 2014, n. 56, è differito al 29 settembre 2024. Fino al rinnovo degli organi di cui al presente comma è prorogata la durata del mandato di quelli in carica.»

1.6

[Occhiuto](#), [Ternullo](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente: «4-bis. Per l'anno 2024 il termine per lo svolgimento delle elezioni provinciali, previsto nell'ultimo periodo dell'articolo 1, comma 79, lettera b) della legge 7 aprile 2014, n. 56, è differito al 29 settembre 2024. Fino al rinnovo degli organi di cui al presente comma è prorogata la durata del mandato di quelli in carica.».

1.0.1

[Lisei](#), [Della Porta](#), [De Priamo](#), [Spinelli](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Disciplina sperimentale per l'esercizio del diritto di voto da parte degli studenti fuori sede in occasione dell'elezione dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia per l'anno 2024)

1. In occasione delle elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia per l'anno 2024, gli elettori fuori sede che per motivi di studio sono temporaneamente domiciliati, per un periodo di almeno tre mesi nel quale ricade la data di svolgimento della predetta consultazione elettorale, in un comune italiano situato in una regione diversa da quella in cui si trova il comune nelle cui liste elettorali sono iscritti, possono esercitare il diritto di voto con le modalità previste dal presente articolo.
2. Quando il comune di temporaneo domicilio appartiene alla medesima circoscrizione elettorale in cui ricade il comune nelle cui liste sono iscritti, gli elettori fuori sede di cui al comma 1 possono votare nel comune di temporaneo domicilio.
3. Quando il comune di temporaneo domicilio appartiene a una circoscrizione elettorale diversa da quella in cui ricade il comune nelle cui liste sono iscritti, gli elettori fuori sede di cui al comma 1 possono votare nel comune capoluogo della regione in cui è situato il comune di temporaneo domicilio. Il voto è espresso per le liste e i candidati della circoscrizione di appartenenza dell'elettore, presso le sezioni elettorali speciali istituite ai sensi del comma 8.
4. Gli elettori fuori sede che intendono esercitare il diritto di voto ai sensi dei commi 2 e 3 presentano, personalmente, tramite persona delegata o mediante l'utilizzo di strumenti telematici, apposita domanda al comune nelle cui liste elettorali sono iscritti. La domanda è presentata almeno trentacinque giorni prima della data prevista per lo svolgimento della consultazione ed è revocabile, con le stesse forme previste dal primo periodo, entro il venticinquesimo giorno antecedente la medesima data.
5. Alla domanda presentata ai sensi del comma 4 sono allegati copia di un documento di riconoscimento in corso di validità e della tessera elettorale personale, nonché la certificazione o altra documentazione attestante l'iscrizione presso un'istituzione scolastica, universitaria o

formativa.

6. Ricevuta la domanda di cui al comma 4, entro il ventesimo giorno antecedente la data della consultazione il comune di residenza verifica il possesso da parte dell'elettore fuori sede del diritto di elettorato attivo, dandone notizia al comune di temporaneo domicilio, per gli elettori indicati al comma 2, o al comune capoluogo della regione in cui è situato il comune di temporaneo domicilio, per gli elettori indicati al comma 3. L'ufficiale elettorale del comune di residenza, inoltre, annota nella lista sezionale nella quale è iscritto l'elettore fuori sede che quest'ultimo eserciterà il voto per le elezioni europee in altro comune.
7. Entro il quinto giorno antecedente la data della consultazione, il comune di temporaneo domicilio, per gli elettori indicati al comma 2, o il comune capoluogo della regione in cui è situato il comune di temporaneo domicilio, per gli elettori indicati al comma 3, rilascia all'elettore fuori sede, anche mediante l'utilizzo di strumenti telematici, un'attestazione di ammissione al voto con l'indicazione del numero e dell'indirizzo della sezione presso cui votare.
8. Per consentire l'espressione del voto degli elettori di cui al comma 3, in ogni capoluogo di regione sono istituite speciali sezioni elettorali, nel numero di una sezione elettorale per ogni 800 elettori, o frazione di essi, ammessi al voto, aggregando nella stessa sezione, ove possibile, gli elettori della medesima circoscrizione elettorale.
9. I nominativi degli elettori ammessi al voto in ogni sezione elettorale speciale sono annotati nell'apposita lista elettorale sezionale predisposta dal comune capoluogo di regione e vistata dalla competente commissione elettorale circondariale.
10. Per la composizione, la costituzione e il funzionamento delle sezioni elettorali speciali di cui al comma 8 si applicano, salvo quanto diversamente previsto dal presente articolo, le disposizioni del testo unico delle leggi per l'elezione della Camera dei deputati, approvato con decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361. Il presidente della sezione elettorale speciale è nominato dal sindaco del comune capoluogo di regione preferibilmente tra gli iscritti all'albo delle persone idonee tenuto presso la cancelleria della competente corte d'appello. I componenti sono nominati dallo stesso sindaco preferibilmente tra gli iscritti all'albo delle persone idonee all'ufficio di scrutatore elettorale tenuto dal comune capoluogo di regione compresi nella graduatoria formata ai sensi dell'articolo 6, comma 1, lettera b), della legge 8 marzo 1989, n. 95. Ove necessario, il Sindaco nomina il Presidente e gli altri componenti di seggio anche tra gli elettori che hanno presentato istanza di voto fuori sede ai sensi dei commi 2 e 3. Il segretario è nominato dal presidente della sezione elettorale speciale tra gli iscritti nelle liste elettorali del comune capoluogo di regione o tra gli elettori che hanno presentato istanza di voto fuori sede.
11. Presso ogni sezione elettorale speciale è collocata un'urna per la votazione per ciascuna delle circoscrizioni elettorali di appartenenza degli elettori fuori sede assegnati alla sezione stessa.
12. Gli elettori fuori sede di cui ai commi 2 e 3 votano previa esibizione, oltre che di un valido documento di riconoscimento e della tessera elettorale personale, anche dell'attestazione di ammissione al voto rilasciata ai sensi del comma 7.
13. All'elettore fuori sede di cui al comma 3 il presidente della sezione elettorale speciale di cui al comma 8 consegna la scheda, predisposta dal Ministero dell'interno e stampata in sede locale, relativa alla circoscrizione elettorale alla quale appartiene il comune nelle cui liste elettorali l'elettore stesso è iscritto. Una volta votata, la scheda è restituita al presidente che la introduce nell'urna relativa alla circoscrizione elettorale di appartenenza dell'elettore.
14. Le operazioni di voto presso le sezioni elettorali speciali di cui al comma 8 si svolgono contemporaneamente alle operazioni di voto presso le sezioni elettorali ordinarie del territorio

nazionale.

15. Le operazioni di scrutinio presso le sezioni elettorali speciali di cui al comma 8 si svolgono subito dopo la chiusura delle operazioni di voto e l'accertamento del numero dei votanti per ciascuna circoscrizione elettorale, procedendo secondo l'ordine numerico delle circoscrizioni elettorali di cui alla Tabella A allegata alla legge 24 gennaio 1979, n. 18.
16. La sezione elettorale speciale, ultimate le operazioni di voto e quelle di scrutinio, forma i plichi contenenti gli atti relativi a tali operazioni e li rimette all'ufficio elettorale provinciale di cui all'articolo 10 della legge 24 gennaio 1979, n. 18, costituito presso il tribunale nel comune capoluogo di regione.
17. L'ufficio elettorale provinciale, ove necessario, completa in via surrogatoria le operazioni di scrutinio che la sezione elettorale speciale, per cause di forza maggiore, non abbia potuto ultimare e procede al riesame delle schede contenenti voti contestati e provvisoriamente non assegnati dalla sezione elettorale speciale. Successivamente procede, per ciascuna circoscrizione elettorale, al riepilogo dei voti di lista e dei voti di preferenza.
18. All'esito delle operazioni di competenza e della relativa verbalizzazione, l'ufficio elettorale provinciale forma, altresì, un estratto del proprio verbale con la certificazione dei risultati complessivi dello scrutinio per ogni circoscrizione elettorale. Tale estratto del verbale è immediatamente trasmesso per via telematica al competente ufficio elettorale circoscrizionale di cui all'articolo 9 della legge 24 gennaio 1979, n. 18.
19. Nel caso in cui le schede votate presso una sezione elettorale speciale dagli elettori di una medesima circoscrizione elettorale siano inferiori a cinque, il presidente della sezione, previa annotazione a verbale con indicazione anche del loro numero, immette le schede stesse nella corrispondente urna di altra sezione, se costituita. Ove il numero delle schede di una circoscrizione rimanga comunque inferiore a cinque, le schede stesse, senza essere aperte, vengono racchiuse in un plico sigillato ed inviate all'Ufficio elettorale circoscrizionale costituito presso la Corte di appello del capoluogo della predetta circoscrizione elettorale. L'Ufficio elettorale circoscrizionale, dopo avere riunito i plichi provenienti dalle sezioni elettorali speciali, procede allo scrutinio delle schede ivi contenute.
20. Per quanto non specificamente disciplinato dal presente articolo, si applicano le disposizioni del testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, approvato con decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, e della legge 24 gennaio 1979, n. 18.
21. Gli elettori fuori sede di cui al comma 3 hanno diritto alle vigenti agevolazioni di viaggio dal comune di temporaneo domicilio al capoluogo di regione, e ritorno, per l'esercizio del diritto di voto presso la sezione elettorale speciale di assegnazione.
22. Agli oneri derivanti dall'attuazione del comma 8, pari a 615.000 euro, si provvede mediante utilizzo delle risorse del fondo da ripartire per fronteggiare le spese derivanti dalle elezioni politiche, amministrative, del Parlamento europeo e dell'attuazione dei referendum, iscritto nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze.».

1.0.2

[Naturale](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Norme in materia di espressione del voto fuori sede del comune di residenza in occasione dei referendum previsti dagli articoli 75 e 138 della Costituzione e delle elezioni europee)

1. In occasione dei referendum previsti dagli articoli 75 e 138 della Costituzione gli elettori che,

per motivi di lavoro, studio o cure mediche, si trovano in un comune di una regione diversa da quella del comune nelle cui liste elettorali risultano iscritti, possono dichiarare al comune di iscrizione elettorale, fino a trenta giorni prima della data della consultazione, che intendono esercitare il proprio diritto di voto presso il comune in cui lavorano, studiano o sono in cura. Alla predetta dichiarazione sono allegati, oltre alla copia di un documento di riconoscimento valido, la documentazione rilasciata dal datore di lavoro o da un'istituzione scolastica, universitaria o formativa o da un istituto sanitario, pubblici o privati, attestante il motivo della temporaneità del domicilio, nonché copia della tessera elettorale personale o dichiarazione del suo smarrimento.

2. Il comune di iscrizione elettorale verifica che nulla osti al godimento dell'elettorato attivo, dandone notizia, entro il settimo giorno antecedente la data della consultazione, al comune in cui l'elettore è domiciliato per motivi di lavoro, studio o cure mediche.

3. Il comune di domicilio, entro il terzo giorno antecedente la data della consultazione, rilascia all'elettore una attestazione di ammissione al voto con l'indicazione della sezione elettorale presso cui recarsi a votare.

4. L'elettore vota presso la sezione assegnatagli previa presentazione, oltre che di un documento di riconoscimento e della tessera elettorale personale, anche dell'attestazione di ammissione al voto di cui al comma 3, che viene trattenuta agli atti dell'ufficio elettorale della sezione. Del nominativo dell'elettore si prende nota nel verbale dell'ufficio medesimo.

5. Le disposizioni dei commi da 1 a 4 si applicano anche alle votazioni per l'elezione dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia.

6. Le amministrazioni competenti provvedono all'attuazione del presente articolo con le risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente e, comunque, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.».

1.0.3

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Disposizioni per lo svolgimento contemporaneo delle consultazioni elettorali).

1. Al testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) alla parte prima, titolo III, capo I, dopo l'articolo 54 sono inseriti i seguenti:

"Art. 54-bis. - *(Rinnovo del consiglio comunale per scadenza del mandato)* - 1. L'elezione del consiglio comunale si svolge nei seguenti turni elettorali annuali:

a) in una domenica compresa tra il 15 aprile e il 15 giugno, se la scadenza del mandato cade nel primo semestre dell'anno;

b) in una domenica compresa tra il 15 ottobre e il 15 dicembre, se la scadenza del mandato cade nel secondo semestre dell'anno.

2. Il turno elettorale di cui alla lettera a) si intende prorogato fino alla data delle elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia qualora queste siano fissate in una data successiva al 15 giugno.

3. Il mandato decorre per ciascun consiglio dalla data delle elezioni.

Art. 54-ter. - *(Rinnovo del consiglio comunale per motivi diversi dalla scadenza del mandato)* - 1. L'elezione del consiglio comunale che deve essere rinnovato per motivi diversi dalla scadenza del mandato si svolge in due turni elettorali annuali:

a) nella domenica di cui all'articolo 54-bis, lettera a), se le ragioni del rinnovo si sono verificate dopo il 20 agosto dell'anno precedente e prima del 24 febbraio;

b) nella domenica di cui all'articolo 54-bis, lettera b), se le ragioni del rinnovo si sono verificate

dopo il 24 febbraio e prima del 20 agosto.

Art. 54-*quater*. - (*Data per lo svolgimento delle elezioni*) - 1. La data per lo svolgimento delle elezioni è fissata dal Ministro dell'interno non oltre il cinquantacinquesimo giorno antecedente quello previsto per la votazione ed è comunicata immediatamente ai prefetti affinché provvedano alla convocazione dei comizi e agli altri adempimenti di competenza previsti dalla legge.

Art. 54-*quinquies*. - (*Election day*) - 1. Qualora in un turno elettorale si debbano svolgere le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, l'elezione del consiglio comunale per scadenza del mandato nel semestre si effettua nella data stabilita per le elezioni del Parlamento europeo.

2. Qualora in un turno elettorale si debbano svolgere le elezioni per il rinnovo della Camera dei deputati o del Senato della Repubblica, e non trovi applicazione il comma 1, l'elezione del consiglio comunale per scadenza del mandato nel semestre si effettua nella data stabilita per le elezioni politiche.

3. Qualora in un turno elettorale si debbano svolgere *referendum* di cui alla legge 25 maggio 1970, n. 352, e non trovino applicazione i commi 1 e 2 del presente articolo, l'elezione del consiglio comunale nel caso in cui la scadenza del mandato cada nel semestre si effettua nella data stabilita per il *referendum*.

4. Qualora in un turno elettorale si debbano svolgere elezioni regionali, e non trovino applicazione i commi 1, 2 e 3, l'elezione del consiglio comunale nel caso in cui la scadenza del mandato cada nel semestre si effettua nella data stabilita per le elezioni regionali. Nel caso di elezioni regionali indette in date diverse nello stesso turno elettorale, l'elezione del consiglio comunale nel caso in cui la scadenza del mandato cada nel semestre si effettua nella data in cui è convocato il maggior numero di elettori per le elezioni regionali";

b) all'articolo 141, il comma 4 è abrogato;

c) all'articolo 143, comma 10, il secondo, il terzo e il quarto periodo sono soppressi.

2. All'articolo 5 della legge 2 luglio 2004, n. 165, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, le parole: "o nella domenica compresa nei sei giorni ulteriori" sono soppresse;

b) sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

"1-bis. Qualora nel termine di indizione delle elezioni regionali di cui al comma 1, ovvero nei trenta giorni successivi o precedenti a tale termine, gli elettori per le elezioni regionali, o una parte di essi, possano essere convocati per le elezioni comunali, della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica o dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia ovvero per un *referendum* di cui alla legge 25 maggio 1970, n. 352, il citato termine può essere anticipato o prorogato di ulteriori trenta giorni, quando ciò sia necessario al fine di consentire che le elezioni regionali si effettuino contestualmente alle altre consultazioni elettorali.

1-ter. Allo scopo di contenere la spesa pubblica e di favorire la massima partecipazione dei cittadini alle consultazioni elettorali, il Ministro dell'interno verifica tempestivamente con le regioni interessate al rinnovo dei rispettivi organi regionali la possibilità di coordinare la data per lo svolgimento delle elezioni regionali con la data delle altre consultazioni elettorali nel medesimo semestre al fine di permetterne lo svolgimento contestuale".

3. Il comma 3-*bis* dell'articolo 21-*ter* del decreto legislativo 20 dicembre 1993, n. 533, è sostituito dal seguente:

"3-bis. Qualora nel termine di indizione delle elezioni suppletive, o nei trenta giorni successivi, gli elettori del collegio, o una parte di essi, siano convocati per lo svolgimento di elezioni comunali, regionali, europee o per un *referendum* di cui alla legge 25 maggio 1970, n. 352, le elezioni suppletive si svolgono nella data prevista per tali consultazioni se compatibile con i termini per il deposito dei contrassegni e la presentazione delle candidature".

4. Alla legge 25 maggio 1970, n. 352, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 15:

1) al primo comma, le parole: "entro sessanta giorni dalla comunicazione dell'ordinanza che lo abbia ammesso" sono soppresse;

2) il secondo comma è sostituito dai seguenti:

"La data del *referendum* è fissata in una domenica compresa in uno dei seguenti turni elettorali:

a) tra il 15 aprile e il 15 giugno, se la comunicazione dell'ordinanza che lo ha ammesso è avvenuta dopo il 20 agosto ed entro il 24 febbraio;

b) tra il 15 ottobre e il 15 dicembre, se la comunicazione dell'ordinanza che lo ha ammesso è avvenuta dopo il 24 febbraio ed entro il 20 agosto.

Qualora in un turno elettorale siano indette le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, il *referendum* si svolge nella data stabilita per le medesime elezioni.

Qualora in un turno elettorale siano indette le elezioni per il rinnovo della Camera dei deputati o del Senato della Repubblica, e non trovi applicazione il comma 3, il *referendum* si svolge nella data stabilita per le medesime elezioni";

3) al terzo comma, le parole da: "ritardare" fino a "articolo," sono sostituite dalle seguenti: "può rinviare al successivo turno";

b) all'articolo 34, dopo il primo comma è inserito il seguente:

"Qualora nel periodo di cui al primo comma siano indette le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, il *referendum* si svolge nella data stabilita per le medesime elezioni".

5. L'articolo 7 del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2011, n. 111, è abrogato.».

1.0.4

[Maiorino, Cataldi](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Disposizioni per lo svolgimento del voto anticipato e presidiato presso sedi diverse dagli istituti scolastici).

1. Al fine di favorire la massima partecipazione dei cittadini alle consultazioni elettorali e referendarie e di ridurre i disagi causati dalle interruzioni didattiche ad esse connessi, nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze, ai fini del successivo trasferimento al bilancio autonomo della Presidenza del Consiglio dei ministri, è istituito il Fondo per il voto anticipato e presidiato, con una dotazione pari ad un milione di euro per l'anno 2024, allo scopo di introdurre in via sperimentale, per le consultazioni elettorali politiche, regionali, amministrative ed europee nonché per i *referendum* previsti dagli articoli 75 e 138 della Costituzione, modalità di espressione del voto che ne consentano l'anticipo e il presidio presso sedi, diverse dagli istituti scolastici, appositamente abilitate o autorizzate per il tramite di un certificato elettorale digitale, interoperabile con l'Anagrafe nazionale della popolazione residente (ANPR) di cui all'articolo 62 del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, di una apposita applicazione informatica.

2. L'applicazione informatica di cui al comma 1 è realizzata dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per la trasformazione digitale, in collaborazione con il Ministero dell'Interno, d'intesa con l'Autorità politica delegata in materia di disabilità al fine di favorirne e semplificarne l'accesso alle persone con disabilità.

3. Con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, su proposta del Ministro dell'Interno e dell'Autorità politica delegata in materia di disabilità, da adottarsi entro 90 giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, sono definiti i criteri di utilizzo del Fondo di cui al comma 1 e della relativa sperimentazione secondo modalità che garantiscano la personalità, la libertà e la segretezza del voto.

4. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo pari a 1 milione di euro per l'anno

2024 si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

1.0.5

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Contributi ai comuni che individuano sedi alternative agli edifici scolastici da destinare al funzionamento dei seggi elettorali)

1. In considerazione del prolungamento delle operazioni di votazione relative all'anno 2024, previsto dall'articolo 1, al fine di non impattare sul regolare svolgimento delle attività didattiche, è istituito nello stato di previsione del Ministero dell'interno un fondo con una dotazione di 5 milioni di euro per l'anno 2021, finalizzato all'erogazione di contributi in favore dei comuni che entro il 15 aprile 2024 individuano sedi alternative agli edifici scolastici da destinare al funzionamento dei seggi elettorali in occasione delle predette consultazioni elettorali. Le sedi alternative individuate ai sensi del presente comma devono avere i requisiti previsti a legislazione vigente per essere adibite a seggi elettorali.

2. Con riferimento ai criteri e alle modalità di concessione dei contributi di cui al comma 1, nei limiti della dotazione del fondo di cui al comma 1, si applica il decreto interministeriale del 15 luglio 2021.

3. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo pari a 5 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

1.0.6

[Tosato](#), [Bizzotto](#), [Stefani](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 2 della legge 2 luglio 2004, n. 165)

1. All'articolo 2, comma 1, lettera f), della legge 2 luglio 2004, n. 165 le parole: "secondo mandato" sono sostituite dalle seguenti: "terzo mandato".

2. Le disposizioni di cui al comma 1 si applicano con riferimento ai mandati successivi alle elezioni effettuate dopo la data di entrata in vigore delle leggi regionali di attuazione.».

1.0.7

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Norme in materia di assunzione di personale degli enti locali).

1. Dopo il comma 2-bis dell'articolo 18 del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133, è inserito il seguente:

"2-ter. È fatto divieto di assunzioni di personale dipendente, a qualsiasi titolo, da parte delle aziende speciali, delle istituzioni e delle società a partecipazione pubblica locale o regionale, totale o di controllo, durante i sessanta giorni antecedenti e successivi alle elezioni comunali o regionali, limitatamente ai comuni o alle regioni interessati."».

1.0.8

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Disposizioni relative alla cartellonistica elettorale)

1. Alla legge 27 dicembre 2013, n. 147, al comma 400, lett. h), sono apportate le seguenti modificazioni:

a) le parole: "*alla metà nei comuni*", sono sostituite dalle seguenti: "*di un terzo nei comuni*";

b) le parole: "*e ad un terzo nei comuni*", sono sostituite delle seguenti: "*e ad un sesto nei comuni*".»

1.0.9

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Norme in materia di espressione del voto, a favore del personale impegnato in operazioni di soccorso e di sostegno in luoghi colpiti da calamità naturali).

1. A decorrere dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, in occasione di consultazioni elettorali o referendarie, coloro che sono impegnati in operazioni di soccorso e di sostegno alle vittime di terremoti o di altre calamità naturali sono ammessi a votare nel comune in cui operano, al pari di quanto già riconosciuto nell'ordinamento agli appartenenti al comparto delle Forze armate, della sicurezza e del soccorso in servizio fuori del comune di residenza. Dall'attuazione delle disposizioni del presente articolo non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.»

Art. 2

2.0.1

[Lisei](#), [Della Porta](#), [De Priamo](#), [Spinelli](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 2-bis

(Registrazione come marchio d'impresa di simboli usati in campo politico)

1. Al decreto legislativo 10 febbraio 2005, n. 30 recante il "codice della proprietà industriale, a norma dell'articolo 15 della legge 12 dicembre 2002, n. 273", sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 8, dopo il comma 3, è aggiunto il seguente: "*3-bis. La registrazione come marchio di impresa di simboli o emblemi usati in campo politico o di marchi comunque contenenti parole, figure o segni con significazione politica non rileva ai fini della disciplina elettorale e, in particolare, delle norme in materia di deposito di contrassegni, liste dei candidati e propaganda elettorale.*";

b) all'articolo 10, comma 2, le parole: "*con significazione politica o*" sono soppresse.»

Art. 3

3.1

[Occhiuto](#), [Ternullo](#)

Dopo il comma 4 inserire il seguente: «4-bis. Il comma 51 dell'articolo 1 della legge 7 aprile 2014, n. 56, è sostituito dal seguente: "Le province sono disciplinate dalla presente legge e, per quanto compatibili, dalle disposizioni del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267."».

Art. 4

4.1

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Sopprimere il comma 1.

4.2

[Durnwalder](#)

Sostituire il comma 1, con il seguente: «1. All'articolo 51 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, i commi 2 e 3 sono soppressi.».

4.3

[Durnwalder](#)

Sostituire il comma 1 con i seguenti:

«1. All'articolo 51 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il comma 2, è sostituito dal seguente:

"2. Chi ha ricoperto per tre mandati consecutivi la carica di sindaco e di presidente della provincia non è, allo scadere del terzo mandato, immediatamente ricandidabile alle medesime cariche. Le disposizioni di cui al periodo precedente non si applicano ai comuni con popolazione fino a 5.000 abitanti.";

b) il comma 3, è sostituito dal seguente:

"3. Per l'ipotesi di cui al comma 2, primo periodo, è consentito un quarto mandato consecutivo se uno dei tre mandati precedenti ha avuto durata inferiore a tre anni, sei mesi e un giorno, per causa diversa dalle dimissioni volontarie.".

1-bis. I mandati svolti o in corso di svolgimento alla data di entrata in vigore del presente decreto sono computati ai fini dell'applicazione delle disposizioni di cui al comma 1.».

4.4

[Bizzotto, Tosato](#)

Sostituire il comma 1, con il seguente: «1. All'articolo 51 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, il comma 2 è sostituito dal seguente: "2. Chi ha ricoperto per tre mandati consecutivi la carica di sindaco e di presidente della provincia non è, allo scadere del terzo mandato, immediatamente ricandidabile alle medesime cariche. Le disposizioni di cui al precedente periodo non si applicano ai comuni con popolazione fino a 5.000 abitanti." I mandati svolti o in corso di svolgimento alla data di entrata in vigore del presente decreto sono computati ai fini dell'applicazione delle disposizioni di cui al presente comma.».

4.5

[Durnwalder](#)

Al comma 1, sostituire le parole: «fino a 15.000 abitanti» *con le seguenti:* «fino a 30.000 abitanti».

4.6

[Occhiuto](#)

Al comma 1, dopo le parole: «15.000 abitanti», *inserire le seguenti:* «e per quelli dei nuovi comuni sorti a seguito di fusione anche per incorporazione nell'ultimo mandato amministrativo».

4.7

[Durnwalder](#)

Dopo il comma 1, inserire il seguente: «1-bis. All'articolo 51 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n.267, dopo il comma 2, è aggiunto il seguente: "2-bis. Al fine di tutelare le loro condizioni peculiari locali e le particolari situazioni ambientali, sono fatte salve le competenze delle Regioni a Statuto speciale in materia di ordinamento degli enti locali e delle relative circoscrizioni.".».

4.8

[Silvestro](#)

Dopo il comma 1 inserire il seguente: «1-bis. All'articolo 51, comma 3, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: "ovvero in caso di dimissioni volontarie rassegnate dal sindaco entro un anno dalla elezione qualora, ai sensi dell'articolo 73, comma 10, la lista o il gruppo di liste collegate ad altro

candidato a sindaco non eletto abbiano superato il 50 per cento dei voti validi."»).

4.9

[Pirovano, Tosato](#)

Dopo il comma 2, aggiungere il seguente:

«2-bis. L'articolo 64 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 è sostituito dal seguente:

«Art. 64

(Incompatibilità tra consigliere comunale e assessore nella rispettiva giunta)

1. La carica di assessore è incompatibile con la carica di consigliere comunale.
2. Qualora un consigliere comunale assuma la carica di assessore nella rispettiva giunta, è sospeso dalla carica di consigliere all'atto dell'accettazione della nomina ed al suo posto subentra il primo dei non eletti.
3. Se il consigliere comunale che ha assunto la carica di assessore nella rispettiva giunta si dimette o viene revocato, torna ad assumere la carica di consigliere.
4. Le disposizioni di cui ai commi 1, 2 e 3 non si applicano ai comuni con popolazione sino a 15.000 abitanti.
5. Il coniuge, gli ascendenti, i discendenti, i parenti e affini entro il terzo grado, del sindaco non possono far parte della giunta né essere nominati rappresentanti del comune.».

4.10

[Rapani](#)

Dopo il comma 2, aggiungere il seguente: «2-bis. All'articolo 72 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, al comma 3, il quinto periodo è soppresso.».

4.11

[Tosato](#)

Dopo il comma 2, aggiungere il seguente: «2-bis. Al decreto-legge 29 dicembre 2022, n. 198, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, all'articolo 1, comma 20-ter, le parole: "Fino al 31 dicembre 2023" sono sostituite dalle seguenti: "Fino al 31 dicembre 2025"».

4.12

[Occhiuto, Ternullo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma: «2-bis. Al decreto-legge 29 dicembre 2022, n.198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, all'articolo 1, comma 20-ter, le parole: "Fino al 31 dicembre 2023" sono sostituite dalle seguenti: "Fino al 31 dicembre 2025"».

4.0.1

[Pirovano, Borghesi, Paroli](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Disposizioni recanti modifiche in materia di circoscrizioni di decentramento comunale)

1. All'articolo 17 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono apportate le seguenti modificazioni:
 - a) al comma 1, le parole: "250.000 abitanti" sono sostituite dalle seguenti: "100.000 abitanti";
 - b) al comma 3, le parole: "tra i 100.000 e i 250.000 abitanti" sono sostituite dalle seguenti: "tra gli 80.000 e i 100.000 abitanti".
2. All'articolo 2, comma 186, della legge 23 dicembre 2009, n. 191, la lettera b) è abrogata.
3. Per le finalità di cui al comma 1, i comuni provvedono ad apportare le modifiche necessarie ai rispettivi statuti e regolamenti entro tre mesi dalla data di entrata in vigore della presente disposizione e, comunque, in tempo utile per le prime elezioni successive alla medesima data di entrata in vigore.

4. In deroga all'articolo 4 della legge 7 giugno 1991, n. 182, le disposizioni di cui al presente articolo si applicano altresì ai comuni in cui le consultazioni per l'elezione diretta dei sindaci e dei consigli comunali si sono svolte nell'anno 2023.».

4.0.2

[Tosato](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis

1. Il primo periodo dell'articolo 17, comma 5, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, va interpretato nel senso che, nei comuni con popolazione superiore a 300.000 abitanti, lo statuto e le relative disposizioni applicative, nel prevedere particolari e più accentuate forme di decentramento di funzioni e nel disciplinare gli organi di tali forme di decentramento possono altresì applicare le vigenti disposizioni in materia di aspettative, permessi ed indennità, applicabili ai comuni aventi uguale popolazione.».

4.0.3

[Tosato](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis

1. Al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 50:

1) il comma 1 è sostituito dal seguente: "Fatto salvo quanto previsto dall'articolo 107 e nel rispetto del principio di separazione tra funzioni di indirizzo politico - amministrativo e gestione amministrativa, il sindaco e il presidente della provincia sono gli organi responsabili politicamente dell'amministrazione del comune e della provincia. Il sindaco e il presidente della provincia esercitano le funzioni di indirizzo politico-amministrativo loro attribuite, definendo gli obiettivi ed i programmi da attuare ed adottando gli altri atti rientranti nello svolgimento di tali funzioni, e verificano la rispondenza dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione agli indirizzi impartiti;

2) al comma 2 sopprimere le parole: ", e sovrintendono al funzionamento dei servizi e degli uffici e all'esecuzione degli atti";

3) dopo il comma 5 aggiungere il seguente: "5-bis. Il Sindaco non è mai responsabile dell'esercizio o del mancato esercizio del potere di cui al comma 5, salvo nei casi espressamente previsti dalla legge.";

b) all'articolo 54, è aggiunto il seguente comma: "4-ter. Il Sindaco non è mai responsabile dell'esercizio o del mancato esercizio del potere di cui ai commi 4 e 5, salvo nei casi espressamente previsti dalla legge.";

d) all'articolo 107, il comma 1 è sostituito dal seguente: "1. I dirigenti sono responsabili in via esclusiva dell'attività amministrativa, della gestione e dei relativi risultati ed operano con autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo."».

4.0.4

[Occhiuto, Ternullo](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

1. Al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 50:

1) il comma 1 è sostituito dal seguente: "Fatto salvo quanto previsto dall'articolo 107 e nel rispetto del principio di separazione tra funzioni di indirizzo politico - amministrativo e gestione

amministrativa, il sindaco e il presidente della provincia sono gli organi responsabili politicamente dell'amministrazione del comune e della provincia. Il sindaco e il presidente della provincia esercitano le funzioni di indirizzo politico-amministrativo loro attribuite, definendo gli obiettivi ed i programmi da attuare ed adottando gli altri atti rientranti nello svolgimento di tali funzioni, e verificano la rispondenza dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione agli indirizzi impartiti.";

2) al comma 2 sopprimere le parole: ", e sovrintendono al funzionamento dei servizi e degli uffici e all'esecuzione degli atti";

3) dopo il comma 5 aggiungere il seguente: "5-bis. Il Sindaco non è mai responsabile dell'esercizio o del mancato esercizio del potere di cui al comma 5, salvo nei casi espressamente previsti dalla legge.";

b) all'articolo 54, è aggiunto il seguente comma: "4-ter. Il Sindaco non è mai responsabile dell'esercizio o del mancato esercizio del potere di cui ai commi 4 e 5, salvo nei casi espressamente previsti dalla legge.";

d) all'articolo 107, il comma 1 è sostituito dal seguente: "1. I dirigenti sono responsabili in via esclusiva dell'attività amministrativa, della gestione e dei relativi risultati ed operano con autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo."».

4.0.5

[Lisei](#), [Della Porta](#), [De Priamo](#), [Spinelli](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Modifiche alla legge 24 gennaio 1979, n. 18)

1. All'articolo 2 della legge 24 gennaio 1979, n. 18, è aggiunto, in fine, il seguente comma:

"La ripartizione di cui al precedente comma funge da base per i calcoli relativi alle operazioni di cui all'articolo 21, primo comma, n. 3), che possono pertanto determinare l'assegnazione di un numero diverso di seggi nelle circoscrizioni."».

4.0.6

[Lotito](#), [Damiani](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Interpretazione autentica dell'articolo 2, primo comma, n. 7), della legge 23 aprile 1981, n. 154)

1. In conformità con il costante orientamento giurisprudenziale della Corte costituzionale in merito alla necessità di tipizzare con determinatezza e precisione le cause di ineleggibilità, il numero 7) del primo comma, dell'articolo 2 della legge 23 aprile 1981, n. 154, va interpretato nel senso che la condizione di ineleggibilità in esso contenuta si applica esclusivamente ai dipendenti della regione, della provincia e del comune, a tempo indeterminato o determinato, che svolgano, al momento della candidatura al rispettivo consiglio, funzioni e attività amministrative.».

4.0.7

[Lisei](#), [Della Porta](#), [De Priamo](#), [Spinelli](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Modifiche alla legge 24 gennaio 1979, n. 18)

1. All'articolo 12, della legge 24 gennaio 1979, n. 18, il quarto comma è sostituito dal seguente:

"Nessuna sottoscrizione è richiesta per i partiti o gruppi politici costituiti in gruppo parlamentare nella legislatura in corso al momento della convocazione dei comizi anche in una sola delle due Camere o che nell'ultima elezione abbiano presentato candidature con proprio contrassegno e abbiano ottenuto almeno un seggio in ragione proporzionale in una delle due

Camere. Nessuna sottoscrizione è richiesta altresì per i partiti o gruppi politici che nell'ultima elezione abbiano presentato candidature con proprio contrassegno ed abbiano ottenuto almeno un seggio in una delle circoscrizioni italiane al Parlamento europeo, e che siano affiliati a un partito politico europeo costituito in gruppo parlamentare al Parlamento Europeo nella legislatura in corso al momento della convocazione dei comizi elettorali. L'affiliazione è certificata a mezzo di dichiarazione sottoscritta dal Presidente del gruppo Parlamentare europeo autenticata da un notaio o da un'autorità diplomatica o consolare italiana. Nessuna sottoscrizione è richiesta, altresì, nel caso in cui la lista sia contraddistinta da un contrassegno composito, nel quale sia contenuto quello di un partito o gruppo politico esente da tale onere."».

4.0.8

[Lisei](#), [Della Porta](#), [De Priamo](#), [Spinelli](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Autenticazioni delle sottoscrizioni di proposte referendarie in ambito locale)

1. All'articolo 14, comma 1, della legge 21 marzo 1990, n. 53, le parole: "nonché per le elezioni previste dalla legge 7 aprile 2014, n. 56" sono sostituite dalle seguenti: "per le elezioni previste dalla legge 7 aprile 2014, n. 56, nonché per i referendum previsti dal testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 2672"».

4.0.9

[Biancofiore](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis

(Modifica alla legge 2 luglio 2004, n. 165)

1. Alla legge 2 luglio 2004, n. 165, all'articolo 4, comma 1, è aggiunta, infine, la seguente lettera:

"d) esenzione dalla sottoscrizione degli elettori per le liste che, al momento della indizione delle elezioni regionali, sono espressione di forze politiche o movimenti corrispondenti a gruppi parlamentari presenti in almeno uno dei due rami del Parlamento nazionale, sulla base di attestazione resa dal segretario o Presidente del partito rappresentato nel Parlamento."».

4.0.10

[Gelmini](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Disposizioni in materia di propaganda elettorale per l'elezione del sindaco e del consiglio comunale)

1. All'articolo 13, della legge 6 luglio 2012, n. 96, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 6, la lettera f) è sostituita dalla seguente:

"f) articolo 15, comma 3; comma 6, intendendosi il limite di spesa ivi previsto riferito ai limiti di cui ai commi da 1 a 4 del presente articolo; comma 7, intendendosi sostituita la delibera della Camera di appartenenza con la delibera del consiglio comunale, e comma 8; comma 9, intendendosi i limiti di spesa ivi previsti riferiti ai limiti di cui ai commi da 1 a 4 del presente articolo; comma 10, intendendosi sostituito al Presidente della Camera di appartenenza il presidente del consiglio comunale; comma 11, primo periodo, e comma 15; comma 16, primo periodo, intendendosi per limiti di spesa quelli di cui al comma 5 del presente articolo; comma 19.";

b) dopo il comma 6 è aggiunto il seguente:

"6-bis. Alle elezioni nei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti, nel caso di mancato deposito della dichiarazione di cui al precedente comma 6, lettera a), si applica la sanzione amministrativa pecuniaria da euro 500 a euro 100.000. La sanzione di cui al presente comma non trova applicazione qualora nella dichiarazione, resa oltre i termini di legge, anche se trasmessa successivamente all'emanazione del provvedimento da parte del Collegio di garanzia elettorale, sia certificata l'assenza di spese sostenute."

2. Le disposizioni di cui all'articolo 13, commi 6 e 6-bis, della legge 6 luglio 2012, n. 96, come da ultimo modificata, si applicano anche per le violazioni dall'obbligo di deposito della rendicontazione delle spese sostenute, riferite all'ultima competizione elettorale di ciascun comune.».

Art. 5

5.0.1

[Silvestroni](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 5- bis.

1. All'articolo 15, comma 8, della legge 19 dicembre 1993, n. 515, concernente Disciplina delle campagne elettorali per l'elezione alla Camera dei deputati e al Senato della Repubblica, dopo le parole: "applica la sanzione di cui al comma 5 del presente articolo" sono aggiunte le seguenti: "in caso di elezioni per il rinnovo dei consigli comunali o provinciali la sanzione è ridotta nella misura del 10 per cento"».

Coord. 1

Il Relatore

Al fine di rettificare sotto il profilo formale alcune disposizioni non correttamente formulate, apportare al testo del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, le seguenti modificazioni.

All'articolo 2:

al comma 1:

alla lettera b), capoverso 236, le parole: «sul proprio sito internet» sono sostituite dalle seguenti: «nel proprio sito internet» e le parole: «sul sito internet» sono sostituite dalle seguenti: «nel sito internet»;

alla lettera c):

al capoverso 236-bis, le parole: «sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana» sono sostituite dalle seguenti: «nella Gazzetta Ufficiale»;

al capoverso 236-ter, le parole: «pubblicato nella Gazzetta Ufficiale» sono sostituite dalle seguenti: «pubblicato nel supplemento ordinario alla Gazzetta Ufficiale»;

al comma 2, le parole: «con regolamento di cui all'articolo 17» sono sostituite dalle seguenti: «con regolamento adottato ai sensi dell'articolo 17» e le parole: «disposizioni del decreto» sono sostituite dalle seguenti: «disposizioni del regolamento di cui al decreto».

EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE

N. [787](#)

Art. 1

1.1

[Naturale](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#)

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *all'articolo, premettere il seguente:*

«Art. 01

(Disposizioni per l'esercizio del diritto di voto degli elettori che si trovano per motivi di studio,

lavoro o cura in un comune diverso da quello di residenza in occasione delle consultazioni referendarie e per l'elezione dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia)

1. In occasione dei referendum previsti dagli articoli 75 e 138 della Costituzione, gli elettori che per motivi di lavoro, studio o cure mediche sono temporaneamente domiciliati in un comune di una regione diversa da quella alla quale appartiene il comune nelle cui liste elettorali risultano iscritti possono dichiarare al comune di residenza, entro il trentesimo giorno antecedente la data della consultazione, che intendono esercitare il proprio diritto di voto presso il comune di temporaneo domicilio.

2. Alla dichiarazione di cui al comma 1 sono allegate la copia di un documento di identità valido, la documentazione attestante una delle circostanze di cui al medesimo comma 1, rilasciata dal datore di lavoro o da un'istituzione scolastica, universitaria o formativa o da un istituto sanitario, pubblici o privati, ovvero una dichiarazione ai sensi degli articoli 46 e 47 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, nel caso di lavoratore autonomo, nonché copia della tessera elettorale personale o dichiarazione del suo smarrimento.

3. Il comune di residenza, dopo avere verificato che nulla osti al godimento dell'elettorato attivo, trasmette la dichiarazione di cui al comma 1 al comune di temporaneo domicilio entro il settimo giorno antecedente la data stabilita per lo svolgimento della votazione.

4. Il comune di temporaneo domicilio, entro il terzo giorno antecedente la data stabilita per lo svolgimento della votazione, rilascia all'elettore, tramite modalità telematiche, un'attestazione di ammissione al voto con l'indicazione della sezione elettorale presso cui egli può esercitare il diritto di voto.

5. L'elettore vota presso la sezione assegnatagli, previa presentazione di un documento di identità, della tessera elettorale personale e dell'attestazione di ammissione al voto di cui al comma 4, che è trattenuta agli atti dell'ufficio elettorale della sezione.

6. Del nominativo dell'elettore è presa nota nel verbale dell'ufficio medesimo.

7. Le procedure previste dai commi da 1 a 6 si applicano alle votazioni per l'elezione dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia per gli elettori di cui al medesimo comma 1.

8. Le amministrazioni competenti provvedono all'attuazione del presente articolo con le risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente e, comunque, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.»;

b) al comma 1, alinea, dopo le parole: «diritto di voto a tutti i cittadini» inserire le seguenti: «in occasione delle consultazioni elettorali politiche, regionali e amministrative»;

c) alla lettera a) dopo le parole: «referendarie ed europee» inserire le seguenti: «nonché politiche, regionali e amministrative».

1.2

[Naturale](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#)

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 1.

(Disposizioni generali sull'esercizio del diritto di voto in un comune diverso da quello di residenza)

1. In occasione dello svolgimento delle elezioni della Camera dei deputati, del Senato della Repubblica e dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia ovvero in occasione dello svolgimento di consultazioni referendarie, coloro che, per motivi di studio, di lavoro o di cura, hanno temporaneamente domicilio in un comune situato in una regione diversa da quella in cui si trova il comune nelle cui liste elettorali risultano iscritti possono esercitare il diritto di voto nel comune in cui sono domiciliati.

2. Gli elettori che, ai sensi del comma 1, intendono avvalersi della possibilità di esercitare il

diritto di voto in un comune diverso da quello di residenza devono presentare domanda per via telematica con le modalità di cui all'articolo 48-*bis* del testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, introdotto dall'articolo 3 della presente legge.

3. A seguito della presentazione della domanda di cui al comma 2, il sistema telematico ne rilascia ricevuta all'elettore. Per le finalità di cui agli articoli 3, 4, 5 e 6, il comune competente trasmette altresì all'elettore la comunicazione di accettazione della domanda, con l'indicazione della sezione elettorale di pertinenza, secondo le modalità stabilite dal regolamento di cui all'articolo 7.

Art. 2

(Introduzione della tessera elettorale digitale)

1. All'articolo 13 della legge 30 aprile 1999, n. 120, dopo il comma 2 è aggiunto il seguente:

"2-bis. La tessera di cui al comma 1 può essere sostituita da un certificato digitale, di seguito denominato tessera elettorale digitale, interoperabile con l'Anagrafe nazionale della popolazione residente, prevista dall'articolo 62 del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82. La tessera elettorale digitale è consultabile dall'elettore attraverso l'applicazione mobile del punto di accesso telematico di cui all'articolo 64-*bis* del medesimo codice di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, ed è utilizzabile per una sola volta nel corso di ciascuna consultazione elettorale. Per le operazioni in capo ai componenti degli uffici elettorali di sezione, il Ministero dell'interno, in collaborazione con il Dipartimento per la trasformazione digitale della Presidenza del Consiglio dei ministri, realizza un'apposita applicazione informatica. Le modalità tecniche dell'applicazione informatica e per il rilascio della tessera elettorale digitale sono definite con decreto del Ministro dell'interno da adottare, sentito il Dipartimento per la trasformazione digitale, entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione".

Art. 3

(Modalità di esercizio del voto per l'elezione della Camera dei deputati in un comune diverso da quello di residenza)

1. Dopo l'articolo 48 del testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361, è inserito il seguente:

"Art. 48-*bis*. - *1*. I cittadini iscritti nelle liste elettorali che per motivi di studio, di lavoro o di cura abbiano temporaneo domicilio in un comune situato in una regione diversa da quella in cui si trova il comune nelle cui liste elettorali risultano iscritti sono ammessi a votare in seggi appositamente allestiti nel comune in cui sono domiciliati.

2. Per esercitare il diritto al voto ai sensi del comma 1, l'elettore interessato presenta domanda, secondo le modalità stabilite con regolamento adottato, su proposta del Ministro dell'interno, ai sensi dell'articolo 17, comma 1, della legge 23 agosto 1988, n. 400, al comune nelle cui liste l'elettore stesso risulti iscritto, almeno quarantacinque giorni prima della data prevista per lo svolgimento della consultazione elettorale, per via telematica, tramite identificazione informatica con livello di sicurezza almeno significativo mediante il sistema pubblico per la gestione dell'identità digitale di cittadini e imprese (SPID) ai sensi dell'articolo 64, comma 2-*quater*, del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82. La domanda di cui al periodo precedente costituisce il presupposto per la verifica, anche con modalità automatizzate, del godimento del diritto di elettorato attivo e può essere revocata dall'elettore interessato non oltre trenta giorni prima della data prevista per lo svolgimento della consultazione elettorale.

3. All'atto della presentazione della domanda di cui al comma 2, l'elettore deve allegare:

a) il certificato di iscrizione presso un'università la cui sede centrale si trova in una regione diversa da quella in cui è situato il comune di residenza dell'elettore, se la richiesta è presentata per motivi di studio;

b) una copia del contratto di lavoro o una certificazione rilasciata dal datore di lavoro, da cui risulti lo svolgimento dell'attività lavorativa in un comune situato in una regione diversa da quella in cui si trova il comune di residenza dell'elettore, se la richiesta è presentata per motivi di lavoro;

c) un certificato medico che attesti la presenza, per ragioni sanitarie, in un comune situato in una regione diversa da quella in cui si trova il comune di residenza dell'elettore, se la richiesta è presentata per motivi di cura.

4. Il comune di residenza dell'elettore trasmette immediatamente al comune di temporaneo domicilio le domande presentate ai sensi del comma 2.

5. Al momento dell'esercizio del voto, l'elettore deve presentare al seggio, oltre alla tessera elettorale digitale di cui all'articolo 13, comma 2-*bis*, della legge 30 aprile 1999, n. 120, e a un documento di identità, la ricevuta attestante l'avvenuta presentazione della domanda di cui al comma 2 e la comunicazione di accettazione della domanda stessa, con l'indicazione del seggio di pertinenza rispetto al proprio domicilio.

6. Il voto espresso dall'elettore è inserito in apposite buste e inviato al seggio competente del comune di residenza dell'elettore affinché sia scrutinato insieme agli altri voti espressi nel seggio stesso".

Art. 4

(Modalità di esercizio del voto per l'elezione del Senato della Repubblica in un comune diverso da quello di residenza)

1. Dopo l'articolo 13 del testo unico delle leggi recanti norme per l'elezione del Senato della Repubblica, di cui al decreto legislativo 20 dicembre 1993, n. 533, è inserito il seguente:

"Art. 13-*bis*. - 1. I cittadini iscritti nelle liste elettorali che per motivi di studio, di lavoro o di cura abbiano temporaneo domicilio in un comune situato in una regione diversa da quella in cui si trova il comune nelle cui liste elettorali risultano iscritti sono ammessi a votare in seggi appositamente allestiti nel comune in cui sono domiciliati.

2. Per l'esercizio del diritto al voto ai sensi del comma 1 si applica la disciplina prevista dall'articolo 48-*bis* del testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361".

Art. 5

(Modalità di esercizio del voto per l'elezione dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia in un comune diverso da quello di residenza)

1. Dopo l'articolo 3 della legge 24 gennaio 1979, n. 18, è inserito il seguente:

"Art. 3-*bis*. - 1. I cittadini iscritti nelle liste elettorali che per motivi di studio, di lavoro o di cura abbiano temporaneo domicilio in un comune situato in una regione diversa da quella in cui si trova il comune nelle cui liste elettorali risultano iscritti possono chiedere di esercitare il diritto di voto in seggi appositamente allestiti nel comune in cui sono domiciliati.

2. Per l'esercizio del diritto al voto ai sensi del comma 1 si applica la disciplina prevista dall'articolo 48-*bis* del testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361".

Art. 6

(Modalità di esercizio del voto nelle consultazioni referendarie in un comune diverso da quello di residenza)

1. I cittadini che per motivi di studio, di lavoro o di cura abbiano temporaneo domicilio in un comune situato in una regione diversa da quella in cui si trova il comune nelle cui liste elettorali risultano iscritti possono votare, in occasione di consultazioni referendarie, in una sezione elettorale del comune in cui sono temporaneamente domiciliati, con le modalità e secondo le procedure di cui all'articolo 48-*bis*, commi da 2 a 5, del testo unico delle leggi recanti norme per la elezione della Camera dei deputati, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361,

introdotto dall'articolo 3 della presente legge.

2. Il voto espresso dall'elettore è scrutinato insieme agli altri voti espressi nel seggio di pertinenza rispetto al proprio domicilio.

Art. 7

(Regolamento di attuazione)

1. Entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, con regolamento adottato ai sensi dell'articolo 17, comma 1, della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro dell'interno, sono stabilite le disposizioni necessarie per l'attuazione della presente legge, compresi i criteri per l'individuazione, la predisposizione e l'allestimento delle sezioni elettorali del comune di domicilio, le forme di svolgimento delle operazioni di voto, con modalità che ne assicurino la personalità e la segretezza e che escludano la possibilità di esprimere, con procedure differenti, un voto multiplo, le modalità di trasmissione da parte dell'elettore delle domande per l'esercizio del voto con accesso ai servizi digitali del comune di residenza, le forme di svolgimento delle operazioni di trasmissione delle domande per l'esercizio del voto e di aggiornamento dei dati dal comune di residenza a quello di domicilio, nonché la custodia, l'invio e lo scrutinio delle schede votate in un comune diverso da quello di residenza dell'elettore. Nella definizione delle disposizioni di cui al precedente periodo è promossa la digitalizzazione delle operazioni previste, nel rispetto della legislazione vigente in materia di sicurezza cibernetica.

Art. 8

(Campagne di informazione e comunicazione istituzionali)

1. Il Ministero dell'interno promuove campagne divulgative multicanale e programmi di comunicazione istituzionale volti a coinvolgere attivamente tutti gli aventi diritto al voto, con particolare attenzione ai cittadini che per motivi di studio, di lavoro o di cura abbiano temporaneo domicilio in un comune situato in una regione diversa da quella in cui si trova il comune nelle cui liste elettorali risultano iscritti. Le iniziative di cui al primo periodo hanno la finalità di fornire strumenti e informazioni utili a garantire la consapevolezza dell'elettore, nel rispetto dei principi di massima trasparenza, anche mediante l'utilizzo dei principali strumenti di *social network* e di piattaforme multimediali.

2. Per le finalità di cui al presente articolo è autorizzata la spesa di 2 milioni di euro per l'anno 2024.

Art. 9

(Copertura finanziaria)

1. Agli oneri derivanti dall'attuazione della presente legge, pari a 5 milioni di euro per l'anno 2024 e 3 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190».

1.3

[Maiorino, Cataldi](#)

Al comma 1 apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire l'alinea con il seguente:* «In attuazione dell'articolo 48 della Costituzione, il Governo è delegato ad adottare, entro tre mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, un decreto legislativo al fine di garantire la piena partecipazione di tutti i cittadini al voto e agevolare l'esercizio del diritto agli elettori che si trovano in un comune diverso da quello di residenza per motivi di studio, lavoro o cura, nel rispetto dei principi di uguaglianza, personalità, libertà, segretezza e integrità del voto. Nell'esercizio della delega di cui al periodo precedente il Governo osserva, oltre ai principi ivi indicati, i seguenti principi e criteri direttivi:»;

b) *sostituire la lettera a) con la seguente:* «a) prevedere che l'esercizio del diritto di voto sia garantito agli elettori di cui al comma 1, domiciliati in un comune diverso da quello nelle cui liste elettorali risultano iscritti, in occasione delle consultazioni elettorali politiche, regionali,

amministrative ed europee nonché per i referendum previsti dagli articoli 75 e 138 della Costituzione»;

c) *dopo la lettera a), inserire la seguente: «a-bis) prevedere che gli elettori di cui al comma 1, domiciliati in un comune diverso da quello nelle cui liste elettorali risultano iscritti, possano dichiarare al comune di residenza, entro un congruo termine prestabilito rispetto alla data della consultazione elettorale, che intendono esercitare il proprio diritto di voto presso il comune di temporaneo domicilio e che ad esso siano ascritti gli effetti elettorali riferiti al voto presso il seggio di appartenenza»;*

d) *alla lettera b):*

1) *premettere la parola: «introdurre»;*

2) *aggiungere, in fine, le seguenti parole: «prevedendo, per i predetti servizi, la gratuità per gli elettori con una età anagrafica inferiore a 36 anni.».*

1.4

[Maiorino, Cataldi](#)

Al comma 1, alinea, sostituire la parola: «diciotto» con la seguente: «tre».

1.5

[Gelmini](#)

Al comma 1, alinea, sostituire la parola : «diciotto» con la seguente: «dodici».

1.6

[Maiorino, Cataldi](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «le modalità» inserire le seguenti: «, anche digitali,».

1.7

[Gelmini](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «di residenza» aggiungere le seguenti: «e distante almeno 150 chilometri da esso».

1.8

[Maiorino, Cataldi](#)

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «referendarie ed europee» con le seguenti: «elettorali politiche, regionali, amministrative ed europee nonché per i referendum previsti dagli articoli 75 e 138 della Costituzione»;*

b) *al comma 2:*

1) *lettera b), dopo la parola: «elezioni» inserire le seguenti: «politiche, regionali e amministrative nonché»;*

2) *alla lettera c) sopprimere le parole: «, in occasione delle consultazioni referendarie ed europee»;*

c) *sopprimere il comma 4.*

1.9

[Maiorino, Cataldi](#)

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «referendarie ed» con le seguenti: «referendarie, politiche ed»;*

b) *al comma 2:*

1) *lettera b), dopo la parola: «elezioni» inserire le seguenti: «politiche nonché»;*

2) *alla lettera c) sopprimere le parole: «, in occasione delle consultazioni referendarie ed*

europee»;

c) *sopprimere il comma 4.*

1.10

[Gelmini](#)

Al comma 1, lettera a), dopo la parola: «consultazioni» inserire le seguenti: «politiche nazionali,».

Conseguentemente, al comma 2, lettera b), dopo le parole: «alle elezioni» inserire le seguenti: «della Camera dei Deputati, del Senato della Repubblica e».

1.11

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «referendarie ed europee» con le seguenti: «inerenti alle elezioni politiche, le elezioni europee e quelle referendarie ai sensi degli articoli 75 e 138 della Costituzione».

1.12

[Lisei](#), [De Priamo](#), [Della Porta](#)

1. Al comma 1, alla lettera b), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, prevedendo, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, l'aumento delle agevolazioni di viaggio per gli elettori non rientranti nelle categorie di cui alla lettera a).».

1.13

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Al comma 1, lettera b), aggiungere, in fine, le seguenti parole: «prevedendo, per i predetti servizi, la gratuità per gli elettori con una età anagrafica inferiore a 36 anni».

1.14

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Al comma 2 apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a) sopprimere le parole: «, per un periodo di almeno tre mesi,»;*

b) *alla lettera b), sopprimere le parole: «, per un periodo di almeno tre mesi.».*

1.15

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Al comma 2, lettera a), sopprimere le parole: «, per un periodo di almeno tre mesi,».

1.16

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Al comma 2 apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a) dopo le parole: «la possibilità di votare,» inserire le seguenti: «, con modalità digitali,»;*

b) *alla lettera b) dopo le parole: «la possibilità di votare,» inserire le seguenti: «, con modalità digitali,».*

1.17

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Al comma 2, lettera b) apportare le seguenti modificazioni:

a) *dopo le parole: «spettanti all'Italia» inserire le seguenti: «a decorrere da quelle previste per il 2024»;*

b) *aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, con modalità anche digitale, disponendo la sostituzione della tessera elettorale di cui all'articolo 13, comma 1, della legge 30 aprile 1999, n. 120, con un certificato digitale, utilizzabile per una sola consultazione, interoperabile con l'Anagrafe nazionale della popolazione residente (ANPR), di cui all'articolo 62 del codice dell'amministrazione*

digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, e prevedendo, per le operazioni in capo ai componenti degli uffici elettorali di sezione, la realizzazione di una apposita applicazione informatica.».

1.18

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Al comma 2, lettera b), sopprimere le parole: «, per un periodo di almeno tre mesi,».

1.19

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Al comma 2, lettera b), sostituire le parole: «di regione» con le seguenti: «di provincia».

1.20

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Al comma 2, dopo la lettera c), aggiungere la seguente: «c-bis) prevedere lo scrutinio dei voti espressi dagli elettori di cui alle lettere a) e b) unitamente a quelli espressi nel seggio di appartenenza in modo da garantire che essi non siano riconoscibili.».

1.21

[Maiorino](#), [Cataldi](#)

Dopo il comma 3, inserire i seguenti:

«3-bis. Allo scopo di introdurre, per le consultazioni elettorali politiche, regionali, amministrative ed europee nonché per i referendum previsti dagli articoli 75 e 138 della Costituzione, la sperimentazione di modalità di espressione del voto per il tramite di un certificato elettorale digitale, interoperabile con l'Anagrafe nazionale della popolazione residente (ANPR) di cui all'articolo 62 del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, è istituito, nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze, ai fini del successivo trasferimento al bilancio autonomo della Presidenza del Consiglio dei Ministri, un Fondo, con una dotazione pari ad un milione di euro per l'anno 2023. La sperimentazione è realizzata dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per la trasformazione digitale, in collaborazione con il Ministero dell'interno, d'intesa con l'Autorità politica delegata in materia di disabilità al fine di favorirne e semplificarne l'accesso alle persone con disabilità.

3-ter. Con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, su proposta del Ministro dell'interno e dell'Autorità politica delegata in materia di disabilità, da adottarsi entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, sono definiti i criteri di utilizzo del Fondo di cui al comma 1 e della relativa sperimentazione secondo modalità che garantiscano la personalità, la libertà e la segretezza del voto.

3-quater. All'onere derivante dall'attuazione del comma 3-bis, pari a 1 milione di euro per l'anno 2023, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014 n. 190.».

1.0.1

[Gelmini](#)

Aggiungere il seguente articolo:

«Art. 1-bis.

(Disposizioni transitorie per le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia del 2024)

1. Per le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia del 2024, agli elettori è riconosciuta l'agevolazione per i viaggi ferroviari prevista dagli articoli 116 e 117 del decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361.

2. L'agevolazione di cui al comma 1 è stabilita nella misura del 100 per cento del prezzo base previsto sui tutti i treni del servizio nazionale per i servizi standard.

3. Per i viaggi effettuati con altri mezzi di trasporto pubblico sul territorio nazionale, è riconosciuta la medesima agevolazione di cui al comma 2, nei limiti dell'importo massimo stabilito. Per i viaggi aerei degli elettori studenti di età inferiore ai 28 anni l'agevolazione è pari al prezzo, fino ad un massimo di 160 euro.

4. Agli oneri derivanti dall'attuazione delle disposizioni di cui alla presente legge, stimati per l'anno 2024 in 40 milioni di euro, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

1.0.2

[Gelmini](#)

Aggiungere il seguente articolo:

«Art. 1-bis.

(Disposizioni transitorie per le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia del 2024)

1. Per le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia del 2024, agli elettori è riconosciuta l'agevolazione per i viaggi ferroviari prevista dagli articoli 116 e 117 del decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361.

2. L'agevolazione di cui al comma precedente è stabilita nella misura del 100 per cento del prezzo base previsto sui tutti i treni del servizio nazionale per i servizi standard, a beneficio degli studenti di età inferiore ai ventotto anni e dell'80 per cento per gli altri elettori.

3. Per i viaggi effettuati con altri mezzi di trasporto pubblico sul territorio nazionale, è riconosciuta la medesima agevolazione di cui al comma 2, nei limiti dell'importo massimo stabilito. Per i viaggi aerei degli elettori studenti di età inferiore ai 28 anni l'agevolazione è pari al prezzo, fino ad un massimo di 160 euro.

4. Agli oneri derivanti dall'attuazione delle disposizioni di cui alla presente legge, stimati per l'anno 2024 in 18 milioni di euro, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

1.0.3

[Gelmini](#)

Aggiungere il seguente articolo:

«Art. 1-bis.

(Disposizioni transitorie per le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia del 2024)

1. Per le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia del 2024, agli elettori è riconosciuta l'agevolazione per i viaggi ferroviari prevista dagli articoli 116 e 117 del decreto del Presidente della Repubblica 30 marzo 1957, n. 361.

2. L'agevolazione di cui al comma 1 è stabilita nella misura del 100 per cento del prezzo base previsto sui tutti i treni del servizio nazionale per i servizi standard, a beneficio degli studenti di età inferiore ai ventotto anni.

3. Per i viaggi effettuati con altri mezzi di trasporto pubblico sul territorio nazionale, è riconosciuta la medesima agevolazione di cui al comma 2, nei limiti dell'importo massimo stabilito. Per i viaggi aerei degli elettori studenti di età inferiore ai 28 anni l'agevolazione è pari al prezzo, fino ad un massimo di 160 euro.

4. Agli oneri derivanti dall'attuazione delle disposizioni di cui alla presente legge, stimati per l'anno 2024 in 6,5 milioni di euro, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

1.0.4

[Gelmini](#)

Aggiungere il seguente articolo:

«Art. 1-bis.

(Disposizioni transitorie per le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia del 2024)

1. In deroga a quanto previsto dall'articolo 48 del D.P.R. 30 marzo 1957, n. 361, per le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia del 2024 i rappresentanti di lista possono votare nella sezione presso la quale esercitano il proprio ufficio, anche se situata in un comune facente parte di una circoscrizione diversa da quella di cui sono elettori.»

1.0.4 (testo 2)

[Gelmini](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente :

«Art. 1-bis

(Disposizioni transitorie per le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia del 2024)

1. In deroga a quanto previsto dall'art.48 del D.P.R. 30 marzo 1957, n. 361, per le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia del 2024 i rappresentanti di lista possono votare nella sezione presso la quale esercitano il proprio ufficio, anche se situata in un comune facente parte di una circoscrizione diversa da quella di cui sono elettori.

2. Per le elezioni di cui al comma 1, gli elettori fuori sede, che, per motivi di studio, siano temporaneamente domiciliati alla data di svolgimento delle elezioni in un comune italiano situato in una regione diversa da quella in cui si trova il comune nelle cui liste elettorali sono iscritti e distante da esso almeno 150 chilometri possono esercitare il diritto di voto con le seguenti modalità:

a) se domiciliati in un comune della medesima circoscrizione elettorale in cui sono iscritti come elettori, in qualunque sezione del comune di temporaneo domicilio per le liste e i candidati della circoscrizione di appartenenza;

b) se domiciliati in una circoscrizione diversa da quella in cui sono iscritti come elettori, nel comune capoluogo della regione, in cui è situato il comune di temporaneo domicilio, per le liste e i candidati della circoscrizione di appartenenza, presso sezioni elettorali speciali istituite per il voto degli elettori fuori sede.

3. Le modalità di registrazione e di accreditamento degli elettori di cui ai commi 1 e 2 e le relative modalità di voto fuori sede sono stabilite con decreto del Ministro dell'interno, da adottare entro quindici giorni dall'approvazione della presente legge.

4. Agli oneri derivanti dal presente articolo, pari a 1 milione di euro, si provvede mediante l'utilizzo delle risorse del fondo da ripartire per fronteggiare le spese derivanti dalle elezioni politiche, amministrative, del Parlamento europeo e dell'attuazione dei referendum, iscritto nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze.».

1.0.5

[Naturale](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#)

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Campagne di informazione e comunicazione istituzionali)

1. Il Ministero dell'interno promuove campagne divulgative multicanale e programmi di comunicazione istituzionale volti a coinvolgere attivamente tutti gli aventi diritto al voto, con particolare attenzione ai cittadini che per motivi di studio, di lavoro o di cura abbiano temporaneo domicilio in un comune situato in una regione diversa da quella in cui si trova il comune nelle cui liste elettorali risultano iscritti. Le iniziative di cui al primo periodo hanno la finalità di fornire strumenti e informazioni utili a garantire la consapevolezza dell'elettore, nel rispetto dei principi di massima

trasparenza, anche mediante l'utilizzo dei principali strumenti di *social network* e di piattaforme multimediali.

2. Per le finalità di cui al presente articolo è autorizzata la spesa di 2 milioni di euro per l'anno 2024.».

1.0.6

[Naturale](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis.

(Introduzione della tessera elettorale digitale)

1. All'articolo 13 della legge 30 aprile 1999, n. 120, dopo il comma 2 è aggiunto il seguente:

"2-bis. La tessera di cui al comma 1 può essere sostituita da un certificato digitale, di seguito denominato tessera elettorale digitale, interoperabile con l'Anagrafe nazionale della popolazione residente, prevista dall'articolo 62 del codice dell'amministrazione digitale, di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82. La tessera elettorale digitale è consultabile dall'elettore attraverso l'applicazione mobile del punto di accesso telematico di cui all'articolo 64-bis del medesimo codice di cui al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, ed è utilizzabile per una sola volta nel corso di ciascuna consultazione elettorale. Per le operazioni in capo ai componenti degli uffici elettorali di sezione, il Ministero dell'interno, in collaborazione con il Dipartimento per la trasformazione digitale della Presidenza del Consiglio dei ministri, realizza un'apposita applicazione informatica. Le modalità tecniche dell'applicazione informatica e per il rilascio della tessera elettorale digitale sono definite con decreto del Ministro dell'interno da adottare, sentito il Dipartimento per la trasformazione digitale, entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione."».

EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE

N. [935](#)

Art. 2

2.2000/1

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Sopprimere l'emendamento.

2.2000/2

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 2.2000, sostituire le parole: «le parole: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura" sono sostituite dalle seguenti: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" » *con le seguenti:* «alle parole: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura" sono aggiunte le seguenti: "o salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto"».

2.2000/4

[Delrio](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo governo».

2.2000/5

Fina

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo governo".

2.2000/64

Tajani

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo governo"

2.2000/65

Valente

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo governo"

2.2000/3

D'Elia

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «salvo che a seguito delle dimissioni del governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo governo».

2.2000/6

[Franceschelli](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi"

2.2000/51

[Verducci](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi"

2.2000/7

[Franceschini](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti"

2.2000/52

[Verini](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti"

2.2000/8

[Furlan](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro

Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta"

2.2000/53

Zambito

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta"

2.2000/9

Giacobbe

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

2.2000/54

Zampa

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi"

2.2000/10

Giorgis

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

2.2000/55

Alfieri

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti"

2.2000/11

Irto

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta"

2.2000/56

Basso

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta"

2.2000/12

La Marca

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

2.2000/57

Bazoli

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro

Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi"

2.2000/13

[Lorenzin](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".

2.2000/58

[Casini](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti"

2.2000/14

[Losacco](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".

2.2000/59

[Crisanti](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta"

2.2000/15

Malpezzi

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi"

2.2000/60

D'Elia

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi"

2.2000/16

Manca

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

2.2000/61

Delrio

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti"

2.2000/17

Martella

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro

Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".

2.2000/62

Fina

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: ", *i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica*".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta"

2.2000/18

Sensi

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: ", *i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica*".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".

2.2000/66

Losacco

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: ", *i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica*".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura"

2.2000/19

Rossomando

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: ", *i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica*".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".

2.2000/67

[Lorenzin](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura"*

2.2000/20

[Rojc](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".*

2.2000/68

[La Marca](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura"*

2.2000/21

[Rando](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".*

2.2000/69

[Irto](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro

Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura"*

2.2000/22

[Parrini](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".*

2.2000/70

[Giorgis](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura"*

2.2000/23

[Nicita](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".*

2.2000/71

[Giacobbe](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura"*

2.2000/24

Misiani

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: "*, i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica*".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".

2.2000/72

Furlan

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: "*, i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica*".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura"

2.2000/25

Mirabelli

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: "*, i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica*".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".

2.2000/73

Franceschini

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: "*, i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica*".

1-ter.»

- *sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura"

2.2000/26

Meloni

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole:* «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti:* «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro*

Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".*

2.2000/74

Franceschelli

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura"*

2.2000/27

Malpezzi

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo governo".*

2.2000/75

Tajani

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo governo"*

2.2000/28

Manca

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i*

rappresentanti dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo governo".

2.2000/29

[Martella](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo governo".*

2.2000/76

[Valente](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo governo"*

2.2000/77

[Verducci](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo governo"*

2.2000/30

[Meloni](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".*

2.2000/78

[Verini](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi"*

2.2000/31

[Mirabelli](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti"*

2.2000/79

[Zambito](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti"*

2.2000/32

[Misiani](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta"*

2.2000/80

[Zampa](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta"*

2.2000/33

Nicita

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi"*

2.2000/81

Alfieri

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi"*

2.2000/34

Parrini

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti"*

2.2000/82

Basso

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti"*

2.2000/35

Rando

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta"

2.2000/83

[Bazoli](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: "*e i rappresentanti dei gruppi parlamentari*".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta"

2.2000/36

[Rojc](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: "*e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica*".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi"

2.2000/84

[Camusso](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: "*e i rappresentanti dei gruppi parlamentari*".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi"

2.2000/37

[Rossomando](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: "*e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica*".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti"

2.2000/85

[Casini](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti"

2.2000/38

Sensi

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta"

2.2000/86

Crisanti

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta"

2.2000/39

Tajani

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi"

2.2000/87

D'Elia

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi"

2.2000/40

Valente

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti"*

2.2000/88

[Delrio](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti"*

2.2000/41

[Verducci](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta"*

2.2000/89

[Fina](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta"*

2.2000/42

[Crisanti](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo*

che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura"

2.2000/90

[Valente](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".*
1-ter.»
- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura"*

2.2000/43

[Casini](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".*
1-ter.»
- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura"*

2.2000/91

[Losacco](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".*
1-ter.»
- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura"*

2.2000/44

[Camusso](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".*
1-ter.»
- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura"*

2.2000/92

[La Marca](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".*

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura"

2.2000/45

[Bazoli](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: "*e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica*".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura"

2.2000/93

[Irto](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: "*e i rappresentanti dei gruppi parlamentari*".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura"

2.2000/46

[Basso](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: "*e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica*".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura"

2.2000/94

[Giorgis](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "*sentiti i loro Presidenti*" sono inserite le seguenti: "*e i rappresentanti dei gruppi parlamentari*".

1-ter.»

- *sostituire le parole*: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura"

2.2000/47

[Alfieri](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole*: «aggiungere il seguente: "1-bis.» *con le seguenti*: «aggiungere i seguenti:

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: *"sentiti i loro Presidenti"* sono inserite le seguenti: *"e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica"*.

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura"*

2.2000/95

Giacobbe

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura"*

2.2000/48

Zampa

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura"*

2.2000/96

Furlan

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura"*

2.2000/49

Zambito

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura"*

2.2000/97

[Franceschini](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura"*

2.2000/50

[Verini](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura"*

2.2000/98

[Franceschelli](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura"*

2.2000/63

[Sensi](#)

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire le parole: «aggiungere il seguente: "1-bis.» con le seguenti: «aggiungere i seguenti:*

"1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica".

1-ter.»

- *sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

2.2000/99

[Rossomando](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole da: «secondo comma» fino alle parole: «atto dovuto» con le seguenti: «primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica"».

2.2000/102

[Parrini](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole da: «secondo comma» fino alle parole: «atto dovuto» con le seguenti: «primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica"».

2.2000/100

[Rojc](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole da: «secondo comma» fino alle parole: «atto dovuto» con le seguenti: «primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica"».

2.2000/103

[Nicita](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole da: «secondo comma» fino alle parole: «atto dovuto» con le seguenti: «primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei gruppi parlamentari"».

2.2000/101

[Rando](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole da: «secondo comma» fino alle parole: «atto dovuto» con le seguenti: «primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e gli ex Presidenti della Repubblica"».

2.2000/104

[Misiani](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".

2.2000/105

[Mirabelli](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".

2.2000/106

[Meloni](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".

2.2000/107

[Martella](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

2.2000/108

[Manca](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

2.2000/109

[Malpezzi](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

2.2000/110

[Durnwalder](#), [Unterberger](#), [Patton](#)

All'emendamento 2.2000, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano con gli ultimi sei mesi della legislatura".

2.2000/111

[Losacco](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".

2.2000/112

[Lorenzin](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".

2.2000/113

[La Marca](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".

2.2000/114

[Bazoli](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo"

2.2000/115

[Basso](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

2.2000/116

[Alfieri](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo"

2.2000/117

[Camusso](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi"

2.2000/118

[Casini](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".

2.2000/119

[Crisanti](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta".

2.2000/120

[D'Elia](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi"

2.2000/121

[Delrio](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

2.2000/122

[Fina](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".

2.2000/123

[Franceschelli](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

2.2000/124

[Franceschini](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".

2.2000/125

[Furlan](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".

2.2000/126

[Giacobbe](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

2.2000/127

[Giorgis](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

2.2000/128

[Irto](#)

All'emendamento 2.2000, capoverso "1-bis", sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".

2.2000

Il Governo

Dopo il comma 1 aggiungere il seguente: «1-bis. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione le parole: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura" sono sostituite dalle seguenti: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto».

Art. 3

3.2000/1

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, sostituire il comma 1 con il seguente:

«Art. 3.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi".

Art. 3-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 93. - Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica."

Art. 3-ter.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 95. - Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri".

Art. 3 - quater.

(Modifica dell'articolo 96 della Costituzione)

L'articolo 96 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 96. - Il Presidente del Consiglio dei Ministri, i Ministri e le Ministre, anche se cessati dalla carica, sono sottoposti, per i reati commessi nell'esercizio delle loro funzioni, alla giurisdizione ordinaria, previa autorizzazione del Senato della Repubblica o della Camera dei deputati, secondo le norme stabilite con legge costituzionale"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.2000/2

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, sostituire il comma 1 con il seguente:

«Art. 3.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi".

Art. 3-bis

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica".

«Art. 3-ter

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

" Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.2000/3

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, sostituire il comma 1 con il seguente:

«Art. 3

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi".

Art. 3-bis

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica."

Art. 3-ter

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.2000/4

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, sostituire il comma 1 con il seguente:

«Art. 3

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi".

Art. 3-bis

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.2000/5

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, sostituire il comma 1 con il seguente:

«Art. 3

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

" Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi".

Art. 3-bis

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di

assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.2000/6

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, sostituire il comma 1 con il seguente:

«Art. 3

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.2000/7

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, sostituire il comma 1 con il seguente:

«Art. 3

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio della parità di genere, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.2000/8

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, sostituire il comma 1 con il seguente:

«Art. 3

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.2000/9

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, sostituire il comma 1 con il seguente:

«Art. 3

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio della parità di genere, garantendo la presenza equa di entrambi i generi"».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.2000/10

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. Al secondo comma dell'articolo 92 della Costituzione, dopo le parole: "su proposta di questo," sono inserite le seguenti: "nomina e revoca"».

3.2000/11

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», primo comma, sostituire le parole: «composto del Presidente del Consiglio e dei» con le seguenti: «costituito dal Presidente del Consiglio e dai».

3.2000/12

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», primo comma, sostituire le parole: «composto del Presidente del Consiglio e dei» con le seguenti: «formato dal Presidente del Consiglio e dai».

3.2000/13

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», primo comma, sopprimere la seguente parola: «insieme».

3.2000/14

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso Art.92, apportare le seguenti modificazioni:

a) *sopprimere i commi secondo, terzo e quarto;*

b) *sostituire l'ultimo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri».*

3.2000/15

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il secondo, terzo e quarto comma.

3.2000/16

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sopprimere il secondo comma.

3.2000/17

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/18

Mirabelli

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/19

Misiani

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/20

Meloni

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/21

Malpezzi

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/22

Martella

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/23

Rossomando

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/24

Sensi

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e

sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/25

[Rojc](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/26

[Rando](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/27

[Manca](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/28

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/29

[Losacco](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/30

[Lorenzin](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/31

[Lorenzin](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo

comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/32

[La Marca](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/33

[Furlan](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/34

[Franceschini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/35

[Bazoli](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/36

[Basso](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/37

[Malpezzi](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/38

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo

comma con il seguente: "Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri."

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/39

Franceschelli

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/40

Fina

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

3.2000/41

Valente

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma, con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

3.2000/42

Valente

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma, con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

3.2000/43

Parrini

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma, con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.»

3.2000/44

Valente

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sopprimere il primo periodo.

Conseguentemente, al medesimo comma, secondo periodo, sopprimere le parole: "e del Presidente del Consiglio".

3.2000/45

Parrini

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere», sopprimere il secondo periodo e sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina

e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

3.2000/46

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.» e sopprimere il secondo periodo.

3.2000/47

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», al secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

3.2000/48

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

3.2000/49

[Irto](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

3.2000/50

[Giacobbe](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

3.2000/51

[Casini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- *sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

3.2000/52

[Camusso](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

3.2000/53

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

3.2000/54

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», al secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

3.2000/55

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

3.2000/56

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari» e sopprimere il secondo periodo.

3.2000/57

[Delrio](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal

Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

3.2000/58

[Casini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

3.2000/59

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sopprimere le parole: «a suffragio universale e diretto».

3.2000/60

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/61

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/62

[Irto](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/63

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/64

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/65

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.2000/66

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.2000/67

[Verini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/68

[Fina](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune".

3.2000/69

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/70

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/71

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/72

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/73

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/74

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.2000/75

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/76

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/77

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica".

3.2000/78

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/79

[Camusso](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune".

3.2000/80

[Manca](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/81

[Giacobbe](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/82

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/83

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/84

[Bazoli](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/85

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/86

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/87

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/88

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/89

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/90

[Zambito](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/91

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a

suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.2000/92

Giorgis

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.2000/93

Giorgis

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/94

Meloni

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.2000/95

Bazoli

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/96

Bazoli

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.2000/97

Valente

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/98

Giorgis

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma,

sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/99

Valente

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/100

D'Elia

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/101

Parrini

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/102

Giorgis

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/103

Fina

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/104

Manca

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/105

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/106

[Bazoli](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/107

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.2000/108

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.2000/109

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/110

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/111

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.2000/112

Parrini

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.2000/113

Sensi

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/114

Franceschelli

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/115

Casini

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

3.2000/116

D'Elia

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, con votazioni separate".

3.2000/117

Tajani

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/118

Verducci

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/119

[Crisanti](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

3.2000/120

[Delrio](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere".

3.2000/121

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/122

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/123

[Bazoli](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/124

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/125

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca,

su proposta di questo, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/126

[Manca](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/127

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/128

[Lorenzin](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/129

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/130

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/131

[Bazoli](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/132

[Zampa](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e

revoca, su proposta di questo, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/133

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.2000/134

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.2000/135

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/136

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.2000/137

[Zampa](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/138

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.2000/139

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" *con le parole*: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/140

[Rando](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/141

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

3.2000/142

[Basso](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, con votazioni separate".

3.2000/143

[Furlan](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/144

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/145

[Zampa](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/146

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle

elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/147

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

3.2000/148

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/149

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/150

[Martella](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.2000/151

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

3.2000/152

[Bazoli](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/153

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

Consequentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/154

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

3.2000/155

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere su proposta del Presidente della Repubblica".

3.2000/156

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

Consequentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/157

[Rojc](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere".

Consequentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: " ; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

3.2000/158

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

3.2000/159

[Bazoli](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere".

3.2000/160

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sopprimere le parole: "per cinque anni".

3.2000/161

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da "per cinque anni" fino alla fine del periodo con le seguenti "per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il novanta per cento degli aventi diritto."

3.2000/162

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da "per cinque anni" fino alla fine del periodo con le seguenti "per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto."

3.2000/163

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole: «per cinque anni» con le seguenti: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

3.2000/164

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole: «per cinque anni» con le seguenti «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

3.2000/165

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole: «per cinque anni» con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi. Qualora nessun candidato abbia ottenuto la maggioranza assoluta, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

3.2000/166

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"quaranta mesi".

3.2000/167

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"quarantuno mesi".

3.2000/168

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"quarantadue mesi".

3.2000/169

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le

seguenti:

"quarantatre mesi".

3.2000/170

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"quarantaquattro mesi".

3.2000/171

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"quarantacinque mesi".

3.2000/172

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"quarantasei mesi".

3.2000/173

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"quarantasette mesi".

3.2000/174

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"quarantanove mesi".

3.2000/175

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"cinquanta mesi".

3.2000/176

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"cinquantuno mesi".

3.2000/177

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"cinquantadue mesi".

3.2000/178

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le

seguenti:

"cinquantatre mesi".

3.2000/179

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"cinquantaquattro mesi".

3.2000/180

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"cinquantacinque mesi".

3.2000/181

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"cinquantasei mesi".

3.2000/182

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"cinquantasette mesi".

3.2000/183

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"cinquantotto mesi".

3.2000/184

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, comma 2, sostituire le parole "cinque anni", con le seguenti:

"cinquantanove mesi".

3.2000/185

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.2000/186

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.2000/187

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per

cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.2000/188

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/189

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/190

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/191

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/192

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/193

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/194

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/195

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/196

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/197

[Irto](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/198

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/199

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/200

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.2000/201

[Zambito](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.2000/202

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.2000/203

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.2000/204

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/205

[Malpezzi](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/206

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/207

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/208

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/209

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/210

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/211

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/212

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/213

[Fina](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/214

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/215

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti

espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/216

[Malpezzi](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.2000/217

[Lorenzin](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.2000/218

[Zampa](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.2000/219

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.2000/220

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/221

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/222

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/223

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/224

[Malpezzi](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/225

[Camusso](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/226

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/227

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/228

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/229

[Malpezzi](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/230

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/231

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/232

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.2000/233

[Verini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.2000/234

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per

cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.2000/235

[Malpezzi](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.2000/236

[Lorenzin](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/237

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/238

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/239

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/240

[Verini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/241

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/242

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/243

[Martella](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/244

[Verini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/245

[Delrio](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/246

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/247

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/248

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.2000/249

[Martella](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.2000/250

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.2000/251

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.2000/252

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/253

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/254

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/255

[Martella](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/256

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/257

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni" aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/258

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso Art.92, secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da: ", per non più di" fino a: "sei mesi" con le seguenti: ". Chi ha ricoperto per due mandati la carica di Presidente del Consiglio dei Ministri non è, allo scadere del secondo mandato, ricandidabile alla medesima carica".

3.2000/259

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», al secondo comma sopprimere le parole: «elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi».

3.2000/260

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/261

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/262

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/263

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/264

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/265

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/266

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.2000/267

[Lorenzin](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.2000/268

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.2000/269

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.2000/270

[Camusso](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/271

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per

cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/272

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/273

[Manca](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/274

[Camusso](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/275

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/276

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/277

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/278

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/279

[Camusso](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/280

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/281

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/282

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.2000/283

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.2000/284

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.2000/285

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.2000/286

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/287

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/288

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/289

[Lorenzin](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/290

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/291

[Camusso](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/292

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/293

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/294

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/295

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/296

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/297

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/298

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.2000/299

[Camusso](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.2000/300

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.2000/301

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.2000/302

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/303

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/304

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/305

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/306

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al

primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/307

[Lorenzin](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/308

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/309

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/310

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/311

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/312

[Camusso](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/313

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/314

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli

aventi diritto".

3.2000/315

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.2000/316

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.2000/317

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.2000/318

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/319

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/320

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/321

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/322

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi

diritto".

3.2000/323

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/324

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/325

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/326

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/327

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/328

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/329

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/330

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.2000/331

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.2000/332

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.2000/333

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.2000/334

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/335

[Zambito](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/336

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/337

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/338

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/339

[Fina](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/340

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/341

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/342

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/343

[Zambito](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/344

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/345

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/346

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.2000/347

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/348

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/349

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/350

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/351

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/352

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/353

[Manca](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

3.2000/354

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

3.2000/355

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

3.2000/356

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

3.2000/357

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/358

[La Marca](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del sessanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/359

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole : "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantanove per cento degli aventi diritto".

3.2000/360

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantotto per cento degli aventi diritto".

3.2000/361

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantasette per cento degli aventi diritto".

3.2000/362

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantasei per cento degli aventi diritto".

3.2000/363

[Misiani](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantacinque per cento degli aventi diritto".

3.2000/364

[Mirabelli](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/365

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/366

[Manca](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/367

[Lorenzin](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/368

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

3.2000/369

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

3.2000/370

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

3.2000/371

[Manca](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

3.2000/372

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

3.2000/373

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto".

3.2000/374

[Tajani](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

3.2000/375

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.2000/376

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.2000/377

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole "delle due Camere", con le seguenti: "del Parlamento".

3.2000/378

[Verducci](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio».

3.2000/379

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "hanno luogo", con la seguente: "avvengono".

3.2000/380

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "hanno luogo" con le seguenti: "sono compiute".

3.2000/381

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.2000/382

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.2000/383

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.2000/384

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al

secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.2000/385

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.2000/386

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.2000/387

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.2000/388

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

3.2000/389

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo in caso di comprovata impossibilità di formare una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo.».

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 4.

3.2000/390

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, entrambe le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».

3.2000/391

[Rojc](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica non abbia nominato un nuovo Presidente del Consiglio.».

3.2000/392

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento secondo quanto previsto dall'articolo 88.».

3.2000/393

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «ogni cinque anni».

3.2000/394

[Zampa](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «mediante tre diverse schede».

3.2000/395

[Zambito](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «mediante schede diverse».

3.2000/396

[Verini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «separatamente».

3.2000/397

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, secondo comma, sostituire la parola "contestualmente", con la seguente:

"contemporaneamente".

3.2000/398

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sopprimere i commi terzo e quarto.

3.2000/399

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sopprimere il terzo comma.

3.2000/400

[Majorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridaia](#), [Sironi](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

3.2000/401

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

3.2000/402

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

3.2000/403

[Verini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi.».

3.2000/404

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

3.2000/405

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

3.2000/406

[Delrio](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza.».

3.2000/407

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti.».

3.2000/408

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

3.2000/409

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

3.2000/410

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza.».

3.2000/411

[Tajani](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta.».

3.2000/412

[Manca](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.».

3.2000/413

[Rando](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

3.2000/414

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

3.2000/415

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

3.2000/416

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", il terzo comma è sostituito dal seguente:

"La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività e in modo da assicurare alle diverse liste un numero di seggi proporzionale ai voti ottenuti".

3.2000/417

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", il terzo comma è sostituito dal seguente:

"La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività e in modo da assicurare alle diverse liste un numero di seggi proporzionale ai voti ottenuti e l'elezione di candidati e candidate direttamente scelti dagli elettori e dalle elettrici".

3.2000/418

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il terzo comma con il seguente:

"La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, in modo da assicurare alle diverse liste un numero di seggi proporzionale ai voti ottenuti e l'elezione di candidati direttamente scelti dagli elettori".

3.2000/419

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il terzo comma con il seguente:

"La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, assegnando un premio su base nazionale non superiore al 51% a condizione che le liste collegate al Presidente del Consiglio abbiano ottenuto almeno il 49% per cento del totale dei voti validi espressi".

3.2000/420

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il terzo comma con il seguente:

"La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, assegnando un premio su base nazionale non superiore al 50,9% a condizione che le liste collegate al Presidente del Consiglio abbiano ottenuto almeno il 48,9% per cento del totale dei voti validi espressi".

3.2000/421

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il terzo comma con il seguente:

"La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, assegnando un premio su base nazionale non superiore al 50,8% a condizione che le liste collegate al Presidente del Consiglio abbiano ottenuto almeno il 48,8% per cento del totale dei voti validi espressi".

3.2000/422

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il terzo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, assegnando un premio su base nazionale non superiore al 50,7% a condizione che le liste collegate al Presidente del Consiglio abbiano ottenuto almeno il 48,7% per cento del totale dei voti validi espressi».

3.2000/423

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il terzo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, assegnando un premio su base nazionale non superiore al 50,6% a condizione che le liste collegate al Presidente del Consiglio abbiano ottenuto almeno il 48,6% per cento del totale dei voti validi espressi».

3.2000/424

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il terzo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, assegnando un premio su base nazionale non superiore al 50,5% a condizione che le liste collegate al Presidente del Consiglio abbiano ottenuto almeno il 48,5% per cento del totale dei voti validi espressi».

3.2000/425

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il terzo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, assegnando un premio su base nazionale non superiore al 50,4% a condizione che le liste collegate al Presidente del Consiglio abbiano ottenuto almeno il 48,4% per cento del totale dei voti validi espressi».

3.2000/426

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il terzo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, assegnando un premio su base nazionale non superiore al 50,3% a condizione che le liste collegate al Presidente del Consiglio abbiano ottenuto almeno il 48,3% per cento del totale dei voti validi espressi».

3.2000/427

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il terzo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, assegnando un premio su base nazionale non superiore al 50,2% a condizione che le liste collegate al Presidente del Consiglio abbiano ottenuto almeno il 48,2% per cento del totale dei voti validi espressi».

3.2000/428

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il terzo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività, assegnando un premio su base nazionale non superiore al 50,1% a condizione che le liste collegate al Presidente del Consiglio abbiano ottenuto almeno il 48,1% per cento del totale dei voti validi espressi».

3.2000/429

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «disciplina» con la seguente: «regola».

3.2000/430

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «disciplina» con la seguente: «regolamenta».

3.2000/431

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «sistema» con la seguente: «meccanismo».

3.2000/432

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «sistema» con la seguente: «procedimento».

3.2000/433

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al capoverso «Art. 3», comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, sostituire le parole da: «e del Presidente del Consiglio, assegnando» fino alla fine del comma con le parole: «nel pieno rispetto del principio di rappresentanza».

3.2000/434

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «assegnando» con la seguente: «attribuendo».

3.2000/435

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «assegnando», con la seguente: «concedendo».

3.2000/436

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «assegnando» con la seguente: «conferendo».

3.2000/437

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «assegnando» con la seguente: «prevedendo».

3.2000/438

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «assegnando» con la seguente: «fissando».

3.2000/439

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, sostituire la parola: «collegati» con la seguente: «connessi».

3.2000/440

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti: «in modo da garantire adeguata rappresentanza del pluralismo sociale e politico».

3.2000/441

[Manca](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti «adeguata rappresentanza di entrambi i generi.».

3.2000/442

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti «adeguata rappresentanza delle minoranze».

3.2000/443

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti: «rappresentanza proporzionale».

3.2000/444

[Durnwalder](#), [Unterberger](#), [Patton](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso «Art.3», al comma 1, capoverso «Art.92», terzo comma, dopo le parole: «del principio di rappresentatività» aggiungere le seguenti: «e di tutela delle minoranze linguistiche».

3.2000/445

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

3.2000/446

[Basso](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per

cento degli aventi diritto».

3.2000/447

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

3.2000/448

[Nicita](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

3.2000/449

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

3.2000/450

[Martella](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

3.2000/451

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

3.2000/452

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

3.2000/453

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

3.2000/454

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti,

corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

3.2000/455

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

3.2000/456

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

3.2000/457

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

3.2000/458

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

3.2000/459

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

3.2000/460

[D'Elia](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

3.2000/461

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

3.2000/462

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le

seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 50 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

3.2000/463

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

3.2000/464

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

3.2000/465

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

3.2000/466

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

3.2000/467

[Basso](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

3.2000/468

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

3.2000/469

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

3.2000/470

[Crisanti](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le

seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

3.2000/471

[Bazoli](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

3.2000/472

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

3.2000/473

[D'Elia](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

3.2000/474

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

3.2000/475

[Lorenzin](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

3.2000/476

[Verducci](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

3.2000/477

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

3.2000/478

[Sensi](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

3.2000/479

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

3.2000/480

[Misiani](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

3.2000/481

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

3.2000/482

[Zambito](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

3.2000/483

[Meloni](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

3.2000/484

[Camusso](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

3.2000/485

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», dopo il terzo comma, inserire il seguente:

«Il premio di maggioranza non può in nessun caso superare il differenziale del quattro per cento fra i seggi assegnati e i voti validi complessivamente espressi in favore delle liste collegate al Presidente del Consiglio».

3.2000/486

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», dopo il terzo comma, inserire il seguente:

«Il premio di maggioranza non può in nessun caso superare il differenziale del tre per cento fra i seggi assegnati e i voti validi complessivamente espressi in favore delle liste collegate al Presidente del Consiglio».

3.2000/487

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», dopo il terzo comma, inserire il seguente:

«Il premio di maggioranza non può in nessun caso superare il differenziale del due per cento fra i seggi assegnati e i voti validi complessivamente espressi in favore delle liste collegate al Presidente

del Consiglio».

3.2000/488

[Parrini](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

3.2000/489

[Camusso](#)

All'emendamento 3.2000, capoverso "Art. 3", comma 1, capoverso "Art. 92", sopprimere il quarto comma.

3.2000/490

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quarto comma, sostituire la parola: «eletto» con la seguente: «designato».

3.2000/491

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quarto comma, sostituire le parole: «nella quale» con la seguente: «dove».

3.2000/492

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quarto comma, sostituire la parola: «presentato» con la seguente: «avanzato».

3.2000/493

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, cpv art. 92, quarto comma, sostituire la parola: «presentato» con la seguente: «proposto».

3.2000/494

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quarto comma, sostituire la parola: «presentato» con la seguente: «promosso».

3.2000/495

[Valente](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

3.2000/496

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire la parola: «conferisce» con la seguente: «attribuisce».

3.2000/497

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire la parola: «conferisce» con la seguente: «assegna».

3.2000/498

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire la parola: «conferisce» con la seguente: «accorda».

3.2000/499

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire la parola: «conferisce» con la seguente: «dà».

3.2000/500

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: «l'incarico» con le seguenti: «il compito».

3.2000/501

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: «l'incarico» con le seguenti: «la responsabilità».

3.2000/502

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: «l'incarico» con le seguenti: «il mandato».

3.2000/503

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "l'incarico" con le seguenti: "l'impegno".

3.2000/504

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "l'incarico" con le seguenti: "l'onere".

3.2000/505

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire la parola: "formare" con la seguente: "costituire".

3.2000/506

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire la parola: "proposta" con la seguente: "istanza".

3.2000/507

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, al comma 1, infine aggiungere il seguente capoverso:

«Le controversie concernenti l'elezione del Presidente del Consiglio, promosse con ricorso diretto firmato da almeno dieci tra deputati e senatori, sono decise dalla Corte costituzionale».

3.2000/508

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.2000, dopo il comma 1 aggiungere il seguente:

«2. All'articolo 66 della Costituzione dopo il primo comma è aggiunto il seguente:

"Sui titoli di ammissione, le cause sopraggiunte di ineleggibilità e di incompatibilità, e ogni altra controversia concernente l'elezione del Presidente del Consiglio giudica la Corte costituzionale, nei casi e nei modi stabiliti dalla legge"».

3.2000

Il Governo

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 3

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente del Consiglio e dei ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri.

Il Presidente del Consiglio è eletto a suffragio universale e diretto per cinque anni, per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi. Le elezioni delle Camere e del Presidente del Consiglio hanno luogo contestualmente.

La legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività.

Il Presidente del Consiglio è eletto nella Camera nella quale ha presentato la candidatura.

Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio eletto l'incarico di formare il Governo; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri."

3.0.2000/1

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

«Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: "regionale" sono inserite le seguenti: "secondo le modalità stabilite dalla legge e"».

3.0.2000/2

[Camusso](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

«Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: "regionale" sono inserite le seguenti: "nel rispetto del principio pluralistico e"».

3.0.2000/3

[Basso](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

«Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: "regionale" sono inserite le seguenti: "nel rispetto del pluralismo territoriale e"».

3.0.2000/4

[Delrio](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le

seguenti: «nel rispetto delle autonomie territoriali e»".

3.0.2000/5

[Rojc](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza delle minoranze linguistiche e»".

3.0.2000/6

[Delrio](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «assicurando la presenza di rappresentanti delle minoranze linguistiche e»".

3.0.2000/7

[Fina](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «assicurando un diritto di tribuna ai rappresentanti delle minoranze linguistiche e»".

3.0.2000/8

[Franceschelli](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza dei territori montani e»".

3.0.2000/9

[Furlan](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza delle aree interne e»".

3.0.2000/10

[Meloni](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza dei territori insulari e»".

3.0.2000/11

[Malpezzi](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e»".

3.0.2000/12

[Manca](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e»".

3.0.2000/13

[Bazoli](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «assicurando l'adeguata rappresentanza dei partiti politici e»".

3.0.2000/14

[Bazoli](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e»".

3.0.2000/15

[D'Elia](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e»".

3.0.2000/16

[Camusso](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno

quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/17

[Fina](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/18

[Franceschelli](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/19

[Crisanti](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/20

[Delrio](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/21

[Furlan](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/22

[Basso](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/23

[Verini](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centocinquantamila».".

3.0.2000/24

[Nicita](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per trecentomila abitanti o per frazione superiore a centocinquantamila».".

3.0.2000/25

[Giacobbe](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

3.0.2000/26

[Rando](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

3.0.2000/27

[La Marca](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

3.0.2000/28

[Rojc](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per centocinquantamila abitanti o per frazione superiore a novantamila».

3.0.2000/29

[Giacobbe](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi e».

3.0.2000/30

[Martella](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».

3.0.2000/31

[Misiani](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».

3.0.2000/32

[Lorenzin](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».

3.0.2000/33

[Nicita](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le

seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/34

[Casini](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/35

[Franceschini](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/36

[Sensi](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per centonovantamila abitanti o per frazione superiore a centoventimila».".

3.0.2000/37

[Manca](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

3.0.2000/38

[Parrini](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti e».".

3.0.2000/39

[Valente](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti e».".

3.0.2000/40

[Rando](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

3.0.2000/41

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

3.0.2000/42

[Tajani](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

3.0.2000/43

[Sensi](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

3.0.2000/44

[Losacco](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le

seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/45

[Parrini](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/46

[Mirabelli](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/47

[Valente](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/48

[Giorgis](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/49

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/50

[Meloni](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/51

[Martella](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

3.0.2000/52

[Misiani](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

3.0.2000/53

[Tajani](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentocinquantamila abitanti o per frazione superiore a centotrentamila».".

3.0.2000/54

[Verducci](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per trecentomila abitanti o per frazione superiore a centocinquantamila».".

3.0.2000/55

[Zambito](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

3.0.2000/56

[Zampa](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

3.0.2000/57

[D'Elia](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/58

[Verducci](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/59

[Verini](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/60

[Irto](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

3.0.2000/61

[Malpezzi](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

3.0.2000/62

[Rossomando](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentotrentamila abitanti o per frazione superiore a centodiecimila».".

3.0.2000/63

[Alfieri](#)

All'emendamento 3.0.2000, sostituire il capoverso «Art. 3-bis» con il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta e».".

3.0.2000/64

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 3.0.2000, al comma 1, sopprimere le parole "su base nazionale".

3.0.2000/65

[Durnwalder](#), [Unterberger](#), [Patton](#)

All'emendamento 3.0.2000, dopo le parole: "dall'articolo 92" aggiungere le seguenti: "e comunque nel rispetto delle norme a tutela delle minoranze linguistiche."

3.0.2000

Il Governo

Dopo l'articolo inserire il seguente:

"Art. 3-bis

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte infine le seguenti parole: "e salvo il premio su base nazionale previsto dall'articolo 92".

Art. 4

4.2000/1

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, al comma 1, lettera b), sopprimere il primo, secondo e terzo comma.

4.2000/2

[Camusso](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire le parole da: «sostituire la lettera b)» fino alla fine dell'emendamento con le seguenti: «sopprimere la lettera b)»

4.2000/3

[Bazoli](#)

All'emendamento 4.2000, dopo le parole: «Al comma 1» inserire le seguenti: «sopprimere la lettera a) e».

4.2000/4

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, al comma 1, sostituire la lettera b), con la seguente:

«b) il terzo comma è sostituito dal seguente:

"Entro cinque giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere»;

b-bis) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

«In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere».

Conseguentemente, sopprimere la lettera a).

4.2000/5

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, al comma 1, sostituire la lettera b), con la seguente:

b) il terzo comma è sostituito dal seguente:

«Entro sette giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere»;

b-bis) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

«In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o ad un altro parlamentare. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere».

Conseguentemente, sopprimere la lettera a).

4.2000/6

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire la lettera b) la seguente:

"b) All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

- 1) i commi secondo, terzo e quarto dell'articolo 94 della Costituzione sono abrogati;
- 2) il quinto comma è sostituito dal seguente:

«Ciascuna Camera può revocare la fiducia al Governo. La mozione di sfiducia deve essere

firmata dalla maggioranza assoluta dei componenti della Camera».

Conseguentemente, sopprimere la lettera a).

4.2000/7

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire la lettera b) la seguente:

"b) All'articolo 94 della Costituzione, il quinto comma è sostituito dai seguenti:

«Le dimissioni volontarie del Governo sono presentate al Presidente della Repubblica dopo la motivata comunicazione del Presidente del Consiglio dei Ministri alle Camere e al termine della relativa discussione. Il Presidente della Repubblica non può dare l'incarico di formare un nuovo Governo al Presidente del Consiglio dei Ministri dimissionario.

La mozione di sfiducia deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, deve essere presentata contestualmente sia alla Camera dei deputati sia al Senato della Repubblica e non può essere discussa prima di tre giorni dalla sua presentazione. Essa deve indicare la persona alla quale il Presidente della Repubblica deve dare l'incarico di formare il nuovo Governo. La mozione di sfiducia è approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.

Il Governo può presentare una questione di fiducia motivata sul mantenimento di un articolo e sull'approvazione o reiezione di un emendamento ad un disegno di legge ordinaria, nonché su un ordine del giorno, una mozione o una risoluzione in discussione in una delle Camere.

La questione di fiducia non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione. La Camera vota sulla questione di fiducia per appello nominale, secondo quanto previsto dal suo regolamento»"

Conseguentemente, sopprimere la lettera a).

4.2000/8

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, al comma 1, sostituire la lettera b), con la seguente:

b) l'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal presente:

"Il Governo deve avere la fiducia delle due Camere.

Ciascuna Camera accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro sette giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti della Camera e non può essere messa in discussione prima di cinque giorni dalla sua presentazione."

Conseguentemente, sopprimere l'alinea e la lettera a).

4.2000/9

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire la lettera b) con la seguente:

b) Dopo l'articolo 94 della Costituzione sono inseriti i seguenti:

«Articolo 94-bis. - Ottenuta la fiducia del Parlamento in seduta comune, il Presidente del Consiglio dei Ministri nomina con proprio decreto i Ministri.

Con proprio decreto, il Presidente del Consiglio dei Ministri può revocare i Ministri.

Articolo 94-ter. - La mozione di sfiducia al Governo deve essere motivata, deve contenere la proposta per la formazione di un nuovo Governo con l'indicazione del nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri e deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti della Camera e del Senato.

Essa è discussa e votata per appello nominale dal Parlamento in seduta comune non prima di dieci giorni dalla sua presentazione.

Se la mozione di sfiducia ottiene il voto favorevole della maggioranza assoluta dei membri del Parlamento in seduta comune, il Presidente della Repubblica provvede alla nomina del Presidente del Consiglio da essa indicato.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta obbligo di dimissioni, se il Governo non abbia posto su di essa la questione di fiducia».

Conseguentemente, sopprimere la lettera a).

4.2000/10

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire la lettera b) con la seguente:

b) Dopo l'articolo 94 della Costituzione sono inseriti i seguenti:

«Articolo 94-*bis*. - Ottenuta la fiducia del Parlamento in seduta comune, il Presidente del Consiglio dei Ministri nomina con decreto i Ministri.

Con decreto motivato, il Presidente del Consiglio dei Ministri può revocare i Ministri.

Articolo 94-*ter*. - La mozione di sfiducia al Governo deve essere motivata, deve contenere la proposta per la formazione di un nuovo Governo con l'indicazione del nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri e deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti della Camera e del Senato. Essa è discussa e votata per appello nominale dal Parlamento in seduta comune non prima di dieci giorni dalla sua presentazione.

Se la mozione di sfiducia ottiene il voto favorevole della maggioranza assoluta dei membri del Parlamento in seduta comune, il Presidente della Repubblica provvede alla nomina del Presidente del Consiglio da essa indicato.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta obbligo di dimissioni, se il Governo non abbia posto su di essa la questione di fiducia».

Conseguentemente, sopprimere la lettera a)

4.2000/11

[Parrini](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato»".

4.2000/12

[Valente](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato»".

4.2000/13

[Nicita](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.»".

4.2000/14

[Nicita](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.»».

4.2000/15

Meloni

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.»».

4.2000/16

Valente

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.»».

4.2000/17

Verducci

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.»».

4.2000/18

Martella

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.»».

4.2000/19

Alfieri

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.»».

4.2000/20

Martella

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.»».

4.2000/21

Giorgis

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il

seguinte comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.»".

4.2000/22

[Alfieri](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.»".

4.2000/23

[Sensi](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio.»".

4.2000/24

[Parrini](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

4.2000/25

[Valente](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

4.2000/26

[Alfieri](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

4.2000/27

[Manca](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

4.2000/28

[Nicita](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non

accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».".

4.2000/29

[Martella](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire il capoverso "b)" con il seguente: "b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».".

4.2000/30

[Patuanelli](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#)

All'emendamento 4.2000, sostituire le parole da: «In caso di revoca» fino a «collegamento con il» con le seguenti: «La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dalla maggioranza assoluta dei componenti del Parlamento. Essa deve indicare la persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. Qualora la mozione sia approvata, il Presidente del Consiglio si dimette e il Presidente della Repubblica incarica, per la formazione del nuovo Governo, la persona indicata dalla mozione per la carica di».

4.2000/31

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

All'emendamento 4.2000, capoverso lettera b)», all'alinea sostituire le parole: «In caso di revoca» con le seguenti: «In caso di morte, decadenza, impedimento permanente o revoca».

Conseguentemente, sopprimere le parole: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio eletto, previa informativa parlamentare, questi può proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone.

Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza, il Presidente della Repubblica può conferire, per una sola volta nel corso della legislatura, l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio»

4.2000/32

[Parrini](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «dei ministri».

4.2000/33

[Meloni](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «dei ministri».

4.2000/34

[Zampa](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: "Presidente del Consiglio» inserire le seguenti: «dei ministri».

4.2000/35

[Giorgis](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «Presidente del Consiglio» inserire le seguenti: «dei ministri».

4.2000/36

[Valente](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le

seguenti: «conferisce l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo capoverso.

4.2000/37

[Durnwalder](#), [Unterberger](#), [Patton](#)

All'emendamento 4.2000 del Governo, alla lettera b), apportare le seguenti modificazioni:

a) *al primo capoverso, sostituire la parola: «scioglie» con la seguente: «può sciogliere»;*

b) *al secondo capoverso, sopprimere le seguenti parole: «che lo dispone».*

4.2000/38

[Durnwalder](#), [Unterberger](#), [Patton](#)

All'emendamento 4.2000 del Governo, alla lettera b), primo capoverso, sostituire la parola: «scioglie» con la seguente: «può sciogliere».

4.2000/39

[Alfieri](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), primo capoverso, sostituire la parola: «scioglie» con le seguenti: «può sciogliere».

4.2000/40

[Mirabelli](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

4.2000/41

[Parrini](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

4.2000/42

[Delrio](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

4.2000/43

[Casini](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

4.2000/44

[Franceschini](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

4.2000/45

[Giorgis](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».

4.2000/46

[Lorenzin](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

4.2000/47

[Manca](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

4.2000/48

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, al comma 1, lettera b), apportare le seguenti modificazioni:

- a) *al secondo comma, sopprimere la parola: «volontarie»;*
- b) *al secondo comma, sostituire le parole: «che le dispone» con le seguenti: «che può disporle».*

4.2000/49

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, al comma 1, lettera b), sopprimere la parola: «volontarie».

4.2000/50

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, al comma 1, lettera b), apportare le seguenti modificazioni:

- a) *al secondo comma, dopo la parola: «volontarie» inserire le seguenti: «e in tutti gli altri casi di dimissioni» e sostituire le parole: «può proporre» con la seguente: «proponere»;*
- b) *al secondo comma, sostituire le parole: «che lo dispone» con le seguenti: «che può disporlo.»*
- c) *al terzo comma sopprimere le parole: «e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza,».*

4.2000/51

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, al comma 1, lettera b), apportare le seguenti modificazioni:

- a) *al secondo comma, dopo la parola: «volontarie» inserire le seguenti: «e in tutti gli altri casi di dimissioni» e sostituire le parole: «può proporre» con le seguenti: «proponere»;*
- b) *al terzo comma sopprimere le parole: «Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza,».*

4.2000/52

[Durnwalder](#), [Unterberger](#), [Patton](#)

All'emendamento 4.2000 del Governo, alla lettera), secondo capoverso, sopprimere le seguenti parole: «che lo dispone».

4.2000/53

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, al comma 1, lettera b), secondo comma, le parole: «che le dispone» sono sostituite dalle seguenti: «che può disporle.».

4.2000/54

[Basso](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), secondo capoverso, sostituire le parole: «lo dispone» con le seguenti: «lo può disporre».

4.2000/55

[Misiani](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

4.2000/56

[Rando](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

4.2000/57

[Fina](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

4.2000/58

[Crisanti](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

4.2000/59

[Furlan](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «"lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

4.2000/60

[Irto](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».

4.2000/61

[Losacco](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

4.2000/62

[Martella](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

4.2000/63

[Irto](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

4.2000/64

[La Marca](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

4.2000/65

[Valente](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.».

4.2000/66

[Rossomando](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

4.2000/67

[Lorenzin](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

4.2000/68

[Martella](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

4.2000/69

[Alfieri](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

4.2000/70

[Malpezzi](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

4.2000/71

[Giorgis](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

4.2000/72

[Malpezzi](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

4.2000/73

[Zambito](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

4.2000/74

[Giacobbe](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

4.2000/75

[Verducci](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

4.2000/76

[Delrio](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

4.2000/77

[D'Elia](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

4.2000/78

[Franceschelli](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

4.2000/79

[Valente](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

4.2000/80

[Camusso](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

4.2000/81

[Valente](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), terzo capoverso, sostituire le parole da: «può conferire» fino alla fine del periodo con le seguenti: «conferisce l'incarico a un'altra persona.».

4.2000/82

[Nicita](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

4.2000/83

[Rojc](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

4.2000/84

[D'Elia](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

4.2000/85

[Franceschelli](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

4.2000/86

[Giacobbe](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

4.2000/87

[La Marca](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».

4.2000/88

[Malpezzi](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

4.2000/89

[Meloni](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

4.2000/90

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, al comma 1, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: «al Presidente del Consiglio dimissionario o» e «eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio».

4.2000/91

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, al comma 1, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: «al Presidente del Consiglio dimissionario o».

4.2000/92

[Giorgis](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), terzo capoverso, sostituire le parole: «o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti. «o a un'altra persona».

4.2000/93

[Zambito](#)

All'emendamento 4.2000, lettera b), terzo capoverso, sostituire parole: «o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio,» con le seguenti: «o a un'altra persona».

4.2000/94

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

All'emendamento 4.2000, al comma 1, lettera b), sopprimere le parole: «eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio».

4.2000

Il Governo

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) sono aggiunti, infine, i seguenti commi:

«In caso di revoca della fiducia al Presidente del Consiglio eletto, mediante mozione motivata, il Presidente della Repubblica scioglie le Camere.

In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio eletto, previa informativa parlamentare, questi può proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone.

Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza, il Presidente della Repubblica può conferire, per una sola volta nel corso della legislatura, l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio.»

1.3.2.1.32. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 167 (nott.) del 13/02/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 13 FEBBRAIO 2024

167ª Seduta (notturna)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 20,25.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione
(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella odierna seduta pomeridiana.

Il **PRESIDENTE** informa che è stata presentata da parte del senatore Pera la riformulazione dell'emendamento 2.0.1 (testo 2), pubblicata in allegato al resoconto. I restanti emendamenti all'articolo 2 si intendono illustrati.

Si passa pertanto all'illustrazione degli emendamenti riferiti all'articolo 3.

Il senatore **GIORGIS** (PD-IDP), nell'illustrare il complesso degli emendamenti e subemendamenti a sua firma, evidenzia l'assoluta rilevanza dell'articolo 3 nell'ambito della proposta di riforma in esame e la difficoltà di sintetizzare il contenuto delle proposte emendative, nel poco tempo disponibile, stante la complessità dei termini in discussione. Rimarca come la maggior criticità contenuta nel testo proposto dalla maggioranza consista nella elezione diretta del Presidente del Consiglio da parte dei cittadini, con la contestuale elezione dei componenti delle due Camere elettive. La soluzione proposta si configura come un *unicum* fra quelle dei Paesi democratici, con la previsione di una elezione del Parlamento "per trascinamento" rispetto all'elezione del Presidente del Consiglio, aspetto questo la cui

criticità è stata rimarcata da tutti gli auditi. Il rischio di tale meccanismo è quello di svalutare il Parlamento, trasformando il modello di democrazia pluralistica del nostro Paese mediante un cambiamento non solo della forma di governo, ma anche della forma di Stato. La riforma, conclude, mortifica il pluralismo e contribuisce a configurare una democrazia fragile.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*), nell'illustrare il complesso delle proposte di modifica presentate dal suo Gruppo all'articolo 3, evidenzia come il progetto di riforma nel suo complesso appaia come un *monstrum* giuridico, che ha destato perplessità evidenti in tutti i costituzionalisti auditi, stante il meccanismo di elezione diretta del *premier*, con contestuale elezione del Parlamento. Stigmatizza l'implicita perdita di autorevolezza del Parlamento, svilito sul piano formale e sostanziale, che la riforma impone. La stessa proposta emendativa del Governo di cui all'emendamento 3.2000, non risolve la questione cruciale, pur sottolineate nel corso del dibattito in Commissione, dell'inclusione del richiamo ad un modello elettorale direttamente nel testo costituzionale. In ragione di tali criticità, le proposte emendative a sua firma sono finalizzate a modificare radicalmente questa impostazione, assicurando, in particolare, spazi di garanzia alle opposizioni. A suo giudizio, l'obiettivo legittimo di assicurare una maggiore stabilità agli esecutivi deve essere realizzato in altro modo. Lamenta altresì come una revisione così profonda della Carta costituzionale avrebbe dovuto essere discussa con modalità più condivise, trovando dei punti di contatto tra le diverse forze politiche. Rimarca come peraltro la riforma non affronti le fragilità dell'attuale sistema istituzionale, come il ricorso eccessivo alla decretazione d'urgenza. Lamenta infine l'indisponibilità all'ascolto da parte delle forze di maggioranza.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nell'illustrare il complesso degli emendamenti e subemendamenti a sua firma, ribadisce quanto già espresso in sede di discussione generale, rilevando come il testo della riforma presenti contraddizioni evidenti e macroscopici limiti. La crisi profonda dei sistemi democratici impone certamente l'adozione di rimedi strutturali, ma quelli proposti con tale riforma aggraverebbero persino la malattia. Il ricorso a meccanismi di elezione diretta, come sembra dimostrare l'esperienza della più grande democrazia occidentale proprio in questo periodo, non può infatti risolvere le crisi strutturali dei sistemi democratici. Rispetto peraltro al modello prospettato dalle forze di maggioranza, sarebbe persino preferibile un sistema puramente presidenziale, giacché quest'ultimo assicurerebbe in ogni caso pesi e contrappesi, del tutto assenti nel testo in discussione. Stigmatizza in particolare il meccanismo di elezione per trascinarsi delle Camere rappresentative, aspetto quest'ultimo che oltretutto renderebbe particolarmente discutibile il meccanismo di nomina del futuro Presidente della Repubblica. Ribadisce come la proposta di riforma in esame palesi il rischio di una torsione pericolosa per la nostra democrazia, che oltretutto rischia di aggravare questioni di fondo particolarmente delicate, come la dilagante disaffezione dell'elettorato.

Interviene, per illustrare il contenuto dell'emendamento 3.2000, il ministro per le riforme istituzionali Maria Elisabetta CASELLATI, rimarcando che la riformulazione contenuta nell'emendamento governativo tiene conto degli aspetti critici sollevati dai senatori in sede di discussione generale e dai costituzionalisti nel corso delle audizioni svolte. Ribadisce come la proposta emendativa sia stata presentata in spirito costruttivo, assicurando un limite ai mandati, e al contempo un equilibrio tra i principi di rappresentatività e governabilità. Spetterà poi alla legge elettorale assicurare un premio di maggioranza per rendere possibile la governabilità e la stabilità degli esecutivi. Rileva, infine, come la volontà costruttiva dell'esecutivo si scontri con l'atteggiamento di chiusura delle forze di opposizione. Interviene il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) che, nell'illustrare il complesso degli emendamenti e subemendamenti a sua firma, si sofferma in particolare sulla principale stortura recata dall'articolo 3, ovvero l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che rischia di stravolgere la forma di governo immaginata dai Costituenti. Evidenzia come il cambiamento proposto sia così marcato da determinare un vero "salto di corsia", con una modifica della forma di governo che svilirebbe il ruolo del Parlamento, un *unicum* giuridico a livello mondiale in negativo, con il Parlamento ridotto ad un ammennicolo del Presidente del Consiglio. Rileva altresì come la proposta emendativa presentata dal Governo non cambi la sostanza della riforma. Gli emendamenti proposti dal suo gruppo di appartenenza suggeriscono di introdurre modifiche in direzione del modello tedesco.

Il senatore [MARTELLA](#) (PD-IDP) evidenzia come i correttivi proposti dal Governo non siano sufficienti a far venir meno le numerose criticità del testo, a partire dall'elezione diretta del Presidente del Consiglio. Lamenta, in particolare, il rischio del venir meno di un equilibrio fra i poteri dello Stato, stravolgendo il nostro sistema istituzionale, minando oltretutto in modo profondo il ruolo di garanzia del Presidente della Repubblica. Una "democrazia del capo" compromette altresì il ruolo del Parlamento, svuotato rispetto alla volontà prevalente del Presidente del Consiglio. Le proposte emendative a sua firma, a partire dall'emendamento 3.27, offrono un contributo propositivo finalizzato a restituire centralità al Parlamento.

Nell'illustrare gli emendamenti a sua firma, a partire dalla proposta 3.32, il senatore [NICITA](#) (PD-IDP) si concentra sulla relazione tra il concetto di stabilità e quello di elezione diretta, evidenziando come essi non siano sempre correlati nella pratica maturata dalle diverse esperienze comparate. La stabilità fa infatti riferimento a premi di maggioranza, garantita attraverso la predisposizione di appositi meccanismi elettorali; così pure un'ulteriore modalità per rendere più forti i governi e rappresentato dall'elezione diretta, ma senza che ciò comporti premi di maggioranza. La soluzione proposta nel progetto in discussione, invece, impone una sorta di super modello di consenso, con un eletto del popolo, ipoteticamente anche con pochi voti di scarto, che si vedrebbe attribuito un eccesso di rappresentanza politica, aspetto questo che comporterebbe una forte tensione istituzionale. In altri modelli istituzionali, tali questioni vengono risolte mediante l'introduzione di apposite variabili ai meccanismi elettorali.

La senatrice [LORENZIN](#) (PD-IDP) sottolinea che la riforma costituzionale in esame cambierà profondamente l'assetto istituzionale, ma in realtà senza risolvere le criticità esistenti, soprattutto con riferimento al rapporto con le Regioni che, dopo vent'anni dalla riforma del Titolo V, non ha ancora trovato una soluzione compiuta dal punto di vista istituzionale.

Esprime rammarico che non si sia voluto affrontare temi così complessi in un'apposita Commissione bicamerale o in un'Assemblea costituente, in modo da procedere con tempi distesi e maggiore condivisione. Al contrario, il Governo ha avviato il confronto ispirandosi al presidenzialismo statunitense o francese, poi ha scelto la soluzione del premierato e infine ha presentato proposte di modifica che alterano profondamente il testo originario e che sono frutto delle tensioni interne alla maggioranza.

La senatrice [FURLAN](#) (PD-IDP) illustra gli emendamenti 3.38 e 3.120, criticando il metodo scelto dal Governo per affrontare una riforma che ridisegna l'assetto istituzionale del Paese e che richiederebbe un'ampia condivisione non solo tra le forze politiche ma anche con la società civile e i corpi intermedi. Alla sintesi e alla mediazione è stata opposta la forza dei numeri della maggioranza, svilendo il senso della partecipazione. A suo avviso, quindi, si sta verificando una regressione in termini di democrazia partecipata, aumentando la disaffezione dei cittadini verso la politica, che è particolarmente grave in un Paese sempre più diviso e anche impoverito, dopo la cancellazione di alcuni strumenti di sostegno, come il reddito di cittadinanza.

Il senatore [BASSO](#) (PD-IDP) precisa che gli emendamenti a sua firma riferiti all'articolo 3, anche alla luce dell'intervento del Ministro, manifestano le ragioni politiche per cui ritiene che la riforma non sia condivisibile.

Innanzitutto, rileva che la questione della governabilità non si riduce soltanto all'elezione diretta del Presidente del Consiglio, né la democrazia va confusa con la prevalenza della maggioranza. In realtà, nelle democrazie bisognerebbe privilegiare il confronto e la ricerca di una mediazione, ricorrendo al voto a maggioranza solo se è impossibile giungere a una sintesi.

Auspica quindi che il Governo, che rivendica spesso il suo carattere politico a fondamento della sua autorevolezza, non finisca per sconfinare nell'autoritarismo, forzando le procedure per attuare il proprio indirizzo programmatico. Per ottenere maggiore stabilità, invece, sarebbe più opportuno ascoltare i cittadini e ricercare il consenso sulla base di scelte condivise.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 21,35.

EMENDAMENTO AL DISEGNO DI LEGGE

N. [935](#)

Art. 2

2.0.1 (testo 2)

[Pera](#)

Dopo l'articolo 2 è inserito il seguente:

«Art. 2-bis.

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, il decreto di scioglimento delle Camere, salvo che lo scioglimento non costituisca atto dovuto, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere."».

1.3.2.1.33. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 168 (ant.) del 14/02/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 14 FEBBRAIO 2024

168ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 8,30.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta notturna di ieri, martedì 13 febbraio.

Riprende l'illustrazione degli emendamenti e subemendamenti all'articolo 3.

Il senatore **BAZOLI** (PD-IDP) illustra gli emendamenti a sua firma all'articolo 3, che nel complesso segnalano un forte disaccordo sul merito della proposta di riforma costituzionale e sulle modalità adottate dal Governo, che non ha ricercato la condivisione con le opposizioni, sebbene si modifichi profondamente l'assetto istituzionale del Paese. Ricorda che, in passato, si era quanto meno tentato di trovare una mediazione, per esempio attraverso l'istituzione di una commissione bicamerale *ad hoc*, oppure con i cosiddetti patti della crostata e del Nazareno, anche se poi non ebbero un seguito.

Esprime quindi forti critiche sull'atteggiamento "muscolare" della maggioranza, ricordando che sarebbe ancora possibile un percorso comune qualora si rinunciasse all'elezione diretta del *premier*.

La senatrice **MALPEZZI** (PD-IDP), nell'illustrare le proposte a sua prima firma, ricorda che, in occasione dell'incontro del 5 gennaio dell'anno scorso con il ministro Casellati sul tema delle riforme, il Governo, dopo avere ascoltato le istanze delle opposizioni, decise legittimamente di formulare una

sintesi ma senza accogliere le diverse proposte dei partiti di opposizione, e in particolare del PD. Precisa che il Partito democratico, a fronte delle riforme prospettate dal Governo, in particolare quella sull'autonomia differenziata e degli enti locali, oltre a quella costituzionale, aveva chiesto di stabilire prima di tutto la cornice entro la quale inserire tali modifiche, per fissare alcuni punti fermi.

Il senatore [FINA](#) (PD-IDP) si sofferma sulla questione metodologica, esprimendo riserve sulla scelta del Governo di procedere nel modificare la forma di Governo del Paese senza ricercare preliminarmente il confronto con le opposizioni, tra l'altro in assenza di una situazione di emergenza e in presenza di una situazione politica in cui le prerogative del Presidente del Consiglio e del Governo sembrano tutt'altro che compresse: basti pensare che la Commissione ambiente e lavori pubblici, di cui fa parte, in un anno mezzo ha esaminato esclusivamente provvedimenti d'iniziativa governativa, tra l'altro limitandosi a ratificare i testi licenziati dalla Camera dei deputati nei casi di seconda lettura. Ritiene che, nonostante le rassicurazioni della maggioranza e del Governo, le riforme sul premierato e sull'autonomia differenziata in realtà non restituiscono un quadro coerente e più efficiente.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) ricorda che, nonostante le rassicurazioni fornite circa l'assenza di implicazioni per gli equilibri costituzionali, nel corso delle audizioni gli esperti hanno invece rilevato, ad esempio, il ridimensionamento dei poteri del Presidente della Repubblica e del ruolo del Parlamento. Si modifica, infatti, la fonte di legittimazione del potere per il solo Presidente del Consiglio, che sarà eletto a suffragio universale e diretto e quindi si troverà in una posizione più forte rispetto a quella del Presidente della Repubblica. Nel sistema attuale, invece, è il Parlamento che legittima gli altri poteri.

Ritiene incomprensibile il motivo per cui si intenda limitare il ruolo del Capo dello Stato, che nei momenti di crisi ha bene utilizzato i suoi poteri "a fisarmonica", anziché affrontare le cause della disaffezione dei cittadini dalla politica. Si prevede inoltre un premio di maggioranza smisurato, pari al 55 per cento dei seggi, e anche la correzione introdotta con i successivi emendamenti del Governo non appare sufficiente. Infatti, nell'attuale frammentato quadro politico italiano, potrebbe accadere che una forza politica, con il 30 per cento dei consensi, riesca a determinare da sola l'assetto degli altri poteri.

Il senatore [IRTO](#) (PD-IDP) formula alcune considerazioni critiche innanzitutto sul metodo adottato dal Governo per modificare l'impalcatura istituzionale del Paese, con il premierato e l'autonomia differenziata, che tra l'altro sono in contraddizione tra loro poiché, da un lato, si favorisce un accentramento dei poteri del Presidente del Consiglio e, dall'altro, si delegano più competenze alle Regioni. A suo avviso, si sarebbe dovuto invece affrontare la questione dell'abuso della decretazione d'urgenza e del monocameralismo alternato, che impedisce un adeguato approfondimento dei provvedimenti, come peraltro recentemente rilevato in Aula dallo stesso presidente Balboni. Per quanto riguarda il merito, sottolinea di aver presentato alcune proposte emendative volte a correggere la riduzione dei poteri del Presidente della Repubblica e a restituire la centralità al Parlamento.

Il senatore [GIACOBBE](#) (PD-IDP) sottolinea che l'Italia è un Paese libero, democratico, nel quale si rispettano le libertà civili individuali, riconosciute dalla Costituzione, che prevede altresì pesi e contrappesi per un sistema di poteri equilibrato, basato sulla centralità del Parlamento e sulla funzione di garanzia del Presidente della Repubblica.

Esprime quindi preoccupazione per la riforma proposta dal Governo, peraltro scritta in modo poco chiaro, che finisce per svilire il ruolo del Parlamento e limitare le prerogative del Presidente della Repubblica, concentrando i poteri nella figura del Presidente del Consiglio.

Al contrario, si sarebbe dovuto intervenire sulle cause del disagio diffuso nel Paese, che provoca un allontanamento dei cittadini dalla vita politica, quindi sui motivi della crisi della rappresentanza e degli stessi partiti.

Gli emendamenti 3.58 e 3.89, a sua firma, sono volti appunto a mantenere il ruolo del Presidente della Repubblica nella nomina del Presidente del Consiglio.

La senatrice [CAMUSSO](#) (PD-IDP) ritiene che i problemi di funzionamento del sistema democratico vadano individuati non tanto nei meccanismi e negli equilibri tra poteri dello Stato, quanto nella crisi della rappresentanza e della partecipazione dei cittadini. L'articolo 3 del disegno di legge

costituzionale, anche nella versione emendata dal Governo, si limita invece a prevedere l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, secondo un meccanismo elettorale basato sulla esaltazione dell'individuo, già sperimentato nelle elezioni comunali e regionali senza che si sia ridotto l'astensionismo.

A suo avviso, quindi, bisognerebbe risolvere il problema della sfiducia nel sistema dei partiti e valorizzare la funzione legislativa del Parlamento, che deve tornare a essere il luogo dove si individuano le soluzioni per il benessere dei cittadini, ragionando su temi come diritti, innovazione, sviluppo delle aree interne, piuttosto che limitarsi a dare risposte in termini emergenziali.

Il senatore [CRISANTI](#) (PD-IDP) sottolinea che la riforma costituzionale in esame è volta a rafforzare il ruolo del Governo, riducendo quello del Parlamento e del Presidente della Repubblica, in contrasto con le finalità che presiedono al sistema di pesi e contrappesi introdotto in Costituzione, cioè perimetrare appunto il potere dell'esecutivo.

Con l'emendamento 3.66, quindi, si riconosce al Presidente della Repubblica il potere di nominare i Ministri, su proposta del Presidente del Consiglio, considerato che in alcune occasioni la sensibilità del Capo dello Stato ha consentito di evitare alcune nomine inopportune.

Esprime quindi preoccupazione per gli automatismi che, in caso di dimissioni del Presidente del Consiglio, condurrebbero allo scioglimento delle Camere. Osserva, infatti, che il Presidente del Consiglio potrebbe dimettersi anche in conseguenza di una dinamica puramente interna al proprio partito, con il rischio quindi di vanificare il voto di milioni di elettori in base alle determinazioni di organi interni dei partiti, che non sono stati eletti. Auspica che la maggioranza intenda riflettere su questa stortura.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) interviene incidentalmente per chiedere chiarimenti sulle modalità di intervento dei senatori in sede di illustrazione degli emendamenti: esprime infatti perplessità sulla circostanza che i presentatori di emendamenti che sono assenti quando è il loro turno, decadano dalla facoltà di illustrare. Ritene infatti che tali senatori ben potrebbero essere chiamati nuovamente in un momento successivo, avendo comunque cinque minuti a disposizione per illustrare nel complesso tutte le proposte a propria firma presentate ad un singolo articolo.

Il [PRESIDENTE](#) precisa che l'interpretazione dell'articolo 100, comma 9, del Regolamento adottata in Assemblea è in linea con la procedura da lui adottata per l'illustrazione degli emendamenti in Commissione.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) osserva che la decadenza dal diritto di illustrare un emendamento sia assimilabile a una sanzione e pertanto dovrebbe essere specificamente prevista da una norma regolamentare e non dedotta in via interpretativa.

Il [PRESIDENTE](#) fa presente che in assenza dei presentatori, gli emendamenti si intendono illustrati e che non è prevista alcuna sanzione circa il loro seguito procedurale. Invita quindi il senatore Alfieri a illustrare gli emendamenti a sua firma.

Il senatore [ALFIERI](#) (PD-IDP) precisa che in tutte le occasioni di incontro, anche con il Presidente del Consiglio, il Partito democratico ha chiarito la propria contrarietà all'elezione diretta del Presidente del Consiglio e al meccanismo del "*simul stabunt vel simul cadent*" e ha assicurato invece la propria disponibilità a discutere degli strumenti per garantire maggiore stabilità agli esecutivi e rafforzare le prerogative del Capo del Governo. Purtroppo si è preferito andare avanti senza cercare una mediazione con le opposizioni.

Con gli emendamenti all'articolo 3, si offre invece un sistema alternativo, ispirato al cancellierato tedesco, in particolare prevedendo l'istituto della sfiducia costruttiva e il potere di nomina e revoca dei Ministri da parte del Presidente del Consiglio.

I restanti emendamenti e subemendamenti all'articolo 3 si intendono illustrati.

Si passa all'illustrazione degli emendamenti e subemendamenti all'articolo 4.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS), illustrando a nome del suo Gruppo il complesso delle proposte di modifica presentate all'articolo 4, sottolinea che questo articolo costituisce il nucleo essenziale del disegno di legge costituzionale, con la modifica dell'articolo 94 della Costituzione. Ribadisce la contrarietà della sua parte politica all'elezione diretta del *premier*, che in questa fase

storica di crisi della democrazia rischia di aggravare i problemi, dato che i cittadini saranno coinvolti solo per esprimere il voto ogni cinque anni.

Ritiene che, nonostante l'emendamento 4.2000 del Governo - che tenta di correggere il meccanismo del cosiddetto "*premier di riserva*" - permangano le criticità segnalate: per esempio non si comprende se le dimissioni del Presidente del Consiglio eletto, in caso di bocciatura della questione di sfiducia, siano un atto dovuto o volontario.

A suo avviso, le contraddizioni del testo sono il frutto di una faticosa mediazione tra i partiti della maggioranza, essendo noto che solo Fratelli d'Italia è a favore del meccanismo del "*simul stabunt vel simul cadent*". Ciò rende evidente che il progetto di riforma è un'operazione propagandistica. Sottolinea che alcuni emendamenti introducono l'istituto della sfiducia costruttiva, a dimostrazione della disponibilità delle opposizioni a proporre un modello alternativo di forma di Governo basato sulla centralità del Parlamento, con una convergenza significativa tra i partiti di minoranza, seppure con alcune sfumature.

Ribadisce l'inopportunità di tentare di risolvere la crisi della democrazia attraverso il rafforzamento della stabilità del Governo, mentre bisognerebbe in realtà discutere della questione del *deficit* di rappresentanza. Se si vuole evitare il ricorso ai governi tecnici, occorre restituire credibilità alla politica, evitando di affrontare un argomento così complesso in modo propagandistico.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) critica la modalità di conduzione dei lavori della Commissione da parte della Presidenza che - perfino su un argomento così rilevante - limita la facoltà di illustrazione degli emendamenti dichiarando la decadenza dal diritto a intervenire dei senatori assenti, una prassi che, a suo avviso, non trova alcun riscontro espresso nel Regolamento. Auspica pertanto che la Giunta per il Regolamento si esprima su tale aspetto, rendendo così evidente che l'interpretazione del Presidente è del tutto personale e discende dall'aspro scontro che si è verificato di recente in Commissione, a seguito del quale è stato necessario richiedere la pubblicità dei lavori attraverso il collegamento audiovisivo, per evitare il ripetersi di situazioni simili.

Ritiene che l'articolo 4 del disegno di legge costituzionale proponga una soluzione farraginoso per l'individuazione del *premier*. A tale proposito, i costituzionalisti hanno ricordato che anche con il sistema vigente almeno quattordici volte su diciannove il Presidente del Consiglio è stato quello atteso in base al risultato elettorale. I problemi in realtà si verificano solo in un secondo momento, quando le maggioranze cambiano ma non sono in grado di formarne una nuova. In tal caso, per evitare accordi poco trasparenti, si potrebbe ricorrere all'istituto della sfiducia costruttiva, prevedendo - come propone l'emendamento 4.10 - che la mozione di sfiducia nei confronti del Governo sia firmata da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, con l'indicazione della persona incaricata di formare il nuovo Governo. Tale soluzione, tra l'altro, è già adottata da altre democrazie mature.

Stigmatizza che non vi sia ancora un testo consolidato, a causa dei contrasti all'interno della maggioranza, considerato che gli emendamenti del Governo hanno inciso significativamente sull'articolato originario. A tale proposito, confuta le ricostruzioni giornalistiche sulla eventuale disponibilità del Movimento 5 Stelle a sostenere l'elezione diretta del *premier*. La sua parte politica è piuttosto interessata a restituire davvero il potere di scelta all'elettorato. Su questo, sottolinea che i partiti di minoranza sono piuttosto compatti, a dimostrazione che l'opposizione al progetto di riforma del Governo non è pregiudiziale, ma prefigura un punto di vista alternativo serio, basato sulla storia e la conoscenza delle istituzioni italiane e sul contributo offerto dai costituzionalisti auditi.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) ribadisce che, se la maggioranza fosse disponibile a un approfondimento sulle criticità del testo in esame, il Partito Democratico non farebbe mancare il proprio apporto costruttivo, per rendere la forma di Governo più stabile e il sistema democratico più partecipato.

Per raggiungere tale obiettivo, tuttavia, sarebbe necessaria anche una diversa modalità di conduzione dei lavori della Commissione. Le forzature sui tempi di discussione, invece, fanno pensare a una strumentalizzazione del tema in vista delle elezioni europee e ciò è particolarmente grave trattandosi di una riforma così importante. Fa presente che anche l'approvazione del disegno di legge sull'autonomia differenziata, dopo sette mesi e due giorni, è stata improvvisamente accelerata, rinunciando anche ad

acquisire i risultati del CLEP sui livelli essenziali delle prestazioni, proprio per poter incardinare il progetto sul premierato.

Auspica che sia possibile sottrarre la riforma costituzionale dalla competizione elettorale, da parte di entrambi gli schieramenti, in modo da affrontare il tema in modo ordinato e rigoroso.

Il [PRESIDENTE](#), nel replicare alla senatrice Maiorino, precisa di aver richiesto la pubblicità dei lavori della Commissione attraverso il circuito interno prima ancora degli esponenti degli altri Gruppi, affinché si conoscano le modalità di lavoro della Commissione.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*), intervenendo incidentalmente, ritiene che, in sede di illustrazione degli emendamenti, i proponenti dovrebbero attenersi al contenuto delle proposte di modifica, invece di parlare delle modalità di svolgimento dei lavori.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 10.

1.3.2.1.34. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 169 (nott.) del 14/02/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 14 FEBBRAIO 2024

169ª Seduta (notturna)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 20.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione
(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta antimeridiana di oggi.

Il **PRESIDENTE** avverte che si proseguirà con l'illustrazione delle proposte emendative riferite all'articolo 4 del disegno di legge costituzionale.

Il senatore **PARRINI** (PD-IDP) illustra l'emendamento 4.6 nonché tutte le restanti proposte a sua firma, ponendo l'accento sui profili critici sottesi all'articolo 4 del disegno di legge.

La natura elettiva della carica del Presidente del Consiglio, infatti, incide negativamente sia sulla configurazione del rapporto fiduciario con il Parlamento (lo scioglimento delle Camere a seguito della mancata fiducia comporta infatti una grave lesione delle prerogative parlamentari), sia sul ruolo di garanzia svolto dal Presidente della Repubblica (i cui poteri diventano tassativamente vincolati). Gli emendamenti, pertanto, si propongono di arginare il grave sconvolgimento degli equilibri costituzionali operato dal disegno di legge (nel quale sia il Parlamento che il Presidente della Repubblica finiscono di fatto subordinati al potere esecutivo).

Dopo aver ribadito che non potrà esserci nessun dibattito costruttivo fino a che la maggioranza

insisterà sull'opzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio, osserva che il disegno di legge appare inoltre afflitto da una sostanziale incoerenza di fondo, configurando una sorta di presidenzialismo imperfetto che non garantirà un'effettiva governabilità del Paese. Conclude auspicando che le forze politiche di maggioranza rivedano la propria posizione, incanalando il dibattito verso proposte costruttive che mirino a razionalizzare il testo costituzionale (un'opzione potrebbe essere il modello tedesco), senza stravolgerlo.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) illustra l'emendamento 4.0.5, che volto a dare concretezza al dibattito politico, da tempo avviato, sul cosiddetto "statuto delle opposizioni".

Nel dettaglio, la proposta introduce un contrappeso all'aumentata centralità della figura del Presidente del Consiglio (favorendo, altresì, l'efficace implementazione di un sistema politico bipolare), istituendo la figura (mutuata dall'esperienza britannica) del Capo dell'opposizione. Esso viene eletto, sulla base di un'esposizione programmatica, da tutti i parlamentari che abbiano dichiarato di appartenere alle forze politiche di opposizione e dovrà essere sentito dal Presidente della Repubblica e dal Presidente del Consiglio nei casi di guerra e di grave pericolo per la sicurezza nazionale oltre che in altri casi specificatamente individuati dalla legge. Le modalità di elezione ed i poteri della figura sono invece riservate ai regolamenti parlamentari.

L'emendamento si preoccupa altresì di dare voce anche a quelle forze politiche di opposizione che non intendano riconoscersi nella figura predetta, statuendo che i regolamenti parlamentari individuano anche i poteri degli altri Gruppi parlamentari di opposizione.

Conclude auspicando l'approvazione della proposta, che si configura, a suo avviso, come un indispensabile strumento di democrazia.

La senatrice [RANDO](#) (*PD-IDP*) illustra l'emendamento 4.83 che si propone di superare le criticità - peraltro evidenziate da molti costituzionalisti - sottese all'articolo 4 del disegno di legge (che lega pericolosamente la durata della legislatura a quella del *premier* eletto), prevedendo coerentemente che il Governo illustri il suo programma prima di ottenere la fiducia.

Rimarca quindi i numerosi profili di criticità e di incoerenza sottesi all'articolo 4, che da un lato compromette il divieto del vincolo di mandato di cui all'articolo 67 della Costituzione, dall'altro menoma profondamente i poteri dello stesso Presidente del Consiglio e, da un altro lato ancora, svilisce profondamente il ruolo del Presidente della Repubblica nella risoluzione delle crisi di governo. Conclude osservando che le motivazioni politiche sottese al disegno di legge appaiono legate, più che ad un'effettiva volontà di riforma, a dinamiche interne alla coalizione di maggioranza. Ciò appare particolarmente grave con riferimento ad un progetto di riforma costituzionale, che dovrebbe invece essere frutto di una convergenza tra la politica e la società civile.

Il senatore [DELRIO](#) (*PD-IDP*) illustra gli emendamenti a sua firma osservando che sin dagli anni '90 dello scorso secolo (ossia a partire da quella che viene comunemente chiamata la "seconda repubblica"), gli schieramenti politici di centro-sinistra e di centro-destra indicavano, in via di fatto, il loro candidato alla presidenza del consiglio che era, pertanto, già noto agli elettori prima del voto. Stante quanto precede, la riforma operata dal disegno di legge iscritto all'ordine del giorno appare addirittura superflua.

Il disegno di legge, per contro, compromette gravemente il ruolo del Presidente della Repubblica nel corso delle crisi di governo, privando il sistema di un fondamentale elemento di stabilità (rivelatosi cruciale, ad esempio, nel superamento delle crisi politiche del 2008 e del 2011), e minando pericolosamente le basi del sistema politico italiano.

Conclude osservando che una soluzione più coerente sarebbe stata quella di ridefinire i poteri e le prerogative del Presidente del Consiglio senza prevederne l'elezione popolare diretta.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) illustra gli emendamenti a sua firma, volti a sottolineare le numerose criticità del testo di riforma costituzionale all'esame della Commissione (prima fra tutte la grave mortificazione delle prerogative del Parlamento). In particolare, gli emendamenti propongono soluzioni alternative volte ad esaltare la centralità del Parlamento e delle forze politiche, introducendo la cosiddetta "sfiducia costruttiva".

Conclude stigmatizzando la rigidità manifestata dalle forze politiche di maggioranza, che preclude

ogni possibilità di vero dibattito.

Il senatore [BASSO](#) (PD-IDP) illustra l'emendamento 4.88, il quale prevede, in capo al Presidente della Repubblica, la possibilità di nominare un nuovo Presidente del Consiglio, tenuto conto del risultato delle elezioni, nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al governo.

Il disegno di legge presentato dal Governo, infatti, da un lato sembra presupporre che l'elezione diretta del *premier* possa fornire per ciò solo piena garanzia di stabilità e governabilità mentre, dall'altro, il legame tra la durata del governo e quella della legislatura instaurato dall'articolo 4 si pone in contraddizione proprio con quell'esigenza, aumentando i rischi sistemici derivanti dalle crisi politiche ed impedendo un'efficace azione di governo.

Il testo della riforma, inoltre, menoma profondamente le prerogative parlamentari ed in particolare proprio quelle dei rappresentanti della maggioranza che sostiene l'esecutivo, cui viene di fatto preclusa la possibilità di correggere e indirizzare l'azione del *premier* (che potrebbe, ad esempio, minacciare le proprie dimissioni -con conseguente svolgimento nuove elezioni *ope legis*- proprio per neutralizzare politicamente i rilievi critici al proprio operato).

Conclude osservando che una riforma efficace della Costituzione non può prescindere da un rafforzamento del ruolo del Parlamento.

Il senatore [VERINI](#) (PD-IDP), nell'apprezzare le osservazioni precedentemente svolte dal senatore Pera, illustra i suoi emendamenti rimarcando la mancanza di coerenza e di respiro della riforma costituzionale all'esame della Commissione. Riforma che sembra rispondere più all'esigenza di bilanciare le istanze dei partiti che compongono la coalizione di governo che alle reali necessità del Paese.

Gli emendamenti presentati si pongono, quindi, nell'ottica di istituire un rapporto più stretto tra istituzioni e cittadini, fondandolo su una democrazia realmente partecipativa e contrastando la grave marginalizzazione del ruolo del Parlamento.

Il senatore [BAZOLI](#) (PD-IDP), nell'illustrare gli emendamenti ed i subemendamenti a sua firma, osserva che la riforma costituzionale presentata dal Governo introduce un modello di premierato che sembra ispirarsi a quello adottato dallo Stato di Israele negli anni '90 (che si proponeva, analogamente, l'obiettivo di rafforzare la legittimità del *premier*, garantire la durata dei governi per l'intera legislatura e diminuire il potere di veto dei partiti). Il modello israeliano (come rilevato, tra i tanti, dallo studioso Emanuele Ottolenghi in un articolo pubblicato, nel 2002, sulla Rivista italiana di scienza politica), manifestò tuttavia, alla prova dei fatti, tutta la sua inadeguatezza, dando luogo ad una frammentazione politica e a un'instabilità ancora maggiori. Venne pertanto abbandonato nel 2001 in favore di un nuovo sistema imperniato sulla sfiducia costruttiva.

Osserva che per superare il problema derivante dalla presenza di un Presidente del Consiglio dotato di legittimazione popolare legato, tuttavia, al Parlamento da un rapporto di fiducia, il disegno di legge ha costituzionalizzato la materia elettorale, prevedendo l'elezione contestuale del Presidente del Consiglio e dei parlamentari, accompagnata da un premio di maggioranza. Tale opzione, però, svislisce eccessivamente il ruolo delle Camere, che diventa puramente ancillare rispetto a quello del Governo, irrigidendo la dialettica politica e conferendo al Presidente del Consiglio e alla maggioranza che lo sostiene poteri eccessivi (anche con riferimento all'elezione del Presidente della Repubblica). Sarebbe pertanto opportuno, a suo avviso, rivedere drasticamente l'impianto del provvedimento, introducendo dei meccanismi di sfiducia costruttiva in luogo dell'elezione diretta.

La senatrice [ROSSOMANDO](#) (PD-IDP) illustra gli emendamenti 4.93 e 4.118, sottolineando innanzitutto le problematiche sottese all'articolo 4 del disegno di legge, prima fra tutte la diminuzione dei poteri del Presidente della Repubblica, ridotto ad una funzione puramente notarile. Il provvedimento, inoltre, accentrando molti poteri nella figura del Presidente del Consiglio, realizza di fatto un assetto politico proprio di una repubblica presidenziale, tipicamente connotato da instabilità e forti conflitti.

Le proposte emendative citate formulano quindi un'alternativa, fondata sull'istituto della sfiducia costruttiva. Tale istituto avrebbe infatti il pregio di assicurare la centralità politica del Parlamento, responsabilizzando soprattutto i partiti della coalizione di governo e garantendo, altresì, le prerogative

del Capo dello Stato.

Il senatore [FINA](#) (PD-IDP) illustra le proposte emendative a sua firma, osservando innanzitutto che l'elezione diretta del Presidente del Consiglio appare una misura inutile e ridondante: già con il sistema attuale, infatti, il governo uscito dalle ultime consultazioni elettorali sta esercitando le proprie prerogative in un contesto connotato da stabilità politica, monopolizzando di fatto l'attività parlamentare.

La figura di un Presidente del Consiglio direttamente eletto ma, allo stesso tempo, legato al Parlamento da un vincolo fiduciario appare poi palesemente contraddittoria. A ciò va aggiunta la grave diminuzione dei poteri del Presidente della Repubblica, che si vede preclusa la possibilità di svolgere pienamente le sue tipiche funzioni di garanzia.

Conclude osservando che il progetto riformatore del Governo appare connotato da profonda incoerenza e si pone altresì in contrasto con il parallelo provvedimento, all'esame della Camera dei deputati, relativo all'autonomia differenziata.

Il senatore [NICITA](#) (PD-IDP) illustra i propri emendamenti, precisando innanzitutto che le proposte non obbediscono, come detto da più parti, a un mero intento ostruzionistico e mirano, per contro, a sanare le gravi insufficienze dell'articolato predisposto dal Governo.

Il disegno di legge, prevedendo contestualmente l'elezione diretta del Presidente del Consiglio ed il premio di maggioranza in materia elettorale, configura infatti una *super leadership* in capo al governo, alterando profondamente l'equilibrio tra i poteri. In tale contesto, l'articolo 4 opera una grave mortificazione delle prerogative del Parlamento e degli stessi parlamentari di maggioranza. E soprattutto in contesti particolarmente critici, quali, ad esempio, la sopravvenuta inadeguatezza morale del candidato *premier* (un eventuale voto di sfiducia, infatti, imporrebbe automaticamente lo svolgimento di nuove elezioni), e il caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio.

L'impianto normativo prefigurato, pertanto, opera un'eccessiva concentrazione di prerogative in capo al Presidente del Consiglio a scapito del Parlamento, del Presidente della Repubblica e dello stesso corpo elettorale, senza garantire, per contro, la stabilità politica dell'esecutivo e il formarsi di nuove maggioranze parlamentari.

Il [PRESIDENTE](#), apprezzate le circostanze, rinvia quindi il seguito dell'esame del disegno di legge in titolo.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 21,10.

1.3.2.1.35. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 170 (ant.) del 15/02/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

GIOVEDÌ 15 FEBBRAIO 2024

170ª Seduta (1ª antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 8,35.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta notturna del 14 febbraio.

Il senatore **ALFIERI** (PD-IDP) illustra gli emendamenti a propria firma riferiti all'articolo 4. Evidenzia i numerosi punti che appaiono del tutto non condivisibili del provvedimento, soffermandosi sul tema della indebita compressione della figura e del ruolo del Presidente della Repubblica, con una forte limitazione delle sue prerogative. Sottolinea il carattere non ostruzionistico degli emendamenti presentati, che vanno invece nell'ottica di contrastare un modello squilibrato delineato dalla proposta di riforma costituzionale. Evidenzia infine come dovrebbe invece agirsi nel senso di orientarsi a modelli, come quello tedesco, che hanno dimostrato una maggiore efficacia e un equilibrio di sistema come lo strumento della sfiducia costruttiva.

La senatrice **D'ELIA** (PD-IDP) illustra gli emendamenti a propria firma riferiti all'articolo 4, sottolineando come il vero tema da affrontare a livello di assetto costituzionale consista nella necessità di investire sul tema della rappresentanza, piuttosto che sui profili, richiamati in modo indebito dalla maggioranza, della stabilità e della governabilità. La proposta di riforma costituzionale mira a

comprimere le funzioni del Presidente della Repubblica, venendo meno il ruolo di tale figura nel riconoscimento e nella gestione delle crisi dell'assetto politico. Tale aspetto non appare in alcun modo condivisibile, né necessario rispetto ai reali problemi dell'impianto istituzionale. Il modello delineato rischia di non risolvere i veri nodi dell'instabilità, scaricando invece sulle Camere i problemi del sistema istituzionale. Conclude evidenziando come nei sistemi con un solido impianto democratico il fulcro dell'equilibrio sia quello di delineare modelli che garantiscano il confronto nell'ambito delle sedi rappresentative, piuttosto che forme indebite di concentrazione dei poteri.

La senatrice [ZAMBITO](#) (PD-IDP), nell'illustrare le proposte presentate all'articolo 4, si sofferma sul rapporto tra Parlamento e Governo e sugli effetti assai critici che deriverebbero dalla riforma. In particolare evidenzia i rischi di irrigidimento e di concentrazione dei poteri, delineandosi un sistema in cui la crisi di governo possa condurre unicamente allo scioglimento. Formula quindi considerazioni fortemente critiche sul portato del provvedimento di riforma costituzionale, evidenziando la necessità di meditare più approfonditamente la materia e le scelte sull'assetto istituzionale.

Il senatore [CRISANTI](#) (PD-IDP), dopo aver ringraziato il ministro Casellati per la propria presenza costante nel seguire i lavori, anche in sede di illustrazione degli emendamenti, evidenzia in modo critico quanto previsto dal provvedimento, in particolare circa la previsione di fatto di elezioni in caso di dimissioni del *premier*. Il sistema delineato consegna poteri senza precedenti a una persona che, alla luce dell'attuale sistema elettorale, potrebbe avere peraltro registrato una percentuale non alta di votanti alle consultazioni elettorali. Lo schema delineato va quindi a detrimento dei poteri del Parlamento e delle prerogative del Presidente della Repubblica. Formula perciò osservazioni critiche circa la concentrazione in capo ad organi, anche privi del sostegno effettivo di un'elezione maggioritaria, del destino del Paese: ciò costituisce una indebita concentrazione ed è un elemento di squilibrio nel sistema politico-istituzionale del Paese. Appare in particolare critico l'automatismo delineato in caso di dimissioni del Presidente del Consiglio, dimissioni che sottolineano potrebbero essere motivate anche da dinamiche di interesse, anziché da una reale crisi dell'assetto politico istituzionale. Evidenzia come più si concentri in capo al Presidente del Consiglio, anziché nel Parlamento, il potere di gestione dell'assetto istituzionale, più ne risulta accresciuto il ruolo preponderante dei partiti politici, anziché dei cittadini. Sottolinea come non vi sia nell'ambito dell'Unione europea alcun Paese con una tale concentrazione di poteri; ricorda il caso della Gran Bretagna, dove gli esecutivi si caratterizzano per un forte ruolo nell'assetto istituzionale, e tuttavia essi hanno anche decisi limiti, elemento di equilibrio che manca del tutto nella proposta in esame.

La senatrice [FURLAN](#) (PD-IDP) evidenzia come l'impostazione della riforma non sia accettabile, poiché crea squilibri laddove l'attuale carta costituzionale costituisce invece un esempio chiaro e meditato di bilanciamento tra i poteri dello Stato. Alla luce della riforma si verrebbe a relegare i cittadini al mero ruolo di coloro che scelgono un capo ogni cinque anni. Questo elemento non costituisce in alcun modo un elemento di favore alla partecipazione, andando invece in segno del tutto contrario. Sottolinea l'importanza di ponderare, al di là delle contrapposizioni politiche, ogni eventuale modifica alla carta costituzionale, atteso che la costituzione si cambia insieme, e nessuno può modificarne i profili fondamentali da solo senza considerare la complessità dei temi involti. Sottolinea inoltre come governare non significhi affatto comandare, e non possa delinearsi un sistema istituzionale in cui una persona decida da solo: è necessario delineare invece un sistema costituzionale che incentivi la capacità di fare scelte condivise. Invita dunque la maggioranza, alla luce di tutti tali elementi critici, a fermarsi rispetto alla fretta registrata nell'esame del provvedimento, al fine di meglio ponderare le scelte più opportune per il Paese. Ricorda come la carta costituzionale sia stata il frutto di una grande sofferenza e della lotta per la liberazione, invitando la Presidenza a considerare l'opportunità di un approccio non divisivo bensì condiviso.

La senatrice [MALPEZZI](#) (PD-IDP) si sofferma sul ruolo degli eletti, investiti di un mandato di natura politica. Tale mandato elettorale è la fonte stessa della autorevolezza che devono avere i rappresentanti dei cittadini. Gli emendamenti presentati all'articolo 4 tendono quindi a porre l'attenzione su tale profilo e sul necessario ruolo centrale del Parlamento, non rilevando affatto il tema della stabilità, pur invocato dalla maggioranza. Sottolinea come il tema della scelta da parte dei cittadini sia richiamato in

modo strumentale dalla maggioranza, poiché appare invece centrale garantire un equilibrio nell'assetto istituzionale e una garanzia al corretto espletamento del mandato elettorale, vero elemento di garanzia in un sistema democratico.

Il senatore [SENSI](#) (PD-IDP) illustra gli emendamenti a propria firma riferiti all'articolo 4, evidenziando come il provvedimento svuoti progressivamente il ruolo del Parlamento, in un contesto che delegittima e toglie dignità al lavoro ed alle funzioni dei rappresentanti eletti. Associandosi alle considerazioni già svolte dai colleghi, evidenzia come nel mandato elettorale vi sia il senso più profondo della democrazia. Dopo aver ricordato in senso critico l'avvenuta riduzione del numero dei parlamentari, in una fase storica già di compressione del Parlamento, sottolinea come la lealtà dei rappresentanti eletti sia in primo luogo alla Costituzione, e non possa delinarsi in alcun modo un Parlamento schiacciato sull'Esecutivo.

Il senatore [MANCA](#) (PD-IDP) sottolinea che gli emendamenti da lui presentati all'articolo 4 non hanno alcun intento ostruzionistico, ma vadano nella direzione di impedire una riforma sbagliata, per come delineata dall'attuale maggioranza. Occorre restituire al Parlamento una centralità che da tempo viene messa in discussione, aprendo una riflessione condivisa sul ruolo del Parlamento stesso. Evidenzia come già nella fase attuale si stia operando in difformità sostanziale dalla Costituzione, ricordando la prassi ormai invalsa del monocameralismo alternato, non in linea con quanto previsto dalla Carta. Si sofferma su uno dei temi più delicati dell'assetto istituzionale, rappresentato dall'autonomia e dai diversi livelli di governo, rispetto al quale costituisce tema centrale il principio di leale collaborazione. Ricorda infatti come il principio di leale collaborazione tra i diversi livelli di governo doveva costituire il fondamento dell'assetto del titolo quinto della Costituzione. Anche alla luce della centralità di questo tema, su cui occorrerebbe soffermarsi ponderando con attenzione l'ottica degli effettivi interventi, richiama quindi l'esigenza di fermare il processo di esame affrettato della proposta di riforma costituzionale. Sarebbe invece necessario soffermarsi sui reali profili delle vere priorità in tema di garanzia e funzionamento nel nostro sistema istituzionale, che ricorda essere un sistema di natura parlamentare.

La senatrice [ZAMPA](#) (PD-IDP) evidenzia come sia necessario un confronto tra le diverse parti politiche per operare riforme nell'alveo della democrazia parlamentare. La prospettata riforma cambia radicalmente il ruolo del Parlamento, in una direzione che risulta assai pericolosa, poiché rischia di svuotare le funzioni delle istituzioni del Paese. Auspica quindi una rimeditazione di fondo dell'approccio alla riforma, invitando la maggioranza ad un maggiore ascolto e ad una comprensione degli effetti di quanto si va profilando, senza operare in modo affrettato e cieco rispetto alle reali esigenze di equilibrio dell'assetto istituzionale.

La senatrice [LORENZIN](#) (PD-IDP) interviene, in sede di illustrazione dei propri emendamenti riferiti all'articolo 4, per sottolineare come la riforma presenti, oltre che criticità già ampiamente evidenziate, anche il grosso limite di non risolvere il nodo dei rapporti tra Governo, Parlamento e livello regionale di governo, non affrontando il tema del Titolo V della Costituzione. Occorrerebbe un approccio più ponderato nell'operare, invece, con scelte di maggiore equilibrio, rispetto ad una deriva, delineata dai provvedimenti dell'attuale Governo, sempre più federalista e che non affronta i reali nodi di gestione amministrativa e di *governance* del Paese. Ricorda come sia emerso come risulti comunque auspicabile, nel profilare eventuali interventi sugli assetti istituzionali, rifarsi a modelli maggiormente funzionali, tra cui ricorda il cancellierato alla tedesca. Si sofferma poi sull'emendamento 4.2000 del Governo, criticandone i contenuti, atteso che questo viene presentato come una norma cosiddetta antiribaltone, mentre in realtà non si evitano i repentini cambiamenti connessi ad un Presidente del Consiglio dimissionario, risultando invece il tenore testuale della disposizione contraddittorio rispetto allo spirito stesso evocato dalla maggioranza. Si sofferma quindi sui contenuti testuali di tale proposta, rimarcando che ivi si prevede infatti la possibilità di un *premier* dimissionario ma anche la possibilità che questi non proceda alle proprie dimissioni.

Sottolinea come l'attuale tenore dell'articolo 94 della Costituzione risulti chiaro e delinei un rapporto tra Parlamento e Governo che, invece, la riscrittura proposta tende a rendere ambiguo e non scevro da dubbi interpretativi. Richiamando le numerose critiche registrate, da più parti, sottolinea quindi la

necessità di evitare riscritture della Carta costituzionale con testi confusi e meno chiari di quelli vigenti.

Il senatore [MARTELLA](#) (PD-IDP) ribadisce che nel testo ci sono norme contraddittorie, che creano confusione, come iniziano a comprendere anche i commentatori e l'opinione pubblica.

Con l'articolo 4, è evidente lo svuotamento del ruolo del Parlamento e dei singoli parlamentari, che invece dovrebbero essere i protagonisti nella formazione delle maggioranze che sostengono il Governo e nella ricerca di soluzioni alle crisi politiche.

Stigmatizza che la maggioranza intenda alterare profondamente l'equilibrio istituzionale del Paese, solo per uno scambio tra i due principali partiti della maggioranza: l'autonomia differenziata per la Lega, da utilizzare in campagna elettorale per le prossime europee, e il premierato per Fratelli d'Italia, per nascondere l'inefficacia dell'azione politica del Governo.

Sottolinea che il nuovo articolo 94 della Costituzione fa venire meno il rapporto fiduciario tra Parlamento e Governo e gli emendamenti d'iniziativa governativa hanno ulteriormente irrigidito tale meccanismo, impedendo di fatto al Parlamento di essere protagonista nella scelta delle opzioni per il superamento della crisi, essendo il suo destino legato a quello del Presidente del Consiglio.

Per questo motivo, il Partito democratico ha presentato una serie di emendamenti qualificati all'articolo 4, proponendo in particolare l'istituto della sfiducia costruttiva, secondo il modello tedesco o spagnolo.

Il senatore [GIACOBBE](#) (PD-IDP) ritiene involuta e poco comprensibile la formulazione del nuovo articolo 94 della Costituzione, soprattutto a confronto con il linguaggio netto e chiaro del testo originario.

Sottolinea che l'articolo 4 del disegno di legge costituzionale sovverte il sistema democratico basato sulla centralità del Parlamento, eliminando il sistema di pesi e contrappesi che regolano attualmente i rapporti con il Governo e il Presidente della Repubblica. Si introduce infatti una rigidità eccessiva nei rapporti tra Parlamento e Governo, attraverso automatismi procedurali che incidono sul vincolo fiduciario.

Critica l'eccessiva concentrazione di poteri nel Presidente del Consiglio, che peraltro rischia di essere espressione di una minoranza, alla quale viene garantito un premio di maggioranza squilibrato solo per conferire più stabilità al Governo.

Gli emendamenti del Partito democratico, al contrario, intendono tutelare le prerogative del Parlamento e del Capo dello Stato. Invita quindi la maggioranza a sospendere l'esame del testo per poter predisporre un progetto di riforma in condivisione con le opposizioni, così come la Costituzione fu elaborata da tutte le forze politiche antifasciste che avevano superato le sofferenze della guerra e avevano lottato per la liberazione.

Il senatore [VERDUCCI](#) (PD-IDP), nell'illustrare gli emendamenti 4.128 e 4.148, ribadisce le preoccupazioni del Partito democratico per una riforma a suo avviso pericolosa, perché scardina il sistema costituzionale previsto dalla Costituzione e imperniato sulla centralità e sulla primazia del Parlamento.

Si sarebbe dovuto correggere le distorsioni che stanno marginalizzando il ruolo del Parlamento e invece si rafforza in via plebiscitaria il potere del Presidente del Consiglio e del Governo, con conseguenti rischi per la democrazia pluralista e rappresentativa. L'Esecutivo invece, negli anni, si è progressivamente rafforzato attraverso un ampio ricorso alla decretazione d'urgenza e al voto di fiducia.

Dopo aver ringraziato il Ministro per l'ascolto attento del dibattito, conoscendone le convinzioni liberaldemocratiche, paventa il rischio che questa riforma possa causare, al di là degli intendimenti originari, una torsione autoritaria del sistema democratico squilibrando il rapporto tra Parlamento e Governo.

La senatrice [CAMUSSO](#) (PD-IDP) sottolinea che il problema del sistema democratico è la crisi della rappresentanza e della rappresentatività, per cui bisognerebbe tutelare il ruolo e la libertà di azione dei parlamentari, a cui gli elettori conferiscono il mandato per elaborare soluzioni alle situazioni di *impasse*, soprattutto in un momento in cui il funzionamento dell'istituzione parlamentare ha perso efficacia. Non c'è spazio, infatti, per un confronto costruttivo e la dialettica è basata solo sulla

presentazione di emendamenti e sul voto a maggioranza. In questo modo, si colpisce la democrazia, che sta evolvendo verso la forma autoritaria della cosiddetta democrazia.

Auspica allora che si possa discutere seriamente su come migliorare la Repubblica parlamentare, garantendo stabilità all'Esecutivo ma senza indebolire il Parlamento e mettere in discussione i principi fondamentali della Costituzione, così riavvicinando i cittadini alla politica.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la seduta della Commissione, già convocata alle ore 13, è anticipata alla prima sospensione utile dei lavori dell'Assemblea.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 9,55.

1.3.2.1.36. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 171 (ant.) del 15/02/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

GIOVEDÌ 15 FEBBRAIO 2024

171ª Seduta (2ª antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 12.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - **RENZI e altri. - *Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione***

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella prima seduta antimeridiana di oggi.

Riprende l'illustrazione degli emendamenti all'articolo 4.

Il senatore **LOSACCO** (PD-IDP) illustra l'emendamento 4.152, che sostituisce le parole: "impegni programmatici" con l'altra: "programma". Tale modifica è volta a sottolineare la responsabilità che il Presidente del Consiglio, in caso di cessazione dalla carica, deve assumersi davanti agli elettori, ammettendo di non essere riuscito a realizzare il proprio programma, senza ricorrere a inutili perifrasi. Critica inoltre la rigida procedura prevista per la eventuale sostituzione del Presidente dimissionario con un altro parlamentare della maggioranza, che impedisce di trovare una soluzione alla crisi nelle dinamiche parlamentari.

Sottolinea che l'instabilità degli Esecutivi è stata provocata soprattutto dalla legge elettorale n. 270 del 2005 (il cosiddetto "Porcellum"), che con la quota proporzionale ha introdotto un tripolarismo e con le liste bloccate ha determinato uno scollamento con l'elettorato.

Si sarebbe quindi dovuto iniziare da subito l'esame di una nuova disciplina elettorale, invece di inserire

in Costituzione un premio di maggioranza troppo elevato, e modificare i *quorum* per l'elezione dei Presidenti della Camera dei deputati e del Senato e del Presidente della Repubblica, altrimenti la maggioranza potrà eleggerli senza ricercare il consenso delle opposizioni, i primi già dal primo scrutinio e il Capo dello Stato a partire dal quarto.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*) illustra l'emendamento 4.0.3, sottolineando che Italia viva ha un orientamento che si distingue da quello della maggioranza e dell'opposizione. La sua parte politica, infatti, è a favore dell'elezione diretta del *Premier* ma senza meccanismi di recupero in caso di dimissioni, come la sostituzione con altro parlamentare.

Le proposte di modifica quindi sono volte a delineare la figura del Presidente del Consiglio, che essendo eletto direttamente dal popolo non ha bisogno di ricevere la fiducia dal Parlamento, ha la responsabilità del Governo e indirizza e coordina l'attività dei Ministri, avendo il potere di nominarli e revocarli. Qualora il *premier* non abbia più la fiducia del Parlamento, potrà per una sola volta ripresentarsi alle Camere per chiedere nuovamente la fiducia sulla questione su cui si è verificata la crisi. In questo modo si intende evitare la soluzione dei Governi tecnici, che sono invisibili agli elettori. I restanti emendamenti e subemendamenti all'articolo 4 si intendono illustrati.

Si passa all'illustrazione degli emendamenti all'articolo 5.

Il senatore [MAGNI](#) (*Misto-AVS*) ribadisce la profonda contrarietà della sua parte politica al progetto di riforma, che si manifesta anche con la presentazione di emendamenti volti a rinviarne quanto più possibile l'entrata in vigore.

Ritiene grave attribuire la primazia al *premier* sugli altri organi dello Stato, senza alcun bilanciamento, poiché si causa uno squilibrio fra poteri, svuotando il ruolo e le funzioni del Presidente della Repubblica e del Parlamento, che invece dovrebbe essere la sede della rappresentanza degli interessi di tutti.

Critica altresì la formazione di una maggioranza artificiosa, grazie a un premio eccessivo e senza stabilire una quota minima di voti da conseguire, meccanismo peraltro già dichiarato illegittimo dalla Corte costituzionale.

È del tutto errato perseguire l'obiettivo di una democrazia "decidente", perché in realtà in questo modo si violano i principi di rappresentatività e di uguaglianza del voto. A tale proposito, invita a respingere la tentazione di derive plebiscitarie, considerato che il Paese ha già drammaticamente sperimentato il modello dell'uomo solo al comando.

Per porre rimedio al *deficit* di rappresentanza, evidenziato dal crescente astensionismo, occorre utilizzare un approccio inverso, cioè valorizzare le assemblee elettive degli enti locali, regionali e parlamentari, come luogo di sintesi e mediazione per il bene comune, piuttosto che privilegiare la capacità decisionale del Governo.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), nel dare per illustrati i propri emendamenti all'articolo 5, ritiene indispensabile avviare la discussione, contestualmente alla riforma costituzionale, sulla nuova legge elettorale. Sarebbe così possibile riaprire il confronto sulla modifica dell'assetto istituzionale sulla base di un testo più condiviso, atteso che quello in esame non è nemmeno definitivo.

In questo modo si potrebbe, già nell'arco di questa legislatura, riattivare il percorso virtuoso di consolidamento della democrazia. Perché sia possibile raggiungere tale obiettivo, tuttavia, è indispensabile sottrarre l'argomento dalla propaganda elettorale per le elezioni europee, da parte di entrambi gli schieramenti, considerato che si ipotizza perfino che il testo in esame sia sottoposto all'Aula senza concludere l'esame in sede referente, pur di rispettare quella scadenza.

Il senatore [NICITA](#) (*PD-IDP*) ritiene che le innovazioni introdotte dal progetto di riforma all'esame siano basate su un'analisi errata dei problemi esistenti e delle modalità con cui superarli.

Con l'obiettivo di garantire più stabilità, riproponendo *slogan* ormai superati e tipici di un populismo "escludente", si arreca un *vulnus* all'equilibrio e alla separazione dei poteri. Si sta tentando infatti di costruire una "iper rappresentatività" artificiosa, per di più in una società culturalmente divisa, come dimostrano per esempio gli stereotipi sui migranti e sull'accoglienza. Al contrario, per superare le contrapposizioni bisognerebbe migliorare la qualità della rappresentanza, parlare di politica e non ricercare il consenso con metodi populistici e nazionalisti. Per questo motivo, con gli emendamenti

all'articolo 5 si propone di rinviare il più possibile l'entrata in vigore della riforma prospettata dal Governo, anche in modo provocatorio, fino alla trentesima legislatura.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) evidenzia che anche gli emendamenti all'articolo 5 sono motivati da una critica di fondo al progetto di riforma che tenta di risolvere il problema della stabilità attraverso la scorciatoia del rafforzamento dei poteri del Presidente del Consiglio.

Per favorire il coinvolgimento dei cittadini nella vita politica, riducendo l'astensionismo, si dovrebbe rivedere la disciplina elettorale, piuttosto che consentire di scegliere direttamente il *premier*. Ricorda che alcuni dei costituzionalisti auditi hanno criticato l'attribuzione di un premio di maggioranza elevato senza la previsione di una quota minima di voti per conseguirlo, meccanismo tra l'altro già censurato dalla Corte costituzionale.

Il senatore [SENSI](#) (PD-IDP) sottolinea il carattere ancipite del progetto complessivo di riforma del Governo, che sembra l'esito dell'aggregazione di due monadi, di due parti separate, autonomia differenziata e premierato, e rivela per questo motivo un ordito non armonico, che discende da una sorta di "*do ut des*" tra i due principali partiti della maggioranza, con l'esclusione della parte più moderata. A suo avviso, il quadro prospettato non sembra essere la soluzione più equilibrata. Ritiene che un approccio più maturo e consapevole dovrebbe indurre a valorizzare l'intelligenza e l'apporto di tutti, più che delegare tutte le decisioni a un capo, al fine di interpretare le esigenze dei cittadini e promuovere il bene comune.

In tale ottica, sottolinea di aver imparato, nel corso della sua esperienza parlamentare, ad apprezzare anche il Gruppo Misto e i decreti *omnibus* - spesso valutati criticamente dall'opinione pubblica - a considerare cioè l'importanza della riflessione e non solo della velocità della decisione: con ciò non intende proporre un elogio del trasformismo, ma appunto sottolineare il valore della molteplicità, per il bene di tutti.

Il senatore [MANCA](#) (PD-IDP) ritiene che l'obiettivo della riforma, cioè garantire stabilità agli Esecutivi, dovrebbe essere perseguito - al contrario di quanto si propone - appunto restituendo dignità al Parlamento e rafforzando la democrazia.

Con riferimento al comma 1 dell'articolo 5, che prevede la permanenza dei soli senatori a vita attualmente in carica, critica la decisione di sopprimere la facoltà del Presidente della Repubblica di nominare persone che hanno illustrato il Paese con il loro esempio autorevole.

Sarebbe più opportuno, allora, preoccuparsi del funzionamento del Senato, secondo i principi fondamentali del Titolo V, facendo in modo che effettivamente sia un luogo di raccordo con i territori, sostituendo il concetto di autonomia con quello di responsabilità nazionale e superando i conflitti derivanti dalla legislazione concorrente. Bisognerebbe altresì affrontare le questioni degli ambiti territoriali ottimali dei Comuni e delle funzioni fondamentali delle stazioni appaltanti, oltre al ruolo delle Regioni che contemporaneamente gestiscono e legiferano.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ritiene che la seconda parte dell'articolo 5, che addirittura costituzionalizza una formula elettorale maggioritaria, sia particolarmente insensata, poiché collega l'applicazione della riforma costituzionale all'entrata in vigore della nuova disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere, di cui però non sono stati neanche annunciati i criteri. È evidente quindi che la discussione sia incompleta: a suo avviso, non si attribuisce il potere di scelta ai cittadini, ma si accentra il potere decisionale nel Capo del Governo, al quale saranno asserviti i parlamentari. Auspica che dopo le elezioni europee sarà possibile affrontare il tema con serietà, a partire dall'esorbitante premio di maggioranza senza la previsione di una soglia minima.

Il senatore [MARTELLA](#) (PD-IDP) formula considerazioni critiche sull'articolo 5 del disegno di legge costituzionale, sul quale il Partito democratico ha presentato emendamenti volti a rinviare quanto più possibile l'entrata in vigore della riforma.

Stigmatizza l'accelerazione dei tempi di esame, dovuta allo scambio tra Fratelli d'Italia e Lega su premierato e autonomia differenziata, rispettivamente, per sviare l'attenzione dalla inefficacia della politica del Governo e utilizzare tali argomenti in campagna elettorale.

Il senatore [BAZOLI](#) (PD-IDP) ribadisce che l'esperienza israeliana ha già dimostrato che il sistema ibrido del premierato non funziona, perché l'elezione diretta del Presidente del Consiglio non si

concilia con la necessità di ricevere comunque la fiducia dalle Camere, che tra l'altro potrebbero esprimere una maggioranza non omogenea al *premier*. È per questo motivo che si ricorre a una forzatura, prevedendo in Costituzione il premio di maggioranza e l'elezione contestuale del Capo del Governo e dei due rami del Parlamento. Paventa il rischio che, in caso di più candidati a *premier*, il premio di maggioranza sia attribuito alla coalizione che ha vinto le elezioni anche solo con il 15 o 20 per cento dei voti, stravolgendo così il pronunciamento dell'elettorato.

La senatrice [ZAMPA](#) (PD-IDP) auspica che i molteplici interventi per l'illustrazione degli emendamenti riescano a convincere la maggioranza ad accogliere alcune proposte di modifica di una riforma che anche molti costituzionalisti hanno definito sbagliata e dannosa. Per esempio, il professor Cheli si è espresso negativamente sul premierato, ritenendo la riforma inadeguata dal punto di vista tecnico e pericolosa sotto il profilo politico, soprattutto per lo svuotamento del ruolo del Parlamento, mentre la professoressa Cartabia ha, fra l'altro, espresso riserve sulla scelta di rinviare l'entrata in vigore della riforma, subordinandola all'approvazione della legge elettorale.

La senatrice [ZAMBITO](#) (PD-IDP) critica la scelta del Governo di privare il Senato dell'autorevolezza e del prestigio dei senatori a vita, che possono esercitare anche una *moral suasion* nei confronti di parlamentari e cittadini.

Ritiene altresì profondamente sbagliato collegare l'entrata in vigore della riforma alla nuova legge elettorale, che però finora non è ancora neanche stata annunciata.

Auspica pertanto un ripensamento da parte del Governo e l'accoglimento degli emendamenti del Partito democratico.

La senatrice [ROSSOMANDO](#) (PD-IDP) ritiene che il tema della stabilità non sia affrontato dalla riforma in esame, perché non si prevede alcuna soluzione per le fibrillazioni all'interno della maggioranza, ritenendo che la *leadership* sia comunque in grado di spegnerle. Sarebbe preferibile invece il modello tedesco, che appunto responsabilizza l'intera coalizione e favorisce la coesione, nell'interesse del Paese, attraverso la sfida costruttiva.

Quanto al comma 2 dell'articolo 5, ritiene che non si tratti di una svista il riferimento all'applicazione della riforma, in luogo dell'entrata in vigore, poiché si tiene conto del tempo necessario per l'approvazione del disegno di legge costituzionale e della connessa disciplina elettorale. Rileva, peraltro, la necessità di definire quanto prima la nuova normativa in materia elettorale, al fine di prevedere meccanismi di riequilibrio a fronte dell'esorbitante premio di maggioranza inserito in Costituzione. Il combinato disposto tra la previsione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri e la costituzionalizzazione della formula elettorale maggioritaria svela infatti il disegno autoritario portato avanti da questa riforma.

La senatrice [FURLAN](#) (PD-IDP) esprime considerazioni critiche circa la mancanza di un disegno di legge elettorale, che pure è connesso all'applicazione della riforma costituzionale.

Si rammarica inoltre per la scelta di sopprimere la nomina di senatori a vita, che - a suo avviso - arricchiscono il dibattito parlamentare con il loro esempio morale, come la senatrice Segre.

Il senatore [VERDUCCI](#) (PD-IDP) sottolinea che, a fronte dell'esigenza di dare risposta alle istanze sociali dal punto di vista della rappresentanza, si propone un meccanismo elettorale ipermaggioritario, con una distorsione in senso autoritario del sistema democratico. Vengono infatti meno anche le funzioni di garanzia del Presidente della Repubblica, che rivestono un ruolo importante nella soluzione delle crisi politiche, come spesso dimostrato nelle scorse Legislature.

Sottolinea che, con il nuovo assetto istituzionale, vi è peraltro il forte rischio che la maggioranza elegga tutti gli organi di garanzia, compresi i cinque giudici di derivazione parlamentare della Corte costituzionale e i componenti laici del Consiglio superiore della magistratura, nonché le Autorità indipendenti.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 13,45.

1.3.2.1.37. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 173 (pom.) del 20/02/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 20 FEBBRAIO 2024

173ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Intervengono il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati e il sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri Matilde Siracusano.

La seduta inizia alle ore 14,15.

IN SEDE REFERENTE

(1027) Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi, approvato dalla Camera dei deputati (Esame e rinvio)

Il presidente **BALBONI** (FdI), relatore, dà conto alla Commissione del decreto-legge n. 215 del 30 dicembre 2023, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi.

Il decreto-legge, a seguito delle modifiche e integrazioni apportate dalla Camera dei deputati, si compone di 29 articoli.

L'articolo 1, al comma 1, prevede una serie di proroghe - la stragrande maggioranza delle quali al 31 dicembre 2024 - e affronta il tema dei segretari comunali e provinciali nonché dell'utilizzo temporaneo di queste figure da parte della Presidenza del Consiglio dei ministri-Dipartimento della funzione pubblica. I successivi commi si riferiscono ad assunzioni, a procedure di concorso e a procedure di comando o distacco del personale delle pubbliche amministrazioni, con particolare riguardo al comparto della sicurezza-difesa, al Corpo dei vigili del fuoco, ai lavoratori socialmente utili, al personale del Ministero dell'interno, della Ragioneria centrale dello Stato, del Ministero dell'economia e dell'Avvocatura dello Stato.

L'articolo 1-bis estende al 2024 la previsione che l'inconferibilità di incarichi di livello regionale non si applichi con riferimento ai componenti dei consigli dei comuni con popolazione superiore a 15.000 abitanti.

L'articolo 1-ter proroga importi e quantitativi massimi complessivi degli strumenti di acquisto e di negoziazione realizzati, al 28 febbraio 2023, dalla Consip Spa e dai soggetti aggregatori, aventi ad oggetto i servizi di connettività.

L'articolo 1-quater differisce al 16 giugno 2024 il termine entro il quale i produttori dei dispositivi di comunicazione elettronica operanti in Italia devono informare l'utente sulla possibilità e sull'importanza di utilizzare applicazioni di controllo parentale.

L'articolo 2 proroga al 31 dicembre 2024 i termini per le autocertificazioni dei cittadini di Stati non appartenenti all'Unione europea, regolarmente soggiornanti in Italia. Il comma 2 proroga, sempre alla

fine del 2024, i termini per l'esercizio obbligatorio in forma associata delle funzioni fondamentali dei piccoli Comuni. Alla stessa data differisce l'applicazione di procedure semplificate per l'accesso alla carriera di segretario comunale e proroga la validità di una graduatoria di reclutamento di personale volontario del Corpo nazionale dei vigili del fuoco.

Nello stesso articolo è prevista anche l'estensione al 2024 della possibilità di utilizzare le risorse del 2021 destinate al contributo economico per i familiari del personale delle Forze di Polizia e del Corpo nazionale dei vigili del fuoco e delle Forze armate, deceduto per attività di servizio anti-COVID-19. Si consente, fino al 31 dicembre 2024, di avviare la sperimentazione dell'uso di armi a impulsi elettrici (i cosiddetti *taser*), da parte delle polizie municipali. Si prorogano disposizioni in materia di incarichi di vicesegretario comunale e di Fondo anticipazioni di liquidità degli enti locali in dissesto. Ulteriori disposizioni destinano risorse per il pagamento delle prestazioni di lavoro straordinario dei Vigili del fuoco.

L'articolo 3 reca proroghe di termini in materia economica e finanziaria.

In particolare, si proroga fino al 31 ottobre 2024 il termine per la presentazione di specifiche istanze di liquidazione di crediti derivanti da obbligazioni contratte dal comune di Roma. Viene prorogato al 31 dicembre 2024 l'esonero dell'obbligo di fatturazione elettronica per i soggetti tenuti all'invio dei dati al Sistema tessera sanitaria. Si differisce di un ulteriore anno il termine indicato nell'articolo 8, comma 1, della legge n. 130 del 2022, riguardante la riforma della giustizia tributaria. Vengono prorogati di un anno i termini in scadenza al 31 dicembre 2023 e al 30 giugno 2024 per la notifica degli atti emanati per il recupero delle somme relative agli aiuti di Stato e agli aiuti *de minimis* automatici e semiautomatici, per i quali le autorità responsabili non hanno provveduto agli obblighi di registrazione dei relativi regimi. È stata introdotta una proroga all'anno 2024 di alcune misure specifiche previste per l'anno 2023 a favore degli enti locali, correlate con le difficoltà determinate dall'aumento dei costi energetici. Si differisce al 1° gennaio 2025 l'entrata in vigore delle disposizioni di modifica del regime IVA applicabile agli enti del Terzo settore. Si stabiliscono, inoltre, disposizioni in materia di finanziamenti garantiti dal Fondo di garanzia per la prima casa concessi ai soggetti che rispettano i requisiti di priorità anagrafici e reddituali previsti. Vi sono poi alcune modifiche della disciplina dettata dalla legge di bilancio 2024 in tema di concorso alla finanza pubblica degli enti locali ed è prevista l'estensione del termine per avvalersi dell'agevolazione per l'acquisto della prima casa di abitazione da parte di soggetti con età inferiore ai 36 anni e con ISEE non superiore a 40.000 euro. L'articolo 3-*bis* differisce al 15 marzo 2024 il termine di pagamento della prima, della seconda e della terza rata della cosiddetta rottamazione-*quater*. Recca, inoltre, un'analogha proroga al 15 marzo per le popolazioni dell'Emilia-Romagna, della Toscana e delle Marche colpite dagli eventi alluvionali del maggio 2023, con riferimento alla prima e seconda rata della rottamazione-*quater*.

L'articolo 4 reca proroghe in materia di salute.

Tra queste si citano, in particolare, la proroga della sospensione delle sanzioni amministrative pecuniarie previste per l'inadempimento dell'obbligo di vaccinazione contro il COVID-19; l'estensione al 2024 della possibilità per i laureati in medicina e chirurgia abilitati di assumere incarichi provvisori o di sostituzione dei medici di medicina generale; la proroga a tutto il 2024 del termine di validità dell'iscrizione nell'elenco nazionale di soggetti idonei alla nomina di direttore generale delle ASL o delle aziende ospedaliere; la possibilità per le aziende e agli enti del Servizio sanitario nazionale di utilizzare, anche nel 2024, alcuni strumenti straordinari - previsti nel periodo emergenziale legato al COVID-19 - in tema di conferimento di incarichi a tempo determinato; il conferimento di incarichi a sanitari e operatori socio-sanitari in quiescenza; il limite massimo anagrafico per il collocamento a riposo di dirigenti medici e sanitari; il riconoscimento delle qualifiche professionali per i medici ucraini; la proroga dell'incremento delle risorse del *bonus* psicologo; la dotazione per il 2024 del Fondo per il contrasto dei disturbi della nutrizione e dell'alimentazione.

L'articolo 5 reca proroghe in materia di istruzione.

In particolare, il comma 1 proroga per il 2024 l'autorizzazione di spesa di 250.000 euro in favore della Fondazione "I Lincei per la scuola". Il comma 2 proroga agli anni scolastici 2024-2025 e 2025-2026 la definizione della disciplina relativa alle graduatorie provinciali per le supplenze e proroga, per il 2024,

il termine abbreviato per i pareri del Consiglio superiore della pubblica istruzione. Il comma 3 prevede una disciplina derogatoria, per il solo anno scolastico 2024-2025, in materia di dimensionamento della rete scolastica. I commi da 3-*bis* a 3-*quater* intervengono in materia di graduatorie e ammissione agli esami di Stato. Il comma 3-*quinqües* estende al 2024 facoltà assunzionali relative al personale dell'ufficio scolastico regionale del Friuli-Venezia Giulia.

L'articolo 6 reca proroghe in materia di università.

Nello specifico, il comma 1 riguarda la validità temporale dell'elenco di soggetti all'interno del quale sono nominati i componenti del Consiglio direttivo dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR). Il comma 2 differisce il termine per l'erogazione delle somme residue di mutui concessi da Cassa depositi e prestiti per interventi di edilizia universitaria. Il comma 3 estende a tutto il 2024 la possibilità di svolgimento degli esami di Stato per l'abilitazione ad alcune professioni introdotte durante l'emergenza della pandemia da COVID-19. Il comma 4 dispone una proroga in tema di assegni di ricerca. Il comma 5 proroga il termine per la conclusione dei lavori delle commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale per la tornata 2021-2023. Il comma 6 estende all'anno accademico 2024-2025 la possibilità di attingere, per incarichi di insegnamento nelle istituzioni AFAM, a specifiche graduatorie nazionali a esaurimento. Il comma 7 rinvia l'applicazione di varie disposizioni relative al comparto AFAM. Il comma 8 interviene sulle facoltà assunzionali delle AFAM. I commi da 8-*bis* a 8-*quater* estendono al 2024 lo stanziamento in favore dei collegi di merito. Il comma 8-*quinqües* prevede il rifinanziamento della Fondazione EBRI (*European Brain Research Institute*).

L'articolo 7 reca proroghe in materia di cultura.

In primo luogo, i commi da 1 a 3 prorogano da sette a otto anni l'operatività della segreteria tecnica di progettazione per gli interventi di tutela del patrimonio culturale nei territori colpiti dal sisma del 2016. Il comma 4 posticipa al 31 dicembre 2024 il termine finale di durata del Comitato delle celebrazioni del pittore Pietro Vannucci detto il Perugino. Il comma 5 estende al 2024 il regime semplificato per gli spettacoli dal vivo e le proiezioni cinematografiche. Il comma 5-*bis* proroga la disciplina che consente alle fondazioni lirico-sinfoniche di procedere ad assunzioni a tempo indeterminato di personale. Il comma 6 proroga il termine di adozione dei regolamenti per la riorganizzazione su base dipartimentale del Ministero della cultura. Il comma 6-*bis* riguarda gli incarichi di collaborazione presso gli uffici periferici del Ministero della cultura. Il comma 6-*ter* proroga di un anno la facoltà di conferire incarichi dirigenziali non generali presso il Ministero della cultura. Il comma 6-*quater* concerne le contabilità ordinarie intestate a cinque Direzioni regionali Musei del Ministero della cultura. Il comma 6-*quinqües* proroga la disciplina derogatoria di ripartizione della quota del Fondo nazionale per lo spettacolo dal vivo destinata alle fondazioni lirico-sinfoniche.

L'articolo 7-*bis* prevede un contributo di 2 milioni di euro per il 2024 per favorire la conversione in digitale e la conservazione degli archivi multimediali delle imprese radiofoniche private.

L'articolo 8 reca proroghe in materia di infrastrutture e trasporti.

In particolare, il comma 1 stabilisce una proroga per l'adempimento di alcuni oneri riferiti ai lavori relativi all'Aeroporto di Firenze. I commi 2 e 3 prorogano di tre mesi l'attività delle agenzie per la somministrazione e la riqualificazione del lavoro nei porti e stanziano risorse per il personale non avviato al lavoro. Il comma 3-*bis* proroga contributi per lavoro portuale. Il comma 4 proroga di un anno alcuni termini previsti nel decreto MIT 28 ottobre 2005 sulla sicurezza delle gallerie ferroviarie. Il comma 5 stabilisce una proroga del termine per la realizzazione degli interventi finanziati dal PNRR e dal Piano nazionale complementare mediante procedure di affidamento semplificate. Il comma 5-*bis* proroga di sei mesi la disposizione del decreto-legge n. 76 del 2020 sul cosiddetto "scudo erariale". Il comma 6 stabilisce la dilazione di una pluralità di termini temporali da osservare per la riduzione della circolazione dei veicoli particolarmente inquinanti nel settore dei trasporti pubblici. Il comma 6-*bis* reca una proroga in materia di revisione dei veicoli a motore. Il comma 6-*ter* proroga la possibilità che le prove pratiche per il conseguimento della patente di guida, in conto privato, possano essere svolte anche da personale degli Uffici della Motorizzazione civile in quiescenza. Il comma 7 proroga il termine entro il quale può trovare applicazione la disciplina relativa agli operatori economici in aree di

crisi industriale che abbiano acquistato, nei dodici mesi successivi alla cessazione dello stato di emergenza epidemiologica, stabilimenti o aziende ubicate in dette aree. Il comma 8 dispone in ordine alle risorse per la società Anas. Il comma 9 proroga il termine ultimo entro il quale le società concessionarie di tratte autostradali devono predisporre una proposta aggiornata del Piano economico finanziario. Il comma 9-bis proroga di un ulteriore anno l'applicabilità della disposizione transitoria che disciplina - per gli interventi ricompresi tra le infrastrutture strategiche già inseriti negli strumenti di programmazione approvati e per i quali la procedura di VIA sia già stata avviata alla data del 19 aprile 2016 - l'approvazione delle varianti da apportare al progetto definitivo. Il comma 10 dispone la proroga della scadenza del rapporto concessorio inerente alla gestione delle tratte autostradali da parte della Società autostrada tirrenica S.p.a. Il comma 10-bis proroga il termine per l'entrata in vigore del regolamento MIT sulla formazione degli assistenti bagnanti. Il comma 10-ter dispone in ordine agli obblighi assicurativi per responsabilità civile da circolazione di macchine agricole.

L'articolo 9 reca proroghe in materia di affari esteri.

In particolare, i commi 1 e 2 prorogano al 30 giugno 2024 l'operatività di alcune misure straordinarie a favore di imprese esportatrici colpite dal conflitto russo-ucraino. Il comma 3 proroga al 31 dicembre 2024 il termine sino al quale la Regione Emilia-Romagna, in qualità di stazione appaltante, opera con i poteri e con le modalità consentite ai commissari straordinari per le opere pubbliche, per completare la realizzazione del Tecnopolo di Bologna. Il comma 4 proroga al 31 dicembre 2024 la norma che dispone la riassegnazione al bilancio del MAECI dei fondi destinati al sostegno delle forze armate e di sicurezza afgane, non più impiegati dopo il ritiro del contingente internazionale e in corso di restituzione.

L'articolo 10 reca una proroga di termini in materie di competenza del Ministero della difesa, prevedendo, in particolare, la proroga al 31 dicembre 2024 dell'applicazione delle disposizioni relative al deposito mediante posta elettronica certificata di atti, documenti e istanze nell'ambito dei procedimenti penali militari. Inoltre, proroga per un ulteriore anno i 48 contratti di apprendistato, della durata complessiva di 2 anni, stipulati dall'Agenzia Industrie Difesa.

L'articolo 10-bis proroga per l'anno 2024 la corresponsione dell'assegno sostitutivo dell'accompagnatore militare.

L'articolo 11 reca la proroga di termini in materie di competenza del Ministero della giustizia.

In particolare, i commi 1 e 2 sospendono fino al 31 dicembre 2024 l'efficacia delle disposizioni riguardanti il requisito della partecipazione a specifici corsi di formazione per magistrati con funzioni direttive o semidirettive. Il comma 3 prevede, al fine di assicurare il raggiungimento degli obiettivi di smaltimento delle pendenze stabiliti dal PNRR, la proroga al 31 dicembre 2024 del termine massimo di permanenza dei magistrati presso lo stesso ufficio giudiziario. Il comma 4 eleva, fino al 31 dicembre 2024, da sei mesi a un anno il termine massimo per l'assunzione delle nuove funzioni da parte del magistrato in caso di tramutamento. I commi 4-bis e 4-ter prorogano la riduzione della durata del tirocinio a 12 mesi anche per i vincitori dei concorsi per magistrato banditi nel 2023. Il comma 5 proroga al 17 ottobre 2024 il termine entro cui è concessa al giudice la facoltà di delegare taluni specifici adempimenti a un giudice onorario, nell'ambito dei procedimenti presso il tribunale per i minorenni. Il comma 5-bis reca una proroga al 31 dicembre 2024 in materia di notificazione degli atti nei procedimenti. Il comma 5-ter dispone la proroga al 31 dicembre 2024 di norme in materia di documentazione da presentare per l'accesso a una procedura di composizione negoziata della crisi. Il comma 6 prevede la proroga da aprile a dicembre 2024 delle elezioni dei consigli giudiziari e del consiglio direttivo della Corte di cassazione. Il comma 6-bis proroga al 31 dicembre 2024 il divieto di comando, distacco o assegnazione ad altre amministrazioni del personale non dirigenziale dell'amministrazione della giustizia. Il comma 6-ter proroga fino al 31 dicembre 2024 l'esclusione da procedure di mobilità volontaria per il personale del Ministero della giustizia. I commi 6-quater e 6-quinquies differiscono di un anno l'entrata in vigore della nuova disciplina dell'esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione forense, prorogando l'applicazione della disciplina speciale, prevista per la sessione 2023, anche alla sessione 2024. Il comma 6-sexies reca una proroga in materia di patrocinio davanti alle giurisdizioni superiori. Il comma 7 proroga al 30 giugno 2024 la disciplina

provvisoria in materia di giudizi di impugnazione nel processo penale. Il comma 8 proroga al 31 dicembre 2024 disposizioni concernenti gli oneri di manutenzione degli uffici giudiziari. I commi da 9 a 11 differiscono al 1° gennaio 2026 la data di efficacia delle modifiche relative alle circoscrizioni giudiziarie de L'Aquila e Chieti e alla soppressione delle relative sedi distaccate, indicando la relativa copertura finanziaria. I commi 11-*bis* e 11-*ter* prevedono il differimento fino a sei mesi delle elezioni degli organi dell'ordine dei giornalisti e l'applicazione anche alle prossime elezioni della procedura elettorale mista, sia da remoto sia in presenza, utilizzata nelle precedenti elezioni del 2021.

L'articolo 12 reca la proroga di termini in materie di competenza del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica.

Più nel dettaglio, il comma 1 proroga fino al 30 giugno 2024 il termine per la realizzazione delle attività connesse alla messa in sicurezza dello stabilimento Stoppani. Il comma 2 proroga al 1° gennaio 2025 il termine entro il quale adottare i decreti ministeriali per la ricognizione e la ripermimetrazione dei siti contaminati di interesse nazionale. Il comma 2-*bis* proroga l'applicazione di norme di semplificazione per la realizzazione di impianti fotovoltaici in strutture turistiche o termali. Il comma 3 proroga di sei mesi il termine per l'adeguamento alle disposizioni del regolamento che disciplina la cessazione della qualifica di rifiuto dei rifiuti inerti. Il comma 4 proroga al 30 aprile 2024 la durata degli organi dell'Ispettorato nazionale per la sicurezza nucleare e la radioprotezione (ISIN). Il comma 5 dispone una proroga in materia di riutilizzo a scopi irrigui in agricoltura delle acque reflue depurate. Il comma 6 proroga al 31 dicembre 2024 l'incarico di commissario straordinario per gli interventi urgenti di bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione dell'area di Taranto, prevedendo, altresì, l'attribuzione al commissario di un compenso per lo svolgimento degli incarichi assegnati. I commi da 6-*bis* a 6-*quater* dispongono la proroga di un anno della durata degli incarichi del commissario straordinario e del sub-commissario per il risanamento e la riqualificazione delle baraccopoli di Messina. Il comma 6-*quinquies* reca proroghe in materia di politiche di gestione di specie ittiche alloctone. Il comma 6-*sexies* estende il termine di applicazione della procedura semplificata di dismissione degli impianti di distribuzione di carburanti. Il comma 6-*septies* differisce il termine di applicazione della disciplina transitoria dell'assimilazione dei rifiuti prodotti dalle navi e dei residui di carico alle merci. Il comma 6-*octies* estende da cinque a otto anni il periodo entro cui i tecnici competenti in acustica devono effettuare l'aggiornamento professionale.

L'articolo 12-*bis* proroga al 31 dicembre la semplificazione degli adempimenti relativi ai recipienti a pressione.

L'articolo 13 reca la proroga di termini in materie di competenza del Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste.

In particolare, il comma 1 proroga al 31 dicembre 2024 il termine entro il quale viene consentito alle amministrazioni pubbliche di posticipare al momento del saldo le verifiche richieste per la conformità dei provvedimenti di elargizione dei sussidi, previsti dall'articolo 78 del decreto-legge n. 18 del 2020, alla regolarità contributiva e fiscale. Il comma 2 proroga al 2024 il termine per l'adozione di alcune misure per il contenimento della diffusione del batterio xylella fastidiosa. Il comma 3 fissa i nuovi termini per la revisione generale periodica delle macchine agricole. I commi da 3-*bis* a 3-*quater* prorogano agli anni 2024 e 2025 il regime di agevolazione IRPEF dei redditi dominicali e agrari. I commi da 3-*quinquies* a 3-*septies* recano una proroga di termini riferiti al Programma nazionale della pesca e dell'acquacoltura.

L'articolo 14 dispone la proroga di termini in materia di sport.

Il comma 1 proroga di sei mesi il mandato del presidente e degli altri organi in carica dell'Istituto per il credito sportivo, mentre il comma 2 proroga al 31 dicembre 2024 il termine delle attività dell'Agenzia per lo svolgimento dei Giochi olimpici invernali svoltisi a Torino nel 2006. I commi da 2-*bis* a 2-*quinquies* contengono disposizioni relative al lavoro sportivo.

L'articolo 15 proroga il termine per il completamento delle attività della cabina di regia per la determinazione dei livelli essenziali delle prestazioni (LEP), istituita presso la Presidenza del Consiglio dei ministri dalla legge di bilancio per il 2023, e differisce al 31 dicembre 2024 il termine di predisposizione di uno o più schemi di decreto del Presidente del Consiglio dei ministri per la

determinazione dei LEP e dei correlati costi e fabbisogni standard.

L'articolo 16 reca disposizioni relative all'acquisizione dalle agenzie di stampa di servizi informativi per le pubbliche amministrazioni e prevede un differimento dell'entrata in vigore dei termini di riduzione dei contributi per l'editoria, previsti dalla legge di bilancio per il 2019.

L'articolo 17 interviene in tema di interventi previsti dal Fondo nazionale complementare al PNRR per la ricostruzione delle aree colpite dagli eventi sismici del 2009 e del 2016. Inoltre, dispone la proroga, per ulteriori due mandati, degli organi della camera di commercio delle Marche.

L'articolo 17-*bis* proroga al 31 dicembre del 2024 il termine di scadenza dello stato di emergenza conseguente all'evento sismico che ha colpito l'area etnea in provincia di Catania.

L'articolo 17-*ter* proroga alcune esenzioni fiscali e contributive disposte a favore delle imprese ubicate nella zona franca urbana istituita nei comuni del Centro Italia colpiti dal sisma del 2016.

L'articolo 18 reca disposizioni relative a termini di competenza del Ministero del lavoro delle politiche sociali.

Nello specifico, i commi da 1 a 3 introducono modifiche che riportano al comitato previdenza Italia le funzioni ad oggi attribuite ad Assoprevidenza. Il comma 4 prevede che, a decorrere dal 1° gennaio 2024, le risorse, pari a 5 milioni di euro, già previste per le attività degli istituti di patronato nell'ambito del reddito di cittadinanza e della pensione di cittadinanza (attività soppresse a decorrere dal 1° gennaio 2024) siano destinate al finanziamento delle attività svolte dai medesimi istituti di patronato con riferimento alla presentazione della domanda di assegno di inclusione e alle successive verifiche periodiche. Il comma 4-*bis* modifica una norma transitoria nell'ambito della disciplina dei contratti di lavoro dipendente a tempo determinato nel settore privato. I commi da 4-*ter* e 4-*quinqües* modificano la disciplina transitoria che prevede un incentivo all'assunzione, da parte di enti del Terzo settore e di altri enti ad essi assimilabili, con contratto di lavoro a tempo indeterminato, di soggetti con disabilità e di età inferiore a trentacinque anni.

L'articolo 19, al comma 1, proroga i termini di efficacia di alcune misure per la tutela funzionale e processuale del personale dei servizi di informazione per la sicurezza (AISI, AISE e DIS). Il comma 2 reca una proroga relativa all'autorizzazione del predetto personale a svolgere colloqui investigativi con i detenuti, ai fini di prevenzione del terrorismo internazionale.

L'articolo 20, infine, dispone in ordine all'entrata in vigore del decreto-legge.

Per ulteriori approfondimenti, rinvia al *dossier* dei Servizi studi del Senato e della Camera dei deputati.

Fa presente che il disegno di legge in titolo è già all'ordine del giorno dell'Assemblea e sarà quindi esaminato al più tardi nella giornata di domani. È pertanto necessario fissare un termine molto breve per gli emendamenti.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) sottolinea che ormai si considera quasi normale il monocameralismo di fatto, che consente di esaurire l'esame di un provvedimento in una Camera, mentre l'altra è costretta a ratificare il testo licenziato in prima lettura.

A suo avviso, invece, tale situazione è sconcertante e richiede un intervento urgente. Per questo motivo, rinnova l'appello al Presidente affinché si prosegua l'esame dei disegni di legge costituzionale nn. 574 e 892, per la modifica dell'articolo 77 della Costituzione, al fine di contrastare una prassi che umilia le prerogative dei parlamentari.

Il [PRESIDENTE](#) ne prende atto e propone quindi di fissare per le ore 18 di oggi, martedì 20 febbraio, il termine per la presentazione di eventuali emendamenti e ordini del giorno.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. [935](#) e [830](#).

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione
(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seconda seduta antimeridiana di giovedì 15 febbraio.

Il **PRESIDENTE** avverte che l'emendamento 4.0.7 è stato ritirato.

Riprende l'illustrazione degli emendamenti all'articolo 5.

La senatrice **ROJC** (PD-IDP) ribadisce gli elementi di criticità del progetto di riforma all'esame, che finisce per svilire le prerogative del Capo dello Stato e del Parlamento, concentrando il potere nel Presidente del Consiglio, senza ricercare la condivisione di tutte le forze politiche, per il bene comune. Segnala inoltre la mancanza di una nuova legge elettorale, che restituisca agli elettori il potere di scelta dei candidati. Per questi motivi, l'emendamento 5.56 propone di differire l'entrata in vigore del disegno di legge costituzionale a decorrere dalla XXIV legislatura.

Sottolinea infine la necessità di un approfondimento della materia, che dovrebbe essere sottratta alla logica di scambio tra i maggiori partiti della maggioranza. A suo avviso, è un disegno che finirà per dividere l'Italia, con l'autonomia differenziata, e arrecare un *vulnus* alla democrazia parlamentare, con il premierato.

Il senatore **VERINI** (PD-IDP) sostiene le ragioni che sottendono alle proposte di modifica presentate dal Partito democratico all'articolo 5, inquadrando in un giudizio negativo sui contenuti della riforma e sul metodo utilizzato per la sua trattazione. In particolare, critica lo scambio politico interno alla maggioranza tra autonomia differenziata, provvedimento voluto dalla Lega, e premierato, tema caro a Fratelli d'Italia.

A suo avviso, il progetto di ridisegnare l'architettura istituzionale del Paese avrebbe richiesto un respiro più ampio e un approccio più condiviso, evitando di arrecare un *vulnus* ad alcuni principi cardine della democrazia rappresentativa.

Pertanto, gli emendamenti tentano di riproporre un rapporto più equilibrato tra le Regioni e il Parlamento, garantendo altresì la rappresentanza delle zone insulari e delle minoranze linguistiche.

Il senatore **GIACOBBE** (PD-IDP) ritiene concettualmente sbagliato approvare una riforma così rilevante e complessa senza prima definire la disciplina elettorale per l'elezione del Presidente del Consiglio e del Parlamento, che rischia di risultare subordinato al Capo del Governo.

In secondo luogo, considera inopportuno modificare la Costituzione in modo così incisivo senza ricercare la partecipazione e condivisione delle opposizioni. Vi sarebbe comunque ancora il tempo per tentare una sintesi delle differenti istanze.

In considerazione di tali criticità, l'emendamento 5.333 propone di rinviare l'entrata in vigore della riforma al 2040, subordinandola all'approvazione di una nuova legge elettorale con la maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera, proprio per garantire un sostegno più ampio, che coinvolga anche le opposizioni.

Il senatore **FRANCESCHELLI** (PD-IDP) illustra l'emendamento 5.345, sottolineando l'opportunità di rinviare l'entrata in vigore della riforma, essendo prima necessario modificare la legge elettorale, anche per assicurare la rappresentanza alle aree interne, che costituiscono il 70 per cento del territorio nazionale e sono soggette allo spopolamento a causa di reti infrastrutturali insufficienti e servizi socio-sanitari deficitari.

La disciplina elettorale vigente, infatti, prevede collegi elettorali di ampie dimensioni, che non consentono di mantenere il collegamento con i cittadini. Inoltre, premierato e autonomia differenziata agiscono in modo settoriale sull'architettura istituzionale del Paese, che invece richiederebbe una visione complessiva organica.

La senatrice [D'ELIA](#) (PD-IDP) sottolinea che gli emendamenti all'articolo 5 non hanno una mera finalità ostruzionistica, come potrebbe sembrare a prima vista, in quanto subordinano l'entrata in vigore della riforma all'approvazione di una nuova legge elettorale.

Critica la rigidità che viene inserita nel sistema democratico, legando il Parlamento alle sorti del Governo, in quanto così si finisce per aggravare la grave crisi della rappresentanza. Sarebbe infatti necessario attribuire davvero ai cittadini il potere decisionale, per riavvicinarli alla politica, invece di concentrarlo in un'unica persona. A suo avviso, si sta sacrificando l'istanza pluralista, incidendo indirettamente anche sui *quorum* per l'elezione del CSM e della Corte costituzionale.

Con l'emendamento 5.355, quindi, si propone di applicare la riforma costituzionale a partire dal 1° gennaio 2037, per ostacolare la verticalizzazione del potere.

Il senatore [DELRIO](#) (PD-IDP) sottolinea che qualsiasi intervento sulla Costituzione e sui poteri del Presidente del Consiglio dovrebbe essere accompagnato da un riequilibrio complessivo, che deve riguardare la governabilità, la democrazia rappresentativa e le istituzioni di garanzia. La Costituzione, infatti, prevede una democrazia compiuta, che è tale solo se vi è una rappresentanza adeguata, una partecipazione consapevole dei cittadini alla vita pubblica e una legge elettorale che consente libertà di scelta.

Con l'elezione diretta del *premier*, invece, si determina uno squilibrio tra poteri, in particolare con il Presidente della Repubblica, le cui prerogative risultano fortemente limitate, secondo una formula populista che semplifica i complessi meccanismi democratici, volti alla faticosa ricerca di composizione degli interessi. Inoltre, viene meno il potere di controllo del Parlamento.

Segnala tra l'altro che non vi è motivo di introdurre con urgenza queste modifiche, considerato che, dall'inizio della cosiddetta "II Repubblica", al momento delle elezioni, i cittadini italiani hanno sempre saputo chiaramente per quale candidato *Premier* avrebbero votato e il Presidente della Repubblica ha sempre conferito l'incarico di formare il Governo al candidato che aveva ricevuto maggior consenso.

Il senatore [FINA](#) (PD-IDP) sottolinea che, in una fase storica in cui la politica si è molto polarizzata, sarebbe opportuno recuperare lo spirito costituente, che - come testimoniato anche dal presidente Giulio Andreotti, il quale partecipò all'Assemblea costituente - portò tutte le forze politiche a collaborare a un progetto destinato a durare a lungo, a prescindere dal mutamento delle maggioranze o del quadro internazionale.

A suo avviso, in occasione della predisposizione del disegno di legge costituzionale d'iniziativa governativa, non sembra che la maggioranza si sia preoccupata di costruire un clima tale da favorire l'incontro tra le forze politiche, sul piano culturale, per riscrivere le regole fondamentali e stabilire obiettivi comuni, pur salvaguardando la legittima differenza di impostazioni nel perseguirli.

Auspica pertanto che ci sia ancora il tempo per recuperare lo spirito costituente e un approccio condiviso.

La senatrice [CAMUSSO](#) (PD-IDP) esprime considerazioni critiche sulla prima parte dell'articolo 5, che conferma la soppressione del potere del Presidente della Repubblica di nominare ulteriori senatori a vita oltre a quelli già in carica. Si tratta, a suo avviso, di uno sgarbo gratuito nei confronti del Capo dello Stato, le cui prerogative, nonostante le insistite rassicurazioni della maggioranza, subiscono una effettiva riduzione.

In secondo luogo, rileva che le modifiche introdotte dalla riforma proposta dal Governo non risolvono affatto il problema della diminuzione della partecipazione dei cittadini e dell'attenuazione del legame tra eletti e territorio, ma tentano di superarlo con il conferimento di un alto premio di maggioranza: a suo avviso, c'è bisogno di più partecipazione e non di un rafforzamento della capacità di imporre soluzioni di una *leadership* individualista.

La senatrice [TAJANI](#) (PD-IDP) esprime stupore per la mancanza di partecipazione della maggioranza al dibattito sul disegno di legge costituzionale, al contrario di quanto avvenne nell'Assemblea Costituente, alla quale i parlamentari che ne fecero parte seppero anche andare al di là delle indicazioni dei rispettivi partiti.

L'articolo 5 dovrebbe avere un mero valore tecnico, trattandosi di una norma transitoria, ma assume in realtà un significato politico per il legame con la legge elettorale, che tuttavia non è stata nemmeno

prefigurata. Dopo la rinuncia al premio del 55 per cento dei seggi, quindi, non si comprende come sarà formato il nuovo Parlamento. Per questo motivo, si richiede il differimento dell'entrata in vigore della riforma.

In assenza di ulteriori richieste di intervento, i restanti emendamenti all'articolo 5 si intendono illustrati.

Si passa all'illustrazione degli emendamenti riferiti al Titolo.

Il [PRESIDENTE](#) osserva incidentalmente che gli emendamenti riferiti al titolo di un disegno di legge si giustificerebbero in relazione all'eventuale modifica di parte dell'articolato.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) coglie l'occasione per svolgere alcune considerazioni di carattere politico, soprattutto sul metodo e sul tipo di approccio per la trattazione di un argomento così importante e complesso.

Premette che il Partito democratico concorda sulla necessità di un intervento riformatore sulle regole che disciplinano la democrazia, in quanto ormai da tempo questa fatica a svolgere la sua funzione di rappresentanza e coinvolgimento. Tale questione, quindi, prevale anche sul tema della stabilità e durata degli Esecutivi, perché la loro fragilità discende appunto dall'incapacità di esprimere le aspettative dei cittadini e di offrire una prospettiva di crescita.

A suo avviso, bisognerebbe partire da un'analisi condivisa di questo clima di sfiducia nei confronti delle istituzioni, perché basata su un dato esperienziale, per cercare di capire come rendere la democrazia più rappresentativa, partecipata e coinvolgente, senza ricorrere alla scorciatoia della disintermediazione attraverso l'elezione diretta. Si dovrebbe pertanto partire dalla disciplina dei partiti, dalle garanzie di autonomia della politica rispetto all'economia, dalla tutela della separazione dei poteri, compreso quello culturale ed economico.

La crisi della democrazia, che sta attraversando tutta l'Europa, è legata alle condizioni di vita delle persone, alla capacità del Governo di garantire assetti inclusivi e un'equa redistribuzione delle risorse: vi è un rapporto biunivoco e circolare, quindi, tra questi aspetti. Per affrontare la crisi della democrazia, sono necessarie unità e condivisione, nonché capacità di governare i conflitti per evitare lacerazioni sociali, tensioni e disuguaglianze.

Ribadisce pertanto la richiesta alla maggioranza di affrontare la riforma costituzionale con pacatezza e lungimiranza, organizzando i tempi di esame in modo disteso e sottraendo questo tema alla competizione elettorale delle prossime consultazioni europee, quindi all'ossessione del risultato e alla conquista del consenso contingente.

I restanti emendamenti al Titolo si intendono illustrati.

È così conclusa la fase di illustrazione degli emendamenti.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

[\(997\)](#) Conversione in legge del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, recante disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali dell'anno 2024 e in materia di revisione delle anagrafi della popolazione residente e di determinazione della popolazione legale

(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta antimeridiana di oggi.

Il [PRESIDENTE](#) comunica che è stato presentato dal Governo l'emendamento 1.0.200, pubblicato in allegato, ed è stato fissato alle ore 10 di domani, mercoledì 21 febbraio, il termine per la presentazione dei relativi subemendamenti.

La Commissione prende atto.

SCONVOCAZIONE DI SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la seduta già convocata per le ore 20 di oggi, martedì 20 febbraio, non avrà luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 15,25.

EMENDAMENTO AL DISEGNO DI LEGGE (AL TESTO DEL DECRETO-LEGGE)
N. [997](#)

Art. 1

1.0.200

Il Governo

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

*(Disposizioni per assicurare la funzionalità delle commissioni
e sottocommissioni elettorali circondariali)*

1. All'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 11 aprile 2011, n. 37, convertito in legge dall'articolo 1, comma 1, della legge 1° giugno 2011, n. 78, dopo le parole: "funzionari statali" sono inserite le seguenti: "in servizio o a riposo"».

1.3.2.1.38. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 174 (ant.) del 21/02/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

1ª Commissione permanente (AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)

MERCOLEDÌ 21 FEBBRAIO 2024

174ª Seduta

Presidenza del Presidente

[BALBONI](#)

Intervengono il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati e il sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri Matilde Siracusano.

La seduta inizia alle ore 9,10.

IN SEDE REFERENTE

(1027) Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi, approvato dalla Camera dei deputati
(Seguito dell'esame)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta pomeridiana di ieri, martedì 20 febbraio.

Il [PRESIDENTE](#) comunica che, alla scadenza del termine previsto per le ore 18 di ieri, sono stati presentati 489 emendamenti e 24 ordini del giorno, pubblicati in allegato.

Essendo previsto l'inizio dell'esame in Assemblea questa mattina, prende atto dell'impossibilità di avviare la discussione sul provvedimento.

Il senatore [TOSATO](#) (LSP-PSd'Az) ritiene opportuno che la Commissione, non appena sarà possibile, affronti la questione dei tempi di conversione dei decreti-legge. Ricorda che, a tale proposito, è stato avviato l'esame dei disegni di legge costituzionale nn. 574 e 892, per introdurre un termine entro il quale il provvedimento deve essere licenziato dalla Camera che lo esamina in prima lettura.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP), nel condividere la proposta del senatore Tosato sulla necessità di intervenire per correggere un aspetto patologico ormai consolidato del bicameralismo, ricorda che anche il senatore Parrini ha rivolto analoga sollecitazione nella seduta pomeridiana di ieri.

Segnala che sul medesimo argomento è stato presentato anche il disegno di legge n. 976 ("Modifica agli articoli 72, 73, 77 e 82 della Costituzione, in materia di approvazione di disegni di legge, prerogative delle opposizioni e omogeneità dei decreti-legge"), a sua prima firma, di cui sollecita l'assegnazione. Anticipa che il Partito democratico non è favorevole all'estensione dei termini per la conversione dei decreti-legge, tuttavia propone soluzioni alternative per garantire l'approvazione a data certa di determinati disegni di legge.

Il [PRESIDENTE](#) avverte quindi che riferirà in Aula sullo stato dei lavori, esprimendo - a nome della Commissione - il rammarico per l'impossibilità di esaminare il provvedimento e l'intenzione di ragionare sui tempi di approvazione dei decreti-legge, attraverso alcuni disegni di legge già incardinati in sede referente, per porre un limite alla prassi ormai consolidata del monocameralismo di fatto basato sull'esclusivo esame presso il ramo parlamentare che esamina i decreti-legge in prima lettura.

La Commissione prende atto.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. [935](#) e [830](#).

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione
(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta pomeridiana di ieri, martedì 20 febbraio.

Il [PRESIDENTE](#), dopo aver ricordato che, nella seduta di ieri, si è conclusa l'illustrazione delle proposte emendative, comunica che, sulla base dell'istruttoria svolta, risultano inammissibili, in quanto privi di ogni reale portata modificativa, ai sensi dell'articolo 100, comma 8, del Regolamento, i seguenti emendamenti: da 1.1 a 1.16; da 1.58 a 1.101; da 1.115 a 1.128; da 1.152 a 1.166; 1.135; 1.136; 1.137; 1.138; 2.22; 2.29; 2.30; 2.31; 2.32; 2.33; 2.45; 2.46; 3.16; 3.17; 3.18; 3.19; 3.20; 3.174; 3.479; 3.481; 3.482; 3.499; 3.500; 3.501; 3.694; 3.695; 3.696; 3.697; 3.701; 3.708; 3.709; 3.710; 3.711; 3.712; 3.762; 3.763; 3.807; 3.808; 3.809; 3.810; 3.811; 3.812; 3.815; 3.816; 3.817; 3.818; 3.819; 3.820; 3.821; 3.822; 3.823; 3.824; 3.825; 3.826; 3.828; 4.108; 4.151; 4.152; 4.153; 5.5; 5.6; 5.7; 5.8; 5.9; 5.10; 5.11; 5.12; 5.13; 5.14; 5.15; 5.16; 5.17; 5.18; 5.19; 5.20; 5.21; 5.22; 5.23; 5.24; 5.25; 5.26; 5.27; 5.28; 5.29; 5.30; 5.565; 5.566; 5.569; 5.570; 5.572; 5.573; 5.574; 5.576; 5.577; 5.578; 5.579; 5.580; 5.581; 5.582; da 5.583 a 5.588; 5.589; 5.590; 5.591; 5.592; 5.593; 5.594; 5.595; 5.596; 5.597; 5.598; 5.600; 5.601; 5.602; 5.603; 5.607; 5.608; 5.609; Tit. 18 e Tit. 19.

Comunica poi che, tra i subemendamenti all'emendamento del Governo 3.2000, risultano inammissibili, in quanto privi di ogni reale portata modificativa, le seguenti proposte: 3.2000/11; 3.2000/12; 3.2000/377; 3.2000/379; 3.2000/380; 3.2000/397; 3.2000/429; 3.2000/430; 3.2000/431; 3.2000/432; 3.2000/434; 3.2000/435; 3.2000/436; 3.2000/437; 3.2000/438; 3.2000/439; 3.2000/490; 3.2000/491; 3.2000/492; 3.2000/493; 3.2000/494; 3.2000/496; 3.2000/497; 3.2000/498; 3.2000/499; 3.2000/500; 3.2000/501; 3.2000/502; 3.2000/503; 3.2000/504; 3.2000/505; 3.2000/506.

Risultano parzialmente inammissibili, perché privi di ogni reale portata modificativa, i seguenti subemendamenti alla proposta 3.2000, limitatamente alle parole da: "Conseguentemente" fino alla fine del subemendamento: 3.2000/60; 3.2000/62; 3.2000/64; 3.2000/67; 3.2000/69; 3.2000/71; 3.2000/73; 3.2000/75; 3.2000/76; 3.2000/78; 3.2000/80; 3.2000/81; 3.2000/85; 3.2000/86; 3.2000/89; 3.2000/90; 3.2000/93; 3.2000/95; 3.2000/97; 3.2000/98; 3.2000/101; 3.2000/102; 3.2000/103; 3.2000/105; 3.2000/106; 3.2000/109; 3.2000/110; 3.2000/113; 3.2000/114; 3.2000/117; 3.2000/118; 3.2000/121; 3.2000/122; 3.2000/125; 3.2000/126; 3.2000/131; 3.2000/132; 3.2000/135; 3.2000/137; 3.2000/139; 3.2000/140; 3.2000/143; 3.2000/144; 3.2000/148; 3.2000/149; 3.2000/152; 3.2000/153; 3.2000/156 e 3.2000/157.

Tra i subemendamenti all'emendamento del Governo 4.2000, risultano inammissibili, in quanto privi di ogni reale portata modificativa, le seguenti proposte: 4.2000/32; 4.2000/33; 4.2000/34 e 4.2000/35. Dichiara inoltre improponibili, in quanto formulati in termini sconvenienti, ai sensi dell'articolo 97, comma 1, del Regolamento, le proposte: da 3.176 a 3.239; da 3.713 a 3.761, nonché da 5.32 a 5.564. Risultano, altresì, inammissibili le seguenti proposte: 2.2000/1; da 3.240 a 3.287; da 3.2000/166 a 3.2000/184 e 4.2000/1.

Si riserva comunque la facoltà di rivalutare alcune dichiarazioni di inammissibilità o improponibilità.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) prospetta la possibilità di chiedere alla Presidenza la rivalutazione di alcune declaratorie.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) e il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) si associano alle considerazioni del senatore Giorgis.

Il [PRESIDENTE](#) ne prende atto e propone di sconvocare la seduta notturna.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

(997) Conversione in legge del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, recante disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali dell'anno 2024 e in materia di revisione delle anagrafi della popolazione residente e di determinazione della popolazione legale

(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta pomeridiana di ieri, martedì 20 febbraio.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sulla base degli approfondimenti istruttori svolti, non risultano emendamenti improponibili o inammissibili. Avverte altresì che, nella giornata di ieri, è pervenuto il parere non ostativo sul testo della Commissione bilancio.

Comunica poi che l'emendamento 4.0.6 è stato riformulato in un testo 2, pubblicato in allegato.

Propone pertanto di procedere alla votazione a partire dalla seduta antimeridiana già convocata per le ore 8,30 di domani, giovedì 21 febbraio, con l'auspicio di concludere l'esame quanto prima, per lasciare alla Camera dei deputati un tempo congruo per la seconda lettura e, una volta approvato definitivamente il testo, per consentire alle prefetture di affrontare in modo più disteso le questioni organizzative, in vista delle prossime elezioni.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DI SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) comunica che la seduta già convocata per le ore 20 di oggi, mercoledì 21 febbraio, non avrà luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 9,40.

ORDINI DEL GIORNO ED EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE (AL TESTO DEL
DECRETO-LEGGE)

N. [1027](#)

G/1027/1/1

[Occhiuto](#)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di conversione del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi,

premesso che:

il comma 6-*bis* dell'articolo 4 del presente decreto legge, introduce una disciplina transitoria in materia di limiti massimi anagrafici per il collocamento a riposo di dirigenti medici e sanitari degli enti ed aziende del Servizio sanitario nazionale, nonché per gli appartenenti al ruolo della dirigenza sanitaria del Ministero della salute e per i docenti universitari che svolgono attività assistenziali in medicina e chirurgia, prevedendo la possibilità per gli stessi di richiedere, fino al 31 dicembre 2025, la prosecuzione del rapporto fino al compimento del settantaduesimo anno di età;

la stessa norma prevede che i dirigenti medici e sanitari e i docenti universitari che svolgono attività assistenziali in medicina e chirurgia di cui al presente comma non possono mantenere o assumere incarichi dirigenziali apicali di struttura complessa o dipartimentale o di livello generale;

al fine di non creare vacanze di tipo gestionale e operative che potrebbero causare disagi e pericoli agli assistiti,

impegna il Governo:

a modificare la suddetta disposizione sopprimendo la parte che vieta ai dirigenti medici e sanitari e i docenti universitari che svolgono attività assistenziali in medicina e chirurgia rientranti nella deroga transitoria, di mantenere o assumere incarichi dirigenziali apicali di struttura complessa o dipartimentale o di livello generale.

G/1027/2/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Il Senato

premessi che:

l'articolo 5 del provvedimento in esame prevede proroghe in materia di istruzione e merito

la legge n. 206 del 27 dicembre 2023 recante «Disposizioni organiche per la valorizzazione, la promozione e la tutela del made in Italy» ha previsto l'istituzione del Liceo del made in Italy;

in concomitanza con l'emanazione del provvedimento di legge, il Ministero dell'istruzione e del merito ha pubblicato anche la nota 41318 del 28 dicembre 2023 della Direzione generale per gli ordinamenti scolastici, la valutazione e l'internazionalizzazione del sistema nazionale di istruzione (DGOSVI) avente a oggetto «Avvio del percorso del Liceo del made in Italy. Legge 27 dicembre 2023, n. 206 Iscrizioni alle classi prime per l'anno scolastico 2024/2025» con l'intento di fornire tempestive indicazioni operative per consentire l'iscrizione alle classi prime del nuovo percorso liceale a partire dal prossimo anno scolastico 2024/2025;

le istituzioni scolastiche statali e paritarie, che nell'ambito della programmazione regionale dell'offerta formativa già erogano il percorso del Liceo delle scienze umane - opzione economico sociale, possono sostituire Fattuale LES con il nuovo indirizzo di studi. In questo caso le classi già attivate e successive alle prime diventano ad esaurimento;

per tenere entrambi i percorsi le scuole possono richiedere l'attivazione delle classi prime del liceo del made in Italy, purché - si specifica nella nota del Ministero - il numero complessivo di classi prime non sia superiore a quello delle classi prime funzionanti nel corrente anno scolastico. L'attivazione delle prime classi del liceo del made in Italy deve prevedere la rinuncia da parte dell'istituzione scolastica all'attivazione di un numero corrispondente di classi prime del Liceo delle scienze umane - opzione economico-sociale;

il testo della legge n. 206 del 2023, da un lato, stabilisce che il percorso liceale del made in Italy si inserisce nell'articolazione del sistema dei licei (articolo 18, comma 1) e non costituirà più, come previsto inizialmente nel ddl governativo, una semplice opzione collegata al liceo delle scienze umane, dall'altro, però, al comma 4 prevede che «l'opzione economico-sociale presente all'interno del percorso del liceo delle scienze umane confluisce nei percorsi liceali del made in Italy, ferma restando, per le classi successive alla prima, la prosecuzione, ad esaurimento, dell'opzione economico-sociale» e al comma 5 disciplina una procedura transitoria, nelle more dell'adozione di un regolamento, per la costituzione delle classi prime del percorso liceale del «made in Italy», su richiesta delle istituzioni scolastiche che erogano l'opzione economico-sociale del percorso del liceo delle scienze umane, e previo accordo tra l'ufficio scolastico regionale e la regione. In altre parole: i commi 4 e 5 dell'articolo 18 smentiscono, di fatto, il contenuto del comma 1 del medesimo articolo per cui l'attivazione di prime classi del Liceo del made in Italy, almeno per l'anno scolastico 2024/2025, non costituisce affatto un'articolazione del sistema dei Licei, ma una opzione del Liceo delle scienze umane con annessa confluenza obbligatoria dell'opzione economico-sociale nel nuovo liceo

dal 23 gennaio al 10 febbraio 2024 sono stati inseriti su Unica, la piattaforma del Ministero dell'istruzione e del merito per le iscrizioni, i 92 corsi di Liceo del Made in Italy disponibili nelle diverse regioni d'Italia: 17 in Sicilia; 12 in Lombardia; 12 nel Lazio; 9 in Puglia; 8 nelle Marche; 8 in Calabria; 6 in Abruzzo; 5 in Toscana; 3 in Liguria; 3 in Piemonte; 3 in Veneto; 2 in Molise; 1 in Basilicata; 1 in Emilia-Romagna; 1 in Sardegna; 1 in Umbria. Mentre in Trentino, Valle d'Aosta e Friuli non vi sono state adesioni, la regione Campania ha posto rilievi rispetto alla mancanza di prospettive chiare e non ha autorizzato le scuole richiedenti. Tra le 92 adesioni, 75 sono istituzioni

statali e ben 17 provengono da scuole paritarie, queste ultime concentrate in Lazio 5, Lombardia 5, Marche 4 e 1 in Piemonte, 1 in Toscana e 1 in Veneto;

gli iscritti al nuovo liceo voluto dal Governo sono stati solo 375 in tutta Italia: in pratica lo 0,08 per cento sul totale degli iscritti alle scuole secondarie superiori, mentre l'opzione economico-sociale del liceo delle Scienze umane, di cui avrebbe dovuto essere un'alternativa, ha registrato il 3,96 per cento delle iscrizioni, in crescita rispetto all'anno scolastico precedente;

nonostante la confusione normativa, per quest'anno è certo che ogni nuova classe attivata del liceo del Made in Italy implica una classe in meno del Les. E per il prossimo anno non è chiara quale sia l'idea del Governo che, a nostro parere, dovrebbe con chiarezza prevedere che la scelta del Made in Italy non significhi la confluenza del Les. L'avvio del liceo del made in Italy rischia di determinare la dispersione dell'importante patrimonio culturale e professionale rappresentato dal Liceo economico sociale che ha sviluppato un profilo formativo caratterizzato da competenze particolarmente avanzate negli studi afferenti alle scienze giuridiche, economiche e sociali. Si tratta di un grave impoverimento sul piano culturale e pedagogico. E si tratta di un ulteriore tassello di una deriva per noi inaccettabile, quella che rende il percorso delle scuole secondarie superiori un mero avviamento al mondo del lavoro;

preoccupa, inoltre, il coinvolgimento diretto delle aziende nel co-progettare i percorsi formativi come previsto anche con l'istituzione della Fondazione «Imprese e competenze». È pericolosa, infine, l'opportunità attribuita alla Fondazione di ricevere finanziamenti da soggetti pubblici e privati perché ciò produrrà una immediata differenziazione dell'offerta formativa tra istituti anche in base al contesto territoriale di appartenenza,

impegna il Governo

a garantire, a decorrere dall'anno scolastico 2025/26, la contestuale attivazione delle prime classi del liceo economico-sociale e del liceo del made in Italy, al fine di evitare la confluenza del primo nel secondo, rendendo il liceo del made in Italy un indirizzo parallelo, ma non sostitutivo del Les, un liceo che, intrecciando lo studio del diritto e dell'economia con le scienze umane e la metodologia della ricerca sociale, intende fornire agli studenti gli strumenti per comprendere, in modo approfondito e critico, un mondo complesso e globalizzato come quello attuale.

G/1027/3/1

[Sironi](#)

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge recante "Conversione in legge del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi" (AS 1027),

premessi che:

la rete autostradale italiana è regolata per mezzo di convenzioni di concessione che hanno una durata prevista dalla stessa convenzione unica e il pedaggio per l'utilizzo di queste infrastrutture è previsto nella quasi totalità delle autostrade non gestite dall'Anas;

l'articolo 8, comma 9 proroga dal 31 dicembre del 2023 al 30 marzo 2024 il termine entro cui le società concessionarie di tratte autostradali devono predisporre una proposta aggiornata del Piano economico finanziario conformemente a quanto disposto dell'Autorità di regolazione dei trasporti nonché alle indicazioni rese dal Concedente;

l'aggiornamento dei Piani economici finanziari dovrà essere perfezionato per adesso entro il 31 dicembre 2024;

nel frattempo tuttavia il medesimo articolo non prevede alcun rinvio degli adeguamenti tariffari sulla rete autostradale difatti, la disposizione prevede, per le società concessionarie con periodi

regolatori scaduti, il riconoscimento di un aggiornamento tariffario, dal 1° gennaio 2024, pari alla componente dell'inflazione dell'anno 2024;

l'incremento previsto *ex lege* è fissato al 2,3% e corrispondente all'indice d'inflazione NADEF deliberato dal Consiglio dei Ministri il 27 settembre 2023;

Da ultimo, è specificato che anche le società nei cui confronti è intervenuta la scadenza della concessione, possono prevedere adeguamenti tariffari attraverso l'approvazione di un piano economico finanziario transitorio;

Attualmente, sono numerose le società nei cui confronti è intervenuta la scadenza della concessione: Ativa S.p.A., SALT Società Autostrada Ligure Toscana p.a., Brennero, Fiori Tronco A10, SATAP A21;

considerato che:

secondo le principali associazioni dei consumatori, i rincari non trovano giustificazioni reali a fronte di investimenti in sicurezza e attività ordinarie. Nel 2023 sono stati registrati numerosi e gravi disservizi sui principali tratti autostradali, tanto che il Codacons ha richiesto al Garante dei prezzi di intervenire;

l'aumento dei pedaggi andrà ad aggravare le spese che colpiranno tutte le famiglie italiane con il nuovo anno, (assicurazioni per le auto - aumento di quasi l'8%), i costi telefonici e la fine del mercato tutelato del gas: elementi che aumenteranno l'inflazione e ridurranno la capacità di spesa delle famiglie;

il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, Danilo Toninelli, durante il Governo Conte I, ha lavorato alacremente per sterilizzare gli aumenti delle tariffe autostradali e per la quasi totalità dei tratti dato che il blocco ha riguardato, in particolare, Aspi e Strada dei Parchi (A24-A25); stimolando i concessionari a una valutazione più puntuale degli aumenti (sul singolo anno anziché ogni cinque anni) e considerando il rapporto tra tariffe, andamento dei prezzi e investimenti,

impegna il Governo:

ad adottare provvedimenti urgenti volti ad evitare aumenti indiscriminati dei pedaggi autostradali prevedendo tutele per specifiche categorie di utenti quali pendolari, studenti e fasce deboli della popolazione;

a far sì che, qualsiasi aumento delle tariffe, sia definito anche di concerto con l'autorità di regolazione dei trasporti valutando caso per caso alla luce del rapporto tra tariffe, andamento dei prezzi e investimenti evitando rincari automatici.

G/1027/4/1

[Sironi](#)

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge recante "Conversione in legge del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi" (AS 1027),

premesso che:

il provvedimento in esame reca proroghe di termini legislativi di prossima scadenza in diversi ambiti;

in particolare, l'articolo 12, comma 2, del provvedimento in esame contiene una novella al quadro normativo sulle bonifiche dei siti di interesse nazionale e, segnatamente, all'articolo 17-*bis* del D.L. 152/2021 prevedendo la proroga al 1° gennaio 2025 del termine entro il quale il Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica deve adottare i decreti ministeriali per la ricognizione e la ripermimetrazione dei siti contaminati attualmente classificati di interesse nazionale ai fini della bonifica, escludendo le aree e i territori che non soddisfano più i requisiti di cui all'art. 252, comma 2, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152;

considerato che:

come si apprende dalla relazione illustrativa che accompagna il provvedimento in esame, la proroga di un ulteriore anno del termine previsto dall'articolo 17-*bis* del DL n. 152/2021, già oggetto di proroga per effetto del precedente decreto Milleproroghe n. 198 del 2022, si rende assolutamente necessaria per completare il lavoro avviato e, dunque, soddisfare l'interesse primario sotteso alla norma, ossia svincolare le aree del territorio che non presentano più i requisiti di legge che avevano determinato la loro inclusione nei perimetri dei SIN;

è di tutta evidenza che, con riferimento alla tematica in questione, l'urgenza di provvedere debba intendersi in primis riferita all'accelerazione e conclusione delle operazioni di caratterizzazione e bonifica dei siti contaminati, da cui discende la logica esigenza di una deperimetrazione dei siti risanati e restituiti alle comunità locali con caratteristiche di piena fruibilità e sostenibilità ambientale;

le operazioni di bonifica registrano invece un forte ritardo che si traduce nel permanere di situazioni di inquinamento dei terreni, delle acque superficiali e di falda, delle colture e degli allevamenti, da cui discendono danni ambientali, sanitari ed economici;

il nesso tra patologie e fattori di esposizione è ormai un dato acclarato. Le indagini epidemiologiche condotte nei territori interessati mostrano da anni dati allarmanti, con eccessi di mortalità per numerose tipologie di tumori e malattie anche nella classe di età pediatrico-adolescenziale, con inevitabili implicazioni sulla qualità della vita delle popolazioni interessate;

sebbene la bonifica ed il risanamento di vaste aree del territorio rappresenti un capitolo centrale della transizione ecologica, le risorse economiche stanziare non corrispondono all'entità e complessità degli interventi, senza considerare che ancora non disponiamo di un quadro completo sullo stato di contaminazione del territorio. I dati di sintesi nazionali sullo stato dei procedimenti di bonifica censiti al 31 dicembre 2020 mostrano infatti percentuali rilevanti di procedimenti in attesa di accertamenti e di procedimenti per i quali lo stato della contaminazione non è noto;

rilevato altresì che:

nel contesto sopra descritto appare, dunque, evidente come il fattore tempo divenga un bene avente un contenuto economico e sociale particolarmente prezioso, soprattutto sotto il profilo dell'ottimizzazione dell'impiego delle risorse finanziarie disponibili per la tutela dell'ambiente e lo sviluppo socio-economico delle aree interessate,

impegna il Governo:

ad adottare tempestivamente le misure necessarie a reperire ulteriori risorse che consentano di accelerare la conclusione degli interventi di bonifica dei siti contaminati, al fine di perseguire

l'interesse primario di restituire alle comunità locali territori risanati e pienamente fruibili, con conseguente miglioramento delle condizioni ambientali, di salute ed economiche della popolazione.

G/1027/5/1

[Sironi](#)

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge recante "Conversione in legge del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi" (AS 1027),

premessi che:

l'articolo 13, in particolare, proroga termini in materie di competenza del Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste al fine di sostenere il settore agricolo, in risposta al perdurare della crisi energetica collegata alla guerra in Ucraina, all'aumento dei tassi di interesse bancario, nonché agli eccezionali eventi metereologici, che hanno caratterizzato l'anno 2023;

ritenuto che:

il settore agricolo costituisce un pilastro fondamentale ma sempre più a rischio nell'ambito dell'economia e dell'identità italiane;

ritenuto inoltre che:

oltre agli interventi previsti dalla legge in esame, il settore agricolo necessita oggettivamente di un sostegno ulteriore da parte dello stato, dal momento che le problematiche sopra citate non mostrano segni di risoluzione nel breve termine, in particolare le criticità legate al cambiamento climatico;

considerato che:

oltre agli interventi previsti dalla legge in esame, anche a fronte delle proteste degli agricoltori che stanno manifestando le loro istanze in tutto il paese, sarebbe necessario, in particolare, rafforzare le facilitazioni già previste nel corso degli ultimi anni, volte ad incentivare l'accesso alla professione di agricoltore, la produzione delle aziende, la continuità produttiva del settore;

a ciò sarebbe necessario aggiungere ulteriori iniziative che possano accompagnare l'agricoltore nel percorso di transizione ecologica che oggi ci richiede l'Europa, e tra queste può senza dubbio rientrare l'incentivo per l'acquisto di beni strumentali nell'ambito della cosiddetta Industria 4.0;

le tecnologie digitali 4.0 sono strumenti utilissimi al fine di supportare l'agricoltore nella quotidianità e nella pianificazione delle strategie per la propria attività, compresi i rapporti con tutti gli anelli della filiera, generando un circolo virtuoso in grado di creare valore per la singola azienda e a cascata per i suoi partner;

potenziare il sistema di incentivi che permette alle aziende agricole di innovare la propria attività è certamente fondamentale,

impegna il Governo:

a potenziare lo strumento del credito di imposta per l'acquisto dei beni strumentali previsti dalla cosiddetta agricoltura 4.0, così da sostenere le aziende agricole nel loro percorso di innovazione e modernizzazione, anche con l'obiettivo di creare maggiore valore nella singola filiera.

G/1027/6/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Il Senato

premessi che:

il provvedimento all'esame dell'Assemblea reca: «Disposizioni urgenti in materia di termini normativi»;

durante l'esame del provvedimento nelle Commissioni riunite I e V è emersa con forza il tema della mancata proroga, nell'ultima legge di bilancio dell'esenzione IRPEF per i redditi agricoli;

il Governo ha presentato l'emendamento n. 13.123 che prevede l'esenzione del pagamento dell'Irpef per i redditi agrari e dominicali fino a 10 mila euro, la riduzione del 50 per cento dell'importo da pagare per i redditi tra i 10 mila e i 15 mila euro;

sono stati evidenziati i limiti della soluzione individuata dall'Esecutivo, che trascura le vere questioni di una seria revisione della Politica agricola comune, dell'incremento dei prezzi, del basso livello dei salari e dei profitti delle piccole e medie imprese agricole e delle storture determinate dai soggetti attivi nella grande distribuzione attraverso le pratiche commerciali sleali e le vendite sottocosto;

una politica reale di sostegno non può non passare attraverso la salvaguardia delle biodiversità e la promozione dei piccoli e medi agricoltori sulla scia delle recenti norme che istituiscono la figura dell'agricoltore custode dell'ambiente e del territorio, norme in contraddizione profonda con gli accordi di libero scambio che permettono di importare grano canadese al glifosato;

ricordiamo che lo scorso venerdì 9 febbraio, la Regione Siciliana ha dichiarato lo stato di calamità naturale su tutto il territorio a causa della siccità che sta affliggendo il proprio territorio: una situazione che sta danneggiando gravemente gli agricoltori e gli allevatori già nel mese di febbraio, statisticamente uno dei più freddi e piovosi dell'anno per il clima mediterraneo,

impegna il Governo:

a predisporre tutti gli atti necessari affinché si possano:

a) verificare violazioni delle normative sulla sicurezza alimentare come la vendita di prodotti alimentari scaduti, la manipolazione impropria dei prodotti, o la mancanza di adeguati *standard* igienici nella gestione dei prodotti alimentari;

b) verificare pratiche di marketing ingannevoli o sleali come la pubblicità ingannevole, etichette fuorvianti o manipolazioni dei prezzi al fine di trarre in inganno i consumatori;

c) verificare abusi nei confronti dei fornitori come pratiche commerciali sleali, ritardi nei pagamenti, o pressioni indebite sui fornitori per ridurre i prezzi al di sotto dei livelli sostenibili;

d) svolgere indagini sul fenomeno dell'*italian sounding*, delle frodi alimentari e della presenza della criminalità organizzata nella filiera agroalimentare;

e) accertare la compatibilità, con la normativa UE, per la sicurezza dei cittadini e dell'ambiente salute, circa l'utilizzo di prodotti fitosanitari e loro residui negli alimenti importati da Paesi *extra* UE.

G/1027/7/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Il Senato

premessi che:

il provvedimento all'esame dell'Assemblea reca: «Disposizioni urgenti in materia di termini normativi»;

durante l'esame del provvedimento nelle Commissioni riunite I e V è emersa con forza il tema della mancata proroga, nell'ultima legge di bilancio dell'esenzione IRPEF per i redditi agricoli;

il Governo ha presentato l'emendamento n. 13.123 che prevede l'esenzione del pagamento dell'Irpef per i redditi agrari e dominicali fino a 10 mila euro, la riduzione del 50 per cento dell'importo da pagare per i redditi tra i 10 mila e i 15 mila euro,

impegna il Governo:

a continuare nell'azione di:

a) verificare violazioni delle normative sulla sicurezza alimentare come la vendita di prodotti alimentari scaduti, la manipolazione impropria dei prodotti, o la mancanza di adeguati *standard* igienici nella gestione dei prodotti alimentari;

b) verificare pratiche di marketing ingannevoli o sleali come la pubblicità ingannevole, etichette fuorvianti o manipolazioni dei prezzi al fine di trarre in inganno i consumatori;

c) verificare abusi nei confronti dei fornitori come pratiche commerciali sleali, ritardi nei pagamenti, o pressioni indebite sui fornitori per ridurre i prezzi al di sotto dei livelli sostenibili;

d) svolgere indagini sul fenomeno dell'*italian sounding*, delle frodi alimentari e della presenza della criminalità organizzata nella filiera agroalimentare;

e) accertare la compatibilità, con la normativa UE, per la sicurezza dei cittadini e dell'ambiente salute, circa l'utilizzo di prodotti fitosanitari e loro residui negli alimenti importati da Paesi *extra* UE.

G/1027/8/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Il Senato

premessi che:

i recenti segnali di ritorno dell'economia italiana ai trend pre-pandemici non riguardano il settore dell'informazione, dove continuano la caduta verticale dei fatturati e l'erosione del mercato, soprattutto della carta stampata, con gravi ripercussioni sul mercato del lavoro ma, soprattutto, sulla qualità e l'indipendenza delle notizie;

solo assicurando al settore adeguate risorse in grado di garantire la produzione e la circolazione di informazione di qualità è possibile assicurare il pieno diritto di cittadinanza e l'esercizio della politica;

secondo la Fieg, la federazione degli editori di giornali, le vendite in edicola di giornali quotidiani e periodici sono passate dai sei milioni di copie a 1,5 milioni odierni, a fronte di un fatturato di settore passato dai 7,2 miliardi di euro registrato nel 2005 ai 2,9 miliardi di euro nel 2022. Parallelamente, sono cresciute a dismisura, raggiungendo quota 43 milioni, le persone a caccia di informazione sui canali digitali;

un tale declino inarrestabile richiederebbe la messa a punto di strategie, auspicabilmente condivise da parte di tutti gli attori del sistema, ma anche una presa di coscienza da parte della politica e dell'opinione pubblica perché, insieme con le copie e i posti di lavoro, vengono meno gli spazi vitali di democrazia;

un attacco al pluralismo dell'informazione nel nostro Paese è stato sferzato dall'articolo 1, comma 810, della legge n. 145 del 2018 (legge di bilancio per l'anno 2019) che ha disposto alle lettere b) e c), la progressiva riduzione, fino alla totale abolizione dal 1° gennaio 2022, dei contributi concessi ad imprese editrici costituite come cooperative giornalistiche che editano quotidiani e periodici; imprese editrici di quotidiani e periodici il cui capitale sia detenuto in misura maggioritaria da cooperative, fondazioni o enti morali non aventi fini di lucro; enti senza fini di lucro, ovvero imprese editrici di quotidiani e periodici il cui capitale sia da essi interamente detenuto;

successivamente, per combattere la crisi contingente, la legge di bilancio per l'anno 2022 ha istituito nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze il «Fondo straordinario per gli interventi di sostegno all'editoria», con l'obiettivo di incentivare gli investimenti delle imprese editoriali, anche di nuova costituzione, orientati all'innovazione tecnologica e alla transizione digitale, all'ingresso di giovani professionisti qualificati nel campo dei nuovi media, nonché a sostenere le ristrutturazioni aziendali e gli ammortizzatori sociali e a sostegno della domanda di informazione, beneficio dal quale sono stati esclusi tutti i piccoli editori cooperativi e *no profit*, che rappresentano la spina dorsale del pluralismo e dell'informazione locale in Italia;

la legge di bilancio 2024, all'articolo 1, commi da 315 a 322, ha apportato modifiche alla

disciplina del Fondo per il pluralismo e l'innovazione dell'informazione, delegando il Governo ad adottare un regolamento per la ridefinizione e l'integrazione dei criteri per l'erogazione dei contributi a sostegno del settore dell'editoria e dell'informazione;

il decreto legislativo 15 maggio 2017, n. 70 sulla ridefinizione della disciplina dei contributi diretti alle imprese editrici di quotidiani e periodici, all'articolo 5, comma 1, lettera e) prevede, tra i criteri ed i requisiti di calcolo dei contributi diretti da riconoscere alle imprese editrici, che questi siano concessi alle imprese editrici costituite in forma di cooperativa giornalistica che esercitino unicamente un'attività informativa autonoma e indipendente a condizione che garantiscano per l'edizione cartacea, vendita della testata nella misura di almeno il 30 per cento delle copie annue distribuite, per le testate locali, e di almeno il 20 per cento delle copie annue distribuite, per le testate nazionali;

successivamente l'articolo 96, comma 3 del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104 ha ridotto, limitatamente all'anno di contribuzione 2020, le suddette percentuali minime di copie vendute determinandole, rispettivamente, nel 25 per cento delle copie distribuite per le testate locali, e nel 15 per cento delle copie distribuite per le testate nazionali,

impegna il Governo

ad adottare entro il 30 giugno 2024 il regolamento di cui all'articolo 1, commi 315 e 316, della legge n. 213 del 2023, prevedendo in esso che il requisito relativo alla percentuale di vendita sulle copie distribuite richiesta non sia superiore a quella prevista dall'articolo 96, comma 3 del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104.

G/1027/9/1

[Occhiuto](#)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di conversione del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi,

premesso che:

il decreto-legge 22 aprile 2023, n. 44, recante "Disposizioni urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle amministrazioni pubbliche", convertito con modificazioni dalla legge 21 giugno 2023, n.74, all'articolo 3, comma 6, ha introdotto una modifica dell'articolo 15 del testo unico degli enti locali di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 volta a prevedere che per le fusioni dei comuni realizzate a decorrere dal 1° gennaio 2014, i contributi straordinari di cui al comma 3 sono erogati per ulteriori cinque anni;

occorre evidenziare che il termine del 1° gennaio 2014 esclude dall'applicazione immediata della norma proprio quelle fusioni di comuni avvenute nel corso dell'anno 2013 e che hanno in itinere l'approvazione dei bilanci di previsione;

il fondo aggiuntivo per i comuni fusi rappresenta un supporto fondamentale per garantire la qualità dei servizi essenziali,

impegna il Governo:

a prevedere, nel primo provvedimento utile, una disposizione volta a prevedere che l'erogazione dei contributi di cui in premessa, sia garantita anche per le fusioni di comuni realizzatesi a decorrere dal 1° gennaio 2013.

G/1027/10/1

[Damiani](#)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge di conversione del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi,

premesso che:

la legge 30 dicembre 2023, n. 213 recante «Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2024 e bilancio pluriennale per il triennio 2024-2026», all'articolo 1, comma 552, prevede l'istituzione

nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze di un apposito fondo di conto capitale da trasferire al bilancio autonomo della Presidenza del Consiglio dei ministri, con una dotazione di 4.655.172 euro annui per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026, per investimenti in materia di infrastrutture stradali, sportive, scolastiche, ospedaliere, di mobilità e di riqualificazione ambientale;

l'ordine del giorno G/926/111/5 presentato dai Relatori al Senato nel corso dell'esame del disegno di legge di bilancio, e accolto in 5ª Commissione il 18 dicembre 2023 (seduta n. 177), reca, tra l'altro, l'impegno al Governo a destinare risorse in conto capitale per alcuni interventi;

il medesimo articolo, al comma 553 demanda a uno o più decreti del Presidente del Consiglio dei ministri, da adottare, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della legge, la ripartizione delle risorse dei fondi di cui ai commi 551 e 552,

impegna il Governo:

ad adottare una disposizione volta a prevedere la proroga di ulteriori trenta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge, per l'emanazione del decreto di cui al comma 553 dell'articolo 1 della legge 213 del 2023, secondo il seguente schema:

a) prevedere un contributo di 0,5 milioni di euro per l'anno 2024, 0,5 milioni di euro per l'anno 2025 e 0,5 milioni di euro per l'anno 2026 a favore della Fondazione per la Sussidiarietà, finalizzato a consentire la pubblicazione e la diffusione del Rapporto sulla Sussidiarietà, per il funzionamento e lo svolgimento delle sue attività (**già articolo 1, comma 512, legge 213 del 203 - legge di bilancio 2023-206**);

b) prevedere a decorrere dal 2025 la divisione della Soprintendenza Archeologica, belle arti e paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia, rispettivamente nella Soprintendenza Archeologica, belle arti e paesaggio per la provincia di Barletta-Andria-Trani, con sede a Barletta e nella Soprintendenza Archeologica, belle arti e paesaggio per la provincia di Foggia, con sede a Foggia e f adeguamento della relativa dotazione organica;

c) prevedere uno stanziamento di 1.000.000 di euro per l'anno 2024, 1.000.000 di euro per l'anno 2025 e 1.000.000 di euro per l'anno 2026, in favore dell'Associazione Italiana Educatori Finanziari (AIEF) per lo sviluppo e la promozione delle buone prassi e delle conoscenze finanziarie, economiche e assicurative;

d) prevedere un contributo di 500.000 euro per il 2024, 1.000.000 euro per l'anno 2025 e 1.000.000 euro per l'anno 2026 in favore dell'Università della Calabria, al fine di sviluppare personale esperto in medicina digitale per soluzioni diagnostiche e terapeutiche di avanguardia che siano in grado di elevare il livello di prestazioni del Sistema Sanitario Regionale (SSR) della Regione Calabria, contrastando la migrazione sanitaria dei cittadini calabresi;

e) prevedere un contributo di 150.000 euro per l'anno 2024 e 50.172 euro per il 2025 in favore dell'associazione denominata «Una goccia nell'oceano», ente del terzo settore disciplinato da uno statuto che agisce nei limiti di cui al decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 117, con sede legale a Melilli (SR), al fine di poter perseguire le attività nel settore della beneficenza prefiggendosi fini di solidarietà sociale sia nei confronti degli associati che di terzi con l'obiettivo di promuovere messaggi di civiltà, impegno sociale e progresso;

f) prevedere un contributo straordinario di 100.000 euro per l'anno 2024 e 50.000 per il 2026 in favore della «Fondazione Giuseppe Benedetto Dusmet», avente sede legale presso il Monastero Benedettino «G.B. Dusmet», di Nicolosi (CT), per l'istituzione della Scuola di formazione all'impegno socio-politico di cooperazione e sviluppo del mediterraneo;

g) prevedere un contributo di 500.000 euro per il 2024, 200.000 per il 2025 e 300.000 per il 2026 alla Federazione sportiva nazionale - ACI per costi di adeguamento dell'autodromo di Monza e gestione della manifestazione «Gran Premio d'Italia» per il periodo di vigenza del rapporto di concessione con il soggetto titolare dei diritti di organizzazione e promozione del campionato

mondiale di Formula 1;

h) prevedere un contributo di 300.000 euro per il 2026 in favore del «Consorzio Villa Reale e Parco di Monza» al fine della valorizzazione e ammodernamento delle strutture di pertinenza della Reggia di Monza, della Villa Reale, dei Giardini Reali e del Parco, nonché per rafforzarne l'immagine in ambito internazionale;

i) prevedere un contributo di 100.000 euro per il 2024 in favore delle associazioni combattentistiche vigilate dal Ministero dell'interno, di cui al comma 40 dell'articolo 1 della legge 28 dicembre 1995, n. 549;

j) prevedere un contributo di 600.000 euro per il 2024 in favore della Federazione ciclistica italiana, per assicurare la ristrutturazione del velodromo Lello Simeone nel comune di Barletta, tenuto conto delle caratteristiche dell'impianto che lo rendono centro di interesse nazionale, per la quale il Comune di Barletta può avvalersi attraverso un'apposita convenzione, del supporto tecnico-operativo, della società Sport e salute S.p.A.;

k) prevedere un contributo di 250.000 euro per il 2025 in favore del comune di Calcinato (BS) per il rifacimento della biblioteca comunale, al fine di ridurre gli ostacoli, le disuguaglianze e le lacune che limitano la partecipazione dei cittadini alla vita culturale e al patrimonio culturale;

l) prevedere un contributo di 250.000 euro per il 2025 in favore del comune di San Gervasio Bresciano (BS) per la realizzazione di nuove opere sportive nel laghetto di sci nautico federale, per consentire la costruzione di nuove strutture sportive nel rispetto degli obiettivi di transizione verde e mitigazione del cambiamento climatico e della trasformazione digitale;

m) prevedere un contributo di 250.000 euro per il 2026 in favore del comune di Mura (BS) per la realizzazione di un immobile a destinazione turistico-ricreativa al fine di garantire la competitività e la tutela del patrimonio ricettivo;

n) prevedere l'istituzione di un fondo presso il Ministero dell'economia e delle finanze con una dotazione di 605.172 euro per il 2024, 200.000 euro per il 2025, 300.000 euro per il 2026 al fine di inserire tra le categorie usuranti i lavoratori che entrano in contatto con la silice cristallina, di cui al codice ATECO 23.42.00 - Fabbricazione di articoli sanitari in ceramica;

o) prevedere un contributo di 300.000 euro per il 2024 in favore del Comune di Pessano con Bornago per i lavori di realizzazione del ponte ciclopedonale a completamento della pista ciclabile lungo la sp 120 tra il Comune di Pessano con Bornago e il Comune di Bussero (MI);

p) prevedere un contributo di 300.000 euro per il 2025 per la riqualificazione dell'ex-Auditorium della Scuola media secondaria di I grado denominata «Clemente Baroni», ubicata in Via San Francesco d'Assisi nel Comune di Carugate, in provincia di Milano;

q) prevedere un contributo di 300.000 euro per il 2024 in favore Comune di San Giuliano Milanese (MI), per i lavori di realizzazione della nuova pista ciclabile in Via Lario, quartiere di Sesto Ulteriano;

r) prevedere un contributo di 200.000 euro per il 2025 per la realizzazione di una struttura polifunzionale per lo svolgimento dei Consigli comunali e assemblee pubbliche, nel Comune di Osio Sopra, in provincia di Bergamo;

s) prevedere un contributo di 250.000 euro per il 2024 e di 250.000 euro per il 2026 in favore dell'Osservatorio nazionale del lavoro pubblico;

t) prevedere un incremento di 200.000 euro per il 2024, 500.000 euro per il 2025 e 500.000 euro per il 2026 dello stanziamento di cui alla tabella 4 dello stato di previsione del Ministero del lavoro missione: 1 «Politiche per il lavoro» - Programma: 1.5 - Politiche attive del lavoro, rete dei servizi per il lavoro e la formazione, in favore dell'Ente Nazionale Bilaterale Lavoro Impresa e Agricoltura - ENBLIA - per la promozione di attività di ricerca e studio delle problematiche del lavoro nel settore dell'agricoltura;

u) prevedere un contributo di 50.000 euro per il 2024 in favore dell'Associazione Nazionale Grano Salus, con sede legale a Foggia;

- v) prevedere un contributo di 150.000 euro per il 2025 e di 150.000 euro per il 2026 per la riqualificazione dell'Ufficio turistico del Comune di Bolsena;
- w) prevedere un contributo di 55.000 euro per il 2025 e di 55.000 euro per il 2026 per l'«Associazione antichissima rappresentazione misteri di Santa Cristina»;
- x) prevedere un contributo di 100.000 per il 2025 e 100.000 per il 2026 in favore dell'Associazione «Davide Rodella Onlus» di Montichiari (BS);
- y) prevedere un contributo di 400.000 euro per il 2025 in favore del Comune di Fondi (LT) per attività di interesse culturali;
- z) prevedere un contributo di 400.000 euro per il 2026 in favore del Comune di Fondi (LT) per la riqualificazione e la realizzazione di aree verdi attrezzate ad uso pubblico,
a destinare le predette risorse in **conto capitale** per i seguenti interventi:
- a) prevedere un contributo di 500.000 di euro per il 2024, di 1.000.000 di euro per il 2025 e di 1.000.000 per il 2026 per i collegamenti tra la Città di Monza e la Città di Milano, per la realizzazione del progetto che prevede il prolungamento della Linea Lilla del metrò (M5) con la realizzazione di 11 stazioni (7 delle quali urbane, tra cui la Villa Reale, l'Ospedale San Gerardo e la sede del Polo Istituzionale) che collegheranno Monza a Milano;
- b) prevedere un contributo di 500.000 di euro per il 2024, 500.000 euro per il 2025 e 800.000 per il 2026 in favore della Provincia di Barletta Andria Trani al fine di assicurare la riqualificazione e la messa in sicurezza della rete stradale della medesima provincia;
- c) prevedere interventi in favore della provincia di Brescia per il comune di Orzivecchi (BS) al fine di assicurare il completamento e la messa in funzione della tangenziale del medesimo comune;
- d) prevedere un contributo di 655.172 euro per il 2024 e di 500.000 di euro per il 2025 e 300.000 euro per il 2026 in favore della Provincia di Brescia al fine di assicurare il completamento e la messa in funzione del prolungamento della Variante alla SS 237 del «Caffaro» da Ponte Re del comune di Barghe fino al comune di Idro, in riferimento al lotto Vestone-Idro;
- e) prevedere un contributo di 1.000.000 di euro per il 2024 e di 700.000 euro per il 2025 in favore del comune di Arzano (NA) per la riqualificazione del campo sportivo Sabatino De Rosa;
- f) prevedere un contributo di 1.000.000 di euro per il 2024 in favore del comune di Fondi (LT) per la realizzazione del progetto di riqualificazione ambientale e sistemazione a parcheggio e parco verde attrezzato in località Capratica;
- g) prevedere un contributo di 500.000 di euro per il 2025 e di 500.000 di euro per il 2026 in favore del comune di Pessano con Bornago per i lavori di realizzazione della nuova Scuola Secondaria di Primo Grado «Istituto Comprensivo Daniela Mauro»;
- h) prevedere un contributo di 500.000 euro per il 2024 in favore del comune di Rozzano (MI) per i lavori di realizzazione delle opere di urbanizzazione dell'Ospedale di Comunità nel Comune di Rozzano (MI);
- i) prevedere un contributo di 500.000 euro per il 2024, 500.000 euro per il 2025 e di 300.000 euro per il 2026 in favore del comune di Melilli (SR) per la realizzazione del progetto definitivo ed esecutivo relativo al collegamento stradale e opere di urbanizzazione, tra la via Parroco Fiorilla con via Frate Alfio Cazzetta e proseguimento fino al raggiungimento della via Siracusa, nell'ambito dell'area omogenea «B» delle previsioni di P.R.G.;
- j) prevedere un contributo di 500.000 euro per l'anno 2025 e 500.000 euro per l'anno 2026 in favore del Golf Club Asiago per lavori di riqualificazione e ampliamento del campo da golf;
- k) prevedere un contributo di 455.172 euro per l'anno 2025 e 400.000 euro per l'anno 2026 in favore del Comune di Rivoli (TO) per la messa in sicurezza delle strade, progetto C. so Francia ambito Linea 1 Metropolitana leggera;
- l) prevedere un contributo di 55.172 euro per l'anno 2026 in favore del Comune di Orbassano (TO) per lavori di manutenzione straordinaria della viabilità comunale - Manutenzione strade Lotto B -

;

m) prevedere un contributo di 200.000 per il 2026 in favore del comune di Novara per interventi di realizzazione di strada urbana sulla sponda sinistra del diramatore Quintino Sella - Tratto da via Gibellini a via Belletti (compresa anche la demolizione e ricostruzione del ponte sul Quintino Sella).

G/1027/11/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Il Senato

il provvedimento all'esame dell'aula reca: «Disposizioni urgenti in materia di termini normativi»;

durante l'esame nelle Commissioni riunite I e V alla Camera è stato ampliato l'oggetto dei provvedimenti in esso contenuto: dallo scudo per gli amministratori pubblici alla scadenza delle cartelle esattoriali,

tra i provvedimenti di proroga ci sono, tra gli altri, la rottamazione quater, con la possibilità per chi non ha provveduto di pagare entro il 15 marzo le prime tre rate della dilazione; la proroga del bonus acquisto casa under 36 al 31 dicembre 2024; la proroga del ravvedimento speciale per le dichiarazioni dei redditi per l'anno d'imposta 2022; la proroga per lo slittamento dell'esenzione Iva per gli ETS; la proroga dell'esenzione Irpef per gli agricoltori; il divieto per il 2024 di fatturazione elettronica per i soggetti IVA che effettuano prestazioni o cessioni sanitarie nei confronti di consumatori finali persone fisiche

tra le misure, fortunatamente, non ci sarà lo slittamento al 2027 della spending review per la società Ponte sullo Stretto;

in coerenza con l'ordinamento dell'Unione europea e per assicurare l'equilibrio dei bilanci e la sostenibilità del debito pubblico sono necessari almeno altri 250 milioni di euro,

impegna il Governo

ad evitare nei prossimi provvedimenti ulteriori misure di proroga che possano appesantire il bilancio della pubblica amministrazione, anche attraverso l'aumento dei compensi degli amministratori di società in house e/o partecipate.

G/1027/12/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Il Senato,

premessi che

il disegno di legge in esame, contiene misure di proroga di termini legislativi in scadenza e numerose ulteriori disposizioni che interessano diversi comparti produttivi del nostro Paese. Tra queste si trovano norme per lo stabilimento Ilva di Taranto; per la digitalizzazione dei servizi e delle attività della pubblica amministrazione; per il lavoro portuale; per le imprese agricole e della pesca; eccetera;

tra gli interventi a supporto dei diversi settori produttivi, si segnala la necessità di prevedere iniziative specifiche di sostegno al comparto industriale sardo, stante la grave situazione di crisi che attanaglia in particolar modo in alcuni territori dell'isola, da oltre 20 anni ripetutamente colpiti da processi di destrutturazione produttiva e deindustrializzazione, con pesanti e disgreganti conseguenze sulle condizioni di vita delle comunità;

tra questi spicca per la gravità della situazione il Sulcis-Iglesiente, dove negli anni hanno subito tragiche vicende di destrutturazione diversi impianti privati e a partecipazione e controllo pubblico come EurAllumina SpA, Otefal Sail SpA, Portovesme Srl, Alcoa, Rockwool Italia SpA, Carbusulcis SpA;

attualmente, risultano essere quattro i tavoli di crisi attivi al Ministero delle imprese e del made in Italy, che riguardano Eurallumina SpA, Portovesme Srl e Sanac SpA in Amministrazione Straordinaria, Sider Alloys;

quanto a Eurallumina S.p.A. è stata disposta l'interruzione delle produzioni con il supporto della CIGS per gli addetti che risultano conseguentemente sospesi dal lavoro, in attesa che si realizzino le opere per la riconversione degli impianti, i miglioramenti ambientali del sito e le opere infrastrutturali che determineranno una riduzione dei costi. Il piano di rilancio dovrebbe essere anche supportato da un Contratto di Sviluppo a sostegno degli investimenti dell'azienda. Lo scorso 17 gennaio 2024 è stato sottoscritto l'Accordo in sede Ministeriale per la concessione della CIGS in deroga in favore dei 201 lavoratori della società ma per soli 6 mesi; pur tuttavia sarebbe della massima urgenza la sottoscrizione dell'Addendum al Protocollo di Intesa, indispensabile per la prosecuzione degli investimenti da parte di Eurallumina SpA e per gli ammortizzatori sociali nel triennio;

quanto alla Portovesme Srl il progetto di riconversione industriale sostenibile si trova ancora ad uno stadio di mera progettualità, risulta essere necessario definire un percorso con adeguate soluzioni industriali ed occupazionali per tutte le produzioni della Portovesme, compreso lo stabilimento di San Gavino; nel 2023 è stata attivata la CIGS per i 527 lavoratori diretti ma si conta che l'indotto consti di altri 1000 lavoratori senza supporto;

in relazione a Sanac SpA in Amministrazione Straordinaria gli esperimenti di gara espletati nel 2023 finalizzati alla vendita unitaria dei quattro complessi aziendali facenti capo al Gruppo Sanac, non hanno dato esito positivo anche se nell'arco temporale compreso tra il 2017 e il 2022, hanno registrato nel tempo l'interessamento, tra gli altri, di ArcelorMittal, Acciaierie d'Italia e della multinazionale indiana Dalmia (terza gara) la quale, in particolare, non ha inteso offrire le garanzie ambientali e occupazionali richieste dal bando all'esito di un'approfondita due diligence. La Società occupa circa 310 dipendenti, di questi 180 unità in CIGS, dei quali il 76 per cento nello stabilimento sardo;

per ciò che concerne la SiderAlloys Italia Spa, costituita nel febbraio del 2018 sulle spoglie del complesso industriale «ex Alcoa» di Portovesme, sito nel comune di Portoscuso (SU), con lo scopo di riavviare la produzione di alluminio primario, il progetto di riconversione consisterebbe nel rinnovare un impianto obsoleto con nuove tecnologie e a minor impatto ambientale. Di recente la Società ha convocato i sindacati mettendo all'ordine del giorno l'eventualità della cassa integrazione per i 77 lavoratori, dopo che una ventina di contratti non sono stati rinnovati e alcuni operai di una ditta di appalti sono stati licenziati. Da notizie si stampa si è appreso della decisione dei sindacati di disertare l'incontro e la richiesta di riattivare il tavolo di crisi presso il Ministero competente;

alle situazioni delineate si aggiunge la forte incertezza vissuta dai 1500 lavoratori della Saras S.p.A., posto che da notizie di stampa si è appreso della decisione delle società che fanno capo alla famiglia Moratti (Massimo Moratti S.a.p.A. di Massimo Moratti, Angel Capital Management S.p.A. «ACM» e Stella Holding S.p.A.) di vendere a Vitol B.V., colosso olandese nel trading di materie prime, oppure a una società interamente controllata e designata da Vitol, il proprio capitale che rappresenta circa il 35 per cento del capitale azionario di Saras, del valore complessivo di circa 1,7 miliardi di euro, a un prezzo pari a euro 1,75 per azione. Il perfezionamento dell'affare è subordinato all'ottenimento delle autorizzazioni regolamentari necessarie: si tratta in particolare delle autorizzazioni ai sensi dei regolamenti dell'Unione europea sulle sovvenzioni estere e in materia di concorrenza (antitrust) e della normativa sulla golden power italiana,

impegna il Governo:

ad assumere le necessarie iniziative finalizzate al definitivo rilancio di ciascuna delle attività produttive industriali indicate in premessa, anche completando i percorsi di riconversione eco-sostenibile avanzata nella quale la Sardegna ha già maturato importanti esperienze e qualità professionali;

ad attuare pienamente ogni piano e progetto a finanziamento pubblico senza ulteriore indugio, ricomprendendo anche gli interventi di riattivazione delle attività industriali e di ricerca sull'ecosostenibilità dei cicli produttivi, delle azioni di risanamento e bonifica ambientale dei territori compromessi da inquinamento, e quelli di produzione energetica, a partire dalle forme di energia rinnovabile e pulita o a basso impatto ambientale

ad aprire un dossier «golden power» con riguardo alla legittimità del progetto di cessione di

Saras S.p.a., che monitori le possibili ripercussioni in termini di occupazione ma anche di investimenti, sviluppo e prospettiva del territorio;

a convocare celermente le organizzazioni sindacali per aggiornare tavoli di discussione e di concertazione, con l'obiettivo di trovare soluzioni durature per tutti i lavoratori impiegati nel sistema produttivo-industriale;

ad attivare gli opportuni strumenti che assicurino ai lavoratori la necessaria copertura tramite ammortizzatori sociali e il puntuale pagamento dei sussidi dovuti, nonché adeguati percorsi formativi di aggiornamento, qualificazione e riconversione professionale proiettati verso la ripresa produttiva e lavorativa.

G/1027/13/1

[Sironi](#)

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge recante "Conversione in legge del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi" (AS 1027),

premessi che:

diversamente da quanto avvenuto nel corso del 2022 e del 2023, a normativa vigente dallo scorso 1° gennaio 2024 i c.d. bonus sociali elettrico e gas naturale per i clienti in condizione economicamente svantaggiata e in gravi condizioni di salute sono riconosciuti con la soglia ISEE prevista prima del loro potenziamento;

in particolare, la soglia per accedere all'agevolazione torna a essere di 9.530 euro dopo alcuni interventi di rafforzamento, di diversa intensità, effettuati nel corso del 2022 che hanno dapprima ampliato la platea dei beneficiari dei bonus innalzando la soglia ISEE per accedervi fino a 12 mila euro (decreto legge 21 marzo 2022, n. 21 c.d. DL Ucraina bis) e, poi, per l'anno 2023 a 15.000 euro con la legge 29 dicembre 2022, n. 197 (Legge di bilancio 2023), mentre il DL 30 marzo 2023, n. 34 (c.d. DL Bollette) ha innalzato a 30 mila la soglia di ISEE di accesso ai bonus elettrico e gas per le famiglie "numerose", quelle con almeno 4 figli a carico;

considerato che:

hanno diritto al bonus sociale gas gli utenti con certificazione ISEE inferiore a 9.350 euro o 20.000 euro in presenza di almeno quattro figli a carico contro i 15.000 euro (per nuclei familiari piccoli) e 30.000 euro (per nuclei con almeno quattro figli a carico) del 2023;

oltre alla summenzionata riduzione delle soglie ISEE ai vecchi valori ante 2022, dal 1° gennaio 2024 l'aliquota IVA applicata alle fatture per le forniture di gas naturale è quella ordinaria del 10 per cento per gli usi civili entro i 480 Smc/anno e del 22 per cento nei restanti casi. Le agevolazioni all'aliquota, introdotte con la Legge di Bilancio 2022 e prorogate nel tempo, avevano ridotto al 5 per cento l'IVA sul gas naturale. La misura, però, non è stata rinnovata nella Legge di Bilancio 2024 e, a ciò, va aggiunto anche il mancato azzeramento degli oneri generali di sistema;

con riferimento al bonus sociale elettrico, invece, solo per il primo trimestre 2024, le soglie ISEE per accedere e aver diritto allo stesso rimangono quelle vecchie di 15.000 euro e 30.000 euro (per nuclei con almeno quattro figli a carico). A partire da aprile 2024, le citate soglie -a meno di modifiche alla normativa vigente- ritorneranno pari a 9.350 euro o 20.000 euro in presenza di almeno quattro figli a carico;

rilevato altresì che:

in una condizione di assoluta difficoltà per le famiglie, soprattutto quelle che versano in condizioni di disagio economico e in gravi condizioni di salute, di fronte alla forte preoccupazione per la perdurante volatilità dei costi energetici e al fine di tutelare i citati soggetti da ulteriori aggravii in bolletta, risulta fondamentale intervenire affinché i bonus sociali elettrico e gas mantengano la soglia ISEE potenziata,

impegna il Governo:

a prevedere nuovi stanziamenti volti a prorogare, almeno fino a fine 2024, i bonus sociali di cui al decreto del Ministro dello sviluppo economico 28 dicembre 2007, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 41 del 18 febbraio 2008, e all'articolo 3, commi 9 e 9-*bis*, del decreto-legge 29 novembre 2008, n. 185, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 gennaio 2009, n. 2, con la medesima soglia ISEE di cui all'articolo 1, comma 17, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, al fine di attutire e porre rimedio alla crescente difficoltà per i nuclei familiari in condizioni di disagio economico o fisico di far fronte al pagamento delle utenze.

G/1027/14/1

[Sironi](#)

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge recante "Conversione in legge del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi" (AS 1027),

premessi che:

la cessazione del regime di tutela di prezzo - ovvero dei servizi di fornitura di energia elettrica e gas naturale con condizioni economiche e contrattuali definite dall'ARERA e destinati ai clienti domestici che non abbiano ancora scelto un'offerta di mercato libero - è prevista per i clienti domestici non vulnerabili di energia elettrica a partire da luglio 2024 mentre per il settore del gas naturale, sempre con riferimento ai citati clienti, è avvenuta lo scorso gennaio 2024;

da sempre il prezzo del servizio di maggior tutela rappresenta un benchmark facile da conoscere per acquirenti e venditori e costituisce una garanzia per i clienti finali, soprattutto domestici, di non incorrere in pratiche commerciali scorrette quali ad esempio la pubblicità ingannevole;

specialmente nell'ultimo biennio, molte famiglie e imprese hanno preferito rimanere nel mercato tutelato per le maggiori garanzie sul prezzo della fornitura a fronte di un rialzo generalizzato dei prezzi all'ingrosso delle materie prime energetiche, in particolare a partire dall'inizio del conflitto russo-ucraino;

considerato che:

a normativa vigente, dal 1° luglio 2024 i clienti domestici non vulnerabili che non avranno sottoscritto un'offerta nel mercato libero, passeranno automaticamente, senza alcuna interruzione di fornitura, al Servizio a Tutele Graduali (STG), che riguarderà circa 4,5 milioni di clienti, con l'esercente di riferimento identificato in fase d'asta;

dai dati emersi a seguito della recente indagine realizzata da Assoutenti e Centro di formazione e ricerca sui consumi (C.r.c.) circa le offerte presenti alla data del 9 febbraio 2024 sull'apposito Portale

di ARERA, sia per i contratti a prezzo fisso che per quelli a prezzo variabile, nelle principali 20 città italiane, per una famiglia tipo che consuma 1.400 metri cubi di gas all'anno per cottura cibi, riscaldamento e acqua calda, risulta evidente, sebbene il mercato libero promettesse maggiore flessibilità e potenziali risparmi, come la realtà mostri un quadro meno ottimistico;

in particolare, i citati dati mostrano come i contratti a prezzo fisso del mercato libero non offrono vantaggi economici rispetto alle tariffe del regime tutelato, ma anzi registrano addirittura un incremento medio della spesa annua per i consumatori di 188,6 euro, equivalente a un aumento del 12,2%. Per i contratti a prezzo variabile, l'analisi delle offerte disponibili nelle 20 città italiane monitorate rivela che solo una piccola parte di queste rappresenti la soluzione più conveniente rispetto al regime tutelato, con un risparmio medio annuo limitato a 43 euro, pari a un modesto -2,8%;

tenuto conto che:

nell'ambito delle modalità di attuazione delle riforme del PNRR, rispetto alla legge annuale della concorrenza - rimozione di barriere all'entrata nei mercati - non viene considerata la parte che riguarda il mercato del gas ma solamente quella elettrica, alla quale vengono poste alcune condizioni come il potenziamento della trasparenza delle bollette per garantire maggiore certezza ai consumatori, ancora lontana a causa di una campagna di informazione e comunicazione inesistente;

in una condizione di assoluta difficoltà per gli utenti domestici, di fronte alla forte preoccupazione per la perdurante volatilità dei costi energetici e al fine di tutelare le famiglie da ulteriori aggravii in bolletta, risulta fondamentale non solo posticipare, in via cautelativa almeno di un anno, il termine previsto per la fine della tutela di prezzo sia nel settore dell'energia elettrica che del gas naturale, ma anche potenziare le informazioni atte a preparare i citati soggetti ad effettuare scelte consapevoli sulla fornitura di energia e gas;

rilevato, altresì, che:

la cessazione del regime di tutela di prezzo nel settore del gas naturale, avvenuta lo scorso 10 gennaio, non ha innescato la concorrenza virtuosa auspicata a beneficio dei consumatori;

tale scenario solleva interrogativi sull'efficacia della liberalizzazione del mercato nello stimolare una vera concorrenza tra gli operatori e offrire ai consumatori offerte realmente vantaggiose;

il prossimo luglio è prevista, per i clienti domestici non vulnerabili, la cessazione del regime di tutela di prezzo nel settore elettrico e, a tal fine, risulta fondamentale riflettere sulla mancanza di una efficace concorrenza e sulle limitate opzioni di risparmio per gli utenti finali;

occorre un intervento normativo mirato a proteggere i consumatori e a stimolare una vera competizione nei settori dell'energia elettrica e del gas naturale al fine di realizzare un mercato energetico più equo e vantaggioso per tutti e in particolare per le famiglie che altrimenti si ritroverebbero a fronteggiare ulteriori aumenti senza reali alternative di risparmio;

quanto sopra presuppone la proroga del regime di maggior tutela per i clienti domestici non vulnerabili nel settore elettrico e del gas almeno fino al 10 gennaio 2025, nonché la predisposizione di più efficaci e funzionali campagne d'informazione e sensibilizzazione a tutela degli utenti finali da diffondere, oltre che sul piano istituzionale, anche per mezzo di campagne ad hoc a diffusione nazionale, diverse piattaforme social nonché attraverso l'assistenza qualificata e il supporto delle

associazioni dei consumatori,

impegna il Governo:

ad adottare iniziative di competenza volte a prorogare al 2025 il termine di cessazione del regime di tutela del prezzo per i clienti domestici non vulnerabili di energia elettrica e gas naturale nonché a incrementare le risorse stanziare per rendere più efficaci e funzionali le campagne di comunicazione istituzionale a carattere pubblicitario in relazione al definitivo superamento del regime di maggior tutela nel settore elettrico.

G/1027/15/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Il Senato

premessi che:

il presente decreto-legge, denominato milleproroghe, è adottato di norma con periodicità annuale, stante la necessità di assicurare l'efficienza e l'efficacia dell'azione delle diverse amministrazioni interessate, disponendo proroghe e differimenti di termini;

la legge di bilancio 2023 (legge n. 197 del 2022), ha previsto l'applicazione dell'aliquota IVA ridotta del 5 per cento riguardo le somministrazioni di gas metano destinato alla combustione per usi civili e per usi industriali, in deroga all'aliquota del 10 o 22 per cento prevista a seconda dei casi dalla normativa vigente;

la medesima legge di bilancio, ha quindi esteso l'aliquota IVA ridotta al 5 per cento anche alle forniture di servizi di teleriscaldamento;

la suddetta IVA ridotta al 5 per cento per il gas metano e il teleriscaldamento, è stata quindi confermata e prorogata anche agli ultimi tre mesi del 2023 con il decreto-legge 29 settembre 2023, n. 131; ricordiamo che l'IVA al 5 per cento, permette di applicare anche al teleriscaldamento una delle principali misure di mitigazione delle conseguenze dell'aumento dei prezzi;

l'IVA ridotta al 5 per cento, è stata una misura importante che ha consentito di tenere sotto controllo il costo del gas, passato da 1 a 3 euro al metro cubo nel recente passato, e che ha gravato molto sulle spese delle famiglie e imprese;

nella seduta dello scorso 25 gennaio 2024 la Camera con l'ordine del giorno 9/1606-A/58 impegnava il Governo a prevedere anche alla luce della fine del mercato tutelato dell'energia e del gas, la necessaria proroga del regime IVA al 5 per cento per il gas metano e il teleriscaldamento, al fine di offrire una maggior tutela del potere d'acquisto delle famiglie in una fase a forte rischio di ripresa dell'inflazione, anche in conseguenza delle guerre e delle tensioni internazionali e in particolare nell'area mediorientale,

impegna il Governo

ad adottare ogni opportuna misura per dare attuazione alla volontà del Parlamento di prorogare il regime IVA al 5 per cento per il gas metano e il teleriscaldamento, al fine di tutelare i clienti domestici e le imprese da ulteriori ingiustificati aumenti anche in conseguenza della fine del mercato tutelato.

G/1027/16/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Il Senato

premessi che:

il presente decreto-legge, denominato milleproroghe, è adottato di norma con periodicità annuale, stante la necessità di assicurare l'efficienza e l'efficacia dell'azione delle diverse amministrazioni interessate, disponendo proroghe e differimenti di termini;

la legge di bilancio 2023 (legge n. 197 del 2022), ha previsto l'applicazione dell'aliquota IVA ridotta del 5 per cento riguardo le somministrazioni di gas metano destinato alla combustione per usi

civili e per usi industriali, in deroga all'aliquota del 10 o 22 per cento prevista a seconda dei casi dalla normativa vigente;

la medesima legge di bilancio, ha quindi esteso l'aliquota IVA ridotta al 5 per cento anche alle forniture di servizi di teleriscaldamento;

la suddetta IVA ridotta al 5 per cento per il gas metano e il teleriscaldamento, è stata quindi confermata e prorogata anche agli ultimi tre mesi del 2023 con il decreto-legge 29 settembre 2023, n. 131; ricordiamo che l'IVA al 5 per cento, permette di applicare anche al teleriscaldamento una delle principali misure di mitigazione delle conseguenze dell'aumento dei prezzi;

l'IVA ridotta al 5 per cento, è stata una misura importante che ha consentito di tenere sotto controllo il costo del gas, passato da 1 a 3 euro al metro cubo nel recente passato, e che ha gravato molto sulle spese delle famiglie e imprese;

nella seduta dello scorso 25 gennaio 2024 la Camera con l'ordine del giorno 9/1606-A/58 impegnava il Governo a prevedere anche alla luce della fine del mercato tutelato dell'energia e del gas, la necessaria proroga del regime IVA al 5 per cento per il gas metano e il teleriscaldamento, al fine di offrire una maggior tutela del potere d'acquisto delle famiglie in una fase a forte rischio di ripresa dell'inflazione, anche in conseguenza delle guerre e delle tensioni internazionali e in particolare nell'area mediorientale,

impegna il Governo

a valutare l'opportunità di prorogare, compatibilmente coi vincoli di finanza pubblica, il regime IVA al 5 per cento per il gas metano e il teleriscaldamento.

G/1027/17/1

[Sironi](#)

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge recante "Conversione in legge del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi" (AS 1027),

premessi che:

il provvedimento introduce disposizioni di proroga di termini legislativi con le quali è rinviata, differita o sospesa la vigenza di norme riferite ad una pluralità indifferenziata di ambiti materiali, di competenza delle amministrazioni pubbliche, centrali e territoriali, e reca, altresì, disposizioni rispondenti ad ulteriori e diverse finalità;

in particolare, in ordine al tema che interessa la firmataria, si rilevano misure di proroga finalizzate ad assicurare la realizzazione di interventi funzionali a contrastare il dissesto idrogeologico, delle attività connesse alla messa in sicurezza o alla riqualificazione di siti specifici, delle misure di contrasto all'emergenza ambientale;

in proposito, preme segnalare, alla luce del forte e fermo impegno del nostro Paese all'insegna dell'Agenda 2030 e della Agenda urbana europea, adottata con il patto di Amsterdam il 30 maggio 2016, unitamente agli obiettivi del Next Generation EU nonché alle risorse per l'attuazione del PNRR, l'opportunità di rafforzare al massimo l'ambito e il tema dello sviluppo sostenibile in ordine alla previsione di interventi di rigenerazione urbana e di la riqualificazione edilizia, che la stessa Agenda 2030 riconnette alla sicurezza, ove recita che lo sviluppo sostenibile "non può essere realizzato senza la pace, l'integrazione e la sicurezza, che a loro volta saranno a rischio senza uno sviluppo sostenibile."; rendere le città e gli insediamenti umani inclusivi, sicuri e sostenibili è uno degli obiettivi principali che gli Stati aderenti si sono dati; la gestione sostenibile dell'urbanità è inscindibile dalla

coesione tra le comunità che la vivono e dalle condizioni della sicurezza, personale e nelle strade, effettiva e percepita,

impegna il Governo:

in occasione dell'adozione di provvedimenti successivi idonei allo scopo, all'adozione di misure che si strutturino in un piano nazionale di interventi di riqualificazione e recupero delle aree degradate, ispirato ai principi dell'Agenda urbana europea e dell'Agenda 2030, a partire dalla riqualificazione degli spazi urbani secondo i principi della sostenibilità ambientale e dell'innovazione, nonché dalla riqualificazione sociale in termini di mobilità e servizi di inclusione sociale.

G/1027/18/1

[Croatti](#)

Il Senato,

in sede d'esame del disegno di legge recante "Conversione in legge del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, recante disposizioni urgenti in materia di termini normativi" (AS 1027),

premesso che:

l'articolo 119, comma 10-*bis*, del decreto legge 34 del 2020, prevede una maggiorazione del limite di spesa ammesso alle detrazioni superbonus per gli enti del terzo settore che svolgano attività di prestazione di servizi socio-sanitari e assistenziali, e i cui membri del Consiglio di Amministrazione non percepiscano alcun compenso o indennità di carica;

la maggiorazione è riconosciuta a condizione che tali soggetti siano in possesso di immobili rientranti nelle categorie catastali B/1, B/2 e D/4, a titolo di proprietà, nuda proprietà, usufrutto o comodato d'uso gratuito;

con la risposta all'interpello n. 2/2024 l'Agenzia delle entrate ha chiarito che ai fini dell'applicazione del citato comma 10bis dell'articolo 119, l'ulteriore condizione rappresentata dal possesso dell'immobile in base ai titoli elencati dalla norma, quali proprietà, nuda proprietà, usufrutto o comodato d'uso gratuito, deve considerarsi tassativa (cfr. circolare 3/E del 2023); pertanto, il rispetto della condizione rappresentata dal titolo di possesso dell'immobile, non si ritiene realizzata nel caso in cui i soggetti beneficiari sono detentori di un immobile in forza di un contratto di locazione, una concessione, ad un diritto di superficie, escludendo quindi l'applicazione della norma a tipologie di titolo diversi da quelli indicati espressamente dalla disposizione;

si tratta di una incoerente esclusione considerato che, come precisato nella stessa circolare, per gli immobili posseduti per il tramite di una concessione comunale, l'Istante potrà comunque fruire del Superbonus con le modalità ordinarie previste dal comma 8bis dell'articolo 119 del decreto Rilancio,

impegna il Governo

a prevedere, con il prossimo provvedimento utile, l'estensione della maggiorazione di cui all'articolo 119, comma 10-*bis*, del decreto legge n. 34 del 2020, anche ai casi di possesso dell'immobile in base a titoli diversi da quelli espressamente elencati dalla disposizione, a partire dalle concessioni o convenzioni disposte da enti pubblici.

G/1027/19/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Il Senato

premessi che:

ai sensi dell'articolo 1, comma 683, della legge n. 234 del 2021 (legge di bilancio per il 2022) a decorrere dal 1° luglio 2024 entra in vigore l'abrogazione del regime di esclusione dal campo Iva di alcune attività svolte a favore dei soci dalle associazioni senza scopo di lucro introdotta dai commi da 15-*quater* a 15-*sexies* dell'articolo 5 del decreto-legge n. 146 del 2021;

al fine di superare le difficoltà che un cambio di regime fiscale nel corso dell'anno avrebbe comportato agli enti nel corso dell'iter parlamentare del provvedimento, grazie all'inserimento all'articolo 3, del comma 12-*sexies*, il termine del 1° luglio 2024 è stato prorogato al 1° gennaio 2025

la previsione del cambio di regime fiscale si è resa necessaria a seguito della procedura di infrazione n. 2008 del 2010 avviata dalla Commissione europea verso il nostro Paese al quale contesta il non corretto recepimento nell'ordinamento italiano, delle esenzioni di cui all'articolo 132 della direttiva 2006/112/CE (cosiddetta direttiva Iva) e dell'esclusione dal campo di applicazione dell'imposta sul valore aggiunto di una serie di operazioni, quali le prestazioni di servizi e le cessioni di beni effettuate da alcune tipologie di enti in conformità alle finalità istituzionali, verso pagamento di corrispettivi specifici a favore dei soci, e con la quale, pertanto, lo invita a novellare la disciplina Iva al fine di conformarla alla normativa unionale;

nello specifico la direttiva comunitaria assoggetta all'Iva tutte le cessioni di beni e le erogazioni di servizi eseguite, dietro corrispettivo, da un soggetto «passivo», inteso come l'esercente di un'attività oggettivamente economica, risultando indifferente lo scopo, lucrativo o meno, della stessa attività, fatta salva poi la possibilità per alcune prestazioni - tassativamente elencate - di godere del regime di esenzione, mentre l'ordinamento italiano si limita a qualificare alcune prestazioni come «non soggette ad Iva» mettendo fuori campo operazioni che tutt'al più avrebbero dovuto essere esentate;

la suddetta riforma prevede che gli enti non commerciali vengano assoggettati al regime dell'imposta sul valore aggiunto di cui al decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, n. 633, pur non svolgendo alcuna attività commerciale, in forza di un passaggio dal precedente regime di esclusione Iva, ad un regime di soggezione ovvero esenzione Iva per le prestazioni di servizi e cessioni di beni ad esse strettamente connesse, effettuate in conformità alle finalità istituzionali, nei confronti di soci, associati o partecipanti, di associazioni che svolgono la medesima attività, verso pagamento di corrispettivi specifici o di contributi supplementari, una variazione apparentemente ed economicamente neutra ma che in realtà comporta costi (come quelli di tenuta registri Iva, comunicazione liquidazioni periodiche, dichiarazione Iva, tenuta contabilità separata, eccetera) ed ulteriori adempimenti burocratici, che prima, in regime di esclusione dall'Iva, non occorre sostenere; In sostanza, si prevede l'assoggettamento ad IVA, seppure per alcune attività in regime di esenzione, dei contributi integrativi e dei corrispettivi specifici in precedenza esclusi dall'ambito di applicazione dell'imposta, ai sensi di quanto disposto dall'articolo 4 del decreto del Presidente della Repubblica n. 633 del 1972

più specificamente la normativa prevede che, in attesa della piena operatività delle disposizioni del titolo X del cosiddetto Codice del Terzo Settore (decreto-legge n. 117 del 2017), le organizzazioni di volontariato e le associazioni di promozione sociale che hanno conseguito ricavi ragguagliati ad anno non superiori a 65.000 euro, applicano, ai soli fini dell'imposta sul valore aggiunto, il regime forfetario per i professionisti di cui all'articolo 1, commi da 58 a 63, della legge n. 190 del 2014, creando così un ulteriore regime fiscale dagli incerti criteri di impiego che basterebbe a risolvere le nuove difficoltà di gestione per gli enti di Terzo settore;

inoltre, la medesima normativa ha identificato come «commerciali» attività che prima non rientravano nella commercialità e quindi erano fuori campo Iva;

alle sopra riportate difficoltà di ordine pratico si sommano quelle interpretative in relazione ad una serie di misure agevolative che non sono contemplate nel nuovo regime. Per esempio, in dettaglio, l'esenzione da Iva sulle nuove fattispecie richiede di verificare preventivamente l'assenza di distorsioni

della concorrenza a danno degli operatori commerciali che svolgono le loro attività in regime Iva, una valutazione alquanto aleatoria in assenza di parametri oggettivi e che non tiene in debito conto il fatto che si tratti di attività non rivolte al mercato ma ai soli soci degli enti; per le prestazioni connesse con la pratica sportiva e dell'educazione fisica, l'esenzione Iva viene estesa a tutti i possibili praticanti (a prescindere che si tratti di associati, tesserati o clienti), inoltre si parla solo di «Associazioni sportive dilettantistiche» e non anche di «società», lasciando dubbi in ordine all'applicazione dell'Iva per le attività e i corsi sportivi svolti da queste ultime anche se a favore di soci e tesserati alla propria federazione di affiliazione; l'attività di somministrazione di alimenti e bevande agevolata viene sottoposta a imposizione Iva con la proiezione di minori entrate per lo Stato considerato che gli enti potrebbero scaricare l'Iva che oggi resta per loro interamente indetraibile. Per questa attività resterebbero esentate in capo alle associazioni di promozione sociale solamente le consumazioni fruitive da soggetti «indigenti» (con notevoli oneri, soprattutto in termini di privacy, nell'identificazione e conservazione della prova circa lo status degli avventori)

occorre pertanto scongiurare la definitiva entrata in vigore del regime di cui all'articolo 5, commi da 15-*quater* a 15-*sexies* dell'articolo 5 del decreto-legge n. 146 del 2021, che con il suo portato di appesantimento amministrativo e gestionale, sarebbe devastante per il tessuto associativo del nostro Paese, soprattutto quello dei sodalizi più piccoli, che oltre a ricoprire un ruolo fondamentale di presidio sociale e di coesione per le nostre comunità svolge attività fondamentali come l'assistenza alle tantissime persone fragili ed in condizioni di esclusione sociale o di povertà e la promozione culturale, impegna il Governo

a ripristinare, nel primo provvedimento utile, il regime fiscale di esclusione dall'imposta sul valore aggiunto per le attività oggetto della citata modifica introdotta dal decreto-legge n. 146 del 2021 svolte dagli enti di Terzo settore non commerciali.

G/1027/20/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Il Senato

premessi che:

ai sensi dell'articolo 1, comma 683, della legge n. 234 del 2021 (legge di bilancio per il 2022) a decorrere dal 1° luglio 2024 entra in vigore l'abrogazione del regime di esclusione dal campo Iva di alcune attività svolte a favore dei soci dalle associazioni senza scopo di lucro introdotta dai commi da 15-*quater* a 15-*sexies* dell'articolo 5 del decreto-legge n. 146 del 2021

al fine di superare le difficoltà che un cambio di regime fiscale nel corso dell'anno avrebbe comportato agli enti nel corso dell'iter parlamentare del provvedimento, grazie all'inserimento all'articolo 3, del comma 12-*sexies*, il termine del 1° luglio 2024 è stato prorogato al 1° gennaio 2025;

la previsione del cambio di regime fiscale si è resa necessaria a seguito della procedura di infrazione n. 2008 del 2010 avviata dalla Commissione europea verso il nostro Paese al quale contesta il non corretto recepimento nell'ordinamento italiano, delle esenzioni di cui all'articolo 132 della direttiva 2006/112/CE (cosiddetta direttiva Iva) e dell'esclusione dal campo di applicazione dell'imposta sul valore aggiunto di una serie di operazioni, quali le prestazioni di servizi e le cessioni di beni effettuate da alcune tipologie di enti in conformità alle finalità istituzionali, verso pagamento di corrispettivi specifici a favore dei soci, e con la quale, pertanto, lo invita a novellare la disciplina Iva al fine di conformarla alla normativa unionale;

nello specifico la direttiva comunitaria assoggetta all'Iva tutte le cessioni di beni e le erogazioni di servizi eseguite, dietro corrispettivo, da un soggetto «passivo», inteso come l'esercente di un'attività oggettivamente economica, risultando indifferente lo scopo, lucrativo o meno, della stessa attività, fatta salva poi la possibilità per alcune prestazioni - tassativamente elencate - di godere del regime di esenzione, mentre l'ordinamento italiano si limita a qualificare alcune prestazioni come «non soggette ad Iva» mettendo fuori campo operazioni che tutt'al più avrebbero dovuto essere esentate;

la suddetta riforma prevede che gli enti non commerciali vengano assoggettati al regime

dell'imposta sul valore aggiunto di cui al decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, n. 633, pur non svolgendo alcuna attività commerciale, in forza di un passaggio dal precedente regime di esclusione Iva, ad un regime di soggezione ovvero esenzione Iva per le prestazioni di servizi e cessioni di beni ad esse strettamente connesse, effettuate in conformità alle finalità istituzionali, nei confronti di soci, associati o partecipanti, di associazioni che svolgono la medesima attività, verso pagamento di corrispettivi specifici o di contributi supplementari, una variazione apparentemente ed economicamente neutra ma che in realtà comporta costi (come quelli di tenuta registri Iva, comunicazione liquidazioni periodiche, dichiarazione Iva, tenuta contabilità separata, eccetera) ed ulteriori adempimenti burocratici, che prima, in regime di esclusione dall'Iva, non occorre sostenere; In sostanza, si prevede l'assoggettamento ad IVA, seppure per alcune attività in regime di esenzione, dei contributi integrativi e dei corrispettivi specifici in precedenza esclusi dall'ambito di applicazione dell'imposta, ai sensi di quanto disposto dall'articolo 4 del decreto del Presidente della Repubblica n. 633 del 1972

più specificamente la normativa prevede che, in attesa della piena operatività delle disposizioni del titolo X del cosiddetto Codice del Terzo Settore (decreto-legge n. 117 del 2017), le organizzazioni di volontariato e le associazioni di promozione sociale che hanno conseguito ricavi ragguagliati ad anno non superiori a 65.000 euro, applicano, ai soli fini dell'imposta sul valore aggiunto, il regime forfetario per i professionisti di cui all'articolo 1, commi da 58 a 63, della legge n. 190 del 2014, creando così un ulteriore regime fiscale dagli incerti criteri di impiego che basterebbe a risolvere le nuove difficoltà di gestione per gli enti di Terzo settore;

inoltre, la medesima normativa ha identificato come «commerciali» attività che prima non rientravano nella commercialità e quindi erano fuori campo Iva;

alle sopra riportate difficoltà di ordine pratico si sommano quelle interpretative in relazione ad una serie di misure agevolative che non sono contemplate nel nuovo regime. Per esempio, in dettaglio, l'esenzione da Iva sulle nuove fattispecie richiede di verificare preventivamente l'assenza di distorsioni della concorrenza a danno degli operatori commerciali che svolgono le loro attività in regime Iva, una valutazione alquanto aleatoria in assenza di parametri oggettivi e che non tiene in debito conto il fatto che si tratti di attività non rivolte al mercato ma ai soli soci degli enti; per le prestazioni connesse con la pratica sportiva e dell'educazione fisica, l'esenzione Iva viene estesa a tutti i possibili praticanti (a prescindere che si tratti di associati, tesserati o clienti), inoltre si parla solo di «Associazioni sportive dilettantistiche» e non anche di «società», lasciando dubbi in ordine all'applicazione dell'Iva per le attività e i corsi sportivi svolti da queste ultime anche se a favore di soci e tesserati alla propria federazione di affiliazione; l'attività di somministrazione di alimenti e bevande agevolata viene sottoposta a imposizione Iva con la proiezione di minori entrate per lo Stato considerato che gli enti potrebbero scaricare l'Iva che oggi resta per loro interamente indetraibile. Per questa attività resterebbero esentate in capo alle associazioni di promozione sociale solamente le consumazioni fruite da soggetti «indigenti» (con notevoli oneri, soprattutto in termini di privacy, nell'identificazione e conservazione della prova circa lo status degli avventori);

occorre pertanto scongiurare la definitiva entrata in vigore del regime di cui all'articolo 5, commi da 15-*quater* a 15-*sexies* dell'articolo 5 del decreto-legge n. 146 del 2021, che con il suo portato di appesantimento amministrativo e gestionale, sarebbe devastante per il tessuto associativo del nostro Paese, soprattutto quello dei sodalizi più piccoli, che oltre a ricoprire un ruolo fondamentale di presidio sociale e di coesione per le nostre comunità svolge attività fondamentali come l'assistenza alle tantissime persone fragili ed in condizioni di esclusione sociale o di povertà e la promozione culturale, impegna il Governo

a valutare di ripristinare, compatibilmente con gli esiti della procedura di infrazione avviata nei confronti dello Stato italiano, nel primo provvedimento utile, il regime fiscale di esclusione dall'imposta sul valore aggiunto per le attività oggetto della citata modifica introdotta dal decreto-legge n. 146 del 2021 svolte dagli enti di Terzo settore non commerciali.

G/1027/21/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Il Senato

premessi che:

l'articolo 1 comma 688 della legge 30 dicembre 2021, n. 234, al fine di garantire il contrasto dei Disturbi della nutrizione e della alimentazione ha istituito presso il Ministero della salute il Fondo per il contrasto dei disturbi della nutrizione e dell'alimentazione, con dotazione di 15 milioni di euro per l'anno 2022 e di 10 milioni di euro per l'anno 2023;

un Fondo che è stato rifinanziato, con un emendamento approvato nel corso dell'iter nelle Commissioni in sede referente, per il solo 2024 con 10 milioni di euro mentre nessuna risorsa è prevista per anni 2025 e 2026, risorse largamente insufficienti limitate al solo 2024, nonostante che si assista ad un incremento drammatico dei casi di anoressia, bulimia e binge eating, che vede coinvolti nel nostro Paese oltre 3 milioni di persone;

i DNA affliggono oltre 55 milioni di persone nel mondo e oltre 3 milioni in Italia, pari a circa il 5 per cento della popolazione: l'8-10 per cento delle ragazze e lo 0,5-1 per cento dei ragazzi soffrono di anoressia o bulimia. L'incidenza è aumentata del 30 per cento per effetto della pandemia e il picco è soprattutto tra i giovanissimi, colpiti fino a quattro volte di più rispetto al periodo pre-COVID, a causa dell'isolamento, della permanenza forzata a casa, della chiusura delle scuole e dell'annullamento delle iniziative di coinvolgimento sociale. Il 90 per cento di chi soffre di tali disturbi è di sesso femminile rispetto al 10 per cento di maschi; il 59 per cento dei casi ha tra i 13 e 25 anni di età, il 6 per cento ha meno di 12 anni. Rispetto alle diagnosi più frequenti, l'anoressia nervosa è rappresentata nel 42,3 per cento dei casi, la bulimia nervosa nel 18,2 per cento e il disturbo di binge eating nel 14,6 per cento;

il numero delle persone coinvolte dai disturbi dell'alimentazione e della nutrizione impone che il Fondo istituito dall'articolo 1 comma 688 della legge 30 dicembre 2021, n. 234 sia finanziato anche per gli anni 2025 e 2026 è possibilmente incrementando le risorse stanziare per il 2024,

impegna il Governo

a individuare le risorse necessarie per procedere all'ulteriore incremento delle risorse per l'anno 2024 e per finanziare adeguatamente anche gli anni 2025 e 2026 il Fondo per il contrasto dei disturbi della nutrizione e dell'alimentazione.

G/1027/22/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Il Senato

premessi che:

per i lavoratori fragili del pubblico impiego il termine per usufruire dello smart working è scaduto lo scorso 31 dicembre 2023;

per i lavoratori del settore privato il termine per accedere allo smart working è stato prorogato al 31 marzo 2024 con il decreto anticipi, convertito dalla legge 15 dicembre 2023 n. 191;

appare necessario la proroga del termine scaduto il 31 dicembre 2023, relativo ai lavoratori del pubblico impiego per assicurare a tutti coloro che rientrano nell'elenco delle patologie previste e senza alcuna distinzione tra lavoratori del settore privato e del pubblico impiego;

per superare la distinzione oggi prevista in materia di smart working tra lavoratori del pubblico impiego e del settore privato è necessario procedere ad una proroga del termine previsto all'articolo 8 del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n. 170,

impegna il Governo

a prevedere una proroga del termine scaduto recato dall'articolo 8 del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n. 170, al fine di consentire ai lavoratori del pubblico impiego la possibilità di accedere allo smart working almeno fino al termine previsto per i lavoratori del settore privato.

G/1027/23/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#)

Il Senato

premessi che:

la legge di 29 dicembre 2022, n. 197, articolo 1, comma 297, ha esteso l'esonero contributivo già introdotto dalla Legge di Bilancio 2021 anche alle nuove assunzioni a tempo indeterminato e alle trasformazioni dei contratti a termine in contratti a tempo indeterminato, dal 1° gennaio 2023 al 31 dicembre 2023, nel limite di 8.000 euro annui;

il decreto-legge 4 maggio 2023, n. 48 all'articolo 27, convertito con modificazioni in legge 3 luglio 2023, n. 85, ha previsto, in favore dei datori di lavoro privati che ne facciano richiesta, l'erogazione per 12 mesi di un incentivo pari al 60 per cento della retribuzione mensile lorda imponibile ai fini previdenziali, per l'assunzione nel periodo compreso tra il 1° giugno al 31 dicembre 2023 di giovani:

a) under 30;

b) che non lavorino e non siano inseriti in corsi di studi o di formazione (NEET);

c) che siano registrati al Programma Operativo Nazionale Iniziativa Occupazione Giovani;

l'esonero è cumulabile con altri incentivi, come quello per gli under 36 della Legge di Bilancio per il 2023, ma, in questo caso, l'incentivo è riconosciuto nella misura del 20 per cento della retribuzione mensile lorda imponibile ai fini previdenziali, per ogni lavoratore NEET assunto;

l'incentivo è valido per le assunzioni con contratto a tempo indeterminato (anche a scopo di somministrazione e per il contratto di apprendistato, ma non per i rapporti di lavoro domestico) ed è corrisposto mediante conguaglio dei contributi mensili dovuti dal datore di lavoro;

è necessario procedere nella promozione dell'occupazione giovanile stabile tenuto conto che i dati sull'occupazione vedono ancora una preponderante offerta di lavoro a termine e precario,

impegna il Governo

al fine di promuovere e sostenere l'occupazione giovanile stabile a prorogare l'esonero contributivo per le assunzioni di donne svantaggiate, under 36 anni e per la trasformazione dei rapporti di lavoro da tempo determinato a tempo indeterminato di cui all'articolo 1 comma 297 della legge 29 dicembre 2022, n. 197 anche per l'anno 2024 e successivi.

G/1027/24/1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#)

Il Senato

premessi che:

il disegno di legge in esame, contiene misure di proroga di termini legislativi in scadenza e numerose ulteriori disposizioni che interessano diversi comparti produttivi del nostro Paese. Tra queste si trovano norme per lo stabilimento Ilva di Taranto; per la digitalizzazione dei servizi e delle attività della pubblica amministrazione; per il lavoro portuale; per le imprese agricole e della pesca; eccetera;

diverse sono le disposizioni i cui termini in scadenza non si è riusciti a prorogare ulteriormente;

con la legge di bilancio per il 2021 (legge n. 178 del 2020) è stato istituito il Fondo per il recupero della fauna selvatica, volto a sostenere l'attività di tutela e di cura della fauna selvatica svolta dalle associazioni ambientaliste riconosciute, il cui statuto preveda finalità di tutela e cura della fauna selvatica e che gestiscano centri per la cura e il recupero della fauna selvatica

l'attività di tutela e di cura della fauna selvatica svolta da dette associazioni è preziosa ed encomiabile, ed è altamente impegnativa, considerando il numero di animali ricoverati ogni anno presso le strutture delle associazioni, che può essere quantificato in varie decine di migliaia di esemplari, e il bisogno di cure, assistenza e attività di recupero alla vita selvatica che ciascuno degli animali richiede;

l'importanza della ricerca scientifica, anche a livello sanitario, rivestita dai CRAS - Centri recupero Animali Selvatici - ha un grande valore non solo per la conservazione della biodiversità, ma anche significato per la salute pubblica di ampio spettro, in linea con le direttive europee e i relativi decreti;

alla questione «etica» e in linea con la salvaguardia e la tutela di quel bene indisponibile dello stato rappresentato dalla fauna selvatica, ai sensi dell'articolo 1 della legge n. 157 del 1992, essi sono divenuti nel tempo un punto di riferimento non solo per gli enti di ricerca per biologi, naturalisti, veterinari e quindi per le Università e gli istituti scientifici, ma anche per le istituzioni che chiedono, sempre più impegno e collaborazione ai CRAS;

i CRAS hanno dovuto partecipare a corsi istituiti dalle regioni tramite gli zooprofilattici e dirigenti USL. Questo impegno è diventato più difficile, più costoso, più rischioso, proprio perché il ruolo dei CRAS è mutato: non più solo «ospedale per animali selvatici», ma luogo di sensibilizzazione ed educazione, studio, di ricerca, osservatorio veterinario e di controllo per la prevenzione e la tutela della salute pubblica;

finanziato inizialmente con 1 milione di euro per l'anno 2021, il Fondo per il recupero della fauna selvatica è stato quindi rifinanziato con 4 milioni per l'anno 2022, e 1 milione di euro per il 2023;

dal 1° gennaio 2024, invece, non sono più rifinanziate le importanti attività svolte dai Centri recupero Animali Selvatici (CRAS) per il recupero, tutela e cura della fauna selvatica,

impegna il Governo

a garantire, con il primo provvedimento utile, le risorse finanziarie indispensabili al funzionamento dei Centri di recupero Animali Selvatici, garantite fino al 31 dicembre scorso dal Fondo istituito con la legge di bilancio del 2021, per l'importante attività di tutela e di cura della fauna selvatica.

Art. 1

1.1

[Nave](#)

Al comma 1, premettere il seguente: «01. La validità della graduatoria del Concorso pubblico per titoli ed esami per il reclutamento, a tempo indeterminato, di complessive n. 2.133 unità di personale non dirigenziale, elevate a 2.736, da inquadrare nell'Area III, posizione retributiva/fascia retributiva F1, ai sensi dell'art. 21 del Decreto del Presidente della Repubblica n.82/2023 ed in base ai principi di economicità, efficienza ed efficacia della pubblica amministrazione, anche ai fini del rafforzamento della capacità e dell'azione amministrative in relazione al raggiungimento degli obiettivi del PNRR, è prorogata al 31 dicembre 2025.».

1.2

[Nave](#)

Dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al fine di rafforzare la capacità amministrativa degli enti locali, fermo restando il rispetto della disciplina in materia di programmazione economico-finanziaria, di pianificazione dei fabbisogni di personale e dell'equilibrio di bilancio, le spese per le nuove assunzioni del personale di polizia locale disposte per l'anno 2024, non rilevano ai fini del rispetto del valore soglia di cui all'articolo 33, commi 1-bis e 2, del decreto-legge 30 aprile 2019, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 giugno 2019, n. 58 e non si computano ai fini della determinazione dei limiti alla spesa di personale stabiliti dall'articolo 1, commi 557, 557-quater e 562 della legge n. 27 dicembre 2006 n. 296. Le spese per le nuove assunzioni effettuate ai sensi del precedente periodo, a decorrere dal 1° gennaio 2025 continuano a non rilevare per il rispetto del valore soglia fino al 31 dicembre 2026 al solo fine di garantire il calcolo del valore soglia al netto di tale spesa."

1.3

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

1-bis. Al fine di rafforzare la capacità amministrativa degli enti locali, fermo restando il rispetto della disciplina in materia di programmazione economico-finanziaria, di pianificazione dei fabbisogni di personale e dell'equilibrio di bilancio, le spese per le nuove assunzioni del personale di polizia locale disposte per l'anno 2024, non rilevano ai fini del rispetto del valore soglia di cui all'articolo 33, commi 1-bis e 2, del decreto-legge 30 aprile 2019, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 giugno 2019, n. 58 e non si computano ai fini della determinazione dei limiti alla spesa di personale stabiliti dall'articolo 1, commi 557, 557-*quater* e 562, della legge 27 dicembre 2006, n. 296. Le spese per le nuove assunzioni effettuate ai sensi del precedente periodo, a decorrere dal 1° gennaio 2025 continuano a non rilevare per il rispetto del valore soglia fino al 31 dicembre 2026 al solo fine di garantire il calcolo del valore soglia al netto di tale spesa.

1.4

[Nave](#)

Dopo il comma 1, inserire il seguente: «1-bis. All'articolo 32, comma 6, del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, convertito dalla legge 13 ottobre 2020, n. 126 le parole "30 settembre 2024", ovunque ricorrano, sono sostituite dalle seguenti: "30 settembre 2025"».

1.5

[Nave](#)

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1 bis. All'articolo 1, comma 1, della legge 3 dicembre 2009, n. 184, come da ultimo modificato dall'articolo 9, comma 2-bis della legge 28 febbraio 2020, n. 8 le parole: »per gli anni 2020, 2021 e 2022« e: »nel 2020, 2021 e 2022« sono sostituite, rispettivamente, dalle seguenti: »per gli anni 2024, 2025 e 2026« e: »nel 2024, 2025 e 2026«. Agli oneri derivanti dal presente comma, pari ad euro 7.746.853 per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 2 della legge 27 dicembre 2002, n. 288.".

1.6

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

1-bis. Al comma 2 dell'articolo 5 del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 1° maggio 2023 le parole: «entro i centoventi giorni successivi alla pubblicazione della graduatoria.» sono sostituite dalle seguenti: «entro i duecentoventi giorni successivi alla pubblicazione della graduatoria.».

1.7

[Paita](#), [Musolino](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3-0bis. Le amministrazioni pubbliche che hanno provveduto all'assunzione a tempo indeterminato, con contratti di lavoro a tempo parziale non superiore alle 17 ore settimanali, dei lavoratori di cui all'articolo 2, comma 1, del decreto legislativo 28 febbraio 2000, n. 81, e all'articolo 3, comma 1, del decreto legislativo 7 agosto 1997, n. 280 nonché dei lavoratori già rientranti nell'abrogato articolo 7 del decreto legislativo 1° dicembre 1997, n. 468 e dei lavoratori impegnati in attività di pubblica utilità ai sensi dell'articolo 1, comma 446, della legge 30 dicembre 2018, n. 145, possono aumentare le ore lavorative dei contratti di lavoro a tempo parziale fino ad un massimo di 18 ore settimanali, fino ad un massimo di 5.400,00 euro per nuovo contratto di lavoro.

1.8

[Paita](#), [Musolino](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3-0bis. Per l'anno 2024 i bandi per la selezione degli operatori volontari da impiegare in progetti afferenti a programmi di intervento di Servizio civile universale da realizzarsi in Italia e all'estero prevedono un contingente minimo di operatori non inferiore a quello previsto nel 2023.

1.9

[Nave](#)

Al comma 6, apportare le seguenti modificazioni:

1) alla lettera a), sostituire le parole: «30 giugno 2024» con le seguenti: «31 dicembre 2024»

1) alla lettera b), sostituire le parole: «30 giugno 2024» con le seguenti: «31 dicembre 2024»

1.10

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Al comma 6, lettera a), sostituire, le parole: 30 giugno 2024 con le seguenti: 31 dicembre 2024.

1.11

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 6-bis, aggiungere i seguenti:

6-ter. Al comma 3 dell'articolo 80 della legge 23 dicembre 2000, n. 388, le parole: «il beneficio di due mesi di contribuzione figurativa utile ai soli fini del diritto alla pensione e dell'anzianità contributiva, il beneficio è riconosciuto fino al limite massimo di cinque anni di contribuzione figurativa» sono sostituite dalle seguenti: «una maggiorazione pari a 4 mesi di contribuzione figurativa, alla contribuzione figurativa si aggiunge l'incremento dell'età anagrafica, il beneficio è riconosciuto fino al limite massimo di dieci anni di contribuzione figurativa oltre un incremento di 4 mesi del coefficiente di trasformazione ai fini della determinazione della misura di pensione per le anzianità soggette al calcolo contributivo a partire dall'anno 2024».

6-quater. Al fine di sostenere l'Ente nazionale per la protezione e l'assistenza dei sordi, di cui alla legge 12 maggio 1942, n. 889, alla legge 21 agosto 1950, n. 698, e al decreto del Presidente della Repubblica 31 marzo 1979, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 125, del 9 maggio 1979, la spesa autorizzata con l'articolo 1, comma 355, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, è incrementata di euro 500.000 per ciascuno degli anni 2023, 2024 e 2025 e prorogata all'anno 2026.

1.12

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo il comma 7, inserire i seguenti:

"7-bis. All'articolo 20 del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) Al comma 1 le parole «31 dicembre 2023» sono sostituite con dalle seguenti: «31 dicembre 2024»;

b) Al comma 1, lettera c) le parole «31 dicembre 2022» sono sostituite con dalle seguenti: «31 dicembre 2023».

7-ter. Le procedure di stabilizzazione previste dall'articolo 20, comma 1, del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75 si applicano ai lavoratori precari, con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato e con contratto di lavoro flessibile in servizio presso gli Enti Locali della Regione Siciliana, che si trovano nelle condizioni previste dal comma 1 dell'articolo 259 del decreto legislativo del 18 agosto 2000, n. 267, ovvero sottoposti a procedura di riequilibrio finanziario ex articolo 243-bis

del medesimo decreto legislativo.

7-quater. Gli enti di cui al comma *7-ter* sono autorizzati a definire le procedure di stabilizzazione con rapporto di lavoro a tempo indeterminato di lavoratori, anche con contratti a tempo parziale, anche in deroga, in qualità di lavoratori soprannumerari, alla dotazione organica, al piano del fabbisogno del personale ed ai vincoli assunzionali previsti dalla vigente normativa.

7-quinquies Gli oneri derivanti dalle procedure di stabilizzazione del personale restano a totale carico della Regione Siciliana e trovano copertura finanziaria a valere sugli stanziamenti di cui all'articolo 6, comma 8, della legge regionale 8 maggio 2018, n. 8."

1.13

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. Al comma *5-ter* dell'articolo 35, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) dopo il primo periodo è inserito il seguente: «In osservanza del principio di economicità della pubblica amministrazione, nonché al fine di rafforzare l'organizzazione della pubblica amministrazione e per far fronte alle eccezionali esigenze di personale della pubblica amministrazione, sono prorogate al 30 giugno 2025 le graduatorie finali di merito in scadenza o già scadute entro il 30 giugno 2024, approvate nel periodo 2020-2023 dalle amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del presente decreto legislativo»;

b) al quarto periodo, le parole: «in numero non superiore al 20 per cento dei posti messi a concorso» sono soppresse;

c) al quinto periodo, le parole: «sei mesi» sono sostituite dalle seguenti: «anche se decorso il termine di sei mesi» e le parole: «entro il limite di cui al quarto periodo» sono soppresse;

d) il sesto e il settimo periodo sono soppressi.

1.14

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. Al comma *5-ter* dell'articolo 35 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) dopo il primo periodo è inserito il seguente: «In osservanza del principio di economicità della pubblica amministrazione, nonché al fine di rafforzare l'organizzazione della pubblica amministrazione e per far fronte alle eccezionali esigenze di personale della pubblica amministrazione, sono prorogate al 30 giugno 2025 le graduatorie finali di merito in scadenza o già scadute entro il 30 giugno 2024, approvate nel periodo 2020/2023 dalle amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del presente decreto legislativo»;

b) al quarto periodo, le parole: «in numero non superiore al 20 per cento dei posti messi a concorso» sono soppresse;

c) al quinto periodo, le parole: «sei mesi» sono sostituite dalle seguenti: «due anni» e le parole: «entro il limite di cui al quarto periodo» sono soppresse;

d) il sesto e il settimo periodo sono soppressi.

1.15

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. Al comma *5-ter* dell'articolo 35 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono apportate le seguenti modifiche:

a) dopo il primo periodo è inserito il seguente: «In osservanza del principio di economicità della pubblica amministrazione, nonché al fine di rafforzare l'organizzazione della pubblica amministrazione e per far fronte alle eccezionali esigenze di personale della pubblica amministrazione, sono prorogate al 30 giugno 2025 le graduatorie finali di merito in scadenza o già scadute entro il 30 giugno 2024, approvate nel periodo 2020/2023 dalle amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del presente decreto legislativo»;

b) al quarto periodo, le parole: «in numero non superiore al 20 per cento dei posti messi a concorso» sono soppresse;

c) al quinto periodo, le parole: «sei mesi» sono sostituite dalle seguenti: «tre anni» e le parole: «entro il limite di cui al quarto periodo» sono soppresse;

d) il sesto e il settimo periodo sono soppressi.

1.16

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. Al comma 5-ter dell'articolo 35 decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono apportate le seguenti modifiche:

a) al quarto periodo, le parole: «in numero non superiore al 20 per cento dei posti messi a concorso» sono soppresse;

b) al quinto periodo, le parole: «sei mesi» sono sostituite dalle seguenti: «anche se decorso il termine di sei mesi» e le parole: «entro il limite di cui al quarto periodo» sono soppresse;

c) il sesto e il settimo periodo sono soppressi.

1.17

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. Al comma 5-ter dell'articolo 35 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono apportate le seguenti modifiche:

a) al quarto periodo, le parole: «in numero non superiore al 20 per cento dei posti messi a concorso» sono soppresse;

b) al quinto periodo, le parole: «sei mesi» sono sostituite dalle seguenti: «due anni» e le parole: «entro il limite di cui al quarto periodo» sono soppresse;

c) il sesto e il settimo periodo sono soppressi.

1.18

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. Al comma 5-ter dell'articolo 35 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono apportate le seguenti modifiche:

a) al quarto periodo, le parole: «in numero non superiore al 20 per cento dei posti messi a concorso» sono soppresse;

b) al quinto periodo le parole: «sei mesi» sono sostituite dalle seguenti: «tre anni» e le parole: «entro il limite di cui al quarto periodo» sono soppresse;

c) il sesto e il settimo periodo sono soppressi.

1.19

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. Al quinto periodo del comma 5-ter dell'articolo 35 del decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165, le parole: «entro sei mesi» sono sostituite dalle seguenti: «entro tre anni».

1.20

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. Al quinto periodo del comma 5-ter dell'articolo 35 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, le parole: «entro sei mesi» sono sostituite dalle seguenti: «entro due anni».

1.21

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. Al quinto periodo del comma 5-ter dell'articolo 35 del decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165, le parole: «entro sei mesi» sono sostituite con le seguenti: «anche se decorso il termine dei sei mesi».

1.22

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. In osservanza del principio di economicità della pubblica amministrazione, le graduatorie finali di merito approvate nel periodo 2020/2023 dalle amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, sono prorogate di due anni oltre i rispettivi termini di scadenza fissati ai sensi dell'articolo 35, comma 5-ter, del medesimo decreto legislativo n. 165 del 2001.

1.23

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. In osservanza del principio di economicità della pubblica amministrazione, nonché al fine di rafforzare l'organizzazione della pubblica amministrazione e per far fronte alle eccezionali esigenze di personale della pubblica amministrazione, le graduatorie finali di merito approvate nel periodo 2020/2023 dalle amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, in scadenza o già scadute entro il 30 giugno 2024, sono prorogate al 30 giugno 2025.

1.24

[Furlan](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. In osservanza del principio di economicità della pubblica amministrazione, nonché al fine di rafforzare l'organizzazione della pubblica amministrazione e per far fronte alle eccezionali esigenze di personale da destinare all'attività ispettiva sui luoghi di lavoro, nell'area funzionari, famiglia professionale funzionario amministrativo gestionale, posizione economica F1, sono prorogate le graduatorie di concorso per l'assunzione di personale di area III - profilo CU ISPL e profilo CU GIUL - da assumere presso il Ministero del lavoro, l'Ispettorato nazionale del lavoro e l'Inail, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale, 4° serie speciale «Concorsi ed esami», n. 68 del 27 agosto 2019, aumentato a 1541 unità, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, 4° serie speciale «Concorsi ed esami», n. 60 del 30 luglio 2021.

1.25

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente: "7-bis. La graduatoria del concorso unico per funzionari

amministrativi, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. 10, del 4 febbraio 2022, è prorogata fino al 31 dicembre 2025."

1.26

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. La graduatoria del concorso unico per funzionari amministrativi, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. 10, del 4 febbraio 2022, è prorogata fino al 31 dicembre 2024.

1.27

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. Al quarto periodo del comma 5-ter dell'articolo 35 del decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165, le parole: «in numero non superiore al 20 per cento dei posti messi a concorso» sono soppresse. *Conseguentemente, ovunque ricorrano, nel comma sopprimere le parole: quarto periodo.*

1.28

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo il comma 8, inserire i seguenti:

«8-bis. Al fine di preservare le competenze acquisite nel periodo emergenziale, rivelatesi efficaci anche per offrire servizi di ordinaria assistenza sanitaria sulle campagne vaccinali, il termine previsto dall'ordinanza di protezione civile del 13 ottobre 2022, n. 931, volto a favorire il superamento di criticità determinatasi in relazione all'emergenza relativa al rischio sanitario connesso all'insorgenza di patologie derivanti da agenti virali trasmissibili ed altre disposizioni di protezione civile, è prorogato al 31 dicembre 2024.

8-ter. All'onere derivante dal comma 8-bis, pari a 5 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione delle proiezioni dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2024-2026, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.»

1.29

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Al comma 9, lettera b), sostituire la parola: 2026 con la seguente: 2032.

Conseguentemente, al medesimo comma, lettera c), al numero 1.1), sostituire le parole: della durata di trentasei mesi, prorogabile fino al 30 giugno 2026 con le seguenti: prorogabile fino al 30 giugno 2032.

1.30

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Al comma 9, lettera b), sostituire la parola: 2026 con la seguente: 2031.

Conseguentemente, al medesimo comma, lettera c):

al numero 1.1), sostituire le parole: della durata di trentasei mesi, prorogabile fino al 30 giugno 2026 con le seguenti: prorogabile fino al 30 giugno 2031;

al numero 1.2) sostituire le parole: 4.745 unità con le seguenti: 10.000 unità;

sopprimere il numero 1.3).

1.31

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 9, lettera b), sostituire la parola: 2026 con la seguente: 2030.

Conseguentemente, al medesimo comma, lettera c):

- al numero 1.1), sostituire le parole: della durata di trentasei mesi, prorogabile fino al 30 giugno 2026 con le seguenti: prorogabile fino al 30 giugno 2030;

- al numero 1.2), sostituire le parole: 4.745 unità con le seguenti: 10.000 unità;

- sopprimere il numero 1.3).

1.32

[Malpezzi](#)

Dopo il comma 10 inserire il seguente: "10-bis. Al fine di garantire la funzionalità del Tribunale di Cremona il termine che perfeziona l'efficacia dei trasferimenti con acquisizione delle nuove sedi del personale amministrativo attualmente in servizio nel medesimo Tribunale e negli uffici coordinati - GDP e UNep - con particolare riferimento ai direttori amministrativi, funzionari giudiziari, cancellieri, assistenti giudiziari, operatori giudiziari, è prorogato fino alla data di effettivo ingresso in servizio del personale individuato in sostituzione; nelle more della copertura totale del fabbisogno di personale, si procede, inoltre, a prevedere il reclutamento di nuovo personale sia tramite apposite procedure concorsuali e selettive, sia ai sensi dell'articolo 3 del Decreto legge n. 101 del 31 agosto 2013, anche in deroga ai limiti assunzionali previsti dalla normativa vigente in materia di turn over, alle previsioni di cui all'articolo 4, comma 5, del decreto-legge 31 agosto 2013 n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, e di cui all'articolo 30, comma 2-bis, del decreto legislativo n. 165 del 2001."

1.33

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 15, aggiungere il seguente:

15-bis. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2021, n. 234 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 98, le parole: «in numero di uno a decorrere dal 1° gennaio 2022, di due a decorrere dal 1° gennaio 2023, di tre a decorrere dal 1° gennaio 2024, di cinque a decorrere dal 1° gennaio 2027 e di sei a decorrere dal 1° gennaio 2028,» sono sostituite dalle seguenti: «in numero di sei a decorrere dal 1° gennaio 2024,» ed è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Le disposizioni di cui al presente comma si applicano al personale che cessa dal servizio, per raggiunti requisiti anagrafici, perché divenuto permanentemente inabile al servizio o perché deceduto, a decorrere dall'anno 2024.»;

b) il comma 100 è sostituito dal seguente:

«100. Per le finalità di cui al comma 98, è autorizzata la spesa, nell'ambito dello stato di previsione del Ministero del lavoro e delle politiche sociali, da destinare ai trasferimenti a sostegno delle gestioni previdenziali, di euro 25 milioni a decorrere dall'anno 2024 e, nell'ambito dello stato di previsione del Ministero dell'interno per il maggior onere contributivo effettivo a carico dell'amministrazione, di euro 28 milioni a decorrere dall'anno 2024. Agli oneri derivanti dal presente comma si provvede mediante corrispondente riduzione delle risorse del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

1.34

[Nave](#), [Bevilacqua](#), [Pirro](#)

Dopo il comma 17, aggiungere il seguente:

"17-bis. All'articolo 20 del decreto legislativo del 25 maggio 2017, n. 75, al comma 2 bis le

parole: «con riferimento agli enti pubblici di ricerca di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 25 novembre 2016, n. 218," sono soppresse.».

1.35

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo il comma 17, inserire il seguente:

"17-bis. All'articolo 20 del decreto legislativo del 25 maggio 2017, n. 75, dopo il comma 2 bis è aggiunto il seguente comma: «2-ter. Per le finalità connesse al superamento del precariato le disposizioni dei commi 1 e 2 sono prorogate al 31 dicembre 2025.".

1.36

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo il comma 17, aggiungere il seguente:

"17-bis. All'articolo 20 del decreto legislativo del 25 maggio 2017, n. 75, dopo il comma 2 bis è aggiunto il seguente comma: «2-ter. Per le finalità connesse al superamento del precariato le disposizioni dei commi 1 e 2 sono prorogate al 31 dicembre 2024".

1.37

[Bevilacqua](#), [Nave](#), [Pirro](#)

Dopo il comma 19, aggiungere il seguente:

"19-bis. All'articolo 1, comma 60, della legge 4 agosto 2017, n. 124, si apportano le seguenti modificazioni:

a) al comma 59 sostituire le parole "10 gennaio 2024" con le seguenti "10 gennaio 2025":

b) al comma 60, sostituire le parole: «a decorrere dal 1° gennaio 2023 per le microimprese di cui all'articolo 2, numero 6), della medesima direttiva (UE) 2019/944 e per i clienti domestici" con le seguenti "a decorrere dal 1 gennaio 2025 per i clienti domestici.".

1.38

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 19, aggiungere il seguente:

19-bis. Al comma 76 dell'articolo 1 della legge 29 dicembre 2022, n. 197, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2025».

1.39

[Sironi](#), [Nave](#), [Croatti](#)

Dopo il comma 20, aggiungere i seguenti: «20-bis. Allo scopo di assicurare l'accelerazione degli investimenti per l'attuazione degli interventi relativi al dissesto idrogeologico, compresi gli interventi finanziati, in tutto o in parte, con le risorse del Piano nazionale di ripresa e resilienza, Missione 2, Componente 4, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano, il Dipartimento della protezione civile della Presidenza del Consiglio dei ministri e i soggetti attuatori indicati nelle ordinanze del Capo del Dipartimento della protezione civile, sulla base della ricognizione e del riparto delle risorse di cui al successivo comma 20-*quater*, e nel limite delle risorse assegnate, possono stipulare contratti di lavoro a tempo determinato, anche in proroga e fino al dicembre 2026, comprese altre forme di lavoro flessibile, di personale di comprovata esperienza e professionalità connessa alla natura degli interventi.

20-ter. I soggetti di cui al comma *20-bis*, trasmettono i propri fabbisogni di personale al Dipartimento della protezione civile della Presidenza del Consiglio dei ministri per il successivo riparto, tra i medesimi soggetti, delle risorse finanziarie disponibili, nel limite massimo della copertura finanziaria prevista.

20-quater. Al riparto si provvede con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, previo parere della Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano, su proposta del Capo del Dipartimento della protezione civile.

20-quinquies. Per l'individuazione del personale le amministrazioni pubbliche possono attingere alle graduatorie vigenti anche di altre amministrazioni, formate anche per assunzioni a tempo indeterminato, per profili professionali compatibili con le esigenze. Il personale assunto mediante attingimento da graduatorie per assunzioni a tempo indeterminato vigenti, in caso di chiamata derivante dallo scorrimento della rispettiva graduatoria, non perde il diritto all'assunzione a tempo indeterminato, che viene automaticamente posticipata alla data di scadenza del contratto a tempo determinato.

20-sexies. Agli oneri derivanti dal comma *20-bis*, pari a 50 milioni per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026 si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190."

1.40

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 20, aggiungere il seguente:

20-bis. Al fine di accelerare l'attuazione degli investimenti concernenti il dissesto idrogeologico, garantendo così il coordinamento delle attività di gestione, nonché il monitoraggio, la rendicontazione ed il controllo degli interventi del Piano nazionale di ripresa e resilienza, all'articolo 1, comma 701, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, le parole: «al 31 dicembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «al 31 dicembre 2025». All'attuazione del presente comma si provvede nel limite massimo delle risorse disponibili stanziati ai sensi dell'articolo 1, comma 704, della citata legge n. 178 del 2020 e nel rispetto del riparto di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 2 luglio 2021, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 183, del 2 agosto 2021, ferma restando la durata non superiore a tre anni di ciascun contratto individuale di lavoro a tempo determinato.

1.41

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 22, aggiungere i seguenti:

22.1. Le procedure di stabilizzazione previste dall'articolo 20 del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75, si applicano ai lavoratori precari, con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato e con contratto di lavoro flessibile in servizio al 31 dicembre 2023 presso gli enti locali della Regione Siciliana, che si trovano nelle condizioni previste dal comma 1 dell'articolo 259 del decreto legislativo del 18 agosto 2000, n. 267, ovvero sottoposti a procedura di riequilibrio finanziario *ex* articolo 243-*bis* del medesimo decreto legislativo.

22.2. Gli enti di cui al comma precedente sono autorizzati a definire le procedure di stabilizzazione con rapporto di lavoro a tempo indeterminato di lavoratori, anche con contratti a tempo parziale, anche in deroga, in qualità di lavoratori soprannumerari, alla dotazione organica, al piano del fabbisogno del personale ed ai vincoli assunzionali previsti dalla vigente normativa.

22.3. Gli oneri derivanti dalle procedure di stabilizzazione del personale restano a totale carico della Regione Siciliana e trovano copertura finanziaria a valere sugli stanziamenti di cui all'articolo 26,

comma 8, della legge regionale 8 maggio 2018, n. 8.

22.4. All'articolo 20, comma 1, alinea, del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024».

1.42

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 22, aggiungere il seguente:

22.1. All'articolo 20 del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, alinea, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2026»;

b) al comma 1, lettera c), le parole: «31 dicembre 2022» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2026»;

c) al comma 2, ovunque ricorrano, le parole: «31 dicembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2026».

1.43

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 22, aggiungere il seguente:

22.1. All'articolo 20 del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1:

1) all'alinea, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024»;

2) alla lettera c), le parole: «31 dicembre 2022» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2023»;

b) al comma 11-bis:

1) al primo periodo, le parole: «31 dicembre 2022» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024»;

2) al secondo periodo, le parole: «31 dicembre 2022» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2023».

1.44

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 22, aggiungere il seguente:

22.1. Per gli enti locali la verifica del raggiungimento degli obiettivi di cui all'articolo 4-bis del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 aprile 2023, n. 41, è effettuata a decorrere dal piano della *performance* per l'annualità 2024.

1.45

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 22, aggiungere il seguente:

22.1 Per gli enti locali la verifica del raggiungimento degli obiettivi di cui all'articolo 4-bis del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 aprile 2023, n. 41, è effettuata a decorrere dal piano della performance per l'annualità 2024.

1.46

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 22, aggiungere i seguenti:

22.1. Ai fini del superamento del precariato, in via eccezionale, gli enti locali della Regione Siciliana che hanno dichiarato dissesto ai sensi degli articoli 242, 244 e seguenti del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali (TUEL), di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, o che hanno fatto ricorso al piano di riequilibrio finanziario pluriennale con contestuale accesso al fondo di rotazione ai sensi dell'articolo 243-*bis* del medesimo testo unico, o che non hanno potuto predisporre gli strumenti finanziari, il termine per l'autorizzazione all'adozione di procedure di stabilizzazione con rapporto di lavoro a tempo indeterminato, ai sensi del vigente articolo 20, commi 1 e 2, del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75 e successive modificazioni e integrazioni, del personale precario titolare di contratto subordinato a tempo determinato, anche in deroga ai limiti previsti dal decreto del Ministro dell'interno del 18 novembre 2020, è prorogato al 31 dicembre 2024.

22.2. All'articolo 20 del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75, dopo il comma 2-*bis* è aggiunto il seguente: «2-*ter*. Per le finalità connesse al superamento del precariato le disposizioni dei commi 1 e 2, con riferimento al personale degli enti locali, titolare di contratto subordinato a tempo determinato, sono prorogate al 31 dicembre 2026.».

1.47

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 22, aggiungere il seguente:

22.1. In ragione delle competenze attribuite ai dirigenti dei ruoli amministrativo, tecnico e professionale del Servizio sanitario nazionale, per frenare la fuga di tali professionalità dalle aziende ed enti di appartenenza e non disperdere le competenze e le professionalità acquisite dai dirigenti medesimi, anche in ragione della necessità di dare attuazione agli adempimenti richiesti dal PNRR e al fine della progressiva armonizzazione, ai sensi dell'articolo 23, comma 1, del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75, dei trattamenti economici accessori di tale dirigenza a quelli previsti per le altre figure dirigenziali degli enti locali e delle regioni, il livello del finanziamento del fabbisogno sanitario nazionale *standard* cui concorre lo Stato è incrementato con uno stanziamento pari, inizialmente, a 35 milioni di euro annui da destinare, in deroga al limite di cui all'articolo 23, comma 2, decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75, all'incremento dei fondi contrattuali relativi al triennio contrattuale 2022-2024 per il trattamento economico della dirigenza professionale, tecnica e amministrativa degli enti e delle aziende del Servizio sanitario nazionale.

1.48

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 22, aggiungere il seguente:

22.1. È prorogato al 31 dicembre 2024 il termine di validità delle graduatorie dei concorsi pubblici approvate dalle pubbliche amministrazioni nel corso dell'anno 2021 per il reclutamento di personale a tempo indeterminato.

1.49

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 22, aggiungere il seguente:

22.1 È prorogato al 31 dicembre 2024 il termine di validità delle graduatorie dei concorsi pubblici approvate nel corso dell'anno 2021 dalle pubbliche amministrazioni soggetti attuatori del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR), per il reclutamento di personale a tempo indeterminato.

1.50

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 22, aggiungere il seguente:

22.1. Al comma 9 dell'articolo 31 della legge 4 novembre 2010, n. 183, il secondo periodo è soppresso.

1.51

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 22-ter, aggiungere i seguenti:

22-*quater*. Per l'esercizio 2023 il termine per l'adozione del bilancio d'esercizio di cui all'articolo 31 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, è differito al 31 luglio 2024.

22-*quinquies*. Per l'anno 2024, i termini del 30 aprile e del 31 maggio di cui all'articolo 1, comma 174, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, sono differiti, rispettivamente, al 15 giugno e al 15 luglio.

22-*sexies*. Per le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano, i termini previsti dall'articolo 18, comma 1, lettere *b*) e *c*), del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, sono così prorogati per l'anno 2024:

a) il rendiconto relativo all'anno 2023 è approvato da parte del consiglio entro il 30 settembre 2024, con preventiva approvazione da parte della giunta entro il 30 giugno 2024;

b) il bilancio consolidato relativo all'anno 2023 è approvato entro il 30 novembre 2024.

1.52

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Al comma 22-ter, aggiungere, in fine, il seguente:

«22-*quater*. Per far fronte alle esigenze di assunzione, le amministrazioni cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 possono procedere anche tramite scorrimenti delle graduatorie di concorsi pubblici, anche banditi da altre amministrazioni pubbliche, fino a completamento delle dotazioni organiche o delle assunzioni previste nell'ambito dei rispettivi Piani integrati per l'attività e l'organizzazione (PIAO). Le graduatorie dei concorsi pubblici già scadute entro il 31 dicembre 2023 o quelle la cui scadenza è prevista entro 6 mesi dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, sono prorogate al 31 dicembre 2024.».

1.53

[Nave](#)

Al comma 22-ter, aggiungere, in fine, il seguente:

«22-*quater*. Al fine di continuare a garantire i servizi ai cittadini e fare fronte alle normali esigenze di funzionamento, i contratti a tempo determinato del personale impiegato presso il Ministero della Cultura, il Ministero della Giustizia e il Ministero dell'Istruzione e del Merito, di cui al comma 1, articolo 50ter del decreto legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106, sono prorogati per ulteriori diciotto mesi oltre il termine previsto. Per le medesime finalità, i contratti di cui al precedente comma vengono aumentati a 36 ore settimanali, anche attraverso l'utilizzo dei fondi PNRR e PNC.».

1.54

[Nave](#), [Bevilacqua](#)

Al comma 22-ter, aggiungere, in fine, il seguente:

«22-*quater*. Le disposizioni di cui all'articolo 20 del decreto legislativo del 25 maggio 2017, n. 75, e all'art. 1, comma 268, della legge 3 dicembre 2021, n. 234, si applicano al personale assunto mediante le procedure concorsuali previste dall'articolo 35, comma 1, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165.».

1.55

[Nave](#)

Al comma 22-ter, aggiungere, infine, il seguente:

«22-quater. Per gli enti locali la verifica del raggiungimento degli obiettivi di cui all'art. 4-*bis* del decreto legge 24 febbraio 2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 aprile 2023, n. 41, è effettuata a decorrere dal piano della performance per l'annualità 2024.»

1.56

[Nave](#)

Al comma 22-ter, aggiungere, infine, il seguente:

«22-quater. All'articolo 1, comma 20-*ter*, del decreto-legge 29 dicembre 2022, n.198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, le parole: "Fino al 31 dicembre 2023" sono sostituite dalle seguenti: "Fino al 31 dicembre 2025".

1.57

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 22-ter, aggiungere il seguente:

22-quater. Al comma 1 dell'articolo 1 della legge 3 dicembre 2009, n. 184, le parole: «per gli anni 2020, 2021 e 2022» sono sostituite dalle seguenti: «per gli anni 2024, 2025 e 2026» e le parole: «nel 2020, 2021 e 2022» sono sostituite dalle seguenti: «nel 2024, 2025 e 2026». Agli oneri derivanti dal presente comma si provvede a valere sul Fondo di cui all'articolo 2 della legge 27 dicembre 2002, n. 288.

1.58

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Aggiungere, in fine, il seguente:

«22-quater. Ai fini del superamento del precariato, per gli enti locali della Regione Siciliana che hanno dichiarato dissesto ai sensi degli articoli 242, 244 e seguenti del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, o che hanno fatto ricorso al piano di riequilibrio finanziario pluriennale con contestuale accesso al fondo di rotazione ai sensi dell'articolo 243-*bis*, del medesimo testo unico o che non hanno rispettato i termini di cui all'articolo 264, comma 2, del medesimo decreto legislativo perché non hanno rispettato i termini previsti per l'approvazione dei bilanci di previsione, dei rendiconti e del bilancio consolidato e non hanno provveduto all' invio, entro trenta giorni dal termine previsto per l'approvazione, dei relativi dati alla banca dati delle amministrazioni pubbliche, il termine per l'adozione delle procedure di stabilizzazione del personale titolare di contratto subordinato a tempo determinato, di cui all' articolo 20, commi 1 e 2, del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75 e s.m.i., è prorogato al 31 dicembre 2025, anche in deroga ai limiti previsti dal Decreto del Ministro dell'Interno del 18 novembre 2020.»

1.59

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"22-quater. La validità della graduatoria del Concorso pubblico per titoli ed esami per il reclutamento, a tempo indeterminato, di complessive n. 2.133 (duemilacentotrentatre) unità di personale non dirigenziale, elevate a 2.736 (duemilasettecentotrentasei), da inquadrare nell'Area III, posizione retributiva/fascia retributiva F1, ai sensi dell'art. 21 del Decreto del Presidente della

Repubblica n.82/2023 ed in base ai principi di economicità , efficienza ed efficacia della pubblica amministrazione , anche in relazione al raggiungimento degli obiettivi del PNRR è prorogata fino al 31 dicembre 2025."

1.60

[Gelmini, Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"22-quater. Al fine di garantire la continuità nella presa in carico dei beneficiari delle misure attuate dal servizio sociale professionale comunale, e di attuare le finalità di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, per il personale con profilo di assistente sociale il termine di cui all'articolo 20, comma 1, lettera c), del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75, è prorogato al 31 dicembre 2024."

1.61

[Gelmini, Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"22-quater. All'articolo 42, comma 5-bis, del decreto-legge 17 maggio 2022, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2022, n. 91, al terzo periodo, le parole «entro il 30 settembre 2022» sono sostituite dalle seguenti: «entro il 30 aprile 2024» e al quarto periodo, le parole «entro il 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «entro il 31 dicembre 2024»."

1.62

[Gelmini, Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"22-quater. Al decreto-legge 29 settembre 2023, n. 132, convertito con modificazioni dalla legge 27 novembre 2023, n. 170 sono apportate le seguenti modificazioni:

(a) all'articolo 8, comma 1, le parole: "31 dicembre 2023 " sono sostituite dalle seguenti "31 marzo 2024";

(b) all'articolo 8, comma 2, dopo le parole: "euro 1.674.243 per l' anno 2023" sono aggiunte le seguenti "ed euro 1.250.000 per l' anno 2024".

1.0.1

[Magni, De Cristofaro, Cucchi, Aurora Florida](#)

Dopo l'articolo 1, aggiungere il seguente:

«Art. 1.1

1. All'articolo 8 del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n. 170, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024».

b) al comma 2, le parole: «euro 1.674.243 per l'anno 2023» sono sostituite dalle seguenti: «euro 1.674.243 per l'anno 2024».

1.0.2

[Magni, De Cristofaro, Cucchi, Aurora Florida](#)

Dopo l'articolo 1, aggiungere il seguente:

«Art. 1.1

(Proroga termine indennità sindaci)

1. Al comma 20-ter dell'articolo 1 del decreto-legge 29 dicembre 2022, n. 198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, le parole: «Fino al 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «Fino al 31 dicembre 2025».

1.0.3

[Magni, De Cristofaro, Cucchi, Aurora Florida](#)

Dopo l'articolo 1, aggiungere il seguente:

«Art. 1.1

(Proroga utilizzo risorse fondo piccoli comuni per assunzioni PNRR)

1. L'utilizzo delle risorse del Fondo di cui all'articolo 31-*bis*, comma 5, del decreto-legge 6 novembre 2021, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 dicembre 2021, n. 233, assegnate ai comuni beneficiari individuati dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri di cui al medesimo comma 5 per ciascuna annualità dal 2022 al 2025, è prorogato, per le medesime finalità, anche nelle annualità successive a quella di assegnazione, comunque non oltre il 31 dicembre 2026.

Art. 1-bis

1-bis.1

[Nave](#)

Sopprimere l'articolo.

Art. 1-quater

1-quater.1

[Nave](#)

Sostituire le parole «nove mesi» con le seguenti: «cinque mesi».

1-quater.2

[Nave](#)

Aggiungere, in fine, il seguente comma: «La Presidenza del Consiglio dei Ministri, per il tramite dei Dipartimenti competenti, promuove una capillare campagna comunicativa e informativa, che coinvolga anche gli istituti scolastici, finalizzata alla sensibilizzazione in ordine all'utilizzo degli strumenti di controllo parentale sui dispositivi digitali nonché sul loro uso consapevole per la tutela e la sicurezza dei minori.».

1-quater.0.1

[Pirro](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#)

Dopo l'articolo 1-quater, inserire il seguente:

«Art. 1-quinquies.

1. All'articolo 8 del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n. 170, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, le parole: « 31 dicembre 2023 » sono sostituite dalle seguenti: « 30 giugno 2024 »;

b) al comma 2, le parole: « euro 1.674.243 per l'anno 2023 » sono sostituite dalle seguenti: « euro 3.348.486 per l'anno 2024 ».

1-quater.0.2

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente:

«Art. 1-quinquies.

1. All'articolo 8 del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n. 170, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024»;

b) al comma 2, le parole: «euro 1.674.243 per l'anno 2023» sono sostituite dalle seguenti: «euro 1.674.243 per l'anno 2024».

1-quater.0.3

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente:

«Art. 1-quinquies.

1. All'articolo 30 del decreto legislativo 23 dicembre 2022, n. 201, sono apportate le seguenti modificazioni:

- a) al comma 1, il primo periodo è sostituito con il seguente: «I comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti o le loro eventuali forme associative, ivi compresi gli enti d'ambito, nonché le città metropolitane, le province e gli altri enti competenti, in relazione al proprio ambito o bacino del servizio, effettuano la ricognizione periodica della situazione gestionale dei servizi pubblici locali di rilevanza economica da loro affidati nei rispettivi territori»;
- b) al comma 2, il secondo periodo è soppresso;
- c) al comma 3, le parole: «dodici mesi» sono sostituite dalle seguenti: «ventiquattro».

1-quater.0.4

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente:

«Art. 1-quinquies.

1. All'articolo 3 del decreto-legge 22 aprile 2023, n. 44, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2023, n. 74, il comma 2 è sostituito dal seguente:

2. Le risorse del Fondo di cui all'articolo 31-*bis*, comma 5, del decreto-legge 6 novembre 2021, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 dicembre 2021, n. 233, assegnate ai comuni beneficiari individuati dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri di cui al medesimo comma 5 per ciascuna annualità dal 2022 al 2025, possono essere utilizzate per le medesime finalità anche nelle annualità successive a quella di assegnazione, comunque non oltre il 31 dicembre 2026».

1-quater.0.5

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente:

«Art. 1-quinquies.

(Disposizioni in materia di stabilizzazione del personale impegnato nell'attuazione delle politiche di coesione)

1. Al fine di rafforzare la capacità amministrativa nell'attuazione degli interventi previsti dalla politica di coesione dell'Unione europea e nazionale per i cicli di programmazione 2021-2027 e 2028-2034 degli enti territoriali delle regioni Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Molise, Puglia, Sardegna e Sicilia e del Dipartimento per le politiche di coesione della Presidenza del Consiglio dei ministri, e valorizzare al contempo le professionalità già reclutate ai sensi dell'articolo 1, comma 179, della legge 30 dicembre 2020 n. 178, a decorrere dal 1° marzo 2024 è istituito nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze, per il successivo trasferimento al bilancio autonomo della Presidenza del Consiglio dei ministri, un fondo con una dotazione pari a 3 milioni di euro per l'anno 2024, 22 milioni di euro per l'anno 2025 e 30 milioni di euro annui a decorrere dal 2026 per il rafforzamento della capacità amministrativa degli enti territoriali delle regioni Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Molise, Puglia, Sardegna e Sicilia e del Dipartimento per le politiche di coesione della Presidenza del Consiglio dei ministri nell'attuazione delle politiche di coesione.

2. Il Fondo di cui al comma 1 è destinato a sostenere le procedure di stabilizzazione presso le amministrazioni, di cui al medesimo comma 1, delle unità di personale assunte con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, reclutate dall'Agenzia di coesione territoriale ai sensi del comma 179 dell'articolo 1 della legge 30 dicembre 2020, n. 178, secondo le modalità indicate dall'articolo 50, commi 17 e 17-*bis*, del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 aprile 2023, n. 41.

3. Entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, il Dipartimento per le politiche di coesione della Presidenza del Consiglio dei ministri provvede alla pubblicazione, sul proprio sito istituzionale, di un avviso finalizzato all'acquisizione delle manifestazioni d'interesse alla stabilizzazione del personale reclutato ai sensi dell'articolo 1, comma 179, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, da parte delle regioni, delle città metropolitane, delle province, delle unioni di comuni e dei comuni di cui al comma 1. A pena di inammissibilità, le manifestazioni di interesse, oltre ad indicare le unità di personale da stabilizzare e i relativi profili professionali contengono l'assunzione dell'obbligo di adibire il personale stabilizzato esclusivamente allo svolgimento di attività direttamente afferenti alle politiche di coesione.
4. Ai maggiori oneri derivanti dall'attuazione delle presenti disposizioni, pari a 3 milioni di euro per l'anno 2024, 22 milioni di euro per l'anno 2025 e 30 milioni di euro annui a decorrere dal 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 607, della legge 30 dicembre 2021, n. 234.

1-quater.0.6

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente:

«Art. 1-quinquies.

(Disposizioni in materia di stabilizzazione del personale impegnato nell'attuazione delle politiche di coesione)

1. Al fine di rafforzare la capacità amministrativa nell'attuazione degli interventi previsti dalla politica di coesione dell'Unione europea e nazionale per i cicli di programmazione 2021-2027 e 2028-2034 degli enti territoriali delle regioni Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Molise, Puglia, Sardegna e Sicilia e del Dipartimento per le politiche di coesione della Presidenza del Consiglio dei ministri, e valorizzare al contempo le professionalità già reclutate ai sensi dell'articolo 1, comma 179, della legge 30 dicembre 2020 n. 178, a decorrere dal 1° marzo 2024 è istituito nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze, per il successivo trasferimento al bilancio autonomo della Presidenza del Consiglio dei ministri, un fondo con una dotazione pari a 3 milioni di euro per l'anno 2024, 22 milioni di euro per l'anno 2025 e 30 milioni di euro annui a decorrere dal 2026 per il rafforzamento della capacità amministrativa degli enti territoriali delle regioni Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Molise, Puglia, Sardegna e Sicilia e del Dipartimento per le politiche di coesione della Presidenza del Consiglio dei ministri nell'attuazione delle politiche di coesione.
2. Il Fondo di cui al comma 1 è destinato a sostenere le procedure di stabilizzazione presso le amministrazioni, di cui al medesimo comma 1, delle unità di personale assunte con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, reclutate dall'Agenzia di coesione territoriale ai sensi del comma 179 dell'articolo 1 della legge 30 dicembre 2020, n. 178, secondo le modalità indicate dall'articolo 50, commi 17 e 17-bis, del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 aprile 2023, n. 41.
3. Entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, il Dipartimento per le politiche di coesione della Presidenza del Consiglio dei ministri provvede alla pubblicazione, sul proprio sito istituzionale, di un avviso finalizzato all'acquisizione delle manifestazioni d'interesse alla stabilizzazione del personale reclutato ai sensi dell'articolo 1, comma 179, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, da parte delle regioni, delle città metropolitane, delle province, delle unioni di comuni e dei comuni di cui al comma 1. A pena di inammissibilità, le manifestazioni di interesse, oltre ad indicare le unità di personale da stabilizzare e i relativi profili professionali contengono l'assunzione dell'obbligo di adibire il personale stabilizzato esclusivamente allo svolgimento di attività direttamente afferenti alle politiche di coesione.
4. Ai maggiori oneri derivanti dall'attuazione delle presenti disposizioni, pari a 3 milioni di euro per l'anno 2024, 22 milioni di euro per l'anno 2025 e 30 milioni di euro annui a decorrere dal 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 607, della legge 30 dicembre 2021, n. 234.

1-quater.0.7

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo l'articolo 1-quater inserire il seguente:

"Art. 1-quinquies.

(Disposizioni in materia di stabilizzazione del personale impegnato nell'attuazione delle politiche di coesione)

1. Al fine di rafforzare la capacità amministrativa nell'attuazione degli interventi previsti dalla politica di coesione dell'Unione europea e nazionale per i cicli di programmazione 2021-2027 e 2028-2034 degli enti territoriali delle regioni Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Molise, Puglia, Sardegna e Sicilia e del Dipartimento per le politiche di coesione della Presidenza del Consiglio dei ministri, e valorizzare al contempo le professionalità già reclutate ai sensi dell'articolo 1, comma 179, della legge 30 dicembre 2020 n. 17, a decorrere dal 1° marzo 2024 è istituito nello stato di previsione del Ministero dell'Economia e delle Finanze, per il successivo trasferimento al bilancio autonomo della Presidenza del Consiglio dei Ministri un Fondo con una dotazione pari a 3 milioni di euro per l'anno 2024, 22 milioni di euro per l'anno 2025 e 30 milioni di euro annui a decorrere dal 2026 per il rafforzamento della capacità amministrativa degli enti territoriali delle regioni Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Molise, Puglia, Sardegna e Sicilia e del Dipartimento per le politiche di coesione della Presidenza del Consiglio dei Ministri nell'attuazione delle politiche di Coesione.

2. Il Fondo di cui al comma 1 è destinato a sostenere le procedure di stabilizzazione presso le Amministrazioni, di cui al medesimo comma 1, delle unità di personale assunte con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, reclutate dall'Agenzia di Coesione Territoriale ai sensi dell'articolo 1, comma 179 della legge 30 dicembre 2020 n. 17, secondo le modalità indicate dall'articolo 50, commi 17 e 17-bis, del decreto-legge 24 febbraio 2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 aprile 2023, n. 41.

3. Entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge, il Dipartimento per le politiche di coesione della Presidenza del Consiglio dei Ministri provvede alla pubblicazione, sul proprio sito istituzionale, di un avviso finalizzato all'acquisizione delle manifestazioni d'interesse alla stabilizzazione del personale reclutato ai sensi dell'articolo 1, comma 179, della legge 30 dicembre 2020 n. 17 da parte delle regioni, delle città metropolitane, delle province, delle unioni di comuni e dei comuni di cui al comma 1. A pena di inammissibilità, le manifestazioni di interesse, oltre ad indicare le unità di personale da stabilizzare e i relativi profili professionali contengono l'assunzione dell'obbligo di adibire il personale stabilizzato esclusivamente allo svolgimento di attività direttamente afferenti alle politiche di coesione.

4. Ai maggiori oneri derivanti dall'attuazione delle presenti disposizioni, pari a 3 milioni di euro per l'anno 2024, 22 milioni di euro per l'anno 2025 e 30 milioni di euro annui a decorrere dal 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 607 della legge 30 dicembre 2021, n. 234."

1-quater.0.8

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo l'articolo 1-quater, aggiungere il seguente:

«Art. 1-quinquies.

(Proroga utilizzo risorse fondo piccoli comuni per assunzioni PNRR)

1. L'utilizzo delle risorse del Fondo di cui all'articolo 31-*bis*, comma 5, del decreto-legge 6 novembre 2021, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 dicembre 2021, n. 233, assegnate ai comuni beneficiari individuati dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri di cui al medesimo comma 5 per ciascuna annualità dal 2022 al 2025, è prorogato, per le medesime finalità, anche nelle annualità successive a quella di assegnazione, comunque non oltre il 31 dicembre 2026.

Art. 2

2.1

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3-*bis*. All'articolo 31-*bis*, comma 3, del decreto-legge 30 dicembre 2019, n. 162, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 febbraio 2020, n. 8, le parole: «Per ciascuno degli anni dal 2020 al 2024» sono sostituite dalle seguenti: «Per ciascuno degli anni dal 2020 al 2025». Agli oneri derivati dal presente comma, pari a 30 milioni di euro per l'anno 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo per interventi strutturali di politica economica di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307.

2.2

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3-*bis*. All'articolo 7, comma 2, del decreto-legge 19 giugno 2015, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2015, n. 125, le parole: «Per gli anni dal 2015 al 2026» sono sostituite dalle seguenti: «Per gli anni dal 2015 al 2027».

2.3

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3-*bis*. Per gli anni dal 2020 al 2023, in considerazione degli effetti finanziari dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, gli enti locali che hanno approvato già nel 2020 un ripiano del disavanzo di amministrazione, in deroga al punto 3.3 dell'allegato 4/2, recante il «Principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria», annesso al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, possono determinare l'accantonamento da effettuare nei rendiconti di gestione dal 2020 al 2023 a titolo di fondo crediti di dubbia esigibilità in misura non inferiore al 60 per cento dell'importo totale di cui agli allegati al rendiconto stesso.

2.4

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3-*bis*. Al comma 20-*ter* dell'articolo 1 del decreto-legge 29 dicembre 2022, n. 198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, le parole: «Fino al 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «Fino al 31 dicembre 2025».

2.5

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3-*bis*. All'articolo 4 del decreto legislativo 14 marzo 2011, n. 23, dopo il comma 1-*ter*, è aggiunto il seguente:

1-*quater*. I comuni capoluogo di regione, possono applicare l'imposta di cui al presente articolo fino all'importo massimo di cui all'articolo 14, comma 16, lettera e), del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122.».

2.6

[Nave](#)

Sopprimere il comma 4-bis.

2.7

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo il comma 4-bis inserire il seguente:

"4-*ter*. Ai sensi dell'articolo 3, comma 1 del decreto-legge 30 gennaio 2004, n. 24, convertito dalla legge 31 marzo 2004, n. 87, quota parte dell'incremento della dotazione organica di cui al comma 1 dell'articolo 12 del decreto legge 13 giugno 2023, n. 69, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023, n. 103 è assegnata alle isole minori della Sicilia, là dove ancora non siano stati istituiti presidi fissi e distaccamenti idonei a garantire il servizio antincendio e di soccorso tecnico, entro il 31 dicembre 2025."

2.8

[Damante](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#)

Dopo il comma 5, inserire il seguente:

"5-*bis*. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2023, n. 213, i commi da 366 a 368 sono sostituiti con i seguenti:

«366. Al fine di assicurare il compiuto e corretto svolgimento delle attività istituzionali presso tutti gli enti locali e di ovviare alle carenze di organico esistenti, in conformità con i principi di efficienza, economicità e buon andamento dell'amministrazione e garantire la realizzazione degli obiettivi previsti dal Piano nazionale di ripresa e resilienza, in relazione al concorso pubblico, per esami, per l'ammissione di 448 borsisti al corso-concorso selettivo di formazione per il conseguimento dell'abilitazione richiesta ai fini dell'iscrizione di 345 segretari comunali nella fascia iniziale dell'Albo nazionale dei segretari comunali e provinciali, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, 4 a serie speciale, n. 89 del 9 novembre 2021, in deroga a quanto previsto dall'articolo 10, comma 2, del medesimo bando, il Ministero dell'interno dispone l'ammissione a una sessione aggiuntiva del corso-concorso di formazione di tutti i candidati risultati idonei non vincitori di borsa di studio a termine delle prove orali oltre il limite dei 448 candidati previsti dall'articolo 11 del bando di concorso.

367. Ai candidati di cui al comma 366, ammessi alla sessione aggiuntiva del corso-concorso, è garantita la corresponsione della borsa di studio di cui all'art. 12 del bando di concorso.

368. Al termine del corso-concorso e previo superamento della prova finale di cui all'articolo 11, comma 4, del bando di concorso, i candidati di cui al comma 1 sono autorizzati all'iscrizione all'albo di cui all'articolo 98 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 nella prima fascia professionale. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo pari a 35 milioni di euro per l'anno 2024 si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

2.9

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 6, aggiungere il seguente:

6.1. All'articolo 16 del decreto-legge 9 agosto 2022, n. 115, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 settembre 2022, n. 142, sono apportate le seguenti modificazioni

a) al comma 6-*quater*, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024»;

b) al comma 6-*quinqües*, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024», le parole: «dall'esercizio 2024» sono sostituite dalle seguenti: «dall'esercizio 2025» e le parole: «alla data del 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «alla data del 31 dicembre 2024».

2.10

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 6, aggiungere il seguente:

6-*bis*. All'articolo 16 del decreto-legge 9 agosto 2022, n. 115, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 settembre 2022, n. 142, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 6-*quater*, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024»;

b) al comma 6-*quinqües*, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024», le parole: «dall'esercizio 2024» sono sostituite dalle seguenti: «dall'esercizio 2025» e le parole: «alla data del 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «alla data del 31 dicembre 2024».

2.11

[Nave](#)

*Dopo il comma 6-*quater*, inserire il seguente:*

"6-*quinqües*. All'articolo 16 del decreto-legge 9 agosto 2022, n. 115, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 settembre 2022, n. 142, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 6-*quater*, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024»;

b) al comma 6-*quinqües*, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024», le parole: «dall'esercizio 2024» sono sostituite dalle seguenti: «dall'esercizio 2025» e le parole: «alla data del 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «alla data del 31 dicembre 2024»;

c) al comma 6-*sexies*, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Il comma 6-*quinqües* si applica, altresì, agli enti locali in occasione del primo conto consuntivo successivo all'approvazione del rendiconto della gestione liquidatoria di cui all'articolo 256, comma 11, del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, avvenuta entro il 31 dicembre 2024.».

2.12

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

*Dopo il comma 6-*quater* inserire il seguente:*

«6-*quinqües*. Fino al 31 dicembre 2024, le procedure di cui all'articolo, 145 comma 2, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si applicano anche ai finanziamenti e contributi previsti per gli enti locali nell'ambito del Piano di ripresa e resilienza».

2.13

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo il comma 9, aggiungere, in fine, i seguenti:

"9-bis. Attesa la necessità di far fronte, anche per l'anno in corso, alle esigenze determinate dal massiccio afflusso di sfollati e migranti nel territorio nazionale, al fine di consentire la più rapida trattazione delle istanze da essi avanzate, a vario titolo, il termine di cui all'articolo 33, comma 2, del decreto-legge marzo 2022, n. 21, è differito al 31 dicembre 2024.

9-ter. Agli oneri derivanti dal comma 9-bis, valutati complessivamente in 25 milioni di euro l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione delle proiezioni dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2023-2025, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali», della missione «Fondi da ripartire», dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero dell'Interno.".

2.14

[Lorefice](#)

Dopo il comma 9, aggiungere il seguente:

"9-bis. Al fine di garantire il rafforzamento della sicurezza urbana ed il controllo del territorio entro il 31 dicembre 2025, i comuni che hanno dichiarato lo stato di dissesto finanziario entro il 31 dicembre 2023 e che sono riconosciuti come territori di aree di crisi industriale complessa ai sensi del decreto-legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134 o ricadenti in aree di elevata crisi ambientale, sono autorizzati ad assumere, anche con contratti a tempo determinato, con un incremento del 30% delle unità di personale non dirigenziale del corpo della polizia locale attraverso le procedure concorsuali semplificate di cui all'articolo 35-*quater*, comma 3-bis, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, o mediante scorrimento di graduatorie vigenti di altre amministrazioni, comunque in deroga al previo espletamento delle procedure di cui all'articolo 30 del medesimo decreto legislativo. Le assunzioni di cui al presente sono autorizzate in deroga ai vincoli assunzionali di cui all'articolo 1, comma 557, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, nonché in deroga all'articolo 259, comma 6, del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e all'articolo 33, comma 2, del decreto-legge 30 aprile 2019 n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 giugno 2019, n. 58. Agli oneri relativi valutati in 5 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026 si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

2.15

[Lorefice](#)

Dopo il comma 9, inserire il seguente:

"9-bis. Al fine di garantire il rafforzamento della sicurezza urbana ed il controllo del territorio entro il 31 dicembre 2025, i comuni che hanno dichiarato lo stato di dissesto finanziario entro il 31 dicembre 2023, sono autorizzati ad assumere, anche con contratti a tempo determinato, con un incremento del 30% delle unità di personale non dirigenziale del corpo della polizia locale attraverso le procedure concorsuali semplificate di cui all'articolo 35-*quater*, comma 3-bis, del decreto legislativo

30 marzo 2001, n. 165, o mediante scorrimento di graduatorie vigenti di altre amministrazioni, comunque in deroga al previo espletamento delle procedure di cui all'articolo 30 del medesimo decreto legislativo. Le assunzioni di cui al presente sono autorizzate in deroga ai vincoli assunzionali di cui all'articolo 1, comma 557, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, nonché in deroga all'articolo 259, comma 6, del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e all'articolo 33, comma 2, del decreto-legge 30 aprile 2019 n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 giugno 2019, n. 58. Agli oneri relativi valutati in 5 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026 si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

2.16

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 9, aggiungere il seguente:

9-bis. In deroga alle norme del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, relativamente alla procedura di riequilibrio finanziario pluriennale di cui agli articoli da 243-*bis* a 243-*sexies*, i comuni sedi di punti di crisi per la gestione del flusso dei migranti, che hanno adottato il Piano di riequilibrio finanziario pluriennale, approvato dalla Corte dei conti, possono comunicare, entro il 31 gennaio 2024, l'esercizio della facoltà di riformulare il suddetto Piano di riequilibrio finanziario pluriennale. La comunicazione di cui al periodo precedente è effettuata alla sezione regionale di controllo della Corte dei conti e alla Commissione di cui all'articolo 155 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267. Entro il 31 marzo 2024 gli enti presentano una proposta di riformulazione del Piano di riequilibrio finanziario pluriennale avente una durata massima di anni dieci decorrenti dal 1° gennaio 2024. Dalla adozione della delibera consiliare di riformulazione discendono gli effetti previsti dai commi 3 e 4 dell'articolo 243-*bis* del decreto legislativo n. 267 del 2000. L'esercizio della facoltà di riformulazione sospende il termine di cui all'articolo 6, comma 2, del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 149.

2.17

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Dopo il comma 9, inserire il seguente:

"9-bis. All'articolo 13, comma 7, della legge 6 luglio 2012, n. 96, le parole « *entro tre mesi* » sono sostituite dalle seguenti: « *entro quattro mesi* ». Le sanzioni amministrative di cui al medesimo articolo 13, comma 6, lettera *f*), e comma 7, non trovano applicazione se nella dichiarazione, resa oltre i termini, anche successivamente all'emanazione del provvedimento da parte del Collegio regionale di garanzia elettorale, sia certificata l'assenza di spese sostenute."

2.18

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Dopo il comma 9, inserire il seguente:

"9-bis. All'articolo 6, comma 2, del decreto-legge 4 maggio 2022, n. 41, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 giugno 2022, n. 84, le parole: "*Per gli anni 2022 e 2023*" sono sostituite dalle seguenti: "*Per gli anni 2022, 2023 e 2024*"."

2.0.1

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo 2, aggiungere il seguente:

«Art. 2-bis.

(Facoltà di rimodulazione o riformulazione del Piano di riequilibrio finanziario pluriennale)

1. Gli enti locali che hanno proceduto all'approvazione del Piano di riequilibrio finanziario pluriennale di cui all'articolo 243-*bis* del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di

cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, tra il 1° gennaio 2021 e il 31 dicembre 2023 e per i quali, alla data del 31 dicembre 2023 non si è concluso l'*iter* di approvazione di cui all'articolo 243-*quater*, commi 3 e 5, del medesimo decreto legislativo n. 267 del 2000, possono comunicare, entro il trentesimo giorno successivo alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, l'esercizio della facoltà di rimodulare o di riformulare il suddetto piano di riequilibrio finanziario pluriennale, in deroga ai termini previsti dalle norme vigenti.

2. La comunicazione di cui al comma 1 è effettuata alla sezione regionale di controllo della Corte dei conti e alla Commissione di cui all'articolo 155 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267. Nel caso in cui l'ente locale, ai sensi dell'articolo 243-*quater*, comma 5, del medesimo decreto legislativo n. 267 del 2000 abbia già impugnato la delibera di diniego del piano di riequilibrio finanziario pluriennale, tale comunicazione è trasmessa anche alle sezioni riunite della Corte dei conti.

3. Entro il centoventesimo giorno successivo alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, gli enti locali presentano una proposta di rimodulazione o di riformulazione del Piano di riequilibrio finanziario pluriennale, che sostituisce il piano a suo tempo presentato.

Art. 3

3.1

[Bevilacqua](#), [Nave](#), [Pirro](#)

Dopo il comma 1 aggiungere il seguente: "1-bis. L'operatività del Fondo di cui all'articolo 6, comma 5, del decreto-legge 31 agosto 2013, n. 102, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 ottobre 2013, n. 124, è prorogata per l'anno 2024 con una dotazione finanziaria pari a 30 milioni di euro per l'anno 2024. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente comma, pari a 30 milioni di euro annui per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio."

3.2

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo il comma 1, inserire il seguente: «1-bis. A decorrere dall'anno 2024 per una sola unità immobiliare a uso abitativo, non locata o data in comodato d'uso, posseduta in Italia a titolo di proprietà o usufrutto da soggetti non residenti nel territorio dello Stato che siano iscritti all'Anagrafe degli italiani residenti all'estero (AIRE), la tassa sui rifiuti avente natura di tributo o la tariffa sui rifiuti avente natura di corrispettivo, di cui, rispettivamente, al comma 639 e al comma 668 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2013, n. 147, è dovuta in misura ridotta di due terzi.»

3.3

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo il comma 1, inserire il seguente: «1-bis. A decorrere dall'anno 2024 per una sola unità immobiliare a uso abitativo, non locata o data in comodato d'uso, posseduta in Italia a titolo di proprietà o usufrutto da soggetti non residenti nel territorio dello Stato che siano iscritti all'Anagrafe degli italiani residenti all'estero (AIRE), l'imposta municipale propria di cui all'articolo 1, commi da 739 a 783, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, è applicata nella misura della metà.»

3.4

[Di Girolamo](#)

Dopo il comma 2, aggiungere i seguenti: «2-bis. All'articolo 1 comma 73 della legge 29 dicembre n. 197, sostituire le parole "per l'anno 2023" con le seguenti "per l'anno 2024".

2-ter Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente comma pari a 12 milioni di euro, per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 200.».

3.5

[Pirro, Nave](#)

Sopprimere il comma 3.

3.6

[Giorgis, Meloni, Parrini, Valente](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3-bis. Al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 63, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 90, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 14:

1) al comma *2-septies*, dopo le parole: «dagli enti aventi le stesse finalità sociali dei predetti istituti» sono inserite le seguenti: «ovvero dagli enti titolari della gestione di immobili del patrimonio dell'edilizia residenziale pubblica»;

2) al comma *2-septies*, le parole: «31 dicembre 2013» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2015»;

b) all'articolo 16:

1) al comma *1-sexies.1.*, dopo le parole: «dagli enti aventi le stesse finalità sociali dei predetti istituti» sono inserite le parole: «ovvero dagli enti titolari della gestione di immobili del patrimonio dell'edilizia residenziale pubblica»;

2) al comma *1-sexies.1.*, le parole: «31 dicembre 2013» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2015».

3.7

[Croatti, Nave](#)

Dopo il comma 6, inserire il seguente: «*6-bis.* All'articolo 1, comma 7, del decreto legge 1° giugno 2023, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 31 luglio 2023, n. 100, le parole: "10 dicembre 2023", ovunque ricorrano, sono sostituite dalle seguenti: "10 marzo 2024". Ai relativi oneri, pari a 1 milione di euro per l'anno 2024 si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

3.8

[Nave, Pirro](#)

Sopprimere il comma 7.

3.9

[Nave](#)

Dopo il comma 7, inserire il seguente: «*7-bis.* All'articolo 40, comma 2, del decreto legge 16 luglio 2020, n. 76, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 settembre 2020, n. 120, dopo le parole: «società di capitali» sono inserite le seguenti: «e per i consorzi con attività esterna».».

3.10

[Paita, Musolino](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. All'articolo 1, comma 157, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, al secondo periodo, dopo le parole "2 milioni di euro per ciascuno degli anni 2022 e 2023" inserire le seguenti " e 5 milioni

di euro a decorrere dall'anno 2024". Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 5 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 24 dicembre 2014, n. 190.

3.11

[Nave, Damante](#)

Dopo il comma 8, inserire il seguente:

«8-bis. All'articolo 5, comma 9, del decreto-legislativo 27 dicembre 2023, n. 209, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: »Le disposizioni di cui al primo periodo continuano a trovare applicazione nei confronti dei soggetti che hanno trasferito la loro residenza anagrafica in Italia entro il 31 dicembre 2024 ovvero, per i rapporti di lavoro sportivo, che hanno stipulato il relativo contratto entro la stessa data, a condizione che i redditi prodotti in Italia non superino il limite annuo di 600.000 euro.«.

3.12

[Nave](#)

Dopo il comma 8, inserire il seguente:

«8-bis. In continuità con quanto disposto dall'articolo 39, comma 3, del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, convertito con modificazioni dalla legge 13 ottobre 2020, n. 126 e dall'articolo 1, comma 828, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, con riferimento a quanto previsto rispettivamente dall'articolo 39, comma 2, del citato decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, e dall'articolo 1, comma 827, della citata legge n. 178 del 2020, l'articolo 13, comma 4, del decreto-legge 27 gennaio 2022, n. 4 convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2022, n. 25, è abrogato.".

3.13

[Nave](#)

Dopo il comma 8, aggiungere il seguente:

«8-bis. In relazione alla dinamica dei prezzi originata dall'incremento degli oneri relativi all'energia elettrica, gas e carburanti, si applicano le seguenti disposizioni:

a) all'articolo 7, comma 2, del decreto-legge 19 giugno 2015, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2015, n. 125, le parole: »Per gli anni dal 2015 al 2025« sono sostituite dalle seguenti: »Per gli anni dal 2015 al 2026«;

b) all'art. 3-ter del decreto-legge 29 dicembre 2022, n. 198, convertito con modificazioni dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, ai commi 2 e 3 le parole "nell'anno 2023", ovunque ricorrano, sono sostituite dalle seguenti: "negli anni 2023 e 2024".

3.14

[Meloni, Giorgis, Parrini, Valente](#)

Dopo il comma 8, aggiungere il seguente:

8-bis. All'articolo 1, comma 5, del decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175, dopo le parole: «nonché alle società da esse controllate» sono aggiunte, in fine, le seguenti: «e ai relativi soci pubblici, diretti e/o indiretti. Resta ferma l'applicazione delle norme del testo unico sulla finanza di cui al decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58.».

3.15

[Magni, De Cristofaro, Cucchi, Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 12, aggiungere i seguenti:

12.1 Al fine di tutelare i clienti domestici da ingiustificati aumenti dei prezzi e alterazioni delle condizioni di fornitura del gas in esito alla cessazione del servizio di maggior tutela, all'articolo 1, comma 5 del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 131, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n. 169, dopo le parole: «dei mesi di ottobre, novembre e dicembre 2023,» sono aggiunte le seguenti: «nonché dei mesi di gennaio, febbraio e marzo 2024».

12.2 Agli oneri derivanti dal comma 12-*bis*, valutati in 628,62 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente utilizzo di quota parte dei proventi derivanti dalle aste CO2 di cui all'articolo 23 del decreto legislativo 9 giugno 2020, n. 47, maturati nell'anno 2023 di competenza del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, già versati all'entrata del bilancio dello Stato e che restano acquisiti definitivamente all'erario.

3.16

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 12, aggiungere i seguenti:

12.1. All'articolo 1 della legge 29 dicembre 2022, n. 197, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 7, primo periodo, le parole: «16 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024»;

b) al comma 8, quinto periodo, le parole: «16 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024».

12.2. All'articolo 4 del decreto-legge 30 marzo 2023, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 maggio 2023, n. 56, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 7, primo periodo, le parole: «16 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024»

b) al comma 8, quinto periodo, le parole: «16 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024».

3.17

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere i seguenti:

12.1. All'articolo 41, comma 1, del decreto-legge 17 maggio 2022, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2022, n. 91 le parole: «20 milioni di euro per ciascuno degli anni 2022, 2023 e 2024» sono sostituite dalle seguenti: «20 milioni di euro per ciascuno degli anni 2022 e 2023 e 50 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026».

12.2. Agli oneri derivanti dal comma 12-*bis*, pari a 30 milioni di euro l'anno 2024 e a 50 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025 e 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307.

3.18

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere i seguenti:

12.1. All'articolo 1, comma 484, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, le parole: «per ciascuno degli anni 2024 e 2025» sono sostituite dalle seguenti: «per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026».

12.2. Agli oneri di cui al comma 12-*bis*, pari a 10 milioni per l'anno 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307.

3.19

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere i seguenti:

12.1. Le disposizioni di cui all'articolo 1, comma 46, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, sono prorogate al 31 dicembre 2024.

12.2. Agli oneri derivanti dal comma 12-*bis*, valutati in 46,27 milioni di euro per i mesi da marzo a dicembre 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo per interventi strutturali di politica economica di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307.

3.20

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere i seguenti:

12.1. All'articolo 1 del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 131, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n. 169 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 5, le parole: «di ottobre, novembre e dicembre 2023», ovunque ricorrono, sono sostituite dalle seguenti: «di gennaio, febbraio, marzo 2024» e, all'ultimo periodo, le parole: «per l'anno 2023» sono sostituite dalle seguenti: «per l'anno 2024»;

b) al comma 6, le parole: «per l'anno 2023» sono sostituite dalle seguenti: «per l'anno 2024».

12.1. Agli oneri derivanti dall'attuazione del comma 12.1, valutati in 670,08 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede a valere sui risparmi di spesa e le maggiori entrate derivanti dalla rimodulazione e dall'eliminazione dei sussidi dannosi per l'ambiente (SAD) di cui all'articolo 68 della legge 28 dicembre 2015, n. 221. Entro il 31 marzo 2024, il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, sentito il Ministero dell'economia e delle finanze e il Ministero delle imprese e del *made in Italy*, individua i sussidi di cui all'articolo 68 della legge 28 dicembre 2015, n. 221, oggetto di rimodulazione ed eliminazione al fine di conseguire risparmi di spesa o maggiori entrate pari a 670,08 milioni di euro per l'anno 2024.

3.21

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere i seguenti:

12.1. All'articolo 1 della legge 29 dicembre 2022, n. 197, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 7, primo periodo, le parole: «16 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024»;

b) al comma 8, quinto periodo, le parole: «16 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024».

12.2. All'articolo 4 del decreto-legge 30 marzo 2023, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 maggio 2023, n. 56, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 7, primo periodo, le parole: «16 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024»;

b) al comma 8, quinto periodo, le parole: «16 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024».

3.22

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere i seguenti:

1.1. All'articolo 1, comma 484, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, le parole: «con una dotazione di 10 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024 e 2025» sono sostituite dalle seguenti: «con una dotazione di 90 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026».

12.2. Agli oneri derivanti dal comma 12-*bis*, pari a 80 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024 e 2025 e a 90 milioni per l'anno 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307.

3.23

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 11, aggiungere il seguente:

11-bis. Le disposizioni di cui ai commi 9, 10 e 11, si applicano agli enti locali che hanno subito lo stesso attacco ai propri sistemi informatici.

3.24

[Nave](#), [Pirro](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente: 12-bis.1. All'articolo 1 della legge 27 dicembre 2019, n. 160, al comma 676, concernente l'imposta sul consumo delle bevande analcoliche, le parole: «dal 1° luglio 2024» sono sostituite dalle seguenti: «dal 1° gennaio 2024».

3.25

[Nave](#)

Dopo il comma 12, inserire il seguente:

"12-bis.1. Il termine di entrata in vigore dell'articolo 1, comma 92, lettera b) della legge 30 dicembre 2023, n. 213, è prorogato al 1° gennaio 2025. La disposizione di cui al precedente periodo si applica anche agli atti a titolo oneroso di costituzione o trasferimento di diritti reali di godimento eventualmente stipulati tra il 1° gennaio 2024 e l'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge."

3.26

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 16, comma 4, del decreto-legge 19 settembre 2023, n. 124, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 novembre 2023, n. 162, le parole: «15 novembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024» e le parole: «Non sono agevolabili i progetti d'investimento di importo inferiore a 200.000 euro» sono sostituite dalle seguenti: «Sono agevolabili i progetti d'investimento non inferiori a 30.000 euro per le micro imprese, a 60.000 euro per le piccole imprese e a 200.000 euro per le medie imprese e grandi imprese».

3.27

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. Le comunicazioni dei dati e delle informazioni di cui ai commi 1 e 2 dell'articolo 3 del decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 11 marzo 2022, n. 55, adottato in attuazione dell'articolo 21 del decreto legislativo 21 novembre 2007, n. 231, devono essere effettuate entro il 30 giugno 2024.

3.28

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 5 del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209, il comma 4 è sostituito dal seguente:

«4. Le disposizioni del presente articolo si applicano per ulteriori cinque periodi di imposta, ai lavoratori con almeno un figlio minorenni o a carico, anche in affidato preadottivo. Per i lavoratori che abbiano almeno due figli minorenni o a carico, anche in affidato preadottivo, i redditi di cui al comma 1,

negli ulteriori cinque periodi di imposta, concorrono alla formazione del reddito complessivo limitatamente al trenta per cento del loro ammontare. Per i lavoratori che abbiano almeno tre figli minorenni o a carico, anche in affidio preadottivo, i redditi di cui al comma 1, negli ulteriori cinque periodi di imposta, concorrono alla formazione del reddito complessivo limitatamente al dieci per cento del loro ammontare.».

3.29

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. Per l'anno 2024, il buono per l'acquisto di abbonamenti per i servizi di trasporto pubblico locale, regionale e interregionale ovvero per i servizi di trasporto ferroviario nazionale, di cui all'articolo 4, comma 1, del decreto-legge 14 gennaio 2023, n. 5, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 marzo 2023, n. 23, è riconosciuto alle studentesse e agli studenti, di età compresa tra 11 e 26 anni, delle scuole secondarie di primo e di secondo grado e delle università, compresi coloro che frequentano *master* universitari e corsi di specializzazione universitaria *post* laurea, in possesso di una certificazione ISEE non superiore a 35.000 euro. Con decreto del Ministro del lavoro e delle politiche sociali, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze e con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, da adottare entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, sono definite le modalità di presentazione delle domande per il rilascio del buono di cui al presente comma, nonché le modalità di emissione e rendicontazione dello stesso, anche ai fini del rispetto del limite di spesa.

3.30

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 21-*bis* del decreto-legge 18 ottobre 2023, n. 145, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 2, le parole: «17 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «30 giugno 2024» e le parole: «18 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «1° luglio 2024»;

b) al comma 5, primo periodo, le parole: «17 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «30 giugno 2024» e le parole: «18 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «1° luglio 2024»;

c) al comma 6, le parole: «17 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «30 giugno 2024».

3.31

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. I versamenti dei tributi, dei contributi previdenziali e assistenziali e dei premi per l'assicurazione obbligatoria di cui all'articolo 21-*bis*, comma 2, del decreto-legge 18 ottobre 2023, n. 145, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, sono considerati tempestivi, senza applicazione di sanzioni e interessi, se effettuati in un'unica soluzione entro il 31 marzo 2024. Gli adempimenti tributari di cui all'articolo 21-*bis*, comma 5, del medesimo decreto-legge n. 145 del 2023 sono considerati tempestivi, senza applicazione di sanzioni, se eseguiti entro il 31 marzo 2024.

3.32

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 121, comma 3, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «La quota di crediti d'imposta maturata dai fornitori per sconti sul corrispettivo dovuto, praticati in relazione a spese sostenute negli anni 2021 e 2022, non utilizzata dagli stessi, rispettivamente, negli anni 2022 e 2023, è

usufruita negli anni successivi».

3.33

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. Il termine di entrata in vigore dell'articolo 1, comma 92, lettera *b*), della legge 30 dicembre 2023, n. 213, è prorogato al 1° gennaio 2025. La disposizione di cui al periodo precedente si applica anche agli atti a titolo oneroso di costituzione o trasferimento di diritti reali di godimento eventualmente stipulati tra il 1° gennaio 2024 e la data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto.

3.34

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 24 del decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175, dopo il comma *5-ter* è aggiunto il seguente: «*5-quater*. Le disposizioni del comma *5-bis* si applicano anche per l'anno 2024 nel caso in cui le società partecipate abbiano prodotto un risultato medio in utile nel triennio 2019-2021.».

3.35

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 12, aggiungere i seguenti:

12.1. Il termine entro il quale deve essere comunicata la titolarità effettiva agli uffici del registro delle imprese, istituiti presso le camere di commercio, ai sensi dell'articolo 3, comma 6, del decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 11 marzo 2022, n. 55, adottato in attuazione dell'articolo 21 del decreto legislativo 21 novembre 2007, n. 231, è fissato al 30 giugno 2024.

12.2. L'articolo 12 della legge 29 dicembre 1993, n. 580, si interpreta nel senso che le organizzazioni per le procedure relative alla designazione e nomina dei componenti dei consigli delle camere di commercio sono quelle di livello provinciale, sovraprovinciale, regionale, nazionale, rappresentative di imprese della circoscrizione territoriale di riferimento.

3.36

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. Al comma 711 dell'articolo 1 della legge del 23 dicembre 2014, n. 190, le parole: «esclusi i *pellet*» sono soppresse. Agli oneri derivanti dal presente comma, valutati in 70 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo per interventi strutturali di politica economica di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307.

3.37

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. L'articolo 22, comma 5, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 90, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 114, è abrogato.

3.38

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. In continuità con quanto disposto dall'articolo 39, comma 3, del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 ottobre 2020, n. 126, e dall'articolo 1, comma 828, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, con riferimento a quanto previsto rispettivamente dall'articolo 39, comma 2, del citato decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, e dall'articolo 1, comma 827, della citata legge n. 178 del 2020, l'articolo 13, comma 4, del decreto-legge 27 gennaio 2022, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2022, n. 25, è abrogato.

3.39

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 2-*bis* del decreto-legge 5 dicembre 2022, n. 187, convertito, con modificazioni, dalla legge 1° febbraio 2023, n. 10, dopo il comma 1 è aggiunto il seguente: «1-*bis*. Al fine di garantire adeguati livelli qualitativi e quantitativi nell'attuazione dei piani di potenziamento e digitalizzazione delle infrastrutture di rete esistenti e nella realizzazione degli obiettivi di cui alle Missioni 1 e 2 del PNRR e dei piani di intervento pubblico per le aree geografiche in cui l'offerta di infrastrutture e servizi digitali è assente o insufficiente l'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni è tenuta ad individuare gli *standard* tecnici cui devono attenersi gli aggiudicatari dei bandi per la realizzazione delle infrastrutture entro e non oltre il termine del 30 marzo 2024.».

3.40

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 1 della legge 27 dicembre 2019, n. 160, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 32, sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: «Per l'anno 2023 il termine di cui al primo periodo relativamente all'avvio lavori è fissato al 31 dicembre 2023. Per l'anno 2022 il termine di cui al primo periodo relativamente alla conclusione dei lavori è fissato al 31 marzo 2024»;

c) al comma 34, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Per l'anno 2023 i termini di cui al primo e al terzo periodo sono fissati rispettivamente al 29 febbraio 2024 e al 30 giugno 2024».

3.41

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 1 della legge 27 dicembre 2019, n. 160, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 32, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Per l'anno 2023 il termine di cui al primo periodo relativamente all'avvio lavori è fissato al 15 novembre 2023»;

b) al comma 34, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Per l'anno 2023 i termini di cui al primo e al terzo periodo sono fissati rispettivamente al 31 gennaio 2024 e al 31 maggio 2024».

3.42

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 22, comma 4, secondo periodo, del decreto-legge 19 settembre 2023, n. 124, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 novembre 2023, n. 162, le parole: «entro il 31 dicembre 2023, una nuova iniziativa economica nelle Zone economiche speciali come già definite ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge n. 91 del 2017 e del citato regolamento di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri n. 12 del 2018» sono sostituite dalle seguenti: «entro il 31 dicembre 2024, una nuova iniziativa economica nella ZES unica di cui all'articolo 9, comma 1».

3.43

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 22, comma 4, secondo periodo, del decreto-legge 19 settembre 2023, n. 124, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 novembre 2023, n. 162, le parole: «entro il 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «entro il 31 dicembre 2024».

3.44

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 16, comma 4, del decreto-legge 19 settembre 2023, n. 124, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 novembre 2023, n. 162, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al primo periodo, le parole: «15 novembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024»;

b) al terzo periodo, le parole: «di importo inferiore a 200.000 euro» sono sostituite dalle seguenti: «di importo inferiore a 2.000 euro».

3.45

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2023, n. 213, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 533, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «I criteri di cui ai periodi precedenti sono utilizzati anche per l'adozione del decreto di riparto del contributo alla finanza pubblica di cui all'articolo 1, comma 850, della legge 30 dicembre 2020, n. 178»;

b) al comma 534, le parole: «entro il 31 gennaio 2024» sono sostituite dalle seguenti: «entro il 29 febbraio 2024».

3.46

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 5 del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 9, secondo periodo, le parole: «entro il 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «entro il 31 dicembre 2024»;

b) al comma 10, primo periodo, le parole: «nell'anno 2024» sono sostituite dalle seguenti: «nell'anno 2025» e le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024».

3.47

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 16 del decreto-legge 19 settembre 2023, n. 124, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 novembre 2023, n. 162, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 2, le parole: «all'acquisizione, alla realizzazione ovvero all'ampliamento di immobili strumentali agli investimenti» sono sostituite dalle seguenti: «alla realizzazione o all'ampliamento di immobili strumentali agli investimenti ovvero alla loro acquisizione anche se privi, in tal caso, del requisito della novità» e le parole: «50 per cento» sono sostituite dalle seguenti: «70 per

cento»;

b) al comma 4, primo periodo, le parole: «15 novembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024».

3.48

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 10, comma 8, del decreto-legge 19 settembre 2023, n. 124, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 novembre 2023, n. 162, le parole: «A decorrere dalla data indicata nel decreto di cui al comma 5» sono sostituite dalle seguenti: «A decorrere dal 1° gennaio 2025».

3.49

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. All'articolo 1, comma 143, della legge 30 dicembre 2018, n. 145, le parole: «tre mesi» sono sostituite dalle seguenti: «sei mesi».

3.50

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1 Al fine di contenere per il primo trimestre 2024 gli effetti degli aumenti dei prezzi nel settore del gas naturale anche in esito alla cessazione del servizio di maggior tutela, i servizi di teleriscaldamento, nonché le somministrazioni di energia termica prodotta con gas metano in esecuzione di un contratto di servizio di energia di cui all'articolo 16, comma 4, del decreto legislativo 30 maggio 2008, n. 115, la riduzione dell'aliquota IVA di cui all'articolo 1, commi 5 e 6, del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 131, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n. 169, è prorogata anche rispetto ai consumi stimati o effettivi dei mesi gennaio, febbraio e marzo 2024. Agli oneri derivanti dal presente comma, valutati in 670,08 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente utilizzo di quota parte dei proventi derivanti dalle aste CO2 di cui all'articolo 23 del decreto legislativo 9 giugno 2020, n. 47, maturati nell'anno 2023, di competenza del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, già versati all'entrata del bilancio dello Stato e che restano acquisiti definitivamente all'erario.

3.51

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1 I versamenti dei tributi, dei contributi previdenziali e assistenziali e dei premi per l'assicurazione obbligatoria di cui all'articolo 21-*bis*, comma 2, del decreto-legge 18 ottobre 2023, n. 145, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, sono considerati tempestivi, senza applicazione di sanzioni e interessi, se effettuati in un'unica soluzione entro il 31 marzo 2024. Gli adempimenti tributari di cui all'articolo 21-*bis*, comma 5, del medesimo decreto-legge n. 145 del 2023 sono considerati tempestivi, senza applicazione di sanzioni, se eseguiti entro il 31 marzo 2024.

3.52

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1 All'articolo 121, comma 3, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «La quota di crediti d'imposta maturata dai fornitori per sconti sul corrispettivo dovuto, praticati in relazione a spese sostenute negli anni 2021 e 2022, non utilizzata dagli stessi, rispettivamente, negli anni 2022 e 2023, è usufruita negli anni successivi».

3.53

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 12, aggiungere il seguente:

12.1. Al decreto-legge 4 giugno 2013, n. 63, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 90, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 14, ai commi 1, 2, lettere a), b) e b-bis), 2-bis e 2-quater, le parole: «31 dicembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2025»;

b) all'articolo 16, ai commi 1, 1-bis e 1-ter, le parole: «31 dicembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2025» e il comma 2 è sostituito dal seguente:

«2. Ai contribuenti che fruiscono della detrazione di cui al comma 1 è altresì riconosciuta una detrazione dall'imposta lorda, fino a concorrenza del suo ammontare, per le ulteriori spese documentate sostenute negli anni 2022, 2023, 2024 e 2025 per l'acquisto di mobili e di grandi elettrodomestici di classe non inferiore alla classe A per i forni, alla classe E per le lavatrici, le lavasciugatrici e le lavastoviglie, alla classe F per i frigoriferi e i congelatori, per le apparecchiature per le quali sia prevista l'etichetta energetica, finalizzati all'arredo dell'immobile oggetto di ristrutturazione. La detrazione di cui al presente comma, da ripartire tra gli aventi diritto in dieci quote annuali di pari importo, spetta nella misura del 50 per cento delle spese sostenute ed è calcolata su un ammontare complessivo non superiore a 10.000 euro per l'anno 2022 e a 5.000 euro per gli anni 2023, 2024 e 2025. La detrazione spetta a condizione che gli interventi di recupero del patrimonio edilizio siano iniziati a partire dal 1° gennaio dell'anno precedente a quello dell'acquisto. Qualora gli interventi di recupero del patrimonio edilizio siano effettuati nell'anno precedente a quello dell'acquisto, ovvero siano iniziati nell'anno precedente a quello dell'acquisto e proseguiti in detto anno, il limite di spesa di cui al secondo periodo è considerato al netto delle spese sostenute nell'anno precedente per le quali si è fruito della detrazione. Ai fini dell'utilizzo della detrazione dall'imposta, le spese di cui al presente comma sono computate indipendentemente dall'importo delle spese sostenute per i lavori di ristrutturazione che fruiscono delle detrazioni di cui al comma 1.».

3.54

[Turco](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#), [Pirro](#)

Dopo il comma 12-bis, inserire i seguenti:

«12-bis.1. In considerazione del perdurare degli effetti economici conseguenti all'aumento dei tassi di interesse bancari, l'imposta straordinaria di cui all'articolo 26 del decreto-legge 10 agosto 2023, n. 104, convertito con modificazioni dalla legge 9 ottobre 2023, n. 136, è prorogata all'anno 2024 secondo i criteri e le modalità di cui al successivo comma.

12-bis.2. Per le finalità di cui al precedente comma, l'imposta straordinaria è determinata applicando un'aliquota pari al 40 per cento sull'ammontare del margine degli interessi ricompresi nella voce 30 del conto economico redatto secondo gli schemi approvati dalla Banca d'Italia relativo all'esercizio antecedente a quello in corso al 1° gennaio 2025 che eccede per almeno il 5 per cento il medesimo margine nell'esercizio antecedente a quello in corso al 1° gennaio 2023. L'imposta straordinaria, determinata ai sensi del presente comma, è versata entro il 30 giugno 2025. I soggetti che in base a disposizioni di legge approvano il bilancio oltre il termine di quattro mesi dalla chiusura dell'esercizio o con esercizio non coincidente con l'anno solare effettuano il versamento entro il mese successivo a quello di approvazione del bilancio. Non trovano applicazione i commi 3 e 5-bis del predetto decreto legge n. 104 del 2023. L'imposta straordinaria non è deducibile ai fini delle imposte sui redditi e dell'imposta regionale sulle attività produttive. Ai fini dell'accertamento, delle sanzioni e della riscossione dell'imposta straordinaria, nonché del contenzioso, si applicano le disposizioni in materia di imposte sui redditi. È fatto divieto alle banche di traslare gli oneri derivanti dall'attuazione

del presente articolo sui costi dei servizi erogati nei confronti di imprese e clienti finali. L'Autorità garante della concorrenza e del mercato vigila sulla puntuale osservanza della disposizione di cui al primo periodo anche mediante accertamenti a campione e riferisce annualmente alle Camere con apposita relazione

12-*bis*.3. Le maggiori entrate derivanti dai precedenti commi 12 bis e 12 ter affluiscono ad apposito capitolo dell'entrata del bilancio dello Stato, per essere utilizzate per il finanziamento di misure di sostegno in favore di mutuatari, con indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) non superiore a 45.000 euro, nonché ai titolari dell'assegno unico e universale per i figli a carico di cui al decreto legislativo 29 dicembre 2021, n. 230, che hanno stipulato, o si sono accollati anche a seguito di frazionamento, un contratto di mutuo ipotecario a tasso e a rata variabile per tutta la durata del contratto, di importo non superiore a 200.000 euro, per l'acquisto o la ristrutturazione di unità immobiliari adibite ad abitazione, e che hanno subito una variazione in aumento della rata mensile, in conseguenza dell'aumento dei tassi di interesse, rispetto alla rata mensile calcolata al 31 luglio 2022. Il contributo di cui al presente comma è riconosciuto fino alla misura del 40 per cento della maggiore quota di interessi versata per ciascuno degli anni 2023 e 2024 in conseguenza dell'aumento del tasso di interesse variabile applicato al contratto di mutuo, in ogni caso per un importo non superiore a due rate di mutuo per ciascuna annualità, e nel limite massimo complessivo della dotazione finanziaria del fondo. Con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze, da adottare entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, sono stabiliti i criteri, le modalità e i termini di erogazione del contributo.".

3.55

[Damante](#), [Turco](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#)

Dopo il comma 12-bis, inserire i seguenti:

«12-*bis*.1. Al fine di garantire la continuità nella programmazione degli investimenti delle imprese ubicate nei territori ricadenti nella Zona economica speciale per il Mezzogiorno - ZES unica, all'articolo 16 del decreto legge 19 settembre 2023, n. 124, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 novembre 2023, n. 162, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, le parole: "Per l'anno 2024" sono sostituite dalle seguenti: "Per gli anni 2024, 2025 e 2026";

b) il comma 6 è sostituito dal seguente: "6. Il credito di imposta di cui al presente articolo è riconosciuto nel limite di spesa complessivo di 3.600 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026. Gli importi di cui al presente articolo sono versati alla contabilità speciale n. 1778 intestata all'Agenzia delle entrate. Con decreto del Ministro per gli affari europei, il Sud, le politiche di coesione e il PNRR da adottare di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze sono definite le modalità di accesso al beneficio, nonché i criteri e le modalità di applicazione e di fruizione del credito d'imposta e dei relativi controlli, anche al fine di assicurare il rispetto del limite di spesa di cui al primo periodo;

12-*bis*.2. Agli oneri derivanti dal comma 12-*bis*.1, valutati in 3.600 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025 e 2026, mediante le maggiori entrate derivanti dall'intensificazione delle attività di contrasto e recupero dell'evasione fiscale. A tal fine, il Governo, entro sessanta giorni dalla data di

entrata in vigore della presente legge, presenta alle Camere un rapporto sulla realizzazione delle strategie di contrasto all'evasione fiscale, sui risultati conseguiti nel 2022, specificati per ciascuna regione, e nell'anno in corso, nonché su quelli attesi, con riferimento sia al recupero di gettito derivante dall'accertamento di evasione che a quello attribuibile alla maggiore propensione all'adempimento da parte dei contribuenti. Sulla base degli indirizzi delle Camere, il Governo definisce un programma di ulteriori misure e interventi normativi finalizzati a implementare, anche attraverso la cooperazione internazionale e il rafforzamento dei controlli, l'azione di prevenzione, contrasto e recupero dell'evasione fiscale allo scopo di conseguire un incremento di 3.600 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025 e 2026 delle entrate derivanti dalla lotta all'evasione fiscale rispetto a quelle ottenute nell'anno 2022.».

3.56

[Turco](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#)

Dopo il comma 12-bis, inserire i seguenti:

12-bis.1. Nelle more della riorganizzazione della Struttura di missione della ZES unica e della piena operatività del S.U.D. ZES, il termine di cui all'art. 22, comma 4, del decreto-legge 19 settembre 2023, n. 124, convertito con modificazioni dalla legge 13 novembre 2023, n. 162, relativamente al riconoscimento dell'agevolazione prevista dall'articolo 1, comma 173, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, si intende prorogato a favore delle imprese che intraprendono, entro il 31 dicembre 2026, una nuova iniziativa economica nelle Zone economiche speciali come già definite ai sensi dell'articolo 4 del decreto-legge n. 91 del 2017 e del regolamento di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri n. 12 del 2018, fermo restando quanto previsto dai commi 174, 175 e 176 del medesimo articolo 1 della legge n. 178 del 2020.

12-bis.2. Agli oneri derivanti dal comma 12-bis.1, pari a 500 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione delle risorse di cui al Fondo per lo sviluppo e la coesione, programmazione 2021-2027, di cui all'articolo 1, comma 177, della legge 30 dicembre 2020, n. 178 del Fondo di sviluppo e coesione per il ciclo di programmazione 2021-2027.

3.57

[Nave](#)

Dopo il comma 12-bis, inserire i seguenti:

«12-bis.1. In deroga alle norme del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, relativamente alla procedura di riequilibrio finanziario pluriennale di cui agli articoli da 243-bis a 243-sexies, i comuni sedi di punti di crisi per la gestione del flusso dei migranti, che hanno adottato il piano di riequilibrio finanziario pluriennale, approvato dalla Corte dei conti, possono comunicare, entro il 31 gennaio 2024, l'esercizio della facoltà di riformulare il suddetto piano di riequilibrio finanziario pluriennale. La comunicazione di cui al periodo precedente è effettuata alla sezione regionale di controllo della Corte dei conti e alla Commissione di cui all'art. 155 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

12-bis.2. Entro il 31 marzo 2024 gli enti presentano una proposta di riformulazione del piano di riequilibrio finanziario pluriennale avente una durata massima di anni dieci decorrenti dal 1° gennaio

2024. Dalla adozione della delibera consiliare di riformulazione discendono gli effetti previsti dai commi 3 e 4 dell'articolo 243-*bis* del decreto legislativo n. 267 del 2000. L'esercizio della facoltà di riformulazione di cui al comma 12 bis sospende il termine di cui all'articolo 6, comma 2, del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 149".».

3.58

[Turco](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#)

Dopo il comma 12-bis, inserire i seguenti:

"12-*bis*.1 All'articolo 1 della legge 29 dicembre 2022, n. 197, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 7, primo periodo, le parole: «16 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024»;

b) al comma 8, quinto periodo, le parole: «16 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024».

12-*bis*.2. All'articolo 4 del decreto-legge 30 marzo 2023, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 maggio 2023, n. 56, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 7, primo periodo, le parole: «16 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024»;

b) al comma 8, quinto periodo, le parole: «16 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024».".

3.59

[Nave](#)

Dopo il comma 12-bis, inserirei il seguente:

«12-*bis*.1. All'articolo 1, comma 101, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, le parole: »entro il 31 dicembre 2024« sono sostituite dalle seguenti: »entro il 31 dicembre 2025«.

3.60

[Nave](#), [Pirro](#)

Dopo il comma 12-bis, inserire il seguente:

"12-*bis*.1. All'articolo 21, commi 2 e 5, del decreto-legge 18 ottobre 2023, n. 145, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, relativo al differimento dei termini relativi agli adempimenti e ai versamenti tributari e contributivi a seguito degli eventi calamitosi del 2 novembre 2023, nelle province di Firenze, Pisa, Pistoia, Livorno e Prato, le parole: «18 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024».".

3.61

[Turco](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#), [Pirro](#)

Dopo il comma 12-bis inserire il seguente:

"12-*bis*.1 Ai fini della formazione del personale dipendente finalizzate all'acquisizione o al consolidamento delle competenze nelle tecnologie rilevanti per la trasformazione tecnologica e digitale, in attesa dell'implementazione del nuovo piano di incentivi transizione 5.0, autorizzato dalla Commissione Europea in accoglimento della proposta italiana di modifica del PNRR con

l'integrazione del RePowerEU, il credito d'imposta di cui all'articolo 1, comma 210, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, con le modifiche previste dai commi da 211 a 217 della medesima legge, si applica anche alle spese di formazione sostenute nel periodo d'imposta successivo a quello in corso al 31 dicembre 2023 e fino a quello in corso al 31 dicembre 2024.«.

3.62

[Nave](#)

Dopo il comma 12-bis, inserire il seguente:

«12-bis.1. All'art. 5 del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209, il comma 4 è sostituito dal seguente: "4. Le disposizioni del presente articolo si applicano per ulteriori cinque periodi di imposta, ai lavoratori con almeno un figlio minorenni o a carico, anche in affidio preadottivo. Per i lavoratori che abbiano almeno due figli minorenni o a carico, anche in affidio preadottivo, i redditi di cui al comma 1, negli ulteriori cinque periodi di imposta, concorrono alla formazione del reddito complessivo limitatamente al trenta per cento del loro ammontare. Per i lavoratori che abbiano almeno tre figli minorenni o a carico, anche in affidio preadottivo, i redditi di cui al comma 1, negli ulteriori cinque periodi di imposta, concorrono alla formazione del reddito complessivo limitatamente al dieci per cento del loro ammontare.".

3.63

[Turco](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#)

Dopo il comma 12-bis, inserire il seguente:

«12-bis.1. La quota di crediti d'imposta maturata dai fornitori per sconti sul corrispettivo dovuto, praticati in relazione a spese sostenute negli anni 2021 e 2022, relativamente agli interventi di cui all'articolo 121, comma 2, lettere b) e c) del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, non utilizzata dagli stessi, rispettivamente, negli anni 2022 e 2023, può essere usufruita negli anni successivi.».

3.64

[Nave](#)

Dopo il comma 12-bis, inserire il seguente:

«12-bis.1. All'articolo 1 comma 683, della legge 30 dicembre 2021 n. 234, le parole "1° luglio 2024" sono sostituite dalle seguenti: "1° gennaio 2025"».

3.65

[Nave](#), [Pirro](#)

Dopo il comma 12-bis, inserire il seguente:

«12 bis.1. All'articolo 64, comma 9, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106, le parole: »31 dicembre 2023« sono sostituite con le seguenti: »31 dicembre 2024«.».

3.66

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Dopo il comma 12-quinquiesdecies aggiungere i seguenti:

"12-sexiesdecies. Con riferimento ai tributi amministrati dall'Agenzia delle entrate ovvero dall'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli, le violazioni diverse da quelle definibili ai sensi dell'articolo 1, commi da 153 a 159 e da 166 a 173, della legge 19 dicembre 2022, n. 197, riguardanti

le dichiarazioni validamente presentate relative al periodo d'imposta in corso al 31 dicembre 2022 e a periodi d'imposta precedenti, possono essere regolarizzate con il pagamento di un diciottesimo del minimo edittale delle sanzioni irrogabili previsto dalla legge, oltre all'imposta e agli interessi dovuti. Il versamento delle somme dovute ai sensi del primo periodo può essere effettuato in otto rate mensili di pari importo con scadenza della prima rata fissata al 31 maggio 2024. Sulle rate successive alla prima, da versare, rispettivamente, entro il 30 giugno 2024, il 31 luglio 2024, il 31 agosto 2024, il 30 settembre 2024, il 31 ottobre 2024, il 30 novembre 2024, il 20 dicembre 2024, sono dovuti gli interessi nella misura del 2 per cento annuo. La regolarizzazione è consentita sempreché le violazioni non siano state già contestate, alla data del versamento integrale di quanto dovuto o della prima rata, con atto di liquidazione, di accertamento o di recupero di contestazione e di irrogazione delle sanzioni, comprese le comunicazioni di cui all'articolo 36-ter del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 600.

12-septiesdecies. La regolarizzazione di cui al presente articolo si perfeziona con il versamento di quanto dovuto ovvero della prima rata entro il 31 maggio 2024 e con la rimozione delle irregolarità od omissioni. Il mancato pagamento, in tutto o in parte, di una delle rate successive alla prima, entro il termine di pagamento della rata successiva, comporta la decadenza dal beneficio della rateazione e l'iscrizione a ruolo degli importi ancora dovuti, nonché della sanzione di cui all'articolo 13 del decreto legislativo 18 dicembre 1997, n. 471, applicata sul residuo dovuto a titolo di imposta, degli interessi nella misura prevista all'articolo 20 del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602 con decorrenza dalla data del 31 maggio 2024. In tali ipotesi, la cartella di pagamento deve essere notificata, a pena di decadenza, entro il 31 dicembre del terzo anno successivo a quello di decadenza della rateazione.

12-octiesdecies. La regolarizzazione non può essere esperita dai contribuenti per l'emersione di attività finanziarie e patrimoniali costituite o detenute fuori dal territorio dello Stato.

12-noviesdecies. Restano validi i ravvedimenti già effettuati alla data di entrata in vigore della presente legge e non si dà luogo a rimborso."

3.67

[Gelmini, Lombardo](#)

Dopo il comma 12-quinquiesdecies aggiungere i seguenti:

"12-sexiesdecies. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2023, n. 213, sono apportate le seguenti modifiche:

- a) al comma 212, le parole " *il comma 254 dell' articolo 1 della legge 27 dicembre 2017, n. 205* " sono soppresse;
- b) al comma 213, la lettera f) è abrogata;
- c) al comma 214, la parola " *f*," è soppressa.

12-septiesdecies. La dotazione del fondo di cui al comma 254 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2017, n. 205 è incrementata di 25 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024."

3.68

[Giorgis, Meloni, Parrini, Valente](#)

Dopo il comma 12-quinquiesdecies, aggiungere il seguente:

12-sexiesdecies. All'articolo 1, comma 470, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, le parole: «50 milioni di euro» sono sostituite dalle seguenti: «100 milioni di euro».

3.69

[Gelmini, Lombardo](#)

Dopo il comma 12-quinquiesdecies aggiungere il seguente :

"12-sexiesdecies. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2020, n. 178, sono apportate le seguenti modifiche:

- a) al comma 1057-bis, le parole " *e fino al 31 dicembre 2025, ovvero entro il 30 giugno 2026, a condizione che entro la data del 31 dicembre 2025*" sono sostituite dalle seguenti: " *e fino al 31 dicembre 2027, ovvero entro il 30 giugno 2028, a condizione che entro la data del 31 dicembre*

2027";

b) al comma 1058-ter, le parole "*e fino al 31 dicembre 2025, ovvero entro il 30 giugno 2026, a condizione che entro la data del 31 dicembre 2025*" sono sostituite dalle seguenti: "*e fino al 31 dicembre 2027, ovvero entro il 30 giugno 2028, a condizione che entro la data del 31 dicembre 2027*".

3.70

[Gelmini, Lombardo](#)

Dopo il comma 12-quinquiesdecies aggiungere il seguente :

"12-bis. All'articolo 1, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, sono apportate le seguenti modifiche:

a) al comma 533, è aggiunto infine il seguente capoverso: "*I criteri di cui ai capoversi precedenti sono utilizzati anche per l'adozione del decreto di riparto del contributo alla finanza pubblica di cui all'articolo 1, comma 850, della legge 30 dicembre 2020, n. 178*";

b) al comma 534, le parole "*entro il 31 gennaio 2024*" sono sostituite dalle seguenti "*entro il 29 febbraio 2024*".

3.71

[Gelmini, Lombardo](#)

Dopo il comma 12-quinquiesdecies aggiungere il seguente :

"12-sexiesdecies. All'articolo 1 della legge 27 dicembre 2019, n. 160, sono apportate le seguenti modifiche:

a) al comma 203-ter, le parole "*31 dicembre 2025*" sono sostituite dalle seguenti: "*31 dicembre 2026*";

b) al comma 203-quater, le parole "*31 dicembre 2025*" sono sostituite dalle seguenti: "*31 dicembre 2026*";

c) al comma 203-sexies, le parole "*31 dicembre 2025*" sono sostituite dalle seguenti: "*31 dicembre 2026*".

3.72

[Gelmini, Lombardo](#)

Dopo il comma 12-quinquiesdecies aggiungere il seguente :

"12-sexiesdecies. Al comma 683 dell'articolo 1 della legge 30 dicembre 2021, n. 234, le parole "*1° luglio 2024*" sono sostituite dalle seguenti: "*1° gennaio 2025*".

3.73

[Gelmini, Lombardo](#)

Dopo il comma 12-quinquiesdecies aggiungere il seguente :

"12-sexiesdecies. Al decreto-legge 4 maggio 2023, n. 48, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 luglio 2023, n. 85, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 42:

1) al comma 1, le parole "*60 milioni di euro per l'anno 2023*" sono sostituite dalle seguenti: "*60 milioni di euro per ciascuno degli anni 2023 e 2024*";

2) al comma 3, le parole: "*60 milioni di euro per l'anno 2023*" sono sostituite dalle seguenti: "*60 milioni di euro per ciascuno degli anni 2023 e 2024*".

b) all'articolo 44:

1) al comma 1, le parole "*184 milioni di euro per l'anno 2024*" sono sostituite dalle seguenti: "*244 milioni di euro per l'anno 2024*".

2) al comma 4, le parole: "*5.050,8 milioni di euro per l'anno 2024*" sono sostituite dalle seguenti: "*5.110,8 milioni di euro per l'anno 2024*".

3.74

[Gelmini, Lombardo](#)

Dopo il comma 12-quinquiesdecies aggiungere il seguente :

"12-*sexiesdecies*. All'articolo 46 del decreto-legge 24 aprile 2017, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2017, n. 96, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 4, le parole: "*e per i sei anni successivi*" sono sostituite dalle seguenti: "*e per i sei anni successivi*" e le parole: "*per il 2019, il 2020, il 2021, il 2022 e il 2023*" sono sostituite dalle seguenti: "*per il 2019, il 2020, il 2021, il 2022, il 2023, il 2024 e il 2025*";

b) al comma 6:

1) al primo periodo, le parole: "*di 60 milioni di euro per ciascuno degli anni 2022 e 2023*" sono sostituite dalle seguenti: "*di 60 milioni di euro per ciascuno degli anni dal 2022 al 2025*";

2) al secondo periodo, le parole: « *dal 2019 al 2023* » sono sostituite dalle seguenti: « *dal 2019 al 2025* »."

3.75

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Dopo il comma 12-quinquiesdecies aggiungere il seguente :

"12-*sexiesdecies* . In considerazione degli effetti sul sistema del commercio internazionale causati dagli attacchi terroristici sulle navi mercantili transitanti nel Mar Rosso, inclusi i conseguenti ritardi nella fornitura di prodotti e servizi oggetto di investimento agevolato in base alla normativa nazionale o regionale, i termini di rendicontazione da parte delle imprese beneficiarie, ove precedenti, sono differiti al 30 giugno 2024."

3.76

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Dopo il comma 12-quinquiesdecies aggiungere il seguente :

"12-*sexiesdecies* . All'articolo 1 della legge 29 dicembre 2022, n. 197, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 297, le parole "*31 dicembre 2023*" sono sostituite dalle seguenti: "*3 1 dicembre 2024*";

b) al comma 298, le parole "*31 dicembre 2023*" sono sostituite dalle seguenti: "*3 1 dicembre 2024*"."

3.77

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Dopo il comma 12-quinquiesdecies aggiungere il seguente :

"12-*sexiesdecies*. All'articolo 119-*ter*, comma 1, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, le parole "*31 dicembre 2025*" sono sostituite dalle seguenti: "*31 dicembre 2027*"."

3.78

[Nave](#)

Al comma 12-septies, sostituire le parole: «La disposizione di cui al comma 3, terzo periodo,» con le seguenti: «»Le disposizioni di cui al comma 3, terzo periodo, e al comma 9« e le parole: »si applica« con le seguenti: »si applicano«.

3.79

[Nave](#)

Sopprimere il comma 12-undecies.

3.80

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Al comma 12-undecies, apportare le seguenti modificazioni:

a) *al terzo periodo, sostituire le parole: 2 per cento con le seguenti: 5 per cento;*

b) *dopo il terzo periodo aggiungere il seguente: Le disposizioni di cui al presente comma si applicano esclusivamente ai soggetti che non hanno beneficiato delle misure di cui all'articolo 1, commi da 174 a 178, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, relativamente al periodo di imposta in*

corso al 31 dicembre 2021;

c) al quinto periodo sostituire le parole: si applicano con decorrenza dalla data del 1° aprile 2024, *con le seguenti:* si applicano a partire dal giorno successivo a quello di scadenza del pagamento e fino alla data del versamento, ai sensi del presente comma.

3.81

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Al comma 12-undecies, terzo periodo, sostituire le parole: 2 per cento *con le seguenti:* 5 per cento.

3.82

[Damante](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#)

Aggiungere, in fine, il seguente comma: «12-sexiedecies. In considerazione della grave fragilità del sistema dei trasporti da e verso la Sardegna e la Sicilia, nonché dell'innalzamento dei costi degli stessi, la dotazione del Fondo nazionale per il contrasto degli svantaggi derivanti dall'insularità di cui ai commi 806 e 807 dell'articolo 1 della legge 29 dicembre 2022 n.197 è incrementata di 5 milioni per ciascuno degli anni 2025 e 2026. Ai relativi oneri si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

3.83

[Turco](#), [Nave](#)

Aggiungere, infine, il seguente:

«12-sexiesdecies. Il termine del 30 novembre 2023, di cui all'articolo 1, commi 1055 e 1057, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, relativi a crediti di imposta per investimenti in beni strumentali, è differito al 30 giugno 2024.».

3.84

[Turco](#)

Aggiungere, in fine, il seguente: «12-sexiesdecies. L'articolo 11 del decreto legislativo 8 gennaio 2024, n. 1 è abrogato.».

3.0.1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo l'articolo 3, aggiungere il seguente

«Art. 3.1

(Proroga del termine di cui all'articolo 1, comma 101, della legge 30 dicembre 2023, n. 213)

1. All'articolo 1, comma 101, primo periodo, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, le parole: «31 dicembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2025».

3.0.2

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo l'articolo 3, aggiungere il seguente:

«Art. 3.1

(Proroga del termine di cui all'articolo 1, commi 1055 e 1057, della legge 30 dicembre 2020, n. 178)

1. Il termine del 30 novembre 2023, di cui all'articolo 1, commi 1055 e 1057, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, relativo a crediti di imposta per investimenti in beni strumentali, è differito al 30 giugno 2024.

3.0.3

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo l'articolo 3, aggiungere il seguente:

«Art. 3.1

(Proroga di termini in materia di obblighi di trasparenza di cui all'articolo 1, comma 125-ter, della legge 4 agosto 2017, n. 124)

1. Per l'anno 2024, il termine di cui all'articolo 1, comma 125-ter, primo periodo, della legge 4 agosto 2017, n. 124, è prorogato al 1° gennaio 2025.

Art. 3-BIS

3-BIS.1

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 1, aggiungere, in fine, il seguente periodo: Al mancato, ovvero insufficiente o tardivo versamento delle rate, di cui all'articolo 1, comma 232, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, si applicano, a partire dal giorno successivo a quello di scadenza del pagamento e fino alla data dell'integrale versamento, ai sensi del comma 1, gli interessi al tasso del cinque per cento annuo.

3-BIS.2

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 2, aggiungere, in fine, il seguente periodo: Limitatamente ai soggetti che alla data del 24 agosto 2016 risultavano residenti ovvero avevano la sede legale o la sede operativa nei territori delle regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria, colpiti dagli eventi sismici a partire dal 24 agosto 2016, il termine del 30 giugno 2022 previsto dall'articolo 1, comma 231, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, è prorogato al 31 dicembre 2023. Conseguentemente, i termini e le scadenze previsti dall'articolo 1, commi 232, 233, 235, 237, 241, 243, lettera a), e 250 della legge 29 dicembre 2022, n. 197 sono prorogati di dodici mesi.

3-bis.0.1

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo l'articolo 3-bis, aggiungere il seguente:

«Art. 3-ter.

(Proroga di termini in materia finanziaria per il territorio di Ischia colpito da eventi calamitosi)

1. Le misure previste dall'articolo 1, comma 736, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, sono prorogate fino al 31 dicembre 2024 e sono estese, dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, anche agli immobili colpiti dagli eccezionali eventi verificatisi nel territorio dell'Isola di Ischia a partire dal giorno 26 novembre 2022.

2. All'articolo 1, comma 5, del decreto-legge 3 dicembre 2022, n. 186, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 gennaio 2023, n. 9, le parole: «16 settembre 2023», ovunque ricorrono, sono sostituite dalle seguenti: «16 settembre 2024».

3. All'articolo 2, comma 5-ter, secondo periodo, del decreto-legge 16 ottobre 2017, n. 148, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 dicembre 2017, n. 172, le parole: «fino all'anno di imposta 2023» sono sostituite dalle seguenti: «fino all'anno di imposta 2024». Le disposizioni del secondo periodo dell'articolo 2, comma 5-ter, del predetto decreto-legge n. 148 del 2017, si applicano anche ai fabbricati sull'Isola di Ischia colpiti dagli eccezionali eventi meteorologici del 26 novembre 2022, distrutti od oggetto di ordinanze di sgombero, adottate entro la data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, in quanto inagibili totalmente o parzialmente. Le disposizioni di cui all'articolo 17, comma 3, del decreto-legge 28 settembre 2018, n. 109, convertito, con modificazioni, dalla legge 16 novembre 2018, n. 130, si applicano anche agli immobili interessati dalle conseguenze degli eccezionali eventi meteorologici del 26 novembre 2022, ubicati in aree ad alto rischio idrogeologico sull'Isola di Ischia. Le medesime disposizioni si applicano anche ai fabbricati agibili, ubicati nelle aree ad alto rischio idrogeologico che saranno individuate dal Piano di ricostruzione di cui all'articolo 24-bis del predetto decreto-legge n. 109 del 2018, sulla base del Piano degli interventi urgenti previsto dall'articolo 5-ter del decreto-legge 3 dicembre 2022, n. 186, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 gennaio 2023, n. 9, e degli aggiornamenti del Piano assistenziale

individualizzato (PAI) previsti dall'articolo 5-*quater* del medesimo decreto-legge n. 186 del 2022. Ai titolari di attività economiche che abbiano subito danni o limitazioni al relativo esercizio in ragione degli eventi calamitosi verificatisi nel territorio dell'Isola di Ischia a partire dal 26 novembre 2022 è riconosciuto un indennizzo da mancati ricavi, ovvero altri ristori o incentivi compatibili con i regimi di aiuto previsti dalla normativa europea, stabiliti con criteri approvati con ordinanza del Commissario delegato, nei limiti di euro 10 milioni.

4. Agli oneri derivanti dai commi 1 e 2 si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del Fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2024-2026, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero. Per le finalità di cui al comma 3 è autorizzata la spesa di 50 milioni per l'anno 2024, 30 milioni per l'anno 2025 e 30 milioni per l'anno 2026, a valere sulle risorse del Fondo per lo sviluppo e la coesione, programmazione 2021-2027.

3-bis.0.2

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente:

«Art. 3-ter.

1. Al fine di facilitare gli interventi di potenziamento della gestione delle entrate da parte degli enti locali, in deroga all'articolo 1, comma 1091, della legge 30 dicembre 2018, n. 145, per gli anni 2023, 2024 e 2025 gli enti locali che approvano e trasmettono alla banca dati delle amministrazioni pubbliche i rendiconti relativi agli anni 2022, 2023 e 2024, anche se approvati in data successiva al termine fissato per legge, possono dare applicazione alle disposizioni del citato comma 1091 della legge 30 dicembre 2018, n. 145, in materia di destinazione di parte del maggior gettito dell'imposta municipale propria e della tassa sui rifiuti al potenziamento delle risorse strumentali degli uffici comunali preposti alla gestione delle entrate ed al trattamento accessorio del personale dipendente, anche di qualifica dirigenziale, in deroga al limite di cui all'articolo 23, comma 2, del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75.

2. Al comma 1091 dell'articolo 1 della legge 30 dicembre 2018, n. 145, l'ultimo periodo è sostituito dal seguente: «La presente disposizione si applica nei limiti del 10 per cento del trattamento tabellare annuo lordo individuale, anche qualora il servizio di accertamento sia affidato in concessione, con riferimento alle attività di controllo e di cooperazione con il concessionario».

3-bis.0.3

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente:

«Art. 3-ter.

(Proroga di termini in materia di obblighi di trasparenza di cui all'articolo 1, comma 125-ter, della legge 4 agosto 2017, n. 124)

1. Per l'anno 2024, il termine di cui all'articolo 1, comma 125-ter, primo periodo, della legge 4 agosto 2017, n. 124, è prorogato al 1° gennaio 2025.

3-bis.0.4

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente:

«Art. 3-ter.

(Proroga del termine di cui all'articolo 1, commi 1055 e 1057, della legge 30 dicembre 2020, n. 178)

1. Il termine del 30 novembre 2023, di cui all'articolo 1, commi 1055 e 1057, della legge 30

dicembre 2020, n. 178, relativo a crediti di imposta per investimenti in beni strumentali, è differito al 30 giugno 2024.

Art. 4

4.1

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Apportare le seguenti modifiche:

- a) al comma 2, sostituire le parole "31 dicembre 2024" con le seguenti: "31 dicembre 2025";
- b) al comma 4, sostituire le parole "anche per gli anni 2022, 2023 e 2024" con le seguenti: "anche per gli anni 2022, 2023, 2024 e 2025" e le parole "31 dicembre 2024" con le seguenti: "31 dicembre 2025";
- c) al comma 5, sostituire le parole "31 dicembre 2024" con le seguenti: "31 dicembre 2025".

4.2

[Pirro](#), [Nave](#)

Sopprimere il comma 3.

4.3

[Pirro](#), [Nave](#)

Apportare le seguenti modifiche:

a) *al comma 3, dopo le parole: nazionale aggiornato e aggiungere le seguenti: ferme restando le disposizioni di cui al successivo comma 3-bis e;*

b) *dopo il comma 3 aggiungere il seguente: 3-bis. Al decreto legislativo 4 agosto 2016, n. 171, sono apportate le seguenti modificazioni:*

a) all'articolo 1:

1) al comma 4, la lettera b) è sostituita dalla seguente:

«b) titolo di dottorato di ricerca, di master di secondo livello o di diploma di specializzazione conseguito presso le scuole di specializzazione individuate con il regolamento di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 27 aprile 2018, n. 80, in materia di sanità pubblica e di organizzazione e gestione sanitaria ovvero comprovata esperienza, almeno settennale, nel Servizio sanitario nazionale, in posizioni funzionali per le quali è richiesto il possesso del diploma di laurea di cui alla lettera a)»;

2) la lettera c) è abrogata;

3) dopo il comma 5 è inserito il seguente:

«5-bis. La commissione valuta il curriculum formativo e professionale e l'elenco dei titoli valutabili nonché l'eventuale e comprovata esperienza dirigenziale, almeno quinquennale, nel settore sanitario o settennale in altri settori, con autonomia gestionale e diretta responsabilità delle risorse umane, tecniche e finanziarie, maturata nel settore pubblico o nel settore privato»;

4) al comma 7, secondo periodo, le parole: «secondo l'ordine alfabetico dei candidati senza» sono sostituite dalla seguente: «con»;

5) al comma 7-bis, le parole: «, di cui all'articolo 1, comma 4, lettera b),» sono soppresse;

6) al comma 7-quater, le parole: «60 punti» sono sostituite dalle seguenti: «quaranta punti»;

7) al comma 7-sexies, le parole: «40 punti» sono sostituite dalle seguenti: «sessanta punti»;

8) al comma 8 sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «, per gravi e comprovati motivi, per gestione di disavanzo grave o in caso di manifesta violazione di norme di legge o regolamento o del principio di buon andamento e imparzialità dell'amministrazione»;

b) all'articolo 2:

1) il comma 1 è sostituito dal seguente:

«1. Le regioni nominano direttori generali esclusivamente gli iscritti all'elenco nazionale dei direttori generali di cui all'articolo 1. A tale fine, la regione rende noto, con apposito avviso pubblico pubblicato nel sito internet istituzionale della regione, l'incarico che intende attribuire, al fine della manifestazione di interesse da parte dei soggetti iscritti nell'elenco nazionale. È nominato direttore generale il candidato che ha espresso la propria manifestazione di interesse ed è collocato nell'elenco nazionale di cui all'articolo 1 con il punteggio più alto. A parità di punteggio è nominato il candidato più anziano. Non possono essere nominati coloro che abbiano ricoperto l'incarico di direttore generale, per due volte consecutive, presso la medesima azienda sanitaria locale, la medesima azienda ospedaliera o il medesimo ente del Servizio sanitario nazionale»;

2) il comma 2 è sostituito dal seguente:

«2. Il provvedimento di nomina, di conferma o di revoca del direttore generale è pubblicato nel sito internet istituzionale della regione e delle aziende o degli enti interessati, unitamente al curriculum del nominato. All'atto della nomina di ciascun direttore generale, le regioni definiscono e assegnano, aggiornandoli periodicamente, gli obiettivi di salute e di funzionamento dei servizi con riferimento alle relative risorse e gli obiettivi di trasparenza, finalizzati a rendere i dati pubblicati di immediata comprensione e di facile consultazione per il cittadino, con particolare riferimento ai dati di bilancio sulle spese e ai costi del personale, da indicare in modo aggregato e analitico, tenendo conto dei criteri valutativi di cui al comma 3 e ferma restando la piena autonomia gestionale dei direttori stessi. La durata dell'incarico di direttore generale non può essere inferiore a tre anni e superiore a cinque anni. Alla scadenza dell'incarico o nelle ipotesi di decadenza e di mancata conferma dell'incarico le regioni procedono alla nuova nomina, previo espletamento delle procedure di cui al presente articolo. In caso di decadenza per mancato raggiungimento degli obiettivi, il medesimo soggetto non può essere nominato direttore generale in nessuna azienda o ente del Servizio sanitario nazionale nel triennio successivo. In caso di commissariamento delle aziende sanitarie locali, delle aziende ospedaliere e degli altri enti del Servizio sanitario nazionale, il commissario è scelto tra i soggetti inseriti nell'elenco nazionale secondo le procedure di cui al comma 1. Il mandato del commissario ha la durata di sei mesi, prorogabile per un periodo massimo di ulteriori sei mesi»;

c) all'articolo 3, comma 1, dopo il primo periodo sono inseriti i seguenti: «Il direttore generale, al fine di procedere alla nomina, rende noto, con apposito avviso pubblicato nel sito internet istituzionale della regione e dell'azienda o ente interessato, l'incarico che intende attribuire, ai fini della manifestazione di interesse da parte dei soggetti iscritti negli elenchi regionali. È nominato direttore amministrativo, direttore sanitario e, ove previsto dalle leggi regionali, direttore dei servizi socio-sanitari il candidato che ha espresso la propria manifestazione di interesse ed è collocato nell'elenco regionale di cui al presente articolo con il punteggio più alto. A parità di punteggio è nominato il candidato più anziano»;

d) all'articolo 4 è aggiunto, in fine, il seguente comma:

«1-bis. L'incarico conferito ai direttori generali, ai direttori amministrativi, ai direttori sanitari e, ove previsto dalla legislazione regionale, ai direttori dei servizi socio-sanitari nonché a tutte le figure dirigenziali delle aziende e degli enti del Servizio sanitario nazionale è sospeso in caso di condanna, anche non definitiva, al risarcimento del danno erariale per condotte dolose da parte della Corte dei conti».

4.4

[Pirro, Nave](#)

Sopprimere il comma 6.

4.5

[Nave, Damante](#)

Sopprimere il comma 6-bis.

4.6

[Nave](#)

Sostituire il comma 6-bis con il seguente: «6-bis, L'operatività del Fondo per il contrasto dei disturbi della nutrizione e dell'alimentazione di cui all'articolo 1, comma 688, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, è prorogata per l'anno 2024 con uno stanziamento pari a 25 milioni di euro. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo, pari a 25 milioni di euro annui per l'anno 2024, si provvede a valere sulle risorse del Fondo sanitario nazionale che è incrementato mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.».

4.7

[Zampa, Camusso, Furlan, Zambito](#)

Al comma 6-bis, capoverso "164", sopprimere il terzo periodo.

4.8

[Pirro, Nave](#)

Dopo il comma 6-ter inserire il seguente: "6-quater. Fino al 31 dicembre 2024, al fine di consentire alle Regioni una maggiore spesa per il personale degli enti del Servizio sanitario nazionale, a valere sul livello del finanziamento del fabbisogno sanitario nazionale standard cui concorre lo Stato e ferma restando la compatibilità finanziaria, i valori di cui all'articolo 11, comma 1, secondo periodo, del decreto-legge 30 aprile 2019, n. 35, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 giugno 2019, n. 60, sono incrementati di un importo pari al 30 per cento dell'incremento del Fondo sanitario regionale rispetto all'esercizio precedente."

4.9

[Fregolent, Musolino](#)

Dopo il comma 6-ter, aggiungere il seguente:

6-quater. Le disposizioni di cui all'articolo 1, commi 240 e 241, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, si applicano a decorrere dall'anno 2026.

4.10

[Fregolent, Sbrollini, Musolino](#)

Dopo il comma 6-ter, aggiungere il seguente:

6-quater. All'articolo 34 del testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell'immigrazione e norme sulla condizione dello straniero, di cui al decreto legislativo 25 luglio 1998, n. 286, dopo il comma 3, è aggiunto il seguente:

3-bis. "Le disposizioni di cui al comma 3 si applicano anche ai soggetti regolarmente soggiornanti, per motivi religiosi o di culto, nel territorio italiano. L'ammontare del contributo non può essere inferiore a euro 387,34."

4.11

[Nave, Croatti](#)

Apportare le seguenti modifiche:

a) sopprimere il comma 7;

b) dopo il comma 8-bis, aggiungere il seguente: "8-bis 1. L'operatività del Fondo per il contrasto dei disturbi della nutrizione e dell'alimentazione di cui all'articolo 1, comma 688, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, è prorogata per l'anno 2024 con uno stanziamento pari a 25,3 milioni di euro. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo, pari a 25 milioni di euro annui per l'anno 2024, si provvede a valere sulle risorse del Fondo sanitario nazionale che è incrementato mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio."

4.12

[Nave](#)

Sopprimere il comma 7.

4.13

[Pirro, Nave](#)

Al comma 7, lettera a), in fine, dopo le parole: "degli esiti delle sperimentazioni aggiungere le seguenti: da parte delle Commissioni parlamentari competenti di Camera e Senato, previa relazione del Ministro della salute elaborata sulla base del monitoraggio effettuato sull'intero territorio nazionale."

4.14

[Nave](#)

Sopprimere il comma 7-bis.

4.15

[Durnwalder, Unterberger](#)

Al comma 7-bis, sopprimere le seguenti parole: "e delle province autonome"

4.16

[Paita, Musolino](#)

Dopo il comma 7-bis, aggiungere il seguente:

7-ter. All'articolo 1, comma 688, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, le parole "e di 10 milioni di euro per l'anno 2023" sono sostituite con le seguenti: ", 10 milioni di euro per l'anno 2023 e 20 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024". Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 20 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 24 dicembre 2014, n. 190.

4.17

[Nave](#)

Al comma 8, aggiungere, in fine, il seguente periodo: "Fermo restando quanto previsto al precedente periodo, l'articolo 8-*quater*, comma 3, lett. b) del D.Lgs. n. 502/1992 è sostituito dal seguente: "b) la valutazione della rispondenza delle strutture al fabbisogno, tenendo conto anche del criterio della soglia minima di efficienza che, compatibilmente con le risorse regionali disponibili, deve essere conseguita da parte delle strutture sanitarie, in forma singola o associata, e alla funzionalità della programmazione regionale, inclusa la determinazione dei limiti entro i quali sia possibile accreditare quantità di prestazioni in eccesso rispetto al fabbisogno programmato, in modo da assicurare un'efficace competizione tra le strutture accreditate".

4.18

[Parrini, Giorgis, Meloni, Valente](#)

Dopo il comma 8, aggiungere il seguente:

8.1. All'articolo 1, comma 161, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, dopo le parole: «di lavoro da infermieri», sono aggiunte le seguenti: «o da dirigenti sanitari, o da dirigenti delle professioni sanitarie».

4.19

[Pirro, Nave](#)

Dopo il comma 8-bis inserire il seguente: "8-bis 1. L'operatività del Fondo per il contrasto dei disturbi della nutrizione e dell'alimentazione di cui all'articolo 1, comma 688, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, è prorogata per l'anno 2024 con uno stanziamento pari a 25 milioni di euro. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo, pari a 25 milioni di euro annui per l'anno 2024, si provvede a valere sulle risorse del Fondo sanitario nazionale che è incrementato mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio."

4.20

[Pirro, Nave](#)

Dopo il comma 8-bis, aggiungere il seguente: «8-bis.1. All'articolo 1, comma 526, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, sono apportate le seguenti modifiche:

a) le parole: » e con decorrenza dal 1° gennaio 2024, di complessivi 200 milioni di euro annui« sono sostituite dalle seguenti: », dal 1° gennaio 2024 al 31 dicembre 2024, di 200 milioni di euro complessivi,« e dopo le parole: »140 milioni di euro per il personale del comparto sanità« sono aggiunte le seguenti: »e, con decorrenza dal 1° gennaio 2025, di complessivi 300 milioni di euro annui, di cui 80 milioni di euro per la dirigenza medica e 220 milioni di euro per il personale del comparto sanità«;

b) è aggiunto, in fine, il seguente periodo: »L'indennità di cui all'articolo 1, comma 293, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, è riconosciuta a tutto il personale dipendente impiegato nei servizi di pronto soccorso e pronto soccorso specialistico, nella centrale operativa e 118 e nei servizi di primo intervento.«.

4.21

[Bevilacqua, Nave](#)

Dopo il comma 8-bis, inserire il seguente: «8-bis.1. Ai soggetti residenti nelle isole minori affetti da una patologia oncologica che devono recarsi in una azienda sanitaria o ospedaliera del territorio italiano per esami clinici e strumentali, visite specialistiche e terapie chemioterapiche hanno diritto al rimborso delle spese sostenute dal 1 gennaio 2024 al 31 dicembre 2024 per un importo complessivo non superiore a 1.500 euro. Le modalità di presentazione della domanda per accedere al contributo, sono stabiliti, nel limite complessivo di 5 milioni di euro per l'anno 2024, con decreto del Ministro della salute da adottare entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore dalla legge di conversione del presente decreto. Ai relativi oneri si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

4.22

[Pirro, Nave](#)

Dopo il comma 8-bis, inserire il seguente:

«8-bis.1. Al fine di sostenere l'Ente nazionale per la protezione e l'assistenza dei sordi, di cui alla legge 12 maggio 1942, n. 889, alla legge 21 agosto 1950, n. 698, e al decreto del Presidente della Repubblica 31 marzo 1979, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 125 del 9 maggio 1979, l'autorizzazione di spesa di cui al comma 355 dell'articolo 1 della legge 29 dicembre 2022, n. 197, è prorogata all'anno 2026 ed il limite massimo di spesa è incrementato a 500.00 euro per ciascuno degli anni dal 2024 al 2026.».

4.23

[Nave, Damante](#)

Sopprimere il comma 8-undecies.

4.24

[Nave](#)

Al comma 8-undecies, aggiungere, infine, i seguenti: "8-duodecies. Le disposizioni di cui all'articolo 6, comma 1, capoverso «Art. 590-sexies», comma 2, della legge 8 marzo 2017, n. 24, come modificate dai commi 8-duodecies e 8-terdecies del presente articolo hanno effetto a decorrere dal 1 luglio 2024 e si applicano ai procedimenti instaurati successivamente a tale data. Ai procedimenti pendenti alla data del 1° luglio 2023 si applicano le disposizioni anteriormente vigenti.

8-terdecies. All'articolo 6, comma 1, capoverso «Art. 590-sexies», comma 2, della legge 8 marzo 2017, n. 24 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) le parole; "a causa di imperizia" sono sostituite dalle seguenti: "per l'azione o l'omissione da parte del personale sanitario che sia regolarmente iscritto all'albo professionale di riferimento e che abbia assolto, in misura non inferiore al 70 per cento, l'obbligo formativo individuale dell'ultimo triennio utile in materia di formazione continua in medicina";

b) le parole: "quando sono rispettate le raccomandazioni previste dalle linee guida come definite e pubblicate ai sensi di legge ovvero, in mancanza di queste, le buone pratiche clinico-assistenziali, sempre che le raccomandazioni previste dalle predette linee guida risultino adeguate alle specificità del caso concreto " sono sostituite dalle seguenti: "salvo che il fatto

non sia avvenuto per errori grossolani e macroscopici".

8-quaterdecies. Sono considerati errori grossolani e macroscopici quegli errori presenti

nell'elenco elaborato a tal fine, entro 120 giorni dall'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge, con decreto del Ministero della salute, di concerto con il Ministero della Giustizia, sentito il Consiglio Superiore di Santità e l'Istituto Superiore di Sanità.".

4.25

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 8-undecies, aggiungere i seguenti:

8-*duodecies*. All'articolo 25-*sexies*, comma 1, del decreto-legge 30 dicembre 2019, n. 162, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 febbraio 2020, n. 8 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) le parole: «per gli anni 2020 e 2021» sono sostituite dalle seguenti: «fino al 31 dicembre 2026»;

b) dopo le parole: «destinato ai nati negli anni» sono aggiunte le seguenti: «dal 1948 al 1968 e dal».

8-*terdecies*. Agli oneri derivanti dal comma 8-*duodecies*, pari a 5 milioni di euro per ciascuno degli anni dal 2024 al 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

4.26

[Pirro](#), [Nave](#)

*Al comma 8-undecies, aggiungere, infine, il seguente: "8-*duodecies*. Al fine di promuovere il benessere della persona, favorendo l'accesso ai servizi psicologici e di psicoterapia a tutte le fasce della popolazione, la disposizione di cui all'articolo 33, comma 6-*bis*, del decreto legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106, è prorogata anche per gli anni 2024 e 2025. Le risorse di cui al precedente periodo sono impiegate dalle regioni per la realizzazione di progetti sperimentali che prevedono, nell'ambito del Servizio sanitario nazionale, la collaborazione tra gli psicologi e i medici di base al fine di garantire la presa in carico degli assistiti che, su specifica prescrizione del medico di base, hanno bisogno di assistenza psicologica o psicoterapeutica. Con decreto del Ministro della salute, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sono disciplinate le modalità di attuazione delle disposizioni di cui al presente comma, anche al fine del rispetto del limite di spesa autorizzato. All'onere derivante dal presente comma, pari a 10 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024 e 2025 si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n.190. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio."*

4.27

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Aggiungere, in fine, il seguente comma:

8-*duodecies*. All'articolo 9-*ter*, comma 9-*bis*, del decreto-legge 19 giugno 2015 n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2015, n. 125, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al primo periodo, dopo le parole: «gli anni 2015, 2016, 2017 e 2018» sono inserite le seguenti: «nonché per gli anni 2019, 2020, 2021 e 2022»;

b) al terzo periodo, dopo le parole: «settore sanitario 2022» sono inserite le seguenti: «relativamente al ripiano dell'eventuale superamento del tetto di spesa regionale per gli anni 2015, 2016, 2017 e 2018 e sul bilancio del settore sanitario 2023 relativamente al ripiano dell'eventuale superamento del tetto di spesa regionale per gli anni 2019, 2020, 2021 e 2022»;

c) al quarto periodo, le parole: «entro il 30 aprile 2023» sono sostituite dalle seguenti: «entro il

29 febbraio 2024 per il ripiano relativo agli anni 2015, 2016, 2017 e 2018 ed entro il 30 giugno 2024 per il ripiano relativo agli anni 2019, 2020, 2021 e 2022».

4.28

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Aggiungere, in fine, il seguente comma:

8-*duodecies*. Le disposizioni di cui ai commi 3 e 5 dell'articolo 34 del testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell'immigrazione e norme sulla condizione dello straniero, di cui al decreto legislativo 25 luglio 1998, n. 286, così come modificato dall'articolo 1, comma 240, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, si applicano agli stranieri regolarmente soggiornanti in Italia per motivi religiosi o di culto in quanto appartenenti ad ordini o congregazioni religiose riconosciute dallo Stato italiano a decorrere dal 31 dicembre 2025.

4.29

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"8-*duodecies*. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2021, n. 234, sono apportate le seguenti modifiche:

a) al comma 688, le parole "*e di 10 milioni di euro per l'anno 2023*" sono sostituite con le seguenti "*di 10 milioni di euro per l'anno 2023 e di 20 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024*";

b) dopo il comma 689 sono aggiunti i seguenti:

" 689-bis. *A decorrere dall'anno 2024, al Fondo di cui al comma 688 accedono tutte le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano, in deroga alle disposizioni legislative che stabiliscono per le autonomie speciali il concorso regionale e provinciale al finanziamento sanitario corrente, sulla base delle quote d'accesso al fabbisogno sanitario indistinto corrente rilevate per l'anno precedente. La ripartizione complessiva del Fondo è definita sulla base di apposita intesa in sede di Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano da adottare entro il 31 marzo 2024 ed entro il 31 gennaio di ciascun anno a decorrere dal 2025.*

689-ter. *Per soddisfare il fabbisogno di prestazioni riferite al Fondo di cui al comma 688, con decreto del Ministero della salute da adottare entro 90 giorni dall'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge, è istituito presso il Ministero della Salute un Osservatorio per il monitoraggio delle prestazioni richieste e fornite dalle regioni e dalle province autonome di Trento e di Bolzano a contrasto dei disturbi della nutrizione e dell'alimentazione (DNA). Al fine di ottimizzare l'allocazione delle risorse disponibili, all'esito della attività di monitoraggio che l'Osservatorio è tenuto a pubblicare annualmente entro il 31 dicembre, il Ministero della salute può rimodulare le predette risorse da assegnare alle regioni e alle province autonome di Trento e di Bolzano, fermi restando l'invarianza degli effetti sui saldi di finanza pubblica".*

4.30

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"8-*duodecies*. Il Fondo per il contrasto dei disturbi della nutrizione e dell'alimentazione di cui all'articolo 1, comma 688, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, è incrementato di 20 milioni di euro per l'anno 2024, 20 milioni per il 2025 e di 20 milioni per il 2026."

4.31

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"8-*duodecies*. All'articolo 3-*novies*, comma 2, capoverso Art. 62-*quater.1* del decreto-legge 30 dicembre 2021, n. 228, convertito con modificazioni dalla legge 25 febbraio 2022, n. 15, dopo il

comma 1 sono aggiunti i seguenti:

"1-bis. Per i prodotti di cui al presente articolo viene determinato un contenuto di nicotina non superiore a 20 mg per sacchetto.

1-ter. Le confezioni unitarie di prodotto sono immesse sul mercato se rispettano i seguenti requisiti:

- a) includere istruzioni per l'uso e la conservazione del prodotto;*
- b) presentare un elenco di tutti gli ingredienti contenuti nel prodotto;*
- c) recare indicazioni sulla dose di nicotina contenuta in un sacchetto;*
- d) recare le avvertenze sanitarie da individuarsi con decreto dal Ministro della salute;*
- e) essere dotati di chiusure a prova di bambino e manomissione".*

4.32

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine i seguente commi :

"8-duodecies. All'articolo 104, comma 3-bis, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, sono apportate le seguenti modificazioni:

- a) al primo periodo, le parole "in via sperimentale" sono soppresse e le parole: "per l'anno 2020" sono sostituite dalle seguenti: "per l'anno 2020 e a decorrere dall'anno 2024";*
- b) al secondo periodo, le parole: "per l'anno 2020" sono sostituite dalla seguente: "per l'anno 2020 e a decorrere dall'anno 2024".*

8-terdecies. Agli oneri derivanti dalle disposizioni di cui al comma 8-bis, pari a 5 milioni annui a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190."

4.33

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"8-duodecies. Al fine di affrontare la carenza di personale medico e infermieristico presso i servizi di emergenza-urgenza ospedalieri del Servizio sanitario nazionale e al fine di ridurre l'utilizzo delle esternalizzazioni, a decorrere dal 1° gennaio 2024 e fino al 31 dicembre 2025, le aziende e gli enti del Servizio sanitario nazionale possono prevedere il conferimento di incarichi a tempo determinato ai medici specializzandi iscritti al corso della scuola di specializzazione. Con decreto del Ministero della Salute, da emanare entro 90 giorni dall'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge, sono stabiliti i criteri e le modalità applicative delle disposizioni di cui al presente comma, con particolare riferimento al percorso formativo degli specializzandi, da svolgersi con le necessarie garanzie di sicurezza nelle aree cliniche individuate specificatamente per lo svolgimento di tali incarichi, anche al fine di garantire che i medici specializzandi svolgano mansioni con il minor rischio possibile per i pazienti e che la loro responsabilità sia proporzionata alle attività svolte e alle competenze acquisite."

4.0.1

[Bevilacqua](#), [Nave](#), [Pirro](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente: "Art. 4-bis. All'articolo 9, comma 1-ter, del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n. 170, le parole: « entro il 30 novembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: « entro il 30 novembre 2024».

4.0.2

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo l'articolo 4, aggiungere il seguente:

«Art. 4-bis.
(Bonus psicologo)

1. All'articolo 22-*bis*, comma 1, primo periodo, del decreto-legge 18 ottobre 2023, n. 145, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, dopo le parole: «5 milioni di euro per l'anno 2023» sono aggiunte le seguenti: «e di 2 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024».
2. All'onere di cui al comma 1, pari a 2 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del Fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2024-2026, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.
3. Al fine di incrementare il finanziamento di cui al comma 2, è istituito un fondo presso l'Istituto nazionale di previdenza sociale (INPS) denominato «Fondo Psicologo» aperto alle erogazioni liberali in denaro.
4. Per le erogazioni di cui al comma 3 è riconosciuto un credito d'imposta pari al 70 per cento delle stesse erogazioni effettuate da persone fisiche e del 60 per cento se effettuate da enti o società.
5. Il credito d'imposta spettante ai sensi del comma 4 è riconosciuto alle persone fisiche e agli enti non commerciali nei limiti del 20 per cento del reddito imponibile ed ai soggetti titolari di reddito d'impresa nei limiti dell'8 per mille dei ricavi annui. Il credito d'imposta è ripartito in tre quote annuali di pari importo.
6. Per i soggetti titolari di reddito d'impresa, ferma restando la ripartizione in tre quote annuali di pari importo, il credito d'imposta di cui ai commi 4 e 5 è utilizzabile tramite compensazione ai sensi dell'articolo 17 del decreto legislativo 9 luglio 1997, n. 241, e non rileva ai fini delle imposte sui redditi e dell'imposta regionale sulle attività produttive.
7. Al credito d'imposta di cui ai commi 4 e 5 non si applicano i limiti di cui all'articolo 1, comma 53, della legge 24 dicembre 2007, n. 244, e di cui all'articolo 34 della legge 23 dicembre 2000, n. 388.
8. Sono fatte salve le disposizioni del Codice in materia di protezione dei dati personali, di cui al decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196.
9. Si applicano in quanto compatibili le disposizioni di cui all'articolo 81 del decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 117 recante il Codice del Terzo settore, a norma dell'articolo 1, comma 2, lettera b), della legge 6 giugno 2016, n. 106.
10. Agli oneri di cui ai commi da 2 a 7, pari a 10 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

4.0.3

[Gelmini, Lombardo](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 4-bis.

(Incremento contributo in materia di potenziamento dell'assistenza a tutela della salute mentale e dell'assistenza psicologica e psicoterapica)

1. All'articolo 1, comma 538, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, le parole: "e di 8 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2024" sono sostituite dalle seguenti: ", di 8 milioni di euro per l'anno 2024 e di 10 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2025".

2. Le risorse di cui al comma 1 sono assegnate alle regioni e alle province autonome di Trento e di Bolzano con uno o più decreti del Ministro della salute, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sulla base delle quote di accesso al finanziamento sanitario indistinto e sono trasferite alle regioni e alle province autonome di Trento e Bolzano, in deroga alle disposizioni legislative che stabiliscono, per le autonomie speciali, il concorso della regione o della provincia autonoma al finanziamento sanitario corrente.

3. Agli oneri derivanti dall'applicazione del comma 1, pari a 2 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione delle proiezioni dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2024-2026, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando

l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.

4. A decorrere dal periodo d'imposta successivo alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, è istituito un fondo presso l'Istituto nazionale di previdenza sociale (INPS) denominato "*Fondo Psicologo*" aperto alle erogazioni liberali in denaro per le quali è istituito un credito d'imposta pari al 70 per cento delle erogazioni liberali in denaro effettuate da persone fisiche e del 60 per cento se effettuate da enti o società, secondo le modalità previste dall'articolo 81 del decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 117.

5. Il credito d'imposta spettante ai sensi del comma 4 è riconosciuto alle persone fisiche e agli enti non commerciali nei limiti del 20 per cento del reddito imponibile e ai soggetti titolari di reddito d'impresa nei limiti dell'8 per mille dei ricavi annui. Il credito d'imposta è ripartito in tre quote annuali di pari importo.

6. Per i soggetti titolari di reddito d'impresa, ferma restando la ripartizione in tre quote annuali di pari importo, il credito d'imposta di cui ai commi 4 e 5 è utilizzabile tramite compensazione ai sensi dell'articolo 17 del decreto legislativo 9 luglio 1997, n. 241, e non rileva ai fini delle imposte sui redditi e dell'imposta regionale sulle attività produttive.

7. Al credito d'imposta di cui ai commi 4 e 5 non si applicano i limiti di cui all'articolo 1, comma 53, della legge 24 dicembre 2007, n. 244, e di cui all'articolo 34 della legge 23 dicembre 2000, n. 388.

8. Sono fatte salve le disposizioni del Codice in materia di protezione dei dati personali, di cui al decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196."

4.0.4

[Lorefice](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Disposizioni per l'individuazione e termine per il censimento dell'amianto, nonché in materia di accesso ai benefici previdenziali per i lavoratori esposti all'amianto)

1. Al fine di completare entro il 1° gennaio 2025, gli interventi di mappatura delle zone del territorio nazionale interessate dalla presenza di amianto, ai sensi dell'articolo 20 della legge 23 marzo 2001, n. 93 e secondo le modalità stabilite dal regolamento di cui al decreto del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio 18 marzo 2003, n. 101, è autorizzata la spesa di 5 milioni di euro per gli anni 2024 e 2025.

2. I lavoratori di cui all'articolo 47, comma 3, del decreto-legge 30 settembre 2003, n. 269, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 novembre 2003, n. 326, i quali non abbiano presentato entro il 15 giugno 2005 domanda di pensionamento anticipato, ai fini del riconoscimento dei benefici previdenziali di cui all'articolo 13 della legge 27 marzo 1992, n. 257, ovvero la cui domanda sia stata respinta per maturazione dei requisiti anagrafici e contributivi in data successiva al 2 ottobre 2003, possono presentare una nuova domanda per i medesimi fini entro il 30 giugno 2024.

3. Con decreto del Ministro del lavoro e delle politiche sociali, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, da adottare entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, su proposta del Presidente dell'Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro, sentito l'Istituto nazionale della previdenza sociale per le parti di propria competenza, sono definiti le modalità di presentazione delle domande di cui al comma 2 e i criteri per la loro trattazione.

4. All'articolo 47 del decreto-legge 30 settembre 2003, n. 269, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 novembre 2003, n. 326, dopo il comma 6-*sexies*, sono aggiunti i seguenti:

"6-*septies*. La rivalutazione della posizione contributiva per effetto dell'esposizione

professionale ad amianto, come riconosciuto dall'articolo 13, commi 7 e 8, della legge 27 marzo 1992, n. 257, è un diritto non soggetto a prescrizione. Per i ratei e per le differenze continua ad applicarsi l'ordinario regime prescrizione previsto dalle vigenti disposizioni in materia.

6-octies. Ferme restando le presunzioni di legge, nelle controversie aventi ad oggetto il conseguimento dei benefici di cui al presente articolo l'onere della prova contraria in merito al nesso causale tra l'esposizione del lavoratore all'amianto e l'insorgenza della patologia è sempre posto in capo all'INAIL."

4.0.5

[Lorefice](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Misure di semplificazione in materia di accesso ai benefici per i lavoratori esposti all'amianto)

1. All'articolo 1 della legge 28 dicembre 2015, n. 208, il comma 276 è sostituito dal seguente: "276. A decorrere dalla data di entrata in vigore del presente comma, nello stato di previsione del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali è istituito un Fondo perequativo con una dotazione pari a 10 milioni destinato ai lavoratori che hanno contratto patologie asbesto-correlate accertate e riconosciute ai sensi dell'articolo 13, comma 7, della legge 27 marzo 1992, n. 257 e successive modificazioni, e finalizzate al relativo accesso ai benefici previdenziali, a prescindere dallo stato di disoccupazione e dal perfezionamento dei medesimi requisiti pensionistici. Le risorse del Fondo sono ripartite tra i lavoratori di cui al primo periodo sulla base di criteri e modalità stabiliti con decreto del Ministro del lavoro e delle politiche sociali, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, da adottare entro e non oltre il 31 marzo 2024. A decorrere dalla data dall'entrata in vigore del presente comma, le disposizioni di cui al decreto interministeriale dei ministri del lavoro, dell'economia e delle finanze, del 29 aprile 2016, pubblicato nella G.U. n. 134 del 10 giugno 2016, nonché tutte le altre norme in contrasto con le disposizioni di cui al primo periodo, sono abrogate."».

2. Agli oneri derivanti dal presente articolo, pari a 10 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024 si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

4.0.6

[Gelmini, Lombardo](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 4-bis

(Misure straordinarie ed urgenti per la riduzione delle liste d'attesa e per l'armonizzazione dei sistemi CUP sulla base di bacini territoriali omogenei)

1. Al fine di ridurre le liste d'attesa, fino al 31 dicembre 2025, qualora non sia possibile effettuare le visite specialistiche e le prestazioni strumentali o in regime di ricovero incluse nell'Allegato B del Piano Nazionale di Governo delle Liste di Attesa (PNGLA) presso le strutture pubbliche entro i termini previsti dallo stesso Piano, l'assistito avente un Indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) inferiore a cinquantamila euro ha diritto a ricevere tali prestazioni presso una struttura sanitaria accreditata ovvero presso una struttura sanitaria privata autorizzata alla tariffa prevista per una prestazione analoga in un ospedale pubblico.

2. Ai fini di cui al comma 1, nel caso in cui il Centro Unico di Prenotazione (CUP) non registri disponibilità presso le strutture sanitarie pubbliche del bacino di appartenenza entro i tempi massimi

previsti dallo stesso piano, propone al paziente di effettuare le visite specialistiche o ricevere le prestazioni strumentali o in regime di ricovero incluse nell' Allegato B del Piano Nazionale di Governo delle Liste di Attesa (PNGLA) tramite il ricorso all'attività libero professionale intramuraria o presso una struttura sanitaria accreditata, o in mancanza di disponibilità, presso una struttura sanitaria privata autorizzata.

3. Ai fini di cui al presente articolo, entro sessanta giorni dall'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge, le Regioni e le Province autonome aggiornano gli accordi vigenti con le strutture sanitarie accreditate e stipulano appositi accordi con le strutture sanitarie private autorizzate. Le tariffe previste da tali accordi non possono essere inferiori a quelle individuate dal Decreto del Ministero della Salute del 23 giugno 2023 recante "Definizione delle tariffe dell'assistenza specialistica ambulatoriale e protesica".

4. Le Regioni e Province autonome adeguano la propria normativa in materia di CUP al fine di includere nelle relative agende di prenotazione le strutture e le prestazioni previste dagli accordi di cui al comma 3 entro novanta giorni dall'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge.

5. Ai fini dell'accesso al beneficio di cui al comma 1, entro il termine di cui al comma 4, le Regioni e le Province autonome adeguano i sistemi operativi informatici e telefonici dei rispettivi CUP prevedendo sistemi di identificazione e autocertificazione della situazione economica degli assistiti, secondo quanto previsto dal Decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 e nel rispetto delle disposizioni in materia di protezione dei dati personali vigenti.

6. L'Osservatorio Nazionale sulle Liste di Attesa pubblica una relazione trimestrale sugli effetti delle disposizioni di cui al presente articolo in termini di riduzione delle liste di attesa, nonché sul numero di prestazioni erogate dalle strutture sanitarie private accreditate e autorizzate e sull'utilizzo delle risorse di cui al comma 7 da parte di ciascuna Regione e Provincia autonoma.

7. Per dare attuazione alle misure e agli interventi previsti dal presente articolo e consentire alle Aziende sanitarie locali di rimborsare le strutture sanitarie private accreditate e autorizzate per le prestazioni erogate ai sensi del presente articolo sulla base degli accordi di cui al comma 3, è autorizzata la spesa di 2.000 milioni di euro per l'anno 2024. Tale somma è ripartita sulla base dei dati sul numero di prestazioni in attesa per ciascuna Regione e Provincia autonoma forniti dall'Osservatorio Nazionale sulle Liste di Attesa, previa intesa da sancire in sede di Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano.

8. Agli oneri derivanti dall'attuazione delle disposizioni di cui al presente articolo, pari a 2.000 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede attraverso le minori spese derivanti da interventi di razionalizzazione e di revisione della spesa pubblica. A tale fine, entro il 31 luglio 2024, sono approvati provvedimenti regolamentari e amministrativi che assicurino minori spese pari a 2.000 milioni di euro per l'anno 2024. Qualora le suddette misure non siano adottate o siano adottate per importi inferiori a quelli indicati dal presente comma, con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri da adottare entro il 15 settembre 2024, su proposta del Ministro dell'economia e delle finanze, previo parere delle Commissioni parlamentari competenti per materia, sono disposte eventuali e ulteriori riduzioni dell'importo delle agevolazioni e delle detrazioni vigenti, tali da assicurare maggiori entrate pari agli importi di cui al presente comma, ferma restando la necessaria tutela, costituzionalmente garantita, del diritto all'istruzione, dei contribuenti più deboli e delle famiglie.

9. Al fine di procedere all'armonizzazione dei sistemi CUP attraverso la definizione di caratteristiche minime ed uniformi relative a tali sistemi a livello nazionale, nonché per rendere possibile la prenotazione delle prestazioni sanitarie presso varie tipologie di strutture, comprese quelle non accreditate, per regimi di erogazione e modalità di accesso differenziati, all'interno di ciascun bacino territoriale individuato ai sensi del comma 10 opera un solo Centro Unico di Prenotazione (CUP) avente le caratteristiche del CUP Unificato individuate dalle Linee Guida Nazionali per il Sistema CUP.

10. Sulla base dei criteri forniti dal Ministero della Salute entro sessanta giorni dall'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge, nonché in attuazione di quanto previsto dal Piano Nazionale di Governo delle Liste di Attesa (PNGLA), ciascuna Regione e Provincia autonoma individua, entro i successivi sessanta giorni, bacini territoriali omogenei dal punto di vista demografico e del numero e tipologia di strutture sanitarie pubbliche e private accreditate e autorizzate

ed entro ulteriori novanta giorni provvede alla riorganizzazione dei CUP stessi."

Art. 5

5.1

[Barbara Florida](#), [Nave](#)

Al comma 3, sostituire il capoverso comma 83-ter con il seguente:

«83-ter. In deroga ai termini previsti dall'articolo 19, comma 5-*quater*, terzo e quarto periodo, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 novembre 2011, n. 111, le Regioni provvedono al dimensionamento della rete scolastica, entro e non oltre il 5 gennaio 2024, con le modalità previste dal presente comma. Le Regioni possono attivare un ulteriore numero di autonomie scolastiche in misura non superiore al 2,5 per cento del contingente dei corrispondenti posti di dirigente scolastico e di direttore dei servizi generali e amministrativi definito, per ciascuna Regione, per il medesimo anno scolastico 2024/2025, dal citato decreto n. 127 del 2023, alle quali attribuire solo reggenze e senza un corrispondente incremento delle facoltà assunzionali. La facoltà di cui al presente comma è esercitabile anche dalle Regioni che hanno già provveduto al dimensionamento della rete scolastica ai sensi dell'articolo 19, commi 5-*quater* e 5-*quinqies* del decreto-legge n. 98 del 2011. In ogni Regione il numero di autonomie scolastiche attivate in misura non superiore al 2,5 per cento di cui al secondo periodo non rileva ai fini della mobilità e delle nomine in ruolo dei dirigenti scolastici e dei direttori dei servizi generali ed amministrativi. A partire dall'anno scolastico 2024/2025, a beneficio delle istituzioni scolastiche delle Regioni in cui non viene esercitata la facoltà di cui al presente comma sono messe a disposizione le risorse conseguentemente non utilizzate, individuate dal decreto di cui al secondo periodo del comma 83-*quater*, da destinare alla concessione di ulteriori posizioni di esonero o di semi esonero dall'insegnamento ai sensi del medesimo comma 83-*quater*. Per l'attuazione del presente comma è autorizzata la spesa di 3,6 milioni di euro per il 2024 e di 7,2 milioni di euro per il 2025. Ai relativi oneri si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo per l'arricchimento e l'ampliamento dell'offerta formativa e per gli interventi perequativi, di cui alla legge 18 dicembre 1997, n. 440. Per gli anni successivi si provvede a valere sulle risorse di cui al comma 200 dell'articolo 1 della Legge 23 dicembre 2014, n. 190.»

5.2

[Pirondini](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#)

Al comma 3, sostituire il capoverso 83-ter con il seguente:

"83-ter. In deroga ai termini previsti dall'articolo 19, comma 5-*quater*, terzo e quarto periodo, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 novembre 2011, n. 111, per gli anni scolastici 2024/2025, 2025/2026 e 2026/2027 le Regioni provvedono al dimensionamento della rete scolastica, entro e non oltre il 5 gennaio 2024, con le modalità previste dal presente comma. Le Regioni, per i medesimi anni scolastici, possono attivare un ulteriore numero di autonomie scolastiche in misura non superiore al 5 per cento del contingente dei corrispondenti posti di dirigente scolastico e di direttore dei servizi generali e amministrativi definito, per ciascuna Regione, per gli anni scolastici 2024/2025, 2025/2026 e 2026/2027, dal citato decreto n. 127 del 2023, alle quali attribuire solo reggenze e senza un corrispondente incremento delle facoltà assunzionali. La facoltà di cui al presente comma è esercitabile anche dalle Regioni che hanno già provveduto al dimensionamento della rete scolastica ai sensi dell'articolo 19, commi 5-*quater* e 5-*quinqies* del

decreto-legge n. 98 del 2011. In ogni Regione il numero di autonomie scolastiche attivate in misura non superiore al 5 per cento di cui al secondo periodo non rileva ai fini della mobilità e delle nomine in ruolo dei dirigenti scolastici e dei direttori dei servizi generali ed amministrativi. Per tutti gli anni scolastici 2024/2025, 2025/2026 e 2026/2027, a beneficio delle istituzioni scolastiche delle Regioni in cui non viene esercitata la facoltà di cui al presente comma sono messe a disposizione le risorse conseguentemente non utilizzate, individuate dal decreto di cui al secondo periodo del comma 83-*quater*, da destinare alla concessione di ulteriori posizioni di esonero o di semi esonero dall'insegnamento ai sensi del medesimo comma 83-*quater*. Per l'attuazione del presente comma è autorizzata la spesa di 7,3 milioni di euro per il 2024, di 21,91 milioni di euro per l'anno 2025, di 21,53 milioni di euro per l'anno 2026 e di 14,2 milioni di euro per l'anno 2027. Ai relativi oneri si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo per l'arricchimento e l'ampliamento dell'offerta formativa e per gli interventi perequativi, di cui alla legge 18 dicembre 1997, n. 440."

5.3

[Barbara Floridia](#), [Nave](#)

Al comma 3, capoverso 83-ter, apportare le seguenti modificazioni:

a) *al primo periodo, sostituire le parole: "per il solo anno scolastico 2024/2025" con le seguenti: "per gli anni scolastici 2024/2025, 2025/2026 e 2026/2027";*

b) *al secondo periodo, sopprimere le seguenti parole: "Fermi restando il contingente organico dei dirigenti scolastici e dei direttori dei servizi generali e amministrativi e la sua distribuzione tra le regioni definiti, per gli anni scolastici 2025/2026 e 2026/2027, dal decreto del Ministro dell'istruzione e del merito, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze n. 127 del 30 giugno 2023,"*

c) *al secondo periodo, sostituire le parole: "per il solo anno scolastico 2024/2025" con le seguenti: "per gli anni scolastici 2024/2025, 2025/2026 e 2026/2027" e al medesimo periodo, sostituire le parole: "per il medesimo anno scolastico 2024/2025" con le seguenti: "per gli anni scolastici 2024/2025, 2025/2026 e 2026/2027";*

d) *al secondo e quarto periodo, sostituire le parole: "2,5 per cento" con le seguenti: "5 per cento";*

e) *al quinto periodo, sostituire le parole: "Per l'anno scolastico 2024/2025" con le seguenti: "Per gli anni scolastici 2024/2025, 2025/2026 e 2026/2027";*

f) *sostituire il sesto periodo con il seguente: "Per l'attuazione del presente comma è autorizzata la spesa di 7,3 milioni di euro per il 2024, di 21,91 milioni di euro per l'anno 2025, di 21,53 milioni di euro per l'anno 2026 e di 14,2 milioni di euro per l'anno 2027."*

5.4

[Barbara Floridia](#), [Nave](#)

Al comma 3, capoverso 83-ter sono apportate le seguenti modificazioni:

a) *al secondo periodo, sopprimere le seguenti parole: "alle quali attribuire solo reggenze e senza un corrispondente incremento delle facoltà assunzionali";*

b) *sostituire il quarto periodo con il seguente: "In ogni Regione il numero di autonomie scolastiche attivate in misura non superiore al 2,5 per cento di cui al secondo periodo determina un corrispondente incremento delle facoltà assunzionali ai fini della definizione delle percentuali riservate*

alla mobilità interregionale e delle nomine in ruolo dei dirigenti scolastici e dei direttori dei servizi generali ed amministrativi.";

c) *al sesto periodo, sostituire le parole: "3,6 milioni di euro" con le seguenti: "8,6 milioni di euro" e le parole "7,2 milioni di euro" con le seguenti: "17,2 milioni di euro".*

5.5

[Barbara Florida](#), [Nave](#)

Al comma 3, capoverso comma 83-ter, secondo e quarto periodo, sostituire le parole: "2,5 per cento" con le seguenti: "5 per cento" e al sesto periodo, sostituire le parole: "3,6 milioni" con le seguenti: "7,7 milioni" e sostituire le parole: "7,2 milioni" con le seguenti: "15,3 milioni".

5.6

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Al comma 3, capoverso comma 83-ter, secondo periodo, sopprimere le parole: , alle quali attribuire solo reggenze e senza un corrispondente incremento delle facoltà assunzionali

Conseguentemente, apportare le seguenti modificazioni:

- *al capoverso comma 83-ter, quarto periodo, sostituire le parole: non rileva ai fini della mobilità e delle nomine in ruolo dei dirigenti scolastici e dei direttori dei servizi generali ed amministrativi con le seguenti: determina un corrispondente incremento delle facoltà assunzionali ai fini della definizione delle percentuali riservate alla mobilità interregionale e delle nomine in ruolo dei dirigenti scolastici e dei direttori dei servizi generali ed amministrativi;*

- *al capoverso comma 83-ter, sostituire il sesto periodo con il seguente: Per l'attuazione del presente comma è autorizzata la spesa di 8,6 milioni di euro per l'anno 2024 e di 17,2 milioni di euro per l'anno 2025;*

- *dopo il comma 3, aggiungere i seguenti:*

3.1. Al decreto del Ministro dell'istruzione e del merito 7 dicembre 2023, n. 240, all'articolo 4, comma 1, le parole: «A partire dall'anno scolastico 2024/2025» sono sostituite dalle seguenti: «A partire dall'anno scolastico 2025/26».

3.2. All'articolo 19-*quater*, comma 1, del decreto-legge 27 gennaio 2022, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2022, n. 25, le parole: «esclusivamente per le operazioni di mobilità dell'anno scolastico 2023/2024» sono sostituite dalle seguenti: «esclusivamente per le operazioni di mobilità degli anni scolastici 2023/2024, 2024/2025 e 2025/2026».

3.3. Sono prorogate per l'anno scolastico 2024/2025 le disposizioni di cui ai commi 5 e 12 dell'articolo 5 del decreto-legge 22 aprile 2023, n. 44, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2023, n. 74.

3.4. All'articolo 21 del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023, n. 112, al comma 4-*bis*.2 le parole: «15 aprile 2024» sono sostituite dalle seguenti: «30 aprile 2024».

3.5. All'articolo 20-*bis*, comma 1, del decreto-legge 18 ottobre 2023, n. 145, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, il terzo periodo è sostituito dal seguente: «Per le predette finalità il Fondo di cui all'articolo 21, comma 4-*bis*, del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023, n. 112, è rifinanziato nel limite complessivo di ulteriori 90 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024 e 2025 e di ulteriori 45 milioni di euro per l'anno 2026».

5.7

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Al comma 3, capoverso comma «83-ter», secondo periodo, sopprimere le parole: alle quali attribuire solo reggenze e senza un corrispondente incremento delle facoltà assunzionali.

Conseguentemente, al medesimo capoverso comma «83-ter», apportare le seguenti modificazioni:

- *al quarto periodo, sostituire le parole:* non rileva ai fini della mobilità e delle nomine in ruolo dei dirigenti scolastici e dei direttori dei servizi generali ed amministrativi *con le seguenti:* determina un corrispondente incremento delle facoltà assunzionali ai fini della definizione delle percentuali riservate alla mobilità interregionale e delle nomine in ruolo dei dirigenti scolastici e dei direttori dei servizi generali ed amministrativi;

- *al sesto periodo, sostituire le parole:* la spesa di 3,6 milioni di euro per il 2024 e di 7,2 milioni di euro per il 2025 *con le seguenti:* la spesa di 8,6 milioni di euro per il 2024 e di 17,2 milioni di euro per il 2025.

5.8

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Al comma 3, capoverso comma «83-ter», secondo periodo, sopprimere le parole: alle quali attribuire solo reggenze e senza un corrispondente incremento delle facoltà assunzionali.

Conseguentemente, al medesimo capoverso comma «83-ter», apportare le seguenti modificazioni:

al quarto periodo, sostituire le parole: non rileva ai fini della mobilità e delle nomine in ruolo dei dirigenti scolastici e dei direttori dei servizi generali ed amministrativi con le seguenti: determina un corrispondente incremento delle facoltà assunzionali ai fini della definizione delle percentuali riservate alla mobilità interregionale e delle nomine in ruolo dei dirigenti scolastici e dei direttori dei servizi generali ed amministrativi;

al sesto periodo, sostituire le parole: la spesa di 3,6 milioni di euro per il 2024 e di 7,2 milioni di euro per il 2025 con le seguenti: la spesa di 8,6 milioni di euro per il 2024 e di 17,2 milioni di euro per il 2025.

5.9

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 3, capoverso comma 83-ter, dopo il secondo periodo aggiungere il seguente: Tale misura è incrementata fino al 30 per cento per le regioni insulari, in ragione delle peculiarità di cui all'articolo 119, sesto comma, della Costituzione.

5.10

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 3, aggiungere i seguenti:

3.1. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2023, n. 213, sono apportate le seguenti modificazioni:

- a) al comma 326 le parole: «15 aprile 2024» sono sostituite dalle seguenti: «30 aprile 2024»;
- b) il comma 327 è sostituito dal seguente:

«327. Per le finalità di cui al comma 326, il Fondo di cui all'articolo 21, comma 4-*bis*, del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023, n. 112, è rifinanziato di 93,47 milioni di euro per gli anni 2024 e 2025 e 50,33 milioni di euro per l'anno 2026.».

3.2 All'articolo 20-*bis* del decreto-legge 18 ottobre 2023, n. 145, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, al terzo periodo le parole: «60 milioni» sono sostituite dalle seguenti: «90 milioni» e le parole: «36 milioni» sono sostituite dalle seguenti: «45 milioni».

5.11

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 3, aggiungere i seguenti:

3.1. All'articolo 19 della legge 27 dicembre 2023, n. 206 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, il secondo periodo è sostituito dal seguente: «A tal fine sono autorizzate la spesa in conto capitale di 1 milione di euro per l'anno 2025, per la costituzione della fondazione, nonché la

spesa di 500.000 euro annui a decorrere dall'anno 2025, per il funzionamento della stessa.»;

b) al comma 10 la parola: «2024» è sostituita dalla seguente: «2025» e la parola: «2025» è sostituita dalla seguente: «2026».

3.2. Agli oneri derivanti dal comma 3-*bis* pari a un milione di euro per l'anno 2024 e 500.000 euro annui a decorrere dall'anno 2025, si provvede, mediante corrispondente riduzione delle proiezioni dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2023-2025, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali», della missione «Fondi da ripartire», dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero dell'istruzione e del merito.

5.12

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3.1. All'articolo 20-*bis*, comma 1, primo periodo, del decreto-legge 18 ottobre 2023, n. 145, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, dopo le parole: «legge 10 agosto 2023, n. 112» sono aggiunte le seguenti: «, che sono prorogati fino al 30 aprile 2024. Agli oneri di cui al primo periodo, pari a 5 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede a valere sugli ordinari stanziamenti di bilancio».

5.13

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3.1. Le disposizioni di cui al comma 5 e seguenti dell'articolo 5 del decreto-legge 22 aprile 2023, n. 44, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2023, n. 74, sono prorogate fino all'anno scolastico 2030/2031 e sono estese ai docenti inclusi a pieno titolo nella prima fascia per il posto comune.

5.14

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3.1 All'articolo 10, comma 2-*bis*, del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n. 170, le parole: «31 gennaio 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024».

5.15

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3.1. All'articolo 18, comma 4, della legge 27 dicembre 2023, n. 206, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) le parole: «anno scolastico 2024/2025» sono sostituite dalle seguenti: «anno scolastico 2025/2026»;

b) le parole da: «contestualmente, l'opzione economico-sociale» fino alla fine del comma sono soppresse.

5.16

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3.1. All'articolo 19-*quater*, comma 1, del decreto-legge 27 gennaio 2022, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2022, n. 25, le parole: «anno scolastico 2023/2024» sono sostituite dalle seguenti: «anni scolastici 2023/2024, 2024/2025 e 2025/2026».

5.17

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3-bis, aggiungere il seguente: "3-bis.1. Al fine di rendere effettivo il diritto allo studio e assicurare la prosecuzione e l'estensione degli interventi previsti dall'articolo 27, comma 1, della legge 23 dicembre 1998, n. 448, agli alunni appartenenti a nuclei familiari con ISEE fino a 35.000 euro annui che adempiono all'obbligo scolastico è garantita la gratuità totale dei libri di testo. A tal fine, l'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 23, comma 5, del decreto-legge 6 luglio 2012, n. 95, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 135, è incrementata di 500 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2024. Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 500 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.«.

5.18

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3-bis, aggiungere il seguente: "3-bis.1. Al fine di rendere effettivo il diritto allo studio e assicurare la prosecuzione e l'estensione degli interventi previsti dall'articolo 27, comma 1, della legge 23 dicembre 1998, n. 448, a tutti gli alunni che adempiono all'obbligo scolastico è riconosciuto un bonus di 200 euro annui per l'acquisto di materiale scolastico. A tal fine, l'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 23, comma 5, del decreto-legge 6 luglio 2012, n. 95, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 135, è incrementata di 300 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2024."

5.19

[Pirondini](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3-quinquies, inserire i seguenti:

"3-sexies. L'articolo 1, comma 326 della legge 30 dicembre 2023, n. 213, è sostituito dal seguente: "All'articolo 21 del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023, n. 112, dopo il comma 4-bis.1 è inserito il seguente:

« 4-bis.2. I contratti per gli incarichi temporanei di personale ausiliario a tempo determinato attivati, ai sensi dei commi 4-bis e 4-bis.1, dalle istituzioni scolastiche statali del primo e del secondo ciclo di istruzione sono prorogati fino al 30 giugno 2024 ».

3-septies. Per le finalità di cui al comma 326, il fondo di cui all'articolo 21, comma 4-bis, del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023, n. 112, è rifinanziato di 93,47 milioni di euro per gli anni 2024 e 2025 e 50,33 per l'anno 2026.

3-octies. All' articolo 20 bis del decreto legge 18 ottobre 2023, n.145 convertito con modificazioni dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191 le parole da "Per le predette finalità il fondo di cui all'articolo 21, comma 4-bis, del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023, n. 112 è finanziato nel limite complessivo di ulteriori 60 milioni di euro annui per ciascuno degli esercizi 2024 e 2025 e di ulteriori 36 milioni di euro per l'esercizio 2026" sono sostituite da : "Per le predette finalità il fondo di cui all'articolo 21, comma 4-bis, del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023, n. 112 è finanziato nel limite complessivo di ulteriori 90 milioni di euro annui per ciascuno degli esercizi 2024 e 2025 e di ulteriori 45 milioni di euro per l'esercizio 2026".

5.20

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 3-quinquies aggiungere i seguenti:

3-sexies. Nelle more della definizione di una nuova disciplina della mobilità interregionale dei dirigenti scolastici in sede contrattuale e in deroga a quella già prevista nella medesima sede, per le operazioni di mobilità degli anni scolastici 2024/2025, 2025/2026 e 2026/2027 è reso disponibile il 100 per cento del numero dei posti vacanti in ciascuna regione.

3-septies. Per la procedura di cui al comma 3-bis non sono richiesti gli assensi degli uffici scolastici regionali interessati.

3-octies. I dirigenti scolastici partecipano alla mobilità interregionale con precedenza rispetto alle immissioni in ruolo annuali, incluse quelle a seguito di provvedimenti giurisdizionali dei partecipanti alla procedura concorsuale indetta con decreto del direttore generale del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca del 13 luglio 2011, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale*, 4ª serie speciale, n. 56 del 15 luglio 2011, quelle di cui all'articolo 20, comma 6-ter, del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023, n. 112, e ai reintegri a seguito di un provvedimento giurisdizionale.

5.21

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere i seguenti:

3-sexies. Il dirigente scolastico in servizio in una regione diversa da quella di residenza può essere assegnato, temporaneamente e a richiesta, ad una sede di servizio ubicata nella regione di residenza del proprio nucleo familiare o del coniuge, subordinatamente alla sussistenza di almeno un posto vacante e disponibile o vacante nominale.

3-septies. Per la procedura di cui al comma 3-quinquies non sono richiesti gli assensi degli uffici scolastici regionali interessati.

3-octies. All'istituto dell'assegnazione temporanea è destinato almeno il 50 per cento del numero dei posti vacanti e disponibili nonché vacanti nominali. L'incarico conferito nella forma dell'assegnazione temporanea prevede una clausola risolutiva al venir meno del presupposto che lo ha consentito. Il posto temporaneamente lasciato libero non si renderà disponibile ai fini di una nuova assunzione.

5.22

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine i seguenti commi:

"3-sexies. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2023, n. 213, sono apportate le seguenti modifiche:

a) al comma 326, le parole "15 aprile 2024" sono sostituite con le seguenti "15 aprile 2026";

b) al comma 327, le parole "di 50,33 milioni di euro per l'anno 2024" sono sostituite dalle seguenti "di 93,47 milioni di euro per gli anni 2024 e 2025 e 50,33 per l'anno 2026".

3-septies. All'articolo 20-bis, comma 1, terzo periodo, le parole "60 milioni di euro annui per ciascuno degli esercizi 2024 e 2025 e di 36 milioni di euro per l'esercizio 2026" sono sostituite dalle seguenti: "90 milioni di euro annui per ciascuno degli esercizi 2024 e 2025 e di 45 milioni di euro per l'esercizio 2026"."

5.23

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere i seguenti:

3-sexies. All'articolo 1, comma 326, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, le parole: «15 aprile 2024» sono sostituite dalle seguenti: «30 aprile 2024».

3-septies. All'articolo 20-bis del decreto-legge 18 ottobre 2023, n. 145, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, il terzo periodo è sostituito dal seguente: «Per le predette finalità il Fondo di cui all'articolo 21, comma 4-bis, del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con

modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023, n. 112 è finanziato nel limite complessivo di ulteriori 90 milioni di euro annui per ciascuno degli esercizi 2024 e 2025 e di ulteriori 45 milioni di euro per l'esercizio 2026».

5.24

[Barbara Floridia](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere il seguente:

"3-*sexies*. All'articolo 21, comma 4-*bis*.2 del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023, n. 112, le parole: "15 aprile 2024" sono sostituite dalle seguenti: "30 giugno 2026". Per le finalità di cui al presente comma, il fondo di cui all'articolo 21, comma 4-*bis*, del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023 è rifinanziato di 93,47 milioni di euro per l'anno 2024, di 143,8 milioni di euro per l'anno 2025 e 86,28 milioni di euro per l'anno 2026, Agli oneri derivanti dall'attuazione della presente disposizione, pari a 36 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190."

5.25

[Nave](#)

*Dopo il comma 3-quinquies, inserire il seguente: «3-*sexies*. Al comma 326 dell'articolo 1 delle Legge 30 dicembre 2023, n. 213 le parole "15 aprile 2024" sono sostituite con le seguenti "30 giugno 2026".*

5.26

[Nave](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere il seguente:

"3-*sexies*. All'articolo 21, comma 4-*bis*.2 del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023, n. 112, le parole: "15 aprile 2024" sono sostituite dalle seguenti: "30 giugno 2024". Per le finalità di cui al presente comma, il fondo di cui all'articolo 21, comma 4-*bis*, del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 agosto 2023 è rifinanziato di 36 milioni di euro per l'anno 2024. Agli oneri derivanti dall'attuazione della presente disposizione, pari a 36 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190."

5.27

[Nave](#)

*Dopo il comma 3-quinquies, inserire il seguente: «3-*sexies*. Al comma 326 dell'articolo 1 delle Legge 30 dicembre 2023, n. 213 le parole "15 aprile 2024" sono sostituite con "30 giugno 2024".*

5.28

[Nave](#)

Dopo il comma 3-quinquies, inserire il seguente:

"3-*sexies*. All' art. 20-*bis* del decreto-legge 18 ottobre 2023, n.145, convertito con modificazioni dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il terzo periodo con i seguenti: "Per le predette finalità è autorizzata la spesa di 60 milioni di euro annui per ciascuno degli esercizi 2024 e 2025 e di 36 milioni di euro per l'esercizio

2026. Agli oneri derivanti dal presente comma si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190";

b) sopprimere l'ultimo periodo."

5.29

[Nave](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere il seguente:

"3-sexies. All' art. 20-bis del decreto-legge 18 ottobre 2023, n.145, convertito con modificazioni dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il terzo periodo con i seguenti: "Per le predette finalità è autorizzata la spesa di 90 milioni di euro annui per ciascuno degli esercizi 2024 e 2025 e di 45 milioni di euro per l'esercizio 2026. Agli oneri derivanti dal presente comma si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190"

b) sopprimere l'ultimo periodo.

5.30

[Nave](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere il seguente:

"3-sexies. Al fine di attuare il provvedimento 'Agenda Sud' e non vanificare l'intervento straordinario finalizzato alla riduzione dei divari territoriali nella scuola secondaria di primo e secondo grado e alla lotta alla dispersione scolastica di cui alla Missione 4, Componente 1, all'articolo 21, comma 4-bis, del decreto-legge 22 giugno 2023, n. 75 apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire le parole "a tempo determinato fino al 31 dicembre 2023" con le seguenti "a tempo determinato fino al 31 dicembre 2024";

b) sostituire le parole "con la dotazione di 50 milioni di euro per l'anno 2023" con le seguenti "con la dotazione di 50 milioni di euro per l'anno 2024";

c) sostituire le parole "pari a 50 milioni di euro per l'anno 2023" con le seguenti "pari a 50 milioni di euro per l'anno 2024".

5.31

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3-quinquies, inserire il seguente: "3-sexies. Al fine di assicurare la prosecuzione degli interventi previsti dall'articolo 27, comma 1, della legge 23 dicembre 1998, n. 448, è autorizzata la spesa di 300 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024. Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 300 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.«.

5.32

[Nave](#)

Dopo il comma 3-quinquies, inserire il seguente: «3-sexies. Al Decreto legislativo 13 aprile 2017 n. 64 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all' articolo 19, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: "Il personale che ha svolto un periodo di servizio all'estero superiore a sei anni e fino a nove anni mantiene il diritto a partecipare alle prove

di selezione e può essere destinato all'estero fino al raggiungimento di complessivi dodici anni di servizio in tutta la carriera scolastica.";

b) all'articolo 21, comma 1, le parole "almeno sei anni sono sostituite con le seguenti "almeno tre anni";

c) all'articolo 21, comma 2, la parola "sei" è sostituita con la seguente "tre";

d) all'articolo 37, il comma 8 è sostituito dal seguente: "8. Il personale già destinato all'estero alla data di entrata in vigore del presente decreto, può permanervi fino a nove anni scolastici."

5.33

[Nave](#)

Dopo il comma 3-quinquies, inserire il seguente: «3-sexies. Alla lettera a) dell'articolo 1-quinques del decreto Legge 29 ottobre 2019, n. 126 convertito, con modificazioni, dalla legge 20 dicembre 2019, n. 159, sono aggiunte in fine le seguenti parole: "è in ogni caso prorogata la valutazione integrale del servizio giuridico del personale docente assunto con clausola rescissoria".

5.34

[Pirondini](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#)

Dopo il comma 3-quinquies, inserire il seguente:

"3-sexies. All'articolo 5, comma 10, del decreto-legge 22 aprile 2023, n. 44 convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2023, n. 74, le parole: "l'assegnazione provvisoria o l'utilizzazione in altra istituzione scolastica" sono soppresse.

5.35

[Bevilacqua](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3-quinquies, inserire il seguente:

"3-sexies. All'art. 13, comma 5, del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 59 le parole: "in ogni caso, domanda di assegnazione provvisoria e utilizzazione nell'ambito della provincia di appartenenza" sono sostituite dalle seguenti: "in ogni caso, domanda di assegnazione provvisoria e utilizzazione nell'ambito della provincia di appartenenza o in altra provincia".

5.36

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere il seguente:

3-sexies. All'articolo 10, comma 2-bis, del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n. 170, le parole: «31 gennaio 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024».

5.37

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere il seguente:

3-sexies. All'articolo 1, comma 326, della legge 30 dicembre 2023, n. 213 le parole: «15 aprile 2024» sono sostituite dalle seguenti: «30 giugno 2026».

5.38

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-quinquies aggiungere il seguente:

3-*sexies*. All'articolo 1, comma 326, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, le parole: «15 aprile 2024» sono sostituite dalle seguenti: «30 giugno 2024».

5.39

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere il seguente:

3-*sexies*. All'articolo 19-*quater*, comma 1, del decreto-legge 27 gennaio 2022, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2022, n. 25, le parole: «anno scolastico 2023/2024» sono sostituite dalle seguenti: «anni scolastici 2023/2024, 2024/2025 e 2025/2026».

5.40

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere il seguente:

3-*sexies*. All'articolo 4, comma 1, del decreto del Ministero dell'istruzione e del merito, concernente il progetto nazionale di sperimentazione relativo all'istituzione della filiera formativa tecnologico-professionale del 7 dicembre 2023 n. 240, le parole: «A partire dall'anno scolastico 2024/2025» sono sostituite dalle seguenti: «A partire dall'anno scolastico 2025/2026».

5.41

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere il seguente:

3-*sexies*. Sono prorogate anche per l'anno scolastico 2024/2025 le disposizioni di cui ai commi 5 e 12 dell'articolo 5 del decreto-legge 22 aprile 2023, n. 44, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2023, n. 74.

5.42

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere il seguente:

3-*sexies*. Per l'anno scolastico 2024/2025 sono consentiti trasferimenti per mobilità intercompartimentale al personale assunto nel profilo di Direttore dei servizi generali e amministrativi.

5.43

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-quinquies, aggiungere il seguente:

3-*sexies*. All'articolo 22, comma 2, primo periodo, del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 59, le parole: «31 dicembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2025».

5.44

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"3-*sexies*. All'articolo 10, comma 2-*bis*, del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n.170, sostituire le parole "31 gennaio 2024" con le seguenti: "31 dicembre 2024"."

5.45

[Barbara Florida](#), [Nave](#)

*Al comma 3, dopo il capoverso 83-*quater*, aggiungere i seguenti:*

"83-*quinquies*. Al comma 557 dell'articolo 1 della legge 29 dicembre 2022, n. 197, sono

apportate le seguenti modificazioni:

a) *al capoverso 5-quater, primo periodo, sono aggiunte, in fine, le seguenti parole:* «, fermo restando che il numero minimo di alunni necessario per l'assegnazione di dirigenti scolastici con incarico a tempo indeterminato alle istituzioni scolastiche autonome è pari a 500 unità, ovvero 300 unità per le istituzioni site nelle piccole isole, nei comuni montani, nelle aree geografiche caratterizzate da specificità linguistiche»;

b) *al capoverso 5-quinquies:*

1) *al primo periodo, le parole:* «, non inferiore a 900 e non superiore a 1.000,» *sono soppresse;*

2) *il secondo periodo è soppresso;*

c) *al capoverso 5-sexies il primo e il secondo periodo sono soppressi."*

83-sexies. All'articolo 1, comma 558, primo periodo, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, le parole: «I risparmi» sono sostituite dalle seguenti: «Gli eventuali risparmi».

83-septies. Agli oneri derivanti dai commi 83-quinquies e 83-sexies, valutati nel limite massimo di 59 milioni di euro per il 2024, 200 milioni di euro per il 2025 e 220 milioni a decorrere dal 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190."

5.0.1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#)

Dopo l'articolo 5, aggiungere il seguente:

«Art. 5-bis.

(Proroga graduatorie concorsi per i servizi educativi e scolastici comunali)

1. All'articolo 32, comma 6, del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 ottobre 2020, n. 126, le parole: «30 settembre 2024», ovunque ricorrono, sono sostituite dalle seguenti: «30 settembre 2025».

Art. 6

6.1

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 4, sostituire le parole: 31 luglio 2024 *con le seguenti:* 31 dicembre 2024.

6.2

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Al comma 4, sostituire le parole "31 luglio 2024" con le seguenti: "31 dicembre 2024".

6.3

[Pirro](#), [Nave](#)

Dopo il comma 4, inserire i seguenti:

"4-bis. Per consentire l'attivazione dei nuovi contratti di ricerca, di cui all'articolo 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dall'articolo 14, comma 6-septies, del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, il comma 6, secondo periodo, del citato articolo 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240, è abrogato.

4-ter. Per le finalità di cui al comma 4-bis, il Fondo di finanziamento ordinario delle Università e degli enti pubblici di ricerca, di cui all'articolo 5, comma 1, lettera a), della legge 24 dicembre 1993, n.

537, è incrementato di 75 milioni di euro per l'anno 2024, 100 milioni di euro per l'anno 2025 e 150 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2026. Agli oneri derivanti dall'attuazione delle disposizioni di cui ai commi 4-*bis* e 4-*ter* si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190".

6.4

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 4, aggiungere i seguenti:

4-*bis*. Ai fini dell'applicazione delle disposizioni di cui all'articolo 1, comma 555, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, negli anni 2024/2025, 2025/2026 e 2026/2027, al comma 556 del medesimo articolo 1, le parole: «e 2023» sono sostituite dalle seguenti «2024, 2025, 2026 e 2027».

4-*ter*. Agli oneri derivanti dall'attuazione delle disposizioni di cui al comma 4-*bis*, pari a 100.000 euro per ciascuno degli anni dal 2024 al 2027, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

6.5

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 5, aggiungere i seguenti:

5-*bis*. In deroga alle disposizioni dei regolamenti di ateneo e delle altre istituzioni della formazione superiore, l'ultima sessione delle prove finali per il conseguimento del titolo di studio relative all'anno accademico 2022/2023 è prorogata al 15 giugno 2024. È conseguentemente prorogato ogni altro termine connesso ad adempimenti didattici o amministrativi funzionali allo svolgimento delle predette prove.

5-*ter*. Il termine dei percorsi universitari e accademici di formazione iniziale degli insegnanti per la scuola secondaria di primo e secondo grado, fissato al 31 maggio 2024 dall'articolo 14, comma 1, del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 4 agosto 2023, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 233 del 25 settembre 2023, è prorogato al 30 giugno 2024 e il termine per la conclusione dell'offerta formativa di trenta CFU o CFA, fissato al 28 febbraio 2024 dal comma 2 del medesimo articolo 14, è prorogato al 30 aprile 2024.

6.6

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

5-*bis*. Il termine dei percorsi universitari e accademici di formazione iniziale degli insegnanti per la scuola secondaria di primo e secondo grado, fissato al 31 maggio 2024 dall'articolo 14, comma 1, del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 4 agosto 2023, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 233 del 25 settembre 2023, è prorogato al 30 giugno 2024 e il termine per la conclusione dell'offerta formativa di trenta CFU o CFA, fissato al 28 febbraio 2024 dal comma 2 del medesimo articolo 14, è prorogato al 30 aprile 2024.

6.7

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

5-*bis*. In deroga alle disposizioni dei regolamenti di ateneo e delle altre istituzioni della formazione superiore, l'ultima sessione delle prove finali per il conseguimento del titolo di studio relative all'anno accademico 2022/2023 è prorogata al 15 giugno 2024. È conseguentemente prorogato ogni altro termine connesso ad adempimenti didattici o amministrativi funzionali allo svolgimento delle predette prove.

6.8

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

5-bis. In deroga alle disposizioni dei regolamenti di ateneo e delle altre istituzioni della formazione superiore, l'ultima sessione delle prove finali per il conseguimento del titolo di studio relative all'anno accademico 2022/2023 è prorogata al 15 giugno 2024. È conseguentemente prorogato ogni altro termine connesso ad adempimenti didattici o amministrativi funzionali allo svolgimento delle predette prove.

6.9

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 6, aggiungere il seguente:

6-bis. In considerazione dell'avvio del Patto per la ricerca e l'innovazione in Europa e per aumentare l'attrattività del settore della ricerca e dell'alta formazione, all'articolo 40, comma 2, primo periodo, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, le parole: «sono definiti fino a un massimo di quattro comparti di contrattazione collettiva nazionale, cui corrispondono non più di quattro separate aree per la dirigenza» sono sostituite dalle seguenti: «sono definiti fino a un massimo di cinque comparti di contrattazione collettiva nazionale, cui corrispondono non più di cinque separate aree per la dirigenza. Nelle more delle trattative della contrattazione 2022-2024 entro tre mesi dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, il Ministro per la pubblica amministrazione, di concerto con il Ministro dell'università e della ricerca, emette apposito atto di indirizzo, autorizzando l'ARAN alla costituzione del comparto di contrattazione della ricerca, università ed alta formazione».

6.10

[Nave](#)

Sostituire il comma 8 con i seguenti:

"8. All'art. 1, comma 655, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, come modificato dall'articolo 3-*quater*, comma 3, del decreto-legge 9 gennaio 2020, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 5 marzo 2020, n. 12, le parole "fino all'anno accademico 2020/2021" sono sostituite dalle seguenti "fino all'anno accademico 2023/2024"

8-bis. Nell'ambito dei processi di statizzazione di cui all'articolo 22-*bis* del decreto-legge 24 aprile 2017, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2017, n. 96, l'Elenco A e l'Elenco B previsti dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 9 settembre 2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 258 del 28 ottobre 2021, sono costituiti entro il 31 marzo 2024 anche per i settori artistico disciplinari che al momento della statizzazione siano privi di cattedre. A tal fine all'art. 5 comma 1 del suddetto decreto sono eliminate le seguenti parole "per il quale è prevista almeno una cattedra nella dotazione organica di cui all'articolo 3, comma 6,"

8-ter Al fine di completare i processi di statizzazione di cui all'articolo 22-*bis* del decreto-legge 24 aprile 2017, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2017, n. 96 il Ministero dell'Università e della Ricerca è autorizzato ad attivare un'apposita procedura finalizzata ad assumere alle dipendenze dello Stato, a decorrere dal 1° aprile 2024, il personale impegnato per almeno 2 anni entro il 31 dicembre 2022, anche non continuativi, purché includa il 2022, presso le gli istituti superiori di studi musicali statizzati, per lo svolgimento di servizi di pulizia, ausiliari e amministrativi in qualità di dipendente di imprese titolari di contratti per lo svolgimento dei predetti servizi. Alla procedura selettiva non possono partecipare coloro che risultano dipendenti a tempo determinato o indeterminato in una pubblica amministrazione di cui all'art. 1 comma 2 del Dlgs 165/2001, alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto legge. Con decreto del Ministro dell'università e della ricerca, di concerto con i Ministri per la pubblica amministrazione e

dell'economia e delle finanze, sono determinati i requisiti per la partecipazione alla procedura, nonché le relative modalità di svolgimento, e i termini per la presentazione delle domande.

8-quater. Per la procedura di cui al comma 8-ter sono stanziati 1,5 milioni di euro per il 2024 e 2 milioni di euro a decorrere dal 2025.

8-quinquies. Agli oneri derivanti dal comma 8-ter si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190

8-sexies. All'art. 14 comma 4-ter lettera b), del decreto legge 30 aprile 2022 n.36, convertito, con modificazioni dalla Legge 29 giugno 2022, n. 79, il punto l-bis è soppresso.".

6.11

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Sostituire il comma 8 con i seguenti:

8. All'articolo 1, comma 655, primo periodo, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, le parole: «fino all'anno accademico 2020/2021» sono sostituite dalle seguenti: «fino all'anno accademico 2023/2024».

8.1. Nell'ambito dei processi di statizzazione di cui all'articolo 22-bis del decreto-legge 24 aprile 2017, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2017, n. 96, l'Elenco A e l'Elenco B previsti dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 9 settembre 2021, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 258 del 28 ottobre 2021, sono costituiti entro il 31 marzo 2024 anche per i settori artistico disciplinari che al momento della statizzazione siano privi di cattedre. A tal fine all'articolo 5, comma 1, alinea, del medesimo decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 9 settembre 2021, le parole: «per il quale è prevista almeno una cattedra nella dotazione organica di cui all'articolo 3, comma 6,» sono soppresse.

8.2. Al fine di completare i processi di statizzazione di cui all'articolo 22-bis del decreto-legge 24 aprile 2017, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2017, n. 96, il Ministero dell'università e della ricerca è autorizzato ad attivare un'apposita procedura finalizzata ad assumere alle dipendenze dello Stato, a decorrere dal 1° aprile 2024, il personale impegnato per almeno due anni entro il 31 dicembre 2022, anche non continuativi, purché includa il 2022, presso gli istituti superiori di studi musicali statizzati, per lo svolgimento di servizi di pulizia, ausiliari e amministrativi in qualità di dipendente di imprese titolari di contratti per lo svolgimento dei predetti servizi. Alla procedura selettiva non possono partecipare coloro che, alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, risultano dipendenti a tempo determinato o indeterminato in una pubblica amministrazione di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165. Con decreto del Ministro dell'università e della ricerca, di concerto con il Ministro per la pubblica amministrazione e il Ministro dell'economia e delle finanze, sono determinati i requisiti per la partecipazione alla procedura, nonché le relative modalità di svolgimento e i termini per la presentazione delle domande.

8.3. Per la procedura di cui al comma 8.2 è autorizzata una spesa di 1,5 milioni di euro per l'anno 2024 e 2 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2025.

8.4. Agli oneri derivanti dai commi 8.2 e 8.3 si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

8.5. All'articolo 2, comma 8, della legge 21 dicembre 1999, n. 508, la lettera l-bis) è abrogata.

6.12

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Sostituire il comma 8 con i seguenti:

"8. All'articolo 1, comma 655, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, come modificato dall'articolo 3-quater, comma 3, del decreto-legge 9 gennaio 2020, n. 1, convertito, con modificazioni, dalla legge 5 marzo 2020, n. 12, le parole " fino all ' anno accademico 2020/2021 " sono sostituite dalle seguenti " fino all ' anno accademico 2023/2024 " .

8.1. Nell'ambito dei processi di statizzazione di cui all'articolo 22-*bis* del decreto-legge 24 aprile 2017, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2017, n. 96, l'Elenco A e l'Elenco B previsti dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 9 settembre 2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 258 del 28 ottobre 2021, sono costituiti entro il 31 marzo 2024 anche per i settori artistico disciplinari che al momento della statizzazione siano privi di cattedre. A tal fine all'articolo 5, comma 1 del suddetto decreto sono eliminate le seguenti parole "per il quale è prevista almeno una cattedra nella dotazione organica di cui all'articolo 3, comma 6,".

8.2. Al fine di completare i processi di statizzazione di cui all'articolo 22-*bis* del decreto-legge 24 aprile 2017, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2017, n. 96, il Ministero dell'Università e della Ricerca è autorizzato ad attivare un'apposita procedura finalizzata ad assumere alle dipendenze dello Stato, a decorrere dal 1° aprile 2024, il personale impegnato per almeno 2 anni entro il 31 dicembre 2022, anche non continuativi, purché includa il 2022, presso gli istituti superiori di studi musicali statizzati, per lo svolgimento di servizi di pulizia, ausiliari e amministrativi in qualità di dipendente di imprese titolari di contratti per lo svolgimento dei predetti servizi. Alla procedura selettiva non possono partecipare coloro che, alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto legge, risultano dipendenti a tempo determinato o indeterminato in una pubblica amministrazione di cui all'art. 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto legge. Con decreto del Ministro dell'università e della ricerca, di concerto con i Ministri per la pubblica amministrazione e dell'economia e delle finanze, sono determinati i requisiti per la partecipazione alla procedura, nonché le relative modalità di svolgimento, e i termini per la presentazione delle domande.

8.3. Per la procedura di cui al comma 8-*ter* sono stanziati 1,5 milioni di euro per il 2024 e 2 milioni di euro a decorrere dal 2025.

8.4. Agli oneri derivanti dal comma 8-*ter* si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

8-*sexies*. All'articolo 14, comma 4-*ter*, lettera b), del decreto-legge 30 aprile 2022, n.36, convertito, con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, il numero 1-*bis*) è soppresso."

6.13

[Nave](#)

Al comma 8 sopprimere la lettera b).

6.14

[Nave](#)

Apportare le seguenti modificazioni:

*a) al comma 8, lettera b), sopprimere le seguenti parole: e comma 5-*bis*;*

*b) dopo il comma 8-*bis*, aggiungere i seguenti:*

"8-*bis*.1. All'articolo 59, comma 9-*bis*, terzo periodo, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106, dopo le parole: « al decreto legislativo 16 aprile 1994, n. 297 » sono aggiunte le seguenti « o ancora con contratti flessibili stipulati all'esito di procedure pubbliche di selezione »;

8-*bis*.2. All'articolo 6, comma 4-*ter*, del decreto-legge 29 dicembre 2022 n. 198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023 n. 14, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: « I vincitori delle procedure concorsuali bandite in esecuzione di quanto disposto con il presente comma assumono servizio presso l'istituzione di titolarità in concomitanza con l'avvio del primo anno accademico utile»."

6.15

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

*Al comma 8, lettera b), sopprimere le parole: e comma 5-*bis*.*

Conseguentemente, dopo il comma 8, aggiungere i seguenti:

8.1. All'articolo 59, comma 9-*bis*, terzo periodo, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106, dopo le parole: «al decreto legislativo 16 aprile 1994, n. 297» sono aggiunte le seguenti «o ancora con contratti flessibili stipulati all'esito di procedure pubbliche di selezione».

8.2. All'articolo 6, comma 4-*ter*, del decreto-legge 29 dicembre 2022 n. 198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023 n. 14, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «I vincitori delle procedure concorsuali bandite in esecuzione di quanto disposto con il presente comma assumono servizio presso l'istituzione di titolarità in concomitanza con l'avvio del primo anno accademico utile».

6.16

[Nave](#)

Al comma 8, lettera b), sopprimere le parole: «e comma 5-bis».

6.17

[Gelmini, Lombardo](#)

Al comma 8, lettera b), sopprimere le parole "e comma 5-bis".

6.18

[Nave](#)

Dopo il comma 8-bis, aggiungere il seguente:

"8-bis.1. In deroga alle disposizioni dei regolamenti di ateneo e delle altre istituzioni della formazione superiore, l'ultima sessione delle prove finali per il conseguimento del titolo di studio relative all'anno accademico 2022/2023 è prorogata al 15 giugno 2024. È conseguentemente prorogato ogni altro termine connesso ad adempimenti didattici o amministrativi funzionali allo svolgimento delle predette prove."

6.19

[Nave](#)

Dopo il comma 8-bis, aggiungere il seguente:

"8-bis.1 All'articolo 1, comma 310, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, dopo la lettera c) è aggiunta la seguente: "c-bis. Dall'anno 2024 le risorse di cui al primo periodo sono destinate per il 50 per cento all'integrazione delle componenti del trattamento fondamentale diverse dallo stipendio, negli importi da definirsi nell'ambito del contratto collettivo nazionale.».

6.20

[Nave](#)

Dopo il comma 8-quinquies, inserire il seguente:

"8-sexies. In considerazione dell'avvio del Patto per la ricerca e l'innovazione in Europa e per aumentare l'attrattività del settore della ricerca e dell'alta formazione, all'articolo 40, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, le parole «sono definiti fino a un massimo di quattro comparti di contrattazione collettiva nazionale, cui corrispondono non più di quattro separate aree per la dirigenza» sono sostituite dalle seguenti «sono definiti fino a un massimo di cinque comparti di contrattazione collettiva nazionale, cui corrispondono non più di cinque separate aree per la dirigenza.

Nelle more delle trattative della Contrattazione 2022-2024, entro 3 mesi dall'approvazione della presente disposizione, il Ministro della Pubblica Amministrazione, di concerto con il Ministro

dell'Università e della Ricerca, emettono apposito atto di indirizzo, autorizzando l'Aran alla costituzione del comparto di contrattazione della Ricerca, Università ed Alta Formazione. Dall'attuazione del presente comma non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.".

6.21

[Pirro, Nave](#)

Al comma 8-quinquies, aggiungere, infine, il seguente:

"8-*sexies*. All'art.1 comma 309 della legge 30 dicembre 2023 n. 213, l'ultimo periodo è sostituito con il seguente: "I singoli enti provvedono all'assegnazione del 50 per cento delle risorse al personale di cui al primo periodo in ragione della partecipazione dello stesso ad appositi progetti finalizzati al raggiungimento di più elevati obiettivi nell'ambito della didattica, della ricerca e della terza missione, nel limite massimo pro capite del 15 per cento del trattamento tabellare annuo lordo, secondo criteri stabiliti mediante la contrattazione collettiva integrativa nel rispetto di quanto previsto dal contratto collettivo nazionale. Il restante 50 per cento è destinato all'integrazione delle componenti del trattamento fondamentale diverse dallo stipendio, negli importi da definirsi nell'ambito del contratto collettivo nazionale.".

6.22

[Nave](#)

Al comma 8-quinquies, aggiungere, infine, il seguente comma:

"8-*sexies*. Al comma 9-*ter* dell'articolo 59 del decreto legge del 25 maggio 2021, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106, dopo le parole: «al decreto legislativo 16 aprile 1994 n. 297» sono aggiunte le seguenti parole: «o ancora con contratti flessibili stipulati all'esito di procedure pubbliche di selezione»".

6.23

[Giorgis, Meloni, Parrini, Valente](#)

Dopo il comma 8-quinquies, aggiungere il seguente:

8-*sexies*. Per l'anno 2024, al fine di garantire ai cittadini l'offerta e la continuità nell'erogazione di servizi socio-educativi, possono continuare a svolgere funzioni socio-educative presso le cooperative sociali coloro i quali siano in possesso di titoli di studio diversi da quelli previsti dalle normative vigenti, purché con comprovata esperienza di almeno tre anni in ambito socio-educativo, previo superamento di un corso intensivo di formazione in area psico-pedagogica.

6.24

[Meloni, Giorgis, Parrini, Valente](#)

Dopo il comma 8-quinquies, aggiungere il seguente:

8-*sexies*. All'articolo 1, comma 309, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, l'ultimo periodo è sostituito dai seguenti: «I singoli enti provvedono all'assegnazione del 50 per cento delle risorse al personale di cui al primo periodo in ragione della partecipazione dello stesso ad appositi progetti finalizzati al raggiungimento di più elevati obiettivi nell'ambito della didattica, della ricerca e della terza missione, nel limite massimo *pro capite* del 15 per cento del trattamento tabellare annuo lordo, secondo criteri stabiliti mediante la contrattazione collettiva integrativa nel rispetto di quanto previsto dal contratto collettivo nazionale. Il restante 50 per cento è destinato all'integrazione delle componenti del trattamento fondamentale diverse dallo stipendio, negli importi da definirsi nell'ambito del contratto collettivo nazionale».

6.25

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 8-quinquies, aggiungere il seguente:

8-*sexies*. All'articolo 1, comma 310, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, alla lettera c) è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Dall'anno 2024 le risorse di cui al primo periodo sono destinate per il 50 per cento all'integrazione delle componenti del trattamento fondamentale diverse dallo stipendio, negli importi da definirsi nell'ambito del contratto collettivo nazionale».

6.26

[Crisanti](#)

Dopo il comma 8-quinquies aggiungere i seguenti:

"8-*sexies*. A decorrere dall'anno 2024, è istituito, presso il Ministero dell'economia e delle finanze, il Fondo di garanzia dei prestiti bancari per l'anticipazione delle borse di studio per studenti universitari, con una dotazione annua di 30 milioni di euro, destinato alla copertura dei costi, anche relativi agli interessi, dei prestiti richiesti da studenti universitari per l'anticipazione dell'intero importo della borsa di studio, nelle more della sua erogazione, nonché per la concessione di garanzie sui medesimi. Il Ministro dell'economia e delle finanze, con decreto adottato di concerto con il Ministro dell'università e della ricerca, entro novanta giorni dall'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, stabilisce le norme di attuazione del Fondo di cui al presente comma e disciplina le modalità di accesso al medesimo.

8-*septies*. Agli oneri derivanti dal comma 8-*sexies*, pari a 30 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190«.

6.27

[Crisanti](#)

Dopo il comma 8-quinquies aggiungere i seguenti:

"8-*sexies*. L'articolo 8 della legge 29 dicembre 2000, n. 401, è sostituito dal seguente:

«Art. 8

(Scuole di specializzazione per gli specializzandi di area non medica)

1. Il numero di laureati appartenenti alle categorie dei veterinari, odontoiatri, farmacisti, biologi, chimici, fisici, psicologi iscrivibili alle scuole di specializzazione post-laurea è determinato ogni tre anni secondo le medesime modalità previste per i medici dall'articolo 35 del decreto legislativo 17 agosto 1999, n. 368, ferma restando la rilevazione annuale del fabbisogno anche ai fini della ripartizione annuale delle borse di studio nell'ambito delle risorse già previste.

2. In conformità con quanto previsto dall'articolo 39 del decreto legislativo 17 agosto 1999, n. 368, agli specializzandi di cui al comma 1 è corrisposto un trattamento economico annuo onnicomprensivo.

3. Il trattamento economico di cui al comma 2 è costituito da una parte fissa, uguale per tutte le specializzazioni e per tutta la durata del corso, e da una parte variabile, determinato ogni tre anni con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dell'università e della ricerca, di concerto con il Ministro della salute e con il Ministro dell'economia e delle finanze, avuto riguardo preferibilmente al percorso formativo degli ultimi tre anni. In fase di prima applicazione, per gli anni accademici 2024-2025 e 2025-2026, la parte variabile non può eccedere il 15 per cento di quella fissa e la parte fissa non è inferiore a euro 22.700 annui lordi.

4. Il trattamento economico è corrisposto mensilmente dalle università presso cui operano le scuole di specializzazione.

5. Alla ripartizione e all'assegnazione a favore delle università delle risorse previste per il finanziamento della formazione degli specialisti di cui al comma 1 per l'anno accademico di riferimento si provvede con decreto del Ministro dell'università e della ricerca, di concerto con il Ministro della salute e con il Ministro dell'economia e delle finanze».

2. L'articolo 2-*bis* del decreto-legge 29 marzo 2016, n. 42, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 maggio 2016, n. 89, è abrogato.

3. Ai maggiori oneri derivanti dall'applicazione del presente articolo, pari a 150 milioni di euro per l'anno 2024, 300 milioni di euro per l'anno 2025, 456 milioni di euro per l'anno 2025 e 600 milioni di euro a decorrere dall'anno 2026, si provvede a valere sui risparmi di spesa e le maggiori entrate derivanti dalla rimodulazione e dall'eliminazione dei sussidi dannosi per l'ambiente (SAD) di cui all'articolo 68 della legge 28 dicembre 2015, n. 221. Entro il 31 marzo 2024, il Ministero dell'ambiente

e della sicurezza energetica, sentito il Ministero dell'economia e delle finanze e il Ministero delle imprese e del *made in Italy*, individua i sussidi di cui all'articolo 68 della legge 28 dicembre 2015, n. 221, oggetto di rimodulazione ed eliminazione al fine di conseguire risparmi di spesa o maggiori entrate pari a 150 milioni di euro per l'anno 2024, 300 milioni di euro per l'anno 2025, 456 milioni di euro per l'anno 2025 e 600 milioni di euro a decorrere dall'anno 2026."

6.28

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"8-*sexies*. Ai sensi di quanto previsto dall'ultimo periodo del comma 8, all'articolo 40, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: "Nell'ambito dell'unico comparto Istruzione e Ricerca, sono costituite, conformemente alla corrispondente suddivisione ministeriale, la sezione contrattuale Scuola e la sezione contrattuale Ricerca, Università e Alta formazione artistica e musicale (AFAM)."

6.29

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"8-*sexies*. All'articolo 6, comma 4-*ter*, del decreto-legge 29 dicembre 2022, n. 198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, è aggiunto in fine il seguente periodo: "I vincitori delle procedure concorsuali bandite in esecuzione di quanto disposto con il presente comma assumono servizio presso l'Istituzione di titolarità in concomitanza con l'avvio del primo anno accademico utile"."

6.30

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"8-*sexies*. All'articolo 59, comma 9-*ter*, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106, dopo le parole "al decreto legislativo 16 aprile 1994, n. 297" sono aggiunte le seguenti parole "o con contratti flessibili stipulati all'esito di procedure pubbliche di selezione".

Art. 7

7.1

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4-*bis*. Al fine di sostenere e implementare le attività nell'ambito della ricerca, dell'innovazione e della formazione, nonché della fruizione e promozione del patrimonio culturale, svolte dalle istituzioni culturali l'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1 della legge 17 ottobre 1996, n. 534, è incrementata di 1 milione di euro annui a decorrere dall'anno 2024.

7.2

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4-*bis*. Al fine di prorogare e sostenere le attività di ricerca, di formazione e di divulgazione nel campo delle discipline umanistiche l'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 335, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, è rifinanziata nella misura di 580.000 euro a decorrere dall'anno 2024.

7.3

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4, aggiungere i seguenti:

4-*bis*. Al fine di sostenere e implementare le attività nell'ambito della ricerca, dell'innovazione e della formazione, nonché della fruizione e promozione del patrimonio culturale, svolte dalle istituzioni culturali l'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1 della legge 17 ottobre 1996, n. 534, è

incrementata di 1 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2024.

4-ter. Al fine di prorogare e sostenere le attività di ricerca, di formazione e di divulgazione nel campo delle discipline umanistiche l'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 335, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, è rifinanziata nella misura di 580.000 euro a decorrere dall'anno 2024.

4-quater. Gli incarichi di collaborazione autorizzati ai sensi dell'articolo 24, comma 1, del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 ottobre 2020, n. 126, e ai sensi dell'articolo 51, comma 1, del decreto-legge 17 maggio 2022, n. 50, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2022, n. 91, possono essere rinnovati fino al 31 dicembre 2024, entro il limite di spesa di 23 milioni di euro per l'anno 2024. Per la durata e con la scadenza di cui al primo periodo, possono essere altresì autorizzati, ai sensi del medesimo articolo 24, comma 1, ulteriori incarichi, per un importo massimo di 40.000 euro per singolo incarico, entro il limite di spesa di 2 milioni di euro per l'anno 2024.

7.4

[Nave](#)

Sostituire il comma 5 con il seguente:

"5. All'articolo 38-bis, comma 1, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 settembre 2020, n. 120, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024»;

b) dopo le parole: «nonché le proiezioni cinematografiche» sono aggiunte le seguenti: «ivi incluse le rassegne e i festival che si svolgono per più giorni con le medesime modalità artistiche e organizzative,»;

c) le parole: «1.000 partecipanti» sono sostituite dalle seguenti: «3.000 partecipanti»;

d) è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Per i casi in cui sussistano vincoli ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, è necessario ottenere il nulla osta previsto dagli organi periferici del Ministero della cultura da accludere alla certificazione di inizio attività di cui al presente comma.»".

7.5

[Parrini, Giorgis, Meloni, Valente](#)

Sostituire il comma 5 con il seguente:

5. All'articolo 38-bis, comma 1, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 settembre 2020, n. 120, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024»;

b) dopo le parole: «nonché le proiezioni cinematografiche» sono aggiunte le seguenti: «ivi incluse le rassegne e i festival che si svolgono per più giorni con le medesime modalità artistiche e organizzative,»;

c) le parole: «1.000 partecipanti» sono sostituite dalle seguenti: «3.000 partecipanti»;

d) è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Per i casi in cui sussistano vincoli ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, è necessario ottenere il nulla osta previsto dagli organi periferici del Ministero della cultura da accludere alla certificazione di inizio attività di cui al presente comma.».

7.6

[Valente, Giorgis, Meloni, Parrini](#)

Dopo il comma 6-quinquies aggiungere il seguente:

6-sexies. All'articolo 22, comma 2-octies, del decreto legislativo 29 giugno 1996, n. 367, le

parole: «31 dicembre 2023» ovunque ricorrono, sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024».

Art. 8

8.1

[Nave](#)

Sopprimere il comma 1.

8.2

[Turco](#), [Nave](#)

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"10-bis. All'articolo 4, del decreto legge 29 dicembre 2016, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 febbraio 2017, n. 18, sono apportate le seguenti modificazioni:

- a) al comma 1, le parole: "ottantuno mesi" sono sostituite dalle seguenti: "novantadue mesi";
- b) al comma 7, le parole: "per ciascuno degli anni 2022 e 2023" sono sostituite dalle seguenti: "per ciascuno degli anni 2022, 2023, 2024 e 2025";
- c) al comma 8, le parole "Alla scadenza dei trentasei mesi," sono soppresse.

2. Agli oneri derivanti dal presente articolo 1, pari a 6.600.000 euro per l'anno 2024 e 1.500.000 euro per l'anno 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

8.3

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 2, lettera a), sostituire le parole: ottantuno mesi, con le seguenti: centodue mesi.

Conseguentemente:

- alla lettera b), sostituire le parole: 2.200.000 euro per l'anno 2024 con le seguenti: 9.000.000 euro per ciascuno degli anni 2024 e 2025;

- al comma 3, sostituire le parole: 2.200.000 euro per l'anno 2024 con le seguenti: 9.000.000 euro per ciascuno degli anni 2024 e 2025.

8.4

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

All' articolo apportare le seguenti modificazioni

a) al comma 2, lettera a), le parole: "a ottantuno mesi" sono sostituite dalle seguenti: "a centodue mesi";

b) al comma 2, lettera b), le parole: "anni 2022 e 2023 e 2.200.000 euro per l' anno 2024" sono sostituite dalle seguenti: "anni 2022, 2023, 2024 e 2025";

c) sostituire il comma 3 con il seguente:

"3. Agli oneri di cui dal comma 2, pari a 8.800.000 euro per ciascuno degli anni 2024 e 2025 si provvede, per 2.200.000 euro nell'anno 2024 mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 471 della legge 29 dicembre 2022, n. 197, per 6.600.000 euro nell'anno 2024 e 8.800.000 euro nell'anno 2025 mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307."

8.5

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Al comma 2, lettera a), sostituire le parole: ottantuno mesi, con le seguenti: novantasei mesi;

Conseguentemente:

alla lettera b), sostituire le parole: 2.200.000 euro, con le seguenti: 13.200.000;

al comma 3, sostituire le parole: 2.200.000 euro, con le seguenti: 13.200.000 ed aggiungere, in fine, le seguenti parole: , nonché per 11.000.000 per il 2024, mediante riduzione del Fondo per interventi strutturali di politica economica, di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307

8.6

[Nave](#)

Dopo il comma 3-bis inserire i seguenti:

«3-ter. All'articolo 199, comma 1, lettera b) del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito con modificazioni dalla Legge 17 luglio 2020, n. 77, dopo l'ultimo periodo aggiungere il seguente: » In conseguenza degli attacchi contro navi commerciali e militari nel Mar Rosso e la relativa riduzione del traffico navale nei principali porti italiani, le Autorità di sistema portuale possono procedere, nel limite complessivo massimo di 6 milioni di euro per l'anno 2024, nell'ambito delle risorse disponibili a legislazione vigente destinate allo scopo e nel rispetto degli equilibri di bilancio, all'erogazione delle eventuali risorse residue di cui al primo periodo a favore del soggetto fornitore di lavoro portuale di cui all'articolo 17 della legge 28 gennaio 1994, n. 84, e delle imprese autorizzate ai sensi dell'articolo 16 della predetta legge, titolari di contratti di appalto e di attività comprese nel ciclo operativo ai sensi dell'articolo 18, comma 9, ultimo periodo, della medesima legge, nel rispetto degli importi e dei requisiti di cui ai precedenti periodi.

3-quater. Al fine di mitigare gli effetti economici derivanti dalla grave crisi della logistica ed assicurare la continuità del servizio di ormeggio nei porti italiani, è riconosciuto alle società di cui all'articolo 14, comma 1-quinquies, della legge 28 gennaio 1994, n. 84, nel limite complessivo di euro 10 milioni per l'anno 2024, un indennizzo per le ridotte prestazioni di ormeggio rese da dette società per l'anno 2024 rispetto all'anno 2023. Le risorse di cui al primo periodo possono essere altresì utilizzate per compensare gli ormeggiatori della mancata riscossione, dei corrispettivi relativi ai servizi effettuati, nonché per le minori entrate derivanti dalla riduzione delle tariffe applicabili, ai sensi dell'articolo 212 del regolamento per l'esecuzione del codice della navigazione (navigazione marittima), di cui al decreto del Presidente della Repubblica 15 febbraio 1952 n. 328, ai servizi di ormeggio effettuati.

3-quinquies. Al fine di far fronte alle fluttuazioni dei traffici portuali merci e passeggeri riconducibili all'emergenza del Mar Rosso, fino al 30 giugno 2024, le Autorità di sistema portuale e l'Autorità portuale di Gioia Tauro possono, con provvedimento motivato, destinare temporaneamente aree e banchine di competenza a funzioni portuali diverse da quelle previste nei piani regolatori portuali vigenti. Agli oneri valutati in 16 milioni di euro per il 2024, si provvede con corrispondente si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio.".

8.7

[Nave](#)

Sopprimere il comma 4.

8.8

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 5, sostituire le parole: 30 giugno 2024 con le seguenti: 31 dicembre 2024.

8.9

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Al comma 5, sostituire le parole: 30 giugno 2024 con le seguenti: 31 dicembre 2024.

8.10

[Nave](#)

Al comma 5, sostituire le parole: "30 giugno 2024" con le parole: "31 dicembre 2024".

8.11

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Al comma 5, sostituire le parole "30 giugno 2024" con le seguenti: "31 dicembre 2024".

8.12

[Nave](#), [Damante](#)

Sopprimere il comma 5-bis.

8.13

[Nave](#)

Sopprimere il comma 6.

8.14

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 6, aggiungere i seguenti:

6.1. Al fine di prorogare e implementare il finanziamento dello sviluppo di ciclovie urbane intermodali, il Fondo di cui all'articolo 1, comma 479, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, è incrementato di 5 milioni per ciascuno degli anni dal 2024 al 2026.

6.2. Agli oneri derivanti dal comma 6-bis, pari a 5 milioni di euro per ciascuno degli anni dal 2024 al 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

8.15

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 6, aggiungere il seguente:

6.1. In considerazione del perdurare della situazione di crisi connessa agli aumenti eccezionali dei prezzi dei materiali e dei prodotti energetici e dei ritardi relativi alla consegna dei mezzi di trasporto da parte dei fornitori, con decreto del Ministero dell'economia e delle finanze si provvede ad aggiornare al 31 dicembre 2024 il termine relativo alla sottoscrizione dei contratti relativi alle forniture e alle infrastrutture individuato nella scheda progetto «Rinnovo delle flotte di bus, treni e navi - Bus» di cui all'allegato 1 del decreto del Ministro dell'economia e delle finanze del 15 luglio 2021.

8.16

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 6, aggiungere il seguente:

6.1. Al fine di accelerare il trend di riduzione delle emissioni di CO2 e di adeguare le strategie di investimento per il rinnovo della flotta di autobus adibita ai servizi di trasporto pubblico locale e regionale alla rapida evoluzione tecnologica in corso, e soprattutto al mutato scenario macro economico, le amministrazioni centrali competenti provvedono ad aggiornare entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente disposizione il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 17 aprile 2019 di approvazione del Piano strategico nazionale della mobilità sostenibile, al fine di

includere la tipologia dell'autobus elettrico, già prevista in ambito urbano, fra le forme di alimentazione finanziabili per gli autobus che svolgono servizi in ambito extraurbano, in aggiunta al metano e all'idrogeno, anche utilizzando le risorse residue del quinquennio 2019-2023.

8.17

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Dopo il comma 6 aggiungere il seguente:

"6.1. Al fine di accelerare il trend di riduzione delle emissioni di CO₂ e di adeguare le strategie di investimento per il rinnovo della flotta autobus adibita ai servizi di trasporto pubblico locale e regionale alla rapida evoluzione tecnologica in corso, e soprattutto al mutato scenario macro economico, le amministrazioni centrali competenti provvedono ad aggiornare entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente disposizione il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 17 aprile 2019 di approvazione del Piano strategico nazionale della mobilità sostenibile, al fine di includere la tipologia dell'autobus elettrico, già prevista in ambito urbano, fra le forme di alimentazione finanziabili per gli autobus che svolgono servizi in ambito extraurbano, in aggiunta al metano e all'idrogeno, anche utilizzando le risorse residue del quinquennio 2019-2023."

8.18

[Nave](#)

Dopo il comma 6-ter, inserire il seguente:

«6-quater. Al fine di accelerare il trend di riduzione delle emissioni di CO₂ e di adeguare le strategie di investimento per il rinnovo della flotta autobus adibita ai servizi di trasporto pubblico locale e regionale alla rapida evoluzione tecnologica in corso, e soprattutto al mutato scenario macro economico, le amministrazioni centrali competenti provvedono ad aggiornare, entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, il DPCM 17 aprile 2019 di approvazione del Piano strategico nazionale della mobilità sostenibile, al fine di includere la tipologia dell'autobus elettrico, già prevista in ambito urbano, fra le forme di alimentazione finanziabili per gli autobus che svolgono servizi in ambito extraurbano, in aggiunta al metano e all'idrogeno, anche utilizzando le risorse residue del quinquennio 2019-2023».

8.19

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 6-ter, aggiungere il seguente:

6-quater. In considerazione del perdurare della situazione di crisi connessa agli aumenti eccezionali dei prezzi dei materiali e dei prodotti energetici e dei ritardi relativi alla consegna dei mezzi di trasporto da parte dei fornitori, con decreto del Ministero dell'economia e delle finanze si provvede ad aggiornare al 31 dicembre 2024 il termine relativo alla sottoscrizione dei contratti relativi alle forniture e alle infrastrutture individuato nella scheda progetto «Rinnovo delle flotte di bus, treni e navi - Bus» di cui all'allegato 1 del decreto del Ministro dell'economia e delle finanze del 15 luglio 2021.

8.20

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 6-ter aggiungere il seguente:

6-quater. Al fine di accelerare il trend di riduzione delle emissioni di CO₂ e di adeguare le strategie di investimento per il rinnovo della flotta di autobus adibita ai servizi di trasporto pubblico locale e regionale alla rapida evoluzione tecnologica in corso, e soprattutto al mutato scenario macro economico, le amministrazioni centrali competenti provvedono ad aggiornare entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente disposizione il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 17 aprile 2019 di approvazione del Piano strategico nazionale della mobilità sostenibile, al fine di

includere la tipologia dell'autobus elettrico, già prevista in ambito urbano, fra le forme di alimentazione finanziabili per gli autobus che svolgono servizi in ambito extraurbano, in aggiunta al metano e all'idrogeno, anche utilizzando le risorse residue del quinquennio 2019-2023.

8.21

[Sironi](#), [Nave](#)

Sopprimere il comma 9.

8.22

[Bevilacqua](#), [Sironi](#), [Nave](#)

Al comma 9, capoverso «3.», sopprimere il penultimo periodo.

8.23

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Al comma 9, capoverso comma 3, sopprimere il terzo e il quarto periodo.

8.24

[Basso](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 9, capoverso comma 3, terzo periodo, sostituire le parole da: le tariffe autostradali fino alla fine del comma con le seguenti: il termine per l'adeguamento delle tariffe autostradali è differito sino alla definizione del procedimento di aggiornamento dei piani economico-finanziari. Entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti presenta alle Camere la relazione sull'attuazione, da parte dei concessionari autostradali, degli interventi di verifica e di messa in sicurezza delle infrastrutture viarie oggetto di atti convenzionali, di cui all'articolo 15, comma 6-bis, della legge 1° agosto 2002, n. 166. Nella suddetta relazione sono inoltre indicati i criteri di determinazione delle tariffe, anche con riferimento all'effettivo stato di attuazione degli investimenti già inclusi in tariffa, ai sensi dell'articolo 43, comma 2-bis, del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214.

8.25

[Basso](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 9, capoverso comma «3», dopo il terzo periodo, aggiungere il seguente: Dall'incremento di cui al precedente periodo sono esonerate le tratte autostradali interessate da lavori di manutenzione straordinaria fino alla chiusura dei cantieri di messa in sicurezza presenti sulla rete.

8.26

[Pirondini](#), [Nave](#)

Al comma 9, capoverso "3.", aggiungere, in fine, le seguenti parole: "Per la presenza dei cantieri realizzati a seguito del crollo del Ponte Morandi, i pedaggi autostradali, applicati sulle tratte liguri delle autostrade A 7, A10, A 12, A 26 si intendono dimezzati fino alla conclusione dei cantieri presenti nelle suddette tratte".

8.27

[Pirondini](#), [Nave](#)

Al comma 9, capoverso "3.", aggiungere, in fine, le seguenti parole: "Per la presenza dei cantieri realizzati a seguito del crollo del Ponte Morandi e fino alla loro conclusione, in tutte le tratte liguri delle autostrade A 7, A10, A 12, A 26. non si applicano i pedaggi autostradali previsti nelle suddette tratte".

8.28

[Pirondini](#), [Nave](#)

Al comma 9, capoverso "3.", aggiungere, in fine, le seguenti parole "Per l'anno 2024, le disposizioni

relative all'incremento delle tariffe autostradali non sono applicate, per la presenza dei cantieri realizzati a seguito del crollo del Ponte Morandi, presenti in tutte le tratte liguri delle autostrade A 7, A10, A 12, A 26."

8.29

[Basso](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 9, capoverso comma 3, aggiungere, in fine, il seguente periodo: L'incremento delle tariffe autostradali, come disposto dal presente comma, è sospeso sulle tratte autostradali della regione Liguria fino alla chiusura dei cantieri di messa in sicurezza presenti sulla rete autostradale, in considerazione dello stato di grave disagio presente sulla rete e dei conseguenti pesanti disservizi per l'utenza.

8.30

[Basso](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 9, capoverso comma «3», aggiungere, in fine, il seguente periodo: L'incremento delle tariffe autostradali come disposto dal presente comma è dimezzato per le tratte autostradali della regione Liguria fino alla chiusura dei cantieri di messa in sicurezza presenti sulla rete.

8.31

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 9, capoverso comma «3», aggiungere, in fine, il seguente periodo: L'incremento delle tariffe autostradali come disposto dal presente comma è sospeso sulla tratta autostradale tra Rosignano Marittimo e San Pietro in Palazzi fino alla scadenza del rapporto concessorio di cui al comma 10.

8.32

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 9, capoverso comma 3, aggiungere, in fine, il seguente periodo: Il pagamento della tariffa autostradale relativo alla tratta autostradale tra Rosignano Marittimo e San Pietro in Palazzi è sospeso fino alla scadenza del rapporto concessorio di cui all'articolo 35, comma 1-ter, del presente decreto.

8.33

[Basso](#)

Al comma 9, capoverso comma «3», aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Per l'anno 2024, le disposizioni relative alla variazione delle tariffe autostradali non si applicano, in considerazione dei cantieri presenti a seguito del crollo del Ponte Morandi, al tratto autostradale dell'A10 ricompreso tra i caselli di Savona Vado e Genova Ovest, al tratto autostradale della A7 tra i caselli di Genova Ovest e Serravalle Scrivia, al tratto autostradale della A12 tra i caselli di Genova Ovest e Sestri Levante e al tratto autostradale dell'A26 tra i caselli di Novi Ligure e il raccordo A10 Genova-Savona.»

8.34

[Di Girolamo](#), [Nave](#)

Dopo il comma 9-bis, aggiungere il seguente:

«9-ter. All'articolo 37, comma 5, del decreto-legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214, sostituire la parola "annualmente" con la seguente "semestralmente", aggiungere, in fine, i seguenti periodi: "Per gli anni 2024, 2025 e 2026, al fine di garantire trasparenza sulla gestione e sul funzionamento della rete infrastrutturale fondamentale per la vita economica e civile, le società titolari di concessioni autostradali riferiscono, con cadenza semestrale, alle Commissioni parlamentari competenti, alla presenza del Presidente dell'Autorità di regolazione dei trasporti, o di un suo delegato, sulla realizzazione dei rispettivi piani economico-finanziari con riferimento agli investimenti effettuati per il potenziamento, l'ammodernamento e la

messa in sicurezza delle tratte loro assegnate».

8.35

[Nave](#)

Sopprimere il comma 10.

8.36

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 10, aggiungere il seguente:

10.1. All'articolo 8, comma 9, primo periodo del decreto-legge 16 giugno 2022, n. 68, convertito, con modificazioni, dalla legge 5 agosto 2022, n. 108, le parole: «30 settembre 2022», sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024».

8.37

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Dopo il comma 10-bis, aggiungere il seguente:

«10-bis. All'articolo 13-ter del decreto-legge 21 marzo 2022, n. 21, convertito, con modificazioni dalla legge 20 maggio 2022, n. 51, dopo il comma 1 è aggiunto il seguente:

"1-bis. Fino al 31 dicembre 2026, al fine di promuovere il traffico ferroviario delle merci in ambito portuale, ciascuna Autorità di sistema portuale, può riconoscere, nell'ambito delle risorse disponibili a legislazione vigente e nel rispetto degli equilibri di bilancio e senza utilizzo dell'avanzo di amministrazione, nel limite di 1 milione di euro annui, un contributo a favore degli operatori dei servizi di manovra ferroviaria che operano al servizio dell'area portuale, sulla base degli obiettivi di traffico ferroviario definiti dall'Autorità di sistema portuale. Il contributo erogato deve essere conferito alle imprese clienti del servizio di manovra nella misura di almeno il 50 per cento. Con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, da adottare entro trenta giorni dall'entrata in vigore della presente disposizione, sono definiti i criteri e le modalità di assegnazione dei contributi di cui al primo periodo"».

8.38

[Nave](#)

Al comma 10-ter sostituire le parole "30 giugno 2024" con le seguenti "31 dicembre 2024".

8.39

[Nave](#)

Dopo il comma 10-ter inserire il seguente:

"10-quater. All'articolo 13-bis del decreto-legge 21 marzo 2022, n. 21, convertito, con modificazioni dalla legge 20 maggio 2022, n. 51, dopo il comma 1 è aggiunto il seguente:

«1-bis. Fino al 31 dicembre 2026, al fine di promuovere il traffico ferroviario delle merci in ambito portuale, ciascuna Autorità di sistema portuale, può riconoscere, nell'ambito delle risorse disponibili a legislazione vigente e nel rispetto degli equilibri di bilancio e senza utilizzo dell'avanzo di amministrazione, nel limite di 1 milione di euro annui, un contributo a favore degli operatori dei servizi di manovra ferroviaria che operano al servizio dell'area portuale, sulla base degli obiettivi di traffico ferroviario definiti dall'Autorità di sistema portuale.

Il contributo erogato deve essere conferito alle imprese clienti del servizio di manovra nella misura di almeno il 50%

Con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, da adottare entro trenta giorni dall'entrata in vigore della presente disposizione, sono definiti i criteri e le modalità di assegnazione dei contributi di cui al primo periodo.».

8.40

[Nave](#)

Dopo il comma 10-ter, inserire il seguente:

«10-quater. All'articolo 1 della legge del 27 dicembre 2019, n. 160, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 32, è aggiunto il seguente periodo: "Per l'anno 2023 il termine di cui al primo periodo relativamente all'avvio lavori è fissato al 15 novembre 2023;

b) al comma 34, è aggiunto il seguente periodo: "Per l'anno 2023 i termini di cui al primo e al terzo periodo sono fissati rispettivamente al 31 gennaio 2024 e al 31 maggio 2024".

8.41

[Nave](#)

Dopo il comma 10-ter, inserire il seguente:

"10-quater. L'entrata in vigore degli obblighi di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c), capoverso 2) del decreto legislativo 22 novembre 2023, n. 184, è prorogata al 31 dicembre 2024.".

8.42

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 10-ter, aggiungere il seguente:

10-quater. All'articolo 225 del decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 2, primo periodo, le parole: «1° gennaio 2024» sono sostituite dalle seguenti: «1° gennaio 2025»;

b) al comma 2, secondo periodo, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024»;

c) dopo il comma 2, è aggiunto il seguente:

«2-bis. Continuano ad essere esentati dall'utilizzo delle piattaforme telematiche gli affidamenti diretti di valore inferiore a 5.000 euro di cui all'articolo 1, comma 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296».

8.43

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 10-ter, aggiungere il seguente:

10-quater. All'articolo 13-bis del decreto-legge 21 marzo 2022, n. 21, convertito, con modificazioni dalla legge 20 maggio 2022, n. 51, dopo il comma 1 è aggiunto il seguente: «1-bis. Fino al 31 dicembre 2026, al fine di promuovere il traffico ferroviario delle merci in ambito portuale, ciascuna Autorità di sistema portuale può riconoscere, nell'ambito delle risorse disponibili a legislazione vigente e nel rispetto degli equilibri di bilancio e senza utilizzo dell'avanzo di amministrazione, nel limite di 1 milione di euro annui, un contributo a favore degli operatori dei servizi di manovra ferroviaria che operano al servizio dell'area portuale, sulla base degli obiettivi di traffico ferroviario definiti dall'Autorità di sistema portuale. Il contributo erogato deve essere conferito alle imprese clienti del servizio di manovra nella misura di almeno il 50 per cento. Con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze,

da adottare entro trenta giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, sono definiti i criteri e le modalità di assegnazione dei contributi di cui al primo periodo».

8.44

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 10-ter, aggiungere il seguente:

10-*quater*. Con riferimento agli interventi realizzati a valere sulle risorse di cui al decreti ministeriali 16 febbraio 2018, n. 49, 19 marzo 2020, n. 123 e 29 maggio 2020, n. 224 in materia di rete viaria, ponti e viadotti di province e città metropolitane, le stazioni appaltanti certificano l'avvenuta realizzazione degli investimenti di cui ai richiamati decreti entro il secondo anno successivo a quello di utilizzazione dei fondi, mediante presentazione di apposito rendiconto al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti sulla base delle risultanze del monitoraggio sullo stato di attuazione delle opere pubbliche di cui al decreto legislativo 29 dicembre 2011, n. 229.

8.45

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 10-ter, aggiungere il seguente:

10-*quater*. Al decreto del Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibile 12 ottobre 2021, recante «Ripartizione e utilizzo dei fondi per la messa in sicurezza e manutenzione straordinaria della rete viaria per l'accessibilità delle aree interne», l'articolo 7, comma 7 è sostituito dal seguente: «7. Il collaudo o la certificazione di regolare esecuzione dei lavori relativi agli interventi, nonché l'ultimazione dei lavori, vanno certificati inderogabilmente entro il 30 marzo 2026.».

8.46

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 10-ter, aggiungere il seguente:

10-*quater*. Il termine di cui all'articolo 92, comma 4-*septies*, primo periodo, del decreto-legge 17 marzo 2020, n. 18, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 aprile 2020, n. 27, fissato in ultimo, dal decreto-legge 30 dicembre 2021, n. 228, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 febbraio 2022, n. 15, articolo 10, comma 1, alla data del 31 dicembre 2023, relativo all'impiego dei funzionari in quiescenza del Dipartimento per i trasporti e la navigazione, qualificati totalmente o parzialmente per la revisione periodica di tutti i veicoli dell'articolo 80 del codice della strada, di cui al decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285, è ulteriormente differito al 31 dicembre 2024.

8.47

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 10-ter, aggiungere il seguente:

10-*quater*. Il termine di cui all'articolo 92, comma 4-*septies*, primo periodo, del decreto-legge 17 marzo 2020, n. 18, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 aprile 2020, n. 27, fissato in ultimo, dal decreto-legge 30 dicembre 2021, n. 228, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 febbraio 2022, n. 15, articolo 10, comma 1, alla data del 31 dicembre 2023, relativo all'impiego dei funzionari in quiescenza del Dipartimento per i trasporti e la navigazione, qualificati totalmente o parzialmente per la revisione periodica di tutti i veicoli dell'articolo 80 del codice della strada, di cui al decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285, è ulteriormente differito al 31 dicembre 2024.

8.48

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 10-ter, aggiungere il seguente:

10-*quater*. All'articolo 1, comma 419, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, le parole «30 settembre 2022» sono sostituite dalle seguenti: «30 marzo 2024».

8.49

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 10-ter, aggiungere il seguente:

10-*quater*. All'articolo 225, comma 2, del decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, le parole: «1° gennaio 2024» sono sostituite dalle seguenti: «1° luglio 2024».

Art. 9

9.1

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4-*bis*. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2023, n. 213, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 237, sono premesse le seguenti parole: «A decorrere dall'anno 2025»;

b) al comma 238, le parole: «a decorrere dall'anno 2024», ovunque ricorrono, sono sostituite dalle seguenti: «a decorrere dall'anno 2025».

9.2

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4-*bis*. Il comma 1 dell'articolo 17 della legge 5 febbraio 1992, n. 91, è sostituito dal seguente: «1. Chi ha perduto la cittadinanza in applicazione degli articoli 8 e 12 della legge 13 giugno 1912, n. 555, o per non aver reso l'opzione prevista dall'articolo 5 della legge 21 aprile 1983, n. 123, la riacquista se effettua una dichiarazione in tale senso entro il 31 dicembre 2028».

9.3

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4-*bis*. Al fine di garantirne il normale e corretto funzionamento, le autorizzazioni di spesa rispettivamente per l'erogazione del contributo alle spese di funzionamento del Consiglio Generale degli italiani all'estero - CGIE, di cui alla legge 6 novembre 1989, n. 368, afferente al capitolo 3131 dello stato di previsione del Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, e del contributo alle spese di funzionamento dei Comitati Italiani Residenti all'Estero - COMITES, di cui alla legge 23 ottobre 2003, n. 286, afferente al capitolo 3103 dello stato di previsione del Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, sono prorogate all'anno 2024 con uno stanziamento rispettivamente pari a 200 mila euro per l'anno 2024 e a 300 mila euro per l'anno 2024. Agli oneri derivanti dal primo periodo, pari a euro 500.000 per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2024-2026, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale.

9.4

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4-*bis*. Al fine di sostenere le iniziative di cui all'articolo 10, comma 1, del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 64, promosse dagli enti gestori per la diffusione e promozione della lingua e della cultura italiana nel mondo, le autorizzazioni di spesa previste nello stato di previsione del Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale per l'erogazione di contributi ai citati enti gestori sul capitolo 3153 sono prorogate per l'anno 2024 con uno stanziamento pari a 3 milioni di euro per l'anno 2024. Conseguentemente, il Fondo per interventi strutturali di politica economica di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307, è ridotto di 3 milioni di euro per l'anno 2024. Le risorse sono

erogate annualmente agli enti gestori sulla base della seguente ripartizione percentuale: 50 per cento a titolo di anticipo del contributo assegnato, 30 per cento come *tranche* intermedia e 20 per cento riconosciuto a titolo di saldo del contributo approvato. A decorrere dall'esercizio finanziario 2024 le scuole italiane statali all'estero riscuotono le quote di iscrizione, ferma restando la possibilità di utilizzare ulteriori contributi volontari per il finanziamento delle spese di funzionamento amministrativo e didattico, nel pieno rispetto del diritto allo studio ed esclusivamente per finalità adeguatamente motivate in sede di predisposizione dei bilanci.

9.5

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4-bis. Al comma 2 dell'articolo 1 della legge 14 dicembre 2000, n. 379, le parole: «, entro cinque anni dalla data di entrata in vigore della presente legge» sono soppresse.

9.6

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4-bis. Le sanzioni previste all'articolo 1, comma 242, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, hanno effetto a partire dal 1° gennaio 2025.

9.7

[Scalfarotto](#), [Musolino](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4-bis. Al fine di consentire la continuità delle attività dei consorzi per l'internazionalizzazione, disciplinati ai sensi dell'articolo 42 del decreto-legge 22 giugno 2012 n. 83, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134, è autorizzata la spesa complessiva di 2 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026, a valere sulle disponibilità del fondo previsto dall'articolo 2, primo comma, del decreto legge 28 maggio 1981, n. 251, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 1981, n. 394. Le agevolazioni sono concesse nella misura e con le modalità previste dal predetto articolo 42, commi 3, 4, 5 e 6.

9.8

[La Marca](#)

Aggiungere, in fine, il seguente comma:

"4-bis. Per le graduatorie relative a procedure concorsuali bandite da ICE-Agenzia per la promozione all'estero e l'internazionalizzazione delle imprese italiane, vigenti alla data di entrata in vigore del presente decreto, il termine di cui all'articolo 35, comma 5-ter, primo periodo, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, è prorogato al 31 dicembre 2024."

Art. 10

10.1

[Nave](#)

Dopo il comma 1-bis, inserire il seguente:

«1-ter. All'articolo 614, comma 2-bis, del codice dell'ordinamento militare, di cui al decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 66, ovunque ricorrano, le parole: «e 2021», sono sostituite con le seguenti: «, 2021 e 2024»».

Art. 11

11.1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente:

5.1. All'articolo 1 della legge 27 dicembre 2019, n. 160, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 32, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Per l'anno 2023 il termine di cui al primo periodo relativamente all'avvio lavori è fissato al 15 novembre 2023»;

b) al comma 34, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Per l'anno 2023 i termini di cui al primo e al terzo periodo sono fissati rispettivamente al 31 gennaio 2024 e al 31 maggio 2024».

11.2

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 6, aggiungere il seguente:

6.1. All'articolo 55 del decreto legislativo 2 luglio 2010 n. 104, dopo il comma 7 è aggiunto il seguente:

«7-bis. È consentito alle parti, almeno cinque giorni liberi prima dell'udienza, di formulare apposita istanza di discussione da remoto. In tali casi, nei soli confronti della parte istante, e senza pregiudizio per le altre parti, la trattazione si svolge con le modalità di cui all'articolo 13-*quater* delle norme di attuazione del codice del processo amministrativo, di cui all'allegato 2 del presente decreto legislativo».

11.3

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 6, aggiungere il seguente:

6.1. All'articolo 73 del decreto legislativo 2 luglio 2010 n. 104, dopo il comma 2 è inserito il seguente:

«2-bis. È consentito alla parte, almeno dieci giorni liberi prima dell'udienza, di formulare apposita istanza di discussione da remoto. In tali casi, nei soli confronti della parte istante, e senza pregiudizio per le altre parti, la trattazione si svolge con le modalità di cui all'articolo 13-*quater* delle norme di attuazione del codice del processo amministrativo, di cui all'allegato 2 del presente decreto legislativo».

11.4

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 7, aggiungere il seguente:

7-bis. All'articolo 8, comma 11-*ter*, del decreto-legge 29 dicembre 2022, n. 198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024».

11.5

[Nave](#)

Dopo il comma 10, inserire i seguenti:

"10-bis. Alla legge 3 febbraio 1963, n. 69 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 7, comma 1, la parola "tre" è sostituita dalla seguente "quattro";

b) all'articolo 12,

1) al terzo comma le parole "negli ultimi tre anni" sono sostituite dalla seguente "nell'ultima consiliatura";

2) all'ultimo comma, la parola "tre" è sostituita dalla seguente "quattro";

c) all'articolo 17, la parola "tre" è sostituita dalla seguente "quattro";

d) all'articolo 19, ultimo comma, la parola "triennio" è sostituita dalla seguente "quadriennio".

10-ter. Le disposizioni di cui alla legge 3 febbraio 1963, n. 69, come modificate dal comma 10-bis, si applicano a decorrere dal primo rinnovo degli organi di cui agli articoli 3 e 16 della medesima legge. Al fine di garantire l'attuazione del comma 10-quinquies e l'adozione dei relativi regolamenti interni, le elezioni degli organi di cui al precedente comma sono differite di quattro mesi.

10-quater. Alla legge 3 febbraio 1963, n. 69 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 3 il secondo periodo è sostituito dal seguente:

"Essi sono eletti, a scrutinio segreto ed a maggioranza relativa dei voti, rispettivamente dai professionisti e dai pubblicisti iscritti nell'albo, in regola con il pagamento dei contributi dovuti all'Ordine e che abbiano manifestato via posta elettronica certificata al Consiglio dell'Ordine di appartenenza la propria disponibilità a candidarsi almeno dieci giorni prima del primo giorno di votazione."

b) all'articolo 4:

1) il primo periodo del primo comma è sostituito dal seguente:

«L'elezione dei membri del Consiglio deve essere convocata almeno venti giorni prima della scadenza del Consiglio in carica.»;

2) al primo comma, secondo periodo, le parole "per posta prioritaria, per telefax o a mezzo di posta elettronica certificata" sono sostituite dalle seguenti "tramite posta elettronica certificata";

3) il secondo e il terzo comma sono sostituiti dai seguenti:

"L'avviso deve contenere l'indicazione dell'oggetto dell'elezione, e stabilire il luogo, il giorno e le ore dell'elezione stessa. L'elezione è valida qualunque sia il numero degli intervenuti."

c) l'articolo 6 è sostituito dal seguente:

"Art. 6. Il voto si esprime con modalità telematiche da remoto e in presenza per mezzo di schede contenenti un numero di nomi non superiore a quello dei componenti del Consiglio dell'Ordine, per le rispettive categorie. Non è ammesso il voto per delega. Le votazioni si svolgono in due giorni consecutivi in via telematica e un giorno in presenza per la durata di otto ore al giorno. Chiusa la votazione dell'ultimo giorno, il presidente del seggio procede pubblicamente con

gli scrutatori alle operazioni di scrutinio. Compiuto lo scrutinio, il presidente ne dichiara il risultato, e proclama eletti coloro che hanno riportato il maggior numero di voti, in numero dei consiglieri da eleggere. Dopo l'elezione, il presidente comunica al Ministero della giustizia l'avvenuta proclamazione degli eletti."

d) all'articolo 16, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Consiglio nazionale è composto da non più di sessantuno membri di cui due terzi professionisti e un terzo pubblicisti, eletti dagli iscritti agli Ordini regionali e interregionali, prevedendo in ciascuna categoria un rappresentante delle minoranze linguistiche riconosciute. I candidati al Consiglio nazionale devono essere titolari di una posizione previdenziale attiva.";

e) all'articolo 20, comma 1, dopo la lettera g) è aggiunta la seguente:

"g-bis) redige il regolamento per lo svolgimento delle procedure elettorali per il rinnovo degli

organi del Consiglio Nazionale e dei Consigli Regionali dell'Ordine con modalità telematiche da remoto e in presenza, da approvarsi dal Ministro della giustizia."

10-*quinquies* - Entro un mese dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, il Governo provvede, con apposito provvedimento, ad apportare le modifiche necessarie al regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 4 febbraio 1965, n. 115, e successive modificazioni, al fine di adeguarlo alle disposizioni della legge 3 febbraio 1963, n. 69, come modificata dai commi 11-*bis* e 11-*quater* del presente articolo."

11.6

[Di Girolamo](#), [Nave](#)

Dopo il comma 10 inserire i seguenti:

«10-*bis*. All'articolo 11 del decreto legislativo 7 settembre 2012, n. 155, dopo il comma 3, è aggiunto il seguente: "3-*bis*. Le piante organiche del personale amministrativo dei tribunali soppressi delle circoscrizioni de L'Aquila e Chieti sono ripristinate a partire dal 1° gennaio 2025.".

10-*ter*. Agli oneri derivanti dal comma 10-*bis*, pari a 500 mila euro, per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

11.7

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Sostituire il comma 11-ter con il seguente:

11-*ter*. Nelle prime elezioni del Consiglio dell'Ordine dei giornalisti, successive alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, alla legge 3 febbraio 1963, n. 69, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 3, il secondo periodo è sostituito dal seguente:

«Essi sono eletti, a scrutinio segreto ed a maggioranza relativa dei voti, rispettivamente dai professionisti e dai pubblicisti iscritti nell'albo, in regola con il pagamento dei contributi dovuti all'Ordine e che abbiano manifestato via posta elettronica certificata al Consiglio dell'Ordine di appartenenza la propria disponibilità a candidarsi almeno dieci giorni prima del primo giorno di votazione».

b) all'articolo 4:

1) al primo comma, il primo periodo è sostituito dal seguente:

«L'elezione dei membri del Consiglio deve essere convocata almeno venti giorni prima della scadenza del Consiglio in carica»;

2) al primo comma, secondo periodo, le parole: «per posta prioritaria, per telefax o a mezzo di posta elettronica certificata» sono sostituite dalle seguenti: «tramite posta elettronica certificata»;

3) il secondo e terzo comma sono sostituiti dai seguenti:

«L'avviso deve contenere l'indicazione dell'oggetto dell'elezione, e stabilire il luogo, il giorno e le ore dell'elezione stessa. L'elezione è valida qualunque sia il numero degli intervenuti»;

c) l'articolo 6 è sostituito dal seguente:

«6. Il voto si esprime con modalità telematiche da remoto e in presenza per mezzo di schede contenenti un numero di nomi non superiore a quello dei componenti del Consiglio dell'Ordine, per le rispettive categorie. Non è ammesso il voto per delega.

Le votazioni si svolgono in due giorni consecutivi in via telematica e un giorno in presenza per la durata di otto ore al giorno. Chiusa la votazione dell'ultimo giorno, il presidente del seggio procede pubblicamente con gli scrutatori alle operazioni di scrutinio.

Compiuto lo scrutinio, il presidente ne dichiara il risultato, e proclama eletti coloro che hanno

riportato il maggior numero di voti, in numero dei consiglieri da eleggere.

Dopo l'elezione, il presidente comunica al Ministero della giustizia l'avvenuta proclamazione degli eletti».

d) all'articolo 7, primo comma 1, la parola: «tre» è sostituita dalla seguente: «quattro»;

e) all'articolo 12:

1) al terzo comma, le parole: «negli ultimi tre anni» sono sostituite dalle seguenti: «nell'ultima consiliatura»;

2) al quarto comma, la parola: «tre» è sostituita dalla seguente: «quattro»;

f) all'articolo 16, il secondo comma è sostituito dal seguente:

«Il Consiglio nazionale è composto da non più di sessantuno membri di cui due terzi professionisti e un terzo pubblicisti, eletti dagli iscritti agli Ordini regionali e interregionali, prevedendo in ciascuna categoria un rappresentante delle minoranze linguistiche riconosciute. I candidati al Consiglio nazionale devono essere titolari di una posizione previdenziale attiva»;

g) all'articolo 17, primo comma, la parola: «tre» è sostituita dalla seguente: «quattro»;

h) all'articolo 19, quarto comma, la parola: «triennio» è sostituita dalla seguente: «quadriennio»;

i) all'articolo 20, primo comma 1, dopo la lettera g) è aggiunta la seguente:

«g-bis) redige il regolamento per lo svolgimento delle procedure elettorali per il rinnovo degli organi del Consiglio nazionale e dei Consigli regionali dell'Ordine con modalità telematiche da remoto, da approvarsi dal Ministro della giustizia».

Conseguentemente, dopo il comma 11-ter aggiungere il seguente:

11-*quater*. Entro un mese dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, il Governo provvede, con apposito provvedimento, ad apportare le modifiche necessarie al regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 4 febbraio 1965, n. 115, al fine di adeguarlo alle disposizioni della legge 3 febbraio 1963, n. 69, come modificata dal comma 11-*ter* del presente articolo.

11.8

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 11-ter, aggiungere i seguenti:

11-*quater*. Alla legge 3 febbraio 1963, n. 69 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 3 il secondo periodo è sostituito dal seguente: «Essi sono eletti, a scrutinio segreto ed a maggioranza relativa dei voti, rispettivamente dai professionisti e dai pubblicisti iscritti nell'albo, in regola con il pagamento dei contributi dovuti all'Ordine e che abbiano manifestato via posta elettronica certificata al Consiglio dell'Ordine di appartenenza la propria disponibilità a candidarsi almeno dieci giorni prima del primo giorno di votazione»;

b) all'articolo 4:

1) al primo comma il primo periodo è sostituito dal seguente: «L'elezione dei membri del Consiglio deve essere convocata almeno venti giorni prima della scadenza del Consiglio in carica»;

2) al primo comma, secondo periodo, le parole: «per posta prioritaria, per telefax o a mezzo di posta elettronica certificata» sono sostituite dalle seguenti: «tramite posta elettronica certificata»;

3) il secondo e il terzo comma sono sostituiti dai seguenti: «L'avviso deve contenere l'indicazione dell'oggetto dell'elezione, e stabilire il luogo, il giorno e le ore dell'elezione stessa.

L'elezione è valida qualunque sia il numero degli intervenuti».

c) l'articolo 6 è sostituito dal seguente:

«Art. 6

Il voto si esprime con modalità telematiche da remoto e in presenza per mezzo di schede contenenti un numero di nomi non superiore a quello dei componenti del Consiglio dell'Ordine, per le rispettive categorie. Non è ammesso il voto per delega.

Le votazioni si svolgono in due giorni consecutivi in via telematica e un giorno in presenza per la durata di otto ore al giorno.

Chiusa la votazione dell'ultimo giorno, il presidente del seggio procede pubblicamente con gli scrutatori alle operazioni di scrutinio.

Compiuto lo scrutinio, il presidente ne dichiara il risultato, e proclama eletti coloro che hanno riportato il maggior numero di voti, in numero dei consiglieri da eleggere.

Dopo l'elezione, il presidente comunica al Ministero della giustizia l'avvenuta proclamazione degli eletti».

d) all'articolo 7, primo comma, la parola: «tre» è sostituita dalla seguente: «quattro»;

e) all'articolo 12:

1) al terzo comma, le parole: «negli ultimi tre anni» sono sostituite dalle seguenti: «nell'ultima consiliatura»;

2) al quarto comma, la parola: «tre» è sostituita dalla seguente: «quattro»;

f) all'articolo 16, il secondo comma è sostituito dal seguente: «Il Consiglio nazionale è composto da non più di sessantuno membri di cui due terzi professionisti e un terzo pubblicisti, eletti dagli iscritti agli Ordini regionali e interregionali, prevedendo in ciascuna categoria un rappresentante delle minoranze linguistiche riconosciute. I candidati al Consiglio nazionale devono essere titolari di una posizione previdenziale attiva»;

g) all'articolo 17, primo comma, la parola: «tre» è sostituita dalla seguente: «quattro»;

h) all'articolo 19, quarto comma, la parola: «triennio» è sostituita dalla seguente: «quadriennio».

i) all'articolo 20, comma 1, dopo la lettera g) è aggiunta la seguente: «g-bis) redige il regolamento per lo svolgimento delle procedure elettorali per il rinnovo degli organi del Consiglio Nazionale e dei Consigli Regionali dell'Ordine con modalità telematiche da remoto e in presenza, da approvarsi dal Ministro della giustizia».

11-quinquies. Le disposizioni di cui alla legge 3 febbraio 1963, n. 69, come modificate dal comma 11-bis, si applicano a decorrere dal primo rinnovo degli organi di cui agli articoli 3 e 16 della medesima legge. Al fine di garantire l'attuazione del comma 11-quater e l'adozione dei relativi regolamenti interni, le elezioni degli organi di cui al precedente comma sono differite di quattro mesi.

11-sexies. Entro un mese dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, il Governo provvede, con apposito provvedimento, ad apportare le modifiche necessarie al regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 4 febbraio 1965, n. 115, e successive modificazioni, al fine di adeguarlo alle disposizioni della legge 3 febbraio 1963, n. 69, come modificata dai commi 11-bis del presente articolo.

11.9

Unterberger

Dopo il comma 11-ter, aggiungere, in fine, i seguenti:

1 1-quater. Per le categorie di personale di cui all'articolo 1, della legge 19 febbraio 1981, n. 27, la permanenza in servizio è fissata al compimento del settantaduesimo anno di età.

11-quinquies. Il trattenimento in servizio oltre il settantesimo anno di età è disposto su domanda degli interessati.

11-sexies. Le previsioni di cui ai commi da 11-quater a 11-decies si applicano anche al personale indicato al comma 11-quater che, anche già in quiescenza, presenti domanda entro tre mesi dall'approvazione della presente legge.

11-septies. Il compimento del settantesimo anno di età comporta la decadenza da ogni incarico direttivo.

11-octies. Al personale già in quiescenza, che chiedi il rientro in servizio, continua ad essere corrisposto il solo trattamento pensionistico, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

11-novies. I magistrati che richiedono il differimento della collocazione a riposo di cui al comma 1 possono essere collocati, con provvedimento dei rispettivi capi d'ufficio, anche in sezioni o settori diversi da quelli in cui prestano servizio, al fine di affrontare specifiche esigenze di scopertura degli organici o un elevato numero di pendenze arretrate. Tale provvedimento è adottato d'ufficio, anche in deroga alle norme ordinamentali vigenti e previa consultazione con il competente ufficio giudiziario.

11-decies. Le disposizioni di cui ai commi da 11-quater a 11-novies cessano di avere efficacia alla data del 31 dicembre 2026.»

11.10

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 11-ter, aggiungere il seguente:

11-quater. Al fine di consentire la concreta attuazione delle disposizioni di cui all'articolo 43 del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, i termini, a pena di decadenza, per l'esercizio delle azioni di accertamento e liquidazione dei danni, indicati al comma 6 del medesimo articolo, sono prorogati sino al 30 aprile 2024.

11.11

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 11-ter, aggiungere il seguente:

11-quater. All'articolo 10 del decreto legislativo 19 febbraio 2014, n. 14, sono apportate le seguenti modificazioni:

- a) al comma 1, le parole: «31 dicembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2028»;
- b) al comma 2, le parole: «31 dicembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2028»;
- c) al comma 3, le parole: «31 dicembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2028».

11.0.1

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo l'articolo 11, aggiungere il seguente:

«Art. 11-bis.

(Compensi professionali avvocatura enti pubblici)

1. All'articolo 9, comma 7, del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 90, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 114, sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «dell'anno precedente».

Art. 12

12.1

[Sironi](#), [Nave](#)

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. All'articolo 17-bis, comma 1, del decreto-legge 6 novembre 2021, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 dicembre 2021, n. 233, relativo alla ricognizione e alla ripermimetrazione dei siti contaminati attualmente classificati di interesse nazionale ai fini della bonifica, le parole: «Con uno o più decreti del Ministro della transizione ecologica, da adottare entro due anni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto» sono sostituite dalle seguenti: «Con

decreto del Ministro dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, da adottare entro il 30 settembre 2024».".

12.2

[Sironi](#), [Nave](#)

Al comma 2, sostituire le parole: «tre anni» con le seguenti: «30 mesi».

12.3

[Sironi](#), [Nave](#)

Al comma 3 sostituire le parole: «dodici mesi» con le seguenti. «nove mesi».

12.4

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3-bis. All'articolo 255 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, dopo il comma 1-bis, è inserito il seguente: «1-ter. Una quota pari al 50 per cento delle ammende riscosse e delle eventuali oblazioni relative al reato di cui al comma 1 del presente articolo, è trasferita all'Amministrazione che ha proceduto all'accertamento del reato. Le somme trasferite sono vincolate ad attività finalizzate a potenziare il contrasto all'abbandono rifiuti. Le modalità con cui il trasferimento deve essere attuato sono demandate a un apposito regolamento, da adottarsi entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione.».

12.5

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Al comma 6, sopprimere le lettere a) e b).

12.6

[Fregolent](#), [Musolino](#)

Dopo il comma 6 sono inseriti i seguenti:

"6-bis. All'articolo 12 del decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79, dopo il comma 1-bis sono inseriti i seguenti:

"1-bis.1. Al fine di consentire alle regioni e alle province autonome di concludere l'acquisizione delle opere di cui all'articolo 25, comma 1, del regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1775 al patrimonio delle stesse, relativamente alle concessioni già scadute alla data di entrata in vigore del presente comma il termine di cui al primo periodo del comma 1-quater dell'articolo 12 del d.lgs. 79/1999 è posticipato di 12 mesi.

1-bis.2. Al fine di perseguire il rafforzamento dell'autonomia energetica nazionale, promuovere la produzione di energia da fonti rinnovabili in vista del conseguimento degli obiettivi eurounitari di decarbonizzazione del sistema energetico, dell'esigenza, in considerazione del cambiamento climatico in atto, di avviare con urgenza gli investimenti necessari a salvaguardare i bacini idrografici di pertinenza, e di esperire un'alternativa più veloce rispetto alle procedure concorsuali di assegnazione, pur salvaguardando condizioni economiche di mercato, le regioni e le province autonome possono, in alternativa a quanto previsto nel comma 1-bis, e fermo restando il passaggio in proprietà delle opere di cui all'articolo 25, primo comma, del regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1775, riassegnare direttamente al concessionario scaduto o uscente delle concessioni di cui al presente articolo, per una durata conforme a quella prevista al comma 1-ter, lett. f), le concessioni per l'uso dei beni acquisiti alla proprietà pubblica, delle acque e della relativa forza idraulica. Per l'avvio del procedimento di cui al periodo precedente le regioni o le province autonome richiedono ai concessionari scaduti o uscenti di presentare una proposta tecnico-economica e finanziaria per ciascuna concessione o gruppo di

concessioni da riassegnare.

1-bis.3. La richiesta delle regioni o province autonome avviene sulla base di linee guida adottate dalle medesime amministrazioni nel rispetto di un atto di indirizzo approvato dalla Conferenza Stato-Regioni, mediante intesa ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, previo parere dell'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente (ARERA) sui criteri di verifica delle proposte tecnico-economiche e finanziarie in ordine ai profili di coerenza e congruità della remunerazione del capitale investito, rispetto al tasso di rendimento per investimenti nel settore delle energie rinnovabili, con particolare riferimento al segmento idroelettrico, alle normali condizioni di mercato.

1-bis.4. La proposta tecnico-economica e finanziaria presentata dal concessionario scaduto o uscente per ciascuna concessione o gruppo di concessioni da riassegnare in base alla richiesta formulata dalle regioni o province autonome, conforme alle linee guida adottate dalle regioni o province autonome, dovrà prevedere la presentazione di un piano economico-finanziario integrato di investimenti pluriennali sugli impianti e sul territorio, con riferimento alla cadenza sia degli interventi di manutenzione alle opere passate in proprietà delle regioni e province autonome e sia degli ulteriori investimenti per il periodo di durata della concessione e che soddisfi le necessità evidenziate dalle amministrazioni rispetto a quanto previsto dalle lettere g), h), i), l) e o) del comma *1-ter*. La redazione del piano di cui al periodo precedente si fonderà sull'utilizzo di metodologie obiettive, basate su principi di calcolo economico-finanziario generalmente accettati e idonee a riflettere che, fermo restando l'equilibrio operativo ed economico-finanziario della gestione della specifica concessione o gruppo di concessioni, la remunerazione del capitale investito del piano sia coerente con il tasso di rendimento per investimenti nel settore delle energie rinnovabili, con particolare riferimento al segmento idroelettrico, nel rispetto delle normali condizioni di mercato. Le regioni e le province autonome per la valutazione della congruità e della rispondenza all'interesse dell'amministrazione della proposta tecnico-economica e finanziaria presentata dal concessionario scaduto o uscente, possono avvalersi dell'assistenza di soggetti terzi, indipendenti, individuati dalle amministrazioni tra quelli dotati di adeguata esperienza e competenza.

1-bis.5. Nel caso in cui le regioni e le province autonome valutino la proposta congrua e nell'interesse dell'amministrazione, deliberano in tal senso e il progetto di fattibilità tecnico-economica conseguente dovrà essere sottoposto ad un procedimento unico condotto sulla base del comma *1-ter*, lettera m). Le regioni e le province autonome procedono all'assegnazione ai sensi del comma *1-bis*, laddove valutino la proposta non congrua ovvero non rispondente all'interesse dell'amministrazione. Condizione per la riassegnazione della concessione è l'insussistenza, alla data del provvedimento di assegnazione definitiva, di situazioni debitorie a carico del concessionario scaduto o uscente nei confronti dell'amministrazione concedente inerenti alla concessione.

1-bis.6. In alternativa alla procedura di riassegnazione di cui al comma *1-bis.2*, le regioni e le province autonome, qualora lo ritengano preferibile alla luce delle proprie finalità strategiche e delle specifiche caratteristiche economiche e territoriali delle concessioni, possono costituire con il concessionario scaduto o uscente, in deroga alle disposizioni contenute nel decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175 in riferimento alle modalità di selezione del socio privato di minoranza, una società a capitale misto pubblico privato. Nel caso di cui al periodo precedente le regioni o le province autonome richiedono ai concessionari scaduti o uscenti di presentare una proposta tecnico-economica e finanziaria, per ciascuna concessione o gruppo di concessioni da riassegnare alla società mista, formulata conformemente alle linee guida di cui al precedente comma *1-bis.3*. Le regioni e le province autonome per la valutazione della congruità e della rispondenza all'interesse dell'amministrazione della proposta tecnico-economica e finanziaria presentata dal concessionario scaduto o uscente, ai fini della costituzione della società, possono avvalersi dell'assistenza di soggetti terzi, indipendenti, individuati

dalle amministrazioni tra quelli dotati di adeguata esperienza e competenza. Nel caso in cui le regioni e le province autonome valutino la proposta congrua e nell'interesse dell'amministrazione, deliberano in tal senso e in ordine alla costituzione della società. Il progetto di fattibilità tecnico-economica conseguente dovrà essere sottoposto ad un procedimento unico condotto sulla base del comma 1-ter, lettera m). Le regioni e le province autonome procedono all'assegnazione ai sensi del comma 1-bis, laddove valutino la proposta non congrua ovvero non rispondente all'interesse dell'amministrazione, ai fini della costituzione della società. Condizione per la riassegnazione della concessione è l'insussistenza, alla data del provvedimento di assegnazione definitiva, di situazioni debitorie a carico del concessionario scaduto o uscente nei confronti dell'amministrazione concedente inerenti alla concessione.

1-bis.7. Le regioni e le province autonome qualora intendano applicare le procedure di cui ai commi da 1- 1-bis.2, 1-bis.3, 1-bis.4, 1-bis.5 e 1-bis.6 adeguano le rispettive normative di riferimento approvate ai sensi del comma 1-ter."

12.7

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 6, aggiungere il seguente:

6.1 All'articolo 1, comma 60, primo periodo, della legge 4 agosto 2017, n. 124, le parole: «e per i clienti domestici» sono sostituite dalle seguenti: «e dal 1° gennaio 2025 per i clienti domestici».

12.8

[Nave](#), [Damante](#)

Sopprimere i commi 6-bis, 6-ter e 6-quater.

12.9

[Sironi](#), [Nave](#)

Sopprimere i commi 6-bis, 6-ter e 6-quater.

12.10

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 6-octies, aggiungere il seguente: 6-novies. All'articolo 1, comma 115, della legge 4 agosto 2017, n. 124, le parole: «entro il 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «entro il 31 dicembre 2026».

12.11

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 6-octies, aggiungere il seguente:

6-novies. All'articolo 265, comma 2, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, le parole: «termine di centottanta giorni dall'entrata in vigore del presente decreto» sono sostituite dalle seguenti: «sino all'adozione di un decreto del Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica contenente specifiche norme regolamentari e tecniche di attuazione. Tale decreto dovrà essere adottato entro il 31 dicembre 2024».

12.12

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 6-octies, aggiungere il seguente:

6-novies. All'articolo 1, comma 59, della legge 4 agosto 2017, n. 124, le parole: «a decorrere dal 10 gennaio 2024» sono sostituite dalle seguenti: «a decorrere dal 10 gennaio 2025».

Art. 12-bis

12-bis.1

[Nave](#)

Al comma 1, sostituire le parole: « 31 dicembre 2024» con le seguenti: «30 giugno 2024».

Art. 13

13.1

[Nave](#)

Al comma 1, capoverso 1-quater, sopprimere le parole: ", lettere b) e c),"

13.2

[Trevisi](#), [Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 2, aggiungere i seguenti:

"2 bis. All'articolo 23-*bis*, comma 1-*ter*, del decreto-legge 24 giugno 2016, n. 113, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2016, n. 160, le parole: «è incrementato di 1 milione di euro per l'anno 2018, di 3 milioni di euro per ciascuno degli anni 2019 e 2020 e di 2 milioni di euro per l'anno 2021» sono sostituite dalle seguenti: «è incrementato di 5 milioni di euro per l'anno 2024, di 4 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025 e 2026 e di 2 milioni di euro per l'anno 2027».

2-*ter*. All'onere derivante dal comma 2-*bis* si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo per interventi strutturali di politica economica, di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307."

13.3

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 2, aggiungere i seguenti:

2-*bis*. Al fine di prorogare il finanziamento per la cura e il recupero della fauna selvatica, all'articolo 1, comma 432, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, dopo le parole: «per l'anno 2023», sono aggiunte le seguenti: «e 1,5 milioni di euro per l'anno 2024».

2-*ter*. Agli oneri derivanti dal comma 2-*bis*, pari a 1,5 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del Fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2024-2026, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.

13.4

[Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-*bis*. Al fine di migliorare le condizioni dei suini negli allevamenti promuovendo il benessere animale e metodi innovativi di trattamento, di incrementare i livelli di biosicurezza, di migliorare la misurabilità e l'incremento delle condizioni di sostenibilità nelle aziende zootecniche del settore, di potenziare le attività di informazione e di promozione dei prodotti suinicoli presso i consumatori, il Fondo nazionale per la suinicoltura di cui all'articolo 11-*bis* del decreto-legge 29 marzo 2019, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 maggio 2019 n. 44, di seguito denominato Fondo, è incrementato di 10 milioni di euro per l'anno 2024. Entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge, con decreto del Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, previa

intesa in sede di Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano, sono definiti i criteri e le modalità di erogazione delle risorse del Fondo, in accordo con le finalità del presente comma. Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 10 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

13.5

[Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. Con la finalità di assicurare condizioni di trasparenza del mercato e di contrastare l'andamento anomalo dei prezzi nelle filiere agroalimentari in funzione della tutela del consumatore, della leale concorrenza tra gli operatori commerciali e della difesa del Made in Italy, il fondo di cui all'articolo 1, comma 526, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, è incrementato di 1 milione di euro per l'anno 2024. Con decreto del Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste, di concerto con il Ministero dell'economia e finanze, da adottare entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge, sono definiti i criteri e le modalità di attuazione del presente comma. Le disposizioni di cui al presente comma si applicano nel rispetto della vigente disciplina dell'Unione europea sugli aiuti di Stato. Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 1 milione di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

13.6

[Trevisi](#), [Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. Il fondo di cui all'articolo 8-*quater* del decreto-legge 29 marzo 2019, n. 27, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 maggio 2019, n. 44, è incrementato di 50 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024 e 2025. Entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto-legge, con decreto del Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste, previa intesa con la Conferenza per i rapporti tra lo Stato, le regioni e le province autonome di Trento e Bolzano, sono definiti i beneficiari, i criteri e le modalità per l'erogazione delle risorse, attualizzati alle condizioni dei territori colpiti da Xylella Fastidiosa (Well et al.). Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 50 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024 e 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

13.7

[Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. Al fine di sostenere la filiera apistica e promuovere lo sviluppo competitivo del comparto della frutta a guscio, di incentivare la ricerca e l'ammodernamento delle tecniche di gestione selvicolturale, di favorire programmi di valorizzazione e sostenere il rifinanziamento dei piani di settore, la dotazione del fondo per la tutela e il rilancio delle filiere apistica, brassicola, della canapa e della frutta a guscio, di cui all'articolo 1, comma 138, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, è

incrementata di 5 milioni di euro per l'anno 2024 e di 15 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025 e 2026. Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 5 milioni di euro per l'anno 2024 e di 15 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025 e 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

13.8

[Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. Al fine di sostenere gli investimenti in macchinari professionali e in altri beni strumentali durevoli per l'esercizio dell'attività di impresa, in particolare, dell'attività di micro e piccole imprese di settore, il Fondo di parte capitale per il sostegno delle eccellenze della gastronomia e dell'agroalimentare italiano di cui all'articolo 1, comma 868, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, è incrementato di 2 milioni di euro per l'anno 2024. Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 2 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

13.9

[Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. Al fine di sostenere i comparti agricoli e zootecnici in difficoltà reddituale per effetto dell'aumento dei costi di produzione, del calo dei prezzi all'origine e delle crisi di mercato dovute alla crescita dell'inflazione, il Fondo per la sovranità alimentare, di cui all'articolo 1, comma 424, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, è incrementato di 50 milioni di euro per l'anno 2024. Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 50 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

13.10

[Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. Il fondo di cui all'articolo 40, comma 11-bis, della legge 28 luglio 2016, n. 154, è rifinanziato di 5 milioni di euro per l'anno 2024 e di 3 milioni di euro a decorrere dall'anno 2025. Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 5 milioni di euro per l'anno 2024 e di 3 milioni di euro a decorrere dall'anno 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

13.11

[Trevisi](#), [Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 2, inserire il seguente:

«2-bis. Il fondo di cui all'articolo 1, comma 826, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, è incrementato di 3 milioni di euro per l'anno 2024. Agli oneri derivanti dal presente comma, pari a 3 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

13.12

[Trevisi](#), [Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 2, aggiungere il seguente:

"2 bis. Al fine di sostenere le attività di ricerca finalizzate al contenimento della diffusione dell'organismo nocivo «Xylella fastidiosa» condotte dal CNR, all'articolo 1, comma 325, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, le parole "5 milioni di euro per ciascuno degli anni 2022, 2023 e 2024" sono sostituite dalle seguenti: "5 milioni di euro per ciascuno degli anni 2023, 2024, 2025 e 2026". All'onere derivante dal presente comma, pari a 5 milioni di euro per l'anno 2025 e l'anno 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo per interventi strutturali di politica economica, di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307."

13.13

[Patuanelli](#), [Nave](#), [Pirro](#)

Dopo il comma 3, inserire i seguenti:

«3.1. Le disposizioni di cui all'articolo 35, comma 3-bis, ultimo periodo, e comma 3-quater, introdotto dall'articolo 1, comma 985 della legge 30 dicembre 2021, n. 234, del testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penali e amministrative, di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, si applicano fino al 31 dicembre 2024.

3-2. Ai fini dell'applicazione del precedente comma, anche per l'anno 2024 si applicano le disposizioni del decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 4 giugno 2019, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 138 del 24 giugno 2019, come modificato dal decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 21 marzo 2022, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 75 del 30 marzo 2022.

3-3. Agli oneri di cui al comma 3.1 del presente articolo, valutati in 3 milioni di euro per il 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2024-2026, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste.»

13.14

[Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3, inserire i seguenti:

3.1. All'articolo 1 della alla legge 29 dicembre 2022, n. 197 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 45 dopo le parole «nel primo trimestre solare dell'anno 2023» sono inserite le seguenti: «e nel primo trimestre solare dell'anno 2024»

b) al comma 46 dopo le parole «nel primo trimestre solare dell'anno 2023» sono inserite le seguenti: «e nel primo trimestre solare dell'anno 2024»

c) al comma 47 dopo le parole «entro la data del 31 dicembre 2023» sono inserite le seguenti: «ed entro la data del 31 dicembre 2024 relativamente alla spesa per l'acquisto del carburante effettuato nel primo trimestre solare dell'anno 2024»

d) al comma 48 dopo le parole «entro la medesima data del 31 dicembre 2023» sono inserite le seguenti: «relativamente alla spesa per l'acquisto del carburante effettuato nel primo trimestre solare dell'anno 2023 ed entro la data del 31 dicembre 2024 relativamente alla spesa per l'acquisto del carburante effettuato nel primo trimestre solare dell'anno 2024»

3.2. Agli oneri di cui al comma 3.1, valutati in 60 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

13.15

[Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3, aggiungere i seguenti:

3.1. All'articolo 1, comma 301, della legge 29 dicembre 2022, n. 197 sostituire le parole: «per l'anno 2023» con le seguenti: «per gli anni 2023 e 2024».

3.2. Agli oneri dal comma 3.1, valutati in euro 20 milioni per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190 .».

13.16

[Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3, inserire i seguenti:

"3-bis. All'articolo 2 del decreto-legge 23 settembre 2022, n. 144, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 novembre 2022, n. 175, le parole: «30 giugno 2023», ovunque ricorrano, sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024».

3-ter. All'articolo 7 del decreto-legge 9 agosto 2022, n. 115, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 settembre 2022, n. 142, le parole: «30 settembre 2023», ovunque ricorrano, sono sostituite dalle seguenti: «31 marzo 2024»".

13.17

[Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3, inserire il seguente:

"3.1. All'articolo 1 della legge 28 dicembre 2015, n. 208, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 98, primo periodo, dopo la parola «imprese» sono inserite le seguenti: «, ivi comprese le imprese agricole che determinano il reddito su base catastale» e le parole «fino al 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «fino al 31 dicembre 2024»;

b) al comma 99, dopo le parole «attrezzature varie» sono inserite le seguenti: «, ivi compresi i trattori e le altre macchine agricole,»".

13.18

[Nave](#)

Dopo il comma 3, inserire il seguente:

"3.1. All'articolo 78, comma 4-octies, del decreto-legge 17 marzo 2020, n. 18, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 aprile 2020, n. 27, le parole «nel 2020 e nel 2021» sono sostituite dalle seguenti: « nel 2020, nel 2021, nel 2022, nel 2023 e nel 2024»".

13.19

[Fregolent](#), [Paita](#), [Musolino](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3-bis. Le misure del contributo di cui all'articolo 21 del decreto di approvazione dell'"Avviso pubblico a presentare proposte ai sensi dell'Intervento SRF.01 - Assicurazione agevolate di cui al PSP 2023-2027 - Campagna assicurativa 2023 - Produzioni vegetali" sono elevate al 70 per cento.

13.20

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 3, aggiungere i seguenti:

3.1. All'articolo 1, comma 503, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, le parole: «e il 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «e il 31 dicembre 2024».

3.2. Agli oneri derivanti dall'attuazione del comma 3-bis, valutati in 50 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

13.21

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 3, aggiungere i seguenti:

3.1. All'articolo 1, comma 301, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, le parole: «per l'anno 2023» sono sostituite dalle seguenti: «per gli anni 2023 e 2024».

3.2. Agli oneri derivanti dal comma 3-bis, valutati in euro 20 milioni per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

13.22

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 3, aggiungere i seguenti:

3.1. All'articolo 1 della alla legge 29 dicembre 2022, n. 197, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 45, dopo le parole: «nel primo trimestre solare dell'anno 2023» sono inserite le seguenti: «e nel primo trimestre solare dell'anno 2024»;

b) al comma 46, dopo le parole: «nel primo trimestre solare dell'anno 2023» sono inserite le seguenti: «e nel primo trimestre solare dell'anno 2024»;

c) al comma 47, primo periodo, dopo le parole: «entro la data del 31 dicembre 2023» sono inserite le seguenti: «ed entro la data del 31 dicembre 2024 relativamente alla spesa per l'acquisto del carburante effettuato nel primo trimestre solare dell'anno 2024»

d) al comma 48, terzo periodo, dopo le parole: «entro la medesima data del 31 dicembre 2023» sono inserite le seguenti: «relativamente alla spesa per l'acquisto del carburante effettuato nel primo trimestre solare dell'anno 2023 ed entro la data del 31 dicembre 2024 relativamente alla spesa per l'acquisto del carburante effettuato nel primo trimestre solare dell'anno 2024».

3.2. Agli oneri di cui al comma 3-bis, valutati in 60 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

13.23

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 3, aggiungere i seguenti:

3.1. All'articolo 1, comma 44, della legge 11 dicembre 2016, n. 232, le parole: «2022 e 2023» sono sostituite dalle seguenti: «2022, 2023 e 2024».

3.2. Agli oneri derivanti dal comma 3-bis, valutati in 120 milioni di euro per l'anno 2024, si

provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

13.24

[Naturale](#), [Patuanelli](#)

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 3-bis con il seguente:* «3-bis. All'articolo 1, comma 44, della legge 11 dicembre 2016, n. 232, le parole: »Per gli anni 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 e 2023« sono sostituite dalle seguenti: »A decorrere dall'anno 2017«;

b) *sostituire i commi 3-ter e 3-quater con il seguente:*

"3-ter. Agli oneri derivanti dal comma 3-bis, valutati in 260 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 62, comma 1, del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209."

13.25

[Patuanelli](#), [Naturale](#)

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 3-bis con il seguente:* «3-bis. All'articolo 1, comma 44, della legge 11 dicembre 2016, n. 232, le parole: »2022 e 2023« sono sostituite dalle seguenti: »2022, 2023, 2024 e 2025«;

b) *sostituire il comma 3-quater con il seguente:*

"3-quater. Agli oneri derivanti dal comma 3-bis, valutati in 260 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025 e 2026, nonché dal comma 3-ter, pari a 89,8 milioni di euro per l'anno 2027, si provvede:

a) quanto a 260 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025 e 2026, mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 62, comma 1, del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209;

b) quanto a 89,8 milioni di euro per l'anno 2027, mediante utilizzo delle maggiori entrate derivanti dal comma 3-bis."

13.26

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Sostituire il comma 3-bis, con il seguente:

3-bis. All'articolo 1, comma 44, della legge 11 dicembre 2016, n.132, dopo il primo periodo è aggiunto il seguente: «Per gli anni 2024 e 2024 i redditi dominicali e agrari, posseduti dai coltivatori diretti e dagli imprenditori agricoli professionali di cui all'articolo del decreto legislativo 29 marzo 2004, n.99, iscritti nella previdenza agricola, diversi dalle società che hanno esercitato l'opzione di cui all'articolo 1, comma 1093, della legge 27 dicembre 2006 n. 296, non concorrono, considerati congiuntamente, alla formazione del reddito complessivo».

Conseguentemente, sostituire il comma 3-quater con il seguente: 3-quater. Il fondo di cui all'articolo 62, comma 1, del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209, è ridotto di 373,9 milioni di euro per l'anno 2025, 423,7 milioni di euro per l'anno 2026, 428,3 milioni di euro per l'anno 2027.

13.27

[Fregolent](#), [Musolino](#)

Al comma 3-bis, dopo le parole «legge 27 dicembre 2006, n. 296,» inserire la seguente «non» e sopprimere le parole «nelle seguenti percentuali: a) fino a 10.000 euro, 0 per cento; b) oltre 10.000 euro e fino a 15.000 euro, 50 per cento; c) oltre 15.000 euro, 100 per cento.

13.28

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 3-bis, sostituire le lettere a), b) e c) con le seguenti:

- a) fino a 25.000 euro, zero per cento;*
- b) oltre 25.000 euro, 100 per cento.*

Conseguentemente, sostituire il comma 3-quater con il seguente: 3-quater. Il fondo di cui all'articolo 62, comma 1, del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209, è ridotto di 373,9 milioni di euro per l'anno 2025, 423,7 milioni di euro per l'anno 2026, 428,3 milioni di euro per l'anno 2027.

13.29

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Al comma 3-bis, sostituire le lettere a), b) e c) con le seguenti:

- a) fino a 20.000 euro, zero per cento;*
- b) oltre 20.000 euro, 100 per cento.*

Conseguentemente, sostituire il comma 3-quater con il seguente: 3-quater. Il fondo di cui all'articolo 62, comma 1, del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209, è ridotto di 373,9 milioni di euro per l'anno 2025, 423,7 milioni di euro per l'anno 2026, 428,3 milioni di euro per l'anno 2027.

13.30

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Al comma 3-bis, sostituire le lettere a), b) e c) con le seguenti:

- a) fino a 20.000 euro, zero per cento;*
- b) oltre 20.000 euro e fino a 30.000 euro, 30 per cento;*
- c) oltre 30.000 euro, 60 per cento.*

Conseguentemente, sostituire il comma 3-quater con il seguente: 3-quater. Il fondo di cui all'articolo 62, comma 1, del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209, è ridotto di 373,9 milioni di euro per l'anno 2025, 423,7 milioni di euro per l'anno 2026, 428,3 milioni di euro per l'anno 2027.

13.31

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 3-bis, sostituire le lettere a), b) e c) con le seguenti:

- a) fino a 15.000 euro, zero per cento;*
- b) oltre 15.000 euro e fino a 20.000 euro, 25 per cento;*
- c) oltre 20.000 euro, 50 per cento.*

Conseguentemente, sostituire il comma 3-quater con il seguente: 3-quater. Il fondo di cui all'articolo 62, comma 1, del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209, è ridotto di 373,9 milioni di euro per l'anno 2025, 423,7 milioni di euro per l'anno 2026, 428,3 milioni di euro per l'anno 2027.

13.32

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 3-quinquies, sostituire le parole: 4 milioni con le seguenti: 10 milioni.

Conseguentemente, al comma 3-septies, sostituire le parole: 4 milioni con le seguenti: 10 milioni.

13.33

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Aggiungere, in fine, i seguenti commi:

3-*octies*. Le disposizioni di cui all'articolo 35, comma 3-*bis*, ultimo periodo, e comma 3-*quater*, introdotto dall'articolo 1, comma 985 della legge 30 dicembre 2021, n. 234, del testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penali e amministrative, di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, si applicano fino al 31 dicembre 2024.

3-*novies*. Ai fini dell'applicazione del comma 3-*octies*, anche per l'anno 2024 si applicano le disposizioni del decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 4 giugno 2019, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 138 del 24 giugno 2019, come modificato dal decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 21 marzo 2022, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 75 del 30 marzo 2022.

3-*decies*. Agli oneri di cui al comma 3-*octies* del presente articolo, valutati in 3 milioni di euro per il 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del Fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2024-2026, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste.

13.34

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-septies, aggiungere i seguenti:

3-*octies*. All'articolo 1 della alla legge 29 dicembre 2022, n. 197, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 45, dopo le parole: «nel primo trimestre solare dell'anno 2023» sono inserite le seguenti: «e nel primo trimestre solare dell'anno 2024»;

b) al comma 46, dopo le parole: «nel primo trimestre solare dell'anno 2023» sono inserite le seguenti: «e nel primo trimestre solare dell'anno 2024»;

c) al comma 47, primo periodo, dopo le parole: «entro la data del 31 dicembre 2023» sono inserite le seguenti: «ed entro la data del 31 dicembre 2024 relativamente alla spesa per l'acquisto del carburante effettuato nel primo trimestre solare dell'anno 2024»;

d) al comma 48, terzo periodo, dopo le parole: «entro la medesima data del 31 dicembre 2023» sono inserite le seguenti: «relativamente alla spesa per l'acquisto del carburante effettuato nel primo trimestre solare dell'anno 2023 ed entro la data del 31 dicembre 2024 relativamente alla spesa per l'acquisto del carburante effettuato nel primo trimestre solare dell'anno 2024».

3-*novies*. Agli oneri di cui al comma 3-*octies*, valutati in 60 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

13.35

[Patuanelli](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3-septies, inserire i seguenti:

3-*octies*. Al fine di calmierare la fluttuazione dei prezzi energetici per le imprese agricole che producono energia elettrica rinnovabile incentivata con Tariffa Onnicomprensiva,

per il periodo di imposta in corso al 31 dicembre 2023, ai fini della determinazione del reddito relativo alla produzione di energia oltre i limiti fissati dal primo periodo del comma 423 dell'articolo 1 della legge 23 dicembre 2005, n. 266, per i soggetti indicati dal secondo periodo del medesimo comma la componente riconducibile alla valorizzazione dell'energia ceduta, con esclusione della quota incentivo, è data dal minor valore tra il prezzo medio di cessione dell'energia elettrica, determinato

dall'Autorità di regolazione per energia reti ed ambiente in attuazione dell'articolo 19 del DM 6 luglio 2012, e il valore di 60 euro/MWh.

3-novies. Agli oneri derivanti dal precedente comma, valutati in 4,32 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede Fondo per interventi strutturali di politica economica, di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307."

13.36

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-septies, aggiungere i seguenti:

3-octies. Al fine di calmierare la fluttuazione dei prezzi energetici per le imprese agricole che producono energia elettrica rinnovabile incentivata con tariffa onnicomprensiva, per il periodo di imposta in corso al 31 dicembre 2023, ai fini della determinazione del reddito relativo alla produzione di energia oltre i limiti fissati dal primo periodo del comma 423 dell'articolo 1 della legge 23 dicembre 2005, n. 266, per i soggetti indicati dal secondo periodo del medesimo comma la componente riconducibile alla valorizzazione dell'energia ceduta, con esclusione della quota incentivo, è data dal minor valore tra il prezzo medio di cessione dell'energia elettrica, determinato dall'autorità di regolazione per energia reti ed ambiente in attuazione dell'articolo 19 del decreto ministeriale 6 luglio 2012, e il valore di 60 euro/MWh.

3-novies. Agli oneri derivanti dal comma *3-bis*, valutati in 4,32 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede a valere sul Fondo per interventi strutturali di politica economica, di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307.

13.37

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 3-septies, aggiungere i seguenti:

3-octies. All'articolo 1, comma 44, della legge 11 dicembre 2016, n. 232, le parole: «2022 e 2023» sono sostituite dalle seguenti: «2022, 2023 e 2024».

3-novies. Agli oneri derivanti dal comma *3-octies*, valutati in 120 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

13.38

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-septies, aggiungere i seguenti:

3-octies. All'articolo 1, comma 503, primo periodo, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, le parole: «e il 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «e il 31 dicembre 2024».

3-novies. Agli oneri derivanti dall'attuazione del comma *3-octies*, valutati in 50 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

13.39

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-septies, aggiungere i seguenti:

3-octies. All'articolo 1, comma 301, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, le parole: «per l'anno 2023» sono sostituite dalle seguenti: «per gli anni 2023 e 2024».

3-novies. Agli oneri derivanti dal comma *3-bis*, valutati in euro 20 milioni per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre

2014, n. 190.

13.40

[Patuanelli](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3-septies, aggiungere i seguenti:

"3-opties. All'articolo 1, comma 503, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, le parole: «e il 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «e il 31 dicembre 2024».

3-novies. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo, pari a 11 milioni di euro per l'anno 2024, a 32 milioni di euro per l'anno 2025, a 22 milioni di euro per l'anno 2026 e a 2 milioni di euro per l'anno 2027, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

13.41

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 3-septies, aggiungere il seguente:

3-octies. Al fine di contenere gli effetti economici derivanti dal perdurare dell'aumento eccezionale del prezzo del gasolio e della benzina utilizzati come carburante, le disposizioni di cui all'articolo 1, comma 45, della legge 30 dicembre 2023, n. 197, sono prorogate, limitatamente alle imprese esercenti la pesca, anche alle spese sostenute per gli acquisti di carburante effettuati nel primo trimestre solare dell'anno 2024. Agli oneri derivanti dal presente comma, valutati in 23 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo per le emergenze in agricoltura di cui all'articolo 1, comma 443, della legge 30 dicembre 2023, n. 213.

13.42

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-septies aggiungere i seguenti:

3-octies. Al fine di contenere gli effetti economici derivanti dal perdurare dell'aumento eccezionale del prezzo del gasolio e della benzina utilizzati come carburante, le disposizioni di cui all'articolo 1, comma 45, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, sono prorogate, limitatamente alle imprese esercenti la pesca, anche alle spese sostenute per gli acquisti di carburante effettuati nel primo trimestre solare dell'anno 2024.

3-novies. Agli oneri derivanti dal comma 3-octies, valutati in 23 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo per le emergenze in agricoltura di cui all'articolo 1, comma 443, della legge 30 dicembre 2023, n. 213.

13.43

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-septies, aggiungere il seguente:

3-ocites. Il credito d'imposta previsto dall'articolo 1, commi 1057 e 1058, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, è prorogato per l'anno 2024, limitatamente alle imprese agricole, per la sostituzione e il relativo smaltimento di mezzi marcianti e funzionanti con immatricolazione con data antecedente al 1° gennaio 1997.

13.44

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-septies aggiungere il seguente:

3-octies. All'articolo 15, comma 1-sexies, lettera a), del decreto-legge 29 dicembre 2022, n. 198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, le parole: «30 giugno 2023» sono sostituite dalle seguenti: «30 giugno 2024».

13.45

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 3-septies, aggiungere il seguente:

3-octies. All'articolo 1, comma 503, primo periodo, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, le parole: «e il 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «e il 31 dicembre 2024».

13.46

[Naturale](#), [Nave](#)

Dopo il comma 3-septiers, aggiungere, infine, il seguente: «3-octies. Il credito d'imposta previsto dall'art. 1, commi 1057 e 1058, della legge 30 dicembre 2020, n. 178 è prorogato per l'anno 2024, limitatamente alle imprese agricole.».

13.47

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3-septies, aggiungere il seguente:

3-octies. All'articolo 1, comma 44, della legge 11 dicembre 2016, n. 232, le parole: «2022 e 2023» sono sostituite dalle seguenti: «2022, 2023 e 2024».

13.0.1

[Patuanelli](#), [Nave](#), [Pirro](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente:

«Art. 13-bis

(Proroga termini disposizioni in materia di accise sulla birra)

1. L'articolo 15-bis del decreto legge 29 dicembre 2022, n.198 è sostituito con il seguente:

«Art. 15-bis - (Disposizioni in materia di accise sulla birra) -

1. All'articolo 35 del testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penali e amministrative, di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, sono apportate le seguenti modificazioni: a) al comma 3-bis, le parole: "per gli anni 2022 e 2023" sono sostituite dalle seguenti: "per gli anni 2022, 2023 e 2024"; b) al comma 3-quater, alla linea, le parole: "Limitatamente agli anni 2022 e 2023" sono sostituite dalle seguenti: "Limitatamente agli anni 2022, 2023 e 2024".

2. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2021, n. 234, il comma 986 è sostituito dal seguente "986. L'aliquota di accisa sulla birra di cui all'allegato I annesso al testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penali e amministrative, di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, è rideterminata, dal 1° gennaio 2024 al 31 dicembre 2024, in euro 2,94 per ettolitro e per grado-Plato, e, a decorrere dal 1° gennaio 2025, in euro 2,99 per ettolitro e per grado-Plato".

3. Ai fini dell'applicazione delle aliquote di accisa ridotte di cui all'articolo 35, commi 3-bis e 3-quater, del testo unico di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, come modificato dal comma 1 del presente articolo, si applicano anche per l'anno 2024 le disposizioni del decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 4 giugno 2019, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 138 del 24 giugno 2019, come modificato dal decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 21 marzo

2022, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 75 del 30 marzo 2022.

4. Ai fini dell'applicazione di quanto previsto dai commi 1 e 2, i soggetti obbligati al pagamento dell'accisa hanno titolo al rimborso della maggiore accisa versata sui quantitativi di birra immessi in consumo nel periodo compreso tra il 1° gennaio 2024 e la data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto. A tale scopo i medesimi soggetti presentano all'Agenzia delle dogane e dei monopoli, entro novanta giorni dalla predetta data di entrata in vigore, un'istanza di rimborso mediante accredito ai sensi dell'articolo 6, comma 4, del regolamento di cui al decreto del Ministro delle finanze 12 dicembre 1996, n. 689, a scomputo dei successivi versamenti dell'accisa dovuta.

5. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo, valutati in euro 8 milioni per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2008-2010, nell'ambito del programma «Fondi di riserva e speciali» della missione «Fondi da ripartire» dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.».

13.0.2

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo l'articolo 13, aggiungere il seguente:

«Art. 13-bis.

(Proroga termini disposizioni in materia di accise sulla birra)

1. L'articolo 15-bis del decreto-legge 29 dicembre 2022, n. 198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, è sostituito dal seguente:

«Art. 15-bis.

(Disposizioni in materia di accise sulla birra)

1. All'articolo 35 del testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penali e amministrative, di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 3-bis, le parole: "per gli anni 2022 e 2023" sono sostituite dalle seguenti: "per gli anni 2022, 2023 e 2024";

b) al comma 3-quater, alinea, le parole: "Limitatamente agli anni 2022 e 2023" sono sostituite dalle seguenti: "Limitatamente agli anni 2022, 2023 e 2024".

2. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2021, n. 234, il comma 986 è sostituito dal seguente: "986. L'aliquota di accisa sulla birra di cui all'allegato I annesso al testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penali e amministrative, di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, è rideterminata, dal 1° gennaio 2024 al 31 dicembre 2024, in euro 2,94 per ettolitro e per grado-plato, e, a decorrere dal 1° gennaio 2025, in euro 2,99 per ettolitro e per grado-plato".

3. Ai fini dell'applicazione delle aliquote di accisa ridotte di cui all'articolo 35, commi 3-bis e 3-quater, del testo unico di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, come modificato dal comma 1 del presente articolo, si applicano anche per l'anno 2024 le disposizioni del decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 4 giugno 2019, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 138 del 14 giugno 2019, come modificato dal decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 21 marzo 2022, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 75 del 14 marzo 2022.

4. Ai fini dell'applicazione di quanto previsto dai commi 1 e 2, i soggetti obbligati al pagamento dell'accisa hanno titolo al rimborso della maggiore accisa versata sui quantitativi di birra immessi in consumo nel periodo compreso tra il 1° gennaio 2024 e la data di entrata in vigore della legge di

conversione del presente decreto. A tale scopo i medesimi soggetti presentano all'Agenzia delle dogane e dei monopoli, entro novanta giorni dalla predetta data di entrata in vigore, un'istanza di rimborso mediante accredito ai sensi dell'articolo 6, comma 4, del regolamento di cui al decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 12 dicembre 1996, n. 689, a scomputo dei successivi versamenti dell'accisa dovuta.

5. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo, valutati in euro 8 milioni per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2008-2010, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.».

13.0.3

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo l'articolo 13, aggiungere il seguente:

«Art. 13-bis.

(Proroga termini disposizioni in materia di accise sulla birra)

1. L'articolo 15-bis del decreto-legge 29 dicembre 2022, n. 198, convertito, con modificazioni, dalla legge 24 febbraio 2023, n. 14, è sostituito dal seguente:

«Art. 15-bis.

(Disposizioni in materia di accise sulla birra)

1. All'articolo 35 del testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penali e amministrative, di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 3-bis, le parole: "per gli anni 2022 e 2023" sono sostituite dalle seguenti: "per gli anni 2022, 2023 e 2024";

b) al comma 3-quater, alinea, le parole: "Limitatamente agli anni 2022 e 2023" sono sostituite dalle seguenti: "Limitatamente agli anni 2022, 2023 e 2024".

2. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2021, n. 234, il comma 986 è sostituito dal seguente:

"986. L'aliquota di accisa sulla birra di cui all'allegato I annesso al testo unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e relative sanzioni penali e amministrative, di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, è rideterminata, dal 1° gennaio 2024 al 31 dicembre 2024, in euro 2,94 per ettolitro e per grado-plato, e, a decorrere dal 1° gennaio 2025, in euro 2,99 per ettolitro e per grado-plato".

3. Ai fini dell'applicazione delle aliquote di accisa ridotte di cui all'articolo 35, commi 3-bis e 3-quater, del testo unico di cui al decreto legislativo 26 ottobre 1995, n. 504, come modificato dal comma 1 del presente articolo, si applicano anche per l'anno 2024 le disposizioni del decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 4 giugno 2019, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 138 del 14 giugno 2019, come modificato dal decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 21 marzo 2022, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 75 del 14 marzo 2022.

4. Ai fini dell'applicazione di quanto previsto dai commi 1 e 2, i soggetti obbligati al pagamento dell'accisa hanno titolo al rimborso della maggiore accisa versata sui quantitativi di birra immessi in consumo nel periodo compreso tra il 1° gennaio 2024 e la data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto. A tale scopo i medesimi soggetti presentano all'Agenzia delle dogane e dei monopoli, entro novanta giorni dalla predetta data di entrata in vigore, un'istanza di rimborso mediante accredito ai sensi dell'articolo 6, comma 4, del regolamento di cui al decreto del Ministro dell'economia e delle finanze 12 dicembre 1996, n. 689, a scomputo dei successivi versamenti dell'accisa dovuta.

5. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo, valutati in euro 8 milioni per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte

corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2008-2010, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al medesimo Ministero.».

13.0.4

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo l'articolo 13, aggiungere il seguente:

«Art. 13-bis.

1. Dal 1° gennaio 2024 e fino al 31 dicembre 2025, ovvero entro il 30 giugno 2026, a condizione che entro la data del 31 dicembre 2025 il relativo ordine risulti accettato dal venditore e sia avvenuto il pagamento di acconti in misura almeno pari al 20 per cento del costo di acquisizione, il credito d'imposta previsto dall'articolo 1, commi 1057-bis e 1058-ter, della legge 30 dicembre 2020, n. 178 è riconosciuto nella misura del 30 per cento del costo, per la quota di investimenti fino a 2,5 milioni di euro limitatamente alle imprese agricole.

2. Nel caso in cui il beneficio sia richiesto per la sostituzione e il relativo smaltimento di mezzi marcianti e funzionanti con immatricolazione con data antecedente il 1° gennaio 1997, il credito d'imposta previsto dall'articolo 1, commi 1057-bis e 1058-ter, della legge 30 dicembre 2020, n. 178 è riconosciuto nella misura del 40 per cento del costo, per la quota di investimenti fino a 2,5 milioni di euro limitatamente alle imprese agricole.

Art. 15

15.1

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Sopprimere l'articolo.

15.0.1

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo 15, aggiungere il seguente:

«Art. 15-bis.

1. All'articolo 6, comma 1, del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 20 novembre 2023, le parole: «A decorrere dal 1° gennaio 2023» sono sostituite dalle seguenti: «A decorrere dal 1° gennaio 2025».

Art. 16

16.1

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 5, aggiungere il seguente: 5-bis. In considerazione del persistente stato di crisi del settore editoriale, le disposizioni di cui all'articolo 96, commi 3 e 5, del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 ottobre 2020, n. 126, si applicano, alle medesime condizioni, anche con riferimento agli anni di contribuzione 2025 e 2026. Le disposizioni di cui al comma 4 del medesimo articolo 96 si applicano, alle medesime condizioni, anche con riferimento al contributo dovuto per le annualità 2024 e 2025. In caso di insufficienza delle risorse stanziato, resta applicabile il criterio del riparto proporzionale di cui all'articolo 11, comma 1, secondo periodo, del decreto legislativo 15 maggio 2017, n. 70.

16.0.1

[Nave](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 16-bis. (Modifica alla legge 7 giugno 2000, n. 150, in materia di uffici stampa) - 1. Al

comma 5-bis, dell'articolo 9 della legge 7 giugno 2000, n. 150, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Non sono ripetibili gli emolumenti, aventi carattere retributivo non occasionale, percepiti in buona fede dai dipendenti di ruolo in servizio presso gli uffici stampa, di cui al presente comma, per effetto di contratti individuali sottoscritti sulla base di quanto previsto dagli specifici ordinamenti dell'amministrazione di appartenenza in data antecedente all'entrata in vigore dei contratti collettivi nazionali di lavoro relativi al triennio 2016-2018, in modo costante e duraturo e senza riserve.».

Art. 17

17.1

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Aggiungere, in fine, i seguenti commi:

1-ter. Per il diritto al completo rimborso di quanto indebitamente versato dai soggetti colpiti dal sisma del 1990, che ha interessato le province di Catania, Ragusa e Siracusa, riconosciuto dall'articolo 1, comma 665, della legge 23 dicembre 2014, n. 190, non ancora soddisfatto dalle somme stanziare all'articolo 29, comma 1, del decreto-legge 30 dicembre 2019, n. 162, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 febbraio 2020, n. 8, si provvede, nel triennio 2024, 2025 e 2026, mediante nuove risorse stanziare sugli ordinari capitoli di spesa utilizzati per il rimborso delle imposte sui redditi e dei relativi interessi.

1-quater. In deroga alle norme del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, relativamente alla procedura di riequilibrio finanziario pluriennale di cui agli articoli da 243-bis a 243-sexies, i comuni sedi di *hotspot*, che hanno adottato il piano di riequilibrio finanziario pluriennale, approvato dalla Corte dei conti, possono comunicare, entro il 31 gennaio 2024, l'esercizio della facoltà di riformulare il suddetto piano di riequilibrio finanziario pluriennale. La comunicazione di cui al periodo precedente è effettuata alla sezione regionale di controllo della Corte dei conti e alla Commissione di cui all'articolo 155 del testo unico di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

1-quinquies. Entro il 31 marzo 2024 gli enti di cui al comma 1-ter presentano una proposta di riformulazione del piano di riequilibrio finanziario pluriennale avente una durata massima di anni dieci decorrenti dal 1° gennaio 2024. Dalla adozione della delibera consiliare di riformulazione discendono gli effetti previsti dai commi 3 e 4, dell'articolo 243-bis, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

1-sexies. L'esercizio della facoltà di riformulazione di cui al comma 1-ter sospende il termine di cui all'articolo 6, comma 2, del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 149.

Conseguentemente, sostituire la rubrica con la seguente: Interventi in favore delle aree colpite dalle calamità naturali.

17.2

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Aggiungere, in fine, il seguente comma:

1-ter. All'articolo 20, comma 5, del decreto-legge 31 dicembre 2007, n. 248, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 febbraio 2008, n. 31, le parole: «entro il 31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «entro il 31 dicembre 2024». Conseguentemente, al fine di consentire la conclusione delle verifiche di vulnerabilità sismica di cui all'ordinanza 3274 del 2003 e successive modificazioni, è istituito un fondo, presso il Ministero dell'interno, denominato «Fondo per le verifiche sismiche degli edifici strategici» con una dotazione iniziale di 150 milioni di euro per l'anno 2024. Con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sono stabiliti i criteri di riparto del suddetto fondo. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente comma pari a 150 milioni di euro per il 2024 si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307

Art. 17-bis

17-bis.0.1

[Naturale](#), [Di Girolamo](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 17-bis.1

(Proroga a favore delle imprese agricole e agroindustriali colpite da eventi sismici)

1. All'articolo 3-bis, comma 4-bis, del decreto-legge 6 luglio 2012, n. 95, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 135 le parole: "31 dicembre 2024" sono sostituite dalle seguenti: "31 dicembre 2025". ».

Art. 17-ter

17-ter.0.1

[Croatti](#), [Nave](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 17-quater

(Misure in materia di incentivi per l'efficienza energetica)

1. Per gli interventi effettuati su unità immobiliari ubicate nei territori indicati nell'allegato 1, al decreto-legge 1° giugno 2023, n. 61, convertito, con modificazioni, dalla legge 31 luglio 2023, n. 100, la detrazione del 110% di cui all'articolo 119, comma 8-bis, secondo periodo, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, è estesa alle spese sostenute fino al 31 marzo 2024. Per gli interventi effettuati su unità ubicate nei territori indicati al periodo precedente dai soggetti che applicano la disposizione di cui all'articolo 1, comma 894, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, la detrazione del 110 per cento è estesa alle spese sostenute fino al 31 marzo 2024.».

17-ter.0.2

[Damante](#), [Nave](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 17-quater

(Proroga dei termini per gli interventi nelle aree interessate dagli eventi alluvionali verificatisi a partire dal 1° maggio 2023)

1. Per la tempestiva realizzazione degli interventi più urgenti previsti dalle lettere a), b) e c) del comma 2 dell'articolo 25 del codice della protezione civile, di cui al decreto legislativo 2 gennaio 2018, n. 1, sul territorio interessato dagli eventi alluvionali verificatisi a partire dal 1° maggio 2023, per i quali è stato dichiarato lo stato di emergenza con delibere del Consiglio dei ministri del 4 maggio 2023, del 23 maggio 2023 e del 25 maggio 2023, nonché per l'immediato avvio del ricondizionamento e reintegro, in termini urgenti, dei materiali e delle attrezzature impiegate, allo scopo di ricostituire tempestivamente la piena capacità operativa delle componenti e strutture operative del Servizio nazionale della protezione civile e di assicurare gli immediati interventi nelle aree della regione Siciliana colpite dagli eccezionali eventi meteorologici di carattere alluvionale nei mesi di novembre 2022 e di febbraio 2023, il Fondo per le emergenze nazionali, previsto dall'articolo 44 del decreto legislativo 2 gennaio 2018 n. 1, è incrementato di 20 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025, 2026 e 2027.

2. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

17-ter.0.3

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente:

«Art. 17-quater.

(Proroghe in materia di rischi catastrofali)

1. All'articolo 1, comma 101, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, le parole: «entro il 31 dicembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «entro 12 mesi dalla data di adozione del decreto ministeriale di cui al comma 105».

2. All'articolo 1, comma 105, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, le parole: «possono essere stabilite» sono sostituite dalle seguenti: «sono stabilite».

17-ter.0.4

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo l'articolo aggiungere il seguente:

«Art. 17-quater

(Proroghe in materia di rischi catastrofali)

1. All'articolo 1, comma 101, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, le parole: «entro il 31 dicembre 2024» sono sostituite dalle seguenti: «entro 12 mesi dalla data di adozione del decreto ministeriale di cui al comma 105».

2. All'articolo 1, comma 105, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, le parole: «possono essere stabilite» sono sostituite dalle seguenti: «sono stabilite».

Art. 18

18.1

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Sopprimere i commi 1, 2 e 3.

18.2

[Nave](#)

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *Sopprimere i commi 1 e 2;*

b) *al comma 3, aggiungere in fine il seguente periodo: «Le risorse di cui al contributo stanziato ai sensi del comma 5 dell'articolo 58-bis del decreto legge 26 ottobre 2019, n. 124, convertito, con modificazioni, dalla legge 19 dicembre 2019, n. 157, sono riassegnate al Fondo di cui all'articolo 2, comma 100, lettera a), della legge 23 dicembre 1996, n. 662, per le finalità di cui al comma 1 dell'articolo 58-bis del predetto decreto legge.».*

18.3

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Sostituire i commi 1 e 2 con i seguenti:

"1. All'articolo 58-bis del decreto-legge 26 ottobre 2019, n. 124, convertito, con modificazioni, dalla legge 19 dicembre 2019, n. 157, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 4:

1) al primo periodo, le parole: "*dell'associazione Assoprevidenza - Associazione italiana per la previdenza complementare*" sono sostituite dalle seguenti: "*dell ' Organismo di vigilanza e tenuta dell ' albo unico dei Consulenti Finanziari (Organismo), previsto dall ' articolo 31, comma 4, del*

decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58";

2) al secondo periodo, le parole: "*All 'Assoprevidenza*" sono sostituite dalle seguenti: "*Al predetto Organismo*";

3) al terzo periodo, le parole: "*All 'Assoprevidenza*" sono sostituite dalle seguenti: "*All ' Organismo*";

b) dopo il comma 4, è inserito il seguente:

"*4-bis. L'Organismo di vigilanza e tenuta dell'albo unico dei Consulenti Finanziari definisce specifici programmi di attività sulla base degli indirizzi formulati dal Ministero del lavoro e delle politiche sociali con obbligo di rendiconto al suddetto Ministero secondo quanto disposto dal comma 5-bis. Il Ministero del lavoro e delle politiche sociali informa il Parlamento con cadenza biennale delle attività svolte dal Comitato.*";

c) al comma 5, le parole: "*Per lo svolgimento dei compiti dell'Assoprevidenza*" sono sostituite dalle seguenti: "*Per il funzionamento dell ' Organismo*";

d) dopo il comma 5 è inserito il seguente:

"*5-bis. Il contributo di cui al comma 5 è erogato direttamente all'Organismo di vigilanza e tenuta dell'albo unico dei Consulenti Finanziari entro il 31 marzo di ciascun esercizio, previa rendicontazione delle attività svolte e approvazione delle stesse da parte del Ministero del lavoro e delle politiche sociali. Con decreto del Ministro del lavoro e delle politiche sociali, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sono stabilite le modalità di rendicontazione delle risorse da trasferire, nonché gli indirizzi per la programmazione delle attività.*"

2. Il contributo di cui all'articolo 58-bis, comma 5, del decreto-legge n. 124 del 2019 come modificato dal comma 1, lettera c), è erogato direttamente all'Organismo entro il 29 febbraio 2024 previa rendicontazione delle attività svolte e approvazione delle stesse da parte del Ministero del lavoro e delle politiche sociali. Il decreto del Ministro del lavoro e delle politiche sociali di cui al citato articolo 58-bis, comma 5-bis, come introdotto dal comma 1, lettera d), è adottato entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore del presente decreto."

18.4

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Al comma 1, lettera d):

- *all'alinea, sostituire le parole: è inserito il seguente con le seguenti:* sono inseriti i seguenti;

- *dopo il capoverso comma «5-bis», aggiungere il seguente:* 5-ter. Il Ministro del lavoro e delle politiche sociali, entro il 31 marzo di ciascun anno, presenta alle Camere una relazione sull'attività del Comitato per la promozione e lo sviluppo della previdenza complementare e sul grado di diffusione della previdenza complementare.

18.5

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3-bis. All'articolo 44 del decreto legislativo 14 settembre 2015, n. 148, dopo il comma 11-bis è aggiunto il seguente: 11-bis.1. L'ulteriore intervento di integrazione salariale straordinaria, nonché gli ulteriori benefici riconosciuti ai sensi del comma 11-bis, possono essere concessi, nel limite di spesa ivi previsto, per 12 mesi, prorogabili sino al limite massimo di ulteriori 12 mesi, in favore delle aziende operanti nelle aree di crisi industriale complessa riconosciute ai sensi dell'articolo 27 del decreto-legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134, che abbiano occupato nel semestre precedente un numero di dipendenti inferiore a 15 e superiore a 5, i quali abbiano già goduto, sino al limite massimo fruibile, di altre prestazioni economiche di sostegno al reddito in costanza di rapporto di lavoro».

18.6

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 3, aggiungere il seguente:

3-bis. Ai fini della prosecuzione delle iniziative di investimento di cui all'articolo 1, comma 419,

della legge 30 dicembre 2018, n. 145, tenuto conto della necessità di potenziare la riabilitazione termale dell'infortunato sul lavoro, anche post-COVID, i relativi interventi devono essere valutati dall'INAIL anche nell'ambito del piano triennale degli investimenti per il triennio 2024-2026.

18.7

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 4, aggiungere i seguenti:

4.1. Al fine di promuovere l'occupazione stabile e garantire l'ulteriore operatività dell'esonero contributivo di cui all'articolo 1, commi da 100 a 105 e 107, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, e all'articolo 4, commi da 9 a 11, della legge 28 giugno 2012, n. 92, anche nel triennio 2024-2026, le disposizioni di cui all'articolo 1, comma 297, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, e di cui all'articolo 1, comma 16, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, si applicano anche alle nuove assunzioni a tempo indeterminato e alle trasformazioni dei contratti a tempo determinato in contratti a tempo indeterminato, effettuate dal 1° gennaio 2024 al 31 dicembre 2026, di soggetti che, alla data dell'evento incentivato, non abbiano compiuto il trentaseiesimo anno di età e non siano mai stati occupati a tempo indeterminato con il medesimo o con altro datore di lavoro e di donne disoccupate da oltre dodici mesi. Il requisito anagrafico di cui al precedente periodo si intende rispettato qualora il lavoratore, alla data dell'assunzione o trasformazione, abbia un'età inferiore o uguale a 35 anni e 364 giorni.

4.2 L'incentivo di cui al comma 4-*bis* è pari all'esonero dal versamento del 100 per cento dei complessivi contributi previdenziali a carico dei datori di lavoro, nel limite massimo di importo pari a 6.000 euro annui. Limitatamente alle assunzioni o trasformazioni a tempo indeterminato effettuate dal 1° gennaio 2024 al 31 dicembre 2024, il tetto massimo è innalzato a 8.000 euro.

4.3. Ai maggiori oneri derivanti dai commi 4-*bis* e 4-*ter*, pari a complessivi euro 130 milioni nel 2024 e euro 90 milioni per ciascuno degli anni 2025 e 2026, si provvede a valere sulle maggiori entrate rivenienti per gli anni 2024, 2025 e 2026 dall'annuale e progressiva eliminazione nella misura del dieci per cento dei sussidi dannosi per l'ambiente (SAD) di cui al catalogo istituito presso il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, limitatamente a quelli che non impattano sulla tutela, costituzionalmente garantita, delle famiglie vulnerabili, della salute e del lavoro.

18.8

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 4, aggiungere i seguenti:

4.1. Al fine di promuovere l'occupazione giovanile stabile e garantire l'ulteriore operatività dell'esonero contributivo di cui all'articolo 1, commi da 100 a 105 e 107, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, anche nel triennio 2024-2026, le disposizioni di cui all'articolo 1, comma 297, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, si applicano anche alle nuove assunzioni a tempo indeterminato e alle trasformazioni dei contratti a tempo determinato in contratti a tempo indeterminato, effettuate dal 1° gennaio 2024 al 31 dicembre 2026, di soggetti che, alla data dell'evento incentivato, non abbiano compiuto il trentaseiesimo anno di età e non siano mai stati occupati a tempo indeterminato con il medesimo o con altro datore di lavoro. Il requisito anagrafico si intende rispettato qualora il lavoratore, alla data dell'assunzione o trasformazione, abbia un'età inferiore o uguale a 35 anni e 364 giorni.

4.2. L'incentivo di cui al comma 4-*bis* è pari all'esonero dal versamento del cento per cento dei complessivi contributi previdenziali a carico dei datori di lavoro, nel limite massimo di importo pari a 6.000 euro annui. Limitatamente alle assunzioni o trasformazioni a tempo indeterminato effettuate dal 1° gennaio 2024 al 31 dicembre 2024, il tetto massimo è innalzato a 8.000 euro.

4.3. Ai maggiori oneri derivanti dai commi 4-*bis* e 4-*ter*, nel limite di 100 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026, si provvede, fino al relativo fabbisogno, a valere sulle maggiori entrate rivenienti per gli anni 2024, 2025 e 2026 dall'annuale e progressiva eliminazione nella misura del dieci per cento dei sussidi dannosi per l'ambiente (SAD) di cui al catalogo istituito presso il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, limitatamente a quelli che non impattano sulla tutela, costituzionalmente garantita, delle famiglie vulnerabili, della salute e del lavoro.

18.9

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#)

Dopo il comma 4, aggiungere i seguenti:

4.1. Al comma 1-*quater* dell'articolo 41 del decreto legislativo 14 settembre 2015, n. 148, le parole: «al 31 dicembre 2023,» sono sostituite dalle seguenti: «al 31 dicembre 2024,» e le parole: «stipulati entro il 31 dicembre 2022» sono sostituite dalle seguenti: «stipulati entro il 31 dicembre 2023».

4.2. Agli oneri derivanti dalle disposizioni di cui al comma 4-*bis*, valutati nel limite massimo di spesa pari a 2 miliardi di euro a decorrere dall'anno 2024, si provvede a valere sulle maggiori entrate rivenienti a decorrere dall'anno 2024 dall'annuale e progressiva eliminazione nella misura del dieci per cento dei sussidi dannosi per l'ambiente (SAD) di cui al catalogo istituito presso il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, limitatamente a quelli che non impattano sulla tutela, costituzionalmente garantita, delle famiglie vulnerabili, della salute e del lavoro.

18.10

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4, aggiungere i seguenti:

4.1. In deroga alle vigenti disposizioni in materia di trattamenti pensionistici, le disposizioni di cui al comma 2 dell'articolo 13 della legge 27 marzo 1992, n. 257, si applicano ai fini del conseguimento del diritto alla decorrenza del trattamento pensionistico nel corso degli anni 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029 senza la corresponsione di ratei arretrati, sulla base della normativa vigente prima dell'entrata in vigore del citato decreto-legge n. 201 del 2011, anche agli ex-lavoratori occupati in aree di crisi complessa che hanno cessato il loro rapporto di lavoro per effetto della chiusura, dismissione o fallimento delle rispettive aziende, che non hanno maturato i requisiti anagrafici e contributivi previsti dalla normativa vigente e che risultino essere stati esposti all'amianto potendo chiedere, altresì, i benefici di cui al comma 8 dell'articolo 13 della legge 27 marzo 1992, n. 257. Con decreto del Ministero del lavoro e delle politiche sociali sono definite le procedure per l'accesso ai benefici di cui al presente comma. Agli oneri di cui al presente comma, valutati in 2,45 milioni di euro per l'anno 2024, e 3,25 milioni di euro per gli anni dal 2025 al 2029, si provvede a valere sulle disponibilità del Fondo per l'occupazione, di cui all'articolo 1, comma 7, del decreto-legge 20 maggio 1993, n. 148, convertito, con modificazioni, dalla legge 19 luglio 1993, n. 236.

18.11

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4.1. All'articolo 41 del decreto legislativo 14 settembre 2015, n. 148, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 1, le parole: «e 2023» sono sostituite dalle seguenti: «, 2023 e 2024»;

b) dopo il comma 1-*ter*, è inserito il seguente: «1-*ter*.1. Per l'anno 2024 il limite minimo di unità lavorative in organico di cui al comma 1 non può essere inferiore a duecento, anche calcolate complessivamente nelle ipotesi di aggregazione stabile di imprese con un'unica finalità produttiva o di servizi.».

18.12

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4.1. All'articolo 30, comma 1, primo periodo, del decreto-legge 4 maggio 2023, n. 48, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 luglio 2023, n. 85, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024».

18.13

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4.1. A decorrere dal 2026 i contributi, di cui all'articolo 1, comma 43, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, già prorogati fino al 2025 dall'articolo 6, comma 5, del decreto-legge 30 dicembre 2019, n. 162, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 febbraio 2020, n. 8, sono ulteriormente confermati. Il CIPESS, con proprie delibere quinquennali, provvede all'assegnazione di tali risorse, per un importo complessivo non inferiore a 2 milioni di euro all'anno, a valere sul Fondo per lo sviluppo e la coesione sulla base dei programmi formulati dagli istituti destinatari, entro il 31 luglio che precede ciascun quinquennio, secondo modalità e criteri, di cui al citato articolo 1, comma 43, della legge 27 dicembre 2013, n. 147.

18.14

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4.1. All'articolo 1, comma 161, secondo periodo, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, le parole: «31 dicembre 2023», sono sostituite dalle seguenti: «31 dicembre 2024».

18.15

[Magni](#), [De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#)

Dopo il comma 4, aggiungere il seguente:

4.1. La graduatoria del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1.514 posti, elevati a n. 1.541, di personale a tempo indeterminato, da inquadrare nei ruoli del Ministero del lavoro e delle politiche sociali, dell'Ispettorato nazionale del lavoro - Profilo amministrativo/Funzionario area amministrativa giuridico contenzioso Codice CU/GIUL - e dell'Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro - Profilo di Ispettore del lavoro Codice CU/ISPL (Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale Concorsi ed Esami n. 68 del 27 agosto 2019 - Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale Concorsi ed Esami n. 60 del 30 luglio 2021) vigente alla data del 31 dicembre 2023 è prorogata di altri dodici mesi dalla scadenza naturale della stessa.

18.16

[Nave](#)

Al comma 4 quinquies, aggiungere, in fine, i seguenti: « 4-sexies. Le amministrazioni comunali della regione Basilicata sono autorizzate, anche in deroga alle facoltà assunzionali previste a legislazione vigente, nei limiti delle risorse finanziarie, di cui al comma 4-ocites, a loro assegnate, ad inquadrare nelle relative piante organiche, anche in sovrannumero, previo superamento di una prova selettiva, i soggetti fuoriusciti dalla platea degli ammortizzatori sociali, i disoccupati di lunga durata e gli inoccupati che vivono in una situazione di grave deprivazione materiale per l'adesione alle attività di pubblica utilità e alle iniziative di inserimento sociale ed occupazionale, rientranti nel progetto denominato "Azioni di accompagnamento alla fuoriuscita della platea ex RMI-TIS" di cui alle delibere della Giunta regionale n. 375/2020 e n. 388/2022, già utilizzati dalle predette amministrazioni comunali e in possesso dei requisiti per l'accesso al pubblico impiego.

4-septies. Con decreto del Ministro per la pubblica amministrazione, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, previa intesa in sede di Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, da adottare entro 60 giorni dall'entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, sono individuate le modalità di attuazione di quanto disposto dal comma 4-bis.

4-*octies*. Per la copertura dell'onere sostenuto dai comuni interessati per le assunzioni previste dal comma 4-*sexies*, è autorizzata la spesa di 5 milioni di euro per l'anno 2024 e di 2 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2025. Le predette risorse sono ripartite tra i comuni con decreto del Ministro per la pubblica amministrazione, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali. A tale fine i comuni interessati comunicano alla Presidenza del Consiglio dei ministri - Dipartimento della funzione pubblica, entro il 31 gennaio 2024, le esigenze di personale strettamente necessarie all'attuazione delle finalità di cui al comma 1, il cui costo non sia sostenibile ai sensi dell'articolo 33, comma 2, del decreto-legge 30 aprile 2019, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 giugno 2019, n. 58, a valere sulle risorse disponibili nel bilancio degli enti. Il comune beneficiario è tenuto a riversare ad apposito capitolo dell'entrata del bilancio dello Stato l'importo del contributo non utilizzato nell'esercizio finanziario.»

18.17

[Mazzella](#), [Turco](#), [Nave](#), [Pirro](#)

Al comma 4 quinquies, aggiungere, in fine, i seguenti:

«4-*sexies*. All'articolo 16 del decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2019, n. 26, sono apportate le seguenti modificazioni:

1) al comma 1, le parole: "31 dicembre 2021" sono sostituite dalle seguenti: "31 dicembre 2023";

2) il comma 1-*bis* è abrogato;

3) al comma 2, le parole "commi 1 e 1-*bis*" sono sostituite dalle seguenti "comma 1"

4) al comma 3, le parole «28 febbraio 2023» sono sostituite dalle seguenti: «28 febbraio 2024»;

4-*septies*. Agli oneri derivanti dal comma 4-*sexies*, pari a 422 milioni di euro per l'anno 2024, 353,1 milioni di euro per l'anno 2025, a 168,7 milioni di euro per l'anno 2026 e a 90,2 milioni di euro per l'anno 2027 si provvede:

1) quanto a 422 milioni di euro per l'anno 2024, 353,1 milioni di euro per l'anno 2025, a 168,7 milioni di euro per l'anno 2026 mediante corrispondente utilizzo delle maggiori entrate derivanti dal comma 4-*quater*;

2) quanto a 90,2 milioni per l'anno 2027 di euro mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.»

4-*octies*. All'articolo 26, comma 5-*bis*, del decreto-legge 10 agosto 2023, n. 104, convertito, con modificazioni, dalla legge 9 ottobre 2023, n. 136, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) dopo il quarto periodo è inserito il seguente: «I soggetti che si avvalgono della facoltà di cui al primo periodo del presente comma versano, a titolo di imposta sostitutiva, il 20 per cento del valore della riserva non distribuibile. L'imposta di cui al precedente periodo è versata in tre quote annuali, a decorrere dal 2024, entro il 30 giugno di ciascuna annualità.»;

b) al quinto periodo, dopo le parole: «al tasso di interesse sui depositi presso la Banca centrale europea,» sono inserite le seguenti: «dedotta l'imposta versata ai sensi del precedente periodo.»

18.18

[Mazzella](#), [Pirro](#), [Nave](#)

Al comma 4 quinquies, aggiungere, in fine, i seguenti:

«4-*sexies*. All'articolo 1, comma 306, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «30 giugno 2024».

4-*septies*. Il termine previsto dall'articolo 10, comma 2, del decreto-legge 24 marzo 2022, n. 24, convertito, con modificazioni, dalla legge 19 maggio 2022, n. 52, con riferimento alla disposizione di cui al punto 2 dell'allegato B annesso al medesimo decreto-legge, è prorogato al 30 giugno 2024.»

4-*octies*. Agli oneri derivanti dai commi 4-*sexies* e 4-*septies* pari a euro 3.348.486 per l'anno 2024 si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

18.19

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine i seguenti commi:

"4-*sexies*. All'articolo 80, comma 3, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, le parole da "il beneficio di due mesi" fino alla fine del comma sono sostituite dalle seguenti: "il beneficio pari a quattro mesi di contribuzione figurativa, a cui si aggiunge l'incremento dell'età anagrafica. Tale beneficio è riconosciuto fino al limite massimo di dieci anni di contribuzione figurativa oltre a un incremento di quattro mesi del coefficiente di trasformazione ai fini della determinazione della misura di pensione per le anzianità soggette al calcolo contributivo a partire dall'anno 2024".

4-*septies*. All'articolo 1, comma 355, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, le parole "200.000 euro per ciascuno degli anni 2023, 2024 e 2025" sono sostituite dalle seguenti: "200.000 euro per l'anno 2023 e 500.000 euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026".

18.20

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4-quinquies aggiungere i seguenti:

4-*sexies*. All'articolo 1, comma 278, primo periodo, della legge 28 dicembre 2015, n. 208, sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e di 10 milioni di euro per ciascuno degli anni dal 2024 al 2026».

4-*octies*. Agli oneri derivanti dal comma 4-*bis*, pari a 10 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo sociale per occupazione e formazione di cui all'articolo 18, comma 1, lettera a), del decreto-legge 29 novembre 2008, n. 185, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 gennaio 2009, n. 2.

18.21

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4-quinquies, aggiungere i seguenti:

4-*sexies*. A partire dal 2024, in deroga al requisito contributivo di cui all'articolo 37, comma 1, lettera a), della legge 5 agosto 1981, n. 416, possono accedere al trattamento di pensione, con anzianità contributiva di almeno 35 anni nell'assicurazione generale obbligatoria per l'invalidità, la vecchiaia e i superstiti, il titolare e i coadiuvanti di panificio iscritto con il codice ATECO 10.71.1, che svolgono lavori notturni esposti a forti escursioni termiche, a movimentazione continua di carichi e all'esposizione respiratoria di farine.

4-*septies*. I trattamenti pensionistici di cui al comma 4-*bis* sono erogati entro un limite di spesa di 6 milioni di euro per ciascuno degli anni dal 2024 al 2027, di 3,5 milioni di euro per l'anno 2028 e di 2,5 milioni di euro per gli anni 2029 e 2030. L'INPS provvede al monitoraggio delle domande di pensionamento presentate dai soggetti di cui al comma 4-*bis* secondo l'ordine di sottoscrizione del relativo accordo di procedura presso l'ente competente. Qualora dall'esame delle domande presentate risulti il raggiungimento, anche in termini prospettici, dei limiti di spesa previsti per l'attuazione del presente comma, l'INPS non prende in esame ulteriori domande di pensionamento. Il trattamento pensionistico decorre dal primo giorno del mese successivo a quello di presentazione della domanda,

previa risoluzione del rapporto di lavoro dipendente. Ai soggetti di cui al comma 4-*bis* non si applicano le disposizioni dell'articolo 12, commi da 12-*bis* a 12-*quinqüies*, del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122, in materia di adeguamento alla speranza di vita.

18.22

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4-quinquies, aggiungere i seguenti:

4-*sexies*. All'articolo 4, comma 1, del decreto-legge 14 gennaio 2023, n. 5, convertito, con modificazioni, dalla legge 10 marzo 2023, n. 23, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) dopo le parole: «con dotazione pari a 100 milioni di euro per l'anno 2023» sono aggiunte le seguenti: «e con dotazione pari a 200 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024»;

b) le parole: «un reddito complessivo non superiore a 20.000 euro» sono sostituite dalle seguenti: «un reddito complessivo non superiore a 35.000 euro».

4-*septies*. Agli oneri derivanti dal comma 4-*bis*, pari a 200 milioni di euro a decorrere dal 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307.

18.23

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 4-quinquies, aggiungere il seguente:

4-*sexies*. All'articolo 88, comma 1, primo periodo, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, le parole: «2022 e 2023», sono sostituite dalle seguenti: «2022, 2023 e 2024». Per l'anno 2024, lo stanziamento del Fondo nuove competenze è determinato in 1.000 milioni di euro. Al relativo onere si provvede a valere sui risparmi di spesa e le maggiori entrate derivanti dalla rimodulazione e dall'eliminazione dei sussidi dannosi per l'ambiente (SAD) di cui all'articolo 68 della legge 28 dicembre 2015, n. 221. Entro il 30 marzo 2024, il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, sentito il Ministero dell'economia e delle finanze e il Ministero delle imprese e del *made in Italy*, individua i sussidi di cui all'articolo 68 della legge 28 dicembre 2015, n. 221, oggetto di rimodulazione ed eliminazione al fine di conseguire risparmi di spesa o maggiori entrate pari a 1.000 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024.

18.24

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#)

Dopo il comma 4-quinquies, aggiungere il seguente:

4-*sexies*. All'articolo 30, comma 1, primo periodo, del decreto-legge 4 maggio 2023, n. 48, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 luglio 2023, n. 85, le parole: «31 dicembre 2023» sono sostituite dalle seguenti: «30 giugno 2024».

18.25

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#)

Dopo il comma 4-quinquies aggiungere il seguente:

4-*sexies*. Per l'anno 2024, ai datori di lavoro che nel 2023 abbiano fatto ricorso al trattamento straordinario di integrazione salariale previsto dall'articolo 44, comma 11-*ter*, del decreto legislativo 14 settembre 2015, n. 148, come modificato dall'articolo 1, comma 216, della legge 30 dicembre 2021, n. 234, per un periodo inferiore alle cinquantadue settimane regolarmente autorizzate, è riconosciuta la possibilità di avvalersi del medesimo trattamento di integrazione salariale in continuità con quello già richiesto e a completamento delle cinquantadue settimane totali, nel limite di quanto residuo dal biennio 2022-2023.

18.26

[Pirro, Nave](#)

Al comma 4 quinquies, aggiungere il seguente: «4-sexies. All'articolo 1 della legge 29 dicembre 2022, n. 197 sono apportate le seguenti modificazioni: a) al comma 306 le parole: «Fino al 31 dicembre 2023» sono soppresse; b) al comma 307 le parole: «per l'anno 2023» sono sostituite dalle seguenti: «a decorrere dall'anno 2023». Per le finalità di cui al presente comma è autorizzata una spesa di 50 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2024 e a si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190. Il Ministro dell'economia e delle finanze è autorizzato ad apportare, con propri decreti, le occorrenti variazioni di bilancio. Ove il lavoro agile non sia possibile per i lavoratori pubblici e privati, il periodo di assenza dal servizio è equiparato al ricovero ospedaliero ed è prescritto dalle competenti autorità sanitarie, nonché dal medico che ha in carico il paziente, sulla base documentata del riconoscimento di disabilità o delle certificazioni dei competenti organi medico-legali i cui riferimenti sono riportati, per le verifiche di competenza, nel medesimo certificato. Il periodo di assenza dal servizio prescritto dalle competenti autorità sanitarie come specificate al precedente periodo è escluso dal periodo di comporto.».

18.27

[Pirro, Nave](#)

Al comma 4 quinquies, aggiungere, infine, il seguente: «4-sexies. Fino al 31 dicembre 2024 per i lavoratori dipendenti pubblici e privati in possesso del riconoscimento di disabilità con connotazione di gravità ai sensi dell'articolo 3, comma 3, della legge 5 febbraio 1992, n. 104, nonché per i lavoratori in possesso di certificazione rilasciata dai medici di medicina generale ovvero dai medici del Servizio Sanitario Nazionale o convenzionati con il Servizio Sanitario Nazionale, attestante una condizione di rischio derivante da immunodepressione o da esiti da patologie oncologiche, patologie cronico ingravescenti degenerative, o dallo svolgimento di relative terapie salvavita, il periodo di assenza dal servizio è equiparato al ricovero ospedaliero ed è prescritto dalle competenti autorità sanitarie, nonché dal medico di assistenza primaria che ha in carico il paziente, sulla base documentata del riconoscimento di disabilità o delle certificazioni dei competenti organi medico-legali i cui riferimenti sono riportati, per le verifiche di competenza, nel medesimo certificato. Nessuna responsabilità, neppure contabile, è imputabile al medico di assistenza primaria nell'ipotesi in cui il riconoscimento dello stato invalidante dipenda da fatto illecito di terzi. Il periodo di assenza dal servizio prescritto dalle competenti autorità sanitarie come sopra specificate è escluso dal periodo di comporto.».

18.28

[Nave](#)

Al comma 4 quinquies, aggiungere, infine, il seguente:

«4-sexies. All'articolo 80, comma 3 della Legge del 23 dicembre 2000, n. 388, le parole: "il beneficio di due mesi di contribuzione figurativa utile ai soli fini del diritto alla pensione e dell'anzianità` contributiva, il beneficio è riconosciuto fino al limite massimo di cinque anni di contribuzione figurativa" sono sostituite con le seguenti: "una maggiorazione pari a 4 mesi di contribuzione figurativa, alla contribuzione figurativa si aggiunge l'incremento dell'età` anagrafica, il

beneficio è riconosciuto fino al limite massimo di dieci anni di contribuzione figurativa oltre un incremento di 4 mesi del coefficiente di trasformazione ai fini della determinazione della misura di pensione per le anzianità` soggette al calcolo contributivo a partire dall'anno 2024".

18.29

[Pirro](#), [Nave](#)

Al comma 4 quinquies, aggiungere, infine, il seguente: 4-sexies. All'articolo 1 della legge 29 dicembre 2022, n. 197 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 306 le parole: "Fino al 31 dicembre 2023" sono sostituite dalle seguenti: "Fino al 30 giugno 2024";

b) al comma 307 le parole:" la spesa di 15.874.542 euro per l'anno 2023" sono sostituite dalle seguenti: "la spesa di 15.874.542 euro per l'anno 2024".

18.30

[Mazzella](#), [Pirro](#), [Nave](#)

Al comma 4 quinquies, aggiungere, in fine, il seguente:

«4-sexies. Il termine previsto dall'articolo 10, comma 2, del decreto-legge 24 marzo 2022, n. 24, convertito, con modificazioni, dalla legge 19 maggio 2022, n. 52, con riferimento alla disposizione di cui al punto 2 dell'allegato B annesso al medesimo decreto-legge, è prorogato al 30 giugno 2024.».

18.31

[Gelmini](#), [Lombardo](#)

Aggiungere in fine il seguente comma:

"4-sexies. All'articolo 44, del decreto legislativo 14 settembre 2015, n. 148, dopo il comma 11-ter è aggiunto il seguente: "11-ter.1. Per fronteggiare, nel biennio 2024-2025, i processi di riorganizzazione e le situazioni di particolare difficoltà economica, ai datori di lavoro di cui all'articolo 20 che non possono più ricorrere ai trattamenti straordinari di integrazione salariale è riconosciuto, in deroga agli articoli 4 e 22, nel limite di spesa di 150 milioni di euro per l'anno 2024 e di 150 milioni di euro per l'anno 2025, un trattamento straordinario di integrazione salariale per un massimo di cinquantadue settimane fruibili fino al 31 dicembre 2025. L'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale provvede al monitoraggio del rispetto del limite di spesa di cui al primo periodo. Qualora dal predetto monitoraggio emerga il raggiungimento, anche in via prospettica, del predetto limite di spesa, l'Istituto Nazionale della Previdenza Sociale non prende in considerazione ulteriori domande"."

18.0.1

[Lorefice](#), [Damante](#), [Nave](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 18-bis.

(Disposizioni in materia di aree di crisi complessa)

1. Al fine di sostenere la competitività del sistema produttivo nazionale, nonché al fine della salvaguardia dei livelli occupazionali nei casi di situazioni di crisi industriali complesse con impatto significativo sulla politica industriale nazionale, con particolare riferimento al territorio della Regione Siciliana, all'articolo 1-bis del decreto-legge 5 gennaio 2023, n. 2, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 marzo 2023, n. 17, dopo il comma 1 è inserito il seguente: «1-bis. L'indennità di cui al comma 1 è altresì concessa ai lavoratori che hanno presentato la domanda entro il 31 dicembre 2022, nel limite di spesa di 331.000 euro per l'anno 2024.».

2. Ai relativi oneri si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1,

comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.".

18.0.2

[Damante](#), [Nave](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 18-bis.

(Indennità di mobilità in deroga per lavoratori delle aree di crisi industriale complessa siciliane - 2021/2022)

1. Al fine di sostenere la competitività del sistema produttivo nazionale, nonché al fine della salvaguardia dei livelli occupazionali nei casi di situazioni di crisi industriali complesse con impatto significativo sulla politica industriale nazionale, con particolare riferimento al territorio della Regione siciliana, all'articolo 1-*bis* del decreto legge 5 gennaio 2023, n. 2, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 marzo 2023, n. 17, dopo il comma 1 è inserito il seguente: "1-*bis*. L'indennità di cui al comma 1 è altresì concessa ai lavoratori che hanno presentato la domanda entro il 31 dicembre 2022.

2. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo pari a 331.000 euro per l'anno 2024 si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

18.0.3

[Damante](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 18-bis.

(Indennità di mobilità in deroga per lavoratori delle aree di crisi industriale complessa siciliane- 2021)

1. Al fine di sostenere la competitività del sistema produttivo nazionale, nonché al fine della salvaguardia dei livelli occupazionali nei casi di situazioni di crisi industriali complesse con impatto significativo sulla politica industriale nazionale, con particolare riferimento al territorio della Regione siciliana, all'articolo 1-*bis* del decreto legge 5 gennaio 2023, n. 2, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 marzo 2023, n. 17, dopo il comma 1 è inserito il seguente: "1-*bis*. L'indennità di cui al comma 1 è altresì concessa ai lavoratori che hanno presentato la domanda entro il 31 dicembre 2021.

2. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo pari a 331.000 euro per l'anno 2024 si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.».

18.0.4

[Maiorino](#), [Nave](#), [Bevilacqua](#), [Pirro](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 18-bis.

(Modifiche al decreto legislativo 26 marzo 2001, n. 51)

1. Al decreto legislativo 26 marzo 2001, n. 151 sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 54, comma 3, la lettera c) e` sostituita dalla seguente:

«c) di ultimazione della prestazione per la quale la lavoratrice e` stata assunta o di risoluzione

del rapporto di lavoro per la scadenza del termine prorogato, secondo quanto previsto dall'articolo 54-
bis»;

b) dopo l'articolo 54 e' inserito il seguente articolo 54-*bis*:

«54-*bis*.

(Proroga del termine dei contratti di lavoro a tempo determinato).

1. Le disposizioni del presente articolo si applicano ai contratti di lavoro a tempo determinato che abbiano una durata contrattuale di almeno sei mesi ed alla lavoratrice che alla data di scadenza del contratto si trovi in stato di gravidanza o fino a quattro mesi dopo la data presunta del parto, ovvero alla lavoratrice che adotta o cui e' affidato un minore e che alla data di scadenza del contratto si trovi entro i termini del congedo previsti dall'articolo 26, ovvero al lavoratore che usufruisce del congedo di paternita' alternativo di cui all'articolo 28.

2. Il termine del contratto di lavoro subordinato alla scadenza e' automaticamente prorogato per un numero di mesi pari alla somma dei cinque mesi del periodo di congedo di maternita' a cui aggiungere gli eventuali mesi usufruiti di divieto ed interdizione anticipata di cui all'articolo 17 e quelli usufruiti di sospensione del congedo di maternita' previsti dall'articolo 16-*bis*. Il numero di mesi di proroga del termine del contratto, qualora non interi, viene calcolato arrotondando per eccesso.

3. Se durante il periodo di proroga del termine del contratto di cui al comma 2 la lavoratrice usufruisce di periodi di divieto ed interdizione previsti dall'articolo 17 o di sospensione previsti dall'articolo 16 bis, il contratto di lavoro prorogato, alla nuova scadenza, sara' automaticamente ulteriormente prorogato per un periodo di durata pari ai mesi usufruiti non gia' calcolati nella precedente proroga.

4. Le disposizioni dei commi 2 e 3 non trovano applicazione se alla scadenza del termine del contratto il datore di lavoro, di comune accordo con la lavoratrice o il lavoratore, rinnova il contratto per un periodo superiore rispetto al termine calcolato ai sensi di quanto previsto dai commi 2 e 3, ovvero a tempo indeterminato, a patto che le mansioni e condizioni contrattuali siano le medesime, equivalenti o superiori.

5. Nelle aziende con meno di venti dipendenti, per i contributi a carico del datore di lavoro per i periodi di proroga del termine del contratto di lavoro di cui ai commi 2 e 3, e' concesso uno sgravio contributivo del 50 per cento fino al compimento di un anno di eta' del figlio della lavoratrice o del lavoratore o per un anno dall'accoglienza del minore adottato o in affidamento. Se il contratto, secondo quanto previsto dal comma 4, viene rinnovato per un periodo superiore, ovvero a tempo indeterminato, e' concesso un medesimo sgravio contributivo. Quando il rapporto di lavoro avviene con contratto di lavoro temporaneo, l'impresa utilizzatrice recupera dalla società di fornitura le somme corrispondenti allo sgravio da questa ottenuto.».

6. Lo sgravio contributivo previsto dal comma 5 è concesso per il periodo massimo di 12 mesi dall'entrata in vigore della presente legge, quando ne ricorrano tutte le altre condizioni, anche ai contratti gia' prorogati, ovvero gia' rinnovati a tempo indeterminato, prima della data di entrata in vigore della presente legge e fino al compimento di un anno di età del figlio della lavoratrice o del lavoratore o per un anno dall'accoglienza del minore adottato o in affidamento. Lo sgravio si applica

solo ai mesi residui dalla data di entrata in vigore della presente disposizione fino alla scadenza del termine previsto.

7. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente articolo, nel limite di 500 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2025 si provvede mediante quota parte delle maggiori entrate derivanti dal comma 8.

8. All'articolo 1, della legge 30 dicembre 2018, n. 145, bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2019 e bilancio pluriennale per il triennio 2019-2021, al comma 41, le parole: «3 per cento» sono sostituite dalle seguenti: «15 per cento».

EMENDAMENTO AL DISEGNO DI LEGGE (AL TESTO DEL DECRETO-LEGGE)
N. [997](#)

Art. 4

4.0.6 (testo 2)

[Lotito](#), [Damiani](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Interpretazione autentica dell'articolo 2, primo comma, n. 7), della legge 23 aprile 1981, n. 154)

1. In conformità con il costante orientamento giurisprudenziale della Corte costituzionale in merito alla necessità di tipizzare con determinatezza e precisione le cause di ineleggibilità, il numero 7) del primo comma, dell'articolo 2 della legge 23 aprile 1981, n. 154, va interpretato nel senso che la condizione di ineleggibilità in esso contenuta si applica esclusivamente ai dipendenti della regione, a tempo indeterminato o determinato, che svolgano, al momento della candidatura al consiglio regionale, funzioni e attività amministrative».

1.3.2.1.39. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 177 (pom.) del 27/02/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

1ª Commissione permanente (AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)

MARTEDÌ 27 FEBBRAIO 2024

177ª Seduta

Presidenza del Vice Presidente

TOSATO

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 13,35.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il PRESIDENTE avverte che i disegni di legge nn. 466 ("Diffamazione a mezzo stampa e lite temeraria") e 932 ("Intercettazioni tra l'indagato e il proprio difensore e proroga delle operazioni") sono stati rimessi in seduta plenaria dalla Sottocommissione, su richiesta del senatore Cataldi, per un ulteriore approfondimento, e che si procederà alla votazione della proposta di parere nella seduta già convocata per le ore 14 di domani, mercoledì 28 febbraio.

La Commissione prende atto.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il PRESIDENTE avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. 935 e 830.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione
(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta di mercoledì 21 febbraio.

Il PRESIDENTE ricorda che nella seduta odierna si sarebbe dovuto procedere all'espressione dei pareri sugli emendamenti, a partire da quelli riferiti all'articolo 1, e alla relativa votazione. Tuttavia, stante l'assenza per motivi di salute del relatore, risulta opportuno rinviare il seguito dell'esame dei disegni di legge costituzionale in titolo a domani.

Propone pertanto di sconvocare le sedute già convocate per le ore 20 di oggi, martedì 27 febbraio, e

per le ore 8,30 di domani, mercoledì 28 febbraio, confermando invece le sedute di domani delle ore 14 e delle ore 20.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA

(154) ZANETTIN. - Modificazioni alla legge 24 marzo 1958, n. 195, in materia di elezione dei componenti del Consiglio superiore della magistratura da parte dei magistrati

(Parere alla 2a Commissione. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta pomeridiana del 30 gennaio.

Il **PRESIDENTE** ricorda che il presidente Balboni, in qualità di relatore, aveva proposto di esprimere, per quanto di competenza, parere non ostativo sul disegno di legge in titolo. Tuttavia, i senatori Giorgis e Cataldi avevano manifestato l'intenzione di proporre alcune proposte di integrazione allo schema di parere, di cui pertanto sollecita l'invio, al fine di poter addivenire alla votazione.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 13,45.

1.3.2.1.40. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 181 (ant.) del 06/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 6 MARZO 2024

181ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9,10.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione
(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 27 febbraio scorso.

Si procede all'esame ed alla votazione delle proposte emendative riferite all'articolo 1 del disegno di legge costituzionale.

Il presidente **BALBONI** (*FdI*), in qualità di relatore, formula un parere contrario su tutti gli emendamenti relativi all'articolo 1.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI si esprime in senso conforme al relatore, ad eccezione delle proposte 1.0.2 e 1.0.7, sulle quali il parere potrebbe essere favorevole a condizione che esse vengano ritirate e trasformate in ordini del giorno.

Il **PRESIDENTE** invita quindi il ministro Alberti Casellati a trasmettere ai presentatori le riformulazioni proposte, affinché possano essere debitamente valutate.

Interviene sull'ordine dei lavori il senatore **PARRINI** (*PD-IDP*), chiedendo chiarimenti sulle motivazioni alla base del parere contrario espresso sulle proposte 1.0.1, 1.0.4 e 1.0.6.

Il presidente **BALBONI** (*FdI*), in qualità di relatore, ed il ministro Maria Elisabetta ALBERTI

CASELLATI confermano il proprio avviso contrario sugli emendamenti segnalati dal senatore Parrini, sottolineando come la volontà della maggioranza e del Governo sia volta a non allargare l'ambito di intervento del disegno di legge.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*) preannuncia il voto favorevole della propria parte politica sull'emendamento 01.1, volto a conferire maggiore organicità alla riforma costituzionale, attraverso il superamento del bicameralismo paritario.

Nel dettaglio, la proposta trasforma il Senato della Repubblica in un organo rappresentante le istituzioni territoriali, eletto sulla base di una legge elettorale apposita, con una diversa attribuzione di funzioni rispetto alla Camera dei deputati e concorrente alla funzione legislativa soltanto in ipotesi tassativamente fissate (tra cui, ad esempio, proprio l'approvazione delle leggi costituzionali).

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) preannuncia invece, a nome del Gruppo di appartenenza, il voto contrario, osservando che gli interventi di riforma del testo costituzionale dovrebbero essere il più possibile limitati al fine di salvaguardare l'equilibrio democratico dell'ordinamento.

L'emendamento 01.1, peraltro, da un lato riprodurrebbe in modo quasi pedissequo il testo della riforma costituzionale del 2016, riforma respinta a larga maggioranza dal corpo elettorale nel *referendum*, e dall'altro appare carente dal punto di vista della tecnica normativa.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) si appella al Governo ed alle forze politiche di maggioranza affinché possa essere avviato un dibattito costruttivo ed approfondito per sanare le evidenti lacune del disegno di legge iscritto all'ordine del giorno. L'articolato, infatti, configura un'eccessiva primazia del Governo (ossia dell'organo costituzionale che già nell'attuale assetto vanta una maggiore forza politica, considerato che l'80 per cento delle leggi approvate sono, direttamente o indirettamente, di derivazione governativa), rispetto al Parlamento ed al Presidente della Repubblica.

Il bicameralismo paritario, peraltro, risulta già superato nei fatti, in quanto, su molti provvedimenti, la prassi tende ad escludere a turno una delle due Camere dalla possibilità di apportare modifiche ai testi: sotto tale aspetto, l'emendamento 01.1, pur criticabile nelle soluzioni proposte, potrebbe rappresentare comunque una base per l'avvio di un dibattito sul punto.

Conclude preannunciando, a nome del Gruppo di appartenenza, il voto di astensione.

La senatrice [GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*) condivide le osservazioni formulate dal senatore Parrini ed osserva, a sua volta, che un'eventuale riforma del Senato volta a garantire la rappresentanza territoriale avrebbe il pregio di costituire un fondamentale elemento di raccordo con il recente provvedimento sull'autonomia differenziata.

Domanda quindi di accantonare l'emendamento 01.1, in modo da avviare una ponderata riflessione sul superamento del bicameralismo paritario.

Il [PRESIDENTE](#) replica alla senatrice Gelmini sottolineando l'inopportunità di procedere, nella presente fase procedurale, all'accantonamento dell'emendamento 01.1.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, l'emendamento 01.1 viene, previa verifica del numero legale, posto ai voti e respinto dalla Commissione.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) preannuncia il voto favorevole del proprio Gruppo sull'emendamento 01.2, che rappresenta, a suo avviso, un'importante occasione per affrontare la questione dello statuto interno dei partiti politici (oggetto, peraltro, di specifici disegni di legge all'esame della Commissione), rafforzando quanto già disposto dall'articolo 49 della Costituzione.

Si associa il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), sollecitando la prosecuzione dell'esame dei disegni di legge relativi allo statuto interno dei partiti politici.

Il [PRESIDENTE](#) replica al senatore Giorgis fornendo assicurazioni in tal senso.

Posto ai voti, l'emendamento 01.2 risulta infine respinto.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.17, 1.18, 1.19, 1.20 e 1.21 risultano di identico contenuto, essendo soppressivi dell'articolo 1.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno votate contestualmente.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) pone l'accento sulla complessità delle problematiche sottese alla figura istituzionale dei senatori a vita, persone che hanno sì ricevuto la nomina a titolo onorifico per indubbi

meriti, ma che allo stesso tempo dispongono delle stesse prerogative (incluso il diritto di voto), dei parlamentari eletti.

Allo stesso tempo, però, la presente sede non appare quella più idonea alla trattazione della tematica, anche alla luce della profonda alterazione degli equilibri tra poteri dello Stato operata dal disegno di legge.

Conclude preannunciando, a nome del Gruppo di appartenenza, il voto di astensione sulle proposte in questione.

Ad avviso del senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) la figura istituzionale del senatore a vita dovrebbe essere mantenuta, anche tenuto conto dell'importante apporto conoscitivo e culturale da essi apportato ai lavori parlamentari. Peraltro, la previsione del premio di maggioranza in materia elettorale escluderebbe di fatto ogni possibilità, per gli stessi senatori a vita, di risultare determinanti per la sopravvivenza politica dei governi (come talvolta successo in passato).

Nel preannunciare il voto favorevole, conclude rimarcando l'inefficacia delle limitazioni ai poteri del Presidente della Repubblica previste dall'articolato, che, col pretesto di precludere l'eventuale formazione di governi tecnici, impediscono proprio di focalizzarsi sull'essenza del problema, ossia la crisi di credibilità oggi attraversata dalla politica.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), nel preannunciare il voto favorevole del suo Gruppo, osserva che l'articolato del disegno di legge si pone in aperto contrasto con le assicurazioni, più volte ribadite dalle forze politiche di maggioranza, sul mantenimento delle prerogative del Capo dello Stato: non solo, infatti, il disegno di legge abolisce la carica di senatore a vita, ma sottopone altresì a dei vincoli stringenti la nomina del Presidente del Consiglio e la possibilità di scioglimento delle Camere. Da ultimo, la legittimazione popolare diretta del Presidente del Consiglio incide profondamente sugli equilibri costituzionali e, conseguentemente, anche sulle attribuzioni del Capo dello Stato.

Il [PRESIDENTE](#) replica al senatore Parrini osservando che, a parte la possibilità di nominare senatori a vita, tutte le altre attribuzioni del Presidente della Repubblica appaiono confermate.

replica a sua volta il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), riservandosi di produrre una nutrita selezione di articoli di stampa a sostegno della sua tesi.

Con un'unica votazione, la Commissione respinge quindi le identiche proposte 1.17, 1.18, 1.19, 1.20 e 1.21.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'esito delle votazioni poc'anzi effettuate, è da considerarsi preclusa la votazione degli emendamenti 1.28, 1.105 e 1.106, che avrebbero ripristinato la versione vigente dell'articolo 59, secondo comma, della Costituzione.

Osserva quindi che gli emendamenti 1.23 e 1.49, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) osserva che gli emendamenti 1.23 e 1.49 si propongono, da un lato, di tutelare le prerogative del Capo dello Stato e, dall'altro, di garantire l'importante contributo conoscitivo e di immagine apportato dai senatori a vita. Un esempio concreto di ciò è rappresentato, prosegue l'oratrice, dall'attività della senatrice Segre, che rappresenta a tutt'oggi per il Senato un patrimonio di valori, di memoria storica e di conoscenze difficilmente eguagliabile. Stante quanto precede, la scelta operata dal disegno di legge iscritto all'ordine del giorno appare miope e controproducente.

Conclude preannunciando il voto favorevole della propria parte politica.

Con un'unica votazione, la Commissione respinge gli emendamenti 1.23 e 1.49.

Il [PRESIDENTE](#) osserva quindi che gli emendamenti 1.24 e 1.50, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.24 e 1.50 sono poste contestualmente ai voti e

respinte.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.25 e 1.51, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.25 e 1.51 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

Il [PRESIDENTE](#) rileva che gli emendamenti 1.26 e 1.52, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.26 e 1.52 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

Il [PRESIDENTE](#) rileva che gli emendamenti 1.27 e 1.53, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

La senatrice [GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*) preannuncia il voto favorevole della propria parte politica, argomentando brevemente la propria posizione.

Posti contestualmente ai voti, gli emendamenti 1.27 e 1.53 sono quindi respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.29 e 1.54, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.29 e 1.54 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.30 e 1.55, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), nel preannunciare il voto favorevole del suo Gruppo, osserva che la ragione addotta dalle forze politiche di maggioranza a sostegno dell'abolizione della figura del senatore a vita (in quanto acquisirebbe un eccessivo peso politico, a seguito della riduzione del numero dei parlamentari), risulta poco convincente.

La riforma costituzionale per la riduzione del numero dei parlamentari, infatti, da un lato aveva ricevuto un consenso politico assai largo e, dall'altro, proprio in quella sede, complice un'iniziativa del senatore Calderoli per avviare un dibattito sul tema, era stato deciso a larga maggioranza di conservare nella Costituzione la figura dei senatori a vita (nominabili dal Capo dello Stato in numero non superiore a cinque), in quanto reputata compatibile con il nuovo assetto istituzionale.

La riforma oggi operata dall'articolo 1 del disegno di legge appare pertanto incomprensibile e dannosa. Con contestuali votazioni, la Commissione respinge gli emendamenti 1.30 e 1.55.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.31 e 1.56, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.31 e 1.56 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.32, 1.113, 1.114, 1.147, 1.148 e 1.149, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che

saranno poi votate contestualmente.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) domanda chiarimenti in ordine all'identità sostanziale degli emendamenti 1.148 e 1.149.

Il [PRESIDENTE](#) fornisce le delucidazioni richieste.

Le proposte 1.32, 1.113, 1.114, 1.147, 1.148 e 1.149 sono infine poste contestualmente ai voti e respinte.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.33 e 1.141, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.33 e 1.141 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.34 e 1.143, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.34 e 1.143 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.35 e 1.145, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.35 e 1.145 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP), nel preannunciare il voto favorevole del suo Gruppo sull'emendamento 1.36, rimarca l'importanza di garantire un'effettiva parità di genere anche nella nomina dei senatori a vita.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) aggiunge, previo assenso dei presentatori, la propria firma all'emendamento 1.36.

Posto ai voti, l'emendamento 1.36 viene respinto.

Il [PRESIDENTE](#) rileva che gli emendamenti 1.37, 1.38, 1.39, 1.40, 1.41, 1.42, 1.43, 1.44, 1.45, 1.46 e 1.47 concernono tutti, pur con soluzioni differenti, l'età minima per poter essere nominati senatori a vita.

Invita pertanto i Gruppi formulare un'unica dichiarazione di voto sulle rispettive proposte.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) accoglie l'invito del Presidente, argomentando il voto favorevole del suo Gruppo.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) preannuncia invece il voto contrario della sua parte politica, osservando che le proposte fissano limiti di età eccessivamente alti, penalizzando ingiustamente il riconoscimento di eventuali meriti in capo a persone più giovani.

Con distinte votazioni, sono respinte le proposte 1.37, 1.38, 1.39, 1.40, 1.41, 1.42, 1.43, 1.44, 1.45 e 1.46.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP), nel ribadire il voto favorevole del suo Gruppo sull'emendamento 1.47, replica alla senatrice Maiorino, precisando che, stante la natura eccezionale della carica di senatore a vita, appare giusto considerare, oltre ai meriti oggettivi del soggetto nominato, anche il suo patrimonio di esperienza vissuta, elemento, questo, tipico di persone in età avanzata.

Il [PRESIDENTE](#), nel ribadire in qualità di relatore il proprio parere contrario sugli emendamenti in questione, riconosce la fondatezza di quanto osservato dal senatore Giorgis.

Con separate votazioni vengono respinti gli emendamenti 1.47 e 1.48.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.103 e 1.129, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.103 e 1.129 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.104, 1.102, 1.167 e 1.168, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.104, 1.102, 1.167 e 1.168 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.107 e 1.142, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.107 e 1.142 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.108 e 1.150, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.108 e 1.150 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.109 e 1.151, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), nel preannunciare il voto favorevole della propria parte politica, stigmatizza il tentativo, operato dal disegno di legge, di marginalizzare il ruolo del Presidente della Repubblica.

Le proposte emendative in questione, al contrario, consolidano il ruolo del Capo dello Stato limitandosi, tramite interventi mirati, a impedire che la nomina dei senatori a vita possa essere strumentale a manifestazioni di protagonismo.

Conclude lamentando la scarsa partecipazione al dibattito delle forze politiche di maggioranza.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) osserva che i lavori della seduta si stanno svolgendo in un clima di sostanziale serenità: ciò attesta il fatto che non vi è alcuna volontà ostruzionistica da parte delle forze di opposizione.

Per contro, la maggioranza che sostiene il Governo non solo appare poco partecipativa al dibattito, ma sembrerebbe sostenere una misura, l'abolizione della figura del senatore a vita, invocata in un recente passato in favore di alcuni suoi esponenti. Al riguardo, ricorda, sul punto, le iniziative, svolte in un recente passato, di raccolta firme in favore della nomina a senatore a vita di Silvio Berlusconi.

Conclude preannunciando il voto favorevole del suo Gruppo.

Con contestuali votazioni, la Commissione respinge gli emendamenti 1.109 e 1.151.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.110 e 1.144, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli

stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), nel preannunciare il voto favorevole del suo Gruppo, insiste sull'opportunità di salvaguardare il ruolo istituzionale del Presidente della Repubblica, fortemente compromesso dal disegno di legge iscritto all'ordine del giorno, che altera negativamente ed irreversibilmente l'equilibrio tra i poteri, in favore del Presidente del Consiglio.

Esprime pertanto l'auspicio a che la maggioranza rimediti le proprie posizioni, dando il giusto rilievo ai "poteri di riserva" tipici del Capo dello Stato, soprattutto con riferimento alle crisi di governo.

Posti contestualmente ai voti, gli emendamenti 1.110 e 1.144 sono respinti.

Con separate votazioni, sono respinte altresì le proposte 1.111, 1.112 e 1.57.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.130 e 1.132, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.130 e 1.132 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 1.131, 1.133 e 1.134, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Poiché nessuno chiede di intervenire, le proposte 1.131, 1.133 e 1.134 sono poste contestualmente ai voti e respinte.

Con riferimento all'emendamento 1.139, il [PRESIDENTE](#) osserva che, ancorché la Presidenza abbia infine optato per la sua proponibilità, l'eccessiva puntualità delle specificazioni di genere contenute nella proposta potrebbe involontariamente favorire, qualora essa fosse approvata, interpretazioni discriminatorie di altre disposizioni della Costituzione, che resterebbero di carattere più generale.

Ad avviso del senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) l'emendamento non favorirebbe, invece, alcuna interpretazione discriminatoria, stante la statuizione generale di cui all'articolo 3 della Costituzione.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*) preannuncia il voto favorevole della sua parte politica sull'emendamento 1.139, ribadendo la necessità di mantenere un'alta sensibilità sulle problematiche inerenti alle questioni di genere, anche con riferimento al linguaggio istituzionale.

Alle osservazioni della senatrice Musolino si associa il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Posto ai voti, l'emendamento 1.139 viene infine respinto dalla Commissione.

Successivamente, con separate votazioni, sono respinti gli emendamenti 1.140 e 1.146

Si passa all'emendamento 1.22, a firma delle senatrici Cattaneo e Unterberger.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*), stante l'assenza delle proponenti, fa proprio l'emendamento 1.22, onde evitare la decadenza, accogliendo l'invito in tal senso del [PRESIDENTE](#).

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) esprime apprezzamento per la preoccupazione del Presidente di non lasciar decadere l'emendamento in esame, che peraltro, a suo avviso, meriterebbe di essere accolto, in quanto, in linea con gli obiettivi della riforma dichiarati dall'Esecutivo, evita che un Governo possa nascere e restare in carica grazie all'apporto dei senatori a vita. Il disegno di legge costituzionale, infatti, punta a ridurre i margini di capacità del Parlamento di costruire la maggioranza, che è decisa invece al momento del voto, con l'elezione diretta del Premier.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) ritiene doveroso un riconoscimento nei confronti di personalità che hanno dato lustro all'Italia nei vari campi della scienza e della cultura, salvaguardando però al contempo i principi della rappresentanza. A suo avviso, questo emendamento, che non consente ai senatori a vita di votare la fiducia, rappresenta una condivisibile mediazione. Conferma tuttavia il voto di astensione già espresso su tutti gli emendamenti all'articolo 1.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) si associa alle considerazioni dei senatori Giorgis e Cataldi.

Il senatore [OCCHIUTO](#) (*FI-BP-PPE*) sottolinea che sarebbe stato più costruttivo un confronto su questioni di merito, qual è quella in esame, come auspicato dalla maggioranza e dal Governo. Si è preferito invece, da parte delle opposizioni, un approccio diverso, dal momento che si sta discutendo spesso di emendamenti di tipo ostruzionistico.

Il [PRESIDENTE](#) esprime soddisfazione per l'andamento dei lavori, sottolineando che sta prevalendo un approccio costruttivo e dialogante, che ritiene di anche in virtù di alcune soluzioni di mediazione fin qui adottate.

Sottolinea che l'emendamento in esame appare in parte più restrittivo perfino della proposta del Governo, in quanto sottrae a tutti i senatori a vita, anche quelli di diritto, la possibilità di partecipare al voto di fiducia, introducendo pertanto in Costituzione una inopportuna differenziazione tra i senatori. Conferma quindi, come relatore, il parere contrario sull'emendamento.

Posto ai voti, l'emendamento 1.22 non è approvato.

Si passa all'emendamento 1.169.

A rettifica del parere precedentemente reso, il relatore e il ministro Casellati formulano un avviso favorevole, trattandosi di *drafting* legislativo.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), a nome del Gruppo, dichiara un voto di astensione, per ragioni di metodo.

Posto ai voti, l'emendamento 1.169 è approvato.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) interviene per rappresentare la posizione di Fratelli d'Italia sulla questione dei senatori a vita.

Dopo aver ricordato - a titolo di curiosità storica - che il costituente Antonio Alberti promosse l'introduzione dell'istituto dei senatori a vita, di cui ora il ministro Alberti Casellati propone la soppressione, e che il Partito comunista, con Terracini, vi si oppose decisamente, sottolinea la coerenza della sua parte politica, da sempre favorevole all'abolizione.

In secondo luogo, evidenzia che non vi sono esempi analoghi in alcun Paese del mondo: a parte la *House of Lords* britannica, i cui componenti però non votano la fiducia, si potrebbero ravvisare analogie negli ordinamenti di Paesi come Afghanistan, Uzbekistan, Ruanda e Congo.

In ogni caso, sebbene non vi sia alcuna preclusione a una forma di riconoscimento a personalità illustri del mondo della cultura, ritiene che tale istituto sia ormai desueto e superato dalle riforme succedutesi nel tempo.

Innanzitutto, mentre Antonio Alberti aveva immaginato che i cinque senatori a vita non influissero sugli equilibri democratici, è accaduto più volte, la prima nel 2006 con il Governo Prodi II, che i senatori a vita siano stati determinanti per la tenuta dell'Esecutivo. Il loro voto, tra l'altro, potrebbe essere ancora più decisivo in un Senato di soli 200 componenti, qual è quello attuale.

In secondo luogo, se la nomina a senatore a vita era un modo per offrire visibilità a queste personalità che si sono distinte nei settori della scienza, dell'arte e della cultura, ora tale esigenza è superata grazie alla diffusione dei moderni mezzi di comunicazione, che consentono di intervenire facilmente nella vita pubblica del Paese.

Il senatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) condivide le considerazioni del senatore Lisei, in particolare quella sulla eccessiva incidenza dei senatori a vita dopo la riduzione del numero dei parlamentari, e ricorda che l'abolizione di tale istituto ha sempre fatto parte del programma dei partiti di centrodestra. Fu inserita infatti anche nella riforma costituzionale del 2005, che tuttavia non fu confermata dagli elettori con il *referendum*.

A suo avviso, sebbene formalmente si sopprima una facoltà attribuita al Presidente della Repubblica, in realtà non si ledono le sue prerogative, anche perché in una democrazia matura è giusto che i rappresentanti del popolo siano scelti direttamente dal corpo elettorale, quindi né con l'elezione di secondo grado prevista dalla riforma costituzionale del 2016 né con la nomina dei senatori a vita.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 11,55.

1.3.2.1.41. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 182 (pom.) del 06/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 6 MARZO 2024

182ª Seduta (1ª pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 13,45.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta antimeridiana.

Si passa all'esame dell'emendamento 1.0.1.

Interviene in dichiarazione di voto favorevole il senatore **PARRINI** (PD-IDP), che dopo aver ricordato la prassi invalsa tra il 1976 e il 1994, in base alla quale la Presidenza della Camera dei deputati veniva riservata a un rappresentante delle opposizioni, rammenta l'importanza che le cariche di Presidente dei due rami del Parlamento abbiano sempre più, anche a fronte dell'aumento dei poteri del Presidente del Consiglio e dell'evoluzione della legge elettorale in senso maggioritario, un ruolo di garanzia, innalzando il *quorum* necessario per la loro elezione. In conclusione, sollecita il Presidente, in qualità di relatore, e la rappresentante del Governo a rivedere il parere contrario già espresso.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI ricorda incidentalmente la sua elezione a Presidente del Senato e il numero dei voti ricevuti.

In replica al Ministro, il senatore **PARRINI** (PD-IDP) evidenzia che la sua elezione a Presidente del Senato avvenne in un contesto politico assai peculiare, tenuto conto che non si era ancora formato un

Governo e che maggioranza e opposizione non erano ancora definite.

Interviene in dichiarazione di voto il senatore [CATALDI](#) (*M5S*), che ricorda l'opportunità di garantire sempre, in caso di riforma dell'assetto istituzionale del Paese, il mantenimento di un corretto rapporto di equilibrio tra i poteri dello Stato. A suo parere, anche l'innalzamento del *quorum* necessario all'elezione dei Presidenti delle due Camere, a fronte dell'aumento dei poteri del Presidente del Consiglio e di limitazione di quelli del Presidente della Repubblica, potrebbe rientrare in questo obiettivo, tenuto conto del ruolo svolto, certamente di garanzia, ma anche, in alcune situazioni, con riflessi politici. In conclusione, annuncia il voto favorevole della sua parte politica.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) sottoscrive l'emendamento in esame, per il quale voterà a favore, e si associa alle considerazioni svolte dal collega Parrini, ricordando che la prassi relativa all'elezione di un rappresentante delle opposizioni a Presidente della Camera coincise con la fine del sistema elettorale di tipo proporzionale. Il passaggio ad un sistema prevalentemente maggioritario portò con sé, infatti, un effetto distorsivo, ossia una concentrazione delle cariche nelle mani dello schieramento vincitore, senza tuttavia riuscire a dare stabilità al sistema, che neanche il premierato potrà assicurare. Richiama quindi la genesi e le motivazioni che portarono alla previsione di una maggioranza qualificata nell'articolo 138 della Costituzione, che oggi, con una legge maggioritaria e un premio di maggioranza, potrebbe non essere rappresentativa dell'effettiva maggioranza del Paese. Per preannunciare il voto favorevole del proprio Gruppo interviene il senatore [Enrico BORGHI](#) (*IV-C-RE*), che rileva in premessa come il parere contrario a tutti gli emendamenti delle opposizioni all'articolo 1 tradisca le difficoltà politiche della maggioranza e la mancata volontà di confrontarsi nel merito, rendendo esclusivamente di stile il dibattito in Commissione. La stessa scelta di procedere ai pareri articolo per articolo, pur legittima, sembra porre dei problemi procedurali e impedire una visione di insieme dell'esame nel suo complesso, rendendo più difficile il confronto. Nel merito dell'emendamento, giudica opportuno, nel rispetto del principio dell'equilibrio tra i poteri, che, a fronte di una elezione diretta del Capo del Governo, i Presidenti delle due Camere possano svolgere il loro ruolo di garanzia con una maggiore rappresentatività, data da un *quorum* più alto, rispetto a quello attuale, per la loro elezione.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI prende la parola per una precisazione rispetto al suo intervento precedente.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) assicura al senatore Borghi che la maggioranza non ha alcun timore di confrontarsi nel merito del provvedimento e che non si può mettere in dubbio la sua correttezza, paventando peraltro questioni etiche. Lo invita quindi a mantenere i suoi interventi nei binari del rispetto e della correttezza istituzionale.

Nel merito, pur premettendo massima attenzione al tema dei pesi e contrappesi, esprime perplessità con riferimento alle motivazioni alla base della proposta dei colleghi volta ad alzare il *quorum* necessario per l'elezione dei due Presidenti, sia perché non ritiene che le due cariche abbiano poteri politici propri sia perché paventa il rischio che gli scrutini necessari potrebbero essere diverse decine, tanto da renderne faticosa l'elezione. Ammette tuttavia che il ragionamento sull'allargamento della base elettiva potrebbe invece valere per l'elezione del Presidente della Repubblica, data la sua funzione di garante.

L'emendamento 1.0.1, posto ai voti, è respinto.

Si passa all'esame dell'emendamento 1.0.4.

Interviene in dichiarazione di voto favorevole il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), che torna sul tema dell'innalzamento dei *quorum* per l'elezione dei Presidenti delle Camere o per l'adozione dei Regolamenti parlamentari, ritenendo che il rischio che ciò potesse comportare un potere di veto - comunque in ipotesi sempre possibile -, fosse mitigato dalla previsione di una maggioranza, prima dei componenti, ma poi dei votanti, consentendo anche accordi di minoranza, magari con l'astensione o la non partecipazione al voto di alcuni parlamentari. Contesta quindi l'affermazione del senatore Pera relativamente al mancato potere politico proprio dei Presidenti delle Camere, evidenziando quanto invece accaduto, anche solo con riferimento alla legislatura corrente, in materia di ammissibilità degli emendamenti o di bocciatura di richieste pervenute dalle opposizioni.

L'emendamento 1.0.4, posto ai voti, è respinto.

Si passa all'esame dell'emendamento 1.0.5.

Prende la parola per dichiarazione di voto favorevole il senatore [Enrico BORGHI](#) (*IV-C-RE*), che preliminarmente sottolinea come i suoi interventi, pur con una dialettica polemica, abbiano un intento costruttivo e non offensivo nei confronti di alcuna forza politica.

Sul tema posto dall'emendamento in esame, che riporta alla questione dell'equilibrio tra poteri dello Stato e al rapporto tra Governo e Parlamento, sottolinea l'importanza dell'introduzione nei Regolamenti parlamentari dello statuto dell'opposizione, già adottato in altri Paesi europei, soprattutto a vocazione maggioritaria.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), in replica all'intervento precedente del senatore Pera, constata criticamente come non si voglia riconoscere il ruolo politico dei Presidenti delle due Camere, così come l'opportunità di rendere più rappresentative e con base sociale più ampia le istituzioni elettive. Ricorda in proposito il progressivo e preoccupante calo, negli anni, della partecipazione degli elettori al voto e contesta l'opinione - evidenziando i dati legati alle passate elezioni dei Presidenti della Repubblica - secondo la quale un *quorum* elevato potrebbe rendere automaticamente impossibile una elezione. Ritiene che tale posizione sia lesiva della concezione di una democrazia attenta agli equilibri istituzionali e preannuncia il voto favorevole del Gruppo del Partito Democratico sull'emendamento 1.0.5.

La senatrice [GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*), nel ribadire la posizione favorevole del proprio Gruppo nei confronti di una riforma costituzionale volta a dare maggiore stabilità politica al Paese, esprime perplessità sulla reale efficacia in tal senso del disegno di legge in esame, che si intende migliorare con proposte precise, intese anche a conferire una maggiore centralità alle Assemblee elettive e a garantire le opposizioni. Dichiarando quindi il voto favorevole della sua parte politica all'emendamento 1.0.5.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) preannuncia il voto favorevole del proprio Gruppo, lamentando i punti deboli della riforma in esame, che sembra aumentare i già rilevanti poteri dell'Esecutivo, a discapito di un Parlamento che sta perdendo la sua centralità. Ritiene quindi che la previsione, anche in Costituzione, di uno statuto dell'opposizione rappresenti il tentativo di riequilibrare lo strapotere della maggioranza e di favorire il lavoro delle Assemblee elettive.

L'emendamento 1.0.5, posto ai voti, è respinto.

Si passa all'esame dell'emendamento 1.0.2.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI propone ai sottoscrittori di ritirarlo e di trasformarlo in un ordine del giorno, di cui accenna sinteticamente il contenuto.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*), alla luce delle parole della Ministro, esprime perplessità sulla proposta e preannuncia l'intendimento di mantenere l'emendamento, ritenendo di buon senso e di generale condivisione gli argomenti a suo sostegno.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) invita il Ministro a chiarire nel dettaglio la portata dell'ordine del giorno.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI, chiarisce l'intendimento del Governo e consegna il testo dell'ordine del giorno al [PRESIDENTE](#), che ne dà lettura.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) rileva che il testo dell'ordine del giorno contiene solo parzialmente l'emendamento a sua prima firma, escludendone la parte relativa alle Commissioni aventi funzioni di controllo o di garanzia. Preannuncia tuttavia una rivalutazione della propria posizione se l'emendamento venisse recepito per intero nell'ordine del giorno.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI conferma il testo proposto, che non si intendeva entrasse troppo nel dettaglio, rinviando la trattazione del tema complessivo alle Camere e alle rispettive Giunte per il Regolamento.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) mantiene dunque l'emendamento 1.0.2.

Interviene sull'ordine dei lavori il senatore [PERA](#) (*FdI*), che rileva come gli emendamenti relativi alla tematica dei diritti delle opposizioni in senso ampio siano stati presentati a più articoli. Sottopone quindi alla Presidenza l'ipotesi di un loro accorpamento al fine di consentire un dibattito unico.

Si associa il senatore [Enrico BORGHI](#) (*IV-C-RE*).

Replica il [PRESIDENTE](#), che condivide in termini concettuale la proposta, ma ne evidenzia la complessità, visto che richiede l'eventuale accantonamento di diverse proposte emendative. Invita comunque i Gruppi a pronunciarsi in proposito.

All'esito di un dibattito nel quale prendono la parola, a più riprese, i senatori [GIORGIS](#) (PD-IDP) e [PARRINI](#) (PD-IDP), che distinguono, in principio, tra emendamenti sullo statuto delle opposizioni ed emendamenti sui diritti delle minoranze, [PERA](#) (FdI) e [Enrico BORGHI](#) (IV-C-RE) e il [PRESIDENTE](#), la Commissione conviene di accantonare tutti gli emendamenti riferiti ai diritti, alle prerogative e allo statuto delle opposizioni.

Il [PRESIDENTE](#) dispone dunque l'accantonamento degli emendamenti 1.0.2 e 1.0.3.

Si passa all'esame dell'emendamento 1.0.6.

Interviene in dichiarazione di voto favorevole il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP), che, in premessa, rileva come servirà particolare attenzione nel valutare come accantonabili o meno alcuni emendamenti ancora da esaminare, come nel caso della proposta 1.0.10, che a suo parere potrebbe rientrare nell'ambito dello statuto delle opposizioni.

Rileva quindi la necessità di superare il bicameralismo paritario, anche a fronte del monocameralismo di fatto che si è determinato già nel corso della scorsa legislatura e che produce irrazionalità nella produzione legislativa, attraverso due strade: l'istituzione di una Camera delle Regioni o l'ampliamento dei poteri del Parlamento in seduta Comune, come previsto dall'emendamento in esame, con una specifica modifica dell'articolo 70 della Costituzione.

L'emendamento 1.0.6 viene posto ai voti e respinto.

Si passa all'emendamento 1.0.7.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI invita i proponenti a ritirare l'emendamento e a trasformarlo in un ordine del giorno, di cui dà lettura.

La senatrice [CASTELLONE](#) (M5S) ritiene che il testo proposto dal Governo non sia soddisfacente, in quanto non definisce in modo certo i tempi dell'*iter* dei disegni di legge d'iniziativa popolare. Inoltre, la proposta di modificare i Regolamenti parlamentari è sicuramente meno efficace rispetto all'inserimento in Costituzione del principio della democrazia partecipativa, che per il Movimento 5 stelle rappresenta un valore fondamentale ed è essenziale per contrastare l'astensionismo.

Chiede pertanto di porre in votazione l'emendamento.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) annuncia un voto favorevole sull'emendamento in esame, ritenendo convincenti le considerazioni della senatrice Castellone. Pur esprimendo riserve sul ricorso generalizzato a forme di democrazia diretta, riconosce l'importanza degli strumenti del *referendum* e dei disegni di legge d'iniziativa popolare, con i quali si restituisce ai cittadini la facoltà di avanzare una proposta, che poi dovrebbe essere raccolta dal Parlamento. Dato che purtroppo invece i disegni di legge d'iniziativa popolare sono spesso scarsamente considerati, condivide la scelta di definire tempi di esame certi.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) aggiunge la propria firma, ritenendo la proposta condivisibile, soprattutto in un momento di crisi della democrazia e di disaffezione dei cittadini per la vita pubblica. Si associa alle considerazioni espresse dalle senatrici Castellone e Valente, ricordando che, proprio grazie a una norma analoga contenuta nell'articolo 74 del Regolamento, recentemente in Senato è stato possibile esaminare un disegno di legge costituzionale d'iniziativa popolare in materia di modifica del Titolo V (Atto Senato n. [764](#)).

Il senatore [PERA](#) (FdI) rileva che, a prescindere dalle opinioni sugli istituti di democrazia diretta, l'aspetto critico è il termine eccessivamente stringente per l'approvazione del disegno di legge d'iniziativa popolare, che è di soli tre mesi dalla presentazione, con una corsia accelerata anche rispetto ai disegni di legge di iniziativa governativa.

Il senatore [Enrico BORGHI](#) (IV-C-RE) preannuncia un voto di astensione, ritenendo che l'emendamento irrigidisca eccessivamente la relativa procedura parlamentare. Inoltre, attraverso la fissazione dell'obbligo di esame in tempi predeterminati dei disegni di legge d'iniziativa popolare, vi è il rischio di modificare surrettiziamente la natura rappresentativa della forma di governo.

Posto ai voti, l'emendamento 1.0.7 è respinto.

Si passa alla votazione dell'emendamento 1.0.8.

Il senatore [Enrico BORGHI](#) (*IV-C-RE*) dichiara il voto favorevole sulla proposta in esame, che è volta a risolvere il problema, sempre più grave e attuale, del monocameralismo di fatto. Si prevede in sostanza una sorta di bicameralismo alternato, stabilendo che i disegni di legge governativi siano presentati alternativamente a una o all'altra Camera, con la possibilità per la seconda di esaminarli su richiesta di un terzo dei suoi componenti per proporre modifiche su cui poi si pronuncia la prima Camera.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, nel ritenere interessante la proposta illustrata dal senatore Borghi, rileva tuttavia che l'argomento meriterebbe di essere affrontato in uno specifico disegno di legge costituzionale. Conferma quindi il parere contrario.

Posto ai voti, l'emendamento 1.0.8 è respinto.

L'emendamento 1.0.9 viene accantonato in quanto relativo alle prerogative delle opposizioni.

Si passa alla votazione dell'emendamento 1.0.10.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) sottolinea che anche questo emendamento dovrebbe essere annoverato tra quelli riferiti ai diritti delle opposizioni, in quanto prevede che una minoranza qualificata, pari ad almeno un terzo dei componenti di una delle Camere, possa promuovere questione di legittimità costituzionale su una legge, entro trenta giorni dalla pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale. Auspica quindi un ripensamento del parere da parte del relatore e della rappresentante del Governo, considerando che sul punto si sono espressi favorevolmente, nel corso delle audizioni, anche alcuni degli esperti indicati dalla maggioranza.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) esprime perplessità sulla proposta, in quanto la proposizione di una questione di legittimità costituzionale immediatamente a margine dell'approvazione della legge, magari dopo un dibattito parlamentare acceso, rischierebbe di politicizzare la Corte costituzionale. Tuttavia, concorda sulla considerazione per cui tale facoltà possa rientrare nell'ambito dello statuto delle opposizioni, risultando quindi opportuna una riflessione approfondita. Annuncia, a titolo personale, un voto di astensione.

Posto ai voti, l'emendamento 1.0.10 è respinto.

La senatrice [CASTELLONE](#) (*M5S*) ritiene che si sarebbe dovuto accantonare anche l'emendamento 1.0.10, proprio perché - come rilevato dal senatore Pera - l'argomento attiene alla materia dello statuto delle opposizioni.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, nel replicare alla senatrice Castellone, precisa che la facoltà di adire la Corte costituzionale potrebbe, in linea di principio, riguardare anche la maggioranza, soprattutto su temi di coscienza, sebbene il più delle volte sia utilizzata dalla minoranza.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) rileva che anche il senatore Pera ha ravvisato l'esigenza di un approfondimento della materia nello statuto delle opposizioni. Ritiene opportuna pertanto una maggiore riflessione.

Il [PRESIDENTE](#) sottolinea che l'emendamento 1.0.10 è stato già votato.

Si passa alla votazione dell'emendamento 1.0.11.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) osserva che il riconoscimento della facoltà a un terzo dei componenti di una Camera di sottoporre a preventivo giudizio di legittimità costituzionale le leggi elettorali costituisce un importante contrappeso nel bilanciamento tra poteri dello Stato, a fronte del previsto rafforzamento dell'Esecutivo.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) ricorda che anche nella riforma costituzionale del Governo Renzi era inserita la proposta di un giudizio di legittimità costituzionale preventivo sulle leggi elettorali. Segnala che, trattandosi di leggi costituzionalmente necessarie, in quanto recanti le modalità di elezione del Parlamento, la previsione di un giudizio preventivo di legittimità costituzionale rappresenterebbe un'opzione preferibile rispetto al successivo ricorso a *referendum*. Ritiene incomprensibile quindi il parere contrario del relatore e del Governo, considerato che tale strumento non sarebbe riservato esclusivamente alla minoranza.

Il senatore [Enrico BORGHI](#) (*IV-C-RE*) ritiene che la proposta di consentire un ricorso preventivo alla Corte costituzionale sia incoerente con la rivendicazione della centralità del Parlamento.

In secondo luogo, a suo avviso, si dovrebbe riconsiderare allora la potestà legislativa delle Regioni sulla legge elettorale regionale, altrimenti si verificherebbe la situazione paradossale per cui solo la legge elettorale statale può essere censurata preventivamente per profili di illegittimità costituzionale. Annuncia pertanto un voto di astensione.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, conferma il proprio orientamento contrario, ribadendo la scelta politica della maggioranza di non ampliare eccessivamente la sfera di intervento del disegno di legge costituzionale.

Posto ai voti, l'emendamento 1.0.11 è respinto.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

CONVOCAZIONE DI UN'ULTERIORE SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la Commissione è ulteriormente convocata, in 2ª seduta pomeridiana, alle ore 16,30.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 16,15.

1.3.2.1.42. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 183 (pom.) del 06/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 6 MARZO 2024

183ª Seduta (2ª pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

indi del Vice Presidente

TOSATO

Intervengono il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati e il sottosegretario di Stato per l'interno Wanda Ferro.

La seduta inizia alle ore 16,45.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - *RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione*
(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella prima seduta pomeridiana odierna.

Riprende l'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 1.

Si passa alla votazione dell'emendamento 1.0.12.

Il senatore **CATALDI** (M5S) sottolinea che gli emendamenti della sua parte politica mirano a riequilibrare la concentrazione del potere in una sola persona, che si sta realizzando con la riforma costituzionale proposta dal Governo. Ritiene che l'alterazione degli equilibri costituzionali possa in futuro comportare rischi per la tenuta della democrazia, qualora prevalgano forze politiche che non condividono i valori e principi fondamentali dell'ordinamento italiano.

Il senatore **GIORGIS** (PD-IDP) annuncia il voto di astensione del Partito Democratico. Paventa il rischio, infatti, che il rinvio parziale di una legge alle Camere possa determinare una dialettica tra la maggioranza e il Presidente della Repubblica, la cui figura sarebbe così attratta nel confronto politico.

Il senatore [Enrico BORGHI](#) (*IV-C-RE*) annuncia un voto contrario, convenendo con il senatore Giorgis che vi è il rischio di arrecare un *vulnus* alla terzietà del Capo dello Stato.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) annuncia un voto di astensione.

Posto ai voti, l'emendamento 1.0.12 è respinto.

Si passa alla votazione dell'emendamento 1.0.13.

La senatrice [PIRRO](#) (*M5S*) aggiunge la propria firma all'emendamento in esame, che prevede l'abbassamento del *quorum* per la validità dei *referendum*, per cui sarebbe sufficiente la partecipazione di un terzo degli aventi diritto. Tale misura consentirebbe di contrastare la tendenza a non partecipare alla votazione della parte che presume di essere soccombente, con il solo fine di non consentire il raggiungimento del *quorum*.

Il senatore [Enrico BORGHI](#) (*IV-C-RE*) annuncia voto contrario sull'emendamento in esame, rilevando una contraddizione tra la rivendicazione della centralità del Parlamento e il tentativo di svuotarne le prerogative attraverso gli strumenti della democrazia diretta. Ricorda che la crisi dell'istituto del *referendum* è stata causata da un eccessivo ricorso alla consultazione popolare.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) ritiene che, al contrario di quanto sostenuto dal senatore Borghi, la crisi della democrazia rappresentativa e diretta sia stata in realtà contestuale. Infatti, quando vi era un'alta affluenza alle elezioni politiche, anche la partecipazione ai *referendum* era notevole.

Annuncia pertanto un voto favorevole.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) sottolinea che, a metà degli anni Ottanta, le forze politiche hanno iniziato ad avvalersi in modo strumentale dell'astensionismo fisiologico dell'elettorato, in occasione dei *referendum*, innescando così un meccanismo che non si è più riusciti a fermare, per cui chi intende esprimere un voto contrario non partecipa alla consultazione. In tale contesto, aumentano la sfiducia e la disaffezione dei cittadini nei confronti della politica. A suo avviso, abbassando il *quorum* di validità per i *referendum*, si potrebbe avviare un percorso virtuoso di maggiore partecipazione. Pertanto, a nome del Gruppo, dichiara un voto favorevole.

Posto ai voti, l'emendamento 1.0.13 è respinto.

Si passa alla votazione dell'emendamento 1.0.14.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) ritiene che la proposta in esame possa arginare l'abuso della decretazione d'urgenza, elencando tassativamente le materie oggetto dei decreti-legge e prevedendo che siano esaminati dalle Camere in seduta comune.

Il senatore [DE PRIAMO](#) (*FdI*) sottolinea che la maggioranza è disponibile al confronto sul tema dell'eccessivo ricorso ai decreti-legge, come dimostrano alcuni disegni di legge costituzionale già all'esame della Commissione, volti a stabilire un tempo massimo per l'esame da parte di ciascun ramo del Parlamento, oppure il voto a data certa per i disegni di legge governativi. Tuttavia, appare inopportuno affrontare un argomento così complesso nella riforma costituzionale in esame.

La senatrice [PIRRO](#) (*M5S*) sottolinea che numerose proposte di modifica riguardano la modifica dell'articolo 77 della Costituzione, essendo ormai evidenti le criticità determinate dal sempre più frequente ricorso ai provvedimenti d'urgenza in luogo delle leggi ordinarie. A nome del Gruppo, dichiara il proprio voto favorevole.

Il senatore [Enrico BORGHI](#) (*IV-C-RE*) annuncia il proprio voto favorevole sull'emendamento in esame, ritenendo indispensabile contrastare l'abuso della decretazione d'urgenza, per evitare che a tale aspetto patologico si aggiunga anche l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, con il rischio di una modifica surrettizia della forma di governo parlamentare.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nel condividere le finalità dell'emendamento, annuncia un voto favorevole.

Posto ai voti, l'emendamento 1.0.14 è respinto.

Si passa alla votazione dell'emendamento 1.0.17.

Il senatore [Enrico BORGHI](#) (*IV-C-RE*) osserva che la proposta in esame persegue gli stessi obiettivi dell'emendamento 1.0.14. Rileva l'esigenza di una sistematizzazione del sistema delle fonti del diritto, per evitare il rischio di un conflitto tra poteri.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) sottolinea che gli emendamenti in esame confermano l'indisponibilità

del Governo al confronto anche sul merito, considerato che tutte le proposte di modifica sono state respinte, anche quelle volte ad arginare il ricorso alla decretazione d'urgenza, un problema avvertito in modo unanime e trasversale.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) sottolinea che la condizione patologica dell'eccessivo uso dei decreti-legge rischia di diventare gravissima con l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che non sarebbe quindi più *primus inter pares*. Auspica pertanto che il problema non venga sottovalutato. Posto ai voti, l'emendamento 1.0.17 è respinto.

In assenza dei proponenti, l'emendamento 1.0.15 è dichiarato decaduto.

Si passa alla votazione dell'emendamento 1.0.16.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) ribadisce la sollecitazione a non cedere alle lusinghe del mito dell'uomo forte che accentra in sé tutto il potere, perché potrebbe essere rischioso per la democrazia, come è già avvenuto in passato per esempio con la dittatura di Hitler, il quale riuscì a ingannare con la sua propaganda elettorale i cittadini, che si resero conto della sua pericolosità solo troppo tardi, come spiegato nel saggio "Le malattie del potere" di Freeman.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) ritiene che proprio la discussione della riforma costituzionale rappresenterebbe il contesto appropriato per affrontare anche la questione dell'abuso della decretazione d'urgenza, che dovrebbe interessare principalmente la maggioranza, poiché i decreti-legge spostano il baricentro dell'iniziativa legislativa sul Governo.

Il senatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) ricorda che la maggioranza ha presentato alcune proposte di legge in materia, che saranno certamente esaminate dopo l'approvazione della riforma costituzionale.

Tuttavia, sarebbe inopportuno affrontare il tema in questa fase, considerato che molto probabilmente la legge costituzionale sarà sottoposta a *referendum*, mentre sulla questione della decretazione d'urgenza si potrà pervenire a una soluzione largamente condivisa.

Posto ai voti, l'emendamento 1.0.16 è respinto.

Si passa alla votazione dell'emendamento 1.0.18.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) dichiara il voto favorevole sulla proposta in esame, volta a prevedere che la ratifica dei trattati internazionali sia esaminata dal Parlamento in seduta comune.

Posto ai voti, l'emendamento 1.0.18 è respinto.

Si passa alla votazione dell'emendamento 1.0.19.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) ritiene incomprensibile la scelta della maggioranza di rinviare la soluzione al problema dell'eccessivo ricorso alla decretazione d'urgenza e del monocameralismo di fatto, anche perché è improbabile che si riesca ad esaminare un'altra riforma costituzionale in breve tempo.

La senatrice [PIRRO](#) (*M5S*) esprime perplessità sull'ipotesi di esaminare la legge di bilancio in seduta comune delle due Camere, anche considerato che il numero dei senatori è inferiore a quello dei deputati. Pertanto, dichiara l'astensione del Gruppo sull'emendamento in esame.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) annuncia un voto contrario, ritenendo necessario modificare in modo più ampio l'articolo 81 della Costituzione. Ricorda infatti che la sua parte politica ha contestato a suo tempo l'inserimento in Costituzione del principio del pareggio di bilancio, ritenendolo peraltro in contrasto con un approccio di politica economica di tipo keynesiano.

Posto ai voti, l'emendamento 1.0.19 è respinto.

L'emendamento 1.0.20 è accantonato in quanto riferito alla materia dello statuto delle opposizioni.

Si passa alla votazione dell'emendamento 1.0.21.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) sottolinea la necessità di modificare il *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica, richiedendo i tre quinti dei votanti in luogo della maggioranza assoluta, dopo il terzo scrutinio. Con la riforma costituzionale in esame, infatti, vi è il rischio che la maggioranza disponga dei numeri sufficienti per eleggere anche il Capo dello Stato, che presumibilmente sarà nella disponibilità delle forze politiche che fanno riferimento al Presidente del Consiglio eletto.

La senatrice [PIRRO](#) (*M5S*) si associa alle considerazioni del senatore Giorgis, sottolineando che, con l'introduzione del premio di maggioranza, la configurazione del Parlamento non sarà corrispondente

alla volontà dei cittadini. Dichiaro pertanto un voto favorevole.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) sottoscrive l'emendamento in esame, ritenendolo condivisibile. A suo avviso, tutti i *quorum* andrebbero rivisti, dopo le modifiche degli ultimi anni, considerato che quando sono stati introdotti vi era un sistema elettorale proporzionale, tutt'al più con una distorsione maggioritaria non eccessiva, applicata con il metodo D'Hondt.

Il senatore [Enrico BORGHI](#) (*IV-C-RE*) ritiene condivisibili le finalità dell'emendamento, ritenendo tuttavia che, al contempo, si debba evitare che una minoranza ostacoli con un atteggiamento ostruzionistico l'elezione del Presidente della Repubblica. Per questo motivo, con il successivo emendamento 02.1 si propone di posticipare l'abbassamento del *quorum* funzionale della maggioranza assoluta dopo il sesto scrutinio. Sottolinea la necessità di approfondire la questione delle soglie, perché, con la riduzione del numero dei parlamentari, risulta più significativa l'incidenza dei rappresentanti delle Regioni.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) evidenzia che il centrodestra non ha mai espresso direttamente un Presidente della Repubblica, quindi non comprende le preoccupazioni delle opposizioni. Peraltro, il mandato del Capo dello Stato, avendo durata differente, è disallineato rispetto a quello delle Camere, quindi è possibile che la maggioranza di governo non abbia anche l'occasione di eleggere il Presidente della Repubblica. A nome del Gruppo, annuncia pertanto un voto contrario.

Il [PRESIDENTE](#) sottolinea che, nella storia repubblicana, il Presidente della Repubblica è sempre stato garante dell'unità nazionale e custode della Costituzione, a prescindere dalla maggioranza che lo ha eletto. Ritiene quindi inopportuno alimentare dubbi sulla imparzialità di questa figura di garanzia. Posto ai voti, l'emendamento 1.0.21 è respinto.

Si passa all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 2.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), relatore, esprime parere favorevole sulle proposte 02.1, 2.2000 e 2.0.1 (testo 2) e contrario sui restanti emendamenti.

La rappresentante del GOVERNO esprime parere conforme a quello del relatore.

Si passa alla votazione dell'emendamento 02.1.

Il senatore [Enrico BORGHI](#) (*IV-C-RE*) esprime soddisfazione per l'accoglimento dell'emendamento, che consente di evitare l'ostruzionismo di una minoranza, pur continuando a garantire la ricerca di un'ampia condivisione per l'elezione del Capo dello Stato.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) annuncia un voto di astensione, ritenendo che l'emendamento non sia risolutivo. Infatti, se la maggioranza vorrà imporre il proprio candidato alla Presidenza della Repubblica, sarà sufficiente attendere la settima votazione, anziché la quarta.

Posto ai voti, l'emendamento 02.1 è approvato.

Il [PRESIDENTE](#), nel rinviare alla prossima settimana la trattazione dell'Atto Senato n. 935, propone di sospendere la seduta e avverte che, durante la sospensione, si terrà un Ufficio di Presidenza, integrato dai rappresentanti dei Gruppi, per la programmazione dei lavori.

La Commissione prende atto.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

CONVOCAZIONE DELL'UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI PARLAMENTARI

Il [PRESIDENTE](#) avverte che è convocato l'Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari per la programmazione dei lavori della prossima settimana.

La Commissione prende atto.

La seduta, sospesa alle ore 18,45, riprende alle ore 19,35.

IN SEDE REFERENTE

(997) Conversione in legge del decreto-legge 29 gennaio 2024, n. 7, recante disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali dell'anno 2024 e in materia di revisione delle anagrafi della popolazione residente e di determinazione della popolazione legale

(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta di ieri.

Il [PRESIDENTE](#) ricorda che resta da esaminare l'emendamento 4.0.6 (testo 3), nonché gli ulteriori

ordini del giorno G/997/9/1 (già emendamento 4.9) e G/997/10/1 (già emendamento 4.0.1), pubblicati in allegato.

In qualità di relatore si rimette al Governo sui predetti ordini del giorno.

La sottosegretaria FERRO esprime un avviso favorevole su entrambi gli atti di indirizzo.

Previa dichiarazione di voto di astensione del senatore GIORGIS, l'ordine del giorno G/997/9/1 è posto in votazione e approvato.

La senatrice [PIROVANO](#) (LSP-PSd'Az) apprezza il parere favorevole del Governo sull'ordine del giorno G/997/10/1, ribadendo l'importanza che il gruppo della Lega annette al tema delle circoscrizioni di decentramento e alla possibilità di consentirne l'istituzione anche nei comuni sopra i centomila abitanti.

Auspica quindi che tale misura venga adottata in sede di riforma del TUEL.

La sottosegretaria FERRO esprime condivisione per le argomentazioni della senatrice Pirovano, sottolineando come la riforma del TUEL rappresenti la sede adeguata per affrontare tale questione.

Il senatore [LOTITO](#) (FI-BP-PPE) annuncia il voto favorevole del Gruppo sull'ordine del giorno in esame, evidenziando come l'istituzione di circoscrizioni di decentramento favorisca l'implementazione di politiche sensibili alle esigenze del territorio.

Interviene poi incidentalmente sul precedente ordine del giorno G/997/9/1, riguardante il subentro del consigliere comunale dimessosi o cessato dalla carica di assessore, auspicando che, anche per le regioni, sia adottata una normativa omogenea, al fine di evitare le disparità di trattamento esistenti tra le diverse realtà regionali, per quanto riguarda i casi di consiglieri regionali che si siano dimessi a seguito della nomina ad assessori e che poi siano cessati dall'incarico in giunta.

Previa dichiarazione di voto di astensione della senatrice [MAIORINO](#) (M5S), l'ordine del giorno G/997/10/1 viene posto in votazione e approvato.

Il presidente [BALBONI](#) (FdI), in qualità di relatore, si rimette alla valutazione del governo sull'emendamento 4.0.6 (testo 3).

La sottosegretaria FERRO esprime un avviso favorevole sul predetto emendamento, a condizione che venga riformulato secondo un testo di cui dà lettura, ove si specifica che la causa di ineleggibilità prevista ai fini dell'elezione a consigliere regionale dall'articolo 2, primo comma, numero 7), della legge n. 154 del 1981 si applica esclusivamente ai dipendenti della regione che svolgano, al momento della candidatura al rispettivo consiglio, funzioni e attività amministrative.

A differenza della riformulazione proposta nella precedente seduta, osserva come non sia necessario inserire un comma in base al quale la disposizione si applica a decorrere dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del decreto, in quanto ultronea.

Dopo aver chiarito la portata normativa della riformulazione proposta, specifica come questa non rappresenti una norma di interpretazione autentica, e consenta invece, *pro futuro*, la possibilità di candidarsi ai dipendenti regionali che svolgano mansioni esecutive.

Per quanto riguarda invece i componenti degli uffici di *staff* e i consulenti, rappresenta come a questi si applichino le regole per i titolari di qualifiche dirigenziali, e quindi operi la ineleggibilità.

Il senatore [LOTITO](#) (FI-BP-PPE) accoglie la proposta di riformulazione avanzata dalla rappresentante del Governo e presenta quindi l'emendamento 4.0.6 (testo 4), pubblicato in allegato.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) chiede conferma al Governo del fatto che la riformulazione testé formalizzata non rivesta carattere di interpretazione autentica e operi esclusivamente *pro futuro*.

La sottosegretaria FERRO conferma che la riformulazione proposta non troverà applicazione retroattiva e non potrà essere utilizzata in sede di contenzioso.

A sostegno di tali argomentazioni, richiama peraltro la giurisprudenza della Corte costituzionale, citando in particolare le sentenze n. 73 del 2017, n. 61 del 2022 e n. 4 del 2024.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) rileva che, piuttosto che intervenire secondo le modalità dell'emendamento in esame, sarebbe stato più lineare e trasparente modificare l'articolo 2, primo comma, numero 7) della legge n. 154 del 1981, ove si prevede chiaramente l'ineleggibilità dei dipendenti di regioni, province e comuni per l'elezione dei consigli regionali, provinciali e comunali.

Il senatore [LOTITO](#) (FI-BP-PPE) osserva come la norma richiamata dalla senatrice Maiorino sia

attualmente in vigore soltanto per le elezioni regionali.

Peraltro, l'emendamento a sua firma recepisce le indicazioni della giurisprudenza costituzionale, volte a circoscrivere la fattispecie dell'ineleggibilità regionale.

La sottosegretaria FERRO, dopo aver riepilogato la genesi della citata disposizione della legge n. 154 del 1981, fa presente come la disciplina sull'ineleggibilità nei comuni e nelle province sia attualmente dettata dall'articolo 60 del TUEL, di cui al decreto legislativo n. 267 del 2000.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) chiede quale sia la disciplina vigente per l'ineleggibilità nei comuni e nelle province.

Il presidente [BALBONI](#) (Fdl), in qualità di relatore, dà lettura dell'articolo 60, comma 1, n. 7), del TUEL, nonché della previsione recata dal comma 3 del medesimo articolo 60, ove si stabilisce che le condizioni di ineleggibilità dei dipendenti dei comuni e delle province possono essere rimosse attraverso il collocamento in aspettativa non retribuita non oltre il giorno fissato per la presentazione delle candidature.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) stigmatizza il fatto che, con un emendamento alla legge di conversione di un decreto-legge avente un ambito materiale del tutto diverso, venga introdotta una disciplina per i dipendenti delle regioni diversa da quella prevista per i comuni e le province.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP), nel ribadire la richiesta di chiarimento sulla portata *pro futuro* dell'emendamento in oggetto, manifesta perplessità circa le ragioni che hanno condotta la Presidenza della Commissione a ritenere proponibile tale emendamento e chiede quali siano state le motivazioni di tale scelta.

Il [PRESIDENTE](#) evidenzia come l'emendamento in oggetto, qualora approvato, introdurrà, *pro futuro*, un regime differenziato per i dipendenti delle regioni rispetto a quelli degli enti locali. In merito alla richiesta del senatore Giorgis sui criteri di proponibilità degli emendamenti, ricorda di aver considerato proponibili anche gli emendamenti 1.0.6, sul terzo mandato dei presidenti di regione, e 4.0.9, sulla esenzione dalla raccolta delle sottoscrizioni per la presentazione di liste alle elezioni regionali. Tale scelta trova fondamento nella considerazione che l'articolo 1 del decreto-legge attiene anche allo svolgimento delle elezioni regionali, oltre che di quelle europee e amministrative.

Pertanto, una valutazione di improponibilità dell'emendamento 4.0.6 (testo 4) risulterebbe incoerente rispetto alle scelte precedentemente adottate.

Sottolinea, infine, come la versione iniziale della proposta 4.0.6 riguardasse l'ineleggibilità non soltanto dei dipendenti della regione, ma anche di quelli delle province e dei comuni. Le successive riformulazioni hanno poi circoscritto la portata dell'emendamento alla sola ineleggibilità dei dipendenti delle regioni, a seguito di interlocuzioni con il Governo e in base al fatto che la disciplina sulla ineleggibilità degli enti locali è contenuta nel TUEL.

Si passa quindi alle dichiarazioni di voto sull'emendamento 4.0.6 (testo 4).

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ritiene che l'emendamento in oggetto rappresenti il trionfo di un approccio discriminatorio e pieghi le scelte legislative del Parlamento a interessi personali non bene individuati.

Altresì, si discriminano i dipendenti dei comuni e delle province, rispetto a quelli delle regioni, vulnerando l'omogeneità della disciplina del TUEL.

Nel sottolineare come la proposta in esame non presenti le caratteristiche di generalità e astrattezza che dovrebbero essere tipiche di una norma di legge, esprime uno sdegno profondo per la mortificazione e lo svilimento del ruolo del Parlamento.

Annuncia quindi che il Gruppo del Partito Democratico non parteciperà al voto, e rileva come la maggioranza si stia assumendo la responsabilità di scrivere una pagina molto triste dell'attività parlamentare.

Il senatore [OCCHIUTO](#) (FI-BP-PPE), dopo aver stigmatizzato l'atteggiamento delle opposizioni caratterizzato da interruzioni continue e da accuse pesanti nei confronti della maggioranza, ricorda come la versione iniziale dell'emendamento 4.0.6 riguardasse i dipendenti sia delle regioni che degli enti locali.

A seguito di interlocuzioni con il Governo, l'emendamento è stato poi circoscritto alle sole regioni,

ossia ad enti aventi un ambito territoriale più vasto e nei quali è obiettivamente impossibile che dipendenti incaricati di svolgere mansioni esecutive siano nella condizione di esercitare ogni forma di *captatio benevolentiae*, alterando la genuinità della competizione elettorale, la trasparenza e la *par condicio* tra i candidati.

Nell'annunciare il voto favorevole del proprio Gruppo, ritiene che l'emendamento costituisca una proposta ragionevole e non certo *ad personam*, bensì funzionale a correggere una stortura presente nell'ordinamento.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S), nel ribadire il carattere ultroneo dell'emendamento in esame rispetto al contenuto del decreto-legge, evidenzia come la disposizione di cui alla legge n. 154 del 1981, vigente da oltre 40 anni, non abbia mai suscitato problemi interpretativi e quindi non sussista alcuna stortura da correggere.

Rileva altresì un oggettivo imbarazzo della Presidenza della Commissione e del Governo, quasi come se vi fosse una coercizione all'approvazione di tale proposta.

A ciò si aggiunge paradossalmente la beffa per cui si vorrebbe far credere che chi si oppone all'emendamento voglia impedire la candidatura alle elezioni regionali di persone di umili origini. L'emendamento risulta quindi evidentemente calibrato per risolvere i problemi di un numero ristretto di beneficiari, derogando alla disciplina vigente che consente a tutti i dipendenti di potersi candidare, a condizione che si mettano in aspettativa, proprio a tutela dell'ente di appartenenza.

Nell'esprimere la profonda indignazione per lo scempio che si sta compiendo, annuncia che il proprio Gruppo non parteciperà al voto.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) annuncia la non partecipazione al voto, associandosi alle considerazioni svolte dal senatore Parrini e dalla senatrice Maiorino circa lo sfregio che si sta ponendo in atto.

Il senatore [LISEI](#) (FdI), nel ritenere inaccettabili le forti accuse e le continue interruzioni dei Gruppi di opposizione, ritiene che la valutazione di una proposta emendativa debba basarsi sul giudizio circa gli effetti generali e astratti che tale proposta comporterà, e non sul presunto favore o sfavore che la misura comporterebbe per singole situazioni.

Sulla base di una valutazione obiettiva, l'emendamento in oggetto, se approvato, consentirà la candidatura al consiglio regionale da parte di dipendenti della Regione che non esercitano funzioni e attività amministrative.

Dal suo punto di vista, tale proposta emendativa è ragionevole e consente a dipendenti che svolgono mansioni esecutive di potersi candidare, senza doversi mettere in aspettativa non retribuita.

Per quanto riguarda poi la presunta disparità che si verrebbe a introdurre tra dipendenti delle regioni da un lato e quelli di comuni e province dall'altro, osserva come già oggi la disciplina sull'ineleggibilità delle regioni sia contenuta nella legge n. 154 del 1981, mentre quella sugli enti locali sia contenuta nel TUEL, ossia in due leggi diverse e non sovrapponibili.

Altresì, i dipendenti di un ente comunale sono numericamente inferiori a quelli regionali e il comune ha anche una circoscrizione territoriale più limitata.

Nell'annunciare il voto favorevole, ritiene che non sarebbe comunque scandaloso estendere tale previsione anche ai dipendenti degli enti locali.

Da ultimo, condivide la scelta della Presidenza in merito alla proponibilità dell'emendamento, ritenendolo coerente con il contenuto del decreto-legge oggetto di conversione.

Posto in votazione, l'emendamento 4.0.6 (testo 4) risulta approvato.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che in una successiva seduta, presumibilmente nella giornata di martedì 12 marzo, si procederà alla votazione del mandato al relatore, una volta recepite le eventuali condizioni della Commissione bilancio sugli emendamenti approvati, ai sensi dell'articolo 40, comma 6-*bis*, del Regolamento.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DELLE SEDUTE DI DOMANI

Il [PRESIDENTE](#) avverte che le sedute già convocate domani alle ore 8,30 e alle ore 13 non avranno luogo.

La Commissione prende atto.
La seduta termina alle ore 20,50.

ORDINI DEL GIORNO ED EMENDAMENTO AL DISEGNO DI LEGGE (AL TESTO DEL
DECRETO-LEGGE)
N. [997](#)

G/997/9/1 (già em. 4.9)

[Pirovano](#), [Tosato](#)

Il Senato,

esaminato l'A.S. 997, "Conversione in legge del decreto legge 29 gennaio 2024, n.7, recante disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali dell'anno 2024 e in materia di revisione delle anagrafi della popolazione residente e di determinazione della popolazione legale", premesso che:

l'articolo 4 del provvedimento in esame reca modifiche puntuali al T.U.O.E.L. in materia di elezione del sindaco e del consiglio comunale;

l'articolo 64 del T.U.O.E.L. prevede disposizioni relative all'incompatibilità tra consigliere comunale e assessore nella rispettiva giunta;

in particolare, viene previsto che la carica di assessore sia incompatibile con la carica di consigliere comunale e che, qualora un consigliere comunale assuma la carica di assessore nella rispettiva giunta, cessi dalla carica di consigliere all'atto dell'accettazione della nomina, ed al suo posto subentri il primo dei non eletti;

sembra opportuno inserire la previsione che, qualora un consigliere comunale che ha assunto la carica di assessore si dimette o viene revocato, può tornare ad assumere la carica di consigliere al posto del consigliere subentrato,

impegna il Governo:

a valutare la possibilità di inserire, in un prossimo provvedimento utile, modifiche puntuali all'articolo 64 del T.U.O.E.L. al fine di inserire una previsione che consenta al consigliere comunale che ha assunto la carica di assessore e che si dimette o viene revocato, di tornare ad assumere la carica di consigliere al posto del consigliere subentrato.

G/997/10/1 (già em. 4.0.1)

[Pirovano](#), [Borghesi](#), [Paroli](#)

Il Senato,

esaminato l'A.S. 997, "Conversione in legge del decreto legge 29 gennaio 2024, n.7, recante disposizioni urgenti per le consultazioni elettorali dell'anno 2024 e in materia di revisione delle anagrafi della popolazione residente e di determinazione della popolazione legale", premesso che:

l'articolo 4 del provvedimento in esame reca modifiche puntuali al T.U.O.E.L.;

l'articolo 17 del T.U.O.E.L. reca disposizioni relative alle circoscrizioni di decentramento comunale, che necessitano di un intervento di modifica;

in particolare, sarebbe importante che fosse data la possibilità anche ai comuni più piccoli, con popolazione superiore ai 100.000 abitanti, di avvalersi di organismi di partecipazione, di consultazione e di gestione di servizi di base, quali sono le circoscrizioni di decentramento,

impegna il Governo:

ad intervenire in materia di ordinamento degli enti locali con un provvedimento che riveda in maniera sistematica le disposizioni previste dal T.U.O.E.L. e in particolare le circoscrizioni di decentramento, al fine di consentire anche ai comuni sopra i 100.000 abitanti di articolare il proprio territorio avvalendosi di tali organismi.

Art. 4

4.0.6 (testo 4)

[Lotito](#), [Damiani](#), [Occhiuto](#)

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 4-bis.

(Ambito di applicazione dell'articolo 2, primo comma, n. 7), della legge 23 aprile 1981, n. 154)

1. Fermo restando quanto previsto dall'articolo 274, comma 1, lettera l), del decreto legislativo 18 luglio 2000, n. 267, la causa di ineleggibilità prevista ai fini dell'elezione a consigliere regionale dall'articolo 2, primo comma, numero 7) della legge 23 aprile 1981, n. 154, si applica esclusivamente ai dipendenti della regione che svolgano, al momento della candidatura al rispettivo consiglio, funzioni e attività amministrative.

1.3.2.1.43. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 184 (ant.) del 12/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 12 MARZO 2024

184ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 11,35.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione
(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seconda seduta pomeridiana di mercoledì 6 marzo.

Riprende l'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 2.

Si passa alla votazione degli identici emendamenti 2.1 e 2.2.

Il senatore **DE CRISTOFARO** (*Misto-AVS*) precisa di aver presentato un emendamento soppressivo di ciascun articolo del testo in esame, per evidenziare la contrarietà della sua parte politica all'ispirazione di fondo della riforma proposta dal Governo.

Sottolinea che le recenti elezioni regionali svoltesi in Sardegna e in Abruzzo, a prescindere dall'esito, sono accomunate dalla rilevante percentuale di astensionismo. Se ne deduce, quindi, che il meccanismo di elezione diretta non ha favorito la partecipazione al voto, nonostante l'esito fosse incerto.

A suo avviso, le ragioni della disaffezione dell'elettorato vanno ricercate piuttosto nella crisi dei partiti e degli altri corpi intermedi, nella spoliticizzazione della società e anche in un abbassamento del livello medio di istruzione rispetto ad altri Paesi europei. Si tratta di motivi strutturali su cui il Parlamento

dovrebbe soffermarsi a riflettere.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) ribadisce la propria contrarietà alla riforma costituzionale, che limita i poteri del Presidente della Repubblica, a fronte di un rafforzamento della figura del Presidente del Consiglio e di altre cariche monocratiche, con l'eliminazione del limite dei due mandati. A suo avviso, si tratta di misure rischiose, che potrebbero mettere in pericolo la democrazia qualora in futuro sia democraticamente eletto qualcuno che sappia ingannare e manipolare le masse, interpretandone il malcontento, come è accaduto in passato per esempio con il tristemente noto caso di Hitler.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) dichiara il proprio voto favorevole sugli emendamenti in esame, poiché anche l'articolo 2 reca norme volte a limitare i poteri del Presidente della Repubblica, sebbene quello in esame sia un vincolo modesto, non essendosi mai verificato nella prassi lo scioglimento di una sola Camera.

Si tratta però di un approccio che va considerato nel complesso, in particolare con riferimento all'emendamento 2.2000 del Governo: come segnalato dal costituzionalista Ferrajoli oggi sulla stampa, l'estensione dello scioglimento anticipato anche all'ipotesi di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio consentirebbe al *Premier* di condizionare l'elezione del Capo dello Stato con la minaccia delle dimissioni e del conseguente scioglimento anticipato delle Camere.

La senatrice [GELMINI](#) (Misto-Az-RE) annuncia il proprio voto favorevole sugli emendamenti, perché volti a contrastare la riduzione dei poteri del Presidente della Repubblica, una figura *super partes* nella quale si riconoscono tutti i cittadini, al di là delle opinioni politiche. Sarebbe quindi auspicabile una ulteriore riflessione su tale aspetto.

Posti ai voti, gli identici emendamenti 2.1 e 2.2 sono respinti.

Si passa alla votazione dell'emendamento 2.23.

La senatrice [MUSOLINO](#) (IV-C-RE) sottolinea che l'emendamento è volto a precisare che lo scioglimento delle Camere avviene non solo in caso di dimissioni, ma anche in caso di morte o altro impedimento del Presidente del Consiglio. In questo modo, si evitano strategie per formare Governi tecnici e nuove maggioranze che non corrispondono alla volontà degli elettori, soprattutto in caso di elezione diretta del *Premier*.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP), a nome del Gruppo, annuncia un voto contrario, nella convinzione che debba essere rimessa alle Camere la responsabilità di verificare la possibilità di formare un nuovo Governo. Nella forma di governo italiana, infatti, è il Parlamento il luogo in cui si costruiscono le maggioranze. Ritiene sia da respingere una modifica che va nella direzione della verticalizzazione della democrazia rappresentativa, anche per l'esperienza storica delle democrazie europee, nelle quali la flessibilità dei corpi intermedi ha una funzione regolatrice dei processi economico-sociali e risulta determinante affinché questi corrispondano agli interessi generali. A suo avviso, se il Parlamento diventasse una mera appendice dell'Esecutivo, si avrebbe un impoverimento della capacità politica e una riduzione della partecipazione democratica.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) sottolinea la ferma contrarietà del Movimento 5 stelle ai cosiddetti "cambi di casacca" dei parlamentari. Tuttavia, ritiene che la soluzione a questa prassi disdicevole non possa essere l'applicazione del meccanismo del "*simul stabunt aut simul cadent*". Il Presidente del Consiglio, infatti, potrebbe utilizzare in modo ricattatorio, perfino nei confronti del proprio partito, la prospettiva delle dimissioni per provocare lo scioglimento delle Camere.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) sottolinea che vi sono meccanismi di elezione diretta che non causano distorsioni perché prevedono adeguati contrappesi, come nel sistema presidenziale statunitense, dove per esempio l'elezione delle Camere non è contestuale a quella del Presidente. Ritiene che il meccanismo del "*simul stabunt aut simul cadent*" sia in effetti più logico rispetto alla sostituzione del Presidente del Consiglio eletto, seppure in casi limitati rispetto al testo originario. Annuncia un voto contrario, ritenendo prevalente la considerazione negativa sugli effetti dell'elezione diretta del *Premier*.

Posto ai voti, l'emendamento 2.23 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 2.12 e 2.34, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I

Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Non essendoci richieste di intervento, gli emendamenti 2.12 e 2.34 sono posti contestualmente ai voti e respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 2.7 e 2.4, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) sottolinea che gli emendamenti in esame sono volti a precisare in Costituzione quanto attualmente avviene per prassi, cioè che il decreto di scioglimento del Presidente della Repubblica è controfirmato dal Presidente del Consiglio. L'obiettivo intrinseco è ribadire la centralità del Presidente della Repubblica, che con la riforma in esame perderebbe la capacità di influire sulla situazione politica anche in caso di stallo, a causa delle rigidità che vengono previste rendendo obbligatorio lo scioglimento delle Camere in determinati casi.

Coglie l'occasione per svolgere alcune considerazioni sul meccanismo del "*simul stabunt aut simul cadent*", sottolineando la inopportunità di equiparare le elezioni per gli enti locali e territoriali con quelle del livello centrale, data la differenza di poteri, funzioni e strutture.

Posti contestualmente ai voti, gli emendamenti 2.7 e 2.4 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 2.8 e 2.9, si differenziano soltanto per il *quorum* richiesto. Invita i Gruppi a formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate separatamente.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) accetta di esprimere un'unica dichiarazione di voto, sebbene le due proposte rechino un differente *quorum* a sostegno della richiesta di scioglimento delle Camere, purché si riconosca che gli emendamenti presentati dalle opposizioni non hanno una mera finalità ostruzionistica, ma delineano una differente prospettiva di riforma, nel solco della forma di governo parlamentare. Pertanto, secondo gli emendamenti in esame, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere quando, all'interno del Parlamento, non è possibile esprimere un nuovo Governo.

Posti separatamente ai voti, gli emendamenti 2.8 e 2.9 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 2.10 e 2.5, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Il senatore [MELONI](#) (PD-IDP) ribadisce che, in contrasto con le dichiarazioni della maggioranza e del Governo, la riforma costituzionale in esame limita davvero i poteri del Presidente della Repubblica, conculcandone la facoltà di apprezzare le relazioni politiche all'interno del Parlamento e la sua funzionalità. Sottolinea, inoltre, che l'elezione diretta dei sindaci e dei presidenti di Regione ha determinato una verticalizzazione del potere e uno svuotamento delle assemblee rappresentative. A suo avviso, quindi, bisognerebbe restituire le proprie prerogative al Parlamento, che ha anche una funzione unificante fondamentale in una società divisa, intervenendo innanzitutto sulla legge elettorale.

La senatrice [GELMINI](#) (Misto-Az-RE) ritiene condivisibili gli emendamenti in esame riferiti all'articolo 2, in quanto la riforma costituzionale prospettata dal Governo presenta due criticità.

Innanzitutto, non consente di raggiungere gli obiettivi del rafforzamento del *Premier* e di una maggiore stabilità dell'Esecutivo, visto che la possibilità di sostituire il Presidente del Consiglio eletto con un altro esponente della maggioranza rischia di creare fibrillazioni tra le forze politiche che lo sostengono. In secondo luogo, per la sua parte politica è criticabile la scelta di limitare le prerogative del Presidente della Repubblica in materia di scioglimento delle Camere. Annuncia pertanto un voto favorevole.

Posti contestualmente ai voti, gli emendamenti 2.10 e 2.5 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 2.11, 2.6, 2.14 e 2.37, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli

stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) sottolinea che gli emendamenti in esame introducono una sorta di sfiducia costruttiva, stabilendo un termine di novanta giorni entro il quale le Camere devono individuare una soluzione alternativa al Governo dimissionario, altrimenti si procede allo scioglimento. In questo modo, si tenta di proceduralizzare la crisi di governo e il suo esito. È il Parlamento, infatti, a interpretare e rappresentare la sovranità popolare, proprio perché è organo plurale e non monocratico. Il popolo, infatti, non è aprioristicamente omogeneo, ma costituisce invece un'espressione unitaria che si costruisce attraverso un processo democratico, che rappresenta il risultato di una faticosa integrazione politica.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) ritiene che sia una forzatura equiparare la proposta in esame alla sfiducia costruttiva. A suo avviso, invece, si tratta di una soluzione che favorisce pratiche trasformistiche, come del resto rischia di avvenire anche attraverso la stessa sfiducia costruttiva. Invita a una riflessione su questo aspetto.

Posti contestualmente ai voti, gli emendamenti 2.11, 2.6, 2.14 e 2.37 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 2.3, 2.35, 2.20 e 2.21, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), replicando al senatore Pera, ritiene che per correggere le degenerazioni del trasformismo non si debba rinunciare al divieto del vincolo di mandato, istituto che appartiene alla tradizione liberale. Piuttosto che intervenire sugli istituti giuridici, infatti, si dovrebbe contrastare tali pratiche sul piano culturale e politico.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) sottolinea che per il Movimento 5 stelle è questione cruciale il contrasto al trasformismo, tanto che la sua parte politica in origine promuoveva il vincolo di mandato proprio per impedire i passaggi da un Gruppo all'altro, in contrasto con la volontà dell'elettore. Tuttavia, non ritiene accettabile la proposta della maggioranza di legare il destino di un singolo parlamentare a quello del Governo e di conseguenza dell'intero Parlamento.

Pur esprimendo riserve sull'istituto della sfiducia costruttiva, che sembra più adatto alla tradizione culturale e politica tedesca, ritiene che questo non sia assimilabile ai cosiddetti "cambi di casacca" effettuati per interessi privati, che a volte hanno anche provocato il venir meno delle maggioranze. Segnala, a tale riguardo, che la sua parte politica è riuscita a far modificare il Regolamento del Senato, in modo da scoraggiare tale prassi deprecabile. Coglie l'occasione, quindi, per auspicare che analoga disposizione sia inserita anche nel Regolamento della Camera dei deputati.

Con gli emendamenti in esame, invece, si prevede che i Gruppi parlamentari, attraverso accordi politici trasparenti, decidano di sostenere un nuovo Presidente del Consiglio. Annuncia pertanto un voto favorevole.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) osserva che le degenerazioni del sistema politico non possono essere risolte per via normativa, come nel caso dei Governi tecnici, che rappresentano un *unicum* nel panorama delle democrazie occidentali. Analoga considerazione riguarda il contrasto al trasformismo, per evitare il quale sarebbe errato abolire il divieto di mandato imperativo. Pur essendo di matrice culturale marxista e di sinistra, non può non riconoscere che tale previsione, introdotta per la prima volta dalla Costituzione francese del 1791, caratterizza le democrazie rappresentative e le distingue dai regimi totalitari.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*) nota che la libertà dei parlamentari di lasciare il Gruppo politico di appartenenza per un cambio di opinione non ha nulla a che vedere con le pratiche trasformistiche. Il divieto di mandato imperativo rappresenta invece un caposaldo dei diritti costituzionali e delle prerogative parlamentari, attraverso il quale è il parlamentare a ricevere l'investitura dell'elettore e non il partito, e non va confuso con pratiche disdicevoli di parlamentari che in passato hanno cambiato Gruppo di appartenenza solo per ottenere in cambio benefici, trattandosi peraltro di poche eccezioni. Posti contestualmente ai voti, gli emendamenti 2.3, 2.35, 2.20 e 2.21 sono respinti.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.
La seduta termina alle ore 13.

1.3.2.1.44. 1^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 185 (pom.) del 12/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1^a Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 12 MARZO 2024

185^a Seduta (1^a pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 14,35.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - **RENZI e altri. - *Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione***

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella odierna seduta antimeridiana.

Riprende l'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 2.

Il **PRESIDENTE** osserva che gli emendamenti 2.13 e 2.36, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Il senatore **CATALDI** (M5S) annuncia un voto favorevole sugli emendamenti in esame, che tentano di porre rimedio allo svilimento delle prerogative del Parlamento, prevedendo la consultazione dei rappresentanti dei Gruppi parlamentari da parte del Presidente della Repubblica, prima di procedere allo scioglimento delle Camere. Esprime rammarico per il mancato accoglimento delle proposte del Movimento 5 stelle volte a limitare l'abuso della decretazione d'urgenza da parte del Governo, i cui effetti potrebbero essere ancora più pericolosi, una volta approvata la riforma costituzionale in esame, che si ispira all'idea di concentrare i poteri in una sola persona.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP), nell'annunciare il voto favorevole sugli emendamenti in esame, coglie l'occasione per replicare al senatore Pera, respingendo l'interpretazione della mozione di sfiducia costruttiva come una pratica trasformista. A conferma di tale impostazione, a suo avviso, richiama la posizione di Egidio Tosato, eletto nell'Assemblea Costituente per la Democrazia Cristiana, il quale riteneva che la sfiducia costruttiva fosse uno strumento per stabilizzare i Governi e metterli al riparo da crisi al buio. In effetti, anche in Germania e Spagna questo istituto è utilizzato con funzione deterrente rispetto alle crisi di governo.

A suo avviso, sono piuttosto da considerare come pratiche trasformistiche quelle che il disegno di legge costituzionale in esame prevede in caso di formazione di una nuova maggioranza intorno al Presidente del Consiglio incaricato in sostituzione di quello eletto.

Posti contestualmente ai voti, gli emendamenti 2.13 e 2.36 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 2.24 e 2.43, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) sottolinea che, con le proposte in esame, si accetta provocatoriamente l'idea che il Presidente della Repubblica sia tenuto a sciogliere le Camere; tuttavia, per restituire centralità al Parlamento, si prevede che tale ipotesi si verifichi su richiesta di due terzi dei componenti di una Camera o della maggioranza assoluta di entrambe, prendendo spunto dal *Fixed-term Parliaments Act 2011* del Regno Unito.

Posti contestualmente ai voti, gli emendamenti 2.24 e 2.43 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 2.25, 2.26 e 2.44, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Non essendovi richieste di intervento, gli emendamenti 2.25, 2.26 e 2.44 sono posti contestualmente ai voti e respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 2.15 e 2.39, nonché 2.16 e 2.41, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Non essendovi richieste di intervento, gli emendamenti 2.15 e 2.39 sono posti contestualmente in votazione e respinti; successivamente, gli emendamenti 2.16 e 2.41 sono posti contestualmente ai voti e respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 2.17 e 2.40, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Non essendovi richieste di intervento, gli emendamenti 2.17 e 2.40 sono posti contestualmente ai voti e respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 2.18 e 2.42, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Non essendovi richieste di intervento, gli emendamenti 2.18 e 2.42 sono posti contestualmente ai voti e respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 2.19 e 2.38, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate contestualmente.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP), nell'annunciare il voto favorevole del Gruppo sugli emendamenti in

esame, evidenzia che la proposta di aumentare i casi in cui il Parlamento delibera in seduta comune, di cui agli emendamenti 2.18 e 2.42 precedentemente votati, è volta a ovviare al problema del monocameralismo alternato, affermatosi di fatto negli ultimi anni, e anche alla riduzione del numero dei parlamentari, i quali sempre più spesso hanno difficoltà a far fronte a tutti gli impegni, soprattutto al Senato.

Posti contestualmente ai voti, gli emendamenti 2.19 e 2.38 sono respinti.

In assenza dei proponenti, la senatrice [GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*) fa propri gli emendamenti 2.27 e 2.28, sostanzialmente identici.

Non essendovi richieste di intervento, gli emendamenti 2.27 e 2.28 sono posti contestualmente ai voti e respinti.

Si passa quindi all'esame dei subemendamenti riferiti all'emendamento 2.2000 del Governo.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 2.2000/4, 2.2000/5, 2.2000/64 e 2.2000/65 risultano [sostanzialmente identici e, pertanto, saranno votati contestualmente.](#)

Il senatore [MELONI](#) (*PD-IDP*) sottolinea che i subemendamenti in esame sono volti a codificare procedure già applicate nella prassi, stabilendo quali sono i soggetti istituzionali che il Presidente della Repubblica deve consultare prima di procedere allo scioglimento delle Camere, nell'ottica di preservare le prerogative del Capo dello Stato e restituire centralità al Parlamento.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 2.2000/4, 2.2000/5, 2.2000/64 e 2.2000/65 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 2.2000/3 e 2.2000/63 sono sostanzialmente identici e verranno quindi votati contestualmente.

Non essendovi richieste di intervento, i subemendamenti 2.2000/3 e 2.2000/63 sono posti contestualmente ai voti e respinti.

Successivamente, non essendovi richieste di intervento, gli identici subemendamenti 2.2000/6 e 2.2000/51 sono posti contestualmente ai voti e respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 2.2000/7 e 2.2000/ [sono sostanzialmente identici e verranno quindi votati contestualmente.](#)

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) sottolinea che l'emendamento 2.2000 del Governo si è reso necessario per superare il contrasto tra la norma che prevede l'obbligo per il Presidente della Repubblica di sciogliere le Camere e il secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, che vieta lo scioglimento nel semestre precedente la fine del mandato del Capo dello Stato. Tuttavia, segnala il rischio che sia lo stesso Presidente del Consiglio a influenzare l'elezione del nuovo Presidente della Repubblica, potendo determinare le condizioni per lo scioglimento delle Camere con le proprie dimissioni.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 2.2000/7 e 2.2000/52 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 2.2000/8 e 2.2000/53 sono sostanzialmente identici e verranno quindi votati contestualmente.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), nell'associarsi alle considerazioni del senatore Parrini, ritiene coerente da parte del Governo il parziale tentativo di correzione riguardo al divieto di scioglimento delle Camere nel cosiddetto semestre bianco. A suo avviso, l'introduzione dell'obbligo di scioglimento per il Presidente della Repubblica, unito all'elezione diretta del *Premier* e alla limitazione delle prerogative del Capo dello Stato, può determinare aporie ed effetti paradossali, probabilmente inattesi. La senatrice [GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*) ritiene che la correzione operata dal Governo con l'emendamento 2.2000, più che porre rimedio a un'aporia, sia frutto di una vera e propria ingenuità, in quanto non aiuta a recuperare l'equilibrio dei poteri tra *Premier* e Presidente della Repubblica e per di più rivela l'intenzione di conculcare le prerogative del Capo dello Stato. Su questo aspetto, la sua parte politica è fermamente contraria. Dichiaro quindi il voto favorevole sui subemendamenti in esame.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 2.2000/8 e 2.2000/53 sono respinti.

Successivamente, non essendovi richieste di intervento, gli identici subemendamenti 2.2000/9 e 2.2000/54 sono posti contestualmente ai voti e respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 2.2000/10 e 2.2000/55 sono sostanzialmente identici e, pertanto, saranno votati contestualmente.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) sottolinea che, se si intende vincolare il potere di scioglimento delle Camere da parte del Presidente della Repubblica, allora è necessario prevedere una deliberazione del Parlamento. Da un lato, quindi, si amplia il novero dei soggetti istituzionali che il Capo dello Stato deve consultare prima di procedere allo scioglimento, sulla falsariga di quanto avviene per il conferimento dell'incarico di formare il Governo, e dall'altro si stabilisce che il Parlamento debba esprimersi sullo scioglimento a maggioranza qualificata e con appello nominale.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 2.2000/10 e 2.2000/55 sono respinti.

Successivamente, non essendovi richieste di intervento, gli identici subemendamenti 2.2000/11 e 2.2000/56 sono posti contestualmente ai voti e respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 2.2000/12 e 2.2000/57 risultano [sostanzialmente identici e saranno quindi votati contestualmente](#).

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) annuncia un voto favorevole sulle proposte in esame, che hanno il medesimo obiettivo di quelle votate in precedenza, cioè ampliare le ipotesi in cui il Parlamento deve riunirsi in seduta comune e tentare di parlamentarizzare le crisi di governo, che, invece, nella storia politica italiana sono maturate quasi sempre al di fuori delle Aule parlamentari. In questo modo, si rimette alla responsabilità politica l'obbligo di spiegare ai cittadini le ragioni dello scostamento dell'indirizzo politico o del mutamento di alleanze.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 2.2000/12 e 2.2000/57 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 2.2000/13 e 2.2000/58 sono sostanzialmente identici e saranno votati contestualmente.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) ribadisce che gli emendamenti del Partito democratico non sono meramente oppositivi, ma, se considerati nel loro complesso, propongono una riforma dell'attuale forma di governo coerente in sé e con i principi costituzionali, alternativa a quella prefigurata dalla maggioranza.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 2.2000/13 e 2.2000/58 sono respinti.

In seguito, non essendovi richieste di intervento, gli identici subemendamenti 2.2000/14 e 2.2000/59 sono posti contestualmente ai voti e respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 2.2000/15 e 2.2000/60 sono sostanzialmente identici e saranno quindi votati contestualmente.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) critica il tentativo di sottrarre al Presidente della Repubblica il potere di scioglimento delle Camere, facendolo per di più condizionare dal Presidente del Consiglio. Pertanto, i subemendamenti in esame propongono di prevedere in Costituzione l'obbligo di consultazione di alcuni soggetti istituzionali e l'espressione in modo solenne della volontà del Parlamento sullo scioglimento, cioè a maggioranza dei due terzi e con appello nominale.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) condivide le proposte di modifica in esame, che sono volte a restituire centralità al Parlamento, messa in discussione sia dalla riforma costituzionale sia dal progetto sull'autonomia differenziata, e a tutelare le prerogative del Capo dello Stato.

Ritiene inoltre necessaria una riflessione più ampia sulla questione dei *quorum* previsti in Costituzione, in quanto, al tempo dell'Assemblea Costituente, rispecchiavano effettivamente i rapporti di forza tra le forze politiche presenti nella società, grazie al sistema elettorale proporzionale.

Successivamente, invece, sono state introdotte alcune distorsioni maggioritarie, per esempio con i premi di maggioranza e le soglie di sbarramento, che hanno alterato la rappresentazione del contesto sociale.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 2.2000/15 e 2.2000/60 sono respinti.

Altresì, non essendovi richieste di intervento, gli identici subemendamenti 2.2000/16 e 2.2000/61 sono posti contestualmente ai voti e respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 2.2000/17 e 2.2000/62 sono sostanzialmente identici e saranno quindi votati contestualmente.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) rileva che i subemendamenti in esame propongono che il Parlamento si pronunci sull'ipotesi dello scioglimento a maggioranza assoluta e in seduta comune, a differenza della maggioranza semplice attualmente prevista per il conferimento e la revoca della fiducia al

Governo. A suo avviso, tale previsione è corretta, perché consente, ove necessario, la formazione di Governi di minoranza, sostenuti da un appoggio esterno. Al contrario, per lo scioglimento delle Camere è più opportuno che vi sia una maggioranza assoluta, che si faccia carico del problema della stabilità del Governo.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 2.2000/17 e 2.2000/62 sono respinti.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 15,50.

1.3.2.1.45. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 187 (ant.) del 13/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 13 MARZO 2024

187ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 8,35.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella prima seduta pomeridiana di ieri.

Si prosegue nell'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 2 del disegno di legge, ed in particolare dei subemendamenti riferiti all'emendamento 2.2000 del Governo.

Il **PRESIDENTE** osserva che i subemendamenti da 2.2000/18 a 2.2000/74 si differenziano soltanto in relazione alla parte della proposta riguardante la durata residua della legislatura. Al riguardo, fa presente che - conformemente a soluzioni già adottate in passato nelle Commissioni - potrebbe porre in votazione l'emendamento più lontano dal testo originario, un certo numero di emendamenti intermedi e quello più vicino, dichiarando assorbiti i restanti.

Tuttavia, ritiene che sarebbe preferibile formulare un'unica dichiarazione di voto e procedere alla votazione di tutte le proposte emendative. Altresì, avverte che, all'interno del predetto gruppo di subemendamenti, saranno comunque posti contestualmente ai voti quelli che, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

La Commissione prende atto.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) osserva che sia il testo originario del disegno di legge che l'emendamento 2.2000 introducono un grave sbilanciamento dell'equilibrio tra i poteri, introducendo una sorta di presidenzialismo di fatto, incentrato sulla figura del Presidente del Consiglio e che non ha riscontri concreti in nessuna democrazia occidentale. Risulta peraltro impossibile conciliare, logicamente e concretamente, l'elezione diretta del Presidente del Consiglio con la sopravvivenza della figura istituzionale del Capo dello Stato.

Sarebbe stato, allora, più coerente - ancorché comunque inopportuno, stante la peculiarità del sistema politico italiano - optare per l'introduzione di una forma pura di governo presidenziale.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) pone l'accento sulla grave diminuzione del ruolo e delle prerogative del Parlamento operata dalla riforma costituzionale, che contribuisce ad aumentare la già rilevante distanza tra le istituzioni e i cittadini, con grave compromissione del dialogo democratico. Già oggi, infatti, quasi tutte le iniziative legislative sono di provenienza governativa, con le Camere ridotte ad una funzione puramente ancillare.

La riforma, rafforzando la figura del Presidente del Consiglio, costituisce pertanto un grave *vulnus* ai fondamenti dello stato di diritto.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nel sottolineare, del pari, la profonda illogicità della riforma costituzionale, rivendica la legittimità della strategia politica adottata dalle forze politiche di opposizione, che, di fronte alla reticenza del Governo ad adoperarsi per raggiungere una sintesi politica condivisa, non possono che ricorrere allo strumento parlamentare dell'attività emendativa. Lo svolgimento del dibattito, peraltro, non appare connotato da forme radicali di ostruzionismo, bensì da un costante (e meritorio) tentativo di sensibilizzare le forze politiche di maggioranza sulle criticità sottese al disegno di legge. Ciò è altresì dimostrato dal fatto che il numero degli emendamenti e dei subemendamenti presentati appare notevolmente inferiore a quello registrato, ad esempio, in occasione dell'esame della riforma costituzionale del 2016.

Il presente dibattito, infine, considerato che appare assai improbabile che la riforma possa essere approvata con una maggioranza dei due terzi, costituirà un importante elemento conoscitivo per il cittadino in vista dell'inevitabile *referendum* costituzionale.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 2.2000/18 e 2.2000/66 sono respinti.

Successivamente, sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/19 e 2.2000/67 sono respinti.

Di seguito, sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/20 e 2.2000/68.

Successivamente, sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/21 e 2.2000/69.

Di seguito, sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/22 e 2.2000/70.

Successivamente ancora sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/23 e 2.2000/71.

Successivamente ancora sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/24 e 2.2000/72.

Di seguito, sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/25 e 2.2000/73.

Da ultimo, sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/26 e 2.2000/74.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 2.2000/27 e 2.2000/75, sono sostanzialmente identici e saranno quindi votati contestualmente.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) esprime l'auspicio a che il Governo e le forze politiche di maggioranza riconsiderino i contenuti del disegno di legge iscritto all'ordine del giorno, anche e soprattutto alla luce dei numerosi rilievi critici emersi nel corso delle audizioni. Appare infatti dimostrato oltre ogni dubbio che la riforma sarebbe controproducente per lo stesso Governo, che non beneficerebbe, in concreto, di una maggiore solidità.

Il contesto politico in cui si svolge il dibattito sembra inoltre delineare la volontà, da parte delle forze politiche di maggioranza, di concludere celermente l'esame in prima lettura, al fine di avere un risultato politicamente spendibile in vista delle prossime elezioni europee, nonché, nel medio termine,

di terminare anticipatamente la legislatura una volta modificata la Costituzione. Tale scenario, tuttavia, lega la problematica della forma di governo a esigenze squisitamente contingenti e legate al consenso elettorale, con ovvi effetti negativi.

Annuncia, quindi, il voto favorevole.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nel condividere i rilievi poc'anzi formulati dal senatore Giorgis, ribadisce la necessità di consentire all'elettore di esercitare responsabilmente il proprio diritto di scelta in occasione del *referendum* costituzionale.

Visto in tale ottica, il dibattito assume particolare valenza e, proprio in tale direzione, si muove la strategia parlamentare adottata dalle forze politiche di opposizione. Per contro, il Governo e la maggioranza insistono su un percorso riformatore poco efficace e incomprensibile, considerato, ad esempio, che vi sono altre ipotesi di riforma, come quella della legge elettorale, sulla quale si potrebbero trovare maggiori elementi di convergenza.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) osserva che il percorso riformatore adottato dal Governo appare disallineato proprio rispetto agli obiettivi sottintesi alla presentazione del disegno di legge.

L'atteggiamento di chiusura nei confronti delle opposizioni, inoltre, preclude la possibilità di un dibattito costruttivo per superare le attuali criticità della democrazia italiana.

Anche la scelta di pervenire a una celere approvazione del disegno di legge in prima lettura per ottenere un maggiore consenso elettorale andrebbe profondamente meditata dalle forze di maggioranza: l'elettore, infatti, potrebbe non condividere questo approccio strumentale ed esprimere, proprio tramite il voto, la sua disapprovazione.

Posti contestualmente ai voti, gli identici subemendamenti 2.2000/27 e 2.2000/75 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 2.2000/28, 2.2000/29, 2.2000/76 e 2.2000/77, sono sostanzialmente identici e saranno quindi votati contestualmente.

Ad avviso del senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), la propaganda politica sottesa al disegno di legge iscritto all'ordine del giorno appare ben sintetizzata in una *brochure*, sulla quale appare il simbolo di una delle forze politiche di maggioranza e che è stata recentemente diffusa dagli organi di stampa, secondo la quale l'elezione diretta del Presidente del Consiglio valorizzerebbe la scelta elettorale del cittadino, mettendola al riparo da presunti sovvertimenti maturati all'interno dei cosiddetti "palazzi del potere". Tale roboante affermazione cozza però contro il fatto che lo stesso Presidente del Consiglio ha più volte dichiarato di godere di ampia e solida legittimazione: tale affermazione, infatti, presuppone che già l'attuale assetto costituzionale sia in grado di fornire al Governo tutte le necessarie garanzie di stabilità.

Risulta inoltre assai grave, a suo avviso, che il Governo non abbia ancora presentato alle Camere un progetto di legge elettorale, elemento, questo, assolutamente imprescindibile per valutare la portata concreta del disegno di legge all'esame della Commissione.

Si associa il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), osservando che la retorica contro i cosiddetti "palazzi del potere" non è tipica dell'attuale contesto politico, bensì ad esso preesistente: da essa originano, ad esempio, le iniziative volte a ridurre il numero dei parlamentari, nonché l'elevato astensionismo che connota, ormai da tempo, le consultazioni elettorali.

In tale contesto, la politica è quindi chiamata a una scelta dirimente: assecondare il sentimento antipolitico da tempo maturato in seno all'opinione pubblica, ovvero riaffermare il proprio primato, tramite un esercizio responsabile delle proprie attribuzioni.

Conclude osservando che le recenti riforme concernenti l'elezione diretta dei presidenti delle regioni non hanno invertito la disaffezione verso la politica da parte del cittadino: la partecipazione al voto resta, infatti, drammaticamente bassa. Le forze politiche di maggioranza dovrebbero pertanto riflettere ponderatamente sull'opportunità di proseguire un percorso riformatore incentrato unicamente sul rafforzamento del potere esecutivo.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 2.2000/28, 2.2000/29, 2.2000/76 e 2.2000/77 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 2.2000/30 a 2.2000/80 si differenziano soltanto in relazione al *quorum* richiesto. Invita pertanto i Gruppi a formulare un'unica dichiarazione di voto sulle

predette proposte.

All'interno del predetto gruppo di subemendamenti, saranno altresì posti contestualmente ai voti quelli che, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) ribadisce la necessità di restituire alle Camere un ruolo centrale nell'equilibrio democratico dei poteri. Già nell'attuale assetto costituzionale, infatti, il Governo ha assunto un'eccessiva preminenza, come dimostrato dal ruolo, assolutamente marginale, svolto dall'iniziativa legislativa parlamentare. Una riforma ormai imprescindibile sarebbe pertanto quella di perimetrare in maniera più stringente la possibilità di ricorrere allo strumento del decreto-legge, attraverso un'opportuna revisione dell'articolo 77 della Costituzione.

Stante quanto precede, il rafforzamento della figura del Presidente del Consiglio operato dal disegno di legge iscritto all'ordine del giorno rischia di favorire involuzioni autoritarie, mortificando la partecipazione del cittadino alla vita politica del Paese.

Il [PRESIDENTE](#) osserva incidentalmente che le dichiarazioni di voto rese sin ora contengono prevalentemente osservazioni sull'intero impianto del disegno di legge iscritto all'ordine del giorno. Si appella pertanto alla sensibilità degli oratori, affinché il dibattito sia più aderente all'oggetto dei subemendamenti posti in votazione.

Posti contestualmente ai voti i subemendamenti 2.2000/30 e 2.2000/78 sono respinti.

Di seguito, sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/31 e 2.2000/79.

Da ultimo, sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/32 e 2.2000/80.

Il [PRESIDENTE](#) rileva che i subemendamenti da 2.2000/33 a 2.2000/83 si differenziano soltanto in relazione al *quorum* richiesto. Invita pertanto i Gruppi a formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte.

All'interno del predetto gruppo di subemendamenti, saranno altresì posti contestualmente ai voti quelli che, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), pur comprendendo quanto prima rappresentato dalla Presidenza, osserva che l'oggetto delle singole proposte emendative non può essere debitamente illustrato, senza avere riguardo al contesto generale nel quale esse operano: le singole tematiche affrontate, infatti, sono tutte intrinsecamente legate dallo stesso filo conduttore.

Con riferimento ai subemendamenti in questione, precisa quindi che essi mirano a rafforzare le prerogative del Parlamento, che sono adeguatamente garantite anche nelle repubbliche presidenziali. Ciò si rende necessario per porre un limite all'eccessiva subordinazione del Parlamento rispetto al Governo operata dal disegno di legge, soprattutto con riferimento alle ipotesi di scioglimento delle Camere.

Conclude osservando che il provvedimento appare chiaramente indirizzato a menomare profondamente le attribuzioni del Presidente della Repubblica. Se questa è la linea politica seguita dal Governo, non è allora da escludere un analogo intento diminutivo nei confronti del Parlamento, per il tramite della legge elettorale.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nell'associarsi alle considerazioni svolte dal senatore Parrini, osserva che i subemendamenti in questione rimarcano l'assoluta inutilità dell'elezione diretta del *premier* quale strumento per superare la profonda crisi dalla democrazia italiana.

Peraltro, nemmeno l'adozione di un modello di repubblica presidenziale pura sarebbe funzionale allo scopo, come dimostrato dalla profonda crisi sociale attraversata dalla democrazia americana, connotata da un'eccessiva polarizzazione del dibattito politico.

Posti contestualmente ai voti sono respinti i subemendamenti 2.2000/33 e 2.2000/81.

Successivamente, sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/34 e 2.2000/82.

Da ultimo, sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/35 e 2.2000/83.

Il [PRESIDENTE](#) rileva che i subemendamenti da 2.2000/36 a 2.2000/86 si differenziano soltanto in relazione al *quorum* richiesto. Invita pertanto i Gruppi a formulare un'unica dichiarazione di voto sulle

predette proposte.

All'interno del predetto gruppo di subemendamenti, saranno altresì posti contestualmente ai voti quelli che, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) rimarca l'opportunità di introdurre un'efficace riforma del bicameralismo, dando maggiore risonanza alle funzioni del Parlamento riunito in seduta comune. Ribadisce quindi le proprie preoccupazioni in ordine all'assenza di una proposta di legge elettorale da parte del Governo, che consentirebbe di meglio comprendere l'effettivo impatto della riforma costituzionale all'esame della Commissione.

Il ruolo di preminenza attribuito al Presidente del Consiglio configurato dal disegno di legge avrebbe infatti, unitamente al mantenimento dell'attuale sistema elettorale (basato su liste bloccate senza alcuna possibilità, per l'elettore, di indicare delle preferenze), un impatto negativo dirompente sulla democraticità del sistema, dando luogo a un'eccessiva verticalizzazione del potere.

Posti contestualmente ai voti sono respinti i subemendamenti 2.2000/36 e 2.2000/84.

Successivamente, sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/37 e 2.2000/85.

Da ultimo, sono posti contestualmente ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/38 e 2.2000/86.

Il [PRESIDENTE](#), stante l'imminente inizio dei lavori dell'Assemblea, rinvia quindi il seguito dell'esame congiunto del disegno di legge in titolo.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 9,55.

1.3.2.1.46. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 188 (nott.) del 13/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 13 MARZO 2024

188ª Seduta (notturna)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 21,05.

IN SEDE REFERENTE

(744) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - GIORGIS e altri. - Modifiche agli articoli 116 e 117 della Costituzione, in materia di presupposti, modalità, limiti e termini per l'attribuzione di ulteriori forme e condizioni particolari di autonomia alle regioni, nonché di trasferimento di materie dalla legislazione concorrente alla legislazione esclusiva dello Stato

(116) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Elisa PIRRO e altri. - Modifiche all'articolo 117 della Costituzione, concernenti l'attribuzione allo Stato della competenza legislativa esclusiva in materia di tutela della salute

(542) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - MARTELLA. - Modifiche all'articolo 116 della Costituzione, in materia di attribuzione di ulteriori forme e condizioni particolari di autonomia alle regioni a statuto ordinario, e all'articolo 117 della Costituzione, in materia di legislazione esclusiva dello Stato e di legislazione concorrente

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 6 febbraio.

Il **PRESIDENTE** avverte che, alla scadenza del termine, previsto per le ore 14 di giovedì 15 febbraio, sono stati presentati nove emendamenti riferiti al disegno di legge n. 744, adottato quale testo base, pubblicati in allegato.

Non essendoci richieste di intervento, gli emendamenti sono dati per illustrati.

Il relatore **DELLA PORTA** (*FdI*), anche a nome del correlatore Occhiuto, con riferimento all'articolo 1, esprime parere favorevole sugli identici emendamenti 1.1 e 1.2 e contrario sull'emendamento 1.3. Riguardo all'articolo 2, esprime parere favorevole sugli identici emendamenti 2.1 e 2.2 e contrario sugli emendamenti 2.3, 2.4, 2.5 e 2.0.1.

La rappresentante del GOVERNO esprime parre conforme a quello del relatore.

Il **PRESIDENTE** propone di rinviare il seguito dell'esame congiunto alla prossima settimana.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA

(924-bis) Revisione della disciplina in materia di valutazione del comportamento delle studentesse e

degli studenti, risultante dallo stralcio disposto dal Presidente del Senato, ai sensi dell'articolo 126-bis, comma 2-bis, del Regolamento e comunicato all'Assemblea il 22 novembre 2023, dell'articolo 3 del disegno di legge n. 924, d'iniziativa governativa

(Parere alla 7a Commissione su emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) illustra gli emendamenti approvati, riferiti al disegno di legge in titolo, e propone di esprimere, per quanto di competenza, parere non ostativo.

Non essendovi richieste di intervento, verificata la presenza del numero legale, la Commissione approva la proposta di parere del relatore.

(1014) Conversione in legge del decreto-legge 5 febbraio 2024, n. 10, recante disposizioni urgenti sulla governance e sugli interventi di competenza della Società «Infrastrutture Milano Cortina 2020-2026 S.p.A.»

(Parere alla 8a Commissione su emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) illustra gli emendamenti approvati dalla Commissione di merito, riferiti al disegno di legge in titolo, e propone di esprimere, per quanto di competenza, parere non ostativo.

Non essendovi richieste di intervento, verificata la presenza del numero legale, la Commissione approva la proposta di parere del relatore.

(1020) Modifiche alla legge 21 luglio 2016, n. 145, recante disposizioni concernenti la partecipazione dell'Italia alle missioni internazionali

(Parere alla 3a Commissione. Esame. Parere non ostativo con osservazioni)

Il relatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) illustra il disegno di legge in titolo, il cui esame è stato rimesso alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri nella seduta pomeridiana del 12 marzo, e propone di esprimere parere non ostativo con osservazione, pubblicato in allegato.

Non essendovi richieste di intervento, verificata la presenza del numero legale, la Commissione approva la proposta di parere del relatore.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il [PRESIDENTE](#) propone di rinviare il seguito dell'esame del disegno di legge costituzionale n. 935 sul premierato alla seduta già convocata alle ore 8,30 di domani, giovedì 14 marzo. Si potrebbe poi proseguire i lavori fino alle ore 13,30 di domani ed eventualmente riprenderli nel pomeriggio. In alternativa, si dovrebbe riprendere le votazioni adesso e andare avanti fino alle ore 23,30 circa.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) ritiene inaccettabile la proposta di proseguire le votazioni degli emendamenti sul premierato questa sera, considerato che l'attività in Commissione è iniziata questa mattina alle ore 8,30 e che la seduta di Assemblea ha visto impegnati i senatori della Commissione sull'AS [997](#). Ritiene che una riforma costituzionale meriti un'attenzione più accurata.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*) fa presente che domani alle ore 13,30 è prevista la seduta della Commissione antimafia.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) ritiene che le due ore di lavoro che eventualmente si dovrebbero svolgere stasera potrebbero essere recuperate nel corso della prossima settimana. Dopo 13 ore di lavoro ininterrotto, infatti, sarebbe preferibile proseguire domani mattina, posticipando l'orario di inizio della seduta alle ore 9,30.

Il senatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) ritiene preferibile proseguire i lavori stasera, piuttosto che riprenderli domani pomeriggio.

Il ministro ALBERTI CASELLATI precisa che non si sta effettuando una forzatura dei lavori della Commissione, se si considera che l'Assemblea Costituente elaborò il testo dei 139 articoli della Costituzione in un anno e mezzo circa. Sottolinea che il disegno di legge costituzionale in esame interviene solo su quattro articoli, eppure, dopo quasi quattro mesi, non sono stati votati neanche tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 2. Esprime inoltre la propria delusione per l'atteggiamento *destruens* delle opposizioni, che non sembrano comprendere l'importanza della riforma in esame.

Il [PRESIDENTE](#) ritiene che, se si convenisse sull'obiettivo di completare entro le ore 13 di domani le votazioni degli emendamenti riferiti all'articolo 2, si potrebbero riprendere i lavori direttamente domani mattina alle ore 9,30.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) ritiene condivisibile questo programma dei lavori, facendo tuttavia presente che l'opposizione non sta attuando una condotta ostruzionistica, in quanto non interviene su tutti gli emendamenti. Rileva, inoltre, che non si può non tener conto sia del prolungamento della seduta odierna dell'Assemblea sul decreto-legge n. 7 del 2024 (AS [997](#)), ossia di un provvedimento di iniziativa governativa.

Ritiene che il paragone con i lavori dell'Assemblea Costituente non sia accoglibile, considerato che la quasi totalità degli auditi ha rilevato criticità nel progetto di riforma in esame.

Il [PRESIDENTE](#) propone quindi di riprendere l'esame del disegno di legge costituzionale n. 935 domani, giovedì 14 marzo, posticipando la relativa seduta alle ore 9,30.

La Commissione conviene.

POSTICIPAZIONE DI SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la seduta già convocata per le ore 8,30 di domani, giovedì 14 marzo, è posticipata alle ore 9,30.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 21,40.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1020

La Commissione, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo, segnalando, all'articolo 1, comma 1, lettera *a*), numero 3), l'opportunità di chiarire quali siano gli atti di indirizzo parlamentare cui la nuova formulazione del comma 3 dell'articolo 2 della legge n. 145 del 2016 fa riferimento.

EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE N. [744](#)

Art. 1

1.1

[Pirovano](#), [Lisei](#), [Ternullo](#), [Borghese](#)

Sopprimere l'articolo.

1.2

[Durnwalder](#)

Sopprimere l'articolo.

1.3

[Gelmini](#)

Sostituire l'articolo, con il seguente:

«Art. 1.

(Modifiche all'articolo 116 della Costituzione)

1. Il terzo comma dell'articolo 116 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Possono essere attribuite ad altre Regioni ulteriori forme e condizioni particolari di autonomia, con legge dello Stato, su iniziativa della Regione interessata, sentiti gli enti locali, nel rispetto dei principi di cui all'articolo 119 della Costituzione limitatamente alle materie di cui al terzo comma dell'articolo 117, con esclusione del commercio con l'estero. La legge è approvata dalle Camere a maggioranza assoluta dei componenti, sulla base di intesa fra lo Stato e la Regione interessata"».

Art. 2

2.1

[Lisei](#), [Ternullo](#), [Pirovano](#), [Borghese](#)

Sopprimere l'articolo.

2.2

[Durnwalder](#)

Sopprimere l'articolo.

2.3

[Gelmini](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2.

(Modifiche all'articolo 117 della Costituzione)

1. All'articolo 117 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al secondo comma, la lettera *n*) è sostituita dalla seguente:

"*n*) principi, norme e obiettivi generali in materia di istruzione";

b) al secondo comma, dopo la lettera *s*) sono aggiunte le seguenti:

"*s-bis*) tutela della salute;

s-ter) grandi reti di trasporto e di navigazione;

s-quater) ordinamento della comunicazione;

s-quinquies) produzione, trasporto e distribuzione nazionale dell'energia;

s-sexies) coordinamento della finanza pubblica e del sistema tributario";

c) al terzo comma, la parola: "istruzione" è sostituita dalle seguenti: "accesso all'istruzione e diritto allo studio", le parole: "tutela della salute" sono sostituite dalle seguenti:

"organizzazione e gestione dei servizi sanitari" e le parole: "grandi reti di trasporto e di

navigazione", "ordinamento della comunicazione", "produzione, trasporto e distribuzione

nazionale dell'energia" e "coordinamento della finanza pubblica e del sistema tributario" sono soppresse».

2.4

[Pirro](#), [Patuanelli](#), [Castellone](#), [Maiorino](#), [Mazzella](#), [Guidolin](#), [Di Girolamo](#), [Nave](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castiello](#), [Cataldi](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Barbara Floridia](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Naturale](#), [Pirondini](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) alla lettera *a*), capoverso «*s-bis*», premettere la seguente lettera:

«*s.1*) tutela della salute»;

b) alla lettera *b*), prima delle parole: "«grandi reti di trasporto e di navigazione»" inserire le seguenti: "«tutela della salute»".

2.5

[Turco](#)

Al comma 1, apportare le seguenti modifiche:

1) alla lettera *a*), sopprimere la lettera: "*s-quater*)";

2) alla lettera *b*), sopprimere le parole: "e «coordinamento della finanza pubblica e del sistema tributario»".

2.0.1

[Durnwalder](#)

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 2-bis.

1. Le disposizioni della presente legge costituzionale sono applicabili nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome di Trento e di Bolzano compatibilmente con i rispettivi statuti e le relative norme di attuazione, anche con riferimento alla legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3.».

1.3.2.1.47. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 189 (ant.) del 14/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

GIOVEDÌ 14 MARZO 2024

189ª Seduta

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9,35.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta antimeridiana di ieri.

Riprende l'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 2 del disegno di legge.

Il **PRESIDENTE** osserva che i subemendamenti 2.2000/39 e 2.2000/87, 2.2000/40 e 2.2000/88, nonché 2.2000/41 e 2.2000/89, differiscono tra loro soltanto per variazioni a scalare di cifre. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate separatamente, fermo restando che, invece, saranno posti contestualmente in votazione subemendamenti sostanzialmente identici..

Il senatore **GIORGIS** (PD-IDP) coglie l'occasione della dichiarazione di voto per esprimere una sincera preoccupazione politica circa la tendenza, sempre più accentuata in questa legislatura, di applicare le norme regolamentari a seconda della contingenza, dall'abuso della decretazione d'urgenza alle valutazioni di ammissibilità degli emendamenti, fino alla organizzazione dei lavori in modo da limitare il diritto delle opposizioni di mettere in atto gli strumenti ostruzionistici previsti dal Regolamento. Rivolge quindi un appello affinché si faccia attenzione, da un lato, a non modificare

prassi istituzionali senza condivisione e, dall'altro, a mantenere rapporti umani civili e un atteggiamento ragionevole.

Il [PRESIDENTE](#) ritiene che sul tema sollevato dal senatore Giorgis si potrà svolgere un dibattito più ampio in occasione dell'esame degli emendamenti relativi allo statuto delle opposizioni, che sono stati accantonati in vista di una riflessione complessiva. Quanto alle considerazioni sulle valutazioni di ammissibilità degli emendamenti, precisa di aver sempre applicato criteri meno restrittivi possibile.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) ritiene che la crisi della democrazia parlamentare dipenda da una concatenazione di molteplici cause, che coinvolgono anche il Presidente della Repubblica, oltre al Presidente del Consiglio e al Parlamento. Ricorda di aver segnalato il problema già ventuno anni fa, in occasione di un suo intervento nel Parlamento in seduta comune, alla presenza del Capo dello Stato e del Capo del Governo di allora, sottolineando che l'attività legislativa era già fortemente condizionata dal recepimento della disciplina europea e dalla legislazione regionale. Con riferimento alla produzione normativa del Governo, per esempio, ritiene che potrebbero essere fissati dei limiti in sede di emanazione dei decreti-legge, se presentati in numero eccessivo, sebbene questo comporti sicuramente rilevanti conseguenze a livello politico. In ogni caso, auspica che sia possibile affrontare tali questioni nel dibattito sugli emendamenti relativi allo statuto delle opposizioni.

Posti contestualmente ai voti, gli identici subemendamenti 2.2000/39 e 2.2000/87 sono respinti.

Sono quindi posti contestualmente ai voti gli identici subemendamenti 2.2000/40 e 2.2000/88, che sono respinti.

Sono inoltre posti ai voti e respinti i subemendamenti 2.2000/41 e 2.2000/89.

Il [PRESIDENTE](#) rileva che i subemendamenti da 2.2000/42 a 2.2000/98 si differenziano soltanto in relazione al periodo di tempo in cui non si applica il semestre bianco. Invita pertanto i Gruppi a formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte.

Avverte che saranno posti contestualmente ai voti i subemendamenti che, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo agli stessi effetti.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) osserva che, nel testo in esame, si verifica un ribaltamento del significato del semestre bianco, introdotto per evitare che il Presidente della Repubblica possa favorire la propria rielezione, attraverso lo scioglimento delle Camere. Secondo la proposta di riforma, invece, si attribuisce al Presidente del Consiglio il potere di determinare, attraverso le proprie dimissioni, l'elezione di un nuovo Parlamento e quindi del Presidente della Repubblica.

A suo avviso, si tratta di una conseguenza non voluta, ma ugualmente dannosa, dell'elezione diretta del *premier*. Sarebbe allora preferibile l'abolizione del semestre bianco e l'inserimento in Costituzione del divieto di rielezione del Presidente della Repubblica, come sostenuto dallo stesso presidente della Repubblica Segni. Al riguardo, ricorda di aver presentato un disegno di legge costituzionale nella scorsa legislatura, insieme al senatore Zanda.

Posti contestualmente ai voti, gli identici subemendamenti 2.2000/42 e 2.2000/90 sono respinti.

Sono quindi posti contestualmente ai voti e respinti gli identici subemendamenti 2.2000/43 e 2.2000/91.

Sono inoltre posti ai voti e respinti gli identici subemendamenti 2.2000/44 e 2.2000/92.

Posti contestualmente ai voti, gli identici subemendamenti 2.2000/45 e 2.2000/93 sono respinti.

Sono quindi posti contestualmente ai voti e respinti gli identici subemendamenti 2.2000/46 e 2.2000/94.

Sono inoltre posti ai voti contestualmente e respinti gli identici subemendamenti 2.2000/47 e 2.2000/95.

Posti contestualmente ai voti, gli identici subemendamenti 2.2000/48 e 2.2000/96 sono respinti.

Sono quindi posti contestualmente ai voti e respinti gli identici subemendamenti 2.2000/49 e 2.2000/97.

Sono inoltre posti ai voti e respinti gli identici subemendamenti 2.2000/50 e 2.2000/98.

Non essendovi richieste di intervento, posti contestualmente ai voti, gli identici subemendamenti 2.2000/99 e 2.2000/102 sono respinti.

Sono quindi posti contestualmente ai voti e respinti gli identici subemendamenti 2.2000/100 e 2.2000/103.

Posto ai voti, il subemendamento 2.2000/101 è respinto.

Si passa alla votazione del subemendamento 2.2000/2.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) sottolinea che anche la proposta in esame si pone nel solco dei subemendamenti illustrati dal senatore Parrini, volti a salvaguardare le prerogative del Parlamento, a fronte del rischio di una eccessiva concentrazione del potere nella figura del Presidente del Consiglio: se gli si attribuisce, sebbene indirettamente, anche il potere di scioglimento delle Camere, si altera in modo significativo la forma di governo.

Posto ai voti, il subemendamento 2.2000/2 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#) rileva che i subemendamenti da 2.2000/104 a 2.2000/113 si differenziano soltanto in relazione al periodo di tempo in cui non si applica il semestre bianco. Invita pertanto i Gruppi a formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che tuttavia saranno poi poste ai voti separatamente.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) precisa che le proposte di modifica in esame hanno tutte l'obiettivo di convincere la maggioranza e il Governo che, se si persevera nella direzione di irrigidire la forma di governo attraverso l'inserimento di automatismi, si rischia di configurare un Parlamento incapace di esprimere un proprio indirizzo politico e di rappresentare il pluralismo sociale, in quanto formatosi non in base ai voti conseguiti, ma per il solo collegamento al *premier* eletto. Secondo il testo in esame, il Presidente del Consiglio potrebbe essere determinante sia per la formazione che per lo scioglimento delle Camere: si tratta di un modello coerente, ma quanto mai rischioso, perché concentra i poteri in una unica figura carismatica e demagogica.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) sottolinea che la questione sollevata dal senatore Giorgis è centrale e si pone come elemento distintivo tra le differenti opinioni di maggioranza e opposizioni. Rileva che il presidenzialismo puro prevede contrappesi per garantire l'equilibrio dei poteri che, in questa proposta di riforma, sono invece assenti.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) auspica che la maggioranza e il Governo chiariscano come intendono garantire il bilanciamento dei poteri, uno dei principi cardine dello Stato di diritto, e quali correttivi pensano di apportare per preservare le prerogative del Parlamento. Il potenziamento del Governo, infatti, riguarda la funzione legislativa più che quella propriamente esecutiva. Auspica che sia possibile svolgere un dibattito su tale argomento, sebbene non sia connesso a specifici emendamenti.

Il senatore [DE PRIAMO](#) (*FdI*) svolge alcune considerazioni, precisando di non avere la pretesa che siano esaustive.

In primo luogo, ritiene che il bilanciamento dei poteri sia intrinseco nella Costituzione e non venga intaccato dalla riforma costituzionale. Infatti, le competenze del Presidente della Repubblica oggetto di modifica sono in realtà funzioni sussidiarie rispetto al Parlamento che, negli anni passati, non è stato in grado di risolvere le crisi senza un intervento esterno. Sottolinea, inoltre, che il Governo, attraverso alcuni emendamenti, ha già apportato alcuni correttivi al testo originario, per esempio eliminando il premio di maggioranza del 55 per cento, oppure con un'apertura al dibattito sulle questioni relative allo statuto delle opposizioni.

Si sofferma quindi sulla questione della fragilità delle democrazie. A tale riguardo, fa riferimento a un articolo odierno di Corrado Augias, il quale, richiamando a sua volta una lezione di Luciano Canfora trasmessa in televisione, nonché alcuni dati riportati dall'"Economist", secondo cui solo l'8 per cento della popolazione mondiale vive in contesti democratici maturi, spiega che le cause della crisi della democrazia vanno ricercate nella incapacità di decidere e di adeguarsi ai mutamenti della società. È su questi aspetti, quindi, che occorre intervenire.

Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 2.2000/104, 2.2000/105, 2.2000/106, 2.2000/107, 2.2000/108, 2.2000/109, 2.2000/110, 2.2000/111, 2.2000/112 e 2.2000/113 sono respinti.

Si passa alla votazione dei subemendamenti sostanzialmente identici 2.2000/114 e 2.2000/115.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) ritiene che la discussione non possa essere completa ed esaustiva se il Governo non chiarisce prima il sistema elettorale da abbinare alla riforma costituzionale in esame. In

particolare, nota che in altri ordinamenti in cui è prevista l'elezione diretta del *premier* è prevista nella stessa Costituzione la maggioranza assoluta, con eventuale turno di ballottaggio. Al momento, invece, si prefigura un premio di maggioranza per cui un Presidente del Consiglio eletto con il 35 per cento effettivo dei voti potrebbe incidere in modo significativo sull'elezione degli organi di garanzia, oltre a influire in modo determinante sulla composizione del Parlamento. Bisognerebbe anche precisare se si prevede una soglia minima di voti per il conferimento del premio di maggioranza, che cosa succede se tale soglia non è conseguita, quante schede si prevedono per la votazione, se si adottano le liste bloccate o si riammettono le preferenze.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) osserva che non vi è connessione tra le argomentazioni del senatore Parrini, che richiamano un articolo pubblicato oggi sul "Sole 24 ore", e gli emendamenti in esame. Nel replicare all'invito del senatore Cataldi a svolgere un dibattito su alcuni aspetti più significativi della riforma in esame, precisa che ciò sarebbe possibile solo qualora le opposizioni ritirassero i 1.500 emendamenti presentati con la sola finalità ostruzionistica di prolungare oltremodo l'*iter* del disegno di legge costituzionale.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) ribatte che le opposizioni hanno ritenuto di dover presentare un cospicuo numero di emendamenti come forma di reazione alla pretesa della maggioranza di approvare la riforma costituzionale entro la data delle elezioni europee per poter sfruttare questo risultato in campagna elettorale. A suo avviso, è inaccettabile che la Costituzione sia modificata, per di più in modo affrettato visto che la legislatura si concluderà solo fra tre anni e mezzo, per corrispondere agli interessi elettorali di una componente politica della maggioranza.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 2.2000/114 e 2.2000/115 sono respinti.

Si passa alla votazione del subemendamento 2.2000/116.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) precisa che l'aspetto fondamentale a cui la maggioranza non può rinunciare non è l'approvazione del disegno di legge costituzionale entro il 9 giugno, ma l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, su cui è stato assunto un impegno con gli elettori. Le opposizioni, invece, sono pregiudizialmente contrarie al premierato e, di conseguenza, intendono esprimere un voto contrario anche sulle altre disposizioni, compreso lo statuto delle opposizioni, su cui invece ci dovrebbe essere la massima condivisione.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) respinge con fermezza l'invito del senatore Pera a ritirare gli emendamenti presentati. Precisa che il Partito democratico ne ha presentati circa 780, non con finalità meramente ostruzionistiche, ma per discutere nello specifico le criticità del progetto di riforma. A suo avviso, è la maggioranza ad assumere un atteggiamento pregiudiziale, poiché si limita ad affermare - come ha fatto poc'anzi il senatore Lisei - che l'elezione diretta del *premier* ha un valore irrinunciabile per la coalizione di governo, ma senza spiegare per quale motivo dovrebbe costituire la soluzione per le difficoltà del sistema democratico.

Sottolinea che l'uso del potere, da parte di chi lo detiene, nel rispetto delle minoranze è un caposaldo del principio liberale. Pertanto, se la maggioranza intende effettivamente accedere al confronto, si dovrebbero sospendere le votazioni e svolgere un dibattito sul merito delle questioni già segnalate.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*), nel replicare al senatore Lisei, precisa che la sua parte politica non avversa in modo ideologico il premierato, ma è contraria alla strumentalizzazione per fini propagandistici della modifica della Costituzione. Inoltre, esprime la propria ferma convinzione che il rafforzamento del Presidente del Consiglio non aiuti affatto a risolvere i mali della democrazia, né favorirà una maggiore partecipazione alle elezioni. A suo avviso, la maggioranza, invece di individuare le criticità del sistema democratico e tentare di trovare soluzioni efficaci, ha stabilito un obiettivo propagandistico da raggiungere in modo forzato, attraverso una proposta di riforma assolutamente da respingere.

Il senatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) fa presente che tutti i Gruppi che compongono la maggioranza hanno già spiegato durante la discussione generale i motivi della condivisione della riforma costituzionale. Sarebbe stato certamente preferibile procedere in un clima di condivisione, tuttavia segnala che i tre tentativi di riforme costituzionale succedutisi negli ultimi trent'anni, di cui solo uno

confermato attraverso il *referendum*, ossia la revisione del Titolo V nel 2001, sono stati supportati dalla sola maggioranza del momento.

Anche a suo avviso è quindi irricevibile la richiesta dell'opposizione di rinunciare all'elezione diretta del *premier* e al rafforzamento della stabilità degli Esecutivi. Ritiene che l'elezione diretta consentirà un'alternanza ordinata tra Governi omogenei, nell'interesse del Paese e non dei singoli partiti, senza che si verifichino mutamenti di alleanze come quelli avvenuti nelle due scorse legislature, che finiscono per confondere gli elettori e allontanarli dalla vita politica.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) interviene incidentalmente per precisare, in replica al senatore Giorgis, di aver già illustrato in altre occasioni i motivi per cui la scelta del premierato è funzionale a risolvere la crisi del sistema democratico. Non ha pertanto ritenuto opportuno spiegarli nuovamente in occasione della dichiarazione di voto su un singolo subemendamento.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), replicando al senatore Pera, rivendica la propria indipendenza di giudizio, precisando che, nell'articolo pubblicato sul "Sole 24 ore" da Giuseppe Calderisi e Stefano Ceccanti, si risponde in realtà a quesiti posti dai commissari durante le audizioni.

Posto ai voti, il subemendamento 2.2000/116 è respinto.

La seduta, sospesa alle ore 11,20, riprende alle ore 11,50.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti 2.2000/117, 2.2000/118 e 2.2000/119 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto a cui faranno seguito tre distinte votazioni.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) annuncia il voto favorevole, soffermandosi sulla necessità di garantire la centralità del Parlamento e richiamando come le proposte in esame siano collegate all'articolo 5, comma 2, del disegno di legge 935, sull'entrata in vigore del provvedimento medesimo.

Nel collegarsi poi alle argomentazioni esposte nel corso delle audizioni da diversi esperti, tra cui la professoressa Calvano, rimarca l'esigenza di chiarire i profili di criticità attinenti a quella che sarà la legge elettorale di attuazione della riforma costituzionale, laddove entrasse in vigore.

In particolare, occorre approfondire i profili di compatibilità tra il sistema che si va delineando e l'esercizio del diritto di voto dei cittadini italiani residenti all'estero, che rappresentano un corpo di circa 6 milioni di persone, che attualmente eleggono 12 parlamentari e il cui voto potrebbe essere determinante ai fini della vittoria di un determinato candidato alla Presidenza del Consiglio.

Ritiene doveroso da parte della maggioranza e del Governo chiarire questi aspetti, sottolineando la valenza costruttiva e per nulla ostruzionistica di tale istanza.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) si associa alle considerazioni del senatore Parrini, ritenendo che il tema del concorso dei cittadini italiani residenti all'estero sia molto serio e debba trovare adeguata soluzione.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, ritiene la tematica in questione estremamente seria e da affrontare in una sede opportuna che certo non può essere rappresentata dal voto dei subemendamenti in oggetto.

Con separate votazioni, sono quindi posti in votazione e respinti i subemendamenti 2.2000/117, 2.2000/118 e 2.2000/119.

Successivamente, a seguito di distinte votazioni, risultano respinti i subemendamenti 2.2000/120, 2.2000/121, 2.2000/122, 2.2000/123, 2.2000/124, 2.2000/125, 2.2000/126, 2.2000/127 e 2.2000/128. Si passa quindi alla votazione dell'emendamento del Governo 2.2000.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), nell'annunciare il voto contrario del proprio Gruppo, ricorda come il disegno di legge del Governo delinei una rischiosa e difficile coabitazione tra il Presidente del Consiglio e un Presidente della Repubblica individuato sulla base di un'elezione indiretta.

Con l'emendamento 2.2000 si rischia di introdurre un'ulteriore subordinazione del Capo dello Stato rispetto al Presidente del Consiglio, il quale, dimettendosi, potrebbe determinare lo scioglimento delle Camere, in modo da indirizzare l'elezione di un Presidente della Repubblica a lui gradito.

Tale proposta viene quindi a rappresentare un'ulteriore martellata ad equilibri istituzionali già resi fortemente precari dal provvedimento in esame.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nel dichiarare il voto contrario, si associa alle considerazioni del senatore Parrini, chiedendo sul punto un chiarimento al Governo.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*), nell'annunciare il voto favorevole, si ricollega alle considerazioni svolte dal senatore Parrini sulle presunte martellate ai già precari equilibri istituzionali, ritenendo che le argomentazioni del collega non tengano conto del fatto che il Parlamento, a seguito della modifica in esame, verrebbe paradossalmente reso più libero di sfiduciare sempre e comunque il Governo, senza trovare una limitazione nel semestre bianco.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI fa presente come l'emendamento 2.2000 nasca dalla necessità di un coordinamento con l'articolo 94 della Costituzione, come modificato dalla proposta governativa 4.2000, là dove si prevede la possibilità che lo scioglimento delle Camere costituisca un atto dovuto.

Per quanto riguarda poi l'accusa ricorrente sollevata dai Gruppi di opposizione secondo cui il Presidente del Consiglio eletto verrebbe a sovrastare le prerogative del Presidente della Repubblica, limitandone i poteri, ribadisce la convinzione dell'infondatezza di tale accusa che trae origine dalla confusione tra due piani diversi.

Infatti, il Presidente della Repubblica esercita un ruolo di controllo e di garanzia che viene rafforzato dal disegno di legge e dagli emendamenti del Governo, mentre il Presidente del Consiglio è titolare, sulla base del rapporto fiduciario con la maggioranza parlamentare, della determinazione dell'indirizzo politico.

Richiama quindi all'attenzione della Commissione il lavoro svolto dai Padri costituenti e la *ratio* del semestre bianco, consistente nella necessità di evitare che un Presidente della Repubblica, al termine del suo mandato, utilizzi lo scioglimento delle Camere per condizionare i parlamentari, al fine di essere rieletto.

In merito alle considerazioni critiche dell'opposizione, ritiene che un Presidente del Consiglio eletto dal popolo e che gode della fiducia della maggioranza non avrà alcun interesse a provocare uno scioglimento anticipato delle Camere durante il semestre bianco, essendovi già una maggioranza di Governo in grado di eleggere un nuovo Presidente della Repubblica.

Dissente quindi radicalmente dalle considerazioni svolte da parte della dottrina, tra cui il professore Carlo Ferrajoli, citate dal senatore Parrini nei suoi interventi, e ribadisce come il Presidente della Repubblica rimarrà una figura *super partes*.

In merito alle critiche svolte dalla senatrice Maiorino, che accusa la proposta del Governo di essere piegata agli interessi di una parte politica, risponde sottolineando come la proposta sia orientata all'interesse del Paese e avrà comunque efficacia, in caso di approvazione definitiva, dalla prossima legislatura.

Le argomentazioni dell'opposizione tradiscono, quindi, una sorta di retropensiero basato sulla convinzione che il centro-destra vincerà anche le prossime consultazioni politiche.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, osserva come la riforma possa, contrariamente a quanto sostenuto dalle opposizioni, ampliare i poteri del Parlamento, che potrebbe in futuro sfiduciare un Governo anche in pendenza del semestre bianco, senza timori di insediamento di esecutivi tecnici, in quanto sarebbe comunque consentita la via di uscita delle elezioni.

In merito alle considerazioni del senatore De Cristofaro sulla pregiudiziale dell'elezione diretta del presidente del Consiglio, ritiene che la minoranza non può pretendere dalla maggioranza il ritiro puro e semplice di una proposta avanzata e auspica che, per il prosieguo dell'esame, si adotti un atteggiamento di confronto costruttivo, analogo a quello tenutosi nel corso dell'esame del disegno di legge sull'autonomia differenziata.

Al riguardo, ribadisce come non esista alcuno scambio tra autonomia differenziata e premierato, trattandosi invece di due punti qualificanti del programma di centro-destra, in virtù dei quali la coalizione ha vinto le ultime elezioni.

Da ultimo, assicura che non esiste alcuna scadenza prefissata per terminare l'esame in Commissione e avviare l'*iter* in Assemblea, sottolineando che si andrà in Aula una volta concluso bene il lavoro in Commissione, a meno che l'atteggiamento delle opposizioni non si tramuti in una condotta meramente ostruzionistica. Al riguardo, dà atto alle minoranze di avere fin qui adottato un approccio responsabile e auspica, riprendendo l'invito del presidente Pera, che possa essere avviato un confronto veramente

costruttivo.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) interviene incidentalmente, per richiamare il dibattito svoltosi in Assemblea Costituente tra i sostenitori della forma di governo direttoriale, basata sul modello statunitense, tra i quali vanno citati Piero Calamandrei, Luigi Einaudi ed Emilio Lussu, ed i sostenitori della forma di governo parlamentare, ricordando poi come il punto di equilibrio fu rappresentato dall'approvazione dell'ordine del giorno Perassi sulla razionalizzazione della forma di governo parlamentare.

In merito poi alle accuse sul rischio di svolta autoritaria insito nella proposta governativa, individua delle analogie con le accuse rivolte dalla sinistra francese nei confronti del modello costituzionale voluto da De Gaulle, accuse che poi si esaurirono nel 1981, quando il candidato del partito socialista François Mitterrand vinse per la prima volta le elezioni presidenziali.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) ritiene che l'elemento di discriminazione tra maggioranza e opposizioni consista in una diversa concezione del potere e della democrazia e sottolinea come l'ipotesi di un Presidente del Consiglio eletto direttamente non sarebbe da lui gradita neanche se appartenesse al suo stesso partito.

Rivendica poi il fatto che il Gruppo del Movimento 5 Stelle non ha presentato emendamenti ostruzionistici.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) osserva come le condizioni storiche attuali siano completamente diverse da quelle in cui si trovò ad operare l'Assemblea Costituente nel 1946-47.

Infatti, all'epoca, i rapporti tra maggioranza di governo e opposizione e il ruolo stesso del Governo vennero tenuti ben distinti rispetto all'attività della Costituente, in coerenza con gli auspici di figure come De Gasperi e Calamandrei.

Nel caso in esame, si sta esaminando un disegno di legge proposto da un Governo espressione di una determinata parte politica.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI richiama il dibattito all'interno dell'Assemblea Costituente caratterizzato da uno scontro molto acceso tra diverse posizioni, ricordando per esempio che il Partito Comunista sosteneva una forma di governo assembleare, mentre un costituente come Calamandrei proponeva un presidenzialismo puro associato ad un modello federale.

Anche nel caso francese citato dal presidente Pera, lo scontro tra due figure come De Gaulle e Mitterrand fu molto aspro.

Posto ai voti, l'emendamento 2.2000 risulta approvato.

Si passa quindi all'esame dell'emendamento 2.0.1 (testo 2).

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) riformula l'emendamento 2.0.1 (testo 2) in un testo 3, pubblicato in allegato, motivandone la presentazione nel fatto che l'articolo 89, primo comma, della Costituzione non risulta più rispondente alla realtà dei fatti e citando, a titolo esemplificativo, la pronuncia n. 200 del 2006 della Corte costituzionale che ha chiarito la natura del potere di grazia come atto formalmente e sostanzialmente presidenziale.

La finalità dell'emendamento consiste quindi nel codificare in Costituzione, fornendo loro una veste formale, gli atti formalmente e sostanzialmente imputabili alla volontà del Presidente della Repubblica; altresì, attraverso tale codificazione, si inserisce un elemento di equilibrio rispetto al rafforzamento del Presidente del Consiglio derivante dalla legittimazione popolare diretta. Infatti, l'individuazione degli atti presidenziali propri non viene più lasciata ad una prassi seppure condivisa, bensì trova riconoscimento formale nel dettato costituzionale. In tal modo, vengono prevenuti eventuali futuri tentativi del Governo di appropriarsi di prerogative proprie del Capo dello Stato. Dopo aver illustrato il contenuto dell'emendamento, fa presente che, rispetto al testo 2, è stato espunto dall'elenco degli atti presidenziali propri il riferimento al decreto di scioglimento delle Camere. Tale espunzione deriva da perplessità sollevate da alcuni studiosi, in quanto sembrava si venissero a profilare due tipologie di scioglimento, ossia una come atto dovuto e l'altra a discrezione del Presidente della Repubblica, quando invece lo scioglimento trova fondamento nel venir meno del rapporto fiduciario tra Governo e Parlamento e, quindi, non può comunque rientrare tra i poteri esclusivi del Capo dello Stato.

Dopo che il relatore, senatore [BALBONI](#) (*FdI*), e la rappresentante del Governo hanno espresso parere

favorevole sull'emendamento 2.0.1 (testo 3), si passa alle dichiarazioni di voto.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), nell'annunciare il voto contrario, invita ad una riflessione, sottolineando come in realtà il testo 3 differisca profondamente dal testo 2.

Infatti, espungendo il riferimento al decreto di scioglimento delle Camere, la maggioranza e il Governo tradiscono la loro effettiva volontà di privare il Presidente della Repubblica di un potere che è, appunto, quello di sciogliere il Parlamento. Peraltro, tale volontà, finora dissimulata, contraddice l'articolo 2 del disegno di legge governativo che non modifica l'articolo 88, primo comma, della Costituzione là dove prevede che il Presidente della Repubblica possa, sentiti i loro Presidenti, sciogliere le Camere.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*) annuncia il voto favorevole sull'emendamento del senatore Pera, apprezzando la codificazione nel dettato costituzionale di prerogative formalmente e sostanzialmente presidenziali, la cui individuazione era finora rimessa alla prassi e all'interpretazione dottrinale.

Si sofferma, in particolare, sulla configurazione del potere di grazia, quale atto privo di connotazione politica.

Per quanto riguarda, infine, l'espunzione che differenzia il testo 3 dal testo 2, dissente dalle critiche del senatore Parrini e ritiene come tale previsione eviti strumentalizzazioni e aperture verso interpretazioni contrarie alla volontà del legislatore costituzionale.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) annuncia il voto contrario, osservando che il testo 3 risulta peggiorativo rispetto alla precedente versione.

Nel ringraziare il senatore Parrini per le riflessioni formulate, ritiene che la proposta in esame avvalori i timori dell'opposizione sul restringimento delle prerogative del Presidente della Repubblica.

A fronte quindi di obiettive divergenze interpretative, sarebbe meglio soprassedere rispetto alla votazione dell'emendamento in oggetto.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), associandosi alle considerazioni del senatore Parrini e della senatrice Maiorino, annuncia il voto contrario per ragioni sia di merito che di metodo.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*) ricorda che già oggi il decreto presidenziale di scioglimento delle Camere deve essere controfirmato dal Presidente del Consiglio dei ministri.

Posto ai voti, l'emendamento 2.0.1 (testo 3) risulta approvato

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DI SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la seduta pomeridiana odierna, già convocata per le ore 13, non avrà luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 13,20.

EMENDAMENTO AL DISEGNO DI LEGGE

N. [935](#)

Art. 2

2.0.1 (testo 3)

[Pera](#)

Dopo l'articolo 2 è inserito il seguente:

«Art. 2-bis.

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere."».

1.3.2.1.48. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 190 (pom.) del 19/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 19 MARZO 2024

190ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 13,20.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 14 marzo.

Si passa all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 3 del disegno di legge.

Il presidente **BALBONI** (*FdI*), in qualità di relatore, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti, ad eccezione delle proposte 3.2000 e 3.0.2000 del Governo.

Esprime altresì parere contrario sui relativi subemendamenti.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI si esprime in senso conforme al relatore.

Si passa alla votazione degli emendamenti identici 3.1, 3.2 e 3.3.

Il senatore **CATALDI** (*M5S*) ritiene che l'articolo 3 riveli l'intento manipolatorio del Governo, che lascia credere di voler restituire ai cittadini il potere di scegliere il Capo del Governo, senza precisare che il *Premier* sarà una figura istituzionale diversa da quella attuale. A suo avviso, si potrà definirlo un "dittatore a tempo", in quanto dotato di poteri molto più ampi, dato che - attraverso l'abuso dei decreti-leggi - avrà sottratto in maniera stabile il potere legislativo alle Camere e potrà restare in carica cinque anni, non essendo più consentito, nei fatti, al Parlamento di sfiduciarlo.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) sottolinea che gli emendamenti in esame sono volti a sopprimere l'articolo a suo avviso più pericoloso, perché prevede l'elezione diretta e a suffragio universale del *Premier* per cinque anni, causando una trasformazione della forma di governo. Per dare ai cittadini la possibilità di scegliere direttamente il Presidente del Consiglio, sono in realtà sufficienti una legge elettorale equilibrata e alcuni accorgimenti costituzionali, come quelli adottati in Germania, senza alterare il sistema democratico schiacciando il Parlamento e il Presidente della Repubblica sotto il peso dell'Esecutivo. Inoltre, bisognerebbe specificare che non sempre il *Premier* è eletto per cinque anni, essendo prevista l'ipotesi che gli subentri un altro Presidente del Consiglio non eletto.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS), nel condividere le considerazioni dei senatori Cataldi e Parrini, sottolinea di aver presentato un emendamento soppressivo dell'articolo 3, che rappresenta l'elemento più significativo del disegno di legge costituzionale, ritenendo inopportuno il premierato, tanto più se affiancato dalla riforma sull'autonomia differenziata. Sebbene i due progetti siano antitetici tra loro, dato che il primo è ispirato da una logica accentratrice, mentre la seconda è volta a favorire il decentramento, nel complesso la maggioranza sta in questo modo modificando la forma di Stato e di Governo, svilendo le prerogative parlamentari.

Posti congiuntamente ai voti, gli emendamenti identici 3.1, 3.2 e 3.3 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) propone che sui subemendamenti da 3.2000/1 a 3.2000/9 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, stante l'analogia di contenuto.

La Commissione conviene.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) coglie l'occasione per chiedere rassicurazioni al Presidente e al Ministro sul fatto che l'esame in sede referente del disegno di legge costituzionale sia completato, soprattutto a fronte dell'atteggiamento collaborativo delle opposizioni.

Quanto al merito, si associa alle considerazioni del senatore Parrini sulla possibilità che il *Premier* eletto, nonostante la previsione di cui al secondo comma del nuovo articolo 92 della Costituzione, non resti in carica cinque anni.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) annuncia il voto favorevole sui subemendamenti in esame, che introducono il principio del rispetto della parità di genere e della presenza equa di entrambi i generi nel Consiglio dei Ministri e delle Ministre, al fine di scardinare l'impostazione autoritaria e paternalistica della riforma e prendere così atto di mutamenti che nella società sono già avvenuti.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) ritiene avvilente che in Italia non si possa neanche svolgere un dibattito sulla questione del linguaggio di genere, che invece in altri Paesi è stata risolta da anni. Sarebbe quindi opportuno, a suo avviso, riflettere sull'evoluzione della società e tenerne conto anche nel modificare le norme costituzionali. Sottolinea che l'elezione diretta del *Premier* è incompatibile con i principi democratici, perché favorisce la polarizzazione, che risulta particolarmente pericolosa nell'attuale contesto sociale così conflittuale.

Annuncia che dovrà assentarsi per partecipare alla Conferenza dei Capigruppo e di non poter essere sostituito a causa delle sedute concomitanti di altre Commissioni.

Il [PRESIDENTE](#) fa presente che sull'organizzazione dei lavori si era raggiunto un accordo condiviso la scorsa settimana.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) obietta che la Conferenza dei Capigruppo si è convocata solo successivamente. In ogni caso, si sarebbe potuto sospendere brevemente i lavori.

Posto ai voti, il subemendamento 3.2000/1 è respinto.

Posti congiuntamente ai voti, [i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/3 e 3.2000/2 sono respinti.](#)

Sono quindi posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/4 e 3.2000/5 sono respinti.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/6, 3.2000/7, 3.2000/8 e 3.2000/9 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#), nel replicare al senatore Giorgis, ricorda di aver proposto alle opposizioni di ritirare gli emendamenti ostruzionistici e aprire un dibattito su un centinaio di proposte qualificanti, in modo da esaminare le questioni nel merito. In ogni caso, esprime l'auspicio che l'esame in sede referente si

concluda con il conferimento del mandato al relatore, sebbene la decisione sull'organizzazione dei lavori sia di competenza della Conferenza dei Capigruppo. Solo nel prosieguo del dibattito sarà possibile comprendere come si procederà.

Si passa alla votazione del subemendamento 3.2000/10.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) sottolinea che la proposta in esame è una delle più qualificanti tra quelle presentate dal Partito democratico, in quanto prefigura un progetto di riforma alternativo, con l'introduzione della sfiducia costruttiva e il potere del Presidente del Consiglio di proporre la nomina e la revoca dei Ministri, al fine di risolvere il problema della stabilità dei Governi.

Il senatore [PERA](#) (FdI) osserva che anche nell'emendamento 3.2000 è prevista la facoltà del *Premier* di nominare e revocare i Ministri.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) replica al senatore Pera, sostenendo che tale previsione si inserisce comunque in un progetto di riforma complessivamente alternativo.

Posto ai voti, il subemendamento 3.2000/10 è respinto.

In assenza dei proponenti, il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) fa proprio il subemendamento 3.2000/13 e annuncia un voto favorevole.

Il [PRESIDENTE](#) fa presente che la parola "insieme", che il subemendamento in esame intende sopprimere, è già presente nel testo vigente dell'articolo 92 della Costituzione.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI precisa che la parola "insieme" non è stata considerata pletorica nemmeno quando la Costituzione fu rivista, sotto il profilo linguistico, da Concetto Marchesi.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) osserva che la Costituzione fu rivista dal punto di vista stilistico da una commissione di linguisti e letterati.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI ricorda che la revisione linguistica della Costituzione fu inizialmente affidata a Piero Pancrazi, accademico della Crusca, mentre Concetto Marchesi si occupò della revisione del testo finale.

Posto ai voti, il subemendamento 3.2000/13 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti 3.2000/14, 3.2000/15 e 3.2000/16 si svolgerà una unica dichiarazione di voto, cui seguiranno tre distinte votazioni.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) auspica che sia possibile una riflessione sulla proposta in esame, che è volta a evitare la concentrazione di un potere eccessivo in un'unica figura istituzionale.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ribadisce la contrarietà della sua parte politica all'elezione diretta, soprattutto se abbinata a un'elezione contestuale del Parlamento, con effetto trascinamento, e al conferimento di un premio di maggioranza. Paventa il rischio che il silenzio della maggioranza e del Governo sulla legge elettorale prefigurino il mantenimento dell'attuale meccanismo, con le liste bloccate. In tal caso, a suo avviso, i rischi per la tenuta del sistema democratico sarebbero gravissimi.

All'esito di distinte votazioni, i subemendamenti 3.2000/14, 3.2000/15 e 3.2000/16 risultano respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/17 e 3.2000/18, nonché sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/19 e 3.2000/20 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, stante l'analogia di contenuto.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ribadisce che l'obiettivo di assicurare una maggiore stabilità agli Esecutivi potrebbe essere raggiunto con altri accorgimenti, senza introdurre una forma di governo che non ha precedenti in altri Paesi. Segnala che, nei sistemi parlamentari in cui vi è la designazione del Capo del Governo, sono previste convenzioni e prassi costituzionali che garantiscono il collegamento con la volontà popolare. Solitamente, infatti, l'incarico di formare il Governo è comunque assegnato al capo della coalizione che ha ricevuto più voti. Gli emendamenti del Partito democratico si ispirano appunto al sistema tedesco che, oltre alla sfiducia costruttiva e al potere del Presidente del Consiglio di nominare e revocare i Ministri, prevede anche il potere di scioglimento delle Camere da parte del Capo dello Stato, che però viene meno nel caso che sia eletto un nuovo Cancelliere. Auspica che la maggioranza e il Governo prendano in considerazione l'ipotesi di rinunciare all'elezione diretta e di importare *in toto* la forma di governo parlamentare tedesca.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/17 e 3.2000/18 sono

respinti.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/19 e 3.2000/20, che sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/21 e 3.2000/22, nonché sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/27 e 3.2000/30 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) sottolinea che le proposte di modifica in esame mirano a riportare il progetto di riforma nell'ambito della forma di governo parlamentare, prevedendo che il Presidente del Consiglio sia nominato dal Presidente della Repubblica sulla base dei risultati delle elezioni e delle consultazioni dei Gruppi parlamentari. Il Partito democratico, infatti, ritiene che la forma di governo parlamentare, sebbene stia vivendo una crisi della rappresentanza, presenti aspetti positivi cui è preferibile non rinunciare. Il Parlamento, infatti, è espressione del pluralismo sociale, politico e culturale, mentre - secondo il modello proposto dal Governo - è solo il riflesso della scelta dei cittadini di investire una determinata persona del ruolo di Presidente del Consiglio.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), pur facendo parte di una forza politica che non ha mai espresso il sostegno a un Governo tecnico o di larghe intese, ritiene inopportuno stabilire in una norma che non vi si debba fare ricorso, piuttosto che per scelta politico-culturale.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/21 e 3.2000/22 sono respinti.

Sono quindi posti ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/27 e 3.2000/30, che sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/23 e 3.2000/24, nonché su quelli sostanzialmente identici 3.2000/25 e 3.2000/26 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) si richiama alle considerazioni dei colleghi Parrini e Giorgis, precisando che l'aspetto centrale della proposta alternativa del Partito democratico è restituire centralità al Parlamento e tutelare le prerogative e la funzione del Presidente della Repubblica di riequilibrio istituzionale e di alta rappresentanza delle istituzioni democratiche.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) si dichiara convinto che i senatori Parrini e Giorgis e la senatrice Valente, nel dibattito della Commissione bicamerale per le riforme costituzionali presieduta dall'onorevole D'Alema, non si sarebbero espressi contro il premierato e gli effetti delle elezioni per trascinarsi, nonché per l'obbligo del Presidente della Repubblica di assegnare l'incarico di formare l'Esecutivo al capo della coalizione vincente. Alla presenza dell'onorevole D'Alema e del relatore Salvi, infatti, sarebbe stato difficile per loro esprimere un orientamento in contrasto con quello del *leader* del loro partito.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) obietta che il dibattito all'interno della cosiddetta Bicamerale D'Alema sul semipresidenzialismo risale a circa ventisette anni fa, quando il contesto sociale e politico era totalmente diverso: i partiti conservavano la loro solidità e la partecipazione al voto era alta. Da allora, si è affermato una sorta di "pensiero unico" sulla necessità di assicurare stabilità ai Governi, che ha portato all'introduzione di premi di maggioranza, soglie di sbarramento e torsioni maggioritarie che hanno causato l'allontanamento dei cittadini dalla vita politica, oltre alla crisi dei corpi intermedi. Pur essendo contrario al sistema maggioritario, ritiene legittimo che gli esponenti del Partito democratico possano nel frattempo aver cambiato opinione, sulla base della valutazione concreta della realtà sociale e politica.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/23 e 3.2000/24 sono respinti.

Sono quindi posti ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/25 e 3.2000/26, che sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/28 e 3.2000/29, nonché su quelli sostanzialmente identici 3.2000/31 e 3.2000/32 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) osserva che vi sono due modi per rendere più difficile e aspro il confronto: sottrarsi al dibattito oppure limitarsi a delegittimare l'interlocutore, accusandolo di aver cambiato orientamento, ma senza entrare nel merito delle questioni sollevate. In ogni caso, sottolinea che non vi sono precedenti del sistema di elezione delle Camere a trascinamento di quella del Presidente del Consiglio, trattandosi di un *unicum* che non trova confronti nella comparazione attuale né in quella storica. Sarebbe opportuno che, invece, la maggioranza spiegasse quali sono i contrappesi che impediscono la concentrazione del potere e la mortificazione del pluralismo. Tra l'altro, non si comprende come alcune forze politiche della coalizione di governo, da sempre di cultura liberale, possano sostenere la visione organicistica del capo.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/28 e 3.2000/29 sono respinti.

Sono quindi posti ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/31 e 3.2000/32, che sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/33 e 3.2000/49, nonché su quelli sostanzialmente identici 3.2000/34 e 3.2000/50 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) precisa che, secondo la visione organicistica della società, del potere e delle istituzioni, che trova sostegno nella destra e in una certa parte della sinistra, il concetto di unità preesiste in natura, per cui si tratta solo di scegliere la persona adatta che la rappresenti a livello istituzionale. A tale impostazione, si contrappone il pensiero liberale, secondo cui la libertà individuale è essenziale e, per vivere pacificamente, occorre realizzare l'unità attraverso un'architettura istituzionale e la ricerca di un dialogo, di un processo di mediazione che parte dal basso, per trovare una faticosa sintesi.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/33 e 3.2000/49 sono respinti.

Sono quindi posti ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/34 e 3.2000/50, che sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/35 e 3.2000/51, nonché su quelli sostanzialmente identici 3.2000/36 e 3.2000/52 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) si dichiara convinta della necessità di difendere la centralità del Parlamento, pur nel contesto attuale caratterizzato dalla crisi dei partiti, per la sua capacità di rappresentare la pluralità delle opinioni. I cittadini potranno comunque scegliere il Presidente del Consiglio, sia pure indirettamente, attraverso il Parlamento.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/35 e 3.2000/51 sono respinti.

Sono quindi posti ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/36 e 3.2000/52, che sono respinti.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

SULL'ESAME DEL DISEGNO DI LEGGE N. 997 (DECRETO-LEGGE N. 7/2024 - CONSULTAZIONI ELETTORALI ANNO 2024)

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ricorda di aver sollevato, durante l'esame del disegno di legge n. 997, il caso specifico dei comuni capoluogo di provincia con meno di 15.000 abitanti, per chiedere se prevalesse il criterio della consistenza demografica o lo *status* di capoluogo nell'applicazione del limite dei due mandati e del sistema elettorale a doppio turno. A tale riguardo, sottolinea di aver presentato anche un emendamento in Aula, su cui il Presidente, in qualità di relatore, aveva espresso parere contrario, chiarendo però per le vie brevi che, ad avviso del Ministero dell'interno, non vi era bisogno di interpretazione della norma, essendo pacifica l'applicazione della disciplina prevista per i comuni sopra i 15.000 abitanti e ritenendo assorbente lo *status* di comune capoluogo. La sottosegretaria Ferro aveva poi annunciato l'emanazione di una circolare esplicativa, che tuttavia non è ancora stata adottata. Nel frattempo, il sindaco di Urbino, che sta concludendo il secondo mandato, ha preannunciato una

sua ulteriore candidatura, in spregio all'interpretazione della disposizione prospettata dal Governo.

Chiede quindi che si intervenga quanto prima per evitare spiacevoli disguidi.

Il [PRESIDENTE](#) si riserva di sensibilizzare il Governo, affinché emani al più presto la circolare interpretativa della disposizione in oggetto.

La seduta termina alle ore 15,30.

1.3.2.1.49. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 191 (nott.) del 19/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 19 MARZO 2024

191ª Seduta (notturna)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 21.

IN SEDE CONSULTIVA

(806) ZANETTIN e Giulia BONGIORNO. - Modifiche al codice di procedura penale in materia di sequestro di dispositivi e sistemi informatici, smartphone e memorie digitali

(Parere alla 2ª Commissione. Esame su emendamenti. Parere non ostativo)

Il relatore **TOSATO** (LSP-PSd'Az) illustra l'emendamento approvato dalla Commissione di merito, riferito al disegno di legge in titolo, il cui esame è stato rimesso alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri nella seduta odierna e propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

Il senatore **CATALDI** (M5S) annuncia un voto contrario, rilevando possibili incongruenze di natura tecnica circa la necessità di autorizzazione del GIP per procedere al sequestro a seconda che si tratti di dispositivi informatici o di documentazione cartacea. A suo avviso, sarebbe necessaria un'ulteriore riflessione.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, verificata la presenza del numero legale, la Commissione approva la proposta di parere del relatore

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta pomeridiana odierna.

Riprende la votazione dei subemendamenti riferiti all'emendamento 3.2000 del Governo.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/38 e 3.2000/53 si svolgerà una unica dichiarazione di voto.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) sottolinea che le proposte in esame si differenziano dalle successive, poiché vanno nella direzione di accrescere i poteri del Presidente del Consiglio, attribuendogli anche la facoltà di revocare i Ministri, oltre che di nominarli. In ogni caso, anche a disciplina vigente, il Presidente del Consiglio non è un vero *primus inter pares*, avendo nel tempo acquisito poteri significativi, per esempio con il ricorso sempre più significativo ai dPCm quale atto normativo.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) sottolinea che le opposizioni non sono contrarie in modo pregiudiziale all'attribuzione al Presidente del Consiglio del potere di revocare i Ministri, a dimostrazione del fatto che, con gli emendamenti presentati, si intende sollecitare una riflessione per l'individuazione di una sintesi e non alimentare uno sterile ostruzionismo. Pertanto, ritiene possibile valutare il rafforzamento della figura del Presidente del Consiglio, rimanendo però nell'ambito della forma di governo parlamentare, eventualmente prendendo spunto dal modello tedesco.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) ritiene che la riforma costituzionale in esame, con la riduzione delle prerogative del Presidente della Repubblica e del Parlamento, rischi di sottrarre ai cittadini conquiste di civiltà, come quella di vivere in un sistema democratico, nel quale vi è un bilanciato equilibrio tra poteri. Inoltre, si delegittima la funzione di rappresentanza del Parlamento, ma al contempo si propone un sistema maggioritario basato su coalizioni costruite solo attraverso accordi sui contenuti, senza un vero dialogo democratico. Ribadisce quindi che sarebbe preferibile rafforzare il Parlamento e non l'Esecutivo.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/38 e 3.2000/53 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/37 e 3.2000/54 si svolgerà una unica dichiarazione di voto.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) precisa che, a differenza dei subemendamenti appena respinti, le proposte in esame si inseriscono in un contesto alternativo alla riforma costituzionale proposta dal Governo, in quanto prevedono che il Presidente del Consiglio sia nominato anche sulla base delle consultazioni dei Presidenti delle Camere, positivizzando in sostanza la procedura vigente.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/37 e 3.2000/54 sono respinti.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/39 e 3.2000/57, che risultano respinti.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/40 e 3.2000/58 sono respinti.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/41, 3.2000/45 e 3.2000/42, che risultano respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/43, 3.2000/47, 3.2000/46 e 3.2000/48 si svolgerà una unica dichiarazione di voto.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) sottolinea che la portata innovativa dei subemendamenti in esame è trascurabile, rispetto alla norma vigente, ma il loro intento è ribadire che i cittadini attualmente non sono del tutto esclusi dalla determinazione dell'indirizzo politico e dalla individuazione del Presidente del Consiglio, dal momento che il Presidente della Repubblica, nell'assegnare l'incarico di formare il Governo, non può che tenere conto dei risultati delle elezioni.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/43, 3.2000/47, 3.2000/46 e 3.2000/48 sono respinti.

Posto ai voti, il subemendamento 3.2000/44 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/55 e 3.2000/56 si svolgerà una unica dichiarazione di voto.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) osserva che le proposte in esame, nel sottolineare che il Presidente del Consiglio è nominato dal Presidente della Repubblica sentiti i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, ribadiscono il sostegno alla forma di governo parlamentare. Tuttavia, sarebbe preferibile razionalizzarla, per risolvere le criticità già evidenziate, piuttosto che sostituirla con un modello presidenzialista del tutto nuovo, mai sperimentato altrove.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/55 e 3.2000/56 sono respinti.

È quindi posto ai voti e respinto il subemendamento 3.2000/59.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 21,40.

1.3.2.1.50. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 192 (ant.) del 20/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 20 MARZO 2024

192ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

indi del Vice Presidente

TOSATO

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. [935](#) e [830](#).

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione (Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta notturna di ieri.

Il **PRESIDENTE** avverte che sui subemendamenti 3.2000/60 (con esclusione delle parole da "Conseguentemente" fino alla fine, ritenute improponibili), 3.2000/61, 3.2000/62 (con esclusione delle parole da "Conseguentemente" fino alla fine, ritenute improponibili), e 3.2000/63 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, stante il carattere sostanzialmente identico delle proposte.

Le predette proposte, in quanto sostanzialmente identiche, saranno altresì poste ai voti contestualmente.

La Commissione prende atto.

Il senatore **GIORGIS** (PD-IDP) esprime l'auspicio, soprattutto con riferimento all'articolo 3 del disegno di legge n.935, che ridefinisce profondamente la forma di governo, a che le forze politiche di maggioranza abbandonino il loro atteggiamento di chiusura, in favore di un dibattito costruttivo con le

opposizioni, al fine di individuare e superare le gravi difficoltà che, ad oggi, attanagliano le istituzioni. Tale confronto, infatti, aiuterebbe a superare il vero problema, ossia la scarsa partecipazione del cittadino alla determinazione degli indirizzi politici. Tale problema si pone non solo dal punto di vista quantitativo (le consultazioni elettorali sono infatti connotate da un elevato astensionismo), ma anche e soprattutto qualitativo.

La problematica, peraltro, è di particolare importanza: la scarsa partecipazione popolare alla vita democratica costituisce infatti un ostacolo al perseguimento dell'interesse generale, minando la legittimità rappresentativa e il concetto stesso di democrazia come strumento di partecipazione. Conclude preannunciando il voto favorevole del suo Gruppo.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 3.2000/60 (con esclusione delle parole da "Conseguentemente" fino alla fine), 3.2000/61, 3.2000/62 (con esclusione delle parole da "Conseguentemente" fino alla fine) e 3.2000/63 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti 3.2000/64 (con esclusione delle parole da "Conseguentemente" fino alla fine, ritenute improponibili), 3.2000/65, 3.2000/76 (con esclusione delle parole "Conseguentemente" fino alla fine, ritenute improponibili), e 3.2000/66 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, stante il carattere sostanzialmente identico delle proposte, che saranno quindi votate contestualmente.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), richiamando le osservazioni precedentemente svolte, osserva che il problema di legittimazione del metodo democratico trascende il diritto soggettivo dei singoli, in quanto il reale perseguimento dell'interesse generale postula la necessità di garantire, attraverso un'effettiva partecipazione del cittadino, l'assunzione di decisioni nell'interesse di tutti.

Un chiaro esempio di ciò è dato dal problema dell'elevato debito pubblico italiano, che potrebbe (come sottolineato da molti studi sulla materia), essere efficacemente risolto attraverso un efficace contrasto all'evasione fiscale. Per contrastare l'evasione, tuttavia, è necessario che il cittadino abbia una chiara percezione del problema sostanziale, percezione che può essere garantita solo tramite una partecipazione critica e riflessiva al processo democratico: in assenza di ciò, infatti, il decisore politico non potrà che orientarsi, istintivamente, verso proposte elettorali di stampo demagogico.

Stante quanto precede, le forze politiche di maggioranza dovrebbero riflettere attentamente sulla reale efficacia della forma di governo proposta dal disegno di legge costituzionale all'esame della Commissione, che potrebbe addirittura risultare incoerente con i principi di democraticità della Repubblica e di eguaglianza sanciti dai primi tre articoli della Costituzione.

Conclude preannunciando il voto favorevole della propria parte politica.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) osserva che le forze politiche, sia di maggioranza che di opposizione, sono in realtà coscienti della grave crisi attraversata dalle istituzioni democratiche, attestata dalla scarsa partecipazione alle consultazioni elettorali. Il problema, tra l'altro, è manifesto da circa 40 anni e non riguarda soltanto l'Italia.

Le divergenze, però, riguardano il metodo. L'attuale maggioranza, infatti, punta su un testo che possiede sì una certa efficacia comunicativa, ma che, allo stesso tempo, rappresenta un'evidente scorciatoia: l'elezione diretta del Presidente del Consiglio viene infatti implementata senza prevedere i necessari contrappesi per garantire l'equilibrio democratico.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) osserva che i subemendamenti in questione mirano a superare un impianto riformatore inefficiente e incomprensibile, fondato su motivazioni di natura propagandistica che non tengono conto delle peculiarità del sistema politico italiano.

Sarebbe pertanto assai utile, a suo avviso, riflettere sul problema dell'efficacia dello stato di diritto e del bilanciamento dei poteri, tenendo altresì conto delle determinazioni costantemente assunte, negli ultimi anni, dall'Unione europea (che ha stigmatizzato l'eccessivo ricorso, in Italia, allo strumento della decretazione d'urgenza).

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 3.2000/64 (con esclusione delle parole da "Conseguentemente" fino alla fine), 3.2000/65, 3.2000/76 (con esclusione delle parole da "Conseguentemente" fino alla fine) e 3.2000/66 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/67 (con esclusione

delle parole da "Conseguentemente" fino alla fine, ritenute improponibili) e 3.2000/68, si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, stante la sostanziale identità di contenuto.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP), nel preannunciare il voto favorevole della propria parte politica, osserva che i subemendamenti in questione attribuiscono un ruolo centrale al Presidente della Repubblica e al Parlamento in seduta comune: qualora approvati, essi darebbero quindi luogo a un rafforzamento della forma di governo parlamentare.

Per contro, l'impianto riformatore sostenuto dal Governo e dalla maggioranza opera un'eccessiva concentrazione di poteri in capo al Presidente del Consiglio, sminuendo la funzione delle Camere quali organi rappresentativi della volontà degli elettori. L'elezione contestuale del Presidente del Consiglio e dei due rami del Parlamento, inoltre, configurerebbe un rapporto di fiducia puramente formale.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) ribadisce che la riforma costituzionale varata dal governo non colmerà il grave *deficit* di partecipazione democratica che connota l'attuale crisi della politica. La scelta di concentrare i poteri nella figura del Presidente del Consiglio (minata, tra l'altro, dalla recente approvazione della riforma sull'autonomia differenziata), contribuirà infatti ad acuire la scarsa partecipazione del cittadino alla vita pubblica (come peraltro attestato dalla scarsa affluenza al voto per l'elezione diretta dei presidenti delle regioni).

I subemendamenti proposti dalle forze politiche di opposizione, invece, configurano un modello apparentemente più complesso ma che, allo stesso tempo, evita soluzioni di stampo demagogico e populista come quelle perseguite a partire dagli anni '90 del secolo scorso, prodottesi, sulla scia del consolidarsi di un "pensiero unico" contro la democrazia parlamentare, in interventi riformatori inefficaci e fallimentari.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti 3.2000/67 (con esclusione delle parole da "Conseguentemente" fino alla fine, ritenute improponibili) e 3.2000/68 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/69 (per la parte ammissibile), 3.2000/71 (per la parte ammissibile), 3.2000/70 e 3.2000/72 si svolgerà una unica dichiarazione di voto, stante la sostanziale identità di contenuto.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) rileva che, con le proposte in esame, si intende rafforzare la scelta del Governo da parte degli elettori, senza introdurre un sistema presidenzialista. Si potrebbe prendere spunto, a tale riguardo, dal modello tedesco, già ampiamente sperimentato. Tuttavia, per superare l'anomalia italiana del voto di fiducia da parte di entrambe le Camere, si propone che tale votazione sia espressa dal Parlamento in seduta comune.

Coglie l'occasione per replicare alle accuse di incoerenza rivolte ieri dal senatore Pera ai parlamentari del PD, ricordando che il disegno di legge costituzionale proposto dalla Commissione bicamerale per le riforme costituzionali del 1997 non prevedeva né l'elezione diretta del Presidente del Consiglio né l'effetto trascinarsi sul Parlamento, in quanto veniva previsto un collegamento dei candidati dei collegi uninominali al candidato Premier, quindi con una logica inversa rispetto a quella in esame.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) precisa che il Gruppo M5S, pur non avendo presentato emendamenti simili a quelli in esame, ne condivide la finalità, cioè respingere l'elezione diretta del Presidente del Consiglio e quella "a strascico" del Parlamento. Dopo aver precisato che la nuova architettura istituzionale discende da un compromesso tra le diverse forze politiche della maggioranza, e non è quindi la soluzione migliore per le criticità del sistema democratico attuale, sottolinea con rammarico che, purtroppo, il Parlamento ha già perso autorevolezza, finendo per essere diviso in tifoserie e non più capace di legiferare neanche sulle questioni importanti per la collettività, come quelle segnalate recentemente, nella sua Relazione annuale, dal presidente della Corte costituzionale.

Rivendica quindi la validità della proposta alternativa prefigurata dalle opposizioni, che prevede un rafforzamento delle funzioni del Parlamento ed eventualmente anche del Presidente del Consiglio, attraverso l'istituto della sfiducia costruttiva e l'elezione da parte del Parlamento in seduta comune.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/69 (per la parte ammissibile), 3.2000/71 (per la parte ammissibile), 3.2000/70 e 3.2000/72 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/73 e 3.2000/75, dichiarati parzialmente inammissibili limitatamente alle parole da: "Conseguentemente" fino alla fine,

nonché 3.2000/74 e 3.2000/77 si svolgerà una unica dichiarazione di voto.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) ribadisce che l'elezione del Presidente del Consiglio da parte del Parlamento in seduta comune è un tentativo di razionalizzare il sistema parlamentare vigente, rimanendo nell'alveo della democrazia parlamentare. In questo modo, si evita che le maggioranze a sostegno dei Governi si scompongano e riformino al di fuori delle Aule parlamentari.

Si potrebbe peraltro ampliare l'elenco dei casi in cui le Camere si esprimono congiuntamente anche per risolvere alcuni dei problemi derivanti dalla riduzione del numero dei parlamentari, come la sovrapposizione delle sedute delle Commissioni e orari di lavoro particolarmente prolungati, tanto da non consentire un'adeguata riflessione.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/73 (limitatamente alla parte ammissibile), 3.2000/75 (limitatamente alla parte ammissibile), 3.2000/74 e 3.2000/77 sono respinti.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 10.

1.3.2.1.51. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 193 (pom.) del 20/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 20 MARZO 2024

193ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Intervengono il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati e il ministro per gli affari regionali e le autonomie Calderoli.

La seduta inizia alle ore 18,40.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta antimeridiana di oggi.

Il **PRESIDENTE** pone congiuntamente in votazione i subemendamenti 3.2000/78 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile) e 3.2000/79, sostanzialmente identici, che la Commissione respinge.

Si passa quindi alla votazione congiunta dei subemendamenti 3.2000/80 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/81 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/85 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/86 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/97 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/98 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/101 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/103 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/82, 3.2000/83, 3.2000/84, 3.2000/87, 3.2000/88, 3.2000/99, 3.2000/100 e 3.2000/104, sostanzialmente identici.

Interviene per dichiarazione di voto favorevole il senatore **GIORGIS** (PD-IDP), il quale pone in

evidenza la finalità di rendere compatibile la legittimazione del Presidente del Consiglio dei ministri con la forma di governo parlamentare. In particolare, viene prevista la possibilità di rafforzare il Presidente del Consiglio nell'ambito del Governo per mezzo dell'elezione da parte delle Camere. A tale riguardo, è auspicabile che le forze di maggioranza definiscano ed esprimano la loro posizione. Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) ravvisa nella soluzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio la sussistenza di rischi per il pluralismo e la tenuta dell'assetto istituzionale democratico. Alla luce delle esperienze storiche, la scelta sostenuta dalla maggioranza può essere considerata una risposta al bisogno di sicurezza della società. La conseguenza dell'assetto così delineato comporta tuttavia, in primo luogo, lo svuotamento delle potestà parlamentari. Dichiaro quindi il voto favorevole sulle proposte emendative in votazione.

La Commissione respinge quindi i subemendamenti posti in votazione.

Sono quindi posti congiuntamente in votazione, in considerazione della sostanziale identità, i subemendamenti 3.2000/89 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/90 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/93 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/95 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/105 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/106 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/109 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/110 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/91, 3.2000/92, 3.2000/94, 3.2000/96, 3.2000/107, 3.2000/108, 3.2000/111 e 3.2000/112.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) rileva che le proposte emendative in votazione prevedono l'espressione della fiducia parlamentare nei confronti del Presidente del Consiglio dei ministri sulla base della necessità di evitare che vengano a determinarsi gravi squilibri nel sistema istituzionale. L'elezione diretta del capo di Governo è del resto esclusa dalla generalità dei sistemi parlamentari, perché comporterebbe scompensi nella ripartizione dei poteri. La riforma sostenuta dalla maggioranza determinerebbe in particolare un netto indebolimento del Parlamento, peraltro già in atto da tempo, ma anche del Presidente della Repubblica, le cui prerogative costituzionali sono state finora salvaguardate. Preannuncia pertanto il voto favorevole.

La Commissione respinge quindi i subemendamenti posti in votazione.

Il [PRESIDENTE](#) pone congiuntamente in votazione i subemendamenti 3.2000/113 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/114 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/117 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/118 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/115, 3.2000/116, 3.2000/119 e 3.2000/120, sostanzialmente identici.

Ha la parola per dichiarazione di voto favorevole il senatore [CATALDI](#) (*M5S*), il quale avverte nella scelta dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio un'operazione di manipolazione del linguaggio tesa a rassicurare i cittadini, mentre, nella sostanza, il vertice del Governo disporrà di fatto della potestà legislativa, nonché della potestà di cambiare a suo arbitrio l'indirizzo politico. Ne conseguirebbe un ulteriore abbassamento del livello di partecipazione democratica.

Intervenendo per dichiarazione di voto favorevole, il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) osserva che la previsione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio è inutile ai fini dell'innalzamento della partecipazione alla vita democratica, che richiede piuttosto il rafforzamento del sistema parlamentare. Lo strumento dell'elezione diretta preoccupa ulteriormente in ragione della mancanza di un adeguato sistema di contrappesi, contemplato da numerosi sistemi democratici, anche di stampo presidenziale.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) rileva che la votazione sulla fiducia a maggioranza assoluta di ciascun ramo del Parlamento con votazioni separate rappresenta un correttivo agli squilibri che la proposta del Governo comporta. L'elezione contestuale a suffragio universale e diretto del Parlamento e del Presidente del Consiglio dei ministri renderebbe infatti, per quest'ultimo, superflua la dialettica con le Camere, con conseguente detrimento della qualità democratica del sistema. Dichiaro quindi intenzione di voto favorevole.

Poste infine in votazione, le summenzionate proposte emendative risultano respinte.

Si passa alla votazione congiunta dei subemendamenti, sostanzialmente identici, 3.2000/121 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/122 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/102 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/125 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/126 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/143 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/144 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/145, 3.2000/146, 3.2000/147, 3.2000/123, 3.2000/124, 3.2000/127, 3.2000/128, 3.2000/129 e 3.2000/130. Intervenendo per dichiarazione di voto favorevole, il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) specifica che, come fatto presente nel corso delle audizioni, l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, oltre a determinare l'abbandono della forma di governo parlamentare è incompatibile con il modello di democrazia delineato nella prima parte della Costituzione, particolarmente dagli articoli 1, 2 e 3. Questi pongono infatti le istituzioni al servizio dei diritti dei cittadini e configurano un modello istituzionale e sociale basato sul pluralismo.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nel dichiarare il voto favorevole, coglie nella prospettiva riforma costituzionale, indipendentemente dall'effettiva volontà dei proponenti, il rischio dell'instaurarsi di un sistema plebiscitario, specialmente in una fase di crisi generale delle democrazie occidentali.

La Commissione respinge quindi i subemendamenti posti in votazione.

Il [PRESIDENTE](#) pone in votazione congiunta, in quanto sostanzialmente identici, i subemendamenti 3.2000/131 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/132 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/135 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/137 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/133, 3.2000/134, 3.2000/136, 3.2000/138, 3.2000/148 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/149 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/152 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/153 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/150, 3.2000/151, 3.2000/154 e 3.2000/155.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), nel preannunciare il voto favorevole, pone in evidenza il carattere fuorviante della rappresentazione della riforma costituzionale offerta dalla maggioranza. L'elezione popolare del Presidente del Consiglio si inserisce in un contesto normativo che prevede la possibilità della nomina di soggetti non eletti direttamente, anche in conseguenza di un voto di sfiducia e della formazione di una maggioranza parlamentare alternativa, frutto di operazioni trasformistiche.

Ha la parola per dichiarazione di voto favorevole il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), che rileva a sua volta la possibilità che il Presidente del Consiglio assuma la carica in assenza di mandato popolare e in conseguenza di un cambiamento della maggioranza parlamentare. Ne deriva l'inadeguatezza della riforma proposta in ordine alla dichiarata finalità di evitare la formazione di futuri governi tecnici, non legittimati dal voto dell'elettorato. Nel rivendicare poi di non aver mai votato la fiducia a governi tecnici, reputa assurdo proibirne la formazione attraverso una riforma costituzionale.

Il [PRESIDENTE](#) (*FdI*) rimarca l'anomalia costituita dai governi tecnici, non formati sulla base delle indicazioni fornite dal suffragio popolare. Il ricorso reiterato di formazioni ministeriali di questa natura ha tra l'altro avuto la conseguenza di ridurre la partecipazione al voto, sia dopo l'esperienza del governo Monti che dopo quella del governo Draghi.

Posti infine in votazione, i summenzionati subemendamenti risultano respinti.

Il [PRESIDENTE](#) pone in votazione congiunta i subemendamenti 3.2000/139 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/140 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/141, 3.2000/142, 3.2000/156 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/157 (limitatamente alla parte non dichiarata inammissibile), 3.2000/158 e 3.2000/159, sostanzialmente identici.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), facendo riferimento all'articolo 4 del disegno di legge n. 935, anche nella versione modificata dall'emendamento 4.2000 del Governo, constata la possibilità della nomina di un Presidente del Consiglio non eletto direttamente, in conseguenza di un voto di sfiducia al

precedente Esecutivo, nonché della formazione di una maggioranza diversa. Pertanto, la riforma prospettata non fornisce adeguate garanzie in ordine alla stabilità governativa. Preannuncia pertanto l'espressione del voto favorevole.

Le proposte emendative poste in votazione sono quindi respinte dalla Commissione.

Il [PRESIDENTE](#) dichiara l'inammissibilità del subemendamento 3.2000/160, in ragione della mancanza di una reale portata modificativa, conformemente all'articolo 100, comma 8, del Regolamento, e del contrasto con l'articolo 60 della Costituzione sulla durata quinquennale della legislatura.

La Commissione prende atto.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che i successivi interventi in dichiarazione di voto potranno svolgersi su entrambi i subemendamenti 3.2000/161 e 3.2000/162, di contenuto affine, che saranno comunque oggetto di votazioni distinte.

Preannuncia il voto favorevole il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), il quale richiama l'infondatezza della motivazione, impiegata a giustificazione del sostegno alla riforma costituzionale, relativa alla necessità di evitare la formazione di nuovi governi tecnici, sostenuti da larghe maggioranze parlamentari.

Intervenendo per dichiarazione di voto favorevole, il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) osserva che il rilevato sentire popolare, negativo nei confronti dei governi di larghe intese, dovrebbe comportare un ritorno alla centralità della politica professionale e della centralità dei partiti, per mezzo del recupero dei necessari presidi istituzionali.

Il [PRESIDENTE](#) (*FdI*) osserva che i rilievi formulati corroborano piuttosto l'orientamento a favore dell'elezione simultanea del Parlamento e del Presidente del Consiglio. La possibilità di un avvicendamento alla guida del Governo postula inoltre la competenza, in capo al Presidente del Consiglio eletto, di verificare la garanzia di continuità, rispetto alle iniziali linee programmatiche, del Presidente del Consiglio subentrante.

È quindi posto in votazione il subemendamento 3.2000/161, che risulta respinto.

Successivamente, la Commissione respinge il subemendamento 3.2000/162.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

(744) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - GIORGIS e altri. - Modifiche agli articoli 116 e 117 della Costituzione, in materia di presupposti, modalità, limiti e termini per l'attribuzione di ulteriori forme e condizioni particolari di autonomia alle regioni, nonché di trasferimento di materie dalla legislazione concorrente alla legislazione esclusiva dello Stato

(116) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Elisa PIRRO e altri. - Modifiche all'articolo 117 della Costituzione, concernenti l'attribuzione allo Stato della competenza legislativa esclusiva in materia di tutela della salute

(542) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - MARTELLA. - Modifiche all'articolo 116 della Costituzione, in materia di attribuzione di ulteriori forme e condizioni particolari di autonomia alle regioni a statuto ordinario, e all'articolo 117 della Costituzione, in materia di legislazione esclusiva dello Stato e di legislazione concorrente

(Seguito dell'esame congiunto)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta notturna del 13 marzo.

Il [PRESIDENTE](#), dopo aver rammentato i pareri dei relatori e del Governo precedentemente espressi sugli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo n. 744, adottato quale testo base, avverte che si procederà alla votazione congiunta degli emendamenti identici 1.1 e 1.2, soppressivi dell'articolo 1.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) rileva che l'eventuale soppressione degli articoli di cui consta il disegno di legge in esame sarebbe sintomatica della mancanza della disponibilità della maggioranza di consentire lo svolgimento del dibattito in Assemblea.

Il [PRESIDENTE](#) rileva la legittimità degli emendamenti soppressivi, che possono essere senz'altro approvati dalla Commissione.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) osserva la possibilità di un ritiro delle proposte soppressive, volto a consentire comunque la discussione in Assemblea, attraverso il conferimento di un mandato ai relatori

a riferire in senso contrario.

Il senatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) esprime la propria contrarietà rispetto alla possibilità di un ritiro degli emendamenti, rammentando che la medesima materia del disegno di legge in titolo è stata già oggetto di trattazione da parte dell'Assemblea, relativamente al disegno di legge di iniziativa popolare di riforma del Titolo V della Costituzione (A.S. [764](#)).

Il [PRESIDENTE](#) pone quindi in votazione congiunta gli emendamenti identici 1.1. e 1.2.

Intervenendo per dichiarazione di voto contrario a nome del proprio Gruppo, il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) specifica che il disegno di legge in titolo è finalizzato a porre rimedio a incongruenze del vigente testo costituzionale generalmente riconosciute. Fa presente, a tale proposito, l'opportunità di superare la competenza legislativa concorrente su materie quali la produzione energetica e l'istruzione. Ribadisce infine il proprio giudizio fortemente negativo sull'atteggiamento della maggioranza volto a precludere la possibilità che il disegno di legge possa essere discusso in Assemblea.

Intervenendo per dichiarazione di voto contrario a nome del proprio Gruppo, il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) esprime rammarico nei confronti della possibilità che venga posto fine all'*iter* di un disegno di legge d'iniziativa parlamentare. Sussiste peraltro l'opportunità di una revisione dell'assetto delle competenze regionali, per esempio sulla base delle evidenti disparità nei livelli delle prestazioni erogate dal Servizio sanitario nazionale nelle diverse Regioni, benché il diritto universale alla salute sia previsto dalla Costituzione.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) fa presente che, come già ricordato, la materia è già stata oggetto di confronto in Assemblea in occasione dell'esame dell'A.S. [764](#) e che la trattazione in Commissione non ha peraltro minore dignità. Preannuncia infine il voto favorevole del proprio Gruppo.

Verificata la presenza del numero legale, sono quindi posti congiuntamente in votazione gli identici emendamenti 1.1 e 1.2.

La Commissione approva. Risulta pertanto precluso l'emendamento 1.3.

Si passa quindi alla votazione degli identici emendamenti 2.1 e 2.2 soppressivi dell'articolo 2.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) preannuncia il voto contrario del proprio Gruppo, ribadendo la necessità di una seria revisione della competenza legislativa concorrente e residuale delle Regioni, che non può includere materie di interesse strategico nazionale. Al riguardo, esprime stupore per la mancanza di attenzione da parte di una forza politica - come Fratelli d'Italia - che si dichiara molto sensibile al tema dell'unità nazionale.

Messi congiuntamente ai voti, gli identici emendamenti 2.1 e 2.2 sono approvati.

Risultano conseguentemente preclusi gli emendamenti 2.3, 2.4, 2.5 e 2.0.1.

Il [PRESIDENTE](#) fa presente che - essendo stati soppressi tutti gli articoli di cui si compone il disegno di legge - la Commissione non proseguirà con l'esame del provvedimento.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 20,30.

1.3.2.1.52. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 194 (ant.) del 21/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

GIOVEDÌ 21 MARZO 2024

194ª Seduta

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9,05.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Riprende l'esame congiunto, sospeso nella seduta notturna di ieri.

Il **PRESIDENTE** avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti da 3.2000/163 a 3.2000/165 si svolgerà una unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La Commissione prende atto.

Il senatore **GIORGIS** (PD-IDP), nel preannunciare il voto favorevole del suo Gruppo, osserva che il ruolo del Parlamento è certamente il punto centrale di riflessione per interpretare la riforma costituzionale iscritta all'ordine del giorno.

Le prerogative del Parlamento e delle forze politiche di opposizione appaiono, infatti, profondamente menomate già al giorno d'oggi, in quanto il Governo e la maggioranza stanno già adottando una linea politica coerente con lo spirito della riforma. Emblematica è, sul punto, la vicenda del disegno di legge costituzionale n. **744** (recante modifiche al Titolo V della Costituzione): i suoi contenuti di merito erano stati sostanzialmente condivisi dallo stesso ministro Calderoli, eppure le forze politiche di maggioranza preferirono dare priorità ad un disegno di legge ordinario del Governo sull'autonomia

differenziata il cui testo presentava - secondo quanto emerso nelle audizioni - numerose criticità. Il disegno di legge 744, successivamente, veniva abbinato ad un disegno di legge di iniziativa popolare (A.S. 764), nel frattempo pervenuto al Senato, ma anche in questo caso l'opzione prescelta dalla maggioranza fu quella di disgiungere l'esame dei due testi al fine di far proseguire solo l'*iter* di quello ad iniziativa popolare (poi respinto dall'Assemblea). Infine, nella seduta notturna di ieri, in soli dieci minuti, il disegno di legge n. 744 è stato esaminato e irrimediabilmente caducato a seguito dell'approvazione di due emendamenti interamente soppressivi dei suoi due articoli.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nell'associarsi a quanto rilevato dal senatore Giorgis, osserva che sarebbe stato più corretto, dal punto di vista istituzionale, consentire che il disegno di legge n. 744 potesse essere esaminato dall'Assemblea ed eventualmente respinto in quella sede, senza pertanto procedere, nel corso dell'esame in Commissione, all'approvazione degli emendamenti soppressivi.

La vicenda evocata dal senatore Giorgis non può inoltre che confermare le preoccupazioni, più volte rimarcate dalle forze politiche di opposizione, sulla grave diminuzione delle prerogative del Parlamento, che sarebbe ulteriormente accentuata in caso di approvazione della riforma costituzionale iscritta all'ordine del giorno.

Ad avviso del senatore [CATALDI](#) (*M5S*), il disegno di legge n. 935 non farà altro che aggravare il problema democratico italiano, già oggi connotato da un potere esecutivo che abusa profondamente dello strumento della decretazione d'urgenza e che riduce l'iniziativa parlamentare in uno spazio quasi inesistente.

Il confinamento dell'iniziativa parlamentare in spazi ristretti, peraltro, potrebbe risultare dannoso anche per lo stesso Governo, che si priverebbe di un importante contributo conoscitivo in relazione alle concrete situazioni dei territori (con i quali, per contro, il singolo parlamentare ha un costante rapporto, recependo continuamente le istanze delle singole comunità) e che si porrebbe, conseguentemente, in una posizione ancora più lontana dal cittadino.

Risponde agli intervenuti il ministro ALBERTI CASELLATI, precisando che la crisi del modello parlamentare dura da almeno 20 anni e che, nonostante questo, la centralità del Parlamento resta sempre attenzionata dalla politica del Governo e dalla maggioranza. Sotto tale aspetto, richiama altresì la propria esperienza quale Presidente del Senato nella scorsa legislatura, ricordando di essersi sempre adoperata per garantire le prerogative parlamentari e di aver stigmatizzato l'abuso della decretazione d'urgenza.

Il Governo, altresì, ha sempre prestato attenzione alle istanze e alle esigenze del cittadino, come attestato dai numerosi provvedimenti emanati a sostegno delle famiglie e delle realtà imprenditoriali. Da ultimo, spicca l'ampia legittimazione internazionale ottenuta dall'Esecutivo in carica, attestata, ad esempio, dal fatto che l'Italia risulta, ad oggi, l'unico Paese dell'Unione europea ad aver già fatto richiesta per la concessione della quinta rata del Piano nazionale di ripresa e resilienza.

Con distinte votazioni la Commissione respinge i subemendamenti 3.2000/163, 3.2000/164 e 3.2000/165.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/185 a 3.2000/193 si differenziano soltanto in relazione ai *quorum* richiesti per la validità delle votazioni.

Propone pertanto svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), nel preannunciare il voto favorevole del suo Gruppo, precisa che i subemendamenti in questione mirano a far sì il Presidente del Consiglio eletto goda di un consenso effettivamente maggioritario.

Il disegno di legge n. 935 presenta infatti una grave lacuna, non essendo prevista alcuna disposizione sulle modalità di elezione del Presidente del Consiglio (come, ad esempio, la fissazione di una soglia minima di voti da ottenere e regole certe per un eventuale ballottaggio tra i candidati che hanno raggiunto il maggior numero di voti, qualora la predetta soglia non sia raggiunta). Tali disposizioni, considerata la particolare importanza della carica, non potrebbero inoltre essere contenute in una legge ordinaria, stante il loro valore costituzionale.

Qualora il disegno di legge fosse approvato senza modificazioni sul punto, l'Italia diventerebbe

pertanto l'unica democrazia europea dove il Presidente del Consiglio verrebbe eletto senza ottenere la maggioranza assoluta dei votanti, sulla scia del discutibile modello argentino.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) condivide le osservazioni del senatore Parrini, osservando altresì che non appare possibile valutare nel merito gli effetti della riforma senza conoscere preventivamente il sistema di elezione del Presidente del Consiglio e del Parlamento.

Sotto questo aspetto, sarebbe pertanto assai opportuno acquisire chiarimenti dal Governo.

Con distinte votazioni la Commissione respinge i subemendamenti 3.2000/185, 3.2000/186, 3.2000/187, 3.2000/188, 3.2000/189, 3.2000/190, 3.2000/191, 3.2000/192 e 3.2000/193.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/194 a 3.2000/209 si differenziano soltanto in relazione ai *quorum* richiesti per la validità delle votazioni.

Propone pertanto svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), nel preannunciare il voto favorevole della propria parte politica, si pone problematicamente sulle osservazioni poc'anzi formulate dal ministro Alberti Casellati. Le dichiarazioni secondo cui anche le forze politiche di maggioranza avrebbero a cuore la centralità dell'istituzione parlamentare non appaiono infatti suffragate dalle disposizioni del disegno di legge n. 935, che configurano un Parlamento mortificato e subalterno al Presidente del Consiglio.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nell'associarsi alle considerazioni svolte dal senatore Giorgis, osserva che il Governo e la maggioranza dovrebbero assumere una posizione definita sul punto, affinché il cittadino possa avere una chiara percezione delle varie tesi sostenute nel dibattito politico (al fine di poter esercitare responsabilmente il proprio voto nel successivo *referendum* costituzionale).

Il disegno di legge all'esame della Commissione, infatti, non tutela affatto le prerogative parlamentari, puntando, per contro, a un accentramento di poteri in capo al Presidente del Consiglio, al fine di garantire una maggiore governabilità.

[Con separate votazioni sono quindi respinti i subemendamenti 3.2000/194, 3.2000/195, 3.2000/196, 3.2000/197, 3.2000/198, 3.2000/199, 3.2000/200, 3.2000/201, 3.2000/202, 3.2000/203, 3.2000/204, 3.2000/205, 3.2000/206, 3.2000/207, 3.2000/208 e 3.2000/209.](#)

[Il PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/210 a 3.2000/225 si differenziano soltanto in relazione ai *quorum* richiesti per la validità delle votazioni.

Propone pertanto svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*), pur non contestando la legittimità di avviare processi riformatori in linea con il programma politico presentato ai propri elettori, osserva che l'atteggiamento dei partiti di maggioranza potrebbe comunque essere più costruttivo e orientato al dialogo.

Inoltre, le ragioni portate a sostegno della riforma costituzionale all'esame della Commissione cozzano contro un articolato che, in concreto, esalta eccessivamente la figura del Presidente del Consiglio a discapito del Parlamento e del Presidente della Repubblica (ridotti ad organi puramente ancillari al primo), con grave compromissione dell'equilibrio democratico tra i poteri dello Stato. Non si vede infatti per quale ragione, nel quadro delineato dalla riforma, il Presidente del Consiglio debba sentire l'esigenza di rapportarsi con le Camere su base paritaria. L'equilibrio democratico, inoltre, risulta ulteriormente vulnerato dalla possibilità di eleggere un Presidente del Consiglio che non rappresenti la maggioranza assoluta dei votanti, bensì una sparuta minoranza.

Conclude preannunciando il voto favorevole del suo Gruppo.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), richiamando alcune osservazioni precedentemente svolte dal senatore Parrini, osserva che, anche nel modello argentino, sono comunque presenti dei contrappesi volti a limitare la preminenza del potere esecutivo, come attestato dal recente voto negativo espresso dal Senato di quel Paese su un importante provvedimento economico presentato dal governo.

Il disegno di legge n. 935, per contro, configura un Parlamento eletto per trascinarsi e tramite un premio di maggioranza, ossia strutturalmente incapace di esercitare le proprie prerogative.

Ad avviso del senatore [CATALDI](#) (*M5S*) la grave carenza del disegno di legge n. 935 risiede proprio nell'assenza di efficaci contrappesi alla somma di poteri cumulata in capo al Presidente del Consiglio,

configurando - nei fatti - una sorta di "dittatura" a tempo determinato.

La strategia comunicativa del Governo e della maggioranza insiste nel tacere queste problematiche, fornendo al cittadino una visione distorta dei fatti, attraverso un uso manipolativo delle parole. Questo atteggiamento, però, è particolarmente grave. Infatti, a fronte di una crisi democratica che dura da almeno un trentennio, si dovrebbe, per contro, operare nello spirito dell'articolo 2 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea (che richiama, per l'appunto, i principi dello stato di diritto), dando più spazio e rilevanza all'iniziativa parlamentare.

Con separate votazioni sono quindi respinti i subemendamenti 3.2000/210, 3.2000/211, 3.2000/212, 3.2000/213, 3.2000/214, 3.2000/215, 3.2000/216, 3.2000/217, 3.2000/218, 3.2000/219, 3.2000/220, 3.2000/221, 3.2000/222, 3.2000/223, 3.2000/224 e 3.2000/225.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/226 a 3.2000/241 si differenziano soltanto in relazione ai *quorum* richiesti per la validità delle votazioni.

Propone pertanto svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ribadisce la necessità di conoscere le modalità di elezione del Presidente del Consiglio: appare infatti contraddittorio che, nella Costituzione, non venga disposto nulla al riguardo, in palese contrasto con quanto previsto nella totalità degli ordinamenti occidentali. Un altro elemento critico, strettamente connesso a quello poc'anzi descritto, si rinviene nel testo dell'emendamento 4.2000 che, nel caso di revoca della fiducia all'Esecutivo, prevede l'immediato scioglimento delle Camere configurando - di fatto - una forma di governo presidenziale. Anche questo dato, peraltro, smentisce clamorosamente le dichiarazioni poc'anzi rese dal ministro Alberti Casellati. Conclude preannunciando il voto favorevole della propria parte politica.

Il [PRESIDENTE](#) osserva incidentalmente che le dichiarazioni rese dal ministro Alberti Casellati non sembrano smentite.

Dissente il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP).

Il ministro ALBERTI CASELLATI precisa che il disegno di legge n. 935 introduce un modello, definibile come "neo-parlamentare", che resta comunque incentrato sul rapporto di fiducia intercorrente tra il Presidente del Consiglio eletto e le due Camere.

Dissentono i senatori [PARRINI](#) (PD-IDP) e [VALENTE](#) (PD-IDP), osservando che la previsione dello scioglimento delle Camere a seguito del voto di sfiducia inibisce, di fatto, ogni loro prerogativa.

Replica a sua volta il ministro ALBERTI CASELLATI, osservando che la suddetta previsione non inibisce i poteri del Parlamento, ma garantisce invece che il ricorso all'istituto della sfiducia sia esercitato in maniera più responsabile, senza avere riguardo a fattori politici contingenti.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ribadisce che il disegno di legge n. 935 configura, nei fatti, una sistema di tipo presidenziale privo peraltro dei necessari contrappesi.

Il ministro ALBERTI CASELLATI precisa che il nuovo assetto costituzionale non appare assimilabile ad una repubblica presidenziale, bensì a diverse forme di parlamentarismo, come ad esempio quella britannica.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) dissente profondamente dalle osservazioni formulate dalla rappresentante del Governo.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) osserva che, stando a quanto riportato oggi stesso dagli organi di stampa, il ministro Calderoli avrebbe dichiarato che il disegno di legge costituzionale verrà direttamente calendarizzato in Assemblea senza che la Commissione abbia potuto terminare i propri lavori con il conferimento del mandato al relatore.

Ciò darebbe luogo, a suo avviso, ad una crisi politico-istituzionale assai grave.

Il [PRESIDENTE](#) precisa che le dichiarazioni rese dal ministro Calderoli sono puramente personali e quindi non assimilabili alla formulazione di un indirizzo politico.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) auspica che il Governo e la maggioranza smentiscano puntualmente quanto dichiarato dal ministro Calderoli.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) osserva che sarebbe necessario, da parte del Governo e delle forze politiche di maggioranza, chiarire il punto fugando ogni dubbio. In caso contrario, l'intento sarebbe fin troppo chiaro, ossia terminare rapidamente l'esame in prima lettura, in chiave di

propaganda elettorale per le prossime elezioni europee. L'attuale legislatura, infatti, è appena agli inizi e non sussistono ragioni valide per imprimere all'*iter* accelerazioni improvvise.

Peraltro, per la prima volta nella storia della Repubblica, un disegno di legge costituzionale verrebbe esaminato in prima lettura senza il conferimento del mandato al relatore in Commissione: ciò concretizzerebbe una forzatura clamorosa e una grave mortificazione delle prerogative parlamentari. Il [PRESIDENTE](#) (*FdI*), intervenendo anche in qualità di relatore sul provvedimento, assicura che è sua ferma intenzione adoperarsi in ogni modo possibile affinché il disegno di legge iscritto all'ordine del giorno concluda normalmente il proprio *iter* presso la Commissione.

I lavori sono infatti improntati ad un andamento costruttivo, ordinato e fondato sul rispetto reciproco tra le forze politiche e non sussiste, al momento, alcuna ragione materiale tale da impedire alla Commissione di concludere l'esame in tempi ragionevoli.

Con distinte votazioni la Commissione respinge i subemendamenti 3.2000/226, 3.2000/227, 3.2000/228, 3.2000/229, 3.2000/230, 3.2000/231, 3.2000/232, 3.2000/233, 3.2000/234, 3.2000/235, 3.2000/236, 3.2000/237, 3.2000/238, 3.2000/239, 3.2000/240 e 3.2000/241.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/242 a 3.2000/257 si differenziano soltanto in relazione ai *quorum* richiesti per la validità delle votazioni.

Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) esprime innanzitutto apprezzamento per quanto poc'anzi rappresentato dal Presidente in ordine alle dichiarazioni rilasciate alla stampa dal ministro Calderoli.

Osserva inoltre che, nella XVII legislatura, la riforma costituzionale del 2016 giunse sì all'esame dell'Assemblea senza il mandato al relatore, ma non si trattava di un esame in prima lettura. Sul corretto svolgimento dell'*iter* incise inoltre l'abnorme numero di emendamenti (nell'ordine dei milioni), presentati dall'opposizione *pro tempore*.

Dissente infine dalle osservazioni formulate dal ministro Alberti Casellati, rilevando che la riforma opera un totale ribaltamento degli equilibri costituzionali e stringerà il Parlamento nella morsa di un ricatto politico: il voto di sfiducia contro un Presidente del Consiglio munito di legittimazione popolare, infatti, costituirebbe di per sé un tradimento del mandato ricevuto dagli elettori, dando luogo a un'evidente contraddizione.

Conclude preannunciando il voto favorevole della propria parte politica.

Ad avviso del senatore [CATALDI](#) (*M5S*), il disegno di legge costituzionale iscritto all'ordine del giorno configura il rapporto di fiducia tra il Governo e il Parlamento in maniera eccessivamente rigida. La disposizione che impone lo scioglimento delle Camere in caso di sfiducia al Governo non tiene conto, infatti, delle possibilità di sopravvenuta indegnità del *premier* o di impedimento dello stesso per le quali andrebbe definito uno specifico regime di eccezione.

La senatrice [TERNULLO](#) (*FI-BP-PPE*) osserva che la normativa in vigore per la Regione Sicilia prevede espressamente lo scioglimento automatico dell'Assemblea regionale in caso di sfiducia alla giunta e che ciò, in concreto, non ha mai dato luogo ad una lesione delle prerogative del potere legislativo.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) ribadisce il proprio avviso contrario sulle osservazioni e le precisazioni rese dalla rappresentante del Governo nel corso della seduta, formulate altresì con toni a tratti populistici.

Replica il ministro ALBERTI CASELLATI, osservando che le proprie dichiarazioni sono sempre state aderenti al dibattito e mai offensive nei confronti degli intervenuti né improntate a toni populistici.

Con distinte votazioni, la Commissione respinge quindi i subemendamenti 3.2000/242, 3.2000/243, 3.2000/244, 3.2000/245, 3.2000/246, 3.2000/247, 3.2000/248, 3.2000/249, 3.2000/250, 3.2000/251, 3.2000/252, 3.2000/253, 3.2000/254, 3.2000/255, 3.2000/256 e 3.2000/257.

Il [PRESIDENTE](#), apprezzate le circostanze, rinvia infine il seguito dell'esame congiunto dei provvedimenti in titolo.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

IN SEDE REDIGENTE

(794) Tilde MINASI e altri. - Elargizioni e benefici in favore delle vittime dell'incuria nella gestione

dei beni strumentali all'erogazione di servizi pubblici e di interesse economico generale
(868) BASSO e altri. - Disposizioni in favore delle vittime dell'incuria nella gestione di
infrastrutture e servizi di trasporto

(Seguito della discussione congiunta e rinvio)

Prosegue la discussione congiunta, sospesa nella seduta pomeridiana del 24 gennaio.

Il [PRESIDENTE](#) (*FdI*), in sostituzione della relatrice Spinelli, dopo aver riepilogato le precedenti fasi dell'esame, invita la Commissione a pronunciarsi sulla possibilità di assumere uno dei disegni di legge in titolo quale testo base per il prosieguo dei lavori.

Ad avviso della senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) sarebbe opportuno, prima di avviare il dibattito, procedere all'audizione dell'associazione dei familiari delle vittime del crollo del ponte Morandi di Genova.

Il [PRESIDENTE](#) reputa fondata la proposta della senatrice Valente, prospettando la possibilità di svolgere la predetta audizione nella settimana successiva a Pasqua.

Il seguito della discussione è quindi rinviato.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) osserva che in seno alla Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari sarebbe maturato l'orientamento a non prolungare i lavori dell'Assemblea oltre il prossimo mercoledì.

Invita pertanto la Presidenza a tenerne conto, ai fini della determinazione del calendario dei lavori della Commissione per la prossima settimana.

Il [PRESIDENTE](#) fornisce assicurazioni in tal senso.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) sollecita la Presidenza ad attivarsi affinché la Commissione giustizia renda il proprio parere sul testo unificato dei disegni di legge [427](#), [731](#), [888](#) e [891](#), recanti la modifica dell'articolo 111 della Costituzione, in materia di tutela delle vittime di un reato, al fine di poterne proseguire l'*iter*.

Il [PRESIDENTE](#), nel rammentare di aver già effettuato le sollecitazioni richieste, avverte di avere un'interlocuzione in corso con il vice ministro Sisto al fine di superare alcune problematiche di formulazione tecnica.

Apprezzate le circostanze, propone quindi di sconvocare l'odierna seduta già convocata per le ore 13 e di aggiornare i lavori alle ore 11 di martedì 26 marzo.

SCONVOCAZIONE DI SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la seduta pomeridiana odierna, già convocata per le ore 13, non avrà luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 10,55.

1.3.2.1.53. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 195 (ant.) del 26/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 26 MARZO 2024

195ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 11,05.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - **RENZI e altri. - *Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione*
(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)**

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 21 marzo.

Riprende la votazione dei subemendamenti riferiti all'emendamento 3.2000 del Governo.

Il **PRESIDENTE** avverte che, stante la sostanziale identità di contenuto, sui subemendamenti 3.2000/258 e 3.2000/259 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto e un'unica votazione.

Il senatore **DE CRISTOFARO** (*Misto-AVS*) ritiene essenziale inserire un elemento di rigidità, come fanno le proposte in esame, stabilendo che la funzione di Presidente del Consiglio non può essere svolta per più di due mandati. Considerata la concentrazione anomala di potere nelle mani di una carica monocratica eletta direttamente e la situazione di soggezione del Parlamento, eletto con effetto di "trascinamento", appare infatti inopportuno prevedere deroghe che consentano una durata in carica più ampia, come nel testo del Governo.

Il senatore **GIORGIS** (*PD-IDP*) sottolinea la necessità di porre un limite alla concentrazione del potere politico nelle mani di una sola persona o maggioranza politica, tema che è stato affrontato fin dall'antichità, come risulta dall'"Antigone" di Sofocle, in cui il legittimo potere del re è contestato

quando supera i limiti, estendendo la punizione di Polinice oltre la sua morte. Tale limite è positivizzato nella Costituzione italiana. Tuttavia, il problema da risolvere attualmente è proprio l'eccessiva concentrazione di potere nell'Esecutivo, attraverso la decretazione d'urgenza e l'uso dei dPCm come atti normativi.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) sottolinea che le motivazioni per limitare a due i mandati dei sindaci dovrebbero valere ancor di più per il Presidente del Consiglio, che avrebbe un vantaggio competitivo in campagna elettorale, sia per la maggiore visibilità sia per la possibilità di utilizzare in modo propagandistico il suo potere.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti 3.2000/258 e 3.2000/259, sostanzialmente identici, sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/260 a 3.2000/275 si differenziano soltanto in relazione alla percentuale dei partecipanti al voto per la validità dell'elezione del Presidente del Consiglio, prevedendo in ogni caso un consenso pari al 60 per cento dei voti espressi. Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La Commissione conviene.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), pur confermando l'inopportunità dell'elezione diretta di un vertice delle istituzioni, in quanto la verticalizzazione del potere arreca un *vulnus* alla democrazia, segnala che le proposte in esame consentono che ciò avvenga in casi eccezionali, cioè quando l'affluenza e il consenso ottenuto siano particolarmente alti.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), pur comprendendo le motivazioni alla base dei subemendamenti in esame, annuncia un voto di astensione, ritenendo in ogni caso pericolosa l'elezione diretta. Sottolinea infatti che, per quanto in casi rari, i due elementi richiesti dalle proposte in esame, cioè un alto tasso di partecipazione e di consenso, possono verificarsi, come ha potuto constatare avendo partecipato alla delegazione italiana OSCE per l'osservazione delle elezioni in due Repubbliche presidenziali. Del resto, la democrazia italiana è relativamente giovane e non ha gli anticorpi di fronte ai rischi di torsioni autocratiche del sistema.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) dichiara il voto favorevole del Movimento 5 stelle. Pur ritenendo che la previsione di un alto *quorum* per la validità dell'elezione diretta non sia una soluzione soddisfacente per garantire una maggiore legittimazione, si tratta comunque di un modo per attenuare il rischio che il Presidente del Consiglio rappresenti una parte minoritaria della popolazione. A suo avviso, sarebbe preferibile che il Governo si concentrasse su riforme più importanti per il Paese, per esempio per il sostegno alle aree di crisi industriale complessa, come avvenuto in Spagna, sono stati previsti interventi per incentivare la produzione e gli investimenti infrastrutturali e per stabilizzare il lavoro. In esito a distinte votazioni, i subemendamenti 3.2000/260, 3.2000/261, 3.2000/262, 3.2000/263, 3.2000/264, 3.2000/265, 3.2000/266, 3.2000/267, 3.2000/268, 3.2000/269, 3.2000/270, 3.2000/271, 3.2000/272, 3.2000/273, 3.2000/274 e 3.2000/275 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/276 a 3.2000/291 si differenziano soltanto in relazione alla percentuale dei partecipanti al voto per la validità dell'elezione del Presidente del Consiglio, prevedendo comunque un consenso pari al 59 per cento dei voti espressi. Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La Commissione conviene.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) sottolinea che anche questo gruppo di subemendamenti prevede un *quorum* significativo per la validità dell'elezione diretta, pur nella consapevolezza che l'affluenza non è un criterio che garantisce la democraticità del sistema. Basti pensare, per esempio, all'alto tasso di partecipazione alla recente rielezione di Putin. Evidenzia che l'idea di democrazia si estrinseca nella partecipazione critica e consapevole, in cui emergono le opinioni differenti e l'articolazione del pensiero, per cui non può di certo essere soddisfatta dall'investitura di una sola persona, che di per sé non può rappresentare il pluralismo a livello istituzionale.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) ritiene che sia fuorviante presentare all'opinione pubblica la riforma del Governo come la possibilità per i cittadini di riappropriarsi della capacità di scelta solo perché potranno eleggere direttamente il Presidente del Consiglio. Si tratta, in realtà, di una investitura

plebiscitaria, che si ripeterà mediamente una sola volta ogni cinque anni. Non è questo, a suo avviso, il modo di contrastare la crisi della democrazia, evidenziata dal drastico calo dell'affluenza, che si registra persino alle elezioni regionali, dove i cittadini eleggono direttamente il presidente della Regione. Segnala, tra l'altro, che, con la riforma in esame, non vengono rafforzati i poteri del *Premier*, essendo alcune materie attribuite alla competenza regionale, in modo ancor più incisivo una volta che entrerà in vigore la riforma sull'autonomia differenziata.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) ribadisce le preoccupazioni già espresse per la concentrazione del potere in una figura carismatica e rassicurante, che promette ai cittadini di risolvere tutti i problemi e garantire protezione. Come ben descritto da Elias Canetti nel saggio "Massa e potere", si tratta di meccanismi che fanno leva sul sentimento della paura e sul senso di fragilità, alimentati dalla crisi economica o dalla prospettazione del pericolo causato da un nemico, reale o immaginario che sia. Con distinte votazioni, i subemendamenti 3.2000/276, 3.2000/277, 3.2000/278, 3.2000/279, 3.2000/280, 3.2000/281, 3.2000/282, 3.2000/283, 3.2000/284, 3.2000/285, 3.2000/286, 3.2000/287, 3.2000/288, 3.2000/289, 3.2000/290 e 3.2000/291 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/292 a 3.2000/307 si differenziano soltanto in relazione alla percentuale dei partecipanti al voto per la validità dell'elezione del Presidente del Consiglio, prevedendo comunque un consenso pari al 58 per cento dei voti espressi. Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La Commissione conviene.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) sottolinea che le proposte di modifica in esame intendono sollecitare la riflessione sulla partecipazione politica e sulla necessità di ampliare la base del consenso per attribuire poteri ampi a una sola persona. Ritene che le informazioni rese dal Governo sul disegno di legge costituzionale non siano rispondenti alla verità: la sovranità popolare non aumenta, ma anzi è ridotta, perché il Parlamento risulta soggiogato rispetto al *Premier*; la sfiducia nei confronti del *Premier* è legata alla prospettiva dello scioglimento delle Camere - elemento che non è presente nel parlamentarismo - e questo determina anche uno sbilanciamento tra poteri; si incide inoltre sulle prerogative del Presidente della Repubblica, che non può più svolgere le funzioni di garante dell'unità nazionale e di "motore di riserva" che riattiva il sistema democratico in caso di difficoltà.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) osserva che il potere di scelta che il Governo afferma di attribuire agli elettori è in realtà fittizio, perché consiste nella convocazione alle urne una volta ogni cinque anni, rappresentando quindi una forma di espressione plebiscitaria accompagnata da un meccanismo in cui si elegge il Parlamento "a strascico" rispetto all'elezione del Presidente del Consiglio. Pur riconoscendo che, in una fase di crisi della democrazia, tutti i meccanismi elettorali risultano imperfetti, ritiene comunque preferibile il sistema proporzionale, al netto della criticità rappresentata dalla caratteristica, soprattutto nelle Regioni meridionali, della trasmissione delle preferenze anche per via ereditaria.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che la legge elettorale vigente per il Senato tra il 1994 e il 2001, ossia un sistema maggioritario con recupero dei migliori perdenti, è risultato efficace a suo tempo.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) sottolinea che, in realtà, maggioranza e opposizioni perseguono il medesimo obiettivo, garantire la stabilità degli Esecutivi e aumentare la partecipazione democratica, ma adottano soluzioni radicalmente diverse. La riforma prospettata dal Governo, infatti, mira a scardinare il sistema attuale, anziché correggerne le imperfezioni, prendendo spunto, ma solo parzialmente, dalla Germania. Infatti, a differenza dell'autonomia differenziata proposta dal ministro Calderoli, che peraltro è calata in un contesto di disparità territoriali, in Germania vi è un sistema federale imperniato su un meccanismo di solidarietà sia orizzontale sia verticale, da parte dello Stato; per quanto riguarda il premierato, invece, il sistema tedesco garantisce il bilanciamento dei poteri anche attraverso la sfiducia costruttiva.

Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 3.2000/292, 3.2000/293, 3.2000/294, 3.2000/295, 3.2000/296, 3.2000/297, 3.2000/298, 3.2000/299, 3.2000/300, 3.2000/301, 3.2000/302, 3.2000/303, 3.2000/304, 3.2000/305, 3.2000/306 e 3.2000/307 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/308 a 3.2000/323 si differenziano soltanto

in relazione alla percentuale dei partecipanti al voto per la validità dell'elezione del Presidente del Consiglio, prevedendo comunque un consenso pari al 57 per cento dei voti espressi. Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La Commissione conviene.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) sottolinea che le proposte in esame si pongono il problema della qualità della rappresentanza, cercando altresì di evitare l'indeterminatezza del disegno di legge costituzionale governativo, che non prevede soglie di sbarramento e rischia di attribuire a una forza politica minoritaria il premio di maggioranza: data la frammentazione del quadro politico attuale, infatti, sarebbe sufficiente anche solo il 22-23 per cento dei voti per aggiudicarsi la maggioranza dei seggi. A suo avviso, si potrebbe piuttosto garantire una maggiore stabilità ai Governi con altri strumenti, senza mortificare il Parlamento e la qualità della partecipazione degli elettori.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) nota che il premio di maggioranza si rende necessario nel contesto politico italiano, per l'assenza del bipolarismo. È però indispensabile, allora, che sia collegato a una soglia minima di voti per conseguirlo. In ogni caso, resta irrisolto il problema della rappresentanza, poiché manca un effettivo dialogo democratico che tenga conto delle istanze della minoranza.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) ritiene che il premio di maggioranza sia inaccettabile, perché negli anni ha determinato una torsione maggioritaria della democrazia. Segnala che persino la legge n. 148 del 1953, la cosiddetta "legge truffa", prevedeva l'assegnazione del 65 per cento dei seggi, ma soltanto alla coalizione che avesse raggiunto il 50 per cento effettivo dei consensi. Inoltre, l'affluenza alle urne era all'epoca altissima, sfiorando anche l'88 per cento degli aventi diritto. A suo avviso, non è in questo modo che si può rispondere alla crisi della democrazia.

Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 3.2000/308, 3.2000/309, 3.2000/310, 3.2000/311, 3.2000/312, 3.2000/313, 3.2000/314, 3.2000/315, 3.2000/316, 3.2000/317, 3.2000/318, 3.2000/319, 3.2000/320, 3.2000/321, 3.2000/322 e 3.2000/323 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/324 a 3.2000/339 si differenziano soltanto in relazione alla percentuale dei partecipanti al voto per la validità dell'elezione del Presidente del Consiglio, prevedendo comunque un consenso pari al 56 per cento dei voti espressi. Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La Commissione conviene.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) sottolinea che, in mancanza di una chiara esplicitazione della legge elettorale che dovrebbe accompagnare la riforma costituzionale, si presuppone che la maggioranza non intenda rinunciare all'attuale sistema che prevede le liste bloccate. Pertanto, i cittadini saranno chiamati a scegliere il Capo del Governo, che neanche se eletto direttamente potrà rappresentare tutto il popolo, mentre il Parlamento, che è espressione del pluralismo sociale, risulterà eletto per trascinamento e, per di più, con liste bloccate.

Il senatore [PAROLI](#) (*FI-BP-PPE*), pur ritenendo legittimo l'impegno delle opposizioni a contrastare la riforma costituzionale in esame, considera fuori luogo il riferimento alla disciplina elettorale. Nel dichiararsi favorevole al ripristino delle preferenze, che ritiene più appropriate per il Parlamento italiano piuttosto che per quello europeo, sottolinea che il centrosinistra, negli anni in cui ha governato, non ne ha proposto la reintroduzione.

In ogni caso, se il Partito democratico ritiene che questo aspetto possa rappresentare un punto di incontro, si potrebbe prenderlo in considerazione, ovviamente senza rinunciare al premierato, aprendo uno spazio di confronto.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) nota come il tema della legge elettorale e del sistema delle preferenze non sia attinente all'argomento in discussione. Del resto, si tratta di aspetti da regolare con una legge elettorale, come si è sempre fatto negli ultimi vent'anni, nei quali il centrosinistra non ha sollevato il problema delle liste bloccate. Respinge quindi le considerazioni del senatore Parrini, secondo cui il centrodestra sarebbe contrario alle preferenze e la riforma costituzionale presupporrebbe il mantenimento delle liste bloccate.

Il senatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) osserva che la riforma costituzionale prevede, da un lato, il rafforzamento della figura del *Premier* e, dall'altro, l'attribuzione del premio di maggioranza per

garantire una maggiore stabilità degli Esecutivi. A suo avviso, tale soluzione è indispensabile per determinare maggioranze politiche omogenee, in grado di attuare il proprio programma in cinque anni. Sottolinea che, negli ultimi trent'anni, l'assenza di un sistema proporzionale ha consentito l'individuazione di una maggioranza e del candidato *Premier* ad essa collegato, cioè, nel caso del centrodestra, il *leader* del partito che ha ottenuto più voti.

Ritiene che, per l'assegnazione del premio di maggioranza, si potrebbe prevedere anche l'ipotesi di un ballottaggio tra le due coalizioni più votate al primo turno. In tal modo, si potrebbe garantire una migliore governabilità. In ogni caso, auspica che, prima che si esaurisca l'*iter* della riforma costituzionale, si possa esaminare anche una nuova legge elettorale.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) sottolinea che, dalle considerazioni del senatore Tosato, emerge una differenza di posizioni all'interno della maggioranza, come del resto è accaduto sull'autonomia differenziata. Nel ribadire la propria preferenza per il sistema proporzionale, si dichiara convinto il Governo proporrà un sistema a impianto maggioritario. Infatti, nel corso del dibattito, il Governo e la maggioranza stessa hanno rilevato che, in Israele, il premierato non ha funzionato a causa del sistema proporzionale. Ne consegue l'opzione per un meccanismo maggioritario che accentuerà gli elementi distintivi già presenti.

Il [PRESIDENTE](#) sottolinea che si potrebbe anche ricorrere a un sistema proporzionale con un premio di maggioranza, prevedendo preferenze o collegi uninominali su modello di quelli previsti un tempo per le province.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) replica sottolineando che il suo riferimento è al sistema proporzionale puro, tutt'al più con il metodo d'Hondt, che garantisce una distorsione maggioritaria minima.

Con distinte votazioni, i subemendamenti 3.2000/324, 3.2000/325, 3.2000/326, 3.2000/327, 3.2000/328, 3.2000/329, 3.2000/330, 3.2000/331, 3.2000/332, 3.2000/333, 3.2000/334, 3.2000/335, 3.2000/336, 3.2000/337, 3.2000/338 e 3.2000/339 sono respinti.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

POSTICIPAZIONE DI SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la seduta pomeridiana odierna, già convocata per le ore 14,30, è posticipata alle ore 14,45.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 13.

1.3.2.1.54. 1^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 196 (pom.) del 26/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1^a Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 26 MARZO 2024

196^a Seduta (1^a pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 14,50.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Riprende l'esame congiunto, sospeso nella seduta antimeridiana di oggi.

Riprende la votazione dei subemendamenti riferiti all'emendamento 3.2000 del Governo.

Il **PRESIDENTE** osserva che i subemendamenti da 3.2000/340 a 3.2000/346 si differenziano soltanto in relazione alla percentuale dei partecipanti al voto per la validità dell'elezione del Presidente del Consiglio, prevedendo comunque un consenso pari al 55 per cento dei voti espressi. Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La Commissione conviene.

Il senatore **PARRINI** (PD-IDP), nel replicare ai senatori Paroli e Lisei, ricorda che tutti i precedenti tentativi di riforma della forma di governo, con la Commissione Bozzi e la Commissione Iotti-De Mita, nonché le leggi costituzionali approvate nel 2005 con il Governo Berlusconi e nel 2016 con il Governo Renzi, sono stati sempre accompagnati dalla modifica della disciplina elettorale, essendo evidente l'interazione tra i due aspetti. Da questo punto di vista, quindi, concorda con il senatore Tosato sul fatto che sarebbe sufficiente una buona legge elettorale per restituire il potere di scelta ai

cittadini.

Contesta, inoltre, le affermazioni per cui il centrosinistra non abbia mai sollevato il problema delle liste bloccate. Infatti, il Partito democratico, quando ha avuto una maggioranza ampia, ha appunto reinserito le preferenze, seppure con i capilista bloccati, nel cosiddetto *Italicum*, sebbene tale legge elettorale non sia mai stata utilizzata, perché dichiarata per alcuni profili incostituzionale. Infine, la cosiddetta "legge Rosato", la n. 135 del 2017, che prevede il listino bloccato, è stata approvata con una maggioranza molto ampia, tranne Fratelli d'Italia e Movimento 5 stelle.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) concorda con le considerazioni espresse dal senatore Parrini circa l'esigenza di conoscere fin d'ora la legge elettorale con cui si eleggerà il nuovo Parlamento. Il Governo, invece, continua a "giocare a carte coperte", limitandosi a prevedere l'elezione contestuale del Presidente del Consiglio e delle Camere e un premio di maggioranza non meglio definito.

Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 3.2000/340, 3.2000/341, 3.2000/342, 3.2000/343, 3.2000/344, 3.2000/345 e 3.2000/346 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/347 a 3.2000/357 si differenziano soltanto in relazione alla percentuale dei partecipanti al voto per la validità dell'elezione del Presidente del Consiglio, prevedendo comunque il conseguimento della maggioranza assoluta dei voti espressi.

Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La Commissione conviene.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) nota che la riforma costituzionale presuppone un atteggiamento di sfiducia nei confronti della democrazia rappresentativa, considerato che si prefigura la possibilità che anche una coalizione con il 22 o 23 per cento dei consensi si aggiudichi la maggioranza assoluta dei seggi. Inoltre, il Capo dello Stato sarà tenuto a nominare Primo ministro il *leader* di quella coalizione. Attualmente, invece, la scelta della persona a cui conferire l'incarico di formare il Governo è rimessa alla prudente valutazione del Presidente della Repubblica, che - nel tenere conto della maggioranza parlamentare - prova a interpretare l'orientamento degli elettori.

In esito a distinte votazioni, i subemendamenti 3.2000/347, 3.2000/348, 3.2000/349, 3.2000/350, 3.2000/351, 3.2000/352, 3.2000/353, 3.2000/354, 3.2000/355, 3.2000/356 e 3.2000/357 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) propone di effettuare un'unica dichiarazione di voto e distinte votazioni anche sui subemendamenti da 3.2000/358 a 3.2000/367, che propongono una determinata quota di consensi per l'elezione diretta, a scalare.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) obietta che questi emendamenti sono differenti da quelli precedenti, quindi riterrebbe preferibile esaminarli singolarmente.

Il [PRESIDENTE](#) propone di svolgere dichiarazioni di voto distinte sui subemendamenti 3.2000/358 e 3.2000/367, che propongono la percentuale più alta e quella più bassa, e procedere poi a votazioni separate di tutti i subemendamenti in esame.

La Commissione conviene.

Si passa quindi alla votazione del subemendamento 3.2000/358.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) sottolinea che anche questa proposta è volta a limitare l'elezione diretta del *Premier* a casi eccezionali. A suo avviso, la discussione sul modello di democrazia che si intende proporre con la riforma costituzionale non può prescindere da una riflessione sull'idea di società umana che ne è alla base, secondo una concezione organicistica oppure individualistica.

Ricorda che già Menenio Agrippa parlò di organicismo, paragonando il corpo sociale a quello umano, per convincere la classe dei plebei a rinunciare allo sciopero, in quanto il mancato funzionamento di una sola parte avrebbe portato all'estinzione della società e, quindi, non sarebbe risultato conveniente per nessuno. Di questa corrente di pensiero, che ha avuto un grande seguito, fa parte anche de Maistre, il quale riteneva l'uomo debole e incapace di organizzarsi da solo. Una visione opposta è quella invece illuminista e individualista, proposta già da Pico della Mirandola, che, nell'assegnare agli uomini il loro posto nel mondo, riconosce loro la libertà e la responsabilità di decidere come vivere e organizzarsi.

Posto ai voti, il subemendamento 3.2000/358 è respinto.

Si passa alla votazione del subemendamento 3.2000/367.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), nel riprendere la riflessione sul modello da adottare per la regolazione della convivenza, fa riferimento anche alle teorie organicistiche più moderne, secondo cui le società sono il prodotto della storia ed evolvono secondo dinamiche ispirate all'evoluzionismo di Darwin. A suo avviso, tuttavia, l'uomo è e deve essere considerato responsabile e libero di progettare il modello di convivenza e di distribuzione dei beni e dei ruoli nella società. La Costituzione italiana del dopoguerra, infatti, proponendo una sintesi tra il pensiero liberale, socialista e cattolico, è il risultato di una scelta libera e consapevole, sulla base di un presupposto antropologico condiviso da quasi tutte le forze politiche, per cui la primazia della persona, considerata come una unicità irripetibile, secondo Mounier è attenuata dall'idea che l'essere umano è anche relazione.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) condivide le riflessioni del senatore Giorgis, precisando che l'aspetto in comune tra le diverse teorie è l'utilitarismo sociale descritto da Hobbes, che però non può arrivare a giustificare la perdita di libertà. È già accaduto in passato, infatti, che ci si sia affidati all'uomo forte, ritenuto in grado di risolvere tutti i problemi. In considerazione delle distorsioni dell'autoritarismo, ritiene che la democrazia rappresenti il modello di organizzazione sociale preferibile e più rispettoso della pluralità dei cittadini. Pertanto, annuncia il voto favorevole sul subemendamento in esame, volto a fare in modo che il Presidente del Consiglio non rappresenti una parte minoritaria dei cittadini. Posto ai voti, il subemendamento 3.2000/367 è respinto.

Sono quindi posti distintamente ai voti i subemendamenti 3.2000/359, 3.2000/360, 3.2000/361, 3.2000/362, 3.2000/363, 3.2000/364, 3.2000/365 e 3.2000/366, che sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/368 a 3.2000/373 si differenziano soltanto in relazione alla percentuale dei partecipanti al voto per la validità dell'elezione del Presidente del Consiglio, prevedendo comunque il conseguimento della maggioranza assoluta degli aventi diritto. Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni. La Commissione conviene.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), nel considerare che gli esseri umani sono capaci di comportamenti virtuosi e solidali e, al contempo, di porre in atto crimini e violenze, sottolinea la necessità di valorizzare i buoni atteggiamenti, nell'organizzare la convivenza. Tra gli atteggiamenti negativi dell'essere umano, che sarebbero da contenere, a suo avviso, vi è la propensione alla sottomissione, teorizzata da Étienne de La Boétie. Osserva che i grandi raduni dove tutti compiono movimenti ripetitivi e acclamano il *leader*, come in occasione del "sabato fascista", non rappresentano certo un momento di democrazia. La riforma costituzionale in esame ha appunto un retaggio organicista e illiberale, perché il momento fondamentale risulta essere l'elezione del capo, rispetto al quale anche il Parlamento diventa una mera appendice.

Il [PRESIDENTE](#) replica al senatore Giorgis, contestando la premessa per cui alla base della riforma ci sia una concezione organicistica. A suo avviso, invece, il presupposto è un approccio liberaldemocratico.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) ribadisce la necessità di contenere la pulsione dell'essere umano alla sottomissione a un capo carismatico, a un *leader* che si costruisce una maggioranza falsa, attraverso il premio di maggioranza e le coalizioni. A suo avviso, la società deve emanciparsi dal bisogno di protezione e riconoscere la propria fragilità, che però è anche libertà.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) sottolinea che, in tutte le fasi storiche di crisi delle società liberali, si affaccia il plebiscitarismo, che non necessariamente sfocia nell'autoritarismo, ma comunque incide sulla questione della partecipazione democratica. Riconosce che, di per sé, l'elezione diretta dei vertici delle istituzioni non è incompatibile con il sistema democratico, purché sia accompagnata da adeguati contrappesi, che non si riscontrano nel testo predisposto dal Governo, e vi siano i partiti di massa. In caso contrario, ci si presta a torsioni plebiscitarie.

In esito a distinte votazioni, i subemendamenti 3.2000/368, 3.2000/369, 3.2000/370, 3.2000/371, 3.2000/372 e 3.2000/373 sono respinti.

Si passa alla votazione del subemendamento 3.2000/374.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) ribadisce che l'elezione contestuale del Parlamento e del Presidente del Consiglio non avviene in nessun altro Paese e determina una subordinazione del Parlamento al

Governo. Invita nuovamente la maggioranza e il Governo a fornire chiarimenti in ordine al metodo elettorale che si intende applicare, per correttezza istituzionale.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) sottolinea che la modifica apportata con l'emendamento 3.2000 al testo originario dell'articolo 3, pur eliminando opportunamente la votazione su un'unica scheda, introduce un elemento di indeterminatezza, con la votazione contestuale, del tutto inopportuna in una riforma costituzionale. Anticipa quindi un voto favorevole sulla proposta in esame.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) concorda sulla necessità di conoscere la disciplina elettorale che si prevede di adottare per l'elezione dei parlamentari. Ribadisce, in ogni caso, che il meccanismo dell'elezione del Parlamento per trascinarsi rispetto a quella del *Premier* rappresenta un *vulnus* per la democrazia.

Il ministro ALBERTI CASELLATI ricorda che il senatore Cesare Salvi, nella Commissione bicamerale D'Alema in cui era relatore per la forma di Governo, si espresse chiaramente a favore dell'elezione contestuale del Parlamento e del Primo ministro.

Posto ai voti, il subemendamento 3.2000/374 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/375, 3.2000/376, 3.2000/381 e 3.2000/382 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) replica al Ministro, sottolineando di non condividere l'affermazione attribuita a Cesare Salvi. Tuttavia, tale proposta risale al 1997, per cui è del tutto legittimo che, nel frattempo, si possa aver cambiato opinione, tenendo conto dei mutamenti nel frattempo intervenuti, dato che l'affluenza è ormai crollata al cinquanta per cento e i partiti politici hanno perso il loro ruolo. Basti pensare che Fratelli d'Italia ha presentato solo tre anni fa una proposta per l'abolizione delle Regioni e ora è a favore dell'autonomia differenziata.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) respinge l'idea, avanzata dal Ministro la scorsa settimana, che il premierato possa favorire l'economia del Paese. In realtà, più che il premierato, sarebbero necessari interventi di stimolo alle microaree, per esempio nelle zone terremotate, che hanno problemi economici geolocalizzati di cui solo il Parlamento può farsi interprete, mentre il Governo continua a legiferare attraverso la decretazione d'urgenza. Fa l'esempio, a tale proposito, delle misure assunte dall'Irlanda per le aree interne e dalla Spagna per le aree depresse dell'Andalusia e delle Canarie.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) precisa che il relatore Salvi, nella Bicamerale per le riforme istituzionali, presentò due testi, uno per il premierato non elettivo, e uno per il semipresidenzialismo, su cui poi si formò la maggioranza a seguito di un cambio di orientamento della Lega di Umberto di Bossi. Specifica, a proposito del premierato, che quel modello non era assolutamente assimilabile a quello proposto dal Governo: innanzitutto, era il Presidente del Consiglio a essere eletto per trascinarsi rispetto al Parlamento, inoltre era prevista la sfiducia costruttiva, per cui il Parlamento poteva sostituire il *Premier* senza che si prefigurasse lo scioglimento delle Camere.

Il senatore [OCCHIUTO](#) (FI-BP-PPE) concorda sull'analisi relativa alla diminuzione dell'affluenza, tuttavia segnala al senatore De Cristofaro che il fenomeno riguarda anche altri Paesi europei. Inoltre, negli ultimi venticinque anni ci sono stati anche eventi positivi da segnalare, per esempio la nascita di Forza Italia, che presentava nuovi elementi di democraticità al suo interno.

Il senatore [TOSATO](#) (LSP-PSd'Az) ritiene che la contestualità dell'elezione del Parlamento con quella del Presidente del Consiglio è indispensabile per garantire la stabilità della maggioranza. Si può eventualmente valutare quale sia la soluzione migliore, come il premio di maggioranza da assegnare "a strascico" in base ai consensi del Presidente del Consiglio, mantenendo l'obiettivo di formare maggioranze stabili e omogenee, per portare a compimento il programma di Governo.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/375, 3.2000/376, 3.2000/381 e 3.2000/382 sono respinti.

Posto ai voti, il subemendamento 3.2000/378 è respinto.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 16,25.

1.3.2.1.55. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 197 (pom.) del 26/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 26 MARZO 2024

197ª Seduta (2ª pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 19,05.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Riprende l'esame congiunto, sospeso nella prima seduta pomeridiana di oggi.

Riprende la votazione dei subemendamenti riferiti all'emendamento 3.2000 del Governo.

Il **PRESIDENTE** avverte che i subemendamenti 3.2000/383 e 3.2000/384 sono sostanzialmente identici e quindi saranno votati contestualmente.

Il senatore **PARRINI** (PD-IDP) ritiene che la questione delle schede elettorali si ricolleggi alla necessità di conoscere i contorni della legge elettorale, la quale è prevista come condizione per l'entrata in vigore della riforma costituzionale. Tuttavia, la proposta di legge elettorale sarà resa nota dal Governo solo dopo la prima lettura, impedendo ai senatori di poter valutare con cognizione le norme oggetto del provvedimento e di poter prevedere le possibili contraddizioni o esiti paradossali dei potenziali casi limite, derivanti dalla difficoltà di coordinare le votazioni della Camera, del Senato e del Presidente del Consiglio. Secondo alcuni studiosi, infatti, l'elezione diretta del *Premier* è inconciliabile con la contestuale elezione delle due Camere. Anche il voto degli Italiani all'estero pone poi diverse questioni problematiche.

Posti quindi congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/383 e 3.2000/384 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 3.2000/385 e 3.2000/386 si differenziano solo per la parola "indicazione", rispetto alla parola "proposta", con riguardo alla nomina del Presidente del Consiglio da parte del Presidente della Repubblica. Pertanto, essendo sostanzialmente identici, saranno votati contestualmente.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) si associa alle considerazioni svolte dal senatore Parrini e ritiene una gravissima mancanza di riguardo istituzionale nei confronti dei senatori lo svolgimento della prima lettura "al buio". La necessità di avere cognizione dell'assetto della legge elettorale non può essere liquidata come espressione di una diversa opinione. Chiede pertanto al Presidente di rappresentare al Governo l'esigenza di un confronto sincero.

Il senatore [MAGNI](#) (*Misto-AVS*) condivide le considerazioni dei precedenti interventi, rilevando che rendere nota la legge elettorale dopo la prima lettura della riforma costituzionale significa mettere le due Camere in condizioni diverse di esame. Ritiene che la legge elettorale debba valorizzare al massimo la rappresentanza in Parlamento, mentre allo stato delle cose, in considerazione della scarsa affluenza, si rischia che sia una esigua minoranza a eleggere il Presidente del Consiglio.

Il senatore [Enrico BORGHI](#) (*IV-C-RE*) lamenta l'assenza del Governo durante la discussione di tematiche di tale importanza e ricorda il disegno di legge n. 830 presentato dal suo Gruppo, che reca una proposta diversa da quella del Governo, sottolineando che, se si potesse sciogliere il nodo della natura della rappresentanza, si potrebbe raggiungere un consenso più largo a sostegno della riforma. Essendo condivisa l'elezione diretta del *Premier* come soluzione contro i cambi di maggioranza, servirebbe solo evitare la ragnatela in cui rischia di trovarsi il Presidente del Consiglio eletto dai cittadini, in assenza di una riforma del bicameralismo paritario. Per questi motivi, ribadisce l'esigenza di conoscere preventivamente la legge elettorale.

Il [PRESIDENTE](#) fa presente che il Ministro ha partecipato costantemente ai lavori della Commissione e arriverà a breve in seduta, ricordando peraltro che questa momentanea assenza è dovuta esclusivamente ad un concomitante Consiglio dei ministri e all'anticipo della seduta di Commissione rispetto all'orario inizialmente previsto. Ricorda quindi che, in base alla giurisprudenza della Corte costituzionale, non potranno essere previsti premi sproporzionati nella legge elettorale. Inoltre il meccanismo elettorale dovrà garantire un premio per le liste collegate al candidato *Premier* vincente. Posti quindi congiuntamente ai voti, i subemendamenti 3.2000/385 e 3.2000/386, sostanzialmente identici, sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che i subemendamenti 3.2000/387 e 3.2000/388 si differenziano solo nella parola "indicazione", rispetto alla parola "proposta", con riguardo alla nomina del Presidente del Consiglio da parte del Presidente della Repubblica. Pertanto, saranno votati contestualmente.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), ponendo come ipotesi quella a due schede, avverte che in tal caso il rischio del paradosso è elevatissimo, profilandosi il possibile esito di due *Premier* diversi, eletti con la scheda per il Senato e quella per la Camera.

Il [PRESIDENTE](#) ritiene che, con la riforma costituzionale, si devono fissare i principi, in particolare quello della rappresentatività e quello della stabilità, che poi dovranno essere attuati dalla legge elettorale.

Il senatore [MAGNI](#) (*Misto-AVS*) ribadisce la necessità di disporre di un orientamento circa la legge elettorale.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI fa presente come, prima di presentare una proposta di riforma elettorale, sia indispensabile disporre di un quadro consolidato della riforma costituzionale, in modo da conoscere i principi a cui la legge elettorale si dovrà conformare.

Il [PRESIDENTE](#) condivide la necessità di scrivere una legge elettorale conoscendo i criteri a cui ci si dovrà ispirare relativi alla rappresentatività e alla governabilità.

Posti quindi congiuntamente ai voti, i subemendamenti 3.2000/387 e 3.2000/388, sostanzialmente identici, sono respinti.

Sul subemendamento 3.2000/389, il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) ricorda i dubbi di costituzionalità

emersi chiaramente durante le audizioni, ai quali tuttavia è seguito un silenzio tombale. I dubbi riguardavano, in particolare, l'eccessiva concentrazione dei poteri nel Presidente del Consiglio, che trascina anche la maggioranza parlamentare, con un conseguente squilibrio nella ripartizione costituzionale dei poteri. Riguardavano, inoltre, la difficoltà di tenere insieme i quattro elementi dell'elezione diretta del *Premier*, della maggioranza parlamentare, del bicameralismo e del voto degli Italiani all'estero. Espone quindi le difficoltà concrete di attribuzione di un premio, previsto in Costituzione, nell'incertezza di raggiungere la maggioranza richiesta, con il conseguente rischio di incostituzionalità per un premio che diventa sproporzionato, e l'analoga difficoltà costituzionale di un voto all'estero che conta solo per una quota e non è quindi equivalente al voto dei residenti in Italia. Si tratta di questioni la cui soluzione richiede di conoscere la legge elettorale.

Il senatore [MAGNI](#) (*Misto-AVS*) fa notare che l'analoga con le elezioni regionali e comunali non tiene conto della struttura bicamerale del Parlamento.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) si associa alla richiesta di conoscere la legge elettorale, per comprendere come coniugare la maggioranza richiesta per il premio, con il rispetto del principio di rappresentatività.

Posto quindi ai voti, il subemendamento 3.2000/389 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che i subemendamenti 3.2000/390 e 3.2000/391 sono analoghi e quindi si procederà con un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) sottolinea la problematica derivante dalla contestualità del voto della Camera e del Presidente del Consiglio, aderendo all'osservazione sull'inapplicabilità dell'analoga con le elezioni comunali. Evidenzia che, affinché il sistema della contestualità funzioni, dovranno verificarsi una serie di condizioni aleatorie.

Il senatore [MAGNI](#) (*Misto-AVS*) conviene con la visione del senatore Parrini, chiedendo risposte sui casi in cui tali condizioni non si verificano.

Posti quindi separatamente ai voti, sono respinti i subemendamenti 3.2000/390 e 3.2000/391.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che subemendamenti 3.2000/392 e 3.2000/393 non hanno una reale portata modificativa e sono quindi inammissibili, ai sensi dell'articolo 100, comma 8 del Regolamento.

Sui simili subemendamenti 3.2000/394 e 3.2000/395, si procederà con una dichiarazione congiunta e poi con distinte votazioni.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) sottolinea come, nella seduta antimeridiana, si era cercato, in sede emendativa, di proporre alternative all'impianto di riforma, mentre ora si tenta di rimediare agli aspetti di illogicità e di contraddizione dei meccanismi prefigurati dal disegno di legge. Rimarca come il metodo di stabilire prima i principi e poi scrivere la legge elettorale non risponde a verità, poiché appare evidente che non vi è alcuna disponibilità da parte della maggioranza a modificare i principi. Con gli emendamenti in esame si tenta quindi di porre rimedio alle implicazioni contraddittorie di una votazione con scheda unica, derivante dal concetto di contestualità.

Posti quindi separatamente ai voti, sono respinti i subemendamenti 3.2000/394 e 3.2000/395.

Sul subemendamento 3.2000/396 il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) osserva come in nessun Paese del mondo, siano previste votazioni non separate del Capo dello Stato e del Parlamento, ancorché possano essere contestuali, citando gli esempi degli Stati Uniti e della Francia. L'elezione, con un'unica votazione, di una persona, quale il *Premier*, e di una assemblea rappresentativa non si riscontra in alcuna parte del mondo, perché i casi limite possibili rendono il sistema impraticabile. A tale impraticabilità, si aggiunge anche il bicameralismo perfetto, in modo da dirigersi verso l'assurdo, dominati dall'ignoto.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) reputa surreale la discussione di una riforma che non risponde ai criteri di fattibilità e praticabilità, ed è per di più mortificante, perché svolta all'oscuro di una parte essenziale quale la legge elettorale, la quale peraltro potrebbe presentare profili di incostituzionalità, che potrebbero essere fugati solo da un vaglio preventivo della Corte costituzionale. Riguardo alle molteplici variabili, ricorda che, almeno nella scorsa legislatura, è stata uniformata l'età dell'elettorato attivo tra Camera e Senato.

Il senatore [MAGNI](#) (*Misto-AVS*) mette in guardia da un sistema che non assicura un'adeguata

rappresentatività, ricordando le rivolte, vissute in prima persona, contro la "legge truffa" del 1953. Peraltro, la governabilità è coadiuvata e sostenuta dalla rappresentatività che consente un effettivo sostegno a chi governa.

Posto quindi ai voti, il subemendamento 3.2000/396 è respinto.

Sul subemendamento 3.2000/398, il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) esprime l'auspicio che le parole espresse in questa sede, talvolta anche in modo accorato ma sempre rispettoso, possano produrre un effetto positivo, ipotizzando che forse la maggioranza, cosciente delle evidenti contraddizioni che emergono dalla riforma costituzionale, stia valutando di accantonarla, per concentrarsi solo su una diversa legge elettorale, che preveda un premio di maggioranza.

Posto ai voti, il subemendamento 3.2000/398 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#) propone di proseguire l'esame fino al subemendamento 3.2000/402, per poi riprendere con la seduta di domani mattina.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S), firmataria del subemendamento 3.2000/400, in considerazione dei pochi emendamenti presentati dal suo Gruppo, chiede di poter disporre di un tempo adeguato per la dichiarazione di voto sulla proposta suddetta.

Si associa la senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP).

Il [PRESIDENTE](#), apprezzate le circostanze, accede alla richiesta di proseguire l'esame nella giornata di domani.

Il seguito dell'esame congiunto è, quindi, rinviato.

POSTICIPAZIONE DI SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) comunica che la seduta antimeridiana di domani, mercoledì 27 marzo, già convocata alle ore 8,30, avrà inizio alle ore 9.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 20,40.

1.3.2.1.56. 1^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 198 (ant.) del 27/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1^a Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 27 MARZO 2024

198^a Seduta (1^a antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Riprende l'esame congiunto, sospeso nella seconda seduta pomeridiana di ieri.

Si procede all'esame degli identici subemendamenti 3.2000/399 e 3.2000/400

La senatrice **MAIORINO** (M5S) osserva che - come più volte sottolineato dalle opposizioni anche nella seconda seduta pomeridiana di ieri- l'elezione contestuale del Presidente del Consiglio e delle due Camere risulta gravemente lesiva del principio di democraticità dell'ordinamento.

La costituzionalizzazione del premio di maggioranza aggraverebbe quindi il problema: qualora sorgesse in futuro l'esigenza di una riforma della materia elettorale, sarebbe infatti obbligatorio ricorrere al procedimento di revisione costituzionale, per sua natura assai gravoso e complesso.

Conclude preannunciando il voto favorevole della propria parte politica.

Il senatore **PARRINI** (PD-IDP), nell'associarsi alle considerazioni svolte dalla senatrice Maiorino, osserva come, a fronte dell'inopportuna costituzionalizzazione del premio di maggioranza, la riforma proposta dal Governo non prevede, sorprendentemente, alcuna disposizione sulle modalità di elezione del Presidente del Consiglio.

Le previsioni contenute nell'emendamento 3.2000 potrebbero inoltre rivelarsi controproducenti per la stessa maggioranza: nella successiva definizione della legge elettorale, le opzioni praticabili saranno infatti confinate in spazi ridottissimi (ad esempio, non sarebbe possibile far tornare in vigore - come ipotizzato proprio da alcuni partiti che oggi sostengono il Governo - la legge elettorale n. 276 del 1993).

Nell'auspicare che le forze politiche di maggioranza possano rivedere il proprio orientamento, preannuncia, a nome del Gruppo di appartenenza, il voto favorevole.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) ritiene condivisibili i rilievi formulati dalla senatrice Maiorino e dal senatore Parrini e sottolinea la necessità di non trattare come un *unicum* le elezioni dei due rami del Parlamento e del vertice dell'Esecutivo.

Osserva inoltre che la rilevante concentrazione di poteri in capo al Presidente del Consiglio impone, per evidenti ragioni di salvaguardia della democraticità del sistema, di fissare precisi limiti alla sua rielezione, limitandola a un massimo di due mandati consecutivi.

Posti congiuntamente ai voti, gli identici subemendamenti 3.2000/399 e 3.2000/400 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 3.2000/401, 3.2000/402 e 3.2000/403 si svolgerà una unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) osserva che i subemendamenti in questione, qualora approvati, garantiranno la qualità democratica delle Istituzioni, conferendo alla forma di governo un'effettiva rispondenza all'orientamento manifestato dagli elettori.

La necessità di garantire un sistema pluralistico effettivamente rappresentativo impone, infatti, che la legge elettorale non sia frutto degli interessi contingenti della maggioranza *pro tempore*, bensì di un'effettiva condivisione fra tutte le forze politiche: ciò viene assicurato tramite la richiesta di una maggioranza qualificata per la sua approvazione.

Conclude preannunciando il voto favorevole della propria parte politica.

Si associa il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), osservando che la riforma costituzionale risulta prevalentemente orientata ad assicurare la governabilità a discapito della rappresentanza, ponendosi in linea con un discutibile indirizzo politico solidificatosi da almeno un trentennio. Tale indirizzo ha dato luogo, in concreto, a mediocri interventi di riforma tra cui spicca, tra l'altro, l'introduzione di sbarramenti percentuali inutilmente elevati in relazione alle elezioni europee.

E' quindi necessario, a suo avviso, ripensare il dibattito in termini di maggiore equilibrio, spostandone il baricentro verso la tutela del pluralismo e della rappresentanza (temi che, durante la cosiddetta "prima Repubblica", rimanevano sempre alla costante attenzione dei partiti, anche in presenza di un'alta partecipazione popolare alla vita pubblica).

Ad avviso del senatore [CATALDI](#) (*M5S*) il legame tra l'elezione delle Camere e quella del Presidente del Consiglio non garantirà alcuna reale stabilità al potere esecutivo. Ciò dovrebbe indurre le forze politiche di maggioranza a considerare nel merito gli interventi di modifica alla Costituzione, non limitandosi a valutazioni squisitamente pregiudiziali.

L'attribuzione con norma costituzionale di un premio di maggioranza alla coalizione vincente alle elezioni impone, inoltre, di definire puntualmente le soglie percentuali per l'attribuzione stessa del premio, nonché di introdurre un sistema di maggioranze qualificate per l'approvazione della legge elettorale, pena il rischio di pronunce di incostituzionalità.

Con distinte votazioni, la Commissione respinge i subemendamenti 3.2000/401, 3.2000/402 e 3.2000/403.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 3.2000/404, 3.2000/405, 3.2000/406, 3.2000/407, 3.2000/412, 3.2000/413, 3.2000/414 e 3.2000/415 si svolgerà una unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) osserva che i subemendamenti spostano, opportunamente, il baricentro del dibattito dalla governabilità alla rappresentatività.

Il problema democratico italiano, connotato da una cronica debolezza della politica e dei partiti, potrebbe infatti trovare soluzione con una riforma in chiave rappresentativa della vigente legge elettorale (basata su liste bloccate), senza intervenire direttamente sulla Costituzione.

Ribadisce infine la necessità di discutere il progetto della nuova legge elettorale contestualmente alla riforma costituzionale iscritta all'ordine del giorno.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) osserva che, nel corso dell'*iter* che portò al varo della Costituzione vigente, l'Assemblea costituente aveva ponderatamente studiato la crisi vissuta dal precedente ordinamento liberale. Ciò al fine di elaborare un testo condiviso in grado di prevenire future involuzioni autoritarie.

L'attuale maggioranza, invece, sorvola con agilità sull'attuale crisi democratica, insistendo su un incoerente progetto di riforma che non tiene conto, tra le tante cose, dell'incidenza di un elevato astensionismo sull'effettiva legittimazione del Presidente del Consiglio eletto e della necessità di non intervenire di continuo sulla materia elettorale, al fine di garantire un'autentica stabilità politica. Nel preannunciare il voto favorevole del suo Gruppo, conclude osservando che la questione della governabilità dovrebbe essere correttamente inquadrata nell'ottica del perseguimento dell'interesse generale e non ridotta alla semplice elezione diretta del Presidente del Consiglio.

Con separate votazioni, sono quindi respinti i subemendamenti 3.2000/404, 3.2000/405, 3.2000/406, 3.2000/407, 3.2000/412, 3.2000/413, 3.2000/414 e 3.2000/415.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 3.2000/408, 3.2000/409, 3.2000/410 e 3.2000/411 si svolgerà una unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), richiamando le considerazioni precedentemente svolte, ribadisce che riforma costituzionale sottoposta all'esame della Commissione è palesemente viziata da un problema di metodo.

Infatti, se le forze politiche che sostengono il Governo avessero compiuto un'attenta analisi della realtà attuale sarebbe subito emersa con chiarezza la necessità di sottrarre la materia elettorale alla piena disponibilità delle maggioranze *pro tempore*, attraverso l'istituzione di opportuni limiti costituzionali. L'insistere sull'attuale progetto riformatore, nei fatti sostanzialmente inapplicabile, darà invece luogo ad insanabili contraddizioni, nonché a seri problemi di costituzionalità (come peraltro già emerso dalle audizioni effettuate dalla Commissione), con indubbi effetti negativi per la tenuta democratico-istituzionale del Paese.

Nel preannunciare, a nome del Gruppo di appartenenza, il voto favorevole, esprime l'auspicio a che il dibattito possa orientarsi verso l'elaborazione di un testo ampiamente condiviso.

Con separate votazioni, sono quindi respinti i subemendamenti 3.2000/408, 3.2000/409, 3.2000/410 e 3.2000/411.

Il [PRESIDENTE](#), apprezzate le circostanze, rinvia infine il seguito dell'esame dei provvedimenti in titolo.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 9,55.

1.3.2.1.57. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 199 (ant.) del 27/03/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 27 MARZO 2024

199ª Seduta (2ª antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 12.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - **RENZI e altri. - *Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione***

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Riprende l'esame congiunto, sospeso nella prima seduta antimeridiana di oggi.

Il **PRESIDENTE** avverte che i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/417 e 3.2000/418 verranno trattati insieme ai subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/416 e 3.2000/443, stante l'analogia di contenuto.

Il senatore **DE CRISTOFARO** (*Misto-AVS*), nell'annunciare il voto favorevole, fa presente che, con le proposte in esame, si punta a dare attuazione al principio di rappresentatività, attraverso il ricorso ad un meccanismo elettorale proporzionale nel rapporto tra voti e seggi.

Si persegue, quindi, un indirizzo volto a porre rimedio alla stortura in senso maggioritario che ha caratterizzato l'ultimo trentennio della storia repubblicana, anche con leggi elettorali di impianto soltanto nominalmente proporzionale.

Da ultimo, stigmatizza come la proposta di riforma del Governo sia focalizzata esclusivamente sul tema della stabilità, trascurando quello della rappresentanza.

Il senatore **GIORGIS** (*PD-IDP*) osserva come un sistema elettorale puramente ed esclusivamente

proporzionale non esista nella realtà giuridica e sia comunque inevitabile una forma di correttivo in senso maggioritario.

Peraltro, la rappresentanza politica deve comunque essere ricondotta ad una visione unitaria e un sistema di matrice proporzionale non mortifica eccessivamente la rappresentanza. Infatti, se la rappresentanza è ridotta al di sotto di una certa soglia minima, vengono depotenziate le istituzioni e, nei fatti, l'efficacia dell'azione di Governo.

È quindi necessario adottare soluzioni tali da garantire che nel Parlamento trovi adeguata rappresentanza il pluralismo sociale. Ciò è reso possibile attraverso l'organizzazione dei cittadini in partiti politici portatori di determinate visioni sociali. D'altra parte, la crisi della rappresentanza deriva proprio dalla debolezza di corpi intermedi attrezzati per fare sintesi delle diverse istanze presenti nella società.

Posti contestualmente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/417 e 3.2000/418 sono respinti.

Successivamente, con contestuale votazione, sono respinti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/416 e 3.2000/443.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che i subemendamenti da 3.2000/419 a 3.2000/428, che si differenziano soltanto per variazioni a scalare di cifre percentuali, saranno oggetto di un'unica dichiarazione di voto, ferma restando l'espressione di distinte votazioni.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) annuncia il voto favorevole, sottolineando come la finalità delle proposte consista nel modulare il premio di maggioranza, subordinandone l'attivazione al raggiungimento di soglie minime, in modo da prevenire effetti distorsivi.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*), nel dichiarare il voto favorevole, stigmatizza l'inserimento in Costituzione della previsione sul premio di maggioranza, in quanto tale distorsione assurgerebbe a principio di rango costituzionale. Pertanto, qualora si voglia insistere con la previsione costituzionale del premio di maggioranza, risulta necessario perimetrarne attentamente l'ambito applicativo.

Da ultimo, ribadisce l'evidente contraddittorietà tra la proposta di riforma costituzionale sul premierato e il disegno di legge sull'autonomia differenziata attualmente all'esame della Camera dei deputati: infatti, il combinato disposto di tali provvedimenti rischia di rappresentare una sorta di "brutta copia" del modello tedesco.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*), nel dichiarare il voto favorevole, esprime apprezzamento per lo spirito di queste proposte emendative e rimarca come l'inserimento in Costituzione del principio del premio di maggioranza rappresenti un'evidente stonatura, senza considerare poi la necessità di un esame preliminare della nuova legge elettorale.

Pertanto, i subemendamenti in esame puntano a ridurre il danno e inseriscono una soglia minima a cui è subordinata l'attivazione del premio di maggioranza.

Fa poi presente che, nell'emendamento 3.2000 del Governo, il mero richiamo al principio di rappresentatività risulta piuttosto debole e tale da potersi ridurre ad un mero diritto di tribuna.

Con distinte votazioni, sono quindi respinti i subemendamenti 3.2000/419, 3.2000/420, 3.2000/421, 3.2000/422, 3.2000/424, 3.2000/425, 3.2000/426, 3.2000/427 e 3.2000/428.

Si passa quindi all'esame del subemendamento 3.2000/433.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) annuncia il voto favorevole, sottolineando come la proposta in oggetto sia finalizzata a prevedere l'elezione delle Camere nel pieno rispetto del principio di rappresentanza, oltre a sopprimere il riferimento all'elezione diretta del Presidente del Consiglio.

Se approvato, tale subemendamento risolverebbe molte delle criticità segnalate più volte nel corso del dibattito.

Altresì, sarebbe necessario focalizzare l'attenzione su una completa attuazione dell'articolo 49 della Costituzione, al fine di garantire non solo la democraticità del metodo di azione esterna dei partiti, ma anche la democraticità interna, attraverso una regolamentazione delle modalità di selezione delle candidature.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*), nell'annunciare il voto favorevole, evidenzia come il disegno di legge costituzionale del Governo penalizzi fortemente la rappresentanza e, attraverso il principio dell'*aut*

simul stabunt aut simul cadent sancito nell'articolo 4 e nell'emendamento 4.2000, colpisce anche il Parlamento, ossia l'istituzione rappresentativa della sovranità popolare.

Ne consegue un inevitabile scadimento della qualità della legislazione e il fatto che il Parlamento sarà costretto a votare la fiducia in nome di una finta e fuorviante concezione della stabilità.

Posto ai voti, il subemendamento 3.2000/433 risulta respinto.

Il [PRESIDENTE](#) dispone una sospensione dei lavori della Commissione.

La Commissione prende atto.

La seduta, sospesa alle ore 12,45, riprende alle ore 14.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti 3.2000/440, 3.2000/441 e 3.2000/442, stante l'analogia di contenuto, si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, ferma restando la distinzione in sede di votazione.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP), nell'annunciare il voto favorevole, evidenzia come le proposte in esame abbiano la finalità di rafforzare il ruolo del Parlamento e il principio della rappresentanza.

Infatti, il Parlamento è l'istituzione chiamata a rappresentare le varie componenti presenti nel Paese, contribuendo così a dare efficacia all'azione del Governo.

Con le proposte in esame, si punta quindi a costituzionalizzare i principi dell'adeguata rappresentanza del pluralismo sociale e politico, nonché dell'adeguata rappresentanza di entrambi i generi e delle minoranze.

Peraltro, per quanto riguarda la parità di genere, osserva che il vigente articolo 51 della Costituzione non reca uno specifico riferimento al sistema elettorale che, invece, verrebbe recuperato attraverso il subemendamento 3.2000/441.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS), nell'annunciare il voto favorevole, aggiunge la firma al subemendamento 3.2000/441 e si sofferma sull'evoluzione della normativa elettorale in tema di parità di genere e di doppia preferenza, osservando come i progressi finora compiuti, seppure apprezzabili, non risultino ancora sufficienti e risulti urgente un salto di qualità.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S), dopo aver aggiunto la propria sottoscrizione al subemendamento 3.2000/441, fornisce elementi informativi sul *gender gap* e fa presente come, nella legislatura in corso, la percentuale di parlamentari donne abbia registrato un decremento.

Per quanto riguarda poi il meccanismo della doppia preferenza di genere, prospetta l'opportunità di prevedere che, in caso di dimissioni, il soggetto subentrante ad una carica elettiva sia dello stesso sesso di quello sostituito.

Il senatore [PATTON](#) (Aut (SVP-PATT, Cb)) aggiunge la firma al subemendamento 3.2000/441.

Il presidente [BALBONI](#) (FdI), in qualità di relatore, ribadisce il parere contrario, ritenendo che i principi che informano i subemendamenti in esame siano già presenti nell'ordinamento giuridico.

Posti distintamente in votazione, i subemendamenti 3.2000/440, 3.2000/441 e 3.2000/442 risultano respinti.

Si passa quindi all'esame del subemendamento 3.2000/444 volto a prevedere l'inserimento nella legge elettorale del principio di tutela delle minoranze linguistiche.

Il presidente [BALBONI](#) (FdI), in qualità di relatore, a rettifica del parere precedentemente reso, si esprime in senso favorevole.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI si esprime in senso conforme al relatore.

La senatrice [ROJC](#) (PD-IDP) aggiunge la firma e rivolge un ringraziamento al relatore e al Ministro per l'attenzione dimostrata verso le minoranze linguistiche, che rappresentano una componente importante del Paese e di diverse realtà regionali, tra cui il Friuli-Venezia Giulia.

Le senatrici [PIROVANO](#) (LSP-PSd'Az) e [TERNULLO](#) (FI-BP-PPE) aggiungono la firma dei senatori del Gruppo Lega e Forza Italia della Commissione.

Aggiungono la propria firma anche le senatrici [FREGOLENT](#) (IV-C-RE) e [MAIORINO](#) (M5S), nonché il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS).

Il senatore [PATTON](#) (Aut (SVP-PATT, Cb)) dichiara il voto favorevole.

Posto ai voti, il subemendamento 3.2000/444 risulta approvato all'unanimità.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti da 3.2000/445 a 3.2000/462 si svolgerà un'unica

dichiarazione di voto, stante il fatto che essi si differenziano soltanto per cifre a scalare, fermo restando il carattere distinto delle votazioni.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) annuncia il voto favorevole, osservando che la mancata conoscenza del progetto di legge elettorale obbliga la Commissione a muoversi al buio.

Peraltro, non appare soddisfacente l'idea per cui il progetto di legge elettorale sarà presentato soltanto una volta esaurita la prima lettura della riforma costituzionale.

Si sofferma quindi sulle criticità applicative della riforma elettorale, tra cui ricorda il numero di schede o le conseguenze qualora le liste collegate al candidato *Premier* eletto non raggiungano la soglia minima per l'attivazione del premio di maggioranza.

Peraltro, potrebbe accadere che una coalizione raggiunga tale soglia soltanto in una delle due Camere oppure potrebbe verificarsi il caso di una coalizione vincente in una Camera e una diversa coalizione vincente nell'altra Camera.

Si tratta di tecnicità che comportano difficoltà pratiche notevoli e appare quindi irrispettoso che il Parlamento ne venga tenuto all'oscuro.

La strada maestra sarebbe pertanto quella di un atto di respiscenza della maggioranza e del Governo, rinunciando alla contestualità dell'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) si associa alle considerazioni del senatore Parrini, ritenendo alquanto discutibile che il tavolo sulla riforma elettorale venga aperto soltanto dopo la prima lettura della riforma costituzionale.

Ribadisce poi come la proposta del Governo si traduca nell'elezione di un capo che accentrerà su di sé grandi poteri, penalizzando il ruolo sia del Presidente della Repubblica che del Parlamento.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) condivide le argomentazioni svolte dal senatore Parrini e dalla senatrice Maiorino, ritenendo profondamente sbagliato che si discuta della riforma costituzionale senza conoscere i contenuti della nuova legge elettorale.

Pur mantenendo un'opinione contraria all'elezione diretta del Presidente del Consiglio, avere conoscenza anche della legge elettorale rappresenterebbe un elemento positivo.

La mancanza di tale elemento conoscitivo fa venire il dubbio che l'ambiguità nasca dall'esigenza di una sorta di marcatura reciproca tra le due principali forze della maggioranza, anche alla luce dell'*iter* del disegno di legge sull'autonomia differenziata.

Al riguardo, ritiene censurabile che lo scambio tra premierato e autonomia differenziata avvenga sulla pelle del Parlamento e, in particolare, delle opposizioni, tenuto conto che il tema della legge elettorale riguarda tutte le forze politiche e anche i cittadini.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*), nell'annunciare il voto contrario sui subemendamenti in esame, fa presente che sarebbe stato alquanto grave presentare contestualmente il disegno di legge costituzionale e la riforma elettorale in quanto ciò avrebbe rappresentato, nei fatti, una sostanziale blindatura della riforma costituzionale.

D'altra parte, il disegno di legge costituzionale sarà oggetto di una serie di letture in cui potranno essere apportate modifiche significative, come peraltro testimoniato dagli stessi emendamenti del Governo presentati in questa Commissione.

Pertanto, procedere contestualmente avrebbe, nei fatti, annullato i margini di intervento sia della maggioranza che delle opposizioni.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, reputa opportuno fornire alcune precisazioni.

Innanzitutto, ricorda che il ministro Casellati già da tempo, nel corso dell'esame in Commissione, aveva fatto presente come il Governo stesse lavorando alla legge elettorale necessaria in caso di entrata in vigore della riforma costituzionale.

Peraltro, sia sul piano logico che su quello giuridico, non sarebbe ammissibile formalizzare un disegno di legge elettorale sulla base di una riforma costituzionale non ancora approvata ed entrata in vigore.

Ricorda poi che il subemendamento 3.2000/444, appena approvato, reca un principio a cui ci si dovrà adeguare in sede di stesura della legge elettorale.

Altresì, se si fosse presentata contestualmente la riforma elettorale con la riforma costituzionale, si sarebbe previsto un premio di maggioranza pari al 55 per cento dei seggi, che, invece, è stato poi

corretto con l'emendamento 3.2000 del Governo.

Fa quindi presente che le linee generali della futura legge elettorale sono deducibili dall'impianto del disegno di legge costituzionale, ferma restando, ovviamente, la necessità di approfondire alcuni elementi come l'eventuale ricorso al ballottaggio, la soglia minima per l'attivazione del premio o il numero delle schede.

Ritiene poi che il meccanismo del premio di maggioranza non risulti incompatibile con un sistema basato su collegi uninominali, ricordando, al riguardo, il sistema vigente per l'elezione delle province, prima della legge n. 56 del 2014.

Infine, nel rispondere al senatore De Cristofaro, rivendica la coesione della maggioranza e la capacità di trovare punti di sintesi.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) interviene incidentalmente per far presente come gli elementi richiamati dal Presidente sulla legge elettorale quali aspetti da chiarire rappresentino in realtà il nocciolo del sistema elettorale stesso, a riprova del fatto che si procede senza avere un'idea chiara e definita di come verrà eletto il Parlamento e il Presidente del Consiglio, nell'ipotesi di entrata in vigore della riforma costituzionale.

Posti in votazione, sono quindi respinti i subemendamenti 3.2000/445, gli identici 3.2000/446 e 3.2000/447, gli identici 3.2000/448 e 3.2000/449, gli identici 3.2000/450 e 3.2000/451, gli identici 3.2000/452 e 3.2000/453, gli identici 3.2000/454, 3.2000/455 e 3.2000/456, i sub 3.2000/457, 3.2000/458, gli identici 3.2000/459 e 3.2000/460, nonché i subemendamenti 3.2000/461 e 3.2000/462.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/463 a 3.2000/473 si differenziano soltanto in relazione alla percentuale dei partecipanti alle elezioni per il Parlamento e per il Presidente del Consiglio, per l'assegnazione del premio di maggioranza. Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La Commissione conviene.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) ritiene che l'introduzione in Costituzione dei principi ispiratori della nuova legge elettorale ne determinano la trasformazione da legge costituzionalmente necessaria in legge a contenuto costituzionalmente vincolato, secondo la distinzione elaborata dalla giurisprudenza della Corte costituzionale. Infatti, in questo modo la Costituzione finirebbe per orientare il contenuto della legge elettorale. Tra l'altro, prevedendo un rinvio circolare inedito tra la riforma costituzionale e la legge elettorale, dato che una presuppone l'altra e viceversa, sarebbe opportuno esaminarle contestualmente.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) sottolinea che tutte le proposte di modifica sono volte a mitigare gli effetti dannosi della riforma costituzionale per lo Stato di diritto e la democrazia, sebbene non ve ne sia la percezione presso l'opinione pubblica grazie all'abilità comunicativa del Governo, la cui rappresentazione però non è conforme alla realtà. Per esempio, il ministro Ciriani ha affermato che il premierato serve a garantire la stabilità dei Governi e consente ai cittadini di scegliere "chi comanda", confermando l'archetipo dell'uomo forte tipico dell'immaginario del centrodestra. Il ministro Casellati, in un'intervista al quotidiano "Il Tempo", sostiene che la riforma conferisce una maggiore sovranità al popolo e non determina uno sbilanciamento dei poteri, tralasciando di spiegare che il meccanismo del "*simul stabunt aut simul cadent*" condiziona i parlamentari nel votare la sfiducia al Governo.

Riguardo alla legge elettorale, con l'emendamento del Governo 3.2000 il premio di maggioranza resta indefinito, pertanto potrebbe accadere che sia perfino più alto del 55 per cento, precedentemente previsto, magari arrivando al 66 per cento sull'esempio della legge Acerbo.

Il [PRESIDENTE](#) assicura che non vi è alcuna intenzione di fissare un premio di maggioranza superiore al 55 per cento. Ritiene inoltre che le affermazioni del ministro Ciriani siano state riportate dall'agenzia di stampa in modo non conforme, magari per un eccesso di sintesi. Stenta a credere infatti che il Ministro, che è persona moderata ed equilibrata, possa avere usato espressioni, come quelle riportate, sull'uomo al comando.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) ritiene che le forze politiche di maggioranza, a cui riconosce la capacità di trovare una sintesi superando le forti differenze di posizioni al loro interno, dovrebbero confrontarsi con tutte le altre parti politiche rappresentate in Parlamento quanto meno

quando si tratta di stabilire l'architettura istituzionale e le regole per competere alle elezioni. Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 3.2000/463, 3.2000/464, 3.2000/465, 3.2000/466, 3.2000/467, 3.2000/468, 3.2000/469, 3.2000/470, 3.2000/471, 3.2000/472 e 3.2000/473 sono respinti. Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.2000/474 a 3.2000/484 si differenziano soltanto in relazione alla percentuale dei partecipanti alle elezioni per il Parlamento e per il Presidente del Consiglio, presupponendo comunque che le liste abbiano ottenuto il consenso della maggioranza assoluta degli aventi diritto. Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La Commissione conviene.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) sottolinea che l'articolo 3 del disegno di legge costituzionale non accresce la sovranità popolare, poiché rafforza la Presidenza del Consiglio, che è un organo monocratico, piuttosto che il Parlamento, che invece rappresenta il pluralismo, essendo un organo collegiale. I subemendamenti in esame sono volti a garantire che il premio di maggioranza sia attribuito a una coalizione che riceva effettivamente un consenso maggioritario, per evitare l'ipotesi di un *Premier* di minoranza.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS), nel ribadire le critiche già espresse in merito all'elezione diretta del Presidente del Consiglio, ritiene che l'attribuzione del premio a un *Premier* che non rappresenta neanche la maggioranza assoluta degli elettori costituisca un ulteriore *vulnus* alla democrazia.

Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 3.2000/474, 3.2000/475, 3.2000/476, 3.2000/477, 3.2000/478, 3.2000/479, 3.2000/480, 3.2000/481, 3.2000/482, 3.2000/483 e 3.2000/484 sono respinti. *La seduta, sospesa alle ore 15,45, riprende alle ore 16,20.*

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti 3.2000/485, 3.2000/486 e 3.2000/487 si differenziano soltanto in relazione al differenziale tra seggi assegnati e voti validi espressi a cui dovrebbe essere rapportato il premio di maggioranza. Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La Commissione conviene.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) rileva che i subemendamenti propongono che il premio di maggioranza quanto meno non sia sproporzionato, poiché altrimenti si sovvertirebbe l'equilibrio democratico.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) segnala che il premio di maggioranza, oltre a non dover risultare eccessivamente distorsivo, è difficilmente gestibile in presenza del bicameralismo perfetto. In passato, infatti, le leggi elettorali hanno prodotto risultati conformi tra Camera e Senato solo in assenza di un premio di maggioranza.

In esito a distinte votazioni, i subemendamenti 3.2000/485, 3.2000/486 e 3.2000/487 sono respinti. Si passa alla votazione dei subemendamenti identici 3.2000/488 e 3.2000/489.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) osserva che le proposte di modifica in esame sono volte a rimuovere l'ipotesi dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che rischia di aggravare la crisi della democrazia rappresentativa e non riduce l'astensionismo.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) richiama l'attenzione sul fatto che, qualora entrasse in vigore la riforma costituzionale, al momento della pubblicazione in Gazzetta Ufficiale del decreto di riparto dei seggi nelle singole circoscrizioni, non sarà ancora noto in quale Camera sarà eletto il *Premier*. Bisognerà trovare quindi una formulazione per tenere conto dell'eventuale seggio aggiuntivo.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) sottolinea che, in un sondaggio svolto su un sito di approfondimento giuridico, dove la riforma costituzionale è stata illustrata in modo dettagliato e preciso, la comunità di giuristi si è espressa negativamente con una percentuale dell'84 per cento.

Ciò rafforza il convincimento che il testo è percepito positivamente dall'opinione pubblica solo grazie all'abilità comunicativa del Governo.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.2000/488 e 3.2000/489 sono respinti.

Si passa alla votazione del subemendamento 3.2000/495.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) ritiene inopportuno attribuire ulteriori poteri a un Presidente del Consiglio eletto direttamente. Per evitare sbilanciamenti, sarebbe preferibile confermare al Presidente della Repubblica il potere di nominare i Ministri.

Posto ai voti, il subemendamento 3.2000/495 è respinto.

Posti separatamente ai voti, preve dichiarazioni di voto favorevoli del senatore De Cristofaro, i subemendamenti 3.2000/507 e 3.2000/508 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che i Gruppi di opposizione hanno chiesto di rinviare alla prossima settimana la votazione dell'emendamento 3.2000 del Governo, per consentire un dibattito approfondito. Fa poi presente che il senatore Pera ha chiesto di anticipare ad oggi la propria valutazione sull'emendamento in oggetto, in quanto la prossima settimana non potrà prendere parte ai lavori della Commissione.

La Commissione prende atto.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*), nell'anticipare il proprio voto favorevole sull'emendamento in esame, che appare sicuramente migliorativo del testo originario, ringrazia il Ministro per aver voluto accogliere alcune obiezioni emerse nel dibattito e si sofferma su alcuni aspetti critici, auspicando che siano tenuti in considerazione.

Innanzitutto, l'istituto dell'incarico al Presidente del Consiglio eletto finisce per indebolire la legittimazione popolare del *Premier*, oltre ad essere contraddittorio con l'elezione diretta: in questo modo, infatti, il Presidente, che risulta eletto subito dopo la conclusione delle elezioni, retrocede allo *status* di "incaricato", finché non riceve la fiducia e viene quindi eletto definitivamente dal Parlamento. Si configurerebbero quindi due elezioni, una del corpo elettorale e una del Parlamento, con due legittimazioni diverse.

In secondo luogo, la legge elettorale rischia di assumere un peso eccessivo, perché disciplina l'elezione del Parlamento e al tempo stesso del Presidente del Consiglio. Peraltro, una buona Costituzione dovrebbe essere invariante rispetto al sistema elettorale. Sarebbero necessarie quindi due previsioni diverse, una per il *Premier*, da definire compiutamente in Costituzione, e una per il Parlamento, con il richiamo costituzionale ai soli principi di rappresentatività e di stabilità. Infatti, la previsione di un premio di maggioranza potrebbe indurre all'esclusione, tra i possibili sistemi elettorali, di leggi incompatibili con il meccanismo premiale, il che potrebbe rappresentare un vincolo eccessivo per il legislatore che, in futuro, volesse cambiare la legge elettorale. In sintesi, la previsione di un premio sembrerebbe implicare il ricorso soltanto ad un sistema di tipo proporzionale.

Ritiene poi che la legge elettorale non possa "garantire" in alcun modo una maggioranza dei seggi, sia per ragioni strutturali, quali l'esistenza di due Camere e la possibilità del voto disgiunto, sia per il dato contingente legato alla trasformazione del sistema politico. In presenza infatti di tre poli politici, per l'elezione a *Premier* potrebbe essere sufficiente il 30 per cento dei voti e quindi il premio di maggioranza sarebbe sproporzionato. Bisognerebbe allora fissare in Costituzione una soglia minima per il conseguimento del premio e chiarire se si debba procedere al ballottaggio o addirittura a nuove elezioni, in caso di mancato raggiungimento della soglia.

Infine, la previsione dell'elezione a suffragio universale e diretto attribuisce un peso eccessivo al voto degli Italiani residenti all'estero, in quanto sproporzionato rispetto ai seggi loro spettanti.

Conclude ribadendo la propria condivisione delle finalità della riforma. Accoglie pertanto, pur senza entusiasmo, il principio dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio, perché, in presenza di un multipartitismo cronico ed esasperato, tale sistema potrebbe avere un effetto tale da agevolare la formazione di un assetto compiutamente bipolare. Esprime quindi un voto favorevole "con mugugno e speranza", per ribadire, da un lato, i rilievi critici evidenziati, auspicando, dall'altro, che questi siano superati nel corso dell'esame del disegno di legge costituzionale.

Al riguardo, esprime grande fiducia nella capacità di *leadership* intelligente e pragmatica della Presidente del Consiglio.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DI SEDUTE

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la seduta notturna di oggi, mercoledì 27 marzo, già convocata alle ore 20, e la seduta di domani, giovedì 28 marzo, già convocata alle ore 9, non avranno più luogo.

La Commissione prende atto.
La seduta termina alle ore 17,30.

1.3.2.1.58. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 200 (pom.) del 02/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 2 APRILE 2024

200ª Seduta

Presidenza del Presidente

BALBONI

indi del Vice Presidente

TOSATO

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 14,15.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione
(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Riprende l'esame congiunto, sospeso nella seconda seduta antimeridiana di mercoledì 27 marzo.

Il **PRESIDENTE** riepiloga brevemente l'iter dei disegni di legge in titolo, ricordando che sono iniziate le dichiarazioni di voto sull'emendamento del Governo 3.2000.

Cede quindi la parola al ministro Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI formula alcune precisazioni circa gli interventi svolti nel corso del dibattito sui subemendamenti presentati all'emendamento 3.2000, osservando preliminarmente che l'attuale forma di governo non sembra aver garantito, in 76 anni di storia repubblicana, una effettiva continuità di indirizzo politico.

Nel periodo storico considerato, infatti, si sono succeduti ben 68 governi, con una durata media di 14 mesi ognuno, con riflessi negativi in relazione alla credibilità politica del Paese. Le conseguenze di tale instabilità sono visibili anche in campo economico, con circa 245 miliardi di euro di maggiori

interessi sul debito pubblico, 630 miliardi di mancata ricchezza, 58 miliardi in meno per i salari e la perdita di circa 2 milioni di posti di lavoro, stando ai dati forniti da enti ed istituzioni particolarmente attendibili.

L'assenza di meccanismi costituzionali in grado di garantire un'effettiva stabilizzazione è pertanto un problema di scottante attualità, come dimostrato, tra l'altro, secondo un *dossier* curato dal quotidiano La Stampa, dal fatto che l'attuale mancanza di stabilità dei governi in Olanda sta dando luogo ad una fuga di imprese, nonostante la presenza di un regime fiscale particolarmente favorevole.

Con riferimento alle criticità presentate dal modello israeliano degli anni '90, più volte richiamate dalle opposizioni a sostegno dell'inadeguatezza della riforma costituzionale promossa dal Governo, precisa che in quell'ordinamento non era previsto alcun premio di maggioranza in favore della coalizione che sosteneva il *premier* eletto, che risultava, pertanto, politicamente debole. Inoltre, tornando al caso italiano, la possibilità di eleggere direttamente il Presidente del consiglio ha avuto, in passato, anche il sostegno di autorevole dottrina (tra i nomi illustri figurano, infatti, Mortati, Galeotti, Elia e Barbera). Non si comprende, inoltre, la ragione per la quale - al pari di altri Paesi, come la Francia, la Germania, la Gran Bretagna e gli Stati Uniti - l'Italia non debba seguire una propria ed originale strada riformatrice.

Stante quanto precede, le obiezioni formulate, nel corso del dibattito, dalle forze politiche di opposizione non appaiono giustificabili. L'elezione diretta del Presidente del Consiglio, così come configurata dalla riforma, pone di nuovo al centro la sovranità popolare (più volte mortificata, negli ultimi 10 anni, da governi sorretti da maggioranze policrome e spesso di natura tecnica, presieduti da *premier* non eletti), senza dar luogo a nessuna involuzione autoritaria. Il Presidente del Consiglio, infatti, resta legato alle Camere da un rapporto di fiducia e lo stesso Presidente della Repubblica vede non solo confermate, ma anche potenziate le proprie attribuzioni (in particolare, attraverso il previsto potere di revoca dei ministri e l'assenza della controfirma del ministro proponente su alcuni dei suoi atti), configurandosi come organo di effettiva garanzia. Il rafforzamento della base di legittimazione del vertice dell'Esecutivo, pertanto, non elide i poteri di garanzia costituzionale propri del Capo dello Stato. Infine, non appare possibile definire previamente i contenuti della legge elettorale: ciò vincolerebbe, infatti, il potere di revisione costituzionale nella scelta delle opzioni perseguibili.

Osserva quindi che il Governo e le forze di maggioranza non hanno affatto ignorato i rilievi formulati dalle opposizioni. Infatti, il testo dell'emendamento 3.2000, interamente sostitutivo dell'articolo 3 del provvedimento, non prevede più direttamente una soglia per il premio di maggioranza, demandandolo opportunamente alla legge elettorale. Allo stesso modo, si è fissato il limite di due mandati consecutivi per il Presidente del Consiglio e si è attribuito al Presidente della Repubblica il potere di nomina e di revoca dei ministri. Da parte della maggioranza e del Governo, pertanto, vi è sempre stata disponibilità ad un confronto costruttivo.

Conclude esprimendo l'auspicio che le forze politiche di opposizione abbandonino il proprio atteggiamento ostruzionistico, orientandosi su posizioni maggiormente orientate al dialogo, e si riserva di fare tesoro delle considerazioni svolte nella scorsa seduta dal senatore Pera, ai fini della predisposizione della riforma elettorale.

Interviene sull'ordine dei lavori il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP), osservando che il ministro Alberti Casellati avrebbe beneficiato di un ampio margine temporale per lo svolgimento del proprio intervento. Sarebbe pertanto opportuno, a suo avviso, che la Presidenza concedesse anche ai Gruppi, per le dichiarazioni di voto sull'emendamento 3.2000, un analogo lasso di tempo.

Il [PRESIDENTE](#), nell'assicurare ai Gruppi un lasso di tempo per le dichiarazioni di voto improntato a criteri di elasticità, osserva che l'ampio margine temporale concesso al Ministro era giustificato dal fatto che si era in presenza di un'unica precisazione a tutte le osservazioni formulate dalle opposizioni nel corso dell'esame dei subemendamenti.

Il senatore [TOSATO](#) (LSP-PSd'Az) preannuncia il voto favorevole della propria parte politica sull'emendamento 3.2000, che, sostituendo integralmente l'articolo 3 del disegno di legge n. 935, fornisce maggiori garanzie sulla stabilità e la governabilità del Paese, nel pieno rispetto dei principi di alternanza.

Si sofferma quindi sul rispetto del principio di rappresentatività sancito dal terzo comma dell'articolo 92 della Costituzione, così come modificato dall'emendamento 3.2000. Qualora infatti il principio fosse interpretato come limite negativo (permettendo quindi l'elezione di Camere all'interno delle quali non sia assicurata una chiara maggioranza all'esecutivo), lo spirito della riforma potrebbe risultare tradito. Sarebbe allora opportuno, a suo avviso, riflettere attentamente sui contenuti della futura normativa elettorale e, in particolare, sull'eventualità di prevedere, qualora la soglia per l'attribuzione del premio di maggioranza non fosse raggiunta, un ballottaggio tra i due candidati alla Presidenza del Consiglio che abbiano ottenuto il maggior numero di voti, al fine di assicurare al candidato vincente un solido sostegno parlamentare.

Ad avviso del senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), l'intero impianto della riforma costituzionale all'esame della Commissione appare condizionato da rapporti di scambio politico esistenti all'interno della coalizione di maggioranza. Il testo, inoltre, come emerso dalle audizioni effettuate, non è esente da fattori di criticità e non appare idoneo a dare soluzione alla grave crisi democratica che attanaglia il Paese.

Anche la scelta di procedere alla definizione della legge elettorale posteriormente all'approvazione della riforma costituzionale appare infelice: l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, infatti, non arginerà il crollo della partecipazione al voto e contribuirà a polarizzare ulteriormente il dibattito politico, con riflessi negativi sulla tenuta sociale del Paese.

Il rischio di una torsione autoritaria è infine aggravato dalla mancanza di efficaci contrappesi istituzionali per arginare l'effettiva concentrazione di poteri in capo al *premier* eletto. Il quadro delineato dalla riforma riduce infatti il Parlamento (sostanzialmente eletto per trascinamento), a un ruolo puramente ancillare rispetto al potere esecutivo, dando luogo ad un grave *vulnus* democratico.

Nel preannunciare il voto contrario della propria parte politica, esprime infine l'auspicio a che il popolo italiano si esprima in senso contrario alla riforma nel prossimo referendum costituzionale.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) stigmatizza l'atteggiamento di chiusura tenuto dal Governo e dalle forze politiche di maggioranza, che non hanno mai realmente considerato le osservazioni formulate dalle opposizioni e insistito, per contro, su una riforma profondamente antidemocratica.

Lo stesso intervento poc'anzi svolto da senatore Tosato sottolinea, tra l'altro, che gli interventi correttivi predisposti dal Governo al testo del disegno di legge n. 935 potrebbero, nei fatti, risultare addirittura peggiorativi e portare a una contraddizione insanabile. Qualora, infatti, il Presidente del Consiglio eletto non disponesse di una solida maggioranza parlamentare, l'intero impianto della riforma risulterebbe compromesso: tuttavia, allo stesso tempo, una legge elettorale che attribuisse, per il tramite di un premio di maggioranza, un numero di seggi sproporzionato rispetto ai voti ricevuti si porrebbe in contrasto con gli orientamenti consolidatisi in seno alla Corte costituzionale.

Osserva inoltre che il Presidente della Repubblica non vede in alcun modo aumentare i propri poteri di controllo: la riforma, infatti, configura la carica come mera espressione della maggioranza *pro tempore*

Il tutto darà luogo, nei fatti, ad una democrazia mortificata con al vertice un Presidente del Consiglio eletto direttamente, senza che da ciò derivi alcun vantaggio concreto: i dati economici forniti dal Ministro nel suo precedente intervento, infatti, dovrebbero essere adeguatamente verificati e, inoltre, andrebbe puntualmente dimostrato il nesso causale tra di essi e la forma di governo sino ad ora adottata.

Conclude auspicando che le forze politiche di maggioranza rivedano il proprio orientamento e si mostrino disponibili ad avviare un dibattito realmente costruttivo, al fine di trovare una soluzione condivisa ed efficace.

Anche ad avviso della senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*), le forze politiche di maggioranza non sembrano orientate ad un dibattito costruttivo.

Si associa, altresì, alle osservazioni formulate dal senatore Giorgis sull'intervento precedentemente svolto dal ministro Alberti Casellati.

Osserva quindi che la riforma costituzionale all'esame della Commissione, qualora approvata, produrrà soltanto effetti negativi e contraddittori: l'intervento precedentemente svolto dal senatore Tosato,

infatti, dovrebbe invitare tutte le forze politiche a riflettere ponderatamente sull'effettiva funzionalità dell'articolato al raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Il fatto poi che, come emerso durante il ciclo di audizioni tenuto dalla Commissione, già a Costituzione vigente i governi che iniziavano la legislatura erano pienamente rispondenti all'attesa degli elettori suggerisce che il vero fattore in grado di minare la stabilità dell'esecutivo dipende non tanto dall'elezione diretta o meno del *premier*, quanto dall'instabilità politica del sistema italiano, nel quale si sono visti più di una volta repentini cambiamenti di accordi e di alleanze; sul punto, basti pensare all'impegno profuso dalla propria parte politica a sostegno della recente riforma del Regolamento del Senato, che vieta al singolo parlamentare di cambiare Gruppo nel corso della legislatura. Sarebbe allora necessario riflettere su soluzioni alternative per garantire la governabilità, prima fra tutte quella della cosiddetta "sfiducia costruttiva".

Denuncia quindi la grave diminuzione dei poteri e delle prerogative del Presidente della Repubblica (sostanzialmente impossibilitato ad intervenire nelle situazioni di crisi), e del Parlamento (ridotto ad un ruolo puramente ancillare rispetto al Presidente del Consiglio), osservando altresì che non è affatto scontato che il corpo elettorale condivida tanto il merito della riforma, quanto il metodo procedurale adottato per la sua approvazione: ciò potrebbe dar luogo, in occasione delle prossime consultazioni elettorali, a risultati inattesi per la stessa maggioranza.

Conclude rimarcando la grave irresponsabilità delle forze politiche che sostengono il Governo, arroccate su un progetto riformatore volto a concentrare il potere nelle mani di una sola persona, senza preoccuparsi di garantire un'effettiva partecipazione del cittadino alla vita politica del Paese. Posto ai voti, previa verifica del numero legale, l'emendamento 3.2000 viene approvato dalla Commissione.

Il [PRESIDENTE](#) comunica quindi che, a seguito dell'approvazione dell'emendamento 3.2000, sostitutivo dell'intero articolo 3 del disegno di legge n. 935, risultano preclusi gli emendamenti dal 3.4 al 3.831.

Risultano altresì preclusi gli emendamenti Tit. 2, Tit. 3, Tit.4, Tit.5, Tit. 6, Tit.9, Tit.10, Tit.11 e Tit.12, recanti modifiche al titolo del disegno di legge.

Si procede quindi all'esame dell'emendamento 3.0.2000 e dei subemendamenti ad esso relativi.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che, anche alla luce dell'approvazione dell'emendamento 3.2000, il subemendamento 3.0.2000/1 appare privo di ogni reale portata modificativa. La suddetta proposta non sarà pertanto posta in votazione, giacché inammissibile ai sensi dell'articolo 100, comma 8, del Regolamento.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 3.0.2000/2, 3.0.2000/3 e 3.0.2000/4 si svolgerà una unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni. Dissente il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), osservando che il subemendamento 3.0.2000/4 presenta, rispetto alle altre proposte in questione, delle diversità sostanziali.

Il [PRESIDENTE](#), preso atto dei rilievi formulati dal senatore Giorgis, precisa quindi che si svolgerà un'unica dichiarazione di voto soltanto sui subemendamenti 3.0.2000/2 e 3.0.2000/3.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) osserva che, a seguito dell'approvazione dell'emendamento 3.2000, sono risultati preclusi oltre 700 emendamenti presentati dalle opposizioni all'articolo 3 del disegno di legge n. 935. Non appaiono pertanto rispondenti al vero le recenti dichiarazioni rilasciate dal ministro Alberti Casellati, che ponevano l'accento sul pesante ostruzionismo incontrato dalla riforma costituzionale, definendolo come "schiaffo alla Costituzione". Per contro, l'andamento dei lavori attesta la chiara volontà della maggioranza di imporre l'approvazione in prima lettura senza alcun vero dibattito, e ciò al fine di ottenere un risultato spendibile, in chiave propagandistica, in vista delle elezioni europee di giugno.

Il [PRESIDENTE](#) replica al senatore De Cristofaro, osservando che il contenuto degli emendamenti preclusi era stato comunque recepito dagli oltre 500 subemendamenti presentati all'emendamento 3.2000, che sono stati puntualmente esaminati dalla Commissione.

Ad avviso del senatore [CATALDI](#) (*M5S*) il Governo e la maggioranza che lo sostiene insistono nel presentare una narrazione artefatta sui contenuti della riforma, non evidenziando debitamente

l'abnorme concentrazione di poteri che viene operata in capo al Presidente del Consiglio eletto. A fronte, pertanto, del grido di allarme lanciato da numerose comunità di giuristi, il cittadino comune continua a non avere piena contezza dei termini del dibattito politico.

Pone inoltre l'accento sulla grave mortificazione delle prerogative delle Camere, di fatto impossibilitate ad intervenire anche nel caso in cui il *premier* eletto decida di mutare repentinamente il proprio indirizzo politico, ponendosi quindi in contrasto con la stessa maggioranza che lo sostiene: un voto di sfiducia, infatti, imporrebbe automaticamente la celebrazione di nuove elezioni, senza poter affidare un nuovo incarico ad altra persona sostenuta dalla medesima coalizione di maggioranza. Conclude ponendosi criticamente sulle osservazioni precedentemente rese dal ministro Alberti Casellati, che sembrano ignorare il fatto che i problemi economici del Paese sono riconducibili non tanto alla forma di governo, quanto alla stabilità degli indirizzi politici tenuti dai partiti.

Il Senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) dissente da alcune affermazioni del ministro Maria Elisabetta Alberti Casellati, ritenendo che non siano corrispondenti a verità.

Innanzitutto, in nessun altro Paese dell'Unione europea è prevista l'elezione diretta del *premier*, senza che i rispettivi cittadini siano considerati vittime di presunti "giochi di palazzo", che peraltro sarebbero comunque possibili con il disegno di legge costituzionale in esame, tanto che il Presidente del Consiglio eletto può essere sostituito da uno scelto dal Parlamento perfino con una maggioranza differente.

In secondo luogo, il Presidente della Repubblica non potrà esercitare le proprie prerogative con la medesima ampiezza attuale, essendo vincolato nella scelta del Presidente del Consiglio; inoltre, si abbandona la forma di governo parlamentare, in quanto il Parlamento è eletto per trascinarsi di un organo monocratico ed esprime la fiducia e la sfiducia sotto il peso del rischio di uno scioglimento.

Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 3.0.2000/2 e 3.0.2000/3 sono respinti.

Si passa alla votazione del subemendamento 3.0.2000/4.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ricorda che, secondo il Governo, la legge elettorale dovrebbe essere esaminata dopo aver definito la struttura della riforma costituzionale. In realtà, l'impianto è già definito, considerato che gli emendamenti del Governo non lo modificano in modo significativo.

Nel richiamare le considerazioni del senatore Tosato sul terzo comma del nuovo articolo 92 della Costituzione, osserva che non è possibile garantire al Presidente del Consiglio una maggioranza certa senza violare i principi stabiliti dalla Corte costituzionale con le sentenze n. 1 del 2014 e n. 35 del 2017, in particolare in merito al limite massimo del premio, che non può superare i quindici punti percentuali. La modifica apportata con l'emendamento del Governo non è rilevante, in quanto la percentuale ora potrà comunque oscillare dal 51 al 55 per cento. L'unica modifica costruttiva, a suo avviso, è l'inserimento del limite dei due mandati del *premier*, in accoglimento dei rilievi espressi dai costituzionalisti auditi.

Il senatore [TOSATO](#) (LSP-PSd'Az) precisa di condividere la previsione di un premio di maggioranza, a differenza delle opposizioni, purché vi sia la certezza che il Presidente del Consiglio eletto a suffragio universale abbia la maggioranza sufficiente per governare. Auspica pertanto che non permangano incertezze su tale aspetto.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) precisa che, per garantire la maggioranza al *premier*, non vi è altra soluzione che violare i principi stabiliti dalla Corte costituzionale, in particolare nella sentenza n. 35 del 2017 prima citata.

Il senatore [TOSATO](#) (LSP-PSd'Az) obietta che, con l'inserimento in Costituzione della previsione del premio di maggioranza, il pronunciamento della Corte costituzionale potrebbe considerarsi superato.

Il [PRESIDENTE](#) richiama allo svolgimento di interventi in dichiarazione di voto più attinenti al contenuto delle proposte di modifica in esame.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) concorda con le considerazioni del senatore Parrini, ritenendo che l'inserimento in Costituzione del premio di maggioranza accentui i problemi, stabilendo che debba essere prevista una distorsione del voto espresso dagli elettori. A suo avviso, la distorsione maggioritaria e la soglia di sbarramento alterano in modo decisivo il principio di rappresentatività e attribuiscono la maggioranza a una componente minoritaria dell'elettorato.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) sottolinea che si sta trasmettendo all'opinione pubblica l'idea che il problema della democrazia consista nella mancanza di stabilità dell'indirizzo politico. In realtà, bisognerebbe piuttosto intervenire per ripristinare la separazione dei poteri, evitando che l'Esecutivo sottragga al Parlamento il potere legislativo attraverso una interpretazione estensiva dell'articolo 77 della Costituzione sulla decretazione d'urgenza.

Critica altresì l'inserimento in Costituzione del premio di maggioranza, perché finisce per codificare un meccanismo che può rendersi necessario solo in una determinata situazione contingente.

Posto ai voti, il subemendamento 3.0.2000/4 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#) comunica che i subemendamenti 3.0.2000/5, 3.0.2000/6 e 3.0.2000/7 risultano assorbiti a seguito dell'approvazione del subemendamento 3.2000/444 avvenuta nella seduta n. 199 del 27 marzo scorso.

Avverte quindi che i subemendamenti 3.0.2000/8, 3.0.2000/9 e 3.0.2000/10 - seppure con formulazioni differenti - si riferiscono tutti al principio dell'adeguata rappresentanza di specificità territoriali e saranno quindi oggetto di un'unica dichiarazione di voto, ferma restando l'espressione di distinte votazioni.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP), cogliendo lo stimolo della considerazione del senatore Tosato, ritiene che il Governo sia consapevole del rischio che il *premier* non abbia una maggioranza sufficiente, avendo dovuto scegliere tra l'ipotesi di una sola scheda elettorale, con l'estensione del voto per il Presidente del Consiglio *pro quota* alle liste collegate, che però è incompatibile con il bicameralismo, e quella delle due schede, che tuttavia rischia di dare un esito elettorale differente per i due rami del Parlamento. Si è perciò optato per l'ipotesi delle tre schede, anche se così si consente il voto disgiunto. Critica anche le affermazioni del Governo sul presunto accoglimento dei rilievi critici delle opposizioni con la rinuncia al presidenzialismo. In realtà, il premierato ha un effetto ancor più destabilizzante sull'architettura costituzionale italiana, in quanto il presidenzialismo, per lo meno, prevede l'elezione distinta del Parlamento e del Capo dello Stato e un sistema articolato di pesi e contrappesi per bilanciare i poteri del Presidente della Repubblica.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) ritiene che le criticità indicate dagli auditi non siano state risolte con la soppressione del riferimento al premio del 55 per cento, in quanto resta comunque una forbice che va dal 51 al 55 per cento. Peraltro, se il premio di maggioranza fosse elevato al rango di principio costituzionale, si introdurrebbe una limitazione per i sistemi elettorali, in quanto, per esempio, non sarebbe possibile prevedere il doppio turno. In un ipotetico sistema tripolare, si potrebbe verificare il caso che il premio di maggioranza sia attribuito a una coalizione che abbia ottenuto il 35 per cento dei voti, risultando comunque minoritaria rispetto alle altre due che - pur essendo distinte - abbiano eventualmente programmi elettorali simili e quindi rappresentino nella sostanza la maggioranza della popolazione. Anche il generico riferimento al principio della rappresentatività non è risolutivo, perché soggetto a interpretazioni differenti.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) aggiunge la firma ai subemendamenti in esame, apprezzandone l'intento di garantire la rappresentanza territoriale, con particolare riferimento, rispettivamente, alle aree montane e a quelle interne e insulari. In questo modo, si garantisce il pluralismo dal punto di vista non solo politico, ma anche geografico e territoriale, già messo in discussione dalla riduzione del numero dei parlamentari.

In esito a distinte votazioni, i subemendamenti 3.0.2000/8, 3.0.2000/9 e 3.0.2000/10 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti 3.0.2000/11 e 3.0.2000/12, stante l'analogia di contenuto, si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, ferma restando la distinzione in sede di votazione.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) ribadisce l'esigenza di prevedere un'adeguata rappresentanza territoriale, con riferimento alle specifiche peculiarità, sottolineando che ci si sarebbe dovuti occupare in primo luogo del problema del deficit di rappresentatività. Solo in un secondo momento si sarebbe potuto prevedere un rafforzamento dell'Esecutivo, magari ispirandosi al modello tedesco, che viene infatti riproposto dagli emendamenti delle opposizioni.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) concorda con il senatore De Cristofaro sulla necessità di affrontare

innanzitutto la questione della qualità della rappresentanza, sempre più in crisi negli ultimi anni. Gli emendamenti in esame tentano di accrescere quanto meno la rappresentanza territoriale, con particolare riferimento alle aree montane, interne e insulari, che devono trovare espressione nel Parlamento. A tale proposito, in contrasto con quanto sostenuto dal Governo, ritiene che, in una Repubblica parlamentare, l'indirizzo politico debba essere espresso appunto dalle Camere, attraverso la fiducia, e non stabilito dal Presidente del Consiglio.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) sottolinea che le opposizioni, attraverso l'esame dei subemendamenti, stanno tentando di instillare dubbi nella maggioranza sulla reale efficacia di una riforma con cui si ritiene di aumentare la sovranità popolare chiamando gli elettori a votare ogni cinque anni per scegliere un capo e conculcando al tempo stesso la dignità del Parlamento. Auspica che, quanto meno, nella legge elettorale che il Governo si appresta a definire siano ripristinate le preferenze, per consentire ai cittadini di scegliere i propri rappresentanti.

Con distinte votazioni, i subemendamenti 3.0.2000/11 e 3.0.2000/12 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) dispone una sospensione della seduta.

La Commissione prende atto.

La seduta, sospesa alle ore 17, riprende alle ore 17,35.

Posto ai voti, il subemendamento 3.0.2000/13 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che i subemendamenti da 3.0.2000/14 a 3.2000/21 si differenziano soltanto in relazione al numero dei senatori eletti come soglia minima in ogni Regione. Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni, ad eccezione dei subemendamenti sostanzialmente identici che saranno ovviamente votati contestualmente.

La Commissione conviene.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) ribadisce le proprie critiche al tentativo della maggioranza di enfatizzare il senso di insicurezza della popolazione, soprattutto a causa della crisi economica, per introdurre un elemento distorsivo maggioritario che potrebbe aprire la strada a svolte autoritarie, come già accaduto in passato. Ritiene infatti che l'individuazione di un capo in cui concentrare responsabilità e poteri sia dannoso per la democrazia che, al contrario, è una "orchestrazione delle differenze".

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) osserva che concetti come quelli di individualità e *leadership*, esaltati dall'affermazione di un principio maggioritario, potrebbero risultare pericolosi soprattutto in una democrazia poco matura, come quella italiana, e in una fase di crisi dei partiti e dei corpi intermedi, come sottolineato da Nadia Urbinati, che ha evidenziato la sostituzione della democrazia dei partiti con il "plebiscito dell'*audience*". Pur non contestando alla maggioranza e al Governo la volontà di favorire una svolta autoritaria, ritiene che si debba tenere conto del rischio di una torsione in tal senso, che nell'attuale contesto le modifiche costituzionali potrebbero determinare.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) sottolinea che la *ratio* delle proposte in esame è l'introduzione di minime garanzie di rappresentanza territoriale nelle Assemblee legislative, per sottolineare la centralità del Parlamento, organo nel quale trova espressione la pluralità dei cittadini, i quali possono così realizzare le proprie specificità seppure in un contesto di condivisione. A tal fine, è importante definire una legge elettorale adeguata, senza introdurre vincoli per garantire la maggioranza al Presidente del Consiglio, in contrasto con i principi del pluralismo e con le sentenze della Corte costituzionale in materia di rappresentatività minima essenziale.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 3.0.2000/14 e 3.2000/15 sono respinti.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.0.2000/16 e 3.2000/17, che risultano respinti.

Successivamente, sono posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.0.2000/19 e 3.2000/18, che sono respinti.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 3.0.2000/22, 3.0.2000/20 e 3.2000/21, che risultano respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 3.0.2000/23 a 3.0.2000/28 si svolgerà una unica dichiarazione di voto.

Ad essa seguiranno distinte votazioni con la sola eccezione degli identici subemendamenti 3.0.2000/27, 3.0.2000/25 e 3.0.2000/26, che saranno posti ai voti congiuntamente.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) osserva che i subemendamenti in questione si propongono di sensibilizzare il governo e le forze politiche di maggioranza sulle problematiche connesse alla definizione della legge elettorale.

L'impianto normativo definito dalla Costituzione, infatti, impone due sistemi elettorali separati per la Camera dei deputati (eletta su base nazionale), e il Senato (eletto su base regionale), con risultati diversi tra una Camera e l'altra. Il fenomeno, già problematico a Costituzione invariata, porterà infatti a risultati paradossali e contraddittori una volta entrata in vigore la riforma: il Presidente del Consiglio eletto potrebbe infatti non disporre, in concreto, del sostegno di entrambe le Camere.

Nel preannunciare, a nome del Gruppo di appartenenza, il voto favorevole, rimarca quindi la necessità di discutere approfonditamente su un progetto di legge elettorale parallelamente alla riforma della Costituzione.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) osserva che, già nel momento storico attuale, ossia a Costituzione invariata, l'eccessivo peso politico assunto dal potere esecutivo rende impossibile fornire un efficace sostegno ai singoli territori: il Governo, infatti, come organo di vertice, è strutturalmente impossibilitato a cogliere le specificità delle problematiche locali, problematiche di cui solo il singolo parlamentare può farsi efficace portatore. Lo svilimento del ruolo del Parlamento operato dalla riforma non potrà, pertanto, che aggravare ulteriormente la frattura tra il governo centrale e le singole comunità territoriali.

Le forze politiche di maggioranza insistono pertanto su una riforma che darà una stabilità fittizia, fondata in sostanza su di un ricatto politico: il Parlamento, infatti, pagherebbe un eventuale voto di sfiducia con il proprio scioglimento e sarà naturalmente indotto ad optare per soluzioni di natura conservativa.

Ad avviso del senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), i subemendamenti in questione rafforzano il principio di rappresentatività territoriale, già pesantemente vulnerato dalla riduzione del numero dei parlamentari.

Più in generale, la riforma sostenuta dal Governo si pone nella scia di un pensiero consolidato - fondato su istanze antipolitiche - che ha portato, in passato, a interventi meramente demagogici. Per contro, sarebbe invece necessario ridare sostanza al dibattito, incentrandolo sulla ricerca di soluzioni strutturali per garantire il pluralismo politico e la rappresentanza territoriale.

Con separate votazioni, sono respinti i subemendamenti 3.0.2000/23 e 3.0.2000/24.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti e respinti gli identici subemendamenti 3.0.2000/27, 3.0.2000/25 e 3.0.2000/26.

Da ultimo, viene respinto il subemendamento 3.0.2000/28.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 3.0.2000/30 e 3.0.2000/31 si svolgerà una unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), richiamando le osservazioni precedentemente svolte dal senatore De Cristofaro, osserva che la riforma costituzionale all'esame della Commissione si colloca sulla scia di un orientamento, almeno ventennale, connotato da una forte sfiducia nella politica e da riforme volte a limitare il protagonismo dei corpi intermedi. Tuttavia, questa progressiva riduzione della sovranità del cittadino non ha portato alcun beneficio concreto: l'azione di governo è infatti restata inefficace, producendo altresì interventi economici quanto meno discutibili.

Il disegno di legge n. 935, come modificato dagli emendamenti del Governo, accentua quindi questa deriva, operando un'inedita concentrazione di poteri con riflessi negativi anche sulla qualità della regolazione. Ciò dovrebbe suggerire alla maggioranza una pausa di riflessione.

Conclude preannunciando, a nome del Gruppo di appartenenza, il voto favorevole.

Ad avviso del senatore [CATALDI](#) (*M5S*) la *ratio* sottesa alla riforma è di natura esclusivamente propagandistica. Non si comprenderebbe, altrimenti, la volontà del governo e della maggioranza di costringerne l'*iter* in tempi contingentati.

Le stesse forze politiche di maggioranza proseguono poi il percorso riformatore sulla base di meri

accordi funzionali, varando interventi normativi in palese contraddizione fra loro: l'aumento di poteri in capo al Presidente del Consiglio stride, infatti, con le disposizioni sull'autonomia differenziata, sacrificando la democraticità dell'ordinamento a esigenze contingenti e ignorando, altresì, i numerosi avvertimenti dell'Unione europea per una migliore tutela dei principi dello stato di diritto.

Con distinte votazioni, sono respinti i subemendamenti 3.0.2000/30 e 3.0.2000/31.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 3.0.2000/32 3.0.2000/33, 3.0.2000/34 e 3.0.2000/35 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP), nel preannunciare il voto favorevole del suo Gruppo, osserva che la massima priorità dovrebbe essere quella di restituire al Parlamento un ruolo centrale nel sistema dei poteri. Le proposte in questione, in particolare, mirano ad assicurare un'adeguata rappresentanza delle istanze delle regioni nelle Camere elettive.

In luogo dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio -strumento nei fatti inadeguato a sanare la crisi di democrazia in cui versa il Paese - sarebbe inoltre opportuno riflettere su una nuova legge elettorale che garantisca una reale rappresentanza, nonché sulla necessità di dare effettivamente corso all'articolo 49 della Costituzione, assicurando la democraticità interna dei partiti politici.

Con separate votazioni, la Commissione respinge i subemendamenti 3.0.2000/32 3.0.2000/33, 3.0.2000/34 e 3.0.2000/35.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 3.0.2000/36 3.0.2000/37 e 3.0.2000/29 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) osserva che i subemendamenti in questione mirano a sensibilizzare il Governo sulla necessità di affrontare - parallelamente alla modifica della Costituzione - anche la riforma della legge elettorale.

Non solo, infatti, il testo presentato alla Commissione non garantisce all'Esecutivo una solida maggioranza parlamentare, ma non prende nemmeno in considerazione la particolare incidenza del voto degli Italiani residenti all'estero, che potrebbe arrivare, in alcuni casi, persino a ribaltare il consenso nazionale coagulatosi intorno al candidato *premier*.

Il problema - particolarmente complesso e ritenuto impossibile da risolvere da molti costituzionalisti - dovrebbe pertanto indurre il Governo e la maggioranza a una riflessione ponderata sugli effetti contraddittori della riforma.

Conclude preannunciando, a nome del Gruppo di appartenenza, il voto favorevole.

Anche ad avviso del senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) la questione del voto degli Italiani all'estero andrebbe adeguatamente valutata. Si dovrebbe, quindi, avviare subito una ponderata riflessione sui contenuti della legge elettorale, non aspettando la conclusione dell'esame in prima lettura.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) sottolinea la necessità di fornire al cittadino comune gli elementi necessari a maturare una piena consapevolezza dei reali effetti della riforma costituzionale, riforma che, operando un'inedita concentrazione di poteri in capo a un Presidente del Consiglio supportato da una maggioranza non realmente rappresentativa, esporrà il Paese al rischio di una deriva totalitaria. Particolarmente grave risulta poi la mancata previsione di un regime di eccezioni che disciplini puntualmente i casi di sopravvenuta incapacità ed indegnità del *premier*.

Conclude esprimendo profondo stupore per l'insensibilità mostrata dalle forze politiche di maggioranza sulla questione: nel caso di future consultazioni elettorali dall'esito non favorevole, potrebbero infatti trovarsi ad essere esse stesse vittime del sostanziale autoritarismo che connota la riforma.

Con separate votazioni, la Commissione respinge quindi i subemendamenti 3.0.2000/36, 3.0.2000/37 e 3.0.2000/29.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti 3.0.2000/40, 3.0.2000/43, 3.0.2000/41 e 3.0.2000/42, stante l'analogia di contenuto, si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, ferma restando la distinzione in sede di votazione.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) dissente dall'affermazione del Ministro, secondo cui non vi sarebbe

differenza sostanziale tra l'elezione diretta del *premier* e l'indicazione del nome sulla scheda. In realtà, nota che, con l'indicazione sulla scheda, è il Presidente del Consiglio a essere eletto per trascinarsi rispetto al Parlamento e non viceversa, quindi non si effettuano interventi invasivi sulla Costituzione e si lascia inalterato il potere delle Camere di sostituire eventualmente il Presidente del Consiglio. Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 3.0.2000/40, 3.0.2000/43, 3.0.2000/41 e 3.0.2000/42 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti da 3.0.2000/44 a 3.0.2000/50 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, ferma restando la distinzione in sede di votazione.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) ritiene inopportuno l'inserimento in Costituzione del premio di maggioranza, senza neanche prevedere una soglia minima per conseguirlo. Con le proposte di modifica in esame, si stabilisce che la disciplina elettorale sia definita con riserva di legge, approvata con maggioranza qualificata, coerentemente con l'impostazione proposta dal Partito democratico, che è volta a valorizzare il ruolo del Parlamento, nel quale deve essere assicurata un'adeguata rappresentanza dei territori.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) auspica maggior cautela da parte della maggioranza, che sta predisponendo un nuovo sistema costituzionale senza che sia mai stato sperimentato. Sarebbe allora preferibile individuare forme alternative in grado di garantire maggiore stabilità senza rafforzare eccessivamente il Governo a scapito del Parlamento, soprattutto nell'esercizio del potere legislativo. Per esempio, si dovrebbe fare in modo che siano le Camere a garantire l'attuazione del programma politico del Governo, a prescindere dalla permanenza in carica dell'Esecutivo. Inoltre, sarebbe opportuno valorizzare - come è accaduto in altri Paesi - gli istituti di partecipazione democratica, per esempio la petizione, che è facilmente accessibile in quanto può essere presentata anche da un singolo cittadino.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) concorda con il senatore Cataldi sull'opportunità di incentivare l'uso degli strumenti di partecipazione democratica. Ricorda, tra gli altri, le leggi di iniziativa popolare, che attualmente il Regolamento del Senato agevola. La disposizione è stata infatti applicata di recente per il disegno di legge costituzionale di iniziativa popolare n. 764, concernente modifiche agli articoli 116 e 117 della Costituzione, che - una volta scaduti i termini - è stato calendarizzato direttamente in Aula. Cita inoltre, come esempio, anche il coinvolgimento dei cittadini nella definizione del bilancio partecipativo previsto dalla democrazia brasiliana.

In esito a distinte votazioni, i subemendamenti 3.0.2000/44, 3.0.2000/45, 3.0.2000/46, 3.0.2000/47, 3.0.2000/48, 3.0.2000/49 e 3.0.2000/50 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che sui subemendamenti da 3.0.2000/51 a 3.0.2000/39, stante l'analogia di contenuto, si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, ferma restando la distinzione in sede di votazione.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ribadisce che l'articolo 3 del disegno di legge costituzionale in titolo, come peraltro modificato dall'emendamento 3.2000, non prevede alcun rafforzamento della sovranità popolare. Al contrario, il Parlamento, che è la massima espressione istituzionale della pluralità dei cittadini, viene mortificato dall'elezione diretta del Presidente del Consiglio e dalla mancata rinuncia alle liste bloccate. A suo avviso, tale aspetto segna la distanza tra il testo in esame e le dichiarazioni del Governo.

Con distinte votazioni, i subemendamenti 3.0.2000/51, 3.0.2000/52, 3.0.2000/53, 3.0.2000/54, 3.0.2000/38 e 3.0.2000/39 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che il senatore Durnwalder ha comunicato il ritiro del subemendamento 3.0.2000/65.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 19,30.

1.3.2.1.59. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 201 (ant.) del 03/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 3 APRILE 2024

201ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9,35.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - **RENZI e altri. - *Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione*
(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)**

Riprende l'esame congiunto, sospeso nella seduta di ieri.

La Commissione prosegue nell'esame dei subemendamenti riferiti all'emendamento 3.0.2000.

Il **PRESIDENTE** avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 3.0.2000/55 e 3.0.2000/56 si svolgerà una unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

Il senatore **GIORGIS** (PD-IDP) lamenta innanzitutto l'eccessiva superficialità con la quale gli organi di stampa informerebbero l'opinione pubblica sull'andamento dei lavori della Commissione. Stando a quanto è possibile leggere questa mattina, infatti, la riforma costituzionale del Governo verrebbe data già per approvata, laddove, per contro, nella seduta di ieri le votazioni hanno riguardato il solo articolo 3 del disegno di legge n.935.

Procede quindi alla disamina delle proposte subemendative in questione, volte a improntare il sistema elettorale a criteri di garanzia e di rappresentanza, ribadendo che non è possibile discutere compiutamente degli effetti della riforma costituzionale senza procedere, in parallelo, alla definizione di un progetto di legge elettorale.

Nel preannunciare, a nome della propria parte politica, il voto favorevole, invita il Governo e la maggioranza ad una pausa di riflessione, al fine di coordinare efficacemente i paralleli dibattiti sulla materia costituzionale e sulla materia elettorale.

Il senatore [MAGNI](#) (*Misto-AVS*), nell'associarsi alle considerazioni svolte dal senatore Giorgis, osserva che lo stesso Presidente Balboni, relatore sul disegno di legge n.935, avrebbe recentemente rilasciato alla stampa alcune dichiarazioni relative a un'ipotesi di legge elettorale. Sarebbe corretto, tuttavia, che la Commissione possa discutere non su mere indiscrezioni giornalistiche, ma su un testo compiuto, in assenza del quale risulta impossibile avere una chiara idea del quadro complessivo di riforma.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) si associa alle considerazioni svolte dai senatori Giorgis e Magni, insistendo sulla necessità di informare correttamente il cittadino sulle reali conseguenze della riforma costituzionale.

Gli effetti economici negativi menzionati dal ministro Alberti Casellati nella seduta di ieri, infatti, non sono attribuibili all'inefficacia della forma di governo, bensì alla mancanza (aggravata, tra l'altro, dall'enorme frammentazione normativa introdotta dal disegno di legge sull'autonomia differenziata), di quadri giuridici certi ed in grado di attrarre la fiducia degli investitori.

Sarebbe quindi opportuno, in luogo della forma di governo, concentrare gli sforzi per incentivare gli investimenti (come, ad esempio, il rinnovo delle infrastrutture e la riforma del processo civile), ponendo l'Italia in linea con altri Paesi dell'Unione europea come la Germania e la Spagna.

Con distinte votazioni, la Commissione respinge i subemendamenti 3.0.2000/55 e 3.0.2000/56.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti da 3.0.2000/57 a 3.0.2000/60 si svolgerà una unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), nel preannunciare il voto favorevole della propria parte politica, insiste sulla necessità di svolgere, parallelamente al dibattito sulla forma di governo, un ponderato esame della legge elettorale. Le due materie sono infatti intrinsecamente collegate.

Nel dettaglio, andrebbero innanzitutto definite le soglie minime di maggioranza per l'elezione sia delle Camere che del *premier*. Il Presidente del Consiglio, figura cardine dell'intera riforma, dovrebbe infatti rappresentare quanto meno la maggioranza assoluta degli elettori, pena il rischio di una deriva autoritaria.

Ad avviso del senatore [MAGNI](#) (*Misto-AVS*), riforme particolarmente gravi e complesse come quella relativa alla forma di governo dovrebbero essere condivise da tutte le forze politiche e non essere funzionali alle esigenze della maggioranza *pro tempore*.

Ciò vale in particolar modo se si vuole incentrare il sistema dei poteri su di un *premier* dotato di legittimazione popolare: tale figura, infatti, per essere compatibile con i principi della rappresentanza democratica deve per forza essere determinata dalla maggioranza assoluta degli elettori.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*), richiamando il suo precedente intervento, giudica negativamente la politica del Governo, politica che, per il tramite di interventi normativi spesso in contraddizione tra loro, costringe gli operatori economici a muoversi in un contesto normativo fumoso ed incerto.

Una seria politica di sviluppo, sulla linea di quanto già intrapreso da Paesi come Spagna e Irlanda, non può infatti prescindere da provvedimenti in favore dell'economia, dell'occupazione e della formazione. Questi interventi, tuttavia, saranno difficilmente praticabili in un sistema costituzionale incentrato su una sola persona, con un Parlamento mortificato, politicamente ricattabile e per ciò solo impossibilitato a svolgere le necessarie verifiche sull'operato del governo.

Con separate votazioni i subemendamenti 3.0.2000/57, 3.0.2000/58, 3.0.2000/59 e 3.0.2000/60 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 3.0.2000/61, 3.0.2000/62 e 3.0.2000/63 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) precisa che i subemendamenti concernono la composizione delle Camere, tema su cui urge, a suo avviso, una ponderata riflessione.

L'emendamento 3.2000, approvato nella seduta di ieri, sancisce infatti l'assegnazione di un premio su base nazionale alla lista o alle liste che sostengono il Presidente del Consiglio. Il principio, però, non

pare applicabile senza introdurre eccessive distorsioni della volontà popolare, in aperto contrasto con le determinazioni più volte assunte dalla Corte costituzionale. Alla luce di ciò, la reticenza del Governo e della maggioranza ad avviare un dibattito sulla legge elettorale (con la definizione di opportune soglie minime) appare del tutto incomprensibile.

Insiste, altresì, sulla contraddittorietà delle giustificazioni addotte a sostegno della riforma. Infatti, volendo assumere come valida la tesi per cui l'attuale ordinamento costituzionale non sia strutturalmente in grado di garantire al Governo una autentica base di legittimazione, si dovrebbe concludere che lo stesso Presidente del Consiglio attualmente in carica non sia politicamente legittimato.

Preannuncia, infine, a nome del Gruppo di appartenenza, il voto favorevole.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) ribadisce la necessità di informare correttamente il cittadino sui reali effetti della riforma costituzionale, del tutto disattesa dalla propaganda politica del governo.

Il testo non si limita, infatti, a prevedere l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, ma concentra su di esso un'eccessiva somma di poteri, compromettendo i principi fondamentali dell'ordinamento democratico.

Il senatore [MAGNI](#) (Misto-AVS) esprime profonda contrarietà sul disegno di legge presentato dal Governo. Il testo, con il pretesto di porre un freno alla costituzione di governi tecnici, rinnega infatti le profonde radici parlamentari della politica italiana, senza, per contro, garantire una reale stabilità politica e una vera governabilità.

Con distinte votazioni, i subemendamenti 3.0.2000/61, 3.0.2000/62 e 3.0.2000/63 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che, a seguito dell'approvazione, nella seduta di ieri, dell'emendamento 3.2000, il subemendamento 3.0.2000/64 è da considerarsi inammissibile per contrasto con precedenti deliberazioni, ai sensi dell'articolo 97, comma 2, del Regolamento.

Si procederà pertanto alle dichiarazioni di voto sull'emendamento 3.0.2000 e successivamente alla votazione della proposta.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ricorda che il testo originario del disegno di legge n. 935 prevedeva l'attribuzione di un premio di maggioranza del 55 per cento alla lista o alle liste che sostenevano candidato *premier*, operando una costituzionalizzazione della materia elettorale. Non era previsto, inoltre, alcun limite al numero dei mandati del Presidente del Consiglio. Tuttavia, nel corso delle audizioni effettuate dalla Commissione, sono emersi numerosi profili critici sul punto e il Governo è infatti corso ai ripari, con la presentazione degli emendamenti 3.2000 e 3.0.2000.

Tuttavia, mentre l'introduzione del limite di due mandati consecutivi è senz'altro da salutare positivamente, per quanto attiene al premio di maggioranza le modifiche apportate al testo originario si sono limitate a sancire la necessità del principio senza indicare una soglia precisa, trascurando il fatto che anche la richiesta della semplice maggioranza assoluta darebbe luogo a un'inaccettabile distorsione del risultato elettorale.

È la stessa previsione di un premio di maggioranza, pertanto, a rendere difficilmente applicabile la riforma, costringendo il legislatore ordinario, in sede di definizione della legge elettorale, a muoversi entro spazi eccessivamente ristretti: persino alcune proposte formulate dalla stessa maggioranza, come quella di ridare vigore alla legge Mattarella, risulterebbero infatti concretamente impraticabili.

Conclude preannunciando, a nome del Gruppo di appartenenza, il voto contrario.

Anche il senatore [MAGNI](#) (Misto-AVS) preannuncia, a nome della propria parte politica, il voto contrario, osservando che la riforma costituzionale del governo si pone apertamente contro lo spirito della Costituzione, legando l'elezione del Presidente del Consiglio a quella dei due rami del Parlamento e impedendo così alle Camere di essere effettivamente rappresentative della volontà dei cittadini.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) osserva che la riforma costituzionale presentata dal Governo non tiene debitamente conto delle peculiarità del sistema politico italiano, connotato da un'elevata frammentazione partitica. L'introduzione del cosiddetto "premierato", istituto tipico di realtà bipartitiche, causerà pertanto profonde distorsioni del principio di rappresentanza, compromettendo irrimediabilmente la democraticità del sistema.

Preannuncia, quindi, a nome del Gruppo di appartenenza, il voto contrario.

Posto ai voti, l'emendamento 3.0.2000 viene infine approvato dalla Commissione.

Si procede quindi all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 4 del disegno di legge n. 935.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, esprime parere favorevole sull'emendamento 4.2000.

Con riferimento, quindi, all'emendamento 4.0.5 si rimette alle valutazioni della rappresentante del Governo.

Esprime, infine, parere contrario sui restanti emendamenti riferiti all'articolo 4.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI, nel pronunciarsi in senso conforme al relatore, suggerisce di accantonare momentaneamente l'emendamento 4.0.5, al fine di valutarne il contenuto alla luce di similari proposte riferite all'articolo 1, del pari accantonate, che attengono allo statuto e ai diritti delle opposizioni.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti da 4.1 a 4.7, pur recando differenze nella formulazione, qualora approvati produrrebbero lo stesso effetto, ossia la soppressione dell'articolo.

Potrà pertanto svolgersi su di essi un'unica dichiarazione di voto. Successivamente, le proposte, in quanto identiche, saranno poste ai voti contestualmente.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*), nel preannunciare il voto favorevole del suo Gruppo, osserva che gli emendamenti presentati dal Governo al disegno di legge n. 935 apportano dei cambiamenti così radicali da richiedere una ponderata disamina del nuovo testo della riforma.

Le forze politiche di maggioranza, infatti, sono state incomprensibilmente reticenti ad avviare un vero dibattito sul punto, senza verificare, in concreto, se la nuova forma di governo sia effettivamente compatibile con i principi di democrazia e pluralismo sanciti dalla Costituzione.

Seguendo pertanto la metodologia di lavoro già adottata dalla Commissione in occasione dell'esame del disegno di legge sull'autonomia differenziata, sarebbe quanto mai opportuno effettuare un nuovo ciclo di audizioni, al fine di assumere ulteriori dati sulla reale portata degli emendamenti presentati dal Governo.

Ricorda infine, a sostegno della sua richiesta, che in occasione dell'esame del disegno di legge ordinario sull'autonomia differenziata vi fu comunque un reale confronto di merito, anche se, alla fine, le istanze delle opposizioni non furono accolte. A maggior ragione, pertanto, tale approccio andrebbe seguito per l'esame di una proposta di modifica della Costituzione.

Il [PRESIDENTE](#) ricorda che, in occasione dell'esame del disegno di legge sull'autonomia differenziata fu sì effettuato un ulteriore ciclo di audizioni, ma limitato a pochissimi soggetti.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) insiste nella sua richiesta, rilevando che, anche se limitato a pochi soggetti, il ciclo di audizioni potrebbe fornire importanti elementi conoscitivi.

Anche ad avviso della senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) sarebbe opportuno effettuare un breve ciclo di audizioni sugli emendamenti presentati dal Governo. Appare infatti contraddittorio l'aver svolto un dibattito approfondito sul disegno di legge ordinario relativo all'autonomia differenziata, per poi imporre dei tempi contingentati per l'esame di un disegno di legge costituzionale.

Passando ai contenuti dell'articolo 4 del disegno di legge n. 935, osserva come l'emendamento 4.2000, presentato dal Governo, sembri comunque porsi in contraddizione con le altre proposte governative approvate dalla Commissione.

Conclude domandando al ministro Alberti Casellati delucidazioni sulla fonte dei dati relativi all'andamento dell'economia italiana, citati dallo stesso Ministro nella seduta di ieri.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI replica alla senatrice Maiorino, citando puntualmente le fonti dei dati comunicati nella seduta di ieri.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) propone di udire i rappresentanti degli enti e delle istituzioni citati dal Ministro. Il presunto nesso causale tra l'adozione di una particolare forma di governo e l'andamento dell'economia del Paese andrebbe, infatti, debitamente verificato.

Posti contestualmente ai voti, gli identici emendamenti 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6 e 4.7 sono respinti. Stante l'assenza dei proponenti, l'emendamento 4.8 è dichiarato decaduto.

Il [PRESIDENTE](#) propone di svolgere un'unica discussione sugli emendamenti da 4.9 a 4.18, in quanto

finalizzati tutti a razionalizzare la forma di governo parlamentare, ampliando a dieci minuti il tempo per lo svolgimento di ciascuna dichiarazione di voto.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) chiede la trattazione separata dell'emendamento 4.9, a cui il Partito democratico annette particolare rilievo politico e costituzionale.

Si passa quindi alla votazione dell'emendamento 4.9.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) precisa che la sua parte politica, con l'emendamento in esame, si è fatta carico di offrire una proposta alternativa a quella del Governo, su cui auspica che si svolga un confronto.

L'emendamento 4.9 delinea un modello simile a quello tedesco, introducendo istituti che razionalizzano la forma di governo parlamentare, come la sfiducia costruttiva, che consente di dare più stabilità all'Esecutivo, nonché il rapporto tra le due Camere, attraverso la riunione in seduta comune, in modo da attenuare le conseguenze negative della riduzione del numero dei parlamentari. Si prevedono inoltre le modalità per il conferimento della fiducia iniziale e si determinano le condizioni affinché eventuali crisi di Governo siano risolte in Parlamento, così da poter spiegare in modo trasparente ai cittadini le condizioni che hanno determinato il mutamento di indirizzo politico o di maggioranza. È infatti una virtù della forma di governo parlamentare quella di attribuire al Parlamento la responsabilità di ridefinire l'assetto di governo e l'indirizzo politico, a seguito delle mutate condizioni economico-sociali.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) annuncia il voto favorevole sull'emendamento in esame, condividendo l'impianto proposto dal Partito democratico ma anche da altri emendamenti successivi. Ciò evidenzia, a suo avviso, che le opposizioni sono disponibili a un confronto nel merito, per individuare misure meno invasive sull'architettura costituzionale, che rimangano nel solco del parlamentarismo, per esempio attraverso l'istituto della sfiducia costruttiva.

Nel convenire che si debba rispondere all'esigenza di maggiore stabilità degli Esecutivi, ritiene che dalla riforma prefigurata dal Governo non deriveranno i benefici attesi, in quanto è determinante anche la legge elettorale. Infine, ritiene inaccettabile che non ci si preoccupi di intervenire anche sul problema della crisi della rappresentanza.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) ritiene legittimi e fondati i dubbi formulati dal senatore De Cristofaro. A suo avviso, l'esigenza a cui corrispondere non è la stabilità politica, quanto la certezza del diritto, in modo da creare le condizioni economiche adatte per attrarre gli investitori. Il Governo, invece, con il progetto di autonomia differenziata sta frazionando il territorio italiano. Inoltre, con l'articolo 4 del testo in esame si altera l'equilibrio tra poteri, minando alle basi lo Stato di diritto, che è uno dei principi fondamentali dell'ordinamento giuridico dell'Unione europea richiamato anche all'articolo 2 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, risponde al senatore Giorgis, precisando che l'istituto della sfiducia costruttiva non appare convincente. Ad avviso della maggioranza, in caso di rottura del rapporto fiduciario tra *premier* e Parlamento, che sono due organi costituzionali - uno monocratico e uno collegiale - dotati di pari legittimazione perché entrambi eletti direttamente, bisogna tornare alle elezioni, in modo da restituire al corpo elettorale il compito di dirimere la controversia. Peraltro, con la sfiducia costruttiva, il Presidente della Repubblica è vincolato nell'individuazione del nuovo *premier*, poiché dovrà conferire l'incarico alla persona indicata nella mozione di sfiducia. Ritiene pertanto che le opposizioni siano pregiudizialmente contrarie ai principi della democrazia diretta.

Risponde quindi al senatore Parrini, il quale ha asserito che, con l'approvazione della riforma costituzionale, si delegittimerebbe il Presidente del Consiglio in carica. In realtà, come già precisato, la riforma è volta a evitare per il futuro che si ripeta quanto accaduto nelle scorse legislature, con la formazione di governi supportati da nuove maggioranze che non avevano ricevuto la fiducia degli elettori. Ricorda, inoltre, che alle elezioni del settembre 2022, si erano presentati alle urne quattro poli distinti, di cui uno - quello di centrodestra - coeso e con un programma ben definito, mentre gli altri tre, consapevoli di una sconfitta alle urne, avevano il solo obiettivo di limitare l'affermazione del centrodestra.

Sottolinea, quindi, che l'obiettivo della riforma costituzionale è spingere la democrazia italiana verso un bipolarismo consolidato, secondo il principio dell'alternanza, che - a suo avviso - rappresenta l'autentica democrazia avanzata.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI respinge le critiche dell'opposizione in merito alla limitazione delle prerogative del Presidente della Repubblica che, secondo il senatore Parrini, avrebbe un mero ruolo notarile. Evidenzia che il modello prefigurato dall'emendamento 4.9 richiama il cancellierato, nel quale il Capo dello Stato ha un ruolo marginale e non interviene né nella sfiducia costruttiva, perché l'indicazione del nuovo *premier* è effettuata dal Parlamento, né nello scioglimento delle Camere, che è deciso dal Cancelliere.

Posto ai voti, l'emendamento 4.9 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#) ribadisce la proposta di svolgere un'unica dichiarazione di voto sugli emendamenti da 4.10 a 4.18, ampliando a dieci minuti il tempo per lo svolgimento delle dichiarazioni di ogni Gruppo.

La Commissione conviene.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), nel rispondere al Presidente e al Ministro, precisa che nel modello tedesco, fondato sulla sfiducia costruttiva, il Presidente federale non ha un vincolo formale né nell'indicazione del nuovo Cancelliere, non essendo prevista un'elezione diretta, né per lo scioglimento, qualora il Parlamento neghi la fiducia al Cancelliere. L'articolo 63 della Costituzione tedesca, addirittura, attribuisce al Presidente federale il potere insindacabile - sebbene mai utilizzato finora - di decidere se tornare alle urne, nel caso che la persona indicata dal *Bundestag* abbia una maggioranza soltanto relativa.

Inoltre, ai sensi dell'articolo 68 della Costituzione tedesca, nello scioglimento del *Bundestag* intervengono ben tre soggetti istituzionali, nessuno dei quali ha un potere assoluto sugli altri: sulla proposta di scioglimento del Cancelliere, il Presidente federale deve esprimere il proprio consenso e il Parlamento deve rinunciare ad eleggere un nuovo Cancelliere.

Riconosce che, con la sfiducia costruttiva, si ridurrebbero le prerogative del Presidente della Repubblica ma, alla luce di quanto precisato, si tratta di una minima limitazione, a fronte di quella prevista dal disegno di legge costituzionale n. 935.

Peraltro, con l'emendamento 4.2000 del Governo, spetta esclusivamente al Presidente del Consiglio, in caso di dimissioni di sua iniziativa, decidere se tornare alle elezioni, mentre nel sistema tedesco, nella circostanza analoga, si ripete il procedimento per l'individuazione del Cancelliere.

Infine, evidenzia che il cambio di maggioranza determinatosi con il passaggio dal Governo Conte I al Conte II nella scorsa legislatura sarebbe stato possibile anche con la riforma in esame, essendo prevista la possibilità che il Presidente della Repubblica dia l'incarico a un parlamentare collegato al *premier* eletto, anche con una maggioranza differente.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) sottolinea che l'emendamento 4.10 reca la proposta alternativa del Movimento 5 Stelle, che è comunque in linea con quella delle altre forze politiche del campo progressista, per conferire maggiore stabilità ai Governi.

Ritiene infondata l'ipotesi che sia conferito l'incarico a un *premier* inatteso, in quanto solitamente il Presidente della Repubblica lo attribuisce al *leader* della coalizione o del partito che ha vinto le elezioni. Il problema, semmai, si pone successivamente, nel caso che si verificano cambi di maggioranza, da cui evidentemente la presidente Meloni intende tutelarsi. Del resto, il Governo Conte I è caduto per l'inaffidabilità del leader della Lega Salvini, mentre il Conte II è finito a causa dell'ostilità del senatore Renzi nei confronti del Movimento 5 stelle. Entrambi i casi non si sarebbero verificati con la sfiducia costruttiva, che consente di sfiduciare il Presidente del Consiglio in carica solo se si determina una nuova maggioranza. Diverso è, invece, come propone la maggioranza, irrigidire il sistema rendendo inamovibile il *premier* eletto a prescindere da ciò che potrebbe accadere in seguito.

Per evitare pratiche trasformistiche, sarebbe sufficiente modificare i Regolamenti parlamentari. In particolare, alla Camera si potrebbe recepire la novità introdotta al Senato, dove - su impulso della sua parte politica - è stato reso quanto meno economicamente sconsigliato il passaggio da un Gruppo

all'altro.

L'emendamento 4.10 prevede anche la votazione del Parlamento in seduta comune sulla mozione di fiducia e sfiducia, al fine di arginare i cosiddetti "giochi di palazzo", più probabili in Senato a causa delle maggioranze ridotte. Sarebbe poi opportuno il vaglio preventivo della Corte costituzionale sulla legge elettorale, essendo già accaduto in passato che si siano svolte elezioni con discipline poi rivelatesi incostituzionali.

Infine, esprime perplessità sulla intenzione della maggioranza di favorire la democrazia diretta, dato che le proposte della sua parte politica in materia non trovano accoglimento.

Conclude, auspicando che gli elettori esprimano un voto contrario sulla riforma, quando sarà sottoposta a referendum confermativo, come hanno già fatto in occasioni precedenti, respingendo i tentativi di "manomissione" della Costituzione.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) ammette di aver invitato i propri elettori, nella scorsa campagna elettorale, a cercare di limitare la preannunciata vittoria elettorale del centrodestra proprio per evitare che, con una maggioranza dei due terzi in Parlamento, potesse modificare la Costituzione senza passare attraverso il pronunciamento dei cittadini.

Ricorda che, in occasione della sua audizione, il professor Azzariti aveva affrontato il problema della stabilità di Governo, facendo riferimento alla durata degli Esecutivi, invitando a riflettere se la soluzione fosse da ricercarsi nella elezione diretta, che prevede l'introduzione di elementi distorsivi e di squilibrio tra poteri, o se piuttosto si dovesse restare nel solco della tradizione del sistema politico italiano, pur con gli strumenti idonei a frenare gli eccessi del parlamentarismo, come previsto dall'Assemblea Costituente con il cosiddetto ordine del giorno Perassi, oltre che nel solco di altre esperienze continentali capaci di assicurare Esecutivi longevi, come appunto il modello tedesco, attraverso l'istituto della sfiducia costruttiva. A suo avviso, in ogni caso, il problema da affrontare con urgenza, per rendere più solida l'idea di democrazia, è piuttosto la crisi dei corpi intermedi.

Il senatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) non condivide la ricostruzione proposta dalla senatrice Maiorino a proposito delle crisi dei Governi Conte I e II, determinate non dai cambi di maggioranza, rispettivamente, della Lega o di Italia Viva, quanto dal fatto che nessuna delle forze politiche coinvolte aveva numeri sufficienti per governare. Una situazione analoga si è verificata con il Governo Letta, sostenuto per una parte della XVII legislatura da Forza Italia, e poi, nella scorsa legislatura, che ha visto la costituzione di alleanze tra partiti non omogenei, cioè Movimento 5 Stelle e Lega, poi 5 Stelle e Partito Democratico, per finire con il Governo di larghe intese di Draghi. A suo avviso, per evitare che forze politiche con programmi politici alternativi siano costrette a trovare un accordo, è necessario prevedere un premio di maggioranza, discutendo magari sull'entità del premio o sulle soglie minime per conseguirlo. Desta stupore invece che le opposizioni siano disponibili a conservare il modello attuale, che costringe forze politiche diverse a governare insieme.

Posti separatamente ai voti, gli emendamenti 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.15, 4.14, 4.16, 4.17 e 4.18 sono respinti.

Si passa alla votazione degli emendamenti identici 4.19 e 4.20.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) risponde al senatore Tosato, sottolineando che l'omogeneità della maggioranza e del Governo non può essere prescritta per legge. Osserva che il compromesso tra le forze politiche non deve essere considerato nel significato deteriore del termine o valutato come un cedimento. Si tratta, in realtà, di un accordo volto a favorire la convivenza pacifica, a raggiungere una sintesi tra opinioni differenti, che ciascuno è libero di esprimere in democrazia. È necessario un faticoso processo che procede per successive mediazioni, al fine di evitare l'imposizione di una parte sull'altra. Basti pensare all'esempio della Germania, dove le forze politiche che non hanno raggiunto la maggioranza sufficiente per governare discutono anche per tempi molto prolungati sul programma da realizzare, appunto nel tentativo di individuare un equilibrio fra le diverse istanze.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*) precisa che, a suo avviso, l'omogeneità va intesa come fedeltà al programma presentato agli elettori.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) replica che si deve tenere conto dell'impossibilità di attuare quel programma se non si è raggiunta la maggioranza.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) concorda con il senatore Giorgis, ritenendo che il bipolarismo coatto appare forse inconciliabile con la tradizione del sistema politico del Paese. A suo avviso, sarebbe inopportuno riprodurre il bipartitismo tipico dei Paesi anglosassoni, storicamente abituati alla dicotomia tra due grandi contenitori politici, all'interno dei quali si conciliano posizioni radicali e moderate, facendo l'esempio del Partito democratico statunitense. Basti pensare alla nascita del Movimento 5 Stelle, che ha scompaginato il sistema bipolare italiano sottraendo voti, inizialmente, per metà allo schieramento di centrodestra e per metà a quello di centrosinistra.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*) osserva che il bipolarismo è efficace a livello regionale e a quello degli enti locali, per cui sarebbe opportuno replicarlo anche su scala nazionale.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) replica che quel sistema politico bipolare non può essere considerato realmente funzionante se la metà degli aventi diritto al voto non partecipa alle elezioni.

Il senatore [OCCHIUTO](#) (*FI-BP-PPE*), nel rispondere al senatore Giorgis, sottolinea che le leggi sono necessarie per organizzare la convivenza civile. Quindi, ritiene opportuno adattare il sistema politico alle esigenze dei cittadini, che chiedono stabilità e corrispondenza tra il voto espresso e l'indirizzo di Governo.

Posti congiuntamente ai voti, gli emendamenti identici 4.19 e 4.20 sono respinti.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 12,35.

1.3.2.1.60. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 202 (pom.) del 03/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 3 APRILE 2024

202ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 14,05.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Riprende l'esame congiunto, sospeso nella seduta antimeridiana.

Il **PRESIDENTE** avverte che gli emendamenti da 4.21 a 4.79 presentano esclusivamente differenze per variazioni a scalare di cifre. Pertanto, propone di svolgere un'unica dichiarazione di voto, ferma restando la distinzione di votazioni.

La Commissione conviene.

Il senatore **GIORGIS** (PD-IDP), nel dichiarare il voto favorevole, evidenzia come la nuova formulazione dell'articolo 4, quale derivante dell'emendamento governativo 4.2000, disciplina con precisione la fattispecie della revoca della fiducia al Presidente del Consiglio eletto, mediante mozione motivata, ma risulta ambigua e criptica circa gli effetti della mancata approvazione della questione di fiducia.

Pertanto, si apre la possibilità che questa ambiguità comporti una sorta di legittimazione costituzionale delle crisi *extra* parlamentari, il che rappresenterebbe un caso unico nelle democrazie avanzate.

È altresì evidente come il Governo e la maggioranza puntino a costruire un'ossatura della democrazia

rappresentativa basata sulla concentrazione di poteri in capo al *Premier* eletto.

Si delinea così un modello di società in cui l'individuo risulta collocato in una posizione subordinata, secondo una concezione organicistica e antipluralistica.

Tale visione è peraltro coerente con una serie di provvedimenti adottati o annunciati dal Governo in materia di immigrazione, scuola e giustizia.

In tale cornice, risulta apparentemente incongruo il disegno di legge sull'autonomia differenziata che tuttavia registra un elemento in comune con il premierato, ossia la mortificazione del Parlamento, dal momento che i livelli essenziali delle prestazioni saranno fissati sostanzialmente attraverso dPCm.

Ritiene, dal proprio punto di vista, irrinunciabile la battaglia per una società pluralista imperniata sul primato della persona, coerentemente con la visione popperiana della società aperta e plurale, in contrapposizione alla società chiusa ed omogenea, dal momento che la distinzione tra i diversi modelli di democrazia risiede proprio nel grado di pluralismo che si intende accettare.

Il senatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) annuncia il voto contrario, contestando le argomentazioni del senatore Giorgis sulle presunte intenzioni organiciste della maggioranza.

Infatti, non vi è alcuna intenzione di propugnare un modello totalizzante a partito unico, ma soltanto il sincero obiettivo di perseguire l'alternanza di governo tra coalizioni formatesi sulla base di un'omogenea piattaforma programmatica.

Da questo punto di vista, il centrodestra si ispira al modello della democrazia maggioritaria di matrice anglosassone, in contrapposizione all'idea della democrazia consociativa difesa dai gruppi di opposizione.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) annuncia il voto favorevole e rivolge un appello al Governo e alla maggioranza, affinché non perseverino nell'errore iniziato con l'emendamento 3.2000.

Ricorda che, se obiettivo della riforma è conseguire la stabilità di governo per attrarre investimenti, le istituzioni dell'Unione europea si muovono in un senso diametralmente opposto.

Rammenta quindi le considerazioni contenute nella relazione annuale della Commissione europea sullo stato di diritto, ricordando come la tutela del principio dello stato di diritto è ritenuta fondamentale per favorire gli investimenti, favorendo i cittadini e le imprese.

Infatti, gli investitori confidano soprattutto nella democraticità e nella collegialità delle decisioni, piuttosto che nella concentrazione dei poteri in capo ad una sola persona.

Pertanto, una volta raggiunto l'obiettivo dell'elezione diretta del *Premier* con l'emendamento 3.2000, non si comprendono le ragioni di un'ulteriore forzatura derivante dall'approvazione dell'emendamento 4.2000, che danneggerebbe il Parlamento e i suoi componenti.

Nel rammentare l'inutilità del perseguimento di una finta stabilità, denuncia la mancanza di ogni prospettiva finalizzata al contrasto alla corruzione e alla risoluzione delle storture della giustizia civile, come i tempi di durata dei processi e le lacune nel percorso di digitalizzazione dei procedimenti giudiziari.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), dopo aver annunciato il voto favorevole, si associa alle argomentazioni dei senatori di opposizione, stigmatizzando l'opzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio, in combinato disposto con un sistema elettorale di stampo maggioritario.

Nel rammentare come i Paesi che registrano maggiore stabilità di governo - ossia la Germania e la Spagna - presentano un sistema elettorale di tipo proporzionale, evidenzia come il combinato disposto degli emendamenti 3.2000 e 4.2000 comporti un vistoso pasticcio che ha ben pochi precedenti nella storia già di per sé controversa delle riforme costituzionali.

Peraltro, pur avendo a suo tempo avversato la riforma Renzi-Boschi, riconosce che questa aveva comunque una sua logica e una precisa organicità. Al contrario, nella riforma in esame manca totalmente un disegno organico, dal momento che gli articoli 3 e 4, come novellati, risultano contraddittori e sintomatici dell'esistenza all'interno della maggioranza di un compromesso confuso.

A titolo esemplificativo, rileva che l'elezione diretta del Presidente del Consiglio risulta contraddetta dalla possibilità che subentri un secondo *Premier* anche alla guida di un Governo sostenuto da una maggioranza diversa rispetto a quella uscita dalle urne.

Con separate votazioni, sono quindi respinti gli emendamenti 4.21, 4.22, 4.23, 4.24, 4.25, 4.26, 4.27,

4.28, 4.29, 4.30, 4.31, 4.32, 4.33, 4.34, 4.35, 4.36, 4.37, 4.38, 4.39, 4.40, 4.41, 4.42, 4.43, 4.44, 4.45, 4.46, 4.47, 4.48, 4.49, 4.50, 4.51, 4.52, 4.53, 4.54, 4.55, 4.56, 4.57, 4.58, 4.59, 4.60, 4.61, 4.62 (identico al 4.63), 4.64 (identico al 4.65), 4.66 (identico al 4.67), 4.68, 4.69 (identico al 4.70), 4.71 (identico al 4.72), 4.73 (identico al 4.74), 4.75, 4.76, 4.77, 4.78 e 4.79.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) interviene sull'ordine dei lavori, per sottolineare come l'atteggiamento costruttivo dei Gruppi di opposizione, che hanno rinunciato ad utilizzare tutti gli strumenti ostruzionistici consentiti dal Regolamento, ha permesso di esaminare in pochi minuti numerose decine di emendamenti.

Auspica che tale sensibilità venga apprezzata e che la maggioranza e il Governo vogliano accogliere la richiesta, avanzata nella precedente seduta, di procedere all'audizione di alcuni studiosi ed esperti, per acquisire elementi informativi sul disegno di legge 935, come risultante dagli emendamenti finora approvati.

Il [PRESIDENTE](#), nel ricordare come la decisione di riaprire eventualmente le audizioni non rientri nella disponibilità del Governo, ricorda l'approfondito ciclo di audizioni svolto all'inizio dell'esame del provvedimento, evidenziando come i suggerimenti e le osservazioni degli auditi siano stati funzionali alla predisposizione degli emendamenti governativi che hanno corretto alcune delle criticità emerse. Al riguardo, fa riferimento all'eliminazione del 55 per cento per il premio di maggioranza, piuttosto che all'introduzione del limite dei due mandati per il *Premier* eletto, alla previsione del potere di revoca dei Ministri, oltre che all'individuazione degli atti del Presidente della Repubblica per i quali non si richiederà la controfirma, tra cui la nomina dei giudici della Corte costituzionale, il che peraltro rappresenta la costituzionalizzazione di una prassi consolidata.

Nell'esprimere un sincero apprezzamento per la condotta responsabile mantenuta dai Gruppi di minoranza, ricorda anche che il confronto è finalizzato ad affinare le rispettive posizioni.

Per quanto riguarda la proposta di riaprire il ciclo di audizioni, fa presente di non avere nulla in contrario a procedere all'audizione di un numero ristretto di due o tre costituzionalisti, per sciogliere eventuali dubbi e acquisire ulteriori elementi di valutazione.

Ritiene che le relative determinazioni potranno essere adottate in un Ufficio di Presidenza da tenersi al termine della seduta.

La Commissione prende atto.

Si passa quindi all'esame dell'emendamento 4.80.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) dichiara il voto favorevole, auspicando una pausa di riflessione da parte della maggioranza e del Governo sull'esame del provvedimento, al fine di chiarire le modalità di elezione del Presidente del Consiglio, in quanto non risultano per nulla sciolti i nodi riguardanti la soglia minima per l'attivazione del premio e la previsione del turno di ballottaggio.

A quest'ultimo riguardo, dà conto di una dichiarazione rilasciata dal Presidente del Gruppo senatoriale della Lega, senatore Romeo, che sembrerebbe esprimere scetticismo proprio sul secondo turno di ballottaggio.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, ribadisce che, a suo avviso, qualora nessuno dei candidati *Premier* raggiunga una soglia minima, che dovrà quanto meno essere fissata al 40 per cento, per consentire l'attivazione del premio di maggioranza, potranno prospettarsi soltanto due scenari.

Il primo scenario consiste nella possibilità che il Parlamento venga composto secondo un sistema proporzionale, senza l'attivazione del premio di maggioranza, il che contrasterebbe con l'obiettivo della riforma di conferire stabilità ai Governi e alle legislature.

Il secondo scenario comporta inevitabilmente il ballottaggio tra i due soggetti più votati al primo turno. Ne consegue come il ballottaggio rappresenti un'opzione eventuale, ma comunque necessaria per poter rendere la riforma coerente con gli obiettivi prefissati.

Ritiene, tuttavia, che tale discussione abbia una valenza più che altro teorica, in quanto il premierato comporterà una forte spinta verso l'aggregazione in coalizioni e il bipolarismo, consolidando in maniera irreversibile la democrazia dell'alternanza ossia la forma qualitativamente più avanzata di democrazia compiuta.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI comprende le ragioni alla base delle

argomentazioni dei Gruppi di opposizione, ribadendo tuttavia, come sia oggi prematuro volere affrontare la questione della legge elettorale.

Infatti, nel ribadire come la nuova legge elettorale dovrà necessariamente contemperare le esigenze della stabilità e quelle della rappresentatività, risolvendo anche aspetti critici come l'incidenza del voto degli Italiani all'estero, sottolinea che la tematica della riforma elettorale potrà essere affrontata quando si disporrà di un quadro giuridico-costituzionale definito e, quindi, una volta completata la prima lettura della riforma costituzionale.

Posto ai voti, l'emendamento 4.80 risulta respinto.

Il [PRESIDENTE](#) dichiara inammissibile l'emendamento 4.81, in quanto privo di ogni reale portata modificativa, ai sensi dell'articolo 100, comma 8, del Regolamento.

Avverte poi che gli emendamenti 4.82, 4.83, 4.84 e 4.85 saranno votati contestualmente, in quanto sostanzialmente identici.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) dichiara il voto favorevole e invita la maggioranza e il Governo ad una maggiore serietà nell'approccio al tema delle riforme costituzionali, rilevando come ci si sia infilati in una sorta di ginepraio, anche a causa dell'assenza, tra le forze del centrodestra, di un accordo sul sistema elettorale e sul ballottaggio.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) annuncia il voto favorevole, giudicando stupefacente il fatto che si perseveri nell'esame della riforma costituzionale senza conoscere elementi fondamentali sulla dinamica del sistema elettorale.

Sarebbe quindi stato meglio non inserire in Costituzione alcun riferimento alla legge elettorale.

Ritiene poi che non sia per nulla scongiurata l'ipotesi che il *Premier* eletto sia in realtà rappresentativo di una minoranza del Paese e stigmatizza l'evidente diversità di posizioni interne alla maggioranza, con la conseguenza di procedere in maniera incerta e disorganica.

Invita quindi Governo e maggioranza ad una pausa di riflessione, per arrivare almeno ad una proposta definita sulle modalità di elezione del Presidente del Consiglio.

Da ultimo, ritiene priva di ogni motivazione logico-politica la scelta di procedere a tappe forzate sulla riforma costituzionale, come elemento propagandistico in vista delle consultazioni europee del prossimo giugno.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) dichiara il voto favorevole del Gruppo, ribadendo al Ministro lo sconcerto circa la scelta metodologica di procedere all'esame della legge elettorale soltanto dopo il completamento dell'esame in prima lettura della riforma costituzionale.

Ritiene infatti che la disciplina sul sistema di elezione del Presidente del Consiglio, rappresentando il cuore della riforma, debba essere definita compiutamente nella Carta costituzionale, analogamente a quanto previsto dalle Costituzioni francesi, portoghesi e austriache per l'elezione del Presidente della Repubblica.

Infatti, nel citare l'articolo 7 della Costituzione francese, l'articolo 60 della Costituzione austriaca e l'articolo 126 della Costituzione portoghese, evidenzia che in nessun Paese europeo si è scelto di prevedere l'elezione diretta di un organo monocratico, in assenza di una compiuta disciplina costituzionale.

Il senatore [OCCHIUTO](#) (FI-BP-PPE), nell'annunciare il voto contrario, rivendica la ragionevolezza dell'atteggiamento adottato dal Governo e dalla maggioranza, dal momento che la declinazione della legge elettorale dipende da un ventaglio di opzioni che richiedono una necessaria flessibilità.

Ritiene poi che la riforma predisposta dal Governo sia coerente con l'evoluzione della nostra società e del nostro assetto istituzionale: infatti, il sistema del premierato, anche a seguito degli emendamenti migliorativi del Governo, conserva una serie di contrappesi, il che è sintomatico della volontà sincera di dialogo della maggioranza.

Al riguardo, rammenta come il premierato stesso rappresenti una mediazione rispetto alla proposta iniziale del presidenzialismo prevista nel programma del centrodestra.

Con contestuali votazioni, gli emendamenti sostanzialmente identici 4.82, 4.83, 4.84 e 4.85 risultano respinti.

Si passa all'esame dell'emendamento 4.86.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) dichiara il voto favorevole, riconoscendo come il combinato disposto degli emendamenti 3.2000 e 4.2000 presenti una certa coerenza, seppure all'interno di un disegno che la propria parte politica non condivide assolutamente, in quanto determina in maniera inequivocabile una riduzione delle prerogative e del ruolo del Presidente della Repubblica e del Parlamento.

Al riguardo, potrebbe anche risultare accettabile la volontà di evitare che le prerogative del Capo dello Stato si allarghino eccessivamente; tuttavia, con la riforma in oggetto, le prerogative del Presidente della Repubblica vengono ridotte al lumicino e quindi risulta paradossale l'argomentazione della maggioranza e del Governo secondo cui queste resteranno intatte o addirittura ne usciranno rafforzate. Il senatore [CATALDI](#) (M5S) annuncia il voto favorevole, ribadendo l'importanza di salvaguardare i principi dello Stato di diritto, quale elemento base dell'ordinamento giuridico dell'Unione europea. In tale contesto, il meccanismo del *simul stabunt simul cadent* rappresenta un'inutile forzatura che comprime il ruolo del Parlamento, di fatto impedendo di ritirare la fiducia a Governi inefficienti. Nel rammentare come uno dei capisaldi dello Stato di diritto risieda nel principio della separazione dei poteri, ritiene che la riforma costituzionale, non rispettando tale principio, risulti incompatibile con lo Stato di diritto.

Posto ai voti, l'emendamento 4.86 risulta respinto.

La seduta, sospesa alle ore 15,55, riprende alle ore 16,35.

Si passa all'esame degli identici emendamenti 4.87 e 4.88.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) annuncia il voto favorevole del proprio Gruppo, ritenendo che le proposte in esame attenuino l'incomprensibile rigidità della riforma presentata dal Governo.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) annuncia il voto favorevole, sottolineando come l'emendamento 4.2000, nel prevedere lo scioglimento delle Camere in caso di approvazione della mozione di sfiducia al Governo, certifichi il venir meno della primazia del Parlamento e quindi l'uscita dalla forma di governo parlamentare, attraverso una sorta di costituzionalizzazione dell'*Italicum*.

Altresì, attraverso la previsione di un Presidente del Consiglio di riserva, scelto tra i parlamentari di maggioranza, viene paradossalmente costituzionalizzata la possibilità di cambiare Esecutivo, senza rispettare l'esito elettorale.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S), nel dichiarare il voto favorevole, ritiene che la riforma del Governo sia censurabile, in quanto l'accentramento di forti poteri in capo al *Premier* eletto rappresenta un *vulnus* per la centralità parlamentare ossia il cuore dell'assetto democratico del Paese.

Questa forzatura impone un'attenta riflessione, in quanto fuoriuscire dalla forma di governo parlamentare significa abbandonare un assetto democratico inclusivo e pluralista.

Posti contestualmente al voto, gli emendamenti sostanzialmente identici 4.87 e 4.88 risultano respinti.

Si passa quindi all'esame degli emendamenti sostanzialmente identici da 4.89 a 4.96.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) annuncia il voto favorevole, sottolineando come tali proposte siano finalizzate a tutelare la figura istituzionale del Presidente della Repubblica, salvaguardandone le prerogative.

Peraltro, attraverso la previsione della consultazione dei rappresentanti dei Gruppi parlamentari, viene tutelata la centralità del Parlamento quale sede di rappresentanza del pluralismo politico e sociale.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) si associa alle considerazioni svolte dalla senatrice Valente, sottolineando come gli emendamenti in esame propugnino una visione dell'assetto democratico ben diversa da quella avanzata dalla maggioranza.

Rivendica come i Gruppi di opposizione non si stiano limitando ad una semplice contrapposizione, ma portino avanti una proposta alternativa a quella del Governo, suggerendo soluzioni alternative alle criticità pur esistenti nell'assetto istituzionale.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) annuncia il voto favorevole, stigmatizzando il fatto che una stabilità illusoria rischia di danneggiare il pluralismo e comprimere il ruolo del Parlamento, che sarà indotto ad un atteggiamento di convenienza conservativa, rinunciando a sfiduciare Governi inefficienti.

Reputa quindi puerile pensare che in tal modo possa aumentare la fiducia dei cittadini nei confronti delle Istituzioni. In realtà, vi sarà un incremento della disaffezione e dell'astensionismo. Andrebbe

invece recuperata la centralità del Parlamento, salvaguardandone i poteri legislativi.

Posti contestualmente in votazione, gli emendamenti sostanzialmente identici 4.89, 4.90, 4.91, 4.92, 4.93, 4.94, 4.95 e 4.96 risultano respinti.

Si passa all'esame degli emendamenti sostanzialmente identici 4.97 e 4.98.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) annuncia il voto favorevole, censurando la *ratio* alla base della riforma, consistente nell'intenzione di blindare il Presidente del Consiglio eletto, in modo che risulti inamovibile.

Nel ricordare poi la scelta a suo avviso opportunistica di Fratelli d'Italia di rimanere all'opposizione del Governo Draghi di unità nazionale, in una fase drammatica della storia del Paese, ritiene che si stia sostanzialmente veicolando ai cittadini il messaggio per cui l'irresponsabilità comporta benefici.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) annuncia il voto favorevole, ritenendo che l'obiettivo del perseguimento della stabilità risulti, nella riforma del Governo, contraddetto da una sostanziale legittimazione dei ribaltoni.

Nel ricordare di non aver mai appoggiato Governi tecnici, ritenendoli portatori di visioni politiche sganciate dalle istanze popolari, ritiene tuttavia assurdo impedirne la formazione per via costituzionale e, nello stesso tempo, consentire, attraverso la figura del *Premier* di riserva, la possibilità di cambi di maggioranza.

Il senatore [DELLA PORTA](#) (*FdI*) annuncia il voto contrario del proprio Gruppo e rivendica l'atteggiamento responsabile tenuto da Fratelli d'Italia nella scorsa legislatura, sottolineando come il proprio partito sia stato all'opposizione per l'intera durata della legislatura e abbia dimostrato un elevato senso istituzionale anche durante l'emergenza pandemica.

Ritiene che il successo elettorale di Fratelli d'Italia risieda nelle politiche economiche, la cui validità trova riscontro nei buoni risultati conseguiti dal Governo Meloni.

Contesta poi l'accusa, più volte reiterata dalle opposizioni, circa l'esistenza di una sorta di baratto tra l'autonomia differenziata e il premierato, ritenendo invece che si tratti di un atteggiamento coerente della coalizione di centrodestra, che sta attuando due punti qualificanti del proprio programma.

Posti contestualmente in votazione, gli emendamenti sostanzialmente identici 4.97 e 4.98 risultano respinti.

Si passa quindi all'esame degli emendamenti sostanzialmente identici 4.99 e 4.100.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) annuncia il voto favorevole e, nel rispondere alle argomentazioni del senatore Della Porta, non contesta il fatto che il premierato e l'autonomia differenziata rappresentino punti qualificanti del programma di centrodestra.

In realtà, contesta il fatto che questi due provvedimenti possano essere affiancati, dal momento che si muovono in senso opposto e difficilmente riescono a comporsi tra di loro in maniera armonica.

Evidenzia come l'elemento di analogia risieda in realtà nella marginalizzazione del Parlamento nazionale sia sul fronte della competenza legislativa, con l'autonomia differenziata, sia sul fronte del rapporto con il Governo, nel premierato.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) dichiara il voto favorevole e riprende le considerazioni testé svolte dal senatore De Cristofaro, sottolineando come l'autonomia differenziata comporti uno svuotamento delle potestà legislative del Parlamento, mentre il premierato determina l'annullamento della possibilità delle Camere di sfiduciare il governo.

Il combinato disposto di questi due disegni di legge configura quindi una prospettiva spaventosa da scongiurare ad ogni modo.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) annuncia il voto contrario, manifestando sorpresa per la fantasia argomentativa delle opposizioni, che, da un lato, offrono una rappresentazione dei parlamentari come politici pavidì e tremebondi che non avranno mai il coraggio di ritirare la fiducia al *Premier* eletto e, dall'altro, stigmatizzano la presunta legittimazione dei ribaltoni che sarebbe indotta dalla riforma costituzionale.

Si tratta quindi di due argomentazioni critiche contraddittorie tra di loro.

D'altra parte, sebbene astrattamente i ribaltoni siano sempre possibili, tuttavia la riforma in esame cerca di porre le basi affinché, nella pratica, non si verifichino cambi di maggioranza rispetto alla scelta compiuta dal corpo elettorale.

Ritiene quindi che la riforma presentata dal Governo migliori lo stato attuale, caratterizzato da una congiuntura che ha consentito, più volte, alle coalizioni di centrosinistra di governare senza aver mai vinto le elezioni.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) annuncia il voto favorevole del Gruppo, ribadendo come l'emendamento 4.2000 rappresenti una legittimazione dei cambi di maggioranza e dei ribaltoni. Pertanto, rivolge un appello alla maggioranza affinché abbandoni l'argomento propagandistico per cui la riforma impedirà modifiche di maggioranza che, invece, saranno addirittura incentivate, soprattutto nel caso di maggioranze basate su coalizioni.

Nel soffermarsi poi sull'emendamento 4.2000, ritiene che gli elementi critici risiedano soprattutto nel secondo comma in quanto, con riguardo al primo comma, va ricordato che, nel corso della storia repubblicana, nessun Governo è mai caduto a seguito dell'approvazione di una mozione di sfiducia. Il senatore [TOSATO](#) (*LSP-PSd'Az*) annuncia il voto contrario, richiamando l'opposizione alla necessità di una disamina obiettiva dell'emendamento 4.2000.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, interviene incidentalmente per rammentare l'esistenza di un dibattito nella dottrina costituzionalistica sulla perimetrazione delle dimissioni volontarie del Governo e sulla cogenza politica, piuttosto che giuridica, dell'obbligo di dimissioni a seguito del respingimento della questione di fiducia.

Con contestuale votazione, sono quindi respinti gli emendamenti sostanzialmente identici 4.99 e 4.100. Si passa quindi all'esame degli emendamenti sostanzialmente identici 4.101 e 4.107.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) annuncia il voto favorevole, ritenendo che proprio l'esistenza di un dibattito sul carattere volontario o meno delle dimissioni del Governo a seguito del respingimento della questione di fiducia presupponga la necessità di una pausa di riflessione e di un chiarimento.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) annuncia il voto favorevole, sottolineando come le ambiguità interpretative dell'emendamento 4.2000 derivino da una stesura sciatta, dovuta alla mancata soluzione del disaccordo di fondo tra i due principali partiti della maggioranza.

Ne è quindi conseguita la predisposizione di una disposizione cervellotica e incomprensibile, che legittima le più diverse interpretazioni.

Ribadisce quindi l'invito al Ministro a chiarire le modalità di elezione del Presidente del Consiglio, con particolare riguardo alla previsione della soglia per l'attivazione del premio di maggioranza, dal momento che su tale aspetto emerge un'evidente diversità di vedute. Infatti, il senatore Romeo sembrerebbe non volere alcuna soglia minima, il senatore Pera la auspicherebbe al 50 per cento e il presidente e relatore Balboni al 40 per cento. Chiede quindi alla maggioranza di trovare un accordo prima di procedere con l'esame del provvedimento.

Con contestuale votazione, gli emendamenti sostanzialmente identici 4.101 e 4.107 risultano respinti. Il [PRESIDENTE](#) avverte che sugli emendamenti da 4.102 a 4.106, che presentano variazioni a scalare di cifre, si svolgerà un'unica dichiarazione di voto con votazioni distinte.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) ritiene irragionevoli i ritmi di lavoro della Commissione, tra l'altro su un disegno di legge costituzionale, che richiederebbe quindi maggiore ponderazione. Gli emendamenti in esame, in particolare, sono significativi, in quanto prevedono un termine massimo per la soluzione della crisi di Governo, scaduto il quale il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere. La maggioranza, se avesse un atteggiamento prudente ed equilibrato, potrebbe aprire un confronto sull'entità del termine, invece di considerare tali proposte come ostruzionistiche.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) ribadisce le proprie preoccupazioni sull'assenza di indicazioni da parte del Governo sui principi della nuova disciplina elettorale. Anche se è stato soppresso il riferimento esplicito a un premio del 55 per cento, è ipotizzabile che sarà necessaria una percentuale comunque alta per garantire alla maggioranza la stabilità. Per esempio, il Governo Meloni, con il 26 per cento dei consensi, grazie al premio di maggioranza non avrebbe avuto bisogno di formare una coalizione e avrebbe governato pur rappresentando una quota di popolazione molto bassa.

Posti separatamente ai voti, gli emendamenti 4.102, 4.103, 4.104, 4.105 e 4.106 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#), precisando che nella giornata di oggi la Commissione ha lavorato finora otto ore,

propone di concludere la seduta plenaria alle ore 19,15, per poi svolgere un Ufficio di Presidenza, da dedicare alla programmazione dei lavori, e di proseguire poi l'esame del disegno di legge costituzionale in titolo nella seduta già convocata per le ore 9 di domani, giovedì 4 aprile.

La Commissione conviene.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), in assenza dei proponenti, fa proprio l'emendamento 4.109 e sottolinea l'incongruenza presente nel testo del Governo, che prevede un voto delle Camere sulla fiducia all'Esecutivo nonostante l'elezione diretta del Presidente del Consiglio. A suo avviso, tale meccanismo è fonte di instabilità, perché si introduce una possibilità di condizionamento del *Premier* eletto da parte dei partiti della sua coalizione riguardo all'elenco dei Ministri, in cambio del voto di fiducia. Inoltre, la possibilità di far subentrare un secondo *Premier*, dotato di poteri più incisivi di quello eletto perché in grado di provocare lo scioglimento delle Camere, rischia di incentivare le tensioni all'interno delle componenti della maggioranza e favorire proprio quei "giochi di palazzo" che si vorrebbero evitare.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nel criticare l'utilizzo da parte della maggioranza dell'espressione "giochi di palazzo", che dà un'idea negativa delle dinamiche politiche in cui si estrinseca una democrazia funzionante, secondo un'accezione tipicamente populista, ritiene che il rischio di ribaltoni e cambi di maggioranza non sia eliminato con l'emendamento 4.2000 del Governo. A suo avviso, si tratta di una norma confusa e contraddittoria, che favorisce la degenerazione delle pratiche parlamentari.

Il senatore [OCCHIUTO](#) (*FI-BP-PPE*) ritiene contraddittorie le considerazioni delle opposizioni, in quanto, da un lato, lamentano il rischio di un accentramento di poteri in una sola persona e, dall'altro, criticano l'ipotesi che il Presidente del Consiglio si presenti alle Camere per ricevere la fiducia.

Il [PRESIDENTE](#) (*FdI*), nel condividere le considerazioni del senatore Occhiuto, ritiene che l'espressione della fiducia al Presidente del Consiglio eletto direttamente dovrebbe assicurare sulla circostanza che tale figura sarà quanto meno espressione di un'intera coalizione.

Posto ai voti, l'emendamento 4.109 è respinto.

Si passa alla votazione degli emendamenti identici 4.110 e 4.111.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) replica al senatore Occhiuto, sottolineando che, per evitare la concentrazione dei poteri in una persona sola, occorre prevedere specifici contrappesi, che non si esauriscono certamente nel voto di fiducia del Parlamento. Ricorda che molti dei costituzionalisti auditi hanno ritenuto questa previsione contraddittoria e non assimilabile a un meccanismo idoneo ad evitare l'accentramento del potere.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) non condivide le considerazioni del senatore Occhiuto. A suo avviso, con l'elezione diretta, il Presidente del Consiglio riceve una legittimazione popolare per cui sarebbe incomprensibile un voto di fiducia iniziale, come risulta anche dalla giurisprudenza della Corte costituzionale.

Con riferimento alle affermazioni del senatore Romeo, rese alla stampa, ritiene che non si possa parlare del ballottaggio in modo generico. È invece necessario fissare una quota per l'accesso, che non sia troppo bassa. Ricorda che la sentenza della Corte costituzionale n. 35 del 2017 sul sistema elettorale della Camera faceva salva l'attribuzione del premio di maggioranza alla lista che avesse conseguito almeno il 40 per cento dei voti. Tuttavia, tale soglia è riferita appunto a un organo collegiale e non a uno monocratico. Ritiene infine che i sistemi elettorali di Regioni ed enti locali non siano replicabili a livello nazionale.

Posti congiuntamente ai voti, gli identici emendamenti 4.110 e 4.111 sono respinti.

Si passa all'esame dei subemendamenti riferiti all'emendamento 4.2000 del Governo.

Il subemendamento 4.2000/1 è inammissibile.

Si passa alla votazione del subemendamento 4.2000/2.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) sottolinea la necessità di riscrivere l'emendamento del Governo, che presenta troppi elementi di incertezza. In particolare, nota l'incongruenza della disposizione che attribuisce al Presidente del Consiglio la facoltà di chiedere lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, il quale non potrebbe far altro che disporlo. A suo avviso, è inaccettabile che il Capo

dello Stato sia vincolato a corrispondere alla richiesta del Presidente del Consiglio. Qualora invece potesse rifiutare di procedere allo scioglimento, si potrebbe aprire un conflitto istituzionale.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI osserva che il secondo comma dell'emendamento 4.2000 va considerato congiuntamente alla previsione di cui al successivo terzo comma.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) sottolinea che, pur comprendendo la finalità della norma, sarebbe preferibile una formulazione più chiara, dato che - tra i canoni ermeneutici applicabili - l'interpretazione teleologica non è quella prevalente per chiarire il significato delle disposizioni costituzionali.

Posto ai voti, il subemendamento 4.2000/2 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#) dichiara inammissibile il subemendamento 4.2000/3, in quanto ultroneo rispetto alla cornice normativa dell'emendamento 4.2000.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che i subemendamenti 4.2000/5 e 4.2000/4 si differenziano solo per il numero dei giorni entro i quali il Governo deve presentarsi alle Camere per la fiducia e saranno quindi oggetto di un'unica dichiarazione di voto, ferma restando l'espressione di distinte votazioni.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) si richiama alle considerazioni del senatore Giorgis, rilevando che dalla formulazione dell'emendamento 4.2000 risulta che il Presidente della Repubblica non possa far altro che prendere atto della richiesta di scioglimento del Presidente del Consiglio e disporlo. Ciò rende evidente la limitazione delle prerogative del Capo dello Stato, che non ha margini di valutazione per adottare una propria decisione. Per maggiore chiarezza, sarebbe più corretto sostituire l'espressione "può proporre" con una più cogente.

Il senatore [TOSATO](#) (LSP-PSd'Az) nota che il riferimento al Presidente del Consiglio, al terzo comma dell'emendamento del Governo, non è immediatamente intellegibile, essendo sottinteso il soggetto della frase: «Qualora non eserciti tale facoltà». Si potrebbe quindi intendere che ci si riferisca al Presidente della Repubblica.

Il [PRESIDENTE](#) assicura che terrà conto di tale rilievo. Eventualmente si potrà intervenire in sede di coordinamento formale. Ritiene comunque evidente che il soggetto in questione sia il Presidente del Consiglio.

Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 4.2000/5 e 4.2000/4 sono respinti.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

CONVOCAZIONE DI UN UFFICIO DI PRESIDENZA

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, al termine della seduta, si terrà un Ufficio di Presidenza, integrato dai rappresentanti dei Gruppi, per la programmazione dei lavori.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 19,05.

1.3.2.1.61. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 203 (ant.) del 04/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

1ª Commissione permanente (AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)

GIOVEDÌ 4 APRILE 2024

203ª Seduta

Presidenza del Presidente

[BALBONI](#)

indi del Vice Presidente

[TOSATO](#)

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9,15.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. [935](#) e [830](#).

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

[\(935\) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE.](#) - *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

[\(830\) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE.](#) - *RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione*

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta pomeridiana di ieri, mercoledì 3 aprile.

Riprende la votazione dei subemendamenti riferiti all'emendamento 4.2000 del Governo.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 4.2000/6, 4.2000/7 e 4.2000/8 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, ferma restando l'espressione di votazioni distinte.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) sottolinea che l'attuale formulazione dell'articolo 4 solleva molteplici dubbi, soprattutto con riferimento alle dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio eletto. Non è chiaro, infatti, se il Presidente della Repubblica possa non accogliere la proposta di scioglimento delle Camere. Se è vero, come ha ribadito il Ministro, che non sono stati intaccati i poteri del Capo dello Stato, allora si deve concludere che questi possa anche respingere la richiesta di scioglimento. A questo punto, si potrebbe paradossalmente ipotizzare che il *Premier* sollevi un conflitto di attribuzione dinanzi alla Corte costituzionale per mancato adempimento di un obbligo costituzionale da parte della

Presidente della Repubblica.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) sottolinea che l'emendamento 4.2000 presenta alcune ambiguità, derivanti da una contraddizione di fondo irrisolta. La maggioranza, infatti, adotta il sistema dell'elezione diretta ma tenta di nascondere gli aspetti che potrebbero risultare più invisi all'opinione pubblica e che determinerebbero, in realtà, il superamento della forma di governo parlamentare. Sarebbe preferibile, allora, optare per il presidenzialismo con un equilibrato sistema di contrappesi, come quello statunitense. A suo avviso, invece, il secondo e il terzo comma dell'emendamento lasciano trasparire i contrasti che vi sono fra due delle componenti della maggioranza.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) ribadisce la necessità di scrivere le disposizioni, soprattutto quelle costituzionali, in modo chiaro, per evitare che si prestino a diverse interpretazioni. Il nuovo articolo 4, come risulterebbe dall'emendamento 4.2000 del Governo, reca una contraddizione in sé, poiché assegna un potere di mera proposta di scioglimento delle Camere al Presidente del Consiglio, a cui però il Presidente della Repubblica è chiamato a corrispondere. Nel ricordare che il criterio prioritario per l'interpretazione delle disposizioni, secondo l'articolo 12 delle Disposizioni sulla legge in generale (cd. "preleggi"), è quello letterale, ritiene che, se si accede all'ipotesi per cui il Capo dello Stato possa valutare discrezionalmente l'opportunità di procedere allo scioglimento, bisognerebbe sostituire la parola "dispone" con le parole "può disporre".

Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 4.2000/6, 4.2000/7 e 4.2000/8 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che i subemendamenti 4.2000/10 e 4.2000/9 hanno contenuto quasi analogo. Pertanto, su di essi si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, ferma restando l'espressione di votazioni distinte.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) sottolinea che, come già ricordato dal Presidente, la dottrina si è divisa sull'interpretazione della disposizione relativa all'ipotesi delle dimissioni volontarie. A suo avviso, sarebbe opportuno sospendere i lavori, per riscrivere l'articolo 4, precisando la procedura da applicare in caso di sconfitta del Governo su un provvedimento su cui sia stata posta la questione di fiducia. Su tale aspetto, chiede di conoscere l'opinione della maggioranza.

In esito a distinte votazioni, i subemendamenti 4.2000/10 e 4.2000/9 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/14 e 4.2000/17 e sui subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/66 e 4.2000/69 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) osserva che l'emendamento 4.2000 suscita molti dubbi interpretativi. Per esempio, non è chiaro quali siano le conseguenze della mancata approvazione della questione di fiducia posta su un determinato provvedimento. Secondo alcuni esponenti della maggioranza, il Governo potrebbe addirittura riproporre l'atto. Secondo un'altra interpretazione, il Presidente del Consiglio dovrebbe dimettersi con conseguente scioglimento delle Camere, oppure si potrebbe conferire un nuovo incarico a un parlamentare - o anche a più d'uno - collegato al *Premier* dimissionario. Formula quindi considerazioni critiche, in quanto, a suo avviso, si costituzionalizza il carattere extraparlamentare della crisi di governo.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) concorda con il senatore Giorgis, evidenziando che la disposizione è scritta in modo confuso e questo renderà più difficoltoso anche il pronunciamento degli elettori in occasione del *referendum* costituzionale. Tra l'altro, la sconfitta dell'Esecutivo per mancata approvazione della fiducia su un singolo provvedimento è la fattispecie più frequente che attualmente provoca la caduta dei Governi.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) rileva che l'articolo 4 del testo in esame, nonostante la modifica proposta dal Governo, appare confuso, perché rispecchia le diverse istanze all'interno della maggioranza. Infatti, in caso di voto contrario sulla questione di fiducia posta su un determinato provvedimento, il partito del Presidente del Consiglio preferisce il meccanismo dell'*aut simul stabunt aut simul cadent*, mentre la Lega opta per il conferimento dell'incarico a un parlamentare eletto in collegamento con il *Premier*.

Sarebbe quindi opportuna una pausa di riflessione, per apportare le necessarie modifiche, cercando di scrivere la norma senza tenere in considerazione gli interessi di singoli partiti o addirittura di

specifiche persone.

Posto congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/14 e 4.2000/17 sono respinti.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/66 e 4.2000/69, che risultano respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/11, 4.2000/12, 4.2000/13 e 4.2000/1,5 nonché sui subemendamenti 4.2000/67, 4.2000/68, 4.2000/70 e 4.2000/71 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) sottolinea che i subemendamenti in esame ripropongono il ruolo di garanzia del Presidente della Repubblica, il quale, in caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio, conferisce l'incarico a un nuovo Presidente del Consiglio, dopo aver consultato i Gruppi parlamentari. Ritiene inaccettabile ridurre i margini di discrezionalità del Capo dello Stato, che per la sua autorevolezza è la figura più adatta a gestire una eventuale crisi di governo. Il senatore [CATALDI](#) (M5S) formula considerazioni critiche sulla previsione del Governo di ridurre la discrezionalità del Presidente della Repubblica, che non avrà più potere decisionale in merito allo scioglimento delle Camere, dato che il suo risulterà essere un atto vincolato conseguente alla proposta del Presidente del Consiglio.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) sottolinea che i dubbi interpretativi sull'articolo 4 sono stati espressi, nel corso delle audizioni, proprio dagli esperti più favorevoli alla riforma, quindi non sono frutto di posizioni preconcepite.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/11, 4.2000/12, 4.2000/13 e 4.2000/15 sono respinti.

Successivamente, con contestuale votazione, sono respinti i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/67, 4.2000/68, 4.2000/70 e 4.2000/71.

Il presidente [TOSATO](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/16 e 4.2000/19 e sui subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/64 e 4.2000/65 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ribadisce che la formulazione dell'articolo 4 suscita incertezze interpretative. Sarebbe opportuno esplicitare che, in caso di sconfitta dell'Esecutivo su un provvedimento sul quale sia stata posta la questione di fiducia, si applichi il secondo comma, che disciplina la fattispecie delle dimissioni volontarie. Tuttavia, vi sarebbe poi una contraddizione con il terzo comma. Chiede quindi chiarimenti sull'ipotesi del subentro del secondo *Premier*.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) concorda con il senatore Parrini sulla necessità di un chiarimento sull'interpretazione corretta dell'emendamento 4.2000.

Il presidente [BALBONI](#) (FdI), in qualità di relatore, precisa che, nel caso di revoca della fiducia mediante mozione motivata, si prevede lo scioglimento delle Camere, secondo il meccanismo *aut simul stabunt aut simul cadent*. Nell'ipotesi invece che il Governo non ottenga la fiducia su un provvedimento, è necessario verificare se il rapporto di fiducia tra Governo e Parlamento si sia interrotto irreparabilmente, attraverso una informativa parlamentare, in quanto, in effetti, potrebbe trattarsi anche di un mero incidente di percorso. Le dimissioni del Presidente del Consiglio conseguenti alla mancata approvazione della fiducia potrebbero peraltro essere assimilabili a quelle volontarie, in quanto, secondo un orientamento dottrinale, sarebbero dovute politicamente ma non giuridicamente. Pertanto, l'ipotesi prefigurata dalle opposizioni ricade, a suo avviso, nell'ambito applicativo del secondo comma del nuovo articolo 4.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI sottolinea che, con l'emendamento 4.2000, il Governo ha inteso recepire alcuni dei rilievi sollevati dalle opposizioni e dai costituzionalisti auditi, in particolare sul rischio che il secondo *Premier* disponga di poteri più incisivi di quello eletto.

Innanzitutto, l'emendamento disciplina anche le ipotesi di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio, ampliandole ai casi in cui decida di lasciare l'incarico, per esempio per motivi personali.

Altresì, se la fiducia è revocata mediante mozione motivata, si prevede lo scioglimento delle Camere, essendo il *Premier* eletto direttamente dal popolo. In caso invece di dimissioni volontarie, il Presidente

del Consiglio, previa informativa parlamentare per esplicitare le ragioni delle proprie dimissioni, ha due opzioni: entro sette giorni può proporre al Presidente della Repubblica lo scioglimento delle Camere oppure può ricevere un nuovo incarico o lasciare che questo sia conferito a un altro esponente della maggioranza.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/16 e 4.2000/19 sono respinti.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/64 e 4.2000/65, che risultano respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 4.2000/18 e 4.2000/63 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, ferma restando l'espressione di votazioni distinte. Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ritiene che la mancata approvazione della questione di fiducia non sia assimilabile ad un mero incidente di percorso. Sul punto, dissente dall'interpretazione fornita dal Presidente, pur apprezzando lo sforzo argomentativo. Rifacendosi poi all'esperienza costituzionale tedesca e svedese, sottolinea l'assurdità del fatto che un *premier* dimissionario possa richiedere lo scioglimento delle Camere. A sostegno di tale argomentazione, cita l'articolo 68 della Costituzione tedesca.

Il [PRESIDENTE](#) precisa che, secondo le opposizioni, il Presidente del Consiglio che si sia dimesso non può chiedere lo scioglimento. Osserva, tuttavia, che un *Premier* dimissionario resta in carica finché non è sostituito.

Il senatore [Enrico BORGHI](#) (IV-C-RE) sottolinea, preliminarmente, che l'emendamento 4.2000 recepisce le considerazioni critiche solo di una parte delle opposizioni, tralasciando di considerare le soluzioni alternative proposte da Italia Viva con il disegno di legge costituzionale n. 830, il cui esame è congiunto a quello del Governo.

Osserva che, con l'emendamento 4.2000, che introduce in Costituzione la figura del secondo *Premier*, il destino del Governo sarà sottratto alla volontà popolare e del Parlamento e sarà deciso esclusivamente dai *leader* dei partiti di maggioranza, soprattutto di quelli determinanti ai fini della sopravvivenza della maggioranza medesima. In tal modo, si rende strutturale proprio quell'elemento di condizionamento e di ricatto che la maggioranza vorrebbe evitare attraverso l'elezione diretta del Capo del Governo. Anticipa pertanto il voto contrario del proprio gruppo sull'emendamento del Governo.

Il senatore [LISEI](#) (Fdi) evidenzia che la riformulazione dell'articolo 4, attraverso l'emendamento del Governo, è volta a eliminare quelle rigidità sistemiche che, secondo i costituzionalisti, erano presenti nel testo originario. In particolare, si attribuisce al Presidente del Consiglio il potere di chiedere lo scioglimento delle Camere, che prima non era previsto. È comunque mantenuto un margine per gestire la crisi, in modo che possa essere reincaricato lo stesso Presidente del Consiglio dimissionario oppure un parlamentare della maggioranza, nel caso di dimissioni per motivi personali o familiari, come avvenuto di recente in Finlandia.

Pertanto, pur considerando la possibilità di apportare ulteriori correttivi su aspetti formali o linguistici, ritiene soddisfacente il nuovo testo dell'articolo 4, perché rafforza il Presidente del Consiglio e introduce una maggiore flessibilità, disciplinando fattispecie che prima non erano previste.

Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 4.2000/18 e 4.2000/63 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) dispone una breve sospensione della seduta.

La Commissione prende atto.

La seduta, sospesa alle ore 10,55, riprende alle ore 11,10.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 4.2000/21 e 4.2000/73 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, ferma restando l'espressione di votazioni distinte.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP), nel prendere atto dell'interpretazione fornita dal Ministro sull'emendamento 4.2000, ritiene che sarebbe stato più semplice sopprimere, al primo comma, l'inciso: «mediante mozione motivata», a meno che questa soluzione non sia stata individuata come forma di mediazione tra le due principali componenti della maggioranza. Infatti, in assenza di tale precisazione, sarebbe stato evidente che il potere è concentrato nella figura del Presidente del Consiglio e che la sconfitta su una questione di fiducia comporterebbe automaticamente la caduta del Governo. A suo

avviso, quindi, si tratta in realtà di dimissioni dovute e non volontarie. Dal punto di vista politico, critica l'approccio della maggioranza che cerca di adattare le norme costituzionali alle situazioni contingenti attuali.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, osserva che la modifica proposta dal senatore Giorgis comporterebbe lo scioglimento delle Camere anche nei casi in cui il Governo abbia un incidente di percorso. Al contrario di quanto sostenuto dal senatore Borghi, l'applicazione del *aut simul stabunt aut simul cadent* non è opportuna in tutti i casi, in quanto il valore prioritario è quello della stabilità. Se il Governo è sconfitto su un voto di fiducia, ma la maggioranza è comunque coesa, è preferibile non interrompere la legislatura, per portare a compimento la realizzazione del programma votato dagli elettori.

Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 4.2000/21 e 4.2000/73 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/20 e 4.2000/22, nonché sui subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/72 e 4.2000/74 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) sottolinea che, rispetto alla stabilità, il valore della democrazia è più importante e si basa su equilibri che si riflettono a loro volta sui principi dello Stato di diritto, in primo luogo sulla separazione dei poteri. Piuttosto che potenziare il Governo, assegnando di fatto al Presidente del Consiglio il potere di scioglimento delle Camere, sarebbe opportuno rafforzare il Parlamento, quale sede del dialogo democratico.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) ribadisce l'invito a correggere la formulazione del secondo comma dell'emendamento 4.2000, che risulta contraddittoria e poco chiara almeno in tre punti. Innanzitutto, prevede che un Presidente del Consiglio sfiduciato, dopo che si è dimesso, possa proporre lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica. In altri ordinamenti ciò è consentito, ma prima che il *Premier* si sia dimesso. In secondo luogo, ritiene non convincente l'interpretazione del Presidente circa la volontarietà delle dimissioni, mentre non è disciplinata la prassi attuale per cui il Capo del Governo si reca dal Presidente della Repubblica per le consultazioni. Infine, il significato della previsione per cui il Capo dello Stato si limita a disporre lo scioglimento richiesto dal Presidente del Consiglio non è incontrovertibile.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*) ribadisce che lo scioglimento disposto dal Presidente della Repubblica a seguito della richiesta del Presidente del Consiglio rappresenterebbe un atto vincolato.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) replica che in tal caso quella del Presidente del Consiglio non sarebbe una mera proposta e quindi sarebbe necessario sostituire le parole: «può proporre».

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/20 e 4.2000/22 sono respinti.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/72 e 4.2000/74, che risultano respinti.

Posto ai voti, il subemendamento 4.2000/23 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 4.2000/24, 4.2000/25, 4.2000/26, 4.2000/75, 4.2000/76 e 4.2000/77 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, ferma restando l'espressione di votazioni distinte.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) sottolinea l'importanza dei subemendamenti in esame, con cui si propone che le Camere conservino un margine di manovra per determinare l'indirizzo di governo del Paese, respingendo l'automatismo dello scioglimento previsto dall'emendamento governativo. Il Presidente della Repubblica, infatti, procede allo scioglimento delle Camere solo qualora il Parlamento non accordi la fiducia a un altro Governo entro un periodo determinato.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) ritiene condivisibili le proposte in esame, che tolgono alcune rigidità ai meccanismi previsti dal testo del Governo e restituiscono un margine di discrezionalità al Parlamento. Con distinte votazioni, i subemendamenti 4.2000/24, 4.2000/25, 4.2000/26, 4.2000/75, 4.2000/76 e 4.2000/77 sono respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 4.2000/27, 4.2000/28, 4.2000/29, 4.2000/78, 4.2000/79 e 4.2000/80 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto,

ferma restando l'espressione di votazioni distinte.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) sottolinea che le proposte in esame tentano di conservare margini di flessibilità per consentire alla forma di governo di adattarsi al susseguirsi di mutamenti sociali e politici. A suo avviso, non è corretto prevedere che l'indirizzo politico debba essere cristallizzato e applicato in ogni caso anche dal Presidente del Consiglio subentrante, senza tenere conto di eventuali nuovi accadimenti.

Critica inoltre l'atteggiamento svalutativo della maggioranza nei confronti del rigore lessicale indispensabile per le disposizioni, soprattutto quelle costituzionali, per evitare che l'interpretazione del testo sia nella disponibilità di chi detiene il potere, che, invece, dovrebbe trovare un limite proprio nelle disposizioni scritte.

Posti separatamente ai voti, i subemendamenti 4.2000/27, 4.2000/28, 4.2000/29, 4.2000/78, 4.2000/79 e 4.2000/80 sono respinti.

Si passa alla votazione del subemendamento 4.2000/30.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) sottolinea che il subemendamento propone di introdurre l'istituto della sfiducia costruttiva per evitare le cosiddette crisi di governo al buio e gli accordi poco trasparenti tra forze politiche per risolverle. Si tratta, tra l'altro, di un meccanismo già collaudato in democrazie occidentali mature come la Spagna e la Germania. Ciò dimostra che, se ci fosse stata la volontà politica di coinvolgere tutte le forze politiche nel dibattito sulle riforme costituzionali, probabilmente si sarebbe trovata una soluzione condivisa.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nel concordare con la senatrice Maiorino, osserva che la sfiducia costruttiva è un istituto ampiamente sperimentato e consente di assicurare maggiore stabilità agli Esecutivi. Ritene che, nel modificare la Costituzione, si dovrebbe tenere presente l'interesse generale con il medesimo spirito dell'Assemblea Costituente, che fu consapevole della necessità di sottrarre la Carta costituzionale alle situazioni contingenti e alla dialettica tra singoli partiti.

Posto ai voti, il subemendamento 4.2000/30 è respinto.

Il subemendamento 4.2000/31 è dichiarato decaduto per assenza dei proponenti.

Si passa alla votazione del subemendamento 4.2000/36.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) sottolinea che, con la proposta in esame, si consente che il Presidente della Repubblica, in caso di sfiducia al Governo, possa valutare se conferire l'incarico ad altra persona, con una formulazione semplice che non lascia adito a dubbi interpretativi. Si prevede quindi che il Capo dello Stato consulti le forze politiche, tenga conto dell'opinione dei parlamentari, che si assumono la responsabilità davanti agli elettori, e individua la persona più adeguata all'incarico, che non deve essere necessariamente un senatore o un deputato.

Ritiene inopportuno che la maggioranza respinga ogni proposta alternativa rispetto all'assetto costituzionale previsto nel programma elettorale. Nelle democrazie costituzionali, il partito o la coalizione che vince le elezioni ha il diritto e dovere di governare, non di modificare la Costituzione sulla base dei rapporti di forza. Ribadisce quindi le proprie critiche al testo presentato dal Governo, che marginalizza il Parlamento, svaluta la democrazia rappresentativa e concentra tutti i poteri in una sola persona, in antitesi con i principi del pensiero liberale, molto attento alla limitazione dei poteri.

Posto ai voti, il subemendamento 4.2000/36 è respinto.

I subemendamenti 4.2000/37 e 4.2000/38 sono dichiarati decaduti per assenza dei proponenti.

Si passa alla votazione del 4.2000/39.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) rileva che le proposte in esame mirano a rafforzare il Parlamento, secondo una visione alternativa, quindi non limitandosi a esprimere il dissenso nei confronti del testo del Governo, che è frutto di un compromesso politico tra i partiti della maggioranza, esplicitato negli articoli 3 e 4 del disegno di legge costituzionale. Infatti, l'articolo 3 propone l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, e quindi un impianto diverso dalla forma di governo parlamentare, mentre l'articolo 4 non riesce a stabilire i contrappesi che sarebbero necessari. Basti pensare all'architettura istituzionale degli Stati Uniti, dove il Presidente non può prevalere sul Congresso e non può determinarne lo scioglimento.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) dissente dalle affermazioni del Ministro, secondo cui il testo in esame

non intaccherebbe i poteri del Presidente della Repubblica. Attualmente, infatti, il Capo dello Stato ha il potere di sciogliere le Camere, avendo apprezzato le circostanze politiche, mentre, secondo l'impianto della riforma governativa, il suo atto è vincolato e determinato da automatismi non condivisibili.

Nel criticare l'indisponibilità della maggioranza a tenere conto dei rilievi delle opposizioni, ribadisce che la forma di governo regionale e comunale non può essere applicata a livello nazionale, dove ci sono tre elementi che mancano a livello locale: il Presidente della Repubblica, il potere di revisione costituzionale, la Corte costituzionale.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) ritiene inaccettabile un testo che prevede un vincolo per i poteri del Presidente della Repubblica, riducendone le prerogative a compiti cerimoniali, mentre lascia ampio margine di discrezionalità al Presidente del Consiglio.

Posto ai voti, il subemendamento 4.2000/39 è respinto.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/40 e 4.2000/41 sono respinti.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/42 e 4.2000/43, che risultano respinti.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, stante l'analogia di contenuto, sui subemendamenti 4.2000/44, 4.2000/45, 4.2000/46 e 4.2000/47 si svolgerà un'unica dichiarazione di voto, ferma restando l'espressione di votazioni distinte. Al riguardo fa presente che il riferimento ai senatori a vita, alla luce della riforma in oggetto, deve intendersi limitato agli ex Presidenti della Repubblica.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ribadisce che il parere contrario del relatore e del Governo sulle proposte di modifica in esame dimostra che, diversamente da quanto sostenuto, i poteri del Presidente della Repubblica subiscono una incisiva limitazione, tanto da ridursi a compiti meramente notarili.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS) concorda con le considerazioni del senatore Parrini, sottolineando che l'articolo 4 del disegno di legge costituzionale sottrae al Presidente della Repubblica la possibilità di gestire la crisi di governo. È vero che nel modello tedesco, cui si ispirano gli emendamenti delle opposizioni, il Presidente federale ha poteri limitati rispetto a quelli attuali del Presidente della Repubblica, ma si tratta di un'architettura istituzionale che privilegia il sistema dei partiti. La riforma proposta dal Governo, invece, riduce le prerogative del Capo dello Stato a vantaggio del *Premier*.

Il senatore [OCCHIUTO](#) (FI-BP-PPE) sottolinea che, come ribadito dal Ministro, anche con la riforma costituzionale il Presidente della Repubblica resta il garante dell'unità nazionale e conserva altri poteri, che non vengono toccati, per esempio la promulgazione delle leggi e l'emanazione di decreti e regolamenti, nonché la nomina di cinque membri della Corte costituzionale, il comando delle Forze armate e la ratifica dei trattati internazionali. A suo avviso, vengono limitati quei poteri che nella prassi si sono estesi eccessivamente "a fisarmonica", come è stato rilevato da diversi costituzionalisti auditi.

Nel replicare al senatore Giorgis, ritiene che il Governo abbia la responsabilità di garantire la stabilità e rispondere alle esigenze di una società che cambia e richiede risposte sempre più veloci, non solo per quanto riguarda le istanze di tipo amministrativo, ma anche con una proiezione più ampia, che riguarda la soluzione dei problemi strutturali del Paese.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/44 e 4.2000/45 sono respinti.

Successivamente, con unica votazione, vengono respinti i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/46 e 4.2000/47.

CONVOCAZIONE DI UN UFFICIO DI PRESIDENZA

Il [PRESIDENTE](#) dispone una sospensione della seduta per consentire lo svolgimento di un Ufficio di Presidenza sulla programmazione dei lavori.

La Commissione prende atto.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta, sospesa alle ore 12,45, riprende alle ore 12,55.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il [PRESIDENTE](#) dà conto delle determinazioni sulla programmazione dei lavori per le prossime settimane, adottate nell'Ufficio di Presidenza da poco conclusi.

Martedì 9 aprile alle ore 14, in sede di Ufficio di Presidenza allargato a tutti i senatori, si svolgeranno le audizioni delle associazioni dei familiari delle vittime del crollo del Ponte Morandi, al fine di acquisire elementi istruttori nell'ambito dell'esame degli Atti Senato nn. [794](#) e [868](#) (*Elargizioni benefiche vittime incuria*). Mercoledì 10 aprile alle ore 8,30, in sede di Commissioni 1ª e 3ª riunite, inizierà l'esame del disegno di legge governativo n. [1053](#) (*Ordinamento e organizzazione Forze di polizia, Forze armate e Corpo nazionale vigili del fuoco*).

Per quanto attiene, invece, i disegni di legge nn. 935 e [830](#) (*Premierato*), si è convenuto di continuarne l'esame nelle sedute che saranno convocate per le ore 15 e le ore 20 di martedì 9 aprile, per le ore 9 e le ore 20 di mercoledì 10 aprile e per le ore 9 di giovedì 11 aprile, con l'intesa di concludere la prossima settimana le votazioni degli emendamenti riferiti all'articolo 4, per poi dedicare uno spazio adeguato al confronto sulle proposte emendative riguardanti lo Statuto e i diritti delle opposizioni.

Nella settimana successiva, si procederà, nella giornata di martedì 16, aprile alle ore 11,30 e alle ore 14,30, all'audizione di sei costituzionalisti, al fine di acquisire elementi istruttori sul testo del disegno di legge n. 935, come risultante a seguito degli emendamenti approvati dalla Commissione.

In particolare, tre esperti dovranno essere indicati da parte dei Gruppi di maggioranza e tre da parte dei Gruppi di opposizione; la predetta indicazione dovrà essere comunicata entro le ore 18 di martedì 9 aprile.

Nelle giornate di mercoledì 17 e giovedì 18 aprile si concluderanno poi le votazioni dei restanti emendamenti, con particolare riguardo a quelli relativi all'articolo 5, mentre la votazione del mandato al relatore avrà luogo nella giornata di martedì 23 aprile.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 13.

1.3.2.1.62. 1^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 204 (pom.) del 09/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1^a Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 9 APRILE 2024

204^a Seduta (1^a pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 15,10.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta di giovedì 4 aprile.

Riprende la votazione dei subemendamenti riferiti all'emendamento 4.2000 del Governo.

Si passa alla votazione del subemendamento 4.2000/48.

Il senatore **GIORGIS** (PD-IDP) chiede chiarimenti al Ministro in merito alle dichiarazioni del Presidente del Consiglio, che la scorsa settimana, in una trasmissione televisiva, si è espressa a favore del presidenzialismo, quasi sconfessando il testo sul premierato. Ritiene che, prima di procedere oltre nell'esame del provvedimento, sarebbe opportuno precisare se la maggioranza e il Governo intendono ancora portare a termine l'iter del disegno di legge costituzionale n. 935.

Il senatore **CATALDI** (M5S) sottolinea che l'emendamento 4.2000 del Governo presenta alcune criticità, la più grave delle quali consiste nel privare il Presidente della Repubblica del potere di respingere la richiesta di scioglimento delle Camere avanzata dal Presidente del Consiglio. Pertanto, esprime l'auspicio che sia accolta quanto meno la lettera b) del subemendamento in esame.

Il senatore **DE CRISTOFARO** (Misto-AVS) si associa al senatore Giorgis nel chiedere che il Ministro

fornisca chiarimenti in merito alle dichiarazioni del Presidente del Consiglio, se cioè vi è l'intenzione di puntare nuovamente sul presidenzialismo, dopo aver preso atto delle molteplici incongruenze del testo in esame, fatte rilevare dalle opposizioni.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) sottolinea incidentalmente che, nei giorni successivi all'intervista del Presidente del Consiglio, è stata avanzata l'ipotesi - non smentita - che il presidenzialismo basato sull'elezione diretta del Presidente della Repubblica sia un progetto non alternativo, ma addirittura complementare a quello del premierato, configurandosi una sorta di bipresidenzialismo.

Il ministro [Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI](#) esprime stupore per le considerazioni degli esponenti delle opposizioni, volte a strumentalizzare le parole del Presidente del Consiglio, la quale si è limitata a ribadire che, inizialmente, la maggioranza aveva scelto il modello del semipresidenzialismo alla francese per rimettere ai cittadini la scelta del Capo dello Stato, anche per contrastare la crescente disaffezione nei confronti della politica. Tuttavia, dopo le lunghe consultazioni che hanno coinvolto in misura ampia e prolungata i rappresentanti delle opposizioni, si è preferita l'opzione del premierato, proprio per venire incontro ai rilievi formulati. Inoltre, nel tentativo di favorire il dialogo, il Governo ha presentato alcuni emendamenti, tra cui la proposta 4.2000, al fine di recepire le osservazioni delle opposizioni e dei costituzionalisti, dimostrando così di non avere pregiudizi ideologici. Auspica quindi che anche da parte delle opposizioni vi sia la disponibilità a un dialogo costruttivo, in un clima di reciprocità.

Posto ai voti, il subemendamento 4.2000/48 è respinto.

Si passa alla votazione del subemendamento 4.2000/49.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) ritiene che la proposta di modifica in esame renderebbe più chiara la formulazione del secondo comma dell'emendamento 4.2000, che attualmente potrebbe dar adito a interpretazioni contrastanti, nonostante le spiegazioni fornite dal Ministro e dal Presidente, la scorsa settimana. È stato infatti spiegato che, secondo un orientamento dottrinale, le dimissioni del Presidente del Consiglio in caso di sconfitta sul voto di fiducia non sarebbero giuridicamente obbligate. Ribadisce, inoltre, che sarebbe incongruo prevedere che il *Premier*, una volta dimessosi, possa chiedere lo scioglimento delle Camere.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) sottolinea che la disposizione di cui al secondo comma dell'emendamento 4.2000 risulta contraddittoria e non comprende la fattispecie che, peraltro, rappresenta la causa più frequente della caduta degli Esecutivi. I chiarimenti forniti dal relatore e dalla rappresentante del Governo durante il dibattito non sembrano coerenti con la formulazione del testo.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, alla luce del dibattito svoltosi, considerato che la parola: «volontarie» risulta suscettibile di interpretazioni non univoche, modifica il parere precedentemente espresso e si pronuncia a favore del subemendamento 4.2000/49.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI, nel ribadire che il Governo tiene conto delle osservazioni delle opposizioni e non si contrappone in modo pretestuoso, esprime parere favorevole sul subemendamento in esame.

Posto ai voti, il subemendamento 4.2000/49 è approvato all'unanimità.

Si passa alla votazione del subemendamento 4.2000/50, per la parte non assorbita né preclusa a seguito dell'approvazione del subemendamento 4.2000/49.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) esprime apprezzamento per l'ammissione, da parte del Presidente e del Ministro, che in caso di sconfitta sulla questione di fiducia le dimissioni del Capo del Governo sono obbligatorie. Chiede se vi sia la disponibilità a riconsiderare la formulazione della previsione dell'emendamento 4.2000 relativa alla proposta di scioglimento delle Camere da parte del *Premier*.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI rileva che, in caso di dimissioni, il Presidente del Consiglio potrà scegliere se chiedere lo scioglimento delle Camere o invitare il Presidente della Repubblica ad affidare l'incarico a un altro parlamentare della maggioranza eletto in collegamento con la sua lista, ferma restando anche la possibilità di un reincarico al Presidente del Consiglio eletto.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) ribadisce che l'attuale formulazione lascia intuire che il Presidente della Repubblica possa respingere la richiesta del Presidente del Consiglio di sciogliere le Camere, trattandosi di una mera proposta. Dal momento che il Governo, invece, intende sottrarre al Capo dello

Stato qualsiasi discrezionalità sulla richiesta avanzata dal *Premier*, bisognerebbe modificare in modo conseguente il testo.

Il [PRESIDENTE](#) precisa che, in presenza di dubbi interpretativi, si potrebbe prevedere che il Presidente del Consiglio possa avanzare la richiesta e che il Presidente della Repubblica debba disporre lo scioglimento delle Camere.

Il ministro Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI sottolinea che la formulazione utilizzata, peraltro adottata dopo aver consultato diversi esperti di diritto costituzionale, risulta più adeguata anche dal punto di vista della cortesia istituzionale.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), pur apprezzando le considerazioni del Ministro, ribadisce che, non essendo sindacabile - ad avviso della maggioranza - il diritto del Presidente del Consiglio di esigere lo scioglimento delle Camere, dopo le dimissioni a seguito della sconfitta sul voto di fiducia, le parole: «può proporre» non sembrano corrette. Bisognerebbe rifarsi all'articolo 68 della Costituzione tedesca, secondo cui il Cancelliere può proporre lo scioglimento, ma il Presidente federale può respingere tale richiesta.

Il [PRESIDENTE](#) fa presente che la parte del subemendamento che è da porre in votazione riguarda la modifica del terzo capoverso dell'emendamento 4.2000, mentre le dichiarazioni di voto sono relative al secondo capoverso, su cui il dibattito è già stato ampio e articolato.

Posto ai voti, il subemendamento 4.2000/50 è respinto.

Il subemendamento 4.2000/51 risulta precluso.

Stante l'assenza dei proponenti, il subemendamento 4.2000/52 è dichiarato decaduto.

I subemendamenti identici 4.2000/53 e 4.2000/54 sono dichiarati preclusi.

Si passa alla votazione dei subemendamenti identici 4.2000/55 e 4.2000/56.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) sottolinea che anche le proposte in esame sono finalizzate a conservare, nell'interesse generale, la forma di governo parlamentare, dotata di maggiore flessibilità e quindi più adattabile alle contingenze. Per questo motivo, sarebbe opportuno prevedere che i Presidenti delle Camere forniscano al Presidente della Repubblica gli elementi informativi per accertare l'impossibilità del Parlamento di esprimere una nuova maggioranza a sostegno del Governo, prima di procedere allo scioglimento.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, conferma il parere contrario, sottolineando che - se approvati - i subemendamenti in esame renderebbero non vincolante la richiesta di scioglimento del Presidente del Consiglio.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti identici 4.2000/55 e 4.2000/56 sono respinti.

Si passa alla votazione dei subemendamenti identici 4.2000/57 e 4.2000/58.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), nel ribadire di non condividere l'opzione scelta dal Governo di vincolare il potere del Presidente della Repubblica di sciogliere le Camere, rileva l'opportunità di adottare una formulazione più corretta.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti identici 4.2000/57 e 4.2000/58 sono respinti.

Si passa alla votazione dei subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/59, 4.2000/60, 4.2000/61 e 4.2000/62.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) ribadisce che le parole: «può proporre» riferite al Presidente del Consiglio sono fuorvianti, in quanto quella che rivolge al Presidente della Repubblica non è una mera proposta, che quindi può anche non essere accolta, ma piuttosto un'imposizione. Infatti, il Capo dello Stato non ha margini di discrezionalità per valutare se accogliere o meno la richiesta del *Premier*.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*), pur riconoscendo che il testo non risulta del tutto chiaro, sottolinea che la facoltà indicata nel secondo capoverso dell'emendamento 4.2000 è riferita al Presidente del Consiglio, il quale - in caso di dimissioni - può scegliere se chiedere lo scioglimento o lasciare che l'incarico sia assegnato a un altro parlamentare della maggioranza, come peraltro specificato in precedenza dal Ministro.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) ritiene che, nell'ottica della logica seguita dalla maggioranza, sarebbe più opportuno sostituire le parole: « può proporre» con altre più adeguate, per esplicitare che il Presidente della Repubblica non può respingere la richiesta del Capo del Governo.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP), preso atto della differenza di opinioni tra maggioranza e opposizioni sul punto, chiede che quanto meno la formulazione della disposizione sia chiara, in modo da non ingenerare illusioni sull'attribuzione al Presidente della Repubblica di un margine di discrezionalità, nel valutare la richiesta di scioglimento avanzata dal Capo del Governo, margine che in realtà non esiste.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/59, 4.2000/60, 4.2000/61 e 4.2000/62 sono respinti.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

SULLA PUBBLICAZIONE DI DOCUMENTI ACQUISITI NEL CORSO DELLE AUDIZIONI SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 794 E 868 (ELARGIZIONE BENEFICI VITTIME INCURIA)

Il [PRESIDENTE](#) comunica che i documenti trasmessi in relazione alle audizioni informali tenutesi nell'odierno Ufficio di Presidenza sui disegni di legge nn. [793](#) e [868](#) (*Elargizione benefici vittime incuria*) saranno pubblicati sulla pagina *web* della Commissione.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 16,25.

1.3.2.1.63. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 205 (pom.) del 09/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 9 APRILE 2024

205ª Seduta (2ª pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 19,35.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella prima seduta pomeridiana odierna.

Riprende la votazione dei subemendamenti riferiti all'emendamento 4.2000 del Governo.

Si passa alla votazione del subemendamento 4.2000/81.

Il senatore **PARRINI** (PD-IDP) sottolinea che, con l'opzione tra elezioni anticipate e reincarico ad altro parlamentare eletto in collegamento con il *Premier*, si introduce un elemento di instabilità per l'Esecutivo, in quanto si potrebbe determinare una tensione permanente all'interno della maggioranza. Ribadisce, inoltre, che i poteri più significativi del Presidente della Repubblica, cioè quello di nominare il Presidente del Consiglio e di sciogliere le Camere, al contrario di quanto sostenuto dalla maggioranza e dal Governo, sono intaccati dal punto di vista sia sostanziale sia formale.

Il senatore **CATALDI** (M5S) sottolinea che le questioni lessicali affrontate nelle sedute odierne denotano la precipitazione con cui si sta affrontando la riforma costituzionale. Rimangono comunque le criticità già evidenziate nel merito, in quanto il Presidente del Consiglio potrà imporre lo scioglimento delle Camere con le proprie dimissioni, per qualunque motivo decida di rimettere il

proprio incarico. Da questo punto di vista, l'approvazione del subemendamento 4.2000/49 non risulta decisiva, in quanto il generico riferimento alle dimissioni non impedisce che siano ricomprese anche quelle volontarie. A suo avviso, sarebbe preferibile una formulazione meno rigida e l'indicazione di una casistica dettagliata per le ipotesi di scioglimento, in modo da garantire stabilità al quadro politico e, conseguentemente, a quello economico.

Posto ai voti, il subemendamento 4.2000/81 è respinto.

Si passa alla votazione dei subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/82 e 4.2000/83.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) sottolinea che anche queste proposte sono volte a evitare meccanismi automatici nello scioglimento delle Camere, attraverso il coinvolgimento del Parlamento.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/82 e 4.2000/83 sono respinti.

Sono quindi posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/84 e 4.2000/85, che risultano respinti.

Successivamente, sono posti congiuntamente ai voti i subemendamenti sostanzialmente identici 4.2000/86, 4.2000/87, 4.2000/88 e 4.2000/89, che risultano respinti.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP), in assenza dei proponenti, fa proprio il subemendamento 4.2000/90, su cui dichiara il proprio voto favorevole, perché va nella stessa direzione delle proposte appena respinte, presentate dal Gruppo PD. A suo avviso, se si confrontassero i presunti benefici e gli svantaggi che deriveranno dalla riforma, anche la maggioranza dovrebbe convincersi a rinunciare a proseguire nell'esame del disegno di legge costituzionale n. 935.

Posto ai voti, il subemendamento 4.2000/90 è respinto.

In assenza dei proponenti, il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) fa proprio il subemendamento 4.2000/91 che, posto ai voti, è respinto.

Posti congiuntamente ai voti, i subemendamenti identici 4.2000/92 e 4.2000/93 sono respinti.

Stante l'assenza dei proponenti, il subemendamento 4.2000/94 è dichiarato decaduto.

Il senatore [PERA](#) (Fdl) avanza una proposta di riformulazione tecnica del secondo e terzo capoverso dell'emendamento 4.2000 del Governo, al solo fine di migliorarne la comprensibilità. A suo avviso, si potrebbe eliminare la virgola, dopo l'espressione: «In caso di dimissioni del Presidente del Consiglio eletto». Inoltre, si potrebbero sostituire le parole: «può proporre» con le seguenti: «ha la facoltà di chiedere». Infine, si potrebbero unire il secondo e il terzo capoverso, specificando che il soggetto all'inizio della seconda proposizione è il Presidente del Consiglio.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) ritiene inaccettabile che la maggioranza si dimostri disponibile a coinvolgere le opposizioni nella correzione della disposizione da un punto di vista lessicale, dopo aver respinto qualsiasi proposta di modifica sostanziale. Nel rilevare che si è ormai giunti alla terza stesura della disposizione, osserva che anche la soppressione di una virgola potrebbe incidere sul suo significato. A suo avviso, la maggioranza deve assumersi la responsabilità di modificare l'emendamento 4.2000.

Il [PRESIDENTE](#) ribadisce che la proposta del senatore Pera consiste in una correzione di *drafting*.

Il Ministro [Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI](#) esprime considerazioni critiche sull'atteggiamento delle opposizioni che, dopo aver rilevato la necessità di modifiche lessicali, respingono la possibilità di una mediazione in tale direzione. Ricorda che l'Assemblea Costituente per due volte si impegnò in una rivisitazione linguistica del testo della Costituzione.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) obietta che in quel caso c'era l'accordo dei quattro quinti dell'Assemblea sul testo.

Il Ministro [Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI](#) replica al senatore Giorgis, precisando che le opposizioni non stanno dimostrando la stessa capacità di collaborazione di allora, considerato che anche nell'Assemblea Costituente si partiva da posizioni antitetiche.

Il [PRESIDENTE](#), dopo aver ribadito che le modifiche proposte dal senatore Pera sono finalizzate a rendere la formulazione più chiara e precisa da un punto di vista lessicale, tra l'altro accogliendo le sollecitazioni in tal senso delle opposizioni, ritiene opportuno un supplemento di riflessione.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 20,15.

1.3.2.1.64. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 206 (ant.) del 10/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

1ª Commissione permanente (AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)

MERCOLEDÌ 10 APRILE 2024

206ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

[BALBONI](#)

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9,05.

IN SEDE CONSULTIVA

(658) DELLA PORTA e altri. - Istituzione della Capitale italiana della mobilità sostenibile

(Parere alla 8a Commissione. Esame. Parere non ostativo con osservazioni)

Il relatore [TOSATO](#) (LSP-PSd'Az) riferisce sul disegno di legge in titolo, il cui esame è stato rimesso alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri riunitasi ieri, martedì 9 aprile, e propone di esprimere un parere non ostativo con osservazioni, pubblicato in allegato.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) rileva l'assenza di una politica integrata del Governo sulla mobilità sostenibile. Auspica quindi che, dopo l'approvazione della riforma costituzionale sul premierato, la Commissione possa occuparsi anche di iniziative legislative non limitate alla istituzione di giornate nazionali o alla celebrazione di ricorrenze. A nome del Gruppo, annuncia un voto di astensione.

Accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere avanzata dal relatore.

(778) Paola AMBROGIO e altri. - Introduzione della fattispecie dello sciacallaggio tra le circostanze aggravanti previste dall'articolo 625 del codice penale e modifiche agli articoli 624 e 624-bis del codice penale

(Parere alla 2a Commissione. Esame. Parere non ostativo con osservazioni)

Il relatore [TOSATO](#) (LSP-PSd'Az) riferisce sul disegno di legge in titolo, il cui esame è stato rimesso alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri riunitasi ieri, martedì 9 aprile, e propone di esprimere un parere non ostativo con osservazione, pubblicato in allegato.

Non essendovi richieste di intervento, accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere avanzata dal relatore.

(1037) Deputato PANIZZUT e altri. - Disposizioni per il riconoscimento e la promozione della mototerapia, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 10a Commissione. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore [TOSATO](#) (LSP-PSd'Az) riferisce sul disegno di legge in titolo, il cui esame è stato rimesso alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri riunitasi ieri, martedì 9 aprile, e propone di esprimere un parere non ostativo.

Non essendovi richieste di intervento, accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la

Commissione approva la proposta di parere avanzata dal relatore.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. [935](#) e [830](#).

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione
(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seconda seduta pomeridiana di ieri, martedì 9 aprile.

Il [PRESIDENTE](#) ricorda che il senatore Pera ha proposto alcune modifiche di carattere tecnico all'emendamento 4.2000, su cui invita un rappresentante per Gruppo a pronunciarsi.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) rileva che la proposta di apportare mere correzioni formali all'emendamento 4.2000, che il Partito democratico non condivide nella sostanza, non può essere intesa come una disponibilità al dialogo costruttivo con le opposizioni.

Ricorda che già nei tre incontri con il Ministro, prima della presentazione del disegno di legge costituzionale n. 935, la sua parte politica aveva esplicitato la propria assoluta contrarietà alla elezione diretta sia del Capo del Governo sia del Presidente della Repubblica, sulla base di argomentazioni che sono poi state ribadite durante il dibattito. A fronte delle criticità evidenziate, tuttavia, la maggioranza si è limitata a ricordare di aver preso un impegno con gli elettori sulla riforma costituzionale, sebbene in realtà il programma del centrodestra prevedesse il presidenzialismo in luogo del premierato. Sottolinea che il testo del disegno di legge costituzionale è stato riscritto quasi interamente tramite gli emendamenti del Governo, come se si trattasse di un decreto-legge, e per di più l'articolo 4 sarebbe ora sottoposto a una terza rivisitazione. Ritiene quindi che la maggioranza, che ha la forza numerica e l'"arroganza politica" per giungere all'approvazione della riforma senza tenere conto dei rilievi delle opposizioni, dovrebbe assumersi la responsabilità di presentare un subemendamento alla proposta 4.2000, riaprendo il termine per la presentazione di ulteriori subemendamenti.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) osserva che, con la soppressione della virgola proposta dal senatore Pera, vi è il rischio di un'ulteriore interpretazione del primo periodo, per cui il Presidente del Consiglio risulterebbe "eletto previa informativa parlamentare". A suo avviso, l'eccessiva concitazione dovuta all'urgenza di licenziare il provvedimento in sede referente sta causando poca cura nella scrittura del testo, che potrà dare adito a dubbi interpretativi, particolarmente gravi quando si tratta delle disposizioni costituzionali.

Il senatore [TOSATO](#) (LSP-PSd'Az) osserva che, al di là delle pur legittime differenze di opinioni sull'impianto della riforma costituzionale, è doveroso assicurarsi che il testo sia redatto in modo accurato. Pertanto, accoglie con favore le proposte del senatore Pera, finalizzate a rendere più comprensibili la disposizione di cui all'articolo 4, in modo da evitare equivoci in sede di interpretazione. Ritiene che comunque si tratti di correzioni meramente formali, per cui non sarebbe necessario un apposito subemendamento.

Eventualmente, si potrebbe valutare se aggiungere espressamente all'inizio del secondo capoverso, oltre al caso delle dimissioni del Presidente del Consiglio, anche la sconfitta sulla questione di fiducia posta su un determinato provvedimento, per includere anche il caso in cui il *Premier* interpreti tale evenienza come un mero incidente di percorso.

Il senatore [LISEI](#) (FdI) critica la strumentalizzazione da parte delle opposizioni del tentativo di rendere

più chiaro il testo, necessità peraltro segnalata proprio durante il dibattito, tanto da portare all'approvazione di un subemendamento del senatore De Cristofaro. Nell'esprimere apprezzamento per il miglioramento del testo del disegno di legge costituzionale n. 935, rispetto a quello originario, ritiene condivisibile l'ulteriore proposta volta a eliminare eventuali incertezze interpretative.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) ritiene necessario fornire alcuni chiarimenti sugli effetti della soppressione della virgola nel primo periodo del secondo capoverso.

Replica innanzitutto alla senatrice Maiorino, precisando che l'interpretazione da lei proposta, secondo cui si potrebbe ritenere che il Presidente del Consiglio sia "eletto previa informativa parlamentare", sebbene sia possibile a livello sintattico, non sarebbe accettabile dal punto di vista ermeneutico, che tiene conto del testo nel suo complesso. Del resto, sarebbe anche improbabile che un Presidente del Consiglio potesse rendere un'informativa parlamentare prima ancora di essere eletto.

Riguardo alle considerazioni del senatore Giorgis, osserva che l'eliminazione della virgola fa venir meno un'ulteriore interpretazione malevola, per cui - a seguito delle dimissioni - il successivo dibattito parlamentare potrebbe avere a oggetto lo scioglimento delle Camere, che invece è questione riservata al confronto tra Presidente del Consiglio e Presidente della Repubblica. Pertanto, come avviene attualmente, a seguito di voto contrario al Governo, non necessariamente sulla questione di fiducia, si apre la crisi con conseguente dibattito parlamentare, nel quale il Capo del Governo verifica la possibilità o meno di proseguire nel suo incarico.

La senatrice [TERNULLO](#) (*FI-BP-PPE*), nel ritenere esaustiva la spiegazione del senatore Pera, si esprime favorevolmente sulle correzioni formali proposte.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*) concorda sull'esigenza di rendere più chiaro il testo dell'emendamento 4.2000 del Governo, come è risultato anche nel corso del dibattito. Sarebbe preferibile, infatti, renderlo più lineare e coerente con le altre disposizioni costituzionali, in modo da limitare l'incertezza di interpretazione delle disposizioni.

Sebbene sul punto Italia viva abbia un orientamento diverso, esprime apprezzamento per le modifiche proposte, che riducono effettivamente le incertezze sui casi in cui il Presidente della Repubblica può conferire un nuovo incarico di formare il Governo.

A proposito della interpretazione ipotizzata dalla senatrice Maiorino, osserva che il significato della disposizione va considerato in modo sistematico e non soltanto in base al tenore letterale: è evidente che l'obiettivo della norma sia il coinvolgimento del Parlamento, in caso di crisi di governo. A tale proposito, osserva che il dibattito parlamentare dovrebbe svolgersi prima delle dimissioni del Presidente del Consiglio, che poi avrà sette giorni di tempo per recarsi dal Presidente della Repubblica e chiedere lo scioglimento delle Camere o un nuovo incarico per sé o altro parlamentare eletto in collegamento con la maggioranza.

Nota tuttavia che permane una incertezza nell'eventualità che il Presidente del Consiglio non compia la sua scelta entro sette giorni oppure non si dimetta nel caso in cui non ottenga la fiducia. Su tali aspetti ritiene quindi necessario un supplemento di riflessione.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*), nel precisare che la posizione del Partito democratico è quella illustrata dal senatore Giorgis, sottolinea che la formulazione proposta con l'emendamento 4.2000 resta ingannevole anche con le modifiche proposte dal senatore Pera. Si fa riferimento infatti a una proposta o richiesta, da parte del Presidente del Consiglio al Presidente della Repubblica, di scioglimento delle Camere, che tuttavia non può essere respinta. Pertanto, sarebbe più corretto usare la parola: «imponere». Conferma, inoltre, che la richiesta di utilizzare una formulazione più attinente al reale significato della disposizione non può essere intesa come un'apertura al dialogo.

Il ministro [Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI](#), dopo aver sottolineato che l'indisponibilità al confronto da parte del Partito democratico non rappresenta una novità, ribadisce che le correzioni formali proposte non nascondono ipocrisie né idee confuse. Pertanto, respinge le critiche delle opposizioni sul presunto carattere pasticciato della riforma e considera strumentali le richieste di ulteriori chiarimenti. Ricorda infine che l'Assemblea Costituente si rivolse a Pietro Pancrazi e Concetto Marchesi per due volte proprio per una rivisitazione lessicale del testo della Costituzione.

Il [PRESIDENTE](#) sottolinea che, secondo la proposta del senatore Pera, l'unica modifica consisterebbe

nel sostituire le parole: «può proporre» con le seguenti: «ha la facoltà di chiedere», che, anche secondo il senatore Parrini, hanno sostanzialmente lo stesso significato. Per il resto, si tratta solo di ripetere il soggetto nell'ultimo periodo, con il riferimento esplicito al Presidente del Consiglio. A suo avviso, si potrebbe migliorare ulteriormente il testo con la seguente formulazione: «In caso di dimissioni, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni e previa informativa parlamentare, ha la facoltà di chiedere lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone».

In ogni caso, precisa che la richiesta di collaborazione alle opposizioni riguarda non il merito della disposizione, essendoci una divergenza chiara sulla elezione diretta, ma la possibilità di rendere la disposizione più chiara attraverso una correzione formale.

Il ministro [Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI](#) ribadisce come si sia in presenza di una correzione di *drafting*.

Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) contesta la pretesa del Governo di incidere sulle modalità di svolgimento dei lavori della Commissione. In questo modo, il Senato risulterebbe condizionato dal Governo, che ha già presentato il testo del disegno di legge costituzionale e lo ha in gran parte riscritto attraverso propri emendamenti.

Invita quindi il Presidente a presentare un apposito subemendamento in qualità di relatore, riaprendo i termini per i subemendamenti, che del resto non potranno essere così numerosi da rinviare l'approvazione del disegno di legge costituzionale ancora a lungo.

Il [PRESIDENTE](#), alla luce dell'andamento del dibattito, reputa opportuno rinviare eventuali ulteriori interventi alla discussione in Assemblea, dove si terrà conto del dibattito odierno sull'emendamento 4.2000.

Si passa quindi alla votazione dell'emendamento 4.2000 del Governo, nel testo modificato a seguito dell'approvazione del subemendamento 4.2000/49.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) interviene in dichiarazione di voto, sottolineando che l'emendamento del Governo rispecchia l'"aggressione" condotta al ruolo del Presidente della Repubblica, con una riforma "pasticciata" e volutamente fuorviante. Ribadisce che le norme in esame certificano la sottrazione al Capo dello Stato di margini di discrezionalità nello scioglimento delle Camere, così come sulla fiducia iniziale, in quanto se viene negata per due volte si verifica la fine della legislatura. A suo avviso, sarebbe stato preferibile ispirarsi al modello della Costituzione tedesca, dove la proposta di scioglimento è bilanciata dal ruolo riconosciuto al Presidente federale e al *Bundestag*. Ritene inoltre che la possibilità di subentro di una seconda persona che può assumere l'incarico di Capo del Governo sia incomprensibile, probabilmente frutto delle mediazioni all'interno della maggioranza. In ogni caso, non ha sicuramente la valenza di una norma antiribaltone, come invece viene presentata, in quanto tale meccanismo sarà fonte di instabilità permanente all'interno della maggioranza.

La senatrice [MAIORINO](#) (M5S) ritiene che le criticità evidenziate siano rimaste irrisolte, poiché la richiesta di scioglimento delle Camere, anche se posta secondo le formule della cortesia istituzionale, non potrà essere respinta dal Presidente della Repubblica, che in questo modo diventa una sorta di "maggiordomo" del Presidente del Consiglio. Si intacca così uno dei poteri più significativi del Capo dello Stato, neutralizzandone di fatto la funzione. Tra l'altro, la sua denominazione non corrisponderà più alla realtà, perché al vertice dello Stato ci sarà il Capo del Governo, che avrà poteri più incisivi e una legittimazione differente.

La senatrice [GELMINI](#) (Misto-Az-RE) sottolinea che i Governi tecnici, in passato, sono stati risolutivi, loro malgrado, riuscendo a compiere riforme complesse dove la politica aveva fallito. Non si può negare che, nei momenti di crisi più drammatici, il Presidente della Repubblica si sia assunto la responsabilità di trovare una soluzione. Certamente, non è auspicabile che si ripetano tali situazioni, tuttavia ritiene che l'eliminazione della possibilità di ricorrere a Governi tecnici o di larghe intese sia una scelta ardua e improntata a un ottimismo che non tiene conto della storia del Paese. A suo avviso, sarebbe preferibile non escludere quegli strumenti che finora i Presidenti della Repubblica hanno dimostrato di saper utilizzare in modo sapiente.

Il senatore [TOSATO](#) (LSP-PSd'Az), a nome del Gruppo, dichiara un voto favorevole sull'emendamento in esame, con l'auspicio che il testo dell'articolo 4 possa essere ulteriormente

migliorato in Assemblea, tenendo conto delle correzioni proposte dal senatore Pera. Ribadisce in ogni caso la necessità di esplicitare la procedura da attivare nel caso che il Governo non riceva la fiducia su un determinato provvedimento. Secondo la prassi, dovrebbe dimettersi, ma dopo che avrà ricevuto l'investitura popolare potrebbe risultare incongruo un obbligo di dimissioni a fronte di un mero incidente di percorso. A suo avviso, si potrebbe valutare la possibilità di precisare tale ipotesi all'inizio del secondo capoverso, aggiungendo il riferimento alla sconfitta sul voto di fiducia a quello delle dimissioni.

Per quanto riguarda le critiche delle opposizioni sulla limitazione dei poteri del Presidente della Repubblica, osserva che i soggetti del rapporto fiduciario sono il popolo e il Parlamento, mentre il Capo dello Stato ha assunto negli scorsi anni un protagonismo, a suo avviso, eccessivo e non condivisibile, come nel caso del conferimento dell'incarico al presidente Monti dopo la caduta del Governo Berlusconi. Si potrebbe allora modificare ulteriormente il secondo capoverso dell'emendamento 4.2000, precisando che, a fronte della proposta di scioglimento delle Camere avanzata dal Presidente del Consiglio, il Presidente della Repubblica «ne prende atto e lo dispone». In tal modo, si esplicita che si tratta di un adempimento obbligato, in quanto il Capo dello Stato non può considerare altre opzioni, e si eliminano incertezze interpretative.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) stigmatizza la violenza verbale con cui le opposizioni hanno "agredito" la figura del Presidente della Repubblica, che in ogni caso, anche dopo la riforma costituzionale, continuerà a esercitare tutti gli altri poteri previsti dall'articolo 87 della Costituzione. Sottolinea che finora è stata proprio l'instabilità dei Governi, che affligge la democrazia italiana dai tempi di Cavour, a causare l'intervento autorevole del Presidente della Repubblica, esercitando un potere non codificato ed espandendo così in modo inappropriato le sue prerogative. Pertanto, attraverso il rafforzamento degli Esecutivi si intende correggere questa distorsione, senza che però il Presidente della Repubblica debba considerarsi "asservito" al Presidente del Consiglio, come sostenuto in modo offensivo dalle opposizioni.

Posto ai voti, l'emendamento 4.2000, come modificato dal subemendamento 4.2000/49, è approvato. Risultano pertanto preclusi gli emendamenti successivi dal 4.112 al 4.156.

Si passa alla votazione dell'emendamento 4.0.1.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) annuncia il voto contrario sull'emendamento in esame, preferendo la definizione di "Presidente del Consiglio" in luogo di quella di "Primo ministro". Coglie l'occasione per ringraziare il senatore Tosato, per aver finalmente fugato i dubbi sul reale significato dell'emendamento 4.2000 appena approvato, confermando che la maggioranza intende proprio assegnare al Presidente della Repubblica una funzione notarile, privandolo del ruolo di coordinamento delle istituzioni e di garanzia che ha svolto finora.

Replica quindi al senatore Lisei, sottolineando che i poteri principali del Presidente della Repubblica, cioè lo scioglimento delle Camere e la nomina del Presidente del Consiglio, risultano intaccati in quanto non più liberi: diventano in sostanza "poteri-doveri". A suo avviso, la violenza è quella della maggioranza nel continuare a sostenere il contrario della realtà.

Il ministro [Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI](#) evidenzia che, nella forma di governo del cancellierato, a cui fa riferimento il Partito democratico, la figura del Presidente federale dispone di poteri quasi insignificanti rispetto a quelli di cui il Presidente della Repubblica sarebbe titolare, in Italia, anche in caso di approvazione della riforma costituzionale in esame.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) osserva che la nuova figura di Presidente del Consiglio istituita con la riforma costituzionale in esame meriterebbe in effetti l'appellativo di Primo ministro. A suo avviso, è comunque pericoloso concentrare i poteri in una sola persona, che rassegnando le dimissioni per qualsiasi motivo, anche un semplice contrasto interno al suo partito, può determinare lo scioglimento delle Camere, mortificando così il voto espresso dagli elettori. Ribadisce che il meccanismo dell'"*aut simul stabunt aut simul cadent*" causa proprio quella instabilità che la maggioranza vorrebbe evitare e crea difficoltà in campo economico, allontanando gli investitori, come del resto ha fatto questo Governo dopo il suo insediamento, cancellando per esempio la misura del *Superbonus*.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), pur anticipando il suo voto contrario sull'emendamento in

esame, ritiene incomprensibile l'orientamento contrario di relatore e Governo, dato che con il premierato e l'elezione diretta sicuramente il Presidente del Consiglio diventa un Primo ministro, non essendo più un *primus inter pares*. Ricorda, a tale riguardo, che con la Costituzione venne mutuata la struttura del Comitato di Liberazione Nazionale, guidato appunto da un *primus inter pares*. Ciò a dimostrazione di come la riforma in esame fuoriesca dalla nostra tradizione storica.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) precisa di non poter votare contro l'emendamento in esame, proprio perché nell'impianto del premierato è prevista la figura del Primo ministro, che - come precisato dal senatore De Cristofaro - non è più un *primus inter pares* in quanto è eletto dal popolo e propone al Presidente della Repubblica la nomina e la revoca dei ministri.

Il [PRESIDENTE](#) (*FdI*), in qualità di relatore, precisa che è già stato votato l'emendamento 3.2000, che fa riferimento al Presidente del Consiglio, e pertanto l'emendamento 4.0.7 risulterebbe contraddittorio. Pertanto, conferma il parere contrario.

Il ministro [Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI](#) conferma l'avviso contrario sull'emendamento 4.0.1.

Posto ai voti, l'emendamento 4.0.1 è respinto.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 11.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 658

La Commissione, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo, con la seguente osservazione:

- valuti la Commissione di merito l'opportunità di prevedere un coinvolgimento della Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, nell'ambito del procedimento di adozione del decreto ministeriale, previsto al comma 3 dell'articolo 1, finalizzato alla ripartizione delle risorse del Fondo Capitale italiana della mobilità sostenibile.

PARERE APPROVATO DALLA COMMISSIONE SUL DISEGNO DI LEGGE N. 778

La Commissione, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo, con la seguente osservazione:

- all'articolo 1, comma 1, laddove si integra l'articolo 625 del codice penale, valuti la Commissione di merito l'opportunità di circoscrivere l'ambito applicativo della circostanza aggravante ai casi in cui la calamità naturale sia stata accertata, ad esempio attraverso la previa deliberazione dello stato d'emergenza.

1.3.2.1.65. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 207 (pom.) del 10/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 10 APRILE 2024

207ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 17,40.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Riprende l'esame degli emendamenti aggiunti all'articolo 4, sospeso nella seduta antimeridiana.

L'emendamento 4.0.2 è dichiarato decaduto per assenza dei presentatori. Viene poi posto in votazione e respinto l'emendamento 4.0.3.

Sull'emendamento 4.0.4, il senatore **GIORGIS** (PD-IDP) dichiara il voto favorevole, ricordando come tale proposta, analogamente ad altri emendamenti del suo Gruppo, è finalizzata a valorizzare la sede del Parlamento in seduta comune, nel caso specifico ai fini delle comunicazioni del Presidente del Consiglio propedeutiche allo svolgimento delle riunioni del Consiglio europeo. In tal modo, si consentirebbe di evitare le sfasature dovute alla duplicazione delle comunicazioni nei due rami del Parlamento ed inoltre si darebbe maggiore solennità alla sede del Parlamento a Camere riunite quale istituzione chiamata a fornire un indirizzo politico incisivo soprattutto nella fase ascendente di formazione delle politiche europee.

Da ultimo, esprime perplessità per il parere contrario su tale emendamento espresso dal relatore e dal Governo.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nell'associarsi alle considerazioni svolte dal senatore Giorgis, manifesta perplessità per il parere contrario reso dal relatore e dal Governo, sottolineando come la sede del Parlamento a Camere riunite consentirebbe di rendere maggiormente solenne il momento delle comunicazioni in vista dei Consigli europei.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, ribadisce di considerare suggestiva l'argomentazione alla base dell'emendamento in oggetto.

Tuttavia, fa presente come l'avviso contrario trovi motivazione nel fatto di volere circoscrivere l'area di intervento del disegno di legge costituzionale, anche sulla base dell'esperienza come ha insegnato che una riforma troppo ampia rischi di essere difficilmente compresa dal corpo elettorale.

Pertanto, il parere contrario trova il proprio fondamento non tanto in un dissenso di merito, bensì in una scelta di *drafting* legislativo.

Posto ai voti, l'emendamento 4.0.4 risulta respinto.

Il [PRESIDENTE](#) avverte quindi che l'emendamento 4.0.5 sarà esaminato insieme agli emendamenti aggiuntivi all'articolo 1 precedentemente accantonati, in modo da svolgere un dibattito unitario sullo statuto e sui diritti delle opposizioni.

La Commissione prende atto.

Si passa quindi all'esame dell'emendamento 4.0.6.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) annuncia il voto favorevole, evidenziando come tale proposta si inserisca in una serie di emendamenti volti a valorizzare la sede del Parlamento in seduta comune.

Purtroppo, constata come tali proposte non siano state recepite dalla maggioranza e dal Governo.

Posto ai voti, l'emendamento 4.0.6 viene respinto.

Il presidente fa quindi presente che gli emendamenti sullo statuto e sui diritti delle opposizioni ancora da esaminare, oltre al richiamato 4.0.5 del senatore Pera, sono le proposte 1.0.2, 1.0.3, 1.0.9 e 1.0.20.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) interviene sull'emendamento a sua firma 4.0.5, ricordando che esso è finalizzato a introdurre la figura istituzionale del Capo dell'opposizione.

In particolare, si prevede che questi sia eletto, sulla base di una esposizione programmatica, dai membri del Parlamento che abbiano dichiarato di appartenere all'opposizione.

È poi previsto che debba essere consultato dal Presidente della Repubblica e dal Presidente del Consiglio nei casi di guerra e di grave pericolo per la sicurezza nazionale, nonché negli altri casi previsti dalla legge. È quindi disposto un rinvio ai regolamenti delle Camere, per disciplinare le modalità di elezione e i poteri del Capo dell'opposizione, con particolare riferimento alla formazione dell'ordine del giorno delle Camere. È infine previsto che i regolamenti determinino i poteri di altri gruppi parlamentari di opposizione.

Ritiene che l'approvazione di tale emendamento potrà favorire il consolidamento in senso bipolare dell'assetto politico italiano e auspica che tale proposta venga accolta non solo dalla maggioranza, ma anche dall'opposizione, proprio nell'ottica dell'alternanza all'interno di un assetto bipolare.

Reputa che l'auspicabile convergenza dell'opposizione su tale proposta non vada interpretata come una sorta di correità nell'adozione della riforma costituzionale; infatti, l'istituzionalizzazione del capo dell'opposizione rappresenterebbe comunque un elemento positivo, in quanto rappresenterebbe un istituto fondamentale, anche in una logica di contrappeso rispetto al sistema del Premierato.

Raccomanda quindi l'accoglimento dell'emendamento al relatore, al Governo e a tutti i componenti della Commissione.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) osserva come l'emendamento 4.0.5 del presidente Pera si inserisca nella cornice di un insieme di proposte volte a introdurre e disciplinare lo statuto delle opposizioni.

Tuttavia, constata l'assenza da parte del Governo e della maggioranza dell'effettiva intenzione di introdurre uno statuto di questo tipo.

Infatti, lo statuto dell'opposizione consisterebbe nell'introduzione di una serie di istituti giuridici oggetto di attenta riflessione, quali la riserva di calendario, l'attivazione di Commissioni parlamentari d'inchiesta su istanza di minoranze qualificate, la possibilità di un accesso diretto alla Corte costituzionale, l'innalzamento dei *quorum* di garanzia e modalità volte ad arginare l'abuso nel ricorso ai decreti legge e ai decreti di legge delega.

Si tratta di istituti giuridici su ciascuno dei quali il gruppo PD ha presentato proposte emendative sistematicamente respinte nel corso dell'esame dell'A.S. n. 935.

Con particolare riguardo all'emendamento del presidente Pera, esso nasce poi dal presupposto che nel nostro paese si instauri, anche in futuro, un assetto politico paragonabile a quello del Regno Unito, ossia sostanzialmente bipartitico. Tuttavia, l'assetto italiano è molto diverso da quello britannico e, comunque, è mancata finora la benché minima apertura da parte del Governo e della maggioranza a proposte che consentirebbero di dare un'effettiva concretizzazione allo statuto delle opposizioni.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) ritiene logico che la maggioranza ed il Governo abbiano espresso un avviso contrario su tutti gli emendamenti concernenti lo Statuto delle opposizioni, in quanto tale contrarietà si spiega anche col fatto che, qualora venisse approvata la riforma costituzionale in esame, il prossimo Parlamento sarà depotenziato e il Presidente del Consiglio potrà, attraverso le dimissioni, determinare lo scioglimento anticipato delle Camere.

Esprime quindi rammarico per il fatto che questo sarebbe il momento giusto per procedere in un percorso riformatore, stante la cogenza di un problema di assetto della nostra democrazia. Purtroppo, la maggioranza e il Governo hanno scelto il momento giusto, ma proponendo soluzioni erranee e sottovalutando il fatto che il problema principale è rappresentato dalla scarsa funzionalità del procedimento legislativo.

Invoca quindi uno sforzo collettivo, affinché le prerogative legislative vengano restituite al Parlamento, rendendone concreta la relativa centralità.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*), nel sottolineare che voterà convintamente a favore degli emendamenti presentati dal Partito Democratico e dal Movimento 5 Stelle sullo Statuto delle opposizioni, in quanto focalizzati sugli istituti giuridici ricordati dal senatore Parrini, rimarca invece il proprio dissenso rispetto all'impostazione di fondo che sta alla base sia della riforma costituzionale sia anche dell'emendamento 4.0.5. Infatti, la riforma costituzionale del Governo e l'emendamento 4.0.5 si basano su un approccio di carattere leaderistico che risulta erroneo, oltre che estraneo alla tradizione storica e culturale del nostro paese.

Pertanto, esprime forte perplessità sull'emendamento del presidente Pera che si colloca su un solco sbagliato e finisce per rappresentare una scorciatoia.

Infatti, non viene affrontato il tema vero che è quello della compressione delle prerogative dei parlamentari sia di maggioranza che di minoranza il cui ruolo è spesso mortificato; invece, con l'emendamento 4.0.5 ci si colloca nel solco di una personalizzazione leaderistica che, a suo avviso, non risulta giusta né in rapporto a chi ha vinto le elezioni né in rapporto a chi le ha perse.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*), prima di intervenire, chiede incidentalmente quale sia la valutazione del relatore e del Governo sull'emendamento 4.0.5.

Il [PRESIDENTE](#) (*FdI*), in qualità di relatore, fa presente che su tale emendamento si rimette alla valutazione della Commissione.

Il ministro [Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI](#) si esprime in senso conforme al relatore.

La senatrice [VALENTE](#) (*PD-IDP*) fa presente che sarebbe stata auspicabile una convergenza effettiva tra maggioranza e opposizioni su parti rilevanti del disegno di legge costituzionale. Peraltro, generalmente dovrebbe essere la maggioranza a fare un primo passo per trovare spazi di convergenza. Purtroppo, su proposte di modifica sostanziale, non si è registrata alcuna apertura.

Ribadisce altresì la ferma contrarietà del proprio gruppo all'ipotesi dell'elezione diretta di un Capo del Governo.

Ricollegandosi alle considerazioni svolte dal senatore De Cristofaro, constata come l'emendamento 4.0.5 si inserisca nell'ambito di un approccio culturale leaderistico.

Invece, il gruppo del Partito Democratico rivendica un'altra idea per risolvere la crisi dell'assetto democratico e una concezione diametralmente opposta su quello che dovrebbe essere l'impianto complessivo di una riforma costituzionale.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) chiede una sospensione della seduta per consentire un supplemento istruttorio.

Il [PRESIDENTE](#) dispone quindi la sospensione della seduta.

La Commissione prende atto.

La seduta, sospesa alle ore 18,45, riprende alle ore 19,30.

Il [PRESIDENTE](#) (*FdI*), in qualità di relatore, all'esito di un confronto all'interno della maggioranza, ribadisce il parere contrario agli emendamenti 1.0.2, 1.0.3, 1.0.9 e 1.0.20; sull'emendamento 4.0.5 del senatore Pera, esprime un invito al ritiro per la trasformazione in ordine del giorno.

Il ministro [Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI](#) esprime un avviso conforme al relatore.

Il senatore [PERA](#) (*FdI*) fa presente di avere ascoltato attentamente le obiezioni sollevate dai Gruppi di opposizione in merito all'emendamento 4.0.5, obiezioni basate peraltro sull'argomentazione secondo la quale la figura del Capo dell'opposizione rappresenta un istituto proprio della democrazia anglosassone e quindi si concretizzerebbe nell'innesto nel nostro Paese di un istituto estraneo alla nostra storia e alla nostra tradizione, mancando in Italia un assetto bipartitico analogo a quello britannico.

Pur comprendendo le ragioni alla base di tale argomentazione, ritiene però che in tal modo venga degradato il confronto democratico, in quanto un ragionamento analogo varrebbe anche per le proposte dei Gruppi di opposizione ispirate al modello tedesco, pur non disponendo il nostro Paese di un assetto come quello della Germania.

Esprime quindi rammarico per il mancato favore, da parte dei Gruppi di opposizione, verso una proposta scritta con spirito costruttivo e con l'auspicio che fosse accolta dall'intera Commissione.

Accoglie quindi l'invito al ritiro, sottolineando come ciò non migliori la sua valutazione complessiva sull'impianto generale del disegno di legge per il quale ribadisce le perplessità già espresse in sede di dichiarazione di voto sull'emendamento 3.2000, là dove aveva manifestato una sorta di mugugno, accompagnato da una speranza di miglioramento che risulta, al momento, affievolita.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) ritiene che la Commissione abbia oggi assistito all'ulteriore dimostrazione dello stato confusionale in cui versa la maggioranza su un tema di grande importanza.

Nel constatare un approccio superficiale del Governo e della maggioranza su tale tematica, replica al presidente Pera, sottolineando come siano stati il relatore ed il Governo, ossia la maggioranza di centrodestra, a chiedere il ritiro dell'emendamento 4.0.5 e la trasformazione in ordine del giorno.

Pertanto, risulta curioso che il presidente Pera abbia rivolto un rimprovero ai Gruppi di opposizione. Peraltro, l'emendamento 4.0.5 calerebbe dall'alto, nella realtà italiana, un istituto giuridico tipico della tradizione britannica, che non si concilia con la tradizione e le caratteristiche del nostro Paese. Infatti, ipotizzare di eleggere il Capo dell'opposizione appare quanto meno azzardato in un contesto in cui, al momento, non c'è un bipolarismo assestato e tanto meno un bipartitismo paragonabile a quello del Regno Unito.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*) preannuncia un intervento molto critico, alla luce dell'andamento dei lavori di questa seduta.

Nel rivendicare come Italia Viva abbia presentato un disegno di legge ispirato al modello del Sindaco d'Italia, e quindi non possa essere accusata di contrarietà pregiudiziale, fa presente come il dibattito in Commissione sia ormai assestato su una pregiudiziale a favore o contro l'elezione diretta del Presidente del Consiglio.

In tale contesto, è curioso che venga esaminato un emendamento sull'introduzione del Capo dell'opposizione sul quale il relatore e il Governo prima si rimettono alla Commissione e poi, a seguito di un'interlocuzione all'interno della maggioranza, formulano un invito al ritiro con conseguente trasformazione in ordine del giorno.

Senza voler approfondire le ragioni di tale cambiamento di posizione, fa presente che, logicamente, i Gruppi di opposizione contrari all'elezione diretta del Presidente del Consiglio sarebbero stati contrari anche all'elezione del Capo dell'opposizione.

Stigmatizza quindi un atteggiamento volto a rimproverare i Gruppi di opposizione per il mancato accoglimento di un emendamento sul quale evidentemente c'era poca chiarezza all'interno della maggioranza. Si tratta quindi di una questione che doveva essere risolta preliminarmente all'interno della coalizione di centrodestra.

Nel merito dell'emendamento del senatore Pera, fa presente come la figura del Capo dell'opposizione è propria della democrazia liberale anglosassone improntata ad un sostanziale bipartitismo, mentre l'assetto italiano è ancora lontano da tale modello e risulterebbe quindi incongruo il pedissequo

recepimento di norme e istituti propri di altri sistemi, in quanto ogni modello deve necessariamente essere adattato alle caratteristiche e alle particolarità della forma di governo parlamentare italiana. Il senatore [GIORGIS](#) (PD-IDP) osserva come quella appena verificatasi rappresenta - e non è la prima volta - una caduta di stile che lascia l'amaro in bocca.

Infatti, la maggioranza non può essere politicamente arrogante e poi non avere il coraggio di portare fino in fondo la propria linea politica.

Altresì, a fronte di un parere contrario su tutti gli emendamenti dell'opposizione, compresa la proposta 1.0.9, anche là dove disciplina la riserva di calendario, viene paradossalmente chiesto alla minoranza di avallare un emendamento, il 4.0.5, su cui è evidente che la maggioranza stessa non aveva un accordo al proprio interno.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) interviene incidentalmente per sottolineare come l'emendamento 4.0.5, in realtà, non fosse gradito alla stessa maggioranza. Risulta quindi francamente irrispettoso sostenere che esso viene ritirato in quanto non gradito all'opposizione.

Fa poi presente al senatore Pera che la riforma costituzionale proposta dal Governo presupporrà, in caso di approvazione, l'adozione di un sistema elettorale proporzionale con premio di maggioranza e quindi lontano dal sistema maggioritario uninominale proprio della forma di governo britannica.

Con separate votazioni vengono, quindi, respinti gli emendamenti 1.0.2, 1.0.3, 1.0.9 e 1.0.20.

L'emendamento 4.0.5 è invece ritirato con riserva di presentazione di un ordine del giorno, che sarà esaminato in una successiva seduta.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il [PRESIDENTE](#) ricorda che martedì 16 aprile, alle ore 11,30 e alle ore 14,30, in sede di Ufficio di Presidenza, aperto alla partecipazione di tutti i senatori, si terrà l'audizione di sei costituzionalisti indicati dai Gruppi parlamentari, al fine di acquisire elementi istruttori sul disegno di legge [935](#), alla luce delle modifiche apportate dalla Commissione.

Altresì, le votazioni sul disegno di legge [935](#) proseguiranno nelle sedute di mercoledì 17 aprile, alle ore 9 e alle ore 20, nonché di giovedì 18 aprile, alle ore 9.

La prossima settimana avrà inoltre avvio, in sede consultiva, l'esame del Documento di Economia e Finanza (DEF) 2024 ai fini dell'espressione del parere alla 5ª Commissione.

Infine, mercoledì 17 aprile, alle ore 14, compatibilmente con i lavori dell'Assemblea, si terrà una seduta della Commissioni riunite 1ª e 3ª per l'avvio della discussione generale sul disegno di legge del Governo [1053](#), in materia di organizzazione e funzionamento delle forze armate e di polizia.

La Commissione prende atto.

SCONVOCAZIONE DI SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la seduta di domani, giovedì 11 aprile, già convocata alle ore 9, non avrà più luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 20,10.

1.3.2.1.66. 1^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 61 (ant.) del 16/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1^a Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 61

MARTEDÌ 16 APRILE 2024

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Orario: dalle ore 11,30 alle ore 12,35

AUDIZIONI DEL PROFESSOR ENZO CHELI, VICE PRESIDENTE EMERITO DELLA CORTE COSTITUZIONALE E GIA' ORDINARIO DI DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO L'UNIVERSITA' DI FIRENZE E DEL PROFESSOR FRANCESCO SAVERIO MARINI, ORDINARIO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TOR VERGATA, SUL DISEGNO DI LEGGE N. 935 (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

1.3.2.1.67. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 62 (pom.) del 16/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi parlamentari

Riunione n. 62

MARTEDÌ 16 APRILE 2024

Presidenza del Presidente

[BALBONI](#)

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

Orario: dalle ore 14,30 alle ore 17,10

AUDIZIONI DEL PROFESSOR MICHELE BELLETTI, ORDINARIO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA, DELLA PROFESSORESSA ROBERTA CALVANO, ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICHE DELL'UNIVERSITA' SAPIENZA DI ROMA, DEL PROFESSOR UGO DE SIERVO, PRESIDENTE EMERITO DELLA CORTE COSTITUZIONALE E DEL PROFESSOR FELICE GIUFFRÈ, ORDINARIO DI DIRITTO COSTITUZIONALE PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DI CATANIA, SUL DISEGNO DI LEGGE N. 935 (MODIFICHE COSTITUZIONALI PER L'INTRODUZIONE DELL'ELEZIONE DIRETTA DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI)

1.3.2.1.68. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 208 (ant.) del 17/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 17 APRILE 2024

208ª Seduta (antimeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9,05.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta pomeridiana del 10 aprile.

Si passa all'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 5.

Il presidente **BALBONI** (*FdI*), in qualità di relatore, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti.

Il ministro **Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI** esprime parere conforme a quello del relatore.

Si passa quindi alla votazione degli emendamenti identici 5.1 e 5.2, soppressivi dell'articolo 5.

Il senatore **CATALDI** (*M5S*) ritiene che in questo momento la riforma costituzionale dovrebbe essere incentrata sulla soluzione delle criticità del sistema democratico. In particolare, sarebbe necessario rendere più snello l'iter legislativo, per evitare che il Governo utilizzi la decretazione d'urgenza per accelerare l'approvazione dei provvedimenti di sua iniziativa. In tale contesto, l'accentramento di ulteriori poteri nella figura del Presidente del Consiglio è quindi rischioso. Si dovrebbe, al contrario, rafforzare il Parlamento, luogo del confronto democratico.

Il senatore **GIORGIS** (*PD-IDP*) rivolge un appello al Presidente, in qualità di relatore, affinché si sospendano i lavori, non appena completate le votazioni sugli emendamenti, per una riflessione

approfondita sui temi sollevati nelle audizioni di ieri, per esempio sul voto degli Italiani all'estero o sull'abnorme concentrazione di poteri nella figura del *Premier*. In tal modo, si potrebbero valorizzare gli interessanti contributi degli auditi, anziché ritenere le audizioni solo un faticoso impegno da espletare.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*) assicura di aver disposto lo svolgimento di un ulteriore ciclo di audizioni, sebbene del tutto inusuale al termine dell'esame in sede referente, proprio nella convinzione di poter acquisire elementi informativi significativi. In effetti, i contributi forniti ieri dagli esperti sono stati molto interessanti. A tale proposito, sottolinea che sono state quasi unanimemente apprezzate le modifiche apportate al testo iniziale, mentre le critiche hanno riguardato più che altro l'impianto dell'elezione diretta, su cui però la maggioranza è determinata a procedere.

Ritiene in ogni caso di non poter accogliere la richiesta del senatore Giorgis, in quanto si era convenuto che le audizioni sarebbero state utili per la presentazione di emendamenti in Aula. Del resto, anche la maggioranza e il Governo intendono apportare alcuni limitati correttivi. La questione del voto degli Italiani all'estero, invece, potrà essere affrontata nell'ambito dell'esame della nuova disciplina elettorale.

Posti congiuntamente ai voti, gli emendamenti identici 5.1 e 5.2 sono respinti.

Si passa alla votazione dell'emendamento 5.3.

Il senatore [PARRINI](#) (*PD-IDP*) ritiene necessario un supplemento di riflessione sulla legge elettorale, peraltro espressamente richiamata dal comma 2 dell'articolo 5. Potrebbe infatti verificarsi l'ipotesi che si debba procedere allo scioglimento anticipato delle Camere prima ancora che sia approvata la nuova disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio e delle Camere. In secondo luogo, rileva il rischio che, in caso di mancato raggiungimento della soglia da parte delle liste collegate al *Premier*, questi - forte della possibilità di provocare lo scioglimento delle Camere - provi a ottenere la maggioranza direttamente in Parlamento. In tal modo, si finirebbe per istituzionalizzare la pratica del trasformismo, che la maggioranza sostiene di voler contrastare.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*) sottolinea che tutti gli auditi, sia quelli favorevoli alla riforma sia quelli più critici, hanno comunque convenuto sulla necessità di una esplicitazione della nuova legge elettorale. Si tratta dunque di un elemento indefettibile, che non può essere rinviato a un momento successivo. Al momento, si sa soltanto che saranno necessarie tre schede, per l'elezione di Camera, Senato e del Presidente del Consiglio.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) sottolinea che gli auditi hanno confermato l'efficacia delle modifiche apportate, sia dal punto di vista della intellegibilità del testo sia in termini di accoglimento dei rilievi formulati nel primo ciclo di audizioni. Respinge le ulteriori critiche espresse, che riguardano più che altro l'impianto della riforma costituzionale, in quanto risulterebbero incoerenti e illogiche: da un lato, si afferma che la riforma è eversiva perché concentra i poteri nella figura del *Premier* e comporta un effetto trascinarsi sulle Camere e, dall'altro, si sostiene che, nella sostanza, non cambia nulla, perché sono sempre possibili i ribaltoni. In realtà, pur essendo ancora possibili i passaggi da un Gruppo all'altro, avvenuti anche in questa legislatura, i veri e propri trasformismi da condannare sono quelli che permettono di costruire maggioranze del tutto differenti da quelle espresse dalla volontà popolare. A suo avviso, la riforma nel suo complesso va nella direzione di evitare alcune condotte inappropriate, consentendo di gestire le situazioni di crisi con flessibilità, correggendo così l'impostazione originaria che era stata ritenuta eccessivamente rigida.

Il senatore [CATALDI](#) (*M5S*) evidenzia che la riforma non comporta solo l'elezione diretta, ma vi sono altri due elementi che vengono sottaciuti all'opinione pubblica. Innanzitutto, il meccanismo del "*simul stabunt, simul cadent*" incide sulla separazione dei poteri e quindi vi è il rischio di una violazione dei principi dello Stato di diritto. In secondo luogo, si inserisce in Costituzione il riferimento al premio di maggioranza, senza definire la soglia per conseguirlo. Tuttavia, il premio dovrebbe essere un mero correttivo del sistema della rappresentatività da applicare in determinate situazioni contingenti, in quanto consente di governare alla minoranza più ampia, ma non può essere considerato alla stregua di un principio fondamentale.

Il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), nel replicare al senatore Parrini e alla senatrice Musolino, ricorda di

aver precisato che sarà avviato l'esame della legge elettorale dopo la prima deliberazione di Camera e Senato su un identico testo della riforma costituzionale, in modo da consolidare i principi fondamentali che poi informeranno la nuova disciplina elettorale. Si potrà così procedere di pari passo, in modo da approvare contestualmente la riforma costituzionale e la legge elettorale.

Posto ai voti, l'emendamento 5.3 è respinto.

Si passa alla votazione dell'emendamento 5.4.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) prende atto della precisazione del Presidente, pur essendo convinto che in altra occasione fosse stato prospettato l'avvio dell'esame di una nuova legge elettorale dopo la prima lettura in Senato. In ogni caso, ritiene che la maggioranza non possa prendere impegni sui tempi di approvazione della legge elettorale, non potendo conoscere in anticipo le tensioni che sicuramente tale argomento determinerà tra le forze politiche che la compongono.

Esprime inoltre sconcerto per il mancato accoglimento della proposta del Partito democratico di riconoscere a una minoranza di parlamentari, pari a un terzo dei componenti delle Camere, la facoltà di presentare ricorso sulla incostituzionalità della legge elettorale dopo la sua approvazione, prospettando la possibilità di modificare in tal senso i Regolamenti parlamentari. Ravvisa che, tuttavia, tale diritto è codificato nelle Costituzioni delle più grandi democrazie occidentali, come Francia, Spagna e Germania, trattandosi di un importante contrappeso per il bilanciamento dei poteri.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) ritiene ragionevole, anche da un punto di vista tecnico, la soppressione del comma 1 dell'articolo 5, ove si prevede che restino in carica i senatori a vita nominati dai Presidenti della Repubblica. L'abrogazione del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, disposto dal testo in esame, infatti, incide solo sul potere di nomina del Capo dello Stato, senza che intervenga una revoca dei senatori a vita già nominati. La norma, pertanto, risulta ridondante e priva di effetti giuridici.

Posto ai voti, l'emendamento 5.4 è respinto.

In assenza dei proponenti, il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) fa proprio l'emendamento 5.31. Coglie l'occasione per ribadire, a fronte delle dichiarazioni di alcuni auditi, l'impossibilità di trasferire a livello statale la disciplina elettorale valida per le istituzioni territoriali, cioè l'elezione dell'organo monocratico senza determinare la soglia per il premio di maggioranza e la determinazione della maggioranza assembleare "per trascinarsi". Del resto, vi sono importanti differenze tra i due livelli di governo. In particolare, l'istituzione statale si contraddistingue per la presenza del Presidente della Repubblica e della Corte costituzionale, nonché per il potere di dichiarare guerra, approvare il bilancio statale ed effettuare la revisione costituzionale. Riconosce, in ogni caso, che né il Presidente né il Ministro hanno mai suffragato questa linea di pensiero.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che non tutte le considerazioni espresse dagli auditi sono condivise dalla maggioranza, sebbene indicati dalla stessa. Del resto, fa notare che anche gli esperti indicati dalla minoranza si sono espressi in modo opposto sul secondo capoverso dell'emendamento 4.2000.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) ritiene indispensabile sopprimere la disposizione sull'entrata in vigore della riforma costituzionale, per il rischio di violazione dell'articolo 2 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea. Si dovrebbero preliminarmente risolvere i problemi del sistema democratico, evitando l'abuso della decretazione d'urgenza. A tale riguardo, ricorda che è stato respinto l'emendamento della sua parte politica che introduceva in Costituzione il requisito dell'omogeneità del contenuto dei decreti-legge.

Posto ai voti, l'emendamento 5.31 è respinto.

Il [PRESIDENTE](#), dopo aver ricordato che gli emendamenti da 5.32 a 5.566 sono stati dichiarati improponibili o inammissibili, osserva che gli emendamenti 5.567 e 5.568, pur recando differenze nella formulazione, risultano di identico contenuto sostanziale e, qualora approvati, darebbero luogo ad effetti simili. I Gruppi potranno pertanto formulare un'unica dichiarazione di voto sulle predette proposte, che saranno poi votate separatamente.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) esprime preoccupazione per la scelta di posticipare la definizione della disciplina elettorale rispetto all'approvazione della riforma costituzionale in prima deliberazione. A suo avviso, tale rinvio fa presumere incertezze e contraddizioni all'interno della maggioranza, che

altrimenti non avrebbe avuto problemi a esplicitare quanto meno i criteri della nuova disciplina.

Il senatore [DE PRIAMO](#) (*FdI*) obietta che le modifiche apportate durante l'esame in sede referente hanno consentito di superare le criticità inizialmente rilevate dai costituzionalisti, come la definizione del premio di maggioranza al 55 per cento, che avrebbe introdotto un elemento di eccessiva rigidità. Sottolinea che la riforma è fondamentale per la maggioranza, in quanto fissa i principi fondamentali del sistema democratico, declinando in modo nuovo quello della sovranità popolare, sulla base dei quali poi sarà definita la legge elettorale.

Riguardo alla nuova disciplina elettorale, rassicura il senatore Parrini che la maggioranza, come sempre ha dimostrato sinora, riuscirà a trovare una linea omogenea al suo interno, sulla quale sarà disponibile al confronto con le opposizioni, come ricordato anche dal ministro Alberti Casellati.

Il [PRESIDENTE](#) ribadisce che il Ministro ha più volte sottolineato che sulla legge elettorale vi sarà un ampio confronto con le opposizioni, sulla base dei principi fissati nella riforma costituzionale, secondo un testo consolidato.

Posti separatamente ai voti, gli emendamenti 5.567 e 5.568 sono respinti.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 10.

1.3.2.1.69. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 209 (pom.) del 17/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 17 APRILE 2024

209ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 14,35.

IN SEDE CONSULTIVA

(932) ZANETTIN. - Modifiche alla disciplina delle intercettazioni tra l'indagato e il proprio difensore, nonché in materia di proroga delle operazioni

(Parere alla 2ª Commissione su emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore **TOSATO** (LSP-PSd'Az) illustra gli emendamenti approvati dalla Commissione di merito e riferiti al disegno di legge in titolo, il cui esame è stato rimesso alla sede plenaria dalla Sottocommissione per i pareri, e propone di esprimere parere non ostativo.

Il senatore **CATALDI** (M5S) osserva che le modifiche apportate al testo, sebbene riducano la limitazione temporale per lo svolgimento di intercettazioni, determinano comunque un depotenziamento delle possibilità di indagine. Occorre quindi individuare un corretto bilanciamento, tutelando il diritto alla riservatezza e al contempo tenendo conto dei danni subiti dalle vittime del reato.

Accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere avanzata dal relatore.

(597) Anna Maria FALLUCCHI e altri. - Disposizioni per la promozione delle manifestazioni in abiti storici e delle rievocazioni storiche. Istituzione della «Giornata nazionale degli abiti storici»

(Parere alla 7ª Commissione su emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore **TOSATO** (LSP-PSd'Az) illustra gli emendamenti approvati dalla Commissione di merito e riferiti al disegno di legge in titolo e propone di esprimere, per quanto di competenza, parere non ostativo.

Non essendovi richieste di intervento, accertata la presenza del prescritto numero di senatori, la Commissione approva la proposta di parere avanzata dal relatore.

(Doc. LVII, n. 2) Documento di economia e finanza 2024 e connessi allegati

(Parere alla 5ª Commissione. Esame e rinvio)

La relatrice **SPELGATTI** (LSP-PSd'Az) ricorda, in via preliminare, che il Documento di economia e finanza (DEF) rappresenta il principale strumento del ciclo della programmazione economica e di finanza pubblica del Paese. L'articolo 7, comma 3, della legge di contabilità e finanza pubblica (legge n. 196 del 2009) ne prevede la presentazione alle Camere per le conseguenti deliberazioni

parlamentari, mentre l'articolo 10 ne disciplina i contenuti. La I Sezione del DEF, in particolare, reca lo schema del Programma di stabilità, che contiene le informazioni richieste dai regolamenti dell'Unione europea e dal Codice di condotta sull'attuazione del Patto di stabilità e crescita. La III Sezione reca, invece, il Programma nazionale di riforma. Dopo l'esame parlamentare, il Programma di Stabilità e il Programma nazionale di riforma verranno inviati al Consiglio dell'Unione europea e alla Commissione europea entro il 30 aprile.

Per quanto riguarda il contesto macroeconomico e di finanza pubblica italiano, la Sezione I (Programma di stabilità) del DEF 2024 espone il quadro relativo all'anno 2023 e le previsioni tendenziali per l'anno in corso ed i successivi fino al 2027.

Come sottolineato nella premessa firmata dal Ministro dell'economia e delle finanze, il DEF 2024 è stato predisposto nel rispetto delle regole del Patto di stabilità e crescita, tenendo comunque conto della transizione in corso verso la nuova *governance* economica europea. Al riguardo, il primo passo della nuova *governance* consisterà nell'invio entro il 21 giugno, da parte della Commissione europea, di una traiettoria di riferimento. Quest'ultima definisce un profilo temporale di crescita massima dell'aggregato di spesa pubblica netta, che comprende anche variazioni discrezionali dal lato delle entrate, in base al quale gli Stati membri dovranno costruire i futuri Piani strutturali nazionali di bilancio a medio termine (*Medium-term fiscal-structural plan*). Il nuovo sistema di regole è maggiormente orientato alla sostenibilità del debito pubblico e alla valorizzazione di una programmazione di medio-lungo termine della finanza pubblica e in particolare della spesa primaria (al netto degli interessi) e del relativo monitoraggio. In considerazione della formale vigenza del sistema di regole definito dal Patto di stabilità e crescita, il presente Documento di economia e finanza segue la tradizionale struttura, indicando l'andamento tendenziale, ossia a legislazione vigente, delle principali grandezze di finanza pubblica.

Entro il prossimo 20 settembre, invece, dovrà essere presentato il nuovo Piano strutturale di bilancio di medio termine, con un orizzonte quinquennale e un particolare riferimento all'andamento della spesa primaria netta. Alla luce di queste considerazioni, si è scelto di limitarsi ad indicare nel DEF gli obiettivi di finanza pubblica che emergono dal profilo tendenziale e che sono largamente in linea con lo scenario programmatico della scorsa Nota di aggiornamento del Documento di Economia e Finanza (NADEF). Allo stesso tempo, nel DEF si riporta una stima delle cosiddette politiche invariate per il prossimo triennio, all'interno delle quali sarà data priorità al rifinanziamento del taglio del cuneo fiscale sul lavoro.

Nel dettaglio, nel 2023 in Italia il tasso di crescita del prodotto interno lordo (PIL) reale si è attestato allo 0,9 per cento, ossia ad un livello lievemente più elevato di quanto previsto nella NADEF dello scorso settembre (0,8 per cento).

La previsione tendenziale di crescita del PIL in termini reali per il 2024 si attesta all'1 per cento. La marginale revisione al ribasso rispetto allo scenario programmatico della NADEF (1,2 per cento) è legata ad una scelta prudenziale, dato l'incerto contesto internazionale. Secondo le nuove previsioni, l'espansione del PIL per l'anno in corso sarebbe guidata dalla domanda interna.

Guardando all'intero orizzonte pluriennale previsivo, si prospetta un tasso di crescita del PIL pari all'1,2 per cento nel 2025, all'1,1 e allo 0,9 per cento, rispettivamente, nei due anni successivi. Le nuove stime tengono conto di una pluralità di fattori. Nell'insieme si confermano la capacità di ripresa dell'economia italiana e della sua domanda interna, la tenuta del settore estero e il comportamento favorevole del mercato del lavoro. Si tiene anche conto dello stimolo fornito dal Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR), sia pure senza considerare pienamente i suoi effetti espansivi dal lato dell'offerta e sulle stime di prodotto potenziale.

Per quanto attiene all'andamento della finanza pubblica, secondo le stime provvisorie diffuse dall'Istat lo scorso 5 aprile, nel 2023 l'incidenza dell'indebitamento netto delle amministrazioni pubbliche rispetto al PIL (cd. rapporto deficit-PIL) si è attestata al 7,2 per cento, in miglioramento rispetto all'8,6 per cento del 2022. Hanno contribuito a tale risultato la tenuta dell'economia e la riduzione del perimetro delle misure legate all'emergenza energetica. Ne è conseguita una dinamica vivace del gettito fiscale (+ 6,3 per cento rispetto al 2022), pur in presenza di una pressione fiscale

sostanzialmente invariata (al 42,5 per cento). Allo stesso tempo, il deficit è risultato superiore di 1,9 punti percentuali rispetto all'obiettivo programmatico fissato nella NADEF 2023, in ragione dei maggiori costi relativi al Superbonus (1,9 per cento del PIL) rilevati dall'Istat in sede di compilazione del conto delle amministrazioni pubbliche. Il rapporto debito pubblico-PIL a fine 2023 è stimato pari al 137,3 per cento, in diminuzione di 3,2 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Tale stima risulta inoltre più contenuta, per circa 2,9 punti percentuali, della previsione della scorsa NADEF. L'evoluzione appena descritta è stata favorita dalla recente revisione al rialzo del livello del PIL relativo al 2022 e, per il 2023, da un incremento del PIL nominale maggiore della previsione. Nonostante la crescita prevista dell'incidenza della spesa per interessi sul PIL, dovuta alla trasmissione della politica monetaria restrittiva a una quota sempre maggiore di titoli del debito pubblico, la previsione a legislazione vigente per il quadriennio 2024-2027 conferma il progressivo rientro dell'indebitamento netto sul PIL lungo tutto l'orizzonte di previsione. Infatti, l'indebitamento netto tendenziale della pubblica amministrazione è previsto attestarsi al 4,3 per cento del PIL nel 2024, in linea con quanto previsto nella NADEF e in netta diminuzione rispetto allo scorso anno (7,2 per cento). Nel prossimo triennio, il deficit tendenziale scenderà al 3,7 per cento del PIL nel 2025, al 3,0 per cento nel 2026 e quindi al 2,2 per cento l'anno successivo. L'esaurimento dell'impatto di finanza pubblica delle misure emergenziali legate alle crisi pandemica ed energetica si rifletterà sul saldo primario, ossia al netto degli interessi sul debito pubblico, che quest'anno risulterà in netto miglioramento rispetto al 2023, passando dal -3,4 per cento del PIL al -0,4 per cento, e tornerà in surplus già dal prossimo anno, allo 0,3 per cento del PIL. Sul risultato fornirà un contributo determinante anche la netta riduzione prevista degli oneri relativi al Superbonus. Il rafforzamento dei saldi sarà accompagnato da un ulteriore aumento degli investimenti pubblici, che contribuirà al miglioramento della composizione della spesa.

Per quanto riguarda il debito pubblico, in rapporto al PIL esso è previsto in moderata crescita fino al 2026, quando raggiungerebbe il 139,8 per cento, un livello sostanzialmente in linea con quanto previsto nella NADEF 2023. Secondo il Governo, incidono fino a tale anno le minori entrate legate alle compensazioni d'imposta previste per via dei vari incentivi fiscali introdotti negli ultimi anni che, aggravando il fabbisogno di cassa, peggiorano il profilo del debito. Il ritorno a un percorso decrescente è previsto a partire dal 2027, con una lieve riduzione di 0,2 punti percentuali. Negli anni successivi, è prevista un'accelerazione del ritmo di discesa del rapporto, con il venire meno della gran parte degli effetti negativi legati alle suddette misure.

Sottolinea che il miglioramento appena delineato sarà consolidato nel prossimo Documento programmatico che, in coerenza con la nuova *governance* economica europea, stimolando la crescita tramite investimenti e riforme, concilierà una discesa sostenibile del rapporto debito-PIL, con il perseguimento di obiettivi strategici legati alla transizione ecologica e digitale, all'equità sociale e alla ripresa demografica. Tra le politiche invariate per il prossimo triennio, sarà poi data priorità al rifinanziamento del taglio del cuneo fiscale sul lavoro. Il Governo intende altresì continuare nell'adozione di misure volte a intervenire sul profilo del deficit, migliorandolo ulteriormente anche attraverso una revisione della disciplina dei crediti d'imposta al fine di ricondurlo al di sotto del 3 per cento del PIL entro il 2026, come previsto nella NADEF dello scorso settembre.

Segnala poi che, a completamento della manovra di bilancio 2025-2027, il Governo conferma quali collegati alla decisione di bilancio i disegni di legge già indicati nel precedente Documento programmatico e indica, quale disegno di legge collegato alla manovra di finanza pubblica per il 2025, un disegno di legge recante norme di principio in materia di Intelligenza artificiale.

Relativamente alla Sezione III (Programma nazionale di riforma), rappresenta che nell'ultimo anno l'Italia ha rafforzato i propri sforzi per attuare il percorso di riforme intrapreso. Il Programma Nazionale di Riforma 2024 mira a illustrare gli interventi più rilevanti adottati per favorire lo sviluppo economico e sociale del Paese, risolverne debolezze strutturali e squilibri macroeconomici, potenziandone, altresì, risorse, capacità ed eccellenze. Tali interventi si inseriscono in una strategia a lungo termine che, secondo quanto auspicato dal Consiglio dei ministri dell'Unione europea, mira a raggiungere la sostenibilità competitiva, nelle quattro dimensioni in cui essa si esplica: equità,

sostenibilità ambientale, stabilità macroeconomica e produttività.

In tale contesto, grazie alla revisione e all'ampliamento delle risorse complessive, delle milestone e degli obiettivi, il Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) rappresenta uno strumento più efficace per rispondere alle Raccomandazioni Specifiche all'Italia del Consiglio UE volte ad accelerare la transizione ecologica e digitale, nonché a migliorare l'efficacia della pubblica amministrazione. In linea con quanto raccomandato dal Consiglio UE, l'Italia ha incluso nel PNRR una settima Missione, dedicata all'attuazione del cosiddetto Regolamento REPowerEU2. Tale Missione destina investimenti e riforme per promuovere la diversificazione e l'indipendenza degli approvvigionamenti energetici, lo sviluppo delle reti, il supporto alle imprese e alle famiglie per la transizione verde e l'acquisizione di competenze green.

Per sostenere una rapida attuazione del PNRR e garantire una *governance* efficace e rafforzare la capacità amministrativa, in particolare a livello territoriale, il Governo ha quindi rafforzato il quadro di *governance* e ha adottato misure per potenziare la capacità amministrativa degli enti responsabili e semplificare le procedure. Il decreto-legge n. 13 del 2023, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 41 del 2023, contiene numerose disposizioni volte a rafforzare la *governance* del PNRR, a potenziare la capacità amministrativa e a semplificare le procedure amministrative. Un ulteriore potenziamento della capacità amministrativa è stato previsto con il decreto-legge n. 44 del 2023 convertito, con modificazioni, dalla legge n. 74 del 2023. La nuova *governance*, introdotta con il decreto-legge n. 13 del 2023, si basa su una distinzione più netta tra il compito di coordinamento strategico e di cura dei rapporti con la Commissione europea, direttamente in capo alla Presidenza del Consiglio dei ministri, rispetto ai compiti finanziari e di rendicontazione del Ministero dell'economia e delle finanze. Gli organi responsabili del PNRR presso la Presidenza del Consiglio dei ministri sono stati razionalizzati attraverso l'istituzione di una nuova Struttura di missione PNRR, che, oltre alle competenze della precedente Segreteria tecnica, ha il compito di elaborare soluzioni per superare gli ostacoli amministrativi e legislativi all'attuazione del PNRR. La nuova *governance* è strettamente legata alla scelta di attribuire a un'unica Autorità politica all'interno del Governo la competenza per il PNRR, affiancata alla competenza per gli affari europei, il Sud e la coesione.

In linea di continuità con l'azione riformatrice della *governance* del Piano, il decreto-legge 2 marzo 2024, n. 19, recante "Ulteriori disposizioni urgenti per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza", attualmente in corso di conversione, introduce disposizioni volte, tra l'altro, a rafforzare ulteriormente la *governance* del PNRR e le strutture amministrative preposte al governo del Piano, semplificare le procedure che riguardano tutte le tipologie di investimenti e di settori (c.d. semplificazioni di carattere orizzontale), nonché specifici investimenti e/o settori (c.d. semplificazioni di tipo verticale), per dare nuovo vigore alla fase di realizzazione, superando le criticità emerse durante i primi due anni di attuazione, con l'obiettivo finale di accelerare la spesa e conseguire una maggiore semplificazione delle norme.

La quarta relazione al Parlamento sullo stato di attuazione del Piano, del 22 febbraio di quest'anno, evidenzia come l'Italia sia in linea con le tempistiche attuative del Piano. Tale evidenza è confermata dal Rapporto della Commissione europea sulla Valutazione intermedia del Dispositivo per la ripresa e resilienza, pubblicato il 21 febbraio 2024, con cui la Commissione ha riconosciuto all'Italia il ruolo di primo Stato membro per numero di obiettivi e traguardi raggiunti. In particolare, al 31 dicembre 2023, l'Italia ha ottenuto 101,93 miliardi di euro, corrispondenti a circa il 52 per cento del totale del PNRR, comprensivi del prefinanziamento iniziale. Tali risorse corrispondono al pagamento delle prime quattro rate, di cui due sotto la responsabilità politica dell'attuale governo. Il 29 dicembre del 2023, l'Italia ha presentato formalmente la richiesta di pagamento della quinta rata, che prevede il conseguimento di 52 risultati.

Per quanto attiene ai profili di interesse della 1ª Commissione, si segnala che - in linea con gli obiettivi e le raccomandazioni europee - l'Italia sta perseguendo l'obiettivo di realizzare la transizione digitale, destinando appositi investimenti pubblici a livello nazionale e assorbendo altri fondi dell'UE (incluse le sovvenzioni del PNRR).

In via strutturale, la strategia mira a: a) favorire la digitalizzazione dei servizi pubblici, della pubblica

amministrazione e delle imprese; b) promuovere la realizzazione delle infrastrutture digitali e lo sviluppo delle competenze; c) favorire gli investimenti pubblici per la ricerca e la diffusione delle tecnologie digitali, per favorire una crescita a lungo termine.

Con particolare riguardo alla digitalizzazione dei servizi pubblici, si è provveduto a valorizzare e rafforzare l'interoperabilità tra le banche dati pubbliche attraverso la Piattaforma Digitale Nazionale Dati (PDND) e a favorire la diffusione e l'utilizzo di servizi in rete erogati da soggetti pubblici e privati, per una migliore fruizione dei servizi pubblici. In particolare, la Piattaforma Digitale Nazionale Dati copre attualmente 5.717 enti, tra cui anche soggetti privati, come piattaforme di e-procurement e imprese assicurative. Nei prossimi mesi, si prevede un ulteriore aumento degli enti aderenti alla Piattaforma, anche in ragione del processo di digitalizzazione dei contratti pubblici.

Risulta poi in fase avanzata la realizzazione dell'Anagrafe Nazionale della Popolazione Residente e il processo di integrazione delle liste elettorali e dei dati relativi all'iscrizione nelle liste di sezione. A tale progetto sono collegate le attività relative all'istituzione dell'Anagrafe Nazionale dell'Istruzione Superiore (ANIS), un sistema informativo unitario in grado di facilitare l'accesso ai dati distribuiti in oltre cinquecento sistemi informativi locali. La recente realizzazione del portale web pubblico dell'anagrafe ha reso disponibili i primi servizi online per i cittadini (consultazione e richiesta di attestazione relative all'iscrizione a percorsi di istruzione e ai titoli di studio conseguiti).

Nell'ottica delle evoluzioni strategiche future, si segnala inoltre l'istituzione del Sistema di portafoglio digitale italiano, che permetterà ai cittadini di accedere a servizi pubblici e privati, grazie alla presentazione, in modalità sicura e protetta, della versione digitale delle loro credenziali.

Inoltre, è in corso di realizzazione il target previsto per il 2024 in merito all'integrazione di circa 2.000 enti italiani nel Servizio Notifiche Digitali (SEND). Si riscontrano, poi, specifici avanzamenti degli investimenti relativi all'offerta di un Servizio Civile Digitale e alla realizzazione di una rete dei servizi di Facilitazione Digitale con l'obiettivo di incrementare l'educazione digitale e le competenze digitali di base della popolazione. Nell'ambito delle misure finalizzate alla digitalizzazione della pubblica amministrazione, rilevano ulteriori iniziative per la digitalizzazione dei servizi ai cittadini e alle imprese, nonché la riqualificazione del personale mediante nuove modalità di gestione digitale. Inoltre, sono in corso di realizzazione alcuni interventi per rafforzare la cybersicurezza.

Sono stati altresì avviati gli investimenti per la realizzazione di piattaforme digitali per i beni culturali, che favoriranno la maggiore disponibilità di risorse culturali digitali e la crescita di un mercato dei servizi culturali per le piccole e medie imprese e le start-up innovative.

Infine, continua ad avanzare lo sviluppo degli investimenti relativi alla promozione dello Sportello Digitale Unico e alla riforma del Processo di acquisto ICT.

Per quanto attiene al superamento del divario di genere, le politiche adottate negli ultimi mesi si inseriscono, in maniera più ampia, nella Strategia nazionale per la parità di genere 2021-2026 che, a livello strutturale, intende garantire pari opportunità alle donne, attraverso politiche, investimenti e misure fiscali che favoriscano una maggiore partecipazione nel mondo del lavoro e dell'imprenditoria e forniscano un supporto all'accesso ai percorsi educativi, formativi e professionali nelle discipline STEM, a una migliore conciliazione tra vita lavorativa e familiare e a una tutela più efficace delle donne vittime di violenza.

In tale contesto, le diverse misure intraprese, insieme agli investimenti previsti nel PNRR, hanno concorso al raggiungimento di risultati positivi, favorendo il prolungarsi di una tendenza incoraggiante. Tra queste, rileva l'investimento PNRR relativo all'introduzione di un Sistema della certificazione della parità di genere. Infine, per colmare il divario nella partecipazione delle donne ad attività imprenditoriali, l'Italia ha completato il raggiungimento dell'obiettivo PNRR previsto per il secondo semestre 2023, nell'ambito del programma che prevede l'erogazione di un sostegno finanziario a favore di almeno 2.400 imprese a prevalente partecipazione femminile entro il 2026. A tal riguardo, risulta che almeno 925 imprese, a fronte di un obiettivo di 700, a prevalente partecipazione femminile hanno ricevuto un sostegno finanziario.

Con riguardo all'avanzamento delle riforme istituzionali, al fine di ridurre le disparità regionali presenti in Italia e promuovere l'allineamento degli standard qualitativi dei servizi pubblici sul

territorio nazionale, si stanno rafforzando gli sforzi nell'attuazione delle riforme relative al federalismo fiscale e all'autonomia regionale differenziata. Tali riforme mirano a superare i modelli di finanziamento ancorati alla spesa storica, per passare a criteri riferiti alla determinazione di costi standard e livelli essenziali delle prestazioni. In via complementare, tale sistema prevedrà meccanismi perequativi tra Regioni con diverse capacità di autofinanziamento.

Si segnala, inoltre, che lo scorso gennaio è stato approvato dal Senato il disegno di legge in materia di autonomia differenziata. Esso reca disposizioni per l'attribuzione delle risorse finanziarie che saranno utili alle Regioni per coprire le nuove aree di competenza trasferite dallo Stato, in modo da garantire l'adeguatezza delle risorse, nel rispetto dei principi di certezza e coerenza con l'andamento delle entrate nazionali e delle risorse disponibili.

Circa il rafforzamento della capacità amministrativa nell'ambito della politica di coesione, la strategia dell'Accordo di partenariato 2021-2027 per il rafforzamento della capacità amministrativa nell'attuazione dei fondi, in via complementare con quanto previsto dal PNRR, si basa principalmente sull'implementazione delle priorità fissate dal Programma nazionale di Assistenza Tecnica Capacità per la Coesione 2021-2027, volto migliorare l'efficacia attuativa degli interventi finanziati dalla politica di coesione, attraverso il rafforzamento della capacità istituzionale delle pubbliche amministrazioni. La maggior parte delle risorse del Programma (circa 929 milioni di euro) è destinata ai territori delle Regioni meno sviluppate, attraverso il meccanismo del finanziamento non collegato ai costi, analogo al PNRR, in base al quale la Commissione rimborsa lo Stato membro sulla base del soddisfacimento delle condizioni o dei risultati conseguiti nel rispetto del cronoprogramma approvato. Il Programma attribuisce grande rilievo alla dimensione territoriale, attraverso il rafforzamento delle amministrazioni locali su temi quali la valorizzazione del capitale umano, la revisione dell'organizzazione e dei processi, la rigenerazione amministrativa, il supporto ai processi partenariali e allo scambio di conoscenze.

Relativamente alla riforma della pubblica amministrazione, si ricorda che le sfide connesse al miglioramento della pubblica amministrazione e della capacità amministrativa sono state oggetto più volte delle raccomandazioni del Consiglio UE all'Italia, nel 2019, 2020 e 2023. Per quanto riguarda gli obiettivi raggiunti in questi mesi, si evidenzia l'entrata in vigore degli atti giuridici per la riforma del pubblico impiego e della normativa riguardante la gestione strategica delle risorse umane nelle amministrazioni pubbliche. Inoltre, in considerazione dello stato avanzato dei lavori, si prevede che, come contemplato nel PNRR, entro il 2024 si darà attuazione alla gestione strategica delle risorse umane nella pubblica amministrazione, mentre entro giugno 2026 sarà avviata la prima delle tre *tranches* che assicureranno la semplificazione e digitalizzazione di 600 procedure critiche per cittadini e imprese. Quest'ultima milestone permetterà la creazione di un catalogo completo, aggiornato e giuridicamente valido sull'intero territorio di tutti i procedimenti e dei relativi regimi amministrativi. Fra le misure già avviate, si segnala che, da giugno 2023, il reclutamento dei dipendenti pubblici, prevede un'interfaccia unica per tutti i concorsi pubblici e gli incarichi professionali della pubblica amministrazione italiana. Tale innovazione è inserita nel disegno più ampio della riforma del pubblico impiego, che prevede una riduzione a sei mesi dei tempi massimi per lo svolgimento delle procedure concorsuali. Inoltre, al fine di rafforzare ulteriormente la capacità amministrativa si sono ampliati gli investimenti per l'acquisizione delle competenze green e digitali da parte dei dipendenti pubblici. È stata prevista anche l'estensione e la diversificazione dell'offerta della piattaforma di *e-learning* Syllabus, che offre nuovi corsi in materia di sicurezza cibernetica, appalti, e transizione verde (a valere sul REPowerEU).

Si ricorda, infine, che tra le "raccomandazioni specifiche per sistema-Paese" allegate al Programma nazionale di riforma, sono incluse quelle relative al funzionamento della pubblica amministrazione e al miglioramento della relativa efficienza, anche attraverso investimenti nelle competenze dei dipendenti pubblici, l'accelerazione della digitalizzazione e il miglioramento della qualità dei servizi pubblici locali. Grazie al sostegno del PNRR, l'Italia ha potenziato i progetti legati allo svolgimento del servizio civile universale. A tale riguardo, hanno raccolto grande successo le iniziative, previste nell'ambito del PNRR, volte ad incrementare il numero di operatori partecipanti al servizio civile universale e a

promuovere l'acquisizione di competenze chiave per l'apprendimento permanente. Il terzo ciclo, relativo al 2023, ha reso disponibili 52.236 posizioni complessive, con avvii previsti dal mese di maggio 2024. Si ricorda che il Governo sta lavorando a una revisione normativa che favorisca l'aumento della partecipazione al servizio civile, la semplificazione delle procedure e il miglioramento della qualità dei progetti. Come previsto nel PNRR revisionato, tale disposizione dovrà essere portata a compimento entro la fine di quest'anno.

In merito alla tematica dell'accoglienza dei migranti, si rileva che la legge di bilancio per il 2024 ha previsto il rifinanziamento del Fondo per l'accoglienza dei migranti. Esso ammonta a circa 172 milioni di euro nell'anno 2024, 269 milioni di euro per l'anno 2025 e 185 milioni di euro per l'anno 2026; inoltre, si è previsto l'incremento di un milione di euro annui della dotazione dell'Istituto nazionale per la promozione della salute delle popolazioni migranti e per il contrasto delle malattie della povertà. Tale iniziativa mira a potenziare l'attività di prevenzione ed assistenza sanitaria e sociosanitaria per coloro che versano in condizioni di vulnerabilità sociale ed economica.

Parimenti, è stata potenziata la tutela per i minori non accompagnati, attraverso l'esenzione dal pagamento delle spese per i procedimenti per l'apertura delle tutele dei minori.

Per quanto riguarda, invece, l'accoglienza e l'integrazione dei titolari di protezione internazionale, il Piano nazionale d'integrazione dei titolari di protezione internazionale 2022-2024 continua a rappresentare lo strumento programmatico di indirizzo per favorire la loro integrazione nel sistema economico e sociale.

Attraverso il Fondo Asilo e Migrazione, trovano poi sostegno specifici interventi volti a sostenere la migrazione legale verso gli Stati membri e a promuovere l'effettiva integrazione e inclusione sociale dei cittadini dei Paesi terzi. Gli interventi previsti, inoltre, contribuiscono al conseguimento dei diritti fondamentali previsti nel Pilastro europeo dei diritti sociali.

All'inizio quest'anno, è stata poi approvata dal Parlamento la legge n.14, con cui si è autorizzata la ratifica del Protocollo tra il Governo della Repubblica italiana e la Repubblica di Albania, che contiene diverse misure finalizzate al rafforzamento della collaborazione in materia migratoria.

Per ulteriori approfondimenti, si rinvia al Dossier (in corso di pubblicazione) predisposto dai Servizi del bilancio e dai Servizi studi del Senato e della Camera dei deputati.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la discussione generale e la votazione del parere si svolgeranno nella seduta che sarà convocata alle ore 11,30 di martedì 23 aprile.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. [935](#) e [830](#).

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

[\(935\) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica](#)

[\(830\) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione](#)

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta antimeridiana odierna.

Il senatore [PERA](#) (FdI) presenta l'ordine del giorno G/935/1/1ª (pubblicato in allegato), derivante dal ritiro dell'emendamento 4.0.5.

Riprende la votazione degli emendamenti riferiti all'articolo 5.

Stante l'assenza dei proponenti, gli emendamenti 5.571, 5.575 e 5.599 decadono.

Il [PRESIDENTE](#) osserva che gli emendamenti 5.604, 5.605 e 5.606 si differenziano soltanto in relazione alla maggioranza richiesta per l'approvazione della legge elettorale. Propone pertanto di svolgere un'unica dichiarazione di voto, cui seguiranno distinte votazioni.

La Commissione conviene.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP) sottolinea che, con gli emendamenti in esame, si richiede una maggioranza qualificata - rispettivamente, i due terzi, i tre quinti e la maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera - per l'approvazione della nuova disciplina elettorale, in coerenza con l'esigenza, già più volte rappresentata, di predisporre un impianto di riforme ampiamente condiviso. La maggioranza, invece, finora ha proceduto in solitudine, approvando pochi emendamenti, quasi tutti del Governo, peraltro su un testo d'iniziativa governativa.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) ritiene che la richiesta di una maggioranza qualificata per l'approvazione della legge elettorale sia quanto mai opportuna, considerato che si sta compromettendo il sistema repubblicano, che è incompatibile con un *Premier* dotato di poteri amplissimi, assimilabili a quelli di un dittatore, seppure per un tempo limitato. Il Presidente del Consiglio, infatti, può provocare lo scioglimento delle Camere anche per motivi insindacabili e inoltre può usurpare il potere legislativo attraverso l'abuso della decretazione d'urgenza.

Posti separatamente ai voti, gli emendamenti 5.604, 5.605 e 5.606 sono respinti.

Si passa all'esame degli emendamenti riferiti al Titolo.

Il presidente [BALBONI](#) (Fdl), in qualità di relatore, esprime parere contrario su tutti gli emendamenti.

Il ministro [Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI](#) esprime parere conforme a quello del relatore.

Si passa alla votazione dell'emendamento Tit.1.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP) ritiene che non vi sia concordanza tra il titolo del disegno di legge costituzionale e il suo contenuto, in quanto si fa riferimento all'elezione diretta del *Premier*, mentre invece, in alcune circostanze, questa può avvenire per investitura parlamentare.

Posto ai voti, l'emendamento Tit.1 è respinto.

Gli emendamenti Tit.2, Tit.3, Tit.4 e Tit.5 risultano preclusi a seguito dell'approvazione dell'emendamento 3.2000.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP), in assenza del proponente, fa proprio l'emendamento Tit.8, con il quale si intende precisare anche nel titolo del disegno di legge costituzionale che le modifiche previste determineranno un cambiamento della forma di governo, che diventa neoparlamentare, secondo la definizione data dal Governo stesso.

Posto ai voti, l'emendamento Tit.8 è respinto.

Gli emendamenti Tit.9, Tit.6, Tit.10, Tit.11 e Tit.12 risultano preclusi a seguito dell'approvazione dell'emendamento 3.2000.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP), in assenza dei rispettivi proponenti, fa propri gli emendamenti identici Tit.7 e Tit.13, volti a sopprimere nel titolo del disegno di legge costituzionale il riferimento alla stabilità di Governo, considerato che il meccanismo previsto è suscettibili di alimentare la tensione all'interno della maggioranza coalizionale. A suo avviso, l'unico rafforzamento ottenuto è quello del Presidente del Consiglio, in contrasto con i principi della democrazia liberale.

Posti congiuntamente ai voti, gli emendamenti identici Tit.7 e Tit.13 sono respinti.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP), in assenza del proponente, fa proprio l'emendamento Tit.14, sottolineando che, come emerso dalle audizioni di ieri, in dottrina già emergono due letture contrastanti del secondo capoverso dell'emendamento 4.2000, non essendo chiaro se Presidente della Repubblica abbia margini di discrezionalità per respingere la richiesta di scioglimento delle Camere da parte del Presidente del Consiglio sfiduciato oppure se si tratti di un atto obbligato.

Il senatore [CATALDI](#) (M5S) ribadisce che la maggioranza, con uno slogan manipolatorio, ha lasciato intendere all'opinione pubblica che la riforma sia volta solo a consentire la scelta del Presidente del Consiglio da parte dei cittadini. In realtà, vi sono ulteriori e più gravi conseguenze, sia perché il Parlamento risulterà condizionato nel voto di fiducia dal rischio dello scioglimento delle Camere sia perché si inserisce in Costituzione un elemento distorsivo del principio generale di rappresentanza. Ritiene inoltre che vi sarebbero altre emergenze da affrontare prioritariamente, piuttosto che

modificare la forma di governo.

Il ministro [Maria Elisabetta ALBERTI CASELLATI](#) replica al senatore Parrini in merito alla presunta confusione terminologica dell'emendamento 4.2000, con riguardo alla richiesta di scioglimento delle Camere proposta dal Presidente del Consiglio al Presidente della Repubblica. Nota che analoghe critiche dovrebbero avere ad oggetto anche l'articolo 67 della Costituzione tedesca, cui il Partito democratico si ispira, in quanto anche il Presidente federale non dispone di margini di discrezionalità. Si prevede, infatti, che, a fronte della richiesta da parte del Bundestag al Presidente federale di revocare il Cancelliere federale, dopo l'elezione di un successore, il Presidente federale debba aderirvi e nominare l'eletto.

Risponde quindi al senatore Cataldi, sottolineando l'importanza del disegno di legge costituzionale proprio per dare stabilità ai Governi e consentire di portare a compimento le riforme in tema di lavoro, occupazione e fisco, che sarebbero impossibili con Esecutivi destinati a durare mediamente soltanto quattordici mesi.

Posto ai voti, l'emendamento Tit.14 è respinto.

Il senatore [PARRINI](#) (PD-IDP), in assenza del proponente, fa proprio l'emendamento Tit.15. Nel replicare al Ministro, precisa che l'articolo 67 della Costituzione tedesca si riferisce all'ipotesi della mozione di sfiducia costruttiva. Andrebbe invece citato più correttamente l'articolo 68 riguardante la mancata approvazione della questione di fiducia: infatti, ai sensi dell'articolo 68 della Costituzione tedesca, il potere di scioglimento del Bundestag non è rimesso a una sola persona, ma è condiviso tra il Presidente federale, che procede eventualmente allo scioglimento, e il Cancelliere che può richiederlo; inoltre, il Bundestag può evitare lo scioglimento nominando un successore del Cancelliere.

Posto ai voti, l'emendamento Tit.15 è respinto.

Stante l'assenza dei proponenti, l'emendamento Tit.16 decade.

La senatrice [VALENTE](#) (PD-IDP), in assenza dei proponenti, fa proprio l'emendamento Tit.17, che è volto a rendere più chiaro e coerente il titolo del disegno di legge costituzionale con il suo contenuto, facendo riferimento altresì all'abrogazione del potere di scioglimento di una sola Camera.

Posto ai voti, l'emendamento Tit.17 è respinto.

Gli emendamenti Tit.18 e Tit.19 sono inammissibili, in quanto privi di ogni reale portata modificativa, ai sensi dell'articolo 100, comma 8, del Regolamento.

La votazione degli emendamenti riferiti al disegno di legge costituzionale n. 935 è così esaurita.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, come convenuto, nella seduta che sarà convocata martedì 23 aprile, alle ore 20 ovvero al termine dei lavori dell'Assemblea, si procederà alla votazione dell'ordine del giorno G/935/1/1ª presentato dal senatore Pera e alla votazione del mandato al relatore.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DI SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la seduta già convocata per le ore 9 di domani, giovedì 18 aprile, non avrà luogo.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 15,50.

ORDINE DEL GIORNO AL DISEGNO DI LEGGE

N. [935](#)

G/935/1/1ª (già emendamento 4.0.5)

[Pera](#)

Il Senato, in sede di esame dell'A.S. 935, esprime la necessità che, nei Regolamenti parlamentari, sia riconosciuta la figura istituzionale del Capo dell'opposizione, disciplinandone le modalità di elezione - da parte dei parlamentari che abbiano dichiarato di appartenere ai gruppi di opposizione - e le relative prerogative, con particolare riferimento al concorso nella formazione dell'ordine del giorno delle Camere.

1.3.2.1.70. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 211 (ant.) del 23/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MARTEDÌ 23 APRILE 2024

211ª Seduta (pomeridiana)

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 19,25.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - RENZI e altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta pomeridiana del 17 aprile.

Il **PRESIDENTE** avverte che si procederà alla votazione dell'ordine del giorno G/935/1/1, presentato dal senatore Pera nella seduta del 17 aprile scorso, a seguito del ritiro dell'emendamento 4.0.5.

Il senatore **DE CRISTOFARO** (*Misto-AVS*) annuncia il proprio voto contrario, richiamandosi alle motivazioni già espresse in occasione dell'esame dell'emendamento 4.0.5, successivamente trasformato nell'atto di indirizzo in esame.

Il senatore **PARRINI** (*PD-IDP*) sottolinea che uno dei limiti più gravi del disegno di legge costituzionale in esame è proprio il mancato riconoscimento in Costituzione dei diritti e delle garanzie delle opposizioni. L'elezione del capo dell'opposizione, prevista dall'ordine del giorno del senatore Pera, non appare in ogni caso sufficiente per dare una risposta alle necessità evidenziate durante l'esame degli emendamenti.

Ricorda, infatti, che le opposizioni hanno a più riprese proposto l'inserimento in Costituzione - e non nei Regolamenti parlamentari, che sono una fonte del diritto di diverso livello - della facoltà per

deputati e senatori di adire la Corte costituzionale, come in Francia, Germania e Spagna, della previsione dello Statuto delle opposizioni, dell'innalzamento delle maggioranze richieste per l'elezione degli organi di garanzia, come i Presidenti delle Camere e il Presidente della Repubblica, e per l'approvazione dei Regolamenti parlamentari, della riserva di spazi dedicati alle iniziative delle opposizioni nel calendario dei lavori, nonché di limiti più rigorosi per la decretazione d'urgenza. A fronte di tali proposte, la maggioranza ha opposto un atteggiamento di totale chiusura, peraltro senza motivare la sua contrarietà.

La senatrice [MAIORINO](#) (*M5S*) ricorda che la maggioranza, ancor prima della riforma sul premierato, ha dimostrato una tendenza all'occupazione di tutti i posti di potere, venendo meno alla prassi, ispirata al *fair play* istituzionale, che prevedeva l'assegnazione di una delle due Presidenze delle Camere a un esponente dell'opposizione, come avvenuto anche la scorsa legislatura con l'elezione della senatrice Alberti Casellati a Presidente del Senato.

Ricorda che, inizialmente, il relatore aveva espresso parere favorevole sull'emendamento 4.0.5, che prevedeva la previsione di un capo dell'opposizione, una figura inedita e inconciliabile con il sistema politico-istituzionale italiano, celando l'intenzione di introdurre in modo forzato il bipolarismo e di alterare così i rapporti tra maggioranza e opposizioni. Successivamente, il senatore Pera è stato nei fatti costretto ad accettare la trasformazione dell'emendamento in ordine del giorno. A nome del Gruppo, dichiara il proprio voto contrario.

Posto ai voti, l'ordine del giorno G/935/1/1 è approvato.

Si passa quindi alla votazione del mandato al relatore.

Il senatore [LISEI](#) (*FdI*) esprime soddisfazione per il lavoro svolto in Commissione, che ha consentito di migliorare il testo originario del Governo. Precisa che si sarebbe potuto apportare ulteriori correttivi, se non ci fosse stato l'ostruzionismo delle opposizioni, che hanno presentato un numero significativo di emendamenti, durante il cui esame è stato necessario affrontare più volte le medesime questioni.

A suo avviso, il recepimento dei rilievi dei costituzionalisti auditi consente di superare alcune criticità, rendendo il testo più equilibrato. Da un lato, si rafforza la democrazia, con il riconoscimento ai cittadini della facoltà di scegliere il Presidente del Consiglio. Dall'altro, si garantisce maggiore stabilità al Governo, con il potere del Presidente del Consiglio di proporre lo scioglimento delle Camere, introducendo il meccanismo del "*simul stabunt, simul cadent*" - presente anche nella proposta di legge costituzionale di Italia Viva - ma con una maggiore flessibilità, essendo previste alcune ipotesi di soluzione alle eventuali crisi.

Respinge alcune critiche formulate nel secondo ciclo di audizioni, che risultano contraddittorie, in quanto si afferma, al tempo stesso, che la riforma causerebbe una deriva autoritaria e che, tuttavia, non cambia nulla perché sarebbero ancora possibili i ribaltoni. Ritiene invece che, con la riforma, il Parlamento conservi le proprie prerogative e che non siano intaccate neanche le funzioni costituzionali del Capo dello Stato. Saranno invece limitate quelle espansioni del ruolo del Presidente della Repubblica che negli anni sono state determinate dalle fibrillazioni politiche suscitate proprio dalla instabilità dei Governi. I danni al sistema economico del Paese, infatti, sono stati causati finora dal rapido susseguirsi di Esecutivi, che ha minato anche la credibilità internazionale del Paese.

Riconosce al Governo di aver tentato anche di venire incontro alle richieste delle opposizioni, considerato che nel programma elettorale era stato inserito il presidenzialismo, ma poi si è dovuto prendere atto dell'impossibilità di una mediazione, data l'indisponibilità della minoranza ad accogliere qualunque ipotesi di elezione diretta da parte del corpo elettorale.

Il senatore [DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) esprime un giudizio decisamente negativo sulla riforma costituzionale, soprattutto se considerata congiuntamente al disegno di legge sull'autonomia differenziata attualmente all'esame della Camera dei deputati. Si tratta peraltro di due testi contraddittori, uno che mira ad accentrare i poteri nella figura del Presidente del Consiglio e l'altro volto a decentrare in modo eccessivo le competenze a livello regionale, portati avanti parallelamente secondo una logica di scambio tra due delle forze politiche che compongono la maggioranza.

Ritiene del tutto infondata la tesi per cui l'elezione diretta del Capo del Governo possa risolvere la crisi della democrazia, considerato l'alto tasso di astensionismo registrato alle recenti elezioni regionali. In

realtà, ormai più di metà della popolazione è sfiduciata verso la politica e il fenomeno è particolarmente presente nelle fasce sociali più povere. C'è quindi il rischio elevato che il premierato - cosiddetto "all'italiana", poiché non ha eguali in altri Paesi - determini un aumento delle lacerazioni sociali, come avviene in altre democrazie, ad esempio gli Stati Uniti, nonostante queste siano dotate di contrappesi a tutela del principio di separazione dei poteri che, invece, non sono presenti nel testo del Governo.

Nota, infatti, che la riforma costituzionale sottrae margini di autonomia al Parlamento, a vantaggio dell'Esecutivo. Si sarebbe invece dovuto intervenire sulla disciplina elettorale, eliminando le distorsioni maggioritarie della rappresentanza introdotte nel corso degli anni al fine di favorire la governabilità, e potenziando i corpi intermedi e i partiti.

Si tratta quindi di un progetto pericoloso, perché rischia di travolgere i capisaldi della democrazia italiana e l'approvazione in sede referente poco prima della Festa della Liberazione del 25 aprile, a suo avviso, assume un triste significato simbolico.

Auspica pertanto che, in occasione del *referendum* cui sarà sicuramente sottoposto il disegno di legge costituzionale, non sussistendo in Parlamento la maggioranza dei due terzi, i cittadini sapranno respingere una riforma che umilia il Parlamento e accentua la crisi della democrazia rappresentativa. Il senatore [DURNWALDER](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*) sottolinea che il suo Gruppo ha presentato due categorie di emendamenti al disegno di legge costituzionale in esame: alcuni per preservare i poteri del Presidente della Repubblica, soprattutto nel suo ruolo di garante delle minoranze linguistiche, e altri per assicurare a queste ultime un'adeguata rappresentanza nel prossimo Parlamento. A tale riguardo, esprime soddisfazione per l'inserimento in Costituzione del principio di tutela delle minoranze linguistiche, in particolare tedesca, francese e slovena, con l'approvazione del subemendamento 3.2000/444, a sua prima firma.

Dichiara quindi il proprio voto favorevole sul conferimento del mandato al relatore, con l'auspicio che si possano apportare ulteriori correttivi al testo e che le garanzie per le minoranze linguistiche trovino finalmente concreta attuazione.

Il [PRESIDENTE](#) avverte che, su richiesta di alcuni Gruppi, le ulteriori dichiarazioni di voto sul mandato al relatore e la votazione della proposta di coordinamento si svolgeranno nella seduta già convocata per le ore 9 di domani, mercoledì 24 aprile, che propone di posticipare alle ore 9,20.

La Commissione conviene.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

IN SEDE REDIGENTE

(451) DREOSTO e altri. - Modifiche alla legge 14 giugno 2011, n. 101, per la nuova denominazione della Giornata nazionale in memoria delle vittime dei disastri ambientali e industriali causati dall'uomo

(Seguito della discussione e rinvio)

Prosegue la discussione, sospesa nella seduta pomeridiana del 4 ottobre 2023.

Il senatore [DREOSTO](#) (*LSP-PSd'Az*), in qualità di primo firmatario del disegno di legge in titolo, ne sollecita la conclusione dell'esame, affinché sia definitivamente approvato entro la prossima ricorrenza del disastro del Vajont, che cade a ottobre. Ricorda che anche il Presidente della Repubblica, in occasione della celebrazione del 60° anniversario, ha sottolineato che quella tragedia è stata causata dai danni provocati dall'uomo e non da semplice incuria. Per questo motivo, sarebbe necessario modificare il titolo della Giornata nazionale, auspicando sul punto una condivisione unanime dei Gruppi.

Il [PRESIDENTE](#), nel ricordare che non sono ancora pervenuti i pareri di tutte le Commissioni sul testo, propone di fissare il termine per la presentazione di eventuali emendamenti e ordini del giorno alle ore 14 di lunedì 6 maggio.

La Commissione conviene.

Il seguito della discussione è quindi rinviato.

POSTICIPAZIONE DI SEDUTA

Il [PRESIDENTE](#) avverte che la seduta già convocata per le ore 9 di domani, mercoledì 24 aprile, è

posticipata alle ore 9,20.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 20,20.

1.3.2.1.71. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 212 (ant.) del 24/04/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

**1ª Commissione permanente
(AFFARI COSTITUZIONALI, AFFARI DELLA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO E
DELL'INTERNO, ORDINAMENTO GENERALE DELLO STATO E DELLA PUBBLICA
AMMINISTRAZIONE, EDITORIA, DIGITALIZZAZIONE)**

MERCOLEDÌ 24 APRILE 2024

212ª Seduta

Presidenza del Presidente

BALBONI

Interviene il ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa Maria Elisabetta Alberti Casellati.

La seduta inizia alle ore 9,25.

SULLA PUBBLICITA' DEI LAVORI

Il **PRESIDENTE** avverte che la Commissione ha richiesto l'attivazione del circuito audiovisivo interno, ai sensi dell'articolo 33, comma 4, del Regolamento, sulla parte di seduta riguardante l'esame dei disegni di legge nn. **935** e **830**.

Poiché la Presidenza del Senato ha preventivamente fatto conoscere il proprio assenso, in assenza di obiezioni, dispone quindi l'attivazione di tale forma di pubblicità.

La Commissione prende atto.

IN SEDE REFERENTE

(935) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

(830) DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE. - **RENZI e altri. - *Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione***
(Seguito e conclusione dell'esame congiunto)

Riprende l'esame congiunto, sospeso nella seduta pomeridiana di ieri.

Riprendono le dichiarazioni di voto sul conferimento del mandato al relatore.

La senatrice **MAIORINO** (M5S) sottolinea che il testo presentato dal Governo presentava fin dall'inizio criticità così gravi da non essere superate neanche dopo l'approvazione dei quattro emendamenti d'iniziativa governativa, che hanno introdotto modifiche significative, senza però cambiare nella sostanza il nuovo impianto costituzionale prefigurato, che è un ibrido e rappresenta un *unicum* nel panorama dei Paesi democratici. Infatti, non solo si prevede il voto contestuale dell'organo monocratico del Presidente del Consiglio e delle due Camere, ma non si introduce uno strumento di "recall" per la revoca dell'incarico al Capo del Governo o quanto meno forme di contrappeso o elezioni di medio-termine.

Pur dando atto al Presidente di aver consentito un ampio numero di audizioni, rileva che non sono stati accolti i rilievi formulati soprattutto in merito a possibili profili di incostituzionalità, dato che si svilisce il ruolo del Parlamento a cui surrettiziamente si sovrappone l'Esecutivo nell'esercizio del

potere legislativo. Inoltre, desta particolare preoccupazione tra i costituzionalisti anche la dipendenza del Parlamento dal Presidente del Consiglio per la permanenza in carica, rimessa alla discrezionalità del Capo del Governo, senza considerare l'elezione per "trascinamento" rispetto a quella del *Premier*. Respinge la tesi per cui l'elezione diretta contrasterebbe il fenomeno del crescente astensionismo. Critica altresì la mancanza, almeno iniziale, di un tetto al numero dei mandati del Presidente del Consiglio - successivamente corretto, ma respingendo la proposta del Movimento 5 Stelle di prevedere due mandati senza eccezioni - nonché la previsione in Costituzione di un sistema di impianto maggioritario. Ritiene intollerabile, infatti, che, pur avendo soppresso l'indicazione della percentuale del 55 per cento per il premio di maggioranza, si intenda imporre anche per il futuro tale distorsione della rappresentanza, a prescindere dalla situazione sociale, economica e politica del Paese. Ritiene poi infondate le affermazioni della maggioranza per cui non sarebbero intaccate le prerogative del Presidente della Repubblica, in quanto, con il venir meno del potere di nominare il Presidente del Consiglio e di sciogliere le Camere, si priva la più alta carica istituzionale italiana delle funzioni che ne giustificano il ruolo di Capo dello Stato. Con la riforma, sarà infatti il Presidente del Consiglio a decidere in merito allo scioglimento delle Camere, potendo così esercitare nei confronti della propria maggioranza una sorta di "ricatto istituzionale". Pur convenendo sulla opportunità di impedire pratiche trasformistiche, considera inaccettabile l'introduzione di un simile meccanismo, che finisce per irrigidire il sistema.

Conclude, ricordando che, con l'accentramento in una sola figura di tutti i poteri, si registra un netto regresso rispetto alla Repubblica parlamentare e plurale voluta con lungimiranza dai Costituenti nel 1948 proprio per ragioni storiche, dopo l'esperienza del fascismo e della guerra.

Nel ritenere che il progetto di riforma costituzionale in esame sia pericoloso, annuncia che il Movimento 5 Stelle si impegnerà per sostenere le ragioni del no al *referendum*, alla conclusione dell'*iter* parlamentare del disegno di legge costituzionale, al fine di impedirne l'approvazione.

La senatrice [TERNULLO](#) (*FI-BP-PPE*), dopo aver ringraziato il Presidente e il Ministro per il lavoro svolto e il garbo istituzionale dimostrato nei confronti delle opposizioni, nonostante l'evidente ostruzionismo, esprime soddisfazione per la conclusione in sede referente dell'*iter* del progetto di riforma costituzionale destinato a conferire ai cittadini il potere di eleggere direttamente il *Premier*, ponendo così fine ai cosiddetti "intrighi di palazzo", ai ribaltoni e alle pratiche trasformistiche.

A nome di Forza Italia, dichiara il proprio voto favorevole, nella convinzione che in questo modo si rafforzi la democrazia.

Il senatore [GIORGIS](#) (*PD-IDP*) constata che, nonostante il dibattito si sia protratto per più di quattro mesi, durante i quali si è esaminata quasi esclusivamente la riforma costituzionale sul premierato, non vi è mai stato un confronto politico di merito a causa dell'indisponibilità della maggioranza.

Si sarebbe dovuti partire da un'analisi dei principali problemi della democrazia italiana, dall'astensionismo e dalla crescente sfiducia dei cittadini nei confronti delle istituzioni politiche allo spostamento della funzione legislativa dal Parlamento al Governo, dalla pessima qualità della produzione normativa alla riduzione dei luoghi della partecipazione critica e riflessiva, con contestuale diffusione di movimenti e pratiche populiste. Si sarebbe poi dovuto provare a discutere delle soluzioni che appaiono più ragionevoli ed efficaci, anche alla luce dell'esperienza di altri Paesi, per dare piena attuazione al modello di democrazia emancipante prescritto dalla Costituzione.

A questa richiesta di confronto, tuttavia, la maggioranza non ha inteso rispondere e ha invece accelerato i lavori, rifiutandosi di correggere in modo significativo un testo contraddittorio e incompatibile con i fondamentali principi della democrazia pluralista e della separazione e della limitazione dei poteri, sanciti in tutte le Costituzioni europee approvate all'indomani della tragica esperienza delle due guerre e delle diverse dittature nazionali.

Sottolinea che, con l'elezione diretta del Presidente del Consiglio e contestualmente di una maggioranza parlamentare per "trascinamento", si passerà dalla primazia del Parlamento e del pluralismo, che in esso trova rappresentanza e composizione, a quella del Governo e in particolare di un solo *leader*. Si stravolgono così la natura e la funzione del Parlamento, la cui composizione e addirittura durata in carica dipenderanno dalla volontà del Presidente del Consiglio eletto. In tal modo,

si certifica, insieme alla fine della centralità del Parlamento e al superamento della forma di governo parlamentare, la definitiva rinuncia alla costruzione dell'unità dal basso, attraverso il protagonismo organizzato dei cittadini e un processo di continue mediazioni e sintesi. Pertanto, al contrario di quanto affermato dalla maggioranza, il potere politico dei cittadini e la possibilità di partecipare alla determinazione dell'indirizzo politico risultano diminuiti.

Inoltre, l'elezione diretta del Capo del Governo rischia di incentivare pratiche populiste e demagogiche che, nell'immediato, sembreranno sopperire alle difficoltà della partecipazione organizzata e alla frammentazione politica, ma in realtà risulteranno incapaci di conferire alle Istituzioni la forza e la legittimazione necessarie per governare e orientare le dinamiche economiche e sociali all'interesse generale.

Nonostante l'indisponibilità al confronto, il Partito democratico, con il contributo delle osservazioni degli auditi, ha tentato di approfondire e far emergere le contraddizioni, nonché gli effetti negativi della proposta di riforma, attraverso l'illustrazione degli emendamenti. Anche in questo caso, non vi è stata alcuna risposta da parte della maggioranza, perché evidentemente il testo non può essere modificato, essendo parte dello scambio tra autonomia differenziata e premierato concluso tra due delle forze politiche che sostengono il Governo, nonostante gli errori e le contraddizioni interne al disegno di legge. Basti pensare alla distinzione degli effetti della rottura del rapporto di fiducia, a seconda che ciò avvenga a seguito di una mozione di sfiducia oppure della bocciatura di una proposta su cui il Governo abbia posto la questione di fiducia, come si evince dall'articolo 4, oppure alla possibilità che nasca un Governo sostenuto da una maggioranza diversa oppure presieduto da un Presidente del Consiglio non eletto.

Restano inevase, inoltre, alcune questioni relative alla legge elettorale: per esempio, le modalità attraverso le quali garantire in entrambe le Camere la maggioranza assoluta dei seggi alle liste collegate al Presidente del Consiglio eletto e, al tempo stesso, le modalità in base alle quali evitare che tali liste ottengano un numero di seggi sproporzionato, e dunque incostituzionale, rispetto ai voti ottenuti; infine, le soluzioni per risolvere il problema dell'incidenza del voto dei cittadini italiani che vivono all'estero.

Rivolge pertanto un appello al Governo e alla maggioranza, affinché si preveda una pausa di riflessione, per approfondire le critiche sollevate dagli auditi e dalla comunità scientifica. Alla vigilia della festa della Liberazione, è opportuno riaffermare la convinta adesione alla Costituzione e ai fondamentali principi che in essa sono sanciti, a tutela del pluralismo e della limitazione dei poteri, senza i quali non è possibile garantire libertà e diritti.

La senatrice [MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*) ricorda che, originariamente, anche Italia Viva aveva presentato un disegno di legge costituzionale per l'elezione diretta del *Premier* (A.S.830), che tuttavia per il resto si discostava da quello d'iniziativa governativa, prevedendo anche il potere del Presidente del Consiglio di nominare e revocare i Ministri. Dalle audizioni successivamente svolte, erano emerse criticità, per esempio riguardo alla previsione della possibilità di subentro di un secondo *Premier* a quello eletto, all'attribuzione di un premio di maggioranza del 55 per cento e alla mancanza di un limite al numero dei mandati del Capo del Governo.

Ritiene incomprensibile la figura del *Premier* che subentra a quello eletto, in contraddizione con le dichiarazioni per cui la riforma consentirebbe agli elettori di votare direttamente il Presidente del Consiglio, come anche la distinzione tra la rottura del rapporto di fiducia a seguito dell'approvazione di una mozione di sfiducia oppure a seguito della bocciatura di una proposta su cui il Governo abbia posto la questione di fiducia. Sarebbe stato più coerente, allora, prevedere lo scioglimento delle Camere insieme alla caduta del Governo, come peraltro previsto dall'Atto Senato n. 830.

Alcuni correttivi sono stati apportati attraverso emendamenti dello stesso Governo, mentre la maggioranza non ne ha presentati, a parte tre proposti dal senatore Pera. Sono poi state tutte respinte le proposte di modifica di Italia Viva, tra cui, in particolare, gli emendamenti 01.1, per il superamento del bicameralismo perfetto, e 1.0.8, volto a limitare il ricorso alla decretazione d'urgenza, per esempio con i provvedimenti governativi a data certa. Tali modifiche sarebbero indispensabili per rafforzare la stabilità e l'efficacia del Governo e, contrariamente a quanto sostenuto dal relatore per motivare il

parere contrario, sarebbe stato opportuno affrontarle proprio in questa sede, anziché cercare di forzare la struttura del sistema politico-elettorale introducendo il bipartitismo attraverso un mero atto di indirizzo.

Critica quindi la decisione di esaminare la modifica della legge elettorale solo dopo la prima deliberazione di Camera e Senato sul medesimo testo del disegno di legge costituzionale, perché restano ancora troppe incognite: non è infatti sufficiente eliminare l'indicazione del premio del 55 per cento, se non si precisano altresì le modalità per conseguirlo, se cioè si debba raggiungere una soglia o sia previsto il ballottaggio. Resta poi da risolvere la questione del voto degli Italiani all'estero. Sarebbe stato quindi preferibile prevedere tempi più distesi per il dibattito, proprio per risolvere le tante criticità del testo, evitando accelerazioni idonee soltanto a consentirne l'approvazione al Senato prima delle elezioni europee, trattandosi di un elemento destabilizzante per l'elettorato.

A nome del Gruppo, annuncia pertanto un voto di astensione.

La senatrice [PIROVANO](#) (*LSP-PSd'Az*) sottolinea che, nel corso del lungo e approfondito esame del disegno di legge costituzionale, la Lega ha tentato di offrire il proprio apporto per migliorare il testo, che potrà essere ulteriormente affinato in sede di Assemblea e poi alla Camera dei deputati, soprattutto per gli aspetti più tecnici.

Ritiene particolarmente significativa la coincidenza della conclusione dell'esame in Commissione con la vigilia del 25 aprile, che personalmente si accinge a celebrare anche in quanto sindaco di un piccolo comune. Sottolinea che, al di là delle differenti opinioni, sicuramente ogni parlamentare ha a cuore l'interesse del popolo italiano e quindi desidera risolvere le criticità emerse nel corso del dibattito, avvertendo la responsabilità di modificare la Costituzione approvata dopo le atrocità della guerra, atrocità di cui è stata testimone la senatrice a vita Liliana Segre, che è sopravvissuta alla tragedia dei campi di concentramento e ha portato avanti un'opera di testimonianza basata sui valori rappresentati dalla sua esperienza personale.

Dichiara pertanto il voto favorevole del Gruppo su un progetto di riforma che punta a restituire dignità al ruolo dei parlamentari e della politica.

Essendosi concluse le dichiarazioni di voto, il presidente [BALBONI](#) (*FdI*), in qualità di relatore, presenta la proposta di coordinamento formale Coord. 1 (pubblicata in allegato).

Posto ai voti, l'emendamento Coord. 1 è approvato.

La Commissione conferisce quindi il mandato al relatore a riferire favorevolmente all'Assemblea sul testo dell'Atto Senato 935, come modificato nel corso dell'esame, con conseguente proposta di assorbimento del disegno di legge costituzionale n. [830](#) e con l'autorizzazione ad apportare le modifiche di coordinamento e formali eventualmente necessarie.

La seduta termina alle ore 10,20.

EMENDAMENTO AL DISEGNO DI LEGGE

N. [935](#)

COORD. 1

Il Relatore

Al fine di rettificare, sotto il profilo formale, alcune disposizioni, apportare al testo dell'A.S. 935, come risultante dagli emendamenti approvati, le seguenti modificazioni.

All'articolo 2-bis:

- *al comma 1, capoverso, le parole: «i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere» sono sostituite dalle seguenti: «i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi»;*
- *è inserita la seguente rubrica: «Modifica all'articolo 89 della Costituzione».*

All'articolo 5, comma 2, le parole: «, successiva alla» sono sostituite dalle seguenti: «successivi alla».

Al titolo, le parole: «agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione» sono sostituite dalle seguenti: «alla parte seconda della Costituzione».

1.4. Trattazione in Assemblea

1.4.1. Sedute

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

1.4.2. Resoconti stenografici

1.4.2.1. Seduta n. 156 dell'08/02/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA
----- **XIX LEGISLATURA** -----

156a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO
GIOVEDÌ 8 FEBBRAIO 2024

Presidenza del vice presidente CASTELLONE,
indi del presidente LA RUSSA,
del vice presidente RONZULLI
e del vice presidente ROSSOMANDO

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE; Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza del vice presidente CASTELLONE

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 9,36).

Si dia lettura del processo verbale.

TERNULLO, *segretario*, dà lettura del processo verbale della seduta del giorno precedente.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Sull'ordine dei lavori

PRESIDENTE. Informo l'Assemblea che all'inizio della seduta il Presidente del Gruppo MoVimento 5 Stelle ha fatto pervenire, ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento, la richiesta di votazione con procedimento elettronico per tutte le votazioni da effettuare nel corso della seduta. La richiesta è accolta ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento.

Sull'esame in sede referente dei disegni di legge nn. 935 e 830

BOCCIA (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Signora Presidente, vorrei sottoporre alla sua attenzione e, attraverso di lei, al presidente La Russa la condizione spiacevole e sgradevole nella quale ci stiamo trovando in queste ore in Commissione affari costituzionali. Ieri sera le colleghe e i colleghi componenti della 1a Commissione hanno, come sempre, dato il loro contributo ad un confronto non semplice, serrato, molto serio e approfondito, probabilmente sul tema più importante di questa legislatura, perché la maggioranza, con un'azione del Governo e non con un'azione parlamentare intende, proporre al Paese una modifica dell'impianto fondante la nostra Repubblica.

Ora, abbiamo trascorso i primi quindici-sedici mesi con molti scontri e con molti confronti, ma mai, dico mai, signora Presidente, abbiamo superato alcuni limiti che riguardano il rapporto non solo tra maggioranza e opposizione, ma anche tra Presidente di Commissione e componenti.

Ieri al collega Magni, in un momento che probabilmente ha coinciso con una perdita di equilibrio, speriamo solo per stanchezza, del presidente Balboni, è stato detto che sarebbe stata chiamata la forza pubblica, addirittura, in una Commissione parlamentare. Devo dire di non aver mai sentito nessun collega ipotizzare l'allontanamento di un componente della Commissione con la forza pubblica: forse intendeva gli assistenti. Mi auguro, lo ripeto, che il presidente Balboni ieri fosse solo stanco e che tutti quanti vogliamo derubricare questa serata infelice, perché non si ripeta più.

Il tema, però, non è solo la vicenda che riguarda il senatore Magni, che ha tutta la mia solidarietà e ovviamente il sostegno del Gruppo Partito Democratico. Il tema è come proseguiamo, da qui alle prossime settimane, dentro un perimetro di regole condivise.

Signor Presidente, non esiste che un Presidente di Commissione faccia valutazioni, durante una seduta, sulla natura degli emendamenti presentati dalle opposizioni. Non esiste che un Presidente di Commissione dica: questo va bene, questo va male, questo è ostruzionistico, questo è stato fatto apposta. *(Applausi)*.

Presidente Balboni, lei è anche il nostro Presidente, lei è il mio Presidente nella 1^a Commissione, anche se l'ha votata la maggioranza e noi no. Lei deve tutelare anche i miei di diritti, quelli del mio Gruppo parlamentare e quelli dei Gruppi parlamentari di opposizione. Lei non è lì per rispondere al Governo Meloni. Lei è lì per rispondere al Parlamento, al Senato. *(Applausi)*. E, come lei, tutti gli altri colleghi. Glielo dico con uno spirito costruttivo, non distruttivo, perché vorrei che uscissimo da questa discussione con un accordo serio sulle regole.

Sui tempi non abbiamo problemi. Possiamo passare tutto il tempo che volete, in quest'Aula e nelle Commissioni, ma i tempi devono essere decisi prima. Non esiste che si faccia un'intesa sui tempi e poi il Presidente, unilateralmente, senza nemmeno ascoltare l'Ufficio di Presidenza, decida, da un certo momento in poi, di andare avanti.

Presidente Balboni, lo dico a lei, ma vale per tutti noi. Questa istituzione non è di nostra proprietà. Dobbiamo servirla in punta di piedi, rispettando le regole che riguardano tutti noi, come lei. Lei non può decidere unilateralmente un percorso, senza averlo condiviso con tutti. Se lo decidesse a maggioranza, noi non saremmo d'accordo, ma lo accetteremmo, perché sono le regole della democrazia.

Non esiste, però, che un Presidente di Commissione decida in maniera autonoma. Non lo fa nemmeno il Presidente del Senato, pur avendone la facoltà su molti dei passaggi regolamentari. Non lo fa nemmeno il presidente del Senato, perché, anche nei momenti più critici, ci si incontra fuori dall'Aula e si prova a far sì che essa funzioni, rispettando le richieste di tutti, che possono non essere condivise, ma a quel punto si votano.

Nessuno di noi può dire: qui comando io e si fa come dico io, perché questa roba non appartiene alla stagione repubblicana e non vorrei che fosse l'ennesima dimostrazione di un'insofferenza verso le regole e verso un modello che noi continuiamo a difendere. *(Applausi)*.

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signor Presidente, colleghi, il presidente Boccia ha tracciato un quadro che rappresenta il modo in cui dovremmo provare a condurre sempre i lavori nelle Commissioni, in tutte le Commissioni e su tutti i provvedimenti.

Io sottolineo, però, che questo provvedimento è certamente uno dei più importanti di questa legislatura, perché va a toccare parti fondamentali dell'assetto costituzionale e del nostro Stato. Va a toccare i pesi e gli equilibri tra Presidente della Repubblica e Presidente del Consiglio.

Non posso non sottolineare come, se inizialmente la disponibilità del presidente Balboni e dell'intera Commissione ha portato a un ciclo di audizioni completo e a una serie di interventi in discussione generale aperti a tutti i Gruppi e a tutti i membri dei Gruppi parlamentari (anch'io, pur non essendo membro della Commissione affari costituzionali, grazie a questo atteggiamento corretto e costruttivo,

ho potuto partecipare a quella discussione generale), oggi ci troviamo di fronte alla presentazione legittima di emendamenti del Governo - legittima in ogni momento - che modificano profondamente l'impianto iniziale del disegno di legge. Credo che sia corretto chiedere di tornare ad approfondire le ulteriori modifiche che il Governo - non le opposizioni - ha proposto alla Commissione e poi al Parlamento.

Non riusciamo a capire il motivo della fretta su temi così delicati e importanti per il Paese intero. Non riusciamo a capire la volontà di non ascoltare le opposizioni sulle regole del gioco sulle quali poi noi ci sfidiamo democraticamente e non riusciamo nemmeno a capire il nervosismo del presidente Balboni. Forse ritiene di dover accelerare, perché magari c'è una parte della stessa maggioranza che non è così convinta di quello che si sta facendo. Non riusciamo a capire perché sull'autonomia differenziata siamo stati a discutere un periodo larghissimo, per fortuna, e su un tema così dirimente, come quello del premierato, si debba lavorare di notte, col favore delle tenebre. *(Applausi)*.

Siccome il presidente Balboni - cui mi rivolgo, Presidente, per il suo tramite - ha dato prova molto spesso e prevalentemente di tenere a mente le esigenze e i diritti delle opposizioni, ci auguriamo che ciò che è accaduto ieri sia un incidente di percorso e che si ritorni al clima necessario per affrontare il tema delle riforme di questo Paese.

Noi abbiamo presentato 12 emendamenti. Ritengo che abbiamo il diritto di discuterli e di guardarli, nonché di confrontarci con le proposte del Governo e di approfondire anche con un ulteriore ciclo di audizioni il nuovo quadro e, il nuovo assetto che si vogliono dare a questo Paese. *(Applausi)*.

MAGNI (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, cari colleghi, ovviamente non ho nessun rancore personale. Sono abituato a fare le battaglie politiche e non ho paura della forza pubblica, anche perché non ho fatto niente di male. *(Applausi)*. Francamente, sono un cittadino che ha affrontato nella vita molte battaglie, anche molto più difficoltose di questa, quindi non ho alcun rancore personale.

La cosa che però voglio dire a quest'Assemblea - la voglio dire qui anche se già l'ho detta al presidente Balboni ieri sera - perché è quella che ha fatto più incazzare il sottoscritto è che non permetto né a lui né a nessun altro di mettere in discussione le posizioni che noi abbiamo presentato sulla questione del premierato. Noi, a differenza dei 5 Stelle, abbiamo presentato 800 emendamenti, perché non siamo d'accordo e abbiamo utilizzato uno strumento democratico per cercare di dire la nostra. *(Applausi)*. Quindi, non è permesso a nessuno di ridicolizzare la nostra posizione: questo ho detto ieri al Presidente. Per me è chiusa la discussione, però tutta l'Assemblea deve sapere che questo non è tollerabile e non lo permetterò, perché noi abbiamo la stessa dignità di tutti quelli che stanno qui dentro. *(Applausi)*.

Il sottoscritto ha dimostrato sempre, con il suo Gruppo e a partire dal suo Capogruppo, capacità di confronto e di discussione, in particolare con la Commissione affari costituzionali: questo è il dato. Quindi, è un problema puramente politico.

Per me la questione personale è finita già ieri sera, perché le questioni personali non mi interessano e non c'entrano con la politica, però su questo punto intendo sottolineare che noi abbiamo presentato orgogliosamente 800 emendamenti perché vogliamo impedire questa riforma.

Dopodiché, come ho spiegato al presidente Balboni, se fosse stato al mio posto, avrebbe fatto la stessa cosa. Quindi, in sostanza, gli ho chiesto solo di evitare questo fatto, che è stato gravissimo e inaccettabile per quanto ci riguarda. *(Applausi)*.

BALBONI (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BALBONI (*FdI*). Signor Presidente, intervengo per dire ai colleghi dell'Assemblea che la ricostruzione offerta dal presidente Boccia è del tutto infondata. Mi dispiace, presidente Boccia, ma c'erano tanti colleghi che hanno assistito esattamente a quello che è avvenuto. Il Gruppo PD, in particolare, ieri sera è entrato in 1a Commissione per imporre ciò che non era stato stabilito. Ricordo infatti che l'ordine del giorno era stato stabilito dalla settimana precedente e gli argomenti all'ordine del giorno erano stati stabiliti all'unanimità la settimana precedente. Tra l'altro, dei quattro punti

all'ordine del giorno, due erano frutto di una richiesta delle opposizioni, alle quali avevo dato immediatamente accesso.

Si era d'accordo che ieri sera si sarebbe proceduto all'inizio dell'illustrazione degli emendamenti all'articolo 1, perché sull'articolo 1 non insistono subemendamenti. In un'interlocuzione privata con il senatore Giorgis, avevo detto di dedicare quindi un'oretta all'illustrazione degli emendamenti, per far vedere che rispettavano l'impegno, visto che l'avevamo assunto già dalla settimana precedente tutti insieme come Commissione. Ripeto che tutti insieme avevamo preso quella decisione, senatore Boccia, quindi all'unanimità.

Ho parlato di un'oretta, ma ne abbiamo lavorate due, e sa perché? Perché la prima ora è stata impegnata da schermaglie infinite sull'ordine dei lavori: prima si voleva rinviare la seduta, poi si volevano stabilire le regole per la settimana successiva. Ho detto al termine della seduta che avremmo svolto un Ufficio di Presidenza per stabilire come procedere nei nostri lavori la settimana successiva. Alla fine dei nostri lavori, alle ore 22,12 - quindi non con il favore delle tenebre, mi perdoni, presidente Patuanelli - abbiamo concluso l'illustrazione degli emendamenti. Ho proposto di fare l'Ufficio di Presidenza, che, su richiesta unanime, per programmare i lavori è stato fissato per la giornata di oggi alle ore 12. Questo è esattamente quello che è avvenuto ieri sera.

È vero che ho richiamato duramente il senatore Magni; questo è vero, ma lo rifarei. Il senatore Magni... (*Commenti*). Se mi si lascia parlare, spiego cosa è successo, perché le hanno raccontato solo una parte dei fatti, secondo me. C'è la senatrice Musolino in Aula? Può chiedere a lei, senatore. La senatrice Musolino aveva la parola, stava intervenendo per illustrare i suoi emendamenti all'articolo 1; sfido chiunque a dire che non è così e ci sono i funzionari della Commissione che possiamo interpellare. Mentre la senatrice Musolino parlava, il senatore Magni si è alzato al suo fianco, incombando su di lei e urlando a più riprese, impedendole di svolgere il suo intervento. Questo è ciò che è avvenuto. Chiamiamo i funzionari e chiediamo se è andata così o no. All'ennesimo richiamo, poiché il senatore Magni non smetteva di urlare e sbraitare, ho detto: chiamiamo la forza pubblica. Intendevo gli assistenti parlamentari, ovviamente. Ho qualche esperienza di quest'Aula e so benissimo che la forza pubblica qui sono gli assistenti parlamentari, che infatti sono venuti. Abbiamo dovuto interrompere i lavori, poi finalmente è intervenuta un po' di calma, quindi li abbiamo potuti riprendere. Mi è stato rimproverato di aver alzato la voce. Ho alzato la voce, ma non sono stato né il primo, né il secondo. È chiaro che, se l'opposizione urla in Commissione, per farmi ascoltare devo urlare anch'io. Credo che questo sia fuori discussione, presidente Boccia.

Forse dovrebbe spiegare al senatore Parrini che non si va sotto al banco della Presidenza a urlare e sbraitare a tutta voce; forse dovrebbe spiegare al senatore Parrini che, se ha una questione, alza la mano e chiede la parola; non viene a sbraitare a tutta voce sotto la Presidenza. (*Applausi*). Allora il punto è molto semplice: se vogliamo stabilire le regole, facciamolo. Alle ore 12 faremo l'Ufficio di Presidenza e stabiliremo le regole.

Mi consenta, però, signor Presidente, di fare un ultimo accenno. Le opposizioni mi contestano i tempi che ho dato per i subemendamenti: qui nella *chat* ho però una richiesta di ventiquattr'ore, ma ne ho date venticinque; c'è qualcosa che non mi torna in matematica, se mi chiedete ventiquattr'ore e io ve ne do venticinque. C'è la *chat* qui, presidente Boccia, se la vuole leggere.

Quando mi chiedete ulteriore tempo per approfondire, rispondo che, se dovete fare approfondimenti per fare subemendamenti nei quali scrivete, emendando il testo del Governo, che la durata in carica del *Premier* è di un'ora, due ore o tre ore e impegnate 40 pagine di emendamenti in questo modo, mi sembra che non ci sia bisogno poi di tanto tempo per elaborare subemendamenti così complessi. (*Applausi*). Quando dico questo, senatore Magni, chi si è messo a ridere quando ha letto gli emendamenti non sono stati i colleghi di centrodestra, né il Presidente. Sono stati i senatori del PD a ridere degli emendamenti del senatore Magni. (*Applausi*). Io non mi sono mai permesso di ridere degli emendamenti del senatore Magni; lo hanno fatto i colleghi del PD. Questa è la verità e sfido chiunque a dimostrare il contrario. Chiedo un giurì d'onore e chiedo che vengano sentiti i funzionari che erano presenti. (*Applausi*).

[ROMEO](#) (*LSP-PSd'Az*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROMEO (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, vorrei semplicemente cercare di gettare un po' di acqua sul fuoco sulla discussione che è stata teatro delle questioni che sono state poste stamattina. L'invito - lo dico al Presidente - è quello di convocare un Ufficio di Presidenza *ad hoc* in cui vengano chiariti tutte queste incomprensioni, questi fraintendimenti e queste tensioni che possono capitare nell'ambito del normale svolgimento dei lavori su temi importanti.

Peraltro, sinceramente, avendo conosciuto il presidente Balboni, che è stato così disponibile e così attento a dialogare con l'opposizione quando abbiamo affrontato il tema dell'autonomia, non vedo ragioni per cui lo stesso tipo di attenzione e di atteggiamento non possano esserci anche in occasione dell'esame di una riforma importante come quella del premierato. (*Applausi*).

[GIORGIS](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (*PD-IDP*). Signora Presidente, spero che questo confronto in Aula ci aiuti a rimettere sui giusti binari una discussione molto importante, perché tocca la Carta costituzionale e ridefinisce parti significative della nostra forma di Governo.

Per rimetterla sui giusti binari, credo che però dobbiamo avere tutti chiaro anche cos'è accaduto. Siamo stati molti mesi, onorevoli colleghi, in Commissione affari costituzionali, e di questo c'è traccia nei resoconti stenografici in cui sono state trascritte audizioni e discussioni. Ripeto che siamo stati molti mesi ad ascoltare esperti, ad approfondire le loro considerazioni e ad avviare una discussione generale, che è stata anche posticipata di settimane. Al termine della discussione generale, è stato fissato un termine per la presentazione degli emendamenti, come sempre avviene. Tale termine era fissato per il lunedì di questa settimana, con riguardo e con attenzione a chi ha fin da subito avanzato perplessità e anche verso la maggioranza, che ha dato fin da subito segni di aver bisogno di ripensare la proposta.

In ogni caso, il termine - è questo che conta - era congruo e coerente con una lunghissima discussione e un lungo approfondimento. Accade poi che circa sei ore dopo lo scadere del termine per la presentazione degli emendamenti - anche se poi che ciò sia avvenuto dentro o fuori i termini è irrilevante, perché non è questo il punto - sono arrivati quattro emendamenti del Governo che riscrivono il 90 per cento della riforma, facendo anche un po' tesoro delle tante obiezioni che tutti gli auditi avevano avanzato.

Cosa sarebbe stato ragionevole immaginare, a quel punto? Il testo è cambiato, è stato riscritto in gran parte, e non si dica che sono stati toccati solo alcuni aspetti, perché sono stati persino aggiunti nuovi articoli che incidono su parti prima non coinvolte, quindi anche il perimetro della riforma è stato ampliato e il contenuto ridefinito. Ebbene, a rigor di logica, visto che non si tratta di un decreto-legge, non c'è un termine di urgenza e stiamo parlando della Costituzione, sarebbe stato ragionevole stabilire di riconvocare gli auditi, o almeno gran parte di essi, per sentire se su questo nuovo testo fossero d'accordo o meno.

Invece, è stato fissato un termine per la presentazione di subemendamenti, che - lo ribadisco - sono emendamenti a un testo diverso, di circa cinque o sei ore. Dopodiché ci siamo fatti sentire, abbiamo chiesto come fosse possibile per noi, in cinque-sei ore, riscrivere o anche solo ricollocare gli emendamenti, perché è anche legittimo, per chi si oppone, avanzare emendamenti che fanno sì che ci sia il tempo necessario per convincere la maggioranza a ripensare la riforma. (*Applausi*).

Abbiamo presentato 800 emendamenti, nell'ambito dei quali una decina sono qualificanti, cioè avanzano una proposta alternativa, seria ed equilibrata, che risolve in maniera molto più efficace di quella avanzata dal Governo il tema della stabilità e del miglior funzionamento della nostra forma di Governo. Accanto a questi dieci emendamenti, ne abbiamo presentati altri 780 con cui invece, attraverso un singolo intervento in ognuno di essi, spiegando e ripetendo le ragioni per cui la proposta del Governo non sta in piedi e arreca solo un danno alla nostra democrazia, speriamo di convincere la maggioranza. È la democrazia parlamentare, questa, che attraverso gli istituti che il Regolamento prevede cerca anche di prendere tutto il tempo necessario per fare breccia. Questi sono gli altri 780 emendamenti.

Ciò detto, a fronte delle nostre rimostranze, il Presidente concede ventiquattr'ore, che è il termine che,

per prassi consolidata, si concede per presentare subemendamenti quando a un decreto-legge il Governo presenta, in sede di conversione, degli emendamenti. Abbiamo quindi ottenuto ben ventiquattr'ore per ripresentare gli emendamenti al nuovo testo come fosse un decreto-legge. Abbiamo ripresentato gli emendamenti e poi abbiamo chiesto di non iniziare subito la discussione e l'illustrazione degli emendamenti, ma di prenderci il tempo per organizzare i lavori.

È vero, il Presidente mi ha anticipato che intendeva iniziare la trattazione degli emendamenti relativi all'articolo 1, l'unico che non è stato toccato, perché riguarda l'abrogazione del potere del Presidente della Repubblica di nominare i senatori a vita.

A tal proposito, faccio un inciso: avete ripetuto in tutte le sedi che il Presidente della Repubblica non subisce nessuna limitazione e il primo articolo rimuove la facoltà del Capo dello Stato di nominare i senatori a vita.

Comunque, il Presidente mi ha anticipato questo intendimento e io gli ho risposto che non ero d'accordo, perché non era opportuno forzare, dato che qui stiamo parlando della Costituzione e che, a fronte di tutto questo processo che ho riassuntivamente provato a descrivere, non era conveniente iniziare la trattazione degli emendamenti alla sera, alle ore 20, dal momento che già dal mattino alle 8,30 eravamo in Commissione affari costituzionali per discutere di un altro provvedimento.

Allora perché iniziare l'illustrazione e quindi il percorso di una riforma costituzionale, che viene raccontata come la madre di tutte le riforme, alle ore 20 di sera, quando dalle 8,30 eravamo già in Commissione? Abbiamo detto no! (*Applausi*).

Cosa è successo? Che, a fronte della richiesta di fare una calendarizzazione dei lavori che ci consentisse di conoscere per tempo gli argomenti, ma soprattutto di conoscere per tempo quante ore dedicheremo a questa proposta, il Presidente ha perso le staffe. Si è determinata una situazione che io voglio sperare non si ripeta mai più.

Quest'oggi e questo confronto usiamolo affinché si faccia, tutti insieme, un'opera di riconduzione nei binari di un confronto civile e ragionevole di una discussione che non può essere più contratta e più mortificata di quanto avvenga quando noi convertiamo in legge i decreti-legge o di quanto è avvenuto (perché abbiamo memoria) con la discussione sull'autonomia differenziata. (*Applausi*).

[MALAN](#) (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MALAN](#) (*FdI*). Signor Presidente, innanzitutto mi riallaccio all'intervento che abbiamo appena ascoltato del senatore Giorgis, che spiega anche perché, pur essendo la seduta iniziata da quaranta minuti, non siamo passati al punto all'ordine del giorno: ci ha detto chiaramente che l'approccio a quel provvedimento è ostruzionistico. Ha detto ci sono dieci emendamenti significativi e gli altri 780 servono - l'ha detto poco fa - per ripetere ad ogni intervento su ogni emendamento le loro ragioni, che hanno tutto il diritto di manifestare; ma il fatto di manifestarlo 780 volte forse è questione di misura, che è importante nelle umane cose.

Dunque sono 390 ore, come abbiamo visto recentemente: un intervento per ogni Gruppo, poi ci possono essere altri interventi e altre trovate creative. Vuol dire 390 ore di lavori in Commissione, cosa che non è compatibile, evidentemente, con i lavori d'Assemblea.

Ricordo che, pochi anni fa, da quella stessa parte arrivò una riforma costituzionale molto più ampia, che modificava decine di articoli della Costituzione, con sedute dalle ore 9 del mattino fino a mezzanotte inoltrata, in cui sono stati fatti fuori milioni di emendamenti, con decisioni innovative rispetto al Regolamento e alla prassi. Ci fu anche la trovata dell'emendamento Esposito, che, stravolgendo i lavori e ciò che è previsto dalla stessa Costituzione, ossia che si vota articolo per articolo, in un solo articolo riassumeva il contenuto dell'intera norma. Per cui di forzature ne abbiamo viste.

In questo caso non abbiamo una forzatura. Abbiamo avuto dei momenti evidentemente accesi in Commissione. Il presidente Balboni, che ha dato qui le sue spiegazioni dell'andamento dei lavori, ci ha spiegato come sono andate le cose. Inoltre, durante la seduta, ha chiesto anche scusa per i toni, ma la sostanza è questa: quando c'è disordine in Aula (nell'Aula dell'Assemblea plenaria, così come nelle singole Commissioni), il Presidente ha il diritto e soprattutto il dovere di mantenere l'ordine. Per cui,

se stava parlando la senatrice Musolino, aveva diritto a concludere l'intervento, così come aveva diritto il senatore Magni a parlare, ma a suo tempo.

Di conseguenza, non vedo questo fatto straordinario, se non come intento in Assemblea, in un momento in cui è in discussione un provvedimento su cui - abbiamo visto - c'è una opposizione più che legittima, di provare a prendere ulteriore tempo. Io credo che non possiamo, per ogni contrasto che c'è in Commissione (e sappiamo che c'è ne sono spesso in ogni legislatura, con ogni maggioranza, con qualsiasi Presidenza), portare tutto in Assemblea, come se fosse una sorta di processo del lunedì di ciò che è successo in Commissione. *(Applausi)*.

Io credo che in Assemblea dobbiamo portare avanti i lavori dell'Assemblea. Se ci sono questioni - e ci saranno - o altre istanze, se ne occuperà la Conferenza dei Capigruppo o altri organi che il Presidente del Senato riterrà di convocare, ma io chiederei di passare all'ordine del giorno, ribadendo la correttezza del presidente Balboni, che ha un'esperienza e un'equanimità che credo gli possano riconoscere tutti. *(Applausi)*.

Nei momenti di contrasto bisogna tenere presente che le reazioni sono anche proporzionate alle azioni. Di conseguenza non ci si può lamentare se il Presidente ha alzato i toni quando si è creato quello che viene definito dal Regolamento un tumulto in Aula, che era anche qualcosa più di un tumulto.

Credo dunque che dovremmo chiudere qui, altrimenti dobbiamo stabilire in calendario, attraverso una Conferenza dei Capigruppo, che oggi si discute di quello che è successo nella 1a Commissione. *(Applausi)*. Martedì magari parliamo di quello che è successo nella 4a Commissione, come è già stato fatto. Direi che tutto questo non è previsto dal Regolamento e dalle prassi. *(Applausi)*.

[PARRINI](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ho dato la parola a un rappresentante per Gruppo, senatore Parrini. Quindi a che titolo chiede di intervenire?

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, chiedo di intervenire sull'ordine dei lavori e per fatto personale. *(Commenti)*.

PRESIDENTE. Per fatto personale è previsto, ai sensi dell'articolo 87 del Regolamento, l'intervento a fine seduta. Le do la parola per tre minuti, per favore, perché poi affronteremo il primo punto all'ordine del giorno della seduta odierna.

Ha facoltà di parlare.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, se i colleghi della maggioranza mi fanno parlare, non ne prenderò più di due e mezzo. Vorrei fosse chiaro che noi non abbiamo posto questioni personali. Noi abbiamo chiesto stamani, per il tramite... *(Commenti)*. No, senatore Gasparri, stia tranquillo, non abbiamo posto questioni personali, che poi sono state poste da altri.

PRESIDENTE. Si rivolga alla Presidenza, senatore. Grazie.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, noi abbiamo posto una questione di rispetto delle regole di civile convivenza in Commissione affari costituzionali e abbiamo chiesto alla Presidenza del Senato di adoperarsi affinché si sia certi che la Presidenza della 1a Commissione del Senato sia la Presidenza di tutti i Gruppi parlamentari e non solamente di alcuni.

Abbiamo segnalato due episodi, che sono molto gravi, rispetto ai quali noi chiediamo alla Presidenza del Senato - mi rivolgo a lei, Presidente, e la ringrazio di avermi dato la parola - che ci sia la garanzia che non si ripetano mai più. Ieri in Commissione abbiamo visto infatti il Presidente della Commissione, che rappresenta tutti i Gruppi parlamentari, compiere la pratica della irrisione degli emendamenti di un Gruppo di minoranza. È una cosa che io non ho mai visto in undici anni di Parlamento. *(Applausi)*. Vi è poi un'altra cosa che non ho mai visto in undici anni di Parlamento, Presidente, che vorrei non si ripetesse mai più e non è un problema tra me e il presidente Balboni. Come hanno fatto decine di volte, decine di colleghi, durante lo svolgimento dei lavori della Commissione, avendo io un dubbio su un'interpretazione di un punto del Regolamento, mi sono avvicinato, a margine dei lavori, al consigliere parlamentare che in quel momento assisteva ai lavori per fargli una domanda. Non appena io ho fatto questo tutti i colleghi hanno visto che cosa è accaduto. Come se quel funzionario parlamentare fosse un dipendente del Presidente e non una persona al servizio dell'intera Commissione.

Noi chiediamo che questi macroscopici abusi della funzione di Presidenza di Commissione non avvengano. Soltanto questo chiediamo. Non ci sono questioni personali. *(Applausi)*.

MUSOLINO *(IV-C-RE)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MUSOLINO *(IV-C-RE)*. Signora Presidente, chiedo scusa perché sono arrivata da poco. Avendo un problema alla spalla, ho dovuto fare un po' di fisioterapia e questo mi ha trattenuto oltre l'orario. Sono stata avvisata però di quello che è successo prima che io entrassi in Aula e so che il presidente Balboni mi ha citato.

Allora, Presidente, premesso che per me la politica e l'esercizio della stessa è un'attività alta, talmente alta e qualificata, che ritengo che le polemiche e gli scontri - determinati anche dalla passione, per carità, perché ognuno di noi crede in quello che fa - dovrebbero essere contenuti nell'ambito in cui si svolgono, senza andare oltre le circostanze di luogo e di tempo. Siamo infatti tutte persone adulte e dobbiamo anche comprendere i momenti in cui gli eventi si svolgono, come si svolgono e perché si svolgono e che cosa ha dato origine a quello sfogo momentaneo.

Ciò premesso, confermo che nella concitazione del momento, il presidente Balboni, dopo aver ascoltato la nostra richiesta, come forze di opposizione, di non procedere alla discussione degli emendamenti, avendo bisogno di più tempo per poterli illustrare, ci ha dato la sua soluzione. Ci ha detto cioè semplicemente che avremmo programmato i lavori in seguito, cominciando nel frattempo la discussione, esercitando ovviamente il suo ruolo di Presidente. A quel punto il primo emendamento era quello di Italia Viva, a firma mia e del senatore Borghi, quindi toccava a me iniziare la discussione, ma gli animi erano talmente accesi che in sostanza i colleghi continuavano a parlare e quindi io non riuscivo a svolgere il mio intervento. Questo si è ripetuto per due volte. Da qui in poi il presidente Balboni ovviamente è intervenuto in maniera ancora più vigorosa per ristabilire la correttezza dello svolgimento dei lavori e anche un po' di tranquillità. In seguito - proprio per dare una cronaca dei fatti - ho chiesto al Presidente di avere una breve sospensione, funzionale più che altro a cercare di riportare un po' di tranquillità e di serenità negli animi di tutti i commissari presenti; la sospensione è stata immediatamente accordata dal Presidente, abbiamo sospeso cinque minuti e poi ho svolto il mio intervento.

Questi sono i fatti. Devo anche dire (non so se è già stato detto), con l'onestà intellettuale di chi prende parte alle vicende e le riferisce per come sono andate (questa è la mia cifra, vale sempre e la troverete sempre come costante nel mio modo di essere), che il presidente Balboni, nel prosieguo della seduta, ha comunque chiesto scusa per le intemperanze che aveva avuto, per aver alzato la voce e per aver oltrepassato certamente il limite consono a un Presidente di Commissione, ruolo che lui normalmente interpreta con assoluto equilibrio ed equidistanza. Per me, di fronte alle scuse, tra persone adulte la cosa si conclude e quindi non ho altro da aggiungere. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Grazie, senatrice Musolino, credo che questo chiarimento sia stato utile. Comunicherò al presidente La Russa che c'è la richiesta di alcuni Gruppi di approfondire il tema nella prossima Conferenza dei Capigruppo.

Seguito della discussione del disegno di legge:

(808) Modifiche al codice penale, al codice di procedura penale, all'ordinamento giudiziario e al codice dell'ordinamento militare (Relazione orale) (ore 10,22)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del disegno di legge n. 808.

Ricordo che nella seduta di ieri si è conclusa la discussione generale, la relatrice è intervenuta in sede di replica ed è stata respinta una proposta di non passare all'esame degli articoli.

Riprendiamo l'esame degli articoli, nel testo proposto dalla Commissione.

Ricordo altresì che nella seduta di ieri si è concluso l'esame dell'articolo 1 e ha avuto inizio l'esame degli emendamenti presentati all'articolo 2.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.126, presentato dalla senatrice Gelmini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.127, presentato dalla senatrice Gelmini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.128, presentato dalla senatrice Cucchi e da altri senatori, identico all'emendamento 2.129, presentato dal senatore Scarpinato e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della prima parte dell'emendamento 2.130, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori, fino alle parole «numero 2».

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 2.131.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.132.

[BAZOLI](#) *(PD-IDP)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[BAZOLI](#) *(PD-IDP)*. Signor Presidente, intervengo per motivare il nostro voto favorevole all'emendamento 2.132, a mia prima firma, che riguarda in realtà un tema abbastanza rilevante.

Con l'articolo 2 del disegno di legge Nordio si interviene sul codice di procedura penale con alcune previsioni che, in sé, introducono principi con i quali noi non siamo in contrasto. Riteniamo, cioè, che si tratti di principi anche condivisibili. Tuttavia, pensiamo che su tali principi si sarebbe dovuto intervenire un po' meglio. Ci sarebbe piaciuto che su questi nuovi principi vi fosse stata maggiore disponibilità all'ascolto da parte della maggioranza, anche rispetto alle nostre posizioni. Questo ascolto non c'è stato e, se posso permettermi, mi rammarico molto che, durante la discussione in Commissione, poi durante la discussione generale in Aula e anche adesso durante il voto degli emendamenti, il ministro Nordio non abbia mai sentito la necessità di essere presente, in Aula o in Commissione, quantomeno per ascoltare, se davvero ritiene che questo provvedimento di legge che porta il suo nome sia importante, sia rilevante. Forse, ritiene anche lui che si tratti di un provvedimento che non porterà di fatto alcun beneficio e che non avrà alcun impatto sulla nostra giustizia. In tal caso si capirebbe perché preferisce non metterci troppo la faccia.

Detto questo, sull'emendamento in particolare, che riguarda l'interrogatorio di garanzia, noi siamo in linea di principio favorevoli a un interrogatorio di garanzia che preceda l'applicazione della misura della custodia cautelare in carcere. È un principio corretto, che però deve essere declinato nel modo giusto. Bisogna evitare, cioè, che l'interrogatorio di garanzia diventi un grimaldello attraverso il quale la misura risulti impossibile perché previene la possibilità di una sua applicazione.

Noi abbiamo proposto una serie di emendamenti, anche sulla scorta delle indicazioni che ci sono venute da autorevoli figure, come il procuratore nazionale antimafia, il dottor Melillo, che suggeriva di escludere dall'applicazione di questa norma almeno alcune fattispecie di reato, sulle quali interverrà in particolare la collega Rando. Non vi è stata, però, alcuna apertura neanche a queste modifiche. Rimane, quindi, una norma che introduce un principio corretto, che tuttavia noi riteniamo potesse essere declinato meglio. Questo anche perché l'impatto che avrà questa misura sul piano concreto sarà molto limitato, perché, come è possibile leggere nel provvedimento, si tratta di una misura che non si applicherà quando la misura cautelare della custodia in carcere debba essere applicata in ragione del pericolo di fuga o del rischio di inquinamento delle prove, cioè per i due motivi che, nella stragrande maggioranza dei casi, vengono utilizzati per chiedere la custodia cautelare. Verrà utilizzata solo per l'ipotesi di rischio di reiterazione dei reati, quindi solo in casi residuali.

Quindi, il nostro voto favorevole a questo emendamento soppressivo dipende soprattutto dal modo in cui è stato realizzato questo intervento, non tanto dal principio in sé.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

[PRESIDENTE](#). Saluto a nome dell'Assemblea i volontari dell'Erasmus Student Network Italia, che

stanno assistendo ai nostri lavori. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 808 (ore 10,29)

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.132, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.133, presentato dalla senatrice Gelmini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.134.

LOPREIATO (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LOPREIATO (M5S). Signora Presidente, il mio intervento è volto ad invitare la senatrice Gelmini a ritirare l'emendamento 2.134, perché prevede la possibilità di parlare di interrogatorio preventivo anche per i delitti che concernono il codice rosso.

Allora, noi in quest'Aula e nelle Commissioni di pertinenza abbiamo lavorato tantissimo al codice rosso, siamo arrivati a un assetto normativo di tutto rispetto e abbiamo fondato il nostro lavoro sull'intento di accelerare la tutela delle donne e di svolgere un'attività preventiva della violenza sulle donne. Ora, ammettere un interrogatorio preventivo è contro tutta la *ratio* che è alla base del codice rosso. Molte volte vedo fare interventi a gamba tesa, che non sono attinenti alla materia trattata o comunque dovrebbero essere affrontati quando viene esaminato in maniera approfondita un determinato argomento. Ieri, infatti, ho apprezzato moltissimo l'intervento della relatrice che ha espresso parere contrario su un emendamento dell'opposizione e ha invitato al ritiro, perché relativo ai *trojan*, dicendo che l'argomento sarebbe stato affrontato nella giusta sede e che non era il caso di affrontarlo durante la trattazione di altri argomenti. Mi trova perfettamente d'accordo su questo. Questa è la linea che dovremmo assolutamente seguire - apro e chiudo parentesi - anche quando parliamo della riforma dell'intercettazione tra indagato e difensore. Anche queste norme sono oggetto di un altro disegno di legge, sul quale abbiamo presentato un'attività emendativa, ma ne stiamo parlando ora all'interno della riforma Nordio e non mi sembra il caso. Oltretutto, un mio emendamento che era relativo alla riforma del traffico delle influenze è stato dichiarato inammissibile.

Tutto questo per dire che, quando si affronta un disegno di legge, dobbiamo attenerci all'argomento trattato e non entrare a gamba tesa in altri ambiti, dove bisogna entrare in maniera delicata, e non affrontare o dare suggerimenti che sono contro la *ratio* del lavoro finora svolto in quest'Aula.

(Applausi).

GELMINI (Misto-Az-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GELMINI (Misto-Az-RE). Signora Presidente, vorrei solo ricordare alla senatrice Lopreiato che l'emendamento 2.134 non ha nulla a che vedere con il codice rosso, ma semplicemente prevede di restringere ai reati di criminalità organizzata, per i quali può non essere disposto l'interrogatorio preventivo con riferimento alla custodia cautelare richiesta per il pericolo di reiterazione del reato. Quindi, non ha nulla a che vedere col codice rosso, ma riguarda un'altra tipologia di reato. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.134, presentato dalla senatrice Gelmini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.135, sul quale da parte del prescritto numero di senatori è stata presentata richiesta di votazione a scrutinio segreto.

Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

[SCARPINATO \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCARPINATO (M5S). Signora Presidente, questo disegno di legge prevede una riforma dell'articolo 291 del codice di procedura penale, che introduce un trattamento privilegiato nella procedura di applicazione delle ordinanze di custodia cautelare per i reati tipici dei colletti bianchi. Attualmente, le ordinanze di custodia cautelare possono essere emesse ed eseguite immediatamente, anche nei casi nei quali sussiste il concreto e attuale pericolo che l'indagato, se viene lasciato in libertà, commetta altri delitti della stessa specie di quello per cui si procede. La riforma in esame prevede che la normativa vigente resti in vigore per i reati commessi con violenza, per reati in ambito di criminalità organizzata, per reati in codice rosso contro le fasce deboli, per reati con uso di armi, per reato di maltrattamento in famiglia, per reato di contrabbando di tabacchi esteri, per reati di associazione a delinquere semplici.

Tenuto conto che, guardando la casistica nazionale, si tratta della quasi generalità dei casi per i quali vengono attualmente emesse le ordinanze di custodia cautelare, la domanda è: ma allora qual è la novità introdotta con il disegno di legge in esame? La novità è che, mediante una chirurgica modifica dell'articolo 291, è stato creato un trattamento differenziato privilegiato, riservato a una ristretta categoria di indagati, cioè gli indagati per i delitti commessi senza violenza, ossia tipicamente quelli propri dei colletti bianchi: gli atti di corruzione, di riciclaggio, illeciti finanziari, reati di bancarotta ed altri. Per questa categoria di reati, grazie a questa riforma, l'ordinanza di custodia cautelare non potrà più essere eseguita subito se sussiste il rischio di reiterazione di reati della stessa specie; dovrà essere sospesa e notificata all'indagato almeno cinque giorni prima della sua esecuzione, con il contemporaneo deposito in cancelleria di tutti gli atti di indagine. Solo dopo questo adempimento, il giudice potrà procedere all'interrogatorio dell'indagato, sempre in stato di libertà. Ma se l'indagato deve essere avvisato in anticipo che è stata richiesta una misura cautelare nei suoi confronti e per di più deve essere effettuata la *discovery* anticipata di tutti gli atti di indagine compiuta, è evidente che si crea con ciò stesso il pericolo - magari prima inesistente - che l'indagato si dia alla fuga o che egli o i suoi complici ancora non individuati e per i quali le indagini sono in corso facciano sparire il bottino o documenti essenziali, oppure intimidiscano e corrompano i testimoni.

Per questa ragione abbiamo proposto un emendamento che preveda che l'attuale regime sia previsto anche per i reati più gravi di corruzione e che quindi l'ordinanza sia eseguita e che dopo si proceda all'interrogatorio. Non capiamo perché si debba mantenere questo regime per reati di contrabbando di sigarette, perché si debba mantenere per associazione a delinquere e non si debba mantenere per corruzione per milioni di euro. Se così è, questa è l'ulteriore declinazione del fatto che, dietro tecnicismi incomprensibili per l'uomo comune, si nasconde una concezione classista del diritto penale.

(Applausi).

[PRESIDENTE](#). Ai sensi dell'articolo 113, comma 4, del Regolamento, indico la votazione a scrutinio segreto dell'emendamento 2.135, presentato dal senatore Scarpinato e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.136, sul quale da parte del prescritto numero di senatori è stata presentata richiesta di votazione a scrutinio segreto.

Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Ai sensi dell'articolo 113, comma 4, del Regolamento, indico la votazione a scrutinio segreto dell'emendamento 2.136, presentato dal senatore Scarpinato e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.137, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.138.

[RANDO](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RANDO (PD-IDP). Signora Presidente, ci saremmo aspettati che l'emendamento 2.138 fosse già inserito nel decreto-legge in esame. Si tratta di una proposta emendativa di grande portata per un messaggio preciso alla lotta alla criminalità organizzata. Che cosa prevede questo emendamento dicendolo in maniera chiara? L'interrogatorio è sempre escluso nei casi in cui si procede per delitti gravi. Stiamo parlando di riciclaggio, di atti di violenza con finalità di terrorismo o eversione dell'ordine democratico, di reati commessi con metodo mafioso o con agevolazione dell'attività delle organizzazioni mafiose. Sono reati gravi e ci saremmo aspettati da questo Governo che proprio nel disegno di legge in esame questa previsione fosse chiara.

Signora Presidente, colleghi, spesso sentiamo interventi del Governo in cui ci dicono di essere d'accordo con interventi per favorire la lotta alle mafie o a tutte le condotte che consentono di dare forza alle organizzazioni criminali; si ripete sempre la litania dell'ergastolo ostativo. Certo, abbiamo fatto bene a votare l'ergastolo ostativo, si tratta già di detenuti, di persone che hanno commesso reati gravi e che quindi sono stati condannati. Non dimentichiamo, però, che era già stato votato dall'altro ramo del Parlamento nella scorsa legislatura, poi è intervenuta la crisi di Governo e quindi non è stato approvato. Si tratta di una legge che doveva essere approvata, ma perché c'era un vuoto legislativo: stavamo parlando di una sentenza della Corte europea dei diritti dell'uomo e di una sentenza della Corte costituzionale. Allora questo Parlamento abbia di nuovo l'orgoglio di intraprendere una lotta forte e chiara nei confronti delle organizzazioni malavitose che distruggono e danneggiano la nostra democrazia, la qualità della nostra democrazia.

Vorrei ricordare in questa sede che abbiamo un'ottima legge contro le criminalità organizzate, la legge Rognoni-La Torre (*Applausi*), che porta un nome forte e questo Parlamento dovrebbe essere orgoglioso di dire che erano due parlamentari. Chiaramente non possiamo dimenticare che è una legge scritta col sangue: il 30 aprile 1982 veniva ucciso Pio La Torre, il 3 settembre venne ucciso Carlo Alberto Dalla Chiesa, il 13 settembre il Parlamento vota una legge. Poi è chiaro che ci sono stati miglioramenti rispetto alla legge originale, abbiamo il testo unico antimafia, però oggi dobbiamo dare un messaggio forte. Dobbiamo rafforzare la lotta contro la criminalità, che non è quella che siamo più portati a riconoscere: è una criminalità economica, dei colletti bianchi, che si rafforza ancora di più e che danneggia la nostra democrazia.

Tramite lei, signora Presidente, inviterei a un ripensamento rispetto a questo emendamento e a dare una voce chiara nei confronti della criminalità organizzata. (*Applausi*).

[BONGIORNO](#), *relatrice*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BONGIORNO, *relatrice*. Signora Presidente, vorrei solo precisare che in realtà tutto questo è già contenuto nel provvedimento. Questo emendamento era semplicemente ultroneo.

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.138, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.139, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.140, presentato dal senatore Scarpinato.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.141, presentato dal senatore Scarpinato e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.142, presentato dal senatore Scarpinato.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.143.

[ROSSOMANDO](#) *(PD-IDP)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSSOMANDO *(PD-IDP)*. Signora Presidente, l'emendamento 2.143 fa riferimento alla questione del collegio sulle misure cautelari. Vorrei ricordare non soltanto ai colleghi, ma magari a chi segue anche il dibattito, cioè ai cittadini, che stiamo parlando di un intervento che potrà eventualmente realizzarsi già per disposizione contenuta in questo provvedimento soltanto tra oltre due anni, perché potrà realizzarsi soltanto se e quando entreranno nelle piante organiche ben 250 magistrati in più. L'entrata in vigore è prevista dopo due anni dall'approvazione di questa riforma. Ovviamente, come sa chi frequenta le aule giudiziarie, l'entrata in vigore di un collegio, con ben tre giudici impegnati su questo punto della custodia cautelare, creerà tra l'altro una serie di incompatibilità, questo nell'ottica, ovviamente, della tutela della genuinità del processo. Sarà, quindi, necessario un impiego di magistrati assolutamente straordinario, magistrati la cui carenza è tale che siamo al collasso del sistema. Nella mia Regione, per esempio, il tribunale di Ivrea lancia segnali di grande allarme e disperazione, perché deve affrontare inchieste molto importanti, da ultima quella sul tragico infortunio sul lavoro verificatosi alla stazione di Brandizzo, e non dispone del numero necessario di giudici e di personale amministrativo per poter reggere questo carico. Addirittura - credo anche un po' provocatoriamente - all'inaugurazione dell'anno giudiziario qualcuno ha proposto di tornare indietro rispetto alle circoscrizioni giudiziarie, togliendo loro parte delle competenze, che è obiettivamente peggio che uscire con le mani alzate.

Il fatto è che noi non siamo a un convegno in cui possiamo discutere in astratto se sia meglio avere un solo magistrato che giudica sulla libertà delle persone o averne tre, ma siamo in un sistema che è al collasso e, come poi diremo più ampiamente, si sta vendendo agli italiani qualcosa che non c'è, perché stiamo dicendo che una disposizione che potrebbe essere di maggiore garanzia entrerà forse, eventualmente, in vigore fra almeno due anni e sicuramente non prima, che mancano almeno 250 magistrati, quando in realtà ne mancano ancora di più.

Mi viene da chiedere, a questo punto, un po' retoricamente, dove sia questa grande, eccezionale riforma. Mi pare che sia scritta sulla sabbia, perché stiamo parlando di qualcosa che non c'è e che probabilmente non ci sarà mai, perché sarà difficilmente realizzabile. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.143, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.144, presentato dal senatore Scarpinato.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.145, presentato dal senatore Scarpinato.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della prima parte dell'emendamento 2.146, presentato dalla senatrice Cucchi e da altri senatori, fino alle parole «*lettere 1*)».

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 2.147.

L'emendamento 2.148 è improponibile.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.149, presentato dal senatore Scarpinato.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.150, presentato dalla senatrice Gelmini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.151, presentato dalla senatrice Gelmini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.152, presentato dalla senatrice Gelmini.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.153.

[BAZOLI](#) *(PD-IDP)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[BAZOLI](#) *(PD-IDP)*. Signora Presidente, intervengo per motivare il nostro voto contrario sull'emendamento 2.153. Si tratta di un emendamento che interviene su un tema molto delicato, quello della prescrizione, su cui - come sappiamo - si è già intervenuti ripetutamente con interventi legislativi negli anni scorsi. Sappiamo che è in discussione alla Camera una ulteriore proposta di modifica della prescrizione, che punta a ripristinare il vecchio regime della prescrizione sostanziale.

Noi riteniamo che sia quella proposta, sia questa, che mirano entrambe a superare l'assetto definito e delineato dalla riforma Cartabia, rappresentino un approccio non del tutto condivisibile, per quanto sul piano dei principi giuridici abbiano una propria coerenza. Questo per il fatto, semplice ma ineludibile, che la riforma Cartabia ha introdotto un principio per noi molto interessante, molto innovativo, e cioè quello della prescrizione processuale, ossia che, se i processi in appello non vengono celebrati entro un certo termine, si debbono concludere e perdono di efficacia. Quel principio è stato molto innovativo per il nostro sistema giudiziario; talmente innovativo da aver prodotto, in solo un anno e mezzo da quando è stato approvato, effetti direi clamorosi sulla durata dei processi di appello in Italia, che sono il vero tallone d'Achille del nostro sistema processuale penale. Sappiamo infatti che la durata dei processi penali in Italia è molto, molto superiore a quella media dei processi nel resto d'Europa, soprattutto per la durata eccessiva dei processi d'appello.

Per effetto dell'introduzione della prescrizione processuale, cioè della riforma Cartabia, che sia questa proposta emendativa del senatore Scarpinato, sia quella che è in corso di discussione alla Camera vogliono superare, i tempi dei processi in appello, soprattutto nei distretti di corte d'appello dove duravano in maniera inaccettabile, in un anno e mezzo si sono dimezzati.

Abbiamo le statistiche del Ministero della giustizia. Per esempio, nel distretto della corte d'appello di Napoli nel giro di un anno e mezzo, la durata dei processi è passata da oltre duemila giorni a meno di mille giorni. Questo perché quel principio introduce una forma di responsabilizzazione dei dirigenti degli uffici giudiziari, che evidentemente li induce a una maggiore organizzazione dell'ufficio giudiziario, in grado di garantire una tempistica più adeguata e più coerente con le necessità della giustizia.

Per noi tornare indietro da quell'assetto senza prima averne verificato e misurato in concreto gli effetti, che già oggi appaiono molto confortanti, è un errore, tanto più in un momento in cui la durata dei processi è il criterio principale su cui l'Europa misura l'efficienza e la capacità di riforme del nostro Paese in vista dell'erogazione dei fondi del PNRR.

Pertanto, tutte le ipotesi come quella in esame, che puntano a superare quella riforma, secondo noi in questo momento sono sbagliate. *(Applausi)*.

[SCARPINATO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCARPINATO (M5S). Signora Presidente, comprendo le motivazioni che sono state svolte dal senatore Bazoli. Tuttavia, vorrei ricordare che, in occasione dell'inaugurazione dell'ultimo anno giudiziario, il presidente della corte d'appello ha detto che sono pendenti dinanzi alla corte d'appello 50.000 procedimenti. Ci sono decine e migliaia di procedimenti pendenti presso la corte d'Appello di Napoli, che non potranno essere definiti nei tempi previsti dalla Cartabia. E allora avremo una falciatura di questi procedimenti perché, non adeguando il numero dei magistrati al numero dei processi, saranno destinati alla improcedibilità. Ecco perché noi abbiamo insistito per questo emendamento. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.153, presentato dal senatore Scarpinato e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.154, presentato dal senatore Scarpinato.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Gli emendamenti 2.156 e 2.155 sono improponibili.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.157, identico agli emendamenti 2.158 e 2.159.

[BAZOLI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BAZOLI (PD-IDP). Signor Presidente, l'emendamento 2.157 riguarda un'altra parte - a nostro avviso - molto significativa, del disegno di legge al nostro esame, che è rimasta un po' sottotraccia in ragione del fatto che abbiamo discusso in questa Aula e fuori soprattutto del tema dell'abuso d'ufficio. Il tema su cui vorrei soffermarmi invece è molto rilevante, delicato e importante. Esso riguarda la previsione della inappellabilità delle sentenze di proscioglimento da parte dei pubblici ministeri.

È un tema molto importante perché attiene al principio della possibilità per la pubblica accusa di contestare una decisione del tribunale che riconosce l'innocenza di una persona al termine del processo di primo grado. Si tratta di un principio sul quale è giusto discutere perché, mentre i principi di diritto anche sovranazionali riconoscono come un principio ineludibile fondamentale il riconoscimento dell'imputato che sia stato condannato ad avere una seconda *chance*, quindi a un diritto all'appello dell'imputato condannato (principio di garanzia e di civiltà giuridica), non altrettanto può dirsi per un diritto della pubblica accusa ad impugnare una sentenza di assoluzione perché questo non è coperto dallo stesso principio. Ovviamente quando uno Stato, che ha avuto la possibilità di indagare con i poteri sovrachianti che sappiamo essere appannaggio della pubblica accusa durante le indagini preliminari nei confronti di ciascun singolo cittadino, non sia stato poi in grado di dimostrare la colpevolezza della persona dopo il processo di primo grado, si può ritenere - come accade in molti Paesi - che non sia giusto che il pubblico ministero possa ulteriormente tentare di dimostrare la colpevolezza della persona indagata, pur dopo esattamente che un tribunale abbia già detto che quella colpevolezza non c'è. Si propone quindi di introdurre questo principio. Il punto però è che già in passato si è tentata questa strada. Questa strada venne appunto tentata con la famosa legge Pecorella, con la quale si pensò di introdurre questo principio; ma quella norma, introdotta con la legge Pecorella, venne dichiarata incostituzionale dalla Corte, sulla base di alcune considerazioni che noi riteniamo, almeno in parte, non superate da questa nuova proposta. Questa nuova proposta, rispetto alla legge Pecorella, introduce una distinzione, secondo cui l'inappellabilità varrebbe solo per alcune categorie di reati meno gravi e non per quelli più gravi.

C'era una proposta che affrontava il tema in maniera secondo me più intelligente - posso dirla così? - più ragionevole e più equilibrata di quanto sia stato fatto in questo disegno di legge. Era la proposta della Commissione Lattanzi, sulla quale abbiamo provato a innescare una discussione in

Commissione, purtroppo senza successo per la rigidità che c'è stata sempre su questo provvedimento da parte della maggioranza. Quella proposta introduceva il principio dell'inappellabilità del pubblico ministero, ma lo faceva dentro una cornice di riforma dell'impugnazione e dell'appello, che la rendeva - secondo noi - molto più equilibrata e soprattutto non soggetta ai rischi di incostituzionalità che questa norma invece si porterà dietro. Secondo noi quella era la strada da intraprendere. Non farlo secondo noi è un errore ed è forse anche un'occasione persa. Tanto più che stiamo parlando - voglio dirlo, per evitare che si pensi a chissà quali effetti - di un impatto minimo. Ricordo che le impugnazioni dei pubblici ministeri avverso le sentenze di proscioglimento sono l'1,4 per cento del totale delle impugnazioni. Quindi, l'effetto deflattivo che avrà questa riforma è poco più di zero, tanto per essere chiari. Stiamo parlando di una cosa che ha un effetto molto limitato e che si presta ancora a obiezioni di costituzionalità. Si poteva fare molto meglio. *(Applausi)*.

[SCARPINATO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCARPINATO (M5S). Signora Presidente, questa riforma, che vuole vietare l'appellabilità del pubblico ministero per le sentenze di proscioglimento, è irragionevole da tutti i punti di vista. Intanto, è contraria a ogni elementare senso comune. È in contrasto con qualsiasi senso comune ritenere che il giudice di primo grado possa commettere degli errori quando condanna l'imputato e non sbaglia mai quando invece assolve l'imputato. *(Applausi)*.

Il senatore Zanettin, relatore di maggioranza, per ridimensionare la portata di questa riforma, ha detto che tutto sommato riguarda soltanto reati minori, come quelli previsti dall'articolo 550 del codice procedura penale con citazione diretta. Mi meraviglia questa affermazione del senatore Zanettin. Il senatore Zanettin sa benissimo che non è vero. L'articolo 550 prevede reati che sono puniti sino a dieci anni di galera: il furto pluriaggravato è punito fino a dieci anni; le lesioni personali gravi o gravissime per incidente stradale sono punite sino a sette anni; la ricettazione è punita sino a otto anni. Come si fa a dire che sono reati minori?

Questo determina una gravissima lesione del diritto delle vittime. Abolito il potere del pubblico ministero di appellare e siccome alle vittime non è dato il diritto di appellare, si realizza una grave ingiustizia. Mi meraviglio di Fratelli d'Italia, che - da una parte - propone di introdurre una riforma della Costituzione per garantire i diritti alle vittime e - dall'altra - calpesta, con questa riforma, i diritti delle vittime.

Il senatore Zanettin, consapevole che questa tipologia di riforma è stata già bocciata dalla Corte costituzionale nel 2007, per contrasto con l'articolo 111, invece di contro argomentare giuridicamente rispetto alle motivazioni di quella sentenza, ha usato la facile scorciatoia della delegittimazione della Corte costituzionale, affermando che quella sentenza era motivata dal furore ideologico anti-berlusconiano e replicando l'accusa di Berlusconi alla Corte costituzionale di essere un covo di comunisti. Questo è il senso delle istituzioni che ha questa maggioranza. *(Applausi)*.

La Corte dichiarò l'incostituzionalità argomentando il contrasto con l'articolo 111, perché affermò che la simmetria tra i poteri del pubblico ministero e quelli dell'imputato, vietando l'appello, si giustifica solo se vi siano ragioni di economia processuale e se c'è un interesse generale.

Così si limita il potere di appello del pubblico ministero in certi casi di giudizio abbreviato, come contropartita al fatto che l'imputato, col giudizio abbreviato, rinuncia al contraddittorio del dibattimento. Così si vieta il potere di appello del pubblico ministero per le condanne e per tutti i reati previsti con l'ammenda, perché così si deflaziona il carico dei processi penali. Ma qual è la contropartita per lo Stato, che riequilibra le posizioni tra le parti con un divieto d'appello per reati fino a dieci anni? Quindi, questa norma è assolutamente irragionevole. *(Applausi)*.

[SCALFAROTTO](#) (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signor Presidente, io intervengo in dichiarazione di voto su questo emendamento, ma anche su quello successivo, a mia prima firma, con il quale noi proponiamo, per tutti i reati, l'inappellabilità delle sentenze di assoluzione in primo grado. *(Applausi)*.

La ragione per la quale noi voteremo a favore di questo emendamento, e quindi contro l'emendamento

Scarpinato, è basata su un principio che viene spiegato alla prima lezione di diritto penale alla facoltà di giurisprudenza, che si chiama *favor rei; in dubio pro reo*, antico brocardo che utilizziamo normalmente anche nella vita quotidiana. Se un tribunale della Repubblica italiana ha prosciolto una persona in primo grado, nonostante - come ha detto bene il collega Bazoli - l'estrema preponderanza di mezzi che l'accusa ha sulla difesa, chi potrà mai dire che la condanna in appello sia stata decisa oltre ogni ragionevole dubbio?

Se non è un dubbio sulla colpevolezza una sentenza di proscioglimento in primo grado, vi chiedo - care colleghe e cari colleghi - che cosa è più dubbio di quello? Se una corte della Repubblica, in nome del popolo italiano ti ha mandato assolto, vuol dire che il dubbio sulla tua colpevolezza permarrà sempre. Noi abbiamo avuto in questo paese persone, come Adriano Sofri, che è stato condannato, per un reato molto grave, dopo aver visto sentenze suicide, sentenze scritte dal relatore in modo contraddittorio al dispositivo, per fare in modo che la sentenza fosse cancellata.

Mi rivolgo a lei, signor Presidente, e, per suo tramite, al senatore Scarpinato. La logica del senatore Scarpinato è che i giudici possono sbagliare in un senso e nell'altro. Vero, senatore Scarpinato, ma il prezzo dell'errore del giudice di primo grado non lo deve mica pagare l'imputato. (*Applausi*).

Io chiedo al senatore Scarpinato che sanzione c'è? In quale sanzione incorre il magistrato di primo grado che ha preso una decisione di assoluzione sbagliata? (*Applausi*). Se vogliamo tutelare le vittime del reato, non lo si fa caricando il peso dell'inefficienza della giustizia sul povero cittadino che, assolto in primo grado, non è libero di tornare alla sua vita civile, perché deve affrontare un secondo grado. (*Applausi*). E questo perché, come dice il collega Scarpinato, i giudici sbagliano in un senso o in un altro. Allora, se il giudice sbaglia, che ci sia una sanzione per il giudice che sbaglia in modo marchiano.

In Commissione si è fatto un caso concreto. Io voglio rivolgermi alla collega Cucchi, che ha condotto una battaglia civile non solo per se stessa, ma per tutto il popolo italiano, nel difendere la sua causa. Quello che dico è che la sentenza di primo grado, che ci indignò, vide i magistrati che la emisero uscire completamente indenni da quell'indignazione di tutta l'opinione pubblica.

Allora davvero vi dico: non ci fermiamo davanti alla giurisprudenza della Corte costituzionale, perché - io la rispetto ovviamente - penso che, come tutte le Corti, abbia giurisprudenza che evolve, che cambia e che può, davanti a nuovi ritorni del legislatore, modificarsi. Lo abbiamo visto già più di una volta: le sentenze delle Corti supreme non sono scritte nel marmo e non cambiano più.

Allora vi sfido, cari colleghi e cari colleghi, a trovare una fallacia logica in quello che dico. Ribadisco: penso che, se un cittadino è dichiarato innocente da un tribunale della Repubblica, debba poter tornare alla sua vita e non sottostare a una spada di Damocle che gli viene posta per l'errore del magistrato. È inaccettabile. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.157, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori, identico agli emendamenti 2.158, presentato dal senatore Scarpinato e da altri senatori, e 2.159, presentato dalla senatrice Cucchi e da altri senatori.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.160, presentato dal senatore Scalfarotto.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.161, presentato dalla senatrice Gelmini.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.162.

LOPREIATO (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LOPREIATO (M5S). Signor Presidente, noi sappiamo bene che l'intento del legislatore è trovare quelli

che sono *escamotage* per snellire i carichi giudiziari. Lo fa anche in sede civile, anche se purtroppo noi della giustizia civile ne parliamo poco in Commissione - parlo, ad esempio, della mediazione, oppure della negoziazione assistita - ma si fa specialmente in ambito penale. Uno di questi istituti è proprio quello del concordato sui motivi di appello, che è un'intesa tra le parti sui motivi di appello a cui rinunciare.

Orbene, noi con l'emendamento 2.162 ripristiniamo l'esclusione del concordato preventivo di appello su determinati reati, proprio per la gravità degli stessi; in particolar modo parliamo dei delitti di mafia e terrorismo e dei reati sessuali, dove - a nostro dire - è assolutamente impensabile poter applicare l'istituto del concordato preventivo in appello. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.162, presentato dalla senatrice Lopreiato e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale dell'articolo 2.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.0.13, presentato dai senatori Gelmini e Scalfarotto.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 2.0.20, presentato dal senatore Scarpinato.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo all'esame dell'articolo 3, sul quale è stato presentato un emendamento che si intende illustrato e su cui invito la relatrice e il rappresentante del Governo a pronunciarsi.

BONGIORNO, *relatrice*. Signor Presidente, esprimo parere contrario.

SISTO, *vice ministro della giustizia*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello della relatrice.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.100.

ROSSOMANDO *(PD-IDP)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSSOMANDO *(PD-IDP)*. Signor Presidente, intervengo per motivare il voto contrario sull'emendamento 3.100. Se ho ben capito - lo dico con pacatezza - si tratta del monitoraggio dei dati conseguente alla riforma Cartabia, con particolare riferimento alla questione della prescrizione. Coerentemente alla proposta emendativa trattata precedentemente dai colleghi, c'è l'emendamento 3.100.

Noi pensiamo che il monitoraggio previsto dalla riforma Cartabia, alla quale abbiamo tutti contribuito, fosse proprio la misura di quell'approccio che dovremmo tutti avere a tutte le leggi che approviamo, ma soprattutto quando introduciamo delle innovazioni sul sistema giustizia. Occorre cioè innanzitutto monitorare, raccogliere i dati e intervenire laddove e se necessario. Anche per questo non si è capito l'accanimento demolitorio da parte di chi ha contribuito a scrivere questa riforma - parlo dei partiti che fanno parte della maggioranza, che hanno tutti contribuito, eccetto il partito di Fratelli d'Italia - senza neanche aspettare e voler vedere cosa funzionava, cosa eventualmente non funzionava, dando almeno il tempo di funzionare. Si arriva in tal modo a provocare la paralisi, perché sappiamo che tra poco arriverà l'ennesima modifica in tema di prescrizione, che creerà di nuovo dei problemi; c'è sempre da intervenire su quello che è stato già fatto. Quando poi presenteremo altri emendamenti, faremo anche un elenco dettagliato descrivendo dove si era quando c'erano i problemi. Quando c'erano i problemi, il Partito Democratico non solo c'era, ma ha fatto anche proposte accoglibili, che sono state accolte e hanno avuto un loro effetto.

Visto che si è parlato molto di custodia cautelare, vorrei ricordare che nel 2015 il Partito Democratico

ha proposto e ha fatto approvare una modifica per avere maggiori garanzie sul pericolo di reiterazione del reato proprio sulla custodia cautelare, intervenendo non per escluderla e fare un liberi tutti indiscriminatamente, ma sull'aspetto cruciale della motivazione, che può ovviamente essere migliorato. Ricordo a me stessa e all'Assemblea che il partito della Lega votò convintamente contro, paventando che ci sarebbero stati eserciti di delinquenti in giro per le strade e che avremmo messo tutti fuori: questo a proposito di chi si proclama garantista nella fase delle indagini preliminari e molto giustizialista nella fase dell'esecuzione.

Tornando al punto in questione, pensiamo che il monitoraggio sia utile poiché ha fornito dei dati importanti. Ed è questo il motivo per cui abbiamo un voto contrario per una questione di impostazione.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 3.100, presentato dal senatore Scarpinato e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 3.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B).*

Gli emendamenti 3.0.100 e 3.0.101 sono improponibili.

Passiamo all'esame dell'articolo 4, sul quale sono stati presentati emendamenti, che invito i presentatori ad illustrare.

UNTERBERGER *(Aut (SVP-PATT, Cb))*. Signora Presidente, l'emendamento 4.0.100 vuole introdurre la possibilità per i magistrati di rimanere in servizio fino ai settantadue anni, quando l'odierna età di pensionamento è di settant'anni. Il suo obiettivo è sopperire alla carenza di magistrati e agevolare lo smaltimento dei processi. Per questo la proposta ha un'efficacia limitata al 31 dicembre 2026, ovvero alla previsione dello svolgimento di quei concorsi volti a sopperire alla carenza di personale. Allo stesso tempo prevede che i magistrati che vogliono rimanere in servizio possano essere collocati d'ufficio nei settori più critici con riferimento alle pendenze, alla scoperta degli organici e sempre e comunque all'interno del medesimo circondario.

Nel contempo viene mantenuta a settant'anni la decadenza dagli incarichi direttivi, al fine di consentire gli avvicendamenti già previsti e fisiologici nel governo interno della magistratura.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti si intendono illustrati.

Invito la relatrice e il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli emendamenti in esame.

BONGIORNO, *relatrice*. Signora Presidente, esprimo parere contrario sull'emendamento 4.100.

Rispetto all'emendamento 4.0.100, appena illustrato dalla senatrice Unterberger, vorrei fare presente che il tema è stato oggetto di una serie di approfondimenti, ma c'è il parere contrario da parte della 5a Commissione. Quindi su questo testo il parere contrario è legato proprio al tema economico.

VERINI *(PD-IDP)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VERINI *(PD-IDP)*. Signora Presidente, vorrei intervenire sull'emendamento 4.0.100, che pone un problema, per invitare innanzitutto il Governo, e naturalmente il Parlamento, a una riflessione.

Già in passato c'erano state ipotesi di mantenimento in servizio di magistrati; tutte ipotesi che poi non hanno trovato compimento - secondo me giustamente - per vari motivi che adesso non è il caso di indagare. Tuttavia, questo emendamento pone un tema: il Governo che, con la sua maggioranza, sta approvando questo provvedimento prevede che l'entrata in vigore del giudizio collegiale per convalidare una misura cautelare sarà tra due anni, in attesa di nuovi ingressi di magistrati. Ieri il nostro capogruppo in Commissione giustizia Bazoli diceva che non lo applicherete mai, perché è evidente che c'è un cronico ritardo sia nell'arretrato, nello smaltimento del pregresso (nonostante i risultati che già le riforme Cartabia hanno prodotto), sia nella lentezza delle procedure per l'assunzione di nuovi magistrati.

Allora, vice ministro Sisto riferisca - prima o poi arriverà il ministro Nordio ad ascoltare anche i consigli e i pareri dell'opposizione in quest'Aula *(Applausi)* - che è opportuno che vi sbrighiate a trovare modi corretti e sostenibili costituzionalmente per accelerare l'ingresso di magistrati in servizio,

così da poter svolgere i loro compiti per una durata ragionevole dei processi, oppure si prendano in considerazione altre forme.

È evidente che neanche noi voteremo questo emendamento. Tuttavia, anche per interlocuzioni che abbiamo avuto con le associazioni che rappresentano le varie aree della magistratura, ci potrebbero essere delle forme, come ad esempio - lo dico in maniera molto semplice - il mantenimento in servizio di magistrati specialmente in alcune aree e in alcuni uffici giudiziari dove la mancanza è più cronica. Se avvenisse senza il mantenimento di incarichi direttivi da parte degli stessi magistrati, ma magari al servizio dei momenti collegiali di giudizio o di altre attività degli uffici giudiziari, potrebbe essere una sorta di "servizio civile" che la magistratura e i magistrati svolgono per un Paese che è in affanno anche da questo punto di vista.

Il mio intervento era solo per dire che l'emendamento, che non voteremo, pone un problema e il Governo deve aiutare a risolverlo o con l'accelerazione dell'entrata in servizio di nuovi magistrati, quelli che servono, oppure prendendo in considerazione, a certe condizioni, ipotesi diverse.

[GUIDI](#) (*Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GUIDI](#) (*Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE*). Signor Presidente, per la difficoltà di inserirmi in questo luogo, non sono riuscito a votare, nonostante la sua cortesia, l'articolo 2.

Detto questo, rilevo ancora che disturbo, in questo luogo troppo stretto, sia non potendo far passare agevolmente i colleghi e le colleghe senatrici, ma anche perché creo uno stato d'ansia nel presidente Balboni che mi vede entrare di corsa con lo *scooter*, magari temendo che possa travolgerlo.

Come ho chiesto più volte a lei, signor Presidente - e la ringrazio dell'attenzione - e anche al presidente La Russa, vorrei sapere se fosse possibile spostare appena lo scranno per agevolare il corridoio oppure trovare un luogo diverso, senza barriere. Lo dico perché poi alla fine il disagio incide sulla mia autostima e io tengo molto a me stesso. La ringrazio ancora e mi scuso con le colleghe e con i colleghi.

(Applausi).

[PRESIDENTE](#). Senatore Guidi, le dico che averla in quest'Aula per noi è una ricchezza e un dono. Quindi, faremo di tutto per far sì che lei sia sempre più a suo agio. *(Applausi)*.

[SCARPINATO](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SCARPINATO](#) (*M5S*). Signor Presidente, noi voteremo a favore dell'emendamento 4.0.100 partendo da un dato di realtà. Sappiamo che mancano circa 1.500 magistrati. Abbiamo sentito, in occasione dell'inaugurazione dell'ultimo anno giudiziario, l'esposizione di situazioni incredibili. Alla procura di Ivrea hanno l'80 per cento dell'organico in meno e hanno intercettato delle conversazioni di criminali che proponevano di andare lì a commettere reati perché tanto non sarebbero mai arrivati a processarli. È un dato processuale.

Sappiamo che con i concorsi i nuovi magistrati prenderanno servizio tra due o tre anni, ma nel frattempo, per il naturale *turnover* a seguito dei pensionamenti, si verificheranno dei vuoti di centinaia di altri magistrati.

Come dobbiamo fare, allora, per far funzionare questa giustizia? Ci sono delle proposte che sono assolutamente incostituzionali, come quella di assumere i giudici onorari con concorsi semplificati, dequalificando il livello di preparazione della magistratura. Diventa invece razionale che, se abbiamo dei magistrati che hanno una grandissima esperienza di carriera, possano restare volontariamente in servizio fino a settantadue o settantatré anni per evitare nel frattempo che i criminali vadano a Ivrea o in altri posti perché mancano i magistrati e non si possono celebrare i processi. Questa è veramente una sorta di inefficienza programmata. Non ci sono soluzioni.

Quella che si propone con questo emendamento è una soluzione semplice. Ci sono magistrati che hanno il piacere di restare in servizio fino a quell'età; ma, se vogliono, se ne possono andare in pensione prima, nessuno li costringe. In questo modo, teniamo in piedi la baracca, cercando di non far crollare il sistema. Non si può dire che la giustizia non funziona per un destino cinico e baro: non funziona perché questa maggioranza non sa prendere le decisioni che qualsiasi padre di famiglia prenderebbe. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Non essendo stati presentati sull'articolo 4 altri emendamenti oltre quello soppressivo 4.100, presentato dal senatore Scarpinato, ai sensi dell'articolo 102, comma 2, del Regolamento indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo del mantenimento dell'articolo stesso.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B).*

Essendone stata avanzata richiesta, indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 4.0.100, presentato dalla senatrice Unterberger, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti dell'Istituto tecnico industriale «Galileo Galilei» di Arezzo, che stanno assistendo ai nostri lavori. *(Applausi).*

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 808 (ore 11,30)

PRESIDENTE. Passiamo all'esame dell'articolo 5, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

SCARPINATO *(M5S).* Signora Presidente, è stata introdotta una modifica che prevede che le ordinanze di custodia cautelare debbano essere decise da un collegio composto da tre magistrati.

In Commissione giustizia abbiamo sentito gli esperti, tra cui alcuni che hanno ricoperto ruoli dirigenziali al Ministero della giustizia, i quali ci hanno spiegato quanto segue. In Italia ci sono più di cento piccoli tribunali, che hanno un organico tra i 18 e i 21 magistrati. Se si introduce il giudizio collegiale, i magistrati che faranno parte del collegio diventeranno automaticamente incompatibili per tutti i giudizi penali nei confronti degli stessi imputati, per tutti i provvedimenti a carattere di intercettazione e per i giudizi abbreviati: si determinerà la paralisi.

Abbiamo fatto quindi il conto della serva. Quanti magistrati servono per dare attuazione a questa riforma? 500. Risposta della maggioranza: no, 250. Questa è un'inefficienza programmata. *(Applausi).*

Non è che la paralisi si verifica all'improvviso, ma perché questa maggioranza vuole fare le nozze con i fichi secchi. Non si possono fare giudizi collegiali, se non si aumentano i magistrati.

Abbiamo quindi proposto un aumento di 500 unità, come ci dicono gli esperti. No, 250. La risposta è sempre no. Vorrei sentire da qualcuno perché no, ma c'è il fronte assoluto del silenzio. Si tratta di riforme imposte con l'autorità della forza e non con la forza della ragione. *(Applausi).*

PRESIDENTE. I restanti emendamenti si intendono illustrati.

Invito la relatrice e il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli emendamenti in esame.

BONGIORNO, *relatrice.* Signora Presidente, voglio fare presente che il mio parere è contrario su tutti gli emendamenti, naturalmente anche con riferimento al fatto che si tratta di proposte di assunzioni e di aumenti dell'organico che hanno il parere contrario della 5a Commissione, ovviamente per problemi connessi alla disponibilità economica. Pertanto, proprio anche in considerazione del parere della 5a Commissione, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, che è contrario su tutti gli emendamenti ad eccezione dell'emendamento del senatore Scalfarotto, su cui vi è una contrarietà nel merito, i miei sono tutti pareri contrari.

OSTELLARI, *sottosegretario di Stato per la giustizia.* Signora Presidente, esprimo parere conforme a quello della relatrice.

PRESIDENTE. Passiamo all'emendamento 5.100, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Essendone stata avanzata richiesta, procediamo alla votazione.

PATUANELLI *(M5S).* Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI *(M5S).* Signora Presidente, intervengo solo per ricordare che i pareri della 5a Commissione non arrivano da Marte, ma da Governo e maggioranza. *(Applausi).*

BAZOLI *(PD-IDP).* Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BAZOLI (*PD-IDP*). Signora Presidente, gli emendamenti all'articolo 5 cercano di fare una cosa che questo provvedimento non fa, cioè di intervenire per migliorare il servizio e l'efficienza della giustizia nel nostro Paese. Sono tutti emendamenti aggiuntivi, che, certo, impegnano risorse, perché sappiamo che per migliorare l'efficienza e la qualità dei servizi della giustizia bisogna spendere qualche soldo. Non casualmente, sono tutti emendamenti sui quali c'è il parere negativo.

Partiamo però dall'emendamento 5.100 del collega Scarpinato, che il senatore ha appena illustrato e che noi condividiamo, che cerca di ovviare a una palese ed evidente lacuna del provvedimento al nostro esame, che - lo ricordo - introduce il collegio per la valutazione delle misure cautelari, che quindi non saranno più esaminate da un unico giudice, ma da un collegio di giudici, senza però premurarsi di spiegare come questo sarà possibile, dato che, come ci ha detto tutti i magistrati che abbiamo audito, in questa condizione, con questo numero di giudici, la misura è di fatto impossibile. Non ci sono cioè abbastanza giudici per fare il collegio per le misure cautelari.

Questo provvedimento prevede un aumento dell'organico di 250 unità; per carità, meglio di niente, ma a fronte di una scopertura attuale degli organici della magistratura che si aggira tra le 1.250 e le 1.400 unità, è evidente che un aumento dell'organico di sole 250 unità non sarà minimamente in grado di consentire di raggiungere tale obiettivo. Abbiamo detto che l'obiettivo di avere un collegio che valuta una misura come la custodia cautelare in carcere non è un'idea in sé sbagliata. Come sempre però, soprattutto quando si parla di giustizia, bisogna bilanciare le scelte che si fanno con le risorse disponibili. Altrimenti infatti si lanciano grandi proclami che poi rimangono sulla carta e non verranno mai realizzati, come succederà in questo caso, tant'è vero che avete previsto che questa misura entrerà in vigore tra due anni. Intanto la prevediamo e tra due anni si vedrà, se saremo in grado di realizzarla. Come però ho detto in discussione generale, chiunque ci sarà al Governo tra due anni non sarà in grado di realizzarla. Certamente tra due anni l'organico della magistratura non sarà stato colmato per consentire di avviare una misura di questo genere.

Non so se l'aumento di magistrati previsto dall'emendamento 5.100 - che prova ad aumentarli in modo molto più significativo - sarebbe idoneo a consentire il collegio anziché il giudice unico per la decisione sulle misure cautelari, ma certamente tale misura avvicinerrebbe l'obiettivo. Il fatto che esprimiate invece un parere negativo dipende ovviamente dalla scelta politica di non mettere risorse sulla giustizia. Ricordo sotto questo profilo che nel bilancio pluriennale dello Stato questa maggioranza ha previsto una riduzione del 10 per cento in tre anni delle risorse destinate al comparto giustizia nel nostro Paese.

Mi chiedo, con il progetto e la prospettiva che la maggioranza immagina sotto il profilo finanziario per la giustizia, come sarà possibile adempiere alle promesse che ha scritto su questa proposta di legge, che però evidentemente non sarà in grado di mantenere. (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, intervengo per annunciare che voteremo a favore dell'emendamento 5.100, che credo sia l'unico a prima firma del senatore Scarpinato che sosterremo con il voto favorevole. Lo facciamo per una questione di logica. Siamo molto convinti dell'idea che per privare qualcuno della libertà personale ci sia bisogno del giudizio di tre magistrati. Di conseguenza, chiediamo di assumerne di più; fosse stato per noi, la norma sarebbe entrata in vigore subito.

Devo dire infatti che mi lascia un po' perplesso la carenza di logica delle votazioni come le andremo a vedere. Coloro che infatti propongono l'udienza collegiale non voglio assumere i magistrati, coloro che invece per due giorni ci hanno detto e hanno votato contro l'udienza collegiale, chiedono nuovi magistrati. Viene da chiedersi a quale fine, collega Scarpinato, sempre per il tramite della Presidenza, lei chiede 500 nuovi magistrati quando ci ha detto in tutti i modi di essere contrario a questa innovazione.

Dato che invece noi siamo favorevoli, vorremmo attrezzare questa riforma con gli strumenti necessari e, di conseguenza, voteremo favorevolmente a questo emendamento e credo, più o meno, a quasi tutti gli altri riferiti all'articolo 5, perché genuinamente desideriamo che la riforma abbia anche le ruote per camminare.

[GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*). Signor Presidente, desidero aggiungere che anche noi - e credo sia un caso più unico che raro - esprimeremo un voto favorevole all'emendamento Scarpinato, perché abbiamo fortemente sostenuto e voluto che l'applicazione delle misure cautelari sia in capo non a un giudice monocratico, ma a un giudice collegiale. Avremmo voluto che anche gli arresti domiciliari fossero in capo a un giudice collegiale ed avevamo presentato emendamenti in questa direzione. È evidente che la conseguenza logica - come sosteneva ancor prima di me il collega Scalfarotto - è che servono più magistrati. Il Governo potrebbe anche considerarne non 500, ma un numero diverso; certo però la necessità di aumentare il numero dei magistrati è un'esigenza consequenziale all'approvazione di questa riforma.

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.100, presentato dal senatore Scarpinato e da altri senatori, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 5.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. (*v. Allegato B*).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.0.100.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Sempre a proposito di trovare nuovi sistemi di reclutamento per i magistrati, proponiamo un espediente che non ci pare assolutamente anticostituzionale, perché si entrerebbe comunque per concorso, ossia di riconoscere le professionalità degli operatori del diritto che abbiano maturato un'esperienza talmente importante da consentire loro di fare un concorso semplificato. Mi riferisco ai professori ordinari di materie giuridiche nelle università e agli avvocati con più di vent'anni di esperienza. A questi professionisti, che appunto abbiano tale particolare tipo di maturità e di conoscenze, potrebbe essere richiesto comunque di fare un concorso (quindi sempre una procedura selettiva), ma soltanto con uno scritto e un orale, con l'annotazione, molto importante, che questi nuovi magistrati, così reclutati, sarebbero addetti esclusivamente alle materie concernenti l'oggetto del concorso. Ad esempio, se parliamo di un avvocato civilista, che farà lo scritto e l'orale in materia civile, qualora superasse questo concorso, potrebbe fare il magistrato soltanto in materia civile. È una modalità innovativa, se volete, tesa però a riconoscere professionalità che già esistono a livelli molto alti. È una procedura assolutamente selettiva, che adibisce il vincitore di concorso soltanto alla materia nella quale quelle conoscenze sono state maturate. Come ho detto, non mi pare ci sia nessun problema di carattere costituzionale, né - come ha detto qualcuno durante il dibattito in Commissione - si andrebbe ad abbassare il livello qualitativo della nostra magistratura. Non si pensi infatti che un professore di materie giuridiche all'università o un avvocato, che abbia per così tanto tempo esercitato la professione e superato un concorso, siano poi meno qualificati di un magistrato reclutato con le procedure che conosciamo. Non si pensi che una persona laureata che ha superato le prove in tutte e tre le materie (civile, penale e amministrativa) sia necessariamente più qualificata di qualcuno che fa il professore universitario e che comunque ha fatto il concorso su quella materia; non penso proprio che questo problema si ponga.

Se volete, è una maniera creativa, ma comunque efficace, anche senza dover estendere oltre i limiti della ragionevolezza l'età della quiescenza. Tra le altre cose, ovviamente, nel momento in cui pensassimo di estendere l'età per andare in pensione per una categoria professionale, è ovvio che il fenomeno dell'emulazione si creerebbe anche per altre professionalità, di cui pure la Repubblica ha bisogno. Penso, per esempio, ai medici e al personale sanitario.

Quindi, piuttosto che ricorrere all'estensione dell'età per il trattamento di quiescenza, pensiamo che far leva su professionalità già esistenti in una modalità come quella di cui si parla in questo emendamento

possa essere una soluzione.

[ROSSOMANDO](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSSOMANDO (PD-IDP). Signor Presidente, intanto diamo il benvenuto finalmente al Ministro della giustizia, che assiste ai nostri lavori, proprio come diamo il benvenuto agli studenti che assistono ai nostri lavori, per pochi minuti. Speriamo che la sua presenza abbia una durata maggiore di quella che in genere riserviamo agli studenti, considerato che stiamo discutendo di una riforma che porta il suo nome.

Entro ora nel merito di questo emendamento. Come abbiamo già detto in corso di esame in Commissione, non va bene affrontare così la materia. In realtà, l'argomento sarebbe interessante e su di esso sarà presentata una nostra proposta di legge. La materia in oggetto sottende all'ingresso di una circolarità delle esperienze; quindi, non una questione meramente numerica, ma di sostanza e differenza di impostazione.

Noi pensiamo, infatti, che nel palazzo della giustizia la circolarità e la ricchezza delle esperienze siano esattamente ciò che manca: non una rigorosa separazione e ghettizzazione delle esperienze, come invece ci si prepara a fare in un altro ramo del Parlamento. Proprio a garanzia di una cultura plurale, in cui il contraddittorio entri anche nel procedimento di esame e intellettuale, pensiamo che debba essere innanzitutto applicato e poi sviluppato l'articolo 106 della Costituzione, che prevede che l'avvocatura possa, a certe condizioni, contribuire a esercitare la giurisdizione.

Da questo punto di vista, serve un intervento legislativo. Sarebbe un intervento e un ragionamento attuale e moderno, dopo che abbiamo ormai già scolpito nella pietra e attuato il fatto che, in pratica, non si può più passare dalla funzione requirente a quella giudicante. Proprio per evitare una serie di irrigidimenti e di autoreferenzialità, la ricetta più giusta è aprire le porte, nella circolarità delle esperienze, ed evitare una cultura autoreferenziale.

Con questo spirito abbiamo anche fatto la riforma del CSM, dei cui decreti attuativi siamo sempre in attesa, con tutta una serie di interventi che hanno introdotto misure davvero innovative.

Non possiamo quindi, votare questo emendamento, perché la questione è molto più pregnante e più seria di così. Da questo punto di vista, vi sarà ovviamente una nostra proposta di legge, per la quale confido di avere il supporto di Italia Viva e del senatore Scalfarotto. (*Commenti*). Così, però, è riduttiva.

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.100, presentato dal senatore Scalfarotto.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Passiamo all'emendamento 5.0.101, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Essendone stata avanzata richiesta, procediamo alla votazione.

[ROSSOMANDO](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSSOMANDO (PD-IDP). Signora Presidente, rappresentanti del Governo, colleghi, l'emendamento 5.0.101 riguarda l'ufficio del processo. Anche questa è un'innovazione importante che non ha solo l'aspetto di supporto numerico, quello di una *task force* che interviene per supportare gli uffici, ma ha e avrebbe un'ambizione maggiore, cioè quella di inserire un approccio moderno e di arricchimento alle varie funzioni, in particolare di ausilio ai tribunali e ai giudici del tribunale. Non interviene quindi solo numericamente, ma, in una prospettiva anche futura, introducendo competenze che sarebbero molto utili nei nostri tribunali: ad esempio, quando si discute di diritto fallimentare, sarebbe molto utile avere competenze di arricchimento e di supporto specifico su alcune questioni economiche, in particolar modo quando si affrontano grandi processi che hanno questo tipo di profilo, oppure nelle questioni organizzative. Insomma, per tutti quegli approfondimenti, nell'ottica che ormai conosciamo, secondo la quale si lavora sempre di più in un lavoro di squadra e di supporto, sarebbero le strade nuove che il nostro sistema della giustizia, che è al servizio dei cittadini, ha bisogno di percorrere.

Ebbene, avevamo usufruito anche dei fondi del PNRR per introdurre questi addetti all'ufficio del processo. Tra l'altro, noi l'avevamo molto supportato, perché ha fatto sì che potessero fare ingresso in un mondo del lavoro intellettualmente specializzato e qualificato anche molti giovani. La richiesta di questo emendamento è di stabilizzare questi addetti all'ufficio del processo con contratti a tempo indeterminato, una parola che ci pare desti qualche fastidio nella maggioranza; lo vediamo anche quando discutiamo di altri provvedimenti o quando parliamo di un'occupazione che sarebbe incrementata. Peccato che ci si dimentichi di dire che è un'occupazione perlopiù precaria e sappiamo che cosa voglia dire occupazione precaria.

Allora, qui c'è un'occasione: qualche sforzo sicuramente è stato fatto, ma, come si suol dire a scuola, ci si impegna, signor Ministro, ma si potrebbe fare molto, ma molto di più. Come giustamente ha ricordato il collega Bazoli, infatti, vi è un controsenso: per la prima volta nella storia, grazie al PNRR e ad alcuni fondi che erano stati stanziati precedentemente, la giustizia vedeva - purtroppo mi tocca parlare al passato - un ingresso di fondi senza alcun precedente. Tutti quelli che sono laureati in giurisprudenza hanno studiato il fatto che i bilanci dello Stato prevedevano neanche l'1 per cento, ma lo "zero virgola" per la giustizia. Qua entravano quasi 3 miliardi nel comparto giustizia. Si dà il caso, però, che questa maggioranza abbia previsto una riduzione del 10 per cento in tre anni e dire che si vorrebbe fare, ma non si può è esattamente dire che non siamo, come ci viene spiegato spesso, una maggioranza e un Governo finalmente politici. Infatti, se non è politica la scelta di quali fondi e quali spese privilegiare, anche nelle politiche fiscali - e qui un bel tacer non fu mai scritto, come si suol dire - mi chiedo dove sia la politica. Se non si devono trovare per queste priorità i soldi e non per altre, mi chiedo dove sia il primato della politica. In questo caso, come in altri casi, ci raccontate cose che non esistono e vi vantate di cose di cui non avete assolutamente né il dominio, né la padronanza, ma - ahimè - per scelta e non per sorte. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.101, presentato dalla senatrice Rossomando e da altri senatori, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo all'emendamento 5.0.102, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Essendone stata avanzata richiesta, procediamo alla votazione.

LOPREIATO (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LOPREIATO (M5S). Signor Presidente, colgo l'occasione per intervenire anche perché c'è il Ministro in Aula. Signor Ministro, sono qui, sono la senatrice Lopreiato del MoVimento 5 Stelle: colgo l'occasione della sua presenza anche per fare una sintesi su più emendamenti, perché ho il timore che scappi via e non mi possa ascoltare su tutte le illustrazioni. *(Applausi)*.

Signor Ministro, il mio è un appello, altrimenti parliamo inutilmente. Dobbiamo investire di più - l'abbiamo detto nella discussione sulla legge di bilancio, ne abbiamo parlato anche in occasione del decreto-legge Caivano e ora ne parliamo in occasione della cosiddetta riforma Nordio, che porta il suo nome - nelle figure professionali che sono elencate in tutti i vari emendamenti. Il nostro sistema prevede infatti la rieducazione del condannato, perché dobbiamo sperare nel suo reinserimento e c'è bisogno che siano anche capite le sue attitudini. Questo lavoro possono farlo soltanto figure professionali specifiche, come in questo caso il funzionario giuridico pedagogico e il funzionario mediatore culturale. Ne abbiamo parlato anche in occasione del *question time*: se non ci sono figure professionali così preparate e attente, oltre a non poter parlare di rieducazione e reinserimento del condannato, sicuramente parleremo dopo di recidiva, il che vuol dire una sconfitta dello Stato.

Inoltre - ed è di questo che abbiamo parlato in un *question time* - vi è il tema del numero dei suicidi, che al momento sono quindici. Se non ci sono figure professionali all'interno delle carceri che intuiscono le criticità della persona condannata, credo l'insuccesso di tutto il sistema giudiziario sarà veramente grandissimo.

Negli emendamenti a mia prima firma si prevede di investire anche nel dipartimento per la giustizia minorile. Questo è un appello che abbiamo avanzato anche in occasione dell'esame del decreto-legge Caivano, ma vedo che passi avanti non se ne sono fatti.

Il mio, signor Ministro, è un invito a cambiare davvero rotta e ad esprimere un parere favorevole su questi emendamenti. Faccio appello alla maggioranza. (*Applausi*).

[MALPEZZI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALPEZZI (PD-IDP). Signor Presidente, chiedo intanto di poter sottoscrivere tutti gli emendamenti aggiuntivi all'articolo 5, a partire dall'emendamento 5.0.102, se la senatrice Lopreiato me lo consente.

Approfitto anch'io per salutarla, signor Ministro e darle il benvenuto in Aula, perché siamo contenti di vederla, dopo due giorni di discussione sulla sua riforma, rispetto alla quale sono intervenuti non solo membri della Commissione giustizia, quindi sarebbe interessante anche ascoltarli.

La senatrice Lopreiato ha ricordato un dibattito che abbiamo già svolto in sede di conversione del decreto-legge Caivano: di fronte ai pareri negativi che allora erano stati dati sui nostri emendamenti, ci aspettavamo che in questa fase invece ci fosse la possibilità che venissero accolti, soprattutto quelli riguardanti le figure strategiche e importanti che servono a dare compimento in maniera totale alla giustizia minorile italiana. Lei lo sa meglio di me, signor Ministro, perché è espertissimo in questo campo: la giustizia minorile italiana è stata per anni un modello a cui l'Europa ha guardato con ammirazione, perché abbracciava il paradigma educativo, dicendo che il ragazzo può essere accompagnato e che, a fianco al fatto di dover mettere in evidenza che ha la colpa di aver commesso un reato, la giustizia italiana dev'essere capace anche di reintrodurre il minore nella società. La giustizia penale minorile in Italia infatti non si basa - fortunatamente, diciamo noi - solo sulla valutazione del fatto, ma anche sulla persona del minore e tiene conto quindi anche della fragile transizione adolescenziale che è già difficile di per sé e che, se viene svolta in un contesto di ulteriore fragilità, mette in seria difficoltà tutto il percorso di recupero del minore.

La bellezza dell'ordinamento italiano è data anche dal fatto che c'è una vera sinergia anche con i principi internazionali che sono stati condivisi con l'articolo 3 della Convenzione ONU sui diritti dell'infanzia del 1989.

Non è un approccio buonista quello di dire che si deve mettere al centro il minore con le sue fragilità e capire quali possano essere le strategie di recupero, quindi non pensando solo alla pena, ma per fare questo abbiamo bisogno di figure che siano esperte, di pedagogisti, di educatori. Nella sua audizione sul decreto-legge Caivano, don Claudio Burgio, che è il cappellano dell'istituto penale per i minorenni (IPM) Beccaria di Milano, ma anche il responsabile della Fondazione Kairos di Vimodrone, comunità che si trova nell'*hinterland* milanese, aveva sollecitato tutti noi a dire che abbiamo bisogno di un esercito di educatori (*Applausi*) ed è in questa direzione che va lo spirito di quell'emendamento e di quelli successivi. Cercano cioè di avere e di mettere a disposizione dello Stato proprio figure specifiche che agiscano in quell'ambito per il recupero. Ripeto che non è un approccio buonista, ma che tiene conto della figura degli educatori.

Vorrei tornare su un aspetto. Nei 17 istituti penali per minorenni sono circa 400 i ragazzi oggi detenuti, ma la detenzione dovrebbe essere - e so che il Ministro è d'accordo questo - l'*extrema ratio*. Il carcere per quei ragazzi è sempre un'esperienza traumatica, che rischia di cristallizzare in senso negativo l'identità fragile del minore, proprio nel periodo più delicato di quel passaggio adolescenziale. Avremmo quindi bisogno di potenziare le comunità di accoglienza, che però al Nord sono in estrema crisi, proprio perché manca il personale. Signor Ministro, lei lo sa, perché viene da una Regione del Nord, come la sottoscritta (lei è veneto, mentre io sono lombarda). Tantissime comunità sono quindi costrette a chiudere.

Signor Ministro, cosa possiamo rispondere a questa emergenza? Per questo faccio fatica a vedere i pareri contrari su queste proposte. Erano contrari anche alle proposte riferite al decreto-legge Caivano e ci avete risposto che il tema era circoscritto e c'era bisogno di risorse; tuttavia, sono contrari anche in questo provvedimento.

Signor Ministro, a questa emergenza sociale ne associo un'altra, perché queste figure educative

mancano anche per un altro aspetto. Signor Ministro, lei sa, ma non è colpa sua - vedo anche il Ministro per la pubblica amministrazione, abbiamo bisogno di fare un lavoro tutti insieme - che un pedagogo o un educatore assunto all'interno di una comunità guadagnano 1.200-1.300 euro al mese, facendo le notti e i turni. Abbiamo bisogno di lavorare anche per dare dignità a questo mestiere, perché, se pensiamo che l'educazione sia al centro, allora va valutata anche nel riconoscimento sociale di chi svolge quel compito.

Vorrei quindi che questo Parlamento tutto rispondesse a quell'appello di don Claudio Burgio per un esercito di educatori. Sarebbe un servizio che noi potremmo fare finalmente per tutti i nostri giovani in difficoltà, altrimenti passa solo il messaggio che serve punire; per carità, serve, ma se non si aiuta a uscire dalla punizione e non si fa in modo di far comprendere l'errore, quei ragazzi vengono persi e, perdendo i ragazzi, si perdono i cittadini di domani. *(Applausi)*.

[SCALFAROTTO](#) (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signora Presidente, anch'io desidero approfittare dell'occasione offerta da questi emendamenti, che sosterremo tutti col nostro voto, e della presenza in Aula del ministro Nordio, per unirmi all'appello e al coro degli altri colleghi e colleghe che abbiamo già sentito.

Signor Ministro so di non dover predicare ai convertiti: lei conosce la situazione delle nostre carceri, che è davvero insostenibile. Lo è, come detto anche lei nelle ultime interviste che ha rilasciato, dal punto di vista dei numeri, delle strutture e della dignità delle persone reclusi in quelle strutture. La nostra Costituzione e il nostro ordinamento prevedono per chi sbaglia magari la perdita della libertà, ma mai la perdita della dignità.

Quello che succede nelle nostre carceri è che le condizioni di vita sono tali da poter essere qualificate, secondo me, come trattamenti inumani e degradanti. Non è un caso che l'Italia sia stata condannata con la sentenza Torreggiani, ormai una decina di anni fa, e andiamo dritti in quella direzione. Tutte le colleghe e tutti i colleghi che abbiano utilizzato la prerogativa di effettuare visite nelle nostre strutture detentive sanno che quei luoghi non possono garantire alcuna forma di rieducazione e di reinserimento nella società: anzi, le statistiche ci dicono che il carcere è un luogo criminogeno.

Abbiamo avuto già occasione di parlarci quando ella è venuta a rendere la sua informativa a questa Camera circa l'orientamento di una parte della maggioranza che, se oggi va ad abrogare con il voto del Senato il reato di abuso d'ufficio, ha poi introdotto almeno quindici figure di nuovi reati e ha aumentato le pene anche soltanto al fine di aumentare la custodia cautelare in carcere. Si è fatto purtroppo, fino ad oggi, da parte di questo Governo, un uso del diritto penale che ha aumentato i numeri, anziché diminuirli. Come diceva la collega Malpezzi poc'anzi, anche con il decreto Caivano, le statistiche ci dicono che negli ultimi tre mesi dell'anno scorso il numero dei ragazzi detenuti nelle carceri minorili è aumentato del 16 per cento. I numeri assoluti fortunatamente non sono enormi, ma comunque statisticamente c'è stato un aumento del 16 per cento da ottobre a dicembre 2023.

Delle due l'una: o decidiamo che, in linea con le sue dichiarazioni di oggi e precedenti della sua carriera di pensatore e di giurista, cominciamo seriamente a convincerci che non c'è soltanto il carcere tra le pene, ma che ci sono tanti altri strumenti efficaci dal punto di vista della retribuzione, ma enormemente più efficaci contro la recidiva (anche lì ci vengono in soccorso i numeri), e decidiamo di adottare politiche deflative dei numeri; oppure, come si è fatto fino adesso, attuiamo politiche inflattive, che aumentano i numeri, ma allora bisogna investire.

Non c'è altra possibilità: se si vuole utilizzare più carcere, le carceri devono essere fatte come si deve. Non credo che questa sia la soluzione, perché né risistemare caserme, né costruire nuove carceri sono soluzioni che possano essere implementate in questo istante, *hic et nunc*, perché è evidente che richiedono tempo.

Nel frattempo, però, l'unica cosa possibile da fare è investire nella Polizia penitenziaria e soprattutto nelle figure professionali che, come ha detto molto bene la collega Malpezzi, sono davvero decisive dal punto di vista dell'impatto, per esempio gli psicologi.

Dico un'ultima cosa davanti a quest'Assemblea e con una certa convinzione: a Milano due psicologhe del carcere locale sono attualmente sotto indagine da parte della procura della Repubblica per aver

fatto il loro mestiere e addirittura l'avvocata che difende l'imputata è sotto accusa. Credo che questa sia una enormità, ma certamente se già le persone sono poche, non vengono pagate e poi quando fanno il loro lavoro c'è anche un pubblico ministero che le mette sotto indagine, mi pare che arriviamo a un livello completamente incontrollabile. So che lei non c'entra, ma me lo faccia dire in quest'Aula, perché da politico, da senatore e anche da lettore dei giornali ho trovato che fosse una notizia veramente ai limiti dell'abnormità.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.102, presentato dalla senatrice Lopreiato e da altri senatori, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Essendone stata avanzata richiesta, indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.103, presentato dalla senatrice Lopreiato e da altri senatori, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo all'emendamento 5.0.104, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Essendone stata avanzata richiesta, procediamo alla votazione.

BAZOLI (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BAZOLI (PD-IDP). Signora Presidente, anche l'emendamento 5.0.104 fa parte del pacchetto che invita la maggioranza e il Governo a intervenire con nuove risorse su tutti gli aspetti che riguardano il tema della esecuzione della pena.

Credo che tutti quanti, senza distinzione di ruolo, di partito e di Gruppo, siamo e non possiamo che essere fortemente preoccupati per la condizione in cui versano in questo momento le nostre carceri e i nostri penitenziari. Il sovraffollamento sta aumentando progressivamente e rischia di porci in rotta di collisione con l'Europa, rischiando di esporci nuovamente, come fu in passato, a sentenze della Corte europea per i diritti dell'uomo, che ci condannò, con la famosa sentenza Torreggiani, per la condizione in cui tenevamo i nostri detenuti, per la violazione delle norme contro la tortura.

Noi crediamo che questa situazione necessiti di un cambio di direzione di marcia significativo e visibile, perché l'inerzia, che a noi sembra in questo momento stia caratterizzando l'azione del Governo su questi punti, fatalmente ci porterà verso la direzione che citavo prima, con il rischio addirittura di una nuova condanna della Corte europea per i diritti dell'uomo.

L'emendamento 5.0.104 affronta uno degli aspetti sui quali noi auspichiamo - perché ovviamente facciamo il tifo - che il Governo voglia accogliere le nostre indicazioni e le nostre valutazioni. Esso riguarda il tema degli uffici dell'esecuzione penale esterna.

È già stato detto prima da qualcuno, ma tutti i giuristi lo sanno, tutti noi lo sappiamo perfettamente e lo sa meglio di me anche il Ministro: le misure alternative alla detenzione sono sanzioni, sono forme di limitazione della libertà personale, quindi sono sanzioni penali. Molto spesso si pensa che l'unica sanzione penale sia la detenzione. Non è vero. Le misure alternative alla detenzione sono forme di limitazione della libertà personale, che costituiscono sanzioni a tutti gli effetti. Quelle misure, però, hanno una caratteristica, che è certificata dai dati: all'esito di quelle misure, le persone che sono state sottoposte a quelle sanzioni commettono ulteriori reati in misura molto minore di quanto non accada quando la sanzione che hanno avuto è quella della detenzione. È la famosa recidiva. E la sicurezza, tanto sbandierata e tanto cara alla destra, si tutela molto di più in questo modo che non con lo slogan «Buttiamoli in carcere, facciamoli marcire in galera, buttiamo la chiave». Quello è il modo, invece, per alimentare l'insicurezza, perché le persone che usciranno dal carcere, purtroppo, per le condizioni in cui versano i nostri penitenziari, ma penso anche per la natura che hanno i penitenziari, torneranno molto di più a delinquere.

Quindi, quando noi invitiamo il Governo, la maggioranza - ma questi aspetti riguardano tutte le parti

politiche - a rendere più solidi quegli uffici che si occupano delle misure alternative alla detenzione, noi indichiamo quella direzione di marcia. Se non andiamo verso quella direzione di marcia, anche il problema del sovraffollamento dei nostri penitenziari (non parlo della sicurezza) non lo risolveremo. Questo è l'invito che rivolgiamo con l'emendamento. Per carità, forse non era questo il terreno sul quale provare ad affrontare questo discorso, ma questa è un'occasione per ribadire l'invito ad andare con convinzione in quella direzione, se vogliamo risolvere il problema delle nostre carceri e se vogliamo affrontare in maniera seria il problema della sicurezza nel nostro Paese. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.104, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Essendone stata avanzata richiesta, indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.105, presentato dalla senatrice Lopreiato e da altri senatori, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo all'emendamento 5.0.106, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Essendone stata avanzata richiesta, procediamo alla votazione.

VERINI (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VERINI (PD-IDP). Signora Presidente, intervengo, come faranno poi anche altri colleghi ed io stesso, su questi emendamenti che riguardano il tema carceri.

Prima però di intervenire nel merito, mi sia consentito di ringraziare un nostro collega che per ragioni di salute non può essere con noi. Questa battaglia che il Partito Democratico e il Senato stanno affrontando sul tema carceri è coerente con un impegno costante che nella passata legislatura, ma anche in questa, nonostante l'impedimento che non gli permette di stare con noi, il nostro collega Franco Mirabelli ha condotto e conduce su questi temi. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Grazie, senatore. Salutiamo il collega Mirabelli. *(Applausi)*.

VERINI (PD-IDP). Su questi temi Franco è con noi ogni giorno; partecipa alle nostre riunioni ed è anche grazie alla sua spinta che abbiamo presentato questi emendamenti.

Detto questo, che mi sembrava giusto, ieri, nella Commissione giustizia della Camera dei deputati, si è svolta una drammatica audizione, chiesta dal PD, del capo del DAP Giovanni Russo, il quale con grande sincerità, ma soprattutto con grande senso della realtà ha definito non solo drammatica - lo vediamo - la situazione delle carceri italiane, ma soprattutto ha detto una cosa che non ha una soluzione alle viste.

Ministro, eravamo insieme qualche giorno fa, sia pure per un'occasione particolare, al carcere Regina Coeli e ho ascoltato le sue prese di posizione che rivelano un'attenzione e anche forse, se posso intuire, un'angoscia personale rispetto alla situazione del carcere, al fatto che le proiezioni dei primi due mesi di questo anno porteranno a 160-170 suicidi. Una cosa barbara ed inaccettabile per un Paese civile.

Nonostante questo, Ministro, al di là delle angosce e delle preoccupazioni, questa realtà richiede un intervento immediato. Come intendete, qui ed ora, Ministro, Governo, dare delle risposte immediate al fatto che i detenuti oggi nelle carceri italiane sono 60.000 e che invece la capienza effettiva reale sarebbe di 47.000, a fronte di quella un po' più ufficiale di 50.000; ci sono almeno 10.000 detenuti in più. Uno potrebbe dire: "Beh, però fanno delle iniziative per rendere meno pesante il sovraffollamento". Al contrario, voi avete introdotto reati che porteranno ad aumentare il numero dei detenuti, anche per reati minori, i quali non dovrebbero magari stare in carcere. Invece di intervenire con misure di lotta al sovraffollamento, fate l'esatto contrario. E non è un problema - come ho sentito dire - costruire nuove carceri, che sono di là da venire; è un problema del qui e ora. State anche smantellando il tema della giustizia riparativa, anche culturalmente lo state facendo. Siete intervenuti

per colpire qualsiasi possibilità di pena alternativa.

Invece il Partito Democratico - e finisco, ma ho voluto dire adesso generalmente queste cose - vi chiede di intervenire subito. Questo emendamento prevede un intervento particolare per portare a 500 le unità che possono intervenire dal punto di vista psicologico. Guardi, è la stessa cosa che ha detto ieri il DAP. Mi permetta, Ministro, è la stessa cosa che ha detto a questo Parlamento l'altro giorno Sergio Mattarella ed è la stessa cosa che chiedono tante persone. È umanità ed è rispetto della Costituzione. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.106, presentato dal senatore Mirabelli e da altri senatori, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti dell'Istituto superiore «Lorenzo Lotto» di Trescore Balneario, in provincia di Bergamo, che stanno assistendo ai nostri lavori. Benvenuti in Aula. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 808 (ore 12,21)

PRESIDENTE. Passiamo all'emendamento 5.0.107, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Essendone stata avanzata richiesta, procediamo alla votazione.

LOPREIATO (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LOPREIATO (M5S). Signora Presidente, restando chiaramente in tema di investimenti e ponendo una particolare attenzione alle donne detenute e chiaramente ai figli minori, chiediamo un'implementazione del numero degli istituti di custodia attenuata per le detenute madri. Purtroppo in Italia ve ne sono soltanto cinque e quasi tutti nel Nord Italia. Infatti ce n'è uno a Milano, uno a Torino e uno a Venezia; poi ne abbiamo uno in provincia di Cagliari e un altro in provincia di Avellino. Il Sud ne risulta assolutamente scoperto. Quindi invitiamo a votare a favore di questo emendamento.

Medesimo e identico discorso deve farsi per quanto riguarda le case famiglia protette, per le quali chiediamo un'implementazione del fondo con l'emendamento successivo e sulle quali invito a prestare particolare attenzione.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signora Presidente, intervengo per annunciare il voto favorevole e per richiamare l'attenzione del Ministro e dell'Assemblea sul fenomeno dei bambini che crescono nelle carceri; questa è veramente un'altra questione che proprio non si può accettare, signor Ministro. Basta parlare con la Polizia penitenziaria, basta fare due chiacchiere con loro. Mi è successo alla "Dozza" a Bologna, dove peraltro c'è un angolo del carcere che è stato colorato, per quanto si possa rendere accettabile uno spazio di quel genere. Mi diceva una donna della Polizia penitenziaria che, quando si aprono i cancelli, i bambini tendono a correre verso il cancello che si apre, ma ovviamente devono essere rimessi dentro.

Io penso che un Paese come il nostro, un Paese civile, la patria di Cesare Beccaria (come dico sempre), ma anche di Maria Montessori (mi viene da dire), non possa accettare niente di tutto questo. Voglio ringraziare la collega Lopreiato per aver presentato questo emendamento, che voteremo con convinzione e che penso dovrebbe essere sostenuto da tutta l'Aula. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.107, presentato dalla senatrice Lopreiato e da altri senatori, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo all'emendamento 5.0.108, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi

dell'articolo 81 della Costituzione.

Essendone stata avanzata richiesta, procediamo alla votazione.

[ROSSOMANDO](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSSOMANDO (PD-IDP). Signora Presidente, signor Ministro torniamo ancora una volta sulla questione dei bambini in carcere. Noi lo vogliamo dire con grande chiarezza in quest'Aula. I bambini non devono stare in carcere. Mai più bambini in carcere. (*Applausi*).

Vorremmo che, oltre alla lacrima visibile, di circostanza, quando si scopre che c'è un bambino in carcere, come recentemente accaduto nella mia città, dove si è scoperto che in carcere c'era un bambino piccolissimo con la madre, fossero prese delle azioni conseguenti. Noi abbiamo uno storico che è conseguente in senso contrario, certo non per sua responsabilità diretta, signor Ministro. Mi riferisco all'affossamento del disegno di legge proposto dal Partito Democratico ma che aveva incontrato una larga approvazione, che trattava proprio di questo punto: il "mai più bambini in carcere"; proposta di legge che, però, è stata affossata da questa destra di Governo.

Il problema qual è? Lo dico di nuovo a lei, signor Ministro, anche per il tramite della Presidente. Signor Ministro, ella più volte su questo argomento si è commosso, si è indignato, proponendo una serie di impieghi suppletivi, alternativi, per incrementare l'edilizia carceraria. Ora, a parte il fatto che ci vorranno anni per realizzare questo tipo di interventi, la questione vera è che la maggioranza alla quale lei appartiene si disinteressa e non ritiene di doversi interessare a che cosa succede nelle carceri: cioè al trattamento dei detenuti, con tutte le funzioni che ne discendono.

Questo emendamento, in particolare, propone di incrementare il fondo destinato alle case famiglia, che ha proprio a che vedere con la questione dei bambini che non devono stare in carcere. Noi proponiamo che questo fondo sia incrementato di dieci milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026.

A chi avesse ancora il vezzo di chiedere dove eravamo, rispondo che noi questi soldi li avevamo stanziati durante il Governo Conte II. Voi, invece, li togliete e non li mettete. Ancora una volta, si tratta di scegliere dove mettere i soldi e a cosa dare la priorità. Non comprendiamo davvero come non si possa accogliere questo emendamento. (*Applausi*).

[BONGIORNO](#), *relatrice*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BONGIORNO, *relatrice*. Signor Presidente, l'intervento della senatrice Rossomando mi sembra un po' ingeneroso. Questo è un tema che sta a cuore alla maggioranza ed è oggetto di riflessione.

Invito, pertanto, la senatrice Rossomando a ritirare l'emendamento 5.0.108 e a trasformarlo in ordine del giorno, in modo tale che il Governo possa valutare l'opportunità di intervenire. Questo perché è un tema molto sentito, sia dal ministro Nordio che dal ministro Casellati. Quindi, il tema sta a cuore alla maggioranza. Rispetto ad un ordine del giorno, potremmo rifletterci.

[PRESIDENTE](#). Senatrice Rossomando, accetta l'invito della relatrice, senatrice Bongiorno?

[ROSSOMANDO](#) (PD-IDP). Signor Presidente, sulla generosità, ovviamente, i cuori si aprono e si allargano.

Ritiro l'emendamento 5.0.108, per ripresentarlo come ordine del giorno.

[PRESIDENTE](#). Invito la relatrice e il rappresentante del Governo a pronunciarsi sull'ordine del giorno G5.0.108, sul quale immagino il parere sarà favorevole.

[BONGIORNO](#), *relatrice*. Sì, signor Presidente, il parere è favorevole.

[SISTO](#), *vice ministro della giustizia*. Signor Presidente, accolgo l'ordine del giorno.

[PRESIDENTE](#). Essendo stato accolto dal Governo, l'ordine del giorno G5.0.108 non verrà posto ai voti.

Passiamo all'emendamento 5.0.109, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Essendone stata avanzata richiesta, procediamo alla votazione.

[LORENZIN](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LORENZIN (PD-IDP). Signora Presidente, intervengo per chiedere il voto favorevole della

maggioranza e il parere favorevole del Governo su questo emendamento, che è a corollario dei temi di cui ci siamo occupati negli emendamenti precedenti, riguardanti la questione dei giovani e dei minori nelle carceri.

In questo caso, questo è un emendamento che stanziava 20 milioni di euro per la ricerca e 20 milioni aggiuntivi per la manutenzione delle strutture in cui i minori si trovano e per le residenze.

Lo dico perché il luogo dove ci si trova è molto importante. Ci siamo occupati negli emendamenti precedenti della dotazione dell'organico, che come sappiamo è una delle questioni più spinose della situazione carceraria, sia per gli adulti che per i minori nel nostro Paese: la presenza di pedagogisti, di sociologi e di persone che possano affiancare la vita del minore e dell'adulto anche nella detenzione, con lo scopo, ovviamente, che la persona possa uscire dal carcere migliorata e con una prospettiva di vita.

Il luogo in cui ti trovi è importante - lo sappiamo - e l'affollamento è la grande questione, legata all'insufficienza delle dimensioni delle nostre carceri, per le tensioni che si possono costituire, ma è importante, anche e soprattutto per i giovani, ritrovarsi in un ambiente che li prepari ad una vita fuori dalla residenza. È estremamente importante questo, se si ha l'idea che i giovani e i ragazzi debbano essere recuperati. È una nostra missione: sono centinaia di migliaia i ragazzi in situazioni di fragilità nel nostro Paese.

Approfitto della discussione di questo emendamento, Presidente, avendo l'opportunità di parlare con il ministro Nordio, per dire che abbiamo visto i dati dei suicidi in carcere di questo periodo e non si può rimanere indifferenti. Penso che neanche lei, signor Ministro, sia indifferente a questi dati. Si fanno tante classifiche per misurare il grado di civiltà e di democrazia di un Paese, ma c'è un dato che dà la cifra ed è come vengono considerati i più fragili e i più vulnerabili. Gli ultimi degli ultimi sono i membri della popolazione carceraria: è lì che spesso si fa la differenza anche su quella che è la prospettiva che noi ci diamo. Il dato sul malessere e sulla salute dei detenuti nelle carceri nel nostro Paese è assai preoccupante e questo ci dovrebbe spingere, da una parte, ad aumentare il personale sanitario, che può accompagnare queste persone, e dall'altra parte, Ministro, a prendere un po' il toro per le corna per quanto riguarda le Residenze per l'esecuzione delle misure di sicurezza (REMS).

Presidenza del presidente LA RUSSA (ore 12,33)

(Segue LORENZIN). È stato detto che un bambino non può stare in un carcere. Non può stare nemmeno un paziente psichiatrico in un carcere (*Applausi*), non è quello il suo posto. Sappiamo che i problemi vengono da lontano, ma abbiamo il dovere di affrontarli, anche con una certa urgenza, visto che purtroppo i numeri ci riportano ad una realtà che non è più allontanabile dal nostro pensiero e dalle nostre azioni. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.109, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (v. Allegato B).

Passiamo all'emendamento 5.0.110, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Essendone stata avanzata richiesta, procediamo alla votazione.

BAZOLI (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BAZOLI (PD-IDP). Signor Presidente, vorrei porre l'attenzione su un tema che sappiamo stare a cuore al Governo, che è il tema delle strutture penitenziarie per i minorenni.

Com'è già stato detto prima, voi avete approvato il decreto-legge Caivano, che ha profondamente innovato la giustizia penale minorile, purtroppo, dal nostro punto di vista, mettendone in discussione i capisaldi e avvicinandola pericolosamente ai principi che governano, invece, la giustizia penale per adulti, in questo modo scardinando gli obiettivi, le finalità, i principi e l'ispirazione che devono muovere la giustizia penale minorile, che non può essere solo quella della punizione, ma deve essere anzitutto quella del recupero dei ragazzi. Tutto questo noi lo avevamo denunciato come rischio e ce

l'avevano detto anche gli auditi in quella circostanza, segnalando che avrebbe portato a un aumento dei detenuti minori nelle carceri per minorenni, in una condizione che già era di saturazione nei penitenziari minorili. Eravamo già in una condizione di saturazione dei nostri penitenziari minorili e, per effetto di quelle norme, ci sarebbe stato un incremento. Questo purtroppo è avvenuto e i dati recenti pubblicati da «Il Sole 24 Ore» dicono che, ad oggi, per effetto delle norme del decreto-legge Caivano, sono aumentati del 16 per cento i detenuti nei penitenziari minorili. Questo sta provocando, inevitabilmente, un problema anche nei nostri penitenziari minorili.

Credo che questo sia un tema che deve essere affrontato poiché ineludibile e riguarda quantomeno e anzitutto la ristrutturazione, la messa a norma e la sistemazione dei padiglioni e degli spazi per le strutture penitenziarie per i minorenni. So che il sottosegretario Ostellari, che ha seguito questa materia, è sensibile alla questione, ma mi dispiace che non si dia un segnale, quantomeno in questa circostanza, su un argomento che penso meriterebbe invece maggiore attenzione. Non pretendiamo che venga accolto *in toto* un emendamento che invita a spendere soldi che evidentemente in questo momento non ci sono. Però, se ci fosse almeno un impegno da parte del Governo, anche in un ordine del giorno, a mettere nella propria agenda politica delle risorse per le strutture e i penitenziari minorili, forse questo potrebbe essere un buon compromesso per accogliere il nostro invito e consentire di dire che l'attenzione che noi vogliamo si dia alla questione dei nostri penitenziari minorili sta a cuore non solo a noi, ma all'intera maggioranza.

Come prima è stato fatto con un emendamento della collega Rossomando, mi dichiaro disponibile, se c'è questa disponibilità da parte della maggioranza e del Governo, a trasformare anche questo nostro emendamento in ordine del giorno, perché è un modo per essere concordi sulla necessità di intervenire in proposito.

PRESIDENTE. Credo che il presidente Buongiorno intenda prendere la parola su una richiesta motivata, mi sembra.

[BONGIORNO](#), *relatrice*. Assolutamente sì, signor Presidente, essendo tra l'altro in linea con quanto ho detto prima. C'è grande attenzione da parte del Governo su questo tema e ci si sta lavorando, quindi c'è sicuramente la volontà di accogliere un ordine del giorno in merito e a valutare la questione, come è stato fatto in precedenza con un emendamento della senatrice Rossomando, visto il *focus* su questo tema che noi riteniamo prioritario.

[OSTELLARI](#), *sottosegretario di Stato per la giustizia*. Signor Presidente, accolgo l'ordine del giorno.

[PRESIDENTE](#). Essendo stato accolto dal Governo, l'ordine del giorno G5.0.110 non verrà posto ai voti.

Essendone stata avanzata richiesta, indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.111, presentato dalla senatrice Lopreiato e da altri senatori, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Essendone stata avanzata richiesta, indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.112, presentato dalla senatrice Lopreiato e da altri senatori, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo all'emendamento 5.0.113, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

Essendone stata avanzata richiesta, procediamo alla votazione.

[VERINI](#) *(PD-IDP)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VERINI *(PD-IDP)*. Signor Presidente, torno a intervenire sul tema del carcere e

lo faccio di nuovo davanti al Ministro. Magari, signor Ministro, quando è qui ascoltato almeno, visto che c'è di rado.

PRESIDENTE. La prego, è un compito mio. Si rivolga a me, caso mai. Non è colpa del Ministro, ma

della senatrice di Fratelli d'Italia.

VERINI (*PD-IDP*). Non è colpa di nessuno, però insomma.

Vorrei dire che questo nostro emendamento pone il problema del finanziamento dell'architettura penitenziaria. Il Ministro sa che oltre il 31 per cento dei circa 190 edifici carcerari in Italia è stato costruito prima del 1950 e che il tema dell'architettura penitenziaria non è solo di carattere urbanistico-estetico, perché deve essere funzionale a un'idea di trattamento, a un'idea di applicazione dell'articolo 27 della Costituzione, a una concezione della pena (quando è detentiva in carcere) come recupero, come rieducazione, come reinserimento. Oggi nelle carceri, sia quelle fatiscenti (e sono tante), sia quelle di più recente costruzione, questi principi non vengono minimamente tenuti in considerazione. Allora, secondo noi, mentre si deve combattere contro il sovraffollamento con provvedimenti deflattivi davvero efficaci, al tempo stesso per chi sconta la pena dentro le carceri occorre prevedere misure che riguardino la formazione, la socialità, la possibilità di svolgere il lavoro, la possibilità, per coloro che hanno da scontare soltanto ancora pochi mesi, magari di lavorare all'esterno e non di farli tornare a dormire in carcere, come avete fatto bocciando le nostre richieste di deroga per far tornare il regime dei semiliberi che, durante il Covid, uscivano e non tornavano a dormire. (*Applausi*). Bisogna fare in modo che le carceri siano umane e l'architettura carceraria è un pezzo di questa concezione.

Noi non siamo tra quelli che dicono: buttiamo via la chiave, marciscano in galera. Noi pensiamo davvero che la pena, quando è giusta e quando deve esserci, debba essere rieducativa, anche perché un detenuto che esce rieducato poi non torna a delinquere, come dicono le statistiche sulle recidive. Pertanto, è necessario investire in umanità è investire in sicurezza.

In ultimo, mi rivolgo a lei Presidente, approfittando della presenza del Ministro, in questo periodo sono in corso misure che rischiano di aggravare la situazione dentro le carceri che è già esplosiva. Per esempio, si sta riducendo il numero delle telefonate ai propri familiari, adesso si stanno riducendo le ore di apertura delle sezioni, perché c'è un problema di personale. La vigilanza dinamica è un problema serio perché manca personale di Polizia penitenziaria, tuttavia si costringeranno i detenuti a stare ancora di più chiusi in celle sovraffollate per tante ore al giorno. Questo aumenterà la tensione nelle carceri, non la diminuirà, proprio mentre c'è stata una sentenza della Corte costituzionale che richiama tutti noi. Se il Parlamento non lo facesse, la Corte dice che lo faccia il DAP e richiama tutti noi a garantire anche l'affettività dentro le carceri. Signor Presidente, intervenire sull'architettura significa intervenire su una concezione della pena e del trattamento penitenziario coerente con principi costituzionali. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La ringrazio, senatore. Ne sono convintissimo, quando ero Ministro della difesa cercai di mettere a disposizione le caserme dismesse, ma vedo che da allora non è cambiato moltissimo, nonostante i Governi passati uno dietro l'altro.

PIRRO (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIRRO (*M5S*). Signor Presidente, vorrei chiedere a tutti i colleghi presenti in quest'Aula se almeno una volta, durante il loro mandato, iniziato prima o dopo, si sono presi un po' di tempo per fare una visita in una delle carceri presenti su tutto il territorio nazionale. A me è capitato recentemente, la settimana scorsa, ma ero già stata circa un anno fa a Torino, nella sezione femminile, che mi aveva impressionata particolarmente per gli spazi angusti che poi mi avevano anche riferito che tutto sommato, rispetto ad altre sezioni, non erano neanche così angusti. Mi domando se noi, che viviamo nelle nostre case spaziose, con camere, salotti, cucine, terrazzi, balconi, abbiamo mai provato ad immedesimarci nella vita di persone che devono passare giorni, settimane, mesi, anni dopo anni all'interno di spazi angusti, con finestre piccolissime, a volte anche in sezioni o padiglioni che solo per qualche giorno all'anno vengono illuminati direttamente dalla luce del sole. Faccio l'esempio del carcere di Aosta che ho visitato la settimana scorsa, che si trova alla base di un pendio montuoso, in una zona che riceve il sole solo in una direzione per alcuni giorni nei mesi invernali e quindi i detenuti che hanno le celle esposte dalla parte opposta, il sole non lo vedono per mesi e mesi. A me ha fatto impressione passarci poche ore, vorrei che cercassimo tutti di capire che cosa vuol dire vivere lì dentro per anni, in spazi angusti e dovendo dividere ogni spazio vitale costantemente con qualcun altro, senza avere mai un minuto di

riservatezza, di solitudine e di riflessione. È vero che se quelle persone sono lì, la maggior parte delle volte è perché hanno sbagliato e stanno scontando una pena, ma c'è anche chi si ritrova lì in attesa di giudizio e quindi, per la nostra legislazione, con presunzione di innocenza.

Chiederei che tutti insieme facciamo una riflessione e troviamo una soluzione e le risorse adeguate perché ci siano misure detentive alternative, quando questo è consentito, ma comunque quando invece siamo obbligati alla detenzione, di fare in modo che ci siano spazi umani, ci siano docce che non abbiano la muffa alle pareti, docce che abbiano sempre l'acqua calda, celle che abbiano soluzioni individuali per chi lo preferisce o comunque spazi adeguati per una corretta esistenza e per la tutela dei diritti umani. Credo che questo sia il minimo che un Paese che si voglia ritenere civile debba consentire ai propri cittadini. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Colleghi, sta arrivando il Ministro degli affari esteri per l'informativa che avete richiesto e quindi o sospendiamo i lavori o cercate di ridurre al minimo la durata degli interventi su questo emendamento, che mi sembra sia stato già sufficientemente illustrato.

GELMINI (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GELMINI (*Misto-Az-RE*). Signor Presidente, ho ascoltato con attenzione le parole del collega Verini, ho letto con attenzione l'emendamento e vorrei, se il collega lo consente, sottoscriverlo, perché trovo - approfitto della presenza del Ministro per sottolinearlo - che non ci possa essere un atteggiamento di rassegnazione rispetto allo stato di emergenza in cui versano le carceri italiane. È chiaro che non è una responsabilità di questo Governo in particolare: è un'emergenza che ci portiamo appresso da decenni, rispetto alla quale, però, abbiamo una responsabilità, se vogliamo veramente rispettare la Costituzione, che richiede la finalità rieducativa della pena.

Le carceri oggi sono in condizioni disumane. C'è un problema di sovraffollamento, che non si risolve solo attraverso la misura della riduzione della custodia cautelare. Servono nuovi edifici, serve togliere la paura della firma.

Al Ministro mi sento di chiedere di valutare con attenzione il contenuto di questo emendamento, perché mi sembra di grande buon senso, è uno scatto in avanti, senza addossare la responsabilità agli uni o agli altri, ma facendo un gioco di squadra, per dare qualche segnale a coloro che si trovano dentro le carceri italiane, anche a coloro che ci lavorano. Il sovraffollamento, infatti, è un problema per i detenuti, ma lo è anche per la Polizia penitenziaria. *(Applausi)*.

Io credo allora, signor Ministro, che questo emendamento sia di grande buon senso e che lei abbia l'esperienza, l'umanità e la competenza per fare suo il contenuto di questa proposta. *(Applausi)*.

MAGNI (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, sarò breve, perché in sostanza molte cose sono già state dette e le condivido.

Vorrei, però, dire al Ministro, che conosce bene la situazione drammatica delle carceri, che non si capisce perché questo emendamento non sia stato recepito. Io non solo annuncio il mio voto a favore, ma chiedo anche al senatore Verini di poter aggiungere la firma all'emendamento 5.0.113 e preannuncio di intervenire sul prossimo.

BONGIORNO, *relatrice*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BONGIORNO, *relatrice*. Signor Presidente, sul tema carceri c'è grande consapevolezza da parte del Governo. Mi è stata segnalata, quindi, una volontà di approfondire il tema se trasformiamo l'emendamento 5.0.113 in ordine del giorno, ovviamente con la premessa «a valutare l'opportunità di».

PRESIDENTE. Invito i senatori firmatari a esprimersi sulla proposta della relatrice di trasformazione dell'emendamento in ordine del giorno.

VERINI (*PD-IDP*). Signor Presidente, nello spirito, al di là della formulazione...

PRESIDENTE. Deve solo dirmi se è d'accordo o meno.

VERINI (*PD-IDP*). Presidente, se il Governo prende un impegno serio, siamo d'accordo. Se invece è semplicemente...

PRESIDENTE. La ringrazio, senatore Verini. La decisione non può essere condizionata. O si è d'accordo o non lo si è. Mi deve dire sì o no. Gli impegni del Governo non possono non essere seri. Non si è mai visto un impegno in quest'Aula che non fosse serio. (*Applausi. Commenti*). Lei mi dica se vuole o se non vuole. (*Commenti*). No? Allora lo mettiamo in votazione.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 5.0.113, presentato dal senatore Verini e da altri senatori, su cui la 5a Commissione ha espresso parere contrario ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Rinvio il seguito della discussione del disegno di legge in titolo ad altra seduta.

Sul Giorno del ricordo

PRESIDENTE. Colleghi, mi consentirete di dedicare qualche minuto a una ricorrenza che una legge dello Stato ha fissato per il 10 febbraio di ogni anno. È la legge che ha istituito il Giorno del ricordo nel 2004, per onorare la memoria di coloro che hanno perso la vita nell'orrore delle foibe e di quanti hanno dovuto affrontare il dolore e le sofferenze dell'esodo giuliano dalmata, noto come esodo istriano.

Fra l'altro, in quest'Aula è presente il primo firmatario di quella legge, senatore Roberto Menia. Io ero Capogruppo, fui il secondo della lista. Ricordo che fu una legge che venne approvata con pochissimi voti contrari, praticamente all'unanimità.

Sono passati anni da questo riconoscimento, che mi riempie di gioia e che, seppur tra qualche difficoltà, ogni anno sta acquisendo l'importanza e la consapevolezza che la ricorrenza merita. Non posso dimenticare però il dramma delle foibe, il dramma soprattutto di chi era rientrato in Italia sperando di essere abbracciato come figlio esule della propria Nazione, della propria Patria, e trovò invece non solo una scarsissima accoglienza - ed è un eufemismo - ma dimenticanza, assenza.

Pensate che nel vocabolario, e quando si parlava di foibe nei libri di scuola, la spiegazione era cavità carsica, non c'era altro. Foibe uguale cavità carsica. Ho visto rievocato il dramma di quelle famiglie in maniera molto equilibrata nel pezzo teatrale di Cisticchi «Esodo». Sono sicuro che nessuno di questa Aula mi smentirebbe dopo averlo visto. La drammaticità di quella vicenda mi ha colpito come un pugno nello stomaco pur conoscendola, pur avendola sempre saputa. Faccio parte di una minoranza che la conosceva perché tramandata dagli amici, dai genitori e dai colleghi di ambiente politico. Eppure, per cinquanta anni, è calato il silenzio su quella vicenda. E ciò non fu solo colpa - diciamo la verità - di chi in qualche modo aveva legami ideologici con i comunisti di Tito che avevano perpetrato quegli orrori, ma fu una responsabilità molto più ampia. Quel silenzio è stato per fortuna strappato e io oggi sono qui, insieme a tutto il Senato, a onorare e ricordare quella drammatica realtà con il rispetto che merita e con la parola "ricordo", che non a caso fa parte del titolo della legge e che è ciò che chiedono di più.

Vi invito ad osservare un minuto di silenzio in memoria. (*L'Assemblea osserva un minuto di silenzio*). (*Applausi*).

Informativa del Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale sulla vicenda di Ilaria Salis, detenuta in Ungheria, e conseguente discussione (ore 12,58)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca: «Informativa del Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale sulla vicenda di Ilaria Salis, detenuta in Ungheria».

Dopo l'intervento del rappresentante del Governo, ciascun Gruppo avrà a disposizione cinque minuti. Ha facoltà di parlare il ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale, onorevole Tajani.

TAJANI, *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* Signor Presidente, onorevoli senatori, mi scuso per il ritardo, ma ho partecipato all'ennesimo e identico dibattito nell'Aula di Montecitorio.

Sto seguendo, insieme al Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale e a tutti i nostri diplomatici, 2.405 casi di cittadini italiani detenuti all'estero. Li seguiamo con lo stesso interesse e con la stessa determinazione affinché vengano rispettati i loro diritti.

Ho detto alla Camera che l'Italia è la Patria di Cesare Beccaria. L'Italia è la culla del diritto e l'azione del Governo è sempre e comunque ispirata alla difesa e al rispetto del diritto italiano, del diritto comunitario e del diritto internazionale. Il garantismo ispira il nostro agire per tutti i detenuti italiani all'estero (ripeto: 2.405), che seguiamo costantemente per tutelare i loro diritti. Indipendentemente dall'essere detenuto in attesa di giudizio (pregiudicato o incensurato), condannato in primo grado, condannato in via definitiva, c'è soltanto una regola che deve essere rispettata, quella della tutela della dignità della persona. (*Applausi*). Su questo noi ci siamo sempre battuti e continueremo a batterci. Lo dico anche perché ho l'onore di guidare una forza politica che del garantismo ha fatto una sua bandiera. Quindi, sono assolutamente convinto della necessità di impegnarci sempre e comunque per tutelare i diritti di ogni persona.

Fin dai primi giorni della sua detenzione, ben prima che diventasse oggetto di polemiche politiche, i nostri diplomatici si sono impegnati per far sì che venisse sempre e comunque rispettato il caso della signora Ilaria Salis. Vi devo illustrare i fatti, perché poi possiate giudicare, nella vostra coscienza e politicamente, se c'è stato o meno interesse, da parte della diplomazia italiana, nei confronti di questa detenuta. Non posso raccontarvi di tutti gli altri 2.404 detenuti, perché ci vorrebbe parecchio tempo.

Il 13 febbraio 2023 la procura di Budapest ha informato l'ambasciata d'Italia che la signora Ilaria Salis era stata posta in stato di fermo due giorni prima, con l'accusa di violenza armata di gruppo. L'aggressione di cui la signora Salis è accusata sarebbe avvenuta al termine di una manifestazione politica di estrema destra. La connazionale, sempre secondo l'accusa, appartenerebbe a gruppi organizzati che avrebbero pianificato l'aggressione di alcuni militanti presenti alla manifestazione. Un'indagine è in corso anche in Germania su soggetti di nazionalità tedesca, alcuni dei quali destinatari di mandati di cattura nazionali per reati commessi nella stessa circostanza. La signora Salis è stata rinviata a giudizio ed è attualmente detenuta in carcere a Budapest; la richiesta da parte della procura è di una pena detentiva di undici anni.

L'ambasciata d'Italia si è attivata immediatamente per fornire ogni possibile assistenza alla signora Salis e ai suoi familiari, con cui ha intrattenuto un intenso dialogo. Ha effettuato frequenti visite consolari in carcere ed è intervenuta per venire incontro alle richieste della connazionale rispetto alle sue condizioni detentive. Il 14 febbraio si è svolta la prima udienza davanti al giudice per le indagini preliminari, cui ha assistito anche un funzionario dell'ambasciata, che ha incontrato la signora Salis e il suo legale. Durante l'udienza è stata accolta la richiesta dell'accusa di custodia cautelare in carcere. La signora Salis è stata invece prosciolta da una seconda imputazione per un'altra aggressione, poiché era stato comprovato che, al momento dello svolgimento dei fatti di quella aggressione, non si trovava in Ungheria.

L'autorità giudiziaria ungherese ha poi, con successivi provvedimenti, prorogato la custodia cautelare della signora Salis, misura consentita dalla legge ungherese per indagini relative a reati di violenza di gruppo. Il giorno dopo la prima udienza, il 15 febbraio 2023, l'ambasciata ha riferito al signor Roberto Salis del colloquio con la figlia. Gli ha assicurato ogni collaborazione per inviarle beni e denaro e lo ha informato dell'assistenza consolare che le nostre sedi possono fornire ai detenuti italiani all'estero.

Il 19 febbraio la signora Salis ha scritto all'ambasciata per descrivere le sue condizioni detentive, lamentando in particolare cimici nel letto. L'ambasciata ha contattato subito il legale della connazionale per una richiesta di cambio di cella; richiesta accolta. Il 3 marzo la signora Salis ha confermato all'ambasciata di essere stata trasferita in una cella senza cimici, ma ha riferito altri problemi: la visita del medico non ancora ottenuta, la mancanza dell'ora d'aria e di strumenti per la pulizia della cella. L'ambasciata ha segnalato tempestivamente al penitenziario le varie problematiche, chiedendone la risoluzione.

Con provvedimento del 9 marzo 2023, la procura generale di Budapest ha inizialmente imposto alla connazionale un regime di detenzione fortemente restrittivo. Il provvedimento della procura proibiva i contatti della signora Salis con i genitori e non consentiva nemmeno quelli con due cittadini italiani, indicati dalla signora Salis come persone di riferimento nella richiesta inoltrata tramite il proprio legale ungherese. L'ordinanza non consentiva neppure i contatti richiesti con l'avvocato italiano. Le possibilità di comunicazione con l'esterno, perciò, erano in un primo momento limitate al solo legale

ungherese della signora Salis e all'ambasciata d'Italia a Budapest. Tale condizione è stata confermata anche da una lettera del 15 marzo 2023, con la quale la signora Salis informava del divieto di contattare i genitori e i legali italiani e chiedeva all'ambasciata di farlo, cosa che è avvenuta nella stessa giornata.

Sabato 16 marzo l'ambasciata è riuscita ad ottenere, per il successivo mercoledì, l'autorizzazione a effettuare la prima visita consolare in carcere, chiesta già a febbraio. La visita è stata appunto effettuata il 20 marzo. In tale occasione, il personale dell'ambasciata ha consegnato alla signora Salis indumenti e altri generi di prima necessità e ha raccolto le istanze della connazionale in merito alle condizioni di detenzione e ai suoi contatti con l'esterno.

La signora Salis ha lamentato il fatto che le fossero impediti i contatti con i genitori, l'avvocato in Italia e le persone da lei indicate come punti di riferimento, nonché il fatto di trovarsi da sola in cella. La signora Salis ha comunque confermato di disporre dei fondi necessari per il proprio sostentamento e di poter comunicare regolarmente con il proprio avvocato ungherese. Ha inoltre manifestato l'intenzione di chiedere il trasferimento in Italia ed espresso il desiderio di sfruttare il tempo della detenzione per prepararsi a un concorso pubblico. L'ambasciata ha subito inviato alla madre la richiesta di libri.

Grazie all'azione di sensibilizzazione condotta dalla nostra sede nei confronti delle autorità ungheresi, la signora Salis ha ottenuto un miglioramento delle condizioni detentive: dalla concessione dell'ora d'aria alle condizioni igieniche e all'effettiva ricezione del denaro inviatole, come lei stessa ha confermato in una lettera del 24 marzo.

Anche durante la seconda visita consolare in carcere, svoltasi il 5 aprile, il personale dell'ambasciata ha consegnato alla signora Salis un pacco con indumenti e generi di prima necessità e ha nuovamente parlato con lei del suo stato di salute e delle condizioni detentive. In una lettera del 19 aprile, la signora Salis ha informato l'ambasciata di essere stata spostata, il giorno 13 aprile, in una cella più spaziosa e condivisa con altre due detenute.

Poiché la connazionale lamentava scarse condizioni igienico sanitarie, l'ambasciata ha contattato il penitenziario ottenendo di spostare nuovamente la signora Salis in un'altra cella. Il 26 aprile il vice capo missione, responsabile dell'ufficio consolare, ha avuto una videoconferenza con i genitori della signora Salis, i legali ungheresi italiani e le persone indicate dalla detenuta come punti di contatto.

Il 9 maggio la detenuta ha chiesto all'ambasciata aiuto nel disbrigo di pratiche relative al concorso cui intende partecipare. L'ambasciata ha inoltrato la richiesta al contatto indicato dalla signora Salis. Il 18 maggio si è svolta la terza visita consolare in carcere. In tale occasione, è stato possibile consegnare alla detenuta un pacco contenente libri e altro materiale didattico per la preparazione al concorso.

In questa occasione, la signora Salis ha confermato che le problematiche precedentemente sollevate erano state risolte. Ha riferito della sua partecipazione ad attività formative organizzate dalla struttura, mentre ha comunicato che il ricorso per poter avere contatti con i genitori era stato respinto.

Il 9 giugno il vice capo missione ha assistito a un interrogatorio della detenuta. Il 13 giugno 2023 lo stesso funzionario ha ricevuto in ambasciata il signor Roberto Salis, il compagno e due conoscenti della signora Salis. In tale occasione ha ribadito la piena disponibilità della rappresentanza ad attivarsi in qualsiasi momento per assistere la connazionale.

Il giorno 5 luglio il personale dell'ambasciata ha effettuato una quarta visita in carcere e ha consegnato un nuovo pacco con indumenti e libri richiesti. La detenuta ha lamentato il fatto che da quasi un mese non riceveva il consueto bonifico, con la conseguenza impossibilità di acquistare beni di prima necessità. Terminata la visita, l'ambasciata si è attivata per risolvere il problema.

Il 21 luglio ho inviato una nota verbale alla procura generale, chiedendo un incontro con la procura generale per discutere del regime di detenzione della signora Salis.

Il 26 luglio il vice capo missione e l'addetto consolare hanno incontrato alti funzionari della procura generale, vale a dire la direttrice generale per la supervisione delle indagini, il capo del dipartimento affari internazionali e del dipartimento monitoraggio della legislazione sull'applicazione delle leggi penitenziarie. L'intervento era stato concordato con il signor Roberto Salis e con i legali in vista della successiva udienza. Nel rimarcare la grande attenzione per il caso Salis, l'ambasciata è tornata a

sensibilizzare le controparti ungheresi sulle condizioni detentive della signora. In particolare, sono state evidenziate l'impossibilità per la nostra connazionale di comunicare con l'esterno e le esigenze alimentari della detenuta.

A questo intervento, l'ambasciata ha fatto seguire, il 3 agosto, un'apposita comunicazione all'istituto penitenziario per ribadire la necessità di attuare la dieta prescritta dal medico alla signora Salis.

L'11 agosto si è svolta una nuova udienza davanti al giudice per le indagini preliminari, che ha ulteriormente esteso il fermo cautelare. Analogamente a quanto fatto in precedenza, l'addetto consolare dell'ambasciata ha partecipato all'udienza e ha incontrato la signora Salis e il suo legale. In una missiva del 29 agosto all'ambasciata, la signora Salis si è lamentata della mancanza d'aria nella cella a causa della scarsa apertura della finestra e dell'afa. A seguito della lettera, l'ambasciata ha contattato il penitenziario per richiedere un nuovo cambio di cella.

La signora Salis ha informato l'ambasciata che la dieta veniva rispettata regolarmente e in una lettera del 1° settembre ha riferito che il regime di detenzione era stato significativamente allentato. Alla connazionale venivano in particolare consentiti contatti regolari con i genitori attraverso visite e chiamate via Skype, passi avanti ottenuti proprio grazie alla costante sensibilizzazione della nostra ambasciata.

Il 12 ottobre i genitori della signora Salis sono stati nuovamente ricevuti in ambasciata insieme agli avvocati italiani, al compagno e un'amica della connazionale. La quinta visita consolare si è svolta il giorno 25 ottobre. Oltre alla consegna del pacco inviato dai genitori e dagli amici, i funzionari dell'ambasciata hanno avuto un nuovo colloquio con la signora Salis. Subito dopo la visita, il vice capo missione e l'addetto consolare hanno incontrato il nuovo direttore degli istituti penitenziari di Budapest per ribadire la massima attenzione al caso e l'importanza di garantire condizioni carcerarie dignitose e rispettose dei diritti della detenuta. In particolare, hanno sollecitato - come richiesto dalla stessa signora Salis - che fosse effettuato un cambio di lenzuola regolare e che il regime dietetico venisse confermato ed esteso.

L'udienza del 14 novembre ha confermato la proroga della custodia cautelare in carcere. Il 21 novembre i genitori della signora Salis sono stati ricevuti in ambasciata per un nuovo incontro sugli aggiornamenti processuali e difensivi. In quell'occasione hanno confermato la possibilità di contatti regolari con la figlia attraverso visite e chiamate via Skype.

Il 13 dicembre l'ambasciata ha effettuato la sesta visita consolare presso il penitenziario. In questa occasione la signora Salis ha sottolineato la necessità di visionare gli atti del processo opportunamente tradotti e i video a suo carico. Il 19 dicembre l'ambasciata ha sollecitato entrambe le questioni con una nota verbale al Ministero degli esteri ungherese.

Il riscontro ricevuto il 12 gennaio di quest'anno ha indicato le modalità di accesso ai fascicoli relativi a procedimenti penali e, in vista della prima udienza processuale e considerando quindi la chiusura delle indagini, il 22 gennaio 2024, in occasione del Consiglio affari esteri dell'Unione europea, ho sollevato il caso con il Ministro degli esteri ungherese in occasione di un incontro bilaterale che ho appositamente chiesto.

Al Ministro ho sottolineato che la signora Salis lamentava di avere difficoltà nell'accesso agli atti processuali tradotti e ai video prodotti come prova a suo carico. Ho ricordato che la detenuta era stata lungamente sottoposta a un regime di custodia cautelare che ne aveva limitato fortemente le possibilità di interazione con l'esterno e ho sottolineato che il Governo italiano esige il rispetto dei diritti e delle garanzie previste dalle norme europee, in sintonia con la nostra civiltà giuridica. Ho inoltre sottolineato l'auspicio di una revisione del regime di custodia cautelare concedendo alla detenuta misure alternative. A questo fine ho consegnato al mio collega ungherese un documento scritto che conteneva tutte le cose che vi ho appena riferito.

Ancora non era esplosa la polemica politica e il 23 gennaio il ministro Nordio ha ricevuto il signor Roberto Salis. Nel corso del colloquio, il Ministro della giustizia ha suggerito l'opportunità di avanzare domanda di arresti domiciliari in Ungheria. Si tratta - a nostro giudizio - di una questione giuridica dirimente, perché la concessione di misure cautelari alternative alla detenzione, che deve essere richiesta dai legali e disposta dall'autorità giudiziaria ungherese, è condizione necessaria per invocare

l'attivazione della decisione quadro n. 829 del 2009, che consente il reciproco riconoscimento tra i Paesi membri dell'Unione europea delle decisioni sulle misure alternative alla detenzione.

In tre circostanze l'avvocato della signora Salis aveva presentato istanza di misure alternative al carcere, ma in tutti e tre i casi era stato chiesto che la misura venisse applicata direttamente in Italia. Le istanze sono state respinte dal magistrato ungherese. Il ministro Nordio ha invece sottolineato al signor Salis come un'istanza di misura alternativa in Ungheria abbia maggiori possibilità di essere accolta dall'autorità giudiziaria ungherese. Soltanto dopo la concessione di una misura alternativa in Ungheria, sarà possibile proporre un'ulteriore istanza per ottenere l'applicazione di tale misura in Italia, ai sensi della suddetta decisione quadro europea. Tutto ciò, onorevoli senatori, per dire che si possono fare tante dichiarazioni, ma poi bisogna agire utilizzando gli strumenti giuridici che sono a disposizione. Per questo ho detto che noi rispettiamo il diritto italiano, europeo e internazionale.

Il 24 gennaio l'ambasciatore ha effettuato una visita consolare in carcere alla signora Salis, ha ribadito ancora una volta la massima attenzione con la quale l'ambasciata segue il caso e reitirato la disponibilità a sostenere future richieste inoltrate della difesa in merito alla richiesta di misure alternative al carcere. Nell'udienza del 29 gennaio 2024, la signora Salis ha respinto le accuse dichiarandosi innocente. L'avvocato della signora Salis ha rilevato durante l'udienza la mancanza della traduzione degli atti di accusa in italiano e la mancata visione del video di sorveglianza, lamentando dunque una non piena informazione e comprensione, da parte della signora Salis, del capo di imputazione. Il suo legale non ha presentato domanda di misure cautelari alternative al carcere in Ungheria, contrariamente a quanto era stato suggerito dal ministro Nordio. La prossima udienza è stata calendarizzata per il 24 maggio e in tale occasione sarà chiamata a testimoniare anche la parte lesa. Nei colloqui che abbiamo avuto, abbiamo sollecitato la politica a far sì che venissero inviati messaggi all'autorità giudiziaria per poter accelerare i tempi del procedimento penale.

Le immagini della prima udienza processuale, quella del 29 gennaio, con l'imputata condotta in aula in catene hanno giustamente colpito tutti noi. In una lettera al suo avvocato italiano, ricevuta pochi giorni prima dall'ambasciata, la signora Salis aveva fatto una serie di considerazioni sulla situazione processuale e sulle condizioni carcerarie, e tra le numerose questioni aveva menzionato anche l'uso delle catene in udienza. Ma, dal momento che è pratica purtroppo comune e prevista dalla normativa locale nel caso dei reati più gravi connessi a violenza, lo stesso avvocato ungherese della detenuta non aveva mai incentrato su questo specifico aspetto una richiesta di intervento da parte della ambasciata. L'esibizione delle catene in aula dell'imputato con le immagini trasmesse in televisione ha avuto un forte impatto. Quindi, nonostante la mancata richiesta da parte dell'avvocato ungherese, il Governo è intervenuto, e questo perché la traduzione in carcere con catene ai polsi e ai piedi non è in linea con lo spirito delle norme europee.

La direttiva n. 343 del 2016 prevede, infatti, che gli Stati membri adottino misure appropriate per garantire che gli indagati e gli imputati non siano presentati come colpevoli in tribunale o in pubblico attraverso il ricorso a misure di coercizione fisiche, pur prevedendo che si possano adottare misure coercitive necessarie per ragioni di sicurezza legate al caso di specie.

Proprio per questo motivo ho immediatamente chiesto con una dichiarazione pubblica al Governo ungherese di vigilare e intervenire affinché venissero rispettati i diritti della cittadina italiana Ilaria Salis, detenuta in attesa di giudizio, previsti dalla normativa comunitaria. Sono parole testuali. Sentito il Presidente del Consiglio, quindi, ho immediatamente dato istruzione di convocare l'ambasciatore ungherese

e al nostro ambasciatore di fare un passo ufficiale presso le autorità di Budapest. Il 30 gennaio il segretario generale della Farnesina ha quindi incontrato l'incaricato d'affari dell'ambasciata ungherese - l'ambasciatore non era a Roma, quindi lui era il più alto in grado - per ribadire la grande attenzione con cui il Governo italiano segue la vicenda. L'ambasciatore Guariglia ha espresso la protesta del Governo italiano per le condizioni in cui la signora Ilaria Salis è stata detenuta e viene trattenuta durante le udienze in tribunale; ha richiamato i principi cardine previsti dalla normativa europea e internazionale relativi al rispetto delle garanzie a tutela delle dignità delle condizioni detentive, incluse le modalità con le quali l'imputato viene condotto in tribunale e delle garanzie di un equo processo. Il segretario

generale Guariglia si è inoltre soffermato sull'assoluta necessità che alla signora Salis e ai suoi legali siano garantiti l'accesso alla traduzione in italiano degli atti di accusa - così come già richiesto dalla difesa - e la visione del video di sorveglianza alla base dell'imputazione, per assicurare il pieno godimento del diritto alla difesa e un equo processo.

Nella stessa giornata del 30 gennaio 2024, il nostro ambasciatore a Budapest ha ricevuto i genitori, il compagno, alcuni congiunti e il legale della signora Salis. I genitori della signora Salis sono poi stati accolti dall'ambasciatore il giorno successivo.

Su mia istruzione, l'ambasciatore Jacoangeli, nel pomeriggio del 30 gennaio, ha incontrato il Ministro della giustizia ungherese per reiterare le rimostranze circa le condizioni di carcerazione della connazionale e il trattamento riservato alla signora Salis in aula. Il Ministro ha comunicato di aver richiesto al procuratore generale una relazione dettagliata sulla vicenda. In seguito a questo incontro, la signora Salis ha ricevuto la visita del procuratore capo, di una psicologa e di una educatrice. La connazionale ha poi riferito, in una successiva lettera pervenuta all'ambasciata il 1° febbraio, che il verbale dell'incontro propositole per la firma era solo in ungherese; l'ambasciata ha subito comunicato all'avvocato italiano il contenuto della lettera e ha inviato alle autorità ungheresi una nota verbale con la richiesta di una copia del documento firmato dalla signora Salis.

Il presidente del Consiglio Meloni ha affrontato il caso di Ilaria Salis con il primo ministro ungherese Viktor Orban in due occasioni: la prima al telefono il 30 gennaio, la seconda a margine dei lavori del Consiglio europeo il 2 febbraio. Nel rispetto dell'autonomia dei giudici, che ovviamente esiste anche in Ungheria, ha chiesto che vengano riservati alla nostra connazionale un trattamento di dignità e rispetto e un giusto processo. Ho ribadito tale auspicio al Ministro degli esteri ungherese, da me di nuovo incontrato a Bruxelles il 1° febbraio. Il 5 febbraio il ministro Nordio ed io abbiamo ricevuto in due incontri successivi il signor Roberto Salis, che ha fatto due richieste: una missiva del Governo italiano alla magistratura in ungherese per favorire la concessione di una misura cautelare alternativa alla detenzione e l'ipotesi che tale misura possa essere eseguita presso l'ambasciata. Abbiamo detto al signor Salis che, qualora i Ministeri dell'interno e della giustizia avessero autorizzato una tale ipotesi, io personalmente non mi sarei affatto opposto. Ho detto che servivano le autorizzazioni dei Ministeri dell'interno e della giustizia, atteso che l'ambasciata non è una casa privata, ma è un edificio pubblico e pertanto, dovendo esserci un detenuto che noi non conosciamo, non possiamo lasciarlo circolare liberamente dentro l'ambasciata. Quindi, servivano dei locali appositamente predisposti e serviva un incremento dei carabinieri nell'ambasciata per i necessari controlli e la necessaria tutela del detenuto, perché sempre di detenuto si tratta, anche se agli arresti domiciliari, dei quali l'Italia ha la responsabilità, in quanto si trova dentro l'ambasciata che è territorio italiano, ma anche di evasione, quindi del tutto responsabile. Anche oggi i detenuti agli arresti domiciliari hanno il controllo da parte delle Forze dell'ordine, ma si tratterebbe di una situazione molto particolare.

Il ministro Nordio ha illustrato le ragioni di diritto e di fatto, per cui la richiesta di sostituzione della misura cautelare presso l'ambasciata italiana non è possibile. L'ambasciata non è luogo idoneo all'esecuzione di misure coercitive, non ha né la struttura, né la legittimazione a sostituirsi a un domicilio privato come luogo di detenzione. Non è una presa di posizione contraria per principio, ma è veramente quasi impossibile tenere un qualsiasi detenuto all'interno di un'ambasciata; ne abbiamo 2.405 e non tutte le ambasciate sono attrezzate per ospitare, eventualmente, detenuti italiani che chiedessero, quelli in attesa di giudizio o anche quelli condannati, di scontare la pena dentro l'ambasciata d'Italia e non nel carcere di altri Paesi.

La situazione dei marò, citata come termine di paragone dal signor Salis, non è in realtà equiparabile, perché il reato contestato ai marò era stato commesso su nave italiana in acque internazionali. L'Italia ha da subito contestato la giurisdizione delle autorità indiane, dando vita a una controversia internazionale in cui ha poi prevalso. Era in discussione l'immunità di due militari italiani nell'esercizio delle proprie funzioni. L'Italia riteneva, cioè, che l'esercizio da parte indiana della propria giurisdizione violasse gli obblighi internazionali di rispettare l'immunità dei pubblici ufficiali di Stati stranieri un tribunale internazionale ha poi dato ragione all'Italia proprio sulla base del principio per cui gli Stati non hanno giurisdizione su altri Stati.

Diverso appare il caso della signora Salis, in cui l'Italia non contesta, né può contestare la giurisdizione ungherese, perché ogni Stato ha diritto di esercitare la giurisdizione penale per reati commessi sul proprio territorio. C'è quindi una questione di competenza territoriale, argomento oggetto di studio nei primi anni di giurisprudenza, nella vicenda dei marò, indipendentemente dal reato commesso. Qualcuno ha detto che sono stati accusati di omicidio, a differenza della signora Salis. Ma non è dirimente la gravità del reato o delle ipotesi di reato; ciò che rileva è la competenza: non è competente il tribunale indiano perché - il Tribunale internazionale ci ha dato ragione - l'eventuale reato è stato commesso non in territorio indiano, ma su una nave italiana, e quindi sul territorio italiano, e in acque internazionali. Diversamente, l'ipotetico reato che viene contestato alla signora Salis è stato commesso in Ungheria. Questa è la differenza: non è questione di gravità del reato, ma è questione di competenza territoriale. Se c'è qualche avvocato o qualche magistrato in Aula, credo che non smentisca quello che sto dicendo.

Il ministro Nordio ha inoltre rilevato che un'interlocuzione epistolare tra il Dicastero italiano e un organo giurisdizionale straniero sarebbe irrituale e irricevibile. La decisione sullo stato di libertà dell'indagato compete solo al giudice ungherese. Se il documento richiesto fosse una semplice spiegazione, il magistrato ungherese potrebbe rispondere che già conosce la nostra legge; se invece fosse una surrettizia richiesta di convertire la custodia cautelare in carcere in arresti domiciliari, allora sarebbe una interferenza. E francamente, per l'esperienza che ho, avendo trattato parecchi casi di italiani detenuti all'estero, le pressioni e le interferenze pubbliche ottengono l'effetto contrario a quello desiderato, e cioè si fanno titoli sui giornali, si fa polemica, ma non si risolve il caso del detenuto.

Il ministro Nordio ha ribadito che il Governo è pronto, ove richiesto dal Ministero della giustizia ungherese, a fornire ogni dettaglio relativo all'esecuzione della misura alternativa in Italia. È, cioè, falso che il ministro Nordio ed io abbiamo detto che siamo contro la custodia cautelare domiciliare: abbiamo manifestato tutte le nostre perplessità su una procedura che non poteva portare alla concessione degli arresti domiciliari da parte dell'autorità ungherese perché secondo noi il beneficio deve essere concesso in Ungheria e poi dall'Ungheria si può cercare di avere il beneficio in Italia, compreso nell'ambasciata.

L'ambasciata d'Italia in Ungheria infatti è una parte di territorio italiano e quindi la responsabilità sarebbe sempre italiana. Io ho detto anche dentro l'ambasciata che non ero contrario, ma servivano tutte le cose di cui vi ho parlato perché potesse realizzarsi. Questo vale per tutti gli altri italiani, non soltanto per una detenuta. Ho lo stesso atteggiamento nei confronti di tutti gli italiani.

Ha inoltre spiegato il Ministro che, attraverso l'intervento del garante dei detenuti, sarà assicurata la conformità del trattamento detentivo della connazionale alle norme internazionali. Vigilerà su questo anche la Commissione europea che, per bocca della commissaria McGuinness, si è dichiarata nell'aula del Parlamento europeo disposta ad avviare una procedura di infrazione nei confronti dell'Ungheria qualora dovesse ravvisare il mancato rispetto del diritto comunitario.

Ieri il nostro ambasciatore ha nuovamente incontrato la signora Salis, che gli ha sottolineato il netto miglioramento delle condizioni di detenzione; ha menzionato gli aspetti igienici (disinfestazione della cella, distribuzione di lenzuola e coperte nuove) e sanitari (riguardo sia la dieta sia la trasmissione dei referti medici richiesti), nonché l'approccio generalmente più cortese di tutto il personale carcerario, in regime soddisfacente per quanto riguarda le comunicazioni, potendo parlare liberamente sia con la famiglia sia con l'ambasciata.

La connazionale ha poi informato che le stanno dando l'accesso ai video a sostegno dell'accusa, ma non ha ancora la traduzione italiana degli atti processuali, questione che l'ambasciata tornerà a sollevare.

Signor Presidente, gentili senatori, questa mia lunga ricostruzione dei fatti non è soltanto formale, ma punta a dimostrare con quanta determinazione, con quanta serietà e con quanto impegno i nostri diplomatici seguono i casi degli italiani detenuti all'estero (*Applausi*), tutti nella stessa identica maniera, siano essi detenuti di tipo politico, siano essi detenuti non di tipo politico. Con lo stesso impegno io personalmente mi continuo a battere, per esempio, perché ci sono cittadini italiani che hanno provocato morte nel nostro Paese e sono coperti da immunità straniera, tipo Alessio Casimirri,

uno dei peggiori terroristi, che si trova ancora in libertà in Nicaragua senza che venga estradato in Italia. Dobbiamo dire anche queste cose.

Naturalmente, nei limiti che impone il rispetto del principio di sovranità giurisdizionale di un altro Stato nel proprio territorio, noi continueremo a impegnarci. A chi chiede di riportare Ilaria in Italia, a un Governo che ha fatto tutto ciò che era in suo potere compresa la convocazione dell'ambasciatore d'Ungheria, che ha un significato politico, chiederei a quale soluzione stia pensando. Rispetto a quelle annunciate non ne vediamo altre. Siamo pronti ad accettare suggerimenti e proposte.

L'unica per noi percorribile per un reato commesso in uno Stato membro dell'Unione è quella delle regole. Le regole europee prevedono che per chiedere gli arresti domiciliari in Italia devi prima chiederli ed ottenerli nel Paese che esercita la giurisdizione. Questa è l'idea condivisa anche dal legale ungherese, stando alle sue dichiarazioni pubblicate sulle agenzie di stampa l'altro giorno, ma, sempre a quanto riportano le agenzie, non dalla famiglia. Sono quindi due posizioni divergenti.

È paradossale però che chi si erge ogni giorno a difensore dell'autonomia della magistratura chieda ora a noi di fare pressione affinché il Governo ungherese influenzi le determinazioni dei giudici.

(Applausi). È un cortocircuito che alimenta tensioni e polemiche che danneggiano innanzitutto la causa di Ilaria. Evitiamo di trasformare una questione giudiziaria, regolata da norme nazionali ed europee ben definite, in un caso politico, che regala sicuramente titoli sui giornali, ma non fa il bene della signora Salis.

Io garantista lo sono, lo sono sempre, a prescindere dalle idee politiche di chi è coinvolto in vicende giudiziarie. Lo dimostra la mia storia politica; indipendentemente dal ruolo di Ministro degli affari esteri, ho l'onore di guidare un partito politico che del garantismo ha fatto la sua bandiera in tutte le battaglie per una giustizia equa nel nostro Paese e non solo. *(Applausi)*. L'esperienza dimostra che agire con discrezione e gradualità consente di ottenere spesso i migliori risultati, proprio nell'interesse primario del detenuto.

A dimostrazione di quanto ha fatto e fa ogni giorno il Governo italiano, voglio citare due casi. Il caso di Alessia Piperno, una giovane cittadina italiana, romana, appartenente alla comunità ebraica, arrestata arbitrariamente in Iran e detenuta nel carcere dei Pasdaran, colpevole soltanto di aver avuto un drone che riprendeva delle manifestazioni di giovani studenti a difesa della libertà e della democrazia in Iran. Le condizioni detentive di Alessia Piperno, cittadina di religione ebraica detenuta in Iran (guardiamo quello che sta succedendo in questi giorni), erano molto, ma molto peggiori di quelle della signora Salis. Fortunatamente però il processo non era stato incardinato, nonostante il lungo periodo di detenzione. Per questo motivo, con una lunga trattativa, il ministro Nordio ed io siamo riusciti a riportare sana e salva la giovane Alessia Piperno a casa. *(Applausi)*.

Con la stessa determinazione siamo riusciti a fare quello che nessun Governo era riuscito a fare prima: abbiamo ottenuto l'autorizzazione, per un giovane cittadino egiziano che aveva studiato in Italia, Patrick Zaki, a tornare dove voleva lui, cioè in Italia a studiare. *(Applausi)*.

Chi sostiene quindi che il Governo non si prende cura di queste vicende commette un errore. Non vale neanche il presupposto dell'appartenenza politica della signora Salis, che a me non interessa nulla, facendo io il Ministro ed essendo garantista; ne sono una dimostrazione le centinaia di dichiarazioni in vicende giudiziarie che riguardavano gli avversari politici. A me non interessa; io difendo il diritto di una persona di essere trattata in carcere con dignità. Il Governo ha fatto e continua a fare tutto ciò che è possibile per tutelare i diritti della signora Salis.

Vorrei dire però che non ci occupiamo soltanto della signora Salis. Ci occupiamo di tutti i cittadini italiani, nessuno escluso. *(Applausi)*. Non ci sono cittadini di serie A o cittadini di serie B. Con la stessa determinazione e con lo stesso impegno con i quali si sono mossi i nostri diplomatici e il Governo, ci muoviamo per tutti gli altri italiani che sono detenuti in carcere in giro per il mondo. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione sull'informativa del Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale

È iscritta a parlare la senatrice Unterberger. Ne ha facoltà.

UNTERBERGER *(Aut (SVP-PATT, Cb))*. Signor Ministro, dubito che questa vicenda sia paragonabile

agli altri casi da lei menzionati, perché qua c'è un problema di fondo, e non solo perché Ilaria Salis è stata portata al guinzaglio e legata mani e piedi all'udienza (un trattamento che viola tutta la normativa europea sui diritti della persona), oppure per le condizioni carcerarie, per gli interrogatori senza la presenza dell'avvocato e per la costrizione a firmare verbali in ungherese senza la traduzione. So che l'opinione pubblica è focalizzata su questo, ma secondo me ci sono aspetti ancora molto più inquietanti.

Una giovane donna è incolpata di aver aggredito dei neonazisti: già questo stona. Una donna che picchia persone che hanno la violenza come elemento fondante della loro ideologia, i quali poi avrebbero riportato lesioni guaribili tra i cinque e i sette giorni e non hanno neppure sporto querela: un fatto di lesioni lievi in Italia, senza querela, non verrebbe neanche perseguito.

Vede, signor Ministro, lei ha parlato di un'altra giovane donna messa in prigione in Iran perché ha fatto solo questo e quest'altro, ma anche di Ilaria Salis si potrebbe dire la stessa cosa (*Applausi*), perché un comportamento così da noi non sarebbe neanche perseguibile e men che mai si finirebbe in un carcere in custodia cautelare. Per questi fatti, la donna è da un anno in custodia cautelare in un carcere di massima sicurezza, senza neppure la prova che abbia partecipato alla rissa, ma solo per essere stata trovata in taxi con due attivisti tedeschi e aver avuto in borsa un manganello. È incolpata di appartenere alla *Hammerbande*, anche questo senza uno straccio di prova. Anzi, non c'è solo un'indagine in Germania, ma la scorsa primavera, a Dresda, si è concluso un processo contro i membri della banda, accusati di diversi episodi di violenza. Nelle 800 pagine degli atti del processo il nome di Ilaria Salis non compare. I membri della banda sono stati condannati a cinque anni di carcere, non agli undici che sono stati proposti a Ilaria Salis dalla procura ungherese per un patteggiamento. Soprattutto, nelle motivazioni della sentenza tedesca si leggono concetti completamente assenti nella discussione italiana. Il giudice tedesco ha spiegato che opporsi agli estremisti di destra è un atto rispettabile (*Applausi*), ma che il monopolio dell'uso legittimo della forza appartiene allo Stato e non ai privati.

Qui, invece, membri del suo Governo si scagliano contro la detenuta, sostenendo che non sia adatta a fare la maestra. Davvero ci si chiede se i neonazisti in Ungheria non godano di una tutela speciale. È già scandaloso che venga permessa la celebrazione della giornata dell'orgoglio per celebrare l'esercito hitleriano, che pare venga addirittura sostenuta con contributi pubblici, ma mettere tali soggetti sotto tutela speciale è veramente troppo.

Nessuno che provochi lesioni lievi a un'altra persona sia mai finito in un carcere di massima sicurezza, ancor meno in custodia cautelare. Mi vengono in mente le tante donne picchiate dal loro *partner*, che ovviamente non saranno così meritevoli di tutela come i neonazisti, non avendo l'Ungheria nemmeno sottoscritto la Convenzione di Istanbul. (*Applausi*).

Ilaria Salis deve almeno sapere che la sua sofferenza non è vana; che mette sotto i riflettori uno Stato che non può ritenersi di diritto e che, con questa vicenda, dimostra di non essere degno di stare nell'Unione europea. Questa storia carica di fascismo e misoginia sarebbe tipica di un regime totalitario, non di una democrazia europea.

Per questo, ministro Tajani, non raccontateci che l'Italia non può intromettersi nella giustizia indipendente di un altro Paese. Sappiamo tutti che la magistratura ungherese è sotto il pieno controllo di Orban e che questo è un costante fattore di diatriba con l'Unione europea. Quel Paese viola apertamente ogni principio di base di un moderno Stato di diritto, dalla proporzionalità tra comportamento illegale e pena alla presunzione di eccezionalità di ogni misura che restringe la libertà personale prima di una condanna.

Si deve alzare la voce, allora, anche nei confronti di un altro Stato. Non si può essere garantisti in Italia e sostenere che ogni Stato ha i suoi metodi, quando vengono calpestati così apertamente i diritti di una cittadina italiana. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Scalfarotto. Ne ha facoltà.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Signor Presidente, signor Ministro, il ministro Nordio è andato via, ma ciò non mi dispiace, perché per me la questione non è tanto giuridica, ma puramente politica e dimostra, ahimè, la tragica debolezza di questo Governo in politica estera e della sua guida della Farnesina.

Abbiamo già avuto occasione di parlare della umiliazione di Roma su Expo, della Banca europea per gli investimenti e del Tribunale unificato dei brevetti. Potremmo fare molti esempi delle mancate soddisfazioni che abbiamo avuto da quando lei è alla Farnesina. In questo caso, però, credo che la pochezza della guida di questo Ministero si dimostri evidentemente.

Signor Ministro, quando lei viene in quest'Aula e dice che sono 2.405 i connazionali in prigione e che lei li tratta tutti in maniera uguale, ci dice che non è in grado di capire che ogni caso è diverso dall'altro. Vede, signor Ministro, se oggi siamo in Aula su questo caso, vuol dire che questo caso presenta delle particolarità e che non tutti i casi si possono trattare all'ammasso, come evidentemente fa la Farnesina a guida Tajani.

Una cittadina italiana viene arrestata per un reato lievissimo e sottoposta a un trattamento che praticamente è peggiore di quello previsto dall'articolo 41-*bis*, perché i nostri reclusi ai sensi del 41-*bis* possono ricevere la posta, anche se naturalmente viene verificata dalla censura, diciamo così, e ne viene verificato il contenuto. Salis non poteva neanche ricevere la corrispondenza dei propri genitori. La Farnesina quindi sa che c'è una nostra connazionale in una situazione peggiore di quella prevista dal 41-*bis* per un reato lievissimo, per un attacco in conseguenza del quale le vittime hanno avuto una prognosi di cinque-sei giorni, e non succede niente.

Anche nella ricostruzione che ci ha fatto oggi del caso, ha detto che praticamente fino al 19 dicembre 2023 (la Salis è stata arrestata a febbraio del 2023, quindi per dieci mesi) la Farnesina ha "sensibilizzato": lei ha usato questa parola. Ora sa che ho avuto l'onore di servire nel suo Ministero e la parola sensibilizzazione, in diplomazia, indica un atto informale. Che cos'è la sensibilizzazione? La prima nota verbale è del 19 dicembre, il suo primo incontro, nel quale parla con il suo omologo, è del 22 gennaio. Io lo vengo a sapere il 24 gennaio, perché rispondete a una mia interrogazione. Quindi, il caso non è esploso dopo, perché questo Parlamento si era già interessato a Ilaria Salis. Lei il 24 gennaio mi dice che lei, il 22 gennaio, ha incontrato il Ministro suo omologo.

Poi oggi ci ha detto che il 30 gennaio, la nostra Presidente del Consiglio ha parlato con Orban. Mi dite che sono stati dati consigli giuridici da parte del ministro Nordio, sempre in questi giorni, ma io le chiedo: dall'11 Febbraio 2023 fino a dicembre che cosa avete fatto? Adesso lei dice che bisogna tenere la cosa sotto silenzio, perché è più facile operare quando siamo sotto silenzio, ma questo caso è stato sotto silenzio fino al mese di ottobre. Voi avete avuto tempo da febbraio a ottobre di agire in modo silenziosissimo e non avete fatto nulla. (*Applausi*).

Rispetto ai marò, lei dice che non riconoscevamo la giurisdizione, ma poi è venuto qui a dirci che gli arresti domiciliari a Salis non si possono dare nell'ambasciata italiana per tutte altre ragioni. Ha detto che l'ambasciata non è attrezzata, però se era attrezzata per i marò, può essere attrezzata anche per la Salis, mi perdoni, anche se i casi sono giuridicamente diversi. Lei ha giustificato la questione di non poter dare i domiciliari alla Salis nell'ambasciata per una questione logistica, se ho capito bene.

Allora il problema sa qual è? Qui siamo davanti a una pesantissima incompetenza, perché è vero che vi siete svegliati (adesso parlate con Orban e con il Ministro), ma l'avete fatto da quando l'opinione pubblica è stata colpita. Prima che cosa è successo? Niente. Oppure, c'è un'altra possibilità, cioè che il Governo in questione, il Governo Orban, con il quale si va a fare la parata di Dio, Patria e famiglia, è il Governo di un partito che promette di entrare nel Gruppo presieduto dalla Presidente del Consiglio.

Allora, viene legittimo il sospetto che se non c'è incompetenza - e io mi auguro che sia così - ci sia della malafede, perché vuol dire che voi quantomeno non avete utilizzato i vostri buoni uffici e i rapporti politici che avete con Fidesz, il partito di Orban, per chiedere a Orban una cosa che può fare. Come diceva la collega Unterberger, l'indipendenza della magistratura in Ungheria non esiste: è un argomento puramente formale, altrimenti non agiremmo nei confronti del dell'Ungheria con gli strumenti dei trattati che stiamo attivando... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. Concluda per favore.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Non agiremmo nei confronti dell'Ungheria come l'Unione europea sta facendo per palesi violazioni dello Stato di diritto, tra le quali c'è anche l'assenza della separazione dei poteri.

Per cui, se la Presidente del Consiglio o lei, signor Ministro, aveste parlato con i vostri omologhi nel

mese di luglio o nel mese di marzo, sapendo che una nostra connazionale era praticamente al 41-*bis*, probabilmente la situazione sarebbe stata già risolta. Quindi, o siete incompetenti, o siete in malafede. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Cucchi. Ne ha facoltà.

[CUCCHI](#) (*Misto-AVS*). Signor Ministro, devo dire che fino a stamattina ero molto arrabbiata. Adesso sono molto avvilita dopo averla ascoltata.

Non voglio ripetere quello che hanno già sottolineato i miei colleghi che mi hanno preceduta, però voglio ricordare brevemente che Ilaria Salis è stata arrestata l'11 febbraio 2023. Le vostre prime dichiarazioni risalgono al 30 gennaio scorso e la sua in particolare, signor Ministro, è stata di aver provato "profondo dolore e sorpresa" nel vedere Ilaria Salis ammanettata in udienza, quindi come a far capire di non sapere nulla di tutto questo.

In realtà, oltre all'elenco delle cose fatte che ci ha appena letto, lei e tutti i suoi colleghi, compresa la presidente Meloni, eravate al corrente da subito di quello che accadeva, perché il 22 marzo 2023 era stata scritta una lettera via PEC da parte della famiglia di Ilaria alla Presidente del Consiglio, poi il 1° dicembre 2023 al Ministro della giustizia (che adesso ha abbandonato di nuovo l'Aula) e il 10 dicembre 2023 a una serie di altri suoi colleghi, compreso lei, signor Ministro. Queste richieste, anche documentate, non hanno mai trovato una vostra risposta, eppure era una famiglia disperata quella che si stava rivolgendo a voi.

Adesso voi ricevete i familiari di Ilaria Salis, lei ha fatto queste dichiarazioni e il ministro Nordio dà addirittura consigli: il consiglio del nostro Ministro ai familiari di Ilaria Salis è di prendere i domiciliari in Ungheria. Ma lei è al corrente del fatto che i presunti picchiati da parte di Ilaria - dobbiamo infatti usare ancora il termine presunti - non hanno sporto denuncia, come dicevano i miei colleghi? Lo sa invece cosa hanno deciso di fare? Hanno dichiarato pubblicamente che loro si faranno giustizia da soli, quindi la famiglia di Ilaria Salis dovrebbe andare incontro a loro in Ungheria. Questo è quello che siete in grado di fare?

Per quanto riguarda il caos mediatico, ho appena ribadito che il vero caso è esploso esattamente il 10 gennaio, in seguito alla mia conferenza stampa. Avete avuto un anno di tempo, potevate fare di tutto e oggi lamentate che il caos mediatico non aiuta? Credo sia evidente che siete in grossa difficoltà.

Avviandomi a concludere, chiediamo a voi Ministri, come a tutte le istituzioni nazionali coinvolte, il preciso dovere della massima trasparenza su questa vicenda, perché non ci basta l'elenco di cose fatte che ci ha appena letto.

Signor Ministro, lei dice che le nostre istituzioni hanno fatto tutto il possibile per Ilaria, eppure mi chiedo come possa esser vero, visto che Ilaria Salis ancora oggi vive in quelle condizioni. Signor Ministro, che l'Ungheria imponga alla cittadina italiana Ilaria Salis condizioni di detenzione del tutto inumane e degradanti è ormai impossibile negarlo: l'abbiamo vista tutti in catene il giorno dell'udienza; non si poteva più negare, ormai il danno era fatto.

Come prima cosa chiediamo come sia possibile che ad oggi non sia stata inviata una formale ed ufficiale protesta per la grave violazione dei diritti umani e civili subiti da Ilaria Salis. Quello che è più grave però e che è del tutto inaccettabile è il fatto che siano rimaste inascoltate per ben un anno tutte le documentate richieste di aiuto della donna e della famiglia. Trovo gravissimo che, innanzi a quelle foto, la Presidente del Consiglio si sia limitata a dire che si augura che Ilaria Salis sia innocente e riesca a dimostrare la propria innocenza, incurante del più fondamentale dei principi del diritto penale, ossia la presunzione di innocenza. Ilaria Salis è innocente fino a prova contraria e penso sia sempre doveroso ribadirlo.

Trovo gravissimo che il ministro Nordio dinanzi a quelle foto si sia mostrato sorpreso. Com'è possibile mostrarsi sorpresi il 19 gennaio, quando è datata a quasi quattro mesi prima, il 2 ottobre 2023, la lettera che Ilaria ha spedito al consolato in Ungheria in cui descrive con dovizia di particolari le condizioni di detenzione impostele da Budapest? Il 10 gennaio è stato lanciato l'appello. Quindi diciamo che è stato trattato tutto con la dovuta urgenza? Diciamo che vi siete attivati? Direi che a questo punto possiamo anche avere l'accesso agli atti, com'è nostro diritto, e - cosa che abbiamo fatto questa mattina, come Alleanza Verdi e Sinistra - chiediamo l'invio di una richiesta ufficiale per rendere

noti ogni informativa, atto provvedimento o comunicazione intercorrenti fra le autorità, anche giudiziarie, ungheresi e quelle italiane relativi alla detenuta in Ungheria Ilaria Salis, nonché ogni altra documentazione riguardante le condizioni fisiche, psicofisiche e di detenzione cui è sottoposta. Ci aspettiamo un deciso cambio di passo, caro Ministro. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Paroli. Ne ha facoltà.

Presidenza del vice presidente RONZULLI (ore 13,55)

PAROLI (*FI-BP-PPE*). Signor Presidente, innanzitutto vogliamo ringraziare il Ministro degli affari esteri e *Vice Premier*, che è venuto prontamente a rispondere in Parlamento sul caso Salis, anche se reputo davvero surreale ciò che sta accadendo.

Dopo aver sentito le sue parole, signor Ministro, ritenevo che probabilmente qualcuno dovesse porgere le proprie scuse per quanto accaduto nel dibattito pubblico nei giorni passati; invece ho sentito cose fuori dal mondo, come affermazioni riportate ed applaudite da una parte dell'Assemblea, secondo cui picchiare persone che la pensano diversamente sia quasi una cosa meritevole; non si è invece ritenuto di applaudire al ringraziamento che formuliamo tramite lei al nostro corpo diplomatico per il lavoro intenso che è stato svolto, come emerge dalla sua relazione, ma tant'è, questi sono i giorni che passiamo.

Il suo appello a fare in modo che gli interessi di Ilaria Salis avessero la precedenza mi sembra che non sia stato colto e non sia stato assolutamente sostenuto. La polemica politica rischierà di penalizzare questa situazione, come lei ha detto puntualmente. La sua informativa, infatti, è stata puntualissima e chiarissima e rende merito a un lavoro fatto ben prima delle polemiche di questi giorni che, alla luce delle sue dichiarazioni, si rivelano totalmente infondate e fuori luogo. Spero che qualcuno possa davvero comprenderlo ed evitare gli atteggiamenti a cui abbiamo assistito, anche perché le prediche a cui abbiamo assistito portano consigli tali per cui probabilmente, se fossero stati dati anche nel suo caso, Patrick Zaki sarebbe pure ancora in prigione in Egitto, ma tant'è. Spero che si lavori nell'interesse di Ilaria Salis.

Attraverso di lei, signor Ministro, ringraziamo il corpo diplomatico italiano in Ungheria e in Italia e tutti i rappresentanti della Farnesina, per essersi adoperati fin dal primo minuto, com'è stato ben riportato, di questa purtroppo triste vicenda.

Vorrei anche io ricordare che non ho visto questo slancio internazionale da parte della sinistra e dei Governi di sinistra quando altri Paesi europei davano riparo a brigatisti e terroristi con pesanti condanne nel nostro Paese, di fronte al silenzio di una parte politica che non ha mai chiesto che ci fossero davvero provvedimenti conseguenti alle richieste dell'Italia.

Tuttavia, come abbiamo saputo dalle dichiarazioni del signor Ministro, sono addirittura 2.405 gli italiani in stato di detenzione all'estero e siamo confortati dal fatto che, come lei ha opportunamente detto, noi non lasciamo nessuno da solo, perché questo sarebbe spiacevole. Io ho sentito dichiarazioni, ma non credo che la Farnesina debba entrare nel merito dei processi e dei procedimenti. È chiaro che vanno analizzate anche le situazioni, ma noi rifiutiamo l'idea che ci siano italiani detenuti all'estero di serie A e di serie B; gli italiani detenuti all'estero devono essere seguiti come voi ben fate e come contiamo che questo Governo continui a fare.

Non possiamo che concordare con lei, signor ministro Tajani, e anche con quanto detto dal ministro Nordio (che in questo momento non c'è, ma so che si è occupato della vicenda, così come la presidente del Consiglio Meloni), che liberare un detenuto all'estero non è compito del Governo italiano, non può esserlo; il compito del Governo, come ha già fatto, è quello di ribadire che va rispettato il diritto di ogni detenuto. Ha fatto bene a convocare l'ambasciatore ungherese a Roma, perché è stato un atto politico forte per esprimere questa posizione. Non si può che biasimare, infatti - l'ha già fatto con chiarezza lei, ma l'abbiamo fatto tutti con dichiarazioni pubbliche molto chiare - il modo in cui Ilaria Salis è stata tradotta in aula, non rispettoso degli elementari diritti alla dignità. I diritti di un cittadino in stato di detenzione devono essere rispettati sia in carcere sia in un'aula di tribunale. Bene che la *premier* Giorgia Meloni, come lei ha detto, abbia incontrato il ministro ungherese Viktor Orban su questo tema.

Vanno anche ricordate - l'ha ricordato lei e glie ne va dato merito - le vicende di Alessia Piperno e di

Patrick Zaki. Fortuna che qualcuno se n'è occupato in modo adeguato, perché probabilmente in altre situazioni sarebbero ancora dove non dovevano essere. Anche in questo caso, però, il Governo sta agendo nell'interesse della cittadina italiana Salis ed è bene che si sia data anche la propria disponibilità, qualora vengano concessi gli arresti domiciliari in Ungheria, a mettere a disposizione un luogo adeguato. È chiaro, tuttavia, che spetta all'autorità giudiziaria ungherese e in base a una richiesta dell'avvocato, che chiaramente dev'essere fatta - speriamo che venga fatta - concedere gli arresti domiciliari in Ungheria e poi bisognerà lavorare perché questi arresti domiciliari possano essere tradotti in arresti domiciliari nel nostro Paese.

Noi comprendiamo lo stato d'animo del padre di Ilaria Salis, ma non possiamo condividere le sue dichiarazioni, mentre ci sentiamo di condividere e di sostenere pienamente le iniziative italiane che il Governo ha messo in campo per chiedere il rispetto del diritto europeo sullo stato di detenzione e sul rispetto della persona. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Licheri Sabrina. Ne ha facoltà.

[LICHERI Sabrina](#) (M5S). Signor Presidente, ringrazio il Ministro per quanto relazionato in maniera tanto dettagliata, ma restano tuttavia doverose alcune riflessioni.

Quella di Ilaria Salis è una brutta storia due volte. La prima volta per la vicenda in sé, perché già essere arrestate in un Paese straniero e, allo stesso tempo, senza ricevere un trattamento con l'attenzione che ci si aspetta da un Paese civile è un'esperienza terribile. Lo è la seconda volta se a ciò aggiungiamo che questa terribile esperienza è iniziata un anno fa, allora parliamo veramente di una storia straordinaria e terribile nella sua straordinarietà.

Un anno trascorso nel silenzio delle istituzioni, signor Ministro, checché se ne dica, silenzio che non deriva dalla necessità di mantenere riservate certe notizie, perché magari nel frattempo ci si adoperava per garantire condizioni detentive dignitose a Ilaria Salis o magari per farla rientrare nel suo Paese. Questo silenzio, signor Ministro, deriva dall'assoluta mancata conoscenza di ciò che Ilaria stava vivendo, nonostante la famiglia e lei stessa, fin da subito si fossero adoperate per far conoscere quello che stava vivendo. Dobbiamo immaginare la sua paura e la rabbia della famiglia e degli amici di Ilaria. Immaginiamo il senso di solitudine e di abbandono vissuto da questa ragazza, nostra concittadina, arrestata - ripetiamolo - un anno fa, in un Paese della "civilissima" Europa, la cui condizione detentiva non è assolutamente dignitosa, né rispettosa della dignità della persona. Questo non è mai accettabile, figuriamoci se può esserlo in un Paese con il quale il nostro *Premier* non perde occasione per rimarcare e difendere il rapporto amichevole con il presidente Orbán, il quale a sua volta ha dichiarato di avere con Giorgia Meloni una visione comune del mondo. Signor Presidente, questo sicuramente per noi non è assolutamente rassicurante.

Come cittadina italiana e come parlamentare, sento di dover chiedere scusa ad Ilaria per quanto è successo. Sento però, Ministro, che lei avrebbe dovuto farlo prima di tutti noi, ammettendo di aver lasciato sola Ilaria per troppo tempo, senza quel sostegno e quell'incoraggiamento che - mi creda - chi vive quella condizione necessita come l'aria che lei respira, signor Ministro. Ora bisogna recuperare, bisogna stare vicino ad Ilaria, è necessario che le arrivino tutta la nostra vicinanza e l'impegno che tornerà a casa.

Il ministro Nordio ha dichiarato che l'Italia non è un Paese affidabile per l'estradizione dei nostri connazionali detenuti all'estero. Purtroppo è la verità. Lo so bene, però lei può impegnarsi per invertire questa tendenza. Dico lo so bene, perché, signor Ministro, sono un'amica di Enrico Forti. So che il Governo si sta occupando della storia di Chico. Conosco Chico dal 2011 e tutti i Governi che si sono succeduti si sono occupati di lui. Tutti i Governi hanno fatto piccoli passi in avanti. È complicato, e lo sappiamo. Tra l'altro, oggi è il compleanno di Chico Forti, il ventiquattresimo che trascorre in un carcere di massima sicurezza in Florida e, mi permetta, Presidente di rivolgergli anche da qui gli auguri di buon compleanno.

Quindi, sintetizzando, perché questo è il messaggio a nostro avviso più importante: è davvero fondamentale, determinante non abbandonare, non trascurare - questo forse è il termine più adatto - i nostri concittadini detenuti all'estero e far sentire loro l'interesse, la vicinanza delle istituzioni.

Signor Ministro, smentisca il ministro Nordio. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Pucciarelli. Ne ha facoltà.

PUCCIARELLI (*LSP-PSd'Az*). Signora Presidente, onorevoli colleghi senatori, ringrazio il Ministro per la sua presenza in Aula e per il supporto a tutti quei cittadini italiani detenuti all'estero che, avendo avuto appunto problemi con la giustizia, si trovano in carcere, magari in realtà dove i requisiti minimi per il rispetto e la tutela dei diritti umani vengono meno. Questo supporto avviene proprio attraverso il suo Ministero, la Farnesina, e le nostre ambasciate.

Grazie anche al lavoro della Commissione per i diritti umani, che ho avuto e ho tuttora l'onore di presiedere. Nel novembre del 2019 la Farnesina ha pubblicato un prezioso *vademecum* proprio per far sì che i detenuti all'estero e i loro familiari avessero un supporto per tutte le iniziative che possono aiutarli in una situazione di disagio. La guida messa a punto è stata concepita come uno strumento di facile consultazione, un ausilio per le persone che si trovano in maggiore difficoltà a causa della non conoscenza della lingua e del diritto locale e spesso con l'impossibilità di ricevere medicinali, oltre che con i familiari distanti. Nel *vademecum* viene illustrato cosa fa e cosa non può fare la rappresentanza diplomatica e contiene la guida nelle pratiche per l'estradizione.

Per entrare nel merito specifico del caso di Ilaria Salis, vorrei riproporre anch'io la sua enunciazione in merito agli interventi puntuali dell'ambasciata nel seguire il caso. Ilaria Salis - come è già stato ricordato - è stata arrestata a Budapest l'11 febbraio 2023. L'ambasciata viene informata il 13 febbraio in tarda serata.

Il giorno dopo, nonostante lo strettissimo tempo a disposizione, l'addetto consolare che parla la lingua ungherese riesce a partecipare all'udienza con il gip, dove riesce ad avere il primo incontro con Ilaria. Il 15, cioè un giorno dopo questo incontro, l'addetto informa la famiglia sul colloquio avuto con la figlia e su una serie di questioni circa l'invio di beni personali, le modalità di visita e le azioni che l'ambasciata avrebbe messo in atto per assisterla.

La difficoltà riscontrata nel mettere in contatto Ilaria con la propria famiglia sta nel fatto che, nella fase delle indagini, le autorità ungheresi hanno vietato i contatti con la famiglia; difficoltà riscontrata anche per la richiesta di visita consolare autorizzata dopo circa un mese dalla richiesta iniziale. Ma proprio grazie al lavoro costante dell'ambasciata nel seguire il caso, gradualmente, dopo la prima fase di rigidità, la procura, visto che temeva un inquinamento delle prove, inizia ad allentare i divieti e apre alla possibilità che Ilaria comunichi con l'ambasciata, alle visite e alle telefonate che, infatti, con il tempo si sono fatte più frequenti. Oggi Ilaria può telefonare liberamente all'ambasciata e ricevere visite.

Sicuramente le immagini di lei tradotta in aula con i ceppi ai piedi e trattenuta con una catena non si possono guardare e non si possono accettare. Come lei ha ricordato, tali immagini sono anche in violazione della direttiva europea 2016/343. Tali immagini hanno giustamente suscitato nel nostro Paese forte sconcerto e forte sdegno. Come però anche lei ha ricordato, ci sono oltre 2.400 detenuti italiani nel mondo, spesso in condizioni in cui il rispetto della dignità umana è lontano da poter essere definito come tale, lontano dal rispetto di quelle che sono le convenzioni, oltre il limite della dignità umana.

Mi sento di dire che il Governo italiano segue e continuerà a seguire tutti loro, senza escludere nessuno, così come ha ben dichiarato e confermato anche lei stamani in quest'Aula. Il Governo interverrà con ogni strumento a disposizione nei casi in cui vi siano violazioni nei confronti dei nostri connazionali, tenendo conto del limite della sovranità giurisdizionale. È un lavoro costante quello che spesso viene fatto - come è stato anche dimostrato nel caso di Ilaria Salis - sottotraccia proprio perché a volte la sovraesposizione crea un danno anziché dare un contributo di aiuto alla persona in difficoltà.

(*Applausi*).

Fare del caso Salis un caso politico, come è diventato, non fa il bene della ragazza e - come è stato confermato da più parti - la necessità di mantenere i toni bassi, proprio per non far irrigidire la controparte e non vanificare il lavoro che l'ambasciata ha fatto fino ad oggi, sembra essere caduto nel vuoto. Ilaria Salis non può essere utilizzata come strumento elettorale per colpire Orban o il Governo italiano (*Applausi*), e non si può far leva su quella che è l'emotività della famiglia che in questo momento sta soffrendo.

Se realmente quello a cui si vuole arrivare è il rispetto delle regole umanitarie ed europee, oltre che un giusto processo, la via non è quella dei *flashmob*, della spettacolarizzazione politica, ma è quella del senso di responsabilità di ognuno di noi.

Prima di concludere il mio intervento, anch'io rivolgo un appello per avere nuovamente un riflettore su quella che è la situazione di Chico Forti. Non vorrei che passasse il concetto - come si è appena sentito in quest'Aula - che la violenza è da condannare solamente quando la persona che la subisce è di destra.

(*Applausi*). Ecco, questo è un concetto che sinceramente vorrei che in questa Aula non fosse applaudito, perché la violenza va combattuta senza se e senza ma. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Alfieri. Ne ha facoltà.

ALFIERI (PD-IDP). Signor Presidente, il Gruppo Partito Democratico e la comunità democratica condannano ogni tipo di violenza, al di là di qualsiasi colore politico, sempre e dovunque, e pensano che tutti i cittadini italiani ed europei debbano poter godere di tutti i diritti ed essere difesi dalla Farnesina in egual modo.

Attraverso la Presidente, dico al Ministro, troppo intelligente, ha ricoperto tanti incarichi (Presidente del Parlamento europeo e Commissario europeo), da non sapere che questo è un caso simbolico. Il Ministro degli affari esteri italiano non può permettersi di paragonare situazioni dell'Iran e dell'Egitto a una situazione che è nel cuore dell'Europa, della civile Europa, in Ungheria. (*Applausi*). I diritti in Ungheria, in Italia, in Francia e in Germania devono essere rispettati e tutelati nella stessa maniera. Questo è il punto centrale, cui ci ha richiamato anche la commissaria europea McGuinness, che ha dato una valutazione diversa dalla vostra rispetto alla decisione quadro 829 del 2009.

Lo dico perché stiamo parlando di un tema centrale che è la vera posta in gioco. Oggi non parliamo del caso di Ilaria Salis dal punto di vista giudiziario, su cui ci sarà un processo e potremo poi esprimerci ognuno con le sue valutazioni. Oggi la posta in gioco è lo Stato di diritto all'interno dell'Unione europea che viene messo in discussione dall'Ungheria. Io non vorrei che ci assuefacessimo ormai all'idea che Orban può dire tutto e il contrario di tutto impunito.

Siccome lei stesso ha partecipato alle decisioni che hanno bloccato i fondi all'Ungheria, proprio sul tema delle libertà fondamentali e della separazione dei poteri, e ha votato anche lei a favore del blocco di quei fondi, fa sorridere pensare e sentire Ministri di questo Governo che si appellano all'indipendenza della magistratura in Ungheria, quando sa benissimo che è merce di scambio ogni decisione da parte di Orban. (*Applausi*). Qualsiasi cosa: l'entrata nella NATO della Svezia e anche solo la decisione di prendere e definire un testo unico su Israele e Hamas. Minacciano ormai il veto ovunque e ogni cosa è occasione di negoziato con loro. Siete stati bravi in Egitto e siete stati bravi in Iran. Dovrebbe essere molto più facile ottenere un risultato in Europa, tra l'altro con un vostro alleato e amico della presidente Meloni, che si accinge a entrare nel Gruppo dei conservatori europei. (*Applausi*).

Allora io mi chiedo cosa abbia risposto il Governo davanti ai continui richiami e alle lettere che sono arrivate (il 23 marzo scorso è passato più di un anno dalla prima lettera del padre di Ilaria Salis, che ha riscritto in autunno). Il Governo non ha risposto. I primi incontri ci sono stati alla fine di gennaio, quando il primo dicembre il Partito Democratico ha interrogato questo Governo per sapere cosa intendesse fare nei confronti dell'Ungheria. Noi stiamo ancora aspettando una risposta a quell'interrogazione. (*Applausi*).

Mi chiedo, quando ai primi di dicembre Cuno Tarfusser, che non è uno qualunque, ma è stato vice presidente della Corte penale internazionale e sostituto procuratore della corte d'appello di Milano, chiede di non estradare Gabriele Marchesi, accusato degli stessi reati della Salis, e indica anche la lettera del padre della Salis a questo Governo, in cui si scriveva anche "legata, ammanettata e portata con un guinzaglio" - quindi tutto ciò lo si sapeva in autunno e lo si sapeva a dicembre - noi ci chiediamo che cosa ha fatto il Governo in quest'anno. Perché ha dovuto aspettare gennaio? Questo è il punto chiave. (*Applausi*).

A me rassicura tutto l'elenco dei punti che sono stati fatti e sono certo, conoscendo i diplomatici italiani, che lo facciano e lo abbiano fatto per tutti i cittadini italiani in maniera uguale. Lei ha ricordato tutti i passaggi che sono stati fatti. Ciò mi rassicura, ma non mi rassicura che il Governo

italiano abbia dovuto aspettare la fine di gennaio per incontrare il Ministro della giustizia ungherese. Questo è il punto centrale. Cosa ha fatto il Governo in tutti questi mesi? Per questo motivo abbiamo sollevato un caso. Mi sembra abbastanza evidente che questo è il punto centrale.

Chiudo su un punto, che è il tema dello Stato di diritto all'interno dell'Unione europea. Questo è il punto fondamentale che viene oggi messo in discussione con un trattamento lesivo dei più elementari diritti umani - un collega diceva prima che è peggio del 41-*bis* in Italia - per un reato che poi dovrà essere accertato e che è molto meno grave rispetto ai reati per cui si viene colpiti con quella sanzione. Allora io mi chiedo e lo chiedo soprattutto ai patrioti, a coloro che hanno fatto della difesa del Paese e della Nazione un tratto identitario: davanti a quell'immagine di una cittadina italiana ed europea - pensate cosa avrebbero fatto i francesi o i tedeschi - la reazione del Governo in questi mesi qual è stata? I patrioti danno l'idea di aver abbandonato questa bandiera, la bandiera della difesa dell'italianità. Perché lo hanno fatto? Lo hanno fatto forse perché Orbán, in compagnia di Zemmour, quel signore che ha fatto campagna elettorale denunciando l'idea di parità di genere ed evocando una battaglia per anettere addirittura le Regioni del Nord Italia alla Francia - questo ha fatto - è entrato l'altro giorno all'interno del Gruppo guidato dalla Presidente del Consiglio italiana? Patrioti, dove siete? Battete un colpo. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Scurria. Ne ha facoltà.

SCURRIA (*FdI*). Signor Presidente, cercheremo di battere un colpo in questo intervento come patrioti, come ci chiede il Partito Democratico.

Mi permetta intanto di ringraziare il ministro Tajani per la sua precisa e puntuale informativa che ha voluto fare oggi in quest'Aula. Non avevamo dubbi, Ministro, e lo avevamo già anticipato nel dibattito che c'è stato la scorsa settimana; mi riferisco all'interessamento che il Governo ha posto su questa vicenda sin da subito.

Mi piace ricordare da dove lei è partito, ricordando cioè come l'Italia sia la Patria del diritto, la culla di Cesare Beccaria, il luogo dove la dignità umana è sempre stata salvaguardata, sottolineata e tutelata proprio in quanto italiani e proprio in quanto culla di una civiltà che, sinceramente, non fa sconti a nessuno.

Lo dico perché il suo interesse, l'interesse di questo Governo, è per tutti i detenuti italiani all'estero - come è stato anche qui ricordato - e non riguarda solo la vicenda di Ilaria Salis. Abbiamo sospeso poco fa il nostro dibattito sulla giustizia parlando anche dell'emergenza carceri in Italia, a dimostrazione che quello che viene sottolineato più volte - in questo caso sull'Ungheria - è un tema che riguarda non solo l'Ungheria, ma anche l'Italia.

È un tema che riguarda gli Stati Uniti. Già l'altra volta ricordavamo come a volte vediamo immagini di detenuti negli Stati Uniti, portati in carcere in manette e in catene. Ovviamente, ricordiamo anche come vengono trattati i prigionieri in Cina, perché di questo si tratta. Ma di questa Nazione si parla poco, forse perché c'è una simpatia di una parte politica nei suoi confronti.

Soprattutto, dobbiamo capire se qui, proprio da patrioti, noi siamo per tutelare una cittadina italiana o se dobbiamo fare speculazione politica. Ho sentito echi terribili in quest'Aula, quando qualcuno ha parlato di giustificazione della violenza nei confronti di persone che la pensano diversamente da altre, che poi sono giustificate a usare quella violenza. E purtroppo vi sono stati applausi anche da parte del Gruppo Partito Democratico. Ma questo è un ragionamento che non funziona, perché allora si chiarisce il perché siamo qui. Noi siamo qui per cercare una soluzione per il caso Salis o siamo qui per fare polemica politica?

Noi dovremmo rispettare, solamente e semplicemente, non tanto quello che dice il ministro Tajani, il Presidente del Consiglio e tantomeno quello che dico io, ma quello che dice il padre di Ilaria Salis. Il padre ci ha chiesto di mettere a tacere la situazione, di non creare un caso politico su questa vicenda, perché ciò non aiuta. E non lo dice adesso.

Io non voglio ora rifare l'elenco di tutti gli interventi che il ministro Tajani ha riportato all'inizio di questa informativa. Ma, se dobbiamo parlare, e non in malafede - certe volte la vedo arrivare da altri banchi - dobbiamo ricordare quello che ci ha detto il Ministro. Poi, se uno viene qui con gli interventi prestampati, perché servono a fare un comunicato stampa, va bene qualunque cosa; ma il Ministro ci

ha detto che, dal 15 febbraio dello scorso anno, l'ambasciata italiana e quindi il Ministero degli Esteri, si sono attivati in una serie di interventi.

Sono intervenuti a inizio febbraio, a metà febbraio, a fine febbraio, a marzo, ad aprile, a maggio, a luglio. Come si fa a dire che il Governo italiano non è intervenuto? Siamo in malafede, cari colleghi. Siamo davvero in malafede! (*Applausi*).

Allora, se la situazione è questa, che cosa volete che si faccia in più, rispetto a quello che è stato fatto? È stato convocato l'ambasciatore ungherese: neanche in tempo di guerra si prende questa iniziativa. Sono stati fatti incontri bilaterali con i Ministri ungheresi. Poi, a proposito dello Stato di diritto, mettetevelo in testa una volta per tutte: lo Stato di diritto è tale quando viene riconosciuto sempre. Viktor Orban, che ci piaccia o no, è stato eletto dal popolo ungherese. (*Applausi*). Ora, voi potete dire che quello ungherese è un popolo di nazisti, di terribili razzisti. Dite quello che volete, ma c'è un processo democratico chiaro. E non si può essere democratici solo quando vince la parte che si ha in simpatia, perché questa è un'altra storia.

Signor Presidente, sul tema dell'autonomia della magistratura all'interno dello Stato ungherese, al di sopra vi è l'Unione europea, con tutto quello che sappiamo. È tutto da verificare; ma, fino a quel momento, la magistratura ungherese è l'unica magistratura che può decidere le sorti della nostra connazionale, sulla quale il Governo ha fatto tutto quello che era possibile fare.

Dopodiché, le dimostrazioni ci sono e anche questo il ministro Tajani lo ha voluto ricordare per dimostrare il modo in cui noi lavoriamo per tutelare i nostri cittadini all'estero. Sul caso della nostra cittadina italiana rinchiusa in Iran, Alessia Piperno, tutta questa mobilitazione non è che ci sia tanto stata. Ma va bene ugualmente. Se Alessia Piperno e Patrick Zaki sono stati riportati a casa, è perché c'è stato un lavoro attento, attivo, diplomatico, senza cercare titoli di giornali, comunicati stampa e altre attenzioni, che in questo caso, forse, fanno appunto pensare davvero alla malafede.

Noi lavoriamo così. E siamo sicuri che, grazie all'intervento del Governo, anche questa situazione avrà il risultato che deve avere. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione sull'informativa del Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale, che ringrazio per la disponibilità.

BOCCIA (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Signora Presidente, prima della chiusura dei nostri lavori, vorrei ribadire al presidente La Russa, attraverso lei - e mi auguro che il presidente Malan convenga su questo - che ancora una volta ci sono colleghe e colleghi che sono stati penalizzati dalla testardaggine di alcuni Presidenti di Commissione.

Avevamo chiesto di evitare, durante questi lavori, di convocare l'Ufficio di Presidenza della Commissione affari costituzionali, perché avevamo bisogno - come lei sa - di definire prima un percorso, e in ogni caso dovevamo consentire a tutti i colleghi di seguire l'informativa del ministro Tajani. Ma la cosa che ci lascia interdetti è che questa sensibilità e questa attenzione non sono state tenute in considerazione nemmeno nelle Commissioni congiunte. Il collega Alfieri o era qui o era lì; e, siccome era qui, perché interveniva in Aula per conto del Partito democratico, non poteva essere lì. E intanto in quella sede i lavori vanno avanti.

Lo dico, presidente Ronzulli, perché è evidente che anche il dibattito di questa mattina non ha sortito effetti e noi davvero chiediamo una convocazione della Conferenza dei Capigruppo prima di incominciare i lavori la settimana prossima. Non siamo in grado di garantire, almeno da parte nostra, lo svolgimento dei lavori di un calendario che è già saltato. Infatti, come lei sa, perché ha partecipato all'ultima Conferenza dei Capigruppo, noi ci ritroviamo in questo momento con il disegno di legge Nordio ancora aperto, con emendamenti da votare e con probabile voto finale. Ci ritroviamo la legge di delegazione europea con la discussione generale fatta, ma non sappiamo se possiamo affrontarla prima dell'ossessivo provvedimento su Italia-Albania che, non per volontà dell'Assemblea, ma per il Governo che spinge, dovrebbe superare tutti gli altri, ma in realtà in Commissione non abbiamo ancora iniziato a trattare gli emendamenti.

Il disegno di legge sul cyberbullismo è stato accantonato, e non si sa in quale angolo dei nostri lavori

sia finito. E ovviamente le opposizioni stanno aspettando il ministro Fitto da sei mesi, perché sull'affare assegnato è scomparso. Non sappiamo dove sia finito. La Commissione affari europei chiede la sua presenza da sei mesi e noi non siamo più in grado, perché son saltate le regole - lo dico al presidente Malan - e sono saltati anche i criteri minimi di rispetto della nostra convivenza in quest'Aula e nelle Commissioni.

Pertanto chiedo, attraverso lei, signora Presidente, di comunicare al presidente Balboni di chiamare un *timeout*, visto che sta invocando il giurì d'onore. Nell'altro ramo del Parlamento non ha funzionato molto bene e qui, se ci organizziamo, forse riusciamo a farlo funzionare; certo, diventerebbe molto complicato tradurre il presidente Balboni, ma è un esercizio che possono fare i suoi compagni di partito.

Le chiedo, pertanto, Presidente, di chiedere al presidente La Russa di ricominciare da una Conferenza dei Capigruppo. Noi non siamo nella condizione di iniziare la prossima settimana, e non a causa nostra, ma a causa del caos che si è creato per evidenti forzature del Governo sull'intera Aula e della maggioranza, che evidentemente non è nemmeno compatta sulla definizione delle priorità. Mi pare infatti di capire che un Gruppo ora non è più rappresentato e non abbia la voglia spasmodica di ripartire da Italia-Albania.

Quindi, noi le stiamo chiedendo di ricevere una notizia chiara prima di martedì, altrimenti rischiamo di non partecipare ai lavori dell'Aula. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Senatore Boccia, porterò sicuramente il suo messaggio al presidente La Russa, ma credo abbia già pensato di convocare una Conferenza dei Capigruppo.

Faccio soltanto una precisazione sul decreto-legge bullismo: non è stato ancora calendarizzato in Assemblea perché non sono ancora finiti i lavori in Commissione.

Sospendo la seduta, che riprenderà alle ore 15 con il *question time*.

(*La seduta, sospesa alle ore 14,30, è ripresa alle ore 15*).

Presidenza del vice presidente ROSSOMANDO

Svolgimento di interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 151-bis del Regolamento (ore 15)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca lo svolgimento di interrogazioni a risposta immediata (cosiddetto *question time*), ai sensi dell'articolo 151-bis del Regolamento, alle quali risponderanno il Ministro della difesa e il Ministro dell'economia e delle finanze.

Invito gli oratori ad un rigoroso rispetto dei tempi, considerata la diretta televisiva in corso.

La senatrice Mieli ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-00938](#) sulla missione internazionale per la sicurezza della navigazione nel mar Rosso, per tre minuti.

MIELI (Fdl). Signor Presidente, ringrazio i Ministri e saluto la sottosegretaria Rauti.

Rivolgendomi al Ministro della difesa, evidenzio in premessa che il mar Rosso è, in relazione alle comunicazioni via mare, uno snodo cruciale per il commercio mondiale; dopo gli attacchi terroristici di Hamas del 7 ottobre scorso e l'inizio delle operazioni israeliane nella striscia di Gaza, i ribelli yemeniti di Ansar Allah, sostenuti dall'Iran, hanno perpetrato ripetuti attacchi contro le navi in transito nel mar Rosso, in particolare nello stretto di Bab el-Mandeb, mettendo a rischio la libertà e la sicurezza della navigazione lungo una delle rotte commerciali più importanti al mondo e arrecando danno alle compagnie di navigazione.

Questi attacchi hanno indotto molte compagnie di navigazione a rinunciare all'ingresso nel Mediterraneo, attraverso il canale di Suez, e a circumnavigare l'Africa; le deviazioni stanno comportando un impatto enorme sia sui tempi di navigazione, sia sui costi del trasporto delle merci, aumentati anche a causa dei maggiori costi assicurativi conseguenti all'elevato rischio di attacchi. La crisi rischia così di ridurre l'importanza commerciale dei principali porti italiani, inficiando la centralità del Mediterraneo nella rotta commerciale che collega l'Asia all'Europa e agli Stati Uniti.

Lo scorso dicembre, al fine di contrastare gli attacchi e le minacce dei ribelli yemeniti di Ansar Allah, il Segretario alla difesa USA, Lloyd Austin, ha annunciato l'avvio dell'operazione Prosperity guardian, di natura difensiva, imperniata su una coalizione multinazionale ed inserita nella Combined Task Force 153, una delle cinque *task force* multinazionali che compongono le *combined maritime force*

(CMF). Nella notte tra l'11 e il 12 gennaio 2024, a causa del perdurare degli attacchi, gli Stati Uniti e la Gran Bretagna, con il supporto non operativo di Paesi Bassi, Bahrein, Nuova Zelanda, Canada, Australia, Danimarca, Germania e Corea del Sud, hanno avviato una serie di attacchi contro le posizioni Houthi sul territorio yemenita, con lo scopo di degradarne le capacità operative.

Lo scorso 22 gennaio si è tenuta a Bruxelles la riunione del Consiglio affari esteri dell'Unione europea, in cui è stata discussa la situazione nel mar Rosso ed è stato raggiunto un accordo di principio sull'avvio di una nuova missione militare UE a protezione delle navi commerciali che attraversano l'area. Tale missione incrementerebbe di fatto la presenza italiana e alleata nell'area: l'Italia, in particolare, è già presente con nave Martinengo, posizionata a Nord di Bab el-Mandeb, che ha da poco avvicinato nave Fasan; inoltre, l'Italia partecipa altresì all'operazione Atalanta, una missione navale europea di cui il nostro Paese assumerà a breve il comando, attiva dal 2008 al largo della Somalia con l'obiettivo di contrastare le attività di pirateria. È del 4 febbraio la notizia che il comando tattico, ovvero la responsabilità della condotta in mare delle attività rientranti nella nuova operazione (denominata *Aspides*, «scudo» in greco), sarà assegnato all'Italia.

Si chiede di sapere quali siano le iniziative in atto nell'area del mar Rosso a tutela del traffico mercantile, in transito per lo stretto di Bab el-Mandeb e per il canale di Suez, e in particolare quali siano la natura e gli obiettivi della nuova missione e se essa preveda il coinvolgimento di altri Paesi.

(Applausi).

PRESIDENTE. Il ministro della difesa, signor Crosetto, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

[CROSETTO](#), *ministro della difesa*. Signora Presidente, onorevoli senatori, ringrazio la senatrice Mieli perché mi fornisce l'opportunità di fare il punto anche in questa sede sui recenti sviluppi della situazione nel mar Rosso, nel golfo di Aden e sulle decisioni assunte in sede europea in relazione all'imminente invio di una missione navale in un'area cruciale per il commercio e l'economia globale.

Gli attacchi Houthi hanno determinato sin da subito un serio pericolo per chi opera in mare, inducendo le principali imprese di navigazione e compagnie marittime a evitare il transito nello stretto di Bab el-Mandeb e di conseguenza da Suez, optando per la circumnavigazione del Capo di Buona Speranza. Non passare da Suez porta a un aumento dei tempi di navigazione di dieci, dodici giorni, a un deciso incremento di costi di trasporto - in alcuni casi quintuplicati - e alla marginalizzazione dei porti del Mediterraneo, con un ulteriore impatto negativo sull'economia europea e italiana in particolare.

Le navi russe o cinesi non vengono attaccate dagli Houthi e ciò crea uno svantaggio competitivo e altera le regole del libero mercato, generando una minaccia alla sicurezza della navigazione e alla nostra stabilità economica. Quello in atto è quindi un vero e proprio conflitto ibrido, che si gioca su tutte le scale.

Oggi, alla fine di un convegno che ho tenuto alla LUISS, un imprenditore mi ha detto che un fornitore cinese gli ha detto che le sue merci con loro viaggeranno in modo sicuro e non saranno attaccate, offrendo un vantaggio commerciale in più rispetto a quello che potevano fornire i concorrenti europei e americani.

Come sapete, l'Italia fin da subito ha ritenuto di agire per ripristinare la sicurezza e la libertà di navigazione nell'area, inviando un'unità navale, la fregata Fasan, oggi sostituita con nave Martinengo, con compiti di *maritime situational awareness* e di autodifesa estesa a favore del naviglio in transito sul mar Rosso.

Al contempo, in sinergia con gli Esteri, abbiamo stimolato e supportato il rapido avvio di un'iniziativa dell'Unione europea, poi denominata *Aspides*. Con Parigi e Berlino in particolare, stiamo fortemente supportando il lancio di questa operazione che dovrebbe agire nel mar Rosso e parte del Golfo Persico, inglobando l'altra operazione europea *Emasoh*, finalizzata alla sorveglianza dello Stato di Hormuz, delle cui strutture, capacità e competenze potrà avvalersi, a tutto vantaggio della rapidità decisionale ed esecutiva. Le navi militari europee svolgeranno compiti di protezione e scorta del naviglio e supporto di *maritime situational awareness*, mantenendo uno stretto coordinamento con Atlanta, che ha preminenti compiti antipirateria, con cui *Aspides* condividerà parte dell'area operazioni, e con *Prosperity guardian*, missione a carattere difensivo che - come ricordava la senatrice interrogante - è

imperniata su una coalizione multinazionale inserita nella Combined task force 153.

Aspides è una missione difensiva dell'Unione europea, che auspichiamo possa prevedere la partecipazione di altri Paesi extraeuropei. Gli assetti europei di previsto impiego per l'operazione comprenderanno un minimo di tre unità navali, supporto *intelligence* e logistico, capacità di sorveglianza e di *early warning* aereo; protezione *cyber*, supporto satellitare, comunicazione strategica. Oltre al fondamentale contributo in termini di assetti navali, stiamo valutando la possibilità di fornire assetti aerei con capacità di sorveglianza.

Anche in ragione delle nostre riconosciute capacità, l'Unione europea ha chiesto all'Italia di fornire le Forze commander dell'operazione. In sostanza, fintanto che permarrà l'attuale situazione crisi, l'Italia manterrà permanentemente almeno un'unità navale nazionale nel mar Rosso e supporterà in maniera diretta o indiretta le operazioni che abbiano il mandato di tutelare la sicurezza e il diritto internazionale.

Quando il processo decisionale sarà concluso, presumibilmente con la riunione dei ministri degli esteri del prossimo 19 febbraio, la Difesa predisporrà i dettagli necessari e potrà valutare più compiutamente quale contributo operativo fornire, inserendo nella delibera della missione 2024 per la prevista autorizzazione parlamentare, il nuovo dispositivo; un passaggio - voglio rassicurare tutti - al quale non intendiamo derogare.

Al riguardo, il quadro in divenire prefigura tuttavia un accresciuto impiego della difesa non preventivabile in fase di predisposizione delle assegnazioni finanziarie per gli impegni 2024 che - lo dico fin d'ora, e non sapevo di essere seduto di fianco al ministro Giorgetti, ma, lo ammetto - difficilmente sarà compensabile con una revisione in senso riduttivo degli altri impegni nelle ulteriori aree di crisi che ci vedono impegnati.

Ritengo dunque che il nostro impegno per la sicurezza del mar Rosso debba trovare ristoro tramite finanziamenti aggiuntivi che vadano oltre il periodo previsto con la recente approvazione della legge di bilancio.

In conclusione, onorevoli senatori, la gravità della situazione e delle potenziali conseguenze impongono di agire con urgenza ed efficacia insieme ai nostri alleati per ripristinare il diritto internazionale e il libero transito delle merci. Questo è ciò che stiamo facendo e che abbiamo chiesto di fare all'Unione europea con una missione di difesa e non di offesa. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Mieli, per due minuti.

[MIELI](#) (*FdI*). Signor Ministro, la ringrazio per la sua risposta che, nell'illustrare in maniera esauriente le iniziative di cui ci stiamo, vi state facendo carico per la protezione dei traffici nel mar Rosso, testimonia - e di questo siamo più che certi - l'impegno del suo Dicastero per la sicurezza della navigazione in un'area fondamentale, oltre che per l'economia globale, anche per i nostri stessi interessi nazionali.

Nel ringraziare lei, voglio ringraziare la Marina militare e tutte le nostre Forze armate (*Applausi*) per la credibilità che, con il loro operato, conferiscono sempre più all'Italia. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Il senatore Damiani ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-00935](#) sul piano di riduzione delle partecipazioni pubbliche non strategiche, per tre minuti.

[DAMIANI](#) (*FI-BP-PPE*). Signor Presidente, ministro Giorgetti, colleghi senatori, il tema delle privatizzazioni gioca un ruolo cruciale nelle politiche economiche quando si intende migliorare l'efficienza del settore pubblico.

Qualche mese fa abbiamo approvato la Nota di aggiornamento del Documento di economia e finanza e, come obiettivo di politica economica, ci siamo posti un piano di dismissioni di *asset* non strategici per un valore pari all'1 per cento del prodotto interno lordo.

Le privatizzazioni servono al nostro Paese, servono per crescere, servono alla competitività e all'efficienza del settore pubblico. Come dicevo, tralasciando gli *asset* strategici, dove invece lo Stato deve giocare sempre un ruolo più importante, parliamo di *asset* non strategici e, quindi, di settori del servizio pubblico quali possono essere i servizi portuali, il trasporto pubblico, la valorizzazione anche dei rifiuti e il loro smaltimento, all'interno del quale possono invece oggi entrare i privati, lavorando in sinergia pubblico e privato.

Non meno importanti sono anche le dismissioni del patrimonio pubblico, quello oggi non utilizzato dalle pubbliche amministrazioni. Anche questo può avere un valore molto importante.

Una volta, quindi, definite oggi le cornici e la strategia all'interno delle quali bisogna poi trovare questa sinergia tra pubblico e privato, serve attrarre questi investimenti. Lei, Ministro, sa benissimo che questo valore è oggi un valore di risorse economiche importanti che lo Stato può risparmiare. L'uno per cento del prodotto interno lordo oggi del nostro Paese vale 20 miliardi di euro di risparmio nel triennio 2024-2026.

Ribadendo che sugli *asset* strategici invece deve essere forte la presenza dello Stato, noi dobbiamo intendere queste dismissioni non come un buttare via cose che non servono più al nostro Stato, ma invece come un valorizzare oggi il settore pubblico attraverso la competizione dei privati che entrano insieme con il pubblico all'interno della pubblica amministrazione, e soprattutto nell'economia.

Pertanto, signor Ministro, quello che noi le chiediamo come Gruppo parlamentare Forza Italia è un piano strategico del nostro Paese, anche dal punto di vista di dismissioni degli immobili pubblici, oggi non utilizzati, e sapere se c'è stata già qualche operazione in tal senso e quali operazioni sono state messe in campo dal Governo. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro dell'economia e delle finanze, onorevole Giorgetti, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

GIORGETTI, *ministro dell'economia e delle finanze*. Senatore Damiani, le confermo innanzitutto che il Governo intende, conformemente a quanto previsto dal DEF, procedere all'operazione di dismissione e razionalizzazione del patrimonio dello Stato e delle sue partecipazioni per un ammontare complessivo di 20 miliardi nel triennio pari all'1 per cento del PIL.

Lei ha opportunamente ricordato che questo tipo di operazione non è semplicemente volta a contribuire alla riduzione del debito pubblico, perché tali risorse a questo saranno orientate per legge. Esso contribuisce anche e soprattutto a portare in un'azione politica industriale maggiore efficienza in diversi settori che, in qualche caso, sono gestiti in modo efficiente ed efficace da parte della pubblica amministrazione; in qualche altro caso sicuramente il contributo alla gestione privatista potrà portare dei benefici.

Per fare questo, per azionare questa politica di sviluppo industriale, serve come presupposto una buona reputazione. Ed è quello che questo Governo sta in qualche modo costruendo e che ha trovato sostanza nella buona risposta per quanto riguarda il collocamento dei BTP valore e nell'attenzione da parte dei soggetti finanziatori, anche internazionali. Con questi presupposti e con questa fiducia costruita grazie all'azione del Governo negli ultimi mesi - ringrazio il Parlamento per aver supportato questo tipo di politica - possiamo affrontare il programma di privatizzazioni e di razionalizzazioni. Ribadisco - come ho fatto in altra sede - che questo programma non prevede la cessione del controllo, che verrà comunque garantito.

Per quanto concerne la cessione di immobili non funzionali all'utilizzo da parte delle amministrazioni pubbliche, ricordo che, con il decreto-legge n. 75 del 2023, in particolare l'articolo 28-*quinquies*, proprio presso il Ministero dell'economia e delle finanze abbiamo istituito una cabina di regia con funzioni di impulso, coordinamento e controllo in materia di programmazione e realizzazione degli interventi necessari alla valorizzazione e alla dismissione del patrimonio immobiliare pubblico, che - come il senatore sa - è diffuso in molte agenzie, enti e settori e necessita preliminarmente di un inventario e di una ricognizione. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica il senatore Damiani, per due minuti.

DAMIANI (*FI-BP-PPE*). Ministro, la ringrazio per la sua risposta esaustiva, in cui ha ricordato soprattutto la fiducia che gli investitori oggi hanno e devono avere nel Paese, anche per poter fare queste operazioni, ricordando le collocazioni dei nostri BTP, che sono andate "a ruba" proprio nei mesi scorsi. Questo a dimostrazione di come si stia facendo oggi una politica economica che viene vista con grande interesse anche dagli investitori esterni. Bene quindi avviare questo piano. Noi, come Forza Italia, da tempo stiamo puntando a un'azione di questo genere, che - come dicevamo - non è un'azione di dismissione; non dobbiamo vendere i gioielli di Stato, ma dobbiamo efficientare sempre meglio e di più i servizi pubblici.

Lo sta facendo Forza Italia, con il suo segretario Antonio Tajani. È grazie anche a questo che abbiamo accolto nella Nota di aggiornamento al DEF questa proposta, che vale 20 miliardi di risparmi in tre anni, che, anche alla luce di quelli che saranno prossimamente i vincoli europei e i nuovi approcci che dovremo avere con il Patto di stabilità, sono certamente risorse che si liberano per poter fare altro. Ministro, attendiamo l'evoluzione sicuramente in positivo di questo piano. La ringrazio e le auguro buon lavoro. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Il senatore Spagnolli ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-00927](#) sull'applicazione del canone unico patrimoniale sull'occupazione del sottosuolo da parte delle aziende produttrici di energia elettrica, per tre minuti.

SPAGNOLLI (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Ministro, sono consapevole che lei ha ben altri problemi da risolvere che non questo. Però, purtroppo, qui il problema nasce da una circolare del suo Ministero e io dovevo rivolgermi a lei. Si tratta di questo: come sappiamo, gli impianti di produzione di energia eolica e solare fotovoltaica necessitano di condutture che di solito sono sotterranee e portano la corrente elettrica dal luogo di produzione alla centrale di distribuzione. Della centrale di distribuzione in poi è responsabile l'azienda che si occupa della fornitura dell'energia elettrica ai diversi utenti, mentre prima è responsabile l'azienda che produce l'energia elettrica.

È evidente che quelle condutture, seppur nel sottosuolo, costituiscono una limitazione delle possibilità e delle potenzialità d'uso del territorio da parte della comunità che vive nel Comune di riferimento. È previsto un indennizzo, è previsto che venga dato qualcosa in cambio di un tale impatto: ai sensi della circolare del suo Ministero, si tratta di 800 euro fissi all'anno, a prescindere dalla quantità degli impianti presenti. Quindi, se in un Comune ci sono 200 pale eoliche e in un altro ce n'è una sola, sempre 800 sono gli euro; dove scorrono sotto terra decine di chilometri di cavi e dove scorrono 20 metri, è uguale.

Io credo che ci sia un'evidente sperequazione rispetto a enti locali che in molti casi non hanno altre grandi entrate da cui potrebbero trarre un certo vantaggio. Le chiedo se il Ministero intende attivarsi per rimediare a una tale sperequazione.

PRESIDENTE. Il ministro dell'economia e delle finanze, onorevole Giorgetti, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

GIORGETTI, *ministro dell'economia e delle finanze*. Senatore Spagnolli, penso che tutti quanti non dubitiamo della portata della norma. Però, bisogna osservare preliminarmente che la disposizione dettata dall'articolo 1, comma 831, della legge n. 160 del 2019, relativa al canone unico patrimoniale dovuto per le occupazioni permanenti del territorio comunale con cavi e condutture, da chiunque effettuata, per la fornitura di servizi di pubblica utilità, è stata oggetto di una norma di interpretazione autentica con il decreto-legge n. 146 del 2021, che ne ha chiarito la portata.

Tale norma di interpretazione costituisce un presidio a tutela degli utenti finali del servizio, che diversamente si sarebbero visti gravati, per effetto del cosiddetto fenomeno della traslazione, del maggior onere sopportato dalle aziende erogatrici, con il conseguente aumento delle tariffe del canone unico patrimoniale applicabili alle occupazioni permanenti del territorio comunale.

Detto ciò, è chiaro che il Parlamento si potrebbe anche muovere in questo senso, oltre che con il contributo del Governo - ma questa non è responsabilità diretta del Governo - e che resta ferma la possibilità, per le forze parlamentari, di modificare o integrare questo tipo di interpretazione che, nel 2021, in qualche modo ha circoscritto e ha definito il tipo di contributo dovuto.

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica il senatore Spagnolli, per due minuti.

SPAGNOLLI (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Ministro, la ringrazio per questa replica, che un po' mi aspettavo. Reputo necessario intervenire con una nuova norma che modifichi la situazione. Come ella dice giustamente, il carico economico di una eventuale nuova disposizione ricadrebbe sugli utenti finali, ma così facciamo ricadere un problema sugli abitanti dei Comuni interessati. Qualcuno ci rimette comunque.

Credo sia assolutamente necessario fare una proposta al riguardo a questo Senato e al Governo. Me ne farò carico personalmente, spero insieme ad altri colleghi.

PRESIDENTE. Il senatore Borghi Enrico ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-00940](#)

sull'incremento dell'Irpef agricola nel quadro dell'attuale livello di pressione fiscale, per tre minuti.
[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Mi rivolgo al signor Ministro per dirgli che gli sblocco un ricordo. Nella legge di bilancio del Governo Meloni da lei predisposta avete introdotto la *top ten* delle nuove tasse. Avete aumentato l'IVA sui prodotti per la prima infanzia; l'IVA sui prodotti intimi femminili; le tasse sui tabacchi da inalazione; le tasse sui liquidi delle sigarette elettroniche; la cedolare sugli affitti brevi. Ancora, avete aumentato le tasse sulle plusvalenze sugli immobili ristrutturati; le ritenute sui bonifici edilizi; le ritenute sui professionisti per gli interventi edilizi; le tasse su immobili all'estero e, infine, le tasse sui lavoratori frontalieri italiani che lavorano in Svizzera, introducendo una nuova fattispecie di tassazione.

Ora, al di fuori di questa *top ten*, arriva la questione delle ultime ore. Avete eliminato anche l'esenzione sull'Irpef agricola, che valeva 248 milioni a favore degli imprenditori agricoli, introdotta nel 2015 dal Governo Renzi e dal ministro Martina. Noi le vogliamo chiedere: ma almeno una tassa riuscite a toglierla mentre ne introducete altre dieci? Ci può dire qualcosa al riguardo?

Vorremmo, però, chiederle di toglierla davvero. Non prendete in giro gli agricoltori, non prendete in giro quest'Aula, non prendete in giro l'Italia. La soluzione di cui si sente parlare in queste ore, infatti, è di fatto una presa in giro. È una soluzione a costo zero ed è una soluzione che si applicherebbe su una fascia, che andrebbe comunque già in esenzione. Insomma, provate per una volta a togliere una tassa, anziché introdurne dieci. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro dell'economia e delle finanze, onorevole Giorgetti, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

[GIORGETTI](#), ministro dell'economia e delle finanze. Signor Presidente, il senatore Enrico Borghi ha fatto una puntuale ricognizione delle tasse che lui reputa noi abbiamo introdotto. In realtà, ha omesso di dire, o si è dimenticato di citare quei pochi, miseri 16 miliardi di tasse in meno che questo Governo ha in qualche modo sgravato ai cittadini italiani più bisognosi (*Applausi*).

Al netto di questo, il tema dell'Irpef agricola è già stato posto al presidente Meloni proprio ieri alla Camera dei deputati, in sede di *question time*. Voglio semplicemente dire che abbiamo cercato, nella nostra politica di bilancio, in una situazione di generale incertezza geopolitica, una serie di misure selettive a favore in particolare delle categorie e dei settori più colpiti dalla situazione di crisi internazionale e anche con riferimento agli imprenditori agricoli, quelli provati dalla siccità, dalle fitopatie e dalle tante emergenze manifestatesi nell'ultimo anno. A tal fine, ricordo che l'ultima legge di bilancio ha destinato 300 milioni di euro al nuovo fondo emergenza, sia per interventi a sostegno del comparto agricolo, sia per la pesca e la acquacoltura.

Inoltre, nel finanziare il fondo indigenti, si sono tutelate le filiere italiane a vantaggio dei nostri agricoltori e di tutto l'indotto agroalimentare. Infine, sono stati apportati correttivi alla legge n. 102 del 2004 in relazione alla disciplina dello stato di calamità e della sospensione delle rate dei mutui. Tali misure, orientate a specifiche categorie, hanno sostituito i precedenti interventi di carattere generalizzato.

Fermi restando quindi gli interventi già adottati e in precedenza ricordati, nonché tutte le altre misure agevolative vigenti per il comparto agricolo, è in corso di valutazione l'intervento in materia di esenzione dall'Irpef per gli imprenditori agricoli che necessitano di un effettivo sostegno, eventualmente prevedendo specifiche franchigie. Tale misura, quindi, potrà essere inserita nel primo veicolo normativo utile, che potrebbe essere anche il decreto-legge milleproroghe, attualmente all'esame della Camera dei deputati. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Paita, per due minuti.

[PAITA](#) (*IV-C-RE*). Signora Presidente, il Ministro intanto ci ha confermato che effettivamente il tema dell'aumento dell'Irpef c'è stato eccome. Noi abbiamo vissuto nella paradossale situazione nella quale, quando i trattori e le proteste degli agricoltori sono iniziate, quasi quasi questo Governo cercava di negare il fatto di aver aumentato le tasse a quella categoria. Poi, come sempre, la realtà prende il sopravvento sull'immaginazione e anche sul fatto che si sposti il problema verso l'Europa, che ovviamente ha le sue responsabilità, ma non ha la responsabilità - come in questo caso denunciata da Italia Viva come primo partito - di aver aumentato le tasse agli agricoltori, quando - e lo ricordo - il

Governo Renzi le ha diminuite. Questa è la verità.

Oggi il ministro Giorgetti ci dice che forse nel milleproroghe, attraverso il meccanismo delle franchigie, verranno diminuite queste tasse. Io dico con grande franchezza che mi sarei aspettata altro da lei oggi, signor Ministro; tanto più che voi avete preso più volte la parola sui giornali per dire che era un'ingiustizia la cosa che voi stessi avete fatto dentro quel Governo. Non potete fare la politica dei due forni: in Consiglio dei ministri votate l'aumento delle tasse e sui giornali invece dite ai cittadini che voi le vorreste diminuire. (*Applausi*). Non funziona più.

Volete fare qualcosa di serio? Mettete mano davvero alle risorse del Paese, perché nelle cose che avete voluto fare, comprese numerose marchette, siete stati particolarmente efficaci. Allora, cercate di dare una mano agli agricoltori, diminuite le tasse, ripristinate le misure come aveva fatto il Governo Renzi. Dimostrate di essere seri in questo Paese e non attaccati solo ed esclusivamente alla propaganda, perché la propaganda si sta smantellando da sola. La verità sta prendendo il sopravvento sul vostro racconto e sull'immaginazione. E quei trattori vi stanno dicendo che è facile dire di stare dalla parte del popolo, quando poi bisogna governare e dimostrare di essere davvero dalla parte dell'economia italiana, dell'agricoltura italiana, dell'*export* italiano e di chi ogni giorno fa una discreta fatica per cercare di arrivare alla fine del mese. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La senatrice Floridia Aurora ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-00936](#) sui profili di sostenibilità economica e di finanza pubblica della pista da bob di Cortina per le olimpiadi invernali Milano-Cortina 2026, per tre minuti.

FLORIDIA Aurora (Misto-AVS). Signor ministro Giorgetti, sono qui oggi a interrogarla sui costi relativi alla realizzazione della pista da bob di Cortina, dato il recente affidamento della Società infrastrutture Milano-Cortina a favore dell'impresa Pizzarotti, per un progetto *light* di 81,6 milioni e il non meglio precisato extrabudget di cui non si conoscono i costi e i dettagli. Preciso che il termine extrabudget è stato indicato il 30 gennaio 2024 nel comunicato stampa della Fondazione Milano-Cortina «per la realizzazione di alcuni allestimenti, ad oggi non previsti per lo svolgimento delle gare». Riassumendo l'*iter* travagliato per quest'opera, ricordo che in data 11 gennaio 2019 è stato ufficializzato il *dossier* della candidatura italiana alle Olimpiadi e Paralimpiadi invernali Milano-Cortina 2026, che inizialmente prevedeva 47,7 milioni di euro per la ristrutturazione della pista da bob Eugenio Monti, garantendo la piena osservanza della agenda olimpica del CIO 2020. Il costo dell'insieme delle opere, comprese quelle non sportive, supererà 5,3 miliardi di euro.

Il 26 settembre 2022, il Governo Draghi ha modificato lo stanziamento per la costruzione della pista da bob a Cortina, alzando i costi a 85 milioni di euro. L'attuale Governo, tramite un nuovo decreto pubblicato il 19 settembre 2023, ha previsto un incremento del finanziamento della costruzione della pista da bob per una somma complessiva pari a 118 milioni di euro. Il costo annuale, invece, di gestione della pista da bob in questione sarà pari a circa 1,4 milioni di euro. L'importo di ulteriori voci di spesa che sono riportate all'interno del *corpus* progettuale, ma che non sono state inserite nel computo metrico, si conoscerà purtroppo solo con la pubblicazione del bilancio consuntivo.

Apprendiamo inoltre dai documenti di gara che parti consistenti di forniture essenziali alla funzionalità della pista sono state trasferite a carico della stazione appaltante e che sono indicati 3.925.000 euro di lavori in amministrazione diretta, come i costi reali del taglio del pregiato lariceto di bassa quota, esteso su oltre 5 ettari.

Tutto ciò premesso, si chiede di sapere se il signor Ministro sia a conoscenza dell'ammontare dei reali costi annuali della futura gestione dell'impianto e quando intenda rendere pubblica l'eventuale documentazione; su quali enti ricadranno le spese di gestione della pista e quali sono gli accordi istituzionali in essere per garantire la sostenibilità economica futura dell'impianto; quali sono i costi sostenuti fino ad oggi dalle diverse pubbliche amministrazioni, dal Comune di Cortina, dalla Regione Veneto, dallo Stato italiano, in particolare nel sostenere gli studi di sostenibilità economica dell'opera e delle diverse consulenze, i diversi progetti che sono stati affrontati e abbandonati, i costi di demolizione della vecchia pista, la messa in sicurezza del territorio. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro dell'economia e delle finanze, onorevole Giorgetti, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

[GIORGETTI](#), *ministro dell'economia e delle finanze*. Signor Presidente, in relazione ai quesiti posti sulla base degli elementi trasmessi dalle amministrazioni competenti, ricordo che nel piano complessivo delle opere olimpiche di cui al DPCM 8 settembre 2023 è incluso l'intervento Cortina sliding center (lotto 2) di riqualificazione della pista Eugenio Monti, destinato alla rigenerazione delle aree contermini, all'adeguamento della viabilità e alla realizzazione di nuovi spazi e percorsi per la valorizzazione delle qualità identitarie.

Per l'intervento è previsto un costo totale di 118,424 milioni di euro, di cui 81,6 per la realizzazione delle opere. La copertura di tali oneri è, per la quota di 117,484 milioni di euro, a carico di risorse statali e, per 470.000 euro, a carico del Comune di Cortina d'Ampezzo e della Provincia di Belluno, per ciascun ente. Tali risorse sono state ritenute sufficienti in fase di razionalizzazione progettuale; fase nella quale sono state ridotte tutte le infrastrutture fisse non necessarie all'utilizzo della pista nel periodo successivo ai giochi olimpici, riducendone il costo di costruzione, l'impatto sul territorio e il costo di gestione.

Per quanto riguarda la richiesta inerente alla futura sostenibilità economica dell'impianto, il cosiddetto piano di *legacy*, ricordo che già in fase di candidatura la Regione Veneto, il Comune di Cortina d'Ampezzo e le Province autonome di Trento e Bolzano hanno sottoscritto, in data 29 marzo 2019, una lettera di intenti.

Da ultimo, il Comune di Cortina d'Ampezzo, con la deliberazione n. 13 del 18 gennaio 2024, ha formalmente identificato gli *asset* sui quali costruire il piano di *legacy* richiesto e ha individuato nella Seam Srl il veicolo societario gestore del relativo piano.

Entrando nello specifico, sulla base delle informazioni fornite, risulta che tale appalto sia stato aggiudicato sulla base di un computo metrico che considera le opere da realizzare e che, con un riferimento ai costi di demolizione della vecchia pista, il consuntivo del quadro economico dell'intervento riporta un importo di 2.829.564 euro, a fronte di un importo finanziato di 3.812.700 euro, così come riportato dall'allegato 1 del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri dell'8 settembre 2022.

Infine, con riferimento alla richiesta di costi complessivamente sostenuti fino ad oggi da diverse pubbliche amministrazioni per il progetto di riqualificazione della pista Eugenio Monti, sulla base dei dati forniti dal commissario straordinario, il dato relativo della spesa complessiva sostenuta ammonta a 6.110.905,76 euro. Tale spesa ricomprende, oltre all'importo precedentemente indicato di 2.000.829.564 euro per la demolizione della vecchia pista, tutti i costi sostenuti per studi, rilievi, sondaggi, indagini, servizi tecnici, progettazione, verifica e progettazione, pratiche amministrative, monitoraggio e spostamento dei sottoservizi.

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Floridia Aurora, per due minuti.

[FLORIDIA Aurora](#) (*Misto-AVS*). Signora Presidente, signor Ministro, sono convinta che si sia sentito a disagio a rispondere all'interrogazione sulla pista da bob a Cortina e a mio avviso la sua risposta è insoddisfacente e anche abbastanza imbarazzante. Peraltro, qualche giorno fa lei stesso ha dichiarato che sta cominciando a pentirsi di queste Olimpiadi, salvo poi ritrattare e dire che è stata una battuta.

A me sembra che a questo proposito non si possano fare delle battute, perché la realizzazione della pista da bob è un affare serio, che sta facendo fare una figura planetaria all'Italia: i costi graveranno sulle casse dello Stato, su cui lei è chiamato a vigilare. La sua risposta sul Comune di Cortina, peraltro, non mi ha convinto, perché l'ente locale non riuscirà a gestire le spese per il futuro sul territorio e sulle future generazioni.

Non c'è niente da fare, non sentite ragione, non si riesce a mettere la retromarcia su questa opera che non è sostenibile e che, nonostante tutti i dati (anche il Comitato internazionale olimpico ribadisce la sua contrarietà), per un capriccio del ministro Salvini e del presidente del Veneto Zaia - perché di questo si tratta - vi siete intestarditi a voler realizzare. Tutto questo per un orgoglio deleterio che non ha più senso di esistere.

Vorrei comunque far presente che avete redatto un progetto *light*, ma poi ci saranno opere accessorie con un extrabudget, perché non si può fare una figuraccia in mondovisione con una pista ridicola richiesta dal ministro Salvini. È chiaro che avremo bisogno dell'impianto di illuminazione all'interno e

all'esterno, di un sistema di cronometraggio, di parcheggi e della copertura delle tribune: tutti elementi, questi, che non sono stati inseriti in questo progetto *light*. Abbiamo quindi giocato con i Lego, spostando i mattoncini da una parte all'altra, e i costi saranno insostenibili.

Per tali ragioni, noi del Gruppo Alleanza Verdi e Sinistra continueremo a vigilare sui lavori, sui costi e anche sul rispetto delle norme ambientali, perché lo dobbiamo ai nostri territori e anche alle Dolomiti, che non meritano quest'azione. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La senatrice Damante ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-00937](#) sul finanziamento delle opere comunali espunte dal PNRR, per tre minuti.

DAMANTE (M5S). Signora Presidente, il 7 agosto 2023 il Governo italiano ha presentato alla Commissione europea la rimodulazione complessiva del PNRR con l'inserimento del capitolo REPower EU e, proprio al fine di rinvenire le risorse per finanziare i nuovi investimenti del citato piano, ha proposto il definanziamento dal PNRR di investimenti per un importo pari a 15,9 miliardi.

L'8 dicembre 2023, con decisione del Consiglio dell'Unione europea il PNRR modificato è stato approvato. Si apprende dagli organi di stampa che è in lavorazione il nuovo decreto-legge che punta proprio a garantire la copertura finanziaria di questi investimenti, soprattutto comunali, usciti dal PNRR e che il provvedimento all'esame ha anche l'ambizioso compito di trovare i fondi per accompagnare tutte le nuove misure inserite nel PNRR.

Contrariamente alle previsioni, però, nonostante fosse inserito all'ordine del giorno del Consiglio dei ministri del 31 gennaio, il decreto non ha visto la luce. I motivi di tanta attesa sembrerebbero risiedere, oltre che nella dimensione del provvedimento, proprio nella gestione dei 21,4 miliardi rimodulati che servono per la revisione del Piano e soprattutto nella difficoltà di dettagliare i fondi sostitutivi per circa 13 miliardi di progetti definanziati dal nuovo PNRR. I fondi principali da cui attingere - apprendiamo da dichiarazioni stampa - dovrebbero essere presi dal Piano nazionale complementare al PNRR, gestito dal Ministero dell'economia e delle finanze e dal Fondo sviluppo e coesione, gestito dal Ministro per gli affari europei, il Sud, le politiche di coesione e il PNRR e si apprende, sempre da organi di stampa, che ci sia un certo disaccordo o disappunto.

Entrambi i fondi sono utilizzabili, sì, ma con forti limitazioni, infatti il primo ha creato obbligazioni giuridicamente vincolanti e quindi difficili da definanziare, il secondo, com'è noto, ha un vincolo di destinazione con l'80 per cento nelle Regioni del Mezzogiorno ed è evidente quindi che è davvero necessario conoscere qui in Parlamento il quadro aggiornato degli interventi ricompresi. Lo abbiamo più volte chiesto, già con l'affare assegnato nelle Commissioni 4a e 5a.

Pertanto, le chiediamo, Ministro, in che modo si intenda sopperire alla carenza di liquidità causata dai ritardi della liquidazione delle rate e dalla rimodulazione al ribasso degli importi e quali saranno le fonti di finanziamento delle opere comunali prima inserite e poi espunte dal PNRR.

Inoltre, chiediamo di sapere qual è la tempistica per l'adozione del decreto PNRR-*quater*, quali risorse sono previste a copertura dello stesso e qual è lo stato d'avanzamento delle misure e degli interventi ricompresi nel Piano nazionale complementare. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro dell'economia e delle finanze, onorevole Giorgetti, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

GIORGETTI, ministro dell'economia e delle finanze. Signor Presidente, onorevoli senatori, in relazione al primo quesito posto, ricordo che per gli interventi finanziati nell'ambito del PNRR la liquidità è assicurata dal sistema di norme vigenti attraverso l'istituto delle anticipazioni. In tal modo, sono infatti resi disponibili per gli interventi da realizzare anticipi nella misura del 10 per cento, percentuale rilevabile su motivata richiesta delle amministrazioni titolari degli interventi. Tale meccanismo non subisce modifiche per effetto della rimodulazione del PNRR concordata in sede europea.

Per quanto attiene alle fonti di finanziamento delle opere comunali non più incluse nel PNRR, si evidenzia che relativamente agli interventi già finanziati a valere sulle risorse dell'articolo 1, comma 139, della legge n. 145 del 2018, cosiddette medie opere, dell'articolo 1, comma 29, della legge n. 160 del 2019, cosiddette piccole opere, e dell'articolo 1, comma 42, della legge n. 160 del 2019, cosiddetta rigenerazione urbana, tali interventi continuano a essere finanziati a valere sulle risorse recate da tali

autorizzazioni di spesa, senza alcuna conseguenza dovuta all'uscita dal PNRR, dovuta - lo ricordo - al fatto che buona parte di queste opere per le loro caratteristiche purtroppo non potevano nel PNRR essere finanziate.

Per gli altri interventi di competenza dei Comuni in parte usciti dal PNRR, quali i piani urbani integrati, sono in corso gli approfondimenti per l'individuazione delle risorse necessarie ad assicurarne la continuità.

Relativamente all'adozione del decreto-legge PNRR cosiddetto *quater*, provvedimento necessario per dare corso ad alcune delle nuove misure previste dal Piano, comunico che il testo è in fase di elaborazione e sarà sottoposto a breve al Consiglio dei ministri.

Per quanto riguarda lo stato di avanzamento del Piano nazionale complementare, sulla base delle comunicazioni delle amministrazioni titolari e delle risultanze del sistema di monitoraggio, è in corso di predisposizione l'aggiornamento del *report* periodico sullo stato di avanzamento degli interventi che, come i precedenti, sarà pubblicato sul sito istituzionale della Ragioneria generale dello Stato.

(Applausi).

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Damante, per due minuti.

[DAMANTE](#) (M5S). Signora Presidente, signor Ministro, la ringrazio per la risposta, anche se non mi ritengo soddisfatta.

Intanto la prima domanda forse non è stata chiarita bene, perché il quesito era proprio relativo alla liquidità dovuta ai ritardi dell'erogazione delle rate del PNRR e non del 10 per cento degli anticipi che, sì, vengono dati ai Comuni; al di là di questo, rimane però il fatto che abbiamo comunque l'assenza di dati certi sullo stato d'avanzamento delle misure e degli interventi ricompresi nel Piano nazionale complementare e la conseguente assenza di garanzia per gli enti locali, perché alcuni di tali enti continuano a portare avanti i progetti, nonostante da parte del Ministero dell'economia e delle finanze alcune risorse non siano state ancora erogate, proprio in virtù di capire quali finanziamenti rimarranno e quali invece non avranno copertura, visto che per alcuni di essi non ne è ancora prevista nemmeno la tipologia.

Da un lato, vige quindi l'incertezza sul *quantum* del Piano nazionale complementare, dall'altro, vi è la difficoltà dell'utilizzo del Fondo di sviluppo e coesione che, come sappiamo tutti, ha precisi vincoli, tra i quali la necessità di concentrare l'80 per cento delle misure nelle Regioni del Mezzogiorno.

In attesa di leggere il decreto PNRR-*quater*, pertanto, la nostra allerta resta massima, sperando che non vengano tradite le aspettative degli amministratori locali. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Il senatore Garavaglia ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-00939](#) sulla determinazione dell'ISEE in relazione al possesso di titoli di Stato, per tre minuti.

[GARAVAGLIA](#) (LSP-PSd'Az). Signora Presidente, signor ministro Giorgetti, nella legge di bilancio per il 2024 è stato previsto di escludere dal calcolo dell'ISEE il patrimonio detenuto in titoli di Stato, fino a un limite di 50.000 euro che in precedenza rientrava nel calcolo.

Lo scorso anno abbiamo avuto un successo notevole nella vendita di titoli di Stato (32 miliardi nelle emissioni di giugno e di ottobre). È chiaro che questa misura incentiverà ulteriormente l'acquisto di titoli di Stato da parte degli italiani. Tuttavia, l'INPS ha chiarito che la misura, per entrare in vigore, ha necessità di una modifica regolamentare, quindi, ad ora, abbiamo ancora il regime precedente.

Le chiediamo quindi quali sono le iniziative, sue e del Ministero, per arrivare a un'effettiva attuazione di questa misura con la modifica del regolamento. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Il ministro dell'economia e delle finanze, onorevole Giorgetti, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

[GIORGETTI](#), ministro dell'economia e delle finanze. Signora Presidente, onorevole Garavaglia, con riferimento al quesito ricordo che la legge di bilancio, all'articolo 1, comma 183, ha previsto l'esclusione dal calcolo dell'ISEE, fino a un valore complessivo di 50.000 euro, dei titoli di Stato e dei prodotti finanziari di raccolta del risparmio con obbligo di rimborso assistito dalla garanzia dello Stato. Appena entrata in vigore la disposizione, sono state svolte riunioni tecniche al fine di individuare il perimetro dei suddetti prodotti finanziari e titoli di Stato ai quali applicare l'esclusione dal calcolo dell'ISEE. In particolare, si tratta di titoli di Stato, buoni fruttiferi postali, ivi inclusi quelli trasferiti

allo Stato, libretti di risparmio postale e altri prodotti finanziari con obbligo di rimborso assistito dalla garanzia dello Stato.

La notizia positiva è che lo schema di decreto è già stato trasmesso dal Ministero dell'economia e delle finanze al Ministero del lavoro e delle politiche sociali, il quale ha concluso le attività istruttorie di competenza e trasmetterà molto presto lo schema, per il completamento del suo *iter*, al Consiglio di Stato per l'acquisizione del parere, come previsto dall'articolo 17, comma 4, della legge n. 400 del 1988. Siamo quindi assolutamente consapevoli dell'importanza di concludere l'*iter*, che - devo dirlo - considerando i tempi normali della burocrazia italiana appare particolarmente veloce: nel momento in cui sarà completato, sarà infatti possibile per tutti i cittadini italiani aggiornare il proprio ISEE e, in prospettiva, avere maggiori garanzie anche rispetto alle decisioni di investimento prossime venture e per quanto riguarda i loro risparmi. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica il senatore Garavaglia, per due minuti.

GARAVAGLIA (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, ringrazio il signor Ministro, siamo soddisfatti della risposta, perché si dà notizia che ormai, a breve, questa misura diventerà operativa. Ciò è molto importante anche perché la quota di titoli di Stato di debito pubblico detenuta dagli italiani è già aumentata molto. Ciò è dovuto certo ai tassi appetibili, ma anche - me lo lasci dire - alla credibilità acquisita dal Governo e dal sistema Paese (*Applausi*) e anche alla credibilità del ministro Giorgetti, certificata dalle agenzie di *rating*, ma che è nei fondamentali dell'economia. Ricordo un dato: vi è oltre mezzo milione di lavoratori in più, quindi l'occupazione è aumentata (questa è la cosa più importante), anche in seguito alla stretta, che era sacrosanta, della misura del reddito di cittadinanza.

La ringrazio, signor Ministro, e le auguriamo di proseguire in questo ottimo lavoro. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il senatore Misiani ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-00941](#) sul piano di dismissioni di partecipazioni pubbliche, con particolare riguardo a Poste italiane SpA, per tre minuti.

MISIANI (*PD-IDP*). Signor Presidente, il Governo con l'ultima NADEF ha varato un programma di privatizzazioni molto rilevante, pari all'uno per cento del PIL e a oltre 20 miliardi di euro nel triennio 2024-2026. Si tratta di un obiettivo molto superiore rispetto alle dismissioni realizzate negli ultimi dieci anni. Non a caso, la Corte dei Conti e l'Ufficio parlamentare di bilancio hanno evidenziato le difficoltà e i margini di incertezza per la realizzazione di questo programma, che peraltro va controcorrente rispetto a una fase in cui tutti i grandi Paesi avanzati registrano un rinnovato protagonismo diretto dello Stato nelle politiche di sostegno del sistema industriale.

Il ministro Giorgetti, che saluto, ha dichiarato che le dismissioni sono tra i principali strumenti per abbattere il debito pubblico nella manovra triennale. Eppure 20 miliardi, l'obiettivo del programma, sono solo lo 0,7 per cento dello *stock* di debito delle PA. Privatizzare peraltro vuol dire rischiare di rinunciare a dividendi che in non pochi casi rischiano di essere superiori rispetto al risparmio in termini di minori interessi sul debito.

La presidente Meloni il 12 dicembre ha affermato che le privatizzazioni non diventeranno mai svendite. Vorrei ricordare al signor Ministro che il 20 novembre il MEF ha ceduto il 25 per cento di MPS a 2,92 euro per azione, incassando 920 milioni. Nessuno ci obbligava a fare quell'operazione in quel momento. Da allora, il valore del titolo è progressivamente aumentato e oggi la quotazione è pari a 3,57 euro, il 22 per cento in più. Se avessimo fatto oggi questa operazione e non il 20 novembre, avremmo incassato 200 milioni di euro in più (*Applausi*), lo sottolineo. Non bisognava essere scienziati per sapere che in una fase in cui tutte le banche stanno aumentando i propri margini di redditività, i corsi sarebbero saliti.

Ad oggi, Presidente, abbiamo informazioni frammentarie su quali società saranno interessate dal piano. Si è parlato in particolare di Poste e Ferrovie dello Stato. Sono ipotesi che ci preoccupano e ci vedono molto critici per la valenza di queste società, ma anche per il mercato in cui operano, che vede un grande attivismo e un grande peso di soggetti come Amazon e MSC. La logistica è un mercato particolare e noi rischiamo di privatizzare in questo contesto società di grande rilevanza.

Allora, Presidente, chiediamo di sapere una volta per tutte le linee di indirizzo di questo programma, le società coinvolte, le motivazioni industriali e non solo finanziarie, le tempistiche, le modalità di esecuzione e l'impatto finanziario, non solo le previsioni di ricavo, ma anche a quanti dividendi

andremo a rinunciare, privatizzando parti delle società partecipate.

Chiediamo insomma di sapere i contorni e gli obiettivi, al di là delle poche dichiarazioni frammentarie, di un programma di privatizzazioni che giudichiamo molto negativamente, perché incentrato solo su logiche di cassa, senza un chiaro disegno di politica industriale, che riteniamo nel complesso contrario agli interessi del Paese.

PRESIDENTE. Il ministro dell'economia e delle finanze, onorevole Giorgetti, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

GIORGETTI, *ministro dell'economia e delle finanze*. Signor Presidente, senatore Misiani, nessuno di noi si ritiene uno scienziato. Al MEF ci sono dei poveri politici, che parlano con la gente e cercano non di annullare un debito pubblico che hanno ereditato, ma di gestirlo al meglio, cercando di aumentare la credibilità e la reputazione del Paese e di convincere i risparmiatori internazionali e nazionali a sottoscrivere e a rinnovare la loro fiducia nei confronti del Paese. Questo è avvenuto in modo sorprendente, soprattutto per quegli scienziati che annunciavano il disastro quando questo Governo è entrato in carica. (*Applausi*).

Detto questo, contesto la sua affermazione che in giro per l'Europa fanno esattamente il contrario di quello che sta facendo il Governo italiano. La cassa depositi e prestiti tedesca proprio in settimana ha "privatizzato" una parte di Deutsche Post, esattamente quello che intende fare il Governo italiano, ma il programma del Governo italiano non è volto semplicemente ad abbattere il debito pubblico, perché siamo assolutamente consapevoli che ciò non può avvenire per questa via. È un processo che - come ho avuto modo di ricordare in un'interrogazione precedente - è volto a promuovere lo sviluppo e l'efficienza di queste istituzioni.

Il percorso di Poste italiane in questi vent'anni, rispetto a una realtà che si occupava soprattutto di corrispondenza, si è fondato su un allargamento del perimetro della sua attività, che si è allargata in settori come quelli delle banche e delle assicurazioni e ha permesso a Poste di sopravvivere in condizioni di economicità e di efficienza.

Quello che intende fare oggi il Governo, con riferimento a Poste, non è perderne il controllo. Ho avuto modo di dirlo e di ribadirlo, perché, per la struttura azionaria di Poste, il possesso di più del 30 per cento delle azioni ne garantisce il controllo, ma anche il processo di privatizzazione sarà orientato in qualche modo a privilegiare i risparmiatori italiani e i dipendenti, a cui crediamo sia giusto riconoscere la possibilità di aderire in forma preventiva e prioritaria. Nel ribadire che non prevediamo di cederne il controllo, ci muoveremo sempre nella logica della difesa dell'interesse generale. I passaggi di riferimento relativi al momento in cui allocare o non allocare dipendono anche da una serie di circostanze, tutte tese a rafforzare la credibilità del Paese, anche, se vogliamo, in determinate fasi e congiunture.

Per quanto riguarda il quesito relativo a quanto prevediamo di incassare a seguito della cessione di Poste, ciò dipende dalle condizioni di mercato che si verranno di volta in volta a determinare. E siccome la valutazione di quando procedere e di quando non procedere sarà soggetta a valutazioni di diverso tipo e di interesse generale, non lo faremo semplicemente perché non siamo in grado di finanziare le casse dello Stato (abbiamo infatti dimostrato, con tutte le emissioni di titoli del debito pubblico, di essere in grado di farlo in ogni situazione), ma semplicemente perché riteniamo che questo tipo di politica sia corretta in termini di politica industriale.

Concludo dicendo che è vero che in qualche caso privatizziamo. In qualche caso, però, siamo chiamati a intervenire per mettere rimedio a qualche disastro che abbiamo ereditato e che ha indotto il Governo ad avanzare proposte per garantire un presidio pubblico anche sotto l'aspetto azionario. Si tratta quindi di un'operazione che vogliamo definire e che abbiamo definito di razionalizzazione; è un atto consapevole e dovuto. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica il senatore Misiani, per due minuti.

MISIANI (*PD-IDP*). Signor Presidente, ringrazio il signor Ministro per la risposta, di cui non possiamo tuttavia essere soddisfatti. Siamo contenti che il Ministro voglia assicurare gli investitori internazionali, ma gli chiediamo di assicurare anche i cittadini italiani, i lavoratori e le lavoratrici di quelle imprese e tutti gli *stakeholder*. È tempo che il Governo venga in Parlamento, il luogo della

democrazia, a spiegare le ragioni del piano e le motivazioni di politica industriale di ciascuna operazione che verrà messa in campo, e non soltanto gli obiettivi di incasso per tentare di tenere su un sentiero discendente il rapporto debito-PIL. Questa, infatti, è la vera motivazione del piano. Deve spiegare, lo ripeto, a quanti dividendi andiamo a rinunciare, perché il rischio che intravediamo è che si rinunci a dividendi superiori rispetto a quello che si andrebbe a risparmiare in termini di minori interessi sul debito pubblico.

Se le cose stanno nei termini della risposta del Ministro, purtroppo rimaniamo convinti che l'unica vera motivazione di questo piano sia fare cassa. Attenzione, però: state, sì, facendo cassa, ma rischiate di farla a caro prezzo per il Paese, rischiando di privatizzare società che stanno ricevendo e riceveranno miliardi di euro del PNRR, risorse pubbliche che aumenteranno, presumibilmente, il valore di queste società strategiche per il Paese.

Allora, che ci sia il rischio di una svendita di *asset* strategici di grande valore e di grande redditività per le casse pubbliche, per lo Stato e per i cittadini contribuenti è un rischio concreto e purtroppo le parole del Ministro non ci hanno rassicurato sotto questo e altri profili. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Lo svolgimento delle interrogazioni a risposta immediata (*question time*) all'ordine del giorno è così esaurito.

Atti e documenti, annuncio

PRESIDENTE. Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di martedì 13 febbraio 2024

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica martedì 13 febbraio, alle ore 16,30, con il seguente ordine del giorno:

(*Vedi ordine del giorno*)

La seduta è tolta (*ore 16,03*).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Modifiche al codice penale, al codice di procedura penale, all'ordinamento giudiziario e al codice dell'ordinamento militare (**808**)

ARTICOLO 2 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 2.

Approvato

(*Modifiche al codice di procedura penale*)

1. Al codice di procedura penale sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 103, dopo il comma 6 sono inseriti i seguenti:

« *6-bis.* È parimenti vietata l'acquisizione di ogni forma di comunicazione, anche diversa dalla corrispondenza, intercorsa tra l'imputato e il proprio difensore, salvo che l'autorità giudiziaria abbia fondato motivo di ritenere che si tratti di corpo del reato.

6-ter. L'autorità giudiziaria o gli organi ausiliari delegati interrompono immediatamente le operazioni di intercettazione quando risulta che la conversazione o la comunicazione rientra tra quelle vietate »;

b) all'articolo 114, comma *2-bis*, le parole: « non acquisite ai sensi degli articoli 268, *415-bis* o 454 » sono sostituite dalle seguenti: « se non è riprodotto dal giudice nella motivazione di un provvedimento o utilizzato nel corso del dibattimento »;

c) all'articolo 116, comma 1, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: « Non può comunque essere rilasciata copia delle intercettazioni di cui è vietata la pubblicazione ai sensi dell'articolo 114, comma *2-bis*, quando la richiesta è presentata da un soggetto diverso dalle parti e dai loro difensori, salvo che la richiesta sia motivata dall'esigenza di utilizzare i risultati delle intercettazioni in altro procedimento specificamente indicato »;

d) all'articolo 268:

1) al comma *2-bis*, dopo le parole: « degli interlocutori, » sono inserite le seguenti: « nonché quelle

che consentono di identificare soggetti diversi dalle parti »;

2) al comma 6, dopo le parole: « dati personali » sono inserite le seguenti: « o soggetti diversi dalle parti »;

e) all'articolo 291:

1) al comma 1-ter, dopo le parole: « conversazioni intercettate » sono aggiunte le seguenti: « , in ogni caso senza indicare i dati personali dei soggetti diversi dalle parti, salvo che ciò sia indispensabile per la compiuta esposizione »;

2) dopo il comma 1-ter sono inseriti i seguenti:

« *1-quater*. Fermo il disposto dell'articolo 289, comma 2, secondo periodo, prima di disporre la misura, il giudice procede all'interrogatorio della persona sottoposta alle indagini preliminari con le modalità indicate agli articoli 64 e 65, salvo che sussista taluna delle esigenze cautelari di cui all'articolo 274, comma 1, lettere a) e b), oppure l'esigenza cautelare di cui all'articolo 274, comma 1, lettera c), in relazione ad uno dei delitti indicati all'articolo 407, comma 2, lettera a), o all'articolo 362, comma 1-ter, ovvero a gravi delitti commessi con uso di armi o con altri mezzi di violenza personale. *1-quinquies*. Nel caso di cui all'articolo 328, comma 1-quinquies, all'interrogatorio procede il presidente del collegio o uno dei componenti da lui delegato.

1-sexies. L'invito a presentarsi per rendere l'interrogatorio è comunicato al pubblico ministero e notificato alla persona sottoposta alle indagini preliminari e al suo difensore almeno cinque giorni prima di quello fissato per la comparizione, salvo che, per ragioni d'urgenza, il giudice ritenga di abbreviare il termine, purché sia lasciato il tempo necessario per comparire. Il giudice provvede comunque sulla richiesta del pubblico ministero quando la persona sottoposta alle indagini preliminari non compare senza addurre un legittimo impedimento, oppure quando la persona sottoposta alle indagini preliminari non è stata rintracciata e il giudice ritiene le ricerche esaurienti, anche con riferimento ai luoghi di cui all'articolo 159, comma 1.

1-septies. L'invito contiene:

a) le generalità o altre indicazioni personali che valgono a identificare la persona sottoposta alle indagini;

b) il giorno, l'ora e il luogo della presentazione, nonché l'autorità davanti alla quale la persona deve presentarsi;

c) la descrizione sommaria del fatto, comprensiva di data e luogo di commissione del reato;

d) l'avviso della facoltà di nominare un difensore di fiducia e di essere ammesso al patrocinio a spese dello Stato nei casi previsti dalla legge; del diritto di ottenere informazioni in merito all'accusa; del diritto all'interprete e alla traduzione di atti fondamentali; del diritto di avvalersi della facoltà di non rispondere; del diritto di informare le autorità consolari e di dare avviso ai familiari; della facoltà di accedere ai programmi di giustizia riparativa.

1-octies. L'invito di cui al comma 1-*sexies* contiene altresì l'avviso di deposito nella cancelleria del giudice della richiesta di applicazione della misura cautelare e degli atti presentati ai sensi del comma 1, nonché della facoltà di prendere visione ed estrarre copia di tutti gli atti depositati, ivi compresi i verbali delle comunicazioni e delle conversazioni intercettate, con diritto alla trasposizione delle relative registrazioni su supporto idoneo alla riproduzione dei dati »;

1-novies. L'interrogatorio di cui al comma 1-*quater* deve essere documentato integralmente, a pena di inutilizzabilità, secondo le modalità di cui all'articolo 141-*bis* »;

f) all'articolo 292:

1) al comma 2-ter, dopo le parole: « articolo 327-*bis* » sono aggiunte le seguenti: « e, nel caso di cui all'articolo 291, comma 1-*quater*, una specifica valutazione degli elementi esposti dalla persona sottoposta alle indagini nel corso dell'interrogatorio »;

2) al comma 2-*quater*, dopo le parole: « brani essenziali » sono aggiunte le seguenti: « , in ogni caso senza indicare i dati personali dei soggetti diversi dalle parti, salvo che ciò sia indispensabile per la compiuta esposizione degli elementi rilevanti »;

3) dopo il comma 3 è aggiunto il seguente:

« 3-*bis*. L'ordinanza è nulla se non è preceduta dall'interrogatorio nei casi previsti dall'articolo 291,

- comma 1-*quater*, nonché quando l'interrogatorio è nullo per violazione delle disposizioni di cui ai commi 1-*septies* e 1-*octies* del medesimo articolo »;
- g) all'articolo 294:
- 1) al comma 1, dopo le parole: « ha proceduto » sono inserite le seguenti: « ai sensi dell'articolo 291, comma 1-*quater*, oppure »;
- 2) al comma 4-*bis*, dopo la parola: « disposta » sono inserite le seguenti: « dal collegio di cui all'articolo 328, comma 1-*quinquies*, »;
- h) all'articolo 299, comma 4, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: « In questo caso, se ritiene che l'aggravamento debba comportare l'applicazione della misura della custodia cautelare in carcere, il giudice per le indagini preliminari rimette la decisione al collegio di cui all'articolo 328, comma 1-*quinquies* »;
- i) all'articolo 309, comma 5, dopo le parole: « alle indagini » sono aggiunte le seguenti: « e, in ogni caso, le dichiarazioni rese dalla persona sottoposta alle indagini ai sensi dell'articolo 291, comma 1-*quater* »;
- l) all'articolo 313, comma 1, dopo il secondo periodo è aggiunto il seguente: « Il giudice per le indagini preliminari procede nella composizione collegiale di cui all'articolo 328, comma 1-*quinquies*, quando deve essere applicata una misura di sicurezza detentiva »;
- m) all'articolo 328, dopo il comma 1-*quater* è aggiunto il seguente:
« 1-*quinquies*. Il giudice per le indagini preliminari decide in composizione collegiale l'applicazione della misura della custodia cautelare in carcere »;
- n) all'articolo 369:
- 1) al comma 1, la parola: « Solo » è sostituita dalle seguenti: « A tutela del diritto di difesa, », le parole: « con indicazione » sono sostituite dalle seguenti: « contenente la descrizione sommaria del fatto, l'indicazione » e le parole: « con invito » sono sostituite dalle seguenti: « l'invito »;
- 2) dopo il comma 1-*ter* sono inseriti i seguenti:
« 1-*quater*. La notificazione, in deroga al disposto dell'articolo 148, comma 6, secondo periodo, può essere eseguita dalla polizia giudiziaria in presenza di situazioni di urgenza che non consentono il ricorso alle modalità ordinarie. In questi casi, fermo il rispetto dell'articolo 148, comma 8, secondo periodo, la consegna deve essere effettuata in modo tale da garantire la riservatezza del destinatario. 1-*quinquies*. All'informazione di garanzia si applica l'articolo 114, comma 2 »;
- o) all'articolo 581, il comma 1-*ter* è abrogato e, al comma 1-*quater*, dopo le parole: « del difensore » sono inserite le seguenti: « di ufficio »;
- p) all'articolo 593, comma 2, il primo periodo è sostituito dal seguente: « Il pubblico ministero non può appellare contro le sentenze di proscioglimento per i reati di cui all'articolo 550, commi 1 e 2 ».

EMENDAMENTI

N.B. Per gli emendamenti già esaminati si rinvia all'Elenco cronologico dei Resoconti, seduta n. 155.
2.126

[Gelmini](#)

Respinto

Al comma 1, dopo la lettera d) inserire la seguente:

«d-*bis*) All'articolo 274, comma 1, lettera c), le parole: "o della stessa specie di quello per cui si procede. Se il pericolo riguarda la commissione di delitti della stessa specie di quello per cui si procede, le misure di custodia cautelare sono disposte soltanto se trattasi di delitti per i quali è prevista la pena della reclusione non inferiore nel massimo a quattro anni ovvero, in caso di custodia cautelare in carcere, di delitti per i quali è prevista la pena della reclusione non inferiore nel massimo a cinque anni nonché per il delitto di finanziamento illecito dei partiti di cui all'articolo 7 della legge 2 maggio 1974, n. 195 e successive modificazioni" sono soppresse».

2.127

[Gelmini](#)

Respinto

Al comma 1, dopo la lettera d) inserire la seguente:

«d-bis) All'articolo 275, comma 3, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "Fatta salva l'ipotesi in cui si proceda per i delitti di cui all'articolo 51, comma 3-bis e 3-quater ovvero per gravi delitti commessi con uso di armi o con altri mezzi di violenza personale, qualora l'esigenza cautelare riguardi esclusivamente il pericolo di commissione di delitti della stessa specie di quello per il quale si procede, la custodia cautelare può essere disposta soltanto nei confronti dei soggetti di cui agli articoli 102, 105 e 108 del codice penale";»

2.128

[Cucchi](#), [De Cristofaro](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinto

Al comma 1, alla lettera e) sopprimere il numero 1).

2.129

[Scarpinato](#), [Lopreiato](#), [Bilotti](#)

Id. em. 2.128

Al comma 1, lettera e), sopprimere il numero 1).

2.130

[Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Rossomando](#), [Verini](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, lettera e), sopprimere il numero 2).

Conseguentemente sopprimere la lettera f), il numero 1) della lettera g) e la lettera i)

2.131

[Scarpinato](#), [Lopreiato](#), [Bilotti](#)

Precluso

Al comma 1, lettera e), sopprimere il numero 2).

2.132

[Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Rossomando](#), [Verini](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), numero 2) capoverso «1-quater», sopprimere le parole da: «, comma 1, lettere a) e b)» fino alla fine del periodo.

2.133

[Gelmini](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), numero 2), capoverso «1-quater», sostituire le parole: «lettere a) e b), oppure l'esigenza cautelare di cui all'articolo 274, comma 1, lettera c),» con le seguenti: «lettera b)».

2.134

[Gelmini](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), numero 2), capoverso «1-quater», sostituire le parole: «ad uno dei delitti indicati all'articolo 407, comma 2, lettera a), o all'articolo 362, comma 1-ter» con le seguenti: «ai delitti di cui all'articolo 51, comma 3-bis e 3-quater del codice di procedura penale».

2.135

[Scarpinato](#), [Lopreiato](#), [Bilotti](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), numero 2), capoverso "1-quater" dopo le parole: «all'articolo 362, comma 1-

*ter» inserire le seguenti: «o agli articoli 314, primo comma, 317, 318, 319, 319-bis, 319-ter, 319-
quater, primo comma, 320, 321, 322, 322-bis del codice penale.».*

2.136

[Scarpinato](#), [Lopreiato](#), [Bilotti](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), numero 2), capoverso "1-quater" sostituire le parole: «a gravi delitti commessi con uso di armi o con altri mezzi di violenza personale» con le seguenti: «delitti commessi con uso di armi o con altri mezzi di violenza personale per i quali la legge stabilisce la pena della reclusione non inferiore nel massimo a tre anni».

2.137

[Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Rossomando](#), [Verini](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), numero 2) capoverso «1-quater», aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e nei casi in cui si proceda per un delitto connesso agli stessi ai sensi dell'articolo 12».

2.138

[Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Rossomando](#), [Verini](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), numero 2) capoverso «1-quater», aggiungere, in fine, il seguente periodo: «L'interrogatorio è sempre escluso nei casi in cui si proceda per uno dei delitti di cui all'articolo 270-bis, 648-bis, ovvero aggravati dalla circostanza di cui all'articolo 270-bis.1, primo comma o per uno dei delitti aggravati dalla circostanza di cui all'articolo 416-bis.1 primo comma del codice penale.»

2.139

[Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Rossomando](#), [Verini](#)

Respinto

Al comma 1, lettera e), numero 2) capoverso «1-sexies», sostituire le parole: «almeno cinque giorni» con le seguenti: «da due a cinque giorni».

2.140

[Scarpinato](#)

Respinto

Al comma 1, sopprimere la lettera f).

2.141

[Scarpinato](#), [Lopreiato](#), [Bilotti](#)

Respinto

Al comma 1, lettera f), sopprimere il numero 2).

2.142

[Scarpinato](#)

Respinto

Al comma 1, sopprimere la lettera g).

2.143

[Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Rossomando](#), [Verini](#)

Respinto

Al comma 1, lettera g), sopprimere il numero 2), nonché le lettere h), l) e m).

2.144

[Scarpinato](#)

Respinto

Al comma 1, sopprimere la lettera h).

2.145

[Scarpinato](#)

Respinto

Al comma 1, sopprimere la lettera i).

2.146

[Cucchi](#), [De Cristofaro](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, sopprimere le lettere l) e m).

2.147

[Scarpinato](#)

Precluso

Al comma 1, sopprimere la lettera l).

2.148

[Gelmini](#)

Improponibile

Al comma 1, dopo la lettera l) inserire la seguente:

«l-bis) all'articolo 315 del codice di procedura penale, dopo il comma 3 è aggiunto il seguente: "3-bis. La sentenza che accoglie la domanda di riparazione è trasmessa agli organi titolari dell'azione disciplinare nei riguardi dei magistrati, per le valutazioni di loro competenza".»

2.149

[Scarpinato](#)

Respinto

Al comma 1, sopprimere la lettera m).

2.150

[Gelmini](#)

Respinto

Al comma 1, lettera m), capoverso «1-quinquies», aggiungere infine le seguenti parole: "e degli arresti domiciliari".

2.151

[Gelmini](#)

Respinto

Al comma 1, dopo la lettera m) inserire la seguente:

«m-bis) all'articolo 329, le parole: "fino a quando l'imputato non ne possa avere conoscenza e, comunque, non oltre la chiusura delle indagini preliminari" sono sostituite dalle seguenti: "fino alla chiusura delle indagini preliminari".»

2.152

[Gelmini](#)

Respinto

Al comma 1, dopo la lettera m) inserire la seguente:

«m-bis) dopo l'articolo 329, è inserito il seguente:

"Art. 329-bis. - (Obbligo del segreto per le intercettazioni). 1. I verbali, le registrazioni e i supporti relativi alle conversazioni o ai flussi di comunicazioni informatiche o telematiche non acquisiti al procedimento, nonché la documentazione comunque ad essi inerente, sono sempre coperti dal segreto.

2. I documenti che contengono dati inerenti a conversazioni o comunicazioni telefoniche, informatiche o telematiche, illecitamente formati o acquisiti, e i documenti redatti attraverso la raccolta illecita di informazioni, ove non acquisiti al procedimento, sono sempre coperti dal segreto; i medesimi documenti, se acquisiti al procedimento, sono coperti dal segreto fino alla chiusura delle indagini preliminari".»

2.153

[Scarpinato](#), [Lopreiato](#), [Bilotti](#)

Respinto

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) dopo la lettera m), inserire la seguente: «m-bis) l'articolo 344-bis è abrogato.»;

b) dopo la lettera n), inserire le seguenti:

«n-bis) all'articolo 578 i commi 1-bis e 1-ter sono abrogati e nella rubrica le parole: "e nel caso di improcedibilità per superamento dei termini di durata massima del giudizio di impugnazione" sono soppresse;

n-ter) l'articolo 578-ter è abrogato»;

c) dopo la lettera p), aggiungere la seguente: «p-bis) all'articolo 628-bis il comma 7 è abrogato».

2.154

[Scarpinato](#)

Respinto

Al comma 1, sopprimere la lettera n).

2.156

[Scalfarotto](#)

Improponibile

Al comma 1, dopo la lettera n), inserire la seguente:

«n-bis) all'articolo 438:

1) al comma 1, le parole "all'udienza preliminare" sono soppresse";

2) il comma 1-bis è abrogato;

3) al comma 4, dopo le parole "la quale dispone" sono inserite le seguenti "la trasmissione degli atti al giudice del dibattimento per";

4) al comma 5, dopo le parole "Il giudice dispone" sono inserite le seguenti "la trasmissione degli atti al giudice del dibattimento per";

n-ter) all'articolo 441, il comma 1 è sostituito dal seguente: "1. Il giudice del dibattimento verifica la regolare costituzione delle parti ai sensi dell'articolo 484 e osserva, nel giudizio abbreviato, le disposizioni previste per l'udienza preliminare in quanto applicabili, fatta eccezione per quelle di cui agli articoli 422 e 423".

n-quater) all'articolo 441-bis:

1) il comma 1-bis è abrogato;

2) al comma 4, le parole "fissa l'udienza preliminare o la sua eventuale prosecuzione" sono sostituite dalle seguenti ", dopo aver provveduto alla formazione del fascicolo per il dibattimento ai sensi dell'art. 431, dispone la restituzione degli atti al pubblico ministero e fissa l'udienza per l'apertura del dibattimento concedendo alle parti i termini di cui all'articolo 468."; m-quinquies) all'articolo 442, comma 1-bis, le parole "di cui all'articolo 416, comma 2, la documentazione di cui all'articolo 419, comma 3," sono sostituite dalle seguenti "trasmesso dal giudice dell'udienza preliminare».

2.155

[Scalfarotto](#)

Improponibile

Al comma 1, dopo la lettera n), inserire le seguenti:

«n-bis) all'articolo 438, il comma 1-bis è abrogato;
n-ter) all'articolo 441-bis, il comma 1-bis è abrogato».

2.157

[Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Rossomando](#), [Verini](#)

Respinto

Al comma 1 sopprimere la lettera p).

2.158

[Scarpinato](#), [Lopreiato](#), [Bilotti](#)

Id. em. 2.157

Al comma 1, sopprimere la lettera p).

2.159

[Cucchi](#), [De Cristofaro](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Id. em. 2.157

Al comma 1, sopprimere la lettera p).

2.160

[Scalfarotto](#)

Respinto

Al comma 1, lettera p), sopprimere le parole «per i reati di cui all'articolo 550, commi 1 e 2».

2.161

[Gelmini](#)

Respinto

Al comma 1, lettera p), sostituire le parole: «per i reati di cui all'articolo 550, commi 1 e 2», con le seguenti: «, tranne nei casi in cui siano relative a delitti di cui all'articolo 51, comma 3-bis del presente codice».

2.162

[Lopreiato](#), [Scarpinato](#), [Bilotti](#)

Respinto

Al comma 1, dopo la lettera p), aggiungere, in fine, la seguente: «p-bis) all'articolo 599-bis, dopo il comma 1 è inserito il seguente: "1-bis. Sono esclusi dall'applicazione del comma 1 i procedimenti per i delitti di cui all'articolo 51, commi 3-bis e 3-quater, i procedimenti per i delitti di cui agli articoli 600-bis, 600-ter, primo, secondo, terzo e quinto comma, 600-quater, secondo comma, 600-quater.1 relativamente alla condotta di produzione o commercio di materiale pornografico, 600-quinquies, 609-bis, 609-ter, 609-quater e 609-octies del codice penale, nonché quelli contro coloro che siano stati dichiarati delinquenti abituali, professionali o per tendenza ».

2.0.13

[Gelmini](#), [Scalfarotto](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 2-bis

(Disposizioni volte a garantire il rispetto delle norme in materia di divieto di pubblicazione)

1. Al fine di garantire il rispetto delle norme vigenti, con decreto del Ministro della giustizia, di concerto con il Dipartimento per l'informazione e l'editoria della Presidenza del Consiglio dei ministri, da adottare entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore del presente decreto, sono stabilite le

modalità con cui, in caso di pubblicazione, anche se in forma parziale o per riassunto, del contenuto di atti coperti dal segreto istruttorio, le testate giornalistiche responsabili decadono dal diritto all'erogazione di contributi o finanziamenti pubblici per l'anno in cui si è consumata la violazione.

2.0.20

[Scarpinato](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 2-bis

(Norma di interpretazione autentica)

1. La disposizione dell'articolo 13, comma 1, del decreto legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito con modificazioni dalla legge 12 luglio 1991, n. 203, deve essere interpretata nel senso che per delitti di criminalità organizzata si intendono in ogni caso anche quelli elencati nell'articolo 51, commi 3-bis e 3-quater del codice di procedura penale, ivi compresi i delitti monosoggettivi aggravati ai sensi dell'articolo 270-bis.1 o dell'articolo 416-bis.1 del codice penale.».

ARTICOLO 3 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 3.

Approvato

(Modifica alle norme di attuazione, di coordinamento e transitorie del codice di procedura penale)

1. All'articolo 89-bis, comma 2, primo periodo, delle norme di attuazione, di coordinamento e transitorie del codice di procedura penale, di cui al decreto legislativo 28 luglio 1989, n. 271, sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: « o, comunque, dati personali relativi a soggetti diversi dalle parti ».

EMENDAMENTI

3.100

[Scarpinato](#), [Lopreiato](#), [Bilotti](#)

Respinto

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente: «1-bis. L'articolo 165-ter delle norme di attuazione, di coordinamento e transitorie del codice di procedura penale, di cui al decreto legislativo 28 luglio 1989, n. 271, è abrogato.»

3.0.100

[Scarpinato](#), [Lopreiato](#), [Bilotti](#)

Improponibile

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 3-bis

(Modifiche alla legge 26 luglio 1975, n. 354)

1. All'articolo 4-bis, comma 1, della legge 26 luglio 1975, n. 354, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) dopo le parole: «collaborino con la giustizia a norma dell'articolo 58-ter della presente legge» sono inserite le seguenti: «o a norma dell'articolo 323-bis, secondo comma, del codice penale»;

b) dopo le parole: «mediante il compimento di atti di violenza, delitti di cui agli articoli» sono inserite le seguenti: «314, primo comma, 317, 318, 319, 319-bis, 319-ter, 319-quater, primo comma, 320, 321, 322, 322-bis,».

2. Le disposizioni di cui al presente articolo si applicano ai condannati che per fatti commessi successivamente all'entrata in vigore della presente legge. I permessi di cui all'articolo 30-ter della legge 26 luglio 1975, n.354 possono essere concessi ai condannati che prima dell'entrata in vigore della presente legge abbiano già raggiunto, in concreto, un grado di rieducazione adeguato alla concessione del beneficio stesso.».

3.0.101

[Scarpinato](#), [Lopreiato](#), [Bilotti](#)

Improponibile

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 3-bis

(Modifiche alla legge 26 luglio 1975, n. 354)

1. All'articolo 4-bis, della legge 26 luglio 1975, n. 354, al comma 1-bis.2, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: "Le medesime disposizioni si applicano anche per il delitto di cui all'articolo 416 del codice penale finalizzato alla commissione dei delitti indicati dagli articoli 314, primo comma, 317, 318, 319, 319-bis, 319-ter, 319-quater, primo comma, 320, 321, 322, 322-bis del codice penale".

2. Le disposizioni di cui al presente articolo si applicano ai condannati che per fatti commessi successivamente all'entrata in vigore della presente legge. I permessi di cui all'articolo 30-ter della legge 26 luglio 1975, n.354 possono essere concessi ai condannati che prima dell'entrata in vigore della presente legge abbiano già raggiunto, in concreto, un grado di rieducazione adeguato alla concessione del beneficio stesso.».

ARTICOLO 4 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 4.

Approvato

(Modifiche all'ordinamento giudiziario)

1. All'ordinamento giudiziario, di cui al regio decreto 30 gennaio 1941, n. 12, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) all'articolo 7-bis:

1) al comma 3-bis, dopo le parole: « capi degli uffici » sono aggiunte le seguenti: « , assegnati al singolo ufficio giudiziario incluso nella medesima tabella infradistrettuale »;

2) al comma 3-quater, lettera c), dopo le parole: « dei magistrati » sono aggiunte le seguenti: « , con particolare riferimento alla competenza collegiale del giudice per le indagini preliminari »;

b) all'articolo 7-ter, comma 1, secondo periodo, dopo le parole: « dell'udienza preliminare » sono aggiunte le seguenti: « e prevede, in ogni caso, la costituzione di un collegio per i provvedimenti di applicazione della misura della custodia cautelare in carcere, anche nell'ambito delle tabelle infradistrettuali di cui all'articolo 7-bis, comma 3-bis ».

EMENDAMENTI

4.100

[Scarpinato](#)

Non posto in votazione (*)

Sopprimere l'articolo.

(*) Approvato il mantenimento dell'articolo

4.0.100

[Unterberger](#)

Respinto

Dopo l' articolo , inserire il seguente:

«Art. 4-bis

1. Per le categorie di personale di cui all'articolo 1, della legge 19 febbraio 1981, n. 27, la permanenza in servizio è fissata al compimento del settantaduesimo anno di età.

2. Il trattenimento in servizio oltre il settantesimo anno di età è disposto su domanda degli interessati.

3. Le previsioni del presente articolo si applicano anche al personale indicato al comma 1 che,

anche già in quiescenza, presenti domanda entro tre mesi dall'approvazione della presente legge.

4. Il compimento del settantesimo anno di età comporta la decadenza da ogni incarico direttivo.

5. Al personale già in quiescenza, che chieda il rientro in servizio, continua ad essere corrisposto il solo trattamento pensionistico, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

6. I magistrati che richiedono il differimento della collocazione a riposo di cui al comma 1 possono essere collocati, con provvedimento dei rispettivi capi d'ufficio, anche in sezioni o settori diversi da quelli in cui prestano servizio, al fine di affrontare specifiche esigenze di scopertura degli organici o un elevato numero di pendenze arretrate. Tale provvedimento è adottato d'ufficio, anche in deroga alle norme ordinamentali vigenti e previa consultazione con il competente ufficio giudiziario.

7. Le disposizioni di cui al presente articolo cessano di avere efficacia alla data del 31 dicembre 2026.»

ARTICOLO 5 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE E ALLEGATO 1

Art. 5.

Approvato

(Aumento del ruolo organico del personale di magistratura ordinaria)

1. A decorrere dal 1° luglio 2025 il ruolo organico della magistratura ordinaria è aumentato di duecentocinquanta unità, da destinare alle funzioni giudicanti di primo grado. Conseguentemente la tabella B allegata alla legge 5 marzo 1991, n. 71, è sostituita dalla tabella B di cui all'allegato 1 alla presente legge.

2. Il Ministero della giustizia è autorizzato a bandire nel corso dell'anno 2024, in aggiunta alle ordinarie facoltà assunzionali, le procedure concorsuali di reclutamento finalizzate all'assunzione, nell'anno 2025, delle unità di personale di magistratura di cui al comma 1. Per la gestione delle predette procedure concorsuali è autorizzata la spesa di euro 1.291.000 per l'anno 2024.

3. Per l'attuazione delle disposizioni di cui al comma 1 è autorizzata la spesa di euro 9.981.853 per l'anno 2025, euro 20.299.158 per l'anno 2026, euro 24.893.578 per l'anno 2027, euro 24.893.578 per l'anno 2028, euro 29.070.178 per l'anno 2029, euro 32.327.551 per l'anno 2030, euro 32.354.564 per l'anno 2031, euro 33.514.488 per l'anno 2032, euro 33.611.149 per l'anno 2033 ed euro 34.771.074 annui a decorrere dall'anno 2034.

Allegato 1
(articolo 5, comma 1)
« Tabella B
(articolo 1, comma 2)

RUOLO ORGANICO DELLA MAGISTRATURA ORDINARIA	
A. Magistrato con funzioni direttive apicali giudicanti di legittimità: primo presidente della Corte di cassazione	1
B. Magistrato con funzioni direttive apicali requirenti di legittimità: procuratore generale presso la Corte di cassazione	1
C. Magistrati con funzioni direttive superiori di legittimità:	
Presidente aggiunto della Corte di cassazione	1
Procuratore generale aggiunto presso la Corte di cassazione	1
Presidente del Tribunale superiore delle acque pubbliche	1
D. Magistrati con funzioni giudicanti e requirenti direttive di legittimità	65
E. Magistrati con funzioni giudicanti e requirenti di legittimità nonché magistrati destinati all'esercizio delle funzioni di procuratori europei delegati innanzi alla Corte di cassazione	442
F. Magistrato con funzioni direttive requirenti di coordinamento nazionale: procuratore nazionale antimafia e antiterrorismo	1
G. Magistrati con funzioni direttive di merito di secondo grado, giudicanti e requirenti	52
H. Magistrati con funzioni direttive di merito di primo grado elevate, giudicanti e requirenti	53
I. Magistrati con funzioni direttive di merito giudicanti e requirenti di primo grado	314
L. Magistrati con funzioni giudicanti e requirenti di merito di primo e di secondo grado, di magistrato distrettuale, di coordinamento nazionale presso la Direzione nazionale antimafia e antiterrorismo e semidirettive di primo grado, di primo grado elevate e di secondo grado, nonché magistrati destinati	9.977

alle funzioni di procuratori europei delegati	
M. Magistrati destinati a funzioni non giudiziarie	194
N. Magistrati ordinari in tirocinio	(numero p a quello posti vacant nell'organ
TOTALE	11.103

».

EMENDAMENTI E ORDINI DEL GIORNO

5.100

[Scarpinato](#), [Lopreiato](#), [Bilotti](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5-bis

(Aumento del ruolo organico del personale di magistratura ordinaria)

1. A decorrere dal 1° luglio 2025 il ruolo organico della magistratura ordinaria è aumentato di cinquecento unità, da destinare alle funzioni giudicanti di primo grado. Conseguentemente la tabella B allegata alla legge 5 marzo 1991, n. 71, è sostituita dalla tabella B di cui all'allegato 1 alla presente legge.

2. Il Ministero della giustizia è autorizzato a bandire nel corso dell'anno 2024, in aggiunta alle ordinarie facoltà assunzionali, le procedure concorsuali di reclutamento finalizzate all'assunzione, nell'anno 2025, delle unità di personale di magistratura di cui al comma 1. Per la gestione delle predette procedure concorsuali è autorizzata la spesa di euro 2.582.000 per l'anno 2024.

3. Per l'attuazione delle disposizioni di cui al comma 1, è autorizzata la spesa di euro 19.963.706 per l'anno 2025, euro 40.598.316 per l'anno 2026, euro 49.787.156 per l'anno 2027, euro 49.787.156 per l'anno 2028, euro 58.140.356 per l'anno 2029, euro 64.655.102 per l'anno 2030, euro 64.709.128 per l'anno 2031, euro 67.028.976 per l'anno 2032, euro 67.222.298 per l'anno 2033 e ad euro 69.542.148 annui a decorrere dall'anno 2034.»

Allegato 1

(articolo 67-bis, comma 1)

«Tabella B

(prevista dall'articolo 1 comma 2)

RUOLO ORGANICO DELLA MAGISTRATURA ORDINARIA	
A. Magistrato con funzioni direttive apicali giudicanti di legittimità: primo presidente della Corte di cassazione	1
B. Magistrato con funzioni direttive apicali requirenti di legittimità: procuratore generale presso la Corte di cassazione	1
C. Magistrati con funzioni direttive superiori di legittimità:	
Presidente aggiunto della Corte di cassazione	1
Procuratore generale aggiunto presso la Corte di Cassazione	1
Presidente del tribunale superiore delle acque pubbliche	1
D. Magistrati con funzioni giudicanti e requirenti direttive di legittimità	65
E. Magistrati con funzioni giudicanti e requirenti di legittimità nonché magistrati destinati all'esercizio delle funzioni di procuratori europei delegati innanzi alla Corte di cassazione	442
F. Magistrato con funzioni direttive requirenti di coordinamento nazionale: procuratore nazionale antimafia e antiterrorismo	1
G. Magistrati con funzioni direttive di merito di secondo grado, giudicanti e requirenti	52
H. Magistrati con funzioni direttive di merito di primo grado elevate, giudicanti e requirenti	53
I. Magistrati con funzioni direttive di merito giudicanti e requirenti di primo grado	314
L. Magistrati con funzioni giudicanti e requirenti di merito di primo e di secondo grado, di magistrato distrettuale, di coordinamento nazionale presso la Direzione nazionale antimafia e antiterrorismo e semidirettive di primo grado, di primo grado elevate e di secondo grado, nonché magistrati destinati alle funzioni di procuratori europei delegati	10.22

M. Magistrati destinati a funzioni non giudiziarie	200
N. Magistrati ordinari in tirocinio	(nume quello vacan nell'or
TOTALE	11.35

5.0.100

[Scalfarotto](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 5-bis

(Ulteriori misure per l'organico del personale di magistratura ordinaria)

1. A decorrere dall'anno 2025, nell'ambito delle procedure concorsuali di reclutamento finalizzate all'assunzione delle unità di personale di magistratura ordinaria, per i magistrati amministrativi e contabili, i procuratori dello Stato, i professori universitari in materia giuridiche e gli avvocati con almeno venti anni di esercizio è prevista una prova scritta, a scelta del candidato, in materia di diritto penale, diritto civile o diritto amministrativo e un prova orale.

2. Ai magistrati entrati in servizio ai sensi del comma 1 sono assegnati affari esclusivamente dell'ambito di materia oggetto della prova scritta.

5.0.101

[Rossomando](#), [Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Verini](#)

Respinto

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 5-bis

(Disposizioni in materia di ufficio del processo)

1. Al fine di supportare l'azione di abbattimento dell'arretrato civile e delle pendenze civili e penali, la celere definizione dei procedimenti giudiziari, nonché in ausilio delle ulteriori linee di progetto in materia di digitalizzazione e di edilizia giudiziaria, anche al fine di continuare a supportare le linee di progetto ricomprese nel PNRN assicurando la piena operatività delle strutture organizzative denominate "Ufficio per il processo", costituite ai sensi dell'articolo 16-*octies*, del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, convertito con modificazioni dalla legge 17 dicembre 2012, n. 221, il personale reclutato con il profilo di addetto all'Ufficio per il Processo - da inquadrare tra il personale del Ministero della giustizia tramite concorso pubblico- al termine del contratto di lavoro di cui all'articolo 11, comma 1, del decreto legge 9 giugno 2021, n. 80, convertito con modificazioni dalla legge 6 agosto 2021, n. 113, può accedere ad un contratto a tempo indeterminato presso l'amministrazione assegnataria previo colloquio selettivo e all'esito della valutazione positiva dell'attività lavorativa svolta, nei limiti dei posti disponibili della vigente dotazione organica nell'ambito del Piano triennale dei fabbisogni dell'amministrazione giudiziaria, in deroga a quanto previsto dall'articolo 20, del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 20, nonché in deroga ai limiti assunzionali previsti dalla normativa vigente in materia di *turn over*, alle previsioni di cui all'articolo 4, comma 5, del decreto-legge 31 agosto 2013 n. 101, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2013, n. 125, e alle previsioni di cui all'articolo 30, comma 2-*bis*, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165.

2. Ai maggiori oneri del presente articolo, pari a 50 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n.190.»

5.0.102

[Lopreato](#), [Scarpinato](#), [Bilotti](#), [Malpezzi](#) (*)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 5-bis.

(Assunzione di personale per gli uffici territoriali del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità del Ministero della giustizia, destinate ai ruoli di funzionario della professionalità pedagogica e di funzionario della professionalità di servizio sociale)

1. Al fine di potenziare gli organici dei servizi minorili della giustizia e di rafforzare l'offerta trattamentale legata alla esecuzione penale esterna ed alle misure e sanzioni di comunità, anche in relazione alle necessità venutesi a creare in ragione delle disposizioni previste dal decreto legge 15 settembre 2023, n.123, il Ministero della giustizia è autorizzato a bandire, nell'anno 2024, procedure concorsuali pubbliche per l'assunzione straordinaria, con contratto di lavoro a tempo indeterminato, di 350 unità di personale per gli uffici territoriali del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità del Ministero della giustizia, destinate ai ruoli di funzionario della professionalità pedagogica e di funzionario della professionalità di servizio sociale, da inquadrare nell'area terza, posizione economica F1. Le assunzioni di cui al presente comma sono autorizzate in deroga ai vigenti limiti sulle facoltà assunzionali.

2. Alle assunzioni di cui al comma precedente si provvede anche mediante scorrimento delle graduatorie.

3. Per l'attuazione delle disposizioni di cui al comma 1 è autorizzata la spesa di 50 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024.

4. Per l'espletamento delle relative procedure concorsuali è autorizzata la spesa di euro 500.000 euro per l'anno 2024.

5. Ai maggiori oneri derivanti dal presente articolo, pari a euro 50,5 milioni di euro per l'anno 2024 e 50 milioni a decorrere dall'anno 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200 della legge 23 dicembre 2014, n.190.».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

5.0.103

[Lopreiato](#), [Scarpinato](#), [Bilotti](#), [Malpezzi](#) (*)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 5-bis

(Disposizioni per il personale del dipartimento dell'amministrazione penitenziaria e del dipartimento per la giustizia minorile e di comunità)

1. Al fine di garantire la piena operatività degli uffici territoriali del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità del Ministero della giustizia, in ragione del probabile aumento della popolazione carceraria dovuto alle disposizioni previste dal decreto legge 15 settembre 2023, n.123, la dotazione organica del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità è aumentata di 1000 unità di personale del comparto funzioni centrali, di cui 600 unità dell'Area III, posizione economica F1 e 80 unità dell'Area II, posizione economica F2. In attuazione di quanto disposto dal presente comma, il Ministero della giustizia è autorizzato a bandire nell'anno 2024, in deroga a quanto previsto dall'articolo 35, comma 4, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, le procedure concorsuali finalizzate all'assunzione, con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, in aggiunta alle ordinarie facoltà assunzionali, anche tramite scorrimento delle graduatorie in corso di validità alla data di entrata in vigore della presente legge.

2. Al comma 1 dell'articolo 13 del decreto- legge 17 febbraio 2017, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 aprile 2017, n. 46, le parole: «triennio 2017-2019» sono sostituite dalle seguenti: «triennio 2024-2026» e le parole: «296 unità» sono sostituite dalle seguenti: «850 unità».

3. Per le finalità di cui al presente articolo è autorizzata una spesa di 50 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024.

4. Ai maggiori oneri derivanti dal presente articolo, pari a 50 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200 della legge 23 dicembre 2014, n.190.».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

5.0.104

[Bazoli](#), [Rossomando](#), [Mirabelli](#), [Verini](#), [Malpezzi](#) (*)

Respinto

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 5-bis

(Aumento della dotazione organica del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità)

1. Al fine di garantire e implementare la funzionalità e l'organizzazione degli uffici e delle strutture di esecuzione penale esterna e per la messa alla prova, anche al fine di favorire il decremento della popolazione penitenziaria e concorrere così a determinare positivi effetti anche in termini di complessiva sicurezza sociale in ragione della conseguente riduzione della recidiva, e per garantire la piena operatività degli uffici territoriali del Dipartimento per la Giustizia minorile e di comunità del Ministero della giustizia, la dotazione organica del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità è aumentata di 1000 unità di personale del comparto funzioni centrali, di cui 600 unità dell'Area III, posizione economica F1 e 80 unità dell'Area II, posizione economica F2. In attuazione di quanto disposto al comma 1, il Ministero della giustizia è autorizzato a bandire nell'anno 2024, in deroga a quanto previsto dall'articolo 35, comma 4, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, le procedure concorsuali finalizzate all'assunzione, con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato, in aggiunta alle ordinarie facoltà assunzionali, anche tramite scorrimento delle graduatorie in corso di validità alla data di entrata in vigore del presente decreto.

2. Ai maggiori oneri del presente articolo, pari a 30 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n.190.»

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

5.0.105

[Lopreato](#), [Scarpinato](#), [Bilotti](#), [Malpezzi](#) (*)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 5-bis

(Procedure concorsuali per funzionario giuridico-pedagogico e di funzionario mediatore culturale)

1. Al fine di rafforzare l'offerta trattamentale nell'ambito degli istituti penitenziari, il Ministero della giustizia è autorizzato a bandire, nell'anno 2024, procedure concorsuali pubbliche per l'assunzione, con contratto di lavoro a tempo indeterminato e nei limiti della vigente dotazione organica, di 100 unità di personale da destinare al Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria, da inquadrare nell'Area dei funzionari, posizione di funzionario giuridico-pedagogico e di funzionario mediatore culturale. Le predette assunzioni sono autorizzate in aggiunta alle vigenti facoltà assunzionali dell'amministrazione penitenziaria. Per far fronte agli oneri assunzionali di cui al presente comma è autorizzata la spesa di euro 2.193.981 per l'anno 2024 e di euro 4.387.962 annui a decorrere dall'anno 2025. Per lo svolgimento delle relative procedure concorsuali è autorizzata la spesa di euro 100.000 per l'anno 2024. Ai maggiori oneri derivanti dal presente articolo, pari a euro 2.193.981 per

l'anno 2024 e a euro 4.387.962 annui a decorrere dall'anno 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200 della legge 23 dicembre 2014, n.190.».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

5.0.106

[Mirabelli](#), [Bazoli](#), [Rossomando](#), [Verini](#), [Malpezzi](#) (*)

Respinto

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 5-bis

(Potenziamento organico dei funzionari della professionalità giuridico pedagogica, di servizio sociale e mediatore culturale)

1. Al fine di potenziare e rideterminare gli organici dei funzionari della professionalità giuridico pedagogica, di servizio sociale e mediatore culturale, all'articolo 13 del decreto-legge 17 febbraio 2017, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 aprile 2017, n. 46, al comma 1 sostituire le parole "biennio 2017-2018" con le seguenti parole "triennio 2024-2026" e le parole "296 unità" sono sostituite dalle parole "500 unità".

2. Ai maggiori oneri del presente articolo, pari a 30 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n.190.»

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

5.0.107

[Lopreato](#), [Scarpinato](#), [Bilotti](#), [Malpezzi](#) (*)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 5-bis

(Implementazione istituti di custodia attenuata per detenute madri)

1. Al fine di dare completa attuazione alle disposizioni di cui alla legge 21 aprile 2011, n. 62, recante: "modifiche al codice di procedura penale e alla legge 26 luglio 1975, n. 354, e altre disposizioni a tutela del rapporto tra detenute madri e figli minori", è autorizzato uno stanziamento di 58,5 milioni di euro per l'anno 2024 al fine di realizzare ulteriori istituti di custodia attenuata per detenute madri. Ai maggiori oneri derivanti dal presente articolo, pari a 58,5 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200 della legge 23 dicembre 2014, n.190.».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

5.0.108

[Rossomando](#), [Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Verini](#), [Malpezzi](#) (*)

Ritirato e trasformato nell'odg G5.0.108

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 5-bis

(Incremento Fondo per le case famiglia protette)

1. Al fine di contribuire alla tutela del rapporto tra detenute madri e figli minori nonché al fine di incrementare l'accoglienza di genitori detenuti con bambini al seguito in case-famiglia, il Fondo di cui all'articolo 1, comma 322, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, è incrementato di 10 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026."

2. Ai maggiori oneri del presente articolo, pari a 10 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n.190.»

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

G5.0.108 (già em. 5.0.108)

[Rossomando](#), [Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Verini](#), [Malpezzi](#)

Non posto in votazione (*)

Il Senato, in sede di esame del disegno di legge n. 808,

impegna il Governo a valutare la soluzione delle problematiche di cui all'emendamento 5.0.108.

(*) Accolto dal Governo

5.0.109

[Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Rossomando](#), [Verini](#), [Giorgis](#), [Malpezzi](#) (*)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 5-bis

(Disposizioni in materia di manutenzione delle strutture residenziali disponibili all'accoglienza di minorenni e giovani adulti)

1. È autorizzata l'ulteriore spesa di 20 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026 in favore del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità al fine di provvedere alla manutenzione delle strutture residenziali disponibili all'accoglienza di minorenni e giovani adulti di età inferiore ai 25 anni, sottoposti a provvedimento penale dell'Autorità giudiziaria minorile.

2. Ai maggiori oneri del presente articolo, pari a 20 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024, 2025 e 2026, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n.190.»

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

5.0.110

[Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Rossomando](#), [Verini](#), [Malpezzi](#) (*)

Ritirato e trasformato nell'odg G5.0.110

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 5-bis.

(Interventi di costruzione e miglioramento di padiglioni e spazi per strutture penitenziarie per minorenni)

1. Al fine di incrementare e assicurare un migliore funzionamento delle strutture penitenziarie per minorenni, e per finanziarie gli interventi di costruzione, miglioramento di padiglioni e spazi per strutture penitenziarie per minorenni, anche quelli facenti parte degli interventi complementari al PNRR nell'ambito degli investimenti, per il Ministero della Giustizia, Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità, è autorizzata la spesa di euro 40 milioni a decorrere dall'anno 2024.

2. Ai maggiori oneri di cui al presente articolo pari a 40 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione Fondo di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.»

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

G5.0.110 (già em. 5.0.110)

[Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Rossomando](#), [Verini](#), [Malpezzi](#)

Non posto in votazione (*)

Il Senato, in sede di esame del disegno di legge n. 808,

impegna il Governo a valutare la soluzione delle problematiche di cui all'emendamento 5.0.110.

(*) Accolto dal Governo

5.0.111

[Lopreato](#), [Scarpinato](#), [Bilotti](#), [Malpezzi](#) (*)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 5-bis.

(Rifinanziamento del Fondo relativo all'accoglienza di genitori detenuti con bambini al seguito in case-famiglia protette)

1. Al fine di contribuire all'accoglienza di genitori detenuti con bambini al seguito in case-famiglia protette ai sensi dell'articolo 4 della legge 21 aprile 2011, n. 62, e in case-alloggio per l'accoglienza residenziale dei nuclei mamma-bambino, la dotazione del fondo di cui all'articolo 1, comma 322, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, è incrementata di 5 milioni di euro per l'anno 2024.

2. Ai maggiori oneri derivanti dal presente articolo, pari a euro 5 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200 della legge 23 dicembre 2014, n.190.».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

5.0.112

[Lopreato](#), [Scarpinato](#), [Bilotti](#), [Malpezzi](#) (*)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 5-bis

(Rifinanziamento Fondo di cui alla legge 29 dicembre 2022, n. 197)

1. Il fondo di cui all'articolo 1, comma 856, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, è rifinanziato di euro 2 milioni per gli anni 2024 e 2025, destinando specificatamente tali risorse all'assistenza ai detenuti, agli internati e alle persone sottoposte a misure alternative alla detenzione o soggette a sanzioni di comunità e alle loro famiglie, contenenti, in particolare, iniziative educative, culturali e ricreative. Ai maggiori oneri, pari a euro 2 milioni per gli anni 2024 e 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo di cui all'articolo 1, comma 200 della legge 23 dicembre 2014, n.190.».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

5.0.113

[Verini](#), [Bazoli](#), [Mirabelli](#), [Rossomando](#), [Giorgis](#) (*)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 5-bis

(Fondo per interventi straordinari sulle carceri)

1. Al fine di favorire il decremento della popolazione penitenziaria e concorrere così a determinare positivi effetti anche in termini di complessiva sicurezza sociale in ragione della

conseguente riduzione della recidiva, è istituito, presso il Ministero della Giustizia, un Fondo, con una dotazione pari a 90 milioni di euro per l'anno 2024 e a 100 milioni di euro per gli anni 2025 e 2026, per interventi straordinari sulle carceri e per l'architettura penitenziaria, destinato al finanziamento di progetti volti a:

- a) definire e proporre modelli di architettura penitenziaria coerenti con l'idea di rieducazione anche tramite forme di collaborazione e di confronto dell'Amministrazione Penitenziaria con Università, Fondazioni e Istituti di ricerca, Ordini professionali, Enti locali, Associazioni, esperti, finalizzato al raggiungimento di una dignità architettonica degli spazi dell'esecuzione penale, tramite anche il coinvolgimento delle competenze tecniche interne alla stessa Amministrazione;
- b) elaborare interventi puntuali di manutenzione ordinaria e straordinaria delle strutture esistenti nonché di riorganizzazione degli spazi degli istituti carcerari anche attraverso il coinvolgimento di tutti gli attori interni e la formazione professionale dei detenuti in funzione di una loro partecipazione diretta ai lavori di manutenzione ordinari;
- c) elaborare criteri per la progettazione/ristrutturazione degli istituti volti a definire impianti compositivi e funzionali in grado di qualificare le unità residenziali e gli spazi per lavoro, studio, socializzazione, colloqui ed espressione degli affetti e delle diverse fedi religiose, in rapporto all'attuazione di percorsi di responsabilizzazione, autonomia e partecipazione dei detenuti e prevenzione della radicalizzazione e attuazione della funzione rieducativa della pena ex articolo 27 della Costituzione;
- d) studiare e proporre soluzioni operative per adeguare gli spazi detentivi, aumentarne la vivibilità e la qualità, rendendoli realmente funzionali al percorso di riabilitazione dei detenuti nonché ad orientare le scelte in materia di edilizia penitenziaria;
- e) potenziamento delle strutture a sostegno dell'esecuzione penale esterna, ridefinizione progettuale delle colonie penali, degli istituti a sicurezza attenuata, delle residenze per l'esecuzione delle misure di sicurezza, delle strutture di detenzione femminile e delle strutture e comunità per detenute madri;
- f) valutare, nell'ambito della dismissione carceraria di istituti detentivi, di ipotesi di riuso finalizzate ad una visione innovativa della esecuzione penale;
- g) prevedere forme di reclutamento di personale caratterizzato da professionalità formate per le finalità di cui al presente articolo.

2. Ai maggiori oneri di cui al presente articolo pari a 90 milioni di euro per l'anno 2024 e 100 milioni di euro a decorrere dall'anno 2025, si provvede a valere sui risparmi di spesa e le maggiori entrate derivanti dalla rimodulazione e dall'eliminazione dei sussidi dannosi per l'ambiente (SAD) di cui all'articolo 68, della legge 28 dicembre 2015, n. 221. Entro il 30 marzo 2024, il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, sentito il Ministero dell'economia e delle finanze e il Ministero delle imprese e del made in *Italy*, individua i sussidi di cui all'articolo 68, della legge 28 dicembre 2015, n. 221, oggetto di rimodulazione ed eliminazione al fine di conseguire risparmi di spesa o maggiori entrate pari a 90 milioni di euro per l'anno 2024 e 100 milioni di euro ciascuno degli anni 2025 e 2026.»

(*) Aggiungono la firma in corso di seduta le senatrici Malpezzi, Gelmini, Pirro e il senatore Magni.

INTERROGAZIONI A RISPOSTA IMMEDIATA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 151-BIS DEL REGOLAMENTO

Interrogazione sulla missione internazionale per la sicurezza della navigazione nel mar Rosso ([3-00938](#)) (07 febbraio 2024)

[Malan](#), [Speranzon](#), [Barcaiuolo](#), [Menia](#), [Zedda](#), [Mieli](#). - *Al Ministro della difesa* -

Premesso che:

il mar Rosso è, in relazione alle comunicazioni via mare, uno snodo cruciale per il commercio mondiale;

dopo gli attacchi terroristici di Hamas del 7 ottobre 2023 e l'inizio delle operazioni israeliane nella striscia di Gaza, i ribelli yemeniti di Ansar Allah (Houthi), sostenuti dall'Iran, hanno perpetrato ripetuti attacchi contro le navi in transito nel mar Rosso, in particolare nello stretto di Bab el-Mandeb, mettendo a rischio la libertà e la sicurezza della navigazione lungo una delle rotte commerciali più importanti al mondo e arrecando danno alle compagnie di navigazione;

questi attacchi hanno indotto molte compagnie di navigazione a rinunciare all'ingresso nel Mediterraneo, attraverso il canale di Suez, e a circumnavigare l'Africa; le deviazioni stanno comportando un impatto enorme sia sui tempi di navigazione, sia sui costi del trasporto delle merci, aumentati anche a causa dei maggiori costi assicurativi conseguenti all'elevato rischio di attacchi;

la crisi rischia così di ridurre l'importanza commerciale dei principali porti italiani, inficiando la centralità del Mediterraneo nella rotta commerciale che collega l'Asia all'Europa e agli Stati Uniti;

lo scorso dicembre, al fine di contrastare gli attacchi e le minacce Houthi, il Segretario alla difesa USA, Lloyd Austin, ha annunciato l'avvio dell'operazione "Prosperity guardian", di natura difensiva (scorta ai convogli e autodifesa estesa), imperniata su una coalizione multinazionale ed inserita nella "combined task force 153", una delle cinque task force multinazionali che compongono le "combined maritime forces" (CMF);

nella notte tra l'11 e il 12 gennaio 2024, a causa del perdurare degli attacchi Houthi, gli Stati Uniti e la Gran Bretagna, con il supporto non operativo di Paesi Bassi, Bahrein, Nuova Zelanda, Canada, Australia, Danimarca, Germania e Corea del Sud, hanno avviato una serie di attacchi contro le posizioni Houthi sul territorio yemenita, con lo scopo di degradarne le capacità operative;

lo scorso 22 gennaio si è tenuta a Bruxelles la riunione del Consiglio Affari esteri dell'Unione europea, in cui è stata discussa la situazione nel mar Rosso ed è stato raggiunto un "accordo di principio" sull'avvio di una nuova missione militare UE a protezione delle navi commerciali che attraversano l'area;

tale missione incrementerebbe di fatto la presenza italiana ed alleata nell'area: l'Italia, in particolare, è già presente con nave "Martinengo", posizionata a nord di Bab el-Mandeb, che ha da poco avvicinato nave "Fasan"; inoltre, l'Italia partecipa altresì all'operazione "Atalanta", una missione navale europea di cui il nostro Paese assumerà a breve il comando, attiva dal 2008 al largo della Somalia con l'obiettivo di contrastare le attività di pirateria;

è del 4 febbraio la notizia che il comando tattico, ovvero la responsabilità della condotta in mare delle attività rientranti nella nuova operazione (denominata "Aspides", "scudo" in greco), sarà assegnato all'Italia,

si chiede di sapere quali siano le iniziative in atto nell'area del mar Rosso a tutela del traffico mercantile in transito per lo stretto di Bab-el-Mandeb e per il canale di Suez, e in particolare quali siano, in atto, la natura e gli obiettivi della nuova missione e se essa preveda il coinvolgimento di altri Stati.

Interrogazione sul piano di riduzione delle partecipazioni pubbliche non strategiche

([3-00935](#)) (07 febbraio 2024)

[Gasparri](#), [Damiani](#), [Fazzone](#), [Galliani](#), [Lotito](#), [Occhiuto](#), [Paroli](#), [Ronzulli](#), [Rosso](#), [Silvestro](#), [Ternullo](#), [Zanettin](#). - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* -

Premesso che:

nella Nota di aggiornamento al DEF il Governo ha individuato per il triennio 2024-2026 obiettivi di politica economica che prevedono dismissioni di partecipazioni pubbliche pari a un valore di circa l'1 per cento del PIL;

le privatizzazioni servono all'Italia per ritornare a crescere, per diventare più efficiente e competitiva, posto che esse non sono la svendita del patrimonio dello Stato, ma possono essere realizzate nell'interesse pubblico attraverso puntuali indagini e valutazioni di mercato, del Ministero dell'economia o delle diverse società delle quali verranno messe in vendita le quote;

non si tratta quindi di vendere asset strategici, ma di coinvolgere i privati attraverso una gestione più efficiente, in cui siano coinvolti e attratti gli investitori privati, a titolo di esempio dei servizi portuali, del trasporto pubblico, della valorizzazione dei rifiuti, facendo risparmiare risorse

economiche al settore pubblico e contribuendo alla riduzione del debito pubblico;

allo stesso tempo può essere determinata una valutazione del patrimonio pubblico immobiliare e un'eventuale cessione, a prezzi di mercato, di parte degli immobili di proprietà pubblica, ove questi non siano utilizzati dalle amministrazioni pubbliche;

lo Stato deve disegnare il campo da gioco, fornire le regole e farle rispettare, ma, quando è opportuno, la gestione può essere affidata ai privati, posto che la modernizzazione dello Stato deve includere ogni aspetto della sua organizzazione e valutato che per attrarre investimenti stranieri bisogna offrire un contesto nazionale più efficiente ed è necessario anche incentivare il risparmio italiano verso investimenti mirati alla crescita e al benessere della nazione,

si chiede di sapere quale sia il piano del Ministro in indirizzo in tema di riduzione delle partecipazioni statali non strategiche, di cessione di immobili non funzionali all'utilizzo delle amministrazioni pubbliche e quale sia il punto sulla cessione già avviata di partecipazioni pubbliche. Interrogazione sull'applicazione del canone unico patrimoniale sull'occupazione del sottosuolo da parte delle aziende produttrici di energia elettrica

([3-00927](#)) (06 febbraio 2024) (già [4-00884](#)) (06 dicembre 2023)

[Spagnoli](#), [Unterberger](#), [Patton](#). - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* -

Premesso che:

l'installazione di impianti eolici e solari comporta la realizzazione di elettrodotti necessari alla connessione degli impianti alla rete di distribuzione dell'energia elettrica;

per tali elettrodotti, i Comuni e le Province interessate, su istanza delle aziende produttrici dell'energia proprietarie degli impianti, rilasciano concessioni di suolo pubblico per il passaggio di condutture elettriche al di sotto delle strade esistenti di loro proprietà, applicando il canone unico patrimoniale sull'occupazione del sottosuolo;

in merito all'applicazione del canone, sono sorti numerosi contenziosi tra gli enti locali concedenti e le aziende produttrici dell'energia elettrica: gli enti ritengono di dover applicare la tariffa standard, parametrata alla misura dell'occupazione e ridotta ad un quarto (ai sensi del combinato disposto dell'articolo 1, commi 826 e 829, della legge 27 dicembre 2019, n. 160), mentre le aziende produttrici chiedono l'applicazione del canone forfetario di 800 euro annui (di cui al successivo comma 831), e ciò in considerazione di quanto stabilito dalla norma interpretativa, di cui all'articolo 5 del decreto-legge 21 ottobre 2021, n. 146, e dal successivo chiarimento fornito dal Ministero dell'economia e delle finanze, con risoluzione n. 3 del 22 marzo 2022;

in particolare, il richiamato comma 831, del quale le aziende produttrici chiedono l'applicazione, prevede una particolare disciplina tariffaria agevolata relativa alle occupazioni effettuate per l'erogazione di pubblici servizi a rete, precisando che il canone è comprensivo "di tutte le occupazioni di suolo pubblico con impianti direttamente funzionali all'erogazione del servizio a rete";

in relazione a quest'ultima precisazione, secondo la norma di interpretazione autentica (articolo 5, comma 14-quinques, del decreto-legge n. 146 del 2021) "per occupazioni permanenti di suolo pubblico con impianti direttamente funzionali all'erogazione del servizio a rete devono intendersi anche quelle effettuate dalle aziende esercenti attività strumentali alla fornitura di servizi di pubblica utilità, quali la trasmissione di energia elettrica e il trasporto di gas naturale. Per tali occupazioni il canone annuo è dovuto nella misura minima di 800 euro";

il Ministero dell'economia, nella risoluzione n. 3 del 22 marzo 2022, ha sostenuto che fra le attività strumentali alla fornitura di servizi di pubblica utilità, a cui fa riferimento la norma interpretativa, che beneficiano del pagamento del canone patrimoniale nella misura minima di 800 euro, deve essere ricompresa anche l'attività di produzione di energia elettrica "sulla scorta delle caratteristiche di complementarietà ed esclusività della stessa nell'ambito della filiera del sistema elettrico nazionale";

a parere del Ministero, quindi, sarebbe irrilevante la circostanza che la norma di interpretazione autentica faccia riferimento solo alla fase di "trasmissione di energia elettrica e il trasporto di gas naturale" e non anche a quella di produzione, dal momento che dette fasi sarebbero richiamate dal legislatore a mero titolo esemplificativo;

alle medesime conclusioni è pervenuto anche il Consiglio di Stato, nella sentenza n. 9697/2022 che, richiamando la linea interpretativa ministeriale, attribuisce all'attività di produzione dell'energia elettrica natura strumentale alla fornitura di servizi di pubblica utilità, modificando così il suo precedente orientamento espresso, più volte, su un'analogia disposizione prevista dalla disciplina COSAP (poi sostituita dal canone unico patrimoniale);

con il precedente orientamento, infatti, il Consiglio di Stato, pur riconoscendo che l'attività di produzione dell'energia è un'attività presupposta alla successiva erogazione del servizio energetico, escludeva la sussistenza della caratteristica della strumentalità in funzione della loro autonomia e distinzione, anche economica, e della loro appartenenza a segmenti di mercato diversi (sezione V, sentenza n. 2572/2019; si vedano ancora le sentenze nn. 1786-1788/2013 e n. 3810/2013);

il prevalere dell'orientamento favorevole al riconoscimento della natura strumentale dell'attività di produzione dell'energia comporta un evidente e grave danno a tutti gli enti interessati, i quali, a fronte di uno sfruttamento intensivo del proprio territorio da parte delle aziende produttrici, con un'occupazione del suolo che può variare da centinaia a migliaia di metri, incassano un canone annuale di soli 800 euro;

in conclusione, si tratta di un sacrificio economico a carico della collettività del tutto ingiustificato, se riferito all'attività di produzione dell'energia elettrica che, rispetto alle attività relative alle fasi successive della filiera (di trasmissione e dispacciamento), espressamente indicate nella norma interpretativa, si connota per svolgersi in un segmento di mercato libero con prezzi non imposti,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo, posto che l'attività di produzione presenta una natura prevalentemente commerciale, indiscutibile fonte di profitto e, allo stesso tempo, diversamente da quella di erogazione, non viene svolta direttamente a beneficio dei cittadini utenti, non intenda assumere adeguate misure perequative, mediante un apposito intervento legislativo, al fine di evitare l'ingiustificata sottrazione di risorse economiche in capo agli enti interessati.

Interrogazione sull'incremento dell'Irpef agricola nel quadro dell'attuale livello di pressione fiscale ([3-00940](#)) (07 febbraio 2024)

[Enrico Borghi, Paita](#). - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* -

Premesso che:

nel 2024 sono state reintrodotte le tasse (imposta di registro, ipotecaria, catastale, sostitutiva, di bollo e IVA) per l'acquisto della prima casa da parte dei giovani under 36, che comporteranno per i giovani esborsi aggiuntivi fino a 5.000 euro;

l'IVA su pannolini, latte in polvere e prodotti per la prima infanzia e i seggiolini è stata aumentata;

è stata incrementata l'imposta sul valore degli immobili situati all'estero ed è stata raddoppiata l'aliquota dell'IVAFE per i prodotti finanziari detenuti in altri Paesi;

nonostante le difficoltà derivanti dall'inflazione soprattutto sul piano della liquidità, sono state aumentate le ritenute sui bonifici "parlanti" e sulle provvigioni relative ai rapporti di assicurazione e di mediazione di assicurazioni;

si è prevista una nuova tassazione al 26 per cento sulle plusvalenze realizzate da chi vende un immobile su cui è stato effettuato un intervento agevolato con il superbonus;

è stato soppresso il dimezzamento dell'IVA per l'acquisto delle cosiddette case green;

le detrazioni per l'acquisto dei mobili (bonus mobili) sono state quasi dimezzate e portate da un massimale di 8.000 euro a un tetto di 5.000 euro di spesa detraibile al 50 per cento;

il bonus impatriati (o rientro dei cervelli) è stato rivoluzionato con una riduzione drastica dei benefici fiscali previsti per il rientro in patria;

è stata introdotta una forma di compartecipazione al servizio sanitario nazionale per i lavoratori frontalieri;

la riforma delle aliquote IRPEF per il 2024 (detto taglio provvisorio) approvato dal Governo sta portando Regioni e Comuni a valutare l'aumento delle proprie addizionali per compensare le minori entrate e garantire i servizi, con l'effetto di lasciare invariata la pressione fiscale "finale" sul contribuente;

secondo i dati del Ministero dell'economia e delle finanze le entrate tributarie sono aumentate considerevolmente e non per effetto della lotta all'evasione: 38,6 per cento in più le accise, 13,7 per cento l'IRES, 2 per cento l'IVA, 8 per cento in più le imposte dirette, pari, complessivamente, a circa 30 miliardi di euro in più pagati dai contribuenti;

il Governo, cionondimeno, ha deciso di aumentare l'IRPEF agricola, imponendo agli agricoltori tasse per un valore complessivo pari a 250 milioni di euro,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda adottare iniziative di propria competenza volte a scongiurare l'aumento dell'IRPEF agricola.

Interrogazione sui profili di sostenibilità economica e di finanza pubblica della pista da bob di Cortina per le olimpiadi invernali Milano-Cortina 2026

([3-00936](#)) (07 febbraio 2024)

[Aurora Florida](#), [De Cristofaro](#). - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* -

Premesso che:

in data 11 gennaio 2019 è stato ufficializzato il dossier della candidatura italiana alle olimpiadi e paralimpiadi invernali Milano-Cortina 2026, che ha previsto 47,7 milioni di euro per la ristrutturazione della pista da bob "Eugenio Monti", garantendo la piena osservanza dell'Agenda olimpica del CIO 2020;

l'insieme delle opere, comprese quelle non sportive, supererà il costo di 5,3 miliardi di euro, contabilizzando nell'insieme fondi stanziati a oggi dallo Stato, dalle Regioni e dai Comuni interessati;

il 26 settembre 2022, il Governo pro tempore Draghi con il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, recante "l'approvazione del Piano degli interventi da realizzare in funzione dei giochi olimpici e paralimpici invernali Milano-Cortina 2026", ha stanziato 85 milioni di euro per la costruzione della pista da bob a Cortina;

il 19 settembre 2023, è stato pubblicato il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 8 settembre 2023, che ha previsto un incremento del finanziamento della costruzione della pista da bob, per una somma complessiva pari a 118 milioni di euro;

il 30 gennaio 2024, il comunicato stampa della Fondazione Milano Cortina ha indicato la necessità di un extrabudget "per la realizzazione di alcuni allestimenti, ad oggi non previsti per lo svolgimento delle gare", di cui non si conoscono i costi e i dettagli;

il 31 gennaio 2024, è stata pubblicata la determina n. 10 della Società infrastrutture Milano-Cortina (SIMICO), che ha aggiudicato l'affidamento delle opere a favore dell'impresa Pizzarotti & C. S.p.A., provvedendo alla stipula del relativo contratto di appalto per un importo pari a 81,6 milioni di euro (detto "progetto light");

considerato che:

dal 2008 la pista da bob di Cortina è rimasta inutilizzata a causa degli elevati costi economici di gestione;

dai dati forniti dal Comune di Cortina, da informazioni della SIMICO e da organi di stampa specializzata, si apprende che il costo annuale di gestione della pista da bob sarà pari a circa 1,4 milioni di euro;

solo con la pubblicazione del bilancio consuntivo si conosceranno realmente le voci di spesa che "sono riportate all'interno del corpus progettuale, ma che non sono state inserite nel computo metrico";

dai documenti di gara, emerge che non fanno parte del "computo metrico" parti consistenti di forniture essenziali alla funzionalità della pista, in quanto trasferite a carico della stazione appaltante;

nel quadro economico dell'affidamento e nella parte che esula dall'appalto con l'impresa Pizzarotti & C. S.p.A., sono indicati 3 milioni e 925.000 euro di lavori in amministrazione diretta, "ivi inclusi i rimborsi previa fattura", come i costi reali del taglio del pregiato lariceto di bassa quota, esteso su oltre 5 ettari,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dell'ammontare dei reali costi annuali della futura gestione dell'impianto e quando intenda rendere pubblica l'eventuale documentazione;

su quali enti ricadranno le spese di gestione della pista e quali siano gli accordi istituzionali in essere per garantire la sostenibilità economica futura dell'impianto;

se risulti quali siano i costi sostenuti fino a oggi dalle diverse pubbliche amministrazioni, dal Comune di Cortina, dalla Regione Veneto e dallo Stato italiano, in particolare nel sostenere gli studi di sostenibilità economica dell'opera e delle diverse consulenze, i diversi progetti che sono stati affrontati e anche abbandonati, i costi di demolizione della vecchia pista, la messa in sicurezza del territorio.

Interrogazione sul finanziamento delle opere comunali espunte dal PNRR

([3-00937](#)) (07 febbraio 2024)

[Damante](#). - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* -

Premesso che:

il Governo italiano, in data 7 agosto 2023, ha presentato alla Commissione europea la richiesta di modifica complessiva del PNRR italiano con la revisione di 144 tra investimenti e riforme, nonché l'inserimento del capitolo riguardante l'attuazione dell'iniziativa REPowerEU. Al fine di rinvenire le risorse volte a finanziare i nuovi investimenti previsti dal capitolo REPowerEU, il Governo ha proposto, tra le altre iniziative di modifica, di definanziare dal PNRR 9 investimenti, finanziati per un importo pari a 15,9 miliardi di euro, provvedendo alla relativa copertura con altre fonti di finanziamento, come il piano nazionale complementare al PNRR e i fondi europei e nazionali delle politiche di coesione. Sulla richiesta di modifica è stata avviata la discussione con la Commissione europea;

la Commissione europea il 24 novembre 2023 ha espresso una valutazione positiva del PNRR modificato, il quale è stato approvato con decisione di esecuzione del Consiglio della UE l'8 dicembre 2023;

il nuovo PNRR modificato con decisione del Consiglio UE l'8 dicembre 2023 ammonta a 194,4 miliardi di euro (122,6 miliardi di prestiti e 71,8 miliardi di sovvenzioni) e comprende 66 riforme, 7 in più rispetto al piano originario, e 150 investimenti. Rispetto alla dotazione iniziale di 191,5 miliardi, l'aumento è dovuto a 2,76 miliardi come contributi a fondo perduto (sovvenzioni) per la realizzazione del REPowerEU e 145 milioni a seguito dell'aggiornamento del contributo finanziario massimo;

considerato che:

in data 16 gennaio 2024 si è tenuta a palazzo Chigi la cabina di regia PNRR presieduta dal Presidente del Consiglio dei ministri, Giorgia Meloni, e convocata dal Ministro per gli affari europei, il Sud, le politiche di coesione e il PNRR, Raffaele Fitto, alla presenza dei Ministri, dei Sottosegretari preposti e dei rappresentanti di Regioni, Province e Comuni;

l'obiettivo dichiarato è stato quello di effettuare una verifica dello stato di attuazione del piano per una valutazione rispetto all'attività in corso della Commissione europea, propedeutica al pagamento della quinta rata pari a 10,6 miliardi di euro, ai quali si aggiungerà il versamento dei 551 milioni di euro del prefinanziamento della settima missione REPowerEU, e una prima analisi sul conseguimento dei 39 traguardi e obiettivi della sesta rata, pari a 9,1 miliardi di euro, e dei 74 traguardi e obiettivi della settima rata, pari a 19,6 miliardi di euro, che risulteranno strategici per sostenere la crescita economica, con particolare riguardo al Mezzogiorno, anche attraverso una più efficiente ed efficace gestione delle risorse economiche destinate alla politica di coesione;

valutato che:

si apprende da organi di stampa che è in lavorazione un nuovo decreto-legge, che punta a garantire una copertura finanziaria per gli investimenti comunali usciti dal PNRR con la rimodulazione approvata a fine novembre. Il provvedimento all'esame ha l'ambizioso e arduo compito di trovare i fondi per accompagnare tutte le nuove misure inserite nel PNRR rivisto, che richiedono circa 15-17 miliardi di euro (su più anni), poi compensati dalle rate del cronoprogramma riscritto;

il nuovo decreto PNRR si occuperà dunque anche di rimodulare il piano nazionale complementare, che risulta essere parecchio in ritardo rispetto alla tabella di marcia, ma non è rivedibile senza considerare che comunque molti bandi sono partiti e hanno già generato le "obbligazioni giuridicamente perfezionate" che impediscono ripensamenti;

occorre infatti ricordare che i 30 programmi del piano nazionale per gli investimenti

complementari (PNC), di cui al decreto-legge n. 59 del 2021, sono destinatari di risorse per complessivi 30.622,46 milioni di euro per gli anni dal 2021 al 2026, e sono ripartiti in 24 programmi "del piano" (cosiddetti esclusivi), per un importo di 19.368,85 milioni di euro e 6 programmi PNRR-PNC (cosiddetti cofinanziati), per un importo di 11.253,61 milioni di euro;

valutato altresì che:

contrariamente alle previsioni, all'ordine del giorno del Consiglio dei ministri tenutosi mercoledì 31 gennaio 2024 non era presente il decreto-legge PNRR-quater;

i motivi di tanta attesa sembrerebbero trovare fondamento, oltre che nella dimensione del provvedimento, che si è ampliato con le norme proposte dai vari ministeri, proprio nella gestione dei 21,4 miliardi di euro rimodulati con la revisione del piano concordata con la Commissione UE, nonché nella difficoltà di dettagliare i fondi sostitutivi per i circa 13 miliardi di progetti defianziati nel nuovo PNRR, su cui si apprende ci sia disaccordo tra il Ministro per il PNRR e il Ministro dell'economia e delle finanze;

i fondi principali da cui attingere, infatti, sono il piano nazionale complementare (PNC) e il fondo sviluppo e coesione (FSC), entrambi utilizzabili con forti limitazioni: il primo, infatti, ha già creato obbligazioni giuridicamente vincolanti non defianziabili, se non rinunciando ad interventi già previsti per un valore equivalente; il secondo, come noto, impone di concentrare l'80 per cento delle misure nelle regioni del Mezzogiorno;

è evidente che appare necessario avere un quadro aggiornato dello stato di avanzamento delle misure e degli interventi ricompresi nel piano. Sebbene infatti risulti dagli organi di stampa che dal PNC dovrebbero arrivare in tutto fra i 2 e i 3 miliardi, quasi integralmente assorbiti dai piani urbani integrati, mentre il resto, insieme al fondo nazionale sviluppo e coesione, servirà per sostenere altri due filoni di investimenti comunali, cioè il potenziamento dei servizi sociali nelle aree interne (750 milioni) e la valorizzazione dei beni confiscati alle mafie (300 milioni), i numeri definitivi potranno essere conoscibili solo con il decreto-legge in lavorazione;

a ciò si aggiunga che, ancora una volta, i Comuni, diretti interessati nell'attuazione del PNRR, non sono stati adeguatamente coinvolti nella rimodulazione del piano, né nelle valutazioni circa l'adozione del nuovo decreto e delle relative coperture finanziarie, così come sottolineato anche in una nota dal presidente dell'ANCI,

si chiede di sapere:

in che modo il Ministro in indirizzo intenda sopperire alla carenza di liquidità causata dai ritardi e dalla rimodulazione al ribasso degli importi e quali saranno le fonti di finanziamento delle opere comunali prima inserite, poi espunte dal PNRR;

quale sia la tempistica per l'adozione del decreto PNRR-quater, quali risorse siano previste a copertura dello stesso e quale sia lo stato di avanzamento delle misure e degli interventi ricompresi nel piano nazionale complementare.

Interrogazione sulla determinazione dell'ISEE in relazione al possesso di titoli di Stato

([3-00939](#)) (07 febbraio 2024)

[Romeo](#), [Garavaglia](#), [Borghesi](#), [Testor](#), [Claudio Borghi](#), [Dreosto](#). - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* -

Premesso che:

la legge 30 dicembre 2023, n. 213, all'articolo 1, comma 183, ha previsto l'esclusione dal calcolo dell'ISEE, fino a un valore complessivo di 50.000 euro, dei titoli di Stato e dei prodotti finanziari di raccolta del risparmio con obbligo di rimborso assistito dalla garanzia dello Stato. In precedenza, il possesso di BTP e altri titoli di Stato italiani influiva sul calcolo del patrimonio degli italiani, e quindi sulla determinazione dell'ISEE. Questo significava che le famiglie che possedevano BTP avevano un ISEE più alto, e quindi avevano accesso a meno prestazioni sociali agevolate;

sulla base del recente forte incremento dei tassi di interesse per l'inflazione si è delineata una dinamica che ha visto un grande successo della vendita dei titoli di Stato. Di fatto sono stati raccolti oltre 32 miliardi di euro nelle due emissioni di giugno e di ottobre 2023;

la misura prevista in legge di bilancio per il 2024 ha sicuramente incentivato gli italiani a

investire in titoli di Stato, in quanto questi titoli non saranno più penalizzanti ai fini dell'ISEE;
con il messaggio n. 165 del 12 gennaio 2024, dopo un confronto con il Ministero del lavoro e delle politiche sociali, l'INPS ha chiarito che l'entrata in vigore della disposizione non è immediata, essendo subordinata all'approvazione delle modifiche al regolamento recante la disciplina dell'ISEE, ciò, nello specifico, in applicazione di quanto previsto dal comma 184 dell'articolo 1 della legge di bilancio;

resta quindi immutata la disciplina ISEE relativa al patrimonio mobiliare, con la conseguenza che nelle dichiarazioni sostitutive uniche presentate a partire da gennaio 2024 permane l'obbligo di indicare tutti i rapporti finanziari posseduti al 31 dicembre 2022 dai soggetti appartenenti al nucleo familiare,

si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo ritenga opportuno assumere al fine di garantire effettiva attuazione alla misura di cui sopra, attraverso una tempestiva approvazione delle modifiche al regolamento recante la disciplina dell'ISEE.

Interrogazione sul piano di dismissioni di partecipazioni pubbliche, con particolare riguardo a Poste italiane SpA

([3-00941](#)) (07 febbraio 2024)

[Misiani](#), [Boccia](#), [Nicita](#), [Manca](#). - *Al Ministro dell'economia e delle finanze* -

Premesso che:

la Nota di aggiornamento al Documento di economia e finanza 2023 ha previsto ingenti proventi da nuove dismissioni di aziende partecipate pubbliche per un ammontare pari a circa 21 miliardi di euro nell'arco del triennio 2024-2026, corrispondente all'1 per cento del PIL. Il comunicato del Governo rilasciato a margine della riunione del Consiglio dei ministri dello scorso 27 settembre ha ribadito tale obiettivo, ritenuto indispensabile per conseguire un miglioramento dei saldi di finanza pubblica;

la Corte dei conti, nel corso dell'audizione parlamentare sulla NADEF 2023, ha messo in luce i possibili rischi relativi alle "difficoltà di realizzazione di un programma di privatizzazione ambizioso e di dimensioni mai raggiunte nel recente passato". Analogamente, l'Ufficio parlamentare di bilancio nel documento illustrato a margine dell'esame parlamentare della Nota, lo scorso 10 ottobre, ha sottolineato come un programma di dismissioni degli asset pubblici, che prevede introiti pari a circa 21 miliardi di euro nel triennio considerato 2024-2026, sconti ampi margini di incertezza "se si osservano i dati sulle privatizzazioni degli anni immediatamente precedenti la crisi pandemica", nonché un deficit in un'ottica prudenziale, mettendo a rischio la dinamica del rapporto tra debito pubblico e PIL. Invero, l'Ufficio parlamentare di bilancio ha rilevato come, nell'ipotesi in cui non verrebbe realizzato il programma di privatizzazione delineato nella NADEF, il rapporto tra debito e PIL scenderebbe lievemente nel 2024 ma ricomincerebbe a salire nel biennio 2025-2026. Nell'ultimo anno di programmazione, il rapporto si attesterebbe su un valore pari al 140,1 per cento, circa 0,5 punti percentuali di PIL al di sopra della traiettoria della stessa NADEF;

il Ministro in indirizzo, sia nel corso dell'audizione per l'esame della Nota di aggiornamento del DEF, lo scorso 10 ottobre, sia in sede di audizione sul disegno di legge di bilancio per il 2024, in data 16 novembre, ha ribadito che tra i principali strumenti finalizzati al consolidamento della finanza pubblica, in termini di abbattimento dello stock di debito pubblico, vi è quello delle dismissioni delle partecipazioni statali. In particolare, ha sottolineato, nel corso del suo intervento durante l'esame della NADEF che: "il piano di entrate destinato alla riduzione del debito pubblico attraverso operazioni su asset detenuti direttamente o indirettamente dallo Stato, prevede una serie di modalità da attuare singolarmente o congiuntamente". Il Presidente del Consiglio dei ministri lo scorso 12 dicembre in sede di comunicazioni in vista della riunione del Consiglio europeo del 14 e 15 dicembre 2023 ha affermato che il Governo "ha dato vita a un piano di privatizzazioni, che però mai diventeranno svendite";

un primo avvio del percorso di dismissioni di asset pubblici è stato realizzato il 20 novembre 2023 con la cessione, da parte del Ministero dell'economia e delle finanze, di 314.922.429 azioni ordinarie di Monte dei Paschi di Siena S.p.A., per un controvalore complessivo pari a 920 milioni di

euro (pari a 2,92 euro per azione). Nelle settimane successive il titolo MPS ha registrato un progressivo aumento delle proprie quotazioni, fino a toccare nella giornata di ieri 6 febbraio 2024 3,53 euro per azione. Se la cessione fosse stata effettuata ieri, il Ministero avrebbe incassato oltre 1,1 miliardi di euro (190 milioni di euro in più);

tra le opzioni più accreditate per le prossime dismissioni figura un importante asset come Poste italiane, la cui partecipazione da parte del Ministero è pari al 29,26 per cento del capitale sociale e da parte di Cassa depositi e prestiti è pari al 35 per cento. Nel merito, le organizzazioni sindacali postali hanno manifestato la loro netta contrarietà sugli esiti del recente incontro del ministro Giorgetti con il management aziendale di Poste italiane, avvenuto in assenza dei rappresentanti dei lavoratori e delle lavoratrici del gruppo. Nell'incontro sarebbero state illustrate le linee guida del futuro piano industriale di Poste italiane, del tutto sconosciute ai rappresentanti dei lavoratori postali, e il ministro Giorgetti, dopo aver fatto riferimento al debito pubblico italiano, avrebbe manifestato la volontà di ridurlo anche attraverso dismissioni di aziende in cui lo Stato ha quote azionarie, tra cui Poste italiane. I lavoratori e le organizzazioni sindacali di Poste, allarmati dalla paventata volontà del Governo di procedere alla vendita delle quote azionarie, hanno iniziato a manifestare la loro totale e ferma contrarietà all'ipotesi di dismissione. L'eventuale vendita dell'intera partecipazione del Ministero in Poste italiane rischierebbe di fatto di consegnare ai privati il controllo della più grande azienda di servizi del Paese, una realtà con 120.000 dipendenti, una capillare presenza sul territorio con 12.755 uffici postali e una spiccata vocazione sociale. L'alienazione delle quote del tesoro farebbe perdere allo Stato anche circa 250 milioni all'anno di dividendi derivanti dalla partecipazione;

da una stima preliminare di esperti del settore, l'eventuale vendita, ai prezzi attuali, dell'intera partecipazione del Ministero genererebbe un introito pari a circa 3,8 miliardi di euro, ossia pari ad un quinto dell'intero programma di privatizzazioni previsto dal Governo;

ulteriori ipotesi di vendita del patrimonio pubblico, necessarie ad arrivare ai 21 miliardi di euro di introiti previsti dalla NADEF, rischiano di coinvolgere altre importanti e strategiche aziende pubbliche quotate, tra cui Ferrovie dello Stato, ENI, ENEL, SNAM, Terna e Leonardo. La privatizzazione di Poste e Ferrovie dello Stato, in particolare, avverrebbe in un quadro di mercato segnato dall'attivismo e dal peso crescente di grandi multinazionali come Amazon e MSC;

un programma di dismissioni di tale portata, incentrato solo su logiche di cassa e in assenza di un disegno chiaro di politica industriale, avrebbe un impatto irrisorio sul debito pubblico (le dismissioni programmate dal Governo equivalgono solo allo 0,7 per cento del debito complessivo delle amministrazioni pubbliche) e determinerebbe invece un rilevante indebolimento del ruolo dello Stato a sostegno del sistema produttivo del Paese, la cessazione di notevoli flussi economici in termini di dividendi per lo Stato e la fine del controllo pubblico su aziende di rilevanza strategica per la difesa dell'interesse nazionale, in un contesto in cui il Governo Meloni da una parte ha favorito la cessione del controllo della rete TIM (un asset strategico del Paese) al fondo infrastrutturale americano KKR, di ITA alla compagnia aerea tedesca Lufthansa, e dall'altra appare diviso rispetto alle scelte necessarie per garantire la continuità produttiva e il futuro di Acciaierie d'Italia (ex ILVA), a partire dal passaggio in maggioranza nella società dello Stato, tramite Invitalia,

si chiede di sapere:

quali siano le linee di indirizzo, le motivazioni industriali, le tempistiche, le modalità di esecuzione e lo stato di avanzamento del programma di dismissioni di partecipazioni azionarie in importanti e strategiche aziende, anche alla luce delle affermazioni del Presidente del Consiglio dei ministri rese nelle comunicazioni al Parlamento in vista della riunione del Consiglio europeo del 14 e 15 dicembre 2023, e del ministro Giorgetti a margine dell'incontro con il management di Poste italiane e se il Ministro in indirizzo ritenga, considerata l'attuale situazione, che sia questo il momento in cui procedere alle privatizzazioni;

se intenda confermare l'intenzione del Governo di procedere alla dismissione di Poste italiane e quali siano i proventi stimati da tale cessione, nonché le ricadute industriali ed occupazionali attese da tale dismissione;

quali siano le altre aziende del perimetro pubblico eventualmente coinvolte dal programma di

privatizzazioni previsto dal Governo nella NADEF 2023 e quali siano le stime dei proventi e delle perdite di dividendi derivanti da ciascuna dismissione nonché le ricadute del programma sui settori economici interessati.

Allegato B

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

SEGNALAZIONI RELATIVE ALLE VOTAZIONI EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Nel corso della seduta sono pervenute al banco della Presidenza le seguenti comunicazioni:

Disegno di legge n. 808:

sull'emendamento 2.151, il senatore Giorgis avrebbe voluto esprimere un voto contrario; sugli emendamenti 2.126 e 2.153, la senatrice Cantù avrebbe voluto esprimere un voto contrario; sull'emendamento 2.138, il senatore Verini avrebbe voluto esprimere un voto favorevole; sull'articolo 5, il senatore Sisto avrebbe voluto esprimere un voto favorevole.

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Bongiorno, Borgonzoni, Butti, Calenda, Castelli, Cattaneo, Craxi, De Poli, Durigon, Fazzolari, Franceschelli, Garavaglia, Giacobbe, La Marca, La Pietra, Maffoni, Menia, Mirabelli, Monti, Morelli, Occhiuto, Ostellari, Petrucci, Rauti, Renzi, Rubbia, Segre, Silvestro, Sisto e Tubetti.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Bilotti e De Cristofaro, per attività dell'Assemblea parlamentare dell'OSCE; Casini, per partecipare a un incontro internazionale.

Commissioni permanenti, variazioni nella composizione

Il Presidente del Gruppo parlamentare MoVimento 5 Stelle ha comunicato le seguenti variazioni nella composizione delle Commissioni permanenti:

5a Commissione permanente: cessa di farne parte la senatrice Castellone; entra a farne parte la senatrice Pirro;

10a Commissione permanente: cessa di farne parte la senatrice Pirro; entra a farne parte la senatrice Castellone.

Disegni di legge, trasmissione dalla Camera dei deputati

Senatori Bergesio Giorgio Maria, Centinaio Gian Marco, Cantalamessa Gianluca, Bizzotto Mara, Borghesi Stefano, Borghi Claudio, Cantu' Maria Cristina, Dreosto Marco, Garavaglia Massimo, Germana' Antonino, Marti Roberto, Minasi Tilde, Murelli Elena, Paganella Andrea, Pirovano Daisy, Potenti Manfredi, Pucciarelli Stefania, Romeo Massimiliano, Spelgatti Nicoletta, Stefani Erika, Testor Elena, Tosato Paolo

Disposizioni per il riconoscimento della figura dell'agricoltore custode dell'ambiente e del territorio e per l'istituzione della Giornata nazionale dell'agricoltura (17-B)

(presentato in data 08/02/2024)

S.17 approvato dal Senato della Repubblica. C.1304 approvato con modificazioni dalla Camera dei deputati. (assorbe C.1123).

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Senatori Pirovano Daisy, Bergesio Giorgio Maria, Bizzotto Mara, Centinaio Gian Marco, Murelli Elena, Pucciarelli Stefania, Stefani Erika, Testor Elena

Misure per incentivare l'incremento della produzione del latte d'asina italiano destinato al consumo umano (1015)

(presentato in data 06/02/2024);

senatore Rapani Ernesto

Disposizioni in materia di salvaguardia del territorio per la mitigazione del dissesto idrogeologico e la prevenzione delle catastrofi naturali (1016)

(presentato in data 06/02/2024);

senatore Marti Roberto

Istituzione della "Giornata nazionale contro la violenza negli stadi in memoria dell'Ispettore Filippo Raciti" (1017)

(presentato in data 07/02/2024);

senatori Mazzella Orfeo, Guidolin Barbara

Disciplina del tirocinio formativo curriculare (1018)

(presentato in data 07/02/2024);

DDL Costituzionale

senatore Patton Pietro

Modifiche agli statuti speciali delle regioni e province autonome di cui all'articolo 116, primo comma, della Costituzione, in ordine alla procedura per la modificazione degli statuti medesimi (1019)

(presentato in data 08/02/2024).

Disegni di legge, presentazione del testo degli articoli

In data 08/02/2024 la 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport ha presentato il testo degli articoli approvati in sede redigente dalla Commissione stessa, per il disegno di legge:

sen. Marti Roberto ed altri "Disposizioni per la promozione dei cammini come itinerari culturali" (562) (presentato in data 23/02/2023).

Governo, trasmissione di atti

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettere in data 8 febbraio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 19 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni e integrazioni, le comunicazioni concernenti il conferimento dei seguenti incarichi:

- all'ingegner Pietro Marturano, dirigente di seconda fascia dei ruoli dell'ANSFISA, il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale di Direttore generale per la sicurezza dei trasporti ad impianti fissi e l'operatività territoriale della stessa Agenzia;

- all'ingegner Emanuele Renzi, dirigente di seconda fascia dei ruoli dell'ANSFISA, il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale di Direttore generale per la sicurezza delle infrastrutture stradali e autostradali della stessa Agenzia;

- all'ingegner Pietro Luigi Navone, dirigente di seconda fascia dei ruoli dell'ANSFISA, il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale di Direttore generale per la sicurezza delle ferrovie della stessa Agenzia.

Tali comunicazioni sono depositate presso il Servizio dell'Assemblea, a disposizione degli onorevoli senatori.

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 7 febbraio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 19 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni e integrazioni, la comunicazione concernente il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale al dottor Angelo Crespi, nell'ambito del Ministero della cultura.

Tale comunicazione è depositata presso il Servizio dell'Assemblea, a disposizione degli onorevoli senatori.

Governo, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea di particolare rilevanza ai sensi dell'articolo 6, comma 1, della legge n. 234 del 2012. Deferimento

Ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, è deferito alle sottoindicate Commissioni permanenti il seguente documento dell'Unione europea, trasmesso dal Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, in base all'articolo 6, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234:

- Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo a misure temporanee di liberalizzazione degli scambi che integrano le concessioni commerciali applicabili ai prodotti della Repubblica di Moldova a norma dell'accordo di associazione tra l'Unione europea e la Comunità

europea dell'energia atomica e i loro Stati membri, da una parte, e la Repubblica di Moldova, dall'altra (COM(2024) 51 definitivo), alla 9a Commissione permanente e, per il parere, alla 3a e alla 4a Commissione permanente.

Corte dei conti, trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti

Il Presidente della Sezione del controllo sugli Enti della Corte dei conti, con lettere in data 8 febbraio 2024, in adempimento al disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, ha trasmesso le determinazioni e le relative relazioni sulla gestione finanziaria:

del Centro Internazionale Radio-Medico (C.I.R.M.), per l'esercizio 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5^a e alla 10^a Commissione permanente (*Doc. XV, n. 183*);

di FORMEZ P.A. - Centro servizi, assistenza, studi e formazione per l'ammodernamento delle P.A., per l'esercizio 2021. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 1^a e alla 5^a Commissione permanente (*Doc. XV, n. 184*);

dell'Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale (OGS), per l'esercizio 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5^a e alla 7^a Commissione permanente (*Doc. XV, n. 185*).

Commissione europea, trasmissione di progetti di atti legislativi dell'Unione europea.

Deferimento

La Commissione europea ha trasmesso, in data 8 febbraio 2024, per l'acquisizione del parere motivato previsto dal Protocollo (n. 2) sull'applicazione dei principi di sussidiarietà e di proporzionalità allegato al Trattato sull'Unione europea e al Trattato sul funzionamento dell'Unione europea:

la Proposta di direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2011/65/UE del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda la riattribuzione di compiti scientifici e tecnici all'Agenzia europea per le sostanze chimiche (COM(2023) 781 definitivo). Ai sensi dell'articolo 144, commi 1-*bis* e 6, del Regolamento, l'atto è deferito alla 4^a Commissione permanente ai fini della verifica della conformità al principio di sussidiarietà; il termine di otto settimane previsto dall'articolo 6 del predetto Protocollo decorre dall'8 febbraio 2024. L'atto è altresì deferito, per i profili di merito, ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, alla 8^a e alla 10^a Commissione permanente, con il parere delle Commissioni 4^a e 9^a;

la Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica i regolamenti (CE) n. 178/2002, (CE) n. 401/2009, (UE) 2017/745 e (UE) 2019/1021 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda la riattribuzione di compiti scientifici e tecnici e il miglioramento della cooperazione tra le agenzie dell'Unione nel settore delle sostanze chimiche (COM(2023) 783 definitivo). Ai sensi dell'articolo 144, commi 1-*bis* e 6, del Regolamento, l'atto è deferito alla 4^a Commissione permanente ai fini della verifica della conformità al principio di sussidiarietà; il termine di otto settimane previsto dall'articolo 6 del predetto Protocollo decorre dall'8 febbraio 2024. L'atto è altresì deferito, per i profili di merito, ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, alla 8^a e alla 10^a Commissione permanente, con il parere delle Commissioni 4^a e 9^a.

Risposte scritte ad interrogazioni

(Pervenute dal 2 all'8 febbraio 2024)

SOMMARIO DEL FASCICOLO N. 48

CATALDI ed altri: su iniziative contro il sovraffollamento delle carceri e per incrementare la funzione di rieducazione dei detenuti (4-00797) (risp. NORDIO, *ministro della giustizia*)

POTENTI: sulle conseguenze delle azioni degli Houti nel mar Rosso ai danni delle navi commerciali (4-00910) (risp. CIRIELLI, *vice ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale*)

ROJC ed altri: sulle conseguenze delle azioni degli Houti nel mar Rosso ai danni delle navi commerciali (4-00926) (risp. CIRIELLI, *vice ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale*)

SCALFAROTTO: sulla proporzionalità tra i reati e le pene (4-00942) (risp. NORDIO, *ministro della giustizia*)

sulla detenzione di un connazionale in Romania (4-00981) (risp. SILLI, *sottosegretario di Stato per gli*

affari esteri e la cooperazione internazionale)

Interrogazioni

[PIRRO](#), [NATURALE](#), [MAIORINO](#), [FLORIDIA Barbara](#), [LICHERI Ettore Antonio](#), [MARTON](#), [BEVILACQUA](#), [LOREFICE](#) - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che:

il decreto-legge 4 maggio 2023, n. 48, ha istituito l'assegno di inclusione (ADI), misura che ha di fatto sostituito il reddito di cittadinanza;

il 16 dicembre 2023 è stato pubblicato in *Gazzetta Ufficiale* il decreto del Ministro del lavoro e delle politiche sociali n. 154 del 13 dicembre 2023, che definisce le modalità di richiesta dell'assegno di inclusione e il 16 dicembre 2023 l'INPS ha fornito le istruzioni aggiornate sui requisiti e le procedure per la domanda con la circolare n. 105 del 2023;

considerato che:

le modifiche introdotte con l'ADI per identificare i componenti della famiglia e il relativo valore, al fine di valutarne le risorse economiche, con un bizzarro incastro tra esclusioni e coefficienti, penalizzano fortemente molte di queste famiglie e persone, nonostante gli innumerevoli proclami sulla protezione dei soggetti fragili;

sono tre le modifiche più rilevanti: 1) l'esclusione di tutti i componenti adulti che non soffrano di una disabilità grave, non siano ultrasessantenni o non abbiano responsabilità di cura verso un bambino sotto i tre anni, nell'attribuzione dei coefficienti necessari per valutare se il reddito disponibile sia al di sotto della soglia fino alla quale si ha diritto al sostegno, benché questi contino per l'ISEE e dunque sul bilancio familiare; 2) la drastica riduzione del coefficiente attribuito ai minorenni (non disabili), diventato davvero minimo: 0,15, che si abbassa ulteriormente a 0,10 dal terzo figlio in su, con buona pace del sostegno alla natalità; 3) infine, dal 1° gennaio 2024 tutti i maggiorenni non conviventi con i genitori, non coniugati e senza figli, se privi di un reddito proprio sono considerati a carico dei genitori, quindi parte del nucleo familiare di questi ai fini del calcolo dell'ISEE e di tutti gli altri requisiti;

ritenuto, pertanto, che le prime due modifiche hanno penalizzato le famiglie numerose con figli minorenni che, pur rientrando nella categoria dei potenziali beneficiari dell'assegno, di fatto non riescono ad accedervi. La terza modifica, invece, colpisce esclusivamente le persone adulte con gravi disabilità, che scelgono di vivere autonomamente e che invece vengono costrette nella perenne condizione di figli dipendenti,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo intenda porre rimedio alla discriminazione messa in atto dalla norma istitutiva dell'assegno di inclusione al fine di garantire l'autonomia delle persone più fragili e il loro diritto di non dipendere esclusivamente dai genitori;

se intenda trovare le risorse per alzare il coefficiente da attribuire ai figli minorenni, così da offrire un reale contributo alla natalità sostenuta dal Governo.

(3-00944)

[BASSO](#), [IRTO](#), [FINA](#) - *Al Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica.* - Premesso che:

il comitato "Ecolabel Ecoaudit" è l'organismo competente per il rilascio dell'*ecolabel* europeo, disciplinato dal regolamento (CE) n. 66/2010, e per la registrazione EMAS, disciplinata dal regolamento (CE) n. 1221/2009;

l'ecolabel è un sistema volontario di etichettatura ecologica dei prodotti, che ha lo scopo di promuovere la progettazione, la produzione, la commercializzazione e l'uso di prodotti con minore impatto ambientale durante l'intero ciclo di vita dei prodotti, sulla base di criteri di valutazione dell'impatto ambientale che riguardano aspetti come il consumo di energia, l'inquinamento idrico, atmosferico, acustico e del suolo prodotti, la gestione dei rifiuti;

si tratta di un marchio di eccellenza ambientale, nel senso che facilita i consumatori a riconoscere i prodotti o i servizi che hanno un minore impatto ambientale a parità di prestazioni e qualità rispetto agli altri. *L'ecolabel* non è l'unico marchio ecologico esistente, ma ha i suoi punti di forza nell'essere diffuso in tutta l'Unione europea e nel fatto che il rispetto dei criteri ecologici viene attestato da organismi pubblici indipendenti;

un'azienda che si dota dell'etichettatura *ecolabel* costruisce la competitività ambientale dei suoi prodotti;

il comitato opera ai sensi del decreto del Ministro dell'ambiente 2 agosto 1995, n. 413, avvalendosi del supporto tecnico dell'ISPRA. Prevede che i membri del comitato, che è composto da rappresentanti dei Ministeri dell'ambiente e della sicurezza energetica, delle imprese e del *made in Italy*, della salute e dell'economia e delle finanze, restino in carica tre anni e che l'incarico possa essere rinnovato solo una volta;

il comitato attuale è scaduto da mesi e si è in attesa di nomina del nuovo. Risulta, quindi, impossibile per le imprese che hanno richiesto la certificazione conoscere l'esatta tempistica del loro rilascio; tali ritardi sul rinnovo appaiono ancor più paradossali dal momento che il quadro delle attività 2023-2025 del comitato stesso, con lo stanziamento delle risorse, è in vigore dal 17 gennaio 2024 (approvato dal decreto ministeriale 27 dicembre 2023);

considerato che occorre provvedere tempestivamente all'emanazione del nuovo decreto ministeriale relativo alla nomina del nuovo comitato Ecolabel Ecoaudit, in considerazione anche dello stato di incertezza in cui versano le imprese che hanno intrapreso il percorso di certificazione *ecolabel*, si chiede di sapere quali siano le ragioni che hanno finora impedito il tempestivo rinnovo del comitato e se il Ministro in indirizzo intenda chiarire quale sia lo stato dell'*iter* di emanazione del nuovo decreto ministeriale e i tempi previsti per la nomina del nuovo comitato, in considerazione anche dello stato di incertezza in cui versano le imprese che hanno intrapreso il percorso di certificazione *ecolabel*.

(3-00945)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

[MIRABELLI](#), [PARRINI](#), [ROSSOMANDO](#), [VERINI](#), [FRANCESCHINI](#), [MALPEZZI](#), [VERDUCCI](#), [ROJC](#), [LA MARCA](#), [D'ELIA](#), [VALENTE](#), [FRANCESCHELLI](#), [CAMUSSO](#), [MARTELLA](#), [BASSO](#), [GIACOBBE](#), [LOSACCO](#) - Al Ministro della giustizia. - Premesso che:

in data 6 febbraio 2024 si sarebbe dovuta svolgere, presso il carcere di San Vittore, una presentazione, alla presenza delle persone detenute, del volume "Storie di diritti e di democrazia. La Corte costituzionale nella società" di Giuliano Amato e Donatella Stasio, organizzata dal Garante dei diritti delle persone private della libertà del Comune di Milano e dalla direzione della casa circondariale;

a quanto riportato dagli organi di stampa, a sole 24 ore dallo svolgimento dell'evento, il Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria del Ministero della giustizia ha comunicato telefonicamente e senza alcuna spiegazione che l'evento non si sarebbe svolto;

in data 5 febbraio, il Dipartimento ha diffuso una nota di precisazione, nella quale rende noto che l'iniziativa non sarebbe stata cancellata, ma sarebbe stato proposto di riprogrammarla ad altra data, in quanto la richiesta di autorizzazione allo svolgimento dell'iniziativa sarebbe stata inoltrata al Dipartimento dalla direzione dell'istituto penitenziario "troppo tardi per poterne consentire un corretto inquadramento all'interno di un progetto formativo o trattamentale"; nella stessa nota si precisa che la richiesta di autorizzazione sarebbe stata inviata lunedì 29 gennaio e "senza il necessario interessamento del competente Provveditorato regionale per la Lombardia", e che, pertanto, essa avrebbe ignorato "tre circolari in materia di 'best practices' predisposte dal Capo del Dipartimento" in febbraio, marzo e aprile 2023, nelle quali si chiedeva ai provveditorati regionali e a tutti gli istituti penitenziari di comunicare alla segreteria generale del DAP, "con ovvio anticipo", ogni iniziativa o evento particolarmente significativo che preveda "il coinvolgimento degli organi di stampa e/o la partecipazione della comunità esterna";

considerato che:

l'iniziativa di presentazione del volume di Amato e Stasio avrebbe rappresentato, per le persone detenute nel carcere di San Vittore, un importante momento di approfondimento sulla Costituzione e sul ruolo della Corte costituzionale nella garanzia dell'effettivo godimento dei diritti fondamentali, in dialettica costante con la società; l'evento, come riconosciuto dagli stessi organizzatori, si poneva peraltro in continuità ideale con il significativo sforzo di apertura verso la società civile, posto in essere dalla Corte costituzionale negli ultimi anni e culminato, altrettanto significativamente, nel "viaggio nelle carceri"; e avrebbe rappresentato uno dei momenti di attuazione del progetto di

educazione costituzionale "Costituzione viva", avviato nella casa circondariale di San Vittore proprio a seguito del "viaggio nelle carceri" e imperniato, peraltro, sul coinvolgimento attivo di detenute e detenuti volontari;

la promozione della cultura costituzionale e della formazione sui contenuti della Costituzione, già di per sé perno e snodo fondamentale di ogni percorso di educazione a una cittadinanza libera, critica e consapevole, assume un valore del tutto peculiare nel contesto carcerario, ponendosi quale fattore di collegamento tra l'interno e l'esterno nonché di potenziamento dei percorsi di reinserimento sociale, nel segno di una Costituzione che è, e rimane, di tutte e tutti e ancor più di coloro che sono temporaneamente privati della libertà personale e affidati alla cura dello Stato; come più volte affermato dalla Corte costituzionale, anche, e anzi soprattutto, nella condizione di detenzione la Costituzione continua a valere, dal momento che "[l]a dignità della persona anche in questo caso - anzi: soprattutto in questo caso, il cui dato distintivo è la precarietà degli individui, derivante dalla mancanza di libertà, in condizioni di ambiente per loro natura destinate a separare dalla società civile - è dalla Costituzione protetta attraverso il bagaglio degli inviolabili diritti dell'uomo che anche il detenuto porta con sé lungo tutto il corso dell'esecuzione penale" (sentenza n. 26 del 1999);

impedire, per motivi non meglio precisati e apparentemente di carattere esclusivamente e meramente burocratico, una così importante occasione di formazione e maturazione per le persone detenute si pone, pertanto, in aperta contrapposizione con gli obiettivi rieducativi e di reinserimento appena richiamati e, fatto ancor più grave, con i principi e valori costituzionali su cui essi direttamente si fondano,

si chiede di sapere:

quale sia la valutazione del Ministro in indirizzo sui fatti riportati e, in particolare, quali siano state le concrete ragioni poste alla base della repentina cancellazione dell'evento;

come intenda contribuire alla doverosa promozione della cultura costituzionale nelle carceri italiane, nel quadro della valorizzazione di percorsi di reinserimento sociale pienamente coerenti con la pari dignità sociale e i diritti fondamentali delle persone detenute.

(3-00943)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[GASPARRI](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

in data 15 novembre 2023 è pervenuta dal Ministero della giustizia risposta all'atto di sindacato ispettivo 4-00768 del 12 ottobre 2023 con cui l'interrogante sollecitava l'avvio di azione disciplinare a carico dei giudici del collegio B del Tribunale penale di Santa Maria Capua Vetere che in data 23 dicembre 2019 avevano irrogato all'on. Mario Landolfi una condanna a due anni per i reati di cui agli artt. 110 e 319 del codice penale (con concessione della sospensione condizionale della pena e non menzione nel casellario giudiziale), riscontrando nella sentenza gravi violazioni di legge (codice di procedura penale, artt. 499, comma 2, 507, 192, commi 2 e 3) inopinatamente ignorate dai successivi gradi di giudizio;

duole, in proposito, rilevare come anche la nota ministeriale si sia limitata all'enunciazione di principi generali (sui tre gradi di giudizio, sull'autonomia del giudice nell'attività di interpretazione delle norme nonché della valutazione della prova, sul ricorso all'art. 507 del codice di procedura penale) in realtà mai messi in discussione dall'interrogante, rivelandosi del tutto inconferente rispetto alle violazioni evidenziate;

ciò è tanto più sorprendente ove si consideri che la stessa nota ministeriale non rinuncia ad elencare una serie di "ipotesi", dal cui concreto verificarsi fa coerentemente discendere l'esercizio del sindacato in sede disciplinare dei provvedimenti giurisdizionali. La stessa, infatti, recita: "In proposito si osserva che deve ritenersi abnorme il provvedimento giurisdizionale quando lo stesso si ponga al di fuori di ogni schema giuridico e processuale ovvero quando sia stato comunque emesso in violazione di legge, sulla base di un errore macroscopico o di una grave e inescusabile negligenza o di un travisamento dei fatti; ipotesi queste in cui, peraltro, viene ad assumere rilevanza disciplinare non il risultato dell'attività giurisdizionale ma il comportamento deontologicamente deviante posto in essere dal magistrato nell'esercizio delle sue funzioni";

la sorpresa origina dal fatto che, nell'atto di sindacato ispettivo, l'interrogante (lunghi dall'attardarsi in opinioni, valutazioni o interpretazioni velleitariamente alternative a quelle del citato collegio) aveva espressamente segnalato l'accadimento di fatti inoppugnabilmente idonei ad adombrare in capo ai giudici, *maxime* del presidente estensore delle motivazioni, condotte colpose o dolose, in ogni caso tali da configurare la violazione di legge, vale a dire la più grave tra le "ipotesi" contemplate dalla nota ministeriale;

premesso che, a giudizio dell'interrogante:

configura, infatti, violazione di legge (art. 499 del codice di procedura penale) il comportamento del presidente del collegio allorché conduceva l'esame testimoniale del collaboratore di giustizia Giuseppe Valente (pagg. 30 e 31 del verbale d'udienza del 25 novembre 2019) attraverso domande suggestive e, quindi, palesemente inidonee a testare la sincerità del teste;

violazione, se possibile, ancor più grave è la mistificazione operata dal presidente estensore nel momento in cui ometteva di riferire nelle motivazioni le contraddittorie dichiarazioni (pag. 14 del verbale d'udienza del 9 dicembre 2019) rese *ex art.* 507 del codice di procedura penale dal medesimo collaboratore di giustizia su una circostanza decisiva ai fini della valutazione della sua attendibilità per sostituirle (pag. 67, punto 4) con altre rese dal medesimo in diverso processo (scelta incomprensibile dato che il teste era stato riconvocato, secondo la formula del codice, in quanto "assolutamente necessario" e che getta perciò una livida luce sulla decisione del collegio di ricorrere all'art. 507 del codice di procedura penale in luogo dell'attesa sentenza dopo 6 ore di camera di consiglio), per giunta previamente amputate della parte favorevole alla difesa all'evidente scopo di forzarne in senso colpevolista la valutazione probatoria ("No, di questa operazione l'unica persona che era informata era Nicola Cosentino. Ci mancherebbe. Perché in termini politici mi rapportavo direttamente con lui. Credo che ne avessi parlato anche con Landolfi". Nelle motivazioni il giudice ha riportato solo le ultime otto parole);

violazione di legge (art. 192 del codice di procedura penale) si ravvisa, inoltre, nel comportamento del giudice estensore allorché (pagg. 108 e 109), sempre in sede di motivazioni, sopperiva alle falle emerse nel narrato del collaboratore con personalissime ed arbitrarie supposizioni peraltro palesemente contrastanti con le evidenze processuali (nella fattispecie una telefonata accreditata dal teste, la cui utenza risultava all'epoca già sottoposta a captazione investigativa, di cui però non c'era riscontro nel fascicolo di quelle inviate alla Camera dei deputati per la necessaria utilizzazione: ciò nonostante, il giudice dava per avvenuto il colloquio, ipotizzandone incredibilmente lo svolgimento su un'utenza diversa e non intercettata o a voce);

violazione di legge (ancora l'art. 192) si appalesa, infine, nel comportamento del giudice estensore, allorché enunciava convintamente il criterio cui si sarebbe attenuto nella valutazione del contenuto di sentenze passate in giudicato ("occorrerà allora verificare, in relazione alle suddette pronunce, se gli elementi di prova dalle stesse enucleabili e rilevanti nel presente giudizio abbiano trovato o meno conferma nelle risultanze acquisite in dibattimento", pag. 15, nota n. 10), salvo poi contraddirlo platealmente pur di aggirare un'insuperabile obiezione della difesa in ordine alla decisiva circostanza del movente sostenendo che "in ogni caso si tratta di valutazioni superate dal fatto che vi è precedente giudicato in ordine alla sussistenza dello specifico reato ascritto, nonché del suo movente" (pag. 149, nota n. 79 in riferimento alla sentenza del processo Valente, peraltro celebrato con rito abbreviato), si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non ritenga necessario ed indifferibile riaffermare la legalità violata in questo procedimento giudiziario attraverso la rivalutazione del contenuto della risposta all'atto di sindacato ispettivo 4-00768, e quindi estendendo alla citata sentenza, indubbiamente viziata da condotte colpose o dolose, la connotazione di provvedimento giurisdizionale "abnorme" e perciò postosi "al di fuori di ogni schema giuridico e processuale";

se, coerentemente, non ritenga di dover procedere all'attivazione dell'azione disciplinare nei confronti dei giudici del collegio, atteso che il loro comportamento, più che appalesarsi come "deontologicamente deviante" secondo la definizione contenuta nella nota ministeriale di risposta, risulta invero del tutto "deviato" e perciò stesso illegittimo, configurando pienamente la previsione

legislativa invocata dall'interrogazione precedente.

(4-01008)

[BORGHI Claudio](#) - *Ai Ministri della salute e degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* -

Premesso che:

L'Organizzazione mondiale della sanità è l'organismo di indirizzo e coordinamento in materia di salute all'interno del sistema delle Nazioni Unite. Tra le altre funzioni, è impegnata a fornire una guida sulle questioni sanitarie globali, indirizzare la ricerca sanitaria, stabilire norme e *standard* e formulare scelte di politica sanitaria basate sull'evidenza scientifica; inoltre, garantisce assistenza tecnica agli Stati membri, monitora e valuta le tendenze in ambito sanitario, finanzia la ricerca medica e fornisce aiuti di emergenza in caso di calamità;

L'OMS, la cui missione principale è "migliorare la salute di tutti, dappertutto", è stata da più parti criticata per aver commesso gravi errori nella gestione della pandemia da COVID-19. In particolare le si attribuiscono i colpevoli ritardi nella dichiarazione dell'emergenza sanitaria internazionale, nonché le contraddizioni sull'uso dei tamponi. Tutte queste inerzie hanno caratterizzato l'attività dell'OMS sul COVID-19 nei 4 mesi che vanno da gennaio ad aprile 2020, la famigerata fase 1 della crisi sanitaria; a ben vedere, comunque, già prima del COVID-19, l'OMS ha mostrato tutti i suoi limiti nella gestione delle emergenze; invero possono esserle mosse critiche anche nella gestione della pandemia da influenza suina H1N1 scoperta in Messico nel 2009, e anche nella gestione, nel 2014, dell'ebola in Africa, ove vi fu una risposta molto lenta dell'OMS, che portò l'epidemia fuori controllo, tanto che dovette intervenire l'ONU;

considerato che:

al prossimo incontro dell'Assemblea mondiale della sanità, che si riunirà nel maggio 2024, i 194 Stati membri dell'OMS saranno chiamati ad esprimersi su due risoluzioni: una per approvare gli emendamenti agli attuali regolamenti sanitari internazionali RSI (2005); l'altra per adottare un accordo pandemico. Entrambi i processi di revisione sono oggetto di una trattativa estremamente riservata, senza permettere un dibattito pubblico e tantomeno un'analisi parlamentare;

dagli emendamenti già noti si evince l'attribuzione di nuovi poteri all'OMS con una considerevole cessione della sovranità nazionale degli Stati membri in tema di salute. Se questi strumenti normativi venissero approvati senza sostanziali cambiamenti rispetto ai testi noti, importanti decisioni di politica sanitaria e con impatto su molteplici aspetti personali e sociali della vita dei cittadini italiani verranno presi da un organismo sovrastatale, senza che i diretti rappresentanti degli Stati possano avere voce in capitolo;

L'OMS è considerata cruciale per affrontare pandemie che non rispettano i confini geografici, ma a ben vedere lo è solo se è competente e *accountable*, e se si pone come rappresentante di tutti gli Stati, ossia con il coinvolgimento fattivo dei decisori pubblici nazionali. In tal senso, diversi dubbi si pongono nel quadro delle suddette proposte di modifica dei regolamenti sanitari internazionali ed anche nell'ambito complessivo della diffusa impotenza e inefficacia dimostrata dal sistema multilaterale nel gestire la pandemia, dominata dal protagonismo di strutture burocratiche spesso ridondanti;

L'Italia, per quanto riguarda i contributi calcolati sulla base del PIL dello Stato, finanzia l'OMS per circa 35 milioni di euro, oltre a contributi volontari, versati per specifiche missioni. Emerge, dunque, che il nostro Stato versi all'OMS una cifra complessiva di 100 milioni di dollari, di cui 19 milioni erogati dal Ministero della salute e circa 73 milioni dal Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale,

si chiede di sapere:

quale sia l'opinione dei Ministri in indirizzo in merito all'attività e al funzionamento di tale struttura nell'ottica del rispetto delle competenze del nostro Stato in tema di sanità, in particolare in relazione anche ad eventuali responsabilità dell'OMS nell'ambito della gestione della pandemia;

se intendano chiarire quale sia l'entità esatta delle quote che sono conferite all'OMS e le finalità per cui sono impiegate, affinché sia possibile stabilire la reale necessità di versare queste somme, al fine di considerare l'allocazione di tali risorse per le esigenze del nostro sistema sanitario nazionale.

(4-01009)

FAZZONE - *Al Ministro della cultura.* - Premesso che:

con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri n. 169 del 2019 e il decreto ministeriale n. 21 del 2020 è stata istituita la Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per le province di Frosinone e Latina;

la sede della Soprintendenza è stata individuata a Latina presso i locali già sede del centro operativo di Latina, in piazza Celli n. 1;

il decreto ministeriale n. 21 del 2020 non è assolutamente casuale bensì ben pensato per trasformare le sedi operative (di Latina e Frosinone) in vera e propria Soprintendenza sempre più vicina al territorio e alle aree di competenza;

l'istituzione della Soprintendenza è stata pensata e finalizzata a creare un "ufficio reale" in contatto diretto con tutte le istituzioni delle due Province, con i Comuni, con i tecnici che operano sul territorio, con l'utenza tutta;

il buon funzionamento di una sede della Soprintendenza quale quella di Latina andrebbe a ben corroborare il fare amministrativo provinciale in un momento di ripresa ove leggi e iniziative sono tutte rivolte a fare sì che la "macchina economica" avanzi speditamente;

in un momento economico particolare quale quello attuale, le amministrazioni tutte sono chiamate a dare risposte celeri e non a creare vuoti, o nella migliore delle ipotesi a dar luogo ad archiviazione delle pratiche per "decorrenza dei termini" come spesso avviene presso la "vuota" Soprintendenza di Latina;

la "decorrenza dei termini" rappresenta un vuoto operativo pericolosissimo, specie per un'istituzione quale la Soprintendenza in questione e per il territorio che rappresenta, sensibile e ricco di storia;

ogni singola pratica paesaggistica, di tutela monumentale o archeologica non monitorata, non esaminata, non definita ma archiviata per decorrenza dei termini può nascondere abusi, illeciti o cose ancor peggiori, con effetti negativi e irreversibili per il territorio;

per molti anni, i centri operativi di Latina e Frosinone per la Soprintendenza, a detta di tecnici e amministrazioni rispettive, sono stati un esempio di efficienza per presenza sul territorio, per tempestività nelle risposte, per espresse competenze professionali e per la disponibilità sempre dedicata all'utenza;

il vuoto creatosi ormai da qualche anno, a causa del personale andato in pensione, non può e non deve essere assunto quale giustificazione plausibile, ancor meno giustificabile a fronte di un soprintendente e più funzionari designati per la Soprintendenza di Latina e Frosinone con sede a Latina, nella storica sede ONMI di piazza Celli, ma di fatto quasi tutti a Roma nella sede secondaria di via Pompeo Magno n. 2 e solo sporadicamente, senza certezza di tempistiche, presenti a Latina,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti descritti e se intenda fornire elementi, dopo gli opportuni accertamenti, circa quella che l'interrogante ritiene la volontà, messa in essere da parte di chi preposto, di far sì che la Soprintendenza di Latina e Frosinone non decolli ormai da qualche anno, come da indirizzi ministeriali;

perché i soprintendenti di volta in volta designati non abbiano mai eletto Latina quale propria sede principale di riferimento;

perché i funzionari designati non siano presenti in maniera fissa e continuativa, o comunque con presenza regolamentata da date certe, presso la sede di Latina;

perché le pratiche, tantissime, di entrambe le province di Latina e Frosinone debbano essere lavorate a Roma, nella sede di via Pompeo Magno, sede pretestuosamente designata come sede operativa ma non riconosciuta come tale in nessun decreto ministeriale contestuale all'istituzione della Soprintendenza di Latina e Frosinone, e non invece a Latina, sede ufficiale;

quali iniziative urgenti, per quanto di competenza, intenda avviare per salvaguardare al meglio il patrimonio storico, architettonico, archeologico delle province di Latina e Frosinone, i livelli occupazionali, i progetti di sviluppo e quant'altro legato a pareri propri della stessa Soprintendenza;

se non ritenga opportuno un intervento serio e profondo volto a far sì che, dopo qualche anno decorso inutilmente, la Soprintendenza di Latina e Frosinone abbia, oltre al decreto ministeriale istitutivo,

anche un soprintendente e dei funzionari che riconoscano in Latina la loro sede principale e di riferimento, lasciando a Cassino la funzione di centro operativo.

(4-01010)

[MELCHIORRE](#), [IANNONE](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

il quotidiano "Corriere del Mezzogiorno", edizione Napoli e Campania, il 7 febbraio 2024 ha pubblicato, in prima e seconda pagina, un articolo dedicato al presidente della Regione Campania Vincenzo De Luca che, oltre al titolo evocativo, al suo interno vede alcuni virgolettati dello stesso presidente da ritenersi, a giudizio degli interroganti, alquanto preoccupanti e certamente oltre misura rispetto al dibattito politico. I virgolettati, nello specifico, portano il dibattito su un terreno a parere degli interroganti estremamente preoccupante;

il presidente testualmente afferma, riguardo all'attuale Governo scelto dai cittadini, che guida la nazione: "potrei solo fare appello alla resistenza, alla lotta armata" e inoltre definisce "disturbati mentali" i componenti del Governo Meloni e ancora "questo è un governo di disturbati mentali, è del tutto evidente che vanno ricoverati";

il presidente De Luca, in quanto esponente del partito che in Parlamento è all'opposizione, ha certamente il diritto di non sostenere il Governo e di sollevare ad esso critiche, ma al contempo è necessario non trascurare che egli ha pronunciato parole che vanno ben al di là della disputa politica; trattandosi di persona che ricopre un'alta carica pubblica, le sue parole non solo possono avvelenare il dibattito, ma, cosa ancora più grave, possono essere interpretate nel senso peggiore da qualche singolo o gruppo;

risulta, altresì, che il presidente De Luca abbia annunciato una manifestazione assieme all'ANCI per il prossimo 16 febbraio contro il Governo; in tale circostanza, le parole che fanno riferimento alla "resistenza" e alla "lotta armata" possono portare conseguenze dannose, in particolare per il politico preso di mira (il ministro Raffaele Fitto insieme a tutto il Governo);

considerato che:

l'ANCI è un'associazione senza scopo di lucro che tutela e, come si evince dal suo stesso statuto, rappresenta gli interessi generali dei Comuni e di altre realtà locali; è dunque titolare della rappresentanza istituzionale dei Comuni e di ogni loro forma associativa e rappresenta gli interessi dei Comuni anche nei rapporti con le altre istituzioni e amministrazioni, con le organizzazioni e associazioni economiche, politiche, sindacali e sociali nazionali, comunitarie ed internazionali; in particolare, tiene stabili rapporti politici e istituzionali con la Conferenza dei presidenti delle Regioni, con l'UPI, e con le altre organizzazioni, che si occupano di questioni d'interesse del sistema delle autonomie;

il sindaco di Bari Antonio De Caro, presidente *pro tempore* della suddetta associazione, non si è dissociato dalle parole del presidente della Regione Campania, ed ha anzi affermato che l'ANCI parteciperà il prossimo 16 febbraio alla manifestazione indetta, parlando di resistenza e di lotta armata; gli articoli 272 e 284 del codice penale puniscono severamente "chiunque promuove un'insurrezione armata contro i poteri dello Stato",

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e, per quanto di sua competenza, quali iniziative intenda prendere;

se non ravveda nel silenzio, che agli interroganti appare grave, del presidente De Caro, che non ha smentito la partecipazione dell'ANCI alla presunta manifestazione annunciata dal presidente De Luca, elementi di criticità in capo alla gestione dell'associazione dei Comuni e quali iniziative intenda prendere.

(4-01011)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

8^a Commissione permanente (Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica):

3-00945 del senatore Basso ed altri, sulla nomina del nuovo comitato Ecolabel Ecoaudit;
10^a Commissione permanente (Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale):
3-00944 della senatrice Pirro ed altri, sull'istituzione dell'assegno di inclusione.

1.4.2.2. Seduta n. 185 del 07/05/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA ----- XIX LEGISLATURA -----

185a SEDUTA PUBBLICA RESOCONTO STENOGRAFICO MARTEDÌ 7 MAGGIO 2024

Presidenza del presidente LA RUSSA,
indi del vice presidente CASTELLONE
e del vice presidente RONZULLI

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE; Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO Presidenza del presidente LA RUSSA

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 16,04).

Si dà lettura del processo verbale.

PAGANELLA, *segretario*, dà lettura del processo verbale della seduta del 30 aprile.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Sull'ordine dei lavori

PRESIDENTE. Informo l'Assemblea che all'inizio della seduta il Presidente del Gruppo MoVimento 5 Stelle ha fatto pervenire, ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento, la richiesta di votazione con procedimento elettronico per tutte le votazioni da effettuare nel corso della seduta. La richiesta è accolta ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento.

In ricordo delle vittime di incidenti sui luoghi di lavoro

PRESIDENTE. *(Il Presidente e l'Assemblea si levano in piedi).* Onorevoli colleghi, come purtroppo già sapete, ieri a Casteldaccia, in provincia di Palermo, si è consumata l'ennesima tragedia sul posto di lavoro. Purtroppo, un'occasione come questa si ripete quasi ogni giorno, in maniera drammatica o, se volete con altre parole, ma credo che converrete con me, in maniera inammissibile. Non è più ammissibile, infatti, che tutte le settimane, quasi tutti i giorni si debbano ricordare persone che perdono la vita mentre stanno lavorando, esclusivamente perché mettono il proprio corpo, sé stessi, le proprie braccia e la propria testa al servizio di un lavoro e in cambio ne ricevono la morte.

Cinque operai sono rimasti uccisi dalle esalazioni di idrogeno solforato e un sesto è tuttora in gravissime condizioni. Prima di questa strage - chiamiamola con la parola giusta - ci sono stati altri episodi, solo per citare gli ultimi, a Suviana, a Firenze, a Brandizzo, a Gioia del Colle e purtroppo

potremmo andare avanti con una sfilza di luoghi. Mentre parliamo, stiamo attenti che già non arrivi un'altra drammatica notizia. Negli ultimi anni certamente sono aumentate le norme che vorrebbero tutelare la sicurezza di chi lavora, certamente sono aumentate le verifiche degli ispettori e anche i controlli, anche se a mio avviso ancora non sufficienti, in materia di sicurezza sul lavoro e continueranno ad aumentare. Tuttavia, ci troviamo ancora a piangere delle vite spezzate, il che comporta la necessità di fare qualcosa tutti insieme, di fare uno sforzo straordinario perché questo tema sia una priorità per le Camere, per il Governo, per la società. Credo che ci sia bisogno - come abbiamo già detto non è più rinviabile - di un impegno di tutti, anche delle aziende e di coloro che sono preposti al controllo, persino degli stessi operatori, ai quali mi rivolgo perché non trascurino di esercitare essi stessi un controllo, una verifica, un'attenzione ancora maggiore.

Questa ennesima tragedia sul lavoro, come ha detto il presidente Mattarella, deve riproporre con forza la necessità di una risposta comune. Ci auguriamo che le autorità preposte facciano chiarezza sulla tragedia di Casteldaccia, ma come diciamo sempre la chiarezza non riporta in vita chi è morto. Certo, fa giustizia e quindi è auspicabile e auspicata, ma non possiamo accontentarci ogni volta di chiedere che si capiscano le ragioni, le responsabilità, le colpe di un dramma: occorre qualcosa di più, lo ribadisco, e non è la prima volta che da quest'Aula lo diciamo in forma unitaria e con forza. Mi auguro che stavolta riusciremo a passare, d'accordo con tutti i soggetti coinvolti, dalle parole ai fatti.

Rivolgo veramente le nostre sentite condoglianze alle famiglie delle vittime, del ferito, a tutti gli altri soggetti, alle aziende e a tutti i Comuni coinvolti. Ripeto, rivolgo loro le nostre più sentite condoglianze e vi invito a pensare per qualche istante alla necessità di fare qualcosa. Vi invito ad osservare alcuni istanti di silenzio comune. (*L'Assemblea osservano un minuto di silenzio*).

Comunicazioni del Presidente (ore 16,14)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca: «Comunicazioni del Presidente».

Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. Colleghi, la Conferenza dei Capigruppo, riunitasi il 30 aprile scorso, ha approvato a maggioranza il calendario dei lavori fino al 16 maggio.

Nella seduta di oggi saranno discussi i documenti definiti dalla Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari.

Domani avrà inizio la discussione generale del disegno di legge costituzionale in materia di elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri. Gli emendamenti al provvedimento dovranno essere presentati entro le ore 10 di mercoledì 8 maggio.

La seduta di giovedì 9 maggio, con inizio alle ore 15, prevede il *question time* con la presenza dei Ministri degli affari esteri, dell'agricoltura e per le riforme istituzionali.

Vi prego di prestare attenzione al fatto che nella mattinata di giovedì, alle ore 11, si terrà in Aula una cerimonia commemorativa delle vittime del terrorismo, con la presenza del Presidente della Repubblica. Tale cerimonia si svolge un anno alla Camera e un anno al Senato. Quest'anno avremo qui il Presidente della Repubblica.

Il calendario della prossima settimana prevede il seguito della discussione del disegno di legge costituzionale per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri.

Mercoledì 15 maggio, a partire dalle ore 15 e senza orario di chiusura, sarà discusso il decreto-legge in materia di agevolazioni fiscali, anche ove non concluso in Commissione, con eventuale seguito nella giornata di giovedì 16.

Sempre giovedì 16 maggio, alle ore 15, avrà luogo il *question time*.

Martedì 14 maggio, in apertura di seduta, sarà commemorata la figura dell'ex senatore Nino Strano.

Diremo in seguito se, come è possibile, nel corso dei prossimi lavori sarà prevista anche una votazione per l'elezione di un componente della Corte costituzionale. Per adesso non c'è ancora la data.

Programma dei lavori dell'Assemblea, integrazioni

PRESIDENTE. La Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, riunitasi il 30 aprile 2024, con la presenza dei Vice Presidenti del Senato e con l'intervento del rappresentante del Governo, ha adottato - ai sensi dell'articolo 53 del Regolamento - la seguente integrazione al programma dei lavori del Senato per i mesi di marzo e aprile 2024:

- Disegno di legge costituzionale n. 935 e connesso - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica (*prima deliberazione del Senato*) (*voto finale con la presenza del numero legale*)

Calendario dei lavori dell'Assemblea

Discussione e reiezione di proposta di modifica

PRESIDENTE. Nel corso della stessa riunione, la Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari ha altresì adottato - ai sensi dell'articolo 55 del Regolamento - il nuovo calendario dei lavori fino al 16 maggio:

Martedì	7	maggio	h. 16-20	- Documenti definiti dalla Giunta delle elezioni e dell'immunità parlamentari
Mercoledì	8	maggio	h. 10-19	- Disegno di legge costituzionale n. 935 e connesso - Elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri (<i>prima deliberazione del Senato</i>)
Giovedì	9	maggio	h. 15	- Interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 151- <i>bis</i> del Regolamento

Gli emendamenti al disegno di legge costituzionale n. 935 e connesso (Elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri) dovranno essere presentati entro le ore 10 di mercoledì 8 maggio.

Martedì	14	maggio	h. 16-20	- Seguito disegno di legge costituzionale n. 935 e connesso - Elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri
Mercoledì	15	"	h. 10	
Giovedì	16	"	h. 10	

			<p>(<i>p r i m a</i> <i>deliberazione</i> <i>del Senato</i>)</p> <p>- Disegno di legge n. 1092</p> <p>- Decreto-legge n. 39, Agevolazioni fiscali (<i>scade il 28 maggio</i>)</p> <p>(mercoledì 15, ore 15)</p> <p>-</p> <p>Interrogazioni a risposta immediata, ai <i>s e n s i</i> dell'articolo 151-<i>bis</i> del Regolamento</p> <p>(giovedì 16, ore 15)</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Il termine di presentazione degli emendamenti al disegno di legge n. 1092 (Decreto-legge n. 39, Agevolazioni fiscali) sarà stabilito in relazione ai lavori della Commissione.

Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 1092

(Decreto-legge n. 39, Agevolazioni fiscali)

(Gruppi 4 ore, escluse dichiarazioni di voto)

FdI	50'
PD-IDP	35'
L-SP-PSd'AZ	30'
M5S	29'
FI-BP-PPE	24'
Misto	20'
IV-C-RE	17'
Aut (SVP-PATT, Cb)	17'
Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE	17'

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signor Presidente, come è noto, il calendario dell'Aula non è stato votato all'unanimità nella Conferenza dei Capigruppo; in particolare c'è stata la contrarietà di diversi Gruppi di opposizione. Ciò è dovuto ad un'accelerazione e a un calendario che riteniamo di non dover accettare rispetto alla riforma costituzionale sul premierato, che porta, ad esempio, alla situazione quasi surreale di avere la scadenza degli emendamenti che coincide con l'inizio della discussione generale.

È evidente che una discussione su una riforma così importante, che si può condividere o meno, ma che rimane di enorme importanza per il nostro Paese, può essere svolta soltanto dopo aver visto anche le proposte emendative che potranno essere delle opposizioni e anche della maggioranza. È del tutto evidente infatti che il quadro emendativo possa stimolare in qualche modo un dibattito in discussione

generale, che, senza il tempo di analizzare le proposte emendative presentate, diventa un dibattito sul testo uscito dalla Commissione, profondamente diverso da quello entrato in Commissione. Adesso non entro nel merito della riforma proposta dal Governo e dalla maggioranza, che modifica in modo a nostro avviso pericoloso i pesi e i contrappesi del dettato costituzionale, ma ritengo che quest'Assemblea non abbia nessuna urgenza di comprimere i tempi del dibattito.

La nostra proposta è duplice ed è quella di inserire la discussione del disegno di legge di riforma della Costituzione (premierato) non nel calendario della settimana corrente, ma fra due settimane, di lasciare a domani il termine per la presentazione degli emendamenti, in modo da avere due settimane di tempo per l'analisi degli emendamenti, e di dedicare la giornata di giovedì di questa settimana, oltre al previsto *question time*, alla discussione di una mozione che abbia ad oggetto il tema della sicurezza sui luoghi di lavoro, in modo da poter condividere tra tutte le forze politiche qualche proposta in tal senso. Proponiamo quindi di dedicare questa settimana, oltre che alla discussione e al voto dei documenti definiti dalla Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, che possiamo pensare di svolgere già oggi, alla discussione, nella giornata di giovedì, di una mozione possibilmente unitaria sul tema della sicurezza sui luoghi di lavoro, rimandando di due settimane l'inizio della discussione generale sul disegno di legge di riforma della Costituzione, con l'introduzione di un *unicum* sul pianeta, che è quello del premierato. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Come sapete, in questa fase gli interventi sono finalizzati ad avanzare proposte alternative di calendario. La proposta di Patuanelli è molto chiara: rinviare il primo punto all'ordine del giorno ed eventualmente inserire una mozione, che non c'è ancora, ma che potrebbe nascere. Il senatore Boccia intende avanzare una proposta diversa, immagino, perché gli interventi in questa fase sono in relazione alle proposte. Dopo avremo gli interventi in dichiarazione di voto sulle proposte formulate.

BOCCIA (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Signor Presidente, allora mi limito a sostenere la proposta del presidente Patuanelli e ad integrarla eventualmente con ulteriori provvedimenti, perché condividiamo con il presidente Patuanelli la richiesta di uno slittamento dell'inizio della discussione generale sulla riforma costituzionale e di integrazione del calendario - così come ci eravamo detti in Conferenza dei Capigruppo - con alcuni provvedimenti che possono essere inseriti. Ci sono delle mozioni che i Gruppi parlamentari hanno segnalato e purtroppo, anche riallacciandoci all'apertura della seduta da lei fatta, il Gruppo Partito Democratico ha chiesto di svolgere una seduta straordinaria sul tema degli incidenti sul lavoro, con la presenza della Presidente del Consiglio.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Signor Presidente, mi associo ai due interventi del presidente Patuanelli e del presidente Boccia. Vorrei aggiungere delle considerazioni di merito, quindi mi dica lei se devo farlo ora o se lo farò in sede di dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Finiamo prima di definire ciò su cui dobbiamo votare e poi faremo gli interventi in dichiarazione di voto.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Allora in questa sede mi associo semplicemente alle loro richieste e mi riservo di intervenire in dichiarazione di voto.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Signor Presidente, intervengo per associarmi e preannunciare che chiederò di parlare in dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Poiché non ci sono altre proposte di modifica, a questo punto la proposta è codificata: sostituire il punto all'ordine del giorno che prevede la discussione della riforma costituzionale con una mozione sul tema del lavoro o su altri temi indicati nella riunione dei Capigruppo. La discussione sulla questione del lavoro forse è bene che avvenga in un clima di maggiore coesione generale. Comunque con altre mozioni, diciamo così.

Passiamo alla votazione della proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea, avanzata dai senatori Patuanelli, Boccia, De Cristofaro e Borghi Enrico.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, abbiamo espresso già in sede di Conferenza dei Capigruppo con le altre forze dell'opposizione, come lei ha ascoltato in quella sede e come naturalmente avrà capito anche adesso e come anche i colleghi stanno comprendendo in questi minuti, le ragioni per cui abbiamo espresso un dissenso rispetto alla scelta che è stata fatta e che sarà da qui a pochi minuti imposta a quest'Assemblea con un voto: il modo davvero peggiore per cominciare l'*iter* di una riforma costituzionale. L'ideale sarebbe fare insieme le riforme costituzionali e in qualche modo costruire un consenso ampio attorno a un tema grande come l'assetto istituzionale del Paese e la sua architettura istituzionale. Anche in mancanza di una condivisione di merito, sarebbe particolarmente utile almeno mettersi d'accordo sul percorso. Poi si vede se anche sul merito ci sono elementi di condivisione o meno, e in questo caso, almeno stando a quanto accaduto in Commissione nel corso di questi mesi, evidentemente ci sono posizioni diverse.

Devo dire che pensavo e continuo a pensare che almeno sul metodo, cioè sul fatto di decidere assieme le tappe dell'*iter* parlamentare, si potesse arrivare ad un accordo. Dico con sincerità in quest'Aula che trovo davvero molto grave che si voglia fare questa forzatura. Perché la si vuole fare? Qual è il motivo per cui l'Assemblea del Senato deve cominciare a discutere la riforma costituzionale adesso? Stiamo forse parlando di un decreto-legge che scade, signor Presidente? Abbiamo una scadenza prevista dalla legge, per cui da qui a qualche settimana, venuta meno la scadenza, viene meno il decreto? Oppure parliamo di un provvedimento di altra natura, ossia di una riforma costituzionale che peraltro, come sappiamo, necessita di un doppio passaggio parlamentare, ossia di due passaggi alla Camera e due passaggi al Senato? Erano stati molto saggi i Padri costituenti all'epoca quando prevedero questo tipo di andamento, perché evidentemente immaginavano che la riforma costituzionale dovesse essere sempre non soggetta a forzature di alcun genere.

Mi chiedo dunque le ragioni per cui, dinanzi alla richiesta di darsi un metodo condiviso prima ancora che un merito condiviso, da parte dei partiti della maggioranza ci sia la volontà di fare questa accelerazione. Mi chiedo: c'entra forse qualcosa questa anticipazione che si vuole fare e questo voto che probabilmente si vuole dare nelle prossime settimane con i tanti manifesti che vediamo in giro per l'Italia? Voi avete visto i manifesti come li ho visti io: è stata una campagna propagandistica pubblicitaria significativa e immagino anche onerosa; ovunque si rivolge lo sguardo, non c'è angolo del Paese dove non si vedano dei grandi manifesti con il volto del Presidente del Consiglio e la scritta «Con Giorgia».

Ho anche appreso - non lo sapevo, perché pensavo che Giorgia fosse il nome di battesimo della Presidente del Consiglio - che invece è anche una sorta di soprannome. Ho scoperto, signor Presidente, che alle elezioni europee che verranno è possibile addirittura votare semplicemente "Giorgia". Eppure nella nostra storia, quando si scrive... (*Commenti*). Signor Presidente, c'entra eccome e adesso le spiego perché: quando c'è scritto "detto" sul nome di un candidato è perché evidentemente il nome del candidato è diverso dal nome che si scrive. Invece in questo caso, per la prima volta nella storia della Repubblica italiana, scopriamo che ci si può candidare alle elezioni con il proprio nome e ci si fa dire "detto" sempre con il proprio nome, non con un nome diverso dal proprio. I manifesti di Giorgia sono dappertutto nel nostro Paese e contemporaneamente si forza sulla necessità di votare in prima istanza il premierato, prima delle elezioni europee. Ma pensate davvero che qualcuno non capisca? Davvero pensate che c'è qualcuno che possa non avere la minima percezione di quello che sta accadendo e non pensare che state piegando la riforma costituzionale a un interesse di parte e di propaganda? Lo state facendo, evidentemente perché questa cosa serve dal punto di vista elettorale per le elezioni europee. (*Applausi*). Pensate davvero di poter umiliare la Costituzione italiana in questo modo, Presidente?

Capisco bene che, da parte di molti di quelli che portano avanti questo tipo di riforma, c'è una qualche allergia nei confronti della Costituzione italiana (*Commenti*). Lo vedo tutti i giorni, lo vedo il 25 aprile, quando si fa fatica a riconoscere, per esempio, la XII disposizione transitoria e finale della

Costituzione italiana. Quindi, capisco bene che ci possa essere qualche elemento di allergia nei confronti della Costituzione; lo capisco, del resto è una cosa nota che sappiamo da molti anni e da molti decenni. Questo evidentemente non mi sorprende. Tuttavia penso, signori Ministri, che siccome su quella Costituzione giurate, nei confronti di quella Costituzione dovrete mostrare il rispetto che merita e dovrete perlomeno evitare di piegare il cambiamento della Costituzione a un interesse di parte facendolo nel modo che state scegliendo, perlappunto con una forzatura, subito prima delle elezioni europee, con manifesti che coprono tutte le strade e tutte le piazze delle nostre città, che di fatto stanno facendo immaginare una sorta di premierato anticipato. Davvero voi pensate che si possa fare tutto? Guardate che avere la maggioranza dei voti, aver vinto le elezioni politiche, cosa che - com'è evidente - tutti vi riconoscono, perché naturalmente sta nei numeri, non vi autorizza ad immaginare di stravolgere in questo modo le regole di fondo. Le regole prescindono dai numeri; i numeri determinano le maggioranze e le minoranze, poi però ci sono le regole che dovrebbero impegnare tutti, maggioranze e minoranze.

Allora, credo francamente che il voler fare questa forzatura adesso e voler portare a casa questo scalpo, perché di questo si tratta, evidentemente ha delle ragioni che non c'entrano niente con la necessità di fare un approfondimento serio su una riforma - non la raccontate in maniera diversa da quella che è - che non è vero che tocca leggermente i poteri di questa Costituzione, ma cambia radicalmente la Costituzione di questo Paese (*Applausi*), mettendo in discussione radicalmente quell'idea di Governo parlamentare su cui si è fondata la Repubblica italiana per decenni, mettendo clamorosamente in discussione quell'equilibrio dei poteri che dovrebbe essere sempre la prima regola attorno alla quale si definisce una democrazia.

Poi, naturalmente, entreremo nel merito già domani mattina, quando presenteremo le pregiudiziali, ma voglio stare al metodo adesso e voglio sapere qual era la ragione di forzare. Perché dovete portare questo scalpo? Lo dovete fare probabilmente perché alla Camera è in discussione il disegno di legge sull'autonomia differenziata ed evidentemente i due partiti principali che compongono l'alleanza di Governo avevano bisogno di questo scambio reciproco? Perché nel momento in cui si fa l'autonomia alla Camera, bisognava necessariamente fare anche il premierato al Senato? Evidentemente le ragioni sono queste, non hanno nulla a che fare con una normale dialettica democratica.

Qui non si sta chiedendo di essere tutti d'accordo. Si può essere contrari, naturalmente, e si può avere anche un dissenso, com'è evidente, su come e se cambiare la Costituzione. Io, per esempio, non l'avrei toccata e avrei fatto tutt'altro in questi mesi. Non la ritengo certo l'urgenza e la priorità di questo Paese. Qui però non si sta discutendo il merito, ma il metodo. Io e il mio Gruppo, Alleanza Verdi e Sinistra, consideriamo questa una forzatura totalmente inaccettabile. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La ringrazio. Io, naturalmente, non entro nel merito di nessun intervento, però voglio rassicurare lei e tutta l'Assemblea che il rispetto delle regole è garantito da me, dal Consiglio di Presidenza e dalla riunione dei Capigruppo. Ci possono essere divergenze sul percorso, e ci sono, ma non vi è nessuna violazione di regole, anzi, nel caso specifico devo dire che, se non venisse modificato, il calendario prevede per la discussione di questo provvedimento tutta la giornata di domani, la prossima settimana e poi ancora la settimana successiva e ci sono già circa 90 iscritti a parlare in discussione generale, oltre alle pregiudiziali. Non mi pare che ci sia una violazione di regole. Va benissimo tutto, ma vi prego di non dire che c'è una violazione di regole, perché attiene alla mia responsabilità garantire che le regole siano rispettate.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Signor Presidente, onorevoli colleghi, la discussione sul disegno di legge di riforma costituzionale è sicuramente uno dei momenti più qualificanti, più impegnativi e certamente più delicati che in un ordinamento come il nostro un'Assemblea parlamentare può affrontare.

È utile nella circostanza ribadire un antico distico che chi ha iniziato a fare politica qualche anno fa si sentiva ripetere quasi in maniera da giaculatoria di chiesa, e cioè che in politica la forma è sempre sostanza. Dunque la discussione sulla forma con la quale l'Assemblea si appresta ad affrontare e licenziare un provvedimento così importante non è né una vicenda oziosa, né una questione leziosa. È

una questione strutturale e lo è, signor Presidente, ancor più a fronte del modo con il quale la Presidenza ha ritenuto di dovere investire la Conferenza dei Capigruppo dell'organizzazione di questi lavori. Infatti, e lo dico senza amor di polemica, ma per cercare di portare un contributo che vada nella direzione di sgombrare il campo rispetto all'introduzione di spurie modalità di interpretazione di questa nostra odierna attività, la proposta che ha fatto la Presidenza in seno alla Conferenza dei Capigruppo è stata eccessivamente zelante, signor Presidente. (*Brusio*).

PRESIDENTE. Che succede?

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Vorrei solo maggiore cortesia da parte dei colleghi dell'Aula.

PRESIDENTE. Le assicuro che il brusio non è eccessivo.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Per lei forse no, ma da questa parte le assicuro che è abbastanza fastidioso.

PRESIDENTE. Colleghi, vi prego di rispettare la tranquillità del collega Borghi che svolge il suo intervento.

Evidentemente ero io che non avvertivo il disturbo.

Prego, senatore Borghi.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). La ringrazio, signor Presidente.

Come dicevo, la proposta con la quale la Presidenza ha impostato questi nostri lavori è sembrata quasi interpretare l'esame del provvedimento alla stregua di una ratifica alla quale quest'Assemblea è per troppe volte stata chiamata, come se la riforma costituzionale fosse la traduzione in legge di un decreto che, una volta conclusa l'analisi in Commissione, debba essere molto rapidamente affrontato e concluso in Assemblea.

Ora, non è certo in discussione il diritto-dovere di avviare la discussione di un procedimento una volta che sia concluso l'esame in Commissione. Su questo noi diamo atto che la Presidenza si sta muovendo nel rango delle prerogative e dei doveri che possiede. Si è concluso in Commissione un *iter* ed è giusto doveroso che l'Assemblea inizi la discussione. Il punto, però, è la modalità con la quale questa discussione si apre, immaginando di poter aprire e chiudere la discussione in un arco temporale già predefinito, come era nei desiderata originali. Solo a seguito degli interventi in sede di Conferenza dei Capigruppo questo arco temporale, già circoscritto e predeterminato, è limitato all'interno del mese di maggio, come se l'esame del provvedimento di riforma della Costituzione fosse l'approvazione di un decreto. Tale modalità è evidentemente una questione che tradisce il retro pensiero circa il fatto che l'Aula debba sostanzialmente e fattualmente ratificare l'operato della Commissione. (*Applausi*).

Così non è: questo il primo punto, colleghi. È doveroso che l'Aula inizi la discussione, ma è altrettanto doveroso che la discussione si sviluppi in tempi e modalità consoni alla possibilità di entrare nel merito delle proposte emendative, senza pregiudicare la possibilità di un'eventuale modifica. Diversamente, infatti, verremmo meno alla funzione essenziale della nostra attività.

Dico ciò riprendendo un precedente, signor Presidente, che mi sono andato a studiare e che forse potrebbe essere utile per l'impostazione dei nostri lavori. Un'analogia situazione si verificò nella XVII legislatura, quando il Governo presentò una riforma della Costituzione che prevedeva, in quel caso, il superamento del bicameralismo paritario perfetto. Vorrei solo fornire qualche dato.

Il Senato iniziò la discussione il 9 luglio 2014 e concluse le votazioni l'8 agosto del 2014. Vi furono trenta interventi sull'andamento dei lavori, 163 interventi in discussione generale, che, nettizzandoli rispetto alla riduzione del numero dei parlamentari, corrisponderebbero a 108 parlamentari senatori che potrebbero intervenire nell'ambito della discussione generale. Vi furono 26 sedute, 744 interventi sugli articoli con relative votazioni, 144 ore di discussione. Questo è il *range* di una discussione parlamentare di modifica costituzionale almeno pari a quello di cui stiamo discutendo.

Io credo sarebbe stata buona cosa se, partendo dai precedenti, si fosse immaginato di investire il nostro lavoro circoscrivendo, all'interno di un perimetro di questa natura, una ipotesi dei nostri lavori. Invece, ci siamo trovati nella condizione per la quale dapprima si pensava di chiudere un percorso molto stretto.

Mi rivolgo ai colleghi della maggioranza, perché ora vi è una questione non detta che dovrebbe essere sgomberata, dal punto di vista politico: mi riferisco al dubbio, in alcuni casi anche al sospetto, che si

vogliono circoscrivere la discussione e la votazione come oggetto della imminente campagna elettorale per le elezioni europee. Questo sarebbe un errore, contro l'interesse stesso dei proponenti della riforma, perché significherebbe introdurre nel dibattito elementi spuri che nulla hanno a che vedere con le questioni di merito.

Dividiamoci pure sui palchi dei comizi delle elezioni europee; ma, quando ci troviamo a discutere della Costituzione, facciamo lo sforzo di trovare un minimo comune denominatore. Se traduciamo gli elementi della divisione partitica nella costruzione degli elementi strutturali della nostra democrazia, infatti, noi non rendiamo un buon servizio alla qualità del nostro lavoro.

E vorrei anche dire, ai colleghi della maggioranza, che neppure voi rendete un buon servizio al vostro lavoro, perché rischiate di introdurre, all'interno di questi lavori, elementi di perturbazione che inevitabilmente emergerebbero nel corso d'opera dei nostri lavori.

Signor Presidente, immaginiamo di poter impostare i lavori nei termini che ho detto, attraverso l'impiego temporale cui ho fatto riferimento, magari ipotizzando di dilatare il termine della presentazione degli emendamenti, che è fissato per domani mattina alle 10. Siccome sappiamo tutti, cari colleghi, che la prima lettura del Senato è l'unico momento nel quale potremo realmente intervenire in modo modificatorio perché, dopo che si sarà andati in seconda lettura alla Camera - e quella sarà la reale occasione nella quale, anche per motivi di merito su cui non entro, si modificherà il testo - noi qui dovremo correre con gli stivali delle sette leghe senza poter cambiare assolutamente nulla, avendo qualcuno già detto che tanto l'obiettivo finale è il *referendum*.

Siccome noi crediamo ancora, anzi crediamo fermamente che la funzione del Parlamento, soprattutto nel momento in cui viene trasformato in Assemblea costituente, non è né di ratifica né di carattere propagandistico; e siccome noi abbiamo delle opinioni di merito - domani saranno espresse anche sulle questioni pregiudiziali dalla collega Musolino - che per alcuni aspetti ci differenziano dalle altre opposizioni, a maggior ragione perché abbiamo questa posizione riteniamo che lo strumento di garanzia di tutte le opposizioni per entrare nel merito della possibilità di articolare al meglio le proprie posizioni sia un elemento che debba essere tenuto in assoluta considerazione anzitutto dalla maggioranza. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Colleghi, vorrei ricordare la materia su cui stiamo discutendo: dobbiamo votare modifiche al calendario dei lavori approvato dalla Conferenza dei Capigruppo. Tale calendario, che può essere modificato con le proposte che sono state avanzate, prevede per domani l'apertura della discussione generale della riforma costituzionale su cui si sono già iscritte 90 persone, il cui numero può aumentare. Il seguito è previsto per la settimana prossima, nelle giornate di martedì e in buona parte di mercoledì, ma non è previsto per quella data il voto conclusivo, per cui si potrà andare avanti se ci saranno richieste (compatibili col Regolamento) di proseguire nella discussione e nella votazione; poi ci sarà la votazione degli emendamenti e quant'altro. Vorrei dire che, come oggetto di questo dibattito, è previsto non un termine di chiusura, ma uno di inizio, che è quello odierno.

Se venisse approvata proprio la proposta alternativa, il cambiamento sarebbe che oggi non si inizierebbe. Tuttavia, non si discute di quando finisce l'esame di questo provvedimento, perché non è previsto dal calendario dei lavori.

MAIORINO (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signor Presidente, la ringrazio anche per il suo chiarimento. Tuttavia, io intervengo a sostegno della proposta di modifica del calendario avanzata dal presidente Patuanelli, e non perché spero di far cambiare idea alla maggioranza, perché naturalmente andrà avanti come ha sempre fatto, sorda e cieca, ma perché intendo svolgere un intervento di denuncia a partire sin da ora.

Vi accingete a far ingurgitare anche a quest'Assemblea la riforma costituzionale a partire da domani e - come è stato ricordato anche poco fa dal collega Enrico Borghi - in realtà un termine è stato messo ed era quello del 21 maggio; poi, di fronte alle proteste dell'opposizione in sede di Conferenza dei Capigruppo, questo limite temporale è diventato improvvisamente più sfumato, ma il gioco è chiarissimo.

Al di là di questo, la mia è una denuncia - e quindi non è per i colleghi di maggioranza, che sono certa,

putroppo, non ascolteranno - per chi potrà ascoltare al di fuori di questi palazzi. Questa riforma costituzionale nasce già non condivisa, nasce già da una finta volontà di ascolto e condivisione: era già tutto predeterminato. Penso alle delegazioni che sono andate dalla ministra Alberti Casellati e poi da Giorgia. A questo punto, credo di potermi prendere la libertà di chiamare il Presidente del Consiglio Giorgia, visto che lo fa scrivere addirittura sulle urne.

PRESIDENTE. È il suo nome.

MAIORINO (M5S). Siamo andati anche da Giorgia, ma naturalmente l'ascolto era finto, perché avevate già in mente come intervenire, stravolgendo la nostra Costituzione.

Vi siete vantati che questa è una riforma chirurgica e non invasiva; chirurgica come un taglio netto alla giugulare della nostra Costituzione, perché questo è quello che questa riforma fa: dissangua la Costituzione repubblicana e la trasforma in qualcos'altro, qualcosa di lontanissimo da ciò che i nostri Padri e Madri costituenti avevano immaginato e voluto per il nostro Paese. E lo fate in maniera assolutamente non condivisa e con la forza dei numeri. Devo citare nuovamente il collega Borghi, perché ha fatto riferimento alla famosa riforma Renzi del 2014 quasi come ad una buona prassi, perché non so quanti interventi e quante ore di discussione ha consentito. Eppure, anche per quella riforma non si cercò una condivisione trasversale, ma si andò avanti con la forza dei numeri. E tenete conto, colleghe e colleghi, che le riforme costituzionali che vengono imposte con la forza dei numeri non portano bene a chi le impone. Quindi state in guardia rispetto a quello che fate, perché il popolo italiano non si fa prendere in giro così facilmente. Anche oggi, con il voto del calendario, potrete imporre l'inizio della discussione di questa riforma già a partire da domani e magari anche vederla approvata secondo i desideri di Giorgia, prima dell'inizio della campagna elettorale per le europee. È questo quello che volete: portare lo scalpo del Sud Italia alla Lega Nord con l'autonomia differenziata e lo scalpo della Costituzione repubblicana a quelli che sono i vostri elettori, che state ingannando comunque con degli *slogan* fasulli. (*Applausi*).

Noi non possiamo far altro che opporci con la forza della ragione: i numeri non sono dalla nostra parte, ma vi chiediamo di aspettare perlomeno questo tempo, in modo da non strumentalizzare una riforma costituzionale di tale peso e di tale importanza per il Paese e di iniziare la discussione dopo che il Paese si sarà espresso per il Parlamento europeo. (*Applausi*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti dell'Istituto comprensivo «Sylos» di Bitonto, in provincia di Bari, che stanno assistendo ai nostri lavori. (*Applausi*).

Ripresa della discussione sul calendario dei lavori dell'Assemblea

GELMINI (Misto-Az-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ricordo che può intervenire un senatore per Gruppo, ma per il Gruppo Misto mi arrogo il diritto di dare la metà del tempo, tre minuti, anche alla senatrice Gelmini. Pertanto, ne ha facoltà.

GELMINI (Misto-Az-RE). Signor Presidente, penso sia emerso anche durante i lavori in Commissione affari costituzionali che Azione non ha un atteggiamento ostruzionistico nei confronti della riforma costituzionale. Noi abbiamo avanzato un modello diverso, che è il modello tedesco. Siamo critici, ma riconosciamo il diritto della maggioranza di procedere alla riforma costituzionale.

Vengo a quello che però non ci convince, signor Presidente. Prima il collega Borghi diceva che la forma è sostanza. Io aggiungo che anche la scelta di tempo in politica è un fatto non secondario. Poiché dobbiamo ammettere tutti che questo non è un mese come gli altri, ma è il mese nel quale le forze politiche si confrontano e spesso si scontrano all'interno di una campagna elettorale plurima che riguarda le europee, ma anche le elezioni amministrative; e poiché questo Paese non ha trovato una via produttiva alle riforme costituzionali, perché sia la via dell'articolo 138 della Costituzione che la via della bicamerale sono fallite entrambe, penso che quello che non dobbiamo fare sia ripercorrere gli errori del passato.

Penso che la fretta in questo caso sia nemica del bene e non sia forse il caso di accelerare, visto che in Conferenza dei Capigruppo c'è stato non un voto all'unanimità, ma sostanzialmente una profonda conflittualità sull'andare a votare il provvedimento, sull'esaminarlo o meno. Io credo che il buonsenso

e la saggezza suggeriscano un supplemento di riflessione. Presidente, nel frattempo, anche chi ha votato, come la sottoscritta, a favore dell'autonomia differenziata, non può non considerare che i LEP non sono stati ancora minimamente finanziati. Non c'è un passo avanti sui LEP. Credo allora che, per evitare polemiche e contrapposizioni; per dare la sensazione di un intendimento vero a realizzare le riforme, dovrete cominciare a dare continuità al finanziamento dei LEP dentro l'autonomia differenziata che quest'Aula ha già analizzato; far passare la campagna elettorale e, poi, provare a trovare una via condivisa per costruire riforme costituzionali che non siano accomunate dallo stesso destino di quelle precedenti di altri Governi che, essendo frutto di una posizione solo di maggioranza, anche quando erano riforme organiche, alla fine si sono schiantate contro un muro.

Affrontare un tema come la riforma costituzionale in piena... *(Il microfono si disattiva automaticamente)* ...molto molto azzardato.

[GASPARRI](#) (FI-BP-PPE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPARRI (FI-BP-PPE). Signor Presidente, ovviamente la mia opinione è diversa da quelle che ho ascoltato prevalentemente. Il Gruppo Forza Italia condivide, infatti, il calendario proposto. Si dice che nel merito entreranno successivamente, che saranno presentate delle questioni pregiudiziali; immagino allora che alcuni argomenti li riprenderemo domani, sempre che il calendario venga approvato, come vedremo tra poco.

Rispetto alla vicenda del calendario, quindi prescindendo al momento dal merito, da quello che sentiamo e ascoltiamo, io voglio innanzitutto rilevare che noi arriviamo a questa discussione diciotto mesi dopo le elezioni. La tematica dell'elezione del Presidente della Repubblica non si è più fatta; quella del *Premier* è già un modo per andare incontro a delle tesi diverse, dal momento che c'erano varie declinazioni del principio di democrazia diretta. Io, per esempio, personalmente sarei favorevole, come tanti, a un presidenzialismo ancora diverso. L'elezione del *Premier* però è già stata concepita dalla maggioranza come un'apertura a delle tesi diverse. Poi è ovvio che, se si fa il *Premier*, non va bene; serve non si sa che cosa; se si fa o non si sa che cosa, ce ne vorrebbe un'altra. È un po' una legittima strategia di giocare al ribasso.

Arriviamo quindi a questa discussione sul calendario, non nel merito, dopo mesi di confronto in Commissione, dove non mi risulta sia stato coartato nessuno. Il dibattito c'è stato, sono stati presentati emendamenti, proposte e modifiche. Lo stesso Governo e la maggioranza hanno modificato il testo in corso d'opera. E, siccome questa procedura prevede la doppia lettura - come è giusto che sia - del Senato e della Camera per una modifica della Costituzione, io immagino che anche nel dibattito e nel confronto d'Aula al Senato ci saranno delle modifiche ulteriori. Leggo vari approcci: c'è chi non condivide l'aver tolto dalla Costituzione la soglia di sbarramento delle cifre riguardanti la legge elettorale. Io invece ho ritenuto giusto non scrivere nella Costituzione quelle soglie, che saranno poi definite dalle leggi elettorali. C'è un dibattito aperto. Oggi alcuni costituzionalisti meno astiosi - penso a Ceccanti ed altri - hanno fatto delle altre proposte che discuteremo e prenderanno forma di emendamenti. La cosa non mi scandalizza. Anche nella maggioranza ci sono delle voci che hanno espresso delle chiavi di lettura diverse.

Noi però facciamo un discorso di calendario. Oggi siamo a maggio 2024 e si è votato, se non ricordo male, nel settembre del 2022, e ci si dice che vogliamo soffocare i tempi. Noi siamo in ritardo verso i nostri elettori semmai per questo punto del programma del centrodestra. Siamo in ritardo con gli italiani con i quali ci siamo impegnati a fare una riforma di questo genere. Non siamo in anticipo soffocatorio del dibattito parlamentare. Ma, per carità.

Poi, entrando nel dettaglio, ero presente alla Conferenza dei Capigruppo e, d'accordo con la Presidenza, si è detto di non fare questo giorno, ma di farne un altro; non abbiamo messo, come non mi risulta dalla proposta di calendario, una data di chiusura nel provvedimento. A volte si mette nel calendario la data di votazione, alcune settimane dopo. Qui non è stato nemmeno indicato se il 21 maggio ci sarà una votazione o meno; si vedrà. Se ci sarà una discussione generale, sarà molto ampia, e vi parteciperanno tutti i colleghi che vorranno ed è già previsto. Si è ipotizzato che domani inizi una discussione che potrà proseguire nelle settimane successive; poi ci sono i decreti-legge e c'è una serie

di adempimenti che l'Assemblea, per motivi regolamentari, dovrà anteporre. Quindi, andare a raccontare al Paese che siamo in una fretta spasmodica è una cosa infondata e non vera, rispetto ai tempi della storia e ai tempi della cronaca. Questa è la realtà dei fatti, cari colleghi.

Inoltre - questo lo diremo anche domani, quando ci saranno le pregiudiziali di merito - noi non siamo in anticipo di un paio di settimane: siamo semmai in ritardo di trent'anni rispetto a una riforma materiale della Costituzione che l'elettorato ha già fatto. (*Applausi*). Caro collega Boccia, allarga le braccia quanto vuoi. Giorni fa sono stato invitato da Franco Bassanini - penso a sinistra sia conosciuto - a un seminario del suo centro studi che credo si chiami Astrid. C'erano vari costituzionalisti, alcuni dal vivo, alcuni collegati da remoto. Io ho fatto un intervento sulla Costituzione materiale, perché dal 1994 gli italiani pensano che, quando votano, o vince Prodi, o vince Berlusconi, o vince la Meloni, o vince non so chi era il candidato dall'altro lato, o vince Veltroni. Gli elettori dal 1994 votano pensando di scegliere chi guida il Governo. È la Costituzione che è in ritardo sulla democrazia reale che il popolo italiano vive dal 1994. (*Applausi*). E ne avete fruito anche voi, quando avete vinto. Questa è la realtà.

Quindi siamo in anticipo di una settimana? Ci dovrebbero fischiare i nostri elettori, quelli del centrodestra: siamo in ritardo di trent'anni rispetto a un'interpretazione legittima, democratica, popolare della scelta dei Governi. Poi ci sono state - ma lì si dovrebbe discutere delle leggi elettorali - legislature in cui non c'erano maggioranze e in cui poi finiva sempre uno del Partito Democratico a fare il Presidente del Consiglio, quando non c'erano le maggioranze. (*Applausi*). Io me li ricordo i Governi Letta, Gentiloni o altri Governi. È chiaro che a voi non piace questo sistema, perché volete pescare nel torbido del sistema indifferenziato, dove non si sa chi vince.

Allora accettate questa discussione sulla democrazia del Paese, che viene rafforzata dal premierato e lasciamo perdere il presidenzialismo. Poi domani sulle pregiudiziali parleremo anche dei poteri. Una volta il Presidente del Senato è stato criticato perché avrebbe criticato i poteri del Presidente della Repubblica. Io ho capito cosa voleva dire il presidente La Russa, che poi lo ha spiegato: a volte le carenze del sistema attuale hanno costretto, per bene di Patria, i Presidenti della Repubblica a un'azione suppletiva: scegliere i Governi quando non c'erano maggioranze definite, perché il Paese doveva essere governato. È successo questo in Italia. La constatazione è che semmai i poteri dei Presidenti della Repubblica si sono allargati, forse per difetto del sistema politico, che non era bipolare e aveva tre o quattro poli, per circostanze che hanno anzi consentito a quei Presidenti di garantire la continuità della Repubblica e della nostra democrazia. Semmai è un merito, ma è un dato di fatto che quei poteri si siano allargati.

In quella lezione di diritto costituzionale materiale ho raccontato alcuni episodi. Volete sapere come si eleggono i Vice Presidenti del CSM? Volete sapere i Presidenti della Repubblica come si occupano di queste vicende? Lo racconteremo in costanza di dibattito. E non mi scandalizzano queste cose, cari colleghi. Non mi scandalizzano, perché poi qualcuno deve - come dire - aiutare la democrazia ad esprimersi, quando noi non riusciamo a eleggere i giudici della Corte costituzionale o in altre situazioni.

Io credo che non ci sia alcuna fretta del Regolamento. La proposta che è uscita a maggioranza dalla Conferenza dei Capigruppo consente di discutere nel mese di maggio, e forse non discuteremo. C'è poi la storia secondo cui "devono votare prima delle elezioni europee". Ma, se siamo in ritardo di trent'anni, io non sono preoccupato, avendoli vissuti questi anni in Parlamento, se si voterà il 28 maggio o il 18 giugno, rispetto a un appuntamento con la storia. Ci sarà poi la lettura della Camera e poi il provvedimento tornerà al Senato: quanta acqua deve scorrere sotto i ponti del Tevere prima che questa riforma prenda corpo secondo le regole costituzionali!

Quindi l'argomento anti-calendario è infondato, perché non c'è alcun tipo di compressione dei tempi. Se poi ci deve essere il veto sulla necessità di attuare un programma votato dagli elettori italiani, noi non ci facciamo mettere un veto su tale programma (*Applausi*). Questa è la realtà, che è perfettamente compatibile con la democrazia repubblicana, con la democrazia americana, con la democrazia francese, con tutte le democrazie che in vario modo danno più potere ai cittadini nella scelta. Difatti noi non temiamo discussioni.

Credo di avere esaurito il tempo del mio intervento e dovrete essere contenti, così perdiamo tempo e non si fa la votazione sul premierato. Ho voluto però intervenire per ribadire la nostra posizione: riteniamo che sia pieno diritto della maggioranza attuare uno degli aspetti del suo programma, un dibattito che dura da decenni e che nella coscienza democratica - parlate con i vostri elettori - è già in vigore, secondo molti. Credo che la discussione di merito avverrà e parleremo dell'emendamento, del subemendamento e quant'altro; poi verranno le leggi elettorali e verrà altro.

Signor Presidente, noi rivendichiamo il diritto di attuare quella proposta di calendario uscita a maggioranza dalla Conferenza dei Capigruppo. Non siamo a strangolare le settimane di dibattito. Siamo semmai - e mi scuso con i nostri elettori - in ritardo di qualche anno e vorremmo finalmente una democrazia che decida su se stessa. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Senatore Gasparri, mi complimento con lei perché ha parlato esattamente nell'ambito dei 10 minuti a sua disposizione, né un secondo in più e né un secondo in meno.

BOCCIA (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Signor Presidente, il presidente Gasparri ci ha dato una notizia che ci conforta. La notizia che il presidente Gasparri ha appena dato all'Assemblea è che parteciperanno alla discussione. Purtroppo in questi mesi, presidente Gasparri, abbiamo cercato di costruire un confronto con la maggioranza e abbiamo provato a stimolare. Lei sa che, se c'è un tema particolarmente caro a me, al presidente Patuanelli, al presidente De Cristofaro, alla presidente Unterberger, al collega Enrico Borghi, è la tutela spasmodica della credibilità di quest'Assemblea e, quindi, del Parlamento. Ogni volta ci mettiamo nella condizione di difendere fino in fondo le prerogative del Parlamento.

Signor presidente Gasparri, lei e i Gruppi di maggioranza non ci avete consentito un confronto profondamente costruttivo in Commissione; e questo non perché non ce l'ha consentito il Presidente con le procedure, ma perché semplicemente siete stati assenti, siete stati silenziosi, siete stati supini, siete stati obbedienti. *(Applausi)*. La cosa che ci preoccupa, signor Presidente, e che dovrebbe preoccupare tutti in quest'Aula è che lo avete fatto perché una riforma costituzionale come questa, che è su proposta del Governo, è un ordine per uno scambio politico tra i due principali partiti di maggioranza. All'improvviso vi svegliate perché di là, a Montecitorio, parte il miglio finale sull'autonomia che spacca l'Italia e che abbiamo denunciato qui più volte. Le nostre colleghe e i nostri colleghi si opporranno in tutti i modi a questo scempio. All'improvviso il Gruppo Fratelli d'Italia scopre che non si può non rendere solvibile, liquido questo scambio, sulla pelle delle italiane e degli italiani.

La democrazia, signor presidente La Russa, è sempre un esperimento: non è data, non è una certezza; è un esperimento che non finisce mai e che viene rafforzato o indebolito dalle classi dirigenti che ne hanno la responsabilità. Questa volta, per i numeri e non per la politica, tocca a voi avere questa responsabilità. Guardate che la qualità della democrazia incide sulle libertà.

Al presidente Gasparri, signor Presidente, vorrei ricordare - perché forse lo ha dimenticato nel suo intervento - che la «legge fondamentale» - si chiama così la Costituzione - della Repubblica incide sulle libertà politiche, sulle libertà di pensiero, sulle libertà che ad un certo punto sono state messe in discussione, come quelle di integrità fisica - pensate un po' - che la Costituzione italiana tutela: le libertà di associazione, di diritto alla vita, di vita politica. Voi pensate che tutto questo non venga messo in discussione dall'impianto folle che avete messo su?

Non se la prenda la ministra Casellati, che ha tentato di tenere insieme "pere e mele", ma questa è una riforma della nostra Costituzione che avviene per ordine del Governo di turno. Ce ne sono stati tanti, anche questo passerà e vedremo quanto sarà ricordato - sfido chiunque di voi a ricordarsi tutti i Governi della Repubblica - ma il Parlamento resta. Rispetto a questo disegno di legge governativo, presentato in un modo, poi stravolto e cambiato completamente - tutti gli ex presidenti della Consulta e tutti i Presidenti emeriti di fatto vi hanno detto che con questa riforma non si va lontano, e tutti i costituzionalisti, tranne l'estensore della riforma, hanno detto che era un pasticcio e un disastro - non sentite sulle vostre spalle la responsabilità di quello che state facendo?

Noi chiediamo lo slittamento perché intanto pensiamo che lo scambio vergognoso sul piano politico tra Lega e Fratelli d'Italia, che plasticamente si vede anche nelle due Aule, tra Senato e Camera, umili

la Repubblica e vada fermato. Ma, se anche non volete fermarlo, provate ad entrare nel merito fino in fondo; assumetevi la responsabilità, colleghe e colleghi della maggioranza, di fare una proposta parlamentare da mettere sul tavolo del Governo di turno, del Governo *pro tempore*. Invece no: siete lì che guardate, quasi inebetiti, la prova muscolare del Governo (*Commenti*). Inebetiti: lo dico, Presidente, senza offendere nessuno. Nei dibattiti della Commissione affari costituzionali... (*Brusio*).

PRESIDENTE. Lasciate proseguire il senatore Boccia. Non erano inebetiti: hanno raccolto. Quindi, possiamo proseguire.

BOCCIA (*PD-IDP*). Nel dibattito in Commissione affari costituzionali non abbiamo sentito tante proposte. Ne avremmo volute altre e non ce l'abbiamo fatta. Ma la cosa che vogliamo sottolinearvi oggi, prima del voto, è che far slittare di alcune settimane questo passaggio potrebbe consentirci di ritrovare le ragioni di modifiche che incidono pesantemente sulla funzione del Presidente della Repubblica e lo abbiamo denunciato più volte. Una volta poi costruito questo impianto e portato al voto, immaginiamo che - così com'è stato fatto in Commissione - anche in Aula la maggioranza non presenterà emendamenti o presenterà ordini del giorno connessi ad impegni possibili durante il dibattito nelle diverse letture.

Signor Presidente, noi pensiamo che questa sia un'occasione che riguarda non un Gruppo parlamentare o un altro, ma la credibilità di tutto il Parlamento. Dietro ogni articolo della Costituzione - ricordava il presidente Pertini - ci sono centinaia di morti della Resistenza (*Applausi*), dietro ognuno dei 139 articoli. Sì, presidente Gasparri, probabilmente dovremmo leggerli qui in Aula tutti i 139 articoli per capire quanto è bella la nostra Costituzione. È bella perché è scritta, perché è rigida, perché è lunga, perché laica, perché democratica, perché programmatica e perché soprattutto - signor presidente La Russa - è votata dal popolo. È lì che ritorniamo: evitiamo di tornare lì, affrontiamolo qui il nodo. Non sono trent'anni, presidente Gasparri; forse per lei questa Costituzione è da settantotto anni che doveva essere cambiata, ma purtroppo c'è, esiste e gli italiani la ritengono la propria Costituzione (*Applausi*).

Allora, signor presidente La Russa, siccome per proposta e imposizione del Governo ci ritroviamo in questa condizione sia per la riforma della Carta fondamentale, da una parte, che per un'autonomia che spacca l'Italia, dall'altra, facciamo davvero l'ultimo appello prima del voto del calendario: fermatevi finché siete in tempo. Noi faremo tutto quello che è nelle nostre possibilità democratiche per fermare questo scempio. (*Applausi*).

[ROMEO](#) (*LSP-PSd'Az*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROMEO (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, avrei anche potuto evitare di intervenire. Sentendo però il collega del Partito Democratico continuare a insistere sulla questione legata allo scambio politico tra la Lega e Fratelli d'Italia sul tema dell'autonomia e del premierato... (*Commenti*). Ma no, ve l'ho detto anche in una occasione precedente: non è una questione di scambio politico. C'è una coalizione, ma evidentemente voi faticate a comprendere cosa significhi fare una coalizione (*Applausi*), visto che sono mesi che parlate del campo largo che alla fine è diventato stretto e poi minato, per non dire altro. In una coalizione ci sta benissimo che ogni partito che ne fa parte, quando presenta un programma elettorale, un programma politico, metta in evidenza le proprie priorità. Io ho fatto parte del gruppo di lavoro del centrodestra prima delle elezioni politiche, nel quale abbiamo affrontato il tema delle riforme in tre punti cardine: la Lega voleva l'autonomia, Fratelli d'Italia puntava su una maggiore stabilità del Governo - presidenzialismo o premierato è una scelta che è stata fatta in un secondo momento - e Forza Italia voleva la riforma della giustizia. Cosa c'è di più trasparente e di più chiaro nel voler portare avanti tutte e tre le riforme nello stesso identico momento, per dare dimostrazione ai nostri elettori che non li vogliamo prendere in giro? (*Applausi*).

Io posso capire che dall'altra parte si dica che non si è d'accordo. Ci sta: ognuno legittimamente la pensa alla propria maniera e utilizzerà tutti gli strumenti che la democrazia e i regolamenti gli mettono a disposizione per poter contrastare quello su cui non è d'accordo. Anzi, il confronto è bello e grazie al cielo, grazie a Dio che abbiamo ancora la possibilità di un confronto, questo sì.

L'ho detto anche quando abbiamo trattato il tema dell'autonomia: a fronte di dare più stabilità al Governo del Paese, più poteri al Presidente del Consiglio e quindi una maggiore garanzia di unità ad

un Paese che già adesso sappiamo essere purtroppo diviso - e questo ormai lo certificano i dati di Bankitalia, dell'Istat e quant'altro - è assolutamente nella logica dell'equilibrio e del buonsenso che, come contrappeso, si diano più poteri ai territori. È un elemento talmente trasparente, semplice e se volete anche banale, che davvero faticiamo a comprendere come quelli del Partito Democratico e delle opposizioni non riescano a capirlo. Davvero faticiamo a comprenderlo. Nessuno scambio, massima trasparenza e massima volontà di portare avanti le riforme.

Poi - come ha detto bene il collega Gasparri - non vi si chiede la settimana prossima di approvare la riforma. Ci sarà una discussione, ci sono gli emendamenti; avrete modo di poterli presentare, di votarli, di poter presentare dei miglioramenti al testo rispetto al lavoro che è stato fatto in Commissione. C'è un confronto politico in Aula che è più che legittimo.

Quindi, perché continuare a insistere sullo scambio politico? Ma quale scambio politico? È una coalizione e, quando ci sono le coalizioni - glielo dico, presidente Boccia - bisogna mediare, come normalmente si fa in politica, e bisogna spesso e volentieri scendere a compromessi. Il centrodestra è capace di farlo e voi non ci riuscite. *(Applausi)*.

[MALAN](#) *(Fdl)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MALAN](#) *(Fdl)*. Signor Presidente, la ragione per cui stiamo chiedendo la calendarizzazione di questo provvedimento, così come è stato calendarizzato il provvedimento sull'autonomia differenziata, è che esso è una parte del programma elettorale sulla quale ci siamo impegnati davanti agli elettori. Gli elettori hanno liberamente scelto di dare fiducia alla coalizione che ha presentato questo programma e noi riteniamo che gli impegni presi con gli elettori siano impegni da mantenere. Questa è la ragione per cui stiamo portando avanti queste riforme. *(Applausi)*.

Per quanto riguarda i tempi, io ringrazio il senatore Enrico Borghi per avere ricordato il precedente della cosiddetta riforma Renzi-Boschi (perché le firme erano le loro) di qualche anno fa e per averne ricordato i tempi. Oltre i tempi, però, vi sono anche questioni di sostanza. I tempi sono i seguenti.

Questa riforma è stata presentata al Senato il 15 novembre e noi chiediamo che la discussione abbia inizio domani, quando saranno passati poco meno di sei mesi dalla sua presentazione (precisamente, cinque mesi e ventitré giorni). Ebbene, la riforma Renzi-Boschi fu presentata l'8 aprile 2014 e il voto finale avvenne in Senato il 7 agosto, cioè un giorno in meno di quattro mesi.

Questo vorrebbe dire che noi, per tenere la stessa velocità, avremmo dovuto avere il voto finale in Aula, nell'Assemblea legislativa, il 14 marzo scorso. Quindi, come anche detto dal presidente Gasparri, semmai siamo in ritardo, nel senso che, per tenere la stessa velocità di coloro che adesso dicono che l'esempio è quello che hanno stabilito loro, avremmo dovuto già votare due mesi fa. *(Applausi)*.

Aggiungo un dettaglio che è tutt'altro che secondario. Quella riforma comportava modifiche o addirittura riformulazioni complete di ben cinquantatré articoli della Costituzione. Questa riforma, invece, tocca sette articoli della Costituzione. Pertanto, se andiamo a vedere il tempo dedicato ad ogni articolo, evidentemente, per quella riforma vi è stata meno di una seduta di Commissione dedicata ad ogni articolo, mentre qui abbiamo avuto settantasei sedute di Commissione dedicate a questa riforma, cioè dieci per articolo.

Questo riguarda i numeri. A proposito invece di queste sedute, vorrei innanzitutto ringraziare i colleghi della Commissione affari costituzionali, a cominciare dal presidente, senatore Balboni, che è anche relatore, insieme a tutti i componenti della Commissione, per il grande lavoro che l'esame di questo provvedimento ha comportato. *(Applausi)*.

Per quanto riguarda la chiusura che il presidente Boccia ha attribuito alla maggioranza, i componenti della 1ª Commissione mi ricordano quanto segue. Il rappresentante del Partito Democratico responsabile delle riforme costituzionali, senatore Alfieri, seguito da molti altri, che hanno ripetuto la stessa cosa, insieme anche al *leader* del Partito Democratico, Elly Schlein, ha detto che, se c'è l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, non c'è dialogo e impediranno in tutti i modi di andare avanti.

È legittimo. L'ostruzionismo è una pratica pienamente legittima e fortemente radicata nei sistemi democratici. Sta di fatto, però, che non è cercare il dialogo presentare 2.600 emendamenti, un migliaio

dei quali sono stati dichiarati o inammissibili o preclusi per l'approvazione di altri emendamenti. Di conseguenza, ne sono stati esaminati 1.600, la maggior parte dei quali con portata esclusivamente ostruzionistica, senza sostanziali modificazioni, se non una straordinaria proliferazione di micromodifiche, e con microdifferenze tra un emendamento e l'altro.

Pertanto, se non c'è stato questo dialogo, che noi pure auspichiamo, non è da attribuirsi alla maggioranza, ma alle cose che l'opposizione ha dichiarato e ha coerentemente messo in atto.

Aggiungo che, nel corso dell'esame degli emendamenti, sono stati approvati, in un testo molto breve e di conseguenza senza lo spazio per l'approvazione di molti altri, anche tre proposte emendative dell'opposizione. Anche questa non mi sembra una chiusura del dialogo.

Tornando alla riforma di ormai dieci anni fa, promossa da un Governo guidato da un Presidente del Consiglio che era il *leader* del Partito Democratico e che oggi è presente in un altro Gruppo, ma comunque qui autorevolmente rappresentato, non di persona (perché oggi non c'è), ma dal presidente del suo Gruppo Enrico Borghi, ricordo che fu presentato un emendamento premittivo all'articolo 1 per evitare di dover fare troppi voti e per precluderne molti altri in Aula. Pertanto, anche in quel caso non abbiamo molto da imparare; semmai, potremmo avere la tentazione di imitare questo modo di limitare - in questo caso, davvero - la discussione.

Come dicevo, dall'anno scorso abbiamo fatto 76 sedute in Commissione, mentre dieci anni fa le sedute furono 45, per cui, come dicevo, meno di una seduta per ogni articolo della Costituzione che veniva modificato. Condividiamo col presidente Boccia l'atteggiamento di sacralità e di rispetto verso la Costituzione, quella Costituzione che è costata grandi sacrifici di tanti; era sempre quella però la Carta della quale voi volevate cambiare 53 articoli: allora a quell'epoca non era sacra la Costituzione? Non c'era più bisogno di rispettarla? (*Applausi*).

Ricordo anche che la riforma dell'autonomia differenziata che oggi affrontiamo con un disegno di legge applicativo è stata voluta dal centrosinistra, con una maggioranza di ben quattro deputati nella Camera da 630 componenti, nell'anno 2000. Era sempre quella la Costituzione che avete cambiato e che adesso dite che verrebbe stravolta. L'autonomia differenziata è stata votata dalla maggioranza di centrosinistra nell'anno 2000, per cui anche in quel caso la Costituzione era sempre la stessa, quella che dobbiamo guardare giustamente con rispetto. Noi sosteniamo che la Costituzione va guardata con rispetto non soltanto a parole, ma va rispettata e non va interpretata secondo nuove concezioni. La Costituzione è quella, tutti coloro che hanno combattuto e che hanno lavorato hanno voluto scrivere quella Costituzione e non quella che oggi qualcuno può pensare di interpretare, cioè di stravolgere, il che è molto peggio. Se si vuole cambiare la Costituzione, si propongono modifiche, specialmente nella prima parte. Non si può andare avanti a forza di interpretazioni.

Pertanto noi auspichiamo che in quest'Aula si possa procedere con l'esame di questa riforma a cui attribuiamo grande importanza. Io credo che tutti coloro che si oppongono (naturalmente più che legittimamente) a questa riforma dovranno spiegare ai cittadini italiani perché non vogliono che siano i cittadini stessi, attraverso il loro voto, a scegliere chi governa e che invece dobbiamo continuare ad avere Governi guidati da chi non è mai stato eletto da nessuno. Anche in questo caso, chi dieci anni fa promosse quella riforma non era stato eletto da nessuno, se non dai rispettabilissimi cittadini di Firenze, che però non sono il popolo italiano e che lo avevano eletto sindaco e non capo del Governo italiano. Noi, invece, vorremmo essere simili a quello che succede in altri Paesi, dove non cambia un Esecutivo all'anno, dove c'è stabilità dei Governi e vorremmo farlo con strumenti appropriati che vadano nel solco della nostra tradizione costituzionale, che è anch'essa diversa da quelli degli altri Paesi.

Ribadisco pertanto il voto contrario di Fratelli d'Italia alle modifiche al calendario che sono state proposte, auspicando un proficuo confronto, volto eventualmente a migliorare il testo e non semplicemente a fare un'opposizione cieca e inefficace. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea, avanzata dai senatori Patuanelli, Boccia, De Cristofaro e Borghi Enrico, volta a non procedere all'avvio della discussione del provvedimento relativo alla riforma costituzionale.

Non è approvata.

Dispongo la controprova.

Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvata.

Sul regime delle concessioni balneari

[ROMEO](#) (*LSP-PSd'Az*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

Presidenza del vice presidente CASTELLONE (ore 17,30)

ROMEO (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, ai sensi dell'articolo 92 del nostro Regolamento, desidero portare all'attenzione di quest'Assemblea un tema che ci ha visti anche protagonisti in passato, ma che ora diventa assolutamente dirimente e fondamentale.

Mi riferisco al caos che si è venuto a creare sulla questione delle concessioni balneari. Prescindo dalle diverse posizioni in campo, in quanto non mi interessa tornare sul merito della discussione su chi è favorevole alle gare, su chi vorrebbe prorogare, su chi invece le gare non le vorrebbe mai fare, perché non è questo il punto della questione. Il punto è che alla vigilia dell'apertura della stagione ci sono più sentenze che tra l'altro finiscono anche per contraddirsi, perché abbiamo visto la recente sentenza del Consiglio di Stato dire fondamentalmente che bisogna procedere subito alle gare e che non vale la proroga che abbiamo votato noi, poi c'è una sentenza del TAR di oggi, che invece dice che i titoli sono validi fino al 2033. Ribadisco che non mi interessa quali siano le diverse posizioni, anche perché le nostre sono ben chiare, come sono ben chiare quelle degli altri, ma c'è un dato di fatto che dobbiamo mettere sul tavolo: stiamo parlando di un settore strategico, che coinvolge 300.000 lavoratori e 30.000 aziende. (*Applausi*). Che le leggi e le norme vengano stabilite da sentenze della giurisprudenza, a nostro giudizio, non deve assolutamente esistere. (*Commenti*). È così, senatore, lasciate parlare.

PRESIDENTE. Per favore, lasciate parlare il senatore Romeo, poi potrete intervenire a vostra volta.

ROMEO (*LSP-PSd'Az*). A me dispiace sentir parlare dei senatori che dovrebbero essere i primi a dire che è la politica che deve decidere quello che succede nel nostro Paese e invece siete lì pronti a giustificare interventi di qualsiasi altro tipo. Noi vogliamo che sia la politica a decidere quale futuro debba avere un settore strategico come quello turistico, delle spiagge e delle concessioni balneari, nel nostro Paese. È questo ciò che noi rivendichiamo: non può essere una sentenza del Consiglio di Stato o di un TAR a stabilire cosa bisogna fare in futuro, anche perché se andiamo a vedere nel merito, addirittura c'è l'organo giurisdizionale che stabilisce che la risorsa non è scarsa, quando la Corte di giustizia europea, con sentenza del 20 aprile 2023, ha stabilito che il compito di decidere i criteri per la sua determinazione dev'essere affidato in modo inequivocabile al legislatore nazionale. È lo Stato italiano - quindi la legge, il Parlamento, il Governo - che deve stabilire se la risorsa è scarsa o no (certo, in accordo con la Commissione europea, che è quello che in questo momento il Governo sta facendo).

Allora, alla luce di un'interlocuzione e della fine di un lavoro che si sta facendo con la Commissione europea per stabilire se la risorsa è scarsa o meno sulla base di alcune controdeduzioni che sono state fatte, ossia che il criterio utilizzato è quantitativo e che invece ce ne vorrebbe uno qualitativo, la sentenza di un organo come il Consiglio di Stato non fa altro che indebolire la posizione che il Governo e questa maggioranza stanno tenendo nella trattativa con l'Unione europea.

Ciò non è ammissibile a prescindere dalle posizioni in campo; è la politica che deve decidere sul tema delle concessioni balneari e su come vogliamo regolare questo settore in futuro. Non possiamo affidare tale tema alla magistratura. Ciò non vale solo su questo tema, ma anche su tanti altri. Noi stiamo abdicando al nostro ruolo, facendo decidere alla magistratura. Mi chiedo allora se la politica voglia avere almeno un sussulto d'orgoglio e un minimo di dignità e dire che siamo noi che decidiamo. (*Applausi*). C'è una maggioranza politica che decide; uno può essere d'accordo o meno (naturalmente in accordo con l'Unione europea, ci mancherebbe, sappiamo bene quali sono i vincoli); si stabilisce poi cosa sarà; non può essere però tutte le volte la sentenza della magistratura, di un organo di giurisdizione, che va in questa direzione. Lo diciamo e abbiamo ragioni da vendere da questo punto di vista. Pensiamo infatti - e lo dico al Governo - che a questo punto (in questo caos totale su una sentenza, con l'altra che dice l'opposto, come dicevamo all'inizio) l'unica soluzione è quella che il

Governo prenda e faccia una norma che chiarisca bene cosa si deve fare su questo settore, che la faccia al più presto e che si rispetti il lavoro che è stato fatto. Il tavolo che è stato istituito per stabilire la mappatura e che ha portato al lavoro del Ministero dei trasporti e ad arrivare alla considerazione che la risorsa ora è scarsa è stato previsto in un emendamento che la Lega ha presentato in quest'Aula, che è stato votato; diventato legge, il tavolo è stato istituito. (*Applausi*).

Presidenza del vice presidente RONZULLI (ore 17,35)

(*Segue ROMEO*). Questa è una legge. Finiamo questo lavoro e l'interlocuzione con l'Europa, poi la politica prenda una decisione. Lasciare tutto così com'è, nel caos generale, rischia di rovinare un settore.

Non entro nel merito di quelle che possono essere le posizioni, la nostra la conoscete benissimo, perché il vice presidente del Senato Gian Marco Centinaio si è espresso bene al riguardo, così come più volte mi sono espresso io e si sono espressi tanti altri colleghi su questo tema. Pretendiamo però che venga fatta una norma immediata. Come Lega diciamo che su tutti i provvedimenti che arrivano da adesso in poi, noi presenteremo sempre un emendamento che chiarisce una volta per tutte cosa bisogna fare per uscire da questa totale *impasse*.

Lo ribadisco: conclusione della mappatura, in accordo con l'Europa, periodo transitorio e poi, quando la risorsa sarà scarsa, vorrà dire che si andrà a evidenza pubblica con premialità oppure con una prelazione sul modello del Portogallo. Questa è la nostra posizione, che porteremo avanti, e il Governo deve decidere al più presto. (*Applausi*).

[GASPARRI \(FI-BP-PPE\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GASPARRI \(FI-BP-PPE\)](#). Signor Presidente, la ringrazio per questa opportunità di cui mi avvarrò per pochissimi minuti.

La richiesta di intervenire oggi deriva anche dal fatto che noi assistiamo a un susseguirsi di sentenze molto diverse. Giorni fa, il Consiglio di Stato è stato molto severo, ripetendo un orientamento che già conoscevamo. Arriva però oggi la notizia che il TAR di Bari addirittura rimette in vita, secondo la sua decisione, la proroga al 2033 che era stata fatta alcuni Governi fa. Un Governo giallo-verde, guidato da Conte, fece infatti in una manovra finanziaria tale proposta. Era Ministro il senatore Centinaio e, pur stando noi all'opposizione di quel Governo, condividemmo la proposta di una proroga al 2033, che poi fu cassata da una sentenza del Consiglio di Stato, che diceva che quella legge andava disapplicata. La Cassazione ha poi in qualche modo non dico rimesso in vita, ma in ogni caso rivitalizzato tale proposta, affermando che il Consiglio di Stato non poteva fare quella sentenza.

Mettiamoci nei panni, comunque la si voglia pensare, di un imprenditore balneare che deve fare degli investimenti, ha avuto una mareggiata quest'inverno e deve ripristinare un'attività; chiediamoci cosa debba fare, quando il Consiglio di Stato disse "per carità, chiudete tutti subito" e la Cassazione dice invece che il Consiglio di Stato non doveva decidere. Il TAR conta meno del Consiglio di Stato, questo lo sappiamo; tuttavia, il TAR di Bari non è che non lo sappia che c'è stata una sentenza del Consiglio di Stato pochi giorni fa, ma sostiene che la proroga debba avvenire fino al 2033. Ora, cosa deve fare un'impresa balneare di Monopoli? La sentenza infatti vale per quel luogo; in altri posti, invece, sono state fatte gare. È chiaro che serve una decisione.

Si dice che poi decide l'Europa, che però - voglio che restino agli atti queste considerazioni - in una sentenza della Corte di giustizia del 20 aprile 2023, al punto 43 (qui non stiamo facendo discorsi politici di parte), ha dichiarato che bisogna fare la famosa mappatura e accertare se la risorsa è scarsa o meno. Questo Governo ha fatto un accertamento e ha stabilito che la risorsa non è scarsa, ma che ci sono spazi per nuove imprese, le quali, se vogliono intraprendere questa attività, lo possono fare; il Consiglio di Stato ha detto che la risorsa invece è scarsa: ma è valido il monitoraggio fatto dal Governo, con la decisione che prese il Governo Conte di prorogare al 2033 le concessioni, o ha ragione il Consiglio di Stato?

Ho trovato un articolo di Eugenio Scalfari, la cui tesi non condivido, il quale su «la Repubblica», il 9 febbraio 1997 (c'era il Governo Prodi), dando sostegno a quel Governo, diceva di abolire il Consiglio di Stato. Io non lo penso e non lo sto dicendo. «Consiglio di Stato da buttare»: Eugenio Scalfari è stato

a lungo un decano del giornalismo ed è scomparso qualche anno fa. Parlava delle riforme che doveva fare il Governo Prodi (a proposito di riforme); diceva che dovevano fare delle riforme, altro che il premierato. Pensa se uno di noi si alzasse e dicesse di abolire il Consiglio di Stato, diceva: troveremmo alle porte dei poliziotti (già ci sono), che, invece di fare i controlli di sicurezza, ci arresterebbero. Eugenio Scalfari voleva abolire il Consiglio di Stato; non lo hanno ascoltato, quel consiglio non è stato recepito. Non lo faccio mio, però mi chiedo come mai il Consiglio di Stato neghi l'evidenza del monitoraggio, il TAR non ne tenga conto a Bari e l'Europa ("l'ha detto l'Europa") al punto 43 della sentenza dica che sulla risorsa scarsa il monitoraggio può essere nazionale. E qui mi fermo.

Noi tuteliamo delle imprese, che servono al turismo italiano e che devono pagare le concessioni giuste. Non è neanche vero che pagano 100 milioni di concessioni e incassano 7-8 miliardi. L'incasso è sulle attività; poi ci sono gli stipendi del personale, l'IVA, l'Irpef, gli approvvigionamenti, la manutenzione e la mareggiata. Non è che uno paga la concessione, che può essere aumentata. Lo sapete chi ha aumentato le concessioni? Il Governo Meloni ha aumentato le concessioni e tale aumento è stato annullato dal TAR. Forse aveva ragione Scalfari, forse bisogna abolire sia il Consiglio di Stato sia il TAR, ma insomma questo Governo ha aumentato le concessioni e la giustizia amministrativa ha cancellato l'aumento. Serve un po' di ordine, perché un TAR dice una cosa, il Consiglio di Stato ne dice un'altra, l'Europa è severa, ma nella sentenza della Corte di giustizia c'è il punto 43 (studiatevelo). Io credo che tutelare delle imprese in questo caso sia legittimo; è un compito del legislatore, se glielo lasciano fare, e anche del Governo. Quindi rivolgiamo a noi stessi e a tutti un appello a tutelare imprese che creano lavoro e sviluppo. Speriamo che la stagione turistica che si avvicina possa essere vissuta con certezza da chi crea lavoro e accoglie famiglie italiane e turisti stranieri. *(Applausi)*.

[LOMBARDO](#) (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[LOMBARDO](#) (*Misto-Az-RE*). Signora Presidente, devo intervenire perché ho sentito cose che non sono corrette e non corrispondono alla verità. Se avete fatto caos, se avete creato il caos nella situazione delle spiagge, la responsabilità è solo vostra. *(Applausi)*.

Presidente Romeo, la sovranità appartiene al popolo, che la esercita nelle forme e nei limiti previsti dalla legge e dalla Costituzione. Bisogna leggerlo tutto l'articolo 1 e non è la sentenza del Consiglio di Stato ad aver dichiarato l'abdicazione del potere del Parlamento. È il diritto dell'Unione europea che ci dice da anni che c'è una regola che si chiama concorrenza che va applicata. Vi abbiamo detto quando c'era il milleproroghe e in occasione della legge di delegazione europea che, se non volevate mettere in difficoltà tutto il settore turistico e balneare, non dovevate continuare con la proroga delle concessioni che sono sotto una procedura di infrazione.

Presidente Gasparri, lei mi cita la sentenza della Corte di giustizia, ma perché non cita la procedura di infrazione nei confronti dell'Italia? *(Commenti)*.

PRESIDENTE. Senatore Lombardo, si rivolga alla Presidenza.

[LOMBARDO](#) (*Misto-Az-RE*). Ha ragione, Presidente.

Perché non ci dite come mai da anni e anni avete smesso di dichiarare un principio che non è solo del diritto nazionale, ma anche del diritto dell'Unione europea, ossia il principio di concorrenza? Esiste un modo per tutelare chi lavora e la produttività degli stabilimenti balneari, per non mettere in difficoltà la stagione turistica, ma questo lo dovevate fare nel milleproroghe. Non avete sentito quello che le opposizioni vi dicevano, ma non avete sentito neanche quello che il Presidente della Repubblica vi diceva, invitandovi a cautelare di più l'argomento, perché era soggetto a quello che poi era inevitabile, cioè la sentenza del Consiglio di Stato che ora annulla e crea confusione e disorientamento, ma questa responsabilità non è nostra, bensì vostra. *(Applausi)*.

[CROATTI](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[CROATTI](#) (*M5S*). Signor Presidente, è stato tirato fuori per l'ennesima volta il tema delle concessioni balneari, che questo Parlamento non è mai riuscito ad affrontarle nella maniera dovuta. La direttiva Bolkestein doveva essere un'opportunità per migliorare la qualità delle nostre offerte turistiche; doveva essere un'opportunità per migliorare i litorali e l'offerta che diamo ai turisti che vengono in Italia;

doveva essere un efficientamento di qualità per alzare il livello dell'offerta e della visione turistica del nostro Paese. Invece, per l'ennesima volta e anche oggi in quest'Aula, continuo a sentir parlare di un modo sbagliato di affrontare il tema.

Il primo problema lo stiamo generando sugli imprenditori. Qui si parla solamente di balneari, ma in realtà si tratta di un intero settore turistico di imprenditori, di tutti coloro che lavorano nel settore balneare, degli albergatori, e di chi offre servizi sui litorali: sono tutti in attesa di poter investire e di poter migliorare l'offerta. Tutte le volte che si arriva alle soglie dell'estate ci si ritrova nella medesima situazione, ma intanto sono arrivate sentenze drammatiche per quel settore. Non capisco - anzi, lo capisco - perché si vuole gettare nel caos per l'ennesima volta il settore balneare. È per una mera strumentalizzazione politica prima delle elezioni. Quello è un settore che invece ha bisogno di certezze e noi continuiamo a trascinarlo avanti con mancate risposte.

Ciò che ha detto il collega Romeo è giusto: è il Parlamento che deve lavorare su questo tema, ma il Parlamento a suo tempo l'ha fatto, e lui era presente insieme a noi. Durante l'esame del decreto-legge sulla concorrenza del Governo Draghi sono stati scritti due articoli: il primo era sulla mappatura, il secondo era diretto a portare ad evidenza pubblica e dare linee guida. Raccolgo l'appello del senatore Romeo e ne faccio uno anch'io al rappresentante del Governo, presente qui in Aula oggi: serviva la mappatura, che è stata fatta; ora servono i decreti attuativi, che sono necessari, perché i Comuni e i dirigenti comunali non sanno come affrontare questo processo e stanno aspettando tutti che voi diate loro le direttive per fare i bandi. *(Applausi)*. Questo è ciò che va fatto in questo momento. È tutto scritto: gli emendamenti che ha presentato il MoVimento 5 Stelle vi danno per filo e per segno la traccia da seguire. Dovete creare le linee guida per i Comuni: la responsabilità non può essere scaricata come sempre sui sindaci di questo Paese e sui dirigenti comunali. Dovete fare quel lavoro ed io raccolgo l'appello che ha fatto il senatore Romeo. Fate i decreti attuativi e liberate i Comuni. *(Applausi)*.

MAGNI (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, devo dire che sono rimasto basito dall'intervento del presidente Romeo, perché tutte le volte che ci sono le elezioni si deve trovare qualcosa per alimentare il dibattito e prendere voti.

Poiché abbiamo partecipato tutti - quelli presenti in Commissione bilancio, ad esempio - alla discussione in cui abbiamo dovuto affrontare la questione proposta dalla Lega, quando anche la maggioranza aveva difficoltà ad affrontare questo tema, la colpa è tutta vostra, perché io sono preoccupato per la questione degli imprenditori e dei lavoratori. Voi non potete scaricare sugli altri l'incapacità di proporre a tempo debito una soluzione che desse una risposta a quanto poneva la Commissione europea, rispetto alla situazione attuale. Invece, avete sostanzialmente mantenuto inalterata la questione e adesso siamo qui ad affrontarla "da capo a dodici" e non potete neanche venire in questo Parlamento a mettere in discussione organi di poteri autonomi come la giustizia. Questa cosa è inaccettabile: voi venite qua ad accusare chi prende una decisione nei tribunali o emette una sentenza nel TAR e li mettete in discussione, ma la politica deve rispettare la separazione delle responsabilità, quindi non potete venire a porre questa questione.

Voi scaricate sulla giurisdizione l'incapacità di aver affrontato la questione, visto che ci era stata posta. Siete stati incapaci perché, in sostanza, volevate mantenere lo *status quo*. Questo è il dato fondamentale e ve ne assumete la responsabilità. Io sono d'accordo: se il Parlamento deve legiferare, deve farlo su proposte comprensibili. Voi non avete legiferato, perché prima avete spinto chi gestiva lo spazio e poi, nel momento in cui si sono ribellati, vi siete tirati indietro e adesso abbiamo una situazione di stallo, in cui ci sono incongruenze anche dal punto di vista giurisprudenziale, che però non potete mettere in discussione in questo modo. E non venite qui a tirar fuori questo problema, scaricandolo sull'opposizione, quando ce l'avete tutti voi in casa.

Quindi, se siete in grado, fate una proposta, ne discutiamo e vediamo quale soluzione trovare, per il bene dei cittadini, dei lavoratori e delle imprese. *(Applausi)*.

Discussione del documento:

(Doc. IV, n. 2) Domanda di autorizzazione a eseguire un sequestro di corrispondenza nei confronti del senatore Matteo Renzi nell'ambito di un procedimento penale trasmessa dal Giudice per l'udienza preliminare presso il Tribunale di Firenze (ore 17,53)

Approvazione della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del documento IV, n. 2, recante: «Domanda di autorizzazione a eseguire un sequestro di corrispondenza nei confronti del senatore Matteo Renzi nell'ambito di un procedimento penale (n. 1227/22 R.G.N.R. - 777/22 R.G. GIP) pendente per il reato di cui agli articoli 7 della legge n. 195 del 2 maggio 1974, 4 della legge n. 659 del 18 novembre 1981, 110 e 81 del codice penale (concorso nel reato continuato di finanziamento illecito) trasmessa dal Giudice per l'udienza preliminare presso il Tribunale di Firenze il 20 novembre 2023».

La relazione della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari è stata già stampata e distribuita.

Ricordo che la Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari ha deliberato, a maggioranza, di proporre all'Assemblea il diniego dell'autorizzazione a eseguire un sequestro di corrispondenza nei confronti del senatore Matteo Renzi, ai sensi dell'articolo 68, terzo comma, della Costituzione.

Chiedo al relatore, senatore Durnwalder, se intende intervenire.

DURNWALDER, relatore. Signor Presidente, mi permetto di ripercorrere brevemente la questione.

La richiesta di sequestro del tribunale di Firenze è diretta ad una serie di messaggi scambiati con *e-mail* e *chat* WhatsApp, delle quali viene allegato un elenco, che vedono come interlocutore il senatore Matteo Renzi ed alcuni deputati, relativi ad un periodo temporale ampio, all'incirca dal 2012 al 2019. Tali comunicazioni sono state rinvenute all'interno dei dispositivi informatici sequestrati ad alcuni finanziatori della Fondazione Open, nonché nel corso della perquisizione avvenuta presso lo studio legale del Presidente della stessa Fondazione.

Secondo l'impostazione dell'autorità giudiziaria, tale richiesta di sequestro è stata proposta in ottemperanza alla sentenza della Corte costituzionale n. 170 del 2023, la quale, nel decidere il conflitto di attribuzione sollevato dal Senato della Repubblica nei confronti della procura di Firenze in relazione al sequestro di alcune conversazioni che vedevano come interlocutore lo stesso senatore, ha chiarito che i messaggi di posta elettronica e WhatsApp, già ricevuti e letti dal destinatario, conservati nella memoria dei dispositivi elettronici del destinatario stesso o del mittente, hanno natura di corrispondenza fino a quando, per il decorso del tempo, essi abbiano perso il carattere di attualità.

Pertanto il tribunale, qualificando come corrispondenza le comunicazioni in premessa, peraltro già estratte dai dispositivi elettronici sequestrati ai terzi, ha chiesto l'autorizzazione del Senato, ai sensi dell'articolo 68, terzo comma, della Costituzione. Il procedimento penale relativo alla richiesta di sequestro vede il senatore Matteo Renzi imputato, in concorso con altre persone, per il reato di finanziamento illecito di cui agli articoli 7 della legge n. 195 del 1974, 4 della legge n. 659 del 1981 e 110 e 81 del codice penale.

In estrema sintesi, viene contestato al senatore Renzi, quale segretario nazionale del Partito Democratico dal 15 dicembre 2013 al 12 marzo 2018, con esclusione del periodo dal 19 febbraio 2017 al 7 maggio 2017, parlamentare dal 23 marzo 2018 e, secondo l'accusa, gestore effettivo della Fondazione Open, ritenuta dall'autorità procedente di fatto articolazione politica organizzativa del Partito Democratico, di aver ricevuto, in violazione della citata normativa, alcuni contributi di denaro, consegnati da finanziatori alla stessa Fondazione e utilizzati per sostenere l'attività politica negli anni 2014-2018. Il senatore, in concorso con gli altri componenti del consiglio direttivo della Fondazione, avrebbe inoltre ricevuto, sempre in violazione della suddetta normativa, a mezzo dell'interposizione fittizia della Fondazione stessa, contributi in forma indiretta consistenti in beni e servizi acquistati da quest'ultima utilizzando i proventi versati dai finanziatori.

Tali fatti sarebbero stati commessi tra il 7 novembre 2014 e l'11 luglio 2018. Secondo l'autorità giudiziaria, le comunicazioni in oggetto apparirebbero pertanto rilevanti al fine di apprezzare le relazioni intercorrenti tra il parlamentare, i consiglieri della Fondazione e i finanziatori stessi della stessa, allo scopo di accertare i fatti contestati.

La sentenza della Corte costituzionale n. 170 del 2023, richiamata dall'autorità giudiziaria, è la

decisione con la quale la Consulta ha accolto il conflitto di attribuzione tra poteri dello Stato sollevato dal Senato della Repubblica nei confronti della stessa procura della Repubblica presso il tribunale ordinario di Firenze, per avere quest'ultima acquisito agli atti del procedimento penale pendente nei confronti del senatore Matteo Renzi e di altri soggetti corrispondenza scritta riguardante il medesimo senatore senza previa autorizzazione del Senato, in quanto mai richiesta, menomando con ciò le attribuzioni garantite a quest'ultimo dall'articolo 68, terzo comma, della Costituzione.

Nella medesima sentenza, la Consulta ha respinto la tesi del tribunale resistente, secondo cui si sarebbe di fronte ad una generica acquisizione di documenti, ai sensi dell'articolo 234 del codice di procedura penale, non rientranti quindi nel novero degli atti dell'articolo 68 della Costituzione, ed ha accolto la tesi del Senato, sulla base della propria giurisprudenza, che ha esteso la tutela costituzionale di cui all'articolo 15 e all'articolo 68 anche ai dati esteriori delle comunicazioni, quelli cioè che consentono di identificare autore, tempo e luogo, ovvero i tabulati telefonici, deducendone che, a maggior ragione, tale tutela deve comprendere il sequestro dei messaggi elettronici, anche se già recapitati al destinatario. Tale operazione consente infatti di venire a conoscenza non soltanto dei dati identificativi estrinseci delle telecomunicazioni, ma anche del loro contenuto, dunque con attitudine intrusiva intenzionalmente maggiore. A supporto di tale conclusione, la Corte ha richiamato anche la giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo sull'articolo 8 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo (CEDU).

Pertanto, la Corte costituzionale ha concluso che l'articolo 68, terzo comma, della Costituzione tuteli la corrispondenza dei membri del Parlamento, ivi compresa quella elettronica, anche dopo la ricezione da parte del destinatario, almeno fino a quando, per il decorso del tempo, essa non abbia perso ogni carattere di attualità in rapporto all'interesse della sua riservatezza, trasformandosi in un mero documento storico.

Di conseguenza, per tale punto la Corte ha dichiarato che non spettava alla procura di Firenze sequestrare ed acquisire agli atti del procedimento penale la corrispondenza riguardante il senatore Matteo Renzi, costituita da messaggi di testo scambiati tramite l'applicazione WhatsApp e da messaggi di posta elettronica, annullando il relativo atto di sequestro.

La Corte ha anche fornito indicazioni procedurali chiare ai giudici su come eseguire la richiesta di autorizzazione al sequestro sulla base dell'articolo 4 della legge n. 140 del 2003. Qualora, nell'ambito di un sequestro di dispositivi elettronici di terzi non parlamentari, l'autorità giudiziaria riscontri la presenza di messaggi intercorsi con un parlamentare, deve sospendere l'estrazione di tali messaggi dalla memoria del dispositivo o dalla relativa copia e chiedere l'autorizzazione alla Camera di appartenenza del parlamentare, a norma del richiamato articolo 4 della legge n. 140 del 2003.

Nel caso in questione, in realtà, il tribunale di Firenze ha già acquisito il materiale probatorio senza interpellare *ex ante* la Camera di appartenenza del senatore Renzi, avendo quindi già conoscenza del contenuto dei messaggi di testo inviati tramite WhatsApp e posta elettronica. Circostanza anomala e irrispettosa delle prescrizioni della Corte costituzionale, che corrobora le considerazioni in merito alla conclusione raggiunta per il diniego di sequestro.

Analizzando infatti le numerose pronunce della Corte di Cassazione che sono intervenute nella medesima vicenda della Fondazione Open, oltre che la stessa sentenza della Consulta sopraindicata, la Giunta è addivenuta all'affermazione della presenza di un *fumus persecutionis* da parte dell'autorità giudiziaria nei confronti del senatore Renzi, qualificato dal ripetuto e non corretto esercizio del potere di indagine. Si tratta di un *fumus* di contesto specifico e puntuale, reso evidente da diverse pronunce della Corte di cassazione su vicende relative alla Fondazione Open.

Si premette che la dottrina e la giurisprudenza parlamentare distinguono tre tipologie di *fumus persecutionis*: il *fumus* di primo grado, inteso come la soggettiva intenzione persecutoria del magistrato, dovuta, ad esempio, ad una inimicizia o ad una avversione personale; il *fumus* di secondo grado, ossia le modalità particolari dell'azione promossa dai magistrati atta a far trapelare, da elementi oggettivi, il *fumus* stesso, ad esempio dalla ripetizione di azioni investigative sul medesimo titolo di reato, tutte terminate con decisioni favorevoli all'indagato; infine, il *fumus* di terzo grado, attinente alle manifesta infondatezza dell'attività dell'autorità giudiziaria.

Nel caso della richiesta di sequestro di corrispondenza relativa al senatore Matteo Renzi si ravvisa una tipica figura sintomatica in grado di evidenziare il *fumus* di secondo grado, ovvero la ripetizione di atti di ricerca della prova, specie quando gli stessi risultano illegittimi a seguito del vaglio della Corte di cassazione, che dimostra un'attenzione investigativa eccessiva, caratterizzata da un ripetuto non corretto esercizio del potere di indagine relativo alla Fondazione Open, con la precisazione che la predetta non correttezza emerge, *per tabulas*, dalla lunga serie di decisioni di annullamento pronunciate in tale contesto dalla Corte di cassazione penale. Il rinvio sul punto è alle cinque sentenze citate nella relazione che è già nelle vostre mani.

La violazione ripetuta dei principi di diritto affermata nelle sentenze della Corte di cassazione relative alla Fondazione Open costituisce un evidente indice sintomatico di un *fumus persecutionis*, desumibile dall'ostinazione a non uniformarsi alle indicazioni di diritto della suprema Corte.

Tra gli elementi evidenziati emerge un quadro sintomatico piuttosto articolato, caratterizzato da un attacco investigativo al senatore Renzi e alla Fondazione Open, con una pluralità di atti investigativi puntualmente annullati dalla Cassazione per una serie di carenze evidenziate con precisazione nelle sentenze richiamate nella relazione sottoposta all'Assemblea.

In considerazione di tutte queste motivazioni, la Giunta ha deliberato a maggioranza di proporre all'Assemblea il diniego dell'autorizzazione, a seguire un sequestro di corrispondenza nei confronti del senatore Matteo Renzi, ai sensi dell'articolo 68, terzo comma, della Costituzione.

Saluto a rappresentanze di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti dell'Istituto arcivescovile paritario «Santa Caterina» di Pisa, nonché gli studenti della Scuola di formazione politica «Codice Sorgente» di Trento, che stanno assistendo ai nostri lavori. (*Applausi*).

Ripresa della discussione del documento IV, n. 2 (ore 18,01)

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione.

È iscritto a parlare il senatore Renzi. Ne ha facoltà.

RENZI (IV-C-RE). Signor Presidente, onorevoli colleghi è la terza e, fortunatamente, ultima volta che ho la responsabilità di intervenire sulla vicenda Open. Nel primo caso, nel dicembre 2019, sono intervenuto per avvertire di un pericolo, che era quello del mancato rispetto della separazione dei poteri. Nel secondo caso, è stato per porre il tema di fronte alla Corte costituzionale, nel febbraio del 2022, e oggi per votare.

Si chiude, dunque, una vicenda umanamente molto dolorosa e voglio sgombrare il campo da ogni dubbio. Per il processo, qualsiasi cosa voi decidiate, onorevoli senatori, non cambierà niente, perché, al termine della votazione, io depositerò il testo dei messaggi oggetto della contestazione, anche ove voi votiate, come credo logico e naturale, per respingere l'autorizzazione. E se questo vi sembra un atto di sfida nei confronti dei pm, sappiate che è esattamente così, nel senso che, ritenendo questo processo una farsa senza precedenti, io, una volta che il Parlamento avrà posto la parola fine a questa storia dicendo che non c'è diritto di violare l'articolo 68 della Costituzione, comunque prenderò questi quattro messaggi e WhatsApp e li metterò agli atti. Ciò affinché nessuno possa dire un domani che questo processo finisce per la mancata autorizzazione. Questo processo finisce perché non doveva neanche iniziare, ma è una vicenda che mi vedo io a parte. Non vengo a mettervi in campo le discussioni che riguardano la dinamica processuale; sappiatelo per votare in piena libertà.

Ci sono cinque argomenti, li tocco rapidamente. Il primo è che non è della farsa processuale che siamo chiamati a occuparci, ma dello scandalo istituzionale. Ripeto per l'ultima volta: nel settembre 2019 lascio il mio partito per fondare una nuova comunità politica; due mesi dopo 197 finanziari, alle ore 7,30 del mattino, perquisiscono le case di cittadini che non avevano ricevuto alcun tipo di provvedimento (non erano neanche indagati), responsabili, colpevoli soltanto di aver finanziato in modo trasparente una fondazione che organizzava l'evento politico Leopolda. Questo finanziamento avveniva attraverso dei bonifici bancari; pertanto, ove si fosse voluto prendere la copia del bonifico, si sarebbe potuto limitarsi a chiederla in banca. No, si fanno perquisizioni con 197 finanziari (oggi neanche un'operazione sulla 'ndrangheta ha 197 finanziari), che vengono mandati con grande schieramento di forze e tutti i *talk show*, i tg, i *media* per giorni e giorni aprono sul cosiddetto scandalo

Open.

Contemporaneamente - apro e chiudo una parentesi perché resti agli atti (sono certo che non interesserà la stampa) - in quelle stesse ore, per la prima volta si ha l'accesso, attraverso la banca dati dell'unità di informazione finanziaria per l'Italia (UIF) della Banca d'Italia, alle famose segnalazioni di operazioni sospette (SOS) su cui poi il ministro Crosetto nel 2022 farà una denuncia e che porterà alla critica di quel cosiddetto metodo Striano. Si sappia - non lo ha scritto nessuno - che la prima volta in cui questa vicenda si verifica in Italia non è sullo scandalo Open, ma è su un accesso abusivo al mio *database*, fatto - ho ragione di credere - casualmente dalle stesse persone implicate nella vicenda Crosetto. Questa storia non è nel procedimento Open; se dico questa cosa è perché so di cosa sto parlando. Si mettono nella stessa identica ora insieme la vicenda Open e una storia che non c'entra niente, che è l'acquisto della mia casa, fatto evidentemente dal sottoscritto e da sua moglie, ma su cui ci sono un accesso abusivo e la pubblicazione di materiale casualmente nello stesso momento. Lo dico perché resti agli atti per il futuro.

Nel novembre del 2020 io ho già fatto il mio primo intervento da non indagato. Da quei banchi dico che è uno scandalo l'atteggiamento della procura di Firenze, che vuole disciplinare le forme della politica, per le ragioni che sto per indicarvi. Tuttavia parlo da non indagato, perché sarò indagato soltanto nel novembre del 2020. Un minuto dopo essere indagato, consapevole del mio ruolo di ex Presidente del Consiglio e di membro del Senato della Repubblica, quindi di rappresentante delle istituzioni, mi rivolgo con rispetto al procuratore aggiunto, dottor Luca Turco, titolare dell'inchiesta. Gli scrivo qualcosa del seguente tenore: signor procuratore, come ella sa io sono un parlamentare della Repubblica, vedo dai giornali - perché ancora non avevo accesso alle carte - che ci sono delle informazioni che vengono prese attraverso l'utilizzo di materiale coperto dalle previsioni di cui all'articolo 68 della Costituzione.

La invito formalmente a rispettare le procedure della Carta costituzionale, dando da subito la mia disponibilità a votare a favore dell'eventuale richiesta di autorizzazione a prendere il materiale che mi riguarda, perché non ho niente da nascondere, ma siccome sono un parlamentare della Repubblica e l'articolo 68 della Costituzione non è una mia garanzia, ma è una garanzia delle istituzioni, del Senato, del Parlamento, prendo carta e penna, metto la firma e dico che lei ha il dovere di rispettare la Costituzione. Accade una cosa incredibile, che se soltanto il Consiglio superiore della magistratura aprisse la pratica disciplinare nei confronti del procuratore che il ministro Nordio ha iniziato, ma che si è persa nella discussione del CSM, sarebbe interessante domandare perché quel procuratore risponde a tutte le istanze che io gli faccio tranne che a questa. Il procuratore, se fosse stato convinto della bontà delle sue azioni, avrebbe potuto dire: caro senatore, o meglio caro indagato, lei non ha alcun titolo per citare l'articolo 68, perché non va bene, io ho diritto di prendere le carte e a quel punto si sarebbe chiaramente posto al di là della legge e io dico della Costituzione. Oppure, avrebbe potuto dire: ha ragione, interrompo e apro la procedura chiedendo al Senato della Repubblica l'autorizzazione a prendere il materiale. Questo avrebbe dovuto fare un procuratore della Repubblica che avesse voluto rispettare la legge e la Costituzione, ma non lo fa e non mette per iscritto il diniego alla mia richiesta (perché io sono impeccabile nelle forme e nella sostanza, non scappo dal processo, metto tutto nero su bianco). Se il procuratore della Repubblica Luca Turco avesse seguito la legge e la Costituzione, noi non saremmo arrivati qui oggi, non avremmo dovuto chiedere alla Corte costituzionale di decidere sul conflitto di attribuzione. Avremmo avuto un procedimento corretto. Invece no: la procura di Firenze decide di andare diritto e dunque c'è bisogno della sentenza della Corte costituzionale che dice che non è giusto quello che è stato fatto. Ora, questa sentenza della Corte costituzionale - lo ricordo a me stesso per ricordarlo a voi per l'ultima e definitiva volta, amici e colleghi - arriva dopo che cinque sentenze della Corte di cassazione hanno detto che il sequestro del materiale da parte dei 197 finanziari del novembre 2019 non soltanto è illegittimo, ma è «un inutile sacrificio di diritti», perché punta a «una non consentita funzione esplorativa». Questo vuol dire che la Corte di cassazione, non il comitato dei probiviri di Italia Viva, dice ai pm di Firenze: avete preso i telefonini di persone non indagate, con 197 finanziari tolti dalla strada, dagli uffici o dalla lotta alla criminalità, per andare a capire in modo non consentito se c'è qualcosa sotto agli amici di Renzi. Tu hai dato un contributo alla Leopolda?

Benissimo, io vengo a casa tua alle 7 del mattino, ti prendo il telefono, ti perquisisco gli uffici, vado a vedere il tuo telefonino e questa cosa un pm non la può fare e non semplicemente per una ragione di *privacy* sacrosanta, ma perché la legge non permette tutto ciò. Se voi non capite che in questa vicenda non c'è la persona di Matteo Renzi che, vivaddio, se la gode ampiamente per i fatti suoi, ma c'è il vostro futuro e il destino di questa istituzione, non è più un problema mio.

Vengo al terzo punto. La procura di Firenze, signora Presidente, intende stabilire e disciplinare le forme della politica e anche qui c'è un'invasione nei vostri campi. I denari di cui stiamo parlando - vi prego di seguirmi per l'ultima volta un secondo - vengono bonificati in modo legittimo, trasparente e regolare da persone fisiche o società a una fondazione. La Fondazione è trasparente, registrata e presenta il proprio bilancio. Si sta parlando quindi di transazioni senza passaggio di soldi *cash*, senza mancanza di trasparenza. Tutto è legittimo e regolare. Tali denari vanno a una fondazione. Dov'è allora l'elemento per il quale la procura di Firenze interviene? È straordinario. La procura di Firenze decide che quella fondazione non è una fondazione, ma è un partito, o meglio è un'articolazione di partito? Cioè la procura di Firenze rivendica agli inquirenti il diritto di disciplinare le forme della politica che la Costituzione, all'articolo 49, ha rimesso non soltanto nella titolarità del Parlamento, ma che il costituente stesso - basta aver seguito i lavori preparatori dell'Assemblea Costituente - fatica a disciplinare stante il grande dibattito culturale e filosofico tra la Democrazia Cristiana *in primis* e il Partito Comunista su come disciplinare un partito politico. Questa fondazione organizza un evento che si chiama Leopolda, sul quale c'era stata una polemica mediatica perché gli organizzatori, io tra questi, avevamo chiesto di non avere le bandiere del Partito Democratico. Quindi non soltanto non eravamo partito, ma rivendicavamo di non volere le bandiere del PD in quella sede. La polemica sulle ragioni per cui non mettevamo le bandiere del PD alla Leopolda era su tutti i giornali. Ebbene i magistrati non potendo provare alcunché di irregolare nel rapporto tra l'imprenditore che dà i soldi e la fondazione, decidono che non è una fondazione, ma un partito. Vi rendete conto cosa è questo? Per imbastire un'indagine su niente si trasforma la fondazione in un partito. E chi lo decide? Un pm. La Cassazione dice che non è così. Nella sentenza la Cassazione dice che non ci sono prove che sia un partito. Peraltro il partito ha delle regole democratiche interne che la fondazione si guardava bene dall'averle. Voglio essere molto chiaro. Faceva tutt'altra cosa.

Quarto punto. In questo preciso dibattito sarà un caso, ma è impegnato un procuratore della Repubblica e siccome io mi posso permettere il lusso della verità e della mancanza di diplomazia, ho fatto nome e cognome e continuerò a farlo perché io non ho paura di dire le cose in faccia. Si chiama Luca Turco. Nominato procuratore aggiunto della Repubblica di Firenze dal CSM, il cosiddetto CSM Palamara. Nominato procuratore aggiunto di Firenze, è, del tutto casualmente perché io non voglio parlare di *fumus persecutionis*, ma di coincidenze, lo stesso procuratore che chiede l'arresto di mio padre e di mia madre; lo stesso procuratore che chiede di portare a processo per otto anni mio cognato per un presunto scandalo UNICEF, al termine del quale egli stesso, il procuratore, chiede l'assoluzione, dopo otto anni di gogna mediatica; è lo stesso procuratore che mi indaga per una conferenza all'estero reperibile sul sito di Bloomberg e giudicata inesistente; è lo stesso procuratore che indaga mio padre per un traffico di influenze, che mi tiene ventun mesi per un'accusa di falsa fatturazione. Lo stesso nel giro di pochi anni. Ora sarà un caso, ma mio padre arriva a sessantaquattro anni senza aver avuto alcun problema con la giustizia e, casualmente, nell'anno in cui io divento Presidente del Consiglio, la mia famiglia diventa la famiglia di Bonnie and Clyde e diventa la famiglia verso la quale quel procuratore ha una particolare predilezione. Ho dimenticato un avviso di garanzia a mia sorella; fortunatamente, al momento, ne è rimasta fuori mia nonna che ha centoquattro anni. Sì, forse è per questo.

Voi direte: è giusto che un procuratore, è giusto che una procura segua ciò che avviene, secondo il principio dell'obbligatorietà dell'azione penale. Se vede un reato o un'ipotesi di reato, è giusto che indaghi.

Bene, io voglio che questo Parlamento, prima di chiudere, rifletta su quello che è accaduto nel settembre 2022, quando questo procuratore, il dottor Luca Turco, è diventato procuratore facente funzioni di capo alla procura di Firenze. Accade che un immobile, situato in via Maragliano, quartiere 1 di Firenze (non proprio il centro storico, ma nelle immediate vicinanze del centro storico), viene

occupato abusivamente. Il Comune di Firenze, la DIGOS e le Forze dell'ordine chiedono alla procura di intervenire per sgomberare. La procura di Firenze, guidata dal dottor Turco, evidentemente impegnata a leggere i ricorsi in Corte costituzionale o in Corte di cassazione, non interviene. Non interviene per settimane e mesi. Quel luogo diventa sempre più un luogo di malaffare e di criminalità. Crescono le richieste di sgombero, ma la procura di Firenze non si occupa di dare una risposta di giustizia ai cittadini che chiedono lo sgombero.

Nel maggio 2023 (sono passati otto mesi), un occupante abusivo dell'immobile abusivamente occupato vola dal terzo piano, mentre c'è un regolamento di conti tra le bande che si affrontano dentro l'ex Astor. La procura di Firenze non fa niente. Una persona vola dal terzo piano e si salva per miracolo; non è che la procura pensa che forse è il caso di fare lo sgombero, come le hanno chiesto; non fa niente. Finché il 10 giugno 2023, data tatuata nel cuore di chi ama Firenze (perché Firenze è la città che ha sempre accolto i bambini all'Istituto degli innocenti, dai tempi del Medioevo e del Rinascimento fino a Zeffirelli e agli altri), una bambina peruviana di cinque anni (si chiama Kata) sparisce da quell'hotel abusivamente occupato e non sgomberato per scelta della procura di Firenze, guidata dal procuratore facente funzioni di capo Luca Turco; a distanza di undici mesi, non è stata ancora ritrovata. Soltanto dieci giorni dopo che Kata è stata rapita o portata via (non sappiamo) arriverà lo sgombero di quell'immobile.

Perché vi ho raccontato la storia di Kata, che non ha niente a che vedere con Open? Perché questo è ciò che provano i cittadini che non possono parlare in Parlamento, in tribunale o sui giornali. Vedono il concentrarsi delle attenzioni su una vicenda che non ha niente di sostanziale, con decine e decine di finanziari, centinaia e centinaia di migliaia di euro sprecati in ricorsi e controricorsi, quando chiaramente non c'è niente, e con il Parlamento costretto almeno tre volte a occuparsi di questa vicenda. Però, nel frattempo, una bambina sparisce, un cittadino vola dal terzo piano e non si dà giustizia come si sarebbe dovuto dare. Questo è il punto fondamentale per me.

Io non ho problemi da porre oggi alla vostra attenzione. Ho soltanto da domandare a questo Parlamento se intende ricordarsi che c'è una Carta costituzionale, c'è un articolo 68, ma c'è anche e soprattutto un principio di garantismo. Lo dico oggi, in un giorno particolare per il dibattito del Paese. Si è garantisti quando si è garantisti con gli avversari politici, non con gli amici. Quando si è garantisti solo con gli amici, si è ipocriti. Il garantismo si esercita quando si va con gli avversari. Questo è un passaggio difficile, perché a noi il garantismo non ce l'avete dato, neanche voi che oggi fate sfoggio di questo. Non ci avete fatto professione di fede garantista quando ci sono stati gli scandali (o presunti tali) legati alle banche, legati a Open e legati alle vicende della famiglia.

Noi siamo orgogliosi di essere stati garantisti con voi, anche quando voi non siete stati garantisti con noi. Ma quello che è certo è che o siamo garantisti o la politica avrà perso la propria dignità, perché la dignità della politica - ed è la ragione con la quale concludo il mio appello - è quella che porta a dire che questa vicenda ha distrutto la mia *privacy*, persino il conto corrente, e ha messo a dura prova la vita della famiglia, perché potete immaginare cosa voglia dire spiegare a dieci nipotini che i nonni sono stati arrestati (e poi liberati dopo dieci giorni). Il TG1 che apre con l'immagine della stanza dell'interrogatorio, in violazione di tutte le leggi e di tutti i codici di deontologia professionale. Ha violentato i miei finanziatori e ha danneggiato il mio partito. Noi abbiamo perso nel giro di una settimana la metà delle stime dei sondaggi, immediatamente: il 19. Ovvio, in televisione non si parlava più di politica, ma si doveva spiegare come avevo comprato la casa o perché avevo fatto un acquisto con la carta di credito.

Questa vicenda, però, non ha fatto venire meno, almeno in me, la voglia di continuare a combattere perché questo sia un Paese in cui lo *slogan* di giustizia giusta che quarant'anni fa, alla vigilia delle europee, il Partito Radicale lanciò per candidare Enzo Tortora (in quel caso sì una vicenda di malagiustizia molto più grave, incommensurabilmente più grave della mia), sia ancora oggi difeso e si cerchi di attuarlo. Non so se questo è uno dei miei ultimi interventi in questo Senato, ma mi piace pensare che sia l'ultimo su Open. Dopo tre interventi, non auguro a nessuno di passare quello che abbiamo passato noi, ma dico a chi ce l'ha fatto passare che noi siamo sempre i soliti: sorridenti, tenaci e gagliardi. Quello che è certo, però, è che se questa cosa, anziché andare su delle spalle che possono

reggere il peso della polemica e dell'aggressione, va su cittadini che non hanno la forza di reagire, questi cittadini ne rimangono schiacciati.

Collegli, comunque votiate, sappiate che io, in gesto di sfida ai pubblici ministeri, quei messaggi glieli do lo stesso. Comunque votiate, sappiate che non si sta discutendo di me, ma ricordatevi che si sta discutendo della dignità del Parlamento della Repubblica, della dignità del Senato della Repubblica, della dignità delle nostre istituzioni. Buon lavoro a tutti voi. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Potenti. Ne ha facoltà.

POTENTI (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, come è stato anticipato dal relatore, la Giunta ha compiuto un'attenta disamina sulla vicenda che il senatore Renzi poc'anzi stava ricordando in maniera anche chiaramente emozionata, riguardandolo personalmente e riguardando gli affetti più cari che una persona si trova attorno, soprattutto nel momento nel quale si sa di aver subito probabilmente un grave torto - da un punto di vista formale e senza dover entrare poi nel merito della vicenda - che non ha un'afferenza alle attività che deve compiere la Giunta delle elezioni.

Riguardo alla prima evidenza che abbiamo avuto, devo dire - anticipo i contenuti della relazione che poc'anzi il relatore ci ha specificato andando poi a concludere proponendo il respingimento della richiesta di sequestro in questione - che questa disamina ha certamente tutta la possibile nostra preoccupazione per gli aspetti che la magistratura si trova quotidianamente a dover dirimere e regolamentare.

Siamo poc'anzi usciti da una discussione che riguardava l'intervento sull'economia, quello sull'aspetto collegato alla disciplina delle gare della Bolkestein e la questione dei balneari, che guarda caso vede dei magistrati dirimere o tentare di farlo, perché si è dimostrato come ci siano addirittura anche tra Corti della stessa natura amministrativa diverse visioni del problema. Abbiamo visto come la magistratura - lo ricordava il senatore Renzi - possa intervenire a gamba tesa su vicende che hanno a che fare anche con la legittimazione diretta da parte del popolo dei rappresentanti che devono andare ad amministrare la cosa pubblica, e quindi anche sulle libertà che vengono conseguentemente limitate, a fronte di esercizio dell'attività giurisdizionale.

Naturalmente le ragioni poste dalla Giunta per la propria determinazione trovano fondamento nella Carta costituzionale. Sono delle limitazioni poste dalla Carta costituzionale, a ben vedere, sull'azione invasiva e intrusiva, che può essere naturalmente anche legittima, della magistratura. Ma probabilmente il Costituente, dopo le note vicende in materia politica e bellica che vedevano l'Italia uscire da una guerra civile, aveva ben visto la necessità di porre un freno a quelle azioni che potevano anche rivolgersi nei confronti di soggetti eletti nelle sedi parlamentari e che per ciò solo lo avevano probabilmente stimolato a rendere palesi alcuni limiti oltre i quali sarebbe stato necessario coinvolgere l'organo di appartenenza dell'eletto per rappresentare le ragioni di un esercizio giurisdizionale a carico di un parlamentare.

Non siamo qui, ovviamente, a difendere la categoria, non lo vogliamo certo fare, ma nel momento in cui addirittura la Corte costituzionale, che va ad interpretare queste norme, riconosce e qualifica dei contenuti relativi a una corrispondenza documentale che viene posta all'attenzione del magistrato come possibile materiale dal quale estrarre dei convincimenti che non sono corroborati fino a quel punto, ma che si presume lo possano diventare in ragione delle conversazioni scambiate tra soggetti, peraltro estranei all'indagine, ebbene in quel momento anche la Corte costituzionale si sente motivata nel dare la propria lettura dei fatti. Lo fa naturalmente anche limitando il soggetto inquirente nella possibile qualifica della natura della fondazione nei rapporti con i partiti politici. Lì si apre una vicenda ancora più dettagliata, perché si intende specificare che manca del tutto la motivazione per la quale si ritiene che quel soggetto giuridico, facente funzioni di un ente come la fondazione, possa essere ricondotto a uno strumento di finanziamento della politica per il solo fatto di trovarsi alcuni suoi membri come politici di quella parte che poi riceve indirettamente delle elargizioni - chiamiamole così - o comunque delle attività che vengono sviluppate all'interno della nota sede della Leopolda.

Ebbene, è evidente che la Giunta non può non trovarsi d'accordo con la serie continuativa di pronunciamenti della Cassazione, che in quel momento vanno a costituire quella "plausibilità" - così la definisce il relatore - che rende evidente trovarsi di fronte ad una situazione veramente paradossale, in

quanto l'insistenza dell'organo inquirente e poi naturalmente anche le tesi del tribunale del riesame, che tendono a confermare quella lettura inquisitoria, vanno a costituire anche quella verosimiglianza che noi, membri della Giunta, dobbiamo utilizzare per rendere estrinseci gli elementi del *fumus persecutionis*. Ebbene, non posso che trovarmi d'accordo quando il relatore, dando una compiuta esposizione dei famosi tre gradi del *fumus persecutionis*, che vengono appunto individuati attraverso una - in quanto funzione primaria - attività persecutoria del magistrato, quando appunto si chiama *fumus* di primo grado, una modalità di azione promossa al di fuori delle ragioni di un'azione persecutoria e di un'azione promossa in sede giudiziaria non motivata - e quindi siamo di fronte a un *fumus* di secondo grado - e infine un *fumus* di terzo grado quando siamo davanti alla manifesta infondatezza dell'azione.

Ebbene, gli strumenti di accertamento a disposizione dell'autorità giudiziaria attraverso i quali si intendono acquisire le testimonianze, in qualche modo fondano la stessa ragione dell'azione senza altri punti indiziari e qualificano quella persecutorietà dell'azione giudiziaria che noi siamo chiamati a identificare e a rendere motivo della decisione di diniego della Giunta.

È ovvio che tutta questa storia responsabilizza il legislatore rispetto a misure di contenimento di quegli eccessi che spesso e volentieri una parte della magistratura, purtroppo, fa emergere come esigenze che noi dobbiamo risolvere. Ad esempio, un giudice può venire assolto in sede disciplinare senza che vi sia un vaglio della sezione del CSM e il procuratore generale della Cassazione si trova *ad nutum* a poter chiudere una prima archiviazione istruttoria o addirittura una soluzione per scarsa rilevanza, mancando lo *strepitus fori*.

Noi quindi abbiamo di fronte strumenti che dobbiamo mettere in atto per far sì che tali eccessi possano trovare una limitazione all'interno delle necessarie azioni degli organi disciplinari, in questo caso del Consiglio superiore della magistratura.

Riteniamo che fatti simili accadano troppo spesso. Non voglio certamente ricordarne uno ancora aperto, ma spero che il mio *leader* Matteo Salvini esca con una assoluzione con formula piena da una vicenda giudiziaria assurda che, guarda caso, riguarda un'altra Open. Ebbene, ricordando anche persone che non sono più tra noi come Giovanni Paolo Bernini, che per tanti anni ha fatto della sua vicenda giudiziaria un motivo di lotta che lo ha portato probabilmente nel dolore anche a morire prematuramente, io ritengo che quella che ha definito la Giunta del Senato sia una vicenda dalla quale prendere assolutamente spunto per il futuro. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Dichiaro chiusa la discussione.

Poiché il relatore non intende intervenire in sede di replica, passiamo alla votazione della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari.

[LOPREIATO \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[LOPREIATO \(M5S\)](#). Signora Presidente, onorevoli colleghi e colleghe, la Giunta, da massimo consesso paragiurisdizionale a cui è assegnato il compito di procedere alla verifica dei titoli di ammissione e alla valutazione delle cause di ineleggibilità o di incompatibilità, oltre a quello di esaminare le domande di autorizzazione a procedere e di quelle relative ai reati ministeriali, si è trasformata - ahimè e sottolineo ahimè - nell'organismo politico per eccellenza.

Oramai ci troviamo di fronte ad un organo che, in base alla mera convenienza politica e non allo studio delle carte, istruisce e consegna all'Assemblea il verdetto da votare. La maggioranza ci sta mostrando che tutto può essere strumentalizzato. Tutto può essere o bianco o nero o grigio, a seconda della convenienza politica del momento. Non fa eccezione, purtroppo, la materia del contendere.

Per la prima volta in questa legislatura - e non lo dico perché vi sia stata una convenienza politica, ma sarà sicuramente frutto del caso - la relazione conclusiva della Giunta si basa quasi esclusivamente su pronunce della magistratura. Fino ad ora i lavori in Giunta sono stati mossi da interpretazioni giuridico-politiche volte a rivedere le valutazioni dell'organo giudiziario al fine di escludere l'applicabilità delle richieste provenienti da quest'ultimo. Adesso avviene il contrario. Siccome nel caso in specie le sentenze della Cassazione potevano essere utilizzate come elemento a favore della deliberazione volta al diniego dell'autorizzazione a procedere, esse sono state quasi integralmente

riproposte nella relazione.

Tale questione, utile ai fini del caso di specie, ha suscitato però forti preoccupazioni in Giunta, tant'è che - come da resoconto sommario - sia il senatore Scalfarotto che la senatrice Spelgatti hanno sollevato preoccupazioni in merito al fatto che la Giunta, per i futuri casi, non dovrà essere vincolata da sentenze della Cassazione per quel che concerne il *fumus persecutionis*. Sarebbe come voler dire: in questo caso seguiamo la Cassazione, perché le sue decisioni possono essere prese come pezzi di appoggio per avanzare la proposta di diniego all'autorizzazione a procedere; ma non fossilizziamoci troppo su queste ultime, poiché ce ne potrebbero essere alcune che, invece, siano tali da giustificare un'eventuale decisione a favore della concessione dell'autorizzazione.

Insomma, gli elementi vanno analizzati caso per caso, ma a seconda della mera convenienza politica, a tutto danno della certezza del diritto. Diciamo che, relativamente a questo modo di intendere le regole, l'attuale maggioranza non teme confronti.

Un ultimo esempio di equilibrismo politico istituzionale si è avuto in Commissione affari costituzionali della Camera, laddove era in corso di votazione il provvedimento sull'autonomia differenziata o meglio lo "spacca Italia". Il Presidente di Commissione, non curante del fatto che si fosse raggiunta la maggioranza per l'approvazione di un emendamento a prima firma di un componente del MoVimento 5 Stelle, ha interrotto le votazioni e riconvocato la Commissione per il giorno successivo. Bel modo di legiferare: piegate la realtà a vostro piacimento. (*Applausi*).

Altro esempio: tutti sanno che lo sviluppo dell'Italia necessita del Mezzogiorno. Una crescita equilibrata e di qualità del Sud assicura un grande beneficio all'intero territorio nazionale. Voi, però, siete più preoccupati del voto di scambio tra premierato e autonomia differenziata che delle sorti dell'Italia. Complimenti: state piegando le istituzioni a vostro comodo e per di più a Costituzione invariata. Figuriamoci cosa accadrà con il premierato.

A proposito di premierato, colgo la palla al balzo, perché qui in Aula abbiamo il fautore dell'ultima riforma costituzionale, colui il quale avrebbe dovuto abbandonare la politica se il *referendum* del 2016 non fosse andato in porto. Non pensiate di raggiungere un risultato diverso qualora doveste avere l'ardire di approvare in duplice lettura la vostra riforma costituzionale. (*Applausi*).

Torniamo a noi. La relazione conclusiva del relatore offre una valutazione che il Gruppo che ho l'onore di rappresentare non condivide. Richiamando una ripartizione in tre tipologie di gradi del *fumus persecutionis*, si apprezza lo sforzo del relatore nell'aver ripreso una dottrina minoritaria che si è palesata in un paio di occasioni nel 2015.

Il cosiddetto *fumus persecutionis* di secondo grado, quello che motiverebbe la presente deliberazione, si manifesta quando le modalità particolari dell'azione promosse dai magistrati siano atte a far trapelare, da elementi oggettivi, la parvenza della persecuzione: così dal resoconto sommario della seduta della Giunta del 18 febbraio 2016.

Ma dov'è il *fumus* nei confronti del senatore Renzi? Ci sono state per caso modalità particolari delle azioni promosse da magistrati che facciano trapelare la parvenza della persecuzione? Da quello che si evince dalla lettura delle carte non si direbbe.

Sul punto, esprimo valutazioni diverse da quelle del relatore. La prima valutazione è la seguente. Facendo seguito alla sentenza della Consulta, che ha equiparato *chat* ed *e-mail* alla corrispondenza, il gup del tribunale di Firenze ha richiesto al Presidente del Senato l'autorizzazione al sequestro in relazione all'ipotesi di reato di finanziamento illecito. Non avrebbe potuto fare tale richiesta *ex ante*, come invece erroneamente si ipotizza nella relazione conclusiva, in quanto, prima della sentenza della Corte costituzionale, la n. 170 del 2023, la giurisprudenza qualificava gli atti oggetto della richiesta come documenti, quindi, estranei rispetto al concetto di corrispondenza, quest'ultima sì rientrante nelle garanzie di cui all'articolo 68 della Costituzione.

La seconda valutazione: il *fumus* deve essere circoscritto al soggetto verso il quale la deliberazione ha gli effetti. Nella relazione conclusiva si qualifica la presunta persecuzione in ragione dei provvedimenti emessi dalla Suprema corte, che in alcuni casi ha cassato, con o senza rinvio, le diverse deliberazioni del tribunale del riesame in merito all'applicabilità del sequestro di dispositivi elettronici. Ebbene, anche in questo caso, dove è il *fumus* nei confronti del senatore Renzi? Che c'entra con il

fumus il fatto che vi siano stati dei provvedimenti della Cassazione che hanno annullato le pronunce del tribunale del riesame in relazione a soggetti terzi rispetto al senatore Renzi? Il sequestro può essere considerato come onnivoro o invasivo nei confronti dei privati finanziatori - mi rifaccio a quanto riferito alle pagine 8 e 9 del documento conclusivo del relatore - e invece come indispensabile per il senatore Renzi, al fine di appurare se le *chat* e le *e-mail* contenute nel dispositivo siano rilevanti nell'apprezzamento delle relazioni intercorrenti tra il parlamentare, i consiglieri della fondazione e i finanziatori della stessa, e nel valutare le funzioni e le finalità delle donazioni in ragione del fatto di escludere eventuali collegamenti col sostegno della sua attività politica esclusiva e dei parlamentari a lui vicini.

Siamo anche stupiti del fatto che il senatore Renzi abbia annunciato comunque che depositerà in giudizio il citato materiale, a prescindere dalle valutazioni del Senato. Siamo stupiti, ma fino a un certo punto. Del resto, anche lo stesso senatore ha annunciato, quando è stato audito in Giunta, la prossima prescrizione. È giusto?

Attraverso lei, signora Presidente, auguriamo al senatore Renzi di essere eletto alle consultazioni europee, ma gli ricordiamo che a Bruxelles vigono sensibilità e regole severe in materia di conflitto di interessi. Per queste ragioni, non reputando sussistere gli elementi oggettivi atti a sostenere la tesi di *fumus persecutionis*, esprimo il voto contrario alla relazione conclusiva del relatore. (*Applausi*).

[STEFANI](#) (*LSP-PSd'Az*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[STEFANI](#) (*LSP-PSd'Az*). Signora Presidente, il tema di cui trattiamo oggi è di particolare importanza; in realtà possiamo considerarlo come un passaggio che ricorderemo anche per l'avvenire.

La decisione che oggi siamo chiamati a prendere nasce da un importante conflitto di attribuzione che è stato sollevato, tra l'altro, proprio dalla Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari del Senato della scorsa legislatura e che riguardava una tematica particolarmente delicata. Ciò è tanto vero che la sentenza della Corte costituzionale n. 170 del 2023 non si pone quasi come una pietra miliare su un tema particolare, ma di sicuro segnerà una distinzione fra il periodo prima della sentenza n. 170 e quello che avverrà dopo tale sentenza, in particolare con riferimento alla corrispondenza. Il rispetto della segretezza della corrispondenza è un principio cardine della nostra Costituzione, tant'è che proprio l'articolo 15 la dichiara inviolabile, per cui i procedimenti e i provvedimenti che vanno a incidere sulla segretezza e l'invulnerabilità della corrispondenza devono avere un particolare peso.

L'importanza della sentenza n. 170 del 2023 della Corte costituzionale è stata quella di aver ben delineato l'ambito di descrizione di quello che si intende per corrispondenza. È chiaro che, da quando è stata scritta la Costituzione ad oggi, sono intervenute delle modifiche tecnologiche e anche del nostro modo di intendere, per cui ci troviamo di fronte a qualcosa che non esisteva al tempo dei Padri costituenti, e cioè WhatsApp e le *e-mail*. Andando quindi a considerare WhatsApp e le *e-mail* come meri documenti - come intendeva fare la procura - chiaramente si va a incidere pesantemente sui diritti di ogni persona, di ogni cittadino italiano, come ad esempio il rispetto delle informazioni trattate attraverso le *e-mail* o la messaggistica WhatsApp.

L'importanza, quindi, del passaggio di questa sentenza sta nell'aver considerato i nuovi strumenti come ricadenti appieno nell'ambito della corrispondenza. Se non fosse stato così, saremmo arrivati a intendere il contenuto della corrispondenza veramente in uno strettissimo ambito, ovvero quello della corrispondenza cartacea, della lettera, che ormai penso sia diventata desueta, perché penso che usiamo quella manoscritta soltanto nei biglietti di auguri. Questo è stato il primo passaggio.

Il conflitto di attribuzione è stato sollevato dal Senato ovviamente non per tutelare la posizione di un singolo senatore e a prescindere dalla notorietà e dalla riconoscibilità del soggetto interessato dal provvedimento. È chiaro che nel conflitto di attribuzione il Senato difende le prerogative non del singolo senatore, ma dell'istituzione parlamentare e in questo senso tutto l'ambito della corrispondenza è stato ricondotto nel campo dell'articolo 68, rendendo così necessario che vi fossero delle autorizzazioni prima di poter procedere al sequestro. In realtà, però, la sentenza, che è molto importante, va anche oltre, parlando, ad esempio, del sequestro dei cosiddetti contenitori dei dati informatici, ovvero telefoni cellulari, *computer*, dispositivi elettronici. Abbiamo adottato molto

recentemente, un paio di settimane fa, proprio in quest'Aula, un provvedimento sul sequestro degli *smartphone*, dei dispositivi elettronici, dei *computer*. Fino ad oggi a questi strumenti veniva applicata meramente la procedura del sequestro, anche se all'interno degli *smartphone* sono contenuti dei dati riservatissimi, che riguardano la nostra vita, le nostre informazioni personali, ossia dati sanitari, rapporti personali o della propria famiglia. Ebbene, questa importante sentenza si è soffermata proprio su questo tema.

Risolto dunque il conflitto di attribuzione e richiesto che il provvedimento di sequestro dovesse passare attraverso la Camera di appartenenza del senatore, arriviamo così a discutere del tema. Affinché sussista la prerogativa - ripeto che si va oltre la tutela del singolo senatore e vale nel rispetto dell'istituzione - si passa attraverso la valutazione di questo *fumus persecutionis*. Checché se ne possa dire, a prescindere dal fatto che possa essere simpatico o non simpatico il senatore interessato, non si può non pensare, a fronte di atti di ricerca della prova che sono stati tutti annullati davanti alla Corte di cassazione per ben cinque volte, prima ancora che si arrivasse all'udienza preliminare, che vi sia un intento di persecuzione.

Vi sono vari livelli per considerare il *fumus*, che sono stati prima anche ampiamente illustrati dal senatore Durnwalder al relatore, che tra l'altro ringrazio anche per il lavoro che ha fatto su un tema che richiede un particolare equilibrio e una particolare attenzione, come si può vedere dalla relazione ben articolata che tutti possiamo leggere. Il *fumus persecutionis*, comunque, non è limitato soltanto a certi casi - e credetemi: non può non essere considerato una persecuzione nel momento in cui ogni provvedimento che viene fatto e sistematicamente annullato dalla Cassazione poi venga ripresentato e venga di nuovo sanzionato dalla Corte di cassazione - ma riguarda anche altre tematiche. Se esaminiamo la sentenza della Corte di cassazione, vediamo che parla addirittura di carattere esplorativo e sproporzionato delle indagini e di carattere onnivoro e invasivo del sequestro, termini che non possono che portare a ritenere chiaramente sussistente il requisito del *fumus persecutionis*.

Solo per concludere, credendo che non occorra nemmeno aggiungere altro, quello che sottolineiamo è che le garanzie e le immunità parlamentare riguardano non il singolo soggetto, ma il rispetto di tutta la nostra istituzione. Il principio di separazione dei poteri è sacro e garantisce l'equilibrio di un'intera democrazia. Dobbiamo veramente difenderlo, a prescindere dagli interessi dei singoli, dall'amicizia o dall'inimicizia. È chiaro che poi possono essere coinvolte le singole storie che delle volte denunciano delle realtà che sono dei fatti. Il problema in sé non è la condanna: se interviene la condanna, è chiaro che va rispettata; una condanna non va commentata e una sentenza va semplicemente eseguita. Il problema è quando i processi nascono sulle indagini e chi ricopre cariche pubbliche, chi ha l'onore e, per certi versi, anche l'onere di rappresentare i propri cittadini e di lavorare nel mondo della politica, è particolarmente esposto. Queste macchine che iniziano con delle indagini hanno spesso portato alla distruzione di carriere, di persone e famiglie, magari poi per arrivare al nulla.

Non si sta dicendo di non fare i processi: si sta dicendo di fare i processi con la tutela delle garanzie. È quello che stiamo facendo e che abbiamo fatto con molti provvedimenti della Commissione giustizia proprio nell'ultimo anno e penso che questo sia un percorso che dobbiamo costantemente continuare con equilibrio.

Per questa ragione, come abbiamo fatto anche nella Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, tutto il Gruppo Lega conferma la bontà della relazione del senatore Durnwalder, anticipando fin da ora il voto a favore.

[PRESIDENTE](#). Ricordo ai colleghi che l'orario di chiusura è previsto per le ore 20 e c'è un ulteriore documento della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari da esaminare.

[BAZOLI \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[BAZOLI \(PD-IDP\)](#). Signor Presidente, cercherò di evitare di ripetere tante cose che già sono state dette. In particolare è stato ricordato da tutti, anche dalla collega Stefani e dal senatore Renzi, che quella odierna è la seconda volta che quest'Aula esamina un documento che riguarda l'inchiesta della Fondazione Open e il senatore Renzi. Quest'Aula si era espressa già nella scorsa legislatura quando sollevò il conflitto di attribuzione nei confronti della procura di Firenze per il sequestro delle *chat* del

senatore Renzi. Quel conflitto di attribuzione portò a quella famosa sentenza che è stata illustrata testé dalla senatrice Stefani, con la quale la Corte costituzionale ha riconosciuto che le *chat* e le *e-mail* non sono meri documenti, ma sono corrispondenza e quindi, come tali, devono essere sottoposte alle guarentigie previste dall'articolo 68 della Costituzione. Quella sentenza ha innovato profondamente la giurisprudenza costante. Bisogna ricordare che prima di questa sentenza della Corte costituzionale si riteneva pacificamente che le *e-mail* e le *chat*, anche quelle di WhatsApp, fossero mera documentazione e quindi sequestrabili liberamente e non sottoposte ai limiti del sequestro della corrispondenza. Lo dico perché l'argomento che viene utilizzato per cui il tribunale di Firenze si sarebbe comportato illegittimamente sequestrando direttamente le *chat* e le *e-mail* è infondato perché il tribunale di Firenze agì sulla base di una giurisprudenza costante, che poi è stata innovata dalla Corte costituzionale con sentenza apprezzabile, con la quale è stato invece riconosciuto che quel tipo di documentazione è in realtà assimilabile a corrispondenza e quindi, come tale, deve avere anche i limiti della corrispondenza e quindi essere sottoposto anche ai limiti previsti all'articolo 68 della Costituzione.

Per questo siamo tornati a occuparci della questione per verificare se, ai sensi dell'articolo 68 della Costituzione, la richiesta dei pubblici ministeri di Firenze di avere la disponibilità di quelle *chat* ed *e-mail* fosse o meno accettabile o se in realtà ci fosse un plausibile *fumus persecutionis*.

Ora sul punto, a prescindere dal fatto che - come ha detto il senatore Renzi - la scelta che assumeremo noi sul piano pratico, che riguarda il processo in sé, è irrilevante, perché - come ha dichiarato ripetutamente il senatore Renzi - egli depositerà quelle *chat* ed *e-mail* comunque agli atti - quindi dal punto di vista processuale la nostra decisione è ininfluenza - è molto importante invece che noi facciamo una valutazione di natura giuridica, stabilendo anche un precedente, perché la guarentigia di cui all'articolo 68 è un diritto indisponibile.

Ora il punto è che - come peraltro è stato ricordato da quasi tutti quelli che mi hanno preceduto - in questa vicenda sono intervenute ben cinque sentenze della Corte di cassazione, che hanno riguardato esattamente sequestri disposti dalla procura di Firenze nell'ambito dell'indagine sulla Fondazione Open. Quelle sentenze si sono ripetute, talune anche costrette a farlo sullo stesso sequestro, perché per due volte la Corte di cassazione ha stabilito che il sequestro fatto dalla procura di Firenze nell'ambito dell'inchiesta era illegittimo e ha invitato la procura a uniformarsi ai principi di diritto che stabiliva la Corte di cassazione. E per due volte la procura ha ignorato i rilievi della Corte di cassazione, la quale alla fine, con la terza sentenza riguardante il medesimo sequestro, è stata costretta a cassare senza rinvio il provvedimento di sequestro, continuando a ritenere che si trattasse di un sequestro illegittimo. Questo per dire quanto la Corte è stata costretta a intervenire. È importante ricordare i rilievi che ha fatto la Corte di cassazione nell'annullare ripetutamente i provvedimenti di sequestro della procura di Firenze.

È già stato detto - ma penso sia opportuno ribadirlo - che la Corte di cassazione ha anzitutto ritenuto che mancasse il cosiddetto *fumus commissi delicti*: ha cioè ritenuto che il tribunale non abbia mai provato adeguatamente la tesi che sta alla base dell'inchiesta, cioè che la Fondazione Open fosse uno schermo fittizio dietro il quale si nascondeva un'articolazione del Partito Democratico o fosse essa stessa direttamente un'articolazione del Partito Democratico. La Corte di cassazione ha detto che questa tesi non è in alcun modo suffragata da elementi indiziari, con i quali il tribunale doveva confrontarsi prima di emettere un provvedimento di sequestro. Per ben cinque volte, nelle sentenze che si sono ripetute (da ultimo nella sentenza del 2022), la Corte di cassazione ha detto che non c'era il *fumus commissi delicti* e quindi ha fatto crollare la tesi sulla quale si fonda l'inchiesta della procura di Firenze.

Ma non solo. Come è stato ricordato, la Corte di cassazione ha ripetutamente stigmatizzato le modalità con le quali sono stati fatti i sequestri e i criteri utilizzati per effettuare i sequestri stessi, dicendo alcune cose molto pesanti su di essi. Ha detto, cioè, che si trattava di sequestri a carattere esplorativo, cosa non consentita. I sequestri si fanno per acquisire elementi probatori e indiziari definiti e predefiniti; non si fanno a strascico per eventualmente valutare, se dentro la pesca a strascico, si trova qualche elemento indiziario. Quindi, non si fa un sequestro a carattere esplorativo e sproporzionato,

cioè non proporzionato al sacrificio dei diritti di *privacy* e di libertà delle persone alle quali sono stati sequestrati le *chat*, le *e-mail* e i cellulari, rispetto alla necessità di accertare il reato. Ha parlato anche ripetutamente di un sequestro onnivoro - stiamo parlando appunto di un sequestro eccessivo - invasivo di una serie indifferenziata di dati personali e strutturalmente asimmetrico rispetto alla notizia di reato. La Corte di cassazione ha fatto ripetutamente tutti questi rilievi ed è stata costretta a farli tre volte nell'ambito di un medesimo sequestro, perché, per due di quelle tre volte, il tribunale non si è uniformato alle indicazioni che venivano dalla Corte di cassazione. E ciò è tanto vero che, alla fine, la Corte di cassazione è stata costretta ad annullare il sequestro senza neanche rinviare al tribunale per riesaminare il provvedimento.

A noi pare che tutti questi elementi concorrano nel ritenere fondata la valutazione che ha fatto il relatore nel documento che ha proposto alla Giunta e ora viene proposto all'Aula. In termini di plausibilità - noi non dobbiamo accertare che ci sia una persecuzione in atto, ma dobbiamo semplicemente accertare se dagli elementi che ci sono stati forniti è plausibile ritenere che ci sia un *fumus persecutionis* - a noi pare che gli elementi siano abbastanza limpidi nel supportare la nostra valutazione, che è di consenso rispetto alla proposta del relatore. Pertanto voteremo a favore della proposta. (*Applausi*).

[RASTRELLI](#) (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RASTRELLI (*FdI*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, intervengo a nome del Gruppo Fratelli d'Italia per illustrare la serie di ragioni per le quali la vicenda giudiziaria che afferisce al senatore Renzi riveste indubbiamente una valenza particolare in termini regolamentari, in termini di diritto parlamentare, in termini di giurisprudenza costituzionale, ma anche in termini strettamente politici. Riveste una particolare rilevanza proprio in funzione della necessità di tutela delle prerogative irrinunciabili e, in quanto tali, indisponibili connesse alle funzioni parlamentari e, quindi, nella disponibilità e nella tutela dell'Assemblea e del singolo parlamentare.

La vicenda che occupa oggi l'Assemblea e che la impegna alla responsabilità del voto attiene non alla persona del senatore Renzi quanto piuttosto al tema estremamente delicato e dirimente della necessità di bilanciamento di due interessi contrapposti, entrambi costituzionalmente tutelati: da un lato, il diritto-dovere di svolgere investigazioni giudiziarie in ambito penale e, quindi, la necessità di tutelare il vincolo reale, il sequestro degli eventuali elementi di prova; dall'altro lato, però, la valutazione della necessità di comprimere il diritto, la libertà e l'indipendenza della funzione parlamentare. Questo naturalmente prescinde del tutto dalla persona fisica del diretto interessato, dal suo ruolo politico, dalla sua notorietà giudiziaria, dalla sua collocazione ideologica, dalla sua presa di posizione politica.

Dobbiamo tutti partire da un presupposto necessario per il quale l'articolo 68 della Costituzione, anche in tema di autorizzazione preventiva al sequestro di qualunque forma di corrispondenza, anche informatica, di un parlamentare della Repubblica, offre delle garanzie, insieme alla legge n. 140 del 2003, che sono a tutela primaria della sovranità e dell'indipendenza dell'Assemblea legislativa rispetto a potenziali aggressioni da qualunque altro organo o potere dello Stato, e soltanto successivamente e strumentalmente a tutela della persona che in quel momento rivesta la pubblica funzione. Questo comporta che la nostra valutazione oggi in Aula debba sfumare dalla tutela della posizione del senatore Renzi, arrivando a valutare invece i rischi costanti dell'esistenza del *fumus persecutionis*.

Mi riferisco alla possibile aggressione alla sfera dell'indipendenza dell'organo legislativo da parte del potere dell'autorità giudiziaria. È questo il tema indifferibile che dobbiamo porci quest'oggi. E, rispetto al tema del *fumus persecutionis*, noi abbiamo un'evidenza talmente incidente e massiva da aver comportato, da un lato, l'intervento della Corte costituzionale (è stata ricordata la sentenza n. 170 del 2023, che ha stabilito una volta e per tutte che qualunque forma di comunicazione afferisca alla posizione di un parlamentare vada salvaguardata con l'autorizzazione preventiva della Camera alla quale appartiene) e, dall'altro, un numero impressionante di pronunce di merito da parte del tribunale del riesame e della libertà.

Vi sono state inoltre ben sei, se non sette pronunce di legittimità da parte della suprema Corte di cassazione, che ha espresso parole lapidarie, che sono la mortificazione per un determinato modo di

svolgere la funzione giudiziaria, quando si parla di uso «esplorativo» dei mezzi di ricerca della prova; quando si giunge a ritenere che l'attività di una procura della Repubblica abbia assunto caratteri invasivi o onnivori, e quindi privi di qualunque controllo; quando è possibile che perfino il relatore alla Giunta delle elezioni e delle immunità, di ben altro schieramento politico, abbia potuto argomentare - certo in termini di plausibilità e di verosimiglianza - di un quadro sintomatico di un attacco investigativo alle garanzie di un parlamentare della Repubblica.

Allora, dinanzi a questo scenario, di assoluta inquietudine per un'Assemblea parlamentare, dinanzi alla quale massima dovrebbe essere l'attenzione dell'Assemblea sovrana, soltanto una fortissima dose di irresponsabilità, unita certo a un'altrettanta forte dose di cinismo, può permettere di derubricare quanto sta accadendo a una sorta di epitaffio funerario nei confronti del senatore Renzi: «*Sic transit gloria mundi*».

Noi in questo momento dobbiamo essere liberi da questa forma di irresponsabilità e di cinismo, perché il cinismo è proprio e soltanto di chi conosce il prezzo di ogni cosa e non conosce il valore di nulla. Noi, invece, da destra ancora oggi confermiamo di avere forte il senso delle istituzioni; di avere l'apprezzamento e il faro della Costituzione; di apprezzare fino in fondo la forza delle leggi e di avere il coraggio della lealtà verso l'avversario politico, anche quando questo non sarebbe conveniente. Abbiamo il senso della responsabilità che, nel nostro caso, è l'etica della responsabilità, che deve sempre accompagnarsi all'orgoglio e al culto dell'appartenenza.

Per noi sarebbe stato molto semplice e comodo partecipare al rito dello sciacallaggio e contribuire ad azzannare alla gola il mostro di Firenze. (*Applausi*). Avremmo potuto tranquillamente infierire, forti della copertura e dell'alibi di una così invasiva procedura giudiziaria. Ma noi abbiamo un'altra *forma mentis*, un'altra statura, un'altra forma di correttezza nei confronti dell'avversario politico. Allora, nonostante i numeri ce lo consentissero, sia in Giunta che oggi in Aula, noi rifiutiamo la tesi dell'abdicazione rispetto al ruolo del quale siamo consapevoli protagonisti. Avremmo anche potuto abbandonare il senatore Renzi al suo destino. «Faccian le bestie fiesolane strame di lor medesime». Ma noi non abbiamo inteso farlo, perché rivendichiamo fino in fondo la dignità del ruolo parlamentare (*Applausi*), la forza, la costanza, la pienezza del ruolo parlamentare.

E si badi: i temi sollevati con l'inchiesta giudiziaria alla base di questa attività così invasiva sarebbero stati degni di maggiori approfondimenti: i rapporti del Partito Democratico con la Fondazione Open ritenuti opachi; l'equivoco del finanziamento alla Fondazione Open; i rapporti del senatore Renzi con i responsabili della Fondazione, la sistematica messa a disposizione da parte della Fondazione e a favore di parlamentari del Partito Democratico di carte di credito e di carte bancomat come risultanti dall'inchiesta; il famoso volo ricco di suggestioni, pagato per il senatore Renzi verso Washington; 135.000 euro, pagati non si sa a che titolo dalla Fondazione Open a favore di un soggetto che non risultava il titolare del potere decisionale. Ma soprattutto, dietro una possibile attività di accertamento giudiziario, c'era il tema, delicatissimo, del finanziamento ai partiti e se quindi la Fondazione potesse essere considerata un'articolazione del Partito Democratico attraverso la quale aggirare il divieto di finanziamento pubblico previsto dalla legge.

Ma se questi sono gli argomenti, noi ci siamo dovuti inchiodare alla responsabilità quando abbiamo preso atto della legge costituzionale, dell'articolo 15 della Costituzione, dell'articolo 8 della Convenzione europea dei diritti dell'uomo. E, quindi, in questo senso, noi, Presidente, voteremo a favore della proposta del relatore di diniego dell'autorizzazione per un ordine di fattori ben evidente, e uso le parole del senatore Renzi: noi sappiamo distinguere la giustizia dal giustizialismo, le garanzie dalla gogna. Noi abbiamo il coraggio e la visione romantica di affrontare e sconfiggere il nemico sul piano politico. Per dirla come Indro Montanelli: noi siamo ancorati a una visione romantica della vita e della politica, per cui continuiamo a preferire, se necessario, "le zanne delle belve alla bava degli sciacalli". (*Applausi*).

PRESIDENTE. Bella questa, senatore Rastrelli. Scusate, mi è scappato un commento.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari di proporre all'Assemblea il diniego dell'autorizzazione a eseguire un sequestro di corrispondenza nei confronti del senatore Matteo Renzi, ai sensi dell'articolo 68, terzo comma, della

Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. (v. *Allegato B*).

Discussione del documento:

(Doc. IV-quater, n. 3) Applicabilità dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione, nell'ambito di un procedimento penale nei confronti del senatore Matteo Renzi pendente dinanzi alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Potenza (ore 19,17)

Approvazione della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del documento IV-quater, n. 2, recante: «Applicabilità dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione, nell'ambito di un procedimento penale nei confronti del senatore Matteo Renzi pendente dinanzi alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Potenza (n. 416/2021 - 3121/2022 mod. 21 RGNR)».

La relazione della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari è stata già stampata e distribuita.

Ricordo che la Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari ha deliberato, a maggioranza, di proporre all'Assemblea di ritenere che il fatto, per il quale è pendente nei confronti del senatore Matteo Renzi un procedimento penale per diffamazione dinanzi alla procura della Repubblica presso il tribunale di Potenza, concerne opinioni espresse da un membro del Parlamento nell'esercizio delle sue funzioni e che, pertanto, vige nel caso di specie la garanzia costituzionale di insindacabilità di cui all'articolo 68, primo comma, della Costituzione.

Chiedo alla relatrice, senatrice Stefani, se intende intervenire.

STEFANI, relatrice. Signor Presidente, il procedimento in discussione è pendente dinanzi alla procura della Repubblica presso il tribunale di Potenza. È un procedimento che riguarda un prefigurato reato di diffamazione a carico del senatore Matteo Renzi a seguito di una querela presentata dal dottor Francesco Basentini, magistrato della procura di Potenza, ex direttore del Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria, in relazione ad alcune affermazioni che il senatore Renzi avrebbe effettuato, a riguardo della citata procura, nell'ambito della cosiddetta indagine Tempa Rossa, nonché sulla nomina dello stesso dottor Basentini a capo del DAP da parte del Ministro della giustizia.

Si evince che questa querela sia stata sporta a seguito di alcune dichiarazioni fatte dal senatore Renzi durante una trasmissione televisiva del 29 maggio 2022. Per quanto riguarda le singole puntualizzazioni, io mi richiamo all'intera relazione.

Dal punto di vista procedurale, per quanto concerne queste dichiarazioni, il senatore Renzi ha sottolineato, anche in audizione, di aver più volte avanzato istanza, nel corso del procedimento, affinché fosse sottoposta alla Camera di appartenenza la decisione riguardante la sindacabilità o meno delle dichiarazioni che aveva fatto durante questa trasmissione televisiva.

Il magistrato, a seguito dell'istanza, ha due vie da scegliere: una è di decidere e di considerare che sussista la prerogativa parlamentare; oppure, nel caso in cui ritenga che questa non vi sia o abbia dubbi riguardo alla medesima, può deferire la decisione alla Camera di appartenenza, in questo caso il Senato. Vi è un ulteriore modulo procedurale, che è il caso in cui lo stesso senatore possa attivare *motu proprio* e promuovere egli stesso la decisione della Giunta.

Nel caso di specie, nonostante le sue ripetute istanze, il senatore Renzi, non avendo avuto una risposta, ha ritenuto di avvalersi della procedura speciale, quindi di attivare e di promuovere direttamente la decisione della Giunta.

Sul piano sostanziale, dobbiamo ancora ricordare, com'è già noto a quest'Assemblea, che, come costante giurisprudenza della Corte costituzionale, affinché possa sussistere l'insindacabilità, occorre che vi sia innanzitutto un nesso funzionale con l'esercizio del mandato parlamentare rispetto all'opinione espressa all'esterno e alle opinioni espresse nell'ambito dell'attività parlamentare.

Abbiamo potuto verificare che, sempre nel caso, il senatore Renzi era intervenuto, durante la seduta del Senato del 20 maggio 2020, proprio sulle mozioni di sfiducia nei confronti dell'allora ministro della giustizia Bonafede. In sede di illustrazione della mozione, aveva fatto esplicito riferimento alla questione della nomina a capo del DAP del dottor Basentini. Nella seduta dell'Assemblea, quindi,

aveva più volte ricordato l'attività che era stata svolta dal Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria, soprattutto rispetto alle scarcerazioni durante il periodo Covid-19.

Si ritiene pertanto che, nel caso di queste dichiarazioni rese nel corso dei lavori parlamentari, si riproducano le dichiarazioni che sono state rese all'esterno: vi è quindi una corrispondenza fra le cosiddette dichiarazioni rese *extra moenia* e quelle rese *intra moenia*. Riteniamo, poi, che sussista anche il requisito temporale, in quanto fra la dichiarazione esterna, resa nel corso della trasmissione televisiva, e quella resa all'interno di quest'Aula vi sia un lasso di temporale piuttosto ridotto.

Abbiamo svolto ovviamente in Giunta la discussione e l'analisi della questione in esame. La Giunta ha quindi deliberato a maggioranza di proporre all'Assemblea di ritenere che il fatto per il quale è pendente nei confronti del senatore Matteo Renzi il procedimento penale per diffamazione davanti alla procura della Repubblica presso il tribunale di Potenza concerna opinioni espresse da un membro del Parlamento nell'esercizio delle sue funzioni e che pertanto viga nel caso di specie la garanzia costituzionale di insindacabilità, di cui all'articolo 68, primo comma, della Costituzione.

PRESIDENTE. Non essendovi iscritti a parlare in discussione, passiamo alla votazione della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signor Presidente, non solo è interessante che quest'oggi ci occupiamo di due casi che riguardano lo stesso nostro collega, il senatore Renzi; ma in realtà credo sia interessante la seduta di quest'oggi perché ci siamo occupati di due aspetti diversi dell'articolo 68 della Costituzione.

Nel primo caso, abbiamo dovuto decidere sulla possibilità di sequestrare la corrispondenza di un parlamentare; adesso, ci occupiamo invece dell'insindacabilità delle opinioni espresse. Devo dire che questo dell'insindacabilità è un caso più semplice, nel senso che anche la giurisprudenza della Corte costituzionale è consolidata; sappiamo che quando le dichiarazioni che vengono espresse da un parlamentare all'esterno del Parlamento corrispondono in via funzionale a ciò che egli ha detto *intra moenia*, quindi all'interno dell'istituzione, quelle opinioni non possono essere soggette a un giudizio penale.

Quello che affrontiamo oggi, che riguarda la causa intentata dal dottor Basentini nei confronti del senatore Renzi, come diceva bene la collega Stefani, è proprio il caso di scuola, perché Renzi ha espresso delle opinioni circa l'operato in particolare del DAP allora diretto dal dottor Basentini e quelle dichiarazioni erano state molto simili a quelle espresse non soltanto in un dibattito parlamentare, ma addirittura in un dibattito sulla fiducia al ministro della giustizia Bonafede e quindi per la Giunta la decisione è stata abbastanza semplice.

Mi lasci dire però, signora Presidente, che come pure sottolineava la relatrice, la collega Stefani, anche in questo caso abbiamo un elemento curioso: questo procedimento non è cominciato, come accade normalmente, con l'autorità giudiziaria che si trova di fronte alle opinioni di un parlamentare e si ferma, evocando l'articolo 68 della Costituzione e rimettendo al Parlamento la decisione. Anche in questo caso, nonostante l'interessato fosse un membro del Parlamento e avesse fatto rilevare di essere un senatore, quindi di dover godere delle guarentigie che - voglio sottolinearlo - non sono dettate dal costituente a favore del singolo parlamentare, ma a favore del Parlamento e dell'attività parlamentare nel suo complesso, singolarmente il giudice non ha tenuto conto dell'istanza presentata dall'indagato, cioè dal senatore Renzi, il quale pertanto ha dovuto utilizzare una norma della legge ordinaria che dà esecuzione all'articolo 68, quindi è soltanto per questo che siamo arrivati a decidere in Giunta sulla questione.

Sollevo questo punto perché nel dibattito precedente ho trovato molto interessanti alcuni rilievi che sono stati fatti, tali per cui si è data la colpa alla Giunta di essere larga di manica. Ora, essere larghi di manica e allargare eccessivamente il significato e la portata della norma costituzionale è probabilmente un comportamento che non va tenuto, ma devo dire che ancor peggio sarebbe il contrario e una forza politica che siede nella Giunta per le autorizzazioni sostanzialmente non ci ha ancora mai illustrato neanche un caso in cui ritiene che l'articolo 68 della Costituzione sarebbe applicabile. Non c'è il *fumus*

persecutionis, se un parlamentare viene attaccato con provvedimenti giudiziari che per cinque volte la Corte di cassazione ritiene illegittimi? Sottolineo che la Corte di cassazione non è soltanto fatta da magistrati, ma è la più alta istanza giurisdizionale del Paese, quindi ci riferiamo non soltanto a dei magistrati, ma a dei signori magistrati. Non c'è *fumus persecutionis* perché i cellulari sequestrati non erano dell'interessato, ma sappiamo benissimo che sono stati sequestrati a persone collegate all'interessato. Non c'è in questo caso nemmeno l'insindacabilità, come non c'è mai stata in nessun caso.

Oggi abbiamo avuto l'ulteriore ipotesi di un ex senatore che, nonostante sia stato indagato per opinioni espresse, è stato addirittura condannato. C'è stato cioè un giudice che non ha chiesto l'autorizzazione del Parlamento - scusatemi se utilizzo un francesismo - fregandosene altamente dell'articolo 68 e anche del senso di tale articolo. Noi dobbiamo metterci un po' d'accordo: o la Costituzione italiana è la più bella del mondo sempre o non lo è. Quando la Costituzione italiana decide di proteggere la funzione parlamentare e la libertà dei parlamentari di esercitare la loro attività di rappresentanti del popolo, tale norma esprime la medesima bellezza che noi vediamo promanare dall'intera Costituzione. Diventa allora molto sospetto il caso addirittura di un giudice che non soltanto non si ferma quando gli viene detto che dovrebbe fermarsi, ma addirittura emette e pronuncia una sentenza di condanna di primo grado. Sebbene chiunque, qualsiasi imputato, sia innocente fino a sentenza passata in giudicato, avere una sentenza di condanna di primo grado sulle spalle non è certamente piacevole e non lo è in particolare per chi esercita un'attività pubblica politica come un parlamentare o un ex parlamentare.

Allora la preghiera che rivolgo a tutte le forze politiche è proprio quella di spogliarci degli aspetti ideologici e di parte e di ricordarci che tra le nostre responsabilità c'è anche quella di preservare la funzione parlamentare e di passarla alle prossime legislature così come l'abbiamo ricevuta da quelle precedenti, di non abdicare mai al prestigio del Parlamento, di non rinunciare mai alla sua libertà e di non accettare mai invasioni di campo da altri poteri dello Stato, che queste Camere rispettano sacralmente. Infatti noi davanti all'autogoverno e all'autonomia della magistratura ovviamente ci fermiamo, però, così come noi ci fermiamo davanti a quelli, dobbiamo pretendere - non per noi, ma per l'istituzione che rappresentiamo, che è la massima istituzione di rappresentanza popolare - che le prerogative del Parlamento siano sacralmente rispettate.

Per tali ragioni, voteremo a favore della relazione della collega Stefani.

[DAMANTE](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[DAMANTE](#) (M5S). Signor Presidente, anticipo subito il voto contrario alla relazione conclusiva proposta dalla Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari e dunque il voto contrario del Gruppo MoVimento 5 Stelle sulla richiesta di insindacabilità delle opinioni espresse, avanzata dal senatore Renzi in relazione al procedimento penale pendente nei suoi confronti dinanzi alla procura della Repubblica presso il tribunale di Potenza. Cercherò di illustrare le motivazioni.

Signor Presidente, a discapito di quello che hanno detto alcuni colleghi, abbiamo provato a spiegare le nostre motivazioni, ma a quanto pare non abbiamo convinto i membri della Giunta. Non ci sono riuscita. È un dato di fatto, siamo stati l'unico Gruppo parlamentare che ha votato contro. Ho ascoltato i commenti che i colleghi hanno fatto nella Giunta delle elezioni, come fanno sempre, non solo in occasione di quella dichiarazione di voto, con quei sorrisini e quelle risatine, perché siamo gli unici che, come sempre, ribadiscono il no, continuamente e convintamente solo per principio. Ci ridono sopra e ci sopportano.

Proverò oggi a spiegare meglio non tanto ai colleghi della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, quanto ai colleghi presenti in quest'Aula e soprattutto a chi ci ascolta ancora da casa - spero tanti - che il Gruppo che io rappresento non è il partito che dice no per principio. Proverò a spiegare in dieci minuti che non siamo i seguaci del no a tutto, ma che siamo un gruppo politico - e lo rivendico con orgoglio - che afferma il dovere di dire no al salvataggio, a volte indiscriminato, dall'eventuale processo di tutti i parlamentari. (*Applausi*).

Andiamo ai fatti e ai lavori della Giunta. Stavolta voglio entrare proprio in maniera quasi banale e diretta sui fatti e sui lavori che abbiamo affrontato in Giunta. Il pubblico ministero di Potenza

Giuseppe Borriello ha disposto la citazione a giudizio per il senatore Matteo Renzi, per la diffamazione a mezzo stampa nei confronti dell'ex capo del Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria Francesco Basentini, in riferimento all'inchiesta cosiddetta Tempa Rossa condotta proprio dal magistrato nel 2016.

Quali sono state le parole che hanno portato Basentini a fare questa denuncia? Sono state le parole proferite da Matteo Renzi, intervistato in una trasmissione condotta da Massimo Giletti, "Non è l'Arena", il 22 maggio 2022 (specifico le date), proprio in merito alla vicenda delle dimissioni di Francesco Basentini. Leggo testualmente le parole usate da Renzi: «Ora che Basentini non è più a capo del DAP, qualcuno dovrebbe farsi delle domande sulla famosa inchiesta Tempa Rossa. Il suo merito, agli occhi della maggioranza di allora, fu proprio quell'inchiesta fuffa. Ci fu un enorme dispiegamento di forze, vennero pubblicate intercettazioni sulla vita privata delle persone, la bravissima ministra Guidi fu costretta a dimettersi, eppure l'indagine non portò a nulla». Continua il senatore Renzi (testuali parole): «L'obiettivo non era fare un processo, Basentini ha organizzato, ha indagato partendo da una presunta ipotesi di reato, è stato protagonista di un buco nell'acqua e, come premio, è andato al DAP».

Parliamo ora di questa inchiesta, Tempa Rossa. In quell'inchiesta fu indagato Gianluca Gemelli, all'epoca compagno della ministra dello sviluppo economico del Governo Renzi, Federica Guidi, che proprio in seguito agli sviluppi di quell'inchiesta si dimise. Per l'accusa, Gemelli aveva commesso il reato di traffico di influenze illecite, perché, approfittando della convivenza con la Ministra, avrebbe ottenuto promesse, requisiti e qualifiche necessari a partecipare alla gara per i lavori dell'impianto estrattivo di Tempa Rossa. Secondo le intercettazioni telefoniche, Gemelli sarebbe stato rassicurato dall'ex Ministra in merito all'inserimento di un emendamento, che poi fu presentato nel 2014, con cui ne avrebbe favorito gli interessi imprenditoriali. Tale emendamento, proprio in virtù del fatto che le opere connesse alle attività estrattive di gas e petrolio erano di interesse nazionale, prevedeva uno snellimento delle procedure e dell'*iter* per il via libera alle attività industriali, una specie di meccanismo taglia controlli, eliminando le verifiche da parte dei Comuni e delle Regioni e lasciando solo al Governo la possibilità di esprimere... (*Brusio*).

Signor Presidente, ho intorno un brusio continuo sottovoce e mi viene difficile parlare, glielo dico chiaramente: non lo so, forse si deve alzare il microfono.

PRESIDENTE. Vada avanti, senatrice Damante.

DAMANTE (*M5S*). Si lasciava quindi solo al Governo la possibilità di esprimere l'ultima parola sulla costruzione di tali opere.

Nel decreto viene specificato che, dopo l'avviso di conclusione delle indagini parlamentari, Renzi ha richiesto di rendere interrogatorio, che però in due occasioni, il 6 ottobre e il 13 ottobre 2023 (perché il processo è ancora in corso), non si è svolto per l'assenza dello stesso Renzi, che una volta ha presentato un legittimo impedimento, la seconda volta invece senza giustificarlo, né documentarlo. Il 13 novembre 2023, data indicata dallo stesso Renzi per presentarsi all'interrogatorio, che egli stesso aveva indicato come richiesta di rinvio, non si presenta e contestualmente rinuncia all'interrogatorio e riporta le memorie difensive depositate dal suo avvocato di fiducia. Questi i fatti.

In Giunta viene ascoltato il senatore Renzi e, così come proposto dalla relazione conclusiva, si dice che ci sono un collegamento e un nesso funzionale tra le parole usate nella trasmissione televisiva del 2023 (*Commenti. Richiami del Presidente*) da Matteo Renzi con il suo intervento in Aula del 20 maggio 2020, in virtù della mozione di sfiducia nei confronti dell'allora ministro della giustizia Bonafede, che facevano riferimento alla questione della scelta del vertice del DAP e alla gestione delle carceri al tempo del Covid.

Colleghi, ho letto il resoconto di quell'intervento, però - e lo sottolineo - nella dichiarazione di voto del suo partito sulla sfiducia al Ministro, il senatore Renzi si limitava a denunciare una certa superficialità nella gestione del Covid nelle carceri, alludendo a un suo suggerimento - inascoltato - al Ministro della giustizia per la nomina del DAP. Nel citato intervento, dunque, non veniva in nessun modo fatto riferimento all'inchiesta Tempa Rossa condotta dal magistrato nel 2016, né tanto meno si ventilava un'ipotesi di complotti giudiziari addebitati allo stesso nel maggio del 2022.

Queste sono le motivazioni per cui abbiamo votato contro la relazione proposta. (*Applausi*). In nessun modo c'è coincidenza contenutistica, né tantomeno connessione funzionale, tra le dichiarazioni rese in Assemblea e quelle rese nella trasmissione televisiva. Non ci sono neanche altri atti *intra moenia* di Renzi e, in generale, azioni politiche dell'ex *Premier* che rimandino vagamente alla vicenda Tempa Rossa o al ruolo avuto dall'allora procuratore Basentini. Al contrario, ricordiamo bene tutti che, all'epoca dei fatti (2014-2016), la posizione politica del *premier* Renzi fu del tutto opposta. Basta fare una ricerca su Internet e si trovano le parole utilizzate dal *premier* Renzi nei confronti dell'allora ministra Guidi. Ne ho citate diverse in Giunta e ce ne fu un'altra in un'intervista al TG2 che, rivendicandolo con forza, diceva testualmente: «Il ministro Guidi ha fatto un errore. Non c'è niente di illecito ma ha fatto un errore e ne va preso atto. In Italia adesso chi sbaglia va a casa». Io dico: magari! (*Applausi*).

Mi accingo a concludere, Presidente, e voglio condividere con voi una riflessione soprattutto sui lavori della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, e non me ne voglia il Presidente. (*Brusio*).

PRESIDENTE. Senatrice, concluda per cortesia. Invito tutti i colleghi a ridurre i tempi della dichiarazione di voto per lasciare spazio agli interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno. Le votazioni avranno luogo entro le ore 20.

DAMANTE (*M5S*). Ci Proverò.

Rilevo che la Commissione che deve giudicare sull'applicazione dell'articolo 68 ha da tempo adottato una linea di condotta sulla quale è opportuno fare una riflessione sincera. Più che d'immunità parlamentare, la dovremmo chiamare d'impunità parlamentare. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Concluda.

DAMANTE (*M5S*). Non è stata accolta in questa legislatura una sola richiesta di autorizzazione a procedere, salvando così i parlamentari dall'eventuale processo: l'immunità non è mai stata negata a nessun parlamentare di qualsiasi partito; sembra quasi che ci sia un tacito accordo secondo il quale tutti salvano tutti, perché oggi io salvo te e domani tu salvi me. (*Applausi*). È una logica che è ben distante dalla natura stessa dell'articolo 68 della Costituzione, il cui scopo è - o, meglio, doveva essere - quello di impedire che la libertà dei parlamentari venga limitata dalle autorità giudiziarie. Era quindi un articolo... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. Senatrice, le faccio attivare il microfono solo per esprimere il voto del suo Gruppo, non per continuare.

DAMANTE (*M5S*). Ma l'ho già espresso prima: volevo soltanto concludere.

PRESIDENTE. Perfetto, allora adesso diamo la parola all'onorevole Spelgatti. (*Commenti*). Senatrice, le ho dato due minuti in più. Come già ricordato, dobbiamo concludere la seduta entro le ore 20, come da calendario dei lavori. Stiamo perdendo tempo inutilmente. (*Reiterati commenti*).

[SPELGATTI](#) (*LSP-PSd'Az*). Signora Presidente, sarò velocissima e parlo più forte. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Senatrice Spelgatti, può iniziare la sua dichiarazione di voto. (*Proteste. Commenti*). Non tollero la maleducazione.

SPELGATTI (*LSP-PSd'Az*). Sarò molto veloce, perché richiamo nel contenuto quanto già espresso in maniera eccelsa dalla collega Stefani: la relazione è assolutamente esaustiva, quindi non c'è molto altro da dire.

Sono veramente perplessa e colpita dall'atteggiamento tenuto in Aula anche dalla collega che mi ha preceduto. Vorrei soltanto ricordare, per suo tramite, Signor Presidente, alla collega e a tutto il Movimento 5 Stelle che quello che noi dobbiamo fare in Giunta è attenerci strettamente alla Costituzione. L'articolo 68, primo comma, della Costituzione, tutela la libertà delle opinioni espresse dai parlamentari nell'esercizio delle loro funzioni: è una garanzia costituzionale. La Costituzione non la si può invocare quando si vuole e dimenticare in altre occasioni. Noi dobbiamo limitare l'esame, quando siamo in Giunta, soltanto a due fattori per applicare la prerogativa dell'insindacabilità ex articolo 68, primo comma, della Costituzione: se c'è il nesso funzionale tra le opinioni rese *extra moenia*, quindi fuori dal Parlamento, rispetto a quello che è stato detto in Parlamento e se c'è una un legame temporale rispetto alle dichiarazioni. Il caso che oggi trattiamo, quello del senatore Renzi, rispecchia esattamente questi due criteri, per tutte le motivazioni che sono state dette prima.

Noi dobbiamo attenerci soltanto a questo, non alla simpatia, non all'antipatia, non al partito politico, e non dobbiamo entrare nel merito delle questioni. Dobbiamo fare semplicemente queste due verifiche. Le verifiche sono state fatte, i requisiti ci sono e ricordo che non è fatto per coprire qualcuno o per garantire qualcuno, ma per garantire la libertà di espressione dei parlamentari che sono stati eletti dai cittadini. È quindi il sistema democratico che viene tutelato in questa maniera. La spiegazione del motivo per cui certe posizioni vengono tenute in Giunta o di quello che è stato detto oggi l'ha fatta la stessa collega precedentemente, nel momento in cui ha detto espressamente: dico a chi ascolta. Questi sono discorsi che non hanno nulla a che vedere con l'ambito giuridico che deve essere applicato nel caso concreto e quindi con la Costituzione, le sentenze giurisprudenziali e tutti i precedenti che stabiliscono a che cosa dobbiamo attenerci, ma semplicemente si vuole dire ai cittadini: noi siamo i buoni, loro sono i cattivi. Mi dispiace, ma secondo me questo non è un modo corretto di fare politica. *(Applausi)*.

[BAZOLI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[BAZOLI](#) (PD-IDP). Signora Presidente, intervengo solo per annunciare il voto favorevole del nostro Gruppo. *(Applausi)*.

[RASTRELLI](#) (Fdi). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[RASTRELLI](#) (Fdi). Signor Presidente, in estrema sintesi, l'articolo 68, a saperlo leggere e comprendere, dice che i membri del Parlamento non possono essere chiamati a rispondere dei voti dati e delle opinioni espresse nel corso delle funzioni parlamentari. Per comprenderlo, basta semplicemente avere un minimo di senso delle istituzioni, non essere succubi delle pronunce e delle richieste dell'autorità giudiziaria e non essere adusi al "servo encomio" ed al "codardo oltraggio"; poiché *intelligenti pauca*, esprimo il voto favorevole di Fratelli d'Italia. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari di ritenere che il fatto, per il quale è pendente nei confronti del senatore Matteo Renzi un procedimento penale per diffamazione dinanzi alla procura della Repubblica presso il tribunale di Potenza, concerne opinioni espresse da un membro del Parlamento nell'esercizio delle sue funzioni e che, pertanto, vige nel caso di specie la garanzia costituzionale di insindacabilità di cui all'articolo 68, primo comma, della Costituzione.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B)*.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

[BIZZOTTO](#) (LSP-PSd'Az). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà. *(Commenti)*.

[BIZZOTTO](#) (LSP-PSd'Az). Signor Presidente, chiedo solo la cortesia di ascoltarmi un minuto per un intervento sentito e doveroso. *(Brusio)*.

PRESIDENTE. Colleghi, la senatrice Bizzotto deve ricordare Stefano Stefani, dunque vi chiedo per cortesia di uscire dall'Aula, se non siete interessati, o comunque di rimanere in doveroso e rispettoso silenzio.

[BIZZOTTO](#) (LSP-PSd'Az). Signor Presidente, onorevoli senatori, la settimana scorsa è venuto a mancare Stefano Stefani, figura storica della Lega e uomo politico di primissimo piano. Senatore per due legislature, tre volte deputato, Presidente della Commissione affari esteri della Camera, Stefani ha ricoperto importanti ruoli di Governo come Sottosegretario all'ambiente e come Sottosegretario alle attività produttive in due Governi Berlusconi. Imprenditore di successo, presidente federale della Lega Nord, Stefani è stato un punto di riferimento importantissimo per tutti i militanti e i dirigenti della Lega, soprattutto per noi veneti. Protagonista di mille battaglie, uomo di lotta e di Governo, sempre in prima fila nella battaglia per la libertà e l'autonomia del Nord e del Veneto, Stefani è stato un esempio di passione politica, di dedizione e di generosità.

A nome del Gruppo Lega, esprimo alla famiglia la nostra vicinanza e il nostro profondo cordoglio. Addio presidente Stefani, grande veneto, grande vicentino, grande leghista. *(Applausi)*.

[PIRRO \(M5S\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIRRO (M5S). Signora Presidente, in quest'Aula abbiamo avuto modo diverse volte di discutere della nostra sanità e dei problemi del sistema sanitario regionale. Spesso dalle opposizioni si attacca la maggioranza, dicendo che hanno intenzione di privatizzare la nostra sanità e, in tutta risposta, sentiamo grandi proclami di innocenza, la volontà di salvare il nostro sistema sanitario e di tutelare e valorizzare il nostro personale sanitario.

Beh, direi che questa maggioranza, tramite il suo candidato Presidente e Governatore della Regione Piemonte, sta calando la maschera, perché è di ieri l'annuncio dell'attuale e forse futuro - ahinoi - presidente del Piemonte Cirio, che ha dichiarato a Torino la nascita di un pronto soccorso gestito da privati. E via: dopo che l'aveva annunciato l'assessore alla sanità Icardi, smentito dallo stesso Cirio, oggi è lo stesso Cirio a dichiarare di voler consegnare il pronto soccorso del Piemonte alla sanità privata. Questo è un primo passo. Ci sarà un bando nei prossimi mesi, entro ottobre, e chissà che cosa seguirà. Ecco che cade quindi la vostra maschera e dichiarate innocentemente, strizzando l'occhio in campagna elettorale alla sanità privata, che della salute dei cittadini piemontesi, ma anche italiani, non ve ne frega niente. (*Applausi*).

Atti e documenti, annuncio

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di mercoledì 8 maggio 2024

[PRESIDENTE](#). Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica domani, mercoledì 8 maggio, alle ore 10, con il seguente ordine del giorno:

([Vedi ordine del giorno](#))

La seduta è tolta (*ore 19,53*).

Allegato B

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

SEGNALAZIONI RELATIVE ALLE VOTAZIONI EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Nel corso della seduta sono pervenute al banco della Presidenza le seguenti comunicazioni:

Doc. IV, n. 2:

sulla proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, la senatrice Ternullo avrebbe voluto esprimere un voto favorevole;

Doc. IV-*quater*, n. 3:

sulla proposta della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, il senatore Lotito avrebbe voluto esprimere un voto favorevole.

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Bongiorno, Borgonzoni, Butti, Calenda, Castelli, Cattaneo, Craxi, De Poli, Durigon, Fazzolari, Garavaglia, Germana', La Pietra, Mirabelli, Monti, Morelli, Nastri, Nicita, Ostellari, Pirovano, Rauti, Rubbia, Segre, Sisto e Unterberger.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Borghi Claudio, Borghi Enrico, Ronzulli e Scarpinato, per attività del Comitato parlamentare per la sicurezza della Repubblica; Barcaiuolo, Borghesi, Castellone, Losacco, Malpezzi, Marcheschi, Orsomarso e Paroli, per attività dell'Assemblea parlamentare della NATO; Alfieri, Bilotti per attività dell'Assemblea parlamentare dell'OSCE; Murelli, per partecipare a un incontro internazionale.

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Senatore Gasparri Maurizio

Istituzione della giornata in memoria della Marocchinate del maggio 1944 (1126)

(presentato in data 02/05/2024);

Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica popolare cinese per eliminare le doppie imposizioni in materia di imposte sul reddito e per prevenire le evasioni e le elusioni fiscali, con Protocollo, fatto a Roma il 23 marzo 2019 (1127)

(presentato in data 03/05/2024);

Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale

Ratifica ed esecuzione della Convenzione tra il Governo della Repubblica italiana e lo Stato di Libia per evitare le doppie imposizioni in materia di imposte sul reddito e per prevenire le evasioni fiscali, fatta a Roma il 10 giugno 2009, con Scambio di Note emendativo fatto a Roma il 7 e il 22 agosto 2014 (1128)

(presentato in data 03/05/2024);

senatori Tosato Paolo, Bergesio Giorgio Maria, Bizzotto Mara, Borghi Claudio, Cantu' Maria Cristina, Germana' Antonino, Potenti Manfredi, Stefani Erika

Delega al Governo in materia di revisione del sistema di vigilanza sulle cooperative (1129)

(presentato in data 03/05/2024);

senatrice Mennuni Lavinia

Istituzione della "Festa nazionale della mamma" e della "Festa nazionale del papà" (1130)

(presentato in data 06/05/2024);

senatrice Gelmini Mariastella

Politiche, programmi e interventi di rigenerazione urbana (1131)

(presentato in data 07/05/2024);

senatore Fazzone Claudio

Disposizioni per la costruzione di nuovi impianti di produzione di energia nucleare (1132)

(presentato in data 07/05/2024).

Disegni di legge, assegnazione

In sede redigente

1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione

Sen. Borghi Enrico ed altri

Istituzione dell'Agenzia sulla disinformazione e la sicurezza cognitiva (1090)

previ pareri delle Commissioni 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

(assegnato in data 06/05/2024);

1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione

Sen. Marti Roberto ed altri

Modifiche all'articolo 100 del testo unico delle leggi di pubblica sicurezza, di cui al regio decreto 18 giugno 1931, n. 773, in materia di sospensione della licenza per i pubblici esercizi (1115)

previ pareri delle Commissioni 2^a Commissione permanente Giustizia, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare

(assegnato in data 07/05/2024);

2^a Commissione permanente Giustizia

Sen. Cataldi Roberto

Modifiche all'articolo 44 della legge 4 maggio 1983, n. 184, e introduzione dell'articolo 250-bis del codice civile, in materia di disciplina del rapporto di filiazione omogenitoriale (773)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio

(assegnato in data 07/05/2024);

2^a Commissione permanente Giustizia

Sen. Silvestroni Marco

Modifiche all'articolo 168 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115 (1068)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio

(assegnato in data 07/05/2024);

2^a Commissione permanente Giustizia

Sen. Scalfarotto Ivan

Modifiche al codice di procedura penale e alle norme di attuazione, di coordinamento e transitorie del codice di procedura penale, al fine di tutelare la libertà personale dell'imputato durante le udienze (1093)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio

(assegnato in data 07/05/2024);

6^a Commissione permanente Finanze e tesoro

Sen. Rosso Roberto

Istituzione di una zona franca extradoganale montana per lo sviluppo economico della Valle di Susa (1079)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 07/05/2024);

7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport

Sen. Malpezzi Simona Flavia

Disposizioni per la promozione e il rafforzamento della partecipazione studentesca (889)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 07/05/2024);

7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport

Sen. Romeo Massimiliano ed altri

Disposizioni in materia di equipollenza alla laurea magistrale (classe LMR02) dei titoli di studio nel campo del restauro dei beni culturali nonché per l'accesso all'elenco dei restauratori di beni culturali (1081)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio

(assegnato in data 07/05/2024);

7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport

Sen. Boccia Francesco ed altri

Istituzione del Parco archeologico culturale del Tuscolo (1114)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 9ª Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 07/05/2024);

7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport

Sen. Garavaglia Massimo

Modifica all'articolo 3 della legge 20 agosto 2019, n. 92, in materia di svolgimento di iniziative di educazione alimentare e stili di vita salutari e di diffusione della cultura alimentare e delle tradizioni gastronomiche italiane, nell'ambito dell'insegnamento scolastico dell'educazione civica (1117)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 3ª Commissione permanente Affari esteri e difesa, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 9ª Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, 10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 07/05/2024);

7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport

Sen. Stefani Erika

Istituzione della Giornata nazionale della cittadinanza digitale (1123)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 4ª Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 07/05/2024);

8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

Sen. Bergesio Giorgio Maria

Disposizioni concernenti l'adozione di una disciplina temporanea per la sperimentazione dell'impiego di sistemi di intelligenza artificiale (1116)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2ª Commissione permanente Giustizia, 4ª Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6ª Commissione permanente Finanze e tesoro, 7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 9ª Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, 10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

(assegnato in data 07/05/2024);

8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

Sen. De Priamo Andrea ed altri

Disposizioni in materia di rigenerazione urbana (1122)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2ª Commissione permanente Giustizia, 3ª Commissione permanente Affari esteri e difesa, 4ª Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6ª Commissione permanente Finanze e tesoro, 7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 9ª Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, 10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 07/05/2024);

10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

Sen. Ternullo Daniela

Disposizioni in materia di patente a punti per la sicurezza delle imprese (1034)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2ª Commissione permanente Giustizia, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 9ª Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 07/05/2024);

10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

Sen. Di Girolamo Gabriella

Disposizioni in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro e nelle abitazioni in zone sismiche (1046)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6ª Commissione permanente Finanze e tesoro, 8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

(assegnato in data 07/05/2024);

10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

Sen. Zullo Ignazio

Disposizioni per il riconoscimento dell'obesità come malattia cronica e strategie di prevenzione, contrasto e presa in carico del paziente (1074)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 07/05/2024);

10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

Sen. Magni Tino ed altri

Nuove norme in materia di diffusione della cultura della sicurezza sul lavoro nelle scuole e nelle aziende, sostegno alle famiglie delle vittime di gravi infortuni sul lavoro e adeguamento dei limiti di età per l'assegno di incollocabilità erogato dall'INAIL, nonché a tutela delle vittime dell'amianto e dei tumori professionali (1101)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport

(assegnato in data 07/05/2024);

2^a (Giustizia) e 10^a (Sanità e lavoro)

Sen. Castellone Maria Domenica ed altri

Disposizioni concernenti la gravidanza per altri solidale e altruistica (1087)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 07/05/2024);

7^a (Cultura, istruzione) e 10^a (Sanità e lavoro)

Sen. Cantu' Maria Cristina ed altri

Disposizioni in materia di innovazione ed evoluzione dei contratti di formazione medico-specialistica e per la valorizzazione dei ricercatori sanitari (823)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 3^a Commissione permanente Affari esteri e difesa, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6^a Commissione permanente Finanze e tesoro, 8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 07/05/2024).

In sede referente

10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

Sen. Mazzella Orfeo ed altri

Delega al Governo per la definizione delle tecniche di sperimentazione della procreazione medicalmente assistita attraverso la donazione mitocondriale in donne portatrici di mutazioni del DNA mitocondriale (1052)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio

(assegnato in data 07/05/2024);

2^a (Giustizia) e 10^a (Sanità e lavoro)

Sen. D'Elia Cecilia ed altri

Disposizioni in materia di vita familiare delle coppie formate da persone dello stesso sesso, di stato giuridico dei figli e di accesso all'adozione e alla procreazione medicalmente assistita per le persone di stato libero, nonché delega al Governo per l'adeguamento della legislazione vigente (1069)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 3^a Commissione permanente Affari esteri e difesa, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio

(assegnato in data 07/05/2024).

Disegni di legge, ritiro

Il senatore Fazzone ha dichiarato di ritirare il disegno di legge: Fazzone. - "Disposizioni per la riattivazione delle centrali nucleari esistenti sul territorio nazionale e la costruzione di nuovi impianti

di produzione di energia nucleare" (1063).

Camera dei deputati, trasmissione di documenti

Il Presidente della Camera dei deputati, con lettera in data 24 aprile 2024, ha trasmesso il documento concernente la proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica i regolamenti (UE) 2021/2115 e (UE) 2021/2116 per quanto riguarda le norme sulle buone condizioni agronomiche e ambientali, i regimi per il clima, l'ambiente e il benessere degli animali, le modifiche dei piani strategici della PAC, la revisione dei piani strategici della PAC e le esenzioni da controlli e sanzioni (COM(2024) 139 final), approvato, nella seduta del 23 aprile 2024, dalla XIII Commissione (Agricoltura) della Camera dei deputati, nell'ambito della verifica di sussidiarietà di cui all'articolo 6 del Protocollo n. 2 allegato al Trattato di Lisbona (*Doc. XVIII*, n. 17) (Atto n. 469).

Detto documento è depositato presso il Servizio dell'Assemblea a disposizione degli Onorevoli senatori.

Governmento, trasmissione di atti per il parere. Deferimento

Il Ministro della cultura, con lettera del 6 maggio 2024, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi dell'articolo 32, comma 2, della legge 28 dicembre 2001, n. 448 - lo schema di decreto ministeriale concernente il riparto dello stanziamento iscritto nel capitolo 2570 del centro di responsabilità «Direzione generale Educazione, ricerca e istituti culturali» dello stato di previsione del Ministero della cultura per l'anno 2024, relativo ai contributi ad enti, istituti, associazioni, fondazioni ed altri organismi (n. 154).

Ai sensi della predetta disposizione e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è deferito alla 7^a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro 20 giorni dall'assegnazione.

Governmento, trasmissione di atti e documenti

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettere in data 30 aprile 2024, ha inviato gli estratti della seguente documentazione concernente l'esercizio di poteri speciali, ai sensi del decreto-legge 15 marzo 2012, n. 21, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 maggio 2012, n. 56:

decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 30 aprile 2024, ai sensi dell'articolo 1-*bis* del decreto-legge 15 marzo 2012, n. 21, recante l'approvazione, con prescrizione, del Piano annuale 5G, notificato dalla società Fastweb S.p.a.. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (Atto n. 470);

decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 30 aprile 2024, ai sensi dell'articolo 1-*bis* del decreto-legge 15 marzo 2012, n. 21, recante l'approvazione, con prescrizioni, del Piano annuale 5G, notificato dalla società TIM S.p.a.. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (Atto n. 471);

decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 23 aprile 2024, ai sensi degli articoli 1 e 2, del decreto-legge 15 marzo 2012, n. 21, in ordine alla notifica, con condizioni e prescrizioni, della società F2I SGR S.P.A. - Acquisizione di una partecipazione tra il 10 per cento e l'11 per cento nel capitale sociale di Optics Holdco S.r.l.. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (Atto n. 472);

decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 23 aprile 2024, ai sensi dell'articolo 2, del decreto-legge 15 marzo 2012, n. 21, in ordine alla notifica, con prescrizioni, della società VITOL B.V. e SARAS S.P.A. - Acquisizione da parte di Vitol B.V. di una partecipazione pari a circa il 35 per cento del capitale sociale di Saras S.p.a. e successiva promozione di un'offerta pubblica di acquisto sulle rimanenti azioni. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (Atto n. 473).

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettere in data 3 e 6 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 19 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni e integrazioni, le comunicazioni concernenti il conferimento dei seguenti incarichi:

- al dottor Donato Liguori, il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale, nell'ambito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti;
- al dottor Luigi Polizzi, il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale,

nell'ambito del Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste;

- al dottor Fabio Le Donne, il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale, nell'ambito del Ministero del turismo.

Tali comunicazioni sono depositate presso il Servizio dell'Assemblea, a disposizione degli onorevoli senatori.

Il Dipartimento per lo sport della Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 6 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 9, comma 2-*bis*, del decreto-legge 11 marzo 2020, n. 16, convertito, con modificazioni, dalla legge 8 maggio 2020, n. 31, la relazione consuntiva, predisposta dalla Federazione Italiana Tennis, sulle attività organizzative concernenti le Finali ATP Torino 2021-2025, riferita all'anno 2023.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 5a e alla 7a Commissione permanente (*Doc. XXVII*, n. 15).

Il Ministero dell'università e della ricerca, con lettere in data 2 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 11, comma 5, del decreto legislativo 31 dicembre 2009, n. 213, le comunicazioni concernenti le nomine:

- del professor Michele Pipan a componente del Consiglio di amministrazione dell'Istituto Nazionale di Oceanografia e Geofisica Sperimentale (OGS) (n. 41);

- del dottor Massimo della Valle a componente del Consiglio di amministrazione dell'Istituto Nazionale di Astrofisica (INAF) (n. 42).

Tali comunicazioni sono deferite, per competenza, alla 7a Commissione permanente.

Nello scorso mese di aprile 2024, sono pervenute copie di decreti ministeriali, inseriti nello stato di previsione del Ministero della difesa e del Ministero dell'università e della ricerca, per l'esercizio finanziario 2024, concernenti le variazioni compensative tra capitoli delle medesime unità previsionali di base e in termini di competenza e cassa.

Tali comunicazioni sono state trasmesse alle competenti Commissioni permanenti.

Governo, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea di particolare rilevanza ai sensi dell'articolo 6, comma 1, della legge n. 234 del 2012. Deferimento

Ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, sono deferiti alle sottoindicate Commissioni permanenti i seguenti documenti dell'Unione europea, trasmessi dal Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, in base all'articolo 6, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234:

Proposta di decisione di esecuzione del Consiglio che modifica la decisione di esecuzione (UE) (ST 10160/21 INIT; ST 10160/21 ADD 1 REV 2), del 13 luglio 2021, relativa all'approvazione della valutazione del piano per la ripresa e la resilienza dell'Italia (COM(2024) 193 definitivo), alla 4a e alla 5a Commissione permanente;

Comunicazione congiunta al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni - Una nuova strategia industriale europea per il settore della difesa: conseguire la prontezza dell'UE attraverso un'industria europea della difesa reattiva e resiliente (JOIN(2024) 10 definitivo), alla 3a e alla 9a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente;

Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni - Carenze di manodopera e competenze nell'UE: un piano d'azione (COM(2024) 131 definitivo), alla 10a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente;

Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni - Nell'interesse superiore del minore: comunicazione che accompagna la raccomandazione della Commissione sui sistemi integrati di protezione dei minori (COM(2024) 188 definitivo), alla 1a e alla 2a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente;

Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (UE) 2023/2124 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 4 ottobre 2023, relativo a talune disposizioni

per la pesca nella zona di applicazione dell'accordo relativo alla Commissione generale per la pesca nel Mediterraneo (CGPM) (COM(2024) 183 definitivo), alla 9a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente.

Governo e Commissione europea, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea

Il Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, nel periodo dal 16 al 30 aprile 2024, ha trasmesso - ai sensi dell'articolo 6, commi 1 e 2, della legge 24 dicembre 2012, n. 234 - atti e documenti dell'Unione europea.

Nel medesimo periodo, la Commissione europea ha inviato atti e documenti da essa adottati.

L'elenco dei predetti atti e documenti, disponibili presso l'Ufficio dei rapporti con le istituzioni dell'Unione europea, è trasmesso alle Commissioni permanenti.

Corte costituzionale, trasmissione di sentenze. Deferimento

La Corte costituzionale ha trasmesso, a norma dell'articolo 30, secondo comma, della legge 11 marzo 1953, n. 87, le seguenti sentenze, che sono deferite, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alle sottoindicate Commissioni competenti per materia:

sentenza n. 75 del 19 marzo 2024, depositata il successivo 30 aprile 2024, con la quale dichiara l'illegittimità costituzionale dell'articolo 54, comma 1, del decreto legislativo 30 ottobre 1992, n. 443 (Ordinamento del personale del Corpo di polizia penitenziaria, a norma dell'articolo 14, comma 1, della legge 15 dicembre 1990, n. 395), nella parte in cui non prevede l'allineamento della decorrenza giuridica della qualifica di vice sovrintendente promosso per merito straordinario a quella più favorevole riconosciuta al personale che ha conseguito la medesima qualifica all'esito della selezione o del concorso successivi alla data del verificarsi del fatto (*Doc. VII, n. 71*) - alla 1a, alla 2a, alla 5a e alla 10a Commissione permanente;

sentenza n. 77 del 7 marzo 2024, depositata il successivo 6 maggio 2024, con la quale dichiara l'illegittimità costituzionale dell'articolo 36, commi 1 e 2, della legge 27 dicembre 1997, n. 449 (Misure per la stabilizzazione della finanza pubblica) (*Doc. VII, n. 72*) - alla 1a, alla 2a, alla 5a e alla 10a Commissione permanente.

Corte dei conti, trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti

Il Presidente della Sezione del controllo sugli Enti della Corte dei conti, con lettere in data 3 maggio 2024, in adempimento al disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, ha trasmesso le determinazioni e le relative relazioni sulla gestione finanziaria:

della società Giubileo 2025 S.p.A., per l'esercizio 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5ª e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XV, n. 228*);

del Consorzio Interuniversitario CINECA, per l'esercizio 2021. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5ª e alla 7a Commissione permanente (*Doc. XV, n. 229*);

di EUTALIA S.r.l., per l'esercizio 2021. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5ª Commissione permanente (*Doc. XV, n. 230*);

di SACE S.p.A. - Servizi Assicurativi del Commercio Estero, per l'esercizio 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5ª e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XV, n. 231*).

Interrogazioni

[TURCO](#) - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che:

in data 2 maggio 2023 veniva presentato dall'interrogante l'atto di sindacato ispettivo 3-00394, che ad oggi non ha ricevuto risposta, riferito all'annosa vicenda dei lavoratori SIET (poi Nuova SIET), un'impresa dell'indotto ex ILVA dal 1971, impegnata a svolgere lavori di movimentazione stradale e trasporti a collegati al ciclo integrato per la produzione di acciaio e relativi derivati, che impiegava più di 600 dipendenti ai tempi della gestione pubblica dell'impianto siderurgico (Italsider);

nella citata interrogazione si sottolineava che nel 1997, poiché la convivenza della Nuova SIET con la nuova gestione del siderurgico, affidata alla famiglia Riva, era divenuta insostenibile, la società torinese decise di andare via da Taranto e la quasi totalità dei dipendenti fu assorbita dall'ILVA con il meccanismo della novazione contrattuale. Sempre nel 1997 l'azienda comunicò ai sindacati un esubero strutturale di circa 40 dipendenti, che vennero poi assorbiti, assieme a macchinari, attrezzature,

capannoni e attività, nell'ottobre del 1998 dall'ILVA attraverso nuove assunzioni e non con le tutele di trasferimento d'azienda (*ex art.2112 del codice civile*);
quanto descritto ha causato danni salariali e contributivi ai lavoratori che si sono visti dare ragione grazie ad una sentenza della Corte di cassazione che, dichiarando prescritti i reati penali degli imputati, ha rimandato alla Corte di Appello la quantificazione del danno relativo ai livelli retributivi al pari del rapporto di lavoro con Nuova SIET, assieme al relativo ricalcolo dei contributi ai fini pensionistici;
la mancata contribuzione per l'avvenuto trasferimento di azienda è stata successivamente accertata in 4.786.166.533 di vecchie lire e l'INPS di Taranto ha emesso le relative cartelle esattoriali a tutt'oggi non pagate;
dal 2011 i dipendenti della ex Nuova SIET attendono il riconoscimento da parte dell'INPS della copertura contributiva mai versata dall'ILVA, oltre ad attendere che la giustizia assicuri loro una quantificazione adeguata del danno salariale subito;
ad oggi, non solo non viene riconosciuto il danno, ma si chiede ai lavoratori di pagare anche le spese processuali. In sintesi viene accertato il reato, ma non si riconosce il risarcimento;
considerato che:
nel frattempo, la Sezione Lavoro del Tribunale di Taranto ha riconosciuto ad un dipendente ex Nuova SIET l'avvenuto trasferimento di azienda ai sensi dell'art. 2112 del codice civile, e quindi le retribuzioni pregresse fino al pensionamento del lavoratore;
tale giudizio non è stato appellato e pertanto è divenuto definitivo;
attualmente, invece, il riconoscimento del danno retributivo e delle differenze retributive delle 250 famiglie è fermo da anni;
considerato inoltre che, a parere dell'interrogante:
appare paradossale pensare che una società privata, mantenuta in vita grazie ai decreti-legge e ai milioni di euro pubblici, sia stata inadempiente anche nei confronti dell'INPS, come accaduto proprio per l'ex Nuova SIET;
è importante che l'Ente previdenziale riconosca la copertura contributiva a tutti i dipendenti dell'ex Nuova SIET, in modo da permettere il ricalcolo del trattamento pensionistico,
si chiede di sapere se sia nelle intenzioni del Ministro in indirizzo adoperarsi affinché venga esteso il riconoscimento dell'avvenuto trasferimento d'azienda e il conseguente consolidamento dei diritti contributivi acquisiti, così come disposto dalla sentenza della sezione lavoro del Tribunale di Taranto anche agli altri lavoratori ex Nuova SIET, in modo da addivenire all'adeguamento pensionistico e al riconoscimento di eventuali indennità spettanti.

(3-01101)

[NICITA](#) - *Ai Ministri del turismo e per gli affari europei, il Sud, le politiche di coesione e il PNRR.* -
Premesso che:

il piano "SeeSicily" nasce come progetto varato dalla Regione Sicilia per sostenere e supportare le imprese del settore turistico regionale, gravemente colpito dalla pandemia di COVID-19;
il piano, finanziato con fondi europei, prevedeva l'acquisto da parte della Regione Sicilia di servizi turistici (pernottamenti, visite guidate, servizi accessori forniti da agenzie di viaggio e *tour operator* e sconti relativi a biglietti aerei, per traghetti e aliscafi) da mettere a disposizione dei turisti attraverso appositi *voucher*; a sostegno della misura è stata poi disposta la realizzazione di una campagna di comunicazione integrata, per la promozione del progetto;
la dotazione finanziaria del Piano determinava in prima delibera (la n. 246/2020) lo stanziamento di 37,2 milioni per i pernottamenti, 18,1 milioni per le escursioni e 13 milioni per gli sconti sui mezzi di trasporto, per un totale di 68 milioni da investire in *voucher*; due interventi della Giunta regionale hanno successivamente rimodulato il piano, che con la delibera n. 136/2022 si è assestato su una riduzione dei fondi fino a 48,4 milioni, accompagnata però dalla previsione di un aumento delle risorse dedicate a "promozione e monitoraggio" da 4,8 a 28,8 milioni;
secondo quanto riportato dal quotidiano "La Sicilia" in data 29 aprile 2024, l'intervento di promozione turistica, iniziato nel 2020 e prolungato fino a dicembre 2023, si è rivelato un sostanziale fallimento, e sono emerse numerose criticità relativamente all'impiego delle risorse, alla distribuzione delle stesse

nelle diverse operazioni e, complessivamente, nell'opera di rilancio del settore; il quotidiano riporta inoltre i dati del *report* che l'Autorità regionale di *Audit* ha consegnato alla Commissione europea, da cui emergerebbero 10,7 milioni di spese considerate inammissibili;

considerato che:

secondo quanto riportato dal quotidiano "La Sicilia", rispetto allo stanziamento complessivo di risorse, il valore dei *voucher* richiesti, e pagati dalla Regione alle imprese, arriverà infatti a circa un quarto dei 48,4 milioni stanziati, circa 12 milioni di euro; quando poi si arriva ai *voucher* realmente fruiti, la cifra scende ancora, tanto che risulterebbe che il traino di "SeeSicily" sul turismo siciliano sia stato pari a poco più di 5 milioni di euro; considerando i dati dell'*Audit* riferiti al solo 2022/2023, l'investimento negli alberghi in Sicilia ammonta a 72.819 euro (1.344 *voucher*) con 787 pernottamenti rimasti non goduti; con riferimento ai servizi accessori pagati alle agenzie (2.400 buoni, costati 216.000 euro) sono rimasti inutilizzati 1.618 *ticket*, pari a oltre 145.000 euro; per quanto riguarda gli sconti su voli, traghetti e aliscafi, per i quali erano stanziati 13 milioni, l'intervento sarebbe stato pari a soli 237.244,15 euro, soltanto l'1,8 per cento delle risorse;

una parte consistente delle strutture ricettive e di *tour operator*, dunque, avrebbero incassato *voucher*, anche per l'importo massimo erogabile, senza erogare effettivamente i servizi acquistati dalla Regione; risulterebbe infatti che sui 348 destinatari dei fondi per i servizi turistici, ben 90 tra agenzie e *tour operator* che hanno ricevuto il massimo contributo erogabile non hanno fornito alcun servizio; che ben 19 strutture alberghiere siciliano hanno incassato una cifra superiore a 100.000 euro per i *voucher* prepagati, ed in ogni caso che in molti casi i *voucher* non sono stati fruiti, per cifre anche estremamente rilevanti;

in tutto questo, appaiono inoltre assolutamente spropositate le risorse stanziare per la promozione, che non sembrano aver prodotto risultati sul piano del ritorno della campagna pubblicitaria e di comunicazione;

a quanto si apprende dall'articolo del quotidiano, infine, la Commissione europea avrebbe contestato l'utilizzo dello strumento del *voucher* perché considerato "non ammissibile al sostegno del FESR", in quanto non previsto dal Regolamento di settore e non considerabile "come capitale circolante in quanto il costo del voucher non sarebbe sostenuto dalle PMI"; per di più, sembrerebbe essere stata avanzata dall'Assessorato al turismo una timida richiesta di restituzione del corrispettivo dei *voucher* non goduti,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza di quanto riportato in premessa, quali siano le loro valutazioni in merito e se non ritengano assolutamente inadeguate le scelte di politica di promozione del turismo effettuate dalla Giunta regionale siciliana, considerati i benefici che ne sono effettivamente derivati a fronte delle ingenti risorse stanziare, anche considerando l'ingente costo dei piani di comunicazione risultati sostanzialmente inidonei a generare un ritorno in termini di reale promozione dell'intervento;

come si valuti il criterio che ha guidato la destinazione dei fondi decisa dalla Regione siciliana attraverso la scelta del *voucher* quale strumento di promozione del settore turistico, in considerazione della scarsa rispondenza tra costi pubblici sopportati e servizi effettivamente erogati e fruiti, e della scarsa rispondenza rispetto ai propositi del progetto "SeeSicily";

quale si ritenga essere la motivazione per la quale la Regione Sicilia, nel novero delle scelte di intervento da attuare grazie alle risorse europee, abbia deciso di impiegare uno strumento come quello dei *voucher*, considerato dalla Commissione europea inammissibile nell'ambito del sostegno FESR, invece di optare per regimi di intervento notoriamente ammissibili e già utilmente impiegati da altre Regioni;

quali iniziative di propria competenza i Ministri intendano porre in essere per garantire il corretto impiego delle risorse derivanti dai fondi europei, al fine di evitare situazioni di cattiva gestione di detti fondi, capaci di determinare danni per il bilancio come avvenuto nel caso di specie, e riuscendo invece ad attuare politiche concrete a sostegno di imprese e cittadini.

(3-01102)

[GIORGIS](#), [ROSSOMANDO](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

in data 22 aprile 2024, una delegazione di parlamentari composta dai senatori Giorgis e Rossomando si recava in visita presso la Casa circondariale "Lorusso e Cutugno" di Torino;

a seguito della visita, emergevano significative criticità, le quali si legano peraltro alla più generale situazione di grave sofferenza che affligge il sistema carcerario italiano, in termini di sovraffollamento, qualità delle strutture, effettività e qualità dei servizi trattamentali, condizioni di lavoro del personale della Polizia penitenziaria e insufficienza del numero di agenti; una situazione che determina un grave e intollerabile impatto sulle condizioni di detenzione e, quindi, sulla dignità delle persone detenute; con specifico riferimento alla Casa circondariale "Lorusso e Cutugno" di Torino emergeva in particolare, in primo luogo, una fortissima carenza di personale di Polizia penitenziaria, stimato dagli operatori in circa 250 unità mancanti a fronte dell'organico che sarebbe necessario per l'adeguata gestione della struttura e del numero di persone ristrette;

in secondo luogo, emergeva la necessità di interventi urgenti e improrogabili di ammodernamento e ristrutturazione dei padiglioni, molti dei quali versano in condizioni di gravissimo ammaloramento con riferimento alla struttura e agli impianti (ivi compreso l'impianto idraulico) con evidente intollerabile impatto sulle condizioni di detenzione;

emergevano, inoltre, gravi carenze in termini di funzionalità degli apparati di video-sorveglianza, presidio fondamentale per assicurare la sicurezza della struttura e delle stesse persone detenute; considerato che:

le criticità rilevate sono state più volte evidenziate dalle organizzazioni sindacali del personale di Polizia penitenziaria; esse, come accennato, si legano a una più generale condizione di grave e intollerabile sofferenza del sistema carcerario italiano;

al momento, la Casa circondariale "Lorusso e Cutugno" di Torino affronta una significativa situazione di sovraffollamento, conseguente alla presenza di circa 1.430 persone detenute in una struttura che dispone di poco più di 1.000 posti effettivi;

tale condizione determina, in particolare, il sovraccarico dei servizi di assistenza psicologica e dell'articolazione di salute mentale che, pur presenti nella struttura, non riescono ad assorbire l'elevato numero di persone detenute, che versano in condizioni di disagio psichico o psicologico e che, proprio per la presenza di una articolazione di salute mentale, vengono assegnate alla casa circondariale torinese;

anche in conseguenza delle criticità rilevate, la Casa circondariale "Lorusso e Cutugno" di Torino detiene, assieme agli istituti di Roma "Regina Coeli", Terni e Verona, il triste primato del numero di suicidi avvenuti nel corso del 2023 e dei primi mesi del 2024, con quattro detenuti che si sono tolti la vita, l'ultimo dei quali il 24 marzo 2024;

la qualità delle condizioni di detenzione rappresenta per uno Stato costituzionale, assieme alla tutela delle condizioni di lavoro del personale penitenziario, uno dei più significativi indicatori di qualità della vita democratica e della tenuta del valore di dignità della persona; tanto si desume da numerosi interventi della Corte costituzionale, a partire dalla sentenza n. 349/1993, nella quale si legge che "chi si trova in stato di detenzione, pur privato della maggior parte della sua libertà, ne conserva sempre un residuo, che è tanto più prezioso in quanto costituisce l'ultimo ambito nel quale può espandersi la sua personalità individuale"; da ciò discende l'esigenza di assicurare condizioni di detenzione idonee ad evitare ogni irragionevole sacrificio dei principi di libertà e dignità individuale giacché, come affermato dalla stessa Corte nella sentenza n. 26/1999, "la dignità della persona anche in questo caso - anzi: soprattutto in questo caso, il cui dato distintivo è la precarietà degli individui, derivante dalla mancanza di libertà, in condizioni di ambiente per loro natura destinate a separare dalla società civile - è dalla Costituzione protetta attraverso il bagaglio degli inviolabili diritti dell'uomo che anche il detenuto porta con sé lungo tutto il corso dell'esecuzione penale",

si chiede di sapere:

quali azioni il Ministro in indirizzo intenda intraprendere per superare le problematiche di un sistema carcerario che non riesce a garantire i pieni diritti della popolazione detenuta e la funzione rieducativa della pena;

quali misure intenda altresì intraprendere per risolvere le specifiche criticità della Casa circondariale "Lorusso e Cutugno" di Torino.

(3-01103)

[MARTELLA](#), [FRANCESCHELLI](#), [CAMUSSO](#), [ROJC](#), [VERINI](#), [VERDUCCI](#), [MISIANI](#), [ROSSOMANDO](#), [RANDO](#), [D'ELIA](#), [TAJANI](#), [IRTO](#), [ZAMBITO](#), [MANCA](#), [FURLAN](#), [LA MARCA](#), [BASSO](#), [DELRIO](#), [MALPEZZI](#), [GIORGIS](#), [CRISANTI](#), [FINA](#), [GIACOBBE](#) - *Al Ministro delle imprese e del made in Italy.* - Premesso che:

in data 29 aprile 2024, il commissario di Acciaierie d'Italia in amministrazione straordinaria, Giovanni Fiori, durante l'incontro a palazzo Chigi con Governo e sindacati dei metalmeccanici, ha presentato una bozza di piano industriale per Acciaierie d'Italia;

prevede un ottimistico rilancio della produzione d'acciaio presso lo stabilimento ex ILVA di Taranto. Nel 2025, la produzione di acciaio dovrebbe raggiungere la soglia di 6 milioni di tonnellate attraverso il pieno utilizzo degli altiforni Afo 1, Afo 2 e Afo 4. Dal 2026, la produzione di 6 milioni di tonnellate dovrebbe essere garantita dall'altoforno Afo 2 e dall'entrata in funzione, in sostituzione degli altiforni 1 e 4, di due forni elettrici la cui costruzione inizierà nel primo semestre 2025. Ognuno degli altiforni elettrici dovrebbe garantire una produzione di acciaio di 2 milioni di tonnellate all'anno;

nel corso dell'incontro, il Ministro in indirizzo ha annunciato, altresì, ai sindacati che nella seconda metà di maggio 2024 sono programmate visite presso l'ex ILVA di Taranto di società che hanno manifestato interesse all'acquisto dello stabilimento;

nel corso dell'incontro, i sindacati sono stati informati della possibilità di un nuovo intervento per sbloccare ulteriori risorse, pari a circa 150 milioni di euro (aggiuntive rispetto ai 150 milioni di euro già messi a disposizione dei commissari), necessarie per conferire liquidità ad Acciaierie d'Italia, in attesa del via libera dalla UE al prestito ponte da 320 milioni di euro, senza le quali lo stabilimento siderurgico sarebbe destinato alla chiusura immediata. Tali ulteriori risorse sarebbero prelevate dalle risorse del patrimonio destinato in dotazione ai commissari straordinari di ILVA in amministrazione straordinaria;

nel complesso, pertanto, le risorse che si prospettano disponibili per la continuità operativa degli stabilimenti siderurgici di ADI in amministrazione straordinaria sono pari a circa 620 milioni di euro; considerato che:

attualmente nello stabilimento siderurgico di Taranto è in funzione soltanto l'altoforno Afo 4, mentre Afo 1 e 2 sono fermi per manutenzione. In particolare, Afo 1 è fermo da agosto 2023. Secondo quanto indicato dai sindacati, questo altoforno ha bisogno di interventi di messa in sicurezza per un investimento pari a non meno di 100 milioni di euro. Afo 2 è fermo dal dicembre 2023 per manutenzione e problemi tecnici. Molto più complessa la situazione di Afo 5, il più grande d'Europa, ormai fermo dal 2015 e in una situazione impiantistica disastrosa per cui, secondo la bozza di piano industriale, non sarà rimesso in funzione. La produzione è pertanto ai minimi e si attesta ad 1,6 milioni di tonnellate;

per la ripresa dell'attività produttiva degli altiforni 1 e 2 e per garantire i livelli di produzione stimati per il 2025, occorrono ulteriori ingenti risorse che attualmente, anche in ragione dell'amministrazione straordinaria di Acciaierie d'Italia in atto e della cronica mancanza di liquidità, non sembrano immediatamente disponibili se non per piccoli interventi di manutenzione;

l'ipotesi prospettata dalla bozza di piano industriale della realizzazione e dell'entrata in funzione dei due forni elettrici nel 2026, in sostituzione degli altiforni 1 e 4, prefigura ricadute occupazionali per circa 4-5.000 esuberanti, per non parlare dei 1.700 lavoratori di ILVA in amministrazione straordinaria già oggi in esubero, nonché un ridimensionamento, rispetto al precedente piano, dei livelli produttivi da 8 a 6 milioni di tonnellate annue di acciaio;

tenuto conto che:

a fronte di queste difficoltà, le risorse messe a disposizione per la continuità operativa degli stabilimenti ex ILVA e il rilancio di Acciaierie d'Italia sono del tutto insufficienti. Quelle disponibili serviranno nei prossimi mesi soltanto per pagare gli stipendi, le forniture di gas e a stento per garantire una minima ripartenza per le ditte dell'indotto in relazione alla manutenzione degli impianti;

a seguito dell'incontro, i sindacati hanno espresso una totale contrarietà ai contenuti della bozza di piano industriale per il rilancio di Acciaierie d'Italia: per i sindacati, in assenza di nuove intese, rimangono valide quelle già sottoscritte nel 2018 a difesa dell'occupazione di migliaia di lavoratori, sia ex ILVA sia di ADI;

la bozza di piano industriale di ADI in amministrazione straordinaria prefigura un forte ridimensionamento produttivo ed occupazionale per gli stabilimenti ex ILVA e, a parere dei sindacati, sembra utile soltanto a rinviare la soluzione dei problemi e ad ottenere nell'immediato il via libera dalla UE per il prestito ponte di 320 milioni di euro, si chiede di sapere:

quali ulteriori iniziative il Ministro in indirizzo intenda intraprendere, nel rispetto delle procedure di amministrazione straordinaria, per garantire l'effettiva e rapida ripresa delle attività produttive ed occupazionali negli stabilimenti ex ILVA di Taranto, nonché di Genova Cornigliano e Novi Ligure e se, a tal fine, non ritenga ancora validi i contenuti dell'intesa con i sindacati e dell'accordo sottoscritto nel 2018;

quali misure intenda adottare al fine di garantire il superamento delle problematiche di manutenzione e messa in sicurezza degli altiforni 1 e 2, indispensabili per consentire un effettivo incremento degli attuali livelli di produzione di acciaio;

se non ritenga opportuno che il piano industriale per il rilancio produttivo ed occupazionale sia preventivamente concordato con i sindacati e le imprese dell'indotto, a maggiore tutela di migliaia di lavoratori e di importanti attività imprenditoriali locali, nonché con le istituzioni locali, al fine di garantire, oltre alla ripresa produttiva ed occupazionale, anche l'attuazione dei progetti relativi all'area di Taranto in materia di bonifica e risanamento ambientale, transizione ecologica degli impianti e tutela della salute;

quali iniziative intenda intraprendere al fine di favorire il passaggio degli stabilimenti ADI in amministrazione straordinaria ad una proprietà con uno o più soci industriali in grado di investire risorse per il rilancio della produzione e dell'occupazione negli stabilimenti siderurgici.

(3-01104)

[NICITA](#) - *Ai Ministri delle imprese e del made in Italy e del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che:

la lunga e travagliata vicenda della reindustrializzazione del sito industriale di Termini Imerese (Palermo) non ha ancora trovato un'efficace soluzione che assicuri il pieno e fattivo riutilizzo produttivo dell'area e lo sviluppo dell'occupazione. Dopo la chiusura nel 2011 degli stabilimenti della FIAT e delle numerose aziende dell'indotto, con la perdita di circa 2.500 posti di lavoro, l'area industriale è andata in crisi e con essa anche la città con pesanti ricadute economiche e sociali. A nulla è valso l'insediamento forzoso della Blutec S.p.A., cui era stato affidato il compito di riqualificare il sito ex FIAT per farlo diventare la sede di un centro di ricerca e sviluppo per la mobilità sostenibile e un centro di produzione di batterie a ioni per le autovetture elettriche, mai concretamente realizzato dall'azienda, con conseguente ricorso alla cassa integrazione straordinaria e poi in deroga per i lavoratori che interessa circa 580 diretti e 200 dell'indotto;

la Blutec, a seguito del fallimento dell'operazione di riqualificazione del sito ex FIAT, è stata sottoposta alle procedure di amministrazione straordinaria, con la nomina di commissari, e in data 28 marzo 2024, il Ministro delle imprese e del *made in Italy*, a seguito dell'individuazione da parte dei commissari straordinari e previo parere del comitato di sorveglianza, ha autorizzato il perfezionamento dell'atto di cessione del ramo d'azienda di Termini Imerese di Blutec in amministrazione straordinaria alla Pelligra Italia holding S.r.l., in quanto aggiudicataria della gara;

come riportato nel comunicato pubblicato sul sito dello stesso Ministero, "il piano di Pelligra Holding Italia Srl, comparato alle altre offerte ricevute (5 in tutto) è risultato l'unico pienamente rispondente alla disciplina di gara, con una offerta di 8 milioni di euro e la previsione della conversione immobiliare dell'impianto al fine di creare un distretto industriale ad alta tecnologia da destinare a uso misto commerciale/manifatturiero e l'assunzione di almeno 350 dipendenti, attualmente in cassa integrazione";

tale assegnazione, per come ricordato dal Ministro, "si inserisce in un più ampio progetto di rilancio del polo industriale di Termini Imerese che riguarda, oltre alla riqualificazione dell'area industriale, il potenziamento del porto e lo sviluppo di un interporto integrato all'area che lo renderà il baricentro intermodale di un'ampia zona di produzione. Proprio sull'area complessa di Termini Imerese, in occasione della riunione, tenutasi a Palazzo Piacentini lo scorso 28 marzo 2024, il Ministro delle imprese e del Made in Italy ha annunciato il progetto di rendere Termini Imerese "il più grande porto commerciale e logistico di tutta la Sicilia occidentale" attraverso "lo spostamento delle attività di Msc da Palermo" a partire dal prossimo mese di novembre 2024;

considerato che:

su diversi organi di informazione in data 2 maggio 2024 è stata pubblicata la notizia della presentazione da parte dello studio legale Ferraris di Milano che difende la Sciara holding limited e la Smart city group S.c.r.l. (società interessate a rilevare il ramo d'azienda di Termini Imerese della Blutec) di un ricorso al TAR del Lazio, con annessa richiesta di sospensione delle procedure di assegnazione, mosso contro il Ministero delle imprese, la Blutec in amministrazione straordinaria e la Pelligra holding Italia quale società aggiudicataria;

secondo i ricorrenti, e per come riportato su diversi organi di stampa nazionali e regionali, l'assegnazione è avvenuta in violazione delle norme di legge vigenti in materia di bandi pubblici poiché, "senza le proroghe e le remissioni dei termini della gara", la Sciara holding e la Smart city group sarebbero state le probabili società assegnatarie dell'avviso avendo presentato una proposta ritenuta migliore. Secondo quanto sostenuto dai ricorrenti, la procedura di gara, oggetto di ricorso, si è caratterizzata di varie proroghe e diverse remissioni in termini che non troverebbero una giustificazione nella documentazione acquisita a seguito di richiesta di accesso agli atti effettuata il 4 aprile 2024;

il ricorso, se accolto in via cautelare, così come se accolto nella sua interezza, segnerebbe l'ennesima battuta di arresto in un percorso faticosissimo di rilancio dell'area,

si chiede di sapere:

quali iniziative, per quanto di rispettiva competenza, i Ministri in indirizzo intendano adottare al fine di garantire l'effettivo rilancio produttivo del sito ex FIAT e per tutelare la delicata situazione occupazionale che interessa i dipendenti ex Blutec;

se ritengano che le procedure del bando di gara e di assegnazione del ramo d'azienda di Termini Imerese di Blutec in amministrazione straordinaria alla Pelligra Italia holding, aggiudicataria della gara, siano avvenute nel pieno rispetto delle norme di legge vigenti in materia di bandi pubblici e se siano state attentamente valutate tutte le proposte delle società partecipanti al bando; quali misure intendano adottare a tutela dei lavoratori qualora il ricorso al TAR del Lazio dovesse bloccare l'assegnazione della Blutec alla Pelligra;

se ritengano che il piano di Pelligra Italia holding sia effettivamente adeguato al rilancio industriale del sito ex FIAT, tenuto conto della prefigurata conversione immobiliare dell'impianto da destinare ad un uso misto commerciale-manifatturiero e all'assunzione di soli 350 lavoratori attualmente in cassa integrazione;

quali iniziative intendano concretamente assumere al fine di garantire l'impegno più volte affermato di rilancio strategico del territorio di Termini Imerese, a partire dal potenziamento del porto e dallo sviluppo di un interporto integrato all'area del sito industriale ex FIAT; se corrisponda al vero e se siano in grado di confermare, alla luce delle nuove evidenze, i tempi dello spostamento delle attività di MSC da Palermo a Termini Imerese.

(3-01105)

[FURLAN](#), [MALPEZZI](#), [BASSO](#), [RANDO](#), [LA MARCA](#), [MARTELLA](#), [SENSI](#), [NICITA](#), [CRISANTI](#), [CAMUSSO](#), [FINA](#), [TAJANI](#), [ROJC](#), [GIACOBBE](#), [ZAMBITO](#), [ZAMPA](#), [VALENTE](#), [LOSACCO](#), [VERDUCCI](#) - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che:

Nidil CGIL, FeLSA CISL e UILTemp hanno portato alla luce la vertenza che pone la necessità di garantire la continuità occupazionale degli oltre 300 lavoratori e lavoratrici con contratto di collaborazione coordinata e continuativa che, dopo anni di impegno e professionalità, oggi sono

coinvolti nel cambio di appalto del servizio ISTAT di conduzione e gestione delle interviste "CAPI", attraverso le quali vengono aggiornati i dati sulla spesa delle famiglie e la forza di lavoro; l'ISTAT continua a rifiutarsi di assumere la responsabilità, come committente, di convocare formalmente le parti sociali ed il consorzio CSA, la società vincitrice dell'appalto con un ribasso di oltre il 30 per cento;

sin dall'assegnazione della gara d'appalto le organizzazioni sindacali citate hanno mostrato forti preoccupazioni per via di una concessione che ha visto un forte ribasso, "certi che questo avrebbe causato importati ripercussioni sulle lavoratrici e sui lavoratori coinvolti mettendo a rischio la continuità occupazionale e la garanzia dei livelli salariali";

come spiegano le sigle sindacali, "nonostante i numerosi tentativi di dialogo con l'azienda subentrante e le molteplici manifestazioni e scioperi che hanno visto protagonisti centinaia di collaboratrici e di collaboratori, l'azienda continua a rifiutare il confronto con i sindacati diffondendo piuttosto informazioni che alimentano le preoccupazioni degli stessi sindacati, affermando che ci sarà un taglio dei rilevatori e una significativa riduzione dei compensi";

le organizzazioni sindacali denunciano che la dirigenza dell'ISTAT, ad oggi priva di una direzione politica per via della mancata nomina del presidente, "è totalmente sorda" alle richieste dei sindacati che chiedono una presa di responsabilità forte per garantire l'occupazione di tutte le collaboratrici e di tutti i collaboratori e il mantenimento di tutti gli elementi salariali, con il fine ultimo di mantenere l'efficienza di un servizio così importante, dal quale dipendono numerose scelte politiche del nostro Paese in tema occupazionale ed economico,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e quali iniziative intenda adottare al fine di agevolare urgentemente il confronto tra le parti interessate e allo stesso tempo garantire la qualità del servizio e la salvaguardia occupazionale di tutte le lavoratrici e lavoratori interessati dalla vertenza.

(3-01106)

[SCALFAROTTO](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che: nella notte tra il 24 e 25 febbraio 2024, nella città di Miami è stato arrestato Matteo Falcinelli, uno studente italiano di venticinque anni iscritto alla Florida International University;

le vicende che hanno portato all'arresto non sono state ancora del tutto chiarite: Matteo Falcinelli sarebbe entrato in un locale notturno e, secondo i suoi avvocati, ci sarebbe stato un diverbio circa un mancato pagamento, durante il quale Falcinelli si sarebbe accorto della mancanza dei suoi due cellulari;

mentre tentava di rinvenire i dispositivi elettronici, i gestori della sicurezza del locale avrebbero chiamato la polizia per denunciare il disturbo arrecato da Falcinelli;

accorsi sul posto, quattro agenti della polizia di Miami (da quanto si evince dagli stessi video delle proprie *body cam*) avrebbero ignorato le pacifiche richieste di Falcinelli di riottenere i propri cellulari ancora nei locali, procedendo invece con un arresto brutale, che vede Falcinelli scaraventato a terra, con la testa schiacciata tra il marciapiede e il ginocchio di uno degli agenti (cioè con la famigerata tecnica "*hogtie*" che ha portato al decesso di numerosi arrestati, tra cui George Floyd nel maggio 2020); gli stessi video dimostrano come uno degli agenti, una volta entrato nel locale per recuperare i cellulari, li inserisce con altri documenti di Falcinelli, simulando un sequestro simultaneo degli stessi al momento dell'arresto;

sempre mentre Falcinelli è a terra, ammanettato e col ginocchio sulla nuca, si sentono gli agenti discutere su come giustificare l'arresto, finché uno di loro suggerisce di motivare il tutto col fatto che lui abbia toccato gli agenti: verrà incriminato per resistenza a pubblico ufficiale, nonostante dal video sia evidente che il dito, del tutto innocuo, che egli punta verso una delle targhette degli agenti era dovuto al fatto che Falcinelli avesse richiesto i loro nominativi per chiedere tutela rispetto al sopruso appena subito;

sempre dalle registrazioni della stessa polizia si ricava che alle 4.29 del 25 febbraio 2024 Falcinelli, che si trova inerme a camminare in cella, viene raggiunto in cella da quattro agenti, che cominciano a torturarlo: gli legano i piedi con una cinghia e lo ammanettano con i polsi dietro la schiena, lasciandolo

da solo nella stanza, costretto in una posizione tale da provocare appositamente dolore e difficoltà nella respirazione, per ben 13 minuti;

Matteo Falcinelli è uscito di prigione grazie al pagamento di una cauzione cui hanno contribuito i suoi stessi colleghi di università, preoccupati della sua scomparsa: a causa delle percosse e delle violenze subite, Matteo Falcinelli è stato ricoverato in ospedale e posto nel reparto di psichiatria a causa del devastante quadro psicologico che presentava, con un alto rischio di suicidio;

dopo le violenze e le torture subite, ancora oggi ha difficoltà a compiere movimenti banali di vita quotidiana con le mani, presentando inoltre un evidente trauma psicologico che, secondo gli esperti, è alla base della sua attuale condizione di debilitazione, paura e sconvolgimento;

le violenze e le torture subite da Matteo Falcinelli rappresentano una chiara lesione dei diritti umani, del divieto di tortura e un attacco diretto alla dignità di un nostro concittadino che è stato lasciato solo, insieme alla sua famiglia, in tutto questo calvario, che rischia di condizionare per sempre la sua esistenza;

la totale inerzia delle autorità italiane nel corso di tutti questi mesi deve ora lasciare spazio a un'urgente iniziativa diplomatica volta a rendere giustizia per le barbarie violenze perpetrate a Matteo Falcinelli,

si chiede di sapere:

quali iniziative di propria competenza il Ministro in indirizzo abbia assunto nei confronti del Governo statunitense, sia direttamente, che tramite l'ambasciata, durante la vicenda descritta in premessa e quali iniziative intenda adottare per assicurare ogni tipo di supporto a Matteo Falcinelli e alla propria famiglia, nonché per assicurare che i responsabili di tali torture vengano assicurati prontamente alla giustizia;

se non ritenga di attivarsi, almeno in questa fase, per assicurare che Matteo Falcinelli non subisca pregiudizio dalla condanna ingiustamente comminatagli negli Stati Uniti.

(3-01107)

[BORGHI Enrico](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* - Premesso che, per quanto risulta all'interrogante:

il 27 aprile 2024, durante la *convention* elettorale di Fratelli d'Italia tenutasi a Pescara, il direttore generale dell'Agenzia per la cybersicurezza Bruno Frattasi e il presidente di Leonardo Stefano Pontecorvo, dopo essere intervenuti sul palco, si sono fatti immortalare mentre mostravano una maglietta con impresso lo *slogan* elettorale di Fratelli d'Italia per le prossime elezioni europee;

Frattasi e Pontecorvo sono ai vertici di due realtà fondamentali per la sicurezza e la capacità di difesa del nostro Paese e il fatto che la loro nomina derivi dal Presidente del Consiglio dei ministri non può in alcun modo giustificare una loro qualche affinità politica al partito di Fratelli d'Italia, posto che chi riveste cariche pubbliche, ancorché in società partecipate, è obbligato a svolgere il proprio ruolo in maniera assolutamente equidistante e imparziale, a presidio degli interessi generali perseguiti e del buon andamento;

le prese di posizione di Frattasi e Pontecorvo a favore della campagna elettorale di Fratelli d'Italia rappresentano l'ennesimo episodio di dirigenti e *manager* pubblici in cerca di una copertura politica per fini personali, il che conferma il preoccupante e progressivo venire meno di un senso istituzionale che dovrebbe contraddistinguere chiunque rivesta cariche pubbliche, ancorché non elettive;

occorre ribadire con fermezza che ogni istituzione della Repubblica, così come ogni ente pubblico o partecipato, deve osservare costantemente le "stelle polari" dell'imparzialità e del buon andamento, senza assumere, neanche indirettamente, posizioni politiche che possano far pensare che parti o componenti dello Stato siano pronte a sostenere politicamente un determinato partito politico, a pregiudizio del pluralismo democratico che deve caratterizzare la normale vita della Repubblica,

si chiede di sapere:

se si ritenga opportuno che *manager* pubblici, dirigenti e direttori delle amministrazioni pubbliche, di società partecipate e di agenzie governative poste a tutela della sicurezza della Repubblica partecipino e prendano parte a eventi elettorali di un partito politico;

se sia stata sollecitata la presenza di Pontecorvo e Frattasi all'evento richiamato o se la richiesta di

partecipare sia pervenuta direttamente da loro e da chi sia stata avanzata.

(3-01108)

BORGHI Enrico - *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* - Premesso che:

l'Agenzia per la cybersicurezza nazionale, disciplinata dal decreto-legge 14 giugno 2021, n. 82, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 agosto 2021, n. 109, ha il compito di valorizzare gli aspetti di sicurezza e resilienza cibernetiche, al fine di prevenire e mitigare il maggior numero di attacchi cibernetici, nella più ampia tutela della sicurezza nazionale dello spazio cibernetico e del raggiungimento dell'autonomia tecnologica;

l'avvio della campagna elettorale per le elezioni del Parlamento europeo rappresenta una fase estremamente delicata in ragione dei diversi conflitti bellici e delle minacce globali attualmente in corso;

in un simile contesto l'Agenzia della cybersicurezza è chiamata a vigilare con estrema attenzione su eventuali ingerenze straniere che si propongono possano diffondere disinformazioni finalizzate ad agevolare Paesi con interessi e valori opposti rispetto all'Unione europea;

è oramai assodato come nell'ultimo decennio Paesi come la Russia abbiano compiuto ingerenze volte a promuovere una vasta rete di disinformazione durante lo svolgimento della campagna elettorale, al fine di influenzare i processi democratici e favorire partiti politici non ostili alla politica del Governo russo;

in vista delle prossime elezioni, il Parlamento europeo ha adottato una Risoluzione riguardante le ingerenze russe nel processo decisionale europeo, muovendo le proprie considerazioni sulla ormai evidente diffusione di disinformazione e propaganda finalizzata a promuovere posizioni in linea con gli interessi russi tramite i *social media* e gli organi di informazione tradizionali, al fine di condizionare l'agenda politica europea;

la citata risoluzione, in particolare, propone di rafforzare le procedure europee di sicurezza interna, includendo indagini approfondite per valutare eventuali casi di interferenze straniere e la piena applicazione del suo quadro sanzionatorio;

un'azione di prevenzione e contrasto della diffusione di notizie false nel dibattito pubblico, tanto più in campagna elettorale, non appare più procrastinabile: l'esperienza e l'intensificarsi delle interferenze nella vita democratica del nostro Paese richiedono l'istituzione di un'Agenzia per la disinformazione e la sicurezza cognitiva, da affiancare ai servizi segreti italiani sotto il coordinamento Dipartimento delle informazioni per la sicurezza, con la funzione di monitorare e interpretare l'andamento dei fenomeni di disinformazione nel nostro Paese, come proposto dal disegno di legge Atto Senato n. 190, presentato in data 28 marzo 2024,

si chiede di sapere quali iniziative il Governo intenda adottare, al fine di evitare che Paesi stranieri possano interferire attraverso l'influenza del dibattito pubblico con il processo decisionale del nostro Paese, mettendo così a rischio il nostro sistema democratico, e se non ritenga di istituire un'Agenzia *ad hoc* che possa prevenire il diffondersi di disinformazioni nel nostro Paese finalizzate e influenzare il processo decisionale italiano.

(3-01109)

POTENTI - *Al Ministro della cultura.* - Premesso che:

domenica 5 maggio 2024 a Volterra (Pisa) è crollata una ventina di metri della cinta muraria medievale in via della Pietraia, a ridosso della porta San Felice, ferendo un'anziana di 90 anni colpita da una pietra;

i detriti sono caduti lungo viale Lorenzini, una delle strade più trafficate e sulla quale, per fortuna, in quel momento non si trovavano automobili;

mentre sono ancora in corso sopralluoghi e azioni per mettere in sicurezza la parte ancora pericolante, una prima stima dei danni fatta dal Comune di Volterra si aggira attorno ai 3 milioni di euro;

a Volterra ci sono già stati episodi del genere nel 2014, in via Lungo le Mura dove crollò un tratto di circa 30 metri portando via anche un tratto di strada e in piazza Martiri della libertà dove crollò lo sperone delle mura etrusche;

da testimonianze ed immagini precedenti al crollo, ricavabili anche attraverso il programma "Google

maps" aggiornato al 2024, è possibile visualizzare una fenditura della parete muraria, si chiede di sapere:

di quali informazioni sia in possesso il Ministro in indirizzo;

se, in ragione del danno determinatosi all'importante bene storico murario, ritenga che vi siano state, da parte degli uffici preposti, le opportune attività di verifica e controllo preventivo;

se non ritenga necessario prevedere un fondo *ad hoc* per la messa in sicurezza della porta San Felice e, più in generale, delle aree d'interesse storico di Volterra che presentano più criticità o rischi, anche in previsione delle numerose presenze turistiche che negli anni prossimi ci saranno a Volterra per la visita dell'anfiteatro romano;

quali iniziative intenda promuovere per tutelare la vocazione turistica di Volterra.

(3-01110)

BIANCOFIORE - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che: in Italia si era persa la memoria circa il dramma e il destino dei "legionari italiani", perlopiù altoatesini che 70 anni fa furono arruolati nella Legione straniera francese per combattere in Indocina, con un'imponente campagna stampa e mediatica porta a porta, che prometteva a figli disperati di un Paese povero che usciva dalla guerra futuro, lavoro e soprattutto alti compensi; oggi, grazie al giornalista altoatesino Luca Fregona, questa storia italiana rimossa dalla memoria è riemersa in tutta la sua drammaticità raccontata nei suoi due libri editi dalla casa editrice "Athesia" rispettivamente nel 2021 "Soldati di sventura" e "Laggiù dove si muore" del 2023, che stanno avendo molto successo, suscitando, specie in Alto Adige-Südtirol, allo stesso tempo emozione e indignazione; si tratta di ragazzi italiani nati tra il 1929 e il 1935 finiti, perlopiù ingenuamente, nella Legione straniera francese, propagandata come un'oasi di avventura e dal mito romantico, ignorando di essere destinati ad essere "carne da macello" nella guerra di riconquista coloniale in cui la Francia era impegnata in Indocina, volendo evitare spargimento di sangue francese; la Legione straniera francese, nata nel 1831, venne impiegata nel XIX e XX secolo in vari scenari: soprattutto quando si preferiva evitare l'invio di truppe francesi "regolari", si impiegavano appunto legionari e truppe coloniali (senegalesi, marocchini, algerini). Tra le file della Légion étrangère i ragazzi italiani rappresentavano il contingente più numeroso; gli italiani che combatterono nella Legione straniera francese in Indocina furono tra i 7 e i 10.000; circa 1.300 morirono in azione, per le ferite o per le malattie, altre centinaia rimasero mutilati o riportarono traumi psicologici gravissimi, altri ancora sopravvissero nei campi di prigionia; in particolare, il 7 maggio 1954, nella tristemente nota battaglia della conca di Dien Bien Phu che sancì la sconfitta della Francia, finirono nelle micidiali trappole dei Viet centinaia di migliaia di giovani italiani, dei quali i genitori non hanno neppure potuto piangere o riporre i corpi; tra questi vi è stato per esempio Alfredo Decarli, le cui tracce erano totalmente scomparse e la cui storia esemplificativa è venuta alla luce solo grazie al libro di Fregona; "Fredì", soprannome di Decarli, era un italiano altoatesino strappato alla famiglia con le suddette promesse, partito come tanti altri per sconfiggere la povertà e per dimostrare ai genitori della sua ragazza di avere uno stipendio che lo rendesse degno di poterla sposare. Il ragazzo fu portato a Nizza da un intermediario francese infiltrato in Alto Adige-Südtirol e arruolato tra le truppe della Legione straniera francese il 20 agosto 1953, inquadrato dapprima nella terza compagnia di passaggio, poi nel primo reggimento di fanteria straniero, nella regione di Mascara, Algeria nord occidentale, ed infine nella quarta compagnia di passaggio che, a Nouvion, addestrava i rinforzi da spedire in Indocina; Alfredo Decarli, come risulta da un copioso carteggio epistolare intrattenuto con la propria sorella e la propria compagna all'epoca della guerra, nonché da documentazione attestata dal Bureau des anciens de la Légion étrangère, sarebbe arrivato in Indocina il 13 aprile 1954 e poi paracadutato a Dien Bien Phu il 18 aprile; dalla scheda segnaletica della Legione straniera attestata dal Bureau des anciens, si apprende che Alfredo Decarli sarebbe deceduto a Dien Bien Phu il 19 aprile 1954 e ivi inumato il giorno successivo; con l'ordine generale n. 1529 della Repubblica francese, il generale d'armata Paul Ely, commissario generale di Francia e comandante capo in Indocina cita Alfredo Decarli all'ordine del merito quale

"valoroso combattente. Sebbene non avesse seguito alcun addestramento precedente, pare che si offrì volontario per essere paracadutato a Dien Bien Phu (Vietnam del Nord) dove fu sganciato appunto il 18 aprile 1954";

tale citazione comporterebbe il conferimento della croce di guerra per i teatri d'operazione esteri con la stella d'argento;

considerato che il nome di Alfredo Decarli non appare stranamente tra i nominativi dei combattenti incisi nel monumento commemorativo ai caduti della Legione straniera della guerra in Indocina a Fréjus, in Francia, così come neppure è mai stata corrisposta alla famiglia superstite né la piastrina identificativa del legionario, né si sa dove siano finiti i soldi degli stipendi, né è mai stata corrisposta alcuna indennità di guerra o vitalizio, diversamente da altri combattenti insigniti,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto e quali iniziative di competenza intenda assumere presso il Governo francese affinché possa assicurare ai familiari superstiti di Alfredo Decarli e di altri sfortunati ragazzi italiani caduti in Indocina l'indennità di guerra vitalizia retroattiva e il riconoscimento dell'opera valorosa prestata, per la quale hanno perso la loro giovane vita per una nazione straniera che li ha abbandonati.

(3-01111)

[ZAMBITO](#), [FRANCESCHELLI](#), [PARRINI](#) - *Al Ministro della cultura.* - Premesso che:

lo scorso 5 maggio 2024 si è verificato il crollo di una parte delle mura medievali della città di Volterra (Pisa), in prossimità della porta di San Felice, seguito a distanza di due ore da un altro crollo nei pressi del medesimo luogo;

il crollo non ha fortunatamente provocato incidenti gravi, solo una donna anziana è rimasta ferita con prognosi di 10 giorni;

i massi caduti hanno invaso la carreggiata della strada provinciale, che a tutt'oggi risulta non percorribile, costringendo il sindaco di Volterra a dover aprire la zona a traffico limitato del centro storico per garantire l'attraversamento della città;

altri episodi simili erano avvenuti in passato su altre parti delle mura medievali: un primo episodio nel gennaio 2014 su via Lungo le mura ed il 3 marzo 2014 in piazza Martiri della Libertà;

l'amministrazione comunale ha manifestato l'impossibilità, dal punto di vista del costo degli interventi, a provvedere alla messa in sicurezza delle mura medievali e al ripristino della viabilità urbana e interurbana;

l'ennesimo crollo delle mura rischia di avere un impatto negativo sul turismo, proprio all'approssimarsi della stagione estiva,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e quali iniziative intenda adottare nell'ambito delle proprie competenze per sostenere con urgenza il Comune di Volterra nei lavori di ripristino della viabilità e per la messa in sicurezza di un bene architettonico di pregio come le mura medievali, anche prevedendo un sostegno economico.

(3-01112)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[VERDUCCI](#), [D'ELIA](#), [RANDO](#), [BAZOLI](#), [BASSO](#), [CAMUSSO](#), [FINA](#), [FRANCESCHELLI](#), [FURLAN](#), [LA MARCA](#), [MALPEZZI](#), [ROJC](#), [TAJANI](#), [VERINI](#) - *Ai Ministri dell'università e della ricerca, per la pubblica amministrazione e dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

l'articolo 24, comma 1, della legge 23 dicembre 1998, n. 448, istituisce un meccanismo derivato che riporta gli stipendi dei docenti universitari in linea con quanto stabilito dalla contrattazione del pubblico impiego; infatti, al pari di quelli degli altri settori non contrattualizzati della pubblica amministrazione, essi non prevedono procedure negoziali di regolazione, a partire dal necessario adeguamento al costo della vita;

a decorrere dal 1° gennaio 1998 gli stipendi, l'indennità integrativa speciale e gli assegni fissi e continuativi dei docenti e dei ricercatori universitari, del personale dirigente della Polizia di Stato e gradi di qualifiche corrispondenti, dei Corpi di polizia civili e militari, dei colonnelli e generali delle forze armate, del personale dirigente della carriera prefettizia e del personale della carriera diplomatica sono adeguati di diritto annualmente in ragione degli incrementi medi, calcolati dall'ISTAT, conseguiti

nell'anno precedente dalle categorie di pubblici dipendenti contrattualizzati sulle voci retributive, ivi compresa l'indennità integrativa speciale, utilizzate dal medesimo Istituto per l'elaborazione degli indici delle retribuzioni contrattuali;

il cosiddetto adeguamento ISTAT è un meccanismo confermato anche dall'articolo 5, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 15 dicembre 2011, n. 232, ovvero il regolamento per la disciplina del trattamento economico dei professori e dei ricercatori universitari, a norma dell'articolo 8, commi 1 e 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240;

fermo restando quanto previsto dall'articolo 9, comma 21, del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, le tabelle di cui agli allegati 1, 2, 3 e 4 sono aggiornate ai sensi dell'articolo 24 della legge n. 448 del 1998;

considerato che:

la procedura prevede il calcolo da parte dell'ISTAT, il visto del Ministero dell'economia e delle finanze e della Corte dei conti e quindi, entro il 30 aprile di ogni anno, un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, con decorrenza dal 1° gennaio dell'anno in questione (e conseguente corresponsione dei mesi arretrati rispetto alla data di pubblicazione in *Gazzetta Ufficiale* da parte degli atenei);

sino al 2010, il decreto veniva emanato, di norma, entro il 30 aprile; dal 2011 al 2017, in seguito al blocco della contrattazione per i dipendenti pubblici, non è stato erogato alcun adeguamento ISTAT; dal 2018, con la ripresa degli adeguamenti per i rinnovi dei contratti collettivi nazionali, i decreti sono stati generalmente emanati tra settembre e novembre (tranne il caso del 2021 in cui venne emanato a marzo dell'anno successivo). Nel 2022, il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri è stato pubblicato il 25 luglio, di nuovo con alcuni mesi di ritardo rispetto a quanto previsto;

ad oggi, il decreto non risulta pubblicato. Come è noto, i dipendenti pubblici solo lo scorso anno hanno iniziato a rinnovare i propri contratti relativi al triennio 2019-2021 e sono ancora in attesa delle risorse e quindi dell'avvio delle trattative per il triennio in corso (2022-2024), segnato da un'inflazione particolarmente alta. In questo quadro, l'adeguamento degli stipendi dei docenti universitari risulta essere particolarmente colpito sia dal ritardo dei rinnovi (non accedendo agli arretrati degli anni precedenti), sia dalla lunghezza delle procedure di rinnovo, che in ogni caso trasferisce l'avvio degli aumenti solo all'anno successivo della loro effettiva erogazione ai dipendenti contrattualizzati della pubblica amministrazione;

tenuto conto che:

il ritardo nel rinnovo del contratto 2019-2021 è corrisposto, negli ultimi tre anni, a un ammanco pari a oltre una mensilità stipendiale; l'aumento previsto dal Governo nel disegno di legge di bilancio per il 2024, in corso di esame da parte del Parlamento, per i dipendenti pubblici contrattualizzati copre in realtà solo un terzo dell'inflazione di questi anni (6,6 per cento annuo per il 2022 e 2023, 2,9 per cento previsto per il 2024), come segnalato dalle principali organizzazioni sindacali;

la manovra stanziava risorse solo per aumenti del 5,78 per cento, a fronte di un'inflazione complessiva di oltre il 16 per cento. In prospettiva, dal 2026, il rischio sarà quello di perdere almeno 4.000 euro annui lordi per i livelli iniziali di ricercatore a tempo determinato e di ricercatore a tempo indeterminato (oltre 300 euro al mese), 5.000 euro annui per quelli di professore associato (oltre 500 euro al mese), 8.000 per quelli di professore ordinario (più di 600 euro al mese), ovvero il corrispettivo di più di un mese di retribuzione ogni anno;

il fondo per il finanziamento ordinario delle università sarà ridotto nelle sue risorse nominali, in base ai dati emergenti dalle tabelle allegate al disegno di legge di bilancio, oltre che colpito duramente nella sua capacità di spesa dall'inflazione e compresso, nella sua effettiva disponibilità, dalle risorse che dovranno essere destinate all'adeguamento degli stipendi, per l'effetto combinato della messa a regime degli aumenti del contratto collettivo nazionale 2019-2021, degli adeguamenti ISTAT relativi, degli anticipi previsti dal Governo per il rinnovo 2022-2024,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo non ritengano necessario e urgente destinare ulteriori risorse al comparto università e ricerca, onde evitare di caricare sul fondo di finanziamento ordinario le maggiori risorse necessarie per gli adeguamenti contrattuali, a discapito della programmazione delle università in

termini di didattica, servizi agli studenti, ricerca;
in quali tempi si intenda emanare il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri relativo all'anno 2023, valutando, inoltre, di predisporre entro i termini di legge il successivo, ovvero entro il 30 aprile 2024, al fine di dare immediata erogazione agli adeguamenti ISTAT.

(4-01179)

(già 3-00819)

[IRTO](#), [RANDO](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

con decreto del Ministro dell'interno n. 557 del 17 gennaio 2013 riportante testualmente: "considerata la necessità di riallocare il Reparto Prevenzione crimine Calabria Sud Occidentale con sede a Rosarno (RC), presso una nuova sede maggiormente rispondente alle esigenze operative del Reparto; valutato che il trasferimento nella sede di Vibo Valentia, presso la struttura che ospita la locale scuola Allievi Agenti, consente di rendere più incisivo il dispositivo di controllo del territorio, segnatamente nella Regione Calabria, garantendo un più razionale impiego delle risorse e minori costi di esercizio", è disposto il trasferimento del reparto di Rosarno nella sede di Vibo, con la denominazione di Reparto Prevenzione Crimine Calabria Centrale;

in data 11 marzo 2024, il dirigente del Reparto Prevenzione Crimine di Vibo Valentia è stato trasferito ad altra sede e, a tutt'oggi, non risulta essere stato sostituito;

recenti fonti di stampa riportano l'allarme lanciato dai sindacati della Polizia di Stato circa la riorganizzazione dei reparti prevenzione crimine nel territorio calabrese;

detti reparti costituiscono avamposti di legalità a tutela dell'ordine pubblico e della sicurezza dei cittadini;

i risultati ottenuti fin dalla loro istituzione in termini di contrasto alla criminalità e di repressione dei reati ne sono la pura testimonianza;

la paventata scelta della soppressione o trasferimento di alcuni di questi reparti costituirebbe un segnale pericoloso per i cittadini calabresi che si aspettano, invece, segnali di vicinanza e sostegno sul tema della sicurezza;

la Calabria avrebbe bisogno non solo di consolidare questi presidi, ma eventualmente anche di estenderli in altri territori;

l'unica strada che può garantire tenuta democratica, crescita civile e sviluppo è la presenza di questi avamposti fondamentali, la cui esistenza rafforza la fiducia dei cittadini nei confronti delle istituzioni quale segno tangibile nella lotta contro il crimine organizzato;

i sindacati di Polizia hanno dichiarato che la chiusura del Reparto Prevenzione Crimine di Vibo rappresenterebbe un arretramento dello Stato in terra di "ndrangheta";

gli stessi sindacati nel lanciare l'allarme sulla paventata soppressione (o unificazione) del RPC vibonese hanno chiesto fermamente alle istituzioni di intervenire per salvare quello che è «un presidio di legalità fondamentale»;

unificare i reparti calabresi in un'unica sede a Catanzaro a causa della mancanza di elementi dirigenziali, rappresenterebbe un chiaro segnale di una chiusura che, affermano i sindacati, non è supportata da elementi obiettivi;

il mantenimento del Reparto di Vibo ha molteplici fattori a proprio favore, tra cui la centralità territoriale (vicino all'A2, in 40-50 minuti si raggiungono Cosenza, Catanzaro e Reggio) e nessuna condizione ostativa al mantenimento, sia da un punto di vista di costi/benefici che da un punto di vista operativo;

non meno importante l'aspetto del trasferimento di oltre cinquanta famiglie se ciò dovesse succedere davvero;

considerato che:

alla base dello sviluppo delle città non può che esserci la sicurezza;

spostare il Reparto Prevenzione Crimine di 70 km a nord-est, in una città che non vanta sicuramente un'autostrada vicina, sarebbe un erroneo ritorno al passato perché lo spostamento avvenuto nel luglio 2013 dalla sede di Rosarno a quella di Vibo Valentia, fu motivato dal Dipartimento della P.S. per "indubbi vantaggi in termini di resa operativa e di economia di esercizio";

pertanto in un'ottica di garanzia si auspica che a distanza di 10 anni non si voglia rinunciare a questi vantaggi ormai consolidati sul territorio in termini di sicurezza, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto in premessa e quali urgenti azioni intenda intraprendere al fine di tutelare tali presidi di legalità presenti sul territorio;

quali tempestive azioni di competenza intenda intraprendere al fine di scongiurare la chiusura del Presidio di Vibo, garanzia di legalità, ordine pubblico e sicurezza dello Stato e dei cittadini.

(4-01180)

[VERDUCCI](#), [D'ELIA](#), [NICITA](#), [IRTO](#), [MALPEZZI](#), [ALFIERI](#), [CAMUSSO](#), [FINA](#), [FRANCESCHELLI](#), [FURLAN](#), [GIACOBBE](#), [LA MARCA](#), [MANCA](#), [ROJC](#), [SENSI](#), [TAJANI](#), [VERINI](#), [CRISANTI](#) - *Al Ministro dell'università e della ricerca.* - Premesso che:

a distanza di mesi dai numerosi *sit-in* di protesta delle studentesse e degli studenti universitari, accampatisi di fronte agli atenei per manifestare contro il "caro affitti" e rivendicare il proprio diritto costituzionale allo studio, non si registra alcun passo avanti sul fronte dell'emergenza abitativa;

l'operato del Governo negli ultimi mesi, infatti, è stato caratterizzato da un approccio a giudizio degli interroganti miope al tema del *welfare* studentesco e da un'indifferenza pressoché totale nei confronti delle condizioni materiali e di vita degli studenti fuorisede;

dal 2021 il fenomeno dei rincari sugli affitti, spargendosi a macchia d'olio in tutta la penisola, ha fatto registrare in alcune città aumenti dal 20 al 40 per cento;

così facendo, il Governo ha di fatto abdicato a qualsiasi pretesa di miglioramento delle condizioni abitative degli studenti universitari, cristallizzando una situazione che, in assenza di un intervento deciso dello Stato, rischia di rendere inaccessibile ad una fascia sempre più ampia di giovani la frequenza universitaria, soprattutto nei grandi centri urbani;

considerato che:

emblematico in questo senso è il caso dell'"Officina delle arti Pier Paolo Pasolini", un animato centro culturale, che, grazie a una ricca offerta di spettacoli, concerti, incontri letterari e proiezioni cinematografiche, è assurto negli ultimi anni a punto di riferimento culturale per numerosi studenti della capitale. Oltre ad ospitare eventi e un laboratorio creativo residente, si trova all'interno del complesso anche lo studentato ex Civis al Foro italico di Roma, una struttura che, se messa a norma, offre oltre 400 posti letto per studenti fuorisede a prezzi fissi e accessibili;

alla luce dei fatti esposti, appare quanto più inopportuno e controproducente l'accordo siglato dal Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, in sinergia con Regione Lazio, Agenzia del demanio e provveditorato per le opere pubbliche per la realizzazione, nell'area del complesso ex Civis dove sorge l'Officina Pasolini, di una sede definitiva da assegnare all'Agenzia per la cooperazione e gli uffici per la cooperazione e lo sviluppo;

il progetto, che ha suscitato forti proteste tra le associazioni studentesche, prevede lo smantellamento definitivo dello studentato, del polo culturale, del teatro intitolato a Eduardo De Filippo e la costruzione di un nuovo edificio in un'area attualmente verde per fare spazio a uffici, foresteria e depositi auto: una scelta molto dannosa non solo perché priverebbe la cittadinanza di uno spazio dal comprovato valore culturale, artistico e formativo, ma perché andrebbe a ridurre ulteriormente il già esiguo numero di posti letto attualmente disponibili nelle residenze universitarie;

il progetto di riconversione dell'Officina Pasolini altro non è che l'ennesima dimostrazione della scarsa considerazione dell'Esecutivo nei confronti della cultura e delle problematiche che affliggono le nuove generazioni, indispensabile linfa vitale del sistema Paese. Anziché essere relegato ai margini dell'agenda politica, il diritto allo studio e il tema del "caro affitti" dovrebbero rientrare tra le priorità assolute di un Governo che si professa vicino alle esigenze dei giovani,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno intervenire affinché venga rivisto il progetto di riconversione in essere degli spazi dell'Officina Pasolini e dello studentato ex Civis al Foro italico, in modo da tutelare l'offerta di residenzialità studentesca e di non mortificare le esigenze degli studenti che lo frequentano e lo abitano, nonché la comunità di chi fruisce dell'offerta culturale dell'Officina Pasolini.

(4-01181)

(già 3-00859)

[GASPARRI](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

in data 15 novembre 2023 l'interrogante ha presentato insieme al sen. Rosso un'interrogazione (4-00848) al Ministro in indirizzo con la richiesta di verificare la sussistenza dell'elevato numero di querele, prevalentemente per il reato di diffamazione, nei confronti del giornalista Sigfrido Ranucci e dei suoi collaboratori;

l'interrogazione fu presentata perché Ranucci avrebbe sostenuto di non temere tali iniziative perché certo di autorevoli tutele di cui sarebbe beneficiario;

nella risposta al suddetto atto, fornita il 23 febbraio 2024, il Ministro ha affermato che "dal mese di gennaio 2021 ad oggi risultano iscritti nel registro delle notizie di reato 21 procedimenti penali nei confronti del giornalista Sigfrido Ranucci, come emerge dalla nota estesa dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma";

si legge inoltre che "Per la precisione, di questi 6 sono attualmente pendenti in fase di indagini preliminari, 2 sono stati trasferiti per competenza ad altri uffici, tutti gli altri sono stati definiti con provvedimento di archiviazione";

a seguito della risposta, in un articolo pubblicato su "il Fatto Quotidiano" il 13 marzo 2024, si legge "il senatore Gasparri avrebbe fatto un'affermazione non veritiera e, a sostegno delle sue critiche nei miei confronti, il giornalista Tommaso Rodano cita la risposta del Ministro Nordio",

tuttavia si rileva che, nel corso di un'audizione in Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi, il 7 novembre 2023, Ranucci avrebbe detto di avere "la fedina penale ancora pulita nonostante abbia affrontato 176 tra querele e richieste di risarcimento danni";

oltre a considerare certamente veritiera per definizione la risposta del ministro Nordio, basata su notizie della Procura della Repubblica di Roma, si ritiene che non ci possano essere denunce pendenti presso altre sedi giudiziarie, posto che la trasmissione "Report" va in onda da Roma e pertanto le vicende di rilevanza penale dovrebbero essere esaminate dalla Procura della capitale;

muovendo dal presupposto che una persona conosciuta come Ranucci non può aver mentito dinanzi alla Commissione di vigilanza, si può pensare che le fonti di informazione del Ministro potrebbero essere state imprecise,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo ritenga di fare ulteriori verifiche, rispetto a quanto comunicato nella risposta all'atto di sindacato ispettivo, per chiarire se anche la definizione dei procedimenti possa aver determinato una parziale informazione da parte della Procura della Repubblica.

(4-01182)

[SCALFAROTTO](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

secondo organi di stampa, 13 agenti della Polizia penitenziaria in servizio presso il carcere minorile "Beccaria" di Milano sono stati arrestati e altri 8 sospesi, con l'accusa di tortura, abuso d'ufficio, maltrattamenti in danno di minori, anche mediante omissione, aggravati dalla minorata difesa e dall'abuso di potere, mentre in un caso vi sarebbe anche un'accusa di tentata violenza sessuale nei confronti di un detenuto;

secondo le indagini dell'autorità giudiziaria, le vittime sarebbero 12 e gli episodi contestati andrebbero dalla fine del 2022: fatti che, dalle ricostruzioni effettuate grazie alle immagini delle telecamere di sorveglianza, mettono in luce un'allarmante gestione del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità presso il Ministero della giustizia;

in origine tale struttura era un ufficio interno al più ampio Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria. Successivamente, con la riorganizzazione ministeriale attuata dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 15 giugno 2015, n. 84, si è deciso di dislocare tale ufficio rendendolo e trasformandolo in un Dipartimento autonomo;

a giudizio dell'interrogante la creazione del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità, alla luce dei tempi, appare essere stata una scelta del tutto controproducente e inefficace, testimoniata in modo evidente dall'aumento costante e significativo di violenze che avvengono ogni anno nelle carceri

minorili italiane e da una gestione del tutto inadatta dei detenuti minorenni. Si ricorda infatti che tra i detenuti "minorenni" vi rientrano anche soggetti con più di 24 anni di età, costringendo così detenuti che hanno compiuto reati di diversa gravità a convivere in promiscuità, rendendo maggiormente difficile il loro processo rieducativo;

l'introduzione del Dipartimento ha reso nel tempo la giustizia minorile un appartato a sé, privo di controlli e inefficace in termine di reale recupero sociale: i fatti di Milano costituiscono l'ennesima prova delle serissime difficoltà in cui si dibatte il sistema carcerario minorile, che dimostra di essere lontano dall'assolvere la sua funzione costituzionale di reinserimento sociale del detenuto, non riuscendo neanche a garantire la basilare sicurezza e incolumità delle persone che si trovano al suo interno;

appare di impellente necessità che il Ministero agisca rapidamente per cercare di riportare alla piena e corretta funzionalità il Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità, anche tramite il commissariamento o le dismissioni dell'intero Dipartimento;

è assolutamente inammissibile che lo Stato eserciti violenza fisica su persone affidate alla sua custodia, con l'aggravante che i soggetti in questione sono detenuti minorenni per i quali ci dovrebbero essere maggiori tutele e un notevole sforzo nella rieducazione e nel reinserimento nella società, non solo secondo i dettami costituzionali ma anche secondo i principi di una società civile,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo intenda svolgere un'indagine interna volta a mettere in luce le cause che hanno determinato i gravi fatti contestati nel carcere minorile Beccaria di Milano, anche attraverso l'invio di ispettori, per accertare in maniera approfondita le lacune di controllo e verifiche che hanno consentito il verificarsi degli incresciosi avvenimenti;

alla luce dell'evidente inefficacia del Dipartimento per la giustizia minorile e di comunità, quali iniziative intenda adottare per rendere tale struttura in grado di svolgere il proprio compito di gestione e rieducazione dei detenuti minori, anche al fine di evitare che possano accadere nuovi fatti di violenza nelle carceri minorili che testimoniano l'insuccesso evidente nella fase rieducativa dei minori detenuti.

(4-01183)

[BIANCOFIORE](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

il 17 aprile 2024, la Commissione Sanità del Consiglio regionale della Puglia ha approvato una proposta di legge per far diventare a gestione pubblica il presidio riabilitativo di Ceglie Messapica (Brindisi);

il presidio rappresenta uno dei fiori all'occhiello nelle esperienze di sperimentazione di gestione pubblico-privato e faceva parte di una delle tante opere incompiute del Mezzogiorno; è oggi gestito da un ente *no profit*, che ha sempre garantito una proficua gestione della struttura dal punto di vista qualitativo assicurando elevati *standard* di cure a beneficio di decine di migliaia di pazienti in situazione di elevata complessità per il trattamento di cerebrolesioni, paraplegie, tetraplegie, *ictus*, *post coma*, traumi ortopedici, anche in età pediatrica;

oggi il presidio è considerato tra i primissimi centri italiani per il trattamento di tali patologie con una significativa lista di attesa, contribuendo alla riduzione della mobilità passiva e permettendo a tantissime famiglie pugliesi di risparmiarsi la terribile esperienza dei viaggi della speranza, un'eccellenza classificata di alta specialità e riconosciuta a livello internazionale che, nel corso degli anni, ha sviluppato molteplici convenzioni e collaborazioni con diversi enti e università finalizzate alla ricerca e alla cogestione di progetti di sperimentazione ed implementazione di metodiche assistenziali, oltre all'ottenimento ed alla conferma di numerose certificazioni di qualità in relazione alle attività di riabilitazione neuromotoria, assistenza subintensiva in regime di ricovero ordinario e riabilitazione pediatrica in regime di *day hospital*, laboratorio di analisi e radiodiagnostica;

dal punto di vista economico, considerato che l'attuale gestore versa annualmente nelle casse della ASL di Brindisi circa 1.500.000 euro, questa proposta di legge comporterebbe un significativo aggravio di spesa, senza considerare il rischio di eventuali azioni risarcitorie e per danni da parte dell'attuale gestore;

inoltre, tale valutazione non può prescindere dal piano di rientro dal *deficit* sanitario cui è sottoposta la

Regione Puglia;

infatti, per le Regioni sottoposte a piano di rientro, l'art. 2, comma 80, della legge n. 191 del 2009 prevede che gli interventi individuati dal piano siano vincolanti per la Regione, che è obbligata a rimuovere i provvedimenti, anche legislativi, e a non adottarne di nuovi, che siano di ostacolo alla piena attuazione del piano di rientro;

ci si chiede come questa proposta di legge, che prevede, tra l'altro, il transito del personale oggi in servizio anche in assenza di pubblico concorso in contrasto con quanto previsto dall'articolo 97, terzo comma della Costituzione, e, quindi, con il rischio di lasciare senza lavoro oltre 200 unità lavorative, possa essere approvata, disperdendo un patrimonio rappresentato dall'impiego di numerosi professionisti con oltre 25 anni di esperienza e costantemente aggiornati con oltre 30.000 ore di formazione continua;

a giudizio dell'interrogante si deve evitare un ulteriore *deficit* nella sanità pugliese con un'operazione che sembra avere le connotazioni di un esempio di politica clientelare che risponde solo a logiche di tipo elettorale,

si chiede di sapere:

come questa proposta di legge possa essere approvata;

se l'operazione sia compatibile con il piano di rientro e per quale motivo si voglia disperdere un patrimonio che è un fiore all'occhiello nelle esperienze di gestione pubblico-privato con una proposta di legge portata avanti dalla Giunta Emiliano in contrasto con quanto dettato dal Ministero della salute; quali iniziative si intenda intraprendere per evitare un ulteriore *deficit* nella sanità pugliese.

(4-01184)

[GASPARRI](#) - *Ai Ministri delle imprese e del made in Italy e della giustizia.* - Premesso che:

Meta platforms Inc. è una azienda basata negli USA, proprietaria, tra l'altro, dei cosiddetti *social network* "Facebook" e "Instagram";

in Italia, come nel resto del mondo (dove si contano oltre 3 miliardi di profili attivi), i *social* Meta sono largamente utilizzati dalla popolazione, anche tramite servizi di messaggistica istantanea, *microblogging*, e alimentano dibattiti e discussioni costanti, anche orientando l'opinione pubblica;

le piattaforme di cui Meta è proprietaria accolgono anche nel nostro Paese identità digitali e contenuti di personaggi pubblici, aziende, enti ed istituzioni consentendo anche tramite servizi a pagamento di promuovere pagine e *post*;

Meta ha prima annunciato e poi implementato un meccanismo di diretto controllo sull'informazione ritenuta politica, che autorizza la multinazionale a leggere, analizzare, valutare e alterare tramite un'intelligenza artificiale la visibilità dei contenuti da essa considerati politici, senza darne diretta notizia agli interessati;

Meta sostiene un funzionamento *erga omnes* di tale meccanismo, ossia su tutti i contenuti pubblicati dagli utenti di tutte le sue piattaforme, quindi oltre 3 miliardi di persone con miliardi di contenuti pubblicati settimanalmente;

la Commissione europea, in data 30 aprile 2024, ha ufficialmente aperto un'inchiesta contro Meta, sospettando che la sua *policy* di controllo dell'informazione politica sia illegittima in quanto violi il recente "Digital service act";

Meta svolgerebbe il proprio servizio in maniera totalmente arbitraria, sfuggendo a qualsivoglia regolamentazione di pariteticità tra i partecipanti attivi delle proprie piattaforme;

sembrirebbe che Meta non abbia condiviso le metodologie e i criteri con i quali valuta un contenuto "politico", né quelli con i quali classifica, valuta e aumenta o diminuisce la visibilità di questa tipologia di contenuto nella *newsfeed* (elenco dei contenuti) delle sue piattaforme;

dato che lo sforzo richiesto per analizzare, classificare e regolare nell'arco di pochi minuti, con un sistema di intelligenza artificiale, miliardi di contenuti prodotti da miliardi di utenti sarebbe quasi certamente inaccessibile anche per una multinazionale come Meta, si sospetta che la multinazionale non operi questo sistema di controllo su tutti gli utenti, ma solo su apposite liste con personaggi politici, giornalisti e opinionisti,

si chiede di sapere:

quale sia la funzione che regola l'approvazione temporale di inserzioni, la cui eventuale disparità spesso costituisce un discrimine tra aziende o partiti o personaggi che trattano lo stesso tema;
quale sia l'indice di comparsa dei *post* da parte delle pagine pubbliche sulle bacheche dei *follower*;
che cosa Meta intenda, con esattezza, per "contenuto politico" e come funzioni il meccanismo che oggi è alla base di questa *policy* di controllo sull'informazione politica, che ne regola appunto la visibilità;
quale sia la composizione delle liste di personaggi politici, opinionisti, giornalisti o altri autori su cui Meta fa operare questo sistema di controllo e quali siano le ragioni dietro la loro compilazione;
se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza di queste pratiche e che cosa intendano fare per salvaguardare il corretto funzionamento dell'informazione politica su piattaforme che costituiscono, di fatto, un'infrastruttura critica;
inoltre, attesa la grande attività di relazioni istituzionali intrattenuta da Meta nel nostro Paese, di quali società di *lobby* e pubbliche relazioni Meta si serva, con i relativi contratti, e quali clienti di queste società intrattengano rapporti commerciali con Meta e quali siano i termini e le condizioni di trattamento su inserzioni e comparsa dei relativi *post*.

(4-01185)

[MAGNI](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

in data 4 maggio 2024, verso le ore 17.00, a Pavia, nei pressi di piazza Cavagneria, il segretario provinciale di Sinistra italiana Pavia, Luca Testoni, e il referente regionale dell'Unione giovani di Sinistra giovanile del partito, Lorenzo Colombo, mentre stavano distribuendo dei volantini elettorali, sono stati aggrediti da due passanti, il primo dei quali si è autodefinito fascista e "figlio di Mussolini", e il secondo ha anche colpito con un pugno al volto Colombo, facendogli saltare gli occhiali che indossava;

gli aggressori si sono successivamente allontanati, ma Colombo li avrebbe seguiti, in modo pacifico, per chiedere le loro generalità e poter avviare azioni legali nei confronti dei due; tuttavia, a seguito di tale richiesta, si è verificato un secondo episodio violento, ovvero un altro pugno al volto prima a Colombo e poi a Testoni, mentre quest'ultimo era al telefono con le forze dell'ordine;

i due aggressori fascisti si sono poi dileguati, scappando verso piazza Duomo, mentre i due militanti di Sinistra italiana sono stati portati al pronto soccorso dell'ospedale di Pavia, dove sono state riscontrate loro diverse ferite, in relazione alle quali sono stati assegnati alcuni giorni di prognosi;

a tale episodio ha fatto anche seguito, nella notte di domenica 5 maggio, un grave attacco vandalico che ha danneggiato la sede del comitato elettorale del candidato sindaco Giuseppe Foglia, sostenuto dal centrosinistra (Partito democratico, Alleanza verdi sinistra, lista civica Rozzano in comune);

in particolare, contro la sede del comitato è stato scagliato probabilmente un sasso che ha danneggiato la vetrina, e proprio nello stesso giorno nel quale si era tenuta la presentazione delle liste e dei candidati a sostegno di Foglia, alla presenza anche dell'assessore Pierfrancesco Maran, candidato alle europee;

a parere dell'interrogante, è assolutamente inaccettabile che si verificano tali episodi di violenza, in particolare aggressioni evidentemente di matrice fascista, e che la campagna elettorale in pieno corso debba svolgersi in un clima di aggressività tale da impedire a liberi cittadini e militanti di partito di fare in sicurezza la propria attività politica,

si chiede di sapere:

quali siano le valutazioni del Ministro in indirizzo su quanto riportato e, in particolare, se non ritenga che i cittadini debbano ormai sentirsi intimoriti nello svolgimento di libere iniziative democratiche previste e tutelate dalla nostra Costituzione;

come intenda garantire la sicurezza dei cittadini che potrebbero essere a rischio di aggressione a causa di loro posizioni politiche o loro attività civiche, assolutamente pacifiche.

(4-01186)

[MAGNI](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

nella notte tra domenica 5 e lunedì 6 maggio 2024 si è verificato un grave attacco vandalico ai danni della sede del comitato elettorale del candidato sindaco Giuseppe Foglia, sostenuto dal centrosinistra (Partito democratico, Alleanza verdi sinistra, lista civica Rozzano in comune);

in particolare, la vetrina della sede del comitato è stata sfondata ad opera di colpi inferti con una griglia d'acciaio di un tombino stradale, e proprio nello stesso giorno, nel quale si era tenuta la presentazione delle liste e dei candidati a sostegno di Foglia, alla presenza dell'interrogante, nonché dell'assessore Pierfrancesco Maran, candidato alle europee;

a parere dell'interrogante, è assolutamente inaccettabile che si verificano tali episodi di violenza e che la campagna elettorale, in pieno corso, debba svolgersi in un clima di aggressività tale da impedire a liberi cittadini e militanti di partito di svolgere in sicurezza la propria attività politica;

tale grave episodio fa seguito, peraltro, ad un'aggressione avvenuta a Pavia solo il giorno prima ai danni del segretario provinciale di Sinistra Italiana Pavia, Luca Testoni, e del referente regionale dell'Unione Giovani di Sinistra giovanile del partito, Lorenzo Colombo, mentre stavano distribuendo dei volantini elettorali, ad opera di due passanti, uno dei quali si era definito fascista e "figlio di Mussolini", e che ha provocato numerose ferite ai due militanti, con l'assegnazione di diversi giorni di prognosi, oggetto anche di un atto di sindacato ispettivo presentato dall'interrogante,

si chiede di sapere:

quali siano le valutazioni del Ministro in indirizzo su quanto riferito in premessa e, in particolare, se non ritenga che simili episodi di violenza limitino, se non impediscano, il diritto dei cittadini e dei militanti di partito di svolgere, e in sicurezza, libere iniziative democratiche previste e tutelate dalla nostra Costituzione;

se non ritenga di dover adottare tutte le misure necessarie a garantire la sicurezza dei cittadini rispetto alla libertà di espressione e di propaganda elettorale.

(4-01187)

[RUSSO](#) - *Ai Ministri della cultura e dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

l'articolo 3 della legge 8 novembre 2002, n. 264 ha autorizzato la concessione di un contributo di 1.500.000 euro per ciascuno degli anni 2002, 2003 e 2004, in favore del Comune di Capaci (Palermo), per la realizzazione del «Museo del mare», successivamente incrementati di 500.000 e un milione di euro, rispettivamente per il 2004 e il 2005, dalla legge 16 ottobre 2003, n. 291;

con decreto-legge 12 luglio 2004, n. 168, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2004, n. 191, la quota stanziata per l'anno 2003 veniva decurtata di 493.000 euro;

l'11 novembre 2004 il Ministero dei beni e delle attività culturali - Dipartimento per i beni culturali e paesaggistici - Direzione generale per il patrimonio storico artistico ed etnoantropologico ha stipulato una convenzione con il Comune di Capaci per la realizzazione del Museo del Mare, quale polo scientifico, culturale, amministrativo e gestionale;

come si legge nella nota ministeriale prot. 31591 del 29 aprile 2004, gli impegni di spesa disposti per il triennio 2002-2004 andavano «perenti tranne l'ordine di pagare emesso il 27.12.2004 di € 1.500.000, 00 sul Conto di Tesoreria del Comune di Capaci. Per quanto concerne gli anni 2004 e 2005 [...] anche questi fondi sono andati perenti per mancanza di individuazione del creditore», motivo per cui, la convenzione scadeva il 10 novembre 2009, senza possibilità di rinnovo, poiché il Ministero non avrebbe potuto chiedere le somme andate perenti «non essendo stata effettuata la gara d'appalto per la realizzazione del Museo»;

la medesima convenzione prevedeva la restituzione al Ministero dei beni e delle attività culturali delle somme già versate nell'ipotesi in cui il Comune di Capaci non avesse dimostrato l'effettivo stato di avanzamento dei lavori o la realizzazione, anche parziale, dell'intervento oggetto di finanziamento;

ad oggi, nulla è dato sapere in merito all'ideazione, progettazione e realizzazione del «Museo del Mare di Capaci»,

si chiede di sapere di quali informazioni dispongano i Ministri in indirizzo in merito alla realizzazione del Museo del Mare di Capaci di cui in premessa, con particolare riguardo allo stato di avanzamento del relativo progetto esecutivo e alla destinazione e fruizione dei contributi statali versati in favore dell'amministrazione comunale.

(4-01188)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso la

Commissione permanente:

10ª Commissione permanente(Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale):

3-01101 del senatore Turco, sui diritti contributivi acquisiti dai lavoratori ex Nuova SIET;

3-01106 della senatrice Furlan ed altri, sulla continuità occupazionale dei lavoratori coinvolti nel cambio di appalto di un servizio ISTAT.

1.4.2.3. Seduta n. 186 dell'08/05/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA ----- XIX LEGISLATURA -----

186a SEDUTA PUBBLICA RESOCONTO STENOGRAFICO MERCOLEDÌ 8 MAGGIO 2024

Presidenza del vice presidente CENTINAIO,
indi del presidente LA RUSSA,
del vice presidente RONZULLI
e del vice presidente CASTELLONE

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE: Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO Presidenza del vice presidente CENTINAIO

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 10,05).

Si dia lettura del processo verbale.

PAGANELLA, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del giorno precedente.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Sull'ordine dei lavori

PRESIDENTE. Informo l'Assemblea che all'inizio della seduta il Presidente del Gruppo MoVimento 5 Stelle ha fatto pervenire, ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento, la richiesta di votazione con procedimento elettronico per tutte le votazioni da effettuare nel corso della seduta. La richiesta è accolta ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento.

Disegni di legge, annuncio di presentazione

PRESIDENTE. Comunico che in data 7 maggio 2024 è stato presentato il seguente disegno di legge: *dal Presidente del Consiglio dei ministri e dal Ministro per gli affari europei, il Sud, le politiche di coesione e il PNRR*

«Conversione in legge del decreto-legge 7 maggio 2024 n. 60, recante ulteriori disposizioni urgenti in materie di politica di coesione» (1133).

Discussione dei disegni di legge costituzionale:

(935) Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) RENZI ed altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) (ore 10,11)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830.

La relazione è stata stampata e distribuita. Chiedo al relatore, senatore Balboni, se intende integrarla.

BALBONI, relatore. Signor Presidente, onorevoli colleghi, si sottopone all'esame dell'Assemblea il disegno di legge costituzionale n. 935 di iniziativa del Governo, come è risultato dalle modifiche accolte dalla Commissione nel corso dell'esame in sede referente. A seguito degli emendamenti approvati, il disegno di legge si compone di otto disposizioni e interviene sugli articoli 57, 59, 83, 88, 89, 92 e 94 della Costituzione.

In particolare l'articolo 1, al quale la Commissione ha apportato una mera specificazione nella rubrica, abroga il secondo comma dell'articolo 59, ossia la previsione in base alla quale il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita, in un numero complessivo non superiore a cinque, cittadini che abbiano illustrato la Patria per altissimi meriti.

L'articolo 2, introdotto dalla Commissione, modifica l'articolo 83, terzo comma, della Costituzione prevedendo che l'abbassamento del *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica, ossia da due terzi alla maggioranza assoluta, operi non più dopo il terzo scrutinio, bensì dopo il sesto scrutinio.

L'articolo 3, comma 1, interviene sul primo comma dell'articolo 88, sopprimendo la facoltà del Presidente della Repubblica di sciogliere una sola delle Camere. Per effetto di un emendamento approvato dalla Commissione, è stato aggiunto un ulteriore comma che modifica il secondo comma del medesimo articolo 88 della Costituzione, laddove si deroga al divieto di scioglimento delle Camere nell'ultimo semestre del mandato del Presidente della Repubblica (il cosiddetto semestre bianco). Il testo vigente dell'articolo 88, secondo comma, prevede infatti che il Presidente della Repubblica non possa sciogliere le Camere negli ultimi sei mesi del suo mandato, salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura. La modifica proposta dalla Commissione stabilisce invece che il divieto di procedere allo scioglimento delle Camere nell'ultimo semestre del mandato del Presidente della Repubblica non trovi applicazione nei casi in cui lo scioglimento costituisca un atto dovuto.

L'articolo 4, introdotto nel corso dell'esame in Commissione, sostituisce interamente il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione, in materia di controfirma degli atti del Capo dello Stato, stabilendo che, in linea generale, gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai Ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Si prevede altresì che non necessitino di controfirma una serie di atti, ossia la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia, la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei *referendum*, i messaggi alle Camere, il rinvio delle leggi alle Camere.

L'articolo 5, modificato nel corso dell'esame in Commissione, sostituisce l'articolo 92 della Costituzione, mantenendo inalterato il primo comma, ai sensi del quale il Governo della Repubblica è composto dal Presidente del Consiglio e dai Ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri. Si introduce poi la previsione dell'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri a suffragio universale e diretto per cinque anni, fissando un limite al numero dei mandati. Infatti si stabilisce che il Presidente del Consiglio possa essere eletto per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi.

Si dispone altresì che le elezioni delle Camere e del Presidente del Consiglio abbiano luogo contestualmente. Si rinvia invece alla legge la disciplina del sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio dei ministri, prevedendo l'assegnazione di un premio su base nazionale che garantisca, in ciascuna delle Camere, una maggioranza dei seggi alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio eletto, fermo restando il rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche. Si prevede inoltre che il Presidente del Consiglio sia eletto nella Camera nella quale abbia presentato la sua candidatura.

In base all'ultimo comma del nuovo articolo 92, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio eletto e, su proposta di quest'ultimo, nomina e revoca i Ministri. La revoca è stata aggiunta con un emendamento approvato in Commissione, per specificare che al Presidente della Repubblica compete anche questo potere.

L'articolo 6, inserito nel corso dell'esame in Commissione, integra il primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, prevedendo che il principio dell'elezione a base regionale del Senato debba comunque far salvo, oltre ai seggi assegnati alla circoscrizione estero (come previsto dal testo vigente), anche il premio su base nazionale di cui all'articolo 92 della Costituzione, così come modificato dall'articolo 5 del disegno di legge costituzionale.

L'articolo 7, nel testo risultante dall'esame in Commissione, modifica l'articolo 94 della Costituzione. In particolare, la lettera *a*) sostituisce il terzo comma. Mentre rimane invariata la previsione secondo cui, entro dieci giorni dalla sua formazione, il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia, si introduce una nuova disposizione in base alla quale, nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in questo caso il Governo non ottenga la fiducia, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere.

La lettera *b*) aggiunge infine tre ulteriori commi, ai sensi dei quali, in caso di revoca della fiducia al Presidente del Consiglio dei ministri eletto, mediante mozione motivata, il Presidente della Repubblica scioglie le Camere. In caso invece di dimissioni del Presidente del Consiglio eletto, previa informativa parlamentare, questi può proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone. Qualora il Presidente del Consiglio eletto non eserciti tale facoltà, il Presidente della Repubblica può conferire, per una sola volta nel corso della legislatura, l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio. Tale ultima possibilità è prevista anche nel caso di morte, impedimento permanente o decadenza del Presidente del Consiglio eletto.

L'articolo 8 reca due norme transitorie. Al comma 1 si prevede che restino in carica i senatori a vita nominati ai sensi del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione nel testo previgente, alla data di entrata in vigore della legge costituzionale. Il comma 2, al quale la Commissione ha apportato una modifica meramente formale, stabilisce infine che la legge costituzionale si applichi a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere successivi alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere. (*Applausi*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto studenti e docenti della facoltà di giurisprudenza dell'Università di Bari. Benvenuti in Senato. (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. [935](#) e [830](#) (ore 10,19)

PRESIDENTE. Comunico che sono state presentate alcune questioni pregiudiziali.

Ha chiesto di intervenire la senatrice Maiorino per illustrare la questione pregiudiziale QP1. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signor Presidente, quest'Assemblea ha già visto la discussione di questioni pregiudiziali sia in questa legislatura che in quelle passate. Qui ci troviamo di fronte però ad una questione pregiudiziale peculiare particolarmente grave. Si tratta dell'incostituzionalità di una legge costituzionale; sembra un paradosso, quasi una cosa impossibile, eppure è esattamente ciò di cui quest'Aula sta per discutere e il provvedimento che nelle prossime ore, molto probabilmente, ci troveremo ad affrontare.

L'incostituzionalità delle leggi di eventuali modifiche incostituzionali non è una cosa impossibile. La stessa sentenza n. 1146 del 1988 della Corte costituzionale italiana ha affermato che «la Costituzione italiana contiene alcuni principi supremi che non possono essere sovvertiti o modificati nel loro contenuto essenziale neppure da leggi di revisione costituzionale o da altre leggi costituzionali. Tali sono tanto i principi che la stessa Costituzione esplicitamente prevede, come limiti assoluti al potere di

revisione costituzionale, quale la forma repubblicana (art. 139 Cost.), quanto i principi che, pur non essendo espressamente menzionati tra quelli non assoggettabili al procedimento di revisione costituzionale, appartengono all'essenza dei valori supremi sui quali si fonda la Costituzione italiana». Questa è la Corte costituzionale, nei cui confronti mi auguro che anche l'attuale maggioranza e il presente Governo ancora nutrano una qualche forma di fiducia.

Perché affermiamo a gran voce che questa modifica della nostra Costituzione repubblicana è incostituzionale? Il Governo si è vantato di agire su pochissimi articoli e, attraverso questo messaggio, vuole far credere all'opinione pubblica che si tratta quindi di modifiche minimali. No, si tratta di cariche esplosive piazzate sotto gli architravi portanti dell'intera struttura della nostra Costituzione. (*Applausi*). In che modo? La separazione dei poteri; capisco che lì fuori questi discorsi possono risultare forse poco comprensibili, ma io qui mi rivolgo invece ad onorevoli senatori e senatrici e al Governo che dovrebbero sapere esattamente il significato delle parole e dei poteri. La separazione dei poteri viene assolutamente a mancare, anzi, viene sovvertita perché la nostra Costituzione, per quanto possa sembrare strano nei tempi che corrono, ha posto il Parlamento - espressione diretta del popolo sovrano - al di sopra del Governo. Con questa mini riforma letale della nostra Costituzione voi sovvertite questo rapporto e mettete il Governo al di sopra del Parlamento e il Parlamento al guinzaglio del Governo, anzi al guinzaglio di una sola persona, quella eletta direttamente dal popolo non si sa ancora bene come. Questo perché di incostituzionale, o quantomeno di inusuale, c'è anche la scarsa chiarezza di questo testo, che pure viene presentato in quest'Aula. Come avverrebbe l'elezione diretta del *Premier*? «Contestualmente», qualunque cosa questo avverbio, poi, nella pratica, nelle urne e in sede elettorale, significhi. È un salto nel buio, quindi, a cui costringete questa Assemblea e l'intera Nazione, che evidentemente non vi sta così a cuore come Giorgia invece afferma.

Come dicevo, il Parlamento sarà messo al guinzaglio del potere di una sola persona, quindi con una sovrapposizione dei poteri assolutamente incostituzionale.

Ma vediamo cos'altro c'è di incostituzionale in questa riforma. Voi affermate che in questo modo date maggiore potere al corpo elettorale, che finalmente potrà scegliere chi è a capo del Governo. Ebbene, questo è falso, ma non lo dico io, la senatrice Maiorino, bensì lo hanno detto tutti i costituzionalisti che sono venuti in audizione. È difficile da spiegare, agli elettori lì fuori, perché non hanno un maggiore potere se possono indicare il nome del Presidente del Consiglio. Ebbene, anche qui la risposta ci viene proprio dai costituzionalisti: perché il potere del corpo elettorale si riduce all'esercizio di una sola volta ogni cinque anni, senza possibilità di avere alcun tipo di rappresentanza, che dovrebbe invece essere espressa nel Parlamento, perché questo è il luogo della rappresentanza popolare.

Vi è poi l'accentramento dei poteri nelle mani di una sola persona, alla quale viene attribuito - anche in questo caso con una formulazione assolutamente oscura - in Costituzione un premio di maggioranza non meglio definito e questo è un altro *vulnus* di questa modifica costituzionale, è un'ipoteca sul futuro politico del Paese, in quanto costringerete in via costituzionale il Paese ad avere un sistema forzatamente maggioritario e questa è assolutamente una forzatura.

Il corpo elettorale si potrà esprimere, quindi, una volta ogni cinque anni, indicando il capo che concentra potere di vita o di morte sul Parlamento. Lo scioglimento delle Camere, che ancora fino ad oggi è un potere detenuto dal Presidente della Repubblica, che voi affermate falsamente di non toccare, così come il potere di arbitraggio nelle eventuali crisi istituzionali che si possono aprire, passa completamente in capo al Presidente del Consiglio, esautorando quindi il Presidente della Repubblica e voi sapete bene che affermate il falso quando dite che non ne toccate i poteri perché andate a colpire al cuore i poteri rappresentativi principali della funzione e del ruolo del Presidente della Repubblica, che da arbitro diventa esclusivamente spettatore, e non potrà più intervenire in alcun modo.

C'è di più, perché dobbiamo denunciare anche il fatto che voi avete delineato questa riforma come *unicum* in tutto il panorama mondiale, ma fatevela una domanda: come mai da nessuna parte funziona in questo modo e si elegge il *premier* contestualmente alle Camere parlamentari? Non funziona così da nessuna parte, noi dobbiamo smentire anche questa falsità per cui si ripete che succede altrove. Non è così, perché altrove c'è il presidenzialismo o il semi-presidenzialismo e le elezioni avvengono in tempi diversi e con modalità diverse. Quello che voi create, invece, è un *unicum* in tutto il globo terracqueo.

Un *unicum* è anche - e questo non viene mai sottolineato abbastanza - la riforma dell'autonomia differenziata, perché nei Paesi federali, come la Germania, ogni Stato ha le stesse competenze di un altro e invece voi permettete ai governatori di Regione, che così diventano plenipotenziari, di selezionare da un menu di 23 materie tutte le materie che vogliono. Noi potremmo avere ipoteticamente 20 Regioni con 20 tipi di competenze diverse: non è uno Stato arlecchino, è anarchia assoluta. (*Applausi*).

In quest'Aula è stato lo stesso presidente della Commissione affari costituzionali Balboni, un noto esponente della maggioranza e di Fratelli d'Italia, a denunciare in più occasioni lo strapotere del Governo e di come l'abuso della decretazione d'urgenza umili il Parlamento. Con questa riforma istituzionalizzate l'umiliazione del Parlamento, che non avrà più alcun tipo di potere, perché lo depauperate dall'alto, attraverso l'accentramento dei poteri nel Governo e in una persona sola, e dal basso, con l'autonomia differenziata e quindi il deferimento delle competenze ai governatori. Fermatevi, perché questa riforma è incostituzionale. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di intervenire il senatore De Cristofaro per illustrare la questione pregiudiziale QP2. Ne ha facoltà.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Signor Presidente, al punto a cui siamo arrivati conosciamo bene il percorso del provvedimento in esame. Sappiamo che in la Commissione, anche a seguito dei tanti rilievi di incostituzionalità che arrivarono inizialmente dalla stragrande maggioranza dei costituzionalisti intervenuti in audizione e che hanno analizzato il testo proposto dal Governo, l'Esecutivo, come ben sappiamo, ha deciso di presentare quattro emendamenti che hanno sostanzialmente riscritto il contenuto di questa riforma, senza però riuscire a risolvere i gravi problemi di illegittimità costituzionale che erano stati evidenziati fin dall'inizio.

C'è innanzitutto una prima questione che attiene addirittura alla formulazione tecnica e formale del disegno di legge. Questa riforma fa nascere - ma lo vedremo certamente nel corso dei mesi che verranno, se malauguratamente dovesse essere approvata - una serie di equivoci, di difficoltà interpretative e io credo, noi crediamo, che ciò costituisca, quando si parla di un testo di revisione costituzionale, un difetto davvero insuperabile. Eppure i costituenti ci hanno consegnato un testo scritto con parole molto accurate, che è stato oggetto di studio da parte dei migliori giuristi dell'epoca, analizzato addirittura dai letterati del tempo, proprio a dimostrazione che quando si mette mano alla Costituzione, bisogna farlo nella maniera migliore possibile.

Oltre a questo, il testo disegnato con sapienza dai Padri costituenti è davvero - e credo che questo sia uno dei punti decisivi anche della discussione di stamattina - un esempio mirabile di equilibri, di pesi e di contrappesi sui quali, con ogni evidenza, voi invece pensate di poter intervenire a colpi di accetta, tagliando qua e là in maniera molto maldestra, con l'unico obiettivo di accentrare più potere possibile nella figura del Presidente del Consiglio, incuranti quindi di preservare quegli equilibri costituzionali, quei contrappesi che hanno consentito in tutti questi anni al nostro Paese e alla nostra democrazia di diventare effettivamente una democrazia parlamentare.

L'obiettivo di questa riforma è soprattutto quello di depotenziare il Parlamento, che viene completamente svuotato della sua centralità e che, da organo di massima rappresentanza del popolo che lo elegge, diviene in questo disegno di revisione costituzionale del tutto ancillare rispetto al Presidente del Consiglio, titolare invece, quello sì, di un potere davvero smisurato che gli deriva direttamente dall'investitura popolare. Io insisto molto su questo punto, perché il provvedimento in discussione, come sappiamo e come abbiamo detto tante volte in quest'Aula, viene portato avanti contestualmente al provvedimento sull'autonomia differenziata, che abbiamo esaminato in questo Senato nei mesi scorsi e che oggi è alla Camera. Sono due provvedimenti che sembrano ispirati da logiche addirittura opposte (il massimo accentramento di potere da una parte, il massimo decentramento invece dall'altra), ma che hanno in comune esattamente questo punto, cioè la totale marginalizzazione del Parlamento e questo mi pare evidentemente un problema di prima grandezza.

L'altro obiettivo, poi, è il Presidente della Repubblica. Anche qui, senza girarci intorno, egli è privato di ogni discrezionalità, ridotto a mero organo ratificante delle decisioni del Governo. Voi cancellate i pesi, i contrappesi, gli equilibri stabiliti dal costituente per difendere questo Paese, questa Repubblica,

questa democrazia da tutti i rischi, anche quelli di possibili torsioni non democratiche. Rischio reale, purtroppo, anche e soprattutto adesso, a causa della fragilità delle democrazie contemporanee, che sono oggi prive della solidità di quei corpi intermedi attorno ai quali si è determinata per decenni la partecipazione democratica e sono quindi esposte molto più di prima a lacerazioni potenzialmente molto pericolose.

Questa riforma non ha davvero nulla di chirurgico. Essa interviene sull'attuale impianto generale della stessa forma della democrazia parlamentare posta a fondamento della nostra Costituzione, tanto da indurre tutti gli auditi che sono stati ascoltati dalla 1^a Commissione, anche quelli ascoltati per ultimi, dopo le modifiche che sono intervenute, a definire del tutto inaccettabile e inemendabile questo disegno di legge costituzionale: non solo per la sua inadeguatezza tecnica, ma anche per il suo contrasto con i principi che reggono le basi della nostra democrazia rappresentativa.

La premessa a tutte le critiche è sempre la stessa. Contrariamente, infatti, a quanto viene affermato, questa riforma non interviene chirurgicamente soltanto su alcuni articoli della Carta costituzionale. Essa investe il nucleo centrale della nostra forma di governo e finisce per colpire l'intero impianto repubblicano nel suo insieme, cioè il quadro esatto dei poteri e delle libertà tracciato dal costituente, imprimendo a questo impianto una curvatura totalmente diversa da quella attuale.

Tale curvatura, dal nostro punto di vista, è inaccettabile, perché ribalta il principio che regge le fondamenta del nostro vivere comune. Con la Carta del 1948 i nostri costituenti intesero, dopo l'esperienza autoritaria, costruire una democrazia fondata sul pluralismo, assegnando in questo modo la sovranità popolare al Parlamento. Si ritenne allora, dopo un'analisi molto approfondita del sistema politico, che questa forma di governo, quella parlamentare, fosse la più adatta a favorire la convivenza pacifica e lo scambio tra le diverse forze in campo che si contrapponevano e che erano, per l'appunto, espressione di un sistema politico caratterizzato da un livello molto elevato di frammentazione e di conflittualità.

Forma di Governo parlamentare, la nostra, fondata sull'equilibrio tra una funzione di indirizzo politico, affidata alla maggioranza ed esercitata attraverso il raccordo con il corpo elettorale, con il Parlamento e il Governo, ed una funzione di controllo costituzionale, affidata, invece, a organi imparziali, espressione dell'unità nazionale, quali il Presidente della Repubblica e la Corte costituzionale.

Questo equilibrio, attorno al quale si è determinato e si è costruito il principio decisivo della separazione dei poteri, oggi viene messo totalmente in discussione. Ad essere violati sono i principi stessi della rappresentanza politica, stritolati tra la pretesa della legge maggioritaria come panacea capace di curare l'instabilità del sistema politico e la necessità di vincolare il *Premier* e la sua maggioranza in un legame davvero indissolubile. Legame che ci fa parlare di un Parlamento che sarà eletto per trascinarsi, il che contrasta, secondo noi, esso stesso con la funzione del mandato parlamentare, anche in questo caso in palese ed evidente contrasto con la Costituzione repubblicana.

Altro tema è quello del sistema di fiducia, della sfiducia, delle dimissioni, degli impedimenti di varia natura del futuro Presidente del Consiglio. Avete creato un sistema così complicato che darne una interpretazione certa diventa molto difficile. Poi c'è la questione della legge elettorale, il totale pasticcio degli italiani all'estero, che è stato giustamente sottolineato in tante audizioni.

Soprattutto, ciò che è del tutto illegittimo è proprio la compressione dei poteri e del ruolo del Presidente della Repubblica - da una parte - e il contestuale accentramento dei poteri nella figura del Presidente del Consiglio, accompagnato dall'assenza totale di contrappesi - dall'altra - in questo caso in maniera molto diversa anche dai Paesi in cui vige il presidenzialismo, che sono fondati però sull'elemento dei pesi e dei contrappesi.

Per tutte queste ragioni, che adesso ho espresso e che naturalmente esprimeremo anche nel corso delle prossime settimane nella discussione generale e poi quando illustreremo gli emendamenti, vi diciamo di fermarvi e di non procedere oltre con questa riforma illegittima, totalmente sbagliata e segno di una totale regressione politica, ma anche culturale, che riteniamo produrrebbe la distruzione di quel sistema delle garanzie e dei contrappesi che sono stati ritenuti indispensabili dai Costituenti e che rischiano oggi di essere profondamente alterati. Cambiare così la nostra Costituzione in una logica che rifiutiamo, contraria ai principi ispiratori della nostra Repubblica, a noi sembra un atto davvero

scellerato. Cominciamo oggi con questa questione pregiudiziale un percorso lungo, che ci vedrà contrapporci radicalmente a questa proposta ora, nelle Aule parlamentari, e domani, nelle strade e nelle piazze di questo Paese. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di intervenire la senatrice Valente per illustrare la questione pregiudiziale QP3. Ne ha facoltà.

VALENTE (PD-IDP). Signor Presidente, intanto quali sono le ragioni per presentare una questione pregiudiziale a un disegno di legge di natura costituzionale? Vediamo perché ne abbiamo sentito l'esigenza, nonostante un dibattito lungo, accorato, puntuale e di merito, di settimane e settimane, nel lavoro della nostra Commissione, la 1a.

Una ragione è innanzi tutto di merito politico: crediamo che questo disegno di legge costituzionale, sebbene stia nel solco previsto dagli articoli 138 e 139 della nostra Carta costituzionale, ne violi di fatto i principi fondanti, chiaramente espressi e richiamati soprattutto nella Parte I della nostra Costituzione.

Vi è poi una ragione politica accorata, che sentiamo di dover sottolineare in queste ore e settimane, dopo peraltro la quasi approvazione alla Camera del disegno di legge sull'autonomia differenziata, che ci spinge a chiedervi di fermarvi: state smantellando l'impalcatura istituzionale e costituzionale del nostro Paese, minandone le fondamenta e soprattutto le ragioni che ci hanno visto insieme e ci hanno visto forti in una Repubblica parlamentare per tanti anni.

Direi di partire da un'operazione verità: avete chiamato con un titolo roboante, fatto di tante parole, una cosa che poteva essere chiamata in maniera molto più semplice, ossia abolizione del sistema della Repubblica parlamentare, istituzione della Repubblica del *Premier*. Sarebbe stato più onesto, più diretto e più trasparente.

Prima però di parlare delle ragioni per cui - a nostro avviso - in questa questione pregiudiziale proviamo chiaramente a dirvi perché violate i principi fondanti della Parte I della Costituzione, voglio fare due premesse, che sono state esplicitate dai miei colleghi quando sono intervenuti.

In primo luogo, questo disegno di legge definisce un *unicum* nel quadro e nel sistema mondiale dei sistemi costituzionali dei Paesi, nessun Paese al mondo escluso. Ci verrebbe da chiederci una cosa e facciamoci una domanda: certo, si può essere sempre i primi, ma forse qualche ragione ci sarà se anche chi l'ha approvata è stato costretto a tornare indietro.

In secondo luogo, si tratta di un disegno di legge di natura governativa per mandare a casa in soffitta il parlamentarismo, quindi una Repubblica costruita sul protagonismo del Parlamento, e affermare il protagonismo del *Premier*: una ragione in più per riflettere, forse, e fermarsi.

È questo il nostro appello a voi e al senso di responsabilità: capiamo la bramosia di dire «abbiamo vinto e comandiamo noi», perché di questo si tratta, ma rivolgiamo alle istituzioni che rappresentate un appello al vostro senso di responsabilità.

E qui vengo al primo degli articoli che ho richiamato e nel solco del quale avete varato sicuramente questo disegno di legge di modifica della Carta costituzionale, ma che violate nel fondo e alla radice nei suoi principi, ossia l'articolo 138.

L'articolo 138 stabilisce che si può certamente approvare un disegno di legge di revisione costituzionale, ma con maggioranze più che qualificate, direi rafforzate.

Noi - così come abbiamo provato a fare inutilmente in Commissione - vorremmo ragionare insieme a voi sul perché. Perché questo principio è affermato così chiaramente nella nostra Carta costituzionale? Perché è la radice stessa della nostra Costituzione, scritta all'indomani di pagine tristi della nostra storia, che si è provato a chiudere, suggellare e mettersi alle spalle, chiedendo a tutti di contribuire a scrivere una Carta, chiedendo e credendo nel pluralismo e nelle differenze come una grande ricchezza.

Voi state tradendo questo spirito: lo avete tradito in Commissione in questi mesi e lo state tradendo in quest'Aula. Non siete stati attenti ai nostri emendamenti e nemmeno alle ragioni, non alle nostre, ma a quelle che coloro che vi dicevano chiaramente che il vostro è un disegno di legge sbagliato, che prevede un sistema che non esiste; proviamo a costruirne uno alternativo e ci mettiamo a disposizione. Non solo, lo avete fatto anche quando abbiamo provato a emendare nel merito e a mettervi di fronte a contraddizioni di un sistema. Penso, in modo particolare, ai temi del voto degli italiani all'estero e di

una maggioranza messa in Costituzione senza una soglia. Anche di fronte a palesi contraddizioni, difficoltà e incoerenze, non avete dato alcuna risposta e vi siete mostrati allergici al confronto, tradendo lo spirito dei nostri Padri e delle nostre Madri costituenti.

In nome della portata di questa discussione, voglio fare un atto di sincerità e umiltà. Anche quando abbiamo riscritto il Titolo V della nostra Costituzione, lo abbiamo fatto a maggioranza. Oggi abbiamo detto che quel Titolo V, scritto così, è sbagliato e ci siamo messi a disposizione per cambiarlo insieme. Voi - da un lato - dite che quel Titolo V è sbagliato e - dall'altro lato - invece, adottate un disegno di legge per darvi attuazione.

Segnalo questo per dire che apportare modifiche alla Carta costituzionale a maggioranza non premia ed è sbagliato, ma forse è coerente con l'allergia che dimostrate al confronto democratico, ai sistemi democratici e alle differenze.

Del resto, il dibattito sul sistema pubblico di informazione di queste ore forse ci ricorda il modo che avete di stare - o che scegliete di praticare - nel confronto con le altre forze e con le differenze di pensiero e cultura politica. C'è un mancato confronto che si è rivelato deleterio non solo per l'impianto democratico, ma anche per la coerenza e l'omogeneità del vostro disegno di legge, perché vi ha lasciati chiusi nelle contraddizioni, nei veti e nei contro veti della vostra maggioranza. E così avete costruito un disegno di legge pasticciato, incoerente e non omogeneo, fatto e riscritto più volte per tentare in qualche modo di accontentare parti della maggioranza, probabilmente senza riuscirci.

Vengo ora alla seconda parte del mio ragionamento. L'articolo 139 della Costituzione mette il limite, in quanto stabilisce che si può cambiare la Costituzione, fatto salvo il sistema repubblicano che è inviolabile. Inoltre, l'articolo 139 si lega evidentemente all'articolo 1, ai sensi del quale la sovranità appartiene al popolo, che la esercita nelle forme previste dalla Costituzione. La vostra risposta sarà: ma noi stiamo cambiando la Costituzione e prevediamo un'altra forma di esercizio della sovranità.

Mi voglio allora soffermare su questa sovranità che voi pensate o dite, con un grande *bluff*, di dare al popolo. Vediamo come date questa sovranità al popolo. Anzitutto, chiedete una delega in bianco, perché dite: cittadini, venite a votare che poi ce la vediamo noi; voi state tranquilli che per tutto il tempo della legislatura ce la vediamo noi. Minare alla radice equilibri, garanzie, pesi e contrappesi con pochi articoli. Ha ragione il presidente Balboni a dire che si tratta di pochi articoli, che però riescono a snaturare e sconvolgere il sistema costituzionale e istituzionale dell'architettura del nostro Paese.

Eppure la Costituzione - ci è stato sempre detto - andrebbe maneggiata con cautela, mentre voi vi siete approcciati a tutto questo con nessun tipo di cautela, ma con arroganza, prepotenza e prevaricazione non solo del rispetto delle minoranze, ma anche di quel sano pluralismo di cui è espressione madre il Parlamento italiano. Allora calpestate equilibri, pesi e contrappesi, minate il sistema delle garanzie e soprattutto, definendo fonti di legittimazione diverse, minate sostanzialmente - anche qui mancando di onestà e di trasparenza - l'equilibrio tra i principali poteri del nostro assetto costituzionale: Parlamento, Governo e Presidente della Repubblica.

Il Presidente della Repubblica vedrà ridotti i propri poteri. Anche qui nessuna operazione verità: ci siamo sentiti dire per settimane che non vengono toccati i poteri del Presidente della Repubblica. Non si capisce come si fa a fare un'affermazione di questo tipo, se di fronte alle crisi parlamentari, di fronte alle crisi di Governo, di fronte alla nomina di un *Premier*, di fronte allo scioglimento delle Camere, questi poteri saranno naturalmente e inevitabilmente ridimensionati, se non addirittura resi automatici e, quindi, privi di qualsiasi margine di discrezionalità e di possibilità di intervento. Vi chiediamo: se siete così convinti della vostra riforma, almeno perché non dite parole di verità? Perché non rendete agli italiani parole di verità su quello che fate?

In conclusione - come hanno detto i miei colleghi - mettere il Parlamento a traino del Presidente del Consiglio è una scelta scellerata e irresponsabile. Lo è nella misura in cui il Parlamento del vostro disegno di legge nascerà, vivrà e morirà a seguito e per mano del Presidente del Consiglio. Allora, se il tema era risolvere la crisi del parlamentarismo, perché non mettere mano a quella che è la vera ragione della crisi? Pensiamo a come viene trattato oggi il Parlamento: diamo più dignità al Parlamento e soprattutto diciteci come eleggete il Parlamento. (*Applausi*). Lo dovevate dire adesso, ve lo abbiamo chiesto, ma avete ignorato questa richiesta a più riprese. È una legge elettorale che non dice come

vengono eletti i parlamentari, come scatta un premio di maggioranza, addirittura senza soglia, in barba ai principi dettati dalla Corte costituzionale: soprattutto non dice come si costruiscono quel pluralismo e quelle libertà che sono garanzia e sale della democrazia.

Si poteva fare qualcosa in più, mettendo mano sicuramente a una legge elettorale, ma soprattutto affrontando di petto la crisi della partecipazione democratica, di cui all'articolo 49 della nostra Costituzione; una riforma dei partiti, che sono il sale della democrazia, perché corpi intermedi che aiutano a costruire un processo democratico. Ci avete per settimane detto che il principio di riferimento erano le Regioni: io vi dico che il 50 per cento degli aventi diritto oggi vota nelle nostre elezioni regionali. Se di fronte a un astensionismo così alto prendete quello a modello e se di fronte al rischio che a votare saranno il 50 per cento e una minoranza di quel 50 per cento, che può essere anche il 20-22 o 23 per cento, che potranno dettare e scegliere maggioranza, organi di garanzia e Governo, cosa ne sarà della nostra democrazia?

Allora, chiudo chiedendovi: per favore, fermatevi ed esercitate con dignità e onore, ma soprattutto con senso di responsabilità, la funzione che gli elettori vi hanno concesso. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ai sensi dell'articolo 93 del Regolamento, sulle questioni pregiudiziali presentate si svolgerà un'unica discussione, nella quale potrà intervenire un rappresentante per Gruppo, per non più di dieci minuti.

Chiedo ai colleghi, per favore, di abbassare un po' il tono della voce, perché abbiamo fatto fatica in alcuni momenti ad ascoltare gli interventi.

MUSOLINO (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MUSOLINO (IV-C-RE). Signor Presidente, grazie ai colleghi che hanno illustrato le pregiudiziali e grazie al Governo che è presente, con la ministra Casellati, in questa discussione.

Quello odierno è un momento importante, che ci avvia a consegnare alla storia della nostra Repubblica un confronto importante su una riforma davvero significativa e che avrà certamente un impatto, a prescindere dal suo *iter* di approvazione o non approvazione. In ogni caso, segna un momento importante nel dibattito democratico, quello in cui, evidentemente, le forze democratiche che si esprimono in questo Parlamento hanno ritenuto che fosse arrivato il momento di riflettere sulla nostra forma di governo e come si arriva alla sua formazione.

Non è un mistero che anche Italia Viva aveva presentato un disegno di legge su questa riforma - addirittura prima di quello del Governo - prevedendo l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri. Quindi su questo tema essenziale, inteso proprio come forma di elezione diretta, ovviamente Italia Viva è favorevole alla riforma. Ne condividiamo la *ratio*, ne condividiamo l'essenza e ne condividiamo anche la funzione, che è quella di superare l'attuale forma con la quale si arriva alla formazione del Governo, attribuendo ai cittadini un potere diretto di elezione del Presidente del Consiglio dei ministri. Ciò perché è evidente che c'è una necessità - e anche da parte dell'elettorato c'è una richiesta in tal senso - di aumentare la capacità rappresentativa, di aumentare la possibilità per i cittadini di scegliere il proprio rappresentante, di scegliere colui al quale affidare le sorti del Governo e consegnare la responsabilità di realizzare il programma per il quale si presenta alle elezioni e chiede di essere votato.

È ovvio che in quest'Aula nessuno può negare o può fingere di non sapere che la prassi parlamentare italiana ha portato a numerosi Governi tecnici, che sono nati sulla scorta di crisi di fiducia che si sono poi ricomposte attraverso l'indicazione di un nuovo Presidente del Consiglio dei ministri, su indicazione del Presidente della Repubblica, e di formazioni di alleanze all'interno del Parlamento che lo hanno sostenuto. Molto spesso, però, le alleanze che si formavano in Parlamento dopo le crisi e dopo l'intervento del Presidente della Repubblica erano del tutto diverse rispetto a quelle che avevano portato alla formazione del Governo originario; c'erano degli stravolgimenti, delle modifiche che gli elettori non sopportano, che gli elettori scoraggiano e che ritengono essere un tradimento dell'espressione del loro voto.

Non è vero che gli elettori non sono in grado di capire la portata di questa riforma. Al contrario, gli elettori ritengono - e condannano la politica, anche noi - che, quando si va al voto e si esprime con

chiarezza una preferenza, com'è l'espressione del voto, tale preferenza poi debba trovare la sua esplicazione nel Governo e nell'attività parlamentare che si svolge successivamente. Tutti gli stravolgimenti, i Governi tecnici, le nomine del Presidente del Consiglio dei ministri ad opera del Presidente della Repubblica, le consultazioni e le formazioni di nuove maggioranze allontanano l'elettorato dalla politica. In queste forme l'elettorato non si riconosce più, perché dice di aver votato qualcuno e poi governa qualcun altro, e ciò non gli sta bene. Questa è una prassi che la nostra Repubblica conosce in maniera direi invalsa; come si suole dire, è una prassi che ormai è invalsa nell'uso.

Sull'essenza di questa riforma, Italia Viva è d'accordo e ritiene che sia il momento di farla, di portarla avanti. Non siamo d'accordo invece sulle modalità con le quali tale riforma vuole essere portata avanti e attuata dal Governo. È un disegno di legge che non ci convince per tanti aspetti, per tante lacune che lascia aperte e perché introduce una riforma senza avere riguardo all'organo sistematico con cui si deve poi attuare una riforma costituzionale. Non si possono introdurre - come ha detto il relatore, il senatore Balboni - poche modifiche concentrate in pochi articoli e pensare che questo valga la bontà della riforma. Al contrario, dato il testo sul quale stiamo intervenendo e dato che incidiamo direttamente sulla nostra forma di governo, abbiamo ritenuto - e lo abbiamo rappresentato più volte in Commissione - che una riforma del genere debba far parte di una più organica, a partire dal superamento del bicameralismo perfetto. Abbiamo presentato il primo emendamento a firma di Italia Viva per chiedere al Governo di emendare il disegno di legge in discussione introducendo una nuova forma di bicameralismo per superare quello attuale, il bicameralismo perfetto, che evidentemente non funziona così come era stato originariamente previsto, dal momento che siamo, di fatto, in una forma di monocameralismo che fa operare una Camera mentre l'altra si deve limitare a ratificare i provvedimenti. È ciò che ci è successo fino alla settimana scorsa sul decreto-legge sul PNRR.

Sugli emendamenti presentati da Italia Viva in Commissione abbiamo però ricevuto sostanzialmente il diniego del Governo e della maggioranza, con una risposta che ci ha anche un po' mortificato nel nostro lavoro. Ci è stato detto: «Sì, l'emendamento è buono, ci piace, sarebbe anche il caso di discuterne, ma non è questa la sede». Non è una risposta che possiamo accettare, perché è questa la sede: è la sede parlamentare di una riforma costituzionale. Se non lo si fa in questo testo, non si può pensare di fare modifiche a puntate, nel senso che oggi facciamo questo e domani facciamo un'altra cosa. (*Applausi*). È davvero un approccio inaccettabile.

Altra espressione di un approccio che non si può condividere e che certamente ci rende contrari al disegno di legge in esame, nella formulazione con cui sta arrivando in Aula, è il fatto che venga inserito nella riforma un richiamo espresso alla legge elettorale, che addirittura nel testo originario prevedeva anche l'indicazione della percentuale da raggiungere per il premio di maggioranza, originariamente fissata al 55 per cento. Poi, a seguito delle audizioni, il Governo, *re melius perpensa* - come si suole dire - ha eliminato il riferimento numerico e ha lasciato il principio. Ma, quando con una riforma costituzionale si inserisce dentro la Costituzione un richiamo espresso alla legge elettorale, prevedendo che sulla base di tale legge avverrà l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri e delle due Camere - quindi si sta introducendo un principio per il quale evidentemente ci saranno tre elezioni, quella del Presidente del Consiglio dei ministri, quella della Camera e quella del Senato - non si può pensare di portarle avanti senza portare avanti anche la legge elettorale. È impossibile ed è soprattutto illogico e incoerente (*Applausi*), perché si pretende di far votare una legge alla cieca.

Sono tanti i punti rimasti irrisolti nell'ambito dell'esame che è stato condotto in Commissione e del dibattito che abbiamo svolto. Quanto sarà questo premio di maggioranza? Nessuno lo sa. Sarà previsto un eventuale ballottaggio fra i migliori due candidati? Non si sa, sono voci: forse sì, forse no. Come saranno poi distribuiti i seggi? Ci sarà un effetto trascinarsi? Cosa ne sarà del voto degli italiani residenti all'estero? Sono tutti quesiti che sono rimasti irrisolti. La legge elettorale nel dibattito che abbiamo svolto in Commissione su questa riforma ha fatto la parte del convitato di pietra, come la sta facendo e la farà anche in questo dibattito, perché è il riferimento naturale e spontaneo nel dibattito, ma non abbiamo un testo e neanche un'idea o una bozza di testo sulla quale discutere. Ciò rende il

disegno di legge deficitario e non condivisibile.

Ma la domanda, nella discussione odierna sulla pregiudiziale presentata dai partiti dell'opposizione, è la seguente: lo rende anche incostituzionale? La risposta di Italia Viva a questa domanda è la seguente: no, non lo rende incostituzionale, perché la riforma costituzionale incontra il limite... (*Brusio*). Posso proseguire?

PRESIDENTE. Sì, senatrice. Sentivo come al solito un brusio di sottofondo, ma ormai abbiamo capito che è la colonna sonora della legislatura.

MUSOLINO (*IV-C-RE*). Purtroppo, direi. (*Applausi*). Grazie, Presidente, e mi avvio a concludere.

Non riteniamo che questa riforma si ponga in contrasto con la Costituzione e non riteniamo neanche che si ponga in contrasto con gli articoli 139 e 1 della Costituzione, per un semplice motivo: la forma repubblicana viene preservata, nessuno altera la forma repubblicana, nessuno sottrae poteri al Parlamento e nessuno sottrae poteri agli elettori; anzi, semmai c'è una responsabilizzazione degli elettori. Non viene alterata la forma parlamentare nella misura in cui non posso condividere l'argomentazione per la quale il Parlamento sarebbe sotto lo scacco e sotto la minaccia del Presidente eletto, che potrebbe minacciare di mandare a casa i parlamentari. Non sono questi gli argomenti per sostenere un'eventuale incostituzionalità, per la semplice ragione che esiste un principio di responsabilità degli eletti, nel momento in cui ci si siede in Parlamento. E questa responsabilità significa che tutte quelle prassi parlamentari che hanno portato nel tempo a mozioni di sfiducia per far cadere il Governo eletto sulla base dei voti degli elettori, per poi ricomporre nuove maggioranze, con questo sistema verranno meno o comunque saranno sicuramente ridotte e saranno molto più evidenti nella percezione degli elettori.

Questo disegno di legge, a seguito degli emendamenti presentati dallo stesso Governo, che ha tenuto conto dei rilievi fatti dagli autorevoli costituzionalisti che sono stati auditi in Commissione, ha previsto espressamente che, a seguito della mozione di sfiducia, il Governo si scioglie e le Camere si sciolgono. Questa è la più evidente garanzia che il potere appartiene al popolo. Non c'è quindi una violazione del principio di sovranità, una violazione della forma repubblicana perché, al contrario, proprio questa parte della riforma sancisce un rapporto diretto fra gli eletti e gli elettori e quindi rispetta gli articoli della Costituzione 1, 139 e 49 sul diritto dei cittadini di aderire ai partiti politici.

Per le ragioni che ho esposto Italia Viva-il Centro-Renew Europe si esprime in senso contrario alle pregiudiziali presentate. (*Applausi*).

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, colleghi, parto dalla premessa, che sembra essere scontata, dell'equilibrio fra i poteri dello Stato. Non è un capriccio che noi vogliamo sottolineare. Dobbiamo dirci chiaramente le cose.

È da tempi antichi che la storia ci insegna che, per garantire la non degenerazione del potere, bisogna che esso sia diviso in un sistema che ne prevede tre distinzioni: il potere esecutivo, quello legislativo e quello giudiziario, in questo caso in una distribuzione perfetta. Questo è quanto abbiamo sempre pensato prima, durante la dittatura e dopo, in particolare con i Costituenti che, provenendo da una storia che ha visto per oltre venti anni un solo potere, quello esecutivo, mentre gli altri erano cancellati, hanno costruito una Costituzione sostanzialmente basata sulla centralità del Parlamento. Questa è la vera forza della Costituzione nata - come si usa dire - dall'antifascismo contro l'autoritarismo fascista. Questo è il dato fondamentale.

Noi siamo di fronte al fatto che quei poteri vengono messi in discussione, con il rischio fondamentale di poter scivolare sul terreno di una concentrazione tutta architettata nelle mani di una sola persona, mettendo così in discussione i reali poteri del Parlamento. Come ho già avuto modo di dire in altre occasioni, in Paesi diversi dal nostro ci sono modalità ovviamente di elezione del Presidente della Repubblica diversi. Il modello che avete presentato non c'è però da nessuna parte in Europa e nel mondo. Lo avete fatto - come si usa dire - a vostro uso e costume. Si mette in discussione la figura del Primo Ministro, che oggi è fondamentalmente uno dei Ministri. Si danno invece pieni poteri al rischio di scivolamento di autoritarismo. La legge elettorale non c'è e anche questo è un bel pasticcio. Si dice

sostanzialmente che il *Premier*, eletto dal popolo, trascina anche la composizione del Parlamento. È chiaro allora in questo caso, se in sostanza i parlamentari sono eletti grazie al trascinarsi dell'elezione del *Premier*, che saranno meno liberi di esprimere la propria opinione perché più ricattabili. È normale, è quello che succede. In ogni situazione, se un diritto viene dato da un altro, sei succube dell'altro. Il diritto deve essere un fatto indipendente ed è per questo che viene messo in discussione questo punto.

Vogliamo sottolineare con forza l'eleggibilità e la libertà dei parlamentari. È questo che prevede la Costituzione. Noi dovremmo essere eletti in modo proporzionale. Tutte le posizioni dovrebbero essere rappresentate in questo Parlamento, ed è il dato che hanno fissato i Padri costituenti e non a caso era fondato. La democrazia è un fatto di partecipazione: ci sono i partiti, ci sono delle associazioni e poi il popolo elegge i propri rappresentanti che esprimono il Governo. In questo caso si rovescia questo dato democratico ed è il *Premier* che elegge e trascina il Parlamento. Voglio sottolineare con forza questo dato. Il rischio della degenerazione, della concentrazione di un potere assoluto nelle mani di una sola persona è intrinseco ed è quello che succede nel mondo; basta guardare in faccia la realtà.

Per questa ragione insistiamo nel dire che siamo di fronte al fatto che, mentre la democrazia è un fatto tra pari voi state discutendo e proponendo una riforma che non è tra pari: c'è qualcuno che ha il comando e gli altri sono sostanzialmente subordinati. Questo è il rischio. Basta osservare quello che accade in certi Paesi, dove molto spesso vi è una difficoltà di convivenza dovuta proprio alla mancanza della libertà, al non poter mettere in discussione una concentrazione forte di potere nelle mani di alcune persone, mentre gli altri devono solo in qualche modo essere ubbidienti. È in gioco la democrazia sostanziale nel nostro Paese ed è per questo che ci battiamo contro la riforma, perché di fatto sminuisce ulteriormente il Parlamento. E sapete anche voi che già ora, quando si ricorre, ad esempio, alla decretazione, in effetti si limita la libertà di ciascuno noi di intervenire, perché i decreti ci obbligano a dire sì o no. E questa non è democrazia perché, al di là della maggioranza e dell'opposizione, il problema è la capacità di ascolto fra l'uno e l'altro. Questa è la sintesi che poi la maggioranza deve fare. Siamo invece di fronte all'imposizione e ciò non è accettabile e questa impostazione non sarà accettata dai cittadini italiani, e sarebbe saggio che ne teneste conto e vi fermaste.

Quello che, in sostanza, vorrei continuare a sottolineare è che la questione dell'instabilità politica non rappresenta affatto una giustificazione: ma di quale instabilità politica parlate? Avete la maggioranza e la state esercitando. Qual è il problema? Se non siete in grado di governare, è un problema vostro, ma non potete dire che c'è un problema di instabilità politica. Giustamente rivendicate il fatto che il vostro è un Governo politico e io sono d'accordo sui Governi politici, ma a quel punto assumetevi la responsabilità. La politica è un fatto di mediazione, di capacità di ascolto e quindi non c'è la necessità di fare questa riforma perché i Governi sono ballerini.

Anche ieri avete rivendicato che ci imporrete, oltre a quella del premierato, la questione dell'autonomia differenziata e quella della divisione delle carriere, in forza di un accordo politico fra voi, che avete promesso ai cittadini che vi hanno votato di portare avanti. Bene, allora perché bisogna mettere in discussione il Parlamento? Qui ci va di mezzo prima di tutto il ruolo del Parlamento. Il rischio è sostanzialmente che i parlamentari stiano qui a dire sì o no alle decisioni che si prendono da un'altra parte. Si lede così un principio costituzionale.

Per tale ragione voteremo contro questa proposta, proprio perché mette in discussione i principi fondamentali che stanno alla base della nostra Costituzione dalla sua nascita: una Costituzione - lo vorrei sottolineare - nata dalla lotta partigiana, dalla lotta antifascista, dalla battaglia per la libertà di questo Paese. E, quindi, cercheremo di impedire tutto quello che cerca di concentrare in una sola persona tutti i poteri dello Stato. (*Applausi*).

[GASPARRI](#) (*FI-BP-PPE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GASPARRI](#) (*FI-BP-PPE*). Signor Presidente, per il Gruppo Forza Italia il provvedimento in discussione è uno dei più importanti nell'ambito dell'intera legislatura, fa parte del programma politico di Forza Italia, ma devo dire del centrodestra in tutte le sue accezioni. E credo che anche il presidente

Berlusconi, a suo tempo, era partito con una proposta presidenzialista che caratterizzò fin dall'inizio il suo impegno politico. Nel tempo questo tema è emerso, è scomparso e oggi torna in una versione che è già una volontà di accordo più ampio con il Parlamento e con tutte le forze politiche. Le procedure di modifica della Costituzione impongono dei *quorum* e delle procedure qualificate; c'è comunque sempre la possibilità di un *referendum* confermativo, perché sappiamo che, quando si mette mano alla Costituzione, bisogna farlo con cautela, con senso di responsabilità, con spirito costruttivo. Ed è quello che noi stiamo facendo.

Ieri, nell'intervento sul calendario dei lavori, ho fatto delle considerazioni che mi permettono di ribadire di fronte alle eccezioni di costituzionalità che sono venute. Non fa parte dell'aspetto delle eccezioni di costituzionalità, ma noi respingiamo la questione della tempistica, che molto anima le opposizioni. Arriviamo a discutere questo disegno di legge nella prima delle quattro letture che la Costituzione prevede dopo un anno e mezzo di legislatura; faceva parte del programma della nostra coalizione, se ne discute da decenni - come ho avuto modo di ricordare più volte - e quindi nessuno può dire che c'è un colpo di mano, una accelerazione, una improvvisazione da parte nostra.

Si è discusso a lungo in Commissione e voglio ringraziare il ministro Alberti Casellati. Quando si dice che non c'è stato ascolto, non si dice il vero: il testo è stato modificato; i nostri colleghi in Commissione, Ternullo e Occhiuto, hanno partecipato sempre con spirito costruttivo al dibattito e continueremo a farlo anche in Aula. Ieri ho citato delle osservazioni dell'onorevole Ceccanti, che poi le ha ascoltate, abbiamo avuto un rapido scambio e oggi ho visto i suoi ulteriori articoli di riflessione. Sulle proposte serie noi siamo aperti alla discussione. Il pregiudizio noi possiamo rispettarlo, ma non subirlo. Se uno è contro un meccanismo di democrazia diretta, ha diritto di esserlo, ma non ha il diritto di impedire agli altri di volere una democrazia più forte e più aperta al parere dei cittadini. (*Applausi*). Questa è la realtà dei fatti.

Ci sono idee diverse, non è che noi non vogliamo rispettare il ruolo del Parlamento. Ora siamo in fase di esame delle questioni pregiudiziali presentate sul disegno di legge di riforma costituzionale.

Qualche settimana fa su «Il Foglio», che è un giornale a volte molto critico nei confronti della maggioranza, un giornale libero per definizione, il suo direttore è intervenuto con un articolo. A volte il giornalista riesce a sintetizzare meglio dell'accademico alcune questioni, perché deve svolgere un'azione divulgativa rivolta a chiunque, mentre l'accademico, il professore, ovviamente, a volte si rivolge a un circuito più esperto. Vorrei quindi citare Cerasa, che spiega alcune cose in maniera molto chiara. Egli riferisce che ci sono dei dettagli che si possono migliorare; però, accanto ai dettagli, ci sono delle valutazioni che permettono di capire perché il premierato, pur non essendo la riforma più bella del mondo, può aiutare la Costituzione più bella del mondo a essere ancora più bella, più moderna, più efficiente, più all'altezza delle sfide di un Paese come l'Italia. La questione - secondo Cerasa - potrebbe essere riassumibile nel modo seguente: una legge che offre al *Premier* la possibilità di nominare e revocare i Ministri; una legge che permette a un Paese di avere un Governo più stabile; una legge che consente a un Parlamento di avere coalizioni meno ballerine; una legge che sana un *virus* del sistema, ovvero la possibilità che vi siano Parlamenti governabili solo attraverso maggioranze artificiose ideate dal Capo dello Stato; una legge che preserva gran parte delle funzioni del Presidente della Repubblica: presiedere il Consiglio supremo di difesa, detenere il comando delle Forze Armate, presiedere il CSM, nominare un terzo dei componenti della Consulta, concedere la grazia, commutare le pene, eccezion fatta per la possibilità di sciogliere a propria discrezione le Camere. Cito Cerasa, perché tanto di professori e di accademici se ne citano tanti. A me sembra che questo sia un riassunto molto chiaro delle cose che si aggiungeranno.

È ovvio che la riforma sposta un po' il baricentro dalla parte del Governo, ma di un Governo eletto dai cittadini. La riforma non ha messo in Costituzione i numeri della legge elettorale, ma chiaramente prevede che ci possa essere un premio di maggioranza per la coalizione di chi viene eletto *Premier*. Tuttavia, la legge elettorale non potrà prescindere dalle sentenze della Corte costituzionale che hanno già definito la quantità di consenso.

Non è che se uno prende il 28 per cento alle elezioni e arriva primo in un Paese frammentato può avere il 51 per cento dei seggi. È evidente che numeri di congrua rappresentatività sono già scritti in

sentenze della Corte e nella nostra piena consapevolezza di legislatori. Dico questo per la legge elettorale che verrà.

Si chiede perché non abbiamo fatto prima la legge elettorale. Ma come possiamo farlo, se non sappiamo a quale sport giochiamo: se giochiamo a calcio, a basket o a tennis, se c'è l'elezione del *Premier* o non c'è. La legge elettorale è una conseguenza della scelta di sistema, con un premio di maggioranza che deve partire da una rappresentatività adeguata. Non si trasforma il 10 per cento nel 90 per cento. Questo è molto chiaro nel testo che noi proponiamo.

Leggo nelle questioni pregiudiziali alcune affermazioni apodittiche. Si parla di derivazione plebiscitaria del solo Presidente del Consiglio dei ministri. Cari colleghi, io ho citato Cerasa. Mi si dirà che non ho citato una fonte accademica, ma sul tema sono intervenuti Cassese e tanti altri, che non sono della nostra parte politica. I poteri del Presidente della Repubblica restano intatti. Ovviamente, sullo scioglimento del Parlamento intervengono procedure che si collegano alla fine di una maggioranza, alla fine di un Governo.

Secondo noi, questo è un punto assolutamente congruo, perché non è nemmeno prevista la facoltà del *Premier* di procedere liberamente allo scioglimento, come invece si prevede in altri sistemi, ad esempio nel Regno Unito.

Per quanto riguarda le derive plebiscitarie, esistono diversi sistemi presidenziali come quelli degli Stati Uniti e della Francia. Quello americano prevede poteri del Presidente molto ampi, mentre quello francese è diverso, ma non sono certo Paesi che possiamo accusare di mancanza di un impianto democratico solido e accettabile. Quindi, parlare di derive plebiscitarie, francamente, è un argomento polemico, che si può utilizzare, ma privo di fondamento.

Si contesta, allo stesso modo, la scarsa comprensione del testo. Discuteremo di emendamenti e di proposte, ma noi, come abbiamo avuto già modo di dire, non stiamo ragionando con la fretta dei giorni. Signor Presidente, io non so nemmeno quale sarà la data di conclusione di questo dibattito. Superate le questioni pregiudiziali si aprirà un dibattito generale. Molti colleghi intervengono, anche il nostro Gruppo interverrà.

Non abbiamo ragione di fare una serie di interventi ostruzionistici. Ci saranno interventi di merito di qualità che arricchiranno il dibattito, e concluderemo quando sarà il momento. Non vi è il problema di concludere prima o dopo le elezioni europee. Come abbiamo già avuto modo di dire, abbiamo trent'anni di ritardo perché, accanto alla Costituzione formale, che dobbiamo modificare con tutte le cautele e le attenzioni del caso, esiste una Costituzione materiale, termine che esiste anche in dottrina. Molte volte, le interpretazioni della Costituzione ne hanno modificato la portata in questo o in quel punto e spesso anche la Corte costituzionale interviene, non solo cassando leggi, ma con sentenze interpretative di rigetto, che talvolta hanno introdotto determinati aspetti nella Costituzione materiale che cambia non nel testo, ma nella interpretazione.

Quindi, noi non siamo iconoclasti, ma affermiamo che l'esigenza di democrazia diretta più forte vive nel Paese. È una riforma che i cittadini hanno già fatto. A sinistra avete discusso, non per l'elezione del *Premier*, ma se mettere o meno il nome del *leader* di partito nel simbolo per le elezioni europee; voi fate discussioni parapresidenzialiste e poi vorreste che noi non discutessimo di norme di un certo tipo.

L'esigenza di una *leadership*, di un mandato democratico e popolare, è avvertita da tempo. Dal 1994 ad oggi, le elezioni questo hanno rappresentato nella dialettica e nella sfida democratica di questo o di quel *leader*. Quindi siamo noi, come Parlamento, in ritardo su un tema, quello del presidenzialismo e dell'elezione diretta del *Premier*, che affiorò anche nella Costituente.

Non faccio ora citazioni che possono confutare gli argomenti della pregiudiziale. I tempi non erano maturi. L'Italia usciva da vent'anni di dittatura e capisco benissimo che, in quel momento, le decisioni non portavano verso questa realtà. Oggi, dopo decenni di democrazia consolidata, l'azione che il Governo e la maggioranza stanno svolgendo è legittima. Tutto quello che noi proponiamo è compatibile con i principi della prima parte della Costituzione. Poi, l'organizzazione della Repubblica potrà essere definita dal Parlamento e dal popolo. Se ci sarà un *referendum*, per noi sarà molto facile dire che, da un lato, c'è un sistema che dà più potere ai cittadini e, dall'altro, c'è chi vuole tenere nel palazzo ogni scelta. Noi siamo dalla parte dei cittadini, della democrazia diretta e di questa riforma,

che sosterremo contro le vostre questioni pregiudiziali. (*Applausi*).

[PATUANELLI](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (*M5S*). Signor Presidente, nel prendere la parola per il mio intervento, faccio presente che io sono Stefano Patuanelli, detto Stefano: magari chiamiamoci tutti per nome in quest'Aula, perché ormai va di moda; diversamente, non ha tanto senso. (*Applausi*).

Cercherò di non entrare nel merito della riforma, perché avremo tempo durante l'ampia discussione generale di spiegare le motivazioni per cui riteniamo sbagliata la proposta di riforma della nostra Costituzione avanzata da Governo e maggioranza. Cercherò invece di attenermi ai temi delle questioni pregiudiziali che ovviamente sosterremo con il nostro voto favorevole.

Faccio una piccola eccezione nell'introduzione, perché l'intervento del senatore Gasparri, per suo tramite, signor Presidente, e anche quello di ieri del senatore Malan mi conducono a proporre alcune considerazioni. È stato detto in modo molto chiaro che fa parte del programma di maggioranza e di Governo la riforma della Costituzione con l'elezione diretta di un Presidente e che l'investitura popolare che hanno ricevuto a seguito delle elezioni li porta ad essere obbligati a rispondere a quel mandato, quindi di conseguenza la riforma della Costituzione va nella direzione del mandato ricevuto. Non ho trovato in nessun passaggio, né dei singoli programmi elettorali delle forze di maggioranza di oggi, né nel programma di coalizione, l'elezione diretta del Presidente del Consiglio (*Applausi*), che è fattispecie totalmente diversa dall'elezione diretta del Presidente della Repubblica.

Credo allora che forse questa maggioranza e questo Governo avrebbero dovuto avere più coraggio e proporre alle Assemblee parlamentari una Repubblica presidenziale con l'elezione diretta del Presidente della Repubblica, perché, quello sì, sarebbe stato coerente con il mandato ricevuto dai loro elettori.

Questo ragionamento introduce la prima eccezione di costituzionalità: dire che è indifferente eleggere in modo diretto il Presidente della Repubblica o il Presidente del Consiglio, perché è l'effetto rispetto al mandato elettorale quello di dare pieni poteri a un soggetto eletto dal Parlamento o eletto direttamente dai cittadini, mostra come i pesi e i contrappesi della Costituzione, che oggi sono garantiti attraverso le funzioni del Presidente della Repubblica, del potere esecutivo e del potere legislativo, con l'elezione diretta del Presidente del Consiglio vengano totalmente stravolti, proprio in funzione del fatto che è la maggioranza a dire di voler dare poteri al Presidente eletto direttamente dal popolo, individuando i poteri del Presidente della Repubblica come naturali rispetto a quelli del Presidente del Consiglio. Quindi proprio nella manifesta volontà della maggioranza sta l'incostituzionalità della riforma.

Entrando poi nel merito di altre questioni, può essere una riforma costituzionale oggetto di riflessione di costituzionalità? Ovviamente sì e cito la Corte costituzionale e la sentenza n. 1146 del 1988: «La Costituzione italiana contiene alcuni principi supremi che non possono essere sovvertiti o modificati nel loro contenuto essenziale, neppure da leggi di revisione costituzionale o da altre leggi costituzionali». Perché riteniamo che siano i principi contenuti nella Costituzione ad essere lesi e toccati da questa riforma? Perché è proprio il sistema di Stato repubblicano che si basa sui pesi e i contrappesi previsti nella Costituzione che viene intaccato da questa riforma costituzionale: non è vero che vengono fatti salvi o addirittura rafforzati i poteri del Presidente della Repubblica, perché il combinato disposto dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio, del premio di maggioranza e del potere che si sposta quindi sulla parte dell'Esecutivo mette a repentaglio l'indipendenza del potere legislativo, ma soprattutto con una legge elettorale... (*Brusio*).

PRESIDENTE. Posso chiedervi colleghi, per favore, di abbassare il tono della voce? Se volete parlare, andate fuori, non ci son problemi. Scusi, senatore Stefano.

PATUANELLI (*M5S*). Grazie, presidente Gian Marco. (*Applausi*).

Dicevo che proprio il cuore di questa riforma, nel combinato disposto con la previsione del premio di maggioranza (che potrà determinare la vittoria elettorale di forze politiche che non saranno maggioranza nel Paese, se non maggioranza relativa molto limitata, ma che avranno un controllo totale dei numeri di Camera e Senato che saranno poi chiamati a eleggere il Presidente della Repubblica, i

membri del Consiglio superiore della magistratura e i giudici della Corte costituzionale), determinerà l'accentramento totale del potere su una figura che avrà una forza contrattuale enorme rispetto alle Aule parlamentari. Infatti, la circostanza per cui la sfiducia al Presidente del Consiglio eletto porterà sostanzialmente, come conseguenza immediata, allo scioglimento delle Camere metterà il Presidente del Consiglio nelle condizioni di poter dire: io faccio quello che voglio, perché se non mi si dice fai quello che vuoi, faccio mandare a casa tutti. Questa è una stortura enorme rispetto ai pesi e contrappesi costituzionali. (*Applausi*).

Ci sarà una sovrarappresentanza. La nostra Repubblica è fondata sulla sovranità che appartiene al popolo, che la esercita attraverso i dispositivi normativi. Il modo in cui i rappresentanti del popolo portano la sovranità popolare in queste Aule non è indifferente. È evidente che prevedere un premio di maggioranza in Costituzione e non nella legge elettorale porterà a una sovrarappresentazione di parti politiche che, peraltro, con l'astensionismo con cui siamo ormai abituati a confrontarci, farà sì che ci siano maggioranze che rappresentano una parte veramente minoritaria del Paese.

Vi è poi la questione dell'elezione del Senato, prevista ovviamente su base regionale, che sarà soggetta a un premio nazionale di maggioranza. Voglio capire come si risolverà questa stortura costituzionale in un Senato che, in qualche modo, garantisce un legame più stretto con la rappresentatività territoriale e che sarà però falcidiato da un premio di maggioranza che dovrà essere garantito su base nazionale.

Vi è inoltre una stortura sulla questione del voto degli italiani all'estero, che ha un elemento costituzionale forte e che non viene assolutamente risolta da nessun tipo di previsione all'interno della riforma. Ci sono milioni di cittadini italiani residenti all'estero, che hanno diritto di tribuna con elezione limitata di senatori e deputati, ma il cui voto avrà lo stesso peso di ciascun italiano residente in Italia. Su questo non vi è alcun tipo di risposta alle eccezioni che sono state fatte non soltanto delle forze politiche, ma anche da tutti i costituzionalisti che sono stati coinvolti nelle numerose audizioni svolte.

Infine, al di là del merito di costituzionalità della riforma, non si può non guardare il quadro di insieme di ciò che questo Governo e questa maggioranza stanno proponendo al Paese. Mettiamo insieme la riforma del premierato (che di fatto dà pieni poteri al Presidente del Consiglio eletto), la riforma sull'autonomia differenziata (con la creazione, sostanzialmente, di uno Stato federale in cui ciascuna Regione avrà competenze diverse dalle altre, così creandosi dei *dumping* di varia natura che oggi paghiamo rispetto ad altri Paesi, ma che domani pagheremo all'interno del nostro stesso Paese, con intere parti produttive che si sposteranno da una parte all'altra, a seconda di dove avranno maggior convenienza fiscale e di incentivo) e la riforma della giustizia (che vuole la separazione delle carriere dei magistrati, la discussione sull'obbligatorietà dell'azione penale, e vuole mettere al di sotto del potere legislativo quello giudiziario e mettere il potere legislativo in mano a quello esecutivo): credo ci sia così un vero pericolo nelle proposte di questa maggioranza e di questo Governo e penso che a pagarne le spese saranno, come sempre, i cittadini italiani. (*Applausi*).

Saluto a rappresentanze di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti dell'Istituto di istruzione superiore «Di Vittorio-Lattanzio» di Roma, dell'Università di Catania e dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, che stanno assistendo ai nostri lavori. (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 11,33)

PARRINI (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, colleghi, saluto i rappresentanti del Governo, anche se sono in piedi e non al banco del Governo, sperando che possano lo stesso ascoltare quello che abbiamo da dire; anzi, chiederei al Presidente se può garantire che il Governo ascolti gli argomenti dell'opposizione, visto che dell'ascolto si è fatta una bandiera.

PRESIDENTE. Chiedo ai colleghi del Governo di prestare ascolto.

PARRINI (PD-IDP). Per il Gruppo Partito Democratico questo disegno di legge a firma della presidente del Consiglio Giorgia Meloni e della ministra delle riforme Casellati, che saluto, è un

provvedimento fortemente dannoso e negativo. Noi abbiamo presentato la questione pregiudiziale, ai sensi dell'articolo 93 del Regolamento del Senato, esattamente perché diamo questo tipo di valutazione, che si collega a considerazioni che facciamo sul metodo che la maggioranza e il Governo hanno seguito per portare avanti questo provvedimento e a considerazioni di merito. Cercherò di trattarle entrambe in questo intervento.

Quelle di metodo, colleghi e rappresentanti del Governo, sono per noi questioni molto importanti. Noi svolgiamo questo dibattito sulle pregiudiziali in un giorno nel quale la Presidente del Consiglio parteciperà alla Camera dei deputati ad un convegno intitolato «La Costituzione di tutti». Io trovo che ci sia dell'ipocrisia e anche della mendacità - lo dico alla ministra Casellati in modo che possa riferirlo alla Presidente del Consiglio - nel partecipare a un convegno che si intitola «La Costituzione di tutti», quando ogni giorno abbiamo la prova che, per la Presidente del Consiglio e per questo Governo, la riforma costituzionale è un affare di parte e la Costituzione non è di tutti, ma è una cosa che si intende cambiare e cambiare male da soli. (*Applausi*). Trovo che sia imbarazzante partecipare a convegni con questo titolo; o non vi si partecipa o si chiede che abbiano un altro titolo.

Non c'è stata alcuna apertura reale al dialogo in questa operazione di riforma della Costituzione che il centrodestra sta portando avanti. Voglio dirlo al senatore Gasparri, che in una parte importante del suo intervento ha detto che abbiamo ascoltato. Forse, senatore Gasparri, avete ascoltato, ma di sicuro vi siete comportati come se, anche ascoltando, non aveste sentito nulla. Questo è quello che è avvenuto nel dibattito che abbiamo svolto fin qui, perché ai nostri argomenti, alle nostre proposte avete opposto una chiusura ermetica, pregiudiziale, che credo sia stata una scelta molto sbagliata.

Qualcuno dirà che l'opposizione ha sbagliato e ha dimostrato un atteggiamento pregiudiziale perché ha presentato, sia in Commissione, sia in Aula, tantissimi emendamenti. Attenzione, anche qui - lo voglio dire all'opinione pubblica - c'è una fregatura: noi non abbiamo presentato tanti emendamenti perché non vogliamo il dialogo; noi abbiamo presentato tanti emendamenti esattamente perché ci è stato impedito di dialogare ed è una forma di difesa, non di attacco. Non accetteremo rovesciamenti della realtà rispetto a questa nostra decisione.

Altre cose che nel metodo ci lasciano estremamente perplessi hanno a che vedere con la logica del baratto che ispira questa riforma. È evidente che c'è nella maggioranza uno scambio, un baratto appunto, tra il premierato, l'autonomia differenziata e la separazione delle carriere, come se la Costituzione si potesse fare a pezzettini e si potesse regalare un pezzettino di Costituzione a ciascuna delle anime di questa maggioranza. Sì, lo si può fare, ma è un tentativo molto pericoloso che denunciamo come tale e che è del tutto incompatibile con lo spirito della Costituzione di tutti. Questa è la Costituzione dei bassi scambi, non la Costituzione di tutti.

Poi vediamo che c'è, da parte soprattutto di una componente della maggioranza che rappresenta una cultura politica che fu esclusa dal patto costituzionale del 1946-1947, il tentativo di mettere le mani pesantemente sulla Costituzione per cercare una nuova legittimazione, per lasciare la propria firma su un cambiamento radicale e stravolgente della forma di governo. Ma lo spirito di rivincita e di rivalsa non va bene quando si parla di Costituzione, e anche questo tentativo credo che debba essere criticato.

Passiamo alle fortissime perplessità di merito che abbiamo; nell'esaminarle mi aiuta molto l'intervento organico, benché da me non condiviso, che ha fatto il senatore Gasparri. Il senatore Gasparri, discutendo della pregiudiziale, ha messo in fila tutti gli slogan che sentiremo per un anno e mezzo a difesa di questa riforma. L'ha fatto in maniera ordinata propinandoci tutti i cavalli di battaglia che saranno oggetto di una martellante campagna di comunicazione. Ci ha detto che con questa riforma la nostra democrazia sarà più forte: questa è una bugia, perché la forza di una democrazia dipende dall'equilibrio che c'è tra i poteri che della democrazia sono il pilastro, dipende da quanto è forte il pluralismo, da quanto sono forti le garanzie e gli organismi di garanzia. (*Applausi*). La nostra democrazia con questa riforma diventa più debole e più povera, altro che una democrazia più forte; avviene esattamente il contrario.

Il senatore Gasparri ci ha detto, sempre con tono molto solenne: «Noi daremo più potere ai cittadini e meno al palazzo». Lasciatemi innanzitutto dire che questo utilizzo del termine «palazzo» è estremamente sgradevole ed è spia di un atteggiamento antiparlamentare (*Applausi*) che trovo da

condannare e che tutti dovremmo condannare. Non c'è niente di rispettabile nel dipingere queste Aule come palazzo, in maniera spregiativa. Noi, anche alle scuole che salutiamo sempre alzandoci in piedi nell'Aula del Senato quando vengono a visitarci, diamo un segnale pessimo se per primi definiamo questi luoghi della democrazia «il palazzo». (*Applausi*). Dovreste per questo provare un pochino di vergogna; non tanta, ma un pochino di vergogna sì. Soprattutto, in questo modo non date più potere ai cittadini, ma date più potere a un solo cittadino: il Presidente del Consiglio. Se aveste voluto dare più potere ai cittadini, avreste preso un impegno solenne e presentato un disegno di legge per restituire ai cittadini il potere di scegliere i propri rappresentanti in Parlamento (*Applausi*), che è un potere che oggi non hanno. Noi sappiamo che per voi le liste bloccate e l'esclusione dei cittadini dalla selezione dei parlamentari sono un dogma e non ci rinuncerete mai, perché le liste bloccate sono funzionali alla vostra concezione del Parlamento, che non vedete come un potere che equilibra quello esecutivo, ma come un ammasso di soldatini che deve dire signorsì al Presidente del Consiglio: questa è la concezione del Parlamento che voi portate avanti (*Applausi*) e che è evidente nella vostra riforma. Se non si dà ai cittadini il potere di eleggere i parlamentari in maniera che il loro voto sia incisivo, se si cancella l'autonomia del Parlamento con l'elezione a strascico di una carica monocratica, non si dà più potere ai cittadini: ai cittadini di potere gliene diamo molto meno e ad uno, il Presidente del Consiglio, gliene diamo troppo. Questa bugia vi si ritorcerà contro e ne sono abbastanza certo.

Ci è stato poi detto - altro argomento - che non si toccano i poteri del Presidente della Repubblica. A me questa idea che ripetere una menzogna per 50.000 volte la faccia diventare una verità pare abbastanza bizzarra.

Potete dirlo all'infinito che il Presidente della Repubblica non viene indebolito da questa riforma, ma l'effetto di questa riforma è esattamente quello di indebolire e svuotare le prerogative del Presidente della Repubblica, che non ha più una legittimazione pari a quella del Presidente del Consiglio, che ha poteri di nomina del Presidente del Consiglio e di scioglimento fortemente lesionati dalle disposizioni che del provvedimento fanno parte, che viene sostanzialmente messo alle corde e che non ha più la possibilità, per questo motivo, di svolgere quella funzione di motore di riserva e di coordinamento dei poteri costituzionali che si è rivelata preziosissima in questi decenni. E poi pensate quanto è davvero buffo il fatto che abbiate scelto di fare una riforma costituzionale che ha come base l'indebolimento dell'istituzione di cui in questi anni i cittadini italiani si sono più fidati e che in questi anni ha funzionato meglio. Avete cominciato proprio dalla parte sbagliata.

Infine, ci ha detto sempre il senatore Gasparri - mi scuserà se lo cito in continuazione, ma il suo intervento ha fornito la traccia per il mio - «noi vogliamo Governi più stabili». Ma, insomma, non prendiamoci in giro. L'Europa è piena di Governi stabili: la Germania, la Spagna, la Svezia. E l'Europa dimostra che si possono avere Governi più stabili e più efficienti rimanendo nella forma di governo parlamentare, senza liquidare la centralità e l'autonomia del Parlamento e soprattutto senza fare l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che - voglio ricordarvelo - non è presente in nessun Paese del mondo. In tanti Paesi del mondo ci sono Governi stabili, ma in nessun Paese del mondo c'è l'elezione diretta del Presidente del Consiglio. Questo vostro argomento vi si sgonfia in mano, non ha alcuna validità. Avreste dovuto prestare più attenzione alle nostre proposte, ispirate al modello tedesco, perché noi crediamo che delle riforme servano, ma che si debba rafforzare e razionalizzare la forma di governo parlamentare, non pensiamo che la forma di governo parlamentare vada buttata via e liquidata. (*Applausi*).

Si dice che questa è una forma di governo parlamentare, come ci è stato ripetuto più volte, e che anzi è una forma di governo neoparlamentare, ci è stato spiegato, perché il Parlamento conserva il potere di sfiduciare il Governo. Sì, è vero, conserva il potere di sfiduciare il Governo, ma nella riforma sta scritto che, se approva una mozione di sfiducia, il Parlamento si estingue. Ora, che potere è un potere che, se lo eserciti, determina la tua morte? È un potere... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. La prego di concludere, senatore.

PARRINI (*PD-IDP*). Due minuti, Presidente.

PRESIDENTE. Gliene ho già lasciati due in più.

PARRINI (*PD-IDP*). Spero nella sua generosità.

Anche da questo punto di vista, i vostri argomenti sono davvero menzogneri. Concludo dicendo che ci è stato detto che questo disegno di legge è un passo verso le opposizioni, perché voi volevate il presidenzialismo, le opposizioni non lo volevano e quindi ci siete venuti incontro facendo il premierato. No, è falso. Lo squilibrio tra i poteri che c'è in questa proposta di legge e soprattutto l'umiliazione del Parlamento e del Presidente della Repubblica disegnano uno squilibrio complessivo dei poteri che è molto peggio di quello che c'è nei sistemi presidenziali. (*Applausi*). Non ci siete venuti incontro; vi siete ulteriormente allontanati dalla strada della ragionevolezza e dalla strada che ha indicato l'opposizione.

Chiudo dicendo questo: ieri il senatore Malan ci ha accusato di svolgere un'opposizione cieca e inefficace. Lo voglio assicurare: ci vediamo bene e abbiamo elencato bene tutti i limiti di questo provvedimento. Siamo determinati a svolgere un'opposizione molto efficace e il senatore Malan potrà rendersi conto della determinazione con cui lotteremo contro questo provvedimento.

Infine, non so se c'è la senatrice Musolino, ma lo dico al Gruppo che la senatrice Musolino rappresenta. L'articolo 93 del Regolamento del Senato non dice che le questioni pregiudiziali vanno approvate solo se si ritiene che un provvedimento sia incostituzionale. Invito a leggere l'articolo 93 del Regolamento, il quale dice che la questione pregiudiziale è la proposta di non passare alla discussione di un provvedimento, per ragioni che possono essere costituzionali o meno.

Ho letto che il *leader* del Gruppo Italia Viva ha definito questa riforma con un giudizio preciso una tale schifezza da... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. La lascio parlare quanto vuole. A questo punto posso anche andare, guardi.

PARRINI (*PD-IDP*). Ho finito davvero. Ho letto in un'intervista che il *leader* del Gruppo Italia Viva ha definito questa riforma una tale schifezza da meritare l'appellativo di "schifezzellum". Se è uno "schifezzellum", non capisco come non si possa votare una proposta di non passaggio... (*Commenti*). Ho citato la definizione di un altro senatore, non mia. Non capisco come non si possa non votare la questione pregiudiziale. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Spero che quindici minuti siano stati sufficienti.

[LISEI](#) (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LISEI (*FdI*). Signor Presidente, discutiamo di una questione pregiudiziale che è stata motivata.

Presidenza del presidente LA RUSSA (ore 11,48)

(*Segue LISEI*). Chi ha presentato tale questione ritiene infatti che questa legge vada contro i principi della Costituzione e quindi sia incostituzionale. Queste sono le motivazioni che sono state portate per la questione pregiudiziale. Ciò rende già francamente difficile la spiegazione a un cittadino medio. Quest'ultimo pensa infatti che il Parlamento possa, ovviamente nei limiti previsti, cambiare la Costituzione. Spiegare quindi che la maggioranza vuole cambiare, vuole fare una riforma costituzionale e che tale riforma potrebbe essere incostituzionale è già complesso di per sé. Questo esercizio diventa ancora più complesso e difficile leggendo quello che è stato scritto nelle questioni pregiudiziali. Ci dovete spiegare e avreste dovuto forse spiegare meglio quali sarebbero i principi fondamentali e supremi che questa riforma costituzionale lede.

Anche perché, l'articolo 1 della Costituzione afferma che la sovranità appartiene al popolo. Ritenere incostituzionale concedere ai cittadini la possibilità di scegliere il proprio Presidente del Consiglio è un esercizio abbastanza ardimentoso. Direi abbastanza ardimentoso quanto quello che è stato fatto da qualche collega che mi ha preceduto che ha addirittura parlato e ci ha accusato di voler mantenere le liste bloccate. La stessa sinistra che ha votato la legge elettorale sulle liste bloccate (*Applausi*), quella con il quale questo Parlamento è stato eletto, e ha votato altresì tutte le liste bloccate delle precedenti legislature. Ci dovete spiegare come vi potete presentare e con che faccia potete raccontare ai cittadini che voi volete l'elezione con preferenza o l'elezione dei parlamentari e la scelta diretta da parte dei cittadini quando non l'avete mai consentita. Oggi ci dovete anche spiegare il motivo per il quale volete che i parlamentari siano eletti a preferenza, ma che il Presidente del Consiglio non sia scelto dagli italiani. (*Applausi*). Nelle argomentazioni ci deve essere quantomeno una coerenza di base. Una coerenza che non c'è stata nel corso di tutta la discussione perché si è oscillato in maniera caotica e in

maniera del tutto irrazionale tra una legge costituzionale che, ad avviso di alcune delle opposizioni, non risolve alcun problema, e una legge costituzionale che prevede ed è premonitrice di un sistema non più parlamentare, non più repubblicano, ma di un autoritarismo che potrebbe dilagare nel Paese. Credo che anche nelle argomentazioni dobbiamo restituire ai cittadini una logica, un senso di comprensione delle critiche, che sono, per carità, legittime. La verità - ed è questo uno dei motivi per i quali non c'è alcun vizio di costituzionalità in questa legge costituzionale - è che questa legge non altera in alcuna misura gli equilibri dello Stato. Non altera e non modifica in alcuna misura i poteri del Presidente della Repubblica. Non altera e non inficia in alcuna misura i poteri che avrà il Parlamento, che manterrà la possibilità di sfiduciare, come è avvenuto sino a oggi, il Presidente del Consiglio e avrà la possibilità di sfiduciare anche, eventualmente, il Governo, qualora alcuni provvedimenti non gli piacciono. Lo dico perché si continua volutamente a intorbidire e a confondere le acque sul tema del Presidente della Repubblica, pensando che probabilmente i cittadini non lo capiscano, avendo sempre il retropensiero che i cittadini non abbiano abbastanza strumenti per capire tali questioni, volendo rappresentare il problema come la soluzione e la soluzione come il problema.

Diciamo le cose come stanno: l'instabilità, dal 1946, ha prodotto 67 Governi che hanno avuto la durata media di 414 giorni. A fronte del problema dell'instabilità, del problema della difficoltà del Parlamento di esprimere dei Governi stabili, delle vicissitudini parlamentari, si è avuta, soprattutto negli ultimi decenni, un'espansione delle prerogative del Capo dello Stato, perché tali prerogative sono ben disciplinate in Costituzione, sono state ben elencate prima e non vengono toccate minimamente. Evidenzio anche sommariamente a chi continua a cercare all'estero le soluzioni per l'Italia che all'estero soprattutto nei modelli che sono stati portati ad esempio sia in Commissione che in Aula, i Presidenti della Repubblica hanno molti meno poteri del Presidente della Repubblica italiano (*Applausi*), poteri che noi vogliamo mantenere, poteri che sono giusti, che sono indispensabili all'esercizio della democrazia e che nessuno si sogna minimamente di togliere. Certo è che di fronte a meccanismi e a difficoltà parlamentari, se possiamo togliere qualche problema al Presidente della Repubblica, che appunto nel corso degli ultimi decenni ha dovuto espandere le proprie attività per risolvere i problemi che il Parlamento non è riuscito ad affrontare, lo facciamo. È per questo che il tema principale è l'instabilità dei Governi ed è l'obiettivo fondamentale di questa riforma, comunque nel contesto e nel mantenimento dei principi repubblicani, che restano completamente inalterati, tanto che stiamo parlando di una riforma neo-parlamentarista, non neo-autoritaria. Stiamo parlando di una riforma che è esattamente nel solco dei principi fondamentali della Costituzione.

Il tema, però, a mio avviso è molto banalmente uno solo, ovvero che le questioni pregiudiziali presentate celano odiosi pregiudizi nei confronti di una riforma che invece vuole restituire o dare maggiore pienezza a quella sovranità che appartiene al popolo, che l'articolo 1 della Costituzione richiama. Sono tanti, i pregiudizi: il pregiudizio che i parlamentari non siano abbastanza liberi da poter scegliere se votare o non votare la fiducia, rappresentati come incollati alle poltrone, col terrore di rimanere senza stipendio, e che quindi non sarebbero liberi, nel caso in cui il *Premier* poi esercitasse il potere di scioglimento, di decidere autonomamente se dare o non dare la fiducia. È questo il rispetto del Parlamento e del ruolo che tanto viene decantato dalle opposizioni? Oppure il pregiudizio che la stabilità debba trasformarsi automaticamente in autoritarismo; oppure il pregiudizio che soltanto voi possiate toccare la Costituzione e anche qui, forse è meglio avere un po' di memoria storica, perché non ricordo che le precedenti riforme costituzionali, che dall'altra parte avete votato, le abbiate fatte in condivisione con l'opposizione. (*Applausi*).

Non ricordo che quella riforma, l'ultima riforma costituzionale del Governo Renzi, sia stata votata da un solo partito dell'opposizione. (*Applausi. Commenti*). No, nel voto finale no, caro collega Scalfarotto, ricorda male: nel voto finale non ci fu il voto di Forza Italia. Pertanto forse occorrerebbe avere un po' di memoria e non avere neanche l'altro pregiudizio, quello per cui il Parlamento italiano non possa produrre una propria legge elettorale e una propria riforma costituzionale, ma sia costretto, come hanno chiesto alcune delle opposizioni in Commissione, ad andare a scopiazzare le riforme costituzionali della Francia, della Germania o di altri Paesi. Uno dei principali pregiudizi che avete avuto è quello di dire che noi siamo gli unici che avremo questa legge costituzionale, questa forma di

Stato e forma di governo. Al netto del fatto che non siamo gli unici, perché anche altri Paesi sono andati in questa direzione, ma anche se lo fossimo? Dobbiamo scopiazzare per forza da qualcun altro, dalla "mamma Francia" o dal "papà Germania"? Non credete che l'Italia sia in grado di produrre una propria forma di governo che si adatti alle esigenze del proprio popolo? (*Applausi*).

Tuttavia, il pregiudizio più odioso alla base delle questioni pregiudiziali in esame è e resterà sempre e soltanto uno: quello per cui i cittadini italiani non sono abbastanza intelligenti per scegliere il proprio Presidente del Consiglio. Lo devono scegliere le *élite*, lo devono scegliere i parlamentari, lo deve scegliere qualcun altro, basta che non lo scelgano i cittadini italiani, perché c'è il pericolo che, come è stato detto, scelgano un matto, un populista, chissà chi, perché i cittadini non sanno scegliere, non possono scegliere direttamente perché si va incontro a chissà quali rischi.

In conclusione, noi non viviamo e non vivremo mai di pregiudizi; noi viviamo e vivremo sempre di fede e di fiducia nei confronti dei cittadini italiani; la stessa fede e la stessa fiducia che ci hanno portato a restituire loro la volontà popolare e la possibilità di scegliere il proprio Presidente del Consiglio. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ai sensi dell'articolo 93, comma 5, del Regolamento, indico la votazione nominale con scrutinio elettronico sulla questione pregiudiziale presentata, con diverse motivazioni, dal senatore Patuanelli e da altri senatori (QP1), dal senatore De Cristofaro e da altri senatori (QP2), e dal senatore Boccia e da altri senatori (QP3).

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Colleghi, ho una richiesta di sospendere i lavori a partire dalle ore 12,30, per esigenze di un Gruppo in particolare. Io invece sospenderei la seduta adesso fino alle ore 14,30, come richiesto. Oggi il termine dei lavori era fissato alle ore 19 nella previsione della manifestazione per la festa della mamma, che è oggi e che desidero celebrare augurando una felice giornata a tutte le mamme del mondo. (*Applausi. Commenti*). Siccome la prevista iniziativa non si terrà per l'indisposizione del più importante dei partecipanti, il cantante che avrebbe iniziato la manifestazione con la canzone «Viva la mamma», credo che possiamo prolungare i nostri lavori fino alle ore 20,30, recuperando parzialmente il tempo della sospensione. (*Commenti*). Il senatore Boccia, per il quale sapete che ho un debole, propone di terminare i lavori alle ore 20. Poiché non si fanno osservazioni, così resta stabilito.

Il senatore Guidi segnala di non esser riuscito a votare.

La seduta è sospesa.

(La seduta, sospesa alle ore 12,03, è ripresa alle ore 14,34).

Presidenza del vice presidente RONZULLI

Dichiaro aperta la discussione generale.

È iscritta a parlare la senatrice Cucchi. Ne ha facoltà.

CUCCHI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, colleghe e colleghi, signor Ministro, l'idea dalla quale parte questa riforma è che la democrazia rappresentativa, che ha svolto una funzione decisiva nei primi decenni del Dopoguerra, debba essere oramai sostituita dalla democrazia decidente: il passaggio quindi da democrazia pluralista a una democrazia identitaria, il tutto senza preoccuparsi dei necessari contrappesi.

La giustificazione fornita dalla stessa relazione al disegno di legge costituzionale di iniziativa governativa n. 935, è definita dall'esigenza di operare un intervento minimale: si rafforza il Governo, così viene scritto, al fine di risolvere il grave problema dell'instabilità politica.

Questo assunto è del tutto scorretto, signor Presidente, almeno a nostro modo di vedere, per tutta una serie di ragioni. La prima è tecnica ed è stata sollevata dalla grandissima parte degli auditi: questa riforma era scritta male nel testo iniziale, anche per questo è stata ampiamente modificata dagli emendamenti governativi, ma ancora adesso, nel testo approvato dalla Commissione affari costituzionali, solleva problemi interpretativi complessi e irrisolti, alcuni del tutto nuovi, sui quali non si è fatta la dovuta riflessione. Come possiamo oggi approvare un testo, sapendo già che è ambiguo e darà luogo a difficoltà interpretative?

Il secondo rilievo è di merito e riguarda proprio la scelta di fondo del cosiddetto premierato. La

riforma interviene sottraendo potere al Parlamento e al Capo dello Stato per assegnarlo al Presidente del Consiglio. L'accentramento dei poteri in una sola persona, il Primo Ministro, senza prevedere adeguati nuovi e importanti contrappesi, è un errore che rischia di dimostrarsi irreparabile, che pone in pericolo la tenuta democratica del Paese e che noi non possiamo permetterci.

C'è dell'altro, però, signor Presidente. L'elezione diretta del Presidente del Consiglio costituirebbe un caso unico nel moderno costituzionalismo democratico, che certo prevede regimi presidenziali e semipresidenziali, ma disciplinati in modo diverso, con l'istituzione di robusti contrappesi, che invece in questo caso vengono completamente depotenziati, dove addirittura non eliminati del tutto. Il rischio è chiaro, o almeno lo è per noi: il grande pericolo che la storia di questo Paese dovrebbe averci insegnato è quello di accentrare in un solo esponente politico, in una sola persona, per un lungo periodo, un'enorme concentrazione di poteri come quella tipica del vertice del Governo nei settori delle relazioni internazionali, della sicurezza e della difesa, dell'economia e della moneta, dell'ordinamento delle istituzioni amministrative e giudiziarie e del sistema delle autonomie territoriali, per di più contemporaneamente riducendo - dove non annullando del tutto, addirittura - i normali poteri del Presidente della Repubblica e del Parlamento. Ed è pacifico che questo avvenga, ossia che i poteri del Presidente della Repubblica con questa riforma vengano fortemente ridotti. Egli infatti non perderebbe solo il potere di nomina dei senatori a vita e di scelta di un Presidente del Consiglio estraneo ai parlamentari, ma non potrebbe più sciogliere, in modo anticipato, una Camera. Soprattutto, vedrebbe disciplinato in termini molto restrittivi il potere di nomina del Presidente del Consiglio e quello di scioglimento delle Camere, ormai del tutto vincolato.

Potrei continuare, signora Presidente, con i numerosissimi dubbi sollevati dai costituzionalisti intervenuti in Commissione, dubbi su nomina e poteri dei Ministri, fiducia, sfiducia, legge elettorale e, Presidente, chi più ne ha più ne metta.

Vorrei chiudere con una considerazione: con grande enfasi si è sostenuto che sarà il popolo a scegliere il *premier* e che con la riforma verrà restituito il potere di scelta al corpo elettorale, ma non è vero. Quello che vorrei sottolineare è che, invece, ad essere spogliato del potere sarà proprio l'elettore: ad essere ridotti in modo radicale sono infatti i poteri del corpo elettorale, chiamato a fare una sola scelta tramite un'unica votazione di tipo maggioritario, ogni cinque anni, sulle proposte comunque avanzate dai vertici del sistema politico. L'elettore, dunque, indicherà un nome e poi per cinque anni più nulla.

In conclusione, Presidente, vorrei unirmi a chi prima di me questa mattina ha evidenziato che con questa riforma si stravolge il centro del nostro sistema di governo e lo si fa in modo maldestro e approssimativo, senza tenere nella dovuta considerazione i rischi connessi alla concentrazione di tutto il potere nelle mani di una sola persona. Ad essere del tutto assenti - lo abbiamo già detto - sono i contrappesi indispensabili per bilanciare lo strapotere assegnato al Presidente del Consiglio e ad essere depotenziati in modo insostenibile Parlamento e Presidente della Repubblica.

Siamo contrari a questa riforma perché è scritta male, ma anche e soprattutto perché non condividiamo l'idea di fondo che la sostiene. Per questo motivo, Presidente, la contrasteremo fino alla fine.

(Applausi).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Occhiuto. Ne ha facoltà.

[OCCHIUTO](#) (FI-BP-PPE). Signor Presidente, onorevoli colleghi, ministro Casellati, credo che la forte opposizione a questa riforma che ci accingiamo a fare e che la ministra Alberti Casellati ha giustamente definito la madre di tutte le riforme, derivi dal fatto che la stessa sarà un successo storico, direi epocale per il Governo, se riuscirà a portarlo a compimento. Io interpreto l'atteggiamento dell'opposizione come una forma di rivalità politica, non voglio dire di invidia politica, cioè più una competizione naturale tra partiti che aspirano a lasciare un'impronta duratura nella storia del Paese attraverso riforme significative.

Rispondendo a chi sostiene che la Costituzione non debba essere modificata, credo sia essenziale riconoscere che le Costituzioni debbano evolvere per rimanere al passo con i cambiamenti sociali, tecnologici ed economici. Una Costituzione statica potrebbe non riuscire a proteggere, infatti, efficacemente i diritti e a soddisfare le esigenze di una società in rapida evoluzione. Aggiornare la Costituzione può essere necessario per affrontare nuove sfide, come la digitalizzazione, le diversità

crescenti e le crisi globali, come i cambiamenti climatici e le pandemie. Modificare la Costituzione non significa stravolgerne i principi, però, ma piuttosto aggiornarla per rispecchiare e gestire la realtà del mondo contemporaneo, assicurando che rimanga uno strumento vivente al servizio della giustizia e della democrazia.

Non è certo un capriccio del momento, come ha sostenuto qualcuno, ma un necessario adattamento di fronte ai cambiamenti in atto nella società e ad una cronica instabilità governativa che ha visto in Italia alternarsi Governi cosiddetti tecnici e giochi di Palazzo troppo frequentemente.

È una riforma coraggiosa, dal punto di vista della maggioranza, che non ha paura di mettersi in discussione anche ricorrendo, se è il caso, a una consultazione popolare; un passo avanti verso un sistema più stabile e rappresentativo, un sistema in cui ogni voto possa contare realmente verso la formazione di un Governo solido e duraturo.

Desidero chiarire alcuni punti fondamentali, contrastando talune affermazioni emerse recentemente in quest'Aula. Contrariamente a quanto sostenuto da alcuni (il presidente Boccia, per esempio), il nostro impegno in Commissione non è stato silente. Io, la collega Ternullo e gli altri colleghi della maggioranza, diciamo la verità, abbiamo fatto il contrario. Abbiamo affrontato con serietà e dedizione, grazie anche al presidente Balboni che ha diretto molto bene la Commissione, l'esame di migliaia di emendamenti, molti dei quali tendenti all'ostruzionismo, ripetitivi e non costruttivi. Abbiamo ascoltato un po' di tutto: teorie interessanti, ma poco attinenti al tema in discussione; richiami frequenti all'idea di voler creare l'uomo forte al potere, con l'accostamento a personaggi come Hitler e ad altri dittatori. È essenziale a questo riguardo ricordare che i regimi autoritari sorti in Europa nel ventesimo secolo non sono emersi a causa di riforme democratiche come quella proposta oggi, ma attraverso l'abolizione di strutture democratiche esistenti e approfittando di crisi profonde e di disperazione sociale.

Nonostante questa opposizione strumentale, a volte però sono state accolte e integrate nel testo quelle proposte costruttive che hanno arricchito la riforma, con la dimostrazione concreta che da parte del Governo e della maggioranza c'è stata e c'è ancora una reale apertura al dialogo costruttivo. Mettendo da parte le divergenze è stato possibile lavorare su aspetti cruciali come il limite dei mandati o la struttura del voto di fiducia. Il Governo ha risposto con attenzione alle proposte di modifica e quando si è trattato di questioni tecniche complesse, come il premio di maggioranza, ha mostrato anche grande disponibilità. Questo atteggiamento costruttivo, grazie alla costante presenza della ministra Alberti Casellati, al suo incessante lavoro - per questo la ringrazio - e anche grazie al presidente Balboni che ha diretto la Commissione, dimostra, al contrario di quanto sostenuto, che abbiamo un Governo che ascolta, una maggioranza che dialoga e che è disposta a perfezionare la sua azione legislativa in risposta alle esigenze che emergono anche dall'opposizione. Semmai, l'atteggiamento di chiusura è stato quello dell'opposizione. Sul principio dell'elezione diretta si è scelto - devo dire in questo caso legittimamente, ma è stata una scelta - di non voler neppure dialogare, seppure il Governo avesse voluto dare inizialmente un'apertura anche su questo punto, decidendo di mettere sul tavolo della discussione l'elezione del *Premier* anziché, come inizialmente previsto, quella del Presidente della Repubblica.

L'affermazione che la sovranità popolare non possa essere concepita con l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio riflette una comprensione limitata, secondo me, sia del principio stesso di sovranità popolare sia delle dinamiche democratiche contemporanee. Per prima cosa, la sovranità popolare è un principio fondamentale delle democrazie moderne che prevede che il potere dello Stato derivi dalla volontà del popolo. La modifica prevista al sistema di Governo, che introduce appunto l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, non solo non erode questo principio, ma anzi lo rafforza offrendo ai cittadini un ruolo più attivo e diretto nella scelta del loro *leader*. In secondo luogo, la critica secondo cui l'elezione diretta del Presidente del Consiglio concentrerebbe eccessivo potere nelle mani di un singolo individuo trascura il contesto più ampio del sistema politico italiano, caratterizzato da meccanismi di controllo e di bilanciamento tra i vari organi dello Stato, che garantiscono il mantenimento di un equilibrio efficace tra i poteri. Per terza cosa, l'elezione diretta è una pratica già adottata nella sostanza in diverse democrazie mature, dove non ha pregiudicato la sovranità popolare, ma ha spesso contribuito a una maggiore stabilità governativa e a un rafforzamento

della legittimità democratica dei *leader* eletti.

La scelta di puntare sull'elezione del Presidente del Consiglio e non sul Capo dello Stato riflette non solo la volontà di aprire al confronto con le forze dell'opposizione, ma anche al criterio di creare un sistema ancora più democratico di altri Paesi e anche di garanzia. Il Presidente del Consiglio italiano nella riforma Casellati sarà eletto direttamente, ma non avrà anche, come succede per esempio in America, la funzione di Capo dello Stato, mantenendo un ruolo più limitato rispetto agli omologhi americani e anche a quello francese; rimarrà inoltre dipendente dalla fiducia del Parlamento. In Italia la proposta conserva un equilibrio di poteri, confermando il ruolo del Presidente della Repubblica come garante istituzionale, che rimane fondamentale; non è come dicono dall'opposizione. Non subisce poi limitazioni rispetto alla sua funzione più importante, che è quella appunto di garante delle istituzioni. I suoi poteri non sono minimamente diminuiti da questa riforma. Al contrario, il Presidente della Repubblica mantiene cruciali prerogative come il comando delle Forze armate e la nomina dei giudici della Corte costituzionale.

Contrariamente alle critiche emerse dall'opposizione, non si tratta quindi di un depotenziamento, ma di un'adeguata separazione dei poteri, che mira a una maggiore efficienza e responsabilità dell'Esecutivo. Questi poteri assicurano che il Presidente continui a esercitare un ruolo di equilibrio nel nostro sistema politico e anche il Parlamento, dopo l'adozione della riforma Casellati, manterrà un ruolo centrale e influente nel sistema politico italiano: non solo rimarrà l'organo primario per la formulazione e l'approvazione delle leggi, garantendo che l'agenda del Governo rifletta il consenso parlamentare, ma il Presidente del Consiglio dovrà ottenere e mantenere la fiducia. Il Parlamento continuerà inoltre ad esercitare il controllo sul Governo attraverso interrogazioni, Commissioni d'inchiesta e altre forme di supervisione. Questa struttura assicura che il sistema politico italiano continuerà a offrire un robusto sistema di controllo e di bilanciamento, fondamentale per prevenire l'accentramento autoritario del potere.

Il Presidente degli Stati Uniti, per esempio, è capo dello Stato e del Governo, con ampi poteri esecutivi, incluso il veto sulle leggi e la nomina dei giudici della Corte suprema. Il Presidente della Francia unisce il ruolo di capo dello Stato a quello di figura chiave nel Governo, guida la politica estera e ha il comando delle Forze armate.

La proposta di eleggere direttamente il Presidente del Consiglio risponde all'esigenza di maggiore stabilità e rappresentatività, riflettendo anche l'evoluzione democratica di altre Nazioni. Stabilità governativa che non solo rafforzerà il sistema politico, migliorandone l'efficacia, ma potrebbe anche, come ha detto giustamente la ministra Alberti Casellati, anzi lo farà certamente, stimolare la crescita economica e promuovere una società più coesa e prospera.

Concludo ribadendo il nostro pieno sostegno a questa riforma costituzionale, essenziale per garantire stabilità, efficacia e responsabilità del nostro Governo. È un cambiamento necessario, che rispetta la nostra storia, un ritorno a principi che sono fundamentalmente e profondamente italiani: l'elezione diretta è radicata nella tradizione politica dalla Roma repubblicana e delle città-stato del Rinascimento, con l'idea che il popolo debba avere un ruolo centrale e attivo nella scelta dei governanti. È un cambiamento necessario, perché prepara il terreno per un futuro in cui la volontà popolare trova la sua più piena espressione.

Questa riforma è una risposta diretta ed essenziale alle esigenze dei nostri tempi, ma anche e soprattutto un invito a rafforzare la nostra democrazia, non ad indebolirla. Ecco perché merita il nostro sostegno. (*Applausi*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti dell'Istituto di istruzione superiore «Alfano da Termoli» di Termoli, in provincia di Campobasso, che stanno assistendo ai nostri lavori. (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 14,50)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Cataldi. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signora Presidente, quando nel 1947 i Padri costituenti hanno scritto la

Costituzione, avevano un obiettivo ben chiaro, quello di proteggere la democrazia e l'Italia da possibili distorsioni del principio democratico, da possibili derive autoritarie. Avevano la piena consapevolezza dei disastri che erano stati appena compiuti dalla dittatura fascista, dalla scellerata alleanza con i nazisti delle deportazioni e delle camere a gas; avevano capito quale fosse il pericolo della eccessiva concentrazione del potere in una sola persona.

Fu per questo che decisero di inserire degli equilibri democratici, che funzionavano con la precisione di un orologio. La democrazia, lo Stato di diritto erano difesi da una netta divisione dei poteri e dalla presenza di figure di garanzia, come il Presidente della Repubblica e la Corte costituzionale. Sono proprio questi equilibri che hanno garantito la democrazia, lo Stato di diritto e la libertà dei cittadini.

Ora, colleghi, questa riforma sul premierato sta distruggendo questi equilibri, questa riforma sta spostando l'ago della bilancia democratica soltanto verso uno dei poteri dello Stato, anzi verso una sola persona dello Stato. (*Applausi*).

Con la pretesa di un rafforzamento dell'Esecutivo voi state smantellando quella che era una Costituzione democratica antifascista, una Costituzione che avrebbe impedito qualsiasi tipo di distorsione del principio democratico. Ora se è questo che veramente volete, potete farlo. Però, vedete, voi avete il dovere di essere onesti nei confronti dei cittadini, di dire chiaramente quello che state facendo, perché a sentire i vostri *slogan* sembrerebbe quasi che si tratti soltanto di una questione di elezione diretta del *Premier* e allora i cittadini immaginano - perché questo voi dite - che si tratti della stessa persona che sono abituati ad avere oggi. Non è però così. Voi dite: scegliete voi il *Premier*, si eviteranno così i giochi di Palazzo, elezione e democrazia dirette. Non è vero. Voi state facendo come un avvocato che in un giudizio produce le 2 pagine di un contratto che è composto di 8 pagine. I vostri *slogan* non parlano di quello che questa riforma sta facendo. (*Applausi*).

Presidente, bisogna che la gente questo lo sappia, non è più il *Premier* che siamo abituati a conoscere. Voi state inserendo la figura di un *Premier* che avrà dei poteri enormi, paragonabili a quelli di un dittatore. Questi poteri non li ha neppure il Presidente degli Stati Uniti. (*Applausi*). Un Presidente degli Stati Uniti si può dimettere, ma se ciò avvenisse, mai nessuno si sognerebbe di riconoscergli il potere di mandare a casa i parlamentari. (*Applausi*). E invece noi no, noi vogliamo un *Premier*, che si sveglia da un giorno all'altro e può decidere di dimettersi e mandare tutti alle elezioni; può deciderlo da solo e il Presidente della Repubblica, che doveva essere una figura di garanzia, non potrà dire nulla. Vi ricordate la formulazione dell'emendamento del Governo che diceva che il *Premier* può proporre al Presidente lo scioglimento delle Camere? Peccato però che dopo questo Presidente non poteva avere il potere di rifiutare. Era una proposta che non poteva rifiutare.

Se poi il Parlamento dovesse osare sfiduciare questo nuovo *Premier* - che poi potrà essere di destra o di sinistra, chiunque esso sia - non per motivi politici, ma perché magari ci accorgiamo che questo Presidente del Consiglio è legato alla malavita, alla criminalità organizzata oppure che è finito in uno scandalo internazionale di corruzione ed è inadeguato a coprire il suo ruolo, per farlo dovrà andare a casa, si dovrà suicidare. Non avete previsto correttivi perché alle dimissioni sono associati i poteri di chiedere e ottenere lo scioglimento delle Camere.

Questo, Presidente e colleghi, non succede in nessuna delle democrazie occidentali. Prima il collega Lisei si chiedeva perché dobbiamo copiare gli Stati Uniti o la Francia. Dovete copiare da loro perché non sapete farlo. (*Applausi*). La democrazia deve sempre garantire la separazione dei poteri. Gli Stati Uniti sono una grande democrazia, ma i poteri sono separati. Il Presidente americano non può sciogliere il Parlamento, ma può finire lui sotto *impeachment* se commette dei gravi crimini.

Avete scritto tante storture; vorrei convincervi davvero a fare qualche timido passo indietro. Avete inserito - pensate - il premio di maggioranza in Costituzione. La Costituzione contiene i valori fondanti. I valori costituzionali sono quelli in cui la nostra società crede. Il premio di maggioranza, però, colleghi, è questione di legge elettorale, è un correttivo. Significa che voi avete dato costituzionalità al principio secondo cui la maggioranza è fittizia. Capite che non può essere un principio costituzionale? Se proprio lo volete inserire lì, in mezzo ad altri valori del nostro Paese, volete dire almeno come e quando questo premio viene assegnato o lo lasciamo così, senza neppure indicare una percentuale minima per poterlo avere?

Il premio di maggioranza risponde ad esigenze contingenti e non si può mettere senza indicare anche alcuni paletti. Guardate che c'è un precedente storico in cui il primo partito, senza bisogno di alleanze, poteva garantirsi la maggioranza dei seggi in Parlamento; la legge Acerbo che consentì a Mussolini di avere una solida maggioranza in Parlamento. Ora capite che, se inserite il premio di maggioranza, dovete anche dire come, quando e quali sono i limiti minimi e noi dobbiamo fidarci che forse correggerete questo errore con una legge elettorale. Ma francamente mi fido poco di un Governo che nella prima stesura, addirittura, aveva fissato un premio di maggioranza al 55 per cento per la forza politica più grande: sarebbe bastato un 25 per cento per avere il 55 per cento dei seggi. Aspettiamo con fiducia che questo errore sia corretto quantomeno nella legge elettorale.

Parliamo anche della stabilità, adesso, perché mi pare che tutta la motivazione a fronte di quella che considerate la madre di tutte le riforme sia la stabilità. Come volete garantire la stabilità? Ci state dicendo che porrete un limite al Parlamento nel votare la sfiducia. Benissimo. Quindi, la stabilità poggerà sul fatto che voi credete che i parlamentari, piuttosto che mandare via un *Premier* incapace, corrotto o che fa parte della malavita organizzata, faranno una scelta non di merito, ma conservativa, per tenersi la poltrona. È su questo che volete basare la stabilità del nuovo Governo? Chiariamo, allora, anche a cosa serve la stabilità. La stabilità, colleghi, serve perché le imprese e gli investitori hanno bisogno di regole certe; hanno bisogno di evitare che si cambino le regole del gioco strada facendo. E parlate voi, che fate parte di un Governo che è riuscito a bloccare i cantieri in tutte le città d'Italia, comprese le zone terremotate del Centro Italia, perché avete cambiato le regole anche a quelli che stavano lavorando sul superbonus? (*Applausi*). La stabilità che vogliono le aziende è la certezza che le leggi non cambino e che, quando si insedia un Governo, non vada a smantellare tutto quello che hanno fatto i Governi precedenti. E poi, se ci tenete davvero alle imprese, vi siete resi conto che le imprese per investire in Italia vogliono anche un contesto di legalità? Guardate le vostre politiche sulla giustizia: cancellate il reato dell'abuso d'ufficio; spuntate le armi alla procura; rendete più difficili le intercettazioni. E questo secondo voi favorisce il clima di legalità che favorisce, a sua volta, gli investimenti nel nostro Paese? Quella che state seguendo - badate bene - è una linea politica che condurrà l'Italia sul baratro, che la condurrà nella direzione opposta a quella verso cui voi state promettendo di volerla indirizzare. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Senatore, si avvii alla conclusione.

CATALDI (*M5S*). Mi avvio a concludere, mi perdoni, signora Presidente, ma è un tema di cui abbiamo discusso a lungo.

PRESIDENTE. Lo capisco al punto che le ho dato un minuto in più.

CATALDI (*M5S*). La ringrazio.

Collegli, state commettendo un grave errore, perché state facendo il contrario di ciò che la ragione ci indurrebbe a fare. State cedendo al fascino dell'uomo forte, un fascino nostalgico verso un padre che ci comanda. Ma noi italiani siamo un popolo di maggiorenti e non abbiamo bisogno di chi ci comanda. Dobbiamo poter ancora credere che ci si può difendere, che possiamo insieme risolvere i problemi, che ci possiamo difendere insieme dalle paure, che non abbiamo bisogno di eroi. Noi non potremo sapere se il super *Premier* sarà di destra o di sinistra, ma possiamo essere sicuri di una cosa, ovvero che non c'è peggior potere di quello che si nasconde dietro una sola facciata di democrazia. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Giorgis. Ne ha facoltà.

[GIORGIS](#) (*PD-IDP*). Signor Presidente, onorevoli colleghe, onorevoli colleghi, rappresentante del Governo, per più di quattro mesi le sedute della Commissione affari costituzionali, molte delle quali anche serali, non hanno trattato altro che la riforma costituzionale del premierato. Eppure, dobbiamo constatare che un vero confronto politico di merito non si è purtroppo mai avviato, perché il Governo, signora Ministra, e la maggioranza che lo sostiene non lo hanno mai voluto avviare. Abbiamo proposto di iniziare con il condividere un'analisi dei principali problemi della nostra democrazia, dall'astensionismo alla crescente sfiducia dei cittadini nella partecipazione nelle istituzioni politiche; dallo spostamento della funzione legislativa dal Parlamento al Governo alla pessima qualità della produzione normativa; dal ridursi dei luoghi della partecipazione critica e riflessiva al contestuale diffondersi di movimenti e pratiche populiste. Abbiamo insomma proposto di fare insieme una

fotografia della situazione esistente e, una volta individuati i problemi e gli scostamenti dal dover essere costituzionale, di provare a discutere delle soluzioni che appaiono, anche alla luce dell'esperienza di altri Paesi, più ragionevoli ed efficaci per ridurre tali scostamenti e dare così più piena attuazione al modello di democrazia pluralista ed emancipante descritto e prescritto dalla nostra Costituzione.

La risposta sono stati il silenzio, l'accelerazione dei lavori con la moltiplicazione delle sedute - come ben sa il presidente Balboni - e l'indisponibilità a mettere in discussione un testo contraddittorio che, man mano che lo si analizza, appare sempre più problematico e incompatibile con i fondamentali principi della democrazia pluralista e della separazione e della limitazione del potere sanciti nella nostra Costituzione e in tutte le Costituzioni europee approvate all'indomani della tragica esperienza delle due guerre e delle diverse dittature nazionali. Vi abbiamo cioè proposto, anche attraverso la presentazione di specifici emendamenti e di diversi disegni di legge ordinari e costituzionali, di discutere sul come dare oggi, nell'attuale contesto economico e sociale, una più piena ed effettiva attuazione alla Costituzione e al modello di democrazia che essa delinea e prescrive, che significa innanzitutto garantire a ogni persona le condizioni materiali e culturali per poter tutti i giorni partecipare all'organizzazione politica, economica e sociale del Paese.

Voi avete risposto proponendo di risolvere lo scarto tra l'essere e il dover essere costituzionale che i cittadini e tutti noi qui sperimentiamo abrogando il dover essere costituzionale, rinunciando alla più grande conquista di libertà individuale e collettiva del secondo Dopoguerra, che è appunto la democrazia partecipativa e pluralista e i suoi corollari, che sono - come è noto - la limitazione e la separazione del potere, la primazia del Parlamento e la costruzione dell'unità, attraverso processi partecipativi diffusi, animati e organizzati dai corpi intermedi e dai partiti politici.

Signora Ministra, con l'elezione diretta del Presidente del Consiglio e la contestuale elezione di una sua maggioranza parlamentare eletta per trascinamento si passerà dalla primazia del Parlamento e del pluralismo, che in esso trova rappresentanza e composizione, alla primazia del Governo e in particolare dell'uno o dell'una; una primazia di legittimazione e una primazia di poteri del Presidente del Consiglio che modifica e stravolge la natura e la funzione del Parlamento. La composizione di quest'ultimo dipenderà, infatti, dalla elezione del Presidente del Consiglio e la sua durata in carica dalla volontà del Presidente del Consiglio eletto. La composizione delle Camere - come vi abbiamo più volte sottolineato e come ci hanno sottolineato tutti gli esperti che abbiamo audito - non dipenderà più solo dal voto che i cittadini esprimeranno per eleggere i deputati e i senatori; questi saranno non più eletti direttamente, in conseguenza di un voto espresso dai cittadini su di loro, come prescrivono gli articoli 56 e 58 della Costituzione, ma in conseguenza di un voto espresso sul Presidente del Consiglio. Anche la durata del mandato parlamentare dipenderà non più dalle stesse Camere, ma dalla volontà del Presidente del Consiglio, che potrà in qualsiasi momento chiedere e ottenere dal Presidente della Repubblica il loro scioglimento.

Si determinerà così, onorevoli colleghi, una concentrazione del potere in una sola figura, il Presidente del Consiglio, che non ha eguali in nessuna democrazia costituzionale contemporanea. (*Applausi*). L'elezione del Parlamento per trascinamento, come riflesso del Presidente del Consiglio, consentirà a quest'ultimo di disporre di una maggioranza in grado di eleggere anche il Presidente della Repubblica, i cui poteri - come dirò fra breve - saranno comunque inevitabilmente ridotti.

Si dice, tuttavia, dai proponenti e lo avete ripetuto anche questa mattina che, con la riforma, i cittadini saranno più sovrani, avranno più potere, perché potranno, appunto, scegliere direttamente il Presidente del Consiglio, e che le istituzioni politiche saranno così più stabili e più forti. Onorevoli colleghi, noi crediamo che sia esattamente il contrario. I cittadini avranno meno potere e le istituzioni politiche saranno più rigide, meno rappresentative, meno capaci, quindi, di comporre democraticamente i conflitti sociali e, di conseguenza, saranno più fragili e più deboli.

La riforma, nel disporre la fine della centralità del Parlamento e il superamento della forma di governo parlamentare, certifica l'esplicita e definitiva rinuncia alla costruzione dell'unità dal basso, attraverso il protagonismo organizzato dei cittadini e un processo di continue mediazioni e sintesi; una rinuncia radicale alla fatica della mediazione che, in un contesto plurale, finisce inevitabilmente con il ridurre,

anziché ampliare, il potere politico dei cittadini e la loro possibilità di partecipare, sostanzialmente e quotidianamente, alla determinazione dell'indirizzo politico.

I cittadini, ogni cinque anni, saranno solo chiamati ad eleggere - anche se dovremmo forse dire acclamare - un capo o una "capa" e a conferirgli o a conferirle quasi ogni potere, fissando, al contempo, un indirizzo politico che non potrà, nel corso del tempo, essere ridefinito, ripensato, adeguato ai mutamenti e alle trasformazioni sociali, se non attraverso un nuovo passaggio elettorale e una nuova investitura del capo.

Ci sarà un vincitore o una vincitrice e ci saranno molte persone sconfitte; in realtà quasi tutte, perché anche chi avrà votato per il Presidente del Consiglio eletto si sarà spogliato, come cittadino, di quasi ogni potere politico.

La famosa considerazione di Rousseau sulla democrazia inglese sembra descrivere proprio ciò che la riforma rischia di determinare. Gli inglesi - osservava Rousseau - che pure conoscono perfettamente i rappresentanti della loro contea, della loro città e dei loro borghi, credono di essere liberi. Si sbagliano di grosso. In realtà - diceva sempre Rousseau - lo sono solo nel giorno in cui votano, perché subito dopo sono servi di coloro che hanno votato.

L'effetto di ridurre la partecipazione politica e la democrazia rappresentativa alla scelta del capo e il Parlamento ad una proiezione di quest'ultimo è proprio quello di ridurre ulteriormente la sovranità politica dei cittadini e la loro possibilità di far valere i molteplici e diversi punti di vista e interessi che esprimono e che caratterizzano ogni società libera e pluralista.

Onorevoli colleghi, la riduzione della partecipazione democratica alla scelta del capo rischia appunto di rendere le istituzioni politiche non solo meno plurali, meno rappresentative e quindi meno democratiche, ma anche più fragili. L'elezione diretta del Capo del Governo rischia, infatti, di incentivare pratiche populiste e demagogiche che, nell'immediato, possono dare l'impressione di sopperire alle difficoltà della partecipazione organizzata e alla frammentazione politica, ma che, alla fine, si dimostrano incapaci di conferire alle istituzioni quella forza e quella legittimazione di cui necessitano per governare e orientare le dinamiche economiche e sociali all'interesse generale e alle ragioni del pieno sviluppo della persona umana e dell'effettiva partecipazione di tutti i lavoratori all'organizzazione politica, economica e sociale del Paese.

La forza e la capacità di governo effettivo delle istituzioni politiche dipendono dalla loro capacità di interpretare attese e domande sociali, dal loro radicamento, dalla loro capacità di promuovere processi di integrazione politica reali e sostanziali. Istituzioni politiche che si reggono su un consenso immediato, sulle paure, sulle emozioni e sulle pulsioni più irrazionali, difficilmente sono in grado di governare davvero i processi economici e sociali e di orientarli all'interesse generale e al pieno sviluppo della persona umana.

Le considerazioni e le preoccupazioni che ho appena sintetizzato abbiamo cercato come senatori del Partito Democratico di illustrarle con maggiore cura e precisione in Commissione, come ben sanno i colleghi che ne fanno parte. Facendo tesoro delle osservazioni di coloro che abbiamo audito, nell'illustrare gli emendamenti, abbiamo cercato di approfondire e far emergere le molte contraddizioni, i presupposti culturali, inequivocabilmente illiberali e organicisti, e soprattutto i molteplici effetti negativi della proposta di riforma.

Qual è stata la risposta? Sempre il silenzio o, peggio, il rivendicare la forza dei numeri e il diritto di approvare ciò che volete, perché lo avevate promesso ai vostri elettori e avete vinto le elezioni, come se la posta in palio delle elezioni potesse essere la Costituzione e i suoi fondamentali principi che disciplinano la democrazia.

Perché ricorrere a un simile argomento che contrasta in maniera evidente con la natura di qualsiasi vero confronto costituzionale? Perché una così radicale indisponibilità a ridiscutere e a riconsiderare gli aspetti più contraddittori, irragionevoli e pericolosi della riforma? La risposta - o, se vogliamo, il silenzio alle nostre critiche e considerazioni - sta probabilmente nello scambio tra autonomia differenziata e premierato, che avete siglato. (*Applausi*). È un patto che vi ha impedito e vi impedisce di discutere liberamente e nel merito di ciascuno dei due provvedimenti. Come pochi mesi fa avete votato un testo senza ascoltare il rilievo degli esperti, delle parti sociali, della Banca d'Italia,

dell'Ufficio parlamentare di bilancio e dei diversi componenti del *club* che pure si sono dimessi, perché quello era il testo pattuito, così oggi state per votare un testo contraddittorio e di difficile applicazione che - come abbiamo cercato di evidenziare e hanno evidenziato quasi tutti gli esperti - viola fondamentali principi costituzionali, perché questo è il testo che avete pattuito. È un testo che peraltro - come ben sapete - oltre a violare fundamentalissimi principi costituzionali, contiene varie sgrammaticature e contraddizioni interne, dalla distinzione, ad esempio, degli effetti della rottura del rapporto di fiducia, a seconda che ciò avvenga a seguito di una mozione di sfiducia oppure a seguito della bocciatura di una proposta su cui il Governo ha posto la questione di fiducia - come tuttora parrebbe prevedere l'articolo 4 - alla possibilità che nasca un Governo sostenuto da una maggioranza diversa da quella originariamente collegata al Presidente del Consiglio direttamente eletto oppure che nasca un Governo presieduto da un Presidente del Consiglio che nessun cittadino ha eletto, come consente lo stesso articolo 4. E non dimentichiamo l'incertezza degli effetti dell'eventuale proposta di scioglimento della Camera, avanzata dal Presidente del Consiglio al Presidente della Repubblica. Il secondo comma prevede, infatti, che il Presidente del Consiglio possa proporre lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, ma quest'ultimo, signora Ministra, è obbligato a sciogliere? A rigore, una proposta può ricevere anche una risposta negativa, altrimenti non è una proposta.

Se si dovessero prendere sul serio le sue parole, Ministra, e le parole del Governo, con le quali avete sostenuto che la riforma non intacca in alcun modo gli attuali poteri del Presidente della Repubblica, la risposta allora sarebbe obbligata e il Presidente della Repubblica potrebbe tranquillamente respingere la proposta del Presidente del Consiglio dimissionario. In realtà, sapete bene che non è così. La *ratio* della riforma è esattamente opposta e, al di là delle numerose sgrammaticature, è chiara nel sottoporre il Parlamento al Presidente del Consiglio e nell'attribuire a quest'ultimo il potere di determinare la composizione, e quindi la nascita e la durata del primo.

Il testo giunto qui in Aula lascia poi senza risposta l'interrogativo che abbiamo più volte sollevato sul come si possa garantire, in entrambe le Camere, la maggioranza almeno assoluta dei seggi alle liste collegate al Presidente del Consiglio eletto e, al tempo stesso, garantire che le medesime liste non ottengano un numero di seggi sproporzionato, e dunque incostituzionale, rispetto ai voti ottenuti. Così com'è rimasto senza soluzione il problema dell'incidenza del voto dei cittadini italiani che stabilmente, o da sempre, vivono all'estero, il cui numero, in forza dell'attuale legge sulla cittadinanza, è destinato a crescere, e il cui voto potrebbe diventare determinante per eleggere il Presidente del Consiglio e, di conseguenza, l'intero Parlamento.

Al Governo - mi rivolgo a lei, signora Ministra - e alla sua maggioranza diciamo dunque: fermatevi, non abusate della forza dei numeri. La democrazia pluralista e partecipativa, che con tanti sacrifici è stata conquistata, attraverso la lotta di liberazione e il compromesso costituzionale, da tutte le forze politiche, democratiche e antifasciste (*Applausi*), ha consentito al nostro Paese di rimanere unito anche nei momenti più difficili e di crescere e progredire. Ad essa, alla democrazia pluralista, a un bene così prezioso, non credo che gli italiani vogliano rinunciare tanto facilmente.

Noi, per parte nostra, a una simile riforma ci opporremo con tutta la determinazione necessaria e ci adopereremo per dare alla Costituzione e ai fondamentali principi che in essa sono sanciti, a tutela del pluralismo, della partecipazione critica e riflessiva e della separazione e limitazione del potere, una più effettiva e solida attuazione. Come ben sappiamo, se tali principi non sono garantiti, alla fine non c'è libertà, non ci sono diritti e non c'è neppure la possibilità di un giusto e duraturo benessere economico. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Spinelli. Ne ha facoltà.

[SPINELLI](#) (*FdI*). Signor Presidente, Governo, colleghi senatori, il 3 novembre il Consiglio dei ministri, su proposta di Giorgia Meloni e del ministro Alberti Casellati, ha approvato il disegno di legge di modifica costituzionale recante l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri. Oggi, dopo cinque mesi di dialogo, di ascolto, confronto, audizioni e miglioramento del testo base, giunge in Aula il testo n. 935 di iniziativa governativa, approvato nella Commissione affari costituzionali di cui faccio orgogliosamente parte.

Una riforma costituzionale ha per definizione un tempo lunghissimo: un tempo del dialogo, del

confronto e di un approfondimento, innanzitutto tra le forze politiche, con i sindacati, gli investitori, gli imprenditori, le Regioni, i sindaci, cosa che il Ministro ha fatto. Un secondo passaggio è quello del confronto nelle sedi istituzionali, quali la Commissione e il Parlamento. Il Ministro ha svolto tutto questo, come da manuale, nel primo anno di legislatura e dopo è arrivato il testo in Commissione.

In Commissione, il presidente Alberto Balboni, che è anche relatore del provvedimento, con grandissima competenza e soprattutto massima disponibilità verso tutti, ha guidato i lavori, con l'obiettivo principale - lo vorrei dire - di migliorare un testo laddove vi erano delle criticità. Sono state svolte più di cinquanta audizioni nella prima fase e, dopo l'approvazione del primo testo, altre audizioni, a dimostrazione del fatto che è stata posta la massima attenzione.

Il disegno di legge in discussione - come ha illustrato il relatore - si compone di otto disposizioni e interviene su tanti articoli della Costituzione che vorrei citare: si tratta degli articoli 57, 59, 83, 88, 89, 92 e 94. Adesso mi soffermo su questi articoli, perché finora ho sentito solo interventi durante i quali non si è entrati nel merito.

Nell'articolo 1 abbiamo abrogato il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione e quindi la nomina dei senatori a vita.

Nell'articolo 2 abbiamo modificato l'articolo 83, terzo comma, dove viene previsto l'abbassamento del *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica a partire dal sesto scrutinio e non più dal terzo.

L'articolo 3 modifica il primo comma dell'articolo 88 e sopprime la facoltà del Presidente della Repubblica di sciogliere una sola delle due Camere. Un emendamento approvato in Commissione aggiunge un comma che modifica il secondo comma dello stesso articolo e stabilisce che il divieto di procedere allo scioglimento delle Camere nell'ultimo semestre del mandato del Presidente della Repubblica non trovi applicazione nel caso in cui lo scioglimento sia un atto dovuto.

L'articolo 4 sostituisce il primo comma dell'articolo 89 e riguarda la controfirma degli atti del Capo dello Stato, e cioè gli atti saranno controfirmati dai Ministri che se ne assumono la responsabilità e si lascia l'elenco degli atti che non necessitano di controfirma.

L'articolo 5 sostituisce l'articolo 92 della Costituzione e, mantenendo il primo comma, si introduce la previsione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri a suffragio universale e diretto per cinque anni. Si pone un limite di mandato (due mandati), e solo in un caso possono diventare tre: qualora nelle precedenti legislature si sia svolto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi. L'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio deve quindi avvenire in maniera contestuale. La disciplina del sistema per l'elezione di Camera e Presidente verrà poi rinviata alla legge elettorale. In base all'ultimo comma del nuovo articolo 92, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico a formare il Governo al Presidente del Consiglio eletto e quindi, su proposta di quest'ultimo, nomina e revoca i Ministri.

L'articolo 6 è stato inserito in sede di Commissione e integra il primo comma dell'articolo 57.

L'articolo 7 modifica l'articolo 94 e introduce una disposizione alla lettera *a)* in base alla quale, nel caso non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo e, qualora non lo ottenga, procede allo scioglimento delle Camere. Alla lettera *b)* si aggiunge che, nel caso di revoca di fiducia al Presidente del Consiglio con mozione motivata, il Presidente può sciogliere le Camere. In caso di dimissioni del Presidente, previa informativa parlamentare, può proporre entro sette giorni lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica. Qualora però il Presidente del Consiglio non voglia esercitare tale facoltà, il Presidente della Repubblica può, per una sola volta nel corso della legislatura, conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente dimissionario o ad altro parlamentare collegato al Presidente eletto; facoltà peraltro prevista anche in caso di morte, di impedimento permanente o decadenza del Presidente del Consiglio eletto.

L'articolo 8 prevede che restino in carica i senatori a vita eletti prima dell'entrata in vigore della legge costituzionale e, al secondo comma, si prevede che la legge si possa applicare dalla data del primo scioglimento o cessazione delle Camere successive all'entrata in vigore della stessa.

Ho elencato tutti gli articoli innanzitutto per entrare nel merito del provvedimento e per sintetizzare che questa riforma ha dei chiari obiettivi: stabilità dei Governi, consolidamento della democrazia,

coesione degli schieramenti elettorali e cancellazione del fantomatico trasformismo parlamentare. (*Applausi*). Vorrei ricordare che dal 1948 ad oggi abbiamo avuto sessantotto Governi guidati da trentuno Presidenti del Consiglio.

Chiaramente ci sono stati un'instabilità per la nostra Nazione, un indebolimento dell'Italia e del sistema Paese e soprattutto l'impossibilità, per qualsiasi Governo e qualsiasi Presidente, di mettere in atto una politica estera e industriale che ovviamente non è mai decollata. Serve uno sforzo maggiore da parte di tutti per modificare le norme. In Commissione, in realtà, abbiamo ascoltato tantissimi interventi da parte dei membri delle opposizioni e, insieme ai miei colleghi di maggioranza, che siamo stati veramente sempre presenti, vorrei dire che molti di questi interventi sono risultati solo delle prese di posizione ideologiche.

Noi, come Gruppo Fratelli d'Italia e come maggioranza, crediamo fortemente nelle istituzioni e abbiamo un grandissimo senso di responsabilità verso quei cittadini che ci hanno affidato questo compito. Vorrei ricordare che da adesso in avanti comincia un lavoro importante, parallelamente a tutti i comitati civici che sono già nati in maniera spontanea. Vorrei ricordare che negli ultimi quindici giorni abbiamo presentato il comitato civico di Roma, di Rimini, di Ferrara, di Campobasso e tanti altri che stanno nascendo. Insieme a loro abbiamo la responsabilità di fare informazione, di informare i cittadini non con le *fake news*, come è avvenuto negli ultimi diciotto mesi. Abbiamo la responsabilità di parlare non solo a quei cittadini che hanno il dovere di votare e che esercitano anche un diritto, ma soprattutto a quelli che non si sono recati alle urne, perché troppo spesso ascoltiamo delle ricostruzioni creative e fantasiose.

In conclusione, Presidente, ribadisco con chiarezza l'importanza di questa riforma, per il semplice motivo che abbiamo bisogno di stabilità, di credibilità in Italia e anche all'estero e soprattutto, non cambiando i poteri del Presidente della Repubblica - come le opposizioni raccontano - abbiamo bisogno di maggiore democrazia. Con questa riforma mettiamo al centro l'elettore, che avrà la possibilità di scegliere da chi farsi rappresentare.

Presidente, il mio è il primo intervento del Gruppo Fratelli d'Italia in discussione generale. Le considerazioni politiche ovviamente le farà il capogruppo Marco Lisei in dichiarazione di voto. Però mi consenta di soffermarmi su alcuni aspetti che mi hanno molto colpito e soprattutto di rispondere, per il suo tramite, al senatore Boccia per l'intervento di ieri. Il senatore Boccia non fa parte, ovviamente, della Commissione affari costituzionali, ma ha esordito dicendo che noi membri di maggioranza, di cui faccio parte, siamo stati supini durante i lavori d'Aula. Due considerazioni vorrei condividere innanzitutto con l'Aula, ma soprattutto con gli italiani a casa. Innanzitutto gli interventi dei membri di opposizione sono stati tanti, è vero, e - l'ha detto poco fa il senatore Giorgis - sono stati interventi che hanno avuto il *focus* solo sul tema dell'accordo-scambio con l'autonomia, quasi fosse un *mantra*. Vorrei ricordare 76 sedute di Commissione, 2.600 emendamenti, cinque mesi di discussioni. Questi sono fatti documentati. Cosa avremmo dovuto fare? (*Applausi*).

A novembre il testo è stato approvato dal Consiglio dei ministri e, solo perché ci sono le elezioni europee, avremmo dovuto lasciare stare tutti i lavori e fermarci? Non credo: gli italiani ci hanno eletto per altro. Capisco che risulti difficile per alcuni colleghi che siedono nelle fila delle minoranze comprendere quale sia il vero motivo per il quale un Gruppo di maggioranza lavora. Il vero impegno, tra i nostri alleati, è rispettare la volontà degli elettori.

Una seconda considerazione mi preme condividere. Mi dispiace, soprattutto come essere umano, ma anche come donna delle istituzioni e oggi anche come mamma, aver ascoltato ieri dal Capogruppo del Partito Democratico interventi nei quali si sono usati termini squalificanti per tutti. (*Applausi*). Quindi mi chiedo, il Partito Democratico, oggi a guida di Elly Schlein, si ricorda delle battaglie di civiltà solo in occasione delle giornate ufficiali? Usare il termine "supino" - cito la frase testuale: "siete stati assenti, silenti e supini" - in questa autorevole Aula offende tutti. Mi scuso io per tutti con gli italiani, soprattutto per il messaggio sbagliato che abbiamo mandato alle giovani generazioni. Noi dovremmo essere i primi a dare un esempio, anche nel linguaggio.

Ricordo in conclusione che in ogni campagna elettorale abbiamo sentito dire da tutte le forze politiche che l'Italia ha bisogno di riforme, che l'Italia ha bisogno di tante riforme per uscire dall'immobilismo.

Concludo, con orgoglio, citando le parole di Giorgia Meloni: questa è la riforma madre di tutte le riforme. Noi siamo pronti, Fratelli d'Italia è pronta e gli italiani lo sanno bene. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Lombardo. Ne ha facoltà.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Signora Presidente, onorevoli colleghi e colleghe, signora Ministra in rappresentanza del Governo, la mia contrarietà e la contrarietà di Azione a questa riforma costituzionale sul premierato è sia nel metodo che nel merito.

Per quanto riguarda il metodo, nella saggezza dei nostri Padri e delle nostre Madri costituenti la procedura di revisione rinforzata, prevista dall'articolo 138 della Costituzione, impone una doppia deliberazione di entrambi i rami del Parlamento, con un intervallo di tempo non inferiore a tre mesi. La *ratio* di questa rigidità costituzionale era quella di richiedere scelte largamente condivise, meditate, equilibrate, con la più ampia partecipazione possibile sul procedimento che tocca la Costituzione non solo delle forze politiche e parlamentari, ma anche dell'opinione pubblica, con il coinvolgimento dei costituzionalisti, della società e dei corpi intermedi.

Voglio essere chiaro: io credo fermamente che il ruolo parlamentare che oggi ognuno di noi *pro tempore* riveste sulla base del principio della rappresentanza, in nome e per conto del popolo italiano, ci richieda in primo luogo di rispettare la Costituzione. È vero infatti che la sovranità appartiene al popolo che la esercita nei limiti e nelle forme previste dalla nostra Costituzione e dalla legge.

La forza della democrazia liberale, prevista nella nostra forma repubblicana di tipo parlamentare, si misura, da un lato, nella tutela delle minoranze contro la tirannia delle maggioranze e, dall'altro, nella tutela della capacità della maggioranza di decidere senza essere ostaggio della tirannia delle minoranze. Questo è l'impianto pluralista della nostra democrazia e il ruolo di custode della democrazia rappresentativa è affidato al Parlamento. Il Parlamento, non il *Premier*, è il custode della sovranità popolare. (*Applausi*). La sacralità della Costituzione non va confusa con la sua immutabilità. Tutte le forze politiche hanno cercato di cambiare la Costituzione, sia il centrodestra che il centrosinistra; non sarebbe intellettualmente onesto dire che la Costituzione è sacra e non va modificata solo quando la cambiano gli altri, mentre invece andava bene modificarla quando nel passato l'ha fatto o ha cercato di farlo il centrosinistra quando era al Governo.

La Costituzione è sacra, ma non è immutabile. La Costituzione si può cambiare, anzi si deve cambiare, ma bisogna farlo insieme, non a colpi di maggioranza. Le regole della nostra casa comune si cambiano e si scrivono insieme, non si cambiano in corsa, mentre il Paese è distratto, con una campagna elettorale alle porte, caricando il messaggio dei pieni poteri, il vecchio vizio, il peccato di *hybris*, la tracotanza come la chiama la letteratura greca, che ci ricorda come ubriaca sempre e da sempre chi è al potere.

Noi siamo contrari a questa riforma costituzionale, non perché sia illegittima o incostituzionale, ma perché è sbagliata nel metodo e nel merito. Fermatevi, fermiamoci, perché siamo ancora in tempo. Noi come Azione ci opporremo con tutte le nostre forze, ma come sempre non ci limitiamo a dire solo no, non va bene, noi abbiamo il dovere morale, quando diciamo di no, di proporre un'alternativa.

Nel metodo noi riteniamo che ci sia una via maestra per riformare l'impianto costituzionale in modo organico. Una via maestra garante di una discussione accesa e animata, ma alta, meditata e plurale. Questa via si chiama Assemblea costituente. Fermiamoci ed eleggiamo insieme un'Assemblea costituente in grado di coinvolgere le migliori energie del costituzionalismo italiano, che non abbia il tema della propria rielezione, ma che abbia il compito di elaborare in sei mesi un testo organico e condiviso di riforma costituzionale.

Vengo al merito: la riforma del premierato che ci proponete è sbagliata perché definisce una forma di governo ibrida, fuori dagli schemi della dottrina costituzionale e comparatista. Voglio farvi una domanda. Ma se in tutto il mondo non esiste un solo Paese che abbia adottato la forma di governo che voi state proponendo, siamo noi gli unici geni oppure la verità è che questo sistema ibrido è claudicante ed è per questo che non funziona? Guardate cosa è successo in Israele dove, quando è stata adottata questa misura, ha dimostrato un voto separato tra il voto al *Premier* e il voto nel Knesset, che ha aumentato la frammentazione.

L'errore di fondo di questa proposta è che confondete un problema giusto e condivisibile perché

strutturale del nostro sistema italiano, cioè la stabilità del Governo, con una soluzione fuorviante e sbagliata, cioè la stabilità del *Premier*, la stabilità del Capo del Governo. C'è una grande differenza di fondo che è valoriale: per voi, la forza della democrazia si misura nella forza della maggioranza e del *Premier*, mentre per noi la forza della democrazia decidente si misura nella forza dei cittadini di eleggere i propri rappresentanti, nella tutela delle minoranze dalla tirannia della maggioranza, nella tutela della maggioranza anche rispetto alla tirannia delle minoranze. Ricordiamoci sempre che in fisica la forza di una catena si misura dal grado di resistenza del suo anello più debole. Noi proponiamo a tutti, maggioranza e opposizione, un modello alternativo al premierato, ovvero il modello del cancellierato alla tedesca e questo essenzialmente per tre ragioni, la prima delle quali è che garantisce la stabilità del Governo e non del Capo del Governo. La seconda è che restituisce la dignità al Parlamento attraverso l'introduzione del meccanismo della sfiducia costruttiva; vi proponiamo di introdurre una nuova legge elettorale proporzionale che restituisca ai cittadini la possibilità di scegliere, non alle segreterie dei partiti, con una soglia di sbarramento alta (al 5 per cento) per coniugare il principio della rappresentanza senza favorire l'eccessiva frammentazione e il trasformismo; vi proponiamo di salvaguardare le prerogative del Presidente della Repubblica, dal momento che voi continuate a dire che la riforma del premierato non tocca i poteri del Presidente della Repubblica, la figura più autorevole, il garante dell'unità del Paese, la figura in cui tutti gli italiani hanno più fiducia. Come fate a dire che non si toccano le prerogative del Presidente della Repubblica, se abrogate il potere delle consultazioni presidenziali attraverso l'elezione diretta del *Premier*, se cancellate il potere di scioglimento anticipato delle Camere, se eliminate la nomina dei senatori a vita? Pensate veramente che continuando a raccontare una bugia possiate trasformarla in una verità? Gli italiani non vi crederanno per questo.

Fermatevi, fermiamoci, apriamo un dibattito per eleggere un'Assemblea costituente in grado di presentare una riforma della Costituzione alta, organica, condivisa. Apriamo il dibattito sul cancellierato alla tedesca per garantire la stabilità del Governo ma salvaguardare le prerogative del Parlamento e della Presidenza della Repubblica. Fermatevi nell'interesse generale, ma vi dirò di più: fatelo anche nel vostro interesse, perché altrimenti questo può essere l'inizio della vostra fine. Avrete la possibilità e la forza di votare e di approvare questa riforma in prima lettura? Sì, ce l'avrete, perché i numeri ve lo consentono. Avrete la forza di approvare la riforma in seconda lettura? Sì, ce l'avrete, ma non riuscirete ad approvarla con il *quorum* dei due terzi previsto dalla Costituzione per evitare il *referendum*, perché su questo le opposizioni, anche se sono divise, devono marciare unite, e devono farlo quando tra un anno gli italiani saranno chiamati a esprimersi e vi dimostreremo, anzi, ve lo dimostreranno loro quanto costa caro il peccato dell'arroganza e della tracotanza di chi ha il potere, perché la sovranità popolare vince sull'idea dei pieni poteri e vince sulla tirannia di tutte le maggioranze.

Fermatevi, fermiamoci, oggi siamo ancora in tempo, altrimenti a fermarvi saranno gli italiani con un *referendum* abrogativo del premierato. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Lopreiato. Ne ha facoltà.

[LOPREIATO \(M5S\)](#). Signora Presidente, onorevoli colleghi e colleghe, ho ascoltato gli interventi dei colleghi e delle colleghe che mi hanno preceduto e ho letto con particolare attenzione l'atto Senato 935 in merito alle modifiche costituzionali per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri. Ebbene, più approfondisco la tematica, più mi viene in mente un famoso proverbio latino: *mors non est finis*, al peggio non c'è mai fine, che suggerisce che, sebbene non importi quanto grave possa sembrare una situazione, vi è sempre il potenziale per peggiorare ulteriormente.

Devo dire che, quale Capogruppo in Commissione giustizia per il Movimento 5 Stelle, sono già abituata ad essere testimone (e sono testimone, vista la aprioristica riluttanza di questa maggioranza e di questo Governo ad accogliere qualche nostro preciso quanto fondato suggerimento) di interventi, giustappunto di questo Governo, che sono ben lontani dall'essere utili al comparto giustizia e ai cittadini. Si cancellano reati, se ne indeboliscono altri, si riduce la capacità operativa delle intercettazioni, si intralcia il lavoro dei magistrati e degli uffici giudiziari e giammai si assume un

provvedimento che effettivamente renda la giustizia veloce, efficiente e certa, nel rispetto dei diritti di tutti. Questo Governo, che è come un gambero che fa passi indietro, proponendo una giustizia che calpesta i diritti delle vittime dei reati, ma anche degli indagati e degli imputati, diventa sorprendentemente una lepre quando c'è da creare, di converso, una giustizia debole con i forti, con i colletti bianchi e con chi detiene le leve del potere. (*Applausi*). Tutto ciò con un ricamo di interventi a scopo propagandistico che gettano fumo negli occhi dei cittadini, come il decreto-legge Caivano (da napoletana mi viene in mente questo) che aveva fini e scopi ben diversi da quelli che si mostrano ai quattro venti.

Il Governo sta facendo lo stesso con il premierato: fumo, un pericoloso fumo. Giorgia Meloni ha definito il premierato come la madre di tutte le riforme, invece è una scelta disastrosa e pericolosa per il Paese. Si tratta di un'alterazione dell'equilibrio dei poteri costituzionali che mina il sistema di controlli e bilanciamenti previsti dai nostri Costituenti. Questa proposta, signora Presidente, enfatizza il ruolo del *Premier* a discapito del Parlamento e del Presidente della Repubblica, indebolendo così le istituzioni democratiche. La riforma del premierato promette stabilità elettorale e governativa, ma in realtà può portare ad instabilità e incertezza.

Molti costituzionalisti stanno criticando aspramente questa proposta, in quanto la riforma erode i poteri del Parlamento, lasciando il Paese praticamente guidato da un *Premier* con pochi controlli. Vi è un serio pericolo per la democrazia e i principi costituzionali. Si ridisegna il quadro istituzionale per favorire un ritorno a un potere politico centralizzato e autoritario. Con uno sguardo al passato e ai Paesi esteri, perdendo di vista il nostro impianto e l'equilibrio tra i poteri, si intende distruggere la nostra Costituzione, concentrando tutto il potere nel Presidente del Consiglio, che potrà decidere del destino delle Camere. Il Parlamento sarà assoggettato al *Premier*, perché è chiaro che se stanno insieme cadono insieme. Sarà il *Premier* a poter esercitare un potere di ricatto sul Parlamento. Stiamo andando verso una prospettiva che non porterà stabilità, ma solo più poteri al Presidente del Consiglio, che già ne ha tanti. Ricordo che oggi, con la decretazione d'urgenza e i decreti legislativi, la funzione legislativa è in capo al Governo. Di certo non potremo più avvalerci della funzione di garanzia attribuita al Presidente della Repubblica, che assurgerà a mero passacarte o cerimoniale.

Non si tratta solo, quindi, di un *Premier* eletto dai cittadini e chiaramente più forte al cospetto del Presidente della Repubblica eletto dal Parlamento, che quindi potrebbe far valere questo suo peso ogni volta che lo ritenga; tuttavia, circostanza ancora più importante, i cittadini perderebbero la loro autorevole figura di riferimento e garanzia, volta a intervenire per arginare in modo imparziale quelli che potrebbero essere gli interventi posti in essere in disprezzo dei nostri ad oggi tutelati e garantiti diritti. Al *Premier* viene assegnato il potere di chiedere e ottenere lo scioglimento delle Camere, togliendo così una prerogativa fondamentale al Quirinale, dandola a chi ha già grandi poteri. È veramente pericoloso indebolire questa figura di riferimento, tanto più in una fase di particolare fragilità sociale, con tensioni e conflitti, determinata anche dalle radicali trasformazioni in corso. Non solo, quindi, viene svilita la figura del Presidente della Repubblica, ma consideriamo anche il fatto che le Camere sono sotto scacco del *Premier*. È, infatti, un palese colpo all'equilibrio tra i poteri il fatto di prevedere che sia il capo del Governo a decidere lo scioglimento del Parlamento, che così diventa un organo perennemente sotto ricatto; inoltre, il Parlamento verrebbe letto al traino del *Premier*, creando una maggioranza al guinzaglio del Governo che, invece di essere un'espressione della sovranità popolare, diventa una mera appendice del Governo. Qualsiasi riforma si voglia prendere in considerazione, non dovrà mai mortificare la funzione del Parlamento, che è molto utile per garantire l'inclusività e la composizione dei conflitti.

Semmai, signora Presidente, il Parlamento ha bisogno di alcuni correttivi che abbiano la capacità di restituire la centralità e l'operatività che la Costituzione gli assegna (*Applausi*); attività in questa legislatura più volte svilita da una facile decretazione d'urgenza.

Signora Presidente, mi rivolgo a lei per rivolgermi, per suo tramite, a tutti i cittadini che spero stiano seguendo attentamente questa discussione. Questa riforma non è da sottovalutare, poiché, oltre a mortificare la figura del Presidente della Repubblica ed il Parlamento, si incastra perfettamente con altre proposte che mirano a limitare l'indipendenza della magistratura e a depotenziarla e a concentrare

il potere decisionale nelle mani dell'Esecutivo.

Basti semplicemente pensare alla proposta in merito alla separazione delle carriere o piuttosto a quella relativa alla composizione del CSM. In merito alla prima proposta, al netto della circostanza della riduzione delle garanzie per gli imputati, se i pm escono dal perimetro comune con i giudici, se si allontanano dalla cultura della giurisdizione, se perdono interesse rispetto all'esito del processo e diventano una figura unicamente deputata al sostegno dell'accusa, saranno ridotti al terminale processuale della Forza di polizia giudiziaria, a sua volta sottoposta al comando e all'impulso del Governo. Avremmo, chiaramente, un pubblico ministero prevalentemente radicato nella cultura e nella prassi di polizia.

Quindi, diventa chiaro che l'intento vero è un altro: quello di sganciare i pm dalla magistratura autonoma e indipendente, dal potere terzo rispetto all'esecutivo e al legislativo, e di portarli sotto l'influenza diretta del Governo e del Ministero della giustizia in particolare. Non a caso, tra gli altri loro intendimenti più volte annunciati vi è il superamento dell'obbligatorietà dell'azione penale, lasciando che sia la maggioranza di turno a decidere su cosa si deve indagare.

In merito alla composizione del CSM, che sappiamo essere l'organo di autogoverno del potere giudiziario, oggi autonomo e indipendente, viene da questa maggioranza prevista, di riflesso, tenuto conto dell'intento di procedere alla separazione delle carriere, l'istituzione di due differenti Consigli superiori della magistratura.

Questi due organi di autogoverno, invece di essere composti per un terzo da laici e per due terzi dai togati, saranno composti al 50 per cento da membri togati e al 50 per cento da laici, cioè i membri scelti dalla politica. Ecco un altro tassello dell'influenza del potere politico sulla magistratura. *(Applausi)*.

Il 50 per cento dei laici sarebbe scelto per metà dal Parlamento e per metà dal Presidente della Repubblica. Quest'ultimo è garanzia di terzietà: oggi sì, ma domani, con la riforma del premierato, che prevede un *Premier* eletto dai cittadini, con al suo rimorchio una maggioranza parlamentare preconfezionata del 55 per cento, è chiaro che al Quirinale ci sarà una persona eletta dalla sola maggioranza di turno in base a convenienze di parte.

Ecco come tutto si regge insieme. L'elezione diretta del *Premier* comporterebbe uno stravolgimento della Carta e dell'assetto istituzionale. Non è quello di cui l'Italia ha bisogno e non serve questo per risolvere le criticità del sistema. Un *Premier* eletto, in quanto tale, è inamovibile. Stiamo andando verso una soluzione che non esiste in nessun altro Paese del mondo e vi sarà una ragione se questo esempio non viene accolto da nessun altro Paese.

Noi non ci stancheremo mai di illuminare i cittadini, ai quali è stato gettato il fumo negli occhi, al fine di evidenziare i fondati timori e rischi. La necessità di intervenire con interventi mirati e chirurgici esiste, perché siamo convinti che i Governi debbano avere più stabilità. Questo risultato, però, può raggiungersi solo con il rafforzamento del Parlamento e con una maggiore partecipazione democratica dei cittadini.

Signora Presidente, per questo noi abbiamo presentato una serie di proposte. La sfiducia costruttiva, la fiducia del Governo a Camere riunite, il potere al *Premier* di proporre al Presidente della Repubblica la revoca dei Ministri: sono tre soluzioni che darebbero stabilità al Governo, mettendolo al riparo da crisi al buio e giochi di palazzo.

Se a ciò aggiungiamo i limiti all'uso dei decreti-legge, che diventerebbero veramente provvedimenti emergenziali e dal contenuto omogeneo, il vaglio obbligatorio preventivo della Corte costituzionale sulle leggi elettorali e i diritti dell'opposizione inseriti in Costituzione, arriveremmo a rafforzare il ruolo del Parlamento nel rapporto con il Governo e a tutelare il pluralismo e lo spazio delle minoranze nelle Camere.

In conclusione, signor Presidente, la situazione richiede una forte mobilitazione e un'opposizione compatta, per contrastare questa deriva autoritaria che stanno proponendo questo Governo e questa maggioranza. Il Movimento 5 Stelle c'è e ci sarà sempre, pronto a far chiarezza e a togliere il fumo che state pericolosamente gettando negli occhi dei cittadini, ormai - ahimè - stanchi, sfiduciati e beffati. *(Applausi)*.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti del Liceo scientifico e linguistico «Orazio Tedone» di Ruvo di Puglia, in provincia di Bari, che stanno assistendo ai nostri lavori. *(Applausi).*

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830 (ore 15,53)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Delrio. Ne ha facoltà.

DELRIO (PD-IDP). Signora Presidente, onorevoli colleghi, siamo qui oggi a discutere di una questione molto seria, perché è importante che i cittadini a casa e gli studenti che ci ascoltano capiscano cosa c'è in gioco oggi: non è in gioco una cosa qualsiasi, ma stiamo discutendo di una modifica della legge costituzionale che è la legge fondamentale, su cui si fonda il patto costitutivo tra la Repubblica, i suoi cittadini e l'equilibrio delle istituzioni, quindi è un elemento che andrebbe trattato con grande attenzione e con grande delicatezza. Va anche ricordato con forza che la Costituzione non è fatta di due parti, come spesso si è sentito dire, ma è un *unicum*, nel senso che i principi e i doveri contenuti nella prima parte poi trovano una loro realizzazione e una loro applicazione concreta nella seconda parte.

Pensare quindi di modificare la seconda parte dicendo che tanto si stanno facendo modifiche che non riguardano i diritti e i doveri è una falsificazione della realtà. I diritti e i doveri - come il diritto alla sussidiarietà e il diritto al protagonismo delle autonomie, sanciti nella prima parte - vengono garantiti da passi successivi, che si trovano nella seconda parte, quindi la declinazione del riconoscimento del principio di autonomia non può essere giudicata separatamente, ad esempio approvando il federalismo, come purtroppo stiamo facendo in questo momento, senza tenere presente che il principio dell'unità e dell'indivisibilità della Repubblica è contemplato in maniera forte nella prima parte. Altrimenti, se si pensasse di ridurre questa discussione a un fatto tecnico - stabilendo ad esempio la modalità di elezione del Presidente del Consiglio - si commetterebbe un grande errore politico. La Costituzione non va giudicata a pezzi, ma nel suo insieme e la responsabilità delle modifiche della seconda parte ha conseguenze rilevantissime sulla prima.

In primo luogo, di cosa stiamo parlando? Parliamo della legge fondamentale della Repubblica, che come obiettivo fondamentale ha il fatto di promuovere una democrazia sostanziale dei cittadini, cioè la partecipazione dei cittadini alla vita pubblica e il fatto che la Repubblica cresce, è fondata sul lavoro e sui diritti e i doveri dei cittadini e cresce man mano che il cittadino diventa sempre più consapevole dei suoi diritti e dei suoi doveri e dà il suo contributo fattivo nei mezzi, con le possibilità che ha, per la costruzione di questa grande casa comune che è la nostra Repubblica.

Perché fu scelta questa strada? Esattamente perché il fascismo e la guerra avevano mostrato come la manipolazione dei cittadini, l'uso del popolo - non la crescita del popolo nella sua consapevolezza democratica - e l'uso delle masse, come diranno poi gli studiosi del nazifascismo, per gli scopi di potere potessero rappresentare un pericolo gravissimo non solo appunto per la libera espressione delle persone (abbiamo ricordato recentemente l'omicidio di Giacomo Matteotti), ma anche e soprattutto per la pace e per il mantenimento dei diritti fondamentali.

Allora questo elemento fondativo della Prima Repubblica, che è appunto la democrazia sostanziale, come la chiamava Giuseppe Dossetti, cioè il fatto che in tutti i modi si promuovessero forme di partecipazione, oggi viene riportato indietro. Alla base di questo principio costituzionale, infatti, c'è il rifiuto della delega in bianco a uno che decide; c'è la consapevolezza della complessità della democrazia e dei suoi processi decisionali, che non possono essere affidati a un capo.

Per questo la seconda questione fondamentale della nostra Costituzione è l'equilibrio tra i vari poteri. È l'equilibrio tra i poteri del Presidente del Consiglio e del Presidente della Repubblica, l'equilibrio tra i poteri del Presidente del Consiglio e del Consiglio dei ministri. Come sapete, il Presidente del Consiglio non ha potere sopra i Ministri e questo modello fu scelto allora ed è peraltro molto diffuso in tutto il mondo, mentre quello che oggi ci viene proposto nella riforma costituzionale non c'è in nessun altro Paese al mondo. Bisognerà farsi una domanda su questo, ma a me interessa relativamente poco, perché se fosse un grande slancio italiano di innovazione, potremmo compatirlo. In fondo, la nostra

Costituzione, insieme alla Costituzione tedesca, ha aperto la strada al costituzionalismo in tutto il mondo. È stata d'esempio, ma è stata d'esempio e di illuminazione per tutti gli altri popoli esattamente perché conservava dentro questi due elementi: l'equilibrio dei poteri e l'equilibrio tra le varie articolazioni della Repubblica.

Oggi noi, dinanzi a questa riforma che appare molto semplice e che viene raccontata ai cittadini italiani in maniera molto semplice, vogliamo semplicemente farvi decidere: questa semplificazione è molto pericolosa. Con questa riforma - lo dico alla signora Ministra che giustamente è in Aula ad ascoltare questa discussione, tramite lei Presidente - noi andiamo a modificare gli equilibri dei poteri tra il Presidente della Repubblica e il Presidente del Consiglio. Noi avremo un Presidente del Consiglio eletto dal popolo: l'abbiamo sentito risuonare diverse volte qui e lo sentiamo risuonare diverse volte in una propaganda da cui - mi permetto di dire - dovrebbe essere preservata la legge fondamentale. La propaganda non dovrebbe usare la Costituzione o le riforme costituzionali; sarebbe un buon costume che la tenessimo fuori dalla propaganda di partito. La semplificazione e la propaganda di partito non fanno bene alla Costituzione. Allora dire ai cittadini che conteranno di più e che non intaccherete i poteri del Presidente della Repubblica è dire una bugia, perché non è così. I cittadini non conteranno di più, perché il potere dei cittadini non si esprime semplicemente nella scelta di un capo, ma si esprime nella scelta della partecipazione, della consapevolezza, della crescita democratica e quindi anche attraverso i partiti, le associazioni, le articolazioni della Repubblica eccetera.

La difesa dei cittadini e dei loro diritti non può essere affidata alla scelta del Presidente del Consiglio, perché altrimenti vorrebbe dire - se questo fosse vero, signora Ministra - che tutte le altre democrazie in giro per il mondo non stanno esercitando una vera democrazia, perché nessuna di loro ha scelto di eleggere direttamente il Presidente del Consiglio. Quindi, non so cosa vi è saltato in mente, io non riesco a capire cosa vi sia saltato in mente. Qual è il motivo per cui partiamo da lì? Volete dimostrare che c'è una nuova rifondazione del patto costituzionale? Perché partite da lì? Non si capisce. Si poteva parlare di rafforzamento dei poteri del Presidente del Consiglio, che era una cosa non solo legittima, ma auspicabile, secondo me. Si è parlato qui di sfiducia costruttiva, si è parlato di potere di revoca dei Ministri eccetera, tutte cose su cui si poteva ragionare, ma l'elezione diretta dice: attenzione, amici cari che verrete a votare, noi abbiamo il Presidente del Consiglio che verrà eletto direttamente da voi e quindi ha una grande legittimazione e avremo un Presidente della Repubblica eletto dalla casta, da quelli che stanno in Parlamento e che, teoricamente, sarebbero i vostri rappresentanti, secondo la Costituzione repubblicana. Però questo Presidente è sostanzialmente il risultato degli accordi tra i partiti, non della scelta dei rappresentanti del popolo, perché questa è la narrazione, su questo contate per vincere il *referendum*.

Allora, così facendo, la conseguenza ovvia e diretta è che c'è un indebolimento sostanziale, vero e profondo dei poteri del Presidente della Repubblica, perché se c'è un'istituzione rispettata nel mondo, rispettata in Italia, amata dai cittadini e che rappresenta fisicamente, da sempre, la fiducia e quel patto fondamentale che è la Costituzione italiana, se c'è una figura che ha rappresentato sempre un fattore di protezione e di difesa della Costituzione, al di là di ogni Governo che si è succeduto, questa è esattamente la Presidenza della Repubblica. (*Applausi*).

Ho passato pochi anni della mia vita in politica, ho potuto osservare da vicino negli ultimi undici anni il susseguirsi di Governi e posso testimoniare che il Presidente della Repubblica ha esercitato un ruolo fondamentale per le istituzioni italiane, molto al di là dei ruoli che potevano esercitare, con tutto il rispetto, i Presidenti del Consiglio che hanno cercato di fare il loro dovere in maniera adeguata. Quindi questa bugia va tolta dal tavolo, perché il Presidente della Repubblica sarà in secondo piano rispetto al Presidente del Consiglio. Se volete fare questa modifica, dovete dire la verità ai cittadini, perché devono sapere la verità: questa non è una modifica "tecnica" con la quale sulla scheda, invece di votare il partito, si voterà il Presidente del Consiglio. Ripeto, non è una modifica tecnica, ma sostanziale alla seconda e alla prima parte della Costituzione, all'equilibrio dei poteri che questa Costituzione ha sempre garantito e anche al potere di difesa delle istituzioni che il Presidente della Repubblica ha sempre egregiamente esercitato durante gli anni della vita repubblicana.

Vorrei concludere, visto che abbiamo la Ministra in Aula. Tutte queste considerazioni potrebbero

essere derubricate al fatto di fare della filosofia o del patriottismo costituzionale a buon mercato. Sarà così vero che l'elezione diretta del Presidente del Consiglio darà stabilità ai Governi? Sarà così vero, signora Ministra? Penso che invece proprio lei dovrebbe sapere - e le leggo la scheda - che abbiamo avuto un Presidente del Consiglio dei ministri della Repubblica italiana che si chiamava Silvio Berlusconi, che si è presentato ai cittadini. Nessuno lo ha votato direttamente. Lei ha votato direttamente per Silvio Berlusconi? Io no sicuro, ma neanche lei. Lei ha votato invece per il partito di Silvio Berlusconi. Silvio Berlusconi è stato eletto nel 1994 e perché è caduto nel 1995? Perché si è interrotto il suo Governo? Forse perché non aveva avuto la legittimazione dai cittadini? Non scherziamo: Silvio Berlusconi ha vinto le elezioni e nessun Presidente della Repubblica si sarebbe sognato di dare l'incarico a qualcun altro. Ha perso il Governo - e succederà lo stesso a qualsiasi altro Presidente del Consiglio eletto direttamente dal popolo - perché la sua maggioranza gli ha tolto la fiducia. *(Commenti)*. Come no? Tra il 2001 e il 2006 perché Silvio Berlusconi ha governato? Era stato eletto dal popolo? Perché Silvio Berlusconi ha governato cinque anni? Era stato eletto dal popolo? No, il suo partito aveva preso la maggioranza e Silvio Berlusconi ha governato la Repubblica senza bisogno di essere eletto direttamente dal popolo. Allora questa operazione non è un'operazione tecnica, perché non è vero che gli italiani non hanno potuto scegliere Berlusconi o Prodi, e non è vero che non hanno scelto Giorgia Meloni; l'hanno scelta. A meno che voi non diciate che il Presidente della Repubblica vuole fare cose contro la democrazia sostanziale dei cittadini. *(Applausi)*. Se voi assumete questo principio, allora avete ragione, e cioè c'è un Presidente della Repubblica che è contro la volontà dei cittadini. Invece no: il Presidente della Repubblica rimedia ai pasticci che i partiti di quella maggioranza hanno combinato, rimedia per dare stabilità alle istituzioni, rimedia per dare ai Governi che continuino a governare.

Chi ha mandato a casa Silvio Berlusconi nel 2011? Sono state delle trame di potere? No, la situazione economica internazionale e il fatto che non si governavano i processi. Lasciamo perdere, per favore. È stato eletto sempre dal popolo Silvio Berlusconi, così come Romano Prodi e anche Giorgia Meloni. Se è così, che bisogno avevate di tutta questa roba? Perché non mettersi a sedere per ragionare sul rafforzamento dei poteri del Presidente del Consiglio? Perché non mettersi a sedere e ragionare degli equilibri dei poteri e di un Parlamento che venisse deciso direttamente dai cittadini con una forma di legge elettorale, intanto che si preparava anche la riforma?

Se lei, signora Ministra, non è convinta di quello che ho detto, si vede che ha memoria cattiva, mi spiace. Ripeto, lei non ha votato per Silvio Berlusconi, eppure Silvio Berlusconi ha fatto il Presidente del Consiglio. Il motivo per cui è caduto non è stato perché non era chiara l'indicazione, ma perché la sua maggioranza è mancata.

Questa legge impedirà questa cosa? La risposta è no, perché, se questa maggioranza si sfalda, che Giorgia Meloni venga eletta direttamente dal popolo o non venga eletta direttamente dal popolo, il Governo va a casa. Questo è il punto. Quindi non si capisce, o forse si capisce troppo bene, cosa state cercando di fare. State cercando di modificare l'unità sostanziale della Costituzione e l'equilibrio dei poteri e di diminuire i poteri del Presidente della Repubblica, cosa che noi non vogliamo e non possiamo permettervi. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Naturale. Ne ha facoltà.

[NATURALE](#) (M5S). Signora Presidente, Ministra, colleghi, che dire? Vorrei continuare il discorso appena fatto dal senatore Delrio. Noi oggi siamo qui per una riforma che sicuramente non è voluta dal popolo. Non ho mai sentito, nei vari presidi che hanno riempito le nostre piazze, che come prioritaria necessità degli italiani, dei nostri cittadini, ci fosse quella di eleggere direttamente il Presidente del Consiglio. Questo Governo sta facendo dei giochi da tavolo, sembra chiuso nelle sue stanze e si discosta da quelle che sono le vere necessità degli italiani.

Gli italiani chiedono ben altro. Chiedono tutele sui loro veri diritti: il diritto alla salute, il diritto all'istruzione, il diritto ad avere una vita salubre in un ambiente sano, il diritto ad avere infrastrutture. Tutto questo viene inficiato da lavori parlamentari che invece si occupano di giochi da tavolo, si occupano di dimostrare quanto si è bravi a giocare ai Padri costituenti. Siamo molto lontani dall'essere in grado di difendere la nostra Costituzione e dal portare davvero qualcosa di utile ai nostri cittadini e

alla nostra Italia. (*Applausi*).

Questo è un gioco di bandiere: il premierato contro l'autonomia differenziata. Vanno di pari passo, devono arrivare di corsa. Qui stiamo facendo esercizio di oratoria, perché, a quanto già si dice, non ci sarà dato modo di cambiare una virgola di questo disegno di legge. Dunque già oggi i nostri diritti di parlamentari sono quasi aboliti, visto che si va avanti a decreti-legge e visto che questa maggioranza sfrutta i suoi numeri per schiacciare completamente la voce delle opposizioni.

Se guardiamo bene cosa vorrebbe il popolo, sicuramente vorrebbe eleggere i parlamentari, come il Presidente del Consiglio, ma tra la gente comune, non tra i politici, che nei listini bloccati sono sempre gli stessi. Perché non parliamo di riforma elettorale? Quella sì che è una riforma voluta dai cittadini, perché si vorrebbero sicuramente eliminare i listini bloccati. Allora che facciamo? Il Presidente del Consiglio lo scegliamo sempre tra le stesse persone, sempre tra gli stessi politici?

E così anche i senatori a vita. Dove ci porta la modifica costituzionale che stiamo portando avanti? Semplicemente a eliminare la possibilità di dare questo onore ai cittadini meritevoli, mentre invece lo si potrà dare solo agli ex Presidenti della Repubblica; quindi sempre e solo alla politica. Una politica che schiaccia tutto il resto e schiaccia anche queste figure che danno onore e lustro alla nostra Italia. Sinceramente leggendo questo testo, come del resto ultimamente mi capita, mi rendo conto davvero che quello che viene detto è sempre fallato.

Il compito delle opposizioni è quindi quello di essere la voce dell'informazione. Questo facciamo in quest'Aula oggi e questo faremo nelle piazze da ora in avanti, perché serve una giusta e corretta informazione. Dire che il Presidente della Repubblica viene tutelato è un grande *bluff* perché egli diventa soltanto un signor sì, in mano al Presidente del Consiglio, quindi un politico che fa parte della maggioranza, che poi sarà in grado di ricattare i suoi parlamentari perché andranno via tutti insieme.

Simul simul: la sorte del Presidente del Consiglio sarà la sorte dei parlamentari. Quindi quale democrazia? Quale possibilità c'è che ci sia quindi autonomia del Parlamento di fronte a questo *diktat*? Il Presidente del Consiglio potrà dire o da questa porta o per la finestra, come si suol dire.

Una riforma costituzionale di tal fatta non risponde a quelle che sono le esigenze parlamentari e di tutti i cittadini. Il potere del Parlamento è stato esautorato già con l'autonomia differenziata; sui provvedimenti che seguiranno infatti quello che sarà l'*iter* legislativo, che dovranno definire i livelli essenziali delle prestazioni, non potremo noi stabilire una linea netta, ma a noi sarà concesso solo fare delle osservazioni per nulla vincolanti. Noi non ci stiamo a tutto questo. Mi appello a tutti i colleghi invitandoli ad essere obiettivi nell'analisi del testo, concreti nel rappresentare fuori quello che si sta facendo ed anche umili nell'accettare i consigli dai tantissimi costituzionalisti che si sono avvicinati in Commissione, che tutti unanimemente hanno rappresentato le difficoltà di questo di questo scellerato disegno di legge che dovrà finire con un *referendum* abrogativo. Questo sì sarà il *boomerang* che arriverà su di voi perché chiaramente la verità viene sempre a galla.

Nel limite di quelle che sono ora le vostre esigenze elettorali, riuscirete magari a illudere e ingannare chi vi vota, facendo credere quindi che sia un aiuto. Stiamo offendendo il Presidente della Repubblica in quello che è questo vostro impegno in tal senso. Scardinare la separazione dei poteri è incostituzionale e gravissimo. Gli organi di garanzia verranno nominati dalla maggioranza che si costituisce e quindi non ci saranno parti terze, cosiddette *super partes*. È necessario che ci sia una regola chiara su quella che sarà la legge elettorale. Noi qui stiamo facendo precisamente come è stato fatto per il disegno di legge sull'autonomia differenziata. Si dice sì, poi si farà. Quindi si rispetta la Costituzione su qualcosa che non c'è. In quel caso non sono finanziati e nemmeno quantificati e indicati i livelli essenziali delle prestazioni che renderebbero il disegno di legge costituzionale, e qui non c'è il riferimento alla legge elettorale che andremo a mettere in campo con questa riforma. Quindi, stiamo parlando del nulla, stiamo firmando un assegno in bianco.

Si parla altresì del voto degli italiani all'estero e anche in tal caso non si ha una quantificazione e non si fa un discorso chiaro.

Essere al buio non fa parte del lavoro parlamentare. I cittadini vorrebbero che noi fossimo informati su tutto per essere quindi utili e portare delle risposte chiare e confacenti a quelle che sono le necessità dell'Italia e degli italiani.

Nel terzo comma dell'articolo 92 si esclude in modo esplicito che possano essere Presidenti del Consiglio cittadini eletti che non siano parlamentari. Quindi, signori miei, qui si sta definendo una casta, si sta continuando a fare un tipo di politica che mette barriere enormi con i cittadini. In sostanza si sta facendo precisamente quello che noi del MoVimento 5 Stelle non vogliamo e quello che abbiamo sempre allontanato, perché il cittadino che è competente ed ha la passione politica deve potersi mettere in gioco ed essere libero di votare davvero chi intende votare, non come accadrebbe se venisse approvato questo provvedimento, che è tutto un *bluff*. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Nicita. Ne ha facoltà.

NICITA (PD-IDP). Signor Presidente, ovviamente ringrazio la signora Ministro che è presente e ringrazio per conto suo gli otto parlamentari della maggioranza che hanno la cortesia di ascoltare quanto abbiamo da dire, visto che in qualche misura è stato detto di discutere e animare il dibattito fra di noi in Aula. Questo è uno specchio del concetto di Parlamento, che è un luogo che può essere effettivamente non soltanto di controllo e di confronto vero, ma chiaramente può anche essere un luogo in cui il confronto è talmente ricco e variegato che può portare ad un allungamento dei tempi decisionali. Infatti spesso - siamo di meno, tra l'altro, in quest'Aula, rispetto al numero previsto all'inizio dalla nostra Costituzione - si sono fatte tutta una serie di riforme, anche quella del Regolamento di questa Assemblea, per accelerare e rendere più efficaci i nostri lavori. Ora, però, quello che ci insegnano quando studiamo la Costituzione e la divisione dei poteri, come raccontiamo spesso anche agli studenti che vengono qui a trovarci, è che esiste questa invenzione della modernità della distinzione dei diversi poteri, per cui c'è il potere del Governo, c'è il potere del legislatore e poi c'è anche il potere di chi effettua il controllo. Sono delle distinzioni che fanno della nostra democrazia certamente un ordine complesso, ma un ordine che ci avvicina alla complessità che è presente nella società. È inutile ricorrere alle scorciatoie come quella di questa riforma, che mi permetta, signora Ministro, so che non è una sua responsabilità, ma sotto il profilo della qualità legislativa, anche nei documenti di accompagnamento, ci si presenta abbastanza povera sia con riferimento alle motivazioni - e spiegherò perché - sia con riferimento alle modalità con cui la proposta di riforma si inserisce nel contesto internazionale.

Quando si fa l'analisi comparata - è stato detto prima da un collega della maggioranza - non la si fa perché si vuole scopiazzare, ma perché i sistemi delle democrazie liberali sono sistemi complessi e cercano, con diverso ordine, a seconda delle diverse soluzioni culturali, politiche e storiche delle diverse democrazie liberali, di raggiungere un equilibrio particolare fra questi tre poteri: esecutivo, legislativo e di controllo. Il punto cardine è che noi parlamentari, con questa proposta di riforma, ove venisse approvata, facciamo una forzatura, una curvatura nella nostra Costituzione che effettivamente elimina il ruolo significativo del Parlamento, oltre a quello, come dirò, del Presidente della Repubblica. Qui il parlamentare, nel momento in cui sostanzialmente lega il suo destino e il suo mandato a quello del Presidente eletto, se il Governo viene sfiduciato va a casa. Non è semplicemente un tema di povertà del parlamentare, ma è un tema che ha a che fare con il tipo di mandato che il parlamentare riceve perché il parlamentare nella nostra Costituzione non riceve un mandato che è associato alla vita del Governo, ma riceve un mandato che è associato alla sua capacità di rappresentare il territorio che lo ha votato e gli elettori e quindi una volontà diversa da quella del Governo, che poi si ricongiunge a quella del Governo nel momento in cui si dà la fiducia. Questo non significa, come è stato detto, che noi - e quando dico noi non intendo soltanto noi della minoranza, ma tutti i costituzionalisti che sono stati ascoltati, come sa bene il Presidente, nella 1a Commissione, su questo tema - abbiamo una visione del parlamentare opportunisto o del parlamentare che non ha una sua autonomia di giudizio e una sua capacità anche di dire no al Governo sapendo che dopo va a casa. Noi abbiamo un'idea per la quale il parlamentare deve poter esercitare la sua libertà, mentre nel disegno di legge in esame viene privato esattamente dello spazio di libertà del mandato parlamentare. Abbiamo anche qualche sospetto. Io sono un semplice parlamentare alla prima legislatura, però, proprio nell'esperienza della 1a Commissione, ho avuto, da parte dei parlamentari di diverse forze politiche di questa maggioranza, una strana esperienza, perché ho avuto dei sussurri nei corridoi da parte di una forza politica che mi incoraggiava a presentare emendamenti contro quando si votava

l'autonomia differenziata e dei sussurri contrari da parte di un'altra forza politica, quando si votava il premierato. La forza del Parlamento, l'autonomia dei parlamentari, consiste nel fatto che si parla qui e si parla nelle Commissioni e non si sussurra nei corridoi. Il parlamentare che ha una sua dignità, una sua autonomia non dice "vorrei, ma non posso", ma cerca di esercitare la propria autonomia e la propria libertà. Nel momento in cui si approva una proposta di riforma parlamentare in cui il destino del mandato del Parlamento e del parlamentare è legato al destino del Presidente del Consiglio, noi stiamo completamente cancellando il ruolo dell'autonomia del parlamentare e stiamo rivedendo il rapporto fra libertà, potere e rappresentatività. Un parlamentare eletto deve essere libero di poter dire di no ad un provvedimento, senza che questo comporti a cascata una decisione di scioglimento delle Camere, come è quanto previsto dal disegno di legge in discussione. Allo stesso modo, il Presidente della Repubblica, che esercita la sua libertà costituzionale attraverso la propria discrezionalità, deve essere libero di valutare anche come cambia nel tempo la rappresentatività nel Parlamento e la volontà politica. Allo stesso modo persino il Presidente del Consiglio o la Presidente del Consiglio indicata deve poter avere la libertà di rinunciare, per qualunque ragione, nel corso del suo mandato parlamentare a quel mandato ed esercitare questa libertà senza per questo pensare che si porta a casa tutto il Parlamento e tutti i parlamentari.

In sostanza, quello in esame è un disegno di legge che mette insieme cose diverse che, dal punto di vista della razionalità politico-istituzionale, non dovrebbero necessariamente stare insieme, perché se si cerca la rappresentatività, allora si punta all'idea che il cittadino deve poter scegliere il Presidente del Consiglio che lo governa, ma si mette da parte il tema della stabilità. Se invece si cerca la stabilità, allora si mette da parte il tema della rappresentatività e si punta sulla riforma istituzionale. Se si cerca di evitare quello che avete scritto nella parte di accompagnamento di questo disegno di legge, cioè il ribaltone, si insiste, per esempio, come abbiamo sempre sostenuto, con la riforma dei Regolamenti parlamentari, per quello che riguarda la formazione dei Gruppi, introducendo dei disincentivi a questa azione.

Il combinato disposto di tutto questo assieme è la cosa fondamentale che non convince. Non è un caso che questo sia l'unico premierato, l'unica ipotesi di legge che non trova nessun tipo di riforma simile in nessuna democrazia liberale. Ci sarà un motivo ed è che non si possono mettere superpoteri, non si può mettere un Presidente del Consiglio che deve per forza essere eletto, indicato dai cittadini, per forza ricevere l'incarico e che, se non riceve la fiducia, fa cadere la prospettiva del Governo e si va immediatamente a votare. Non esiste, in questo impianto di potere già così forte, che si inserisca una legge elettorale a maggioranza e non esiste neanche il fatto che non ci sia una libertà di via d'uscita, perché se c'è una via d'uscita del Presidente poi si deve andare ad elezioni, tranne che nel caso di morte. Questa legge così forte e così abnorme, così inutilmente e pericolosamente accentratrice dei poteri su un unico partito, su un'unica coalizione, su un'unica persona, a questa opposizione potrebbe anche convenire. Noi siamo convinti, infatti, signora Ministro, che sul prossimo Governo vinceremo noi. Nonostante questo, noi respingiamo questa ipotesi, perché ci rendiamo conto che chiedere ai cittadini un *referendum* su una persona, rendendo i parlamentari meri esecutori di una volontà non meglio definita, così come il Presidente della Repubblica, privato di quelle che sono le sue prerogative costituzionali, crea un disegno complessivo di architettura istituzionale che è veramente preoccupante. Mi ricorda un discorso, fatto tanti decenni fa, da una persona che disse alla Camera: io avrei potuto comunque fare un Governo senza passare dalle Camere, ma non l'ho fatto e quindi ringraziatemi per il fatto che sono qui, chiedendo comunque il sostegno ai miei parlamentari. Ovviamente era una fase storica diversa, una fase che noi abbiamo cancellato, ma vi assomiglia nell'idea del potere, della personalizzazione del potere, dell'autonomia degli eletti e della loro libertà.

Un altro tema che viene fuori da questa discussione è quello delle implicazioni dei rapporti istituzionali internazionali. Noi leghiamo la rappresentatività di questo Paese non più al Parlamento come luogo di autonomia, ma ad una sola persona. Questo non è soltanto un tema di per sé pericoloso, ma è un tema che può anche cambiare la postura della politica, la postura della nostra capacità di confronto.

Noi oggi viviamo in un mondo fortemente polarizzato, fortemente personalizzato, e non è affatto

garantito che una personalizzazione ulteriore, che abbia nelle istituzioni un sistema sbilanciato di poteri e rappresentatività, possa migliorare le condizioni o ridurre determinati pericoli.

In conclusione, questa proposta è una proposta che non ha una sua razionalità, non ha una razionalità politica, non ha una coerenza istituzionale. Per la prima volta riduce in modo fortemente drastico il ruolo del singolo parlamentare, la sua libertà, la sua discrezionalità. Riduce la discrezionalità, il potere e la rappresentatività del Presidente della Repubblica. Affida a chi ha vinto le elezioni il compito di essere non il sindaco d'Italia, ma il padrone dell'Italia ed è in aperta violazione con quello che i Padri costituenti hanno scritto.

Visto che spesso si fa riferimento, da quella parte lì, al concetto di Patria, ricordate che il concetto di Patria significa terra dei padri. Questa proposta di legge non ha nulla a che fare con i nostri Padri costituzionali. È un disegno di legge orfano e, soprattutto, è orfano di democrazia. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Trevisi. Ne ha facoltà.

[TREVISI](#) (M5S). Signor Presidente, colleghi, questa è una riforma che noi giudichiamo assolutamente pericolosa. Già partiamo da una situazione in cui il ruolo di una Repubblica parlamentare come la nostra è ridotto ai minimi termini. Noi siamo ormai dei notai. Voi quasi ci riservate almeno questo compito di ratificare le scelte del Governo.

Quindi, già c'è un organo collegiale che decide, che si è appropriato del potere legislativo e legifera in nome per conto del Parlamento. Ormai è una prassi, che si è consolidata sempre di più con l'attuale Governo. Adesso, l'idea è addirittura quella di accentrare i poteri su un'unica persona.

Dunque, già oggi noi siamo dei notai che ratificano le decisioni del Governo. Con questa riforma costituzionale, noi saremo dei notai che ratificano le decisioni di un capo, di un uomo forte, che grida e che magari fa promesse elettorali. Promette i blocchi navali o mille euro con un *click* o promette di togliere le accise sulla benzina. Fa quindi una serie di promesse elettorali per arrivare al potere, ingannando magari i cittadini e gli elettori. Ci troviamo così una persona che ha fatto una serie di promesse elettorali per arrivare in quel posto, magari anche ai cacicchi del proprio partito per cercare poi di diventare innanzi tutto il *leader* di quella coalizione ed essere eletto. Capite quindi la pericolosità di questa riforma, quando la storia ci insegna che la nostra Costituzione è nata da un lavoro ineccepibile di intelligenza collettiva, che include tutte le forze e tutte le sensibilità cattoliche, socialiste e comuniste (erano esclusi solo quelli di ultradestra, che magari avevano causato danni di tipo bellico e autoritario, un po' come sta facendo oggi il Governo Netanyahu in Israele, che causa migliaia di morti fra bambini, civili e innocenti; erano quindi solo escluse queste forze un po' pericolose di ultradestra). All'epoca quindi le maggiori menti, i nostri Padri costituenti, venivano da diverse sensibilità. Proprio il lavoro di intelligenza collettiva aveva portato questo risultato straordinario, una Costituzione bellissima, che ci ha dato libertà e democrazia. Siamo un Paese libero e democratico grazie alla nostra Costituzione, che volete rendere sempre più autoritaria, concentrando i poteri solo in una persona. Mi preoccupa questo quindi, anche perché poi, vedendo gli esponenti politici che candidate alle prossime elezioni europee (gente come il generale Vannacci, che magari diventa l'uomo forte al potere, lui che dice che le classi - abbiamo qui presenti gli studenti - devono essere divise fra i diversamente abili e le persone "normali", come le definisce lui, non come le definisco io, perché siamo tutti normali e tutti possiamo dare il nostro contributo alla società), io un po' preoccupato lo sono. (*Applausi*).

Già le vostre menti, quelle che spesso ci proponete nelle campagne elettorali, mi preoccupano di per sé, quindi spero che questa riforma non passi e che non abbiate i numeri per farla passare, perché è veramente pericolosa, come ci insegna la storia: un uomo solo al potere mi ricorda i tempi che furono ed è sicuramente anacronistico un uomo forte al potere, magari che grida dal balcone, e un po' come il Piano Mattei mi ricorda le campagne in Africa; mi ricorda questo passato di una novantina di anni fa, che è un po' preoccupante.

Noi dovremmo invece capire che i nostri difetti e i nostri problemi secondo me sono altri. Innanzi tutto, secondo me dovremmo imporre programmi elettorali che abbiano dietro dei numeri, perché non si può continuare a promettere l'impossibile, come avete fatto nell'ultima campagna elettorale, in cui avete parlato di 1.000 euro con un *click* e oggi criticate il superbonus: dite che è costato tanto, ma

1.000 euro con un *click* sarebbero costati 20 miliardi al mese. Questo è quello che proponete, la spesa improduttiva: oggi criticate il superbonus e volevate 1.000 euro con un *click*. Queste cose ve le dovete ricordare: magari quei 1.000 euro con un *click* un po' di voti ve li hanno portati, perché sull'onda della disperazione della pandemia, qualcuno vi ha creduto e poi vi ha votato.

Noi dovremmo fare altro, secondo me: dovremmo fare programmi elettorali che siano supportati da numeri, quindi dovremmo imporci che ogni forza politica abbia un programma elettorale che dica dove prende i soldi quando promette qualcosa. Lì saremmo già più credibili.

Ho depositato un disegno di legge poche settimane fa che mi sembra sia il n. 1111: sono stati presentati più di mille disegni di legge, questa è intelligenza collettiva; dobbiamo fare un lavoro in cui il Parlamento riprenda il ruolo legislativo e si veda all'interno delle nostre proposte di legge quali siano le migliori idee e le migliori soluzioni per risolvere i problemi che attanagliano oggi il nostro Paese, ma soprattutto quelli che mettono a rischio il futuro dei giovani. Dovremmo quindi lavorare su questo, valorizzare quello che abbiamo prodotto: abbiamo migliaia di disegni di legge depositati e non perdiamo il tempo - che sarebbe tempo utile - per discuterne e vedere cosa c'è di buono, ma poi stiamo magari mesi a discutere una riforma costituzionale autoritaria, che mina il futuro democratico di questo Paese.

Questo è un ruolo del Parlamento assolutamente sbagliato. Noi stiamo solo perdendo del tempo, quando abbiamo tanti disegni di legge utili che oggi potremmo discutere, però c'è l'arroganza di un Governo che pretende di sapere tutto e di voler decidere tutto. Poi abbiamo visto le decisioni; voi criticate una misura che ha fatto rilanciare l'economia e oggi vi accorgete che quella misura è insostenibile, ma il ministro Giorgetti la gestisce da tre anni e mezzo. Dal Governo Draghi ad oggi l'ha gestita Giorgetti. Questa è la vostra incompetenza, perché non ci sono altri termini. Voi gestite da tre anni e mezzo una misura come il superbonus: ricordo che, appena insediato qui (il superbonus pesava allora, secondo i dati, 50 miliardi), chiesi al ministro Giorgetti, in sede di Commissioni congiunte Camera e Senato, di fare un'analisi costi-benefici con degli scenari del superbonus. Questo chi lo doveva fare? Lo dovevamo fare noi, che non abbiamo responsabilità di Governo, o voi?

Oggi state cambiando le leggi in essere, facendo passare i crediti da cinque a dieci anni. Questo è assolutamente anticostituzionale e antidemocratico. Abbiamo fatto delle leggi e oggi state agendo in maniera retroattiva. Vi rendete conto dei disastri che state combinando a questo Paese? (*Applausi*). Chi doveva controllare, chi doveva esaminare? (*Commenti*).

Guardi, lei senatrice è di Fratelli d'Italia. Io sto ancora parlando male della Lega, ora arrivo anche a Fratelli d'Italia; aspetti il suo turno che ne abbiamo per tutti, non ci sono problemi.

Parlando appunto della Lega, chi doveva monitorare il superbonus? Il Ministro. Chi doveva fare degli scenari costi-benefici? Il Ministro. E oggi scopre che la manovra è insostenibile e ce lo dice quando ormai dall'insediamento del Governo Meloni, quando il superbonus pesava 50 miliardi, oggi è arrivato a 120 miliardi; 70 miliardi sono stati scatenati dal panico di Giorgetti, dove tutte le imprese per finire hanno accelerato i lavori, quando quella misura doveva essere resa strutturale con un *décalage*. La misura del 110 per cento era infatti pensata per la pandemia, ma finita la pandemia doveva passare al 90 per cento, magari per chi ha un ISEE basso, e poi al 70 per cento per chi ha un ISEE alto. Era quella la normalità, cosa che noi non abbiamo potuto fare, ma l'avevamo in mente, perché il 110 era solo per un periodo limitato per riuscire ad avere quel salto nel nostro PIL che c'è stato. Però, poi, è logico che quella misura andava resa strutturale.

Questi sono gli uomini forti al potere che stanno distruggendo il Paese. I risultati sono questi perché voi non leggete le nostre proposte, non usate l'intelligenza collettiva, ma lavorate in maniera saccente e arrogante. Pensate di essere competenti in ogni materia, ma così non è. La vera forza, quella da cui poi il MoVimento 5 Stelle è nato, è la forza collettiva. Ha un ruolo fondamentale, perché noi pensiamo che il confronto ci arricchisca, non l'uomo forte dal balcone che urla «mille euro con un *click*», o la donna in questo caso.

Fatevi un esame di coscienza, capite che fino adesso state facendo un errore dietro l'altro, state accumulando solo sbagli e purtroppo questi sbagli non li pagherete voi, perché se fosse stato così, si dice che ognuno è causa del suo male, ma li pagheranno quei ragazzi che oggi studiano e assistono a

questo disastro. Tornate indietro e prendete esempio dai nostri Padri costituenti, le cui sensibilità insieme hanno realizzato una Costituzione bellissima.

Noi non ci sentiamo inclusi in questo progetto. State cambiando le regole del gioco da soli in maniera univoca. Siete voi a decidere il destino, il futuro e le regole del gioco di tutti. Questo è il primo errore gravissimo. *(Il microfono si disattiva automaticamente).*

PRESIDENTE. La prego di concludere, senatore Trevisi.

TREVISI (M5S). Lo so, ma se mi spegne il microfono.

PRESIDENTE. Si spegne il microfono perché ha parlato due minuti in più.

TREVISI (M5S). Era l'ultima frase.

Cerchiamo di lavorare insieme per modificare in meglio questo Paese.

Abbiamo depositato tanti disegni di legge. Ebbene, credo che potete prendere i nostri disegni di legge, mettere il vostro nome e cercare di fare qualcosa di buono per il nostro Paese. *(Applausi).*

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Giacobbe. Ne ha facoltà.

GIACOBBE (PD-IDP). Signora Presidente, colleghe e colleghi, signora Ministra, rappresentanti del Governo, permettetemi di affermare che la nostra Costituzione è l'affresco principe della nostra democrazia. È il capolavoro della politica italiana su cui è rinata l'Italia dopo anni bui di regime e di guerra. In un certo senso, è la Cappella Sistina della Repubblica, su cui sono impressi con parole chiare, semplici ed incisive i principi fondanti del nostro Stato di diritto, valori universalmente riconosciuti e regole democratiche con cui le nostre Madri e i nostri Padri costituenti hanno dipinto il ritratto di quella che sarebbe diventata una delle democrazie più avanzate al mondo. E lo hanno fatto con una visione a lungo termine che non si basava su umori o opportunità del momento o sulle percentuali di questo o quel partito *leader*, ma con la consapevolezza che chi doveva uscirne vincitore era lo Stato *(Applausi)*, nel suo insieme di istituzioni e cittadini.

Presidenza del vice presidente CASTELLONE (ore 16,45)

(Segue GIACOBBE). La nostra Costituzione è nata attraverso una discussione che ha coinvolto tutto l'arco costituzionale, perché la democrazia è confronto, mediazione, condivisione in particolare dei pilastri chiamati a reggere tutto l'impianto democratico, che fino ad oggi non ha mostrato crepe proprio grazie al modo con cui la Costituzione italiana è stata studiata e approvata. Oggi invece si propone di cambiare quello stesso impianto senza che vi sia stato alcun confronto preventivo e condiviso, auspicabile, anzi essenziale, per una modifica così incisiva e stravolgente dal nostro sistema politico e istituzionale.

Signora Presidente, noi siamo qui in quest'Aula chiamati a rappresentare il popolo italiano e a garantire che le differenti visioni della società e della politica siano considerate, rispettate e soddisfatte. Quale momento più alto di una modifica costituzionale richiederebbe il confronto e la sintesi fra noi eletti? Su cosa dobbiamo ragionare di comune accordo se non sulle modifiche costituzionali di quella Carta che è la garanzia reale e duratura della Repubblica italiana? Dovremmo essere chiamati a una condivisione dei principi di riforma per mantenere intatto quel ritratto di democrazia realizzato nella Costituzione con pennellate semplici ma cariche di valore, senza dover far ricorso a contorsioni linguistiche. I 139 articoli della Costituzione non lasciano spazio a dubbi e, conservando i propri colori freschi e vivaci dopo quasi ottant'anni di età, sono ancora attuali oggi come lo erano ieri. Ad esempio, l'articolo 94, quello che racchiude l'essenza del rapporto fra Governo e Parlamento, ovvero l'esercizio del voto di fiducia, è composto da sole 88 parole. Fra l'altro, che questo sistema di fiducia funzioni bene il Governo lo sa molto bene, visto che nel corso di questa legislatura ne ha fatto abbondante ricorso *(Applausi)*, bloccando di fatto il lavoro legislativo di competenza delle Camere.

Ebbene, torniamo all'articolo 94: 88 parole nella sua stesura attuale. Questo articolo, con le modifiche che il Governo e i Gruppi di maggioranza ci propongono, passerebbe da 88 a ben 246 parole, quasi il triplo. Potrebbe sembrare una banalità, ma non è così, perché è nella chiarezza del tratto delle parole e del linguaggio che viene definita la trasparenza di una legge, di un articolo, di un comma. E da questa trasparenza ne deriva forza e quella genuinità legislativa che portò il capo dello Stato provvisorio Enrico De Nicola ad affermare: «Possiamo firmare con sicura coscienza». Si riferiva proprio alla nostra Costituzione.

Signora Presidente, questa frase dell'allora Capo dello Stato, che non a caso è utilizzata sui canali di comunicazione ufficiale del Senato della Repubblica, deve far riflettere, oggi più che mai. Il gioco democratico fu studiato perché ci fossero pesi e contrappesi, perché la Repubblica avesse nel suo DNA gli elementi per risolvere i conflitti interni fra organi dello Stato e soprattutto perché ci fosse quel bilanciamento necessario fra le attività del Governo e del Parlamento che vede nel Presidente della Repubblica il massimo punto di equilibrio, e vorrei sottolineare la parola equilibrio.

Le Madri e i Padri costituenti, che pur venivano da partiti ed esperienze diverse, mai hanno immaginato uno Stato in cui ci fosse una concentrazione di potere maggiore in una delle sue componenti, ben consapevoli che per storia, tradizione, cultura ed esperienza era l'equilibrio l'essenza democratica che avrebbe garantito il futuro della Repubblica. (*Applausi*).

La modifica dell'articolo 94 della Costituzione introdurrebbe una rigidità eccessiva nei rapporti fra Parlamento e Governo, attraverso automatismi procedurali che inciderebbero sul vincolo fiduciario e concentrerebbero i poteri nelle mani del Presidente del Consiglio, in nome della stabilità di Governo. Ma la stabilità va ricercata nelle alleanze basate su una condivisione della visione del Paese, sulle strategie da adottare perché il Governo e il Parlamento lavorino sugli stessi obiettivi. Non si può sacrificare la pluralità della nostra cultura politica per una stabilità che null'altro sarebbe che la concentrazione di un potere eccessivo nelle mani di una donna o di un uomo impegnati probabilmente più alla ricerca di consensi *social* che ad operare per il bene comune, cose che purtroppo troppo spesso sono in contrapposizione e non collimano.

Noi, signora Presidente, ci opponiamo a questa visione *social* delle istituzioni. La responsabilità della politica non è quella di navigare le onde degli umori popolari, ma è quella di riuscire, nella tempesta, a tenere la barra dritta verso quelli che sono gli obiettivi a lungo termine; obiettivi da raggiungere basandosi su analisi reali delle opportunità, dei doveri e degli accordi internazionali, non su *like* e *follower*, perché il Paese deve contare su una guida forte nelle idee e nei progetti, a prescindere da chi in quel momento sia a capo del Governo. È questa la stabilità che dobbiamo ricercare, non quella effimera di numeri basati su seggi distribuiti, più che sul consenso elettorale, su degli artifici matematici messi in essere per premiare una persona, alimentando un alto rischio di plebiscitarismo.

L'elezione diretta del *Premier* potrebbe, anzi può trasformare le elezioni in un plebiscito, focalizzando l'attenzione solo sul *leader* e non sui partiti o sulle questioni politiche. Lo stesso Gianni Letta, non certo esponente di opposizione, ci ha messo in guardia, sottolineando come questa modifica costituzionale ridurrebbe i poteri del Presidente della Repubblica. Fra i tanti motivi, vi è anche quello della legittimità che deriva dall'investitura popolare, che è certamente maggiore di quella che deriva dall'investitura del Parlamento. Ciò porterebbe squilibri in quella che è oggi la dialettica istituzionale, senza fra l'altro risolvere l'annoso problema della scarsa partecipazione alle elezioni; una disaffezione al voto, quella del popolo italiano, che purtroppo raggiungere livelli sempre più alti.

Un eventuale *bonus* di maggioranza potrebbe quindi essere assegnato a chi in realtà rappresenterebbe una piccola minoranza degli aventi diritto al voto. Altro che stabilità politica. L'approvazione di questa proposta del premierato equivarrebbe al lancio di un secchio di vernice sul capolavoro del Giudizio universale di Michelangelo. Sarebbe la vandalizzazione della Cappella Sistina.

Ecco perché, signora Presidente - mi avvio a concludere - il mio invito è di accantonare questa riforma dannosa e vandalica per il Paese e di avviare un confronto *bipartisan* che parta dall'esigenza di coinvolgere un numero maggiore di cittadini nelle scelte relative alle riforme istituzionali. Solo dopo sarà possibile esplorare cambiamenti alle regole, in modo che garantiscano non la stabilità di un Governo, non la carica di un *leader*, non la maggioranza di un partito, ma lo Stato, le istituzioni e i cittadini. Tramite lei, signora Presidente, mi appello ai partiti di maggioranza. Fermatevi: siamo ancora in tempo per avviare una nuova Costituente dove tutti insieme - così come disse il presidente De Nicola - potremo poi votare eventuali cambiamenti con sicura coscienza. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Pirro. Ne ha facoltà.

[PIRRO](#) (*M5S*). Signora Presidente, colleghi, siamo qui oggi per discutere ampiamente di una legge che rivoluzionerà nei fatti l'ordinamento democratico di questo Paese. Eppure, a parte numerosi colleghi dell'opposizione iscritti a parlare, sono pochissimi i parlamentari di maggioranza, quello che

dovrebbero difendere in ogni modo questa riforma, presenti in quest'Aula ad ascoltare il parere delle minoranze: un numero stratosferico di otto parlamentari. Devo dire che l'attenzione per un momento così cruciale della nostra democrazia è sconvolgente. (*Applausi*). Oltretutto vediamo che ci sono solo parlamentari di Fratelli d'Italia, quasi come se le altre forze di maggioranza volessero sfilarsi dalla riforma. Chissà come mai non sono qui a difenderla insieme ai colleghi.

Tornando al merito di questa legge, partiamo dalla bugia più grande che avete raccontato in questi mesi ai cittadini italiani, ossia che in alcun modo questa riforma andava ad investire i poteri del Presidente della Repubblica. Basta guardare la relazione che accompagna in Aula il provvedimento per leggere, partendo dall'articolo 1, che si abroga il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, ossia la previsione in base alla quale il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita. E la prima prerogativa se ne è andata.

Passiamo all'articolo successivo e arriviamo all'abbassamento del *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica.

Al primo comma dell'articolo 88 si sopprime la facoltà del Presidente della Repubblica di sciogliere una sola delle due Camere. E un'altra prerogativa esce dalla finestra.

Passando poi all'articolo successivo, vediamo che gli atti del Presidente della Repubblica vengono controfirmati dai Ministri proponenti che se ne assumono la responsabilità; praticamente commissariamo il Presidente. Utilizziamo un linguaggio che consenta ai cittadini di capire facilmente le modifiche che state apportando alla Costituzione, perché altrimenti usiamo termini che al cittadino comune sono poco intellegibili.

Andiamo avanti e vediamo ancora che il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare il Governo al Presidente eletto e, quindi, un incarico *pro forma*, perché non lo nomina più lui dopo le consultazioni, attraverso una valutazione personale in base a quello che dicono le forze politiche, ma fa quanto gli è stato confezionato dai partiti che hanno ottenuto la maggioranza alle elezioni. Ricordo che ciò non vuol dire che rappresentino necessariamente la maggioranza del Paese, esattamente come avviene ora con questo Parlamento. Praticamente avete già iniziato la campagna pubblicitaria di questo disegno di legge con delle bugie vere e proprie. (*Applausi*).

Archiviamo poi la questione che non toccate i poteri del Presidente della Repubblica perché abbiamo visto che li toccate eccome, e in maniera anche considerevole. Questo va a intervenire direttamente sul bilanciamento dei poteri, uno dei cardini della nostra Costituzione. La nostra Repubblica si fonda su tre poteri - legislativo, esecutivo e giudiziario - che tra di loro devono essere indipendenti e bilanciati, ma con questa riforma l'indipendenza non c'è più. Ci giochiamo anche il ruolo di arbitro del Presidente della Repubblica, come abbiamo visto poc'anzi, perché egli non ha più il potere di sciogliere le Camere laddove manchi una maggioranza. Automaticamente, se non c'è più una maggioranza che vota la fiducia al Presidente del Consiglio, il Presidente della Repubblica è obbligato a sciogliere le Camere. Cancellate quindi con un colpo di spugna tutte le prerogative che bilanciavano l'equilibrio dei poteri previsti dalla nostra Costituzione, senza un battito di ciglia, senza minimamente preoccuparvi di quello che state facendo al nostro ordinamento e alla democrazia. (*Applausi*).

Non vi rendete conto o ritenete superfluo che vi state auto relegando e state relegando tutti i parlamentari, anche quelli che si oppongono a questa scellerata riforma, al mero ruolo di correttori di bozze, che più o meno è quello che fate già adesso. Già oggi, infatti, se andiamo a guardare i grandi interventi migliorativi o correttivi approvati con i decreti e i disegni di legge che arrivano dal Governo, vediamo che vengono accolti emendamenti *pro forma* che cambiano una virgola, un aggettivo, un articolo, ma nulla di sostanziale. Sono mesi che non vediamo approvare nulla di sostanziale che arrivi dall'iniziativa parlamentare e questo accade adesso che in teoria la nostra è ancora una democrazia che si regge sul potere del Parlamento, con le fiducie che vengono approvate e senza un Presidente del Consiglio eletto. Ma un domani che cosa pensate di fare più che gli schiaccia bottoni? Questo è quello che state decidendo. O non ve ne rendete conto o non ve ne frega niente, perché tanto a voi interessa solo che ci sia qualcuno a tutelare gli interessi che vi portano qua, null'altro. (*Applausi*).

Eppure, è evidente che già oggi non rappresentate la maggioranza dei cittadini italiani e avete costruito una legge per cui ci sarà una persona che comanda indipendentemente dal fatto che rappresenti o meno

la maggioranza, essendo sufficiente che prenda un voto più degli altri candidati per ottenere un premio di maggioranza che mettete in Costituzione. Quindi, poi non sarà né facile né immediato, se non addirittura impossibile anche per chi arriverà dopo, nel caso in cui penserà di aver commesso un'enorme sciocchezza con questa modifica - e lo penseremo tutti, se sciaguratamente dovesse entrare in vigore - poter correre ai ripari e correggere lo scempio che state facendo. Oggi la maggioranza che si accinge a cambiare per sempre le regole di democrazia rappresenta il 43 per cento dei votanti. Non siete la maggioranza neanche oggi. Solo per effetto di una legge elettorale avete la maggioranza in questo Parlamento, perché più del 50 per cento degli elettori ha votato per qualcun altro. Il 40 per cento degli aventi diritto non è neanche andato a votare. Se facciamo i conti, in realtà voi rappresentate meno del 30 per cento degli aventi diritto e pensate di mettere mano a quella che dice essere la Costituzione più bella del mondo, ereditata dai nostri Padri costituenti, dopo uno dei più brutti periodi che si possano ricordare, dopo una dittatura che ci ha portato alla guerra e ha portato alla guerra civile il nostro Paese. E voi volete ripercorrere quei passi e riportarci nelle stesse condizioni. Siete degli sciocchi che non si rendono conto di quello che stanno facendo e tutto questo per una proposta di legge che è meramente merce di scambio sulla pelle dei cittadini italiani. *(Commenti. Applausi)*.

PRESIDENTE. Senatrice, la prego di utilizzare termini consoni in quest'Aula. Grazie.

PIRRO (M5S). Mi scuso per il termine, e mi rivolgo a lei, Presidente. Penso che chiunque abbia partorito questa riforma non si renda conto dei danni che farà al Paese e l'ha fatto con scarsa capacità di comprendere le conseguenze di quello che stava per fare, oppure con un lucido disegno che ci vuole riportare ai fasti di un ventennio sciagurato, nefasti per i cittadini e brillanti solo per qualcuno che doveva garantire i propri interessi. *(Applausi)*.

Ripeto che questa riforma è mera merce di scambio: da una parte chi voleva l'autonomia, da una parte chi voleva distruggere il potere giudiziario e dall'altra chi vuole accentrare il potere in una sola persona al comando. Non imparate mai dai vostri errori. Non si impara mai dalla storia, dovremmo tutti studiare di più e non ripetere quegli errori invece di perpetrarli. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Misiani. Ne ha facoltà.

[MISIANI](#) (PD-IDP). Signora Presidente, il progetto che stiamo discutendo in una situazione un po' surreale non è parte di un disegno organico di modernizzazione delle nostre istituzioni; non viene dopo un dibattito vero, profondo, largo nel Paese sul cambiamento dell'architettura istituzionale necessaria per far funzionare meglio le istituzioni e riavvicinare, attraverso questa strada, i cittadini alla politica e alla Repubblica. No, noi non stiamo discutendo di questo tipo di progetto. Il progetto di cui stiamo parlando è un pezzo di un accordo politico sottoscritto sulla testa degli italiani; un accordo di potere per consentire ad ogni forza di questa maggioranza - è maggioranza in Parlamento, ma non nel Paese, e ve lo dovrete sempre ricordare - di poter innalzare le proprie bandiere di fronte agli elettori, ad un mese dalle prossime elezioni europee e amministrative.

Parlo di bandiere perché questo Governo ha smesso da tempo di occuparsi dei problemi concreti degli italiani, ossia dell'inflazione, del lavoro, delle famiglie che guardano con preoccupazione al loro futuro. Avete smesso di occuparvi di questi problemi e lo abbiamo visto poche settimane fa, quando avete consegnato al Parlamento un Documento di economia e finanza solo tendenziale, che ci racconta come vanno le cose per l'economia e i conti pubblici, ma non ci dice nulla di quello che avete intenzione di fare, non indica priorità per le politiche economiche e sociali. Questo Governo, che sin dall'inizio si è definito politico e di legislatura, non ha una politica economica e non ha una politica sociale. E questo Governo e questa maggioranza hanno deciso di parlare di altro e di ingaggiare, con l'opposizione ma soprattutto con il Paese, una guerra di simboli, di bandiere identitarie, di provvedimenti che servono a scaldare i propri tifosi, la parte del proprio elettorato più motivata. E questo Governo vuole dimostrare che sta facendo qualcosa, che non è paralizzato, che non ha smesso di occuparsi della politica economica e sociale, ma che, in un modo o nell'altro, sta tentando di cambiare il Paese.

L'autonomia differenziata è, quindi, la bandiera della Lega. La separazione delle carriere dei magistrati è la bandiera di Forza Italia. E la bandiera di Fratelli d'Italia, che è l'azionista di riferimento di quest'avventura, è l'elezione diretta del *Premier*. Peraltro, questa è una strada - ricordiamolo in

quest'Aula - radicalmente diversa rispetto a quanto avevate proposto agli elettori il 25 settembre 2022, quando nel programma della destra si parlava di elezione diretta del Presidente della Repubblica, e non del Presidente del Consiglio.

Se questo patto di potere arriverà a compimento - noi speriamo di no e faremo di tutto perché non accada - provocherà danni gravi e irreversibili agli equilibri istituzionali del Paese e incrinerà in modo irreparabile un'architettura costituzionale che ha retto, nel bene e nel male, per settantasei anni, garantendo a questo Paese democrazia, libertà, equilibrio tra le istituzioni e un ruolo centrale al Parlamento della Repubblica.

Signor Presidente, l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che è il cuore di questo progetto, è una soluzione assolutamente sbagliata per un problema reale. Questa architettura istituzionale che abbiamo ereditato dalla Costituzione del 1948 ha avuto un limite oggettivo sul versante della stabilità dei Governi ed esiste senza dubbio un problema di stabilità degli Esecutivi in un Paese in cui in media i Governi durano meno di un anno e mezzo. Nessuno lo può negare e noi certamente non negheremo questo problema. Tuttavia, questo progetto ci porta in una direzione sbagliata; propone una soluzione sbagliata per un problema reale e propone una soluzione che nessun Paese al mondo oggi ha adottato. O meglio, l'elezione diretta del Presidente del Consiglio - come hanno ricordato tanti colleghi - è stata adottata dallo Stato di Israele con la riforma approvata dalla Knesset nel marzo del 1992, è entrata in vigore con le elezioni del maggio 1996 e abolita subito, dopo cinque anni, abbandonata nel marzo del 2001. Se voi andate nello Stato di Israele, non troverete una persona che rimpiange l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che lo Stato di Israele adottò nel 1992. E non troverete un costituzionalista, a livello mondiale, nelle altre grandi democrazie che proponga questa scelta di riforma dell'architettura istituzionale.

Collegli e colleghe, l'esperienza israeliana dovrebbe farvi riflettere e dovrebbe fare riflettere tutto il Parlamento della Repubblica italiana, perché ci dice che la soluzione che avete scelto è radicalmente errata. Quell'esperienza ci dice che la vostra riforma è destinata a non funzionare ed è destinata a portarci su un binario morto.

Questa riforma non funzionerà perché parte da un presupposto falso, e cioè l'investitura popolare diretta del Presidente del Consiglio che - lo ripeto - non è prevista in nessuna democrazia al mondo. Secondo questa riforma, l'elezione diretta dovrebbe garantire la stabilità e la governabilità, ma, in realtà, è una soluzione che aggraverà gli squilibri e le disfunzioni del nostro sistema istituzionale.

Le radici della crisi delle istituzioni repubblicane, del problema dell'instabilità dei Governi, sono innanzitutto politiche; sono radici legate alla crisi dei partiti, legate alla fragilità e alla conflittualità delle maggioranze che, di volta in volta, si sono susseguite in questo Paese. Sono radici legate alla degenerazione di un sistema, a fenomeni involutivi di un sistema politico in cui gran parte degli attori che si presentano di fronte agli elettori cerca di conquistare il consenso con proposte demagogiche e irrealizzabili; attori che propongono una classe dirigente di bassa qualità, selezionata per la fedeltà nei confronti dei capi di turno più che per il merito.

Questi fenomeni degenerativi portano all'instabilità e a Governi che franano di fronte alla realtà, che non sono in condizione di mantenere le promesse dei demagoghi e dei populistici e che saltano per aria, per poi dare vita a quell'instabilità che ha segnato gli ultimi decenni. Il risultato di questi fenomeni degenerativi, che ripeto essere legati ad una crisi politica più che istituzionale, è sotto gli occhi di tutti. Gli italiani vanno sempre meno a votare. L'astensionismo cresce in modo dilagante negli ultimi anni e non sarà certo questa riforma, la scorciatoia che ci state proponendo, a recuperare la disaffezione dell'elettorato, che è il problema numero uno della crisi della democrazia italiana.

Questa riforma non funzionerà, signor Presidente, perché l'elezione diretta del Capo del Governo introduce una personalizzazione senza precedenti della *leadership* istituzionale: un uomo o una donna soli al comando. Questa personalizzazione esasperata non è compatibile col sistema disegnato dai nostri Padri costituenti; non è compatibile con un sistema di tipo parlamentare come quello delineato dalla Costituzione del 1948. E questa personalizzazione ci porta dritti verso una deriva plebiscitaria, che noi dobbiamo evitare a tutti i costi in un Paese con una democrazia fragile come il nostro.

Questa riforma, signor Presidente, non funziona, perché prevede l'elezione diretta del Capo del

Governo ed un sistema elettorale previsto in forma maggioritaria nella Carta costituzionale, ma con una legge elettorale che tuttora affida alla *leadership* dei partiti la selezione degli eletti, in tal modo privando gli elettori del diritto di scegliere le donne e gli uomini da mandare in Parlamento.

Questo combinato disposto porta a un radicale svuotamento della funzione del Parlamento, ancor di più se pensiamo all'assenza di pesi e contrappesi che caratterizza altri sistemi. Penso, tipicamente, al modello degli Stati Uniti d'America, che elegge direttamente il Presidente, ma dove ci sono una rigorosa separazione dei poteri e un ruolo altrettanto forte del Congresso.

Nulla di tutto questo è la risultante di questa riforma, signor Presidente, e tutto questo finisce per indebolire drammaticamente il principio di rappresentanza e i diritti delle minoranze.

Questa riforma non funzionerà se passerà, perché attraverso un meccanismo rigido, rigidissimo, di formazione del Governo si indebolisce il ruolo di garanzia e di mediazione del Presidente della Repubblica, che ha aiutato enormemente il Paese a superare momenti particolarmente difficili e ha risolto crisi alle quali i partiti non sapevano dare risposta. Ridurre il Presidente a un ruolo decorativo - questa è la risultante di tale riforma - è una regressione democratica inaccettabile e pericolosa. La riforma non funzionerà anche per il meccanismo bislacco e barocco - scegliete voi l'aggettivo - che avete introdotto nel caso di dimissioni del Presidente eletto dai cittadini con il meccanismo di subentro che - i costituzionalisti me lo confermeranno - non credo abbia soluzioni paragonabili in nessun altro Paese del mondo. Ed è comunque la premessa per il logoramento del Presidente plebiscitariamente eletto dai cittadini ad opera dei membri della sua stessa maggioranza. (*Richiami del Presidente*).

Ho concluso, signor Presidente. Non vogliamo conservare l'esistente e abbiamo presentato le nostre proposte in Parlamento e nel Paese, guardando alle migliori esperienze europee e alle democrazie che hanno garantito Esecutivi stabili. Abbiamo proposto una razionalizzazione del nostro sistema parlamentare attraverso un meccanismo di sfiducia costruttiva che ha funzionato molto bene nell'esperienza tedesca, garantendo stabilità, ma anche la tutela delle prerogative del Parlamento. Abbiamo proposto l'autoriforma dei partiti, che è un nodo cruciale delle problematiche che investono la democrazia italiana. E ci battiamo per una diversa legge elettorale, che, questa sì, è un nodo estremamente importante della crisi del rapporto tra i cittadini e le cittadine e le istituzioni democratiche. Voi - lo sottolineo - avete deciso di ignorare queste proposte, di andare dritti per la vostra strada e di adempiere a un patto di potere che avete scritto sulla testa degli italiani: è un grave errore. Troverete il Partito Democratico di traverso. Ci troverete di traverso in Parlamento, ci troverete di traverso nel Paese. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Licheri Sabrina. Ne ha facoltà.

[LICHERI Sabrina](#) (*M5S*). Signor Presidente, nel rivolgere un saluto alle colleghe e ai colleghi presenti e al rappresentante del Governo, mi concentro su questo: elezione diretta, più premio di maggioranza, più riduzione delle prerogative del Capo dello Stato, più poteri esagerati al *Premier* a discapito del Parlamento, uguale stravolgimento della democrazia parlamentare (*Applausi*). È questo che succederà. Questa riforma, signor Presidente, equivale a un colpo di grazia che arriva dopo aver ferito più e più volte la nostra democrazia parlamentare. Basti pensare all'esercizio sconsiderato della legge delega della *premier* Meloni, che, modificandolo, ha ridotto il Parlamento a un mero passacarte.

Ora questo strapotere viene reso strutturale. Quindi, se prima era possibile chiedere con ragione il rispetto e la tutela della nostra attività parlamentare - inutilmente, tra l'altro - d'ora in poi sarà ancora più inutile farlo, perché questo Governo, con siffatta riforma, sta addirittura cancellando, con molta disinvoltura, la previsione di questa tutela.

Avete l'urgenza di arrivare a ridosso delle elezioni europee con qualcosa in mano da sbandierare in campagna elettorale, capace di catturare l'attenzione dell'elettorato e distoglierlo dal pensiero dei problemi reali del Paese, che sono sempre lì; problemi che, grazie a una straordinaria capacità comunicativa manipolatoria, nascondete con numeri strampalati, condoni vari e manchette da infilare nel sacco della Befana 2025. Ed è un'urgenza che obiettivamente non aveva e non ha ragione d'essere. Con tale urgenza, però, avete posto in essere una serie di pasticci nella formulazione del provvedimento, tant'è che la stessa *Premier* - lo ricorderete tutti - aveva sollevato dubbi e perplessità sul contenuto, lasciando spazio alle correzioni.

E vediamo queste correzioni: tra le varie, quella che sicuramente mi è piaciuta di più è relativa al premio di maggioranza, ma in realtà non è per niente migliorativa. L'articolo 3, norma cardine della riforma che riscrive l'articolo 92 della Carta, nella sua prima versione prevedeva che la futura legge elettorale avrebbe garantito il 55 per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere alle liste dei candidati collegati alla o al *Premier*. Questa previsione, lo ricorderete tutti, sollevò per la sua grande arroganza molte critiche, anche perché non specificava alcuna percentuale minima di consenso per far scattare il premio.

Questo succedeva a novembre. Dopo qualche mese viene depositato il nuovo testo, che vede scomparire la percentuale dei seggi da assegnare, prevedendo più semplicemente - ma "più semplicemente" è un modo di dire, che evidentemente vale per chi lo ha scritto - che la coalizione vincente vedrà garantita una maggioranza in ciascuna Camera, nel rispetto dei principi di rappresentatività, rimandando la definizione specifica della percentuale a una futura legge elettorale. In questo modo, furbescamente, è stato spento lo sconcerto provocato da quel 55 per cento, mantenendo però ferma la vera gravità di questa previsione, ossia la costituzionalizzazione del premio di maggioranza. In questo modo, infatti, si sta costituzionalizzando la trasformazione radicale del rapporto tra Parlamento e Governo. Questa è la vera arroganza, grave e preoccupante, che elimina la separazione dei poteri, che è invece necessaria in una democrazia vera, non apparente.

Costituzionalizzando il premio di maggioranza, il Governo in Parlamento avrà una maggioranza ovviamente superiore al 50 per cento, che potrà essere del 52, del 54 o del 55 per cento, ma che in ogni caso darà la possibilità - ma chiamiamolo pure "il potere" - di incidere nelle votazioni in Parlamento. Pensiamo all'incidenza nel far eleggere in Parlamento, ad esempio, quelle figure che la Costituzione definisce organi di garanzia: pensiamo allo stesso Presidente della Repubblica, o ai giudici della Corte costituzionale. È davvero difficile, signora Presidente, credere che tutti i colleghi della maggioranza abbiano chiare le conseguenze di questa riforma e che con questa consapevolezza le abbiano condivise e supportate. Con rispetto parlando, diamo per scontato che tutti conoscano gli effetti di questo provvedimento, posto però che in molte parti manca di specifiche, rimandando alla legge elettorale che ancora non esiste. È quindi improbabile che si conoscano tutti gli effetti della riforma, ma già quelli che possiamo dedurre dalla lettura sono comunque gravi e, quindi, preoccupano decisamente e profondamente. Dando quindi per scontata questa conoscenza precisa, possiamo affermare che siamo davanti ad un preciso disegno che mira a ledere i principi fondamentali che stanno alla base dell'equilibrio dei poteri.

Tornando all'arroganza di cui sopra, questa si mostra in tutta la sua bellezza, quando supera anche ciò che abbiamo visto fare con il Governo Renzi, che affiancò alla riforma costituzionale una riforma della legge elettorale orientata a supportare la trasformazione istituzionale. Qui si va ben oltre e si è arrivati a mettere nella riforma della Carta delle regole del gioco scritte su misura.

Che dire poi della possibilità per gli elettori di far sentire la propria voce? È una possibilità presentata su un bellissimo piatto d'argento, che si rivelerà essere di argento finto. Infatti, oltre ai rapporti tra poteri, a essere indebolita sarà anche la capacità dell'elettorato di vedere rappresentate le proprie istanze. Si potrà scegliere solo tra opposti *leader* e le loro liste di fedelissimi, concentrando sempre più nelle mani dei primi e sempre meno in quelle della rappresentanza popolare la scelta dei rappresentanti. Altro che stabilità dei Governi, signora Presidente! A questo Governo interessa solo la propria stabilità e occupare velocemente tutto ciò che si può occupare, per rafforzare questa bella stabilità. Alla base di una democrazia vera e sincera, che non prende in giro il proprio Paese, ci dovrebbe essere un'azione legislativa a favore del mantenimento dell'equilibrio dei poteri, ma il Governo sta facendo esattamente il contrario: sta colpendo a morte la nostra democrazia. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice La Marca. Ne ha facoltà.

[LA MARCA](#) (PD-IDP). Signora Presidente, mi preme innanzitutto mettere in chiaro che la riforma che abbiamo oggi tra le mani non migliora il funzionamento delle istituzioni, piuttosto riduce la partecipazione democratica. Oggi siamo chiamati a decidere su un provvedimento che cambia la natura del Parlamento, un provvedimento che di fatto ne esautorava il potere. Siamo chiamati quindi a difendere l'organo pilastro nella nostra Costituzione, che viene invece svilito sia dall'autonomia

differenziata, che dal premierato. Si passerà dalla primazia del Parlamento alla primazia del Governo: è un cambiamento radicale del modello di democrazia che determina una concentrazione del potere che non ha eguali, consegnando alla maggioranza anche la possibilità di eleggere il Presidente della Repubblica. Abbiamo più volte evidenziato, come d'altra parte ha fatto anche parte della maggioranza, la necessità di conoscere ed esaminare insieme la legge elettorale per fugare i dubbi di illegittimità che abbiamo e che temiamo, ma la ministra Casellati ci ha detto che scopriremo la legge elettorale solo dopo aver votato il premierato, una dichiarazione poco rispettosa del nostro ruolo e del nostro lavoro.

Con la Carta del 1948, i nostri Costituenti intesero costruire, dopo l'esperienza autoritaria, una democrazia a impianto pluralista e garantista, ritenendo che questa forma di governo fosse la più adatta a favorire la convivenza pacifica e lo scambio tra le diverse forze in campo che si contrapponevano e che erano espressione di un sistema politico caratterizzato da un livello molto elevato di frammentazione e conflittualità.

È chiaro che ancora oggi il nostro sistema politico appare caratterizzato da diverse forze in campo che dovrebbero dialogare in un'ottica di scambio e compromesso politico. Con questa riforma viene irresponsabilmente spezzato l'equilibrio tra la funzione di indirizzo politico e la funzione di controllo costituzionale, attraverso la riduzione dei poteri sia del Parlamento che del Capo dello Stato. Si affianca ad un Capo dello Stato, rappresentante dell'unità nazionale, ma eletto in secondo grado dal Parlamento, un Presidente del Consiglio, rappresentante della maggioranza, ma eletto in primo grado direttamente dal popolo e, di fatto, investito di una legittimazione e di un peso costituzionale superiore a quello riconosciuto al Capo dello Stato.

Si tenta di creare una forma di governo che non ha precedenti e che mira a combinare elementi non combinabili del governo presidenziale con elementi del governo parlamentare, sottraendo però la loro impostazione originaria voluta dai Padri costituenti, dal momento che al governo parlamentare si sottrae il valore sostanziale della fiducia e al governo presidenziale si sottrae il limite insuperabile espresso dalla divisione dei poteri, introducendo un vincolo di dipendenza, sin dalla fase costitutiva, del potere legislativo dal potere esecutivo.

Il Partito Democratico si oppone con fermezza a questo tentativo di attentato alla democrazia del nostro Paese, democrazia che non è la libertà di acclamare un capo, ma la libertà di scegliere di essere rappresentato in un sistema di pesi e contrappesi che non permetta al singolo, all'uomo o donna al potere, di stravolgere l'assetto istituzionale. Non riteniamo di poter trovare in questa riforma possibili linee di compromesso, che invece, con buona volontà, sarebbe possibile raggiungere, ove si volessero implementare strumenti costituzionali già sperimentati efficacemente in altri Paesi, in grado di perseguire con minori rischi, rispetto a quelli che questo disegno prospetta, quegli stessi obiettivi di rafforzamento della stabilità dei Governi che con questa riforma si dichiara di voler perseguire.

In relazione all'articolo 4, in Commissione è stato bocciato il nostro emendamento che prevedeva la sfiducia costruttiva. Ci sembra evidente, a questo punto, che c'è il tentativo di affossare il reale problema costituzionale a tutti noto da tempo: la debolezza del Parlamento. Una revisione consapevole della Costituzione, allora, dovrebbe innanzitutto rafforzare il Parlamento e, in tal modo, indirettamente, ristabilire i giusti rapporti con gli altri poteri, tanto il Capo dello Stato quanto lo stesso Governo. È questo l'unico modo per riconoscere davvero ruolo e protagonismo dei cittadini, dando loro maggiore possibilità di scelta per eleggere i propri rappresentanti, cambiando la legge elettorale per superare le liste bloccate e contemporaneamente dare piena attuazione all'articolo 49 della Costituzione, che vede nei partiti politici gli organismi attraverso i quali la volontà popolare incide sulle scelte, a cominciare dalla definizione delle liste elettorali fino agli indirizzi da esprimere in Parlamento. Si tratta di scelte che con ogni evidenza non si compiono, come vorrebbe questa riforma, una volta ogni cinque anni.

Abbiamo tentato di inserire il tema del *quorum* per tutelare le prerogative della minoranza e quindi cominciare a delineare dei contrappesi allo strapotere del *Premier*. Ma la destra è sorda a questa esigenza di riequilibrare i poteri, che è fondamentale in una democrazia. In particolare, il fatto che il Parlamento sia eletto a trascinarsi del *Premier* eletto, mette nelle disposizioni del *Premier* lo stesso Parlamento e anche il Presidente della Repubblica, visto che il *Premier* lo potrebbe eleggere da solo

con la propria maggioranza. Non vi è nessun peso e contrappeso, come invece prevede il semipresidenzialismo alla francese, separando l'elezione del Presidente della Repubblica da quella del Parlamento.

Uno dei limiti più gravi del disegno di legge costituzionale in esame è proprio il mancato riconoscimento in Costituzione dei diritti e delle garanzie delle opposizioni. Abbiamo a più riprese proposto l'inserimento in Costituzione - e non nei Regolamenti parlamentari, che sono una fonte del diritto di diverso livello - della facoltà di deputati e senatori di adire la Corte costituzionale, come avviene in Francia, Germania e Spagna; della previsione dello statuto delle opposizioni; dell'innalzamento delle maggioranze richieste per l'elezione degli organi di garanzia, come i Presidenti delle Camere e il Presidente della Repubblica, e per l'approvazione dei Regolamenti parlamentari; della riserva di spazi dedicati alle iniziative delle opposizioni nel calendario dei lavori, nonché di limiti più rigorosi per la decretazione d'urgenza. A fronte di tali proposte, la maggioranza ha opposto un atteggiamento di totale chiusura, peraltro senza motivare la sua contrarietà. Questo tentativo di accentramento del potere configura una società dove l'individuo assume un ruolo più passivo, inserito in una struttura che svaluta la pluralità e promuove un'organizzazione quasi organicistica. Tale impostazione trova riscontro e coerenza in una serie di politiche e misure già intraprese o annunciate dal Governo, che interessano ambiti critici quali immigrazione, istruzione e giustizia.

In questo quadro si colloca quasi incongruamente la proposta di legge sull'autonomia differenziata, che tuttavia condivide la tendenza a ridurre il ruolo del Parlamento. Ciò è evidente dal modo in cui si prevede di stabilire i livelli essenziali delle prestazioni principalmente tramite decreto del Presidente del Consiglio dei ministri: ulteriore dimostrazione di un allontanamento dal modello di democrazia parlamentare verso una concentrazione di poteri esecutivi.

La nostra responsabilità è far recuperare ai cittadini una percezione positiva della funzione democratica della rappresentanza. È imperativo impegnarsi con determinazione per una piena attuazione dei principi sanciti dalla nostra Costituzione, al fine di superare l'attuale contesto che vede una predominanza del potere esercitato individualmente da sindaci e governatori regionali, ma soprattutto la centralità del decisionismo esercitato da Palazzo Chigi, che si manifesta attraverso un ricorso eccessivo a decreti e alla richiesta di voti di fiducia.

Questa riforma aggredisce alcuni dei pilastri costitutivi dello spirito costituente, dello spirito dei nostri cittadini e del nostro Paese. Noi ci opponiamo duramente oggi, continueremo ad opporci con fermezza e ad organizzare la resistenza dell'opinione pubblica, a difendere il nostro ruolo, il ruolo delle istituzioni e a difendere una società aperta e plurale. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Croatti. Ne ha facoltà.

[CROATTI](#) (*M5S*). Signor Presidente, oggi ci troviamo di fronte a un bivio: scegliere tra la difesa della nostra Costituzione o l'abbandono dei suoi principi fondanti. Il disegno di legge costituzionale in discussione, presentato direi con estrema superficialità in un momento inopportuno, rappresenta un attacco diretto alla nostra democrazia. Questa forzatura giunge proprio alla vigilia - come sempre vediamo - di un'importante competizione elettorale, mettendo in discussione addirittura i fondamenti della democrazia e anche del nostro continente.

Il premierato della presidente Meloni, come proposto in questo disegno di legge, non solo concentra eccessivi poteri nella figura del Primo Ministro, che li rivendica continuamente, ma svuota di fatto il significato del Capo dello Stato, in un momento storico così delicato, in cui l'Europa si trova ad affrontare sfide cruciali future. È inaccettabile, in questo momento, indebolire la figura di garanzia che rappresenta l'unità nazionale e la sovranità popolare.

Contrariamente a quanto dichiarato dai suoi proponenti, questa riforma non porta alcun beneficio al Paese, non garantisce il rispetto della volontà popolare, ma anzi istituzionalizza il ribaltone elettorale e annichilisce il ruolo del Parlamento. Inoltre non incentiva la partecipazione dei cittadini, come dimostrato anche dai drammatici dati sull'astensionismo alle elezioni regionali. Se passa questo disegno di legge, sembra veramente che il Parlamento stesso viva di una sindrome di Stoccolma del Presidente. Siamo arrivati - ve lo dico, colleghi - oltre le fiducie del Governo Draghi, siamo arrivati oltre quello che era stato un Governo di unità nazionale, l'abbiamo sorpassato. Il vostro ruolo in questo

momento è completamente esautorato da questo Governo; voi venite qui esclusivamente a ratificare quello che decide il Governo. *(Applausi)*.

C'è stato, in questo Paese, un momento di unità di intenti e il Presidente della Repubblica, a garanzia di tutti i Gruppi politici del Paese, aveva chiesto quel Governo. Ebbene, il Governo Draghi ha posto meno fiducie di quello attuale; peraltro voi siete a diciannove mesi, mentre il Governo Draghi è durato venti mesi e l'avete già tranquillamente sorpassato. Questo ruolo parlamentare, che già adesso avete abbandonato, lo lascerete completamente in mano all'Esecutivo.

La scelta di inserire in Costituzione un premio di maggioranza, che addirittura avevate anche quantificato e che poi avete ridotto in maniera indefinita, supera l'indecenza della legge Acerbo. È un atto inaccettabile e arrogante. Inoltre, questo meccanismo per la scelta del successore del Presidente del Consiglio ricorda norme adottate in un passato che ci siamo lasciati alle spalle e che ha minato la democrazia di questo Paese. Tutto questo è sintomo della visione autoritaria di una destra che considera la gestione del potere come unica gestione del Paese.

La maggioranza con la sua forza, con la sua arroganza e con il suo disprezzo delle istituzioni democratiche sta umiliando questo Parlamento. Utilizza solo la forza dei numeri per imporre delle scelte. Quella forza gli è derivata in particolare da un momento drammatico per questo Paese. Il momento più drammatico è stato quello della pandemia; durante quel momento e durante quei Governi, questa forza politica ha preso una maggioranza all'interno del Paese su due principi. Il primo era quello della pandemia, il secondo era quello dell'immigrazione; ma nessuna di queste cose ha insegnato nulla alla maggioranza. La pandemia ha insegnato una cosa, cioè che la sanità doveva essere messa al primo posto, Presidente. E invece stiamo vedendo che, dopo due manovre di bilancio, continuate a tagliare e a investire il meno possibile sulla sanità, raccontando continuamente menzogne a questo Paese. *(Applausi)*.

Il secondo era quello dell'immigrazione, che avete miseramente fallito, raddoppiando le entrate dell'immigrazione e spendendo milioni di soldi degli italiani in presidi in Albania, che stanno dando risultati pessimi e che non funzioneranno. Con queste false promesse avete raggiunto questa forza dei numeri.

L'atteggiamento del Governo è l'ulteriore dimostrazione dell'arroganza dimostrata rispondendo a metà delle interrogazioni presentate da questo Parlamento. Quello che chiedono i cittadini e i parlamentari non ha praticamente avuto risposte; è un segnale di chiara mancanza di rispetto nei confronti del Parlamento e dei cittadini. Ormai, in questi diciannove mesi ci avete abituati, ma vi confermiamo che non è corretto andare avanti in questa maniera.

Se però questa riforma fallisce nel raggiungere i propri obiettivi, quali saranno le sue reali conseguenze? I cittadini devono porsi questo interrogativo e ricordare che la sovranità appartiene al popolo, come recita la nostra Costituzione.

Presidente, per queste ragioni questa mattina molte forze politiche hanno presentato delle pregiudiziali di costituzionalità contro questo disegno di legge, ma ovviamente il meccanismo della maggioranza relativa di questo Paese ha imposto per l'ennesima volta una linea che dal nostro punto di vista appare sbagliata. Non possiamo permettere che la nostra democrazia sia svuotata di significato e che i principi fondanti della nostra Costituzione vengano calpestati. Dobbiamo difendere il Parlamento, il Capo dello Stato e la sovranità del popolo italiano.

Respingiamo questo disegno di legge con fermezza e invitiamo - tutti quanti lo faremo in tutte le sedi possibili - a difendere la nostra democrazia. Non vogliamo e non possiamo permettere che questo premierato sia attivato. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Tajani. Ne ha facoltà.

[TAJANI](#) (PD-IDP). Signora Presidente, ho preso parte anch'io nelle scorse settimane e negli scorsi mesi a diverse sedute della 1a Commissione, così come hanno fatto tanti colleghi e colleghe del Partito Democratico. Non sono un membro permanente di quella Commissione, ma sono stata mossa dalla convinzione che su una materia così importante e cruciale per il funzionamento del Paese - come è una materia che mette mano alla Costituzione - sia dovere, oltre che diritto di ogni singolo parlamentare, intervenire nel merito, secondo le proprie competenze, la sensibilità propria e della parte politica e

sociale che si rappresenta. Tutto ciò ovviamente sempre nell'interesse prioritario del Paese che, come è noto e come noi siamo convinti essere, viene prima di quello di ogni singola parte politica.

Chiunque di noi abbia avuto modo non dico di studiare, ma almeno di guardare i resoconti dei lavori dell'Assemblea costituente avrà senz'altro potuto apprezzare come i Padri e le Madri costituenti abbiano sentito il dovere di contribuire alla scrittura di quel testo, ciascuno e ognuno in prima persona. Giudicherà ovviamente chi verrà dopo di noi se il percorso che ci ha condotto sin qui sia stato all'altezza dell'afflato costituente di cui tutti noi siamo figli. È probabilmente vero che siamo tutti nani sulle spalle dei giganti, ma io sono convinta che a noi spetti almeno la responsabilità di conservare l'ambizione di meritare la parte di storia migliore che ci ha condotto fino a qui. (*Applausi*).

Non ho potuto avere il piacere di conoscere il punto di vista di diversi colleghi della maggioranza, per esempio sugli emendamenti che abbiamo presentato in la Commissione con uno spirito sinceramente e genuinamente costruttivo, come spesso ha rappresentato il nostro Capogruppo, il collega Giorgis.

Colleghi, spero che almeno il dibattito che ancora abbiamo davanti in Aula ci consentirà questo scambio di opinioni e di punti di vista con ciascuno di noi e di voi. In realtà, il dibattito che è stato svolto fino a questo momento è stato dominato da interventi di esponenti delle opposizioni, ma abbiamo ancora tempo - auspicio molto, - che spero sia sufficiente ad approfondire questa materia per poter ascoltare anche i colleghi delle forze di maggioranza. Noi crediamo fermamente nel valore della democrazia parlamentare ed è questo uno dei principi che ha ispirato tutto il percorso che il Partito Democratico ha svolto anche in Commissione e la sua strategia emendativa. È per questo che il modello di premierato che ci proponete non ci convince affatto, non solo perché si tratta, come è stato rilevato da altri colleghi, di un modello che non ha simili in nessuna democrazia europea, ma perché altera l'equilibrio dei poteri non tra il Parlamento e il Presidente della Repubblica, come avviene nelle forme di governo che vedono l'elezione diretta del Presidente della Repubblica, ma perché altera l'equilibrio tra Parlamento e *Premier*, colui cioè che dovrebbe essere un *primus inter pares* nell'ispirazione della nostra Costituzione.

Questa operazione schiaccia la complessità dell'esercizio della rappresentanza all'elezione di un solo capo, che si porta poi dietro pattuglie di eletti al seguito, non di pari con cui confrontarsi - alla pari, appunto - nel dibattito parlamentare. Per questo gli emendamenti che il Partito Democratico ha presentato alla prima parte del testo della riforma, che viene perciò definita del premierato, sono tutti accomunati dall'intento di ripristinare come prioritaria la legittimazione del Parlamento sul *Premier* e di razionalizzare il potere presidenziale di scioglimento del Parlamento, chiarendone i presupposti, senza tuttavia svilirlo e senza subordinarlo rigidamente alle dinamiche del rapporto fiduciario e quindi senza far venire meno la necessaria flessibilità fisiologica di ogni forma di governo parlamentare.

La conseguenza più diretta dell'elezione del Presidente del Consiglio dalla legittimazione popolare è proprio quella di irrigidire in una serie di automatismi il rapporto tra Parlamento e *Premier*, facendo venire meno, anche in situazioni di eccezionale difficoltà non solo politica, la possibilità di formare in Parlamento altri Governi.

Questo dispositivo, almeno così è il racconto che le forze di Governo e di maggioranza ne fanno, ha l'obiettivo di garantire una maggiore stabilità del *Premier* e dei Governi in carica. Presidente, mi lasci dire che questa idea della costruzione della stabilità assomiglia più alla costruzione di una forma di vassallaggio che ad un'idea degna di una democrazia matura, dove la creazione e la gestione del consenso avvengono intorno a progetti politici e di Governo, non secondo meccanismi di ingegneria istituzionale che legano il *Premier* al suo seguito di parlamentari eletti. Garantire la stabilità prendendo una scorciatoia nella storia non è mai stato compatibile con la democrazia, la democrazia è un esercizio più complesso che ha a che fare con la costruzione di processi che sono di natura politica e la stabilità del *Premier* e delle maggioranze deve essere una stabilità garantita dal consenso politico, dalla serietà e condivisione di un progetto di Governo, non da un meccanismo istituzionale ingegnerizzato a tavolino, come prova a fare questo testo.

Per ragioni di tempo, non potrò soffermarmi a lungo su altri aspetti che hanno acceso il dibattito anche in Commissione e nel Paese, *in primis* lo svilimento del ruolo del Presidente della Repubblica. Questo - Presidente, mi lasci fare una riflessione di buonsenso - va contro tutto quello che i cittadini italiani da

anni ci suggeriscono quando rispondono ai sondaggi demoscopici indicando nel Presidente della Repubblica l'istituzione che gode del maggior grado di fiducia. (*Applausi*). Non si capisce qual è la ragione per cui smontare questo rapporto di fiducia che è un rapporto di fiducia, ancorché non mediato dal voto diretto di natura popolare. Checché ne dicano diversi esponenti di Governo e di maggioranza, questa riforma intacca profondamente il ruolo del Presidente della Repubblica, non solo perché gli sottrae diverse prerogative (non ultima la nomina dei senatori a vita), ma perché ne consente l'elezione attraverso una maggioranza meno qualificata di quella attuale e intorno alla quale è più difficile costruire un consenso trasversale tra le forze, che è l'elemento che ha garantito e preservato il Presidente della Repubblica anche agli occhi dei cittadini.

Non dirò a lungo del grave *vulnus* rappresentato dal fatto che noi ci apprestiamo a votare e a discutere questa riforma in mancanza di chiarezza su quale sarà la legge elettorale che sarà alla base e che farà da sostrato alla riforma stessa, cambiandone la natura a seconda del modello elettorale adottato. Non lo farò e desidero soltanto concludere il mio intervento con una riflessione di altra natura, cioè sul contesto complessivo in cui questa nostra discussione si svolge; un contesto che, a partire dal ritorno della guerra nel cuore dell'Europa, per arrivare alla crescita galoppante delle disuguaglianze tra i cittadini, tra i gruppi sociali e anche tra i territori, è probabilmente quanto di più lontano dall'idea di pace, uguaglianza e prosperità che i nostri predecessori in queste Aule avevano in mente per il futuro del Paese e dell'Europa. Questo mi porta a ritenere che l'agenda che la maggioranza e il Governo ci stanno proponendo, tutta concentrata sulla sbilenca coppia premierato-autonomia, sia quanto di più distante da quello di cui i cittadini, il Paese e anche l'Europa hanno bisogno. Avrei preferito che le nostre energie, oggi pomeriggio e nei pomeriggi che verranno, fossero impiegate nella spasmodica costruzione di un'Italia e di un'Europa capaci di farsi attori di mediazione e di pace nei conflitti che ci circondano, per esempio nella ricerca di una via per una crescita capace di chiudere il *gap* tra chi ha sempre di più e chi ha sempre di meno, tra le donne e tra gli uomini, tra chi riesce a tornare la sera dal lavoro e chi invece non riesce a farlo.

Signora Presidente, avviandomi veramente alla conclusione, il sospetto che noi abbiamo e che io desidero rappresentare in quest'Aula è che non solo questa riforma sia sbagliata nel merito e nel metodo con cui siamo arrivati alla discussione di oggi, ma anche che ci porti ben lontano dal cuore dei problemi che oggi il Paese e i cittadini italiani hanno di fronte. (*Applausi*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti dell'Istituto comprensivo «Giorgio Gaber» di Lido di Camaiore, in provincia di Lucca, che stanno assistendo ai nostri lavori. (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 17,51)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Castiello. Ne ha facoltà.

CASTIELLO (M5S). Signora Presidente, colleghi, rappresentanti del Governo, da giurista prendo la parola con gravi difficoltà su questo disegno di legge di revisione costituzionale, perché più che essere di revisione costituzionale è di eversione costituzionale (*Applausi*).

Esso nasce da una serie di gravissimi equivoci, il primo dei quali è il seguente. Ne do documentazione puntuale e storica. Nell'accordo di programma intitolato «Per l'Italia», presentato il 12 agosto 2022, a firma di Meloni, Salvini e Berlusconi, figurava, prima tra le riforme, l'elezione diretta del Presidente della Repubblica. Successivamente si è perduta per strada.

Dopo una gestazione di ben dodici mesi, quale quella dell'asina, in un accostamento che non è oggetto di mio *copyright* ma di un autorevole costituzionalista, Michele Ainis, la ministra Alberti Casellati ha tirato fuori un ircocervo giuridico. (*Applausi*).

Tale ircocervo giuridico, come è stato puntualmente detto da tanti colleghi che mi hanno preceduto su questo punto, non si trova in nessun sistema costituzionale al mondo, tranne il breve caso, peraltro presto abortito, di Israele. Se volessimo utilizzare le categorie della biologia applicandole al diritto costituzionale, dovremmo dire che è una mutazione genetica della Costituzione su base quasistica. (*Applausi*). L'elezione del *Premier* è per metà popolare e per metà parlamentare. Il modello è quasi

presidenziale ed è quasi parlamentare, senza essere né l'uno né l'altro. Quindi, è un ircocervo, ma un ircocervo giustificato da che cosa? Se leggiamo la relazione che accompagna il disegno di legge, sentiamo decantare le qualità in termini di efficienza, di decisionismo, di sveltezza dei procedimenti deliberativi. Tutti principi che non trovano conforto nella prova storica e fanno rabbrivire, perché io ho notato, con grande apprensione, una identità concettuale e una somiglianza persino lessicale, con un celebre discorso fatto nel 1924, in occasione del voto della legge Acerbo.

In quell'occasione l'oratore, che è facile capire chi fosse, ma di cui dopo rivelerò l'identità, diceva: il Governo deve essere un istituto atto a risolvere nel modo più rapido, fermo e univoco tutte le molteplici questioni che nell'azione quotidiana si presentano, non impacciato da preventive compromissioni, non impedito da divieti insormontabili, non soffocato da dissidi. Così Benito Mussolini. (*Applausi*).

Ma è proprio necessario varare questo ircocervo giuridico, responsabile di questa mutazione genetica ed eversiva della Costituzione, per raggiungere questi traguardi di efficienza e di incisività della produzione normativa? Io porto la prova storica del contrario. Vediamo cosa è successo nella V, nella VI e nella VII legislatura, dove, rispettivamente, abbiamo avuto sei, cinque e tre Governi e abbiamo varato la disciplina del *referendum*, lo statuto dei lavoratori, l'istituzione delle Regioni, la riforma del diritto di famiglia, la legalizzazione dell'aborto, la legge Basaglia sulla chiusura dei manicomi, l'istituzione del Servizio sanitario nazionale.

Dunque, non è vero che le scorciatoie sono necessarie. Le scorciatoie sono percorsi che piacciono ai *caudillos* sudamericani e non sono consone ad una democrazia effettiva che, per essere vitale, deve essere necessariamente conflittuale. (*Applausi*). La vitalità della democrazia, infatti, si misura sulla conflittualità e sulla capacità di mediazione. L'altro equivoco sul quale devo intrattenermi rapidamente è che la maggioranza considera la Costituzione una sorta di regolamento condominiale. Il regolamento condominiale, come si sa, è appannaggio di chi ha le maggiori carature della proprietà. Questo, però, colleghi, è un patrimonio che appartiene a tutto il Paese, a tutta la comunità, indifferenziatamente alla maggioranza e all'opposizione.

Voi non potete arrogarvi questo premio di maggioranza, andando a svellere principi fondamentali della Costituzione, soltanto perché avete ricevuto dei voti in più. Voti che avete ricevuto gabbando gli elettori, perché avete detto loro di avere come programma di Governo la madre delle riforme, che andavate a modificare l'assetto del Presidente della Repubblica laddove, invece, state modificando l'assetto del capo dell'Esecutivo. (*Applausi*).

Avete frodato il vostro elettorato e ne risponderete in sede di *referendum*, perché la gente capirà finalmente che avete fatto il gioco delle tre carte.

Passo ad altro argomento importante: è stato detto egregiamente dai colleghi che mi hanno preceduto che il principio fondamentale della nostra Costituzione è quello dell'equilibrio tra i poteri fra gli organi costituzionali, che non sono a compartimenti stagni. Sono organi in cui la sfera di potestà di ognuno coincide con i confini della sfera di potestà dell'altro: non c'è un potere che possa troneggiare sugli altri, perché, se ciò accade, si determina la tirannia di questo potere a danno degli altri e si scuote dalle fondamenta l'equilibrio costituzionale. Vedete, la Corte costituzionale ha detto chiaramente con una sentenza del 1988 (esattamente la n. 1146) che ci sono principi supremi che sono «intangibili» anche in sede di processo di revisione costituzionale. (*Applausi*). Questi principi sono il principio democratico e il principio dell'equilibrio tra i poteri. State facendo l'ennesima legge incostituzionale, come quella dell'autonomia differenziata, che credo batta il *record* dei vizi di incostituzionalità. Ne elencai ben dieci in quest'Aula, ma poi, riflettendoci sopra, ne ho trovati anche altri due, e ne parleremo al momento opportuno. (*Applausi*).

C'è una corrente della dottrina costituzionale contemporanea molto, molto fitta, che dice che questa riforma è proprio il rovescio di quella che avrebbe dovuto essere fatta, perché se oggi c'è un potere debole che andava avvalorato e puntellato è quello del Parlamento. Voi con questa riforma state abrogando il Parlamento: non siamo riusciti ad abrogare il CNEL, in Italia, e stiamo abrogando il Parlamento! (*Ilarità. Applausi*). L'abrogazione è già iniziata con la riforma dell'autonomia differenziata, quando il Parlamento della Repubblica è stato ridotto al rango di organo che esercita un

blando potere consultivo sulle intese devolutive delle competenze dallo Stato alle Regioni, in violazione dell'articolo 117 della Costituzione. Con questa seconda riforma incostituzionale, abbiamo dato un ulteriore colpo di piccone alla Costituzione e al Parlamento, che è in disarmo. Ma vi rendete conto che è una legge suicida? Voi siete parte di questo Parlamento, state votando una legge contro il vostro *status* giuridico: è una questione di dignità e di orgoglio, ribellatevi e acquisite consapevolezza di quello che state facendo. (*Applausi*). Fate vostro il monito di Mattarella, che qualche settimana fa, quando si è incontrato con i giovani *influencer*, ha detto due concetti che dovremmo tenere presenti, perché abbiamo l'obbligo morale e giuridico di farlo: la nostra Costituzione è giovane, duttile, vitale e vigorosa; la dobbiamo salvaguardare, altro che distruggerla come stiamo facendo.

Il secondo concetto è l'unità d'Italia (all'articolo 5, primo comma, della Costituzione), che avete avviato a dissoluzione con la sciagurata riforma dell'autonomia differenziata. Teniamo conto di questi moniti e abbiamo ancora il tempo di rimediare.

Quest'Assemblea oggi da più parti vi ha rivolto tale invito, veramente sentito: al di là della polemica sulla differenza dei ruoli, vi è l'invito a riflettere, rivedere questa pazzia che state commettendo e rimediare, perché ci sono ancora la possibilità e il tempo per farlo.

Concludo, signora Presidente, con una citazione di Stockton, secondo cui «le Costituzioni sono catene con le quali gli uomini legano sé stessi nei momenti di lucidità, per non morire di mano suicida nei giorni della follia». (*Applausi*). Stiamo vivendo giorni di follia: cerchiamo di porvi riparo e cerchiamo di recuperare il significato vero dalla nostra Costituzione, fondata sull'equilibrio dei poteri tra gli organi costituzionali e, soprattutto, sulla centralità del Parlamento.

Se mi è consentito utilizzare ancora sessanta secondi e non più, vorrei rivolgere davvero l'espressione di un sentimento di rispetto nei confronti dei senatori a vita, che sono stati "decapitati". Ho letto con un senso di malessere la norma transitoria, che dice loro che saranno trattenuti in servizio *usque ad mortem*. Pertanto, come ironizza Zagrebelsky, anziché essere senatori *ad vitam*, sono diventati senatori *ad mortem*. (*Applausi*). Rivolgo loro un rispettoso saluto e auguro - checché ne pensi il redattore della norma, che probabilmente li ha conformati come ospiti sgraditi che si trattengono oltre il dovuto, come quando si invita un ospite a casa propria - che ci rimangano per tanti anni ancora e che si avveri il detto profetico del Libro della Genesi, quando il buon Dio disse all'uomo: Vivrai fino a centoventi anni! (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Camusso. Ne ha facoltà.

[CAMUSSO](#) (PD-IDP). Signora Presidente, onorevoli colleghe e colleghi, vorrei partire dalla preoccupazione che mi suscita un argomento che sento ripetere molto spesso in questo periodo, a proposito di come spiegare al Paese il cambiamento della Costituzione: non lo chiamerei infatti "riforma", non trovando nessun elemento positivo che mi faccia utilizzare questo termine. Il cambiamento della Costituzione che volete proporre richiama spesso questa idea: i cittadini avranno esplicitamente la possibilità di votare il Presidente del Consiglio e questo li renderà più partecipi di questa soluzione.

Già altri colleghi, intervenendo in questa sede, hanno ricordato quanto sia difficile dire che i cittadini italiani non sapessero già prima quali candidati Presidenti del Consiglio stessero votando: è una bugia che si racconta, per dare un valore aggiunto. Quello che mi preoccupa davvero è l'idea di fondo che c'è in questo messaggio e cioè che la democrazia si riduce all'espressione del voto, ovvero che è sufficiente la presenza del suffragio universale per dire che siamo dentro una democrazia compiuta. Vi suggerirei di fare qualche attenzione, perché ho presente, anche nella stessa Europa geografica, qualche Paese in cui ci sono dei veri e propri brutali dittatori, che pure godono del suffragio universale e lo utilizzano. Se c'è una ricchezza della nostra Costituzione, è esattamente il fatto che non riduce la democrazia alla sola partecipazione al voto, ma immagina e pensa che siamo una Repubblica democratica, fondata sulla democrazia parlamentare, che risponde a una sovranità del popolo, che non si riduce al minuto del voto, ma che si traduce attraverso la partecipazione.

Se dunque pensiamo - credo che dovremmo pensarlo e in verità mi stupisce che se ne discuta troppo poco - che una delle crisi politiche del Paese è esattamente quella della poca partecipazione dei cittadini alla politica - e mi permetto di sottolineare anche della poca partecipazione al voto - e se

l'argomento è quello che, se i cittadini possono nominare il Presidente, allora parteciperanno, basta guardare tutti i risultati delle ultime elezioni regionali per scoprire che non è l'indicazione del Presidente che porta o non porta al voto, ma è il rapporto che c'è tra i cittadini e la politica, il rapporto che c'è in termini di fiducia nelle istituzioni e il sentirsi o meno coinvolti e rappresentati dal voto. Allora, penso che in un Paese dove si è arrivati a votare in grandi Regioni al 37 per cento, in altre al 49 per cento e in cui superare il 50 sembra quasi un miraggio, questo è sì un serissimo problema che bisogna discutere e le risposte non stanno nelle alchimie dell'accentramento dei poteri nel ruolo di qualcuno, ma nel domandarsi invece come si ricostruisce un'idea di rappresentanza. Se c'è un indebolimento della partecipazione dei cittadini alla vita politica, forse una delle risposte che dovremmo darci è quale ruolo e spazio hanno oggi i corpi intermedi nel nostro Paese, che sono stati progressivamente ridotti dal punto di vista della loro possibilità di rappresentare e interloquire con il potere politico.

La seconda domanda che forse dovremmo farci è se democrazia è tutela delle maggioranze o è invece tutela delle minoranze e quanto più si afferma l'idea che la democrazia sia solo quella delle maggioranze, più le persone si sentiranno escluse e non incluse, si sentiranno in qualche modo giudicate e tagliate fuori. E se noi proviamo a guardare e a domandarci chi sono quelli che non partecipano al voto, scopriremmo - e lo sappiamo in realtà da tempo - che sono spesso coloro che fanno più fatica ad essere centrali nella società. Sono quelli che magari hanno un lavoro povero, quelli che magari non trovano casa, quelli per cui le periferie sono l'unico mondo possibile, quelli che magari non riescono a curarsi o hanno difficoltà ad affermare i loro diritti. Allora la prima risposta che bisognerebbe dare loro per ricoinvolgerli in una partecipazione democratica è esattamente quella di poter usufruire dei diritti. Ma come si fa a dire a delle persone che si può usufruire dei propri diritti, se i corpi intermedi di rappresentanza non ci sono e se il potere si accentra progressivamente, in un misterioso conflitto tra autonomia e accentramento in cui non si capisce? Ma in fondo si capisce, perché poi nel Presidente del Consiglio si radunano tutte le possibilità e le risposte.

A me verrebbe in mente di ricordarci che il 2 giugno del 1946 questo Paese ha votato per la Repubblica. Aveva la possibilità di scegliere un modello accentrato di potere e un modello di comando, invece che di governo. Scelse il governo e la democrazia. Forse dovremmo ricordarcelo e proprio per questo è giusto, il 2 giugno, discutere profondamente di quale deve essere il nostro modello. Però è evidente che se non si affrontano i temi della rappresentanza e della partecipazione dei corpi intermedi e non si affronta la fatica che la politica fa e i partiti politici fanno a interfacciarsi con la pluralità delle opinioni, con la volontà di partecipazione, con la capacità di dare risposte, se non si risponde in questo modo, ma si sceglie la strada che voi definite del premierato e che a me pare quella del capo senza contraddittorio (capo o capa, non è rilevante da questo punto di vista), allora bisogna dire che la strada che invece bisognava seguire era quella di pensare se, per esempio, una delle ragioni della solitudine delle persone e della non volontà di partecipare, non sia anche figlia di un modello elettorale che progressivamente ha ridotto il senso del loro voto. Ha ridotto, cioè, quella vicinanza tra coloro che eleggi e le persone che conosci nel territorio; ha ridotto quella vicinanza tra chi vorresti che facesse, per esempio, attività nelle amministrazioni o in Parlamento e la possibilità di esprimere quel voto.

In realtà, i cittadini ci hanno già detto che i modelli di accentramento e di scarsità di equilibrio di poteri a loro non piacciono. Allora questa non è la risposta alla crisi della politica e alla crisi della partecipazione. È forse la risposta alla crisi del Parlamento? Sento di nuovo dire che c'è un problema di funzionamento di velocità e di attuazione del volere governativo da parte del Parlamento. Evidentemente io sto su un'astronave e non in questa Camera, perché in verità posso dire che in questi due anni noi abbiamo votato decreti, atti di governo e non siamo ancora riusciti a fare una discussione vera su un progetto di iniziativa parlamentare. *(Applausi)*.

Questo non aiuta la fiducia del Paese, non aiuta l'idea dei cittadini che noi stiamo in questa Assemblea legislativa perché stiamo lavorando per loro. La sensazione è quella che si voglia tenere il Paese nella perenne emergenza. Ci sono sempre un decreto e un'emergenza da risolvere, mai un elemento di prospettiva o un elemento di visione.

Vorrei dire che il fatto che si lavori così indica una propensione al comando che ha per il momento la sua apoteosi nel fatto che si ripete il voto se non va come vuole il Governo. Guardate che questa è una violazione straordinaria della democrazia (*Applausi*) e dice innanzitutto ai cittadini che non ha importanza il loro voto, perché poi chi è qui non può esercitare il suo mandato, non può decidere quali sono le sue opinioni. Sono abituata a pensare che un Paese che ha bisogno degli eroi, che ha bisogno dei gesti dimostrativi per affermare i più banali diritti è un Paese che ha qualche problema e qualche malattia. L'idea che ci sia un Parlamento che è eletto per trascinarsi del Presidente del Consiglio, un Parlamento dentro il quale non si può decidere di avere un'opinione diversa dal Governo perché bisogna acconsentire a ciò che il Governo chiede, sia o una domanda di eroismo ai futuri eletti oppure la sanzione che in realtà non si vuole una democrazia parlamentare. È la sanzione, in realtà, che si immagina che le difficoltà che ci sono non si superano con la dialettica, con l'autonomia del pensiero, con la capacità di confrontarsi - d'altra parte, questo dibattito rischia sempre di più di essere un monologo invece che un dibattito in Parlamento - ma si affronta invece esclusivamente obbedendo agli ordini di qualcuno.

Credo che questo Paese non meriti una scelta di questo tipo. Peraltro l'esperienza recente ci dice che quando si propone un cambiamento così radicale, senza aver fatto una discussione nel Paese, senza averla fatta maturare, senza aver ragionato delle possibilità alternative, le risposte non sono mai state positive; anzi, i cittadini ci hanno sconsigliato dal manomettere ciò che pensano giustamente sia un loro diritto di partecipazione.

Guardate che nella politica, nel nostro Paese come in qualunque altro Paese, la ruota gira e chiunque abbia immaginato e pensato di costruire degli esperimenti di accentramento del potere che non avessero equilibri, non solo ha peggiorato la democrazia, non solo l'ha resa più fragile, ma poi se ne è - credo e temo - amaramente pentito quando non è più toccato a lui stare al timone. Non si può immaginare una riforma della Costituzione e un cambiamento della democrazia del Paese in ragione del fatto che ci si immagina che si sarà quelli che governeranno da qui all'eternità. Non si può pensare questo altrimenti ciò risponde non al fatto che stiamo immaginando quali sono le forme migliori di partecipazione, quali sono le forme migliori di Governo, come possiamo dare la stabilità, ma perché si sta in realtà immaginando che c'è una possibilità di comandare.

La possibilità di comandare determina alcune delle distorsioni che stiamo già vedendo: è quella che poi richiede che ci sia un'informazione che è al servizio di quel comando e che non rappresenta più la realtà per quella che è; è quella che ha bisogno di scelte che, dal punto di vista del rapporto con la questione sociale, non si occupino dei problemi dei lavoratori, dei salari e della loro condizione, ma invece affermino che c'è sempre un altro colpevole, che è fuori da noi e dalle responsabilità che abbiamo. Si continua ad affermare, se si continua a eccedere nella logica del comando invece che del Governo, che chi è in difficoltà è un colpevole, invece di essere una persona che deve poter esercitare i suoi diritti e partecipare.

Vorrei unirmi alla richiesta che hanno fatto molti colleghi negli interventi precedenti: provate a fermarvi; provate a non pensare che si può fare una prova di forza perché così si afferma; provate a domandarvi come farete a rispondere ai cittadini che pensano che il Presidente della Repubblica sia la figura migliore che abbiamo in questo Paese (lo dicono da anni). Che cosa direte loro nel momento in cui toglierete la possibilità a quella figura di esercitare il suo ruolo? Provate a immaginare che cosa potrete rispondere a chi vi dirà: dopo il voto, come esercito la mia partecipazione e la mia possibilità di essere rappresentante? (*Applausi*). Che effetto ho rispetto al futuro e alla prospettiva di sapere che magari i Governi durano un po' di più, ma non rispondono alle esigenze esistenti?

Vorrei anche dire che i Governi sono durati poco non in ragione del fatto che i meccanismi costituzionali non funzionavano; anzi, ciò che ha salvaguardato esattamente la Repubblica e il suo andamento è stato che i meccanismi costituzionali funzionavano. Ciò che ha causato le crisi dei Governi era la relazione nelle coalizioni o l'insufficiente consenso politico rispetto alle scelte che si facevano. Eppure, in tutti quegli anni a nessuno è venuto in mente di sostituire la necessità di costruire il consenso con l'idea di imporlo; quando si impone il consenso, vuol dire che non si ha nulla da proporre davvero a chi si vuole rappresentare. (*Applausi*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea il secondo gruppo di docenti e studenti dello stesso Istituto comprensivo «Giorgio Gaber» di Lido di Camaiore, in provincia di Lucca, che stanno assistendo ai nostri lavori sulle tribune di secondo grado. Benvenuti in Aula. (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 18,18)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Lorefice. Ne ha facoltà.

LOREFICE (M5S). Grazie, Presidente, colleghe, colleghi, membro del Governo. Sottosegretaria, la vedo annoiata e mi dispiace per la mancata presenza dei Ministri, in particolare della ministra Alberti Casellati, che è stata qua un po' e poi ha preferito abbandonare il campo, anche perché avrò la possibilità in ogni caso, per il suo tramite, Presidente, e anche per il tramite del rappresentante del Governo, di mandare dei messaggi.

Mi dispiace dire che, in un'Aula vuota, vedo vuoti anche gli scranni o i posti riservati ai giornalisti. Qua abbiamo però una rappresentanza delle future generazioni, che possono - ahinoi - assistere a un esercizio di mera retorica. Purtroppo stiamo trattando di un tema importantissimo: parliamo di una modifica costituzionale. E come l'affrontiamo? In un'Aula vuota, dove Fratelli d'Italia ha una buona rappresentanza, nell'assenza totale di Forza Italia e con qualcuno della Lega; comunque il vuoto quasi assoluto.

Le opposizioni sono qua presenti a far sentire forte la propria voce e il grido d'allarme per quello che è un potenziale attentato alla vita democratica del Paese. Pertanto rivolgo un invito accorato anche a chi ci permette di ricoprire questi importanti ruoli. Mi rivolgo, per il suo tramite, Presidente, ai cittadini italiani, agli elettori: ponete la massima attenzione a questo disegno di legge, a questo terribile disegno di legge, che rischia di ribaltare alcuni dei fondamenti della nostra bella Carta costituzionale.

Vorrei citare la ministra Alberti Casellati, che ha chiosato, in qualche suo intervento, chiamandola la riforma delle riforme. Signori, la riforma delle riforme. Io invece ho un altro titolo e la chiamo il grande inganno. (*Applausi*). Questo è un grande, enorme inganno nei confronti degli italiani e degli elettori. Abbiamo più volte sentito, a giustificazione di questa terrificante legge, che loro, quelli bravi, quelli preparati, quelli che due anni fa dicevano di essere pronti a trovare le soluzioni, avevano già in tasca ogni soluzione per i problemi degli italiani. Secondo voi i problemi degli italiani li risolviamo in questo modo, portando una donna o un uomo solo al comando con una riforma costituzionale che voi, mentendo agli italiani, non avevate promesso in campagna elettorale?

Presidente - ahinoi - invito i cittadini italiani ad andare a visitare il sito di Fratelli d'Italia, delle donne d'Italia, dei parenti d'Italia, dei cognati d'Italia. Andate a vedere il programma elettorale.

PRESIDENTE. Senatore Lorefice, la prego di non esporre cartelli in Aula, grazie.

LOREFICE (M5S). Presidente, lo tengo come mio promemoria, mi piace anche la faccia della *Premier*. Perciò giù le tasse dal lavoro: legge di bilancio 2024. Nel programma di Fratelli d'Italia 2022 poi, giù in basso, troverete "scarica il programma in PDF". Cliccate italiani e andate a trovare la grande truffa, il grande inganno. (*Applausi*). La pagina non può essere trovata, hanno cancellato pure il loro programma elettorale. (*Applausi*). Andate italiani, andateli a vedere questi mentitori seriali. Qua ci sono le prove del grande inganno. Noi vi portiamo le prove. Italiani andate sul sito dei parenti d'Italia, cognati compresi per trovare il programma. Ora, ahinoi, il programma del centrodestra sono andato a cercarlo in giro per il *web*. I grandi mentitori seriali, al punto 3 del loro programma (accordo quadro di programma per un Governo di centrodestra, tra cui, ben in vista i simboli di Berlusconi, Forza Italia e famiglia, Lega, Salvini, Meloni and *company*, Noi Moderati), hanno previsto l'elezione diretta del Presidente della Repubblica. Signori, mi volete portare il punto? Il punto 3 non c'è, voi state mentendo sapendo di mentire. (*Applausi*). Voi non state portando avanti una promessa fatta ai vostri elettori, al di là del fatto che - ribadisco - voi dimostrate di essere soltanto dei prepotenti, utilizzando una maggioranza che, come hanno detto bene tanti colleghi, non rappresenta la maggioranza degli elettori italiani e del Paese. (*Applausi*). Voi volete modificare la Costituzione con l'inganno senza avere i numeri. Voi non rappresentate la maggioranza degli italiani, siete dei mentitori e dei truffatori politici! (*Applausi*).

PRESIDENTE. Senatore, la prego di moderare il suo linguaggio e di usare termini consoni a quest'Aula. (*Commenti*).

LOREFICE (M5S). ...Truffa politica. Non penso che sia... Abbiamo sentito ben altro e le bugie minano quella che è la credibilità di tutta la politica italiana. Noi dobbiamo fondare il rapporto con gli elettori sulla verità, non sulla menzogna. (*Applausi*). Pertanto, al di là degli esercizi retorici o della semantica, mi dica lei qual è il termine appropriato per aver mentito all'Italia e agli italiani. Mi dica. Imbroglione è meglio? Piace alle maggioranze?

L'invito accorato che rivolgo agli italiani, anche in prospettiva delle prossime elezioni europee e amministrative, è quello di dare un segnale chiaro. Questi signori sono pericolosi per la libertà dell'Italia (*Applausi. Commenti*), per i diritti che i Padri costituenti hanno scritto nella Costituzione...

PRESIDENTE. Senatore, mi scusi. Il senatore Lorefice ha diritto di completare il suo intervento. I colleghi di maggioranza possono iscriversi in discussione generale e intervenire. (*Commenti*). Ho ripreso il senatore quando ha usato un termine non consono, ora mi sembra che il suo intervento sia assolutamente nei termini della discussione. (*Commenti*). Prego, senatore continui.

LOREFICE (M5S). Presidente, continuo quando dice lei. Evidentemente sentire parole di verità a loro fa male, mentre gli italiani devono conoscere con attenzione (*Applausi*) e vi invito nuovamente ad andare a vedere. Avete cancellato dal vostro sito internet il programma elettorale. Vi vergognate pure di quello che avete scritto. Vi vergognate anche di questo.

Tornando al tema, voi state minando i fondamenti della democrazia costruiti dai Padri costituenti dopo un ventennio terribile di dittatura. (*Commenti*). Non riuscite neanche ad abiurare...

PRESIDENTE. Senatore, si rivolga a me. Grazie.

LOREFICE (M5S). Signor Presidente, sempre a lei, mi rivolgo e, per il suo tramite, agli italiani e anche ai parenti d'Italia, e non solo. I Padri costituenti, con grande saggezza e dopo... (*Commenti*).

PRESIDENTE. Senatore se vuole intervenire, la iscrivo in discussione generale. (*Commenti*). Colleghi, il senatore Lorefice completa il suo intervento. Se il senatore Zedda vuole iscriversi in discussione generale, la iscriviamo così può replicare. Prego, senatore Lorefice, vada avanti.

LOREFICE (M5S). Signor Presidente, riparto da quello che stavo dicendo. I Padri costituenti, dopo un ventennio terribile di dittatura assoluta e dopo milioni di morti, hanno costruito una Costituzione mettendo dei bilanciamenti, degli equilibri che questa maggioranza vuole totalmente sovvertire, relegando il Presidente della Repubblica al ruolo neanche di un normale notaio. Pertanto, consegnare nelle mani di una sola persona le sorti di una Nazione e il futuro delle nuove generazioni dal nostro punto di vista è totalmente folle.

Ribadisco quindi sempre l'invito agli italiani ad andare a vedere cosa è stato scritto e fatto e quali sono le potenziali problematiche che possono essere innescate da questa riforma, che mi auguro non vedrà mai la luce.

Presidente, visto che si sono tanto accalorati, finisco dicendo soltanto che noi, insieme a tutte le forze di opposizione, continueremo a batterci e ad avere sempre una voce chiara a difesa dei tanti elettori e cittadini italiani che credono ancora nella libertà, perché è anche a rischio la libertà della Nazione italiana e di tutte le nuove e future generazioni. (*Applausi. Commenti*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Zambito. Ne ha facoltà.

ZAMBITO (PD-IDP). Signor Presidente, senatrici e senatori, con l'arrivo in Aula di questa proposta di riforma costituzionale siamo ad un passaggio che io voglio definire con forza drammatico della nostra storia repubblicana. Mai si era visto uno scambio politico-elettorale arrivare a mettere in discussione la nostra Costituzione. La riforma del premierato non nasce per affrontare i problemi della nostra democrazia, primo tra tutti il crescente astensionismo, ma per consolidare una visione dei sistemi di Governo schiacciata sulle *leadership*, con il rischio di produrre danni ancora peggiori in termini di partecipazione dei cittadini alle scelte politiche. Ad un mese dalle elezioni europee, con i manifesti "vota Giorgia" che stanno tappezzando il Paese (*Commenti*), date avvio a un dibattito su modifiche costituzionali che hanno il preciso compito di snaturare i poteri del Parlamento, il vero luogo della democrazia pensato e voluto dai nostri Madri e Padri costituenti, dopo la tragedia del ventennio fascista che anche in quest'Aula molti senatori dimenticano quasi ogni giorno. (*Applausi*).

Siamo qui a discutere di una riforma costituzionale che in nessun modo affronta i problemi urgenti e le difficoltà in cui versa il Paese e anzi ne preannuncia l'aggravamento per la confusione istituzionale che comporta. Una riforma ispirata esclusivamente ad una concezione della politica propria della destra, che in questi ultimi anni ha tentato più volte, con diverse alleanze politiche, di modificare, se non sovvertire, le fondamenta del nostro sistema democratico. Il premierato in versione Meloni svuota il ruolo e le prerogative del Presidente della Repubblica e annulla la centralità del Parlamento quale sede della rappresentanza democratica del popolo. Questa frase l'hanno ripetuta praticamente tutti i miei colleghi. Siamo anche andati a ripeterla continuamente nella Commissione preposta, perché siamo convinti che ripetendola in quest'Aula qualcuno ci ascolti e qualche germe di quello che diciamo entri come consapevolezza nei loro cervelli.

L'elezione diretta del Presidente del Consiglio, come sostengono autorevoli commentatori, prosciuga la figura, le funzioni e l'autorevolezza del Presidente della Repubblica, elementi essenziali nel nostro sistema per garantire l'equilibrio e la tenuta del sistema costituzionale e - voglio sottolinearlo con forza - per l'unità del Paese.

Non è sfuggito ai più che la ministra per le riforme Alberti Casellati insiste ad affermare che si può eleggere direttamente il *Premier* senza indebolire il Presidente della Repubblica come figura *super partes* e di garanzia. Debbo rilevare con rammarico che dire questo significa semplicemente arrampicarsi sugli specchi e sostenere l'indifendibile. La ministra Alberti Casellati lo ripete ogni giorno, così come voi, colleghi della maggioranza, ma non è che se ogni giorno si ripete una bugia, questa diventa verità. (*Applausi*). La verità è che le due cose non possono stare insieme e la ragione è molto facile da capire: l'elezione diretta del *Premier* fa saltare l'equilibrio costituzionale oggi esistente tra Capo dello Stato e Presidente del Consiglio, eliminando il voto di fiducia iniziale del Parlamento al Governo e comportando la non sostituibilità del Primo Ministro ad opera del Parlamento. State cercando di creare un sistema istituzionale che non esiste in nessun Paese al mondo e che mortifica fortemente sia il Presidente della Repubblica che il Parlamento, perché priva di fatto e di diritto entrambi questi organi di funzioni essenziali per salvaguardare il delicato bilanciamento tra poteri su cui si regge la nostra Costituzione.

Siamo rammaricati, perché ci eravamo detti disponibili a ragionare insieme su una riforma complessiva del sistema di governo. Del resto le regole si fanno tutti quanti insieme. Avevamo avanzato disponibilità su un rafforzamento che garantisse maggiore stabilità ai Governi, ipotizzando l'introduzione della fiducia costruttiva, oltre che la possibilità che le liste elettorali recassero addirittura anche l'indicazione del Presidente del Consiglio proposto. Tuttavia nessuno ha mai neanche immaginato che si potesse arrivare a discutere di una proposta che prevedesse di togliere funzioni al Capo dello Stato e neutralizzasse il Parlamento. Nessuno di noi lo avrebbe mai pensato.

La riforma della Presidente del Consiglio, invece, risponde esclusivamente a un desiderio che soverchia ogni riflessione costituzionale. È una riforma che asseconda il desiderio peggiore, quello di comandare e non di governare - lo ripeto, di comandare e non di governare - (*Applausi*) negando i principi con cui si esercitano i poteri democratici. La destra sta tentando di farlo già adesso, con l'aumento della forbice tra poveri e benestanti, annullando la maggior parte delle garanzie per le classi svantaggiate. In questo sì la presidente del Consiglio Meloni sta truffando i suoi elettori, perché è vero che noi stiamo assistendo alla riduzione dei diritti dei lavoratori. Penso, per esempio, alla scelta disumana di favorire la sanità privata affossando quella pubblica, gratuita e universalistica, anche se non c'era scritto nulla sul programma di Meloni sulla sanità; penso alla negazione del diritto all'aborto, ai manganelli contro chi dissente, come è avvenuto a Pisa, la mia città: quelle ferite non si sono ancora rimarginate. (*Applausi*). Penso alle compressioni della libertà di stampa invocate per legge e all'appropriarsi del servizio pubblico televisivo, ormai da noi e da tutti soprannominato tele-Meloni. Penso alla sottomissione del potere giudiziario a quello politico, a partire dalla separazione delle carriere. Tutto ciò è comandare e non governare, sottraendo spazio a quella cultura del dialogo che ha segnato positivamente il nostro sistema istituzionale dal Dopoguerra ad oggi. Comandare, un verbo caro anche al vice presidente del Consiglio Salvini, che non molto tempo fa chiedeva per sé pieni poteri, mentre si divertiva a suon di musica e *mojito* in spiaggia. Pieni poteri che gli italiani, con il

voto, giustamente non gli hanno concesso.

Siamo qui a discutere di una riforma che la destra vuole approvata in Parlamento prima del voto europeo, per poter sbandierare ai propri simpatizzanti, a quelli cui piace l'uomo - ora la donna - soli al comando, il raggiungimento di un risultato identitario. Ricordo, però, a questa maggioranza che nel Paese siete minoranza, indiscutibilmente minoranza. Vi ricordo che la somma delle opposizioni in Parlamento e i tanti che non sono andati a votare alle ultime elezioni politiche è ben più consistente del consenso che avete ricevuto e che è già in parabola discendente.

Ma è inutile ricordarlo, perché lo sapete bene. Infatti, siete già consapevoli che l'inevitabile *referendum* popolare confermativo, cui sarà sottoposta la vostra legge di revisione costituzionale, ha bassissime probabilità di successo. Intanto, però, vi basta, ostacolando il lavoro delle Camere, accelerare il voto, per poter dire che avete ottenuto quel che volevate.

Quanto ci costerà questa pervicacia, finalizzata esclusivamente a un interesse di parte? Con contraccolpi negativi sui nostri equilibri costituzionali e quindi sulla nostra democrazia, rilevati da quasi tutti gli esperti e studiosi della nostra legge primaria.

Sapete che tale riforma non passerà al vaglio del *referendum*, ma, per garantire l'appoggio di tutto il centrodestra in Parlamento, essa è stata barattata, dal partito del Presidente del Consiglio, con l'approvazione, da parte delle Camere, della legge ordinaria sull'autonomia differenziata, promossa dalla Lega ed elaborata dai suoi teorici della prima ora, per affermare la supremazia del Nord sul resto d'Italia.

L'autonomia differenziata sarà una catastrofe, perché comporta lo smantellamento dell'unità d'Italia, aumentando il divario tra Regioni ricche e povere, tra sanità efficiente ed assenza di cure, tra risorse certe per le Regioni sviluppate, derivanti dalla fiscalità, e altre Regioni già condannate da economie al nero. Una legge pensata per cristallizzare le disuguaglianze e non per combatterle.

Signor Presidente, la genesi stessa della Lega in qualche modo lasciava prevedere il progetto di dividere la nostra Nazione. Si chiamava Lega Nord, aveva il culto del dio Po, di Alberto da Giussano e, senza vergognarsi, invocava la secessione. Sono tornati lì, anche se, nel frattempo, il lemma Salvini ha sostituito la parola Nord.

Per il partito del Presidente del Consiglio, però, quel che accade ha il sapore del paradosso. Il partito si chiama Fratelli d'Italia, non Fratelli del Nord Italia o Fratelli del Sud Italia; ha sempre riconosciuto e anzi esaltato l'Italia unita, un'unica Italia.

Ma, allora, come fa chi è di quel partito a sopportare e ad accettare quel patto scellerato che, alla fine, non porterà a nessuna riforma costituzionale, perché il *referendum* la boccherà? Essa, però, lascerà le macerie di un Paese spezzettato e diseguale, per volontà di chi ha un consenso saldo e ora in declino solo in una parte del nostro Paese. Dopo il negazionismo del fascismo, volete anche la negazione del Rinascimento?

Dovreste avere almeno un sussulto di dignità. Noi, invece, non permetteremo che questo accada. Continueremo a contrastare questa riforma scellerata, in quest'Aula e nel Paese, con gli strumenti della democrazia e della Costituzione, che restano il nostro riferimento e i nostri valori non negoziabili.

(*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Sironi. Ne ha facoltà.

[SIRONI](#) (M5S). Signor Presidente, gentile rappresentante del Governo, colleghe e colleghi senatori, pubblico che ci segue da casa e dagli spalti, per cultura e per formazione sono orientata alla concretezza, che rifugge dagli stereotipi e, quindi, non mi sono mai appassionata troppo all'importanza delle definizioni, anche a quella dell'antifascismo, non foss'altro perché - sia ben chiaro - lo ritengo un fatto scontato, che non può essere neppure messo in discussione. Un anno e mezzo di questo Governo, in realtà, mi ha fatto riflettere non poco su questo tema e mi ha fatto ricredere, partendo dal presupposto che certamente il fascismo è stato espressione di autoritarismo e che un Governo che esercita il potere in modo autoritario ben può riportare alla mente una drammatica ventennale esperienza di Governo passata e cassata dalla storia.

Ciò premesso, alla luce di quanto sta accadendo negli ultimi mesi con questo Governo, devo dire di essere preoccupata. E sono preoccupata dal contenuto delle leggi approvate, dal metodo con cui

vengono approvate (decretazione d'urgenza e fiducia), dall'assenza di ascolto e di un vero dialogo e di un confronto, fino alla modifica della Costituzione, nella direzione dell'accentramento del potere in capo al Presidente del Consiglio, una singola persona, invece di dividerlo con il complesso ecosistema del Parlamento.

Prima ancora che nel merito, la mia critica va al metodo, perché sappiamo che soprattutto in politica la forma è sostanza. Una modifica costituzionale di cotanta portata necessiterebbe di un percorso condiviso con tutte le forze politiche in Parlamento, secondo il principio giuridico che un atto si modifica con la medesima forma con cui è nato, e la Costituzione è nata con un'Assemblea costituente, espressione di un approccio democratico. Direte che è già accaduto che una riforma costituzionale sia stata licenziata a maggioranza, ma è altresì noto che sia rimasta inapplicata. Bisognerebbe quindi saper fare tesoro degli errori del passato.

Se l'intento della riforma è quello di garantire maggior stabilità ai Governi, bene, lavoriamoci insieme per partorire un progetto condiviso e ponderato da un serio confronto. Quello che vi sfugge è che state legiferando solo dal punto di vista della maggioranza, creando i presupposti affinché questa in futuro abbia la strada spianata per continuare a governare con prepotenza, eliminando gli ostacoli sulla strada e i contrappesi all'accrescimento dei poteri del Presidente del Consiglio e mettendo in discussione la separazione tra potere esecutivo e potere legislativo.

Un esempio per tutti è il potere del Presidente del Consiglio di sciogliere le Camere a fronte di un voto di sfiducia, cioè o state con me o andate tutti a casa. Purtroppo abbiamo già sperimentato come l'uomo possa essere opportunisto sino al punto di divenire malvagio e nella nostra Costituzione ci sono gli antidoti affinché una tale degenerazione del potere non possa accadere e non possa ripetersi. Ho l'impressione, care colleghe e cari colleghi, che questa partita vi stia già sfuggendo di mano. Questa rischia di essere una deriva antidemocratica, che crea l'ingresso in una spirale pericolosa. Quindi, rivolgo un richiamo alle colleghe e ai colleghi senatori di maggioranza ad una pausa di riflessione per ponderare l'opportunità di cambiare metodo e di aprire ad un'Assemblea costituente o a un tavolo per addvenire a una proposta democraticamente condivisa dal Parlamento.

Mi rivolgo al pubblico che ci segue e a tutti quegli italiani che, schifati dalla politica, non vanno a votare: attenzione, vi conviene alzarvi da quel divano e andare a votare, perché qua la situazione non è rosea. In ogni caso, questa vostra iniziativa di maggioranza dovrà passare al vaglio diretto degli italiani con un *referendum*. In più di un'occasione gli italiani hanno dimostrato di essere più attenti di quello che i governanti di turno pensavano e non credo che vogliano essere governati da un re Giorgia in delirio di potere. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Verini. Ne ha facoltà.

[VERINI](#) (PD-IDP). Signora Presidente, credo che i colleghi senatori del mio Gruppo, ma anche quelli di altri Gruppi di opposizione, con serietà e con consistenza di argomenti, abbiano dimostrato e rappresentato le motivazioni forti per le quali ci opponiamo in maniera dura e determinata al provvedimento in esame.

Voglio iniziare questo mio intervento, però, cercando di richiamare l'attenzione di tutti - non soltanto dei senatori di minoranza, ma anche di quelli della maggioranza - su un punto: quello in cui stiamo facendo questa discussione, che riguarda le fondamenta dell'impalcatura democratica e costituzionale del nostro Paese, è un momento in cui la democrazia è in crisi ed è anche sotto attacco. Onorevoli colleghi, cos'è la democrazia? Lo sappiamo, lo sapete, ma ricordiamolo. È un sistema di Stato e di regolazione della convivenza che appartiene soltanto all'8 per cento della popolazione mondiale: l'8 per cento! La democrazia è un sistema giovane, a parte Atene, e non è solo minoritaria nel mondo, ma lo è anche nella storia del nostro Paese. Nel nostro Paese esiste dal 1945, nel 1946 abbiamo festeggiato la Repubblica, che continueremo a celebrare il 2 giugno, che viene dopo - è sempre bene ricordarlo, senza alcun riferimento polemico - il 25 aprile. Se non ci fosse stato il 25 aprile, non ci sarebbe stato il 2 giugno e non ci sarebbe stata neanche l'entrata in vigore, nel 1948, della Costituzione. (*Applausi*).

La democrazia è però un istituto fragile: Calamandrei diceva che bisognava innaffiarla ogni giorno per non farla deperire. La democrazia è in crisi, anche laddove esiste nel mondo. Con la precarizzazione e l'insicurezza che la parte negativa della globalizzazione ha provocato in centinaia e centinaia di milioni

di famiglie nel mondo, anche laddove c'è la democrazia, molte delle persone insicure - magari sono passate da una situazione di vita sicura a una di insicurezza e di precarietà - hanno detto che, se la democrazia non le aiuta a risolvere i problemi, forse sarà meglio qualche altra soluzione semplificata. Posso capire - lo dico cercando di dare un contributo di riflessione, oltre che di dialettica tra maggioranza e opposizione - che qualcuno possa tifare per i repubblicani americani, rispetto ai democratici, in un sistema di grande democrazia come quella americana. Quello che però non è possibile è tifare per chi non c'entra niente con quel sistema e guida gli assalti a Capitol Hill, come Trump. La democrazia americana è in pericolo, anche per questi fenomeni e quelle manifestazioni, così come è in pericolo in America Latina, dove è capitato anche che abbia vinto un signore come Bolsonaro. Insomma, la democrazia è in crisi. Anche in Italia fatichiamo. Anche in Italia la democrazia deve essere irrobustita, perché non è una conquista per sempre e, aggiungo, ci sarà un motivo.

Sono orgoglioso, senza enfasi, di appartenere al Partito Democratico e penso che il mio partito svolga un ruolo fondamentale, oggi di opposizione e domani di alternativa. Non sono però così cieco da non vedere che, tutti insieme, i partiti italiani non raccolgono neanche un milione di iscritti e invece aumentano fino a 7 milioni gli iscritti negli albi del volontariato. Quindi, intendo dire che c'è bisogno di rinsaldare un patto tra cittadini e democrazia. E c'è bisogno di dare risposte sociali, innanzitutto, alle fragilità e alle diseguaglianze, per avvicinare i cittadini e il popolo alla democrazia, rafforzando un nuovo patto. Al tempo stesso, però, c'è bisogno che la democrazia prenda le sue decisioni, rafforzi il tema della democrazia partecipata, ma al tempo stesso insieme, non in contrapposizione della democrazia che decide. Al tempo stesso i partiti, le istituzioni devono aprirsi, rinnovarsi e far sì che quella parte di popolo che si sente esclusa possa invece ritrovare le ragioni di fiducia.

Sul tema dell'astensionismo, la sera, dopo ogni elezione, si dice che il vero vincitore, purtroppo, è l'astensionismo. Ebbene sì, dovremmo pure fare qualcosa; dovremmo trarre le conseguenze da questa cosa; dovremmo procedere a una riforma delle istituzioni seria e a una riforma anche dei partiti. In questo senso si citava prima: noi abbiamo qui, per esempio, una proposta di applicazione dell'articolo 49 della Costituzione di cui è primo firmatario Andrea Giorgis.

Insomma, è questo un momento drammatico, aggravato dal contesto internazionale di guerra. A proposito di crisi della democrazia, non ci dimentichiamo una intervista che Vladimir Putin rilasciò al «Financial Times» nel 2019, e in Italia, in due pagine lo stesso giorno, la pubblicò il «Corriere della Sera», quando il dittatore russo annunciò che la democrazia era finita, annunciando un nuovo ciclo di espansione delle democrazie dell'autoritarismo, che vediamo poi anche con le armi e l'invasione in Ucraina.

Noi ci saremmo aspettati altro - lo dico sinceramente - da chi ha vinto le elezioni. Come diceva bene la senatrice Zambito, ricordatevi che avete vinto le elezioni, ma non avete preso il potere: son cose diverse vincere le elezioni e aver preso il potere (*Applausi*). Ci saremmo aspettati, in un momento così difficile, una proposta seria, che avesse coinvolto tutto il Parlamento e non solo, anche aprendo un dibattito all'esterno. Il Partito Democratico sarebbe stato disponibile. Abbiamo presentato con i nostri emendamenti, con la discussione in Commissione, coerente con le decine e decine di audizioni dei costituzionalisti e di altri soggetti, delle proposte che vanno in una direzione di riformare le istituzioni, di rendere più stabili i Governi, di rendere la democrazia parlamentare più efficace e funzionale. Abbiamo presentato proposte che avvicinano il popolo alle istituzioni democratiche. Ma voi avete reso il confronto totalmente impossibile.

Voi avete presentato in un patto - definirlo scellerato credo sia corretto - tra la Lega, con il totem dell'autonomia differenziata che renderà più deboli chi è già più debole oggi, e Fratelli d'Italia, una proposta del premierato che colpisce alla base la sovranità parlamentare e colpisce al cuore il ruolo di garanzia del Presidente della Repubblica e, infine, un'idea della giustizia, quella il cui vessillo è portato da Forza Italia, che francamente rischia di colpire al cuore la separazione dei poteri, l'indipendenza della magistratura. Permettetemi di dire che ne abbiamo avuto un esempio ieri: non si è mai visto un Ministro della giustizia in carica che critica un provvedimento di una procura (*Applausi*). Il Ministro può, se vuole, ordinare le ispezioni, ma non si deve permettere il Governo di colpire l'indipendenza

della magistratura. (*Applausi*).

Ecco perché dicevamo prima che un conto è aver vinto le elezioni e un conto aver preso il potere. Voi date l'impressione di avere preso il potere e così non può esserci dialogo. Noi combatteremo con tutte le armi democratiche fino alle estreme conseguenze, eventualmente dei *referendum*, anche se io sono convinto - è una convinzione mia, naturalmente mi posso sbagliare - che, passate le elezioni europee, sarete costretti a parlare in termini diversi sia di autonomia differenziata - come dicevo prima, è un gravissimo male, un gravissimo danno per l'Italia - sia di questa riforma che ha una grandissima opposizione nel Paese, sia delle pericolose riforme annunciate nel settore della giustizia. Ne parlerete in termini diversi e non so se sarà perché i risultati delle elezioni europee non andranno nella direzione che voi auspicate, e mi auguro naturalmente che non vadano in quel modo. Penso che queste riforme fanno molto di un patto preelettorale destinato a venir meno e a sciogliersi dopo il voto, perché non ci sarà più quella angoscia che avete di tirare su ognuno la propria bandierina.

In un momento che ho cercato - lo dicono in tanti più autorevolmente di me - di definire drammatico per la democrazia nel mondo e anche difficilissimo per la democrazia nel nostro Paese, si può giocare in questo modo? Si può non capire a che altezza bisognerebbe lanciare la sfida? Se l'aveste fatto, il Partito Democratico ci sarebbe stato e sarebbe stato pronto a confrontarsi. Anche dal vostro interno qualcuno - penso alle posizioni del senatore Pera - ve l'ha detto, ma ve l'hanno detto anche autorevoli commentatori, non certamente della sinistra. Voi avete rifiutato questa cosa e per noi è uno schiaffo non all'opposizione, ma al Paese e di questo credo porterete una grande responsabilità. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Mazzella. Ne ha facoltà.

[MAZZELLA](#) (M5S). Signor Presidente, onorevoli colleghi, rappresentanti del Governo, nel Meridione il tasso di occupazione è più basso rispetto al Centro e al Nord. Donne e giovani pagano un costo elevato e sono tanti coloro che a malincuore lasciano la terra d'origine, accentuando un rischio di spopolamento che andrebbe frenato. «Lo sviluppo della Repubblica ha bisogno del rilancio del Mezzogiorno» e «Una separazione delle strade tra territori del Nord e territori del Meridione recherebbe gravi danni agli uni e agli altri»: a pronunciare queste parole è stato qualche giorno fa il presidente della Repubblica Sergio Mattarella. È un segnale chiaro e inequivocabile - hanno chiosato diversi analisti politici - di come il Capo dello Stato abbia messo in guardia l'Esecutivo sui rischi connessi all'accelerazione di ulteriori forme di autonomia. Il Capo dello Stato, il nostro Capo dello Stato, non il vostro, quello che volete derubricare a semplice passacarte (*Applausi*), è il baluardo della tenuta democratica del nostro Paese, il garante dell'unità nazionale, un vero e proprio porto sicuro per 60 milioni di italiani. Oggi questa maggioranza vuole minare la sacralità di siffatta figura e la garanzia che essa offre, minando le fondamenta che sorreggono la nostra Repubblica.

A tale proposito vorrei ricordare uno stralcio di un celebre discorso effettuato da Pietro Calamandrei a degli studenti negli anni Cinquanta. Secondo il Padre costituente «(...) la costituzione non è una macchina che una volta messa in moto va avanti da sé. La costituzione è un pezzo di carta: la lascio cadere e non si muove. Perché si muova bisogna ogni giorno rimetterci dentro il combustibile, bisogna metterci dentro l'impegno, lo spirito, la volontà di mantenere queste promesse, la propria responsabilità». Da rappresentante istituzionale mi scuso con i Padri costituenti della Patria per il vostro disegno eversivo messo in campo da questo Esecutivo, che sta letteralmente umiliando e calpestando il sudore e il sacrificio che hanno gettato le fondamenta della nostra democrazia. È infatti ormai evidente che, con l'accelerazione di ulteriori forme di autonomia e con il premierato, il Governo Meloni ha deciso di cambiare il volto della nostra Carta costituzionale nata dal sangue della Resistenza.

Non posso che fare mie le parole del professor Enzo Cheli, Vice Presidente emerito della Consulta, secondo cui molti elementi del premierato indurrebbero a pensare che si tratti di un primo passo verso una svolta diametralmente opposta alla storia e allo spirito che animò il nostro impianto repubblicano e antifascista. Pertanto invito i colleghi della maggioranza a leggere le memorie depositate presso la 1a Commissione del Senato e ad approfondire i pareri, gli studi e le riflessioni dei più grandi costituzionalisti italiani, che hanno letteralmente demolito questa riforma del premierato nelle audizioni parlamentari. Ciò che traspare è un tentativo palese e pericoloso di ingabbiare il Colle. Sì, lo

ripeto: l'obiettivo è di dare i pieni poteri a una persona sola al comando; lo hanno detto quasi tutti i nostri rappresentanti qui finora ascoltati.

Pertanto ciò che traspare è un tentativo palese e pericoloso di ingabbiare il Colle. Ci sono alcuni passaggi di questo testo che davvero imbrigliano il Presidente della Repubblica, relegandolo a una figura ancillare e di ratificatore. Mi chiedo se Giorgia Meloni abbia letto, ad esempio, le memorie del professor Ugo De Siervo, giurista e presidente emerito della Corte costituzionale, che, dopo aver aspramente criticato questo provvedimento, ha chiosato: «Appare alquanto sciatto scrivere sempre nel nuovo articolo 92 che il Presidente del Consiglio è eletto a suffragio universale e diretto (...)» e successivamente che "il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio eletto l'incarico di formare il Governo (...) quasi che egli potesse fare altrimenti". Questo passaggio sintetizza il ruolo che andrebbe ad avere il Capo dello Stato, ovvero quello di semplice passacarte. E questo noi non lo possiamo accettare. È una vera vergogna.

Fossi in voi, proverei un forte senso di imbarazzo, anche per lo scambio politico-elettorale che ha di fatto attaccato la spina a questo provvedimento, cioè il baratto tra l'autonomia differenziata e il premierato o, meglio, tra la riforma spacca Italia e la riforma spacca Costituzione. Pur di portare a casa il risultato, Fratelli d'Italia sta consentendo alla Lega di creare una nuova Repubblica Cisalpina. Vi ricordo che la Lombardia percepirà 106 miliardi in più, il Veneto 41 e l'Emilia-Romagna 43, creando cittadini di serie A e cittadini di serie B.

Inoltre, cito ancora a proposito le parole del professor Walter Obwexer, ordinario di diritto internazionale pubblico all'Università di Innsbruck, che, in sede di audizione parlamentare, ha riferito chiaramente che il nuovo premio di maggioranza del 55 per cento, previsto per entrambe le Camere del Parlamento a favore delle liste di candidati collegate al Presidente del Consiglio dei ministri, potrebbe ridurre il numero dei rappresentanti delle minoranze linguistiche eletti in Alto Adige in entrambe le Camere, a meno che i rappresentanti delle minoranze linguistiche non si colleghino con la lista del Presidente del Consiglio eletto. Perciò il combinato disposto autonomia regionale differenziata e premierato sono nefasti per l'intera Nazione e questo rappresenterebbe un chiaro limite nel criterio di rappresentanza delle minoranze, anche settentrionali.

Onorevoli colleghi, mi rivolgo a voi con profonda preoccupazione, innanzi a questo disegno di legge costituzionale presentato in maniera affrettata e inopportuna, durante un periodo così delicato come la campagna elettorale per le elezioni europee. Questo provvedimento non solo minaccia di compromettere la struttura fondamentale del nostro Stato, ma rappresenta anche un chiaro affronto alle istituzioni democratiche, che sono il pilastro della nostra società. Il concentrarsi eccessivo dei poteri nella figura del *Premier*, come proposto da questo provvedimento, rischia seriamente di compromettere l'equilibrio delicato tra i diversi poteri dello Stato, mettendo a repentaglio la nostra democrazia. La centralizzazione e l'accentramento del potere esecutivo nelle mani di una singola figura, infatti, potrebbero portare a una perdita di controllo e di bilanciamento tra i poteri, mettendo a rischio la separazione dei poteri sancita dalla nostra Costituzione.

Perciò ritengo che la maggioranza che sostiene questa proposta mostri un chiaro disprezzo per il ruolo e l'autonomia del Parlamento, indebolendo così il cuore pulsante della nostra democrazia rappresentativa. Vedete: l'accentramento del potere legislativo e l'indebolimento delle istituzioni parlamentari potrebbero compromettere la capacità del nostro sistema politico di rappresentare realmente gli interessi e le esigenze dei cittadini, minando così la legittimità e l'efficacia delle nostre istituzioni democratiche.

Onorevoli colleghi, il fatto poi che un premio di maggioranza così ampio venga inserito in Costituzione rappresenta una minaccia per la nostra democrazia, superando addirittura l'indegnità di numerose leggi passate. Il rischio è di compromettere la capacità del nostro tessuto democratico di garantire una rappresentanza equa e proporzionale dei cittadini, mettendo a repentaglio la legittimità e l'efficacia del nostro sistema politico.

Onorevoli colleghi, non possiamo permettere che il nostro Paese cada vittima di manovre politiche che minano i principi fondamentali della democrazia.

È nostro dovere porci interrogativi seri sulle reali conseguenze di questa riforma, mantenendo sempre

presente che la sovranità appartiene al popolo, come sancito dalla nostra Costituzione, e non certo a Giorgia Meloni. *(Applausi)*.

[GIORGIS](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Senatore Giorgis, a che titolo chiede di intervenire?

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, chiedo di intervenire molto velocemente sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, ritengo che un dibattito di questa importanza, anche per come si è svolto in Commissione, meriterebbe di condursi anche qui in Aula alla presenza della Ministra. Durante i lavori di Commissione la Ministra ha reso una questione di principio il fatto di essere sempre presente e di interloquire ascoltando, facendo purtroppo finta, ma comunque sul punto ha tenuto - ed è a verbale e appare in tutti i resoconti - per dimostrare la volontà del Governo di aprire davvero un confronto.

Non me ne voglia la Sottosegretaria, ci mancherebbe. Da un punto di vista formale - sia chiaro - non c'è violazione alcuna delle prerogative del Parlamento. Non sto facendo alcuna eccezione di carattere formale, ma sto registrando un aspetto che, vista la delicatezza del tema, meriterebbe di essere considerato. Noi, in 57 sedute di Commissione, abbiamo sentito ripetere dalla Ministra che lei intendeva ascoltare ogni intervento, prendere nota ed eventualmente replicare. Abbiamo capito che l'eventualmente voleva dire in un domani ancora indeterminato, perché noi non abbiamo sentito repliche. Abbiamo voluto però credere alla dichiarazione di voler ascoltare.

I lavori, dopo cinque ore di confronto, vedono le forze di opposizione continuare ad argomentare in una maniera che a me sembra molto seria e i banchi del Governo, inteso come Ministra, del tutto assenti. Io non so se la Ministra è impegnata a discutere in altra sede, ma la sede della discussione della riforma è questa, e non un'altra. Io non voglio neanche immaginare che la Ministra sia assente, perché vuole confrontarsi sul premierato fuori dal Parlamento, perché noi abbiamo già assistito a tanti procedimenti extraparlamentari. *(Applausi)*. Siccome la riforma - lo voglio mettere agli atti - viene raccontata come una riforma che darebbe più potere ai cittadini, vorrei ricordare che i cittadini hanno più potere se le istituzioni, quelle vere, sono rispettate. Se invece si immagina che il confronto si debba svolgere in una sede extraparlamentare, io credo che i cittadini siano un po' meno sovrani e un po' meno rispettati.

Chiederei a lei, Presidente, di condividere con gli altri Gruppi, in un clima naturalmente di condivisione, la sospensione dei lavori e il rinvio a quando la Ministra potrà essere presente e ascoltare - come ha detto di voler fare - tutti i nostri interventi. Ciò per un problema di riguardo nei confronti del Parlamento e della fatica che fanno i senatori nell'argomentare in maniera seria e non ostruzionistica le ragioni e le preoccupazioni che abbiamo ascoltato fino ad ora nei confronti di questa riforma. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Grazie, senatore. Riporterò queste sue osservazioni al presidente La Russa. Come lei ha osservato, il Governo è rappresentato in questo momento dal Sottosegretario. Il relatore è presente in Aula. Immagino che ci sarà sicuramente una replica agli interventi dell'opposizione.

[PIRRO](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIRRO (M5S). Signor Presidente, concordo anch'io con quanto ha testé detto il senatore Giorgis. Ritengo che l'importanza di questo disegno di legge, senza ovviamente voler mancare di rispetto alla Sottosegretaria che è qui presente, richieda necessariamente la presenza della Ministra, che tanto ha sostenuto questo provvedimento in Commissione. Penso che sia fondamentale un'alta, la massima rappresentanza di chi ha voluto questa riforma e di chi l'ha firmata con il proprio nome qui in quest'Aula. Non è accettabile che i lavori procedano in questo modo, con una scarsa partecipazione dei colleghi di maggioranza, senza alcun intervento quest'oggi da parte loro, tranne poi mugugnare durante gli interventi dei colleghi dell'opposizione.

Chiedo anch'io, come il senatore Giorgis, che si sospenda e si riprenda quando la Ministra sarà disponibile e si vorrà degnare di prestare un po' di attenzione alla Camera alta del Parlamento.

[PRESIDENTE](#). Senatrice, come sa il calendario dei lavori è stato deciso dalla Conferenza dei

Capigruppo e quindi i lavori dell'Assemblea andranno avanti fino alle ore 20, a meno che tutti i Capigruppo non decidano diversamente.

[ZEDDA](#) (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[ZEDDA](#) (*FdI*). Signor Presidente, vorrei dire che concordo con lei sull'analisi che ha fatto: il Governo è presente, il relatore è presente e quindi i lavori possono decisamente continuare fino alle ore 20. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Lorenzin. Ne ha facoltà.

[LORENZIN](#) (*PD-IDP*). Signor Presidente, onorevoli senatrici e senatori, devo dire che una delle principali critiche che viene mossa da noi e non solo da noi, ma direi da esimi costituzionalisti a questa riforma, è che essa svuota il ruolo del Parlamento e non si occupa invece di un tema centrale della nostra Repubblica, che è quello proprio di restituire e forse anche ridisegnare le funzioni parlamentari. A volte non è una questione - lo dico alla senatrice che è appena intervenuta - di legittimità in base al Regolamento, ma c'è una cosa che si chiama opportunità politica, sensibilità istituzionale. E questo è il momento principe, il primo, di un dibattito che dovrebbe essere approfondito, articolato e anche franco. Non ci si spaventa nel Parlamento di un dibattito che è aperto, nel corso del quale vengono esposte le posizioni in modo fermo. Tuttavia, il fatto che il Governo, che è l'artefice del disegno di legge in esame, non sia presente in questo momento, ma sia ad un convegno alla Camera dei deputati organizzato da due fondazioni, dove tutta la maggioranza sta discutendo e si sta gloriando di questa riforma costituzionale, la dice lunga sul rispetto nei confronti delle istituzioni parlamentari da parte di chi ha scritto questa proposta di legge. (*Applausi*). Questo si chiama *bon ton* istituzionale e non è una cosa per signorine: sono gli elementi e la cifra, la forchetta e il coltello con cui noi stiamo a tavola. In questo caso si tratta di come si apparecchiano le istituzioni e si garantisce che non ci si tirino le cose addosso, ma che invece si cerchi di mantenere un livello di civiltà, ma anche un interesse nella nostra discussione.

Devo dire che ho ascoltato con grande attenzione i pochissimi interventi che sono stati svolti oggi da parte della maggioranza. Ho frequentato la Commissione affari costituzionali durante il dibattito e la discussione sugli emendamenti, pur non essendo la mia Commissione. Ritengo di grandissimo interesse capire in modo approfondito e dettagliato come cambierà il nostro assetto istituzionale nei prossimi anni se mai questa legge dovesse passare, e io mi auguro di no e mi auguro che ci sia un ripensamento durante il percorso. Ma non erano presenti tutti i rappresentanti della maggioranza. Credo che sia questo, alla fine del lavoro che si fa nelle Commissioni di merito, il luogo in cui possiamo tutti renderci conto fino in fondo di qual è la nostra responsabilità nel Paese e questo è, tra l'altro, il cardine dell'articolo 67 della Costituzione che, se anche non viene toccato da questa norma, in realtà viene stravolto implicitamente.

Come dicevo, ho ascoltato con attenzione gli interventi di oggi, ma anche gli interventi di ieri, quando abbiamo affrontato il tema della pregiudiziale, perché lì da una parte della maggioranza sono state rivolte delle domande a noi delle opposizioni sul perché siamo contrari al fatto che il cittadino possa scegliere il suo rappresentante, che il cittadino scelga il Presidente del Consiglio direttamente, scelga e decida chi lo governa. Ebbene, questo è il succo della domanda che tutti quanti noi ci faremo durante questo dibattito parlamentare e durante il *referendum* che verrà indetto. Bisognerà capire se questa legge risponde veramente alle intenzioni di chi l'ha scritta o almeno alle intenzioni che sono state scritte. Mi riferisco in particolare alla questione che ha aperto in quest'Aula il Presidente del Gruppo Fratelli d'Italia, il senatore Malan, e che ha fatto anche adesso, da questo convegno, la ministra Alberti Casellati o che ci dice tutti i giorni la *premier* Giorgia Meloni. Io credo che questo sia l'equivoco di fondo, perché il tema di questa norma non è il fatto che il cittadino elegga il suo *Premier*, ma che in un momento indichi una persona alla quale, in base al modello che è stato seguito - adesso entreremo nel merito - in questa riforma, vengono attribuiti di fatto poteri inimmaginabili in tutte le democrazie liberali. Tant'è vero che la forma di premierato (e questa specie di premierato all'italiana che verrà definito come il premierato Meloni) la stiamo sperimentando sul vivo della nostra pelle, con questo disegno di legge, soltanto adesso qui ora in Italia. È un *unicum* italiano, purtroppo un *made in Italy* di

cui avremo poco di essere fieri.

A questo proposito bisogna veramente vedere come è stata ribaltata la storia del dibattito istituzionale in Italia degli ultimi venti-trent'anni. È vero, infatti, che in tutte le forze politiche di questo arco costituzionale si è discusso più volte se per i cambiamenti operati in Italia, se per le trasformazioni del tessuto sociale e soprattutto per i cambiamenti politici avvenuti nel nostro Paese, anche all'indomani della riforma del Titolo V, che ha di fatto cambiato l'assetto delle istituzioni in Italia, fosse più opportuno fare un cancellierato alla tedesca, un semipresidenzialismo alla francese, oppure lavorare verso un sistema all'americana, un presidenzialismo puro, come aveva proposto durante la sua campagna elettorale la presidente del Consiglio Giorgia Meloni. Queste sono le forme che si sono date le maggiori democrazie liberali, in particolare nel mondo occidentale, perché poi ci sono le cosiddette "democrazie" di cui parlava prima il senatore Verini, dove la gente elegge sì, ma elegge un dittatore e questa non è democrazia, ma un'altra cosa. In tutte queste tre forme che noi conosciamo c'è una caratteristica: è vero, cioè, che il cittadino in modo diverso indica il Presidente dello Stato, ma ci sono delle forme di *check and balance* e cioè di pesi e contrappesi all'interno delle istituzioni che rafforzano il Parlamento, nel caso del meccanismo del sistema americano distinguono nettamente il potere legislativo del Parlamento dal potere esecutivo del Presidente. Inoltre, in tutte le forme di governo che abbiamo rappresentato si rafforzano ancora di più le forme di autonomia e garanzia del terzo potere, cioè quello giudiziario. Pertanto, queste democrazie mature, che hanno esplicitato un diverso modello di rappresentanza parlamentare, con una rappresentanza di elezione diretta o facendo il Parlamento dei *Lander*, un po' come in Germania, hanno tutte tenuto ben presente una distinzione del ruolo del Parlamento da quello del *Premier* o del Presidente, o il diverso rapporto tra Presidente e *Premier*, dell'autorità giudiziaria, e hanno investito il Parlamento di una forza politica e di controbilanciamento che tiene insieme l'equilibrio dei poteri e quindi garantisce la democrazia.

Il sistema del premierato proposto dal presente disegno di legge non fa nessuna di queste cose e questo è il motivo per cui avete disegnato qualcosa di assolutamente inedito nello scenario delle democrazie occidentali. Questo non è un complimento e vorrei che fosse molto chiaro. Non è un complimento il mio. E secondo il vostro testo, che cito, nella presentazione voi dite che l'Italia ha bisogno del premierato perché la forma di governo italiana è un modello di Governo parlamentare a debole razionalizzazione ed è ritenuta responsabile dei più variegati problemi, tra cui l'instabilità dei Governi, la eterogeneità e la volatilità delle maggioranze, il trasfughismo parlamentare.

Questa giustificazione per me è una favola, è una narrazione che questa maggioranza ha trovato. In realtà, questa maggioranza ha bisogno di un nemico nella sua *constituency* politica. Siccome non è sufficiente che il nemico sia la sinistra, rispetto alla debolezza della politica italiana, dell'incapacità dei partiti politici di rigenerare il sistema democratico, la maggioranza ha trovato un nemico nella Costituzione e nella forma di governo, mentre le proprie debolezze che non vengono minimamente né affrontate, né risolte in questo disegno di legge costituzionale.

Non mi voglio soffermare, signor Presidente, sull'aspetto dell'articolo 59 che riguarda i Presidenti e i senatori a vita, perché vorrei capire come i senatori a vita inferiscano sulla forma di governo. Però, al centro dell'ipotesi di modifica della nostra forma repubblicana, vi è appunto la riscrittura dell'articolo 59, che lega l'elezione del Presidente del Consiglio a quella delle nostre due Camere, che saranno formate per il 55 per cento da candidati collegati al Presidente del Consiglio. I Ministri arriveranno dopo le elezioni, con nomina del Presidente della Repubblica, su proposta del Presidente del Consiglio.

In primo luogo, non si capisce perché il Governo debba ottenere la fiducia di una maggioranza che è formata da candidati collegati al Presidente del Consiglio, anche perché, se questa fiducia non arriva, il Presidente della Repubblica deve rinnovare l'incarico per un secondo tentativo; e se neanche il secondo atto di questa messa in scena sarà buono, il Presidente della Repubblica dovrà sciogliere le Camere. Insomma, o si ratifica la scelta del Presidente del Consiglio o i parlamentari vanno a casa.

Se poi il Presidente del Consiglio cessa dalla sua carica, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo allo stesso Presidente del Consiglio dimissionario o ad un altro parlamentare a lui collegato; anche in questo caso, se la maggioranza rinnega il Presidente del

Consiglio, si va tutti a casa.

Questa non è una forma di governo democratica, ma è la mera introduzione di una carica collegata al successo di una tornata elettorale. A cosa servono, quindi, i parlamentari in questa forma di governo? Possono solo votare, a maggioranza, di andare a casa con il Presidente del Consiglio e null'altro. *(Applausi)*.

Che fine fa l'articolo 67? Come si coniuga questo con questa riforma? Il Parlamento non è più un contrappeso della democrazia, ma un'adunanza di militanti obbedienti e diligenti, che hanno un'evidente incentivo personale ad approvare l'esistenza di un Governo: altro che il principio di rappresentanza e di rappresentatività; altro che il ruolo di intermediazione tra la popolazione e il Governo; altro che ruolo di indirizzo dei partiti!

Risolve forse il problema della stabilità questa riforma che avete incredibilmente messo in campo? No, essa introduce invece un elemento autoreferenziale, che incentiva i parlamentari ad assecondare il Presidente del Consiglio se vogliono conservare la loro carica: signori cari, zitti e buoni, sennò tutti a casa!

E io li voglio ascoltare i dibattiti in questa sede quando ci saranno questioni dirimenti di coscienza, che coinvolgono l'etica, che coinvolgono il nostro futuro. Ma chi li farà? Ma che cosa diventiamo? Siamo tutte pecore che si stanno condannando al macello! Io mi vergogno! Mi fa paura tutto questo. È uno svilimento verso il basso! *(Applausi)*.

Non c'entra niente il voler dare forza al Presidente del Consiglio. Non c'è la sfiducia costruttiva. Non si è trovato uno strumento diverso per dare maggiore forza al Presidente del Consiglio, da un lato, e forse investirci di nuovi poteri e di nuove funzioni. *(Richiami del Presidente)*.

Sorvolo su altre considerazioni e mi avvio a concludere. Questa è una discussione molto importante e vorrei dire che i nostri Padri costituenti hanno voluto costruire una forma di governo repubblicana; all'epoca era guidata dal Parlamento, con mille persone: all'epoca eravamo mille, 630 deputati e 315 senatori, con i senatori a vita, e i Ministri dovevano cooperare per decidere insieme quale fosse la strada da intraprendere per ricostruire l'Italia e far star meglio gli italiani. Per oltre vent'anni ci sono riusciti, poi l'Italia è entrata in crisi. Se la nostra crisi sia iniziata nel Paese o nei Palazzi non è ancora chiaro, ma da cinquant'anni combattiamo con riforme che dovrebbero risolvere gli stessi problemi che cita ora il proponente, ma i Governi sono stati instabili in alcuni anni più che in altri, perché la società è mutevole, alcune politiche andavano ripensate e per far questo servivano altri equilibri che potevano essere più o meno rigorosi e più o meno severi. Credo che alla fine questo Parlamento abbia dato delle risposte all'Italia e negli ultimi dieci anni lo ha fatto in momenti di crisi di cui non c'erano precedenti.

Ora, prima di smontare tutto quello che è stato fatto di buono da gente che veniva dalla guerra e che aveva affrontato cose non banali, pensiamoci bene, non per retorica, ma per essere sicuri che stiamo offrendo gli strumenti giusti a queste nuove generazioni per affrontare un futuro molto incerto. Per affrontare questo futuro molto incerto, stiamo abbandonando delle sicurezze di diritti e libertà costituzionali che abbiamo disegnato con tanta fatica e con tanto sacrificio nella storia di questo nostro Paese. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Bazoli. Ne ha facoltà.

BAZOLI (PD-IDP). Signora Presidente, mi fa piacere che sia tornata in Aula la Ministra ad ascoltare questo dibattito che riteniamo così importante, perché riguarda il futuro dell'assetto istituzionale del nostro Paese. Penso che avremmo potuto avere un dibattito su questo tema molto diverso da quello che stiamo affrontando oggi con questa contrapposizione così netta tra la maggioranza e l'opposizione, se solo si fosse davvero cercato un metodo di lavoro e di dialogo diverso, che penso sarebbe stato doveroso, trattandosi di una materia - quella delle riforme istituzionali - sulla quale bisognerebbe almeno fare lo sforzo di trovare un minimo di terreno d'intesa e di condivisione. Tale sforzo non c'è stato onestamente, perché non si può considerare tale un unico incontro con le forze di opposizione, dopo il quale non c'è più stata alcuna interlocuzione, perché questo è stato quello che è successo.

Penso invece che si sarebbe potuto cercare di trovare un minimo di terreno d'intesa, tenuto conto del fatto che nessuno di noi, a mio parere, contesti il fatto che sia opportuno intervenire per migliorare il sistema istituzionale del nostro Paese. Saremmo ipocriti se non lo riconoscessimo: è almeno da

quarant'anni che si fa una discussione su questo, sulla necessità di ammodernare l'architettura istituzionale del Paese. Noi stessi ci abbiamo provato negli anni scorsi, come sappiamo, con una riforma che cercava di affrontare alcuni nodi pacifici del malfunzionamento del nostro sistema. Mi riferisco intanto al nostro sistema bicamerale paritario, che oggi è tanto disfunzionale da essersi trasformato in un sistema sostanzialmente di monocameralismo alternato, come tutti abbiamo avuto modo di sperimentare sia in questa legislatura, sia nella parte finale della passata legislatura in particolare. Noi oggi abbiamo un sistema per cui una Camera esamina un provvedimento, lo istruisce in Commissione e lo esamina e per evitare il ritorno del provvedimento una volta che l'altro ramo lo ha esaminato, l'altra Camera è costretta, di fatto, ad approvarlo così com'è, senza emendamenti. Questa è una prassi talmente invalsa che qualche osservatore parla di monocameralismo alternato di fatto. Questo perché obiettivamente è un sistema parlamentare che esiste praticamente solo in Italia ed è disfunzionale perché obbliga a questa navetta i provvedimenti e non garantisce la necessaria efficienza a sistema.

La nostra riforma cercava di affrontare quindi quel tema, perché obiettivamente è largamente condiviso, così come cercava di affrontare quella riforma che abbiamo cercato di fare negli anni scorsi su un altro tema che secondo noi è importante e penso sia largamente condiviso (anche in questo caso la nostra esperienza di parlamentari credo lo possa attestare senza discussione). Mi riferisco alla mancanza da parte del Governo di uno strumento che gli consenta di attuare il proprio indirizzo politico nelle Assemblee legislative, che comporta la necessità di abusare dell'unico strumento che oggi è utilizzabile per quell'obiettivo, che è la decretazione d'urgenza. Come noi sappiamo, si tratta di uno strumento che dovrebbe essere utilizzato in casi straordinari di necessità, ma oggi è diventato quasi un'abitudine legislativa dei Governi che si succedono nel Paese. Non parlo di questo in particolare, anche se sta raggiungendo dei *record* dal punto di vista numerico. Comunque anche i Governi precedenti hanno dovuto utilizzare questo strumento, perché non ci sono altri strumenti che consentano, garantendo al Parlamento di svolgere la sua funzione, di avere la possibilità di attuare il proprio indirizzo politico. Noi avevamo immaginato in quella riforma la legge a data certa, che è uno strumento che potrebbe contemperare questa necessità.

Siamo arrivati al paradosso di decreti-legge che violano patentemente, in modo direi quasi esagerato, anche quei limiti che la legge, ma anche la Corte costituzionale, hanno cercato di porre a questo abuso della decretazione d'urgenza, tra cui un limite in particolare che è quello dell'omogeneità di materia. Voi sapete che la Corte costituzionale dice che il decreto-legge si può fare, ma deve riguardare una materia omogenea. Da questo punto di vista voglio provare a leggervi il titolo di un decreto-legge che abbiamo convertito in quest'Aula pochi mesi fa, il 4 ottobre 2023. Si trattava di un decreto-legge il cui titolo recitava: «Conversione in legge con modificazioni del decreto-legge n. 105 in materia di processo penale, di processo civile, di contrasto agli incendi boschivi, recupero delle tossicodipendenze, salute e cultura, personale della magistratura e della pubblica amministrazione». Questo è quasi un prendere in giro i principi costituzionali che sono stati posti dalla Corte. Vuol dire che l'abuso di questo strumento è diventato talmente necessario, evidentemente, per il Governo e la maggioranza *pro tempore*, che addirittura si ridicolizzano i principi che ha cercato di porre la stessa Corte costituzionale.

Questo per dire che c'erano e ci sono tanti temi sui quali penso che non ci sia una particolare distanza di vedute e sui quali quindi era possibile e sarebbe possibile lavorare insieme per cercare di trovare gli accorgimenti, anche di natura costituzionale, per ovviare a queste inefficienze. Voi avete affrontato invece altre questioni e vi siete concentrati sulla forma di governo, però, come dicevo, con un metodo che penso sia profondamente sbagliato, cioè un'assenza totale di confronto, salvo un incontro unico con le opposizioni. Ricordo che due legislature fa tentammo di fare la riforma dopo che ci fu un accordo iniziale, quantomeno sullo schema di quella riforma, tra i due principali partiti di allora, ossia il principale partito di maggioranza e il principale partito di opposizione. Si tentò di fare questo accordo tra maggioranza e opposizione, tra i due principali partiti di allora, per condividere un impianto e una proposta. Poi per ragioni diverse e di natura politica quell'accordo naufragò, ma non tanto sul merito di quella proposta, bensì perché ci furono ragioni di dissenso politico che portarono a

una decisione di non percorrere più quella strada. Questo per dire che in quella circostanza si tentò di trovare un terreno comune di intesa. In questo caso invece c'è solo una prova muscolare da parte della maggioranza.

Si dice che la mediazione che è stata fatta è sul premierato, cioè che la maggioranza ha rinunciato al presidenzialismo che era nel programma elettorale ed ha optato per il premierato per venire incontro ai desiderata dell'opposizione. Francamente, non so quando l'opposizione abbia mai parlato di premierato nell'interlocuzione con la maggioranza, ma la mia impressione è che, dal momento che questo premierato è un dogma per voi non negoziabile e che quindi non siete disponibili ad alcuna discussione su questo, abbiate utilizzato questo *escamotage* perché sapete che l'introduzione del presidenzialismo in questo Paese probabilmente sarebbe fortemente osteggiata. Ciò in quanto il presidenzialismo comporterebbe sostanzialmente l'eliminazione della figura del Presidente della Repubblica, alla quale invece gli italiani sono particolarmente affezionati perché hanno visto il ruolo che ha avuto anche in questi anni. Quindi avete detto: facciamo il premierato, così quando andremo davanti agli italiani potremo dire che il Presidente della Repubblica non viene toccato, perché noi interveniamo solo sul Presidente del Consiglio (cosa non vera come dirò tra poco).

Avete scelto questo *escamotage* e non siete disponibili a retrocedere da una scelta che penso sia profondamente sbagliata. Come infatti vi è stato detto ripetutamente, non è presente in nessun Paese al mondo ed è stata già sperimentata in un Israele, dove, dopo averla messa all'opera per qualche anno, sono precipitosamente tornati indietro perché quel modello semplicemente non ha funzionato. Non funziona un sistema nel quale c'è un *Premier* eletto direttamente dal popolo accanto a un sistema parlamentare... (*Il microfono si disattiva automaticamente*) ...a meno di forzare il sistema trasformandolo di fatto in un sistema presidenziale, che è quello che avete in testa voi. Un *Premier* eletto direttamente dal popolo, se non ha la maggioranza in Parlamento, è un *Premier* azzoppato e il sistema non funziona. Questo è esattamente quello che è successo in Israele: il *Premier* veniva eletto direttamente, ma le maggioranze *pro tempore* potevano non essere in grado di supportare quel *Premier*. Allora voi cosa fate? Voi fate una forzatura, dicendo che approverete una legge elettorale che garantirà al *Premier* eletto nelle stesse elezioni direttamente dal popolo di avere la maggioranza parlamentare. Ma, attenzione, questo significa trasformare il sistema: non è più un sistema parlamentare, diventa un sistema presidenziale, perché c'è un Presidente che ha la maggioranza a sua disposizione e noi usciamo dal sistema, forzandolo in modo che diventi un sistema presidenziale. Io penso che questo sia molto sbagliato, perché trasforma il nostro in un sistema presidenziale di fatto, con una natura fortemente plebiscitaria.

Se noi eleggiamo un Presidente, che si porta dietro una maggioranza e che ha la possibilità di governare perché appunto è stato eletto direttamente dal popolo e quindi ha una fortissima legittimazione, che gli consente, anche se attraverso quel confuso meccanismo, alla fine di far cadere i parlamentari, nel caso in cui venga sfiduciato, questo è un sistema fortemente plebiscitario, nel quale il Parlamento è totalmente svuotato del suo ruolo e diventa una sorta di grande consiglio comunale. Chi ha esperienza di amministrazione locale sa qual è il ruolo dei consigli comunali rispetto ai sindaci: non contano nulla, perché, se il sindaco si dimette o cade per qualche motivo, cade anche il consiglio. Il consiglio non conta più nulla. E noi possiamo permetterci che il Governo del Paese venga dato a una persona che ha questo potere anche nei confronti delle maggioranze parlamentari?

Guardate che nei sistemi presidenziali i *check and balance*, cioè gli equilibri per evitare che ci sia una concentrazione di potere nei confronti della persona che viene eletta direttamente, sono fortissimi. Il Parlamento americano è il più forte Parlamento che esista al mondo, per compensare il potere che viene dato al Presidente degli Stati Uniti. C'è un Parlamento che è fortissimo, c'è un equilibrio straordinario in un sistema presidenziale puro. Voi qui introducete di fatto un sistema presidenziale senza alcun equilibrio, senza alcun riequilibrio; neanche ne avete voluto discutere.

Ci sono altri modelli per garantire quella stabilità che avete tanto a cuore. Ce ne sono tanti, perché non ne avete voluto discutere? Perché non volete discutere di quelli sui quali noi abbiamo dato la nostra disponibilità? Guardate che la disponibilità che viene dall'opposizione significa che, il giorno che voi aprite davvero una discussione con l'opposizione, l'opposizione non può che essere lì a discutere con

voi, perché l'abbiamo già dichiarato. Questo significa che c'è la possibilità, se solo lo si vuole politicamente, di portare a casa una riforma che dia stabilità al Paese, se solo lo volete, se solo volete abbandonare la prova muscolare, perché c'è disponibilità, da parte dell'opposizione, su alcune cose sulle quali si può ragionare insieme.

Non capisco perché c'è questa prova muscolare e mi preoccupa il disegno che c'è dietro. Mi preoccupa perché insieme a quello - ho finito, Presidente - vedo anche altre cose, che francamente trovo che possano rischiare di mettere in discussione gli equilibri del Paese. Una democrazia si fonda sulla presenza di poteri e contropoteri, che devono essere bilanciati.

Dicevo prima che il Presidente della Repubblica viene totalmente esautorato, perché ovviamente, di fronte a una legittimazione popolare del Presidente del Consiglio, il Presidente della Repubblica conta molto di meno e la sua opera di mediazione è molto ridotta e molto indebolita. (*Richiami del Presidente*). Ho quasi finito. E in un Paese, come diceva Aldo Moro, dalle strutture fragili e passionalità intense una figura di mediazione come quella del Presidente Repubblica è essenziale.

Se voi la demolite, voi mettete a repentaglio questa capacità di unificazione che c'è attorno a una figura così importante per questo Paese. È questa la ragione per cui io penso che questi disequilibri siano pericolosi e mi preoccupano perché si aggiungono ad altri progetti che io penso siano pericolosi.

Oggi un membro del CSM, che è stato peraltro nominato da partiti che sostengono la separazione delle carriere in magistratura, ha detto in un'intervista che è molto preoccupato da quel disegno di separazione delle carriere perché lui ritiene che la separazione delle carriere porterà con sé la sottoposizione dei pubblici ministeri al controllo dell'Esecutivo. Lo ha detto un membro del CSM nominato da partiti che sostengono quella ipotesi. Io penso che abbia ragione e penso che questo sia un altro dei tasselli che rischiano di mettere a repentaglio uno dei poteri dello Stato che va salvaguardato nella sua autonomia e indipendenza come la magistratura.

Così come mi preoccupano quelle norme, che ogni tanto fanno capolino nelle riforme che stiamo esaminando anche in Commissione giustizia, che sembrano tese non dico a limitare, ma a minacciare la libertà di stampa, un altro dei poteri che è essenziale a una democrazia. Quelle norme che mettono a repentaglio la libertà di stampa... (*Il microfono si disattiva automaticamente*). Ho finito. Tali norme secondo me sono molto pericolose perché la libertà di stampa è un architrave della democrazia, come la definisce la Corte costituzionale.

Allora, se io metto insieme la deriva plebiscitaria - io la chiamo così - di questo premierato, la separazione delle carriere con il rischio di mettere a repentaglio l'autonomia e l'indipendenza dei pubblici ministeri, le norme che mettono a repentaglio la libertà di stampa, un po' mi preoccupa e vi invito a una riflessione sul punto. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Marton. Ne ha facoltà.

[MARTON](#) (*M5S*). Signora Presidente, ringrazio lei, i colleghi e le colleghe presenti, tutti i presenti che avranno la pazienza e la voglia di ascoltarmi, ma soprattutto ringrazio la Ministra di essere tornata; grazie di essere tornata da noi ad ascoltare questi ultimi interventi.

Vorrei inizialmente condividere con voi questa strana sensazione di *déjà vu* che ho in questo istante. Sapete quel fenomeno psichico che consiste nell'errata sensazione di aver già vissuto un avvenimento. Sì, proprio quello, proprio quella che è una situazione che io in realtà ho già vissuto. L'ho già vissuta nel gennaio del 2016, quando ebbi il privilegio di esprimere il mio parere su una riforma costituzionale che non condividevo e che, per dirla con le parole di allora del senatore Malan, qui presente: toglie la voce ai cittadini, permette di dare potere a pochissime persone libere di sprecare soldi dei cittadini per conquistare voti, ricchezza e appoggi personali. Bisogna dire no da adesso e ogni giorno fino a quando non ci sarà il *referendum* in cui gli italiani avranno l'ultima occasione per salvare la democrazia in Italia. (*Applausi*). Io stavo seduto lì, il senatore Malan era tre posizioni più in là; condividevamo parecchio tempo. Il senatore di Malan di allora era nel Gruppo Forza Italia-PDL, e diceva anche altro. Mi interessa oggi però far notare quanto, per queste parole, io fossi d'accordo con lui e sulle quali ancora oggi mi rivedo. Non so però se lui la pensi ancora così, visto che il disegno di legge che stiamo discutendo pone sostanzialmente nelle mani di una sola persona tutto il potere legislativo. (*Applausi*).

Per verificare di non essere in preda a quello che il senatore Lisei stamattina ha chiamato come odioso

pregiudizio, ho provato a rileggere il disegno di legge, come se lo avessi scritto io, leggendo anche i molti documenti depositati dai costituzionalisti nelle audizioni in Commissione. Ho detto: sia mai che ho sbagliato a scrivere un documento brutto? Magari con quel parere dei costituzionalisti mi ravvedo e lo faccio meglio. Sono partito, quindi, valutando gli obiettivi dichiarati nella relazione al disegno di legge che sono trovare una soluzione a: instabilità del Governo, eterogeneità delle maggioranze, trasformismo parlamentare. Il senatore Malan era in Forza Italia, ora è in Fratelli d'Italia (o parenti d'Italia, come li chiama il collega Lorefice). Sono condivisibili tutti questi obiettivi, si fosse aggiunto anche trovare una soluzione per l'astensionismo e riavvicinare i giovani alle istituzioni, sarebbe stato perfetto, cioè l'avrei votato e lo avrei scritto benissimo come lo avete scritto voi. Peccato che questo obiettivo non ci sia, quindi ho cercato di verificare se gli articoli di questa legge fossero idonei a raggiungere gli obiettivi che ho appena enunciato.

Leggo quindi l'articolo 1, sulla soppressione dei senatori a vita, con il quale si modifica l'articolo 59 della Costituzione: quale dei punti va a sistemare fra instabilità del Governo, eterogeneità delle maggioranze, trasformismo parlamentare? Nessuno di questi. Passo all'articolo 2, mi dico che magari andando avanti scoprirò che c'è qualcosa che sistema queste problematiche. L'articolo riguarda l'abbassamento del *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica dal sesto scrutinio invece che al terzo. Un cambiamento epocale, si modifica l'articolo 83 e anche questo non mi pare precisamente attinente ai tre obiettivi. L'articolo 3 sopprime la facoltà del Presidente della Repubblica di sciogliere una sola delle due Camere, quindi modifica l'articolo 88 della Costituzione. Sarà anche questo uno di quelli che risolvono i problemi? Non credo. L'articolo 4 modifica la disciplina della controfirma degli atti del Presidente della Repubblica da parte dei Ministri, cioè si parla solo del Presidente della Repubblica fino adesso. Non saranno controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia, la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei *referendum*, i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi. Questo sì che probabilmente sistemerà tutta l'instabilità del Governo. Ma andiamo avanti. L'articolo 5 riguarda l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che sarà obbligatoriamente un parlamentare, e la previsione in Costituzione di un premio di maggioranza a livello nazionale, modificando così l'articolo 92 della Costituzione. Questo sistemerà tutto? Vedremo più avanti. L'articolo 6 riguarda il reinserimento del premio di maggioranza in Costituzione, così si modifica anche l'articolo 57 (sia mai che si lasci qualcosa di intoccato).

Ebbene, leggendo singolarmente gli articoli, mettendoli e confronto con gli obiettivi dichiarati, non mi pare che ci siano gli estremi per poterli raggiungere con questo disegno di legge. Ma siccome io non ho un odioso pregiudizio e siccome l'ho scritto io questo disegno di legge, vado avanti e spero di aver chiarito che invece gli obiettivi li raggiungo lo stesso. Temo, però, che voi stiate dicendo agli italiani che l'unico modo che avete voi di stabilizzare i Governi è quello di dare pieno potere ad una sola persona che sceglieranno loro. Sarà però la sola maggioranza di chi andrà a votare a poter scegliere il Presidente del Consiglio, e tutti gli altri? E la stragrande maggioranza di chi non andrà a votare o voterà gli altri partiti? Pazienza. Peccato, inoltre, che da quasi due anni ci stiate dicendo che voi siete stati eletti dal popolo, siete un Governo finalmente politico e che governerete per cinque anni e che noi ci dobbiamo mettere l'anima in pace, ma se già è possibile governare ed essere legittimati dal voto popolare, perché volete cambiare il sistema? (*Applausi*). Andiamo avanti e permettetemi di rileggere, invece, questa perla che avete creato. L'articolo 7 recita che: «In caso di revoca della fiducia al Presidente del Consiglio eletto mediante mozione motivata, il Presidente della Repubblica scioglie le Camere.». Nulla in contrario, sono d'accordo anch'io, lo voto subito. L'articolo prosegue stabilendo che: «In caso di dimissioni del Presidente del Consiglio eletto, previa informativa parlamentare, questi può proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone. Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza, il Presidente della Repubblica può conferire, per una sola volta nel corso della legislatura, l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio.». Come si fa a dire, come ha fatto il senatore Lisei stamattina, che non si toccano e non si alterano i poteri del Presidente della Repubblica, quando lo si

obbliga a sciogliere le Camere a comando, oppure lo si obbliga a dare il mandato ad un parlamentare eletto in collegamento col Presidente del Consiglio?

Proviamo a fare un esempio pratico, visto che siamo tutti abbastanza pratici di quello che succede in Parlamento. Vince le elezioni una coalizione formata da due o tre forze politiche (scegliete voi, mettete anche i partiti che volete); il Presidente del Consiglio scelto dal popolo è un parlamentare di una delle due o tre forze politiche; viene loro assegnato il 55 per cento dei parlamentari, quindi hanno una maggioranza solida, perfetto. In buona sostanza, è la situazione attuale. Capita però che, dopo qualche tempo, ci siano disaccordi apparentemente superabili, ma che portano comunque il Presidente del Consiglio alle dimissioni. Si aprono alcuni scenari: il primo è che il Presidente del Consiglio dimissionario obbliga il Presidente della Repubblica a sciogliere le Camere e questi le scioglie senza battere ciglio, alla faccia della separazione dei poteri. (*Applausi*).

Nel secondo scenario il Presidente del Consiglio dimissionario chiede al Presidente della Repubblica di affidare un nuovo mandato a sé stesso; nel frattempo ha dimostrato alle altre forze politiche di coalizione di essere determinato a mandare tutti a casa e quindi che la minaccia è reale. Cosa faranno, secondo voi, le altre forze politiche e i loro parlamentari sotto questo ricatto? A voi la risposta.

Nel terzo scenario, il Presidente del Consiglio dimissionario, invece, è una persona molto responsabile, decide di non ricattare - passatemi il termine colleghi - le altre forze politiche e chiede al Presidente della Repubblica di affidare ad altro parlamentare eletto in una lista collegata l'incarico di formare il nuovo Governo. Il Presidente della Repubblica conferisce il mandato ad un parlamentare di una delle forze politiche che hanno espresso il precedente Presidente del Consiglio; questo parlamentare stringe accordi con altri, creando di fatto una nuova maggioranza, magari con un Gruppo di opposizione che abbia i numeri per sostituire una forza politica di maggioranza riottosa (scegliete voi anche in questo a chi assegnare la riottosità di volta in volta). (*Applausi*). Secondo voi quelli che ho elencato sono scenari impossibili? Direi di no. Avete evitato l'instabilità? Secondo me no. Avete evitato l'eterogeneità della maggioranza? Direi di no. Avete evitato il trasformismo? Neanche per sogno.

Aspettiamo quindi al varco la legge elettorale che accompagnerà l'attuazione di questa modifica costituzionale. Vedremo come verrà scelto il Presidente del Consiglio: sarà scelto con due schede, una per il Presidente e una per la coalizione, oppure sarà scelto come un sindaco, con una scheda sola, collegato ad una coalizione, ovviamente senza ballottaggio, che voi tanto odiate?

Signora Presidente, per il suo tramite dico al senatore Malan che la legge elettorale che verrà fatta dopo avrà un'importanza fondamentale sulla tenuta di tutto il sistema, ma il sistema che avete creato con questo disegno di legge costituzionale non sta in piedi già così, perché non evita nessuno dei problemi che abbiamo, perché il problema è dato dalle forze politiche e basta. Pertanto, o le forze politiche si danno una democrazia interna, si scelgono i parlamentari con delle primarie, si scelgono dei parlamentari liberi e rafforzano la democrazia interna e quindi anche il Parlamento, oppure da qua non se ne esce. Potrete mettere tutte le norme costituzionali che volete, ma i parlamentari potranno, quando vorranno, andare dove vogliono, quando vogliono e fare il bene del Paese. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Come previsto, rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

[ALUISIO](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ALUISIO (M5S). Signor Presidente, onorevoli colleghi, oggi la nostra sanità è sull'orlo di un precipizio. Questo non è un attacco politico, ma è un dato oggettivo, messo a nudo anche dalla pandemia. Il punto di non ritorno si è segnato nel 2001, quando la riforma del Titolo V ha creato tanti sistemi sanitari quante sono le Regioni italiane, acutizzando la sperequazione sanitaria.

Basti pensare che solo nel 2017 quasi un milione meridionali sono emigrati al Nord in cerca di cure, con un trasferimento di risorse di 4,6 miliardi di euro. Il MoVimento 5 Stelle da anni sostiene la necessità di restituire allo Stato la cabina di regia della sanità nazionale. Ma sapete qual è stata la risposta? L'autonomia differenziata, che spingerà sempre più la sanità italiana verso un sistema privatistico. Ciò rinnega l'articolo 32 della Carta costituzionale, secondo il quale la Repubblica tutela

la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività.

Ancora una volta, nella sacralità di quest'Aula chiedo di rafforzare la sanità di prossimità. Inoltre, evidenzio che si è lasciato nel dimenticatoio il decreto ministeriale n. 77 del 22 giugno 2022, volto a supportare l'assistenza territoriale. Annuncio quest'oggi che ad ore depositerò un'interrogazione parlamentare in cui metterò a nudo anche un'altra grave distrazione del Governo, che è la mancata attuazione del DPCM del 12 gennaio 2017, che introduceva i nuovi LEA.

Onorevoli colleghi, nel mondo si sta parlando tanto dei progressi della lotta contro il cancro. Da medico ricordo, e molti di voi lo avranno vissuto in prima persona, che la cura delle neoplasie è legata alla diagnosi precoce, la cui mancanza vuol dire l'inizio del percorso di una inesorabile cronicizzazione della patologia, di una qualità della vita scadente, di una marcata riduzione dell'attesa di vita.

Ma qual è la situazione che si registra oggi in Italia? Una carenza di fondi per assumere medici e infermieri, un incremento dei viaggi della speranza dal Sud al Nord, una spirale di liste d'attesa infinite, che vanificano ogni tentativo di diagnosi precoce. Eppure, onorevoli colleghi, come rimarcato nelle ultime settimane da ben settantacinque società scientifiche riunite nel Forum delle società scientifiche dei clinici ospedalieri ed universitari italiani (Fossc), ben dodici Regioni su ventuno non garantiscono neppure la minima sufficienza nei livelli essenziali di assistenza.

Signor Presidente, così come ho scritto nell'interrogazione a mia prima firma, anche in quest'Aula chiedo al Governo di sapere le modalità attraverso cui il Ministero della salute intende garantire un eguale accesso alle cure lungo l'intero perimetro nazionale e le tempistiche necessarie per l'introduzione dei nuovi LEA.

Personalmente, ritengo urgente risolvere queste problematiche con una riforma strutturale che, *in primis*, dovrebbe portare ad una razionalizzazione della spesa e potenziare la riforma del sistema sanitario nazionale di cui alla legge n. 833 del 1978, un gioiello invidiato e copiato in tutto il mondo e che oggi assume le sembianze di un rudere sgretolato.

Onorevoli colleghi, sia chiaro che il MoVimento 5 Stelle non chiede riconoscimenti di privilegi, ma solo il rispetto dei diritti di sessanta milioni di italiani.

Atti e documenti, annuncio

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di giovedì 9 maggio 2024

[PRESIDENTE](#). Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica domani, giovedì 9 maggio, alle ore 15, con il seguente ordine del giorno:

([Vedi ordine del giorno](#))

La seduta è tolta (ore 20,07).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE
Modifiche alla seconda parte della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica ([935](#))

PROPOSTE DI QUESTIONE PREGIUDIZIALE

QP1

[Patuanelli](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#)

Respinta (*)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge costituzionale n. 935 e 830-A,

premesso che:

il disegno di legge costituzionale in esame, di iniziativa governativa, modifica sostanzialmente e in modo estremamente impattante la forma governo repubblicana ed incide fortemente sull'equilibrio

tra i poteri, attraverso la riscrittura degli articoli riguardanti le modalità di formazione del Governo, introducendo l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, la rimodulazione dei poteri del Presidente della Repubblica e l'alterazione del ruolo centrale del Parlamento, cioè dell'impianto repubblicano nel suo complesso;

anziché costruire un sistema equilibrato di collaudata efficacia, viene invece a definirsi una forma di governo ibrida, fuori dagli schemi consolidati della dottrina costituzionale e comparatistica, che vede un forte accentramento dei poteri nella figura del Presidente del Consiglio, un ruolo indefinito del Parlamento a traino di quest'ultimo, privato del suo ruolo di custode della sovranità popolare, e un Presidente della Repubblica non più arbitro, facendo venir meno improvvisamente ed in modo del tutto imprudente il necessario sistema dei contrappesi tra poteri dello Stato, col rischio di generare conflitto e instabilità;

il disegno di legge intacca in pratica quelli che la dottrina e la giurisprudenza costituzionale hanno definito limiti espressi o impliciti alla revisione della Carta costituzionale, quelle norme di principio su cui si identifica un intero sistema costituzionale. La Corte costituzionale nella fondamentale sentenza n. 1146 del 1988 ha affermato: "*La Costituzione italiana contiene alcuni principi supremi che non possono essere sovvertiti o modificati nel loro contenuto essenziale neppure da leggi di revisione costituzionale o da altre leggi costituzionali. Tali sono tanto i principi che la stessa Costituzione esplicitamente prevede come limiti assoluti al potere di revisione costituzionale, quale la forma repubblicana (articolo 139 della Costituzione), quanto i principi che, pur non essendo espressamente menzionati fra quelli non assoggettabili al procedimento di revisione costituzionale, appartengono all'essenza dei valori supremi sui quali si fonda la Costituzione italiana*". Si realizza così una riforma costituzionale incostituzionale;

l'elezione diretta, contestuale e contemporanea del Presidente del Consiglio dei Ministri e del Parlamento, cui si impone per Costituzione un premio di maggioranza ancora non definito, determina un sistema di rapporti tra potere esecutivo e legislativo non presenti in nessuna democrazia occidentale democratica: un Parlamento a totale sudditanza del Governo, impossibilitato a opporsi alle scelte governative se non a rischio di uno scioglimento immediato. Viene così colpito il principio di separazione e autonomia tra i poteri dello Stato, senza neppure garantire la stabilità falsamente evocata dal titolo;

da un lato il potere politicamente più significativo del Parlamento, quello di sfiduciare un Governo ritenuto non più idoneo a guidare il Paese, viene neutralizzato con lo spettro incombente di nuove elezioni e dall'altro il Presidente della Repubblica viene privato innegabilmente di sue precise prerogative, facendo venir meno un elemento efficace di arbitraggio e garanzia istituzionale. Si pensi a quelle che da libere scelte presidenziali diventano atti dovuti: la nomina del Presidente del Consiglio e lo scioglimento delle Camere;

non si pensa a far funzionare meglio il Parlamento, svilito da un uso eccessivo della decretazione d'urgenza, ma gli si infligge ad opera governativa un doppio attacco: dall'alto con la riforma costituzionale in esame e dal basso con la sottrazione di poteri legislativi da parte delle Regioni attraverso il parallelo progetto di autonomia differenziata, nell'illusione che due *vulnus* possano compensarsi a vicenda quando invece finiranno col sommarsi e con l'innescare ulteriori dinamiche conflittuali di cui l'Italia non ha alcun bisogno;

la riforma costituzionale in esame delinea peraltro una concentrazione di potere che non ha eguali in altri sistemi costituzionali, con una eccessiva primazia del Governo a cui non si affiancano adeguati pesi e contrappesi: non solo il controllo di fatto del Parlamento, ma anche la possibilità di poter controllare l'elezione del Presidente della Repubblica e dei giudici della Corte Costituzionale, grazie a un sistema elettorale che mira palesemente a garantire una sovra-rappresentazione della coalizione beneficiaria dell'indefinito premio;

negli altri sistemi - ed anche nel sistema costituzionale degli Stati Uniti in cui il Presidente appare agli occhi dell'opinione pubblica il *deus ex machina* dello Stato - non si assiste a nessuna simile concentrazione di potere: il Congresso e il Senato americani hanno una vita propria, sono

eletti in momenti differenziati e possono efficacemente contrapporsi alle scelte del Presidente quando ritenute discutibili;

la riforma in esame, oltre che pericolosa, risulta minacciosamente incompleta perché non è noto quale sarà il sistema elettorale che darà forma a quanto delineato dal nuovo articolo 92 Cost.: l'introduzione di un riferimento costituzionale ad una legge elettorale con premio, fa di questo elemento fondamentale e indispensabile per far funzionare il nuovo modello, che è necessario conoscere prima dell'approvazione del testo. La legge elettorale, che è una legge ordinaria, non necessita di maggioranze qualificate per la sua approvazione, ma è in questo contesto di primaria importanza perché dal suo contenuto dipenderà anche l'equilibrio totale del sistema costituzionale e l'uguaglianza del voto;

le audizioni dei costituzionalisti hanno ben evidenziato le plurime criticità tecniche e logiche del testo, ma l'imprudente alterazione che questa riforma avventurista reca alla democrazia rappresentativa ha luogo senza alcuno dei necessari correttivi volti a riequilibrare effetti imprevedibili dei vuoti lasciati irrisolti dal testo, quali, solo a titolo di esempio, quelli riguardanti l'impatto del voto dei cittadini italiani all'estero o le problematiche connesse a possibili vizi e contestazioni all'elezione del parlamentare-Presidente del Consiglio, lasciando anche questi aspetti alla mercé della parte governativa,

delibera, ai sensi dell'articolo 93 del Regolamento, di non procedere all'esame del disegno di legge n. 935 e 830-A.

QP2

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta (*)

Il Senato,

in sede di discussione del disegno di legge costituzionale n. 935 e 830-A,
premessi che:

assunto come testo base il disegno di legge di iniziativa governativa AS 935, l'articolato licenziato dalla 1^a Commissione prevede ampie modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, l'asserito rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica;

il provvedimento in esame è stato esaminato dalla 1^a Commissione del Senato e sottoposto alla consultazione di molteplici soggetti sociali e di esperti di diritto costituzionale. Nell'ambito delle citate audizioni sono state evidenziate rilevanti criticità dalla gran parte degli esperti costituzionalisti intervenuti, diverse delle quali riguardanti la compatibilità della proposta riforma con l'attuale impianto generale della stessa forma della democrazia parlamentare posta a fondamento dalla nostra Costituzione, tali da porsi in evidente contrasto con il resto del disposto costituzionale e persino con le finalità dichiarate nella relazione dei proponenti. Finanche nel corso delle ultime audizioni del 16 aprile u.s. gli emeriti costituzionalisti intervenuti a svolgere le loro osservazioni sul testo già emendato dalla Commissione, hanno evidenziato rilevanti profili di incostituzionalità della riforma, tanto da rendere del tutto "inaccettabile e inemendabile questo disegno di legge costituzionale, non solo per la sua inadeguatezza tecnica ma anche per il suo contrasto con i principi che reggono le basi della nostra democrazia rappresentativa" (con queste parole Ugo De Siervo, audizione del 16 aprile, pag. 1, riporta i risultati cui sono addivenuti oltre 30 esperti di diritto costituzionale, pubblicati sul "Paper di Astrid" n. 94 del 2024);

una prima categoria di rilievi sono stati espressi sulla stessa qualità tecnica e formale della proposta legislativa, che si palesa a tratti incomprensibile o comunque equivoca anche perché in evidente distonia con il resto del dettato costituzionale: criticità queste, che gli stessi quattro estesi emendamenti presentati dal Governo al testo iniziale, presentato in data 15 novembre 2023 dal Governo, nella persona del Presidente del Consiglio e del Ministro per le riforme costituzionali, non hanno risolto in modo completo. Permangono infatti, nonostante l'intervento emendativo dello stesso

Governo e l'approvazione di uno sparuto numero di emendamenti della maggioranza, numerosi dubbi interpretativi e alcuni gravi incongruenze formali;

quanto al merito del provvedimento, i giudizi negativi muovono tutti da una medesima premessa: contrariamente a quanto si afferma, la riforma non interviene "chirurgicamente" solo su pochi articoli della Carta, ma investe il nucleo centrale della nostra forma di governo e, di riflesso, finisce per colpire l'intero impianto repubblicano, cioè il quadro dei poteri e delle libertà tracciato dal Costituente, imprimendo a questo impianto una curvatura molto diversa da quella attuale;

introdurre l'elezione popolare diretta dell'organo posto al vertice del potere esecutivo significa, infatti, cancellare l'ispirazione originaria della nostra Costituzione, operando il ribaltamento di uno dei principi che ne reggono le fondamenta. Con la carta del 1948 i nostri Costituenti intesero, infatti, dopo l'esperienza autoritaria, costruire una democrazia a impianto pluralista e garantista, rappresentata in prima istanza, ai fini dell'esercizio della sovranità popolare, dal Parlamento e guidata da un Governo parlamentare. Si ritenne allora dopo un'analisi molto approfondita del nostro sistema politico, che questa forma di governo fosse la più adatta a favorire la convivenza pacifica e lo scambio tra le diverse forze in campo che si contrapponevano e che erano espressione di un sistema politico caratterizzato da un livello molto elevato di frammentazione e conflittualità per la presenza di "molti partiti molto divisi". Forma di governo parlamentare, la nostra, fondata sull'equilibrio tra una funzione di indirizzo politico, affidata alla maggioranza ed esercitata attraverso il raccordo tra corpo elettorale, Parlamento e Governo e una funzione di controllo costituzionale, affidata ad organi imparziali, espressione dell'unità nazionale quali il Presidente della Repubblica e la Corte costituzionale;

il delineato equilibrio viene stravolto da questa riforma attraverso la riduzione dei poteri di rappresentanza e di controllo sia del Parlamento che del Capo dello Stato. Esempio il fatto che si affianchi ad un Capo dello Stato, rappresentante dell'unità nazionale ma eletto in secondo grado dal Parlamento, un Presidente del Consiglio, rappresentante di una parte politica (cioè della maggioranza) ma eletto in primo grado direttamente dal popolo e, di conseguenza, di fatto investito di una legittimazione e di un peso costituzionale superiore a quello riconosciuto al Capo dello Stato. Con un meccanismo che, come è stato ripetutamente rilevato, da un lato, trasforma i poteri del Capo dello Stato nella formazione dei Governi e nello scioglimento delle Camere da liberi in sostanzialmente vincolati;

nella pratica, con questa riforma si tenta di definire una forma di governo che non ha precedenti e che mira a combinare elementi non combinabili del governo presidenziale con elementi del governo parlamentare, sottraendo, all'uno e all'altro la loro corretta curvatura costituzionale, dal momento che al governo parlamentare si sottrae il valore sostanziale della fiducia e al governo presidenziale si sottrae il limite insuperabile espresso dalla divisione dei poteri, introducendo un vincolo di dipendenza, sin dalla fase costitutiva, del potere legislativo dal potere esecutivo;

l'effetto della prospettata riforma del bicameralismo, unito alla modifica della legge elettorale con premio di maggioranza e al rafforzamento delle prerogative del Governo in Parlamento è suscettibile di determinare, non solo effetti distorsivi dell'equilibrato rapporto fra i poteri dello Stato, ma anche un intollerabile restringimento della rappresentanza politica attraverso un sistema di soglie di sbarramento che penalizza eccessivamente i partiti minori e che come conseguenza determina una larghissima esclusione sociale e politica che renderà altamente improbabile una composizione pacifica dei conflitti sociali che, soprattutto negli ultimi anni, si stanno drammaticamente inasprendo;

inoltre, nel testo licenziato dalla 1a Commissione è insito il rischio di una semplificazione forzata del quadro politico, in contrasto con il principio fondamentale di sovranità popolare, che è alla base dell'ordinamento costituzionale e che postula la massima valorizzazione del pluralismo politico, istituzionale e sociale;

dietro il dichiarato intento di intervenire sulla causa dell'instabilità governativa che si ascrive al dettato costituzionale anziché alla frammentazione e ai caratteri del sistema politico italiano, il testo del provvedimento interviene su pochi articoli della Carta Costituzionale, ma con pesanti effetti di sistema sull'intera forma di governo, che viene modificata radicalmente senza prevedere gli

indispensabili contrappesi;

di conseguenza, sono pesantissime le ripercussioni sulle altre disposizioni della Costituzione, sull'adeguamento necessario di istituti e leggi di contorno, così come sugli equilibri complessivi del sistema, soprattutto tra gli organi costituzionali di vertice;

nello specifico, un primo problema risulta essere quello relativo al rispetto delle norme procedurali e dei principi costituzionali che sono alla loro base. La procedura rinforzata prevista dall'art. 138 Cost. impone doppia deliberazione, i tempi lunghi e le maggioranze ampie richieste, la cui ratio è rappresentata dalla garanzia di una rigidità costituzionale tale da produrre scelte meditate e largamente condivise. L'iter approvativo avrebbe dovuto allora privilegiare la più vasta partecipazione parlamentare alla discussione, nonché la diffusione nell'opinione pubblica, la massima trasparenza e condivisione sul processo in atto. Questo intento chiaramente non è stato realizzato nel caso concreto, posto che il testo originario della riforma è stato sostituito nei suoi tratti salienti attraverso gli emendamenti del Governo solo poco prima della fase deliberativa, sottraendo tali modifiche ad un compiuto confronto parlamentare;

inoltre, in relazione al limite espresso di cui all'art. 139, contenente il riferimento in esso alla forma repubblicana, rende possibile considerare sicuramente consentiti interventi di revisione che abbiano ad oggetto la sola forma di governo, ma di escludere che sia consentito intervenire sul cuore della forma di stato, nel suo aspetto di connotazione del rapporto tra governanti e governati basato su alcuni principi fondanti del testo costituzionale. Da questo punto di vista il limite espresso del rispetto della forma repubblicana di cui all'art. 139 si connette con quello tacito, concernente la tutela dei principi fondamentali e dei diritti inviolabili della Costituzione;

ebbene, il testo della riforma in esame, secondo alcuni autorevoli autori, pone a rischio importanti principi fondamentali (come evidenziato ad esempio dalla prof.ssa Roberta Calvano nel corso della prima ma anche della seconda audizione del 16 aprile 2024, sul testo già emendato) e si pone in contrasto rispetto alle altre norme costituzionali già vigenti, che possono subire invero un contraccolpo ove non un vero e proprio svuotamento in ragione dell'intervento di revisione: quanto ai primi, ci si riferisce innanzitutto ai principi della rappresentanza politica, dal principio democratico alla base della scelta di fondo della democrazia pluralista, che possono essere diversamente modulati nella legislazione ordinaria, ma che neanche una modifica del testo costituzionale potrebbe costringere nella porta stretta di un risultato elettorale obbligato, così come in un rapporto tra Camere e Governo che rendesse le prime subordinate al secondo tanto da trasformare il rapporto fiduciario in un mero ossequio formale: da questo punto di vista è da ritenere che il rapporto di fiducia o viene abolito, con l'indicazione di un modello alternativo, o se previsto, ha un preciso significato (e sulla fedeltà ai modelli la giurisprudenza costituzionale sugli statuti regionali - sentt. C.Cost. nn. 372 e 379 del 2004, 12 del 2006 - rappresenta un punto di riferimento ineludibile). Evidente poi la compressione del libero mandato parlamentare che deriverebbe dallo scioglimento quale conseguenza ad ogni forte dissenso tra maggioranza e presidente eletto, così come da un eventuale aggiornamento o modifica del programma cui il disegno di legge costituzionale tenta di "incatenare" il governo e la sua maggioranza. Vi è inoltre il problema del necessario rispetto del principio dell'eguaglianza del voto in uscita, ribadito nella giurisprudenza costituzionale sulle leggi elettorali (sentt. n. 1 del 2014 e n. 35 del 2017) e che appare in contrasto con la previsione costituzionale del premio di maggioranza su base nazionale, contenuta nel novellato articolo 92 Cost.;

tra le conseguenze di questa previsione, quelle concernenti il significato delle maggioranze nell'elezione degli organi di garanzia della Costituzione, che rischierebbero di essere indebolite: ci si riferisce alle norme concernenti l'elezione del Presidente della Repubblica (art. 83, comma 3, Cost.), dei giudici costituzionali (art. 3, l.cost. n. 2 del 1967), dei componenti laici del CSM (artt. 104 Cost. e 22, l. n. 195/1958), così come alla deliberazione della revisione costituzionale ex art. 138, minando in questo caso il principio della rigidità costituzionale. Rendere ancor più ed anzi automaticamente accessibili tali scelte alle maggioranze politiche contingenti significherebbe poi di rischiare di colpire il principio di cui all'art. 1, base della democrazia costituzionale per cui la Costituzione funge da limite

al principio di maggioranza;

si ravvisano inoltre profili di contrasto con le disposizioni dell'attuale Carta Costituzionale a causa delle modifiche apportate al testo in sede referente, a seguito della presentazione e dell'approvazione degli emendamenti di provenienza governativa che ridisegnano la forma di governo tramite in particolare le nuove previsioni contenute negli articoli 3, 5 e 7: da una parte resta irrisolta la problematica del voto degli italiani all'estero nell'art. 5 (c. 2 dell'art. 92), e resta poi del tutto immutata la questione delle garanzie connesse all'elezione diretta del Presidente del Consiglio;

a questo proposito si evidenzia che il modello di elezione diretta del Presidente del Consiglio introdotto nell'art. 3 suscita innanzitutto gravi perplessità circa l'effetto di trascinamento per cui la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere deriverebbe non dal voto popolare per le stesse, ma in via indiretta, "a traino", dal voto espresso per l'elezione di un diverso organo costituzionale. La possibilità che una lista, o un gruppo di liste, pur ricevendo una esigua minoranza di voti, giungano ad ottenere la maggioranza dei seggi in Parlamento, induce a segnalare una netta compromissione del principio di rappresentanza politica e del ruolo democratico rappresentativo delle Camere nel testo costituzionale;

in particolare, la proposta di riforma contrasta in questo senso oltre che col principio supremo di cui all'art. 1 Cost., anche con le disposizioni di cui agli artt. 56 e 58 Cost.: "la Camera dei deputati è eletta a suffragio universale e diretto" e "i senatori sono eletti a suffragio universale e diretto". Analogo principio è espresso all'art. 57 che recita: "il numero dei senatori elettivi è duecento". Se anche l'attribuzione di un premio di maggioranza risulta determinato per ora solo nell'an e non nel quantum, è evidente che per garantire comunque la maggioranza a chi sostenga il candidato Premier col miglior risultato si debba necessariamente forzare l'esito del voto per le Camere, che potrebbe essere di colore politico del tutto difforme, magari anche in una sola Camera. La violazione delle richiamate norme costituzionali che sono espressione di principi supremi risulta essere quindi del tutto innegabile;

vi è poi la previsione della nomina dei ministri, ma non del presidente del Consiglio. I problemi proseguono all'art. 7, laddove l'approvazione della sfiducia nei confronti del Presidente del Consiglio provoca uno scioglimento anticipato che pare atto doveroso, ma sempre disposto. In merito a questa specifica disposizione gli interpreti hanno evidenziato plurime criticità dovute in gran parte al significato da attribuire al dettato della norma. Si aprono almeno due distinte ipotesi interpretative circa la doverosità o meno delle dimissioni in caso di sfiducia e l'eventualità correlata di scioglimento delle Camere quale atto dovuto o discrezionale del Presidente della Repubblica;

ancora, vi è la questione dell'impatto del voto degli italiani all'estero nell'elezione del Presidente del Consiglio e delle Camere. Frequentemente, in occasione delle ultime tornate elettorali politiche, le cronache hanno riportato notizie di irregolarità concernenti il voto per corrispondenza, mentre la dottrina costituzionalistica ha segnalato le criticità presenti nella disciplina della legge n. 459 del 2001 rispetto ai caratteri di uguaglianza, libertà, segretezza e personalità del voto ai sensi dell'art. 48, c. 2, Cost. La Corte costituzionale ha stigmatizzato negli ultimi anni la "criticità della normativa denunciata quanto al bilanciamento della "effettività" del diritto di voto dei cittadini residenti all'estero con gli imprescindibili requisiti di personalità, libertà e segretezza del voto stesso", mentre da ultimo la "Commissione Bassanini", istituita nel 2022 presso la Presidenza del Consiglio per studiare proposte per la riduzione dell'astensionismo, ha sottolineato il "peso" rilevante degli italiani all'estero rispetto alla totalità del corpo elettorale: ad oggi tale peso raggiunge circa il 10%. Il tema è peraltro molto rilevante anche con riferimento alle elezioni (regionali e locali) che non prevedendo il voto a distanza, vedono questa percentuale contribuire ad alzare il tasso di astensionismo. Ora il testo licenziato, pur prevedendo l'elezione diretta del Presidente del Consiglio da parte di tutti i cittadini italiani, sembra non tener conto della presenza tra essi anche di quei circa cinque milioni residenti all'estero, che in quanto cittadini, non potrebbero essere esclusi dalla partecipazione a pieno titolo all'elezione del Presidente del Consiglio con vulnus dei loro diritti fondamentali e del principio di rappresentanza;

dato l'inestricabile, indissolubile legame tra cittadinanza e diritto di voto, il voto degli italiani

all'estero, destinato a confluire nell'elezione di una carica monocratica, non potrebbe che avvenire con pieno rispetto dell'eguaglianza del voto - in uscita oltre che in entrata -, su base nazionale. Storicamente, la compressione del principio di uguaglianza del voto in uscita nell'elezione dei rappresentanti delle assemblee elettive è ritenuta ammissibile in generale sulla base di varie motivazioni: garantire la governabilità, tenere in considerazione le dimensioni e la caratura più o meno popolosa dei vari collegi, garantire la rappresentanza di entrambi i generi. Nel caso della rappresentanza degli italiani all'estero la disciplina (costituzionale e legislativa) produce una compressione molto significativa di tale principio, sotto-rappresentando nella traduzione dei voti in seggi i cittadini che votano all'estero rispetto a quelli che lo fanno in Italia, in ragione probabilmente della storia di massiccia emigrazione che ha caratterizzato e purtroppo continua a caratterizzare il nostro Paese, e quindi dell'impatto importante che la rappresentanza di milioni di italiani all'estero produrrebbe altrimenti sulla politica nazionale. La considerazione per cui il voto degli italiani all'estero rischia di diventare decisivo, potendo l'attribuzione del premio di maggioranza derivare addirittura dai soli voti per il candidato Premier provenienti dalla circoscrizione Estero, mentre l'elezione delle Camere diverrebbe in larga parte indiretta, grazie all'ingente premio in termini di seggi che il candidato vincente rischierebbe di trascinare con sé, induce a ritenere integrata la violazione degli artt. 48 c. 3, 56, c. 2, e 57, c. 2, Cost. laddove il voto nella circoscrizione estero producesse l'attribuzione di un numero di seggi superiore ai dodici previsti;

quanto all'impatto prodotto dalla riforma in merito alla evidente imponente compressione dei poteri e del ruolo del Presidente della Repubblica, e al contestuale accentramento dei poteri nella figura del Presidente del Consiglio, si evidenzia l'assenza totale di contrappesi e il contrasto con il rispetto delle norme costituzionali riferite all'unità nazionale: l'effetto andrebbe a minare il complessivo ruolo di garanzia costituzionale del Capo dello Stato. Non si tratta solo di tener conto del fatto che la legittimazione che deriverebbe al Premier dall'elezione popolare finirebbe col minare il ruolo di garante del Capo dello Stato, ma va segnalato che non è noto nel panorama comparato delle grandi democrazie un sistema in cui una carica monocratica eletta direttamente veda al di sopra di sé alcun'altra carica. L'effetto di trascinamento che caratterizzerebbe le Camere finirebbe col colpire poi anche l'elezione e quindi la legittimazione del Presidente della Repubblica, che sarebbe eletto da Camere rappresentative del Premier, più che del corpo elettorale. Vi è poi la necessità di predisporre garanzie consistenti nell'affidare ad un'istanza terza ed imparziale le contestazioni elettorali, una competenza che in altre esperienze costituzionali è affidata alle Corti costituzionali. Il nostro ordinamento prevede, per l'elezione dei parlamentari l'istituto della "verifica dei poteri" disciplinata nell'art. 66 Cost., rispetto al quale è stata da tempo segnalata la criticità dell'affidare alle Giunte per le elezioni tale compito, ritenendosi inadeguato che un organo in cui prevale la maggioranza politica possa essere giudice imparziale. La necessaria presenza di un giudice terzo e imparziale per queste ipotesi è peraltro suggerita dalla Commissione di Venezia¹¹. Nel progetto di riforma è del tutto assente la previsione di un meccanismo di garanzia circa l'elezione ad un ruolo così rilevante come quello di Presidente del Consiglio, la cui entrata in carica dipenderebbe dalla proclamazione dei risultati elettorali. Tali risultati sono ovviamente, come in tutte le procedure elettorali, suscettibili di essere contestati, di coinvolgere reclami, brogli, etc. Questa vera e propria lacuna viene a sommarsi al problema della cd. legislazione elettorale di contorno, cui si dovrebbe immediatamente apprestare a por mano, in relazione ad es. alla parità di chances nella propaganda elettorale (che sul web rimane priva di limiti e regole), al suo finanziamento, alle eventuali cause di ineleggibilità ed incompatibilità che necessitano di essere specificate. L'aspetto più rilevante è rappresentato inoltre dalla mancanza di una istanza cui fare ricorso, anche alla luce dei problemi già richiamati del voto per corrispondenza dall'estero, in relazione ad eventuali vizi ed irregolarità che si dovessero produrre nella procedura elettorale per giungere alla nomina del Presidente del Consiglio. La verifica dei poteri come oggi disciplinata è da ritenere riguardi infatti il solo accesso alla carica di parlamentare e non potrebbe ritenersi garanzia adeguata rispetto a quella carica nuova ed ulteriore, parimenti elettiva, di Capo del Governo.

Considerato che:

la prassi di assegnazione di una corsia preferenziale ai disegni di legge indicati dal Governo come prioritari si inserisce in un quadro complessivo chiaramente orientato a privilegiare la governabilità a scapito della rappresentanza. Sarebbe quanto meno opportuno limitare l'elenco delle materie sottratte alla procedura prioritaria, per introdurre elementi di garanzia a favore di tutte le formazioni politiche, di maggioranza e minoranza, nei confronti di eventuali torsioni autoritarie che potrebbero non essere del tutto scongiurate, considerando la storia della democrazia italiana;

il Governo, con il disegno di legge costituzionale Atto Senato n. 935, si propone di modificare disposizioni contenute in una serie cospicua di disposizioni costituzionali. Si tratta di una legge costituzionale dal contenuto disomogeneo che, qualora si pervenisse al referendum confermativo, si porrebbe in violazione della sovranità popolare e della libertà di voto, poiché obbligherebbe in modo coercitivo gli elettori ad esprimere un solo voto sull'intero testo ancorché le modifiche della Costituzione siano varie e disparate. Il testo dell'eventuale referendum poi, contenendo il riferimento al "rafforzamento alla stabilità del Governo" (presente nel titolo assegnato al disegno di legge) indurrebbe gli elettori nella falsa convinzione che la riforma produca il rafforzamento della stabilità di Governo, obiettivo niente affatto garantito e anzi, al contrario messo in discussione dalla gran parte degli interpreti intervenuti in audizione;

in dottrina esiste l'unanimità su un concetto fondamentale, che ha origini antiche, secondo cui in democrazia il potere deve essere ripartito tra più soggetti ed organi in un modo tale che nessuno di essi sia in condizione di sopraffare gli altri. La pluralità degli organi costituzionali comporta che questi siano reciprocamente indipendenti e si trovino in una condizione di equilibrio che sia tale da garantire in modo effettivo il ruolo che a ciascuno di essi è attribuito. La democrazia non si esaurisce in una mera struttura di governo, ma riguarda più in generale la correlazione tra società e Stato. Uno dei corollari della democrazia è, poi, rappresentato dalla necessità, per contrastare un'eccessiva concentrazione di potere, di perfezionare gli strumenti del concorso del popolo alle decisioni politiche, ampliando i rimedi giurisdizionali per la salvaguardia dei diritti fondamentali e attuando un assetto pluralistico che favorisca un largo decentramento di funzioni. I Costituenti hanno saputo costruire un sistema fondato su pesi e contrappesi in grado di funzionare perfettamente, capace di resistere alla prova del tempo e a contesti profondamente diversi;

il testo oggetto di esame, per contro, nel testo licenziato dalla Commissione Affari Costituzionali, prevede uno sbilanciamento dei poteri tutto in favore del Presidente del Consiglio e a discapito del Parlamento e del Capo dello Stato, svuotato del proprio ruolo e ridotto ad essere un mero organo certificatore di decisioni altrui. È quindi evidente la totale assenza dei necessari contrappesi.

Considerando inoltre che:

- la scarsa qualità del testo presentato dal Governo ha prodotto gravissime difficoltà interpretative che lo ha reso difficilmente emendabile anche nella seconda versione derivante dall'approvazione delle proposte emendative di origine governativa, che oltretutto, ha cambiato i connotati della riforma in modo sostanziale in prossimità della deliberazione senza assorbirne le rilevate criticità. Cambiamenti sostanziali che rappresentano oltre che un segno di debolezza culturale e di grande approssimazione istituzionale, la dimostrazione concreta che il testo di cui si propone il voto sia il frutto di un vero e proprio braccio di ferro fra le forze della maggioranza;

- la riforma proposta è segno di una regressione culturale profonda, con l'accentramento del potere in una sola persona e lo svilimento delle funzioni e dei poteri di Parlamento e di Capo dello Stato, la composizione della Camera con un sistema iper-maggioritario, e la distruzione del sistema delle garanzie e dei contrappesi ritenuti indispensabili dai Costituenti, col risultato di un'alterazione in senso autoritario della logica della Repubblica parlamentare codificata nella nostra Costituzione repubblicana.

Tutto ciò premesso e considerato,

delibera, ai sensi dell'articolo 93 del Regolamento, di non procedere all'esame del disegno di legge n. 935 e 830-A.

QP3

[Boccia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta (*)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge costituzionale n. 935 e 830-A,

premesso che:

il disegno di legge in discussione interviene in modo pervasivo e radicale sulla fisionomia e sulle dinamiche della forma di governo parlamentare, introdotta dall'Assemblea Costituente nel quadro dell'adesione a una forma di Stato democratico-costituzionale, fondata sul riconoscimento e sulla promozione del pluralismo sociale e politico;

sul piano del metodo, un intervento riformatore così dirompente e pervasivo avrebbe richiesto - coerentemente con la lettera e lo spirito degli articoli 138 e 139, nel loro legame indissolubile con i principi fondamentali di cui alla Prima parte della Costituzione - la ricerca di ampie convergenze e dialogo tra le forze politiche rappresentate in Parlamento, nella consapevolezza che le riforme costituzionali hanno successo e reggono nel tempo quando sono frutto di scelte condivise, come insegna proprio la luminosa ed esemplare esperienza dell'Assemblea costituente;

tuttavia, ciò non è avvenuto: le interlocuzioni tra Governo e forze di maggioranza - da un lato - e forze di opposizione dall'altro hanno assunto un carattere esclusivamente formale e gli stessi lavori della Commissione Affari costituzionali - pure non esenti da alcune significative forzature - sono avvenuti in un clima di rispetto solo esteriore per le opposizioni, senza tuttavia che a ciò corrispondesse una reale volontà di dialogo e confronto e, soprattutto, senza accogliere alcuna delle preoccupazioni manifestate - nel merito - dalle forze di opposizione; si è invece assistito al tentativo continuo e del tutto ingiustificato di accelerare i tempi, per giungere rapidamente al passaggio d'Aula, nonostante le fortissime critiche - di ordine squisitamente tecnico - formulate dalla quasi totalità delle esperte e degli esperti auditi nella fase istruttoria;

nel merito, l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri rappresenta una soluzione del tutto inedita sul piano comparativo, se si eccettua la parentesi israeliana degli anni Novanta, poi superata proprio per l'impossibilità dell'elezione diretta di assicurare le prestazioni di stabilità fisiologicamente ascritte a un parlamentarismo razionalizzato;

nel panorama delle forme di governo offerto dalla comparazione, la stabilità viene infatti sempre assicurata nell'ambito di un solido sistema di equilibri e contrappesi, e ciò sia nei modelli che prevedono la legittimazione elettorale del vertice dell'esecutivo - come nella forma di governo presidenziale e in quella semipresidenziale - sia nei modelli di impianto parlamentare, che non la prevedono; in tutti questi casi, l'articolazione della forma di governo assicura - seppure in forme diversificate - l'adeguata garanzia del principio di separazione dei poteri e del principio ad essa connesso di garanzia delle minoranze rispetto a eventuali abusi nell'esercizio del potere da parte di chi - temporaneamente - detenga un consenso maggioritario; e ciò avviene in forma tanto maggiore, quanto più intenso e immediato è il nesso di legittimazione elettorale degli organi di vertice;

tutto al contrario, il modello prefigurato dal disegno di legge in discussione istituzionalizza non l'equilibrio, ma lo squilibrio tra i poteri e favorisce la concentrazione del potere in capo al Presidente del Consiglio eletto; è l'elezione diretta, infatti, che determina l'elezione delle due Camere con l'effetto di subordinare queste ultime all'esecutivo, in palese contrasto con i principi che ispirano la forma di governo parlamentare; è l'elezione diretta del Presidente del Consiglio che cristallizza la determinazione della politica nazionale, che l'articolo 49 della Costituzione codifica invece come risultato del concorso con metodo democratico dei cittadini mediante la loro associazione in partiti politici; è l'elezione diretta che determina un pericoloso squilibrio tra il potere esecutivo e gli organi di

garanzia e, in particolare il Presidente della Repubblica, le cui prerogative risultano fortemente limitate e svuotate di contenuto, secondo una formula populista che semplifica i complessi meccanismi democratici, volti alla faticosa ricerca di composizione degli interessi; è l'elezione diretta che, in definitiva, individua la sintesi e la sede dell'integrazione politica non nelle istituzioni parlamentari, ma nella figura di un capo che riceve una investitura diretta dal popolo e, a cascata, legittima le altre istituzioni; infatti, con l'elezione diretta del Presidente del Consiglio e contestualmente di una maggioranza parlamentare per trascinamento, si passerà dalla primazia del Parlamento e del pluralismo, che in esso trova rappresentanza e composizione, a quella del Governo e in particolare di un solo *leader*;

il disegno di legge in discussione conserva quindi - della forma di governo parlamentare e dei poteri di garanzia del Presidente della Repubblica - solo un mero simulacro, in quanto tutte le dinamiche e i momenti che, nella forma di governo parlamentare, concorrono alla determinazione dell'indirizzo politico - dalla nomina del Presidente del Consiglio dei ministri alle dinamiche del rapporto fiduciario, dalla soluzione delle crisi politiche allo scioglimento anticipato delle Camere - vengono svuotati di ogni contenuto e subordinati all'esito dell'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri, che diventa unico soggetto dell'indirizzo politico;

i gravissimi vizi e profili di squilibrio sin qui descritti sono ulteriormente aggravati dalle fortissime incertezze e dalle strutturali carenze del disegno di legge, che nulla dice sul sistema di elezione del Presidente del Consiglio dei ministri: anche in questo caso, siamo in presenza di un inedito costituzionale, dal momento che la comparazione mostra, invece, che ogni qual volta le Costituzioni affidano al corpo elettorale l'elezione di un organo di vertice - e, usualmente, il Capo dello Stato - hanno cura di delineare con precisione le modalità della sua elezione, soprattutto per evitare che una minoranza del corpo elettorale possa determinare la scelta della persona chiamata a rivestire un ufficio nell'interesse generale; ciò non accade nel caso del disegno di legge in discussione che, tutto al contrario, si preoccupa piuttosto di esasperare in senso maggioritario le modalità di elezione delle due Camere, costituzionalizzando la formula elettorale con la previsione necessaria di un premio di maggioranza per le liste collegate all'eletto, e per giunta senza fissazione di una soglia minima, in violazione di quanto più volte richiesto dalla stessa Corte costituzionale; un premio cui, dunque, ben potranno ambire forze politiche che - di per sé - non abbiano autonomamente raggiunto la maggioranza assoluta dei voti espressi; l'effetto complessivo sarebbe dunque inevitabilmente quello di consentire a una minoranza - anche sparuta - del corpo elettorale di determinare l'indirizzo politico nazionale eleggendo il Presidente del Consiglio e ottenendo così, per trascinamento, la maggioranza parlamentare;

un Parlamento eletto per trascinamento e come riflesso del Presidente del Consiglio non è più un Parlamento i cui membri sono eletti "direttamente", come prescrivono gli articoli 56 e 58 della Costituzione;

a ciò si aggiunga che nel corso dei lavori in Commissione non è stata fornita alcuna risposta alla serissima obiezione formulata in sede di audizioni e relativa all'impatto diseguale e squilibrato del voto dei cittadini residenti all'estero: circa sei milioni di elettori che, oggi, eleggono dodici parlamentari in una circoscrizione elettorale loro riservata e il cui voto invece, nel sistema prefigurato dalla riforma, finirebbe per essere determinante non solo per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri ma anche nella determinazione, per trascinamento, della maggioranza parlamentare;

in conseguenza della verticalizzazione del potere e della concentrazione dei nessi di legittimazione secondo una logica plebiscitaria, l'articolo 7 del disegno di legge - modificando l'articolo 94 della Costituzione - irrigidisce le dinamiche del rapporto fiduciario in una serie di pericolosi automatismi, tutti riconducibili alla figura e alle scelte del Presidente del Consiglio eletto, vero e proprio baricentro del sistema; così, la revoca della fiducia da parte delle Camere comporta automaticamente lo scioglimento anticipato; e al Presidente del Consiglio è riconosciuta, se decide di rassegnare le dimissioni, la facoltà - in realtà un vero e proprio diritto potestativo (nonostante l'ambiguo termine "può proporre", e nonostante le ripetute affermazioni della Ministra in ordine al

permanere in capo al Presidente della Repubblica di tutti i poteri di cui attualmente dispone) - di chiedere e ottenere dal Presidente della Repubblica lo scioglimento anticipato delle Camere; solo quando il Presidente del Consiglio non eserciti tale facoltà residua in capo al Presidente della Repubblica il potere di conferire l'incarico di formare il Governo a un parlamentare che, però, deve essere stato eletto all'interno della stessa maggioranza collegata al Presidente del Consiglio eletto; restano quindi fortemente compresse - in un rigido e per questo fragilissimo sistema di automatismi - la capacità e la responsabilità delle forze politiche di trovare, insieme, la via di uscita da crisi politiche che - come si è visto più volte negli ultimi anni - possono anche essere il risultato di situazioni di emergenza o di un indebolimento sistemico; e viene sostanzialmente vanificata quella fondamentale virtù di elasticità che consente alla forma di governo parlamentare di adattarsi alle trasformazioni e assicurare la stabilità nel mutamento; automatismi e rigidità rischiano, tutto al contrario, di configurare un Parlamento tanto incapace di esprimere un proprio indirizzo politico, quanto - in fondo - incapace di rappresentare e integrare il pluralismo sociale, proprio perché formatosi non in base ai voti conseguiti, ma per il solo collegamento al Presidente del Consiglio eletto;

considerato che:

la crisi della democrazia, che sta attraversando tutta l'Europa e da cui l'Italia non è immune, è legata alle condizioni di vita delle persone, alla capacità dei governi di garantire coesione, assetti inclusivi e un'equa redistribuzione delle risorse attraverso un rafforzamento della capacità integrativa del processo politico democratico;

anche le difficoltà che l'Italia attraversa in termini di sfiducia nella politica e nelle istituzioni e di instabilità governativa e politica vanno affrontate con l'obiettivo di rendere la democrazia più rappresentativa, partecipata e coinvolgente, senza ricorrere a scorciatoie di tipo plebiscitario; piuttosto, si dovrebbe partire dalla disciplina dei partiti, dalle garanzie di autonomia della politica rispetto all'economia, dalla garanzia della separazione dei poteri, compreso quello culturale ed economico; da un sistema elettorale capace di irrobustire la legittimazione e la responsabilità della classe politica e da una compiuta razionalizzazione della forma di governo parlamentare sul modello di esperienze costituzionali a noi vicine, come quella tedesca o quella spagnola;

introducendo l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, e collegando quest'ultima all'elezione delle due Camere in modo tale che l'elezione del vertice dell'esecutivo determini la maggioranza parlamentare, la revisione costituzionale in discussione sostituisce infatti al canale di legittimazione tipico della forma di governo parlamentare - che, attraverso l'associazione in partiti politici e l'esercizio del diritto di voto, struttura l'indirizzo politico a partire dalla rappresentazione del pluralismo in sede parlamentare - un canale di legittimazione diverso, incentrato sulla derivazione plebiscitaria del solo Presidente del Consiglio dei ministri; secondo la Costituzione, il Parlamento, infatti, è espressione del pluralismo sociale, politico e culturale, mentre - secondo il modello proposto dal Governo - esso è solo il riflesso della scelta dei cittadini di investire una determinata persona del ruolo di Presidente del Consiglio;

per affrontare la crisi della democrazia, piuttosto, sono necessarie unità e condivisione, nonché capacità di governare i conflitti per evitare lacerazioni sociali, tensioni e disuguaglianze; l'elezione diretta del Capo del Governo rischia invece di incentivare pratiche populiste e demagogiche che, nell'immediato, sembreranno sopperire alle difficoltà della partecipazione organizzata e alla frammentazione politica, ma in realtà risulteranno incapaci di conferire alle Istituzioni la forza e la legittimazione necessarie per governare e orientare le dinamiche economiche e sociali all'interesse generale; occorre quindi intervenire per rafforzare processi di costruzione dell'unità partendo dal basso, con un processo di integrazione politica democratica e partecipata, giungendo, attraverso una faticosa e costante mediazione, alla capacità di prendere decisioni e governare, anziché invertire i termini del rapporto e irrigidire oltre ogni misura il modello di governo, così rendendolo incredibilmente fragile;

il Partito democratico, con il contributo delle osservazioni degli auditi, ha tentato di approfondire e far emergere tutte queste contraddizioni, nonché gli effetti negativi della proposta di

riforma, nel corso dei lavori in Commissione e attraverso l'illustrazione degli emendamenti; non vi è stata alcuna risposta da parte della maggioranza, perché evidentemente il testo non può essere modificato, essendo parte dello scambio tra autonomia differenziata e premierato concluso tra due delle forze politiche che sostengono il Governo, nonostante gli errori e le contraddizioni interne al disegno di legge,

delibera, ai sensi dell'articolo 93 del Regolamento, di non procedere all'esame del disegno di legge n. 935 e 830-A.

(*) Sulle proposte di questione pregiudiziale presentate è stata effettuata, ai sensi dell'articolo 93, comma 5, del Regolamento, un'unica votazione .

Allegato B

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

SEGNALAZIONI RELATIVE ALLE VOTAZIONI EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Nel corso della seduta sono pervenute al banco della Presidenza le seguenti comunicazioni:

Disegno di legge n. 935:

sulla questione pregiudiziale, il senatore Guidi avrebbe voluto esprimere un voto contrario e il senatore Martella avrebbe voluto esprimere un voto favorevole.

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Bongiorno, Borgonzoni, Butti, Castelli, Cattaneo, Craxi, De Poli, Durigon, Fazzolari, Franceschelli, Garavaglia, Germanà, La Pietra, Marti, Mirabelli, Monti, Morelli, Nastri, Nicita, Nocco, Ostellari, Rauti, Rubbia, Segre, Sisto, Unterberger e Zampa.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Borghi Claudio, Borghi Enrico, Ronzulli e Scarpinato, per attività del Comitato parlamentare per la sicurezza della Repubblica; Alfieri e Bilotti, per attività dell'Assemblea parlamentare dell'OSCE; Barcaiuolo, Castellone, Losacco, Malpezzi, Marcheschi, Orsomarso e Paroli, per attività dell'Assemblea parlamentare della NATO; Pellegrino, per attività dell'Unione interparlamentare; Murelli, per partecipare a un incontro internazionale.

Gruppi parlamentari, Ufficio di Presidenza

Il Presidente del Gruppo parlamentare Fratelli d'Italia ha comunicato che l'Ufficio di Presidenza del Gruppo stesso è stato integrato con la nomina del senatore Scurria nel ruolo di Vice Presidente.

Disegni di legge, trasmissione dalla Camera dei deputati

Onn. Foti Tommaso, Messina Manlio, Antoniozzi Alfredo, Gardini Elisabetta, Ruspandini Massimo, Rossi Angelo, Mattia Aldo, Benvenuti Gostoli Stefano Maria, Iaia Dario, Lampis Gianni, Milani Massimo, Rossi Fabrizio, Rotelli Mauro, Silvestri Rachele, De Corato Riccardo

Modifica all'articolo 71 del codice del Terzo settore, di cui al decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 117, in materia di compatibilità urbanistica dell'uso delle sedi e dei locali impiegati dagli enti del Terzo settore per le loro attività (1134)

(presentato in data 08/05/2024)

C.1018 approvato dalla Camera dei deputati.

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Presidente del Consiglio dei ministri

Ministro per gli affari europei, il Sud, le politiche di coesione e il PNRR

Conversione in legge del decreto-legge 7 maggio 2024, n. 60, recante ulteriori disposizioni urgenti in materia di politiche di coesione (1133)

(presentato in data 07/05/2024).

Governo, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea di particolare rilevanza ai sensi dell'articolo 6, comma 1, della legge n. 234 del 2012. Deferimento

Ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, è deferito alle sottoindicate Commissioni permanenti il seguente documento dell'Unione europea, trasmesso dal Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, in base all'articolo 6, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234:

- Relazione della Commissione al Parlamento europeo e al Consiglio sull'esercizio del potere di adottare atti delegati a norma del regolamento (CE) n. 1831/2003 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 22 settembre 2003, sugli additivi destinati all'alimentazione animale (COM(2024) 179 definitivo), alla 9a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente.

Commissione di garanzia dell'attuazione della legge sullo sciopero nei servizi pubblici essenziali, trasmissione di atti. Deferimento

Il Presidente della Commissione di garanzia dell'attuazione della legge sullo sciopero nei servizi pubblici essenziali ha inviato, in data 8 maggio 2024, ai sensi dell'articolo 13, comma 1, lettera n), della legge 12 giugno 1990, n. 146, e successive modificazioni, copia dei verbali delle sedute della Commissione di garanzia tenutesi nei mesi di gennaio, febbraio e marzo 2024.

I predetti verbali sono deferiti, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 10a Commissione permanente (Atto sciopero n. 6).

Consigli regionali e delle province autonome, trasmissione di voti

Sono pervenuti al Senato i seguenti voti:

- del Consiglio della Provincia autonoma di Trento, concernente: "Sostenere le iniziative per il cessate il fuoco nella striscia di Gaza e per una pace giusta in Israele e Palestina". Il predetto voto è deferito, ai sensi dell'articolo 138, comma 1, del Regolamento, alla 3a Commissione permanente (n. 23);

- della Regione Toscana, concernente la piena attuazione della normativa relativa al fondo per il ristoro dei danni subiti dalle vittime di crimini di guerra e contro l'umanità per la lesione di diritti inviolabili della persona, compiuti sul territorio italiano, o comunque in danno di cittadini italiani, dalle forze del Terzo Reich nel periodo tra il 1° settembre 1939 e l'8 maggio 1945. Il predetto voto è deferito, ai sensi dell'articolo 138, comma 1, del Regolamento, alla 3a Commissione permanente (n. 24).

Petizioni, annunzio

Sono state presentate le seguenti petizioni deferite, ai sensi dell'articolo 140 del Regolamento, alle sottoindicate Commissioni permanenti, competenti per materia.

Il signor Aniello Traino da Neirone (Genova) chiede:

- nuove disposizioni in materia di assegno di inclusione, anche al fine di prevedere nuovi criteri a tutela dei nuclei familiari dei beneficiari dell'assegno (Petizione n. 849, assegnata alla 10a Commissione permanente);

- l'attivazione delle opportune procedure parlamentari volte a proporre a livello internazionale di dotare i pacchi di aiuti umanitari di appositi segnalatori acustici al fine di prevenire incidenti mortali nei casi di lanci aerei sui territori (Petizione n. 850, assegnata alla 3a Commissione permanente);

- nuove misure in materia di informazione dei cittadini su obblighi, sanzioni e conseguenze relative alla mancata disdetta della prenotazione delle prestazioni sanitarie (Petizione n. 851, assegnata alla 10a Commissione permanente);

- nuove misure in materia di informazione, trasparenza ed assistenza gratuita ai cittadini in merito all'accesso all'esenzione ticket sanitario per reddito con codice E02 e alla compilazione del relativo modulo di autocertificazione (Petizione n. 852, assegnata alla 10a Commissione permanente);

- nuove disposizioni in materia di atti di accertamento di violazioni amministrative in ambito sanitario a carico dei cittadini (Petizione n. 853, assegnata alla 10a Commissione permanente);

il signor Enrico Maranzana da Lecco chiede la piena applicazione del decreto legislativo 16 aprile 1994, n. 297, recante "Approvazione del testo unico delle disposizioni legislative vigenti in materia di istruzione, relative alle scuole di ogni ordine e grado" (Petizione n. 854, assegnata alla 7a Commissione permanente);

il signor Felice Valente da Corsico (Milano) chiede disposizioni stringenti in materia di utilizzo dei *social media*, al fine di contrastare il fenomeno del *cyberbullismo* (Petizione n. 855, assegnata alla 1a Commissione permanente);

il signor Gennaro Goglia chiede disposizioni volte a garantire l'effettivo esercizio del diritto di voto ai lavoratori marittimi imbarcati (Petizione n. 856, assegnata alla 1a Commissione permanente);

il signor Maurizio Scazzari da Torchiariolo (Brindisi) chiede:

- la reintroduzione di quanto disposto dall'articolo 59 del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, in materia di nomina tempestiva dei docenti di posto comune e di sostegno nonché di semplificazione delle procedure concorsuali del personale docente (Petizione n. 857, assegnata alla 7a Commissione permanente);

- l'estensione della Carta elettronica per l'aggiornamento e la formazione del docente, prevista all'articolo 1, comma 121, della legge 13 luglio 2015, n. 107, anche a tutti i docenti assunti a tempo determinato (Petizione n. 858, assegnata alla 7a Commissione permanente);

il signor Rodrigo Tindaro Foti da Milazzo (Messina) chiede modifiche agli articoli 492, comma 2, e 501, comma 2, del decreto legislativo del 16 aprile 1994, n. 297, recante "Approvazione del testo unico delle disposizioni legislative vigenti in materia di istruzione, relative alle scuole di ogni ordine e grado" in materia di sanzioni e riabilitazione (Petizione n. 859, assegnata alla 7a Commissione permanente);

il signor Fabio Canclini da Valdisotto (Sondrio) chiede l'estensione anche al territorio di Livigno (Sondrio) dell'obbligo di fatturazione elettronica e trasmissione telematica dei corrispettivi (Petizione n. 860, assegnata alla 6a Commissione permanente);

il signor Francesco Di Pasquale da Canello e Arnone (Caserta) chiede:

- l'abolizione delle imposte di bollo e dei canoni mensili di gestione del conto corrente a favore dei beneficiari di trattamenti pensionistici mensili inferiori ai 1.000 euro (Petizione n. 861, assegnata alla 6a Commissione permanente);

- disposizioni volte a consentire al contribuente di sanare i periodi non coperti da versamento di contributi previdenziali, anche con riferimento alle Casse private (Petizione n. 862, assegnata alla 10a Commissione permanente);

- l'istituzione della Giornata della storia e dei valori dello Stato (Petizione n. 863, assegnata alla 1a Commissione permanente);

- misure volte a incentivare il rientro in Italia dei cittadini residenti all'estero (Petizione n. 864, assegnata alla 3a Commissione permanente);

- l'istituzione del Piano Generale del Traffico per tutti i Comuni (Petizione n. 865, assegnata alla 8a Commissione permanente);

- disposizioni volte a prevedere il divieto di frequentare locali notturni per coloro che sono stati denunciati per guida in stato d'ebbrezza (Petizione n. 866, assegnata alla 2a Commissione permanente);

- disposizioni volte a limitare le consulenze esterne negli enti pubblici, con particolare riferimento all'ambito legale (Petizione n. 867, assegnata alla 1a Commissione permanente);

- disposizioni volte a prevedere che l'eventuale aumento dei valori catastali degli immobili sia rapportato allo stato conservativo degli stessi (Petizione n. 868, assegnata alla 6a Commissione permanente);

- disposizioni stringenti in materia di lavori pubblici (Petizione n. 869, assegnata alla 8a Commissione permanente);

il signor Francesco Moro da Piano d'Arta Terme (Udine) chiede la verifica del rispetto delle norme relativamente al posizionamento della segnaletica in corrispondenza del viadotto situato tra il km 0+300 e 0+700 della S.S. 52-*bis* in provincia di Udine (Petizione n. 870, assegnata alla 8a Commissione permanente);

il signor Franco Venturello da Roma chiede nuove disposizioni in materia di registrazione dei contratti di locazione (Petizione n. 871, assegnata alla 6a Commissione permanente);

il signor Renato Lelli da Sant'Ambrogio di Valpolicella (Verona) chiede l'istituzione di una

Commissione d'inchiesta in merito alla mancata applicazione del decreto legislativo 29 aprile 1998, n. 124, in materia di ridefinizione del sistema di partecipazione al costo delle prestazioni sanitarie e del regime delle esenzioni (Petizione n. 872, assegnata alla 10a Commissione permanente);

la signora Loredana Maio da Monsummano Terme (Pistoia) chiede una riforma organica della normativa in materia di Corpi di Polizia Locale (Petizione n. 873, assegnata alla 1a Commissione permanente);

il signor Dario Bossi da Montegrino Valtravaglia (Varese) chiede la modifica dell'articolo 2 del decreto legislativo 23 febbraio 2006, n. 109, recante la "Disciplina degli illeciti disciplinari dei magistrati, delle relative sanzioni e della procedura per la loro applicabilità, nonché modifica della disciplina in tema di incompatibilità, dispensa dal servizio e trasferimento di ufficio dei magistrati, a norma dell'articolo 1, comma 1, lettera f), della legge 25 luglio 2005, n. 150" al fine di prevedere che l'attività di interpretazione di norme di diritto e quella di valutazione del fatto e delle prove possano dare luogo a sanzioni disciplinari ove il magistrato abbia agito con evidente negligenza o in violazione di norme imperative dell'ordinamento (Petizione n. 874, assegnata alla 2a Commissione permanente);

la signora Rosanna Occhiodoro da Ancona chiede modifiche urgenti al codice civile in materia di riconoscimento dei figli nati fuori dal matrimonio, in particolare al fine di garantire strumenti e procedure efficaci volti ad ottenere il riconoscimento giudiziale di paternità con le tutele conseguenti (Petizione n. 875, assegnata alla 2a Commissione permanente);

la signora Marina Fontana da Palermo chiede modifiche urgenti al Codice della Strada al fine di incrementare la sicurezza stradale (Petizione n. 876, assegnata alla 8a Commissione permanente);

i signori Mariella Cappai e Luigi Cotza da Monserrato (Cagliari) chiedono misure urgenti volte a prevedere un incremento del personale di Polizia Penitenziaria di almeno 18.000 unità (Petizione n. 877, assegnata alla 2a Commissione permanente);

il signor Rolando Terreni, in qualità di Presidente dell'Associazione I Ragazzi di Cerbaiola ODV, chiede l'esonero per i *caregiver* familiari, gli amministratori di sostegno e i tutori dall'obbligo di rendicontazione annuale nell'amministrazione di sostegno di cui alla legge 9 gennaio 2004, n. 6 (Petizione n. 878, assegnata alla 10a Commissione permanente);

il signor Alessio Paiano da Cavallino (Lecce) chiede nuove disposizioni in materia di lavori con contratto a tempo determinato (Petizione n. 879, assegnata alla 10a Commissione permanente);

il signor Matteo Ronchini da Valmorea (Como) propone una serie di interventi a sostegno delle biblioteche pubbliche (Petizione n. 880, assegnata alla 7a Commissione permanente);

il signor Antonio Boscolo Agostini da Chioggia (Venezia) chiede disposizioni volte a consentire l'applicazione della maggiorazione del 50% ai contributi versati prima del compimento del diciottesimo anno di età anche alle prestazioni lavorative effettuate in data antecedente al 1995 (Petizione n. 881, assegnata alla 10a Commissione permanente);

il signor Mario Lo Re da Caltavuturo (Palermo) chiede disposizioni volte ad uniformare i criteri per l'accesso al gratuito patrocinio (Petizione n. 882, assegnata alla 2a Commissione permanente);

il signor Guido Trentalancia da Ancona chiede che il Consiglio Nazionale degli Ingegneri e i vari Ordini provinciali degli Ingegneri vengano sottratti alla vigilanza del Ministero della Giustizia ed affidati a quella di altro Ente pubblico avente maggiore correlazione con la professione (Petizione n. 883, assegnata alla 2a Commissione permanente);

la signora Eleonora Panella, in qualità di Responsabile nazionale LAV Animali Esotici e numerosissimi altri cittadini chiedono che sia data sollecita attuazione alla legge 15 luglio 2022, n. 106, recante "Delega al Governo e altre disposizioni in materia di spettacolo", al fine di pervenire al superamento dell'utilizzo degli animali nelle attività circensi e negli spettacoli viaggianti (Petizione n. 884, assegnata alla 7a Commissione permanente);

il signor Emilio D'Alessandro da Benevento chiede una nuova disciplina delle esecuzioni immobiliari (Petizione n. 885, assegnata alla 2a Commissione permanente);

il signor Alberto Pratesi da Lecce chiede una legge di interpretazione autentica dell'articolo 28 della Costituzione (Petizione n. 886, assegnata alla 1a Commissione permanente);

il signor Enrico Maranzana da Lecco chiede la piena applicazione del decreto del Presidente della

Repubblica 8 marzo 1999, n. 275 (Regolamento recante norme in materia di autonomia delle istituzioni scolastiche) (Petizione n. 887, assegnata alla 7a Commissione permanente);
il signor Maurizio Scazzari da Torchiarolo (Brindisi) chiede disposizioni volte a prevedere la reintroduzione della valutazione dei 24 crediti formativi universitari per l'insegnamento ai fini del punteggio nelle Graduatorie Provinciali di supplenza (Petizione n. 888, assegnata alla 7a Commissione permanente);
il signor Luciano Battaglini da Trani chiede disposizioni in merito alla responsabilità disciplinare dei magistrati (Petizione n. 889, assegnata alla 2a Commissione permanente);
il signor Aldo Piola da Milano propone l'introduzione nel Codice della Strada di una disposizione relativa al transito di veicoli lenti (Petizione n. 890, assegnata alla 8a Commissione permanente);
le signore Lara Levchun, Presidente del Coordinamento Unitario delle associazioni degli ucraini in Italia e Svitlana Vavilina, Presidente dell'Associazione ArtUAge, chiedono disposizioni volte a prevedere ulteriori forme di sostegno dell'Ucraina, con particolare riguardo ai sistemi di difesa antiaerea (Petizione n. 891, assegnata alla 3a Commissione permanente);
il signor Fabio Ratto Trabucco da Roma chiede modifiche all'articolo 32 della Costituzione al fine di introdurre il principio della sovranità alimentare (Petizione n. 892, assegnata alla 1a Commissione permanente);
i signori Alessandro Lepidini e Giuseppe Girardi, a nome dell'Unione dei Comuni contro l'inceneritore, e numerosissimi altri cittadini, chiedono disposizioni volte ad impedire la realizzazione dell'inceneritore di Roma (Petizione n. 893, assegnata alla 8a Commissione permanente);
il signor Marco Preioni da Domodossola (Verbano-Cusio-Ossola) chiede disposizioni volte a consentire la circolazione degli autoveicoli a motore diesel euro 4 su tutto il territorio nazionale ove condotti da cittadini con più di 65 anni di età (Petizione n. 894, assegnata alla 8a Commissione permanente).

Mozioni

[FALLUCCHI](#), [MANCINI](#), [SPINELLI](#), [COSENZA](#), [MELCHIORRE](#), [ZULLO](#), [MIELI](#), [LEONARDI](#), [MENIA](#), [MATERA](#) - Il Senato,

premessi che:

i casi di dislessia, disgrafia, disortografia e discalculia (quali disturbi specifici dell'apprendimento, o DSA), caratterizzati da esordio precoce di difficoltà nelle funzioni strumentali di base (lettura, scrittura e calcolo), costituiscono un fenomeno in costante aumento annuale. I dati analizzati dall'università "Sapienza" di Roma nel 2023 mostrano un loro incremento del 500 per cento in 11 anni, con una percentuale di studenti con DSA che cresce dallo 0,9 al 5,4 per cento, con una situazione al Sud Italia ancora sottostimata, con un valore atteso del 10 per cento di alunni con DSA. I casi di DSA necessitano di particolare attenzione, in quanto perdurano per tutto il corso della vita: in Italia sono un milione e duecentomila i lavoratori con DSA;

la didattica a distanza e le restrizioni fisiche e sociali-relazionali durante il periodo del COVID hanno generato e acuitizzato molteplici problemi nella popolazione scolastica, soprattutto sul fronte dell'apprendimento e con un maggiore impatto per gli studenti con disabilità DSA;

con riferimento all'individuazione di situazioni di DSA e all'istruzione scolastica: sulla base del numero di certificazioni presentate nelle scuole si stima che l'incidenza dei DSA sulla popolazione italiana sia pari a 3 milioni di persone, un dato socialmente molto rilevante;

si registra una diminuzione progressiva del numero degli operatori per la diagnosi e la riabilitazione dei bambini (meno 10 per cento), e le poche strutture abilitate sono distribuite in modo diseguale sul territorio nazionale;

la diagnosi precoce, la formazione degli operatori sanitari, degli educatori, degli insegnanti di ogni ordine e grado, la riorganizzazione dei servizi sanitari e socio-educativi, sono componenti di un medesimo sistema che deve essere implementato e migliorato per favorire l'integrazione, il benessere e il successo dei giovani con DSA;

è auspicabile che la persona sia informata sulla realtà delle sue difficoltà, e che abbia contezza, in maniera positiva e stimolante, dei nuovi strumenti di lavoro, affinché possa esprimere compiutamente

le proprie capacità e potenzialità e inserirsi pienamente nella vita scolastica, universitaria, lavorativa e sociale;

è fondamentale il ruolo svolto dalla certificazione diagnostica che attesta una DSA, in quanto permette alla persona di ottenere supporto nel percorso universitario, nei concorsi pubblici e nell'inserimento lavorativo e ad un alunno, dalla scuola primaria alla secondaria di secondo grado, di attivare le tutele previste dalla legge 8 ottobre 2010, n. 170;

è compito delle scuole fornire gli appositi strumenti compensativi (mezzi di apprendimento alternativi e specifiche tecnologie informatiche) e misure dispensative (come, per esempio, l'esonero dalla lettura ad alta voce o tempi più lunghi per le prove in classe) affinché lo studente venga messo nelle condizioni di imparare come tutti gli altri;

è importante che gli insegnanti siano adeguatamente preparati ed informati per mettere in atto una didattica personalizzata e individualizzata per gli studenti con DSA;

è riscontrabile una situazione difficile di alcune regioni in materia di DSA, in particolare in quelle del Sud, dove moltissime famiglie, a causa di lunghissime liste d'attesa, devono aspettare anni per ottenere una diagnosi di DSA; per moltissimi giovani la certificazione, indispensabile durante il percorso scolastico, avviene con ingiustificabile ritardo;

è necessario per sostenere le persone con situazioni di DSA strutturare a livello nazionale una rete di *screening* dei disturbi dell'apprendimento per l'individuazione precoce dei soggetti che ne sono affetti, al fine di ottenere un'evoluzione positiva del caso;

con riferimento alla normativa di settore per i concorsi pubblici e per gli studenti universitari, sebbene l'art. 3, comma 4-*bis*, del decreto-legge 9 giugno 2021, n. 80, stabilisca delle tutele nei concorsi pubblici a favore dei candidati con DSA, queste risultano essere di difficile attuazione a causa di alcune disposizioni previste dal decreto attuativo successivamente emanato;

malgrado la vigenza di diverse norme relative ai diritti degli studenti universitari con DSA, spesso queste non vengono applicate a causa dell'eccessiva discrezionalità attribuita ai singoli atenei; inoltre, le università si dimostrano carenti nella formazione sui DSA dei docenti, i quali si dimostrano restii a concedere strumenti compensativi durante gli esami; risultano essere insufficienti i *tutor* a supporto degli studenti con DSA e le risorse economiche per potenziare e innovare i servizi dedicati agli studenti,

impegna il Governo:

1) ad adottare iniziative volte a garantire nella scuola e nel sistema sanitario la piena attuazione della legge 8 ottobre 2010, n. 170, che riconosce la dislessia, la disgrafia, la disortografia e la discalculia quali disturbi specifici di apprendimento;

2) per favorire l'inclusione professionale delle persone con DSA, a promuovere campagne informative di sensibilizzazione in materia per favorire la conoscenza delle loro caratteristiche;

3) a favorire un potenziamento dei servizi di neuropsichiatria infantile e dei dipartimenti di competenza, al fine di definire adeguate *équipe* multidisciplinari e garantire diagnosi e trattamenti precoci e tempestivi in grado di migliorare la prognosi;

4) a prevedere, quale forma di particolare aiuto agli studenti con DSA, il riconoscimento della validità della certificazione diagnostica in tutto il territorio nazionale, indipendentemente dalla regione in cui è stata emessa o dal privato autorizzato che l'ha prodotta;

5) a stabilire che le certificazioni diagnostiche di DSA siano valide per il percorso scolastico, universitario e formativo nel processo di inserimento al lavoro, con necessità di rinnovo del profilo funzionale solamente nei passaggi di ordine di scuola e comunque non prima di tre anni dall'ultima certificazione, a meno che non emergano particolari esigenze di aggiornamento;

6) a prevedere che le diagnosi di DSA rilasciate a persone maggiorenni non necessitino di aggiornamento;

7) a riconoscere aiuti, anche di carattere economico, di sostegno allo studio per lo studente con DSA, tenendo conto del reddito complessivo familiare;

8) ad assumere iniziative in merito alle linee guida per la scuola aggiornandole sulla base dell'evoluzione della pedagogia e della didattica, nonché sull'utilizzo, ormai estensivo,

dell'informatica;

9) per evitare che persone con DSA restino prive di tutele, a promuovere l'istituzione in ogni regione di centri per la diagnosi di DSA dell'adulto, nell'ambito del sistema sanitario nazionale;

10) ad implementare il fondo per la cura ampliando le aree di intervento con specifica voce per i DSA;

11) a predisporre un piano di trattamento individualizzato volto a favorire l'inclusione in ogni ambito della vita sociale, il cui percorso gestionale possa essere definito con un piano diagnostico terapeutico assistenziale (PDTA) specifico per i DSA;

12) ai fini dell'inserimento lavorativo delle persone con DSA, a prevedere che nell'ambito della pubblica amministrazione sia assicurata una condizione di pari opportunità mediante modalità di esecuzione di prove e di colloqui che permettano ai candidati con DSA di esprimere le loro competenze, semplificando l'*iter* per l'accesso all'uso degli strumenti compensativi nei concorsi;

13) a prevedere che gli strumenti compensativi e le misure dispensative, accordati in tutte le occasioni di valutazione, siano stabiliti in base al profilo funzionale della persona con DSA descritto nella relativa certificazione diagnostica;

14) a stabilire per gli studenti con DSA le modalità di svolgimento delle prove di accesso ai corsi di laurea, a quelli ad accesso programmato e alle istituzioni dell'AFAM, e che tali modalità includano il diritto all'uso degli strumenti compensativi e dispensativi previsti nel profilo funzionale della certificazione diagnostica dello studente, e vietino all'università e ai docenti di non concedere discrezionalmente e unilateralmente gli strumenti previsti dalla certificazione diagnostica di DSA;

15) a promuovere iniziative volte ad aumentare le risorse economiche destinate allo sviluppo di progetti di ricerca che implementino: a) la ricerca di base nei seguenti ambiti: biologia, genetica, fattori di rischio, diagnosi e valutazione, tratti comportamentali, supporto psicologico; b) la ricerca applicata, quale attività di potenziamento, di interventi abilitativi o riabilitativi precoci, di modello di presa in carico e di pratiche terapeutiche per approfondire le conoscenze dei disturbi specifici di apprendimento e il loro trattamento.

(1-00096)

Interpellanze

[SCURRIA](#), [DE PRIAMO](#) - *Ai Ministri delle infrastrutture e dei trasporti e dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

il settore del motorismo storico riveste nel nostro Paese un ruolo sociale, culturale ed economico di grande rilevanza e presenta condizioni di assoluta atipicità che si sono andate sviluppando nel tempo e che hanno fatto della regolamentazione del nostro Paese un *unicum* che non trova riscontro in alcun altro Stato europeo;

l'art. 3 della direttiva europea 2014/45/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 3 aprile 2014 definisce "veicolo di interesse storico" quello considerato tale dallo Stato membro d'immatricolazione o da uno dei suoi organismi di autorizzazione designati e che risponda alle seguenti condizioni: sia stato costruito o immatricolato per la prima volta almeno 30 anni fa; il suo tipo specifico, ai sensi del diritto unionale o nazionale pertinente, non sia più in produzione; sia preservato e mantenuto storicamente nel suo stato originario e non abbia subito modifiche sostanziali nelle caratteristiche tecniche delle sue componenti principali;

nel nostro ordinamento, la disciplina di riferimento è in capo all'art. 60 del decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285 (nuovo codice della strada). In particolare, il comma 4 precisa che: "Rientrano nella categoria dei motoveicoli e autoveicoli di interesse storico e collezionistico tutti quelli di cui risulti l'iscrizione in uno dei seguenti registri: ASI, Storico Lancia, Italiano FIAT, Italiano Alfa Romeo, Storico FMI";

l'art. 215, comma 2, del decreto del Presidente della Repubblica 16 dicembre 1992, n. 495 (regolamento di esecuzione e di attuazione del codice della strada), classifica i motoveicoli e autoveicoli di interesse storico o collezionistico quelli iscritti in uno dei menzionati registri per i quali: "La data di costruzione deve risultare precedente di almeno 20 anni a quella di richiesta di riconoscimento nella categoria in questione", in contrasto con i 30 anni previsti dalla direttiva;

l'art. 63, comma 1-*bis*, della legge 21 novembre 2000, n. 342 (Misure in materia fiscale), dispone che

gli autoveicoli e motoveicoli di interesse storico e collezionistico con anzianità di immatricolazione compresa tra i 20 e 29 anni, se in possesso del certificato di rilevanza storica (CRS), annotato sulla carta di circolazione, rilasciato dai registri di cui all'art. 60, comma 4, del codice della strada, beneficiano della riduzione del 50 per cento della tassa automobilistica, riduzione che in alcune Regioni è addirittura elevata al 100 per cento. Sebbene la riduzione introdotta dal comma 1-*bis* avesse previsto un onere a carico della finanza pubblica di 2,05 milioni di euro all'anno, da recenti notizie di stampa si apprende che il costo per la collettività, peraltro incrementale, sarebbe di oltre 30 milioni di euro all'anno;

per ottenere il riconoscimento della storicità di un motoveicolo o autoveicolo, e conseguentemente dell'agevolazione fiscale correlata, devono ricorrere le seguenti minime condizioni: a) iscrizione in uno dei registri; b) rilascio del CRS che attesti la data di costruzione e le caratteristiche tecniche del veicolo. Il CRS non è rilasciato a titolo gratuito, in quanto è richiesto al proprietario di associarsi all'ente certificatore, con una quota annua non inferiore a 100 euro, e di effettuare, per ottenerlo, un ulteriore pagamento all'ente certificatore;

sempre da fonti di stampa, si apprende che la semplice iscrizione e la relativa certificazione di storicità rilasciato dai registri ha consentito di qualificare impropriamente come storico un consistente numero di veicoli semplicemente vecchi. Questi godono di agevolazioni fiscali e vengono quotidianamente utilizzati dai proprietari come mezzo di trasporto, con grave danno per l'ambiente e soprattutto per la sicurezza stradale;

i registri sono associazioni private le quali provvedono a tale compito affidando l'istruttoria a semplici amatori, che non possiedono alcuna formazione né alcun titolo riconosciuto che ne acclari la competenza, situazione che determina una grande sperequazione di valutazioni sul territorio nazionale; si è consolidata nel tempo una situazione di monopolio a favore dei registri, e di uno in particolare, con grave *vulnus* sotto il profilo concorrenziale e della tutela degli automobilisti, che ha impedito ad altri soggetti qualificati di certificare la storicità dei veicoli (ad esempio, le case automobilistiche con i loro registri storici) e che determinerebbe, a parere degli interroganti, l'ipotesi di: a) un danno erariale nei confronti degli enti titolari della tassa automobilistica, provocato dai registri, che sono in grado di condizionare e determinare l'allocazione o l'utilizzo di risorse finanziarie pubbliche attraverso il rilascio, eventualmente anche abusivo, dei CRS; b) un aiuto di Stato, vietato dagli artt. 107 e 108 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, in quanto il trasferimento in capo ai registri, ossia a soggetti privati, di evidenti vantaggi di natura economica, ha l'effetto di distorcere considerevolmente la concorrenza del settore,

si chiede di sapere se in Ministri in indirizzo, ciascuno per le proprie competenze, intendano porre in essere le opportune iniziative per: a) intervenire sulle disposizioni vigenti al fine di salvaguardare adeguatamente i veicoli aventi oggettivi requisiti di storicità e interesse collezionistico, in quanto costituiscono un patrimonio nazionale di grande valore la cui preservazione richiede cure e attenzioni costanti nel tempo da parte dei proprietari; b) superare l'ingiustificato monopolio degli attuali registri; c) affidare al controllo pubblico la materia, definendo procedure di controllo e di verifica per accertare la storicità dei veicoli e permettere ai proprietari che ne hanno titolo di accedere al regime fiscale agevolato e ad altri benefici, e tra questi le misure in materia di tutela ambientale (accesso nelle fasce protette delle città anche ai veicoli storici) che oggi fanno riferimento al certificato di rilevanza storica; d) adottare per il settore del motorismo storico procedure semplificate, chiare, trasparenti e di immediata comprensione, intervenendo, ad esempio, sugli elenchi pubblici dei veicoli di rilevanza storica facendo venire meno la necessità che un documento emesso da un'associazione privata possa essere annotato su un documento pubblico, quale è la carta di circolazione, ora documento unico di circolazione (decreto legislativo 29 maggio 2017, n. 98, recante "Razionalizzazione dei processi di gestione dei dati di circolazione e di proprietà di autoveicoli, motoveicoli e rimorchi, finalizzata al rilascio di un documento unico, ai sensi dell'articolo 8, comma 1, lettera d), della legge 7 agosto 2015, n. 124").

(2-00017)

Interrogazioni

[GASPARRI](#), [CRAXI](#), [DAMIANI](#), [DE ROSA](#), [FAZZONE](#), [GALLIANI](#), [LOTITO](#), [OCCHIUTO](#), [PAROLI](#), [RONZULLI](#), [ROSSO](#), [SILVESTRO](#), [TERNULLO](#), [ZANETTIN](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

sin dal lancio del "Piano Mattei" da parte del Presidente del Consiglio dei ministri, Giorgia Meloni, in occasione del vertice Italia-Africa del 28 e 29 gennaio 2024, il Governo italiano ha posto l'Africa al centro della sua azione di politica estera, tanto sul piano politico-securitario quanto su quello economico-commerciale;

in questa cornice, la cabina di regia per l'internazionalizzazione dell'8 marzo scorso ha definito il continente africano come area geografica prioritaria nell'ambito dell'azione di sostegno pubblico all'*export* e all'internazionalizzazione del sistema economico italiano per il 2024, con l'obiettivo di rafforzare la collaborazione economica con il continente, alimentando un circolo virtuoso di sviluppo e crescita;

a tal fine, nella mattinata di mercoledì 8 maggio, si è tenuto presso il Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale il primo *forum* di dialogo imprenditoriale Italia-Africa, con la partecipazione di delegati africani ed italiani delle rispettive comunità d'affari, si chiede di sapere quali saranno i seguiti dell'iniziativa illustrata e quali azioni intenda intraprendere il Ministro in indirizzo per dare ulteriore impulso all'azione di sostegno all'*export* verso l'Africa e sostenere gli operatori nell'affrontare le principali sfide connesse ai loro percorsi di crescita sui mercati africani.

(3-01113)

[BERGESIO](#), [BIZZOTTO](#), [CANTALAMESSA](#), [ROMEO](#) - *Al Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste.* - Premesso che:

i cambiamenti climatici in atto stanno mettendo a dura prova il comparto agricolo, che più di altri appare fortemente influenzato dalle variabili meteorologiche;

con riferimento al comparto vitivinicolo, la regione Piemonte in particolare è reduce da due annate disastrose per via dei cambiamenti del clima; siccità estrema e temperature elevate hanno infatti segnato il quadro climatico per gli anni 2022 e 2023, influenzando senza dubbio l'annata vitivinicola 2024;

lo scenario descritto rappresenta una situazione di assoluta emergenza, che non si è mai verificata in passato, ma che, vista la tendenza ravvisabile già in parte negli anni 2020-2021, rischia di configurarsi come una nuova normalità con cui le aziende di settore sono costrette necessariamente a confrontarsi; sono evidenti, infatti, a livello nazionale i danni provocati alla viticoltura dallo *stress* idrico determinatosi a causa di eventi climatici estremi, i quali, anche in caso di ristabilimento di situazioni climatiche ottimali, non sarebbero in ogni caso recuperabili nell'arco di un breve periodo;

i viticoltori sono destinati dunque a subire ripercussioni importanti nell'esercizio della loro attività, per via di una riduzione degli introiti a fronte di un aumento dei costi di produzione; si tratta di una situazione di grave difficoltà che rischia di minare la sopravvivenza stessa delle aziende viticole, soprattutto in determinate regioni del Paese;

diverse Regioni, anche su istanza delle organizzazioni di settore, hanno già adottato una strategia di adattamento che ha visto l'attivazione di misure straordinarie sullo stato di calamità, al fine di supportare le imprese in questo difficile contesto;

l'impatto della filiera vinicola sul sistema economico italiano è importantissimo ed è necessario non disperderlo: 2.300 imprese, 21,5 miliardi di euro di fatturato, 10 miliardi di *export* e più di 81.000 occupati, questi i dati che fanno del comparto vinicolo un'eccellenza agroalimentare del *made in Italy*, si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza delle problematiche denunciate e quali misure immediate intenda attivare al fine di contrastare gli effetti negativi della carenza idrica sul comparto vitivinicolo italiano.

(3-01114)

[DI GIROLAMO](#), [MAZZELLA](#), [BILOTTI](#), [NATURALE](#) - *Al Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste.* - Premesso che:

il 26 settembre 2023 la maxi operazione denominata "Transumanza", condotta dalla Guardia di finanza

di Pescara sotto il diretto coordinamento della Direzione distrettuale antimafia (DDA) della Procura de L'Aquila, ha portato all'ennesima scoperta di una frode milionaria al Fondo europeo agricolo di garanzia (F.E.A.G.A.);

i soggetti e gli enti coinvolti sono 75, le misure cautelari personali disposte 25, le perquisizioni e i sequestri preventivi in esecuzione ammontano a 16. Le indagini si sono svolte in larga parte del Paese ed hanno coinvolto regioni quali Abruzzo, Puglia, Trentino-Alto Adige, Piemonte, Lombardia, Veneto, Liguria, Emilia-Romagna, Lazio e Campania. Le frodi accertate dai finanziari ammonterebbero a circa 5 milioni;

il *pool* investigativo ha sequestrato somme a 24 imprese agricole e 38 soggetti accusati a vario titolo di autoriciclaggio, ricettazione, truffa aggravata ai danni dello Stato per il conseguimento di erogazioni pubbliche. Si sospetta il coinvolgimento della "mafia foggiana", considerata la partecipazione di soggetti affiliati alle organizzazioni criminali del Gargano;

considerato che:

la "mafia dei pascoli" rappresenta ormai un fenomeno fortemente ancorato in molti territori del nostro Paese;

nel corso degli anni sono passate alla cronaca numerose vicende criminali che hanno riguardato tale fenomeno, a dimostrazione del fatto che le organizzazioni criminali ritengono il sistema dei contributi comunitari concessi nel settore agricolo un vero e proprio *business*. Il caso più emblematico, tra i molti, è senza dubbio quello del maxiprocesso dei "Nebrodi", conclusosi il 1° novembre 2022 con l'emissione di condanne per oltre 6 secoli di carcere per reati di associazione a delinquere di stampo mafioso, danneggiamento a seguito di incendio, uso di sigilli e strumenti contraffatti, falso, trasferimento fraudolento di valori, estorsione, truffa aggravata;

la maxi operazione "Transumanza" avvenuta in questi giorni e condotta dalla DDA della Procura de L'Aquila mette dunque ancora di più in luce una questione tutt'altro che risolta: il sistema della concessione dei contributi europei non funziona. La liberalizzazione dei titoli e la riduzione dei contributi per l'allevamento ovino in favore di quello bovino sono solo due degli elementi che favoriscono il proliferare di tale fenomeno. Tutto ciò va dunque a vantaggio delle grandi aziende che occupano vaste aree di terreni con l'obiettivo unico di accedere ai fondi europei, pur non garantendo l'effettiva attività di pascolo degli animali, che contribuisce a incrementare l'ulteriore fenomeno negativo dell'eccessivo imboschimento dei terreni;

a ciò si aggiunga che, a livello locale, i Comuni spesso sono sprovvisti di regolamenti o piani di riparto idonei ad assicurare un'equa assegnazione dei terreni demaniali, i quali sono fondamentali per ottenere i titoli PAC (politica agricola comune), che rappresentano il valore in base al quale si ha il diritto di accedere ai contributi comunitari a sostegno dell'agricoltura;

il meccanismo, pertanto, continua a rimanere sempre lo stesso: intimidazioni e minacce agli allevatori locali con incendi e avvelenamenti dei loro animali, grandi aziende che ottengono la concessione di vaste aree, assenza di un apparato normativo che garantisca controlli e assicuri il corretto accesso ai contributi comunitari;

il sistema dei pascoli è anche ben descritto in una relazione redatta nel 2018 da un gruppo di ricerca dell'università de L'Aquila, intitolata "Evidenze di fenomeni criminogeni in riferimento ai pascoli montani e ai contributi europei della Politica Agricola Comune (PAC)", che incrocia più di mille testimonianze di agricoltori con nomi e società che gestiscono i pascoli e che sono riconducibili a famiglie mafiose di tutta Italia;

si registra inoltre la presenza di aziende agricole fantasma che spesso non allevano e non producono alcunché, o nel migliore dei casi hanno sempre gli stessi capi di bestiame spostati da una parte all'altra, distruggendo di fatto l'economia agricola locale,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti descritti;

se siano state adottate iniziative di competenza per garantire la sicurezza degli allevatori, tutelare l'economia locale legata all'attività di allevamento, effettuare controlli circa il corretto uso dei fondi comunitari e, in caso affermativo, quali siano gli esiti di tali controlli;

quali urgenti iniziative, stante la perdurante situazione esposta, intenda intraprendere per scongiurare l'eventuale uso fraudolento dei fondi comunitari e porre fine agli affari sporchi della "mafia dei pascoli".

(3-01115)

(già 4-00742)

[CUCCHI, DE CRISTOFARO](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

a febbraio 2024, Matteo Falcinelli, un ragazzo di 25 anni di Spoleto, che si trovava in America da tre anni per motivi di studio, è stato arrestato a Miami, e poi processato, con le accuse di resistenza a pubblico ufficiale, opposizione all'arresto e violazione di domicilio;

il ragazzo sta svolgendo al momento un trattamento alternativo al carcere, analogo all'istituto italiano della messa in prova;

da notizie stampa si è appreso che Falcinelli sarebbe stato oggetto di veri e propri atti di tortura, come reso noto alla famiglia da immagini della *bodycam* degli agenti statunitensi;

in particolare, le immagini, assolutamente raccapriccianti, mostrano una sorta di incaprettamento ai danni di Falcinelli, segni importanti sul suo viso, e lo stesso bloccato da un ginocchio, nonché da una cinghia stretta per aggiungere sofferenza durante la detenzione in cella;

l'incaprettamento praticato nei confronti del nostro connazionale, a parere degli interroganti, non può costituire solo un abuso della forza della polizia (già questo assolutamente inaccettabile e illegittimo), ma vera e propria tortura;

le regole internazionali sui diritti umani non possono essere violate, né in Italia, né in Europa, e nemmeno negli Stati Uniti: vige, infatti, il principio universale del divieto di trattamenti inumani e degradanti;

l'incaprettamento al quale è stato sottoposto negli USA Matteo Falcinelli, ovvero l'immobilizzazione per lungo tempo, mediante una tecnica che causa intenso dolore, quando evidentemente in quel momento lo stesso non poteva neanche costituire alcuna minaccia, è un trattamento illegale, che non può trovare alcuna giustificazione in termini di sicurezza;

oltre a manifestare la ferma condanna, in tutte le sedi, di quanto accaduto a Matteo Falcinelli, è assolutamente necessario fare tutto il possibile per chiarire le precise responsabilità di un atto ingiustificabile che, oltre ad aver colpito e segnato nel fisico il nostro connazionale, ha lasciato in lui profonde ferite a livello psicologico, che difficilmente potranno rimarginarsi;

parimenti è indispensabile tutto l'impegno possibile, in ogni sede, per sostenere e proteggere i nostri connazionali all'estero che siano stati oggetto di abusi da parte delle forze di polizia,

si chiede di sapere quali iniziative urgenti il Ministro in indirizzo abbia attivato nei confronti delle autorità statunitensi per accertare le responsabilità in riferimento alle torture subite da Matteo Falcinelli, nonché quelle poste in essere per sostenere la sua famiglia nei percorsi legali e giudiziari che verranno avviati per fare luce sulla drammatica vicenda.

(3-01116)

[VALENTE](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

in data 26 marzo 2017, la dottoressa R.S., allora dirigente della squadra mobile della Questura di Pisa ed in stato di gravidanza alla quarta settimana, a bordo della sua autovettura, fu coinvolta a Roma in un tentativo di rapina da parte di un rapinatore armato a bordo di uno *scooter*, che si concluse con l'arresto del pregiudicato;

a seguito della violenta colluttazione, la dirigente fu ricoverata in ospedale, riportando una prognosi di 15 giorni per traumi ed abrasioni, e al pregiudicato rapinatore, che aveva violato le prescrizioni penali a cui era soggetto, fu comminata la pena di 4 anni di reclusione e 1.600 euro di multa (sentenza di appello 8 ottobre 2018);

la dottoressa R.S. ha ricevuto: il pubblico plauso; il riconoscimento da parte dell'allora capo della Polizia; l'autorizzazione da parte del Ministero a comparire in televisione per elogiare la Polizia di Stato e dare lustro alla competenza del comparto istituzionale;

in data 12 novembre 2019 con decreto del capo della Polizia, alla dottoressa R.S. è stato anche

riconosciuto lo *status* di "vittima del dovere" per le lesioni riportate e, nel mese successivo, le è stato conferito il titolo di "ambasciatore del Molise nel mondo";
tuttavia, nonostante la proposta avanzata in data 5 giugno 2017 al Ministero dell'interno da parte del questore di Roma di conferimento di promozione per merito straordinario in favore della dirigente, con decreto del capo della Polizia del 21 luglio 2020 è stato notificato alla medesima il mancato accoglimento della presentazione di promozione alla qualifica superiore;
in data 23 ottobre 2020, la dottoressa ha ricevuto la nota ministeriale con allegato l'encomio solenne e, il mese successivo, ha presentato ricorso amministrativo presso il TAR Puglia avverso tutti i provvedimenti contrari al riconoscimento della promozione per meriti straordinari;
il 31 dicembre 2020, con sentenza del TAR Puglia, sezione di Lecce, è stato accolto il ricorso;
il 22 giugno 2021 il Ministero dell'interno ha proposto ricorso al Consiglio di Stato avverso la citata sentenza;
con sentenza n. 9805/2023 il Consiglio di Stato ha respinto il ricorso del Ministero ed ha confermato l'annullamento dell'atto che negava la promozione per merito straordinario alla dottoressa R.S., che ricopre oggi la qualifica di vice questore;
con ricorso alla suprema Corte di cassazione il Ministero ha impugnato per eccesso di potere giurisdizionale la sentenza del Consiglio di Stato, chiedendo la cassazione della sentenza del Consiglio di Stato;
appare all'interrogante inspiegabile il comportamento del Ministero e l'opposizione dello stesso alle decisioni dei giudici amministrativi, della Corte di cassazione e dell'amministrazione di appartenenza, si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e quali siano le sue valutazioni in merito;
se non ritenga opportuno adottare le iniziative idonee a riconoscere alla dottoressa R.S. quanto meritato sul campo con unanime e pubblico riconoscimento anche dell'amministrazione.

(3-01117)

[VERINI](#), [BOCCIA](#), [ALFIERI](#), [BAZOLI](#), [MIRABELLI](#), [LORENZIN](#), [NICITA](#), [ZAMBITO](#), [IRTO](#), [BASSO](#), [D'ELIA](#), [ZAMPA](#), [ROSSOMANDO](#), [CAMUSSO](#), [CRISANTI](#), [DELRIO](#), [FINA](#), [FRANCESCHELLI](#), [FRANCESCHINI](#), [FURLAN](#), [GIACOBBE](#), [GIORGIS](#), [LA MARCA](#), [LOSACCO](#), [MALPEZZI](#), [MANCA](#), [MARTELLA](#), [MELONI](#), [MISIANI](#), [PARRINI](#), [RANDO](#), [ROJC](#), [SENSI](#), [TAJANI](#), [VALENTE](#), [VERDUCCI](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

nella notte tra il 24 e il 25 febbraio 2024 uno studente italiano di 25 anni, Matteo Falcinelli, di Spoleto, è stato arrestato in Florida, a Miami, dove si trova da tre anni per frequentare un *master* alla Florida international university;

lo studente è stato arrestato fuori da un locale dove si era recato, a seguito di una discussione con i gestori in merito alla sparizione dei due cellulari, con le accuse di resistenza a pubblico ufficiale, opposizione all'arresto e violazione di domicilio;

la vicenda dell'arresto risulta al momento poca chiara e controversa;

nei giorni scorsi sono state diffuse in Italia attraverso i siti *web* di alcuni organi di informazione le immagini videoregistrate relative all'arresto e alla successiva detenzione all'interno della stazione di polizia. Le diverse scene, di incredibile e inammissibile violenza, sarebbero state riprese dalle *bodycam* indossate dagli agenti anche all'interno della stazione di polizia, che il legale americano di Falcinelli è riuscito ad ottenere dalla Procura solo lo scorso 12 aprile nell'ambito del processo, di fatto terminato con l'ammissione al Pti, *Pre trial intervention*, una sorta di programma rieducativo;

come testimoniato da un primo video della *bodycam* di uno degli agenti, Falcinelli parlava con un poliziotto ripetendo più volte di voler riavere i suoi telefoni; il colloquio non si svolgeva in forma aggressiva, mentre la reazione, dopo il tentativo dello studente di capire il nome dell'agente con cui stava parlando sfiorando il suo distintivo, è stata immediatamente violenta;

Falcinelli è stato afferrato e messo a terra, ma non si è divincolato e ha provato a spiegare come non ci fosse alcuna forma di resistenza e pertanto alcun bisogno di arrestarlo. Tuttavia gli agenti non si sono fermati e anzi gli hanno praticato la manovra di immobilizzazione con un ginocchio sulla nuca

schacciata a terra, tristemente nota per aver causato il decesso di George Floyd;
da un successivo video emerge come nella stazione di polizia, Falcinelli si trovasse solo, a terra, con quattro agenti che hanno legato e tirato con una cinghia i piedi alle manette dietro la schiena, sottoponendolo a una manovra che in gergo tecnico viene definita *hogtie restraint* per 13 minuti, mentre il giovane italiano respirava a fatica, lamentava forte dolore e implorava più volte di essere liberato;

lo studente italiano è poi finito per 5 giorni in un ospedale psichiatrico, ferito in più parti del corpo e sotto *choc*, e da allora avrebbe tentato più volte il suicidio;

le violenze riprese nei video sono di una gravità inaudita, appaiono palesemente forme di tortura in spregio dei diritti umani e delle garanzie che uno Stato democratico deve assicurare anche nelle situazioni di detenzione e, come già evidenziato, hanno provocato pesanti conseguenze fisiche e psicologiche per Matteo Falcinelli;

le immagini, inoltre, smentiscono il verbale di polizia: i telefoni di cui Falcinelli ha lamentato il furto sono stati consegnati agli agenti dal personale del locale, avvalorando così le accuse del giovane studente e rendendo del tutto ingiustificato l'arresto, così come appare di tutta evidenza come egli non abbia aggredito alcun agente;

la famiglia Falcinelli ha deciso di sporgere denuncia presso la Procura di Roma e i legali hanno richiesto di visionare altre immagini delle *bodycam* degli agenti, ancora regolarmente in servizio, oltre alle immagini registrate dalle telecamere interne alla cella;

rilevato che, nonostante il Governo sia stato coinvolto sin dalle prime fasi, pochi giorni dopo l'arresto di Falcinelli, il 1° marzo, la Presidente del Consiglio dei ministri, Giorgia Meloni, ha ringraziato pubblicamente lo Stato della Florida per il promesso trasferimento in Italia di Chico Forti, cittadino italiano condannato all'ergastolo negli Stati Uniti nel 2000 per omicidio e da sempre proclamatosi innocente,

si chiede di sapere:

se il Governo italiano abbia attivato tutte le procedure istituzionali e politiche nei confronti delle autorità statunitensi per chiedere conto di quanto avvenuto, manifestando, altresì, in tutte le sedi una ferma condanna per le torture subite da Matteo Falcinelli;

se e come ritenga di sostenere Matteo Falcinelli e la sua famiglia nei percorsi legali e giudiziari che verranno attivati per fare piena luce su quanto accaduto e assicurare giustizia in ordine alle violenze subite dal giovane studente italiano.

(3-01118)

[UNTERBERGER](#), [SPAGNOLLI](#) - *Al Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste.* - Premesso che:

l'articolo 16 del regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio ha istituito il sistema di qualità nazionale (SQN), un regime di qualità volontario, aperto a tutti i produttori europei e relativo alle caratteristiche specifiche del prodotto, a particolari metodi di produzione oppure ad una qualità del prodotto finale significativamente superiore alle norme commerciali correnti in termini di sanità pubblica, salute delle piante e degli animali, benessere degli animali o tutela ambientale;

al fine di adeguare le relative disposizioni che regolano il sistema di qualità nazionale per il settore zootecnico e la modalità di accesso dei produttori ai singoli disciplinari di produzione previsti alla novellata normativa dell'Unione, con decreto ministeriale 16 dicembre 2022, n. 646632, è stato istituito in Italia il sistema di qualità nazionale zootecnia (SQNZ), che prevede un'adesione volontaria e aperta a tutti gli operatori legittimamente interessati;

l'obiettivo è quello di valorizzare le produzioni che prediligono e adottano sistemi di qualità nel settore zootecnico e, al contempo, fornire al consumatore informazioni corrette in merito ad un prodotto definito come proveniente da un sistema di qualità nazionale;

tuttavia, pur trattandosi di un primo passo verso un sistema di produzione trasparente, si è ancora nell'ambito di un meccanismo di adesione volontario al regime di qualità, il che sicuramente consente ai produttori virtuosi di qualificarsi come tali, ma non consente invece ai consumatori di avere, attraverso l'etichettatura, informazioni veritiere e realistiche valevoli per tutte le produzioni;

mentre cresce, infatti, l'interesse dei cittadini sulle condizioni degli animali negli allevamenti, le etichette sui prodotti di origine animale sono spesso vaghe e fuorvianti, con il risultato di confondere, anziché aiutare, i consumatori, che sono sempre più alla ricerca di prodotti rispettosi della salute e del benessere animale;

la mancanza di chiarezza a livello normativo sull'utilizzo in etichetta della dicitura "benessere animale", accompagnata dalla mancanza di una certificazione univoca che obblighi tutti i produttori ad indicare la provenienza, il metodo di allevamento, il luogo del macello e la distanza percorsa dall'animale fino alla macellazione, non solo compromette la libertà di scelta dei consumatori, ma va a svantaggio anche di tutti quegli allevatori e produttori che scelgono di operare all'interno di allevamenti non intensivi, di piccoli circuiti di produzione e con scarso utilizzo di farmaci, in favore di una transizione verso un sistema alimentare sostenibile;

l'etichettatura secondo i luoghi e i metodi di produzione e di allevamento non è solo, infatti, un mezzo per consentire ai consumatori finali di fare scelte consapevoli, ma è anche un valido strumento a disposizione del Governo per indirizzare maggiori risorse verso quelle produzioni a ridotto impatto ambientale e sulla salute umana, che vantano migliori livelli di sostenibilità, metodi di allevamento rispettosi del benessere animale e prodotti qualitativamente superiori;

al fine di rendere visibili gli sforzi degli allevatori virtuosi per favorire il benessere animale e di dare l'opportunità ai consumatori di scegliere attivamente a favore di una produzione più rispettosa degli animali in fase di acquisto, la Germania ha introdotto l'obbligo di indicare in etichetta le condizioni di allevamento dei suini da cui la carne proviene, in vista di estendere progressivamente anche alle altre specie;

considerato che:

il benessere animale ha un'importanza sempre maggiore per i consumatori, come risulta anche da diversi sondaggi, i quali sono sempre più interessati ai metodi e alle condizioni di allevamento e di trasporto degli animali fino al luogo della macellazione;

un sistema di etichettatura trasparente consentirebbe al consumatore di acquistare carni di qualità, prodotte e macellate *in loco* o a breve distanza e di disincentivare la produzione di carni da animali allevati intensivamente e trasportati per lunghe distanze e in condizioni insopportabili fino al luogo della macellazione;

pertanto, sarebbe opportuno introdurre un sistema di etichettatura trasparente, basato sul rigoroso rispetto di regole produttive in grado di valorizzare le migliori pratiche zootecniche, favorendo l'allevamento all'aperto, soprattutto quello transumante, la cui pratica è stata riconosciuta anche dall'UNESCO, il che favorirebbe anche le produzioni tradizionali e i piccoli allevatori,

si chiede di sapere quale sia, ad oggi, il numero complessivo di operatori che hanno aderito al sistema di qualità nazionale zootecnia e in che modo i rivenditori finali promuovano le produzioni di qualità all'interno delle attività commerciali, nonché i vantaggi complessivi eventualmente derivati, in termini di miglioramento del benessere animale, di scelte dei consumatori, di impatto ambientale e sulla salute umana e, infine, se il Ministro in indirizzo non concordi sull'opportunità di introdurre un sistema di etichettatura univoco, trasparente e obbligatorio per tutte le produzioni, che riporti informazioni chiare soprattutto in ordine alla provenienza, alla modalità di allevamento degli animali e alla distanza percorsa dall'animale fino al luogo della macellazione.

(3-01119)

[DE CARLO](#), [MALAN](#), [POGLIESE](#), [AMIDEI](#), [ANCOROTTI](#), [FALLUCCHI](#), [MAFFONI](#) - *Al Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste.* - Premesso che:

secondo le stime del Consiglio per la ricerca in agricoltura e l'analisi dell'economia agraria (CREA), la filiera agroalimentare italiana, nel suo complesso, ha un valore stimato in termini di fatturato pari a circa 550 miliardi di euro, per oltre 1,5 milioni di persone impiegate;

sono numerose le sfide e crisi che l'agroalimentare italiano ha dovuto affrontare negli ultimi anni, dagli effetti negativi causati sul settore dal perdurare del conflitto russo-ucraino al verificarsi di eventi climatici avversi, alla diffusione di fitopatie ed epizootie e alla proliferazione di specie alloctone invasive come il granchio blu;

in tal senso, nel Consiglio dei ministri del 6 maggio 2024, il Governo Meloni ha licenziato un provvedimento fortemente voluto dal Ministro in indirizzo, detto "decreto agricoltura", che predispone in modo trasversale vari ambiti di intervento orientati a sostenere le imprese agricole, della pesca e dell'acquacoltura, mostrando un'attenzione inedita per il settore primario per qualità e quantità delle misure previste, nonché per entità degli stanziamenti, dando seguito agli impegni assunti dalla maggioranza di Governo;

il testo prevede misure finanziarie a sostegno delle imprese agricole, della pesca e dell'acquacoltura che versano in uno stato di crisi economica e finanziaria, come anche la moratoria dei mutui in agricoltura e contributi per l'abbattimento degli interessi passivi, nonché nuove risorse economiche per contrastare fitopatie e sostenere produzioni nazionali di assoluto interesse e rilevanza, andando quindi ad intaccare fenomeni come la peronospora della vite e la moria del kiwi;

il provvedimento prevede anche un rafforzamento degli strumenti per riequilibrare il valore lungo la filiera e contro le pratiche commerciali sleali, nonché ulteriori misure finalizzate a limitare il consumo del suolo agricolo relativamente all'installazione indiscriminata di pannelli solari;

tra l'altro, sono previste anche ulteriori ed importanti misure per contrastare il fenomeno della peste suina africana, nonché la nomina di un commissario straordinario per fronteggiare l'emergenza del granchio blu;

il testo, inoltre, reca disposizioni per completare il processo di eradicazione sul territorio nazionale di brucellosi e tubercolosi bovina e bufalina, con la nomina di un commissario straordinario con compiti di coordinamento e monitoraggio delle azioni poste in essere nei territori colpiti,

si chiede di sapere quali siano i contenuti di maggiore impatto sul mondo agricolo e della pesca del provvedimento.

(3-01120)

[NATURALE](#), [LOREFICE](#), [FLORIDIA Barbara](#), [PIRRO](#), [MAIORINO](#), [LICHERI Sabrina](#), [DAMANTE](#), [LOPREIATO](#), [NAVE](#), [ALOISIO](#), [CASTIELLO](#), [TREVISI](#) - *Ai Ministri dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste e per la pubblica amministrazione.* - Premesso che:

la società Agecontrol S.p.A. svolge, senza perseguire fini di lucro, i controlli e le azioni previste dai regolamenti unionali e dalle disposizioni nazionali vigenti in materia per tutte le filiere del settore agricolo, della silvicoltura, dell'allevamento animale e in generale dell'agroalimentare;

rappresenta l'organismo di controllo che, per conto dell'Agenzia per le erogazioni in agricoltura (AGEA), svolge le verifiche di conformità alle norme di commercializzazione applicabili nel settore dei prodotti ortofrutticoli freschi ed effettua altresì i controlli "di secondo livello", previsti nei confronti dei soggetti ai quali AGEA ha delegato specifici compiti o servizi e in ulteriori comparti; considerato che:

con verbale di assemblea ordinaria di Agecontrol del 27 aprile 2023, il socio unico AGEA ha nominato il perito agrario Lorenzo Giachini, dipendente di AGEA con livello C4, quale amministratore unico di Agecontrol per un periodo di tre esercizi, ai sensi dell'articolo 11 dello statuto sociale, con scadenza all'approvazione del bilancio dell'esercizio 2025;

con delibera del direttore di AGEA n. 32 del 1° agosto 2023, è stato designato quale direttore generale di Agecontrol il dottor Francesco Martinelli, che ricopriva il ruolo di dirigente di prima fascia di AGEA. Questa nomina è stata approvata dall'amministratore unico di Agecontrol con delibera n. 5 del 2 agosto 2023;

valutato che il decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175, all'articolo 11, comma 8, sancisce: "Gli amministratori delle società a controllo pubblico non possono essere dipendenti delle amministrazioni pubbliche controllanti o vigilanti". In tal senso, inoltre, la disciplina riguardante le inconferibilità e incompatibilità di incarichi (ex decreto legislativo 8 aprile 2013, n. 39) mira a prevenire ovvero gestire situazioni che possono creare conflitti di interesse, nel presupposto di salvaguardare l'interesse pubblico senza che utilità private ne condizionino il perseguimento,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo non ritengano che la riorganizzazione dei vertici aziendali attuata in Agecontrol, posta in essere in assenza del confronto con i vari soggetti diversamente interessati, possa presentare profili di contrarietà rispetto alla legislazione vigente, anche per quanto

concerne i principi di efficienza ed economicità, nonché per quanto concerne l'esigenza di valorizzazione delle risorse interne.

(3-01121)

[AMBROGIO](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

il bando di concorso pubblicato nel supplemento ordinario n. 1 alla *Gazzetta Ufficiale*, IV serie speciale, n. 28 dell'11 aprile 2023 introduceva l'*iter* procedurale di selezione per l'ammissione al tirocinio ai fini della nomina di vice procuratore onorario (VPO) per la copertura di un posto presso la Procura della Repubblica del Tribunale ordinario di Novara;

in data 8 giugno 2023 sono state pubblicate, sul sito del Consiglio superiore della magistratura, la relativa graduatoria e, in data 20 dicembre 2023, la delibera definitiva (pratica n. 218/CV/2023);

considerato che, per quanto risulta all'interrogante:

la delibera, nel riportare i due nominativi ammessi al tirocinio ed i rispettivi punteggi, ha delineato una graduatoria finale molto chiara;

nelle more dell'incontro conoscitivo convocato presso la Procura di Novara, è stato verbalmente comunicato alle due aspiranti che la graduatoria era da considerarsi errata e che, in esito a controlli, conseguente revisione e relativa delibera di revoca, non solo si è proceduto al ribaltamento di posizione tra le due candidate, ma si è escluso *ex nunc* la prima classificata, non ammissibile in quanto collocata in posizione non utile per tutte le sedi prescelte;

la sostituzione è avvenuta, come comunicato in un secondo momento esclusivamente a mezzo di *e-mail* ordinaria, poiché una terza candidata, scegliendo una sede diversa da quella assegnata, aveva alterato la graduatoria e aveva pertanto escluso l'aspirante, prima classificata sulla base della delibera definitiva del CSM del 20 dicembre 2023, dalla possibilità di iniziare il tirocinio di ruolo;

evidenziato che:

ad oggi, sul sito del CSM, sono ancora pubblicate le medesime graduatorie e le medesime delibere richiamate;

non risulta pubblicata documentazione ufficiale attestante scivoli, scorrimenti o modifiche sostanziali dei citati documenti,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno approfondire quanto esposto e fornire chiarimenti riguardanti i criteri sulla base dei quali è stata disposta, in ultimo, l'ammissione al tirocinio.

(3-01122)

[AMBROGIO](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti.* - Premesso che:

la galleria Montebasso sulla strada provinciale 1 delle valli di Lanzo, nei territori dei comuni di Lanzo Torinese e Germagnano (Torino), è stata chiusa il 1° luglio 2023;

il 4 luglio la Città metropolitana di Torino, per competenza responsabile del tratto, ha riportato sul proprio sito istituzionale il seguente comunicato: "A seguito delle verifiche e degli interventi in corso, se le condizioni lo consentiranno, si provvederà a riaprire al transito per il prossimo week end la galleria Montebasso sulla Sp 1 delle Valli di Lanzo, nei territori dei Comuni di Lanzo e Germagnano, in modo da decongestionare l'intenso traffico turistico del fine settimana. Il divieto di transito per la galleria, chiusa sabato 1° luglio in conseguenza delle piogge intense che hanno causato problematiche al sistema dello sgrondo delle acque, resterà in vigore nei prossimi giorni per interventi manutentivi vari e di ripristino delle condizioni in sicurezza. Il traffico da e per le Valli di Lanzo continua a essere deviato sulla Sp 2 di Germagnano nel centro abitato di Germagnano";

il traffico da e per le valli di Lanzo, nel frattempo, è stato deviato sulla strada provinciale 2 di Germagnano: la Città metropolitana di Torino e il Comune di Lanzo hanno infatti completato, nei tempi previsti e con una procedura d'urgenza, una rotatoria che a far data dal 14 luglio 2023 sostituisce il semaforo all'incrocio tra le strade provinciali 1 e 2;

la rotatoria, realizzata per attenuare gli effetti negativi della chiusura della galleria, si è rivelata però inefficace nel gestire e smaltire i nuovi flussi veicolari deviati in zona;

nel primo fine settimana di predisposizione della rotatoria, alcuni *media* locali hanno raccolto le testimonianze di alcuni turisti che dichiaravano che per percorrere i 9 chilometri che separano Traves e

Lanzo avevano impiegato 3 ore;

in quell'occasione il vicesindaco metropolitano, Jacopo Suppo, ha dichiarato che "mentre proseguono le indagini tecniche sullo stato della calotta della galleria, indispensabili per la redazione di un progetto definitivo-esecutivo di messa in sicurezza, non possiamo che ribadire l'impegno della Città metropolitana a spendere prima e meglio possibile i 3 milioni di euro che sono stati assegnati dal Governo al nostro Ente per risolvere le criticità" e ammesso che "non possiamo promettere che le code domenicali al rientro dalle Valli di Lanzo non si verificheranno più, ma in pochi giorni abbiamo fatto tutto il possibile per evitare che vengano pregiudicati la stagione turistica e i grandi eventi in programma nel territorio nelle prossime settimane";

appurato che:

quello che doveva essere un intervento di poche settimane si è trasformato in un intervento strutturale molto più profondo e complesso, che si concluderà, come da ultime proiezioni, non prima dell'estate 2025;

l'ultima dichiarazione di Jacopo Suppo, vicesindaco di Torino, ha evidenziato infatti che: "Lo studio di fattibilità conferma che sarà necessario un intervento radicale e molto costoso per la definitiva messa in sicurezza del rivestimento della galleria Monte Basso sulla strada provinciale 1 a Lanzo, interessata da problemi strutturali e di regimazione delle acque, che ne hanno determinato la chiusura dal luglio scorso. La stima dell'importo dei lavori è salita a 7,5 milioni di euro, dall'iniziale previsione di 6 milioni. Abbiamo l'obiettivo di individuare entro l'autunno con una gara d'appalto la ditta incaricata per i lavori. Non stiamo parlando di una semplice manutenzione straordinaria ma di una galleria che al termine dei lavori sarà praticamente nuova, con una vita tecnica utile di oltre 50 anni ed impianti di sicurezza e antincendio di ultima generazione";

evidenziato che:

la situazione rischia, con il protrarsi della chiusura, di incidere in modo significativo, se non esiziale, sui già labili equilibri socioeconomici delle valli di Lanzo che, proprio nel periodo estivo, vedono il territorio e le proprie borgate animarsi in occasione di sagre e mercatini assolutamente imprescindibili per le realtà agro-pastorali dell'area, per la veicolazione di prodotti tipici e di eccellenze locali e per le attività turistico-ricettive ancora e stoicamente attive;

la Città metropolitana, non ha posto in essere azioni di prevenzione, non ha individuato in tempi celeri i lavori necessari e non ha, ad oggi, circoscritto l'ambito di intervento ad un arco temporale definito e certo,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto riportato e se e quali attività di monitoraggio o supervisione stia attuando in merito;

se la Città metropolitana abbia fornito al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti indicazioni più specifiche in ordine al cronoprogramma degli interventi;

se il Ministro sia a conoscenza di quando sia effettivamente avvenuta l'allocazione dei fondi statali richiamati dal vicesindaco in seno alla Città metropolitana di Torino;

se non ritenga opportuno, alla luce della conclamata inerzia istituzionale della Città metropolitana di Torino, che prospetta una gara di appalto per l'affidamento dei lavori a distanza di quasi un anno e mezzo dalla prima chiusura, di considerare un affiancamento o un supporto tecnico statale rispetto all'individuazione, alla programmazione e alla realizzazione degli interventi necessari al ripristino della funzionalità della galleria Montebasso, oppure l'applicazione dei poteri sostitutivi, al fine di garantire il tempestivo ripristino della galleria, fondamentale per tutte le valli di Lanzo.

(3-01123)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[MENIA](#) - Al Ministro dell'interno. - Premesso che:

risulta all'interrogante, il quale ne ha preso visione, che, da qualche tempo, le carte d'identità elettroniche rilasciate dai Comuni italiani riportano per i nati nel capoluogo del Friuli-Venezia Giulia la dizione bilingue in italiano e sloveno "Trieste - Trst";

tale definizione è, a parere dell'interrogante, palesemente abusiva e deriva da una forzatura che

l'interrogante deduce sia stata operata da funzionari o sistemi informatici del Ministero dell'interno che ritiene inaccettabile, tantopiù nel settantesimo anniversario del ritorno di Trieste all'Italia, che ricorrerà il prossimo 26 ottobre 2024; nessuna legge, statuto, decisione, norma ha mai infatti variato in forma bilingue il nome della città di Trieste;

la legge 23 febbraio 2001, n. 38, recante norme a tutela della minoranza linguistica slovena della regione Friuli-Venezia Giulia, consente invero il rilascio di documenti in forma bilingue su richiesta degli appartenenti alla minoranza, ma non consente certo la bilinguizzazione forzata delle città italiane nei documenti rilasciati ai cittadini italiani, tanto nel Friuli-Venezia Giulia, quanto in qualunque altro Comune dello Stato;

per la precisione, l'articolo 8 della legge ("Uso della lingua slovena nella pubblica amministrazione") a proposito del rilascio dei documenti, stabilisce, al comma 3, che: "Nei comuni di cui all'articolo 4 gli atti e i provvedimenti di qualunque natura destinati ad uso pubblico e redatti su moduli predisposti, compresi i documenti di carattere personale quali la carta di identità e i certificati anagrafici, sono rilasciati, a richiesta dei cittadini interessati, sia in lingua italiana e slovena sia nella sola lingua italiana". I comuni di cui all'articolo 4 sono quelli nei quali la minoranza è tradizionalmente presente, cioè quelli elencati dal decreto del Presidente della Repubblica 12 settembre 2007, recante approvazione della tabella dei Comuni del Friuli-Venezia Giulia nei quali si applicano le misure di tutela della minoranza slovena, a norma dell'articolo 4 della legge n. 38 del 2001;

a quest'ultima fattispecie, e solo a questa, ci si può riferire dunque per il rilascio di carte d'identità elettroniche in cui compaia la dizione bilingue della città di Trieste, si chiede di sapere:

quali immediate iniziative si intenda adottare per garantire l'emissione delle carte d'identità elettroniche su tutto il territorio nazionale riportanti la corretta dizione Trieste nella sola lingua italiana;

se si intenda procedere a ritirare le carte d'identità fin qui rilasciate con dizione bilingue e sostituirle con altre riportanti la sola dizione Trieste;

se si intenda infine appurare a quale ufficio o persona afferisca la responsabilità di aver voluto, contro la legge, "bilinguizzare", sui documenti dello Stato, la città di Trieste, fatto che oltretutto suona offensivo verso le tante famiglie che hanno patito lutti e sofferenze per mantenere e testimoniare l'identità italiana della città.

(4-01189)

[PAITA](#) - *Al Ministro dell'università e della ricerca.* - Premesso che:

l'università degli studi della Campania "Luigi Vanvitelli" nel 2013 ha istituito un corso di laurea in scienze infermieristiche presso il polo universitario sanitario sito nel comune di Grottaminarda, in provincia di Avellino;

per oltre 10 anni, il corso di laurea è stato frequentato con successo da centinaia di studenti, che hanno potuto così ottenere il titolo di studio di infermiere e accedere agevolmente all'esercizio di una professione particolarmente richiesta, specie dalle strutture sanitarie e dai nosocomi della Campania;

la complessiva attività del polo universitario di Grottaminarda, in particolare quella riferita al corso di laurea in questione, si è sviluppata in piena sinergia con le strutture sanitarie locali come la ASL di Avellino, con i presidi territoriali, con i distretti sanitari e con il nosocomio di Ariano Irpino e con le residenze sanitarie assistite convenzionate;

la presenza del polo universitario ha rappresentato e rappresenta una realtà importante per il tessuto economico e sociale di Grottaminarda e delle zone limitrofe, caratterizzate dal fenomeno dello spopolamento che, com'è noto, è determinato dalla carenza occupazionale e dalla conseguente emigrazione delle nuove generazioni verso il Nord del Paese e all'estero;

negli anni, il Comune di Grottaminarda ha investito risorse considerevoli, destinandole alla manutenzione e all'adeguamento della struttura che ospita il polo universitario sanitario;

il rettorato dell'università Vanvitelli recentemente ha reso noto che il primo anno del corso di laurea in scienze infermieristiche sarà trasferito in un nuovo polo universitario sito nel comune di Caivano, in provincia di Napoli;

tale decisione ha determinato una reazione di disappunto non solo da parte dell'amministrazione comunale di Grottaminarda, ma anche da parte di molte delle amministrazioni del comprensorio; critiche negative avverso la decisione sono state espresse anche dal presidente della Commissione sanità del Consiglio regionale della Campania, che in una nota ufficiale ha espressamente parlato di una scelta che penalizza fortemente le aree interne della regione, costrette ad assistere al progressivo spopolamento dei propri centri abitati;

a quanto è dato sapere, la decisione di spostare il corso di laurea non è stata comunicata in via ufficiale, né al Comune di Grottaminarda, né all'azienda sanitaria locale di Avellino, che ha sottoscritto una convenzione con l'università e con il Comune, finalizzata a disciplinare l'organizzazione dei corsi universitari presso il polo universitario;

a giudizio dell'interrogante, la decisione di trasferire il corso di laurea altrove è inspiegabile, sia dal punto di vista della funzionalità del corso, essendo frequentato e rispondente alle esigenze delle strutture sanitarie locali, sia dal punto di vista delle politiche di sostegno delle aree interne, essendo tale scelta fortemente penalizzante per queste;

a giudizio dell'interrogante, la decisione dell'università Vanvitelli è dannosa non solo per il comune di Grottaminarda, ma anche per l'intera funzionalità del sistema sanitario locale, che a più riprese ha evidenziato la carenza di personale sanitario, medico e paramedico;

a giudizio dell'interrogante, la scelta è in netto contrasto con le politiche del Governo, che si dice orientato a fermare il fenomeno dello spopolamento delle aree interne;

a giudizio dell'interrogante, aprire un corso di scienze infermieristiche a Caivano non è in sé una scelta biasimabile, a condizione, però, che l'università Vanvitelli non chiuda quello in essere presso il polo universitario sanitario di Grottaminarda, ma li mantenga entrambi,

si chiede di sapere se e quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda adottare al fine di evitare che il corso di laurea in scienze infermieristiche, operativo dal 2013 presso il polo universitario di Grottaminarda (Avellino), venga trasferito verso quello di Caivano (Napoli).

(4-01190)

[BARCAIUOLO](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

il Sindacato italiano unitario lavoratori polizia (SIULP) e il Sindacato autonomo di polizia (SAP) hanno segnalato l'ipotesi di una possibile riorganizzazione, da parte del Ministero dell'interno, del comparto sicurezza e difesa, al cui interno sarebbe prevista anche la razionalizzazione di uno dei due reparti prevenzione criminale della regione Emilia-Romagna, nello specifico il reparto denominato "Emilia-Romagna occidentale", che ha sede a Reggio Emilia; l'altro reparto, con base a Bologna, continuerebbe invece ad operare;

il SAP, dopo un incontro con i vertici del territorio dell'Emilia-Romagna, si è schierato con forza a supporto del mantenimento del reparto "Emilia Romagna occidentale", in quanto considerato una preziosa risorsa in virtù del contributo che offre proprio nel controllo del territorio;

il SIULP, allo stesso modo, si è schierato a favore del mantenimento del reparto; considerato che:

i poliziotti impegnati nel reparto potenzialmente oggetto di "razionalizzazione" sono circa 50 e si tratta di agenti specializzati nel controllo del territorio, con funzioni operative e di supporto anche agli altri reparti delle questure di Reggio Emilia, Parma, Piacenza e Modena;

il lavoro svolto dal reparto è particolarmente utile e apprezzato nelle province di Reggio Emilia, Modena, Parma e Piacenza, considerata anche la sua efficienza, in quanto nel 2023 sono stati impiegati complessivamente più di 2.000 equipaggi che hanno controllato più di 50.000 persone di cui molte pregiudicate, portando all'arresto di più di 100 individui;

il reparto ha sede nei locali della Questura e quindi, dal punto di vista dei costi di struttura, non rappresenta alcun costo per il Ministero;

rilevato che l'indebolimento del controllo sul territorio emiliano attraverso la "razionalizzazione" del reparto prevenzione criminale di Reggio Emilia potrebbe comportare un indebolimento di tutta l'attività investigativa nel territorio stesso, dove c'è una forte presenza della microcriminalità,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e quali siano i tempi previsti per l'attuazione di tale razionalizzazione;

se abbia previsto piani riorganizzativi per mantenere invariato o migliorare il controllo e l'ordine sul territorio emiliano.

(4-01191)

ZULLO - *Al Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste.* - Premesso che:

la legge 11 febbraio 1992, n. 157, recante "Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelievo venatorio", all'articolo 14, comma 3, dispone che il Ministero dell'agricoltura e delle foreste stabilisca con periodicità quinquennale, sulla base dei dati censuari, l'indice di densità venatoria minima per ogni ambito territoriale di caccia (ATC);

tale indice è costituito dal rapporto fra il numero dei cacciatori, ivi compresi quelli che praticano l'esercizio venatorio da appostamento fisso, ed il territorio agro-silvo-pastorale nazionale ovvero il livello minimo di densità dei cacciatori per ettaro;

l'ultimo decreto ministeriale risale al 30 gennaio 1993 e fissa l'indice di densità venatoria minima per ogni ambito territoriale di caccia a 19,01 ettari per cacciatore;

considerato che:

negli ambiti territoriali di caccia provinciali della Puglia sarebbe in atto una disparità di trattamento in quanto i cacciatori della provincia di Bari non avrebbero l'autorizzazione ad esercitare la propria attività nell'ambito della provincia di Brindisi poiché tale territorio, poco esteso, non consentirebbe di rispettare l'indice di densità venatoria minima;

i cacciatori della provincia di Brindisi, invece, avrebbero la possibilità di esercitare la loro attività venatoria nell'ambito di Brindisi, Foggia e nell'ambito territoriale di Bari, quest'ultimo addirittura comprensivo anche del territorio della provincia Barletta-Andria-Trani, sprovvista, ancora oggi, di un ambito territoriale di caccia di propria competenza;

visto che in tal modo si verificherebbe un'intensiva attività venatoria nel territorio barese e foggiano durante le stagioni di caccia, anche in conflittualità con le aziende agricole presenti,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e se non ritenga opportuno, alla luce del mutato contesto territoriale, stabilire con proprio decreto un nuovo indice di densità venatoria minima per ogni ambito territoriale di caccia in modo da non creare eccessiva pressione su determinati territori a discapito di altri.

(4-01192)

MATERA - *Al Ministro delle imprese e del made in Italy.* - Premesso che:

il decreto-legge 30 aprile 2019, n. 34, reca "Misure urgenti di crescita economica e per la risoluzione di specifiche situazioni di crisi", e, in particolare, l'articolo 28, rubricato "Semplificazioni per la definizione dei Patti territoriali e dei contratti d'area", al comma 3, stabilisce che le risorse residue dei patti territoriali, ove non costituiscano residui perenti e fatti salvi gli impegni già assunti in favore delle imprese beneficiarie, ovvero relativi alle rimodulazioni già autorizzate, nonché le risorse necessarie per la copertura degli oneri per controlli e ispezioni, sono utilizzate per il finanziamento di progetti volti allo sviluppo del tessuto imprenditoriale territoriale, anche mediante la sperimentazione di servizi innovativi a supporto delle imprese. È, inoltre, demandato ad apposito decreto del Ministro dello sviluppo economico, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, d'intesa con la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano, l'individuazione dei criteri per la ripartizione e il trasferimento delle risorse, nonché la disciplina per l'attuazione dei progetti, anche valorizzando modelli gestionali efficienti e pregresse esperienze positive di soggetti che hanno dimostrato capacità operativa di carattere continuativo nell'ambito della gestione dei patti territoriali;

il decreto 30 novembre 2020 del Ministro dello sviluppo economico e del Ministro dell'economia ha individuato, in attuazione del citato articolo 28, comma 3, del decreto-legge n. 34 del 2019, i criteri per la ripartizione e il trasferimento delle risorse residue dei patti territoriali, da utilizzare per il finanziamento di progetti pilota volti allo sviluppo del tessuto imprenditoriale territoriale, anche mediante la sperimentazione di servizi innovativi a supporto delle imprese, nonché la disciplina per

l'attuazione dei citati progetti, valorizzando modelli gestionali efficienti e pregresse esperienze positive dei soggetti che hanno dimostrato capacità operativa di carattere continuativo nell'ambito della gestione dei patti territoriali;

in particolare, l'articolo 3, comma 1, del decreto interministeriale dispone che, con successivo provvedimento del Ministero dello sviluppo economico, sono assegnate le risorse residue dei patti territoriali, così come definite dall'art. 28, comma 3, del decreto-legge n. 34, e sono stabilite le modalità ed i termini di presentazione delle domande per il finanziamento dei progetti di cui all'articolo 2 dello stesso decreto interministeriale;

con il decreto direttoriale del 30 luglio 2021 del Ministero dello sviluppo economico, "Bando per la realizzazione di progetti pilota volti allo sviluppo del tessuto imprenditoriale territoriale", sono state definite le modalità e i termini di presentazione delle domande di assegnazione dei contributi per la realizzazione di progetti pilota, volti allo sviluppo del tessuto imprenditoriale territoriale, nonché il soggetto gestore dell'intervento, gli indicatori di valutazione per ciascuno dei criteri di valutazione previsti per la selezione dei progetti, le condizioni e le soglie minime di ammissibilità e gli ulteriori elementi utili per l'attuazione dell'intervento agevolativo, anche con riferimento alle modalità di preselezione, da parte dei soggetti responsabili, dei singoli interventi che costituiscono il progetto pilota e alla definizione dei relativi costi ammissibili e agevolazioni concedibili;

l'articolo 4, comma 1, del decreto direttoriale del 30 luglio 2021 ha stabilito che, "per l'assegnazione dei contributi previsti dal decreto, le risorse disponibili ammontano complessivamente a euro 105.000.000,00 (centocinque milioni), comprensivi degli oneri per la gestione dell'intervento di cui all'articolo 3, comma 3 e delle spese di funzionamento di cui all'articolo 6, comma 6, fatti salvi eventuali incrementi della dotazione finanziaria disposti con successivi provvedimenti legislativi o amministrativi";

considerato che:

con decreto del direttore generale del Ministero delle imprese e del *made in Italy* del 27 novembre 2023, facendo salva la legittimità della precedente graduatoria pubblicata il 13 aprile 2023 con medesimo decreto, è stata approvata la graduatoria definitiva con i punteggi attribuiti ai progetti pilota, riportata in allegato al decreto stesso;

con successivo decreto ministeriale 16 febbraio 2024 sono state assegnate, ad integrazione della dotazione finanziaria di cui all'articolo 4, comma 1, del decreto del direttore generale per gli incentivi alle imprese 30 luglio 2021, risorse aggiuntive per 66.235.390,72 euro, a valere sul "Programma nazionale complementare di azione e coesione imprese e competitività 2014-2020". Tali ulteriori risorse sono utilizzate per sostenere progetti pilota ritenuti idonei all'assegnazione di contributi con la citata graduatoria definitiva;

rilevato che, nonostante gli sforzi economici e le somme messe a disposizione dal Ministero, non tutti i progetti in graduatoria ritenuti ammissibili riusciranno a ricevere i necessari finanziamenti,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda reperire e destinare ulteriori risorse finanziarie per lo scorrimento della graduatoria dei progetti ritenuti ammissibili con il decreto del direttore generale del Ministero del 27 novembre 2023.

(4-01193)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

2^a Commissione permanente (Giustizia):

3-01122 della senatrice Ambrogio, sull'ammissione al tirocinio per vice procuratore onorario per la Procura di Novara;

8^a Commissione permanente (Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica):

3-01123 della senatrice Ambrogio, sulla chiusura della galleria Montebasso sulla strada provinciale 1 delle valli di Lanzo, in provincia di Torino;

9^a Commissione permanente (Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare):

3-01121 della senatrice Naturale ed altri, sulla riorganizzazione dei vertici di Agecontrol S.p.A.

1.4.2.4. Seduta n. 188 del 14/05/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA ----- XIX LEGISLATURA -----

188a SEDUTA PUBBLICA RESOCONTO STENOGRAFICO (*) MARTEDÌ 14 MAGGIO 2024

Presidenza del presidente LA RUSSA,
indi del vice presidente CENTINAIO
e del vice presidente RONZULLI

(*) Include l'ERRATA CORRIGE pubblicato nel Resoconto della seduta n. 189 del 15 maggio 2024
(N.B. Il testo in formato PDF non è stato modificato in quanto copia conforme all'originale)

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE: Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO Presidenza del presidente LA RUSSA

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 16,07).

Si dia lettura del processo verbale.

DURNWALDER, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del 9 maggio.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea, comprese quelle relative ad eventuali e non avvenute modifiche nella composizione delle Commissioni permanenti, saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Sull'ordine dei lavori

PRESIDENTE. Informo l'Assemblea che all'inizio della seduta il Presidente del Gruppo MoVimento 5 Stelle ha fatto pervenire, ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento, la richiesta di votazione con procedimento elettronico per tutte le votazioni da effettuare nel corso della seduta. La richiesta è accolta ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento.

Sulla scomparsa di Nino Strano

PRESIDENTE. (Il Presidente e l'Assemblea si levano in piedi). Con ritardo rispetto a quanto avremmo e avrei voluto, ricordo che l'11 novembre scorso è venuto a mancare, dopo una lunga malattia, il già senatore Nino Strano. Io l'ho conosciuto molto bene, era un mio carissimo amico. Ma anche chi l'ha conosciuto meno intensamente di quanto abbia fatto io sa che Nino Strano, prima di essere un uomo che ha fatto della militanza e della politica alcune delle sue priorità, era prima di tutto una persona

attenta alla cultura, all'espressione artistica, alla creatività. La sua prima volontà era quella di dedicare questa sua personalità alla sua terra, alla nostra Sicilia.

Nino era solare, brillante, eclettico, sempre pronto ai cambiamenti sociali, a tutte le molteplici forme di espressione artistica. Prima degli incarichi istituzionali - e ne ha avuti importanti - aveva saputo coniugare l'impegno politico con il teatro e con il cinema. È stato aiuto regista di maestri del calibro di Bolognini e Zeffirelli, a cui è rimasto legato da una profonda amicizia.

Certo, ha fatto anche molta politica, ma questo non gli ha impedito di occuparsi della sua vera capacità di espressione, che appunto era indirizzata alla creatività. Però, la sua militanza non è stata di secondo piano. Egli è stato, sin dall'inizio, militante in vista della Giovane Italia, del Fronte della gioventù, poi del MSI e in Alleanza Nazionale. È sempre stato al servizio della comunità, consigliere comunale, assessore di Catania, deputato ed assessore regionale siciliano, deputato nazionale per due volte e senatore della Repubblica.

Tra le tante cose di cui si è occupato, ricordo una cosa di cui andava veramente fiero ed avrebbe potuto essere fiero di tante cose. In realtà, era fiero della sua capacità di avere amicizie con chiunque o, meglio, con persone di qualunque ceto sociale, di qualunque espressione. Credo che nessuno fosse più libero e più avanzato, nella capacità di interloquire con il prossimo, di Nino Strano. Egli non ha mai posto barriere nei confronti di nessuno e non ha mai pensato di censurare nessuno per appartenenza, per scelte, per capacità. Ma, tra le tante cose, io credo che egli ricordasse sempre, in particolare, le Universiadi di Catania, quelle che si sono tenute nel 1997. Io andai alla loro apertura, dove lui ricopriva il ruolo di Presidente del comitato organizzatore. L'impegno degli ultimi anni a favore del turismo e delle produzioni cinematografiche in Sicilia forse è stato altrettanto importante, ma quella Universiade fu un'esplosione di capacità.

Con la sua scomparsa Catania e la Sicilia hanno perso una fonte inesauribile di idee, di progetti di iniziative. Il valore del suo contributo è testimoniato dalle tante e trasversali manifestazioni di cordoglio da parte della classe politica siciliana e degli operatori del mondo della cultura, non solo siciliana.

Come ho avuto modo di ricordare in quel triste giorno di novembre, la sua *verve*, la sua ironia, la sua gioia di vivere erano contagiose. Nino, se c'era una occasione di comunità, non passava inosservato. Ea l'anima di qualunque occasione in cui più persone stessero insieme per un qualsiasi obiettivo. Indimenticabile è e rimane il suo modo di confrontarsi; il suo sorriso, che non è mai venuto meno, nemmeno nei giorni più bui della sua lunga malattia.

Lasciate che, insieme a voi, io lo saluti con l'affetto e l'amicizia che mi hanno legato a lui. Grazie, Nino. (*Applausi*).

[GASPARRI](#) (*FI-BP-PPE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GASPARRI](#) (*FI-BP-PPE*). Signor Presidente, grazie per aver voluto ricordare il senatore Nino Strano, anche se dopo un po' di tempo dalla prematura scomparsa, causata da una dolorosa malattia che ne ha bloccato gli ultimi tempi di vita.

Nino Strano ha fatto parte, come lei ha ricordato, di tante assemblee comunali, provinciali, regionali. È stato assessore del Governo regionale siciliano, promotore di eventi di ogni genere e natura, nel campo della cultura, dell'arte, dell'intrattenimento. All'impegno politico, ha sempre aggiunto un estro per l'arte ed una frequentazione degli ambienti culturali del teatro e dello spettacolo, promuovendone le iniziative.

In Senato è stato varie volte ed è ingiusto che di lui spesso si ricordi soltanto un'immagine, in un momento di *bagarre* d'Aula, quando un Governo cadde e l'Assemblea reagì con molta emozione. Un'immagine ed uno stile che erano sicuramente di un uomo che abbinava spesso la teatralità degli atteggiamenti, dovuta anche alla sua indole di intellettuale e di uomo della cultura, alla politica, che a volte impone criteri e canoni più rigorosi.

Quindi non solo era giusto ricordarlo per la poliedricità delle iniziative e dell'attività che ha svolto: lei ha ricordato le Universiadi, ma è stato promotore di tanti momenti di cultura. Penso e quando Zeffirelli onorò le Aule del Senato, eletto grazie a Forza Italia con Silvio Berlusconi. Lui era parlamentare anche

in quella fase e cercò di promuovere attraverso una personalità di grande livello come Franco Zeffirelli iniziative culturali e intellettuali che, anche nelle Aule del Parlamento, ebbero voce e presenza, come non sempre avviene. Mi unisco pertanto alle sue parole e al suo ricordo, signor Presidente.

Sono forse tra i pochi in quest'Aula che ha avuto modo di conoscere e di frequentare Nino Strano, di conoscerne anche il temperamento creativo, vivace e dinamico, ma prezioso, perché tante volte riusciva anche a sdrammatizzare riunioni noiose, lagnose, complesse, come quelle della politica, con una sua battuta, con un suo modo di cambiare argomento. Alcuni lo frequentavano proprio perché Nino Strano, militante politico a tutto tondo, sapeva quando a una certa ora della giornata si dovesse sospendere la noiosa discussione della politica e parlare della vita, della cultura, di un libro, di una rappresentazione teatrale, di un momento di incontro. Lo ricordiamo anche sotto questo profilo, perché da militante politico convinto ha reso anche più ricca di presenza, di spunti e di riflessioni la vita di molti di noi. Con tutto il Gruppo, ci uniamo quindi al ricordo di Nino Strano, che era doveroso da parte dell'Assemblea di Palazzo Madama, che lo ha visto presente e protagonista. (*Applausi*).

[ZAMPA \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[ZAMPA \(PD-IDP\)](#). Signor Presidente, a nome del Gruppo Partito Democratico desidero rivolgere anche io le condoglianze alla famiglia di Nino Strano, ai suoi amici, al Gruppo di cui è stato parte e ai suoi colleghi.

Io non ho conosciuto Nino Strano, ne ho sentito descrivere molti lati umani, ma le considerazioni brevissime che farò qui hanno a che fare esclusivamente con la sua immagine e col suo ruolo politico. Devo dire, per onestà e trasparenza, che il ricordo di Nino Strano è legato a immagini molto dolorose, per me personalmente credo anche più che per altri, ma certamente che hanno segnato profondamente la vicenda dell'allora *premier* Prodi e credo anche, in qualche misura, la sua stessa storia. Tuttavia, Nino Strano chiese scusa di questo gesto e si scusò personalmente (lo fece pubblicamente oltre che personalmente) e questo dice molto della qualità della persona, perché quando si ammette di aver sbagliato in qualche cosa, credo che si faccia una cosa importante e coraggiosa e dunque questo ha certamente chiuso i conti con una vicenda che per me (ma non solo per me) è stata particolarmente dolorosa.

Pertanto ribadisco e mi unisco davvero al cordoglio. Le persone hanno tutte storie importanti e anche misteriose, quindi sono esattamente sconosciute per chi le ha solo viste svolgere ruoli pubblici come nel mio caso; tuttavia quelle scuse hanno certamente chiuso quell'episodio e con questo di nuovo rivolgo ai suoi familiari il mio saluto e l'espressione del nostro cordoglio. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Ringrazio e saluto la famiglia e i numerosi amici che hanno voluto essere presenti in questo ricordo di Nino Strano. A loro do un abbraccio molto affettuoso e li ringrazio davvero di essere qui con noi.

[POGLIESE \(Fdl\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[POGLIESE \(Fdl\)](#). Signor Presidente, onorevoli colleghi, oggi per me è un onore e un'emozione intervenire in questa prestigiosa Aula per ricordare un collega parlamentare alla Camera per un mandato e al Senato per due, ma anche e soprattutto un caro e sincero amico, un uomo di cultura, un esteta, un amante della vita e della bellezza come il senatore Nino Strano. Sono passati sei mesi dalla sua scomparsa e, senza voler cadere nelle frasi di circostanza che lui per primo non apprezzava, ha lasciato un vuoto enorme, enorme come la folla che ha gremito la cattedrale di Catania nel giorno del suo funerale al quale anche lei, presidente La Russa, ha avuto la sensibilità di partecipare; un gesto apprezzato da tutti. Enorme come la sua voglia di vivere che a volte, come qualcuno ha ricordato, con goliardia e spirito di irriverenza lo ha portato anche a degli eccessi: ricordiamo tutti la famosa immagine del senatore Nino Strano al Senato mentre mangiava in Aula una fetta di mortadella per salutare la caduta del Governo Prodi, un gesto che per chi non conosceva Nino Strano poteva sembrare di cattivo gusto, ma che rivelava soltanto la sua natura guascona e un po' futurista, un gesto per il quale si pentì mandando una lettera al presidente Prodi che l'accettò di buon grado rispondendogli e dimostrandogli grande stima e affetto. Un gesto che finì come copertina della sua autobiografia, che

racchiude tutto di Nino Strano, «*Je ne regrette rien*. La libertà è un hula hoop». Fu un personaggio eclettico, che scrisse pagine indelebili non soltanto dal punto di vista politico, come ha ricordato il presidente La Russa, ma anche dal punto di vista culturale e teatrale. Fu aiuto regista di Mauro Bolognini, per «Un bellissimo novembre», fu aiuto regista di Attilio Colonnello al Teatro Massimo Bellini di Catania e amico e collaboratore di Franco Zeffirelli che gli dedicò il film «Storia di una capinera» che venne girato nella sua e nella nostra Catania. Fu anch'egli apprezzato regista di opere liriche, amava la libertà ed era un vero esteta della politica intesa come un'arte libertaria e sublime, ma anche come capacità di stare in mezzo alla gente, fra la gente, in mezzo al popolo, ai cittadini che lo chiamavano Nino, certamente non con il termine «onorevole». Lo ricordo da amministratore della sua e della mia città per le sue battaglie all'interno del Consiglio comunale, dal 1976 al 1993, da deputato regionale all'Assemblea Regionale Siciliana, da assessore al turismo della Regione, quando - lo ha ricordato anche in questo caso il presidente La Russa - riuscì a organizzare in maniera ineccepibile le Universiadi del 1997. La Sicilia fu epicentro del mondo non soltanto dal punto di vista sportivo. In quelle tre settimane vennero investiti molti miliardi delle vecchie lire che permisero alla mia Regione di colmare un *gap* sull'impiantistica sportiva, i cui benefici vengono percepiti fino ad oggi. Quell'evento vide la partecipazione di migliaia di atleti provenienti da 164 Nazioni, con un successo di pubblico e di immagine senza precedenti. Memorabile fu il suo intervento a braccio in un fluente francese e inglese durante la cerimonia conclusiva allo stadio Cibali di Catania.

Ricordo la sua generosità, la sua assoluta empatia, la sua simpatia travolgente, il suo amore per la Sicilia, in particolare per Catania e la sua amata Taormina, città d'adozione, il suo amore per la cultura, il teatro e il cinema. Nino Strano diceva di sé di essere immortale, come Gilgameš, il re sumero che poi si stancò di questo dono e scomparve. Ebbene, Nino Strano nel suo essere eretico, dissacrante e gaudente è e rimarrà immortale nel ricordo di chi ha avuto l'onore di condividere con lui anni di lotte politiche, di militanza, di amicizia e di vita. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ci sono delle richieste di intervento sull'ordine dei lavori, ma siccome ho capito qual è il motivo, voglio precisare che la comunicazione che ho fatto all'inizio, riguardo a eventuali mutamenti sulla composizione delle Commissioni era sintetica. In realtà oggi non muta alcun componente delle Commissioni; eventualmente potrà modificarsi, ma non in funzione della votazione di oggi. Questo credo che elimini le ragioni per cui volevate intervenire sull'ordine dei lavori. Se poi c'è qualcuno che vuole intervenire lo stesso può farlo, ma la materia è venuta meno.

Seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale:

(935) Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) RENZI ed altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) (ore 16,28)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830.

Ricordo che nella seduta dell'8 maggio il relatore ha integrato la relazione scritta, è stata respinta una questione pregiudiziale e ha avuto inizio la discussione generale.

È iscritto a parlare il senatore Sensi. Ne ha facoltà.

SENSI (PD-IDP). Signor Presidente, Ministra, colleghe e colleghi, intervengo per svolgere alcune considerazioni che ho già portato in Commissione su questo vostro provvedimento, vostro; considerazioni che intendo riprendere in questa circostanza e me ne scuserete se all'originalità farà tuttavia velo la fondatezza o la pretesa tale delle stesse.

Lo hanno denunciato già molte colleghe e colleghi prima e meglio di me, il doppio movimento, anzi il falso movimento di quella che ho reticenza a chiamare riforma, non ravvedendo in essa alcuna teleologia, ma soltanto un'antica tentazione, la solita, di cui, ad esempio, l'allarme diffuso sulla libertà di informazione e il pluralismo è più che traccia o indizio. Ne è purtroppo - *mala tempora* - prova. Una duplice direzione - dicevo - che noi riteniamo profondamente estranea e lesiva del delicato, elastico e

vitale tessuto della nostra Costituzione: da una parte con un feroce, livido e rancoroso indebolimento del potere e del ruolo del Presidente della Repubblica (*Applausi*), la cui provvidenziale prudenza e lungimiranza, il cui equilibrio ha giocato un ruolo decisivo in tanti passaggi stretti, perfino drammatici, della nostra vita repubblicana in questi anni; dall'altra, con uno svuotamento e aggiramento del Parlamento, un *motus in fine velocior*, che con questo provvedimento estenua il progressivo deterioramento - non è storia soltanto italiana, certo - del ruolo delle Camere, del lavoro e della dignità; sì, Presidente, della dignità dei senatori e dei deputati nell'ambito della nostra democrazia e della nostra Repubblica. Perché infatti, rovesciando il cannocchiale di questo provvedimento, quello di un rafforzamento dell'Esecutivo e di una pretesa rispondenza più diretta tra elettori e Governi; di un rispecchiamento che è cosa assai diversa dalla rappresentanza, il plebiscito quotidiano di Renan, quello che si riesce a vedere è piuttosto l'indebolimento del Parlamento e il definitivo confinamento in una ridotta testimoniale ed ornamentale della Presidenza della Repubblica.

Ora, con buona pace del sovranismo che lardella e acceca questa misura, un Parlamento ancora più debole, in una democrazia rappresentativa e in uno Stato di diritto qual è e resterà, malgrado pulsioni e tentazioni, il nostro, significa un popolo più debole, cittadini più fragili e soli, con meno voce, con minore capacità di incidere, limitata soltanto al momento elettorale come lavacro e come palingenesi.

Ho rispetto del dibattito sulla crisi della rappresentanza, un dibattito alto, che tuttavia, onestamente, non ritrovo né nelle ragioni, né nelle argomentazioni con le quali la maggioranza articola la propria difesa di questo provvedimento. La rappresentanza è la sua crisi e chi pretenda, o peggio millanti di uscire da questa *impasse* costitutiva, anzi costituente, fondativa e strutturale, non supera la crisi, ma la rappresentanza stessa.

Perché in quel mandato, in quello spazio di libertà che si frappone tra rappresentante e rappresentato c'è, e abita il senso più profondo e autentico della democrazia, che è la sua capacità scettica di evitare il peggio, di compensare e calibrare, di aderire senza coincidere; di rappresentare, appunto, e non di rispecchiare.

Soltanto chi non crede nello scacco della democrazia può considerarlo un attrito di cui poter fare a meno, un impaccio senza il quale si libererebbe chissà quale energia, chissà quale etimologico assoluto, una identità nella rappresentanza che costituisce appunto l'annichilimento della rappresentanza stessa, la perdita del suo significante, del suo senso.

Pensare di arroccare il Governo in un luogo irraggiungibile, in un *lucus a non lucendo* sottratto al giuoco parlamentare, inverare un Parlamento neanche come sequela, come sciame, ma come riverbero, come eco dell'Esecutivo, sarebbe venir meno a Montesquieu, è un principio, signor Presidente, minimo di sopravvivenza, non dico di decoro o di rispetto di sé, o di resistenza, ma di semplice esistenza dei parlamentari. (*Applausi*).

Signor Presidente, dico a me stesso e per il suo tramite ai colleghi tutti, da una parte e dall'altra dell'Emiciclo: non sentitevi al sicuro sotto l'ala tiepida della disciplina di partito o del favore del capo, della *leader*, il *quieta non movere* che assicura ricandidature e onori, perché altro onore qui dentro non c'è se non quello della coscienza e della responsabilità. (*Applausi*).

Non c'è giorno che io non maledica di avere votato nella scorsa legislatura la riduzione del numero dei parlamentari, sulla scia di un antiparlamentarismo che si paludava come richiesta di efficienza e sobrietà, addirittura di superiore moralità, ma altro non era e altro non è stato che scasso e mancanza di senso delle istituzioni, che a loro volta altro non sono se non la forma che dura della volontà popolare; rappresentanza, appunto, sottratta alla mutevolezza della scelta. Attenti a pensare che, con un Parlamento schiacciato sull'Esecutivo, accessorio e a chiamata e con una Presidenza della Repubblica deprivata delle proprie prerogative, della fisarmonica dei poteri, della capacità combinatoria che ci ha salvato - altro che stellone - in tanti frangenti della nostra storia repubblicana, il Governo sul popolo si faccia Governo del popolo.

Mi consenta, Presidente, di informare quest'Aula di quanto sta accadendo in Georgia ora, adesso, dove un Parlamento blindato sta tradendo il suo Paese, approvando di gran carriera una vergognosa legge che lo pone sotto il giogo di Mosca, la legge russa, mentre migliaia e migliaia di georgiani liberi gridano la loro appartenenza europea di fronte ai manganelli (*Applausi*), agli scudi, ai volti travisati dei

titushky, alla loro resistenza, all'omaggio del Senato italiano. Con voi, Sakartvelo.

Signor Presidente, un Parlamento che servisse non sarebbe sovrano, e un sovrano senza Parlamento non servirebbe a niente e a nessuno se non a se stesso. Per questo i poteri si separano e non si fondono e confondono. Per questo la democrazia si esprime, dice e si disdice nel voto, nelle istituzioni, nelle maggioranze, nei Governi. Per questo, quando è in gioco la forma dello Stato, la sua struttura fondamentale, è bene ricordarsi di chi siamo: donne, uomini, cittadini, parlamentari, e che la disciplina e l'onore che ci deve muovere non è quella al capo o del partito, come dicevo prima, ma soltanto alla Costituzione e al popolo italiano. Lealtà e non fedeltà, libertà e non vassallaggio (*Applausi*), Repubblica e non fazione o, peggio ancora, famiglia.

Signor Presidente, le ragioni dei miei colleghi della minoranza si concludono solitamente con un invito a fermarvi: fermatevi, si riapra un confronto, un dialogo, ripensateci. Io invece, rispettando profondamente la ragionevolezza di queste argomentazioni, provo a rovesciarla, invitandovi piuttosto ad accelerare sul rettilineo della teoria, come avrebbe preteso l'indimenticato Tronti, e a chiedervi per un istante di provare qui a visualizzarla, l'Italia e la democrazia e il modello di Stato che questa riforma ancipite vorrebbe realizzare. Dico ancipite, Presidente, perché difficilmente si scorgono in questa proposta le virtù e i difetti del compromesso, dell'accordo pattizio che impasta e compone ragioni e ragioni talvolta confliggenti. Piuttosto, ciò che è evidente è proprio l'esito, non so la volontà, voglio credere nella buona fede e nell'esperienza della ministra Casellati, l'esito, dicevo, di un aggregato, di uno gliommero che sa più della giustapposizione che della composizione, della paratassi piuttosto che dell'equilibrio, della misura. E non alludo soltanto al carattere di scambio che più volte l'opposizione ha denunciato, quello tra questa riforma e quella sull'autonomia, in ossequio a una logica ancestrale, primordiale, clanica, quella del *do ut des* che - lo dico per il suo tramite, signor Presidente - esclude il terzo.

Lo dico con amarezza ai colleghi di Forza Italia e ai cosiddetti moderati della coalizione di maggioranza: non si scorge, colleghi, il vostro contributo e non si sente; personalmente, da cittadino e da avversario politico, mi amareggia. Ma l'accetta che taglia e divide le ragioni e le esigenze delle due principali forze della maggioranza si ritrova, articolo per articolo, in una trasparenza tale che nega quel carattere armonico, comprensivo e orchestrale che si dovrebbe sempre leggere in un provvedimento con una simile ambizione.

Sono stanze separate, monadi che non si parlano, ed è proprio questo carattere a minare non solo la forma, il testo, l'ordito e la trama di questa riforma, ma anche la sua forza di legge, la sua efficacia e la sua capacità di tenere assieme. Sogno? Visione? Io non ne vedo. Potrebbe essere una precisa volontà. Pragmatismo, manutenzione, messa a punto. E però, se è questo che si cerca, un buon uso della democrazia e del rapporto tra i poteri dello Stato, non credo che sia questa la strada giusta. Quando ero ragazzo, Presidente, sognavo anch'io la chiarezza delle decisioni, la velocità delle soluzioni e l'efficacia dei risultati. Dopo qualche anno di vita dentro l'istituzione parlamentare - non troppi, certo, ma qualche anno sì - ho imparato ad apprezzare, invece, ciò che detestavo. E non solo per l'invecchiare o, peggio, per la consuetudine con questo potere assai vuoto e passeggero, no; ho capito che i decreti *omnibus* che aborrisco sono rimasti l'unica ridotta - o quasi - dove poter far valere la presenza dei parlamentari e non necessariamente in termini di scambio o d'interesse. Ho imparato a rispettare - e ci mancherebbe - i Gruppi misti che da ragazzo vedevo come una palude e invece sono una camera di compensazione, uno scarico a terra prezioso ed essenziale dell'energia frustrata del Parlamento e che consentono talvolta di salvare legislature e con esse provvedimenti utili; si dirà: un elogio del trasformismo? Tutt'altro, Presidente e colleghi: una consapevolezza non più *naïf* che non siamo soli, che non ci sono solo i capi e le maggioranze mutevoli e da questo libero gioco democratico non viene solo ciò che da giovane detestavo, ma anche ciò che oggi da anziano mi pare rispettabile, perché umano, prezioso, perché intelligente, e necessario, perché utile ai cittadini, al popolo e a noi.

Vado a concludere, signor Presidente. *Naufragium feci, bene navigavi*: non è un malaugurio o un improvvido pontificare (noi della sinistra, poi - Presidente, lei lo sa - siamo cinture nere nel pontificare), ma è ciò non che accadrà (spero proprio di no e che non ci si arrivi), bensì che può accadere. E più in alto della realtà, in conclusione, signor Presidente, sta solo la possibilità. Sprecatela,

vi scongiuro. (*Applausi*).

Sulla scomparsa di Alessandro Lucarelli

PRESIDENTE. (*Il Presidente e l'Assemblea si levano in piedi*). Nella giornata di domenica è venuto a mancare il nostro assistente parlamentare, che molti di voi conoscevano, Alessandro Lucarelli, da tutti apprezzato per la serietà e la dedizione all'istituzione, nonché il sempre garbato tratto umano.

A familiari, amici e colleghi giunga il nostro messaggio di cordoglio. Invito l'Assemblea ad osservare qualche attimo di silenzio. (*L'Assemblea osserva un minuto di silenzio*). (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830 (ore 16,40)

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Furlan. Ne ha facoltà.

FURLAN (*PD-IDP*). Signor Presidente, nello scusarmi con i colleghi per il fatto che, se necessario, di tanto in tanto berrò un po' d'acqua perché ho la bronchite, faccio presente, onorevoli colleghe e colleghi, che il disegno di legge in discussione oggi rappresenta il punto più basso della tortuosa storia dei tentativi di riforma della nostra Costituzione. Molte ne abbiamo viste in questi quasi ottant'anni di Repubblica, ma mai - mai! - una forza politica, una maggioranza parlamentare, aveva provato a riscrivere le leggi fondamentali che garantiscono coesione ed equilibrio ingegnandosi per indebolire i pilastri del nostro sistema democratico, il Parlamento e il Presidente della Repubblica.

Con questa legge sbagliata e preoccupante volete cambiare l'articolazione dei poteri istituzionali del nostro Paese.

È un percorso che parte da lontano, perché questo progetto è l'esito finale di un accentramento di poteri a cui stiamo assistendo sin dal primo giorno in cui si è insediato il Governo Meloni; le nomine pubbliche, l'arrivo dei fedelissimi nei posti chiave, la gestione del PNRR affidata nelle uniche mani del ministro Fitto e della struttura di missione trasferita direttamente a Palazzo Chigi, la trasformazione della Rai in teleMeloni, l'ultimo tassello del vostro piano è questa proposta, che soverchia il nostro sistema istituzionale, modellandolo secondo un principio dell'autoritarismo, del comando.

Siamo di fronte a un progetto che propone una concentrazione e una verticalizzazione del potere senza precedenti e senza paragoni nei Paesi democratici. Un Capo del Governo che diventerebbe *dominus* incontrastato fino al punto di avere potere di vita o di morte sul Parlamento, con il Presidente della Repubblica privato dei suoi poteri fondamentali e del suo ruolo, soprattutto del suo ruolo di garanzia, con gli organi costituzionali eleggibili dalla sola maggioranza. In questo modo, Presidente, salterebbero qualsiasi equilibrio e qualsiasi bilanciamento dei poteri della nostra democrazia, che sarà sempre più fragile.

Diciamo in quest'Aula con grande chiarezza che questa riforma non ha niente a che vedere con i modelli presidenziali già utilizzati in molte democrazie occidentali. Non si prevede un sistema presidenziale né tantomeno semipresidenziale. Nulla di tutto questo, perché il testo uscito dal lavoro della Commissione riduce i poteri al Parlamento per affidarli al Presidente del Consiglio, senza prevedere il necessario contrappeso che serve a garantire l'equilibrio del sistema. Già oggi, Presidente, ci troviamo spesso a denunciarlo in quest'Aula. Il Parlamento è ridotto a mero ratificatore delle decisioni governative. Ogni settimana un nuovo decreto-legge e una fiducia che annienta il confronto parlamentare. È un modello sbagliato che dovrebbe essere invertito per restituire ruolo e funzioni agli eletti e che invece viene completamente superato con quello che voi oggi ci proponete, affidando tutto nelle mani di un capo.

Lo hanno detto altri colleghi e altre colleghe, ma è necessario ribadirlo: con la vostra proposta si innescheranno automatismi di legge che renderanno marginale il ruolo del Parlamento e quindi degli eletti e quando si marginalizzano gli eletti, anche gli elettori perdono il loro ruolo.

Presidenza del vice presidente CENTINAIO (ore 16,48)

(*Segue FURLAN*). Signor Presidente, mi rivolgo, per suo tramite, alle forze di maggioranza: accanto allo svuotamento dell'iniziativa parlamentare, il disegno di legge che oggi portate in Aula attacca ruolo e funzioni del Presidente della Repubblica. Con la proposta di modifica costituzionale che avete in mente il Capo dello Stato perderebbe non solo il potere di nomina dei senatori a vita e l'indicazione del Presidente del Consiglio. È molto peggio di quanto vi ostinate a nascondere. Infatti si vedrebbe

incredibilmente limitato il potere di nomina del Presidente del Consiglio, quello dello scioglimento delle Camere, pur vincolato a situazioni specifiche prestabilite. Il risultato è evidente; un attacco diretto all'unica figura garante degli equilibri costituzionali. (*Applausi*).

Al di là della persona e del ruolo, in questi anni difficili, il Presidente della Repubblica ha saputo tutelare la stabilità e la credibilità internazionale. Credo che il nostro Paese debba dire grazie ai Presidenti della Repubblica, soprattutto agli ultimi, che hanno lavorato con grande efficacia.

Folle è pensare di togliere il potere al ruolo del Presidente. Sono state immagini cristalline della complessità della democrazia e dell'equilibrio necessario per farla funzionare.

L'elezione diretta del *Premier* fa saltare l'equilibrio costituzionale oggi esistente tra il Capo dello Stato e il Presidente del Consiglio. Elimina il voto di fiducia iniziale del Parlamento al Governo e comporta la non sostituibilità del Primo Ministro ad opera del Parlamento. Si tratta di un sistema che non esiste in altro Paese al mondo occidentale e che mortifica fortemente sia il Presidente della Repubblica, sia il Parlamento, perché priva di fatto e di diritto entrambi questi organi di funzioni essenziali per salvaguardare il delicato bilanciamento tra i poteri su cui si regge la nostra Costituzione.

È del tutto evidente che con questa legge non si rafforza la stabilità dei Governi, quanto piuttosto si accentrano poteri nelle mani di uno solo. Ci eravamo detti disponibili a discutere insieme sulla sfiducia costruttiva, come in Spagna e in Germania. Abbiamo sempre tenuto un atteggiamento di apertura a discutere sui sistemi politici che rafforzassero gli strumenti del Governo del Paese. Ma non è mai stato possibile, perché questo non è il vostro obiettivo, non è l'obiettivo delle forze di maggioranza.

Mi hanno molto colpito le parole di diversi esponenti delle forze politiche di maggioranza, che, per giustificare questo progetto di legge scellerato, sono arrivati a citare Calamandrei, quando affermò che la Costituzione non è una macchina che, una volta messa in moto, va avanti da sé. Le modifiche e le correzioni sono proprio il carburante che la rendono viva. Parole che, per Calamandrei, restituivano il senso autentico di una legge fondamentale, che ha bisogno di avere attuazione continua e che oggi invece vengono utilizzate a sproposito, per celare la volontà di ribaltare i principi delle nostre Madri e dei nostri Padri costituenti. Dovreste davvero rileggerla la lezione di Calamandrei, soprattutto quando spiegò che, quando si tratta di modificare la Costituzione, i banchi del Governo dovrebbero rimanere vuoti. Bene, oggi invece ci troviamo a discutere di un disegno di legge nato per assecondare la volontà di chi governa, un disegno di legge nato per iniziativa del Consiglio dei ministri, che mira a trasformare in peggio la nostra Costituzione.

Signor Presidente, siamo a un passaggio decisivo della storia repubblicana. Uno scambio scellerato, fatto alla luce del sole, tra due forze di maggioranza rischia di smantellare il nostro ordinamento. Non c'è modo diverso per definirlo: un baratto tra Lega e Fratelli d'Italia per approvare questa pessima riforma costituzionale e la legge sull'autonomia differenziata del ministro Calderoli. Avete provato a pensare l'Italia dopo che queste leggi saranno approvate? Non accadrà, perché ci batteremo per contrastarle in tutti i modi.

Voglio ricordare - e concludo, Presidente - le parole di don Sturzo, che dovrebbe essere un faro davanti a questo progetto di modifica che mortifica il cuore della nostra democrazia. La Costituzione, disse don Sturzo, è il fondamento della Repubblica democratica. Se cade dal cuore del popolo, se non è rispettata dalle autorità politiche, se non è difesa dal Governo e dal Parlamento, se è manomessa dai partiti, se non entra nella coscienza nazionale, anche attraverso l'insegnamento, l'educazione scolastica e post-scolastica, verrà a mancare il terreno sul quale sono fabbricate le nostre istituzioni e quindi le nostre libertà. Parole che dovrebbero ispirarci e che dovrebbero ispirare anche le forze di maggioranza. Per questo state minando alle basi un sistema pensato dalle Madri e dai Padri costituenti dopo la Resistenza, la liberazione del Paese.

È una vergogna tutto questo. Difenderemo il nostro Paese da questo tentativo di cancellare la nostra cultura, nata dall'antifascismo e che prende corpo e anima nella nostra Costituzione. Difenderemo il Paese, i suoi uomini e le sue donne. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Pirondini. Ne ha facoltà.

[PIRONDINI](#) (*M5S*). Signor Presidente, come è stato più volte detto, il testo di cui parliamo oggi in realtà va a configurarsi in una serie di riforme di più ampio raggio, frutto di un accordo politico

assolutamente legittimo, come è stato ricordato, tra l'altro, nell'ambito di questa discussione, tra le tre forze più importanti di maggioranza, in un accordo che più o meno è il seguente. La Lega distrugge il Paese, separando ancora di più le Regioni più in difficoltà da quelle meno in difficoltà; Fratelli d'Italia esautora i poteri del Presidente della Repubblica e del Parlamento e Forza Italia distrugge la giustizia. Complimenti, veramente un bell'accordo politico. *(Applausi)*.

Sull'autonomia differenziata si è già detto molto. Essa va, in qualche modo, a mettere molto in difficoltà soprattutto le Regioni del Sud. Va a riprendere un modello che già non sembrava esemplare rispetto alla sanità e lo trasferisce anche, ad esempio, alla scuola. Così devastate anche quel settore, che già non è esattamente in un momento meraviglioso.

Tale riforma mette in difficoltà anche gli imprenditori del Nord, che avrebbero voluto magari investire in altre Regioni, ma che si troveranno ad avere a che fare con più regolamenti e più regole a seconda della Regione nella quale vorranno andare ad investire.

Sempre in questo macro accordo meraviglioso, c'è poi il tema della giustizia, che viene affidato, di fatto, al ministro Nordio. Per chi non lo conoscesse, è quello contro le intercettazioni, contro i *trojan*, contro l'abuso d'ufficio, dei quali i fatti liguri di questi giorni testimoniano ci sia assolutamente bisogno in questo Paese. Senza intercettazioni, senza *trojan*, non sapremmo nulla della vicenda ligure di questi giorni. Quindi, probabilmente il Governo farebbe bene a rivedere quella posizione.

Devo ammettere che sono particolarmente preoccupato rispetto al tema della giustizia, perché sento dichiarazioni, da parte di esponenti di questo Governo e da parte dei Ministri, veramente inquietanti. Rispetto, appunto, a quello che è successo nella mia terra, la Liguria, i commenti dei Ministri sono variopinti, variegati e, devo dire, anche molto creativi. Ne cito uno in particolare, quello del ministro Crosetto, che ha pensato bene di dire la sua, affermando che non crede che quanto accaduto in Liguria rappresenti un reato, perché, di fatto, i bonifici erano tutti tracciati. Quindi, la teoria bizzarra del ministro Crosetto è che un eventuale, tutto da dimostrare, reato di corruzione non valga se commesso attraverso bonifico. È una teoria abbastanza bizzarra. È come se un individuo andasse a comprare della droga da uno spacciatore, ma, pagando con bonifico, sostenesse che non è un reato, perché appunto ha pagato col bonifico. Io, tra l'altro, avevo capito che il presidente Meloni volesse eliminare le provvigioni dai POS e non la responsabilità penale dei bonifici, che è una cosa completamente diversa. *(Applausi)*.

Subito, però, a ruota, su questo tema è intervenuto anche il Ministro della giustizia, che non perde mai occasione per dire la propria. Io speravo che il Ministro della giustizia dicesse: c'è un provvedimento in corso, tra l'altro molto grave. Sono il Ministro della giustizia e non dico nulla. C'è un procedimento in corso, vedremo come andranno le cose, ma non sta a me dare un giudizio.

Invece no: il Ministro della giustizia ha gettato ombre su quella vicenda. Io mi sono detto: getterà ombre su eventuali comportamenti, magari non rilevanti dal punto di vista penale, questo non lo sappiamo, ma quantomeno sconvenienti, quantomeno inopportuni; invece no. Mi sono allora detto: getterà ombre su una vicenda che interessa anche la questione del voto di scambio politico mafioso, visto che c'è un'indagine anche su quello e ci sono contatti tra politici ed esponenti di alcuni *clan* malavitosi. No, neanche quello. Ho detto: almeno intervorrà e getterà ombre su quei candidati che, alla ricerca di preferenze, hanno avuto contatti con esponenti di *clan* mafiosi. No, neanche questo. Il Ministro della giustizia interviene sulla questione ligure per gettare ombre sull'operato dei magistrati. Questo è un fatto molto grave e un Ministro che fa così è un Ministro che si dovrebbe dimettere domani mattina insieme al Presidente della Regione Liguria. *(Applausi)*.

Sul premierato c'è molto meno da dire. Semplicemente si tenta di esautorare il potere del Presidente della Repubblica e del Parlamento utilizzando una scusa, ovvero quella della stabilità. Intanto da un anno e mezzo sentiamo dire da tutti gli esponenti del Governo che questo Esecutivo non cadrà mai, e probabilmente andrà avanti anche oltre la legislatura. Mi chiedo quindi che bisogno ci sia di creare una modifica di questo tipo per creare più stabilità, se ci dite tutti i giorni che questo Governo è stabilissimo.

Inoltre, se si vuole aumentare la stabilità dei Governi, che è un principio assolutamente serio, noi abbiamo avanzato due proposte: facciamo la sfiducia costruttiva, per cui si può sfiduciare un Governo

se ci sono i numeri per un'altra maggioranza; oppure stabiliamo il vincolo di mandato, per cui, se uno entra in Parlamento con una forza politica, rimane con quella e, se a un certo punto non è più d'accordo, se ne va a casa e non crea partiti del due o tre per cento che ricattano i Governi. (*Applausi*). Pertanto, la sensazione è che tutto questo complesso di manovre, di accordi politici e di atti come quelli di cui parliamo oggi siano volti al semplice obiettivo di questo Governo di non essere controllato. Infatti, è insofferente al controllo del Presidente della Repubblica, e in questo senso interviene il premierato. È insofferente al controllo della magistratura, tanto che attacca continuamente i magistrati, anche in casi gravi come quelli della Liguria. Ed è insofferente al controllo della stampa libera, tant'è vero che qualche giorno fa questa maggioranza ha proposto degli emendamenti che proponevano il carcere per i giornalisti, e anche questo non è molto normale.

Pertanto, il tema è che non si va a cercare la stabilità. Con questa riforma, con i testi in discussione, non si va a cercare la stabilità del Paese. Si va a cercare per l'ennesima volta da parte di questo Governo l'impunità dei colletti bianchi e rispetto a questo troverete la forte intransigenza e l'opposizione del Movimento 5 Stelle. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Martella. Ne ha facoltà.

[MARTELLA](#) (PD-IDP). Signor Presidente, onorevoli colleghi, la scorsa settimana a Montecitorio intervenendo in un convegno che affrontava proprio i temi al centro del disegno di legge in esame, la Presidente del Consiglio ha fatto, tra le molte altre, due affermazioni dalle quali vorrei prendere spunto per svolgere alcune osservazioni.

Per prima cosa ha lamentato l'assenza di volontà di dialogo delle opposizioni, che non avrebbero colto la disponibilità in tal senso sua e della maggioranza. Il fatto è che, per essere colta, questa disponibilità avrebbe dovuto esserci e sinceramente - come per primi i colleghi della Commissione affari costituzionali possono testimoniare - così non è stato. Al di là di un'interlocuzione formale e di un clima solo esteriormente rispettoso non si è andati: nessuna ricerca del confronto, nessuna condivisione delle nostre preoccupazioni, nessun reale ascolto delle ragioni altrui. Anzi, l'obiettivo è stato di continuo quello di accelerare i tempi e di comprimere la discussione attorno a una riforma, quella dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che tocca il cuore del nostro sistema istituzionale e che, se approvata, lo cambierebbe radicalmente. Credo che di questo, comunque la si pensi nel merito, si debba essere tutti consapevoli, senza ipocrisie, senza tentativi di mitigare la portata di questo provvedimento e i suoi intenti.

A tal proposito non si può francamente concordare con l'altra affermazione della presidente Meloni, sempre di qualche giorno fa, sul fatto che si è scelto di intervenire in punta di piedi, toccando solo sette articoli della Costituzione. Non è stato così e non è affatto così. Questo provvedimento interviene non in punta di piedi, ma semmai a gamba tesa sulle basi della nostra democrazia e sul principio della separazione e della reciproca autonomia tra i poteri sancito dalla Costituzione. Questo è il motivo della nostra ferma contrarietà rispetto a una riforma che consideriamo sbagliata e pericolosa, oltre che confusa e pervasa di contraddizioni dal punto di vista tecnico e giuridico, come hanno messo in evidenza molti interventi nel corso delle audizioni.

Vorrei essere chiaro, signora Ministra: ad animarci non è un atteggiamento di conservazione, come di certo le forze della maggioranza cercheranno di far credere. Della necessità di innovare il sistema politico per assicurargli maggiore stabilità siamo consapevoli da tempo, direi da sempre. Il rafforzamento della posizione del Presidente del Consiglio, ad esempio, con l'introduzione della sfiducia costruttiva - come noi proponiamo - è un obiettivo condivisibile. Ma la stabilità si può e si deve garantire senza cedere a derive plebiscitarie, senza inseguire mitologie decisionistiche e soprattutto senza modificare l'architettura di fondo del nostro sistema parlamentare. (*Applausi*).

Questa riforma, invece, segnerebbe la fine della democrazia rappresentativa così come l'abbiamo conosciuta. Assisteremmo a una concentrazione sproporzionata di poteri nelle mani del Presidente del Consiglio, che stravolgerebbe la natura e la funzione del Parlamento. Altro che equilibrio dei poteri: sarebbe istituzionalizzato il loro assoluto squilibrio. È questo quello che succederebbe. È stata usata da più di qualcuno anche l'espressione "capocrazia", che può piacere o no. Ma è evidente che, con l'elezione diretta del Presidente del Consiglio e con la sua maggioranza parlamentare eletta per

trascinamento, si passerebbe dalla primazia del Parlamento a quella del Governo e, in particolare, di un solo *leader*. Si determinerebbe una concentrazione di poteri in una sola figura che non ha eguali in alcun sistema democratico costituzionale. Non solo la composizione del Parlamento, ma anche la sua durata dipenderebbe direttamente dalla volontà del Presidente del Consiglio, in grado, in qualsiasi momento, di chiedere e ottenere dal Presidente della Repubblica lo scioglimento delle Camere. Ed è proprio rispetto al Presidente della Repubblica che si produce il *vulnus* più grave. È inutile sostenere - come avete fatto fin dall'inizio con qualche affanno - che le sue prerogative non vengono messe in discussione. Altroché se ciò avviene: il Capo dello Stato perderebbe il potere di nominare il Presidente del Consiglio perché avrebbe solo un ruolo da notaio al momento del conferimento dell'incarico, e perderebbe l'altro potere fondamentale di sciogliere le Camere. Ma soprattutto, dopo questa sciagurata riforma, si segnerebbe la fine del Presidente della Repubblica come figura di garanzia, come arbitro ed equilibratore del sistema non solo nelle fasi di emergenza politica ed istituzionale che pure abbiamo vissuto. Ma come si fa a non vedere che questa sarebbe la conseguenza? Come si fa a non capire che la sua autorevolezza sarebbe inevitabilmente diminuita se, mentre la sua legittimazione deriva dal Parlamento, quella del *Premier* arriva invece direttamente dal corpo elettorale, anzi, diciamolo in modo ancora più chiaro: direttamente dal popolo? È questo che si intende e qui ha perfettamente ragione chi ha osservato che la cultura della destra ha sempre considerato risolutivo il rapporto tra popolo e capo. Ma se questa tesi poteva essere legittima - seppure a mio modo di vedere non così condivisibile - in società compatte, non rissose, non polarizzate e disposte a riconoscere la sconfitta e a legittimare il vincitore, oggi invece in società conflittuali fortemente polarizzate, presidenzialismi e premierati *sui generis* come questo non possono funzionare perché il vincitore è considerato un rappresentante di una parte, non dell'intero Paese. Ecco perché in un momento come quello attuale, in cui c'è costantemente da costruire unità e integrazione, è estremamente grave colpire la figura del Presidente della Repubblica, che più di ogni altro svolge un ruolo indispensabile. Solo per restare agli ultimi vent'anni, non so come avremmo superato diverse situazioni di crisi che avrebbero potuto produrre fratture insanabili senza la funzione di garanzia, di coesione civile e di unità nazionale svolta da Presidenti come Ciampi, Napolitano e Mattarella. (*Applausi*).

Se poi pensiamo all'altra riforma che il Governo sta portando avanti in un evidente baratto di interessi e di convenienze elettorali, e cioè quella sull'autonomia differenziata, ecco che il quadro dei rischi ai quali è esposto il nostro Paese si fa più completo e più fosco.

Allo squilibrio istituzionale si aggiungerebbero squilibri territoriali ancora più accentuati di quanto oggi non sia già.

Per tutto questo, quindi, noi contrasteremo questo disegno di legge e continueremo a contrastarlo perché - come ho detto - ha grandissimi limiti e molte carenze, a cominciare dal fatto paradossale che si sostiene l'elezione diretta del Presidente del Consiglio senza nemmeno chiarire con quale sistema elettorale si dovrà procedere.

Come sempre nel corso di quest'anno e mezzo, siamo di fronte a un caso di improvvisazione, di inadeguatezza e, vorrei dire, di chiusura ideologica, ma questa volta è ancora più grave rispetto a quanto abbiamo visto fino adesso. Il progetto di premierato interviene maldestramente e pericolosamente sulla nostra Costituzione, con il rischio più concreto di rendere le nostre istituzioni non solo meno plurali, ma anche meno democratiche e più fragili, senza peraltro aumentare - come dite in apparenza - i poteri di scelta dei cittadini. Ecco allora perché sentiamo il dovere e abbiamo la volontà di fare tutto quanto è nelle nostre possibilità per impedirlo e state certi che lo faremo. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Basso. Ne ha facoltà.

[BASSO](#) (PD-IDP). Signor Presidente, onorevoli colleghe, onorevoli colleghi, come hanno ricordato molti degli interventi precedenti, abbiamo discusso a lungo sulla riforma del premierato nelle sedute della Commissione affari costituzionali. Ma può essere definito un dibattito autentico quello fin qui svolto, se il Governo e la maggioranza continuano a non voler ascoltare, a non voler mai mettersi in discussione? Lo dimostrano la scarsa partecipazione a questo dibattito dei colleghi di maggioranza e ancor più la volontà del Governo di accelerare i lavori, ignorando le proposte alternative, le

preoccupazioni sollevate da più parti.

Io voglio comunque aver fiducia che tutti noi rispettiamo il valore del dibattito che si svolge in quest'Aula e desidero quindi affrontare alcuni degli aspetti principali di questa riforma. Prima di tutto, la riforma aumenta notevolmente i poteri del Presidente del Consiglio, riducendo parallelamente il ruolo del Parlamento e anche quello del Presidente della Repubblica. Questo non è un semplice cambiamento procedurale, ma è un'alterazione profonda del nostro sistema di Governo, che impatta direttamente il principio di separazione dei poteri. L'elezione del Parlamento, per trascinamento, come riflesso del Presidente del Consiglio, consentirebbe a quest'ultimo di disporre di una maggioranza in grado di eleggere anche il Presidente della Repubblica, i cui poteri sarebbero quindi inevitabilmente alterati e ridotti. Questa centralizzazione del potere è evidentemente problematica e presenta indubbi e notevoli rischi. Secondo i principi democratici, la separazione dei poteri serve a prevenire l'abuso di autorità e a garantire che nessuna singola entità o individuo possano dominare il sistema politico. La riforma proposta, invece, configura un quadro in cui il Presidente del Consiglio, una volta eletto, potrebbe influenzare non solo le decisioni governative, ma anche la produzione legislativa. Questo configura un rischio di decisioni meno equilibrate e più orientate alle esigenze del *leader* piuttosto che a quelle dell'intero Paese.

Vediamo - l'ha ricordato un collega poco fa - nelle cronache di questi giorni le conseguenze dell'accentramento dei poteri nelle mani di singoli uomini. La vicenda ligure ci dice, una volta ancora, se ce ne fosse stato bisogno, che, al di là degli aspetti penali di certi comportamenti su cui si pronuncerà la magistratura, è proprio la concentrazione del potere decisionale su singoli individui, in grado di determinare le scelte senza confronto e senza contraddittorio, che attira le mire di interessi privati, che pensano così di poter condizionare le istituzioni attraverso incontri riservati e l'uso del potere economico. Quanto sta emergendo dalle carte dell'inchiesta sulla Regione Liguria ci deve portare ad aprire una discussione seria sui sistemi di controllo, così come sul monitoraggio e sulla trasparenza degli ingenti flussi di spesa gestiti da varie istituzioni e autorità, spesso senza contrappesi. È evidente che ci sono meccanismi di spesa oramai fuori controllo.

Un altro dei temi cardine di questa riforma è quello, secondo i suoi proponenti, che questa aumenterebbe la stabilità e il potere dei cittadini, permettendo loro di eleggere direttamente il Capo del Governo. Io ritengo, al contrario, che basti osservare il funzionamento di tutte le democrazie moderne per accorgersi che la stabilità deriva non solo da una *leadership* forte o da decisioni immediate, ma anche dalla capacità delle istituzioni di lavorare insieme, gestendo i conflitti attraverso il dialogo e un compromesso alto.

La riforma proposta potrebbe quindi ridurre la capacità del sistema politico di adattarsi e rispondere efficacemente ai bisogni dei cittadini. Il vero problema di questo Paese non è la mancanza di annunci, di progetti, di nuovi decreti che arrivano a tamburo battente, ma solo la continuità e la stabilità - quella sì - di percorsi istituzionali che garantiscano quadri normativi stabili e certezze delle risorse nel lungo periodo, oltre la vita dei singoli Governi. È un risultato questo che si può realizzare solo se non si stravolgono le regole e le progettualità ad ogni cambio di Governo e di *leader*, e se si costruisce una vera condivisione istituzionale, capace di portare avanti gli interessi del Paese, poiché frutto di percorsi partecipati e condivisi insieme ai cittadini.

La politica deve essere sintesi dei diversi, possibilità di mediare i conflitti, ricerca di obiettivi comuni. Un impianto istituzionale che davvero renda più forte i diritti dei cittadini è quello in cui tutti i poteri dello Stato riconoscono che si può agire secondo orientamenti e valori differenti, ma al servizio di tutti, e quindi con una potenziale capacità di essere capiti e seguiti da tutti, anche da chi non condivide la nostra stessa ispirazione. In nessun caso il nostro tempo, che è un tempo di cambiamenti rapidi e profondi, può accettare che al metodo della ricerca del bene comune siano anteposti il riferimento a opzioni indiscutibili o la presunzione di identità immutabili. È proprio l'emarginazione nella quale la politica è stata ridotta da un eccesso di centralizzazione del potere che porta all'ingovernabilità generale del sistema sociale. Per questo, per quanto riguarda il tema della sovranità popolare, ritengo importante sottolineare che la vera partecipazione democratica si basa non solo sul voto, ma anche sulla continua interazione tra cittadini e istituzioni.

Il modello proposto del premierato sembra ridurre questa interazione a un singolo atto di voto periodico, riducendo la democrazia alla dittatura della maggioranza. Noi invece crediamo ancora all'idea che la democrazia sia eguale capacità politica di tutti i cittadini. Questa eguale capacità è originaria e definisce un tratto naturale della nostra identità umana e sociale; non dipende né da concessioni né da apprendistati. È l'essere politicamente capaci che ci qualifica come cittadini, non viceversa.

In conclusione, questa riforma non solo disattende i suoi obiettivi di migliorare l'efficacia del Governo, ma solleva anche serie preoccupazioni per la salute della nostra democrazia e ci allontana dal modello di democrazia parlamentare che ha garantito la partecipazione democratica attraverso il pluralismo e il dibattito. Per queste ragioni, ritengo che la riforma non debba essere approvata e invito tutti i colleghi, anche e soprattutto quelli di maggioranza, a riflettere seriamente sull'impatto a lungo termine che questa riforma potrebbe avere sul nostro sistema politico e sulla qualità della nostra democrazia.

(Applausi).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Bevilacqua. Ne ha facoltà.

BEVILACQUA (M5S). Signor Presidente, colleghi e colleghe, signor Ministro, ci troviamo oggi a discutere di una riforma - lo stiamo facendo già da tempo in Commissione e in Aula - e il *refrain* che vi sentite ripetere è sempre lo stesso. Lo so che siamo ripetitivi, ma *repetita iuvant*, o almeno dovrebbero. Il problema è che noi oggi, in realtà, non stiamo affrontando una discussione generale su una riforma costituzionale, ma stiamo trattando di un obbrobrio costituzionale che, tra l'altro, è una colossale presa in giro per tutti gli italiani *(Applausi)*, proprio tutti gli italiani, compresi gli elettori di Fratelli d'Italia, che avevano votato un programma in cui si prometteva il presidenzialismo e si trovano rifilato invece un pasticciato premierato.

Certo, da un Governo che prometteva, per esempio, di abolire le accise sulla benzina e invece ha abolito gli sconti sulle accise, è chiaro che non potevamo aspettarci qualcosa di diverso. Ma le promesse non mantenute sono infinite, e ne ricordo almeno un altro paio: sostenere le donne e la genitorialità. Togliere Opzione donna o raddoppiare l'IVA sui prodotti per l'infanzia come pannolini, latte in polvere e seggiolino vanno esattamente nella direzione delle promesse fatte in campagna elettorale, certamente. *(Applausi)*. Che dire di un Governo che prometteva di far finire la pacchia per l'Europa. Sappiamo come è finita: è arrivata una telefonata e il Governo Meloni, per il tramite del ministro Giorgetti, si è fatto dettare le regole di un Patto di stabilità che porterà 13 miliardi di nuove tasse e di nuovi tagli per i cittadini italiani. Quindi la pacchia è finita per Italia, altro che per l'Europa. *(Applausi)*. E, quindi, dopo tutte le promesse tradite, che volete che sia l'ennesimo voltafaccia rispetto al proprio elettorato e tradimento nei confronti di tutti i cittadini italiani?

Peraltro, lo *slogan* «decidi tu» con cui è stata sponsorizzata questa riforma è in realtà una colossale bugia, perché ai cittadini si chiede di votare una sola volta e dare una delega in bianco al *Premier* che verrà eletto, che non avrà alcun vincolo di rispettare il programma, come già avviene oggi. Quindi effettivamente voi state già realizzando una forma di premierato con poteri illimitati al Capo del Governo. E questa delega in bianco, oltre a tradire il programma per cui sarete stati votati, permetterà però di costituzionalizzare esattamente quello che dite di voler invece cancellare dallo scenario politico italiano, i cosiddetti ribaltoni. In questa riforma, infatti, è scritto nero su bianco e ci avete studiato, perché ho suggerito tale prospettiva alla ministra Casellati in audizione in Commissione: effettivamente, il *Premier* che dovesse ricevere la sfiducia, potrà tranquillamente sciogliere le Camere, e quindi, di fatto, esautorare il Parlamento dalla sua funzione di bilanciamento del potere del *Premier*. Ma soprattutto il *Premier* in carica potrebbe benissimo rientrare dalla finestra dopo essere uscito dalla porta variando la maggioranza a sostegno. Viene infatti scritto nero su bianco che il *Premier* dev'essere lo stesso dimissionario o un nome collegato alla maggioranza che ha ottenuto i voti da parte dei cittadini. Ma non c'è scritto da nessuna parte che non debba uscire una forza che ha vinto le elezioni con quella maggioranza per far entrare dalla finestra un'altra forza che non c'entra niente con la coalizione che ha vinto le elezioni. Di fatto, state costituzionalizzando i ribaltoni e gli state dando dignità dal punto di vista formale, e che bella dignità! Come possiamo commentare un passaggio del genere?

Lascio poi perdere e stendo un velo pietoso sul passaggio in cui si dà la possibilità all'eventuale *Premier* defunto di valutare se riacquisire tale ruolo facendosi rivotare (*Applausi*): diciamo che dall'oltretomba la vedo un'operazione un po' difficile, ma voi forse sareste in grado di fare anche questo.

Ebbene, alla luce di tutto ciò mi viene spontanea una domanda: su quali studi approfonditi vi siete basati per elaborare un testo di legge così ridicolo? E poi mi è venuto in mente il ministro Salvini, che ha fondato la non differibilità di un'opera come il Ponte sullo Stretto di Messina leggendo un numero di Topolino, e allora lì incomincio a capire da dove possano venire queste geniali idee. (*Ilarità*). Poi mi è sovvenuta l'immagine di Fratelli d'Italia, Forza Italia e Lega che si scambiano le riforme costituzionali come se fossero le figurine dei calciatori, perché è quello che state facendo con il premierato, con l'autonomia differenziata e con la riforma della giustizia: vi state scambiando le riforme costituzionali come fossero figurine di calciatori. (*Applausi*). Probabilmente per alcuni si tratta di un problema irrisolto nell'infanzia, perché non trovo altre spiegazioni e voglio essere benevola.

A pensar male mi viene invece in mente che si sta trattando con una leggerezza o volutamente, in maniera scientifica, con riforme chirurgiche, la nostra Costituzione, che è la più bella e la più amata del mondo; una Costituzione antifascista, nata da un momento storico di cui tutti dovremmo avere memoria, scardinando i suoi principi cardine, per ingrandire l'*ego* di qualcuno. Non c'è altra spiegazione al modo assolutamente irrispettoso con cui vengono trattati questi passaggi istituzionali.

Concludo con una valutazione. Oltre a costituzionalizzare i ribaltoni, state costituzionalizzando quello che stiamo vivendo in quest'Aula, in questo momento storico: l'irrilevanza del Parlamento, che si limita semplicemente a premere un bottone. Mi rivolgo, per suo tramite, Presidente, soprattutto ai colleghi della maggioranza, che dai banchi dell'opposizione urlavano a una carenza di democrazia per tutte le fiducie che venivano poste dai Governi precedenti. Ora che loro stanno costituzionalizzando il fatto che il Parlamento sarà al guinzaglio del *Premier* di turno, pericoli per la democrazia e per la tenuta democratica di questo Paese non se ne vedono. (*Applausi*). Certo, i bottoni li premete voi. Capisco perfettamente la vostra posizione.

L'invito che pertanto rivolgo a questa maggioranza è di valutare bene se vuole realmente andare fino in fondo con questo gioco delle tre carte. Sì, è di gioco delle tre carte che si tratta: si tratta non di una riforma costituzionale, ma di un obbrobrio costituzionale, che per fortuna dovrà passare però da un *referendum*.

Questa è l'ultima considerazione che voglio fare, sempre per suo tramite, Presidente. La maggioranza e i colleghi di Fratelli d'Italia non più di due domeniche fa si sono ritrovati ad un convegno in cui è stata lanciata la campagna elettorale per le europee, al grido di «Vota Giorgia». La presidente Meloni ha ritenuto necessario scendere in campo per dare un segnale di presenza agli italiani. La stessa Giorgia del popolo sul premierato e sul *referendum* però non ci vuole mettere la faccia, perché ha dichiarato proprio recentemente che non vuole assolutamente personalizzare questa riforma costituzionale. E lo fa probabilmente perché gli anticorpi degli italiani di fronte a questo tipo di riforme sono forti, come abbiamo già visto in passato con la riforma di cui ha fatto le spese allora presidente Renzi.

Sicuramente Giorgia Meloni rispetto all'allora presidente Renzi è più furba: non vuole legare infatti la propria immagine al futuro *referendum* costituzionale. Si decida però: o è Giorgia che ci mette la faccia sempre, oppure, siccome la faccia forse la sta perdendo, in questo caso non ce la vorrà mettere e la capiamo perfettamente. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice D'Elia. Ne ha facoltà.

D'ELIA (PD-IDP). Signor Presidente, colleghe e colleghi, questa discussione si svolge nel 2024, un passaggio fondamentale: l'anno in cui sono chiamati al voto miliardi di persone in tutto il mondo. Qualche volta, purtroppo, la sovranità popolare nel mondo è profondamente messa in discussione e le elezioni sono un vuoto simulacro. La partecipazione è importante, come hanno ricordato il presidente Mattarella, il collega tedesco e quello austriaco. Sono in gioco valori fondamentali come il pluralismo, i diritti umani e lo Stato di diritto. Siamo consapevoli di vivere però in un momento di crisi delle democrazie, e non è solo crisi di stabilità, ma è anche crisi di rappresentanza. La stanchezza nella partecipazione si esprime nell'aumento dell'astensionismo anche nel nostro Paese che aveva una storia

di alta partecipazione.

È una crisi, dunque, che riguarda soprattutto noi, colleghe e colleghi, il nostro ruolo, la credibilità della rappresentanza e del nostro lavoro. Siamo qui senza vincolo di mandato, come hanno voluto i Costituenti, perché ciascuno e ciascuna di noi rappresenta la Nazione e l'interesse generale del Paese. Non possiamo dipendere dunque dal partito che ci ha eletto; ciascuno di noi, non il capo o la capa, è un'unità fatta di pluralità e siamo eletti appartenenti a gruppi politici che esprimono progetti, visioni e politiche; una pluralità di persone quindi, di interessi sociali e di opzioni politiche diverse che rappresentiamo.

Come recita l'articolo 49, i cittadini concorrono alla determinazione della politica nazionale associandosi in partiti con metodo democratico.

Tale opzione, nel quadro di una forma di Governo parlamentare, ha un valore ben preciso. La democrazia si realizza attraverso la partecipazione, la discussione, il confronto nelle sedi rappresentative, non attraverso la semplice legittimazione popolare di un vertice lasciato poi libero di determinare l'indirizzo politico del Paese in assenza di contrappesi. Qui, altro che in punta di piedi: il progetto che voi mettete in campo mette in discussione, a nostro parere, proprio questa fondamentale scelta della nostra Costituzione.

Sappiamo, però, che veniamo da una crisi, da un indebolimento della rappresentanza che inizia già negli anni '80. La politica è stata mediata, organizzata e garantita dal radicamento sociale dei partiti prima. Ma, appunto, il primo fattore sono state la verticalizzazione e la personalizzazione della rappresentanza politica, la sua identificazione con i *leader*, la trasformazione del nostro sistema politico in quella che è stata chiamata la democrazia del *leader*, formata da partiti personali; processo che, non a caso, si accompagna anche alla subalternità ai poteri economici.

Con questa riforma siamo all'esito estremo dei due processi: l'autocrazia elettiva, per usare un'espressione usata dal giurista Luigi Ferrajoli, a cui mi rifarò molto. Questo indica la vostra riforma: un ossimoro. Non si può non pensare al principio di supremazia di schmittiana memoria, una concezione organicistica e populista della rappresentanza: il capo è, in breve, l'espressione diretta della volontà della maggioranza quale volontà del popolo intero, cioè in quanto volontà unitaria che può essere espressa solo dal capo, che ha bisogno del rapporto di fiducia, che però viene irrigidito e ridotto sostanzialmente a un simulacro.

Come ha scritto ancora Ferrajoli, è chiaro che questa concezione della rappresentanza politica ha un'inevitabile valenza totalitaria. Il suo presupposto è l'idea, autoritaria e illiberale, del *demos* come entità omogenea, in rapporto di opposizione e di esclusione con gli altri popoli, ma anche con quanti, rispetto a questa supposta omogeneità, sono differenti o dissenzienti, e perciò virtualmente nemici. *Me the people*, recita il titolo di un volume di Nadia Urbinati sulle *leadership* populiste.

Ancor più ideologica e mistificante è la raffigurazione del Presidente eletto dal popolo come espressione della Nazione. L'elezione del *Premier* come forma più diretta della democrazia è il frutto della doppia confusione tra il capo della maggioranza e la maggioranza medesima che si fa popolo intero. Alla base ci sono il rifiuto delle mediazioni e quindi la raffigurazione del Presidente e del *Premier* come espressione diretta e organica della volontà popolare, garante dell'unità nazionale anche di fronte all'autonomia differenziata, in grado addirittura di bilanciare le tendenze centrifughe.

Allora io non tornerò sullo scellerato patto che vi tiene insieme - lo hanno fatto bene altri colleghi che sono intervenuti prima di me - tra premierato e autonomia differenziata. Voglio solo sottolineare come entrambe queste riforme esprimono una concezione basata sul predominio dei forti (chi vince prende tutto, perché rappresenta tutto) e anche l'illusione che chi è più forte corre meglio da solo e ce la può fare. Ma è illusoria la capacità di tenere insieme. È invece evidente che un organo monocratico non può per sua natura rappresentare - come invece avviene nel Parlamento - la pluralità delle forze e degli interessi in conflitto nella società, ma al massimo, appunto, la parte vincente nelle elezioni. Significa scambiare l'ideologia con la realtà, come diceva a suo tempo Kelsen a Schmitt.

Qui appunto alteriamo la realtà, l'equilibrio dei poteri tra Parlamento e *Premier*, che schiaccia la complessità dell'esercizio della rappresentanza all'elezione di un capo che si porta dietro la pattuglia degli eletti. Il Parlamento vive e muore insieme al *Premier*, senza alcuna autonomia e possibilità di

superare i momenti di crisi dando autonomamente vita a Governi diversi.

Insisto, colleghe e colleghi: questo riguarda noi, in particolare noi, cosa vogliamo essere noi, il Parlamento, del quale peraltro non ci viene detto come sarà eletto.

Costituzionalizziamo il premio di maggioranza senza sapere quale sarà la legge elettorale. In questa riforma, la volontà collettiva non è creata dal Parlamento, il quale è quasi un fastidio, scenario probabilmente dei contrasti di interessi, dello smembramento partitico. Non c'è la fatica della sintesi, ma, del resto, questo è già pratica. Lo abbiamo detto per il modo in cui abbiamo discusso anche di questa riforma.

È la negazione del paradigma della democrazia costituzionale: in primo luogo, per la tendenziale negazione o comunque l'indebolimento del pluralismo politico e la sostanziale svalutazione delle minoranze in favore della centralità del capo; in secondo luogo, per la tendenziale insofferenza per il pluralismo istituzionale, e cioè per la separazione dei poteri e per i limiti e i vincoli imposti dalla Costituzione ai poteri del Governo. Anche questo, infatti, la riforma porta con sé.

La riforma costituzionale in discussione è la versione odierna - come suggerisce sempre Ferrajoli - in termini pseudo democratici di un'idea vecchissima nella storia del pensiero politico: l'idea del Governo degli uomini migliori contrapposta al Governo delle leggi e criticata già da Platone e Aristotele.

C'è un passo di Kelsen contro questa tentazione del Governo degli uomini: «L'idea di democrazia implica assenza di capi. Interamente nel suo spirito sono le parole che Platone, nella sua Repubblica fa dire a Socrate - in risposta alla questione sul come dovrebbe essere trattato, nello Stato ideale, un uomo dotato di qualità superiori, un genio, insomma - Noi l'onoreremo come un essere degno d'adorazione, meraviglioso ed amabile; ma dopo avergli fatto notare che non c'è uomo di tal genere nel nostro Stato, e che non deve esserci, untogli il capo ed incoronandolo, lo scorteremo fino alla frontiera».

Ma possiamo tornare ai nostri tempi, a quelli che oggi potrebbero apparire i migliori. Penso all'esempio portato dalla costituzionalista Roberta Calvano nelle audizioni. Non paia eccessiva questa segnalazione che vorrei sottolineare. Immagino un campione di calcio che si candidi come Presidente del Consiglio, venendo a collegare la sua candidatura non con le forze politiche oggi conosciute e rappresentative, ma con una lista di familiari ed amici e magari qualche compagno di squadra, in grado di superare la soglia di sbarramento, ma non certo di raccogliere un ampio consenso popolare.

In forza della popolarità personale del candidato, questa ipotetica lista minoritaria, pescando dall'astensionismo e in forza dell'ottimo successo elettorale personale del calciatore candidato, si vedrebbe attribuire la maggioranza dei seggi in entrambe le Camere a fronte di risultati elettorali pari a quelli che le forze politiche hanno ottenuto nel 2022.

L'attuale indeterminatezza dei principi su cui sarà ispirata la legge elettorale ci fa pensare a qualunque ipotesi e non ci aiuta a escludere ipotesi simili. Non a caso anche la professoressa Calvano ha parlato di Napoleone che si auto incorona. Sono questi la rigidità e l'effetto di trascinarsi che mettete in capo. Altro che poche norme semplici che toccano leggermente la Costituzione. Il combinato disposto tra tutte le riforme, compresa quella della giustizia, davvero muta totalmente l'architettura costituzionale del nostro Paese.

Noi parliamo di questo in un contesto che vede la guerra nel cuore dell'Europa, la crescita delle disuguaglianze tra cittadini, l'emergenza delle morti sul lavoro. Voi ci proponete un'agenda fatta di queste riforme, lontanissime dal cuore dei problemi dei cittadini e che non affrontano il cuore del problema della democrazia, che appunto è la rappresentanza.

È un'altra la strada: rifondare i partiti, restituire centralità al Parlamento. Una democrazia fondata sul suffragio universale non può funzionare senza le forze politiche. Ritornare ai principi costituzionali, alla Costituzione, che è un patto di convivenza pacifica, di rispetto tra differenti e di solidarietà tra disuguali; un patto tanto più legittimo, necessario e urgente quanto maggiori sono le differenze di identità personali, che ha il compito di tutelare le disuguaglianze materiali e che è chiamato a rimuovere e a ridurle.

Questo è il nostro compito, il nostro lavoro. Invece di stravolgere la Costituzione, ancora una volta dobbiamo attuarla. Per questo, nel Paese, fino in fondo saremo contro le vostre riforme. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Segre. Ne ha facoltà.

Prima di lasciarle la parola, voglio chiedere alla senatrice Segre di accettare la solidarietà, da parte della Presidenza e di tutto il Senato, per le volgari e anche pericolose minacce ricevute. (*Applausi*).

SEGRE (Misto). Signor Presidente, intanto la ringrazio per il fatto che mi lasci parlare seduta.

Signor Presidente, colleghe e colleghi, continuo a ritenere che riformare la Costituzione non sia una vera necessità del nostro Paese e le drastiche bocciature che gli elettori espressero nei *referendum* costituzionali del 2006 e del 2016 lasciano supporre che il mio convincimento non sia poi così singolare. Continuo anche a ritenere che occorrerebbe impegnarsi per attuare la Costituzione esistente e innanzitutto per rispettarla. Confesso, ad esempio, che mi stupisce che gli eletti dal popolo (di ogni colore) non reagiscano al sistematico e inveterato abuso della potestà legislativa da parte dei Governi, in casi che non hanno nulla di straordinariamente necessario e urgente. A maggior ragione mi colpisce il fatto che oggi, di fronte alla palese mortificazione del potere legislativo, si proponga invece di riformare la Carta per rafforzare il già debordante potere esecutivo.

In ogni caso, se proprio si vuole riformare, occorre farlo con estrema attenzione. Il legislatore che si fa costituente è chiamato a cimentarsi in un'impresa ardua: elevarsi, librarsi al di sopra di tutto ciò che, per usare le parole di Leopardi, «dell'ultimo orizzonte il guardo esclude»; sollevarsi, dunque, idealmente tanto in alto da perdere di vista l'equilibrio politico dell'oggi, le convenienze, le discipline di partito, tutto ciò che sta nella realtà contingente, per tentare di scrutare quell'infinito nel quale devono collocarsi le Costituzioni. Solo da questa altezza si potrà vedere come meglio garantire una convivenza libera e sicura ai cittadini di domani, anche in scenari ignoti e imprevedibili. Dunque occorrono non prove di forza o sperimentazioni temerarie, ma generosità, lungimiranza, grande cultura costituzionale e rispetto scrupoloso del principio di precauzione.

Non dubito delle buone intenzioni della cara amica Elisabetta Alberti Casellati, alla quale posso solo esprimere gratitudine per la vicinanza che mi ha sempre dimostrato; poiché però, a mio giudizio, il disegno di riforma costituzionale proposto dal Governo presenta vari aspetti allarmanti, io non posso e non voglio tacere. (*Applausi*).

Un tentativo di forzare un sistema di democrazia parlamentare introducendo l'elezione diretta del Capo del Governo, che è tipica dei sistemi presidenziali, comporta, a mio avviso, due rischi opposti: il primo è quello di produrre una stabilità fittizia nella quale un Presidente del Consiglio cementato dall'elezione diretta deve convivere con un Parlamento riottoso, in un clima di conflittualità istituzionale senza uscita; il secondo è il rischio di produrre un'abnorme lesione della rappresentatività del Parlamento, ove si pretenda di creare a qualunque costo una maggioranza al servizio del Presidente eletto attraverso artifici maggioritari tali da stravolgere, al di là di ogni ragionevolezza, le libere scelte del corpo elettorale.

La proposta governativa è tale da non scongiurare il primo rischio, penso a coalizioni eterogenee messe insieme pur di prevalere, e da esporci con altissima probabilità al secondo. Infatti, l'inedito inserimento in Costituzione della prescrizione di una legge elettorale che deve tassativamente garantire, sempre mediante un premio, una maggioranza dei seggi a sostegno del Capo del Governo fa sì che nessuna legge ordinaria potrà mai prevedere una soglia minima al di sotto della quale il premio non venga assegnato. Paradossalmente, con una simile previsione, la legge Acerbo del 1923 sarebbe risultata incostituzionale perché troppo democratica, visto che l'attribuzione del premio non scattava qualora nessuno avesse raggiunto la soglia del 25 per cento.

Trattando questa materia, è inevitabile ricordare l'avvocato Felice Besostri, scomparso all'inizio di quest'anno, che fece della difesa del diritto degli elettori di poter votare secondo Costituzione la battaglia della vita. Per ben due volte, la Corte costituzionale gli ha dato ragione, cassando prima il Porcellum e poi l'Italicum perché lesivi del principio dell'uguaglianza del voto scolpito nell'articolo 48 della Costituzione e dunque mi chiedo come è possibile perseverare nell'errore, creando per la terza volta una legge elettorale destinata a produrre quella stessa illimitata compressione della rappresentatività dell'Assemblea parlamentare.

Ulteriore motivo di allarme è provocato dal drastico declassamento che la riforma produce a danno del Presidente della Repubblica. Il Capo dello Stato, infatti, non solo viene privato di alcune fondamentali

prerogative, ma sarebbe fatalmente costretto a guardare dal basso in alto un Presidente del Consiglio forte di una diretta investitura popolare e la preoccupazione aumenta per il fatto che anche la carica di Presidente della Repubblica può rientrare nel bottino che il partito o la coalizione che vince le elezioni politiche ottiene in un colpo solo, grazie al premio di maggioranza. Anzi, è addirittura verosimile che, in caso di scadenza del settennato posteriore alla competizione elettorale, le coalizioni possano essere indotte a presentare un *ticket* con il numero uno candidato a fare il Capo del Governo e il numero due candidato a insediarsi al Quirinale avendo la certezza matematica che, sia pure dopo il sesto scrutinio, stando all'emendamento del senatore Borghi, la maggioranza avrà i numeri per conquistare successivamente anche il Colle più alto. Ciò significa che il partito o la coalizione vincente che, come si è visto, potrebbe essere espressione di una porzione anche assai ridotta dell'elettorato, nel caso in cui competessero tre o quattro coalizioni, come già avvenuto in un recente passato, sarebbe in grado di conquistare in un unico appuntamento elettorale il Presidente del Consiglio e il Governo, la maggioranza assoluta dei senatori e dei deputati, il Presidente della Repubblica e, di conseguenza, anche il controllo della Corte costituzionale e degli altri organismi di garanzia, il tutto sotto il dominio assoluto di un Capo del Governo dotato, di fatto, di un potere di vita e di morte sul Parlamento. Nessun sistema presidenziale o semipresidenziale consentirebbe una siffatta concentrazione del potere, anzi l'autonomia del Parlamento in quei modelli è tutelata al massimo grado.

Non è dunque possibile ravvisare nella deviazione dal programma elettorale della coalizione di Governo che proponeva il presidenzialismo un gesto di buona volontà verso una più ampia condivisione.

Al contrario, siamo di fronte a uno stravolgimento ancora più profondo e che ci espone a pericoli ancora maggiori.

Aggiungo che il motivo ispiratore di questa scelta avventurosa non è facilmente comprensibile, perché sia l'obiettivo di aumentare la stabilità dei Governi, sia quello di far eleggere direttamente l'Esecutivo si potevano perseguire adottando strumenti e modelli ampiamente sperimentati nelle democrazie occidentali, che non ci esporrebbero a regressioni e squilibri paragonabili a quelli connessi al cosiddetto premierato. Non tutto può essere sacrificato in nome dello *slogan* «scegliete voi il Capo del Governo»; anche le tribù della preistoria avevano un capo, ma solo le democrazie costituzionali hanno separazione dei poteri, controlli e bilanciamenti (*Applausi*), cioè gli argini per evitare di ricadere in quelle autocrazie contro le quali tutte le Costituzioni sono nate. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Crisanti. Ne ha facoltà.

[CRISANTI](#) (PD-IDP). Signor Presidente, colleghe e colleghi, ho letto il disegno di legge governativo sul premierato senza pregiudizi. È un disegno di legge che ha l'obiettivo di garantire all'Italia Governi stabili, sostenuti da maggioranze solide e che, al fine di realizzare questo scopo, da una parte aumenta i poteri del Presidente del Consiglio nei confronti degli altri organi costituzionali, dall'altra garantisce un premio di maggioranza al partito di coalizione che raggiunge il maggior numero di voti alle elezioni.

Il rationale di questa legge, ovvero la giustificazione politica, è che l'Italia abbia bisogno di Governi stabili che riflettano la volontà popolare, che siano in grado di agire con efficacia. La stabilità politica si identifica con la durata in carica del Presidente del Consiglio; il bene, quindi, in opposizione al male, ovvero la sostituzione del Presidente del Consiglio stesso, o cambi di maggioranza in corso di legislatura. Se questo fosse vero, è difficile darvi torto in questo ragionamento.

Se ripercorriamo la storia d'Italia a partire dall'Unità, in 163 anni si sono succeduti 133 Governi, di cui 59 prima della Seconda guerra mondiale e 68 dal 1946 ad oggi. Alcuni di questi Governi sono durati pochi mesi, massimo un anno; tuttavia, noi abbiamo avuto anche la fortuna di avere Governi stabili, sostenuti da solide maggioranze. Quindi, ripercorrendo la storia del nostro Paese, potremmo riscontrare un solido supporto al rationale di questa legge, dimostrando come la durata in carica del Presidente del Consiglio sia accompagnata al perseguimento del bene pubblico ed è quello che mi accingo a illustrare ora.

Agli albori dell'Unità d'Italia era chiaro il compito che attendeva i Governi di allora. Nel febbraio del 1861 Cavour scriveva un amico, giornalista svizzero: «Costituire l'Italia, fondere insieme gli elementi diversi di cui si compone, mettere in armonia il Nord e il Mezzogiorno presenta tante difficoltà quanto

una guerra (...)). Ebbene, i 57 Governi che si sono succeduti dalla sua morte fino al 1922, pur con difficoltà e contraddizioni, hanno contribuito con successo ad eliminare l'analfabetismo, hanno creato le prime infrastrutture moderne, promosso la ricerca scientifica, favorito la prima rivoluzione industriale, allargato il suffragio universale al genere maschile, posto le basi per eliminare la malaria e affrontato catastrofi oggi inimmaginabili in quanto a perdite di vite umane e conseguenze sociali, come il terremoto di Messina e la Prima guerra mondiale.

I 68 Governi che si sono succeduti dalla fine della Seconda guerra mondiale a oggi hanno allargato il suffragio universale alle donne, esteso le garanzie per il godimento dei diritti civili e individuali, creato le condizioni per uno sviluppo industriale ed economico senza precedenti, ancorato l'Italia a una politica estera basata sulla difesa delle libertà e della democrazia, promosso e sostenuto la formazione dell'Unione europea fin dall'inizio.

Se oggi l'Italia fa parte a pieno titolo del G7, è merito di questi Governi e questo non ce lo dobbiamo dimenticare.

L'Italia ha avuto anche Governi molto stabili e duraturi. Il più stabile di tutti è stato il Governo Mussolini, favorito da una sciagurata legge maggioritaria e impostosi con una progressiva restrizione delle libertà individuali, accompagnate da atti di inaudita violenza come l'arresto sistematico degli oppositori, l'eliminazione fisica delle figure più rappresentative dell'opposizione, tra cui Giovanni Amendola, Piero Gobetti, don Giovanni Minzoni, i fratelli Carlo e Nello Rosselli e infine Giacomo Matteotti. (*Applausi*). Quel Governo ha ricercato e coltivato affinità elettive con il male assoluto, culminate con l'infamia delle leggi razziali; ha lasciato in eredità centinaia di migliaia di morti e un'Italia lacerata dalla guerra civile e le nostre bellissime città semidistrutte.

Un altro Governo si è contraddistinto per durata: è stato il quarto Governo Berlusconi, 1.287 giorni, il secondo Governo più lungo della storia repubblicana. In tre anni, sei mesi e otto giorni, questo Governo ha abrogato importanti norme di contrasto all'evasione fiscale, ha approvato lo scudo fiscale, ha approvato il disegno di legge sulle intercettazioni che ne limitava l'utilizzazione, e una legge che garantiva l'immunità alle più alte cariche dello Stato (fortunatamente dichiarata poi incostituzionale). Soprattutto quel Governo Berlusconi sarà ricordato per le politiche economiche e finanziarie che hanno portato l'Italia sul baratro dell'insolubilità: per la prima volta lo Stato non aveva la liquidità per far fronte agli impegni di spesa. Sotto la pressione inarrestabile della mancanza di fiducia dei mercati, l'Italia ha rischiato di sprofondare in un terremoto senza precedenti che avrebbe compromesso la ricchezza del nostro Paese. Il presidente Monti ha avuto l'ingrato compito di raccogliere questa eredità. Non è sfuggito alla nostra attenzione che numerosi Ministri, Vice ministri e Sottosegretari del quarto Governo Berlusconi siedano oggi nei banchi del Governo, inclusa la presidente Giorgia Meloni.

Signor Presidente, non riesco a rintracciare nella nostra storia una relazione tra durata del Presidente del Consiglio in carica e bene pubblico; non nego che ciò sia un valore, ma evidentemente non è una condizione né necessaria, né sufficiente. Altri fattori giocano un ruolo chiave e sicuramente uno di questi è la qualità e l'esperienza delle donne e degli uomini a cui è affidata la guida del Paese. Il principale, tuttavia, è il sistema di regole dentro le quali questi agiscono. Nel nostro caso tale sistema è regolato dalla Costituzione, che prevede un bilanciato sistema di pesi e contrappesi allo scopo di evitare la concentrazione di troppo potere nelle mani del singolo. Il bene da tutelare è la volontà popolare, che può decidere di affidare la guida del Paese a una parte politica che prima, come minoranza, era all'opposizione. Ciò che contraddistingue la democrazia da altre forme di Governo sono i diritti di iniziativa politica dell'opposizione. Il Partito Democratico, cui mi onoro di appartenere, avrà sicuramente commesso degli errori, ma di una cosa sono orgoglioso: ha gelosamente custodito i valori della democrazia, ragione per la quale oggi voi siete al Governo.

La legge attuale vi ha garantito una maggioranza e non mancate di ricordarci che avete la coesione e l'unità di intenti per completare la legislatura e dare al Paese un Governo stabile e duraturo. Viene quindi a mancare anche il secondo rationale di questa legge. Il problema è che questo Governo, invece di governare, vuole durare e per ottenere questo risultato non esita a manipolare e alterare gli equilibri di potere sanciti dalla Costituzione, a spese delle prerogative della Presidenza della Repubblica, dell'autonomia di mandato dei parlamentari, dell'autonomia del Parlamento e dei diritti

dell'opposizione.

Questo disegno di legge vuole purgare la nostra Costituzione dei pilastri fondamentali che assicurano il bilanciamento dei poteri e la volontà popolare. A proposito di purga, questo disegno di legge è una dose di olio di ricino somministrata alla democrazia italiana. In sintesi, parafrasando le parole di Piero Gobetti, la mia è una contrarietà generata da una ripugnanza morale e da una incompatibilità etica e di antitesi di valori. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Licheri. Ne ha facoltà.

[LICHERI Ettore Antonio](#) (M5S). Signor Presidente, signora Ministra, colleghe e colleghi, è l'uno che decide per tutti, questo ce lo possiamo dire; è l'uno che decide per tutti, perché questa è la storia del nostro Paese: noi non riusciamo ad essere insensibili al fascino del capo, è più forte di noi, ce l'abbiamo nel DNA. Passano i tempi e corrono gli anni, ma l'uno che decide per tutti è una cosa meravigliosa; noi addirittura in questo Parlamento abbiamo avuto i parlamentari della maggioranza che per la legge di bilancio appena trascorsa hanno deciso di rinunciare alle loro prerogative parlamentari senza emendare la legge che usciva da Palazzo Chigi *(Applausi)* ed erano contenti, erano felici! Rinunciavano a fare i parlamentari ed erano felici, felici di non fare il loro servizio, felici di non fare il loro mestiere! Il fascino di quello che comanda e di tutti gli altri che obbediscono agli ordini: questa è la storia del nostro Paese; è la verticalizzazione del potere, un chiodo fisso che ha la destra e che, attenzione, ha sempre avuto.

Ricorderete la destra neolibera degli anni Settanta e Ottanta, quando vi furono l'abbraccio mortale del capitalismo alla democrazia e l'eccesso di democrazia lamentato dalla Commissione trilaterale del 1975: sostennero seriamente che effettivamente le economie non si potevano reggere per un eccesso o con un eccesso di democrazia; oppure ricorderete gli Esecutivi deboli che furono indicati nel *report* di J. P. Morgan solo nel 2013. Qualcuno sostiene che da allora sia iniziato il processo di degenerazione delle democrazie occidentali, che piano piano sono scivolte verso l'autocrazia elettiva: ministra Casellati, di questo si tratta, di un'autocrazia elettiva.

Viktor Orbán è un autocrate? No, perché viene eletto a seguito di libere elezioni: è un autocrate elettivo. Reprime il dissenso, comprime la minoranza, elimina qualunque forma di opposizione, cerca di estendere il potere esecutivo a danno del potere legislativo e del potere giudiziario, ma non è un autocrate, perché viene liberamente eletto. Personalmente, sono anche del parere che, se facessero elezioni libere nella Federazione Russa, voterebbero ugualmente Vladimir Putin; e se ci fossero elezioni pienamente libere in Turchia, voterebbero pienamente anche Erdogan. È l'autocrate elettivo.

Quando però il garante della Costituzione, come abbiamo qui in Italia, che si chiama Presidente della Repubblica, dovesse entrare in una situazione di conflitto - ovviamente in termini costituzionali, in un conflitto costituzionale - con il garante dei cittadini, quello che lei, signora Ministra, ha immaginato e sta immaginando, chi dei due dovrebbe cedere il passo? Rispondetemi. Deve cedere il passo il garante della Costituzione o deve cedere il passo il garante dei cittadini, colui o colei che è stata eletta dal suffragio popolare? Cede il passo il garante della Costituzione o cede il passo il garante dei cittadini? Rispondete a questa domanda! *(Applausi)*. Vedete quanto è difficile, quando toccate gli equilibri della nostra Carta costituzionale?

Pensate che noi abbiamo una situazione che apparentemente potrebbe urtare la nostra sensibilità, per così dire: il Presidente della Repubblica che si rifiuta di promulgare una legge che esce dalle Camere, e lo può fare addirittura due volte; può dire: «No, io non voglio promulgare questa legge». Ma qualcuno di noi ha mai percepito nella propria coscienza giuridica o sociale un sentimento di imbarazzo da tutto questo? Perché?

Vi siete chiesti perché nessuno di voi si è sollevato per un passaggio democratico della nostra Carta costituzionale? Perché ogni potere rimane sempre all'interno di se stesso *(Applausi)*, non passa dall'altra parte, come voi state facendo, consapevolmente e dolosamente.

Si dice che le Costituzioni devono essere scritte nei momenti di lucidità perché possano servire nei giorni di follia. Questa frase è bella, ma questi sono giorni di follia perché si ride su tutto. Si ride se un Ministro ferma un treno perché vuole scendere a suo piacimento; si ride perché c'è un deputato che spara al cenone di capodanno; si ride perché un Ministro della giustizia qui in Senato si alza non

appena prende la parola l'opposizione. E via tutti a ridere. Si sorride. Anche quando avete rinunciato a emendare la legge di bilancio c'è stata una bella risata. E si sorride anche quando il capo di un partito nomina la sorella capo del partito al posto suo. Non l'ha fatto neanche Fidel Castro. (*Applausi. Commenti*). Non è riuscito a farlo neanche Fidel Castro.

Presidenza del vice presidente RONZULLI (ore 18,07)

(*Segue LICHERI*). E allora è il concetto che voi avete della democrazia che ci spaventa, non è la legge, non è quell'articolo; è proprio il modello di Stato, è proprio quel modello che vuole dare le pagelle ai magistrati, che vuole togliere l'obbligatorietà dell'azione penale (*Applausi*), che prevede che i pubblici ministeri siano sottoposti al controllo dell'Esecutivo. È questo il modello di Stato che noi dobbiamo contrastare; la verticalizzazione del potere, la possibilità effettiva di trasbordare nel diritto all'informazione, nel diritto alla sanità, nel diritto all'istruzione. Non sia mai che un cantante possa dire in televisione "stop al genocidio", non sia mai, no! (*Applausi*). Il cantante deve andare a Sanremo e deve dire la sua canzonetta. Queste sono le cose che ci stanno preoccupando.

Noi siamo pronti a confrontarci per una riforma che possa rafforzare i Governi, non le persone! Non rafforzare le persone! (*Applausi*). I Governi si rafforzano con la sfiducia costruttiva, con una base proporzionale nel sistema elettorale, con la democrazia, perché di un Governo forte, in assenza di una pluralità democratica, non ce ne facciamo niente! (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Cattaneo. Ne ha facoltà.

[CATTANEO](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, Ministra, colleghi e colleghe, è chiara a tutti l'eccezionalità della materia che stiamo affrontando in quanto in grado di incidere stabilmente sulle forme della nostra democrazia parlamentare. È per questo che nell'intervenire da non esperta della materia ho cercato di fare tesoro delle considerazioni che sono state espresse durante le numerose audizioni di costituzionalisti ed esperti in Commissione, per le quali voglio ringraziare l'intera Commissione affari costituzionali, a partire dal presidente Balboni.

Ho anche partecipato a diversi eventi come quello che si è tenuto alla Camera dei deputati lo scorso 8 maggio con la ministra Casellati e la presidente Meloni. Ho letto articoli di stampa e documenti, tra cui il denso *dossier* pubblicato lo scorso dicembre dalla Fondazione Astrid, a firma di oltre 30 costituzionalisti.

In tutte queste occasioni mi hanno molto colpito i commenti, in massima parte critici o comunque preoccupati, da parte di studiosi della materia, anche provenienti da culture politiche molto diverse.

In particolare, mi colpisce un elemento centrale e allarmante di queste critiche, cioè che, secondo queste critiche, la riforma, nel proporsi di rafforzare la stabilità del Governo, finisca con l'alterare l'attuale equilibrio tra i poteri costituzionali, fino a pregiudicare, in assenza di profondi correttivi, la possibilità di una reale dialettica democratica. Ora, per capire se ciò sia vero, credo si debba guardare al contesto istituzionale materiale e quotidiano in cui la riforma si inserisce. Questo è quello che vorrei fare con voi adesso.

Sono in Parlamento da undici anni, ne seguo le attività e ho imparato da voi, colleghi senatori di ogni appartenenza, dai vostri interventi e dalle vostre iniziative che nella dinamica Parlamento-Governo c'è un organo costituzionale che è da tempo un grande malato, un organo che non riesce ad esercitare con pienezza il dominio che gli è proprio. Questo grande malato delle istituzioni repubblicane è il Parlamento.

Da voi ho appreso che la funzione legislativa, che per Costituzione gli spetta in via esclusiva (salvo casi eccezionali), è diventata ormai, al contrario, quasi totalmente appannaggio del Governo, che ne dispone a piacimento e, se necessario, in modo tombale, con l'uso sistematico della decretazione d'urgenza combinata ai maxi emendamenti e al voto di fiducia. Strumenti che capisco dovrebbero essere eccezionali e che invece sono divenuti la regola dei nostri lavori. Quindi l'elefante nella stanza che oggi si finge di non vedere non è solo ciò che è contenuto nel testo in discussione, ma a mio avviso soprattutto quello che in quel testo non c'è, vale a dire la necessità di restituire forza, dignità e autonomia a un Parlamento indebolito, perché è proprio un Parlamento forte e in salute a risultare indispensabile per la tenuta dell'equilibrio del sistema democratico e di diritto. È proprio il bilanciamento tra gli organi costituzionali e i loro poteri ad assicurare libertà, uguaglianza, diritti e

benessere ai cittadini.

Collegli, credo che possiate condividere la sensazione, che spesso ho, di vivere in un Parlamento al contrario (intendo rispetto alla Costituzione scritta), un Parlamento spesso degradato a mero ratificatore di scelte maturate altrove. Ecco, in questo contesto, immaginare che un domani il Governo o, più precisamente, il Presidente del Consiglio eletto possa determinare autonomamente lo scioglimento delle Camere significherebbe decretare la fine di un organo costituzionale già malato. Per scongiurare questa fine, credo che la discussione sul rafforzamento del Presidente del Consiglio non possa in alcun modo non avere come presupposto giuridico-costituzionale il rafforzamento del Parlamento.

Aggiungo che alcune previsioni di questa riforma, da quello che ho potuto capire anche da diversi vostri interventi, non sono negative di per sé. In astratto si potrebbero ritenere anche opportune (penso alla possibilità di nomina e revoca dei Ministri da parte del Presidente del Consiglio), ma diventano nel loro complesso inaccettabili se, come in questo caso, non vengono accompagnate da norme e istituti di rango costituzionale, legislativo e regolamentare volti a potenziare il Parlamento, facendo così da pesi e contrappesi del potere esecutivo.

Penso ad esempio al possibile inserimento in Costituzione di limiti alla decretazione di urgenza, già previsti dalla legge n. 400 del 1988 e oggi sistematicamente disattesi.

Penso all'innalzamento del *quorum* di voto per l'elezione dei membri degli organi costituzionali di garanzia, in modo da impedire che la maggioranza da sola possa determinarne la nomina; o ancora prevedere che almeno uno dei Presidenti delle Camere sia espressione dell'opposizione; o potenziare le attività del Parlamento in seduta comune e tanto altro.

Non regge al vaglio della logica, ancora prima di quello della democrazia avanzata, pensare che il Parlamento, eletto contestualmente al Presidente del Consiglio e quindi sostanzialmente per trascinamento, non abbia alcuna sostanziale forma autonoma di controllo sull'attività del Governo, mentre il Governo può determinarne sia l'attività legislativa sia, in ogni momento, a discrezione del Presidente del Consiglio, lo scioglimento. Non è logico.

Per questi motivi, collegli, concordo con coloro che sostengono che l'attuale proposta di modifica della Costituzione aprirebbe una deriva plebiscitaria, che, nell'investitura del capo, di un uomo solo o di una donna sola al comando, tradisce la sovranità popolare dei cittadini, in nome dei quali si vorrebbe realizzare questa riforma. (*Applausi*).

Credo che con questa riforma il Parlamento, già succube oggi del Governo, diventerebbe ostaggio di una persona sola, il *Premier*. Questa riforma non solo non risolve, ma rafforza, a mio avviso, una patologia del sistema. Io vorrei essere chiara: nessuno può imputare la debolezza del Parlamento a questo Governo, perché si tratta di una patologia nota, che anche io ho visto aggravarsi negli anni. Sarebbe però responsabilità unica, di questo Governo e della maggioranza parlamentare che lo sostiene, aggravarla ulteriormente.

Vorrei ulteriormente chiarire anche la mia visione su un altro aspetto: io non ritengo sia un tabù voler riformare la Costituzione. Ne erano consapevoli gli stessi costituenti. Sono andata a cercare l'ordine del giorno Perassi alla Costituente del 5 settembre del 1946, che ho sentito citare proprio dalla presidente Meloni in occasione del citato incontro alla Camera dei deputati.

In quell'ordine del giorno si riconosceva la necessità di introdurre forme di razionalizzazione della forma di Governo parlamentare con - cito - «dispositivi idonei a tutelare le esigenze di stabilità dell'azione di Governo e a evitare le degenerazioni del parlamentarismo».

Ma oggi, collegli, il rischio non è la degenerazione del parlamentarismo, ma lo svuotamento della funzione parlamentare, un rischio insito in un progetto di riforma costituzionale che introdurrebbe una forma di Governo ibrida, né parlamentare né presidenziale. Un assemblaggio di modelli diversi, *unicum* mondiale, delle esperienze costituzionali delle democrazie a noi vicine.

Cito letteralmente da questo *dossier* della Fondazione Astrid: la ragione dell'assenza di questo modello dalle esperienze delle democrazie contemporanee discende evidentemente dal fatto che l'elezione popolare diretta del vertice dell'esecutivo, senza la presenza di una netta separazione dei poteri né di adeguati contrappesi istituzionali, presenti invece nelle forme classiche del Governo presidenziale,

esula dai canoni ordinari che il costituzionalismo contemporaneo ha individuato come essenziali per la garanzia della democraticità del sistema e dei principi dello Stato di diritto.

Collegli, io confido che su questa proposta possa svilupparsi un dialogo in grado di portarci a individuare un sentiero comune, per tenere insieme il rafforzamento della stabilità dell'Esecutivo con il rafforzamento della funzione parlamentare. Dovremmo essere tutti concordi che quest'Aula e quella di Montecitorio siano i luoghi naturali dove elaborare, nel confronto anche duro, purché leale, le migliori politiche pubbliche per tutto il Paese.

Le opzioni sul tavolo ci sono, in tanta parte anche tra gli emendamenti presentati. Penso al tema, che ho sentito proporre anche oggi qui, della sfiducia costruttiva sul modello tedesco. Nulla impedisce che si riesca a individuare un testo di riforma condiviso; un testo che, forte della maggioranza dei due terzi del voto dei parlamentari, segni l'inizio di una rinnovata capacità di iniziativa del Parlamento, che faccia di questo luogo il motore di una nuova stagione di riforma delle nostre istituzioni repubblicane. *(Applausi)*.

Saluto ad una rappresentanza della International police association, sezione italiana

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea una rappresentanza della International police association, sezione italiana, di Senigallia, in provincia di Ancona, che stanno assistendo ai nostri lavori. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830 (ore 18,16)

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Zampa. Ne ha facoltà.

ZAMPA (PD-IDP). Signora Presidente, colleghe e colleghi, questa battaglia per me è un rischio. Mentre attendiamo ancora di sapere cosa ne pensano Pupo, Amedeo Minghi, Claudia Gerini o altri divi della canzone e dello spettacolo italiano, abbiamo appreso dalle parole della presidente del Consiglio Giorgia Meloni (o Giorgia e basta, come lei preferisce essere chiamata) *(Applausi)* che è sì convinta e resta convinta della bontà della riforma, ma è consapevole che per lei questa riforma è un rischio. Vorremmo quindi far sapere alla Presidente del Consiglio che se per lei è un rischio, noi siamo certi che per il Paese e non per lei questa riforma è un rischio; noi siamo certi che questa riforma è un danno enorme e non è un rischio o un danno per una persona, per un individuo, per quanto ci si possa pensare importanti. È un danno perché le riforme, quando si pensano, andrebbero fatte non pensando ai propri interessi, come le parole di Giorgia Meloni hanno fatto trapelare chiaramente, ma pensando piuttosto al Paese, al suo futuro e al bene comune di chi ci vive.

Se pensiamo al bene comune, credo che tutti dovremmo convenire su un punto. Nulla quanto la Costituzione garantisce il bene del popolo italiano; nulla quanto la Costituzione farebbe di ogni cittadino non un suddito, ma una persona che ha diritti e doveri, che può trovare risposte ai bisogni della propria vita, che trova rispetto pieno della propria dignità di persona. Neanche io penso, come ho appena sentito, che sia irrimediabile, ritengo però che intanto, prima di tutto, andrebbe attuata pienamente e noi siamo ancora molto lontani da questo. Nulla come la Costituzione, ascoltata, compresa, attuata, promossa, farebbe bene alla nostra democrazia.

Oggi siamo qui a parlare di una cosa molto seria, molto importante. Siamo qui a parlare di una riforma che cambierebbe la Costituzione su cui si fonda il patto costitutivo tra la Repubblica e i suoi cittadini; una Costituzione che gli italiani, alla fine, hanno sempre scelto di difendere e di tutelare, perché io credo che sanno e sapranno comprendere molto più di quanto non si creda che quella Carta è il punto più alto del sistema di garanzia della loro vita e da questa riforma quella Carta uscirebbe davvero stravolta, così come l'equilibrio dei poteri (è stato straordinariamente ben descritto) e a cascata tutto ciò che ne deriverebbe. Io sono certa che gli italiani non si faranno abbagliare dalle ipocrite considerazioni che questa maggioranza va facendo, anche minimizzando semplicemente il colpo d'ariete che l'istituzione del premierato darebbe proprio all'equilibrio dei poteri e alla sostanzialità della democrazia come descritta ed esigita dalla Costituzione italiana.

Vorrei far riferimento a uno dei Padri costituenti il cui nome ha già risuonato più volte in quest'Aula, un Padre costituente che ho avuto l'onore e il privilegio di conoscere e che mi è straordinariamente

caro: Giuseppe Dossetti.

Nel 1945, Dossetti ha scritto: «L'unica possibilità e la condizione pregiudiziale di una ricostruzione stanno proprio in questo: che una buona volta le persone coscienti e oneste si persuadano che non è conforme al vantaggio proprio restare assenti dalla vita politica e lasciare quindi libero campo alle rovinose esperienze dei disonesti e degli avventurieri». Era il 1945, ma quelle parole risuonano straordinariamente attuali e sono davvero un monito rispetto a una società e a una deriva sempre più grande di assenza, di lontananza, di distanza tra le istituzioni e i cittadini. Ha notato di recente invece Enzo Cheli che il premierato che ha in mente Giorgia Meloni ridurrebbe davvero il Parlamento al guinzaglio del Governo, senza peraltro portare a maggiore stabilità gli Esecutivi, che magari cadono perché si fa compravendita dei senatori e degli eletti e io sono davvero grottescamente, devo dire, colpita da questo improvviso interesse che la maggioranza ha nei confronti della stabilità di Governo dato che qui, proprio in questa Camera, è stata data vita a compravendita di parlamentari per fare cadere Governi e farli arrivare velocemente e prematuramente alla loro conclusione. E guarda un po', quella stessa maggioranza oggi si straccia le vesti per la stabilità. Si cerca di dare maggiore stabilità ai Governi, ma si trascura il dato fondamentale, racchiuso appunto nelle preoccupate parole di Dossetti: la costruzione della grande casa comune, quella che lui chiamava democrazia sostanziale, che invece oggi vede un distacco crescente e sempre più grande tra governanti e cittadini, tra eletti ed elettori, di cui l'astensionismo è puntuale conferma.

Questa riforma fa il contrario di quello che serve. Non cura la patologia della democrazia, anzi la aggrava, perché mette a punto e sceglie un capo a cui viene delegato tutto e lo fa anche con gravi errori. Oggi c'è sulle pagine del «Corriere della Sera» un editoriale di un noto editorialista politologo che credo non possa certamente essere messo in relazione alle simpatie per il centrosinistra ed elenca anche lui una quantità molto grande di errori e di pericoli, ammesso che siano errori e non siano scelte deliberate, come l'assenza, come è stato detto, della famosa soglia di maggioranza con la quale si pensa di potere poi procedere, perché se non viene detto questo noi possiamo o dobbiamo immaginare che questo *Premier* rappresenti una minoranza dei cittadini italiani. Perché non si è voluto ancora sciogliere questo nodo? Perché non ci si dice, allora, se davvero il *Premier* rappresenterà la maggioranza o rappresenterà una minoranza? È un punto dirimente non poco significativo. Non è stata ascoltata in alcun modo l'opposizione e non credo che si possano fare riforme senza ascoltare minimamente le opposizioni o pensando che il nostro compito sia far finta di ascoltare, qualche volta persino a malincuore, ignorando totalmente ciò che viene detto, perché oggi l'hanno detto le opposizioni, l'hanno fatto con un lavoro egregio in Commissione i miei colleghi, ma lo stanno dicendo anche politologi ed esperti costituzionalisti che, ribadisco, non credo siano tacciabili di avere simpatie per la sinistra.

Qui ci si preoccupa, appunto, in nome di una governabilità ingannevole. Non si dice, per esempio, quale sarà la legge elettorale e poi c'è la gravissima menzogna nei confronti della diminuzione dei poteri del Presidente della Repubblica.

Credo che su tutto questo abbiate l'obbligo di fare chiarezza, ma credo anche che sia necessario un ripensamento radicale e profondo di una riforma che non è un rischio per la signora Giorgia Meloni, ma è un rischio per questo Paese, anzi - ripeto - è un gravissimo danno. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Verducci. Ne ha facoltà.

[*VERDUCCI](#) (*PD-IDP*). Signor Presidente, ministra Casellati, in quest'Aula abbiamo appena ascoltato le parole della senatrice Segre sul pericolo per la nostra democrazia che deriva da questo disegno di legge, che vuole introdurre, non come in altri Paesi un sistema presidenziale che qui ipocritamente viene chiamato premierato, ma un sistema plebiscitario, che concentra nelle mani di una sola persona tutti i poteri sulle relazioni internazionali, sulla sicurezza, sulla difesa, sull'economia, sulla moneta, sulle questioni giudiziarie; un'enorme concentrazione senza contrappesi, perché al tempo stesso vengono neutralizzate le funzioni di rappresentanza e di controllo sia del Parlamento, sia del Presidente della Repubblica.

Noi qui denunciavamo un *vulnus* che rompe la nostra Costituzione nel suo cuore vitale, che è il Parlamento. All'indomani del fascismo, che aveva colpito a morte il Parlamento, riducendolo - come

venne spudoratamente preconizzato - in un «bivacco di manipoli», i nostri Padri costituenti vollero, articolo per articolo, parola per parola, scrivere la nostra Costituzione repubblicana nella consapevolezza e nel monito che la democrazia e la libertà appena riconquistate sarebbero dovute essere difese dal rischio sempre incombente dell'autoritarismo e del totalitarismo. Lo strumento della difesa e della vitalità della democrazia è il Parlamento, che è il luogo dove si esercita la sovranità popolare, come scandisce la nostra Carta, che è il corpo vivo e "sacro" della rappresentanza, della società che si organizza democraticamente, che è chiamata - attraverso i partiti e le forze politiche - ad una partecipazione collettiva, vera, permanente, non solo ogni cinque anni nel giorno del voto; una partecipazione per concorrere, con metodo democratico, a determinare la politica nazionale, come dice l'articolo 49 della Costituzione.

Qui sta il punto, Presidente, colleghi: voi spostate l'indirizzo della politica nazionale dai cittadini, che la esercitano attraverso il Parlamento, ad una sola persona. Questa è la risposta più sbagliata alla crisi della democrazia, quella che più contraddice la nostra Costituzione. La risposta necessaria, invece, sta già nella Costituzione, che va attuata, non scardinata! Sta nel rafforzamento dell'iniziativa popolare attraverso il Parlamento, nel rafforzamento delle prerogative parlamentari che invece in questi anni sono state sempre più svilite a favore dell'Esecutivo, con un uso abnorme della decretazione d'urgenza, della fiducia, dei decreti presidenziali, dei maxiemendamenti, con il consolidamento dei poteri del Capo del Governo nell'integrazione europea, con un monocameralismo di fatto, con il taglio dei parlamentari. Anni di rafforzamento dell'Esecutivo e di svuotamento del Parlamento che sono stati fallimentari. E c'è un motivo: una democrazia - come un corpo biologico - può vivere solo in un equilibrio costante tra i vari centri nevralgici, ma c'è un organo vitale, che è il Parlamento, che è l'unico a poter assicurare un impianto pluralista, imperniato sullo Stato di diritto, l'unica forma di Governo che possa garantire la convivenza civile e la dialettica tra le parti.

Se viene spento il Parlamento, allora viene spenta la democrazia. (*Applausi*).

Ha avuto la meglio, in questi trent'anni, una vulgata a senso unico, spinta da interessi corposi, economici e finanziari, secondo cui la crisi delle nostre democrazie è dovuta alla debolezza degli Esecutivi, all'impossibilità di decidere e di "comandare", come direbbe qualcuno. Per cui sono state introdotte leggi elettorali sempre più maggioritarie; i partiti sono diventati comitati elettorali al servizio del *leader* di turno; è stata introdotta l'elezione diretta dei Presidenti di Regione (i "governatori") e l'elezione diretta dei sindaci; si è spinto ossessivamente sulla personalizzazione e sulla disintermediazione, svuotando di senso quella che era - e dovrebbe essere - la Costituzione materiale della nostra Repubblica: la partecipazione, le forme della politica organizzata, la capacità di costruire società con la politica. Tutto questo si è rotto.

È falso che la crisi della democrazia sia dovuta al nostro sistema istituzionale. È una crisi dovuta a politiche sbagliate. Quella stessa vulgata che ossessivamente chiede di dare più forza agli Esecutivi è la stessa che vuole più austerità, meno diritti, meno Stato sociale. La crisi delle nostre democrazie è innanzitutto la questione sociale: sta nelle intollerabili diseguaglianze, nella impossibilità per milioni di persone di realizzare il proprio progetto di vita, di conquistare quel poco o tanto di felicità che è la promessa e il patto alla base delle nostre democrazie.

Voi, signori del Governo Meloni, a tutto questo siete disinteressati: a voi non interessa dare risposte ai problemi, alle istanze sociali, e infatti avete cancellato gli strumenti contro la povertà; avete tagliato la sanità pubblica; non avete mantenuto quello che dicevate in campagna elettorale sulle pensioni minime, sulla creazione di posti di lavoro. Sull'onda di questi trent'anni, spingete il nostro sistema ad un punto di non ritorno. Voi dite «dateci pieni poteri», ma è un modo per non dare risposte, per ingannare, per aggirare il tema vero, che è la questione sociale. (*Applausi*). Quando sarà stato scardinato il sistema parlamentare, quando sarà imposto un simulacro di democrazia plebiscitaria e personalistica, allora ci sarà il rischio concretissimo che venga attaccata anche la prima parte della Costituzione: l'articolo 2, che afferma il principio di non discriminazione; l'articolo 3 che dice che tutte le donne e tutti gli uomini sono uguali. C'è il rischio che saltino le garanzie per le minoranze. Voi esponete il nostro Paese, per la prima volta dal 1945, al rischio di una torsione autoritaria, ad un continuo abuso del potere, perché il plebiscitarismo porta con sé una deriva illiberale.

Non è un caso che la quasi totalità dei costituzionalisti, di ogni orientamento, reputi questo disegno di legge inaccettabile e inemendabile, perché contrasta con i principi alla base della nostra democrazia rappresentativa. Dove esistono, i sistemi presidenziali prevedono contrappesi molto forti al potere del Capo del Governo, innanzitutto (come negli Stati Uniti e in Francia) maggioranze parlamentari autonome nella loro formazione e dunque imprevedibile, spesso di colore politico opposto rispetto al Presidente. Nella vostra proposta, invece, avviene il contrario: voi inserite in Costituzione una previsione - già predeterminata - di una maggioranza parlamentare vincolata indissolubilmente al mandato presidenziale, eletta contestualmente e che decade contestualmente. Questo toglie ogni soggettività e ogni autonomia al Parlamento, e questo toglie al Presidente della Repubblica il suo principale potere, in raccordo con la volontà del Parlamento, ovvero la decisione sull'eventuale scioglimento delle Camere.

Così facendo, viene rovesciato il nostro impianto costituzionale e ad aggravare tutto questo c'è la previsione di una legge elettorale con un premio di maggioranza abnorme, conferito a chi, pur arrivando primo, potrebbe essere assoluta minoranza nel Paese, con una distorsione pazzesca - eversiva - della volontà popolare. I parlamentari non sarebbero più eletti direttamente, come prescrivono gli articoli 56 e 58 della Costituzione, ma solo in virtù dell'elezione del Presidente; non avrebbero più libera volontà politica, perché incatenati al mandato del *leader*. In questo modo, signor Presidente, viene abbattuto l'istituto previsto dall'articolo 67 della nostra Carta, che dice che ogni parlamentare esercita le sue funzioni "senza vincolo di mandato", un nucleo fondamentale in ogni democrazia, scritto e concepito dai nostri Costituenti per garantire la libertà di espressione dei parlamentari e l'autonomia da ogni condizionamento.

Signor Presidente, mi chiedo se ci sia ancora qualche liberale tra i banchi della maggioranza; e, se sì, perché stia in colpevole silenzio di fronte a questa regressione così pericolosa. Perché no, non si può tacere.

Signor Presidente, se dovesse passare questa vostra legge, una sola persona, eletta da una minoranza, deterrebbe tutto il potere, controllerebbe un Parlamento senza più funzioni, se non quella di autosciogliersi; una sola persona eleggerebbe il Presidente della Repubblica, i membri della Corte costituzionale, i membri del CSM e delle autorità indipendenti, tutti organismi - a partire dal Presidente della Repubblica - oggi di garanzia, ma domani evidentemente non più. Un potere senza più contrappesi e quindi un potere autoritario, perché nella forma c'è già la sostanza delle cose.

Già oggi avete imposto nell'informazione e in Rai un clima pesante di continua intimidazione. Questa legge frettolosa, sgangherata e smodata, che concentra tutto il potere nelle mani di uno solo, è una minaccia reale, per lo stare insieme di una comunità e di un popolo. Quando ci sarà il *referendum*, faremo appello ad ogni cittadino: non un appello di parte, perché non c'è in gioco il destino di una parte, non c'è in gioco il destino di un partito, c'è in gioco il destino di tutti noi, delle nuove generazioni, di una democrazia che non sia ostaggio di un capo, ma continui ad essere viva e vitale. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Bilotti. Ne ha facoltà.

BILOTTI (M5S). Illustre Presidente, signora Ministra, gentili colleghi e colleghe, oggi, finalmente, il Governo batte i pugni sul tavolo. Non l'ha fatto in Europa, quando hanno firmato il Patto di stabilità, sacrificando i servizi dei cittadini sull'altare di un po' di credibilità personale e portando a casa soltanto accordi passivi di totale sudditanza alla burocrazia europea, no: in quel caso direi proprio di no. Magari in quel caso il Governo avrebbe potuto emulare chi, come Giuseppe Conte in Europa, andò a reperire risorse da Piano Marshall e senza imbrigliarsi in regole così stringenti. *(Applausi)*. Questo Governo non ha battuto i pugni sul tavolo quando doveva tassare i maxiprofiti della finanza: lì no, le istanze della destra sociale sono solo antichi ricordi, che possono essere traditi e surrogati, accarezzando il proprio elettorato con suggestioni e idealizzazioni o con semplici uscite grottesche di parlamentari e ministri. Questo Governo non ha battuto i pugni sul tavolo nemmeno quando doveva aiutare gli italiani a pagare le bollette, appena usciti dalla pandemia. *(Applausi)*. Forse le promesse preelettorali sulle accise erano soltanto un pesce d'aprile; dobbiamo controllare la data di pubblicazione dei video della Prima Ministra, la prossima volta. O forse le trattative con le

multinazionali dell'energia si sono tenute in piedi, senza tavoli ai quali sedersi e soprattutto sui quali sbattere i pugni.

O forse il sovranismo italico ha lasciato il posto al "volemose bene" e nessuno si è accorto che ci stiamo facendo schiacciare, senza alcun senso critico, da obiettivi geopolitici che neanche ci appartengono, anzi, ci penalizzano giorno dopo giorno sia a livello economico che a livello politico. Ma oggi, sì, con tutta la sua forza, il pugno italico sbatte sul tavolo altrettanto italico di quest'Aula; con fermezza, fierezza e autorevolezza, il Governo chiede a tutti noi parlamentari, componenti del Senato della Repubblica, in una Repubblica parlamentare, di ripensare l'assetto istituzionale in nome della cosiddetta governabilità. La richiesta in soldoni è la seguente: delegateci costituzionalmente, o attraverso una furba soluzione burocratica, il potere di rendervi ancora meno influenti. Quindi gli ultimi Governi non sono caduti per volontà dei partiti che si sono sganciati da obiettivi frutto di accordi elettorali o mediazioni successive. Da domani se un partito si sgancerà dalla maggioranza, non farà cadere il Governo. Ovviamente queste sono soltanto delle elucubrazioni. Sto soltanto cercando di far passare un messaggio. In un momento in cui dovremmo essere tutti impegnati a costruire le politiche per investire le risorse che ci ha finanziato l'Europa, noi che cosa facciamo? Buttiamo la palla in tribuna e trasformiamo di fatto il Parlamento in una torre di Babele che discute di autonomia differenziata, lotta alla magistratura e oggi, chiudendo il cerchio, di premierato.

Invece di pensare a come investire rapidamente soldi in modo che l'Europa comprenda la nostra serietà, noi che cosa facciamo? Aumentiamo le disegualianze fra le Regioni, dando al Governo maggiore arbitrarietà nella gestione delle risorse, restringiamo l'utilizzo degli strumenti e il compito di individuare e punire i comportamenti criminogeni, e speriamo che, dando maggiori poteri al Presidente del Consiglio, magicamente si placherà la litigiosità tra i membri del Governo, tra i partiti e tra i parlamentari. La cosa che mi fa sorridere amaramente è che credete talmente poco anche voi al fatto che le maggioranze saranno più solide e il Paese più governabile che state eliminando la possibilità per il Presidente della Repubblica di nominare un senatore a vita.

Cari colleghi, capisco che gli ordini di scuderia siano chiari, ma proviamo a chiederci una cosa: siamo sicuri che cedere sovranità dalla figura del parlamentare a quella del Primo Ministro non sarà uno sbilanciamento tale da rendere deputati e senatori, appartenenti alla stessa maggioranza di Governo, meri esecutori di azioni che non sono mai state discusse all'interno del partito, della coalizione, della Commissione o tantomeno in quest'Aula?

Fino ad oggi i decreti *omnibus* e le questioni di fiducia hanno colpevolmente leso le principali prerogative delle opposizioni e del Parlamento stesso. Da domani, già in fase di elezioni, ogni candidato conoscerà il nome e il viso della persona a cui delegherà gran parte delle sue prerogative in nome della conservazione di un potere non più suo.

Guardate, siamo a un vero e proprio cortocircuito. A questo punto, direi che potremmo fare una cosa. Potremmo far costruire davanti alla porta di ingresso di quest'Aula un grande mobile con piccoli sportelli, che si chiudono con dei piccolissimi lucchetti. Così, prima di entrare, potremmo riporre all'interno del mobile, in tutta sicurezza, le promesse e le buone intenzioni che ci hanno permesso di essere votati sui rispettivi territori, il nostro senso critico, la nostra di capacità di incidere all'interno delle Commissioni, la potenzialità di cambiare il corso delle cose attraverso l'ascolto e la proposta in quest'Aula. Dopo aver chiuso con una doppia mandata e i lucchetti gli sportelli del mobile, pieno dei poteri che ci ha garantito chi ha costruito questo Paese con il sangue, potremmo portare a uno a uno le chiavi nella stanza del Presidente del Senato e lo stesso potrebbero fare i colleghi e le colleghe alla Camera.

Magari potremmo ricreare, in un angolo della stanza del Presidente, una parte di Ponte Milvio su cui assicurare tutte le chiavi, emulando la famosa scena di un film di qualche anno fa. Purtroppo, Presidente, in questo caso non sarebbe un film d'amore; al contrario, si tratterebbe di un film che distrugge autostima e amor proprio di persone che dovrebbero rappresentare il popolo e che invece si ritroverebbero a baciare la pantofola al proprio re di turno. (*Applausi*).

Guardate, io confido nella schiena dritta di tutti i componenti di quest'Assemblea e in una secca bocciatura di questa pericolosa riforma. Tanto, se non lo farete voi, il vostro *leader* verrà bocciato,

come sempre, dagli italiani. Non vi ricordate quando qualcuno, forte di un consenso elettorale appena raggiunto alle europee, personalizzava il voto referendario degli italiani, dichiarando «se non passa la riforma, lascio la politica»? Ovviamente lui è ancora qui in quest'Aula; ma gli italiani ebbero modo di spiegargli, in quell'occasione, che forse è sempre meglio misurare le parole quando ci si confronta con la Costituzione, con la democrazia e con la libertà.

Cerchiamo di cogliere quell'insegnamento e decidiamo di fare il nostro lavoro, di risolvere i problemi degli italiani, invece di cercare di cambiare sempre le carte in tavola, inseguendo il mito della governabilità (*Applausi*), invece che garantendo un buon Governo per il Paese. Basta sabbia negli occhi; mettiamo al centro azioni e risorse e ragioniamo sul come e sul quando. Il resto sono diversivi di chi in tv fa il fenomeno e nei Ministeri non ha alcuna contezza di cosa stia succedendo.

Questo, Presidente, è un Governo a sua insaputa, che, invece di incassare un biglietto della lotteria ricevuto fortuitamente in eredità e investire velocemente e in modo efficace i soldi regalati, sta perdendo tempo a guardarsi allo specchio. Vi do una notizia: non conoscete l'Italia e lo si vede da come la state rappresentando, lo si vede dalla scelta delle priorità politiche. Non conoscete il vostro partito, a giudicare dalle vostre scelte politiche; lo si intuisce dalle dichiarazioni completamente decontestualizzate dei Ministri sui diversi argomenti chiave. Non conoscete i vostri elettori, a giudicare da quanto li state vessando con nuove tasse, regole sempre più dure e tagli a qualunque tipo di strumento che lo Stato utilizza per accompagnare cittadini, lavoratori e imprenditori ad esprimersi e contribuire ad un Paese prospero. Chissà quanto ci vorrà per consentire a tanti di noi di sperare ancora nel fatto che sia possibile tornare a far parte di un Paese quantomeno moderno. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Malpezzi. Ne ha facoltà.

[MALPEZZI](#) (PD-IDP). Signora Presidente, ognuno porta in quest'Aula un pezzo della sua storia. Non possiamo dimenticarci cosa siamo stati, perché è ciò che continuiamo a essere, anche se rivestiamo il ruolo di legislatori. Io chiaramente porto in quest'Aula quella che è stata la mia esperienza di insegnante. E perché dico che la porto in quest'Aula? Perché tutte le volte che sono in quest'Aula e la osservo mi viene in mente come spiegavo il funzionamento del Parlamento ai miei studenti e come l'immagine plastica della formazione dell'Aula del Senato, come dell'Aula della Camera, fosse in grado di raccontare in maniera chiara ai ragazzi e alle ragazze lo stesso funzionamento, la separazione dei poteri e i ruoli.

Vede, Presidente, lei è seduta lì in alto e la ministra Casellati è seduta in basso. Perché il Governo è in quella posizione, rispetto al Parlamento e rispetto all'Aula che lei presiede. Lei è in alto e il Governo sta in basso. Perché? Perché, quando il Governo entra nell'Aula del Parlamento, che sia alla Camera o che sia al Senato, si dice, in un gergo che magari può sembrare poco gentile, ma che è così, che il Governo è ospite, perché il Governo non ha quell'azione da legislatore. Si presenta al Parlamento e chiede al Parlamento di agire nel ruolo che il Parlamento ha, che è quello di legislatore, quello di fare le leggi.

È per questo motivo che lei è lì e che il ministro Alberti Casellati è lì. Non è una questione di mancanza di rispetto, ma di funzionamento. Il punto è che qualcosa si è inceppato. Come diceva prima la senatrice Cattaneo, quando ha parlato della malattia che ha colpito il Parlamento, il Parlamento si è inceppato perché non parliamo.

Signor Presidente, io sono qui da quando è iniziata questa discussione generale e sono stata presente anche alla discussione della scorsa settimana. Ho partecipato ad alcune delle sedute della 1^a Commissione. È come se la maggioranza avesse deciso di non parlare e quindi di non contribuire. Lo constatiamo se leggiamo anche l'elenco degli iscritti a parlare di oggi. Non è una critica: la vostra è una scelta, che però a me dispiace.

La maggioranza ha scelto di non intervenire o di intervenire in maniera estremamente limitata e io penso che questo indebolisca l'azione di tutti noi, anche quella dell'opposizione. Come possiamo, infatti, pensare di interloquire veramente, se veniamo qui col nostro intervento pronto, tanto l'altro non ti risponde (quindi, tanto vale prepararsi l'intervento) e non c'è possibilità di scambio? Questo perché dall'altra parte non si vuole ascoltare o si fa finta di ascoltare, e il contributo aggiunto è come se non venisse preso in considerazione.

Forse sta tutta qui la spiegazione del perché questo Governo e questa maggioranza hanno deciso di varare questa riforma: perché è una riforma che vuole fare a meno del Parlamento e sta già mettendo in atto, nei fatti, quanto succederà se questa riforma dovesse passare. Il Parlamento non svolgerà più il suo ruolo. Sta già facendo fatica ora. Ha fatto fatica nelle scorse legislature, ma nella scorsa legislatura c'era un motivo. Ricordiamo tutti che cosa abbiamo vissuto e sappiamo qual è stata la necessità di intervenire con una serie di strumenti. Il Covid-19 infatti aveva limitato le possibilità di scambio e avevamo bisogno di accelerare tutti i processi. Io ricordo però quel periodo e ricordo anche la preoccupazione di alcuni costituzionalisti che, pur comprendendo le scelte che stavamo facendo, ci dicevano di fare attenzione, perché, quando si creano i precedenti, questi poi fanno la storia. E sono i precedenti che possono portare a creare delle modifiche, che non è detto che siano utili e funzionali, perché il tempo è cambiato.

E allora, quando, anche oggi, noi magari denunciavamo alcuni eccessi. Dobbiamo dire che c'era una situazione d'emergenza. Questo rinfacciarsi significa, però, quasi dire che forse va meglio così; che se velocizziamo e limitiamo lo scambio, tutto sommato va meglio. Ma allora dobbiamo dire con chiarezza che è il nostro ruolo di legislatore che questa riforma vuole modificare, perché non siamo più utili. Io questo non lo posso accettare. Non posso accettare che voi siate d'accordo su una tesi del genere, perché sono convinta che non lo crediate neanche voi, che dentro di voi ci sia la necessità di svolgere quello che è il vostro ruolo, perché siete stati eletti.

Signor Presidente, a me sono dispiaciute una serie di affermazioni, perché stimo i colleghi della maggioranza e li ascolto quando parlano. Ebbene, quando hanno detto, in alcuni dei loro interventi sui giornali o nei pochi in Commissione che, attraverso questa riforma, finalmente il cittadino sarà messo nella condizione di scegliere e avrà più potere, io vorrei che questa posizione venisse spiegata, perché non è così. Sono parole buttate un po' così in libertà. Se voi fate certe affermazioni, significa che, secondo voi, il cittadino oggi non ha scelto Giorgia Meloni, quando invece l'ha scelta; così come ha scelto Silvio Berlusconi, perché nei manifesti c'era scritto «Berlusconi Presidente» e poi Berlusconi ha svolto il ruolo di Presidente del Consiglio.

In realtà il cittadino sceglie: quando va a votare, sceglie esattamente quella forza politica che poi, se avrà i voti, avrà la possibilità, all'interno del Parlamento, di spingere affinché sia il proprio candidato a essere chiamato a provare a fare un Governo. Pertanto, non è vero che questa riforma dà più potere, perché, togliendo il ruolo a chi è eletto, impedirà ai cittadini di contare di più e questo dovrebbe essere spiegato in maniera dettagliata. Dovreste avere il coraggio di dire queste cose, perché sarà così. Io faccio sempre l'esempio - l'ho fatto anche in Commissione ed era presente la ministra Alberti Casellati - delle elezioni in Germania. Io ho preso i manifesti elettorali delle ultime elezioni. In Germania il cittadino tedesco che andava a votare per la SPD sapeva che stava votando Scholz come candidato cancelliere; se invece il cittadino tedesco aveva scelto di votare la Baerbock, perché la voleva come candidata cancelliera, sapeva benissimo che avrebbe dovuto votare per i Verdi. Quella è o non è una scelta diretta? Possiamo dire che il cittadino è stato messo nella condizione di scegliere? Allora c'è bisogno di questa riforma per far scegliere il cittadino, signora Presidente? Io penso che già il cittadino abbia scelto; altrimenti - lo ripeto - indirettamente significa che in questo modo, secondo voi, Silvio Berlusconi non sia stato scelto dagli elettori o che Giorgia Meloni non sia stata scelta dagli elettori e penso che sarete voi per primi a negare che sia stato così, perché lo dite ogni due per tre.

Io sarei contenta che adesso il collega Speranzon si iscrivesse a parlare, perché vorrei sentire le cose che sta dicendo mentre io sto parlando. Vorrei veramente che, tramite lei, signora Presidente, il collega Speranzon mi rispondesse, perché hanno cose da dire. Per quale motivo non le devono dire nella sede deputata a dirci queste cose per confrontarci? Avete paura di perdere tempo, perché altrimenti non si arriva in tempo secondo i calcoli che vi siete fatti? Perché altrimenti non c'è sincronia tra quello che succede qui e quello che succede alla Camera rispetto al disegno di legge sull'autonomia differenziata? Ci dovete spiegare per quale motivo rinunciate a svolgere la vostra funzione. A meno che per voi non sia importante che decida tutto il Governo, siete tutti compatti nelle scelte che fa il Governo e quindi automaticamente potete dire a chi vi ha eletto che la vostra funzione non è più utile e che quindi volete modificare la Costituzione perché non ritenete che l'eletto abbia valore.

Aggiungo un elemento, signora Presidente, che mi sta particolarmente a cuore e che riguarda sempre il tema del linguaggio. Ho sentito più di una volta, sempre rispetto alla scelta che i cittadini faranno e che in questo modo avranno più potere, che finalmente il Presidente del Consiglio sarà eletto direttamente dai cittadini e non più dalle scelte avvenute nel Palazzo, il Palazzo; in maniera estremamente dispregiativa, il Palazzo. Saremmo un'altra volta noi il Palazzo. Ve lo dico perché, quando voi dite ai cittadini che a questo punto non sarà più il Palazzo a scegliere, state dicendo che non sarete più voi, che non saremo più noi a farlo e che noi che siamo qui siamo il male, e per questo motivo dobbiamo essere messi nella condizione di non lavorare più e di non svolgere più la nostra funzione. Diamoci una regola di ingaggio per cui, invece, iniziamo a rispettare il ruolo che i cittadini stessi ci hanno dato. Quando diciamo queste cose, togliamo all'elettore la possibilità di contare veramente; la possibilità che ha l'elettore oggi di riconoscere ciascuno di voi e ciascuno di noi nei nostri territori di appartenenza. Io, infatti, vi guardo - siete in pochi, ma vi guardo - e conosco il lavoro che fate sui territori.

Non siete la gente del Palazzo: siete la gente, siete quei cittadini che i vostri cittadini hanno eletto per far rientrare non nel Palazzo, ma nei luoghi delle istituzioni che sono i luoghi all'interno dei quali noi possiamo esercitare veramente la democrazia. (*Applausi*). Lo vogliamo difendere insieme, questo, oppure pensiamo che non ne valga la pena? Altrimenti, chiudiamolo.

Collegi, davvero vorrei invitare tutti noi a proseguire nei prossimi giorni la discussione, mettendo noi nella condizione di ascoltare voi. Domani è prevista un'altra giornata di discussione generale e in quell'elenco degli iscritti a parlare vorrei poter leggere più nomi della maggioranza; vorrei che l'elenco si allungasse, che fosse tale da permettere di far sentire anche la vostra voce per spiegare ai cittadini come la pensate, per dire che la Malpezzi ha detto una serie di sciocchezze rispetto alle quali non siete d'accordo e cui volete rispondere, facendo valere le vostre posizioni, per dire che la decisione che volete che si prenda è corretta. Fate questo sforzo, perché è un regalo che fate anche all'opposizione poter ascoltare quello che pensate, perché per ora non lo abbiamo capito da nessuna parte. Abbiamo capito solo che volete delegare completamente la vostra funzione al Governo; che non avete intenzione di tutelare il ruolo del Parlamento; che pensate che basti uno solo al comando per poter far funzionare le cose e che pensate quindi che il compito e il ruolo dei cittadini siano ridotti e messi in un angolo, perché sono i cittadini che scelgono anche tutti noi. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Senatrice Malpezzi, credo che il suo desiderio sarà esaudito, perché domani nell'elenco qualcuno della maggioranza è già iscritto a parlare.

È iscritto a parlare il senatore Losacco. Ne ha facoltà.

LOSACCO (PD-IDP). Signor Presidente, ormai siamo immersi da giorni, dentro e fuori dall'Aula, in questo dibattito ed è evidente che per i colleghi della maggioranza l'ordine di scuderia, la scaletta da seguire, il *refrain* è che questa riforma è per dire basta ai ribaltoni, che non è vero che si tocca il Presidente della Repubblica. Ma aspettiamo la rappresentante del Governo, che si è allontanata un attimo.

PRESIDENTE. Ricominciamo da dove siamo partiti.

LOSACCO (PD-IDP). Se questi fossero davvero gli obiettivi, sarebbe bastato fare due cose semplici, come da più parti era stato suggerito fin dall'inizio: modificare la legge elettorale, che ha giganteschi margini di miglioramento, e poi apportare una modifica alla Carta costituzionale per introdurre la sfiducia costruttiva. Poteva andare così, ma la verità è che voi volete dare più potere non ai cittadini, ma a un solo cittadino, il Presidente del Consiglio. L'elezione diretta del *Premier* indebolisce il Parlamento e marginalizza il Presidente della Repubblica. Del resto, se il premierato non esiste in nessun altro Paese del mondo, non è perché questo Governo è più furbo degli altri, ma perché scardina l'equilibrio tra i poteri dello Stato, un danno per i cittadini. Si tratta di una riforma pericolosa ed è evidente che l'accelerazione è dettata da ragioni elettorali.

Del resto, con la benzina di nuovo a 2 euro, la progressiva erosione del potere d'acquisto, un DEF scritto sulla sabbia per non dire agli italiani che presto bisognerà alzare le tasse o tagliare i servizi, questa maggioranza prova ad alterare l'agenda delle priorità del Paese. E lo fa cercando di avanzare sul pericolosissimo terreno del premierato e dell'autonomia differenziata, illudendo gli elettori prima delle europee che con il premierato conteranno di più. Non volete contrastare il trasformismo parlamentare.

Si vuole costruire un sistema tolemaico che vede il Presidente del Consiglio al centro e tutti gli altri poteri e organismi dello Stato ruotargli attorno, a partire dal Presidente della Repubblica, che cessa la sua funzione di motore di riserva del sistema, di Garante dell'unità nazionale per limitarsi a una mera funzione notarile.

L'aspetto davvero inaccettabile è la logica del baratto tra autonomia differenziata e premierato. Il combinato disposto rischia di essere micidiale non solo in termini di coesione sociale e territoriale, ma anche sull'equilibrio dei processi decisionali: un superpotere centrale, incardinato nella figura del Presidente del Consiglio, in contrapposizione diretta a una serie di superpoteri regionali per un impianto istituzionale che parlerà solo la lingua della competizione strisciante tra le sue figure apicali e uno svuotamento di tutti gli altri organi di raccordo, dei corpi intermedi e delle Assemblee elettive. Rinunciate cioè al principio fondativo della nostra democrazia: una democrazia dal basso, partecipata e pluralista, che trova nella centralità del Parlamento il suo spazio di negoziazione e confronto, di conciliazione degli interessi per produrre quello generale. Il lavoro che servirebbe è quello di ridurre lo *spread* tra Costituzione formale e sostanziale, per dare concreta attuazione a quegli articoli che ancora rimangono troppo a livello di principi per rilanciare le forme della partecipazione e del concorso alla pubblica decisione. Penso qui a quell'articolo 49 che meriterebbe di essere sostanziato con norme sulla democrazia interna dei partiti, affinché tornino a essere la cinghia di trasmissione tra società e istituzioni.

Signor Presidente, questa maggioranza sostiene che l'elezione diretta avvicinerà ai cittadini alle istituzioni contrastando il crescente astensionismo. Anche questo è un grande errore: si scambia la disaffezione con la resa mediatica, perché è evidente a tutti che la corsa tra candidati *Premier* può essere molto più seducente e spettacolare in termini di racconto mediatico. Ma, se i cittadini sono ridotti a spettatori che fanno il tifo, il trucco potrà funzionare una o due volte, poi la bolla si sgonfierà con la stessa forza con cui è stata artificiosamente alimentata. Se noi vogliamo davvero combattere l'astensione e la disaffezione, dobbiamo fare la manutenzione degli strumenti di partecipazione e coinvolgimento alla vita pubblica.

Una riflessione seria e di sistema dovrebbe proprio riguardare i partiti, e non solo perché lo dice l'articolo 49, ma perché fino ad ora qualsiasi tentativo di sostituirli ha soltanto aperto le porte a gruppi di interesse, ai comitati d'affari, estromettendo i corpi sociali sani e gli interessi collettivi che concorrono a quello generale. Invece si sostituisce quest'anima profonda della nostra democrazia, che andrebbe rivisitata e rilanciata, con la logica di un potere decisionale rigido, immutabile, non adattabile alle esigenze, alle emergenze e alle opportunità, se non attraverso un altro passaggio plebiscitario. Questo avviene perché il Parlamento diventa un'appendice, perde qualsiasi potere di indirizzo e di controllo dopo aver già perso in questi anni il suo ruolo di legislatore.

Questo non è il modo per evitare i cosiddetti ribaltoni: è un sequestro delle prerogative parlamentari, la cancellazione di quella libertà di mandato che solo una lettura poco onesta può ricondurre tutta al trasformismo o a certe degenerazioni. Quella libertà dell'esercizio delle funzioni in tanti passaggi della nostra storia è stata la clausola di salvaguardia dell'interesse nazionale, finanche della tenuta delle istituzioni e della nostra democrazia. Anche in riferimento alla legge elettorale in Costituzione pone non pochi problemi: nel testo iniziale veniva addirittura inserita la percentuale del 55 per cento, che era stata dichiarata appunto incostituzionale in una sentenza della Corte. Allora qualcuno ha pensato all'uovo di Colombo: inserire in Costituzione il 55 per cento per bypassare quelle sentenze e chiudere i conti con la Corte. Adesso vi limitate a parlare genericamente di premio di maggioranza, ma anche qui non si capisce come riuscirete a garantirlo al Senato, dove - com'è noto - non possono inserirsi i premi di maggioranza su base nazionale e chi ha memoria del Porcellum sa a cosa mi riferisco.

La tensione plebiscitaria di questa riforma è dimostrata dal fatto che non vi siete preoccupati di inserire contrappesi rispetto al maggior potere del Presidente del Consiglio.

Ad esempio, se a chi vince è garantita la maggioranza parlamentare, bisognerebbe garantire per l'elezione del Presidente della Repubblica la maggioranza qualificata dei due terzi sempre, e non solo nelle prime sei votazioni.

Vi è una tensione plebiscitaria e populista che passa anche dalla cancellazione dei senatori a vita di

nomina presidenziale. Le campagne alimentate soprattutto dalla destra contro i senatori a vita sono state francamente insopportabili. Guardatevi attorno e pensate anche agli anni passati. Pensate alle figure della scienza, del ricordo, della memoria e delle istituzioni che hanno ricoperto questo prestigioso incarico. Pensate al grande contributo - lo abbiamo sentito anche oggi - che tutti hanno portato al nostro dibattito, ciascuno naturalmente per la propria storia e formazione. Basterebbe questa piccola rassegna a farvi rendere conto che, cancellando i senatori a vita, si stanno ulteriormente colpendo la qualità dei nostri dibattiti e anche il valore che lo Stato tutto riconosce a quelle figure che si sono distinte nei loro campi e sono state motivo di vanto dell'Italia nel mondo.

La sensazione è che questa legge sembra scritta con la penna della rivalsa, come se un pezzo della maggioranza, erede del Movimento Sociale Italiano, dovesse regolare i conti non con la propria storia, ma con quell'arco di forze che scrisse la Costituzione poggiandola sul basamento dell'antifascismo. Insomma, continuate ad accusare chi vi chiede di pronunciare parole chiare sull'antifascismo di inseguire i fantasmi. Ma qui, se c'è qualcuno che è prigioniero dei propri fantasmi, siete proprio voi: quello del capo, quello dell'uomo forte al comando, senza alcuno scarto o passo in avanti rispetto a quello che proponeva Almirante quando parlava di Repubblica presidenziale; la stessa rivalsa - e qui penso al centrodestra più moderno - rispetto alla malcelata frustrazione di non aver mai visto un proprio rappresentante diventare Presidente della Repubblica. Allora tanto vale intaccare ruolo, funzioni, prerogative.

Qui si potrebbe aprire una riflessione sul perché storicamente chi propone questa riforma ha sempre avuto un'allergia per le figure terze e di garanzia, sul fatto che non ci si è mai liberati dall'idea non della democrazia decidente, ma di una democrazia muscolare in cui chi vince può fare e disfare a proprio piacimento, anche a costo di oltrepassare le regole del sistema, i contrappesi e le garanzie di tutti, maggioranze e minoranze, che sono non solo quelle che siedono in Parlamento, ma anche quelle che costituiscono il Paese nella sua interezza.

L'aspetto peggiore è che, per inseguire i fantasmi e i feticci, all'equilibrio armonico del nostro impianto costituzionale, quello che ha permesso al Paese di superare crisi profondamente diverse senza mai vedere intaccati i suoi livelli democratici (pensiamo agli anni del terrorismo, al passaggio traumatico tra prima e seconda Repubblica, alle tempeste finanziarie fino al Covid), vengono legate le mani e le gambe.

Quando gli italiani capiranno l'inganno, ossia che non state agendo per rafforzare il potere decisionale, ma che si sta compiendo una torsione democratica in chiave plebiscitaria, respingeranno con forza al mittente questa proposta. Adesso che siete ancora in tempo fermatevi, non giocate con le riforme per nascondere l'agenda delle reali esigenze del Paese. Davvero penso che, rispetto al discorso della stabilità di un sistema che contempra le ragioni dell'efficacia delle decisioni con quelle dell'inclusione democratica, gli ambiti di intervento siano chiari e qualcuno ha provato ad elencarli: la valorizzazione dell'articolo 49, la legge elettorale, la sfiducia costruttiva; ma penso anche a un parziale superamento del bicameralismo perfetto, a una riflessione sul ricorso alla decretazione d'urgenza, sui tempi e le modalità di conversione, per una riforma che non smonti la Costituzione, ma la rilanci nel suo valore più profondo; la Costituzione come progetto democratico e sociale dell'Italia intera. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Damante. Ne ha facoltà.

[DAMANTE](#) (M5S). Signor Presidente, analizzando il testo del Governo, il disegno di legge sul premierato, si ha la sensazione che dietro un'apparente sciatteria si celi in realtà il preciso disegno di scardinare il principio fondamentale del costituzionalismo uscito dalla Resistenza, la separazione dei poteri, passando da una democrazia pluralista a una democrazia del capo.

Si afferma ormai una destra radicale e reazionaria che ci fa rimpiangere perfino quella creata da Berlusconi.

Non convince nessuno la fasulla retorica che continuate a ripetere agli italiani e a noi per provare a tranquillizzare: in fondo, questa riforma tocca soltanto pochi articoli della Carta, senza modificare i poteri del Capo dello Stato e senza ridurre quelli del Parlamento.

È stato subito smascherato il discrimine che rende sostanzialmente inaccettabile questo disegno di legge: l'elezione di un capo che porta a sbilanciare radicalmente il già fragile equilibrio del nostro

sistema democratico, acuendo il principale problema della debolezza del Parlamento; una precarietà che spesso ha spinto il Presidente della Repubblica a intervenire in supplenza in quanto garante della Costituzione. Una revisione consapevole della Costituzione allora dovrebbe anzitutto rafforzare il Parlamento e in tal modo, indirettamente, ristabilire i giusti rapporti con gli altri poteri, tanto il Capo dello Stato, quanto lo stesso Governo.

Nel 2020-2021 la Presidente del Consiglio scriveva nel suo manifesto politico «Io sono Giorgia» e - continuava - che un popolo libero e maturo sceglie ed elegge i propri governanti senza lasciare al Palazzo la possibilità di distorcerne la volontà, in contrapposizione con un popolo sotto tutela, considerato incapace di autodeterminarsi, che deve accontentarsi di una forma rimediata di democrazia, nella quale ha la possibilità di dire la sua, ma poi sono altri a decidere chi saranno il Capo del Governo e pure il Capo dello Stato. Chi ricorda la passata campagna elettorale sa che quella dell'elezione diretta del Presidente della Repubblica fu la rete che catturò i voti degli italiani insieme all'eliminazione delle accise e all'abbassamento delle tasse. Nulla si è concretizzato e, archiviati presidenzialismo e accise, alla vigilia di un'altra elezione c'è bisogno di altri argomenti, come l'elezione diretta del Presidente del Consiglio. L'argomento, però, è molto preoccupante: da una parte, c'è l'esposizione politica del presidente del Senato La Russa, che ha dichiarato di lavorare per evitare il *referendum*, abdicando di fatto al suo ruolo *super partes* e declassando la Presidenza del Senato; dall'altro, un pasticcio, che con soli cinque articoli devasta il nostro sistema di Governo, trasformando la presa di potere di Meloni in una vera alternativa di sistema, una sovversione legalizzata che ci porta verso le pseudodemocrazie, come accade in Ungheria.

Cinque articoli sarebbero fonte di enormi conflitti tra le cariche dello Stato, che attribuiscono un premio di maggioranza abnorme, che impediscono di tornare al voto, caduto il Governo; cinque articoli che non introducono garanzie e contrappesi nell'attribuire al Presidente del Consiglio un potere di cui gli italiani sono già stati testimoni per un ventennio, e non è finita tanto bene dopo quel ventennio; un Parlamento e un Presidente della Repubblica ridotti a mere comparse, con un Presidente del Consiglio che domina persino la sua maggioranza; un Parlamento con un padrone, quindi, che si dovrebbe occupare anche delle elezioni del Presidente della Repubblica, così ogni equilibrio verrebbe a collassare, eliminando un potere neutro al vertice dello Stato. Come questa figura potrebbe più rappresentare l'unità nazionale, colleghi?

Oggi, in realtà, il Governo ha troppi poteri perché nel tempo si è appropriato di spazi e competenze non suoi e, abusando dei poteri conferiti adesso in via straordinaria, domina il dibattito parlamentare, tacitando il Parlamento con strumenti perversi, dai maxiemendamenti alle reiterate questioni di fiducia. I poteri del Governo dovrebbero essere piuttosto ridotti per garantire una maggiore autonomia del Parlamento e superare la crisi dell'organo legislativo, come sostenuto dalla moltitudine di soggetti auditi in Commissione. Eppure, le cause della storica instabilità dei Governi nazionali vanno ricercate altrove, in quanto non c'è niente in Costituzione che favorisca la debolezza del Governo o che ne ostacoli la stabilità, che è anzi favorita dalla disciplina della fiducia e dalla regola del voto palese.

I dati storici ci dicono che questa disciplina funziona. Nessun Governo è caduto a seguito di una mozione di sfiducia. Forse l'ultimo caso, se è accaduto, è del 1892. Non lo strumento costituzionale, dunque, ma le anomale dinamiche politiche sono la causa delle crisi di Governo che abbiamo avuto in Italia. Per questo il tentativo di intervenire sull'aggravamento della procedura di formulazione della mozione di sfiducia non avrebbe alcun effetto di rafforzamento dal Governo in carica, perché la soluzione va cercata nel rafforzamento e nella stabilizzazione delle maggioranze politiche, *in primis* attraverso la definizione di una legge elettorale idonea. È poi innegabile che perfino la pessima legge attuale ha prodotto, nelle ultime elezioni politiche dal 2022, una maggioranza precisa e delimitata, frutto della scelta degli elettori.

Lo stesso Governo non perde occasione di ripetere che, forte dell'investitura popolare, intende governare per l'intera legislatura. È evidente dunque che le potenziali cause della fragilità della maggioranza attuale e del suo Governo potrebbero essere rappresentate esclusivamente dai contrasti e dalla concorrenza tra i partiti e gli esponenti che la formano.

Dunque l'origine di questo problema non sta nella Costituzione e forse neppure nella legge elettorale.

Forse un fattore che lo alimenta è il divieto di mandato imperativo; questo, sì, scritto in Costituzione all'articolo 67, ma interpretato con una tassatività che forse non appartiene al testo.

Sicuramente l'interpretazione compiacente delle norme e dei Regolamenti parlamentari sulla disciplina dei Gruppi parlamentari e della loro formazione ha svolto una funzione nefasta, favorendo lo scollamento tra l'appartenenza politica dichiarata agli elettori e la migrazione degli eletti verso scelte diverse che frantumano il quadro politico e moltiplicano i transfughi in cerca di ruoli e visibilità.

Bisognerebbe allora agire sulla disciplina delle coalizioni e, ancor prima, sulla disciplina dei partiti, cioè sull'attuazione della Costituzione - come molti colleghi hanno detto - del suo articolo 49, che riguarda i partiti come strumento di un diritto costituzionale dei cittadini alla partecipazione politica.

E allora da cosa nasce la necessità del premierato nel nostro Paese? Forse da un complesso di inferiorità rispetto all'efficienza e alla stabilità riconosciuta ad altri sistemi politici? Come è noto, però, il premierato, inteso come elezione diretta del *Premier*, non esiste in nessuna parte del mondo conosciuto. Il sistema britannico, da cui ha origine il termine *Premier*, come il semipresidenzialismo francese o il cancellierato tedesco, è un sistema in cui la stabilità dell'Esecutivo è stata ottenuta in passato grazie a condizioni che non c'entrano nulla con l'elezione diretta del *Premier*. In nessuno di questi Paesi è infatti prevista. E in ogni caso, tutti questi sistemi hanno rivelato nel tempo una inattesa instabilità; vediamo, ad esempio, il Regno Unito dal 2019 ad oggi.

In Italia premierato e autonomia differenziata sono lo scambio politico tra partiti della maggioranza, a cui, per rimanere ai patti, si dovrebbe aggiungere la separazione delle carriere dei magistrati.

Per diversi costituzionalisti è certo che il passaggio di questo disegno di legge segnerà la fine dello spirito costituzionale unitario che nel 1948 portò all'approvazione della Carta. La logica sottesa è quella della verticalizzazione e della democrazia del capo al posto della democrazia della partecipazione e della rappresentanza: una vera regressione da contrastare in tutti i modi e in tutte le forme, dando vita a una coalizione sociale e culturale per attuare i principi costituzionali. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Rojc. Ne ha facoltà.

[ROJC](#) (PD-IDP). Signor Presidente, onorevoli colleghi, signora Ministro, alle spalle dello scranno più alto di quest'Aula - il secondo più alto della nostra Repubblica - ci sono due iscrizioni che mi sembra pochi hanno letto. La prima: «Il 2 giugno 1946 per suffragio di popolo a presidio di pubbliche libertà e a certezza di progresso civile, fu proclamata la Repubblica italiana». E, a seguire, la scritta «Qui dove noi riconosciamo la Patria dei nostri pensieri, ogni cosa ci parla di grandezza, ma nel tempo stesso ci ricorda i nostri doveri». Le parole hanno un peso e queste non sono parole qualsiasi, ma sono parole ponderate che dovrebbero ricordarci chi siamo. Sono parole rivolte a noi che rappresentiamo il Paese e i cittadini, tutti i cittadini, perché il Paese sono i cittadini e, quando veniamo eletti, ciascuno di noi rappresenta tutti loro.

Ora io, cittadina italiana, mi chiedo quale sia il modello di Patria di questa maggioranza, il modello del Paese da amare e da rispettare, nel quale vivere con la consapevolezza di lavorare per lasciarlo migliore un giorno per le future generazioni. Come si configura il vostro tanto sottolineato patriottismo? Togliendo la voce ai cittadini attraverso lo svilimento del ruolo del Parlamento? Questo non è patriottismo: è ferita alla Patria. Il nostro sarà un no forte e chiaro al premierato, così come proposto dal Governo Meloni; un no senza appello motivato dalla certezza che la strada imboccata è senza uscita. Il Governo della destra italiana ha deciso di percorrere la strada di revisione costituzionale, essendo pienamente consapevole che si tratta di una strada pericolosa e illiberale.

Risulta del tutto evidente il vostro tentativo di sbarazzarvi del nostro sistema parlamentare uscito dall'Assemblea costituente. Questo infausto progetto, colleghi della maggioranza, non può passare. L'elezione diretta del Capo del Governo da parte dei cittadini elettori significa l'emarginazione di fatto del Parlamento e lo stravolgimento del ruolo del Capo dello Stato.

Voi volete riportare indietro le lancette della storia e accentrare il potere nelle mani di un solo uomo o di una sola donna al comando. Il vostro è un inaccettabile tentativo di annichilire il Parlamento, che è il luogo del confronto più alto e più nobile in rappresentanza dei cittadini tutti, delle loro garanzie, dei loro interessi, della capacità di crescita, della libertà, per instaurare una primazia dell'Esecutivo, a cui viene consegnata di fatto, e alla maggioranza, anche la possibilità di eleggersi il Capo dello Stato.

Questi sono i segnali della volontà di instaurare, senza la compartecipazione di tutti, un nuovo corso, un regime che già vige in alcuni Paesi e che si chiama "democrazia".

Io non dubito che il senso della democrazia sia entrato a fondo nella coscienza del popolo italiano e che i contrappesi al rischio autoritario siano nelle strutture sociali e civili del nostro Paese. Voglio cogliere il momento di questo nostro dibattito per inviare un senso di calda solidarietà alle migliaia di cittadini e ai parlamentari che in Georgia si stanno battendo contro una legge liberticida. (*Applausi*).

Il Capo dello Stato nel vostro disegno diviene muto, privato di quell'autorevolezza e di quei compiti che la Costituzione del '48 gli ha conferito. Ma un Capo dello Stato che è di fatto garante della democrazia, riconosciuto dai cittadini che lo acclamano sempre con enorme affetto, vi fa paura? Il cuore della democrazia parlamentare è il bilanciamento dei poteri, proprio per garantire al Paese stabilità e guida democratica. La vostra revisione costituzionale scardina questo principio e smantella il sistema di pesi e contrappesi, perché l'elezione diretta del Presidente del Consiglio inciderebbe pesantemente sugli altri poteri. Ha ragione da vendere il costituzionalista Clementi, quando afferma - e lo cito - che il Capo dello Stato non potrà più essere quel motore di riserva che il Costituente ha voluto di fronte alla crisi della politica. È un grave danno, perché toglie al pari al Paese una risorsa utile di ultima istanza.

Quello che state facendo è in sostanza un'operazione davvero sfacciata, portata avanti dagli eredi del Movimento Sociale Italiano; quei Fratelli d'Italia che, dopo aver rinnegato Fiuggi, ora rianimano la fiamma che ancora arde nel loro simbolo. Non passerete.

Parlate di una Costituzione vecchia. Quando vi appellate, però, al modello degli Stati Uniti, vi rendete conto che state parlando di un Paese la cui Costituzione risale al 1787? Quella italiana, al confronto, è molto più contemporanea e lo è per i valori che determina. Fermatevi: è l'appello che più volte è stato ripetuto da molti colleghi durante questa discussione e che invero non ascoltate, che non vi interessa, perché siete convinti che bastino i numeri in Parlamento per imporre qualsiasi cosa. Ma la Costituzione è una cosa seria, una Carta sacra che non può né deve avere odore di autoritarismo.

Abbiamo già visto le prove generali di questo disegno assolutistico con quel «Vota Giorgia» chiesto ai quattro venti da Giorgia Meloni in occasione delle prossime elezioni europee. Agli italiani noi invece chiediamo di votare per la democrazia, non per un uomo o una donna che siano soli al comando, film già visto, peraltro, e tragicamente noto, che non vorremmo rivedere mai più.

Ancor più grave è il fatto che voi siete venuti meno a un principio basilare delle democrazie liberali. Le riforme delle Costituzioni, che si prefiggono di modificare l'impianto dello Stato, vanno realizzate con serietà e ponderazione, ma soprattutto devono essere condivise. La condivisione tra maggioranza e opposizione, in questo contesto, è la *conditio sine qua non* per portare a compimento una riforma di questa portata. La Costituzione non può essere merce di scambio tra forze di una maggioranza che mostra chiaramente degli scricchiolii e che - lo si evince in queste settimane di campagna elettorale - esibisce la compattezza di un Esecutivo che non ha proprio nulla di granitico, a parte l'arroganza o l'inadeguatezza di alcuni suoi membri.

Ma la Costituzione, che cementa l'unità del Paese, non può essere nemmeno barattata con una riforma che di fatto taglia il Paese in due tronconi.

La sciagurata proposta del ministro Calderoli, che volete a tutti i costi far approvare assieme alla riforma del premierato prima del voto di giugno, è la libbra di carne con cui si tacita un pezzo di maggioranza.

Perché non avete accolto il nostro appello a un confronto serio, punto per punto, di questo prezioso documento fondante della nostra Repubblica? Perché non potete farci credere di essere in buona fede, mentre vi rifiutate di trovare una base comune di confronto e forzate tutti i tempi e i termini del calendario parlamentare?

C'è un dolo in tutto questo? Sì: un *vulnus* di democrazia, che non si potrà correggere all'ultimo minuto, quando avrete compreso lo sbrego istituzionale che avete concepito.

Voglio leggere una citazione: «In questo clima avvelenato di scandali giudiziari e di evasioni fiscali, di dissolutezze e di corruzione, di persecuzione della miseria ed indulgenti silenzi per gli avventurieri di alto bordo, in quest'atmosfera di putrefazione, che accoglie i giovani appena si affacciano alla vita,

apriamo le finestre e i giovani respirino l'aria pura delle montagne e risentano ancora i canti dell'epopea partigiana». Non lo diciamo noi: lo dice Calamandrei.

Si sa che la Resistenza ridette dignità agli italiani, come ebbe a dire il presidente Mattarella. Ovunque è morto un italiano per riscattare la libertà e la dignità, andate lì col pensiero, perché lì è nata la nostra Costituzione, dirà ancora Calamandrei. Capisco la vostra avversità nei confronti dei resistenti, di coloro che non sono rimasti indifferenti, come direbbe Gramsci. Ma la storia, gli sbagli, le atrocità non si riscattano tentando di cancellarle.

Poi c'è il tema della legge elettorale, panacea di tutti i mali, di cui ancora nulla si sa: è un miraggio. Ma sono sicura che non risolveremo così, con una legge ordinaria, un tema a me e a molti in quest'Aula particolarmente caro. Nel corso della discussione in Commissione affari costituzionali del Senato è stata richiamata l'attenzione sulla legge n. 482 del 1999 e sull'articolo 26 della legge n. 38 del 2001, che tutela con norme specifiche la minoranza slovena che mi onoro di rappresentare in questo Parlamento e che parla dell'impegno dello Stato a facilitare la rappresentanza slovena nelle due Camere e, quindi, il diritto di tribuna in Parlamento della comunità stessa.

In Commissione, il 7 febbraio sono stata io a sollevare questa necessità, rivolgendomi in particolare al senatore del Gruppo delle Autonomie, col quale condividiamo queste posizioni. La rappresentanza delle minoranze in Parlamento è segno di alta democrazia. Non vi è, infatti, reciprocità con la rappresentanza della minoranza italiana in Slovenia, che vede garantito un seggio dalla stessa Costituzione.

Facendo appello all'articolo 6 della Costituzione italiana, il Partito Democratico aveva proposto, invano, di emendare il vostro testo, dove la parola rappresentanza dovrebbe essere sostituita con l'espressione rappresentanza adeguata delle minoranze, come appunto previsto dall'articolo 6 della Costituzione.

Voglio riconoscere alla ministra Alberti Casellati l'accortezza avuta comunque nei confronti della richiesta di aver presenti le esigenze delle minoranze, decine di migliaia di persone in Italia, cinquanta milioni di persone in Europa. Purtroppo, questa è l'unica nota positiva in un passaggio drammatico della nostra politica nazionale, perché, con profondo rammarico, devo prendere atto che si può avere la Patria sulle labbra e tuttavia agire contro l'interesse e il bene ultimo di tutti gli italiani. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Manca. Ne ha facoltà.

[MANCA](#) (PD-IDP). Signora Presidente, ministra Alberti Casellati, colleghi, penso vi rendiate conto che, con questo provvedimento, il Governo e la maggioranza possono compromettere il significato autentico del termine riforme.

In particolare quando lo si usa sulle riforme costituzionali, penso occorrerebbe sempre tener conto dell'interesse generale, dell'esigenza cioè di rimuovere gli ostacoli che impediscono alle giovani generazioni di sperare di lavorare e di vivere in un futuro migliore.

Tuttavia voi lo state facendo in questo provvedimento solo per truccare un progetto pasticciato, pieno di propaganda e pericoloso, che di giorno in giorno mette la nostra Repubblica almeno su un piano inclinato sul quale rischia di scivolare il delicato equilibrio tra i poteri, che, come lei, signora Presidente, sa molto bene, rappresenta un cardine dei poteri fondamentali inseriti nella nostra Costituzione. Mi chiedo dunque per quali motivi lo facciate e cerco di dare alcune risposte, signora Presidente, nella speranza, anzi nella certezza che poi il ministro Alberti Casellati nelle sue repliche potrà ulteriormente fornirci.

La risposta per noi è chiara. In vista delle elezioni europee, per la gestione del vostro consenso, il Governo non ha risultati concreti da sottoporre al Paese iscrivibili alle azioni e ai provvedimenti della sua maggioranza: 560 giorni di opposizione al passato non sono un grande traguardo. Siete abili nella propaganda e nella comunicazione, ma molto deboli nelle riforme utili e necessarie, quelle che servono al Paese. Sulle questioni salariali avete eluso il dibattito sul salario minimo, pensando di consegnare al mercato, senza riforme, la complessa quanto urgente questione salariale. Le promesse elettorali sulla previdenza sono state completamente cancellate, sacrificate alla logica delle agenzie di *rating*. La produzione industriale è in calo, non c'è nulla sulla transizione ambientale, digitale e sociale; non c'è nessuna politica industriale degna di questo nome.

Su queste sfide, signora Presidente, dovevamo lavorare in Parlamento, superando le logiche della decretazione che stanno già umiliando ed hanno indebolito da tempo la funzione parlamentare. Signora Presidente, vorrei solo fare un esempio: ormai l'uso della decretazione d'urgenza ha preso il sopravvento, ma anche l'*iter* di conversione dei decreti-legge del Governo oggi assume ormai caratteristiche insostenibili e indegne di una Repubblica parlamentare. Si converte cioè un decreto-legge, approvando emendamenti del Governo che correggono proposte uscite dal Consiglio dei ministri. Qual è la funzione parlamentare? Siamo già in presenza di un decadimento e dunque della necessità di restituire al Parlamento la centralità che la Costituzione assegna al Parlamento stesso. Potevamo mettere alle nostre spalle il passato, i diversi tentativi di riforma costituzionale falliti nei passaggi referendari, o addirittura potevamo mettere al passato anche quelli approvati da una maggioranza in sede parlamentare e poi approvati dai cittadini (mi riferisco al Titolo V); potevamo cioè aprire il cantiere delle riforme. Signora Presidente, io dico fermatevi, perché siamo ancora in tempo, perché un ulteriore fallimento rischia di pregiudicare l'essenza stessa della qualità della democrazia. Il coinvolgimento e la relazione tra maggioranza e opposizione, quando si guarda all'interesse generale e al bene comune, dovrebbe essere, prima di tutto per la maggioranza, un indirizzo sul quale lavorare e al quale tendere. Pensate di più al futuro dei nostri figli, pensate alle generazioni e un po' meno alle elezioni, perché questo sta nell'interesse generale e nell'espressione «riforme costituzionali».

Ci sono enormi disuguaglianze territoriali, si ampliano le forbici del disagio sociale, serve una nuova stagione per aggiornare anche la cooperazione istituzionale tra i diversi livelli di Governo; serve riaggiornare le materie concorrenti. Servivano cioè le riforme utili al Paese, anche per restituire qualità, efficienza, velocità alla pubblica amministrazione. Stiamo parlando della necessità che abbiamo di dare centralità al Parlamento in una repubblica democratica che assegna al Parlamento questa funzione. Fissare gli indirizzi delle riforme utili è l'unica via per qualificare il nostro lavoro e la rappresentanza. Pensate solo alla necessità che abbiamo di riconsegnare all'universalità il sistema sanitario; pensate a qualificare il diritto all'istruzione, pensiamo a ridurre la precarietà e a garantire maggiore sicurezza nel lavoro. Queste erano le riforme utili per il Parlamento e per restituire quella qualità all'azione parlamentare in una relazione positiva e proficua per il futuro delle giovani generazioni e per il Paese.

Voi, invece, avete scelto una strada diversa, che compromette l'equilibrio dei poteri che, come sapete, è un elemento pregiato, delicato, difficile, però irrinunciabile perché l'equilibrio tra il potere esecutivo, legislativo e giudiziario è il cardine, l'essenza della nostra democrazia.

Dico con grande chiarezza che ci accusate anche di aver rinunciato e rifiutato il confronto. Presidente, ci avete messo di fronte ad un prendere o lasciare su un modello plebiscitario che nessuno di noi ha mai pensato e preso in considerazione, né oggi né in passato. Dico con grande franchezza che tale modello plebiscitario è incompatibile con le basi fondamentali della nostra democrazia e della rappresentanza. Tuttavia, quella che considero la cosa più grave, più politicamente complicata e difficile e su cui vi chiedo di ragionare, è che penso che invece l'idea che vi accomuna sia la necessità di lasciare mani libere al capo. Questo vale per quando eleggerete un Presidente di Regione con autonomia differenziata, così come quando penserete di mettere sotto ricatto del capo il Parlamento e la sua maggioranza. Penso che questo, se poi lo mettiamo insieme anche ad un certo tentativo, ad una certa allergia a salvaguardare il principio di autonomia della magistratura come ruolo fondamentale di equilibrio, anziché lavorare per garantire la certezza della pena velocizzando i processi, dica chiaramente che state lavorando per ridurre lo spazio di autonomia e di indipendenza che questo delicato potere potrebbe manifestare e deve manifestare per il funzionamento organico e corretto della nostra democrazia. Insomma, vedo crescere una cultura comune, in questo centrodestra, che può effettivamente compromettere l'equilibrio fondamentale sul quale si appoggiano la nostra democrazia e le nostre regole parlamentari.

È con grande forza, quindi, che vi invito a sgomberare questo dibattito dalle vostre provocazioni, secondo le quali il Parlamento e il Quirinale non vedrebbero intaccate le loro prerogative, perché non è così. Camere a rimorchio del *Premier* con un sistema giudiziario alle dipendenze dello stesso: è questo

il vostro obiettivo di coalizione, con un vincolo, peraltro, a un indirizzo politico congelato per cinque anni. Ditemi voi se questo non è un colpo mortale alla funzione centrale del Parlamento nelle forme e nei termini che la democrazia parlamentare e la Costituzione ci assegnano.

Il Presidente della Repubblica viene peraltro pressoché privato delle sue due principali prerogative, dei due poteri fondamentali, cioè la scelta del Presidente del Consiglio incaricato di formare il Governo e il potere di scioglimento delle Camere, oltre al compito di sovrintendere effettivamente alla gestione della crisi di Governo, quella che pure attualmente esercita con equilibrio e misura: ma come farete a continuare a sostenere l'idea che non sono in discussione le prerogative del Capo dello Stato quando verranno meno le due funzioni fondamentali dello stesso, quelle che hanno consentito a questo Paese di superare i momenti difficili dalle crisi economiche e finanziarie fino alle difficoltà di affrontare emergenze fondamentali? Senza queste prerogative, come farà il Presidente della Repubblica ad essere nelle condizioni di rappresentare l'unità nazionale, l'interesse generale e la credibilità del nostro Paese, non solo in Italia ma anche all'estero? Credo che dobbiamo rimuovere da questo dibattito anche le diverse bugie finalizzate a qualche *tweet*, secondo le quali questa è una proposta di riforma costituzionale che consegna al popolo la scelta del suo Presidente del Consiglio. Questa legittimazione per voi è un'idea malsana della democrazia. Voi pensate che sia sufficiente chiedere il voto per poi, per cinque anni, congelare qualsiasi tipo di valenza e di rappresentanza nella sede parlamentare. Un voto ogni cinque anni non è un rafforzamento delle prerogative dei cittadini nello scegliere il proprio Presidente del Consiglio, ma è una violazione fondamentale delle regole della rappresentanza, perché la rappresentanza non vive ogni cinque anni, vive in Parlamento nella quotidianità e dunque dobbiamo restituire al Parlamento la centralità che la Costituzione gli assegna. Cambiate strada, lo dobbiamo soprattutto al futuro delle giovani generazioni. Non compromettiamo il significato fondamentale di una stagione necessaria delle riforme, quelle che servono al Paese, non quelle che servono a questa maggioranza per una migliore gestione del potere. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Franceschelli. Ne ha facoltà.

[FRANCESCHELLI](#) (PD-IDP). Signor Presidente, onorevoli colleghe, onorevoli colleghi, rappresentanti del Governo, *in primis* sento il dovere di ringraziare i membri della 1a Commissione, sia del Partito Democratico e non solo, che per molti mesi hanno seguito i lavori e sono intervenuti assiduamente nelle sedute della Commissione affari costituzionali, trattando la cosiddetta riforma costituzionale del premierato, con lo scopo di ricercare un confronto, un dialogo di merito che nei fatti la maggioranza ed il Governo non hanno mai voluto avviare. Ne è testimone anche l'andamento dei lavori d'Aula, in cui la discussione in ordine ad una riforma di questa portata è lasciata esclusivamente alle forze di opposizione, con una perdurante assenza dal dibattito da parte della maggioranza, che agisce - così come hanno detto tanti altri colleghi - con la forza dei numeri, quando un tema come questo imporrebbe la forza della ragione e della responsabilità.

Della riforma della Costituzione si parla ormai da tempo, in termini concreti almeno dagli anni Ottanta, e molto spesso ciò si giustificava con il problema di soddisfare l'esigenza di governabilità del Paese. Si è spesso ritenuto che vi fosse un sistema eccessivamente squilibrato a favore del potere esecutivo, tale da rendere i Governi fragili ed esposti alle situazioni contingenti, figlie delle relazioni tra i partiti, delle maggioranze che di volta in volta si sono costituite, nonché talvolta dalla dialettica interna alle innumerevoli anime presenti nella vita dei partiti.

Come già detto, in questo contesto di attualità si imponeva la capacità di fare un'analisi attenta, ricercando le proposte migliori per superare quelli che sono i principali problemi della nostra democrazia, tra cui l'astensionismo, con dimensioni sempre più preoccupanti, come evidenziato anche dalle recenti tornate elettorali, la crescente sfiducia dei cittadini nelle istituzioni politiche, l'allontanamento delle donne e dei giovani dalla partecipazione politica, anche a seguito del radicarsi di pratiche distorte nel governo della cosa pubblica, che non possiamo che condannare in questa sede.

Lo spostamento della funzione legislativa dal Parlamento al Governo, con il crescente ricorso ai decreti d'urgenza e al voto di fiducia, di fatto svuota la funzione del Parlamento stesso e mortifica i rappresentanti direttamente eletti dalle cittadine e dai cittadini italiani. Su questo tema il Governo Meloni - lo hanno detto gli altri colleghi - ha raggiunto il suo primato, con più di 50 fiducie da quando

è entrato in carica (circa uno ogni due settimane), dimenticandosi molto velocemente di quello che diceva nella passata legislatura, quando dai banchi delle opposizioni criticava aspramente il ricorso a detto metodo, ma è sì noto che il Governo Meloni si è già dimenticato delle tante promesse e delle parole elettorali. Lo sanno bene i cittadini e le imprese, anche quando vanno a fare rifornimento di carburante. Si aspettavano il promesso taglio delle accise, mentre si sono trovati la benzina a 2 euro; così come il taglio delle pensioni, l'IVA sui prodotti per l'infanzia, la proroga del superbonus, oggi nel caos più assoluto, con divisioni evidenti all'interno della maggioranza, che non sono altro che figlie di quello che è stato promesso in questi mesi e in questi anni nei contesti elettorali e oggi certamente chi ha partecipato a quei dibattiti ne chiede conto. Si è arrivati sino a proporre nel programma elettorale il presidenzialismo, poi trasformato in premierato, come se fosse la stessa cosa.

Credo che questo modello di approssimazione delle questioni sia estremamente grave, non sia degno di un Paese come l'Italia. Troppo spesso lo si enuncia con il *Made in Italy*. Si annunciano provvedimenti in materia agricola, ma dopo sette giorni di questi provvedimenti non c'è traccia; non si sa dove sono, però li leggiamo sui giornali. Ma qual è quel Paese, quel Parlamento che deve leggere e recepire i provvedimenti dai giornali e non li vede in Aula? (*Applausi*). I provvedimenti incidono sulla vita delle imprese, incidono sulla vita delle persone, incidono sugli investimenti che le persone sono chiamate a fare. E noi continuiamo con la logica degli annunci che poi non vediamo concretizzarsi.

In questo contesto di confusione assoluta che regna nel Governo, andavano ricercate le migliori proposte di riforma, comunque quelle più largamente condivise nell'interesse del Paese. Invece, la volontà del Governo e della sua Presidente del Consiglio Giorgia Meloni è stata dichiarata sin dal suo discorso di insediamento alla Camera, quando ebbe chiaramente a dire: il nostro motto sarà «non disturbare chi vuol fare». E questo concetto trova attuazione nella continua e perdurante pratica della decretazione d'urgenza e del ricorso al voto di fiducia, di fatto non consentendo una discussione parlamentare adeguata.

Di fatto, anche con questo provvedimento ci viene dimostrato che il concetto di fare si traduce nel voler comandare il Paese senza tante interferenze democratiche, di cui il premierato rappresenta la plastica attuazione e certificazione, in quanto è palese ed evidente che si mortifica il modello di democrazia plurale e partecipata prevista dalla nostra Costituzione repubblicana, che tra i suoi cardini ha la separazione tra poteri e l'equilibrio democratico tra gli stessi, e il primato del Parlamento che, in virtù di questa riforma, si traslerà al Governo e più precisamente al Presidente del Consiglio che, nell'idea della riforma della maggioranza, come hanno detto tanti altri, vuole essere acclamato capo. In questo modo si altera la natura e la funzione del Parlamento e delle istituzioni democratiche nate sul sacrificio della Resistenza, che ha visto migliaia di donne e di uomini, di ragazzi e ragazze, che con il loro sacrificio hanno scritto la nostra Costituzione democratica ed antifascista, cadere e soffrire per costruirla.

Molti sarebbero i temi su cui basare la discussione, ma per ragioni di tempo mi limiterò ad evidenziare l'ennesima mancanza, così come è evidenziato anche nella relazione di accompagnamento del Governo. Tale mancanza riguarda il tema della legge elettorale. La riforma prevede infatti che il Presidente del Consiglio sia direttamente eletto al momento del voto, permanendo però il principio - giustamente e per fortuna - che l'Italia è una Repubblica parlamentare. Ciò con l'effetto che, per garantire la stabilità della maggioranza, debba essere modificata la legge elettorale attuale con una normativa in forza della quale sia determinata una maggioranza parlamentare solida a sostegno della *Premier* o del *Premier* di turno.

La stabilità numerica - e anche questo è stato già evidenziato da autorevoli colleghi - deve però essere ricercata nel rispetto del dettato più volte sancito dalla Corte costituzionale, in virtù del quale il premio di maggioranza non può essere eccessivo e sproporzionato rispetto all'esito del risultato elettorale, pena la distorsione illegittima della volontà popolare espressa con il voto. È pertanto palese che senza un'adeguata legge elettorale l'intera riforma è carta straccia in quanto non attuabile.

A fronte di ciò, da parte di autorevoli esponenti del Governo e della maggioranza si è ribadito che della legge elettorale ci si occuperà dopo che la riforma avrà terminato la prima lettura nelle due Camere. Ciò ad evidenziare, testimoniare e certificare che lo scopo attuale è quello di correre con il

provvedimento oggi in discussione per presentarsi alle elezioni europee con uno slogan elettorale. Tale è il premierato in questa fase così come lo è l'autonomia differenziata. Si rinvia ad una fase successiva la discussione sul vero presupposto che è la legge elettorale, che - lo ripeto - è essenziale rispetto alla rappresentatività democratica del Paese. Come ha ricordato anche il senatore Sensi nel suo intervento, talvolta alcune riforme non hanno portato agli esiti sperati; anzi, hanno ridotto la rappresentatività popolare all'interno di questo contesto (*Applausi*), con gravi effetti sui territori e sui cittadini.

Così facendo è palese, nell'ottica della maggioranza, che la legge elettorale dovrà assumere la funzione di custodia del premierato e ciò in contrapposizione con l'obiettivo principe che una legge elettorale ben fatta dovrebbe avere, e precisamente quello di sancire un corretto rapporto di fiducia e rappresentatività delle idee, delle radici territoriali e - aggiungo un tema a me molto caro - anche per dare voce a tutte quelle aree interne dove troppo spesso il principio di eguaglianza dei diritti nell'accessibilità dei servizi ed alle opportunità di vivere dignitosamente non è garantito con pari dignità. (*Applausi*). Le aree meno popolate rappresentano ben oltre il 70 per cento del nostro territorio. Della loro importanza ci accorgiamo quando si verificano gli eventi calamitosi: come più volte detto, quando arrivano le alluvioni in pianura è perché è piovuto in montagna; è perché c'è stato un abbandono; è perché in quei luoghi non ci si può vivere, nonostante tanti proclami che poi nei fatti non trovano concretezza.

Una raccomandazione, pertanto, la facciamo sin da oggi vedendo come sono andate le cose, ed è quella di non mortificare, sull'altare delle esigenze numeriche di salvaguardia dettate dal premierato, la rappresentanza territoriale; a scanso di equivoci lo ribadisco oggi, ancor prima che la discussione sul modello elettorale entri nel vivo.

In conclusione, è evidente, in virtù della riforma oggi in discussione, che il Presidente della Repubblica sarà gravemente e pesantemente limitato nel suo ruolo di garante della Costituzione e dell'unità nazionale: lo hanno detto altri colleghi.

Molto spesso si ricorre all'inciso «lo hanno detto altri colleghi».

Forse è bene farsi anche una domanda; se tanti lo dicono, forse una ragione ci sarà. (*Applausi*). In questa ragione cosa ci sta? Il fatto che il Presidente della Repubblica è stato essenziale e lo è tutt'oggi per la tenuta del nostro Paese, come lo è la sua credibilità internazionale anche nei momenti più difficili della nostra storia moderna e non può essere sminuito nella sua funzione in virtù di una riforma che nulla ha di compatibile con la volontà dei nostri Padri costituenti e con i bisogni del Paese. Per dirla con parole altrui, in Italia, un Paese per molti versi diviso, c'è un riferimento condiviso e questo è il Presidente della Repubblica. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

[MALAN](#) (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MALAN](#) (*FdI*). Signor Presidente, avevo pensato di chiedere un intervento sull'ordine dei lavori, ma non volevo entrare per l'appunto nel mezzo della discussione, quindi mi atterrò strettamente a un intervento come se fosse sull'ordine dei lavori. Ricordo cioè ai colleghi - che lo sanno benissimo, però hanno più volte usato questo espediente retorico - che il Gruppo Fratelli d'Italia ha iscritto a parlare sette dei suoi rappresentanti: una ha parlato durante la prima seduta, gli altri parleranno verosimilmente nella prossima, se si riuscirà a esaurire la discussione, altrimenti sarà in quella dopo ancora; oggi, per le dinamiche che i colleghi conoscono benissimo, hanno parlato solo esponenti dell'opposizione, perché hanno chiesto di parlare - com'è più che legittimo - numerosi colleghi in più rispetto a noi. Non potete obbligarci però, né potete decidere quanti ne iscriviamo noi: abbiamo iscritto tutti coloro che fanno parte della 1a Commissione; il relatore l'abbiamo votato - rispondo sempre alla collega, di cui faccio il nome, senatrice Malpezzi, che ha detto «non sappiamo come la pensate» - e gli abbiamo dato mandato di esprimere il sentimento e il parere della maggioranza; si tratta del presidente Balboni che, oltre a essere relatore, è il Presidente della Commissione e appartiene al Gruppo Fratelli d'Italia, per cui abbiamo parlato. Le critiche sono tutte legittime, però non imputate a un sistema e a un meccanismo di distribuzione degli interventi una cosa che ci porta perfettamente in pari e fa sì che

oggi non parliamo per il semplice fatto che gli interventi vengono distribuiti in questo modo. Insomma, questa argomentazione è strumentale: usatene di maggiori.

Sempre strettamente sull'ordine dei lavori, ho sentito proprio nell'ultimo intervento, ma non certo solo in quello, che noi avremmo affrettato l'andamento di questa discussione: ricordo che abbiamo lavorato in Commissione per cinque mesi e ventitré giorni, facendo 76 sedute quando, pochi anni fa, per impulso del Partito Democratico, ci fu una riforma non di sette, ma di 53 articoli della Costituzione, che furono discussi in Commissione in meno di quattro mesi. Se pertanto avessimo voluto essere non troppo veloci, ma veloci esattamente quanto la maggioranza guidata dal Partito Democratico che due legislature fa ha portato in Commissione il provvedimento per riformare 53 articoli della Costituzione - e non sette - avremmo dovuto essere in Aula il 4 marzo scorso. Oggi è il 14 maggio, per cui l'abbiamo fatto con tutta calma, dando tutto lo spazio.

Quanto ai nostri interventi, non mancheranno di esserci, anche perché vedo che avete presentato 943 pagine di emendamenti - più che legittimo - contributo molto positivo alla discussione (forse non lo sono così tanto quelli che sono quasi uguali l'uno all'altro, ma va tutto bene): state tranquilli che la nostra voce si sentirà, ma ricordo che si sente anche in discussione generale e abbiamo dato mandato al relatore di esprimere quello che riteniamo sia opportuno. *(Applausi)*.

[SCALFAROTTO](#) (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SCALFAROTTO](#) (IV-C-RE). Signora Presidente, desidero richiamare l'attenzione dell'Assemblea e del nostro Parlamento sulla vergognosa approvazione da parte del Parlamento georgiano della cosiddetta legge russa. *(Applausi)*. Dico che si tratta di un'approvazione vergognosa perché, tra le altre cose, è stata fatta in violazione di ogni regola parlamentare: alle opposizioni è stato impedito di prendere la parola; addirittura, nella giornata di ieri, alle opposizioni è stato impedito fisicamente di entrare nel Parlamento, cosa che credo non abbia alcun precedente in un Paese che si consideri democratico.

È una legge che evidentemente già nel suo contenuto ha finalità liberticide.

È una legge fotocopia di una simile legge già approvata dal Parlamento russo, che è stato il grimaldello utilizzato da Putin, il dittatore e tiranno Putin, per cominciare ad assoggettare le opposizioni; è una legge che dice che se prendi più del 20 per cento di fondi dall'estero, devi registrarti come un'entità assoggettata a una potenza straniera.

È chiaramente una legge che ci preoccupa moltissimo perché la Georgia è un Paese che ha già avviato il processo di candidatura all'ingresso nell'Unione europea che, tra le altre cose, è molto desiderato dai georgiani. Già in una occasione precedente - il Governo georgiano aveva tentato di approvare questa legge e poi l'aveva ritirata proprio grazie alle proteste popolari, ma anche questa volta abbiamo visto tantissimi georgiani che sventolavano le bandiere dell'Unione europea nella capitale, Tbilisi, per significare quanto importante sia l'Unione europea anche per persone che sono così lontane fisicamente e quanto quel vessillo rappresenti la democrazia, la libertà e i nostri valori.

Intervengo allora perché naturalmente voglio esprimere la mia solidarietà all'opposizione georgiana, ma anche perché credo che sia molto importante che il Parlamento interpellì il Governo italiano, e in questo senso annuncio che presenterò un'interrogazione, per capire qual è la sua posizione. Soltanto un paio di giorni fa, infatti, 12 ministri degli esteri dell'Unione europea hanno chiesto all'Unione uno sforzo coordinato per reagire alla decisione del Governo georgiano, anche per spiegare a tale Governo che questo chiaramente non può che interrompere il processo di adesione all'Unione europea. Vorrei che il ministro Tajani mi rispondesse spiegandomi perché non ha firmato questa lettera, qual è la posizione del Governo italiano anche relativamente alle possibili sanzioni ad alcuni specifici individui coinvolti. È chiaro infatti che noi dobbiamo prendercela e chiedere ragioni di questo comportamento non ai georgiani che sono in piazza, ma al Governo georgiano, che approva una legge così chiaramente impopolare, in una modalità così chiaramente irregolare. *(Applausi)*.

Atti e documenti, annunzio

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo

periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di mercoledì 15 maggio 2024

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica domani, mercoledì 15 maggio, alle ore 10, con il seguente ordine del giorno:

(*Vedi ordine del giorno*)

La seduta è tolta (*ore 20,05*).

Allegato B

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Berrino, Bongiorno, Borghese, Borgonzoni, Butti, Calenda, Camusso, Castelli, Cattaneo, De Poli, Durigon, Fazzolari, Fina, Garavaglia, Germana', Giacobbe, Irto, La Pietra, Marti, Mirabelli, Monti, Morelli, Nicita, Ostellari, Rauti, Rossomando, Rubbia, Segre, Sisto e Verini.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Borghi Claudio, Borghi Enrico, Ronzulli e Scarpinato, per attività del Comitato parlamentare per la sicurezza della Repubblica; Lopreato, per attività dell'Assemblea parlamentare del Mediterraneo.

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Senatrice Mennuni Lavinia

Disposizioni per la tutela dei minori nella dimensione digitale (1136)

(presentato in data 13/05/2024);

DDL Costituzionale

senatrice Gelmini Mariastella

Modifiche all'articolo 77 della Costituzione (1137)

(presentato in data 14/05/2024).

Disegni di legge, assegnazione

In sede redigente

1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione

Sen. Mennuni Lavinia

Istituzione della "Festa nazionale della mamma" e della "Festa nazionale del papà" (1130)

previ pareri delle Commissioni 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 14/05/2024);

10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

Sen. Zullo Ignazio ed altri

Misure per il potenziamento della medicina di genere nel Servizio sanitario nazionale (989)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 9ª Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 14/05/2024).

In sede referente

3ª Commissione permanente Affari esteri e difesa

Gov. Meloni-I: Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale Tajani Antonio ed altri
Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica popolare cinese per eliminare le doppie imposizioni in materia di imposte sul reddito e per

prevenire le evasioni e le elusioni fiscali, con Protocollo, fatto a Roma il 23 marzo 2019 (1127) previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6^a Commissione permanente Finanze e tesoro (assegnato in data 14/05/2024);

3^a Commissione permanente Affari esteri e difesa

Gov. Meloni-I: Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale Tajani Antonio ed altri Ratifica ed esecuzione della Convenzione tra il Governo della Repubblica italiana e lo Stato di Libia per evitare le doppie imposizioni in materia di imposte sul reddito e per prevenire le evasioni fiscali, fatta a Roma il 10 giugno 2009, con Scambio di Note emendativo fatto a Roma il 7 e il 22 agosto 2014 (1128)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6^a Commissione permanente Finanze e tesoro (assegnato in data 14/05/2024);

7^a (Cultura, istruzione) e 10^a (Sanità e lavoro)

Sen. Zullo Ignazio ed altri

Delega al Governo in materia di riordino della disciplina della formazione specifica in medicina generale (963)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, Commissione parlamentare questioni regionali (assegnato in data 14/05/2024).

Governo, trasmissione di atti per il parere. Deferimento

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera del 9 maggio 2024, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi degli articoli 1 e 10 della legge 21 febbraio 2024, n. 15 - lo schema di decreto legislativo recante disposizioni per l'adeguamento della normativa nazionale all'articolo 138 del regolamento (UE) 2018/1139 e alla direttiva (UE) 2022/2380, che modificano la direttiva 2014/53/UE, concernente l'armonizzazione delle legislazioni degli Stati membri relative alla messa a disposizione sul mercato di apparecchiature radio (n. 155).

Ai sensi delle predette disposizioni e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è deferito alla 8^a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro 40 giorni dall'assegnazione. Le Commissioni permanenti 4^a e 5^a potranno formulare le proprie osservazioni alla 8^a Commissione permanente in tempo utile rispetto al predetto termine.

Governo, trasmissione di atti e documenti

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettere in data 10 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 19 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni e integrazioni, le comunicazioni concernenti il conferimento dei seguenti incarichi:

- al dottor Gianluca D'Amelio, il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale, nell'ambito del Ministero dell'economia e delle finanze;
- alla dottoressa Valentina Gemignani, il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale, nell'ambito del Ministero dell'economia e delle finanze.

Tali comunicazioni sono depositate presso il Servizio dell'Assemblea, a disposizione degli onorevoli senatori.

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 9 maggio 2024, ha inviato, ai sensi

dell'articolo 9-bis, comma 7, della legge 21 giugno 1986, n. 317, la procedura di informazione, attivata presso la Commissione europea dall'Unità Centrale di notifica del Ministero delle imprese e del *made in Italy*, concernente la notifica 2024/0251/IT - V00T, in ordine al progetto di regola tecnica relativo agli "standard tecnici per i cavi in fibra ottica a cui devono attenersi gli aggiudicatari dei bandi per la realizzazione dell'infrastruttura di rete".

La predetta documentazione è deferita alla 4^a e alla 8a Commissione permanente (Atto n. 475).

Il Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica, con lettera in data 6 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 9 della legge 24 gennaio 1978, n. 14, la comunicazione concernente la nomina del dottor Giovanni Maria Cubeddu a Commissario Straordinario dell'Ente Parco Nazionale dell'Asinara (n. 43).

Tale comunicazione è deferita, per competenza, alla 8a Commissione permanente.

Il Ministro della giustizia, con lettera in data 10 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 7, comma 2, della legge 28 aprile 2014, n. 67, la relazione sullo stato di attuazione delle disposizioni in materia di messa alla prova dell'imputato, relativa all'anno 2023.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 2a Commissione permanente (*Doc. CCVII*, n. 2).

Il Ministro dell'economia e delle finanze, con lettera in data 7 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 26, comma 5, della legge 23 dicembre 1999, n. 488, la relazione concernente i risultati ottenuti in materia di razionalizzazione della spesa per l'acquisto di beni e servizi per le pubbliche amministrazioni, riferita all'anno 2022.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 5a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. CLXV*, n. 1).

Il Ministro dell'interno, con lettera in data 10 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 109 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, la relazione sull'attività svolta e sui risultati conseguiti dalla Direzione investigativa antimafia (DIA) nel primo semestre 2023.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 2a Commissione permanente (*Doc. LXXIV*, n. 3).

Con lettera in data 8 maggio 2024, il Ministero dell'interno, in adempimento a quanto previsto dall'articolo 141, comma 6, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, ha comunicato gli estremi del decreto del Presidente della Repubblica concernente lo scioglimento del consiglio comunale di Avellino.

Governo, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea di particolare rilevanza ai sensi dell'articolo 6, comma 1, della legge n. 234 del 2012. Deferimento

Ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, è deferito alle sottoindicate Commissioni permanenti il seguente documento dell'Unione europea, trasmesso dal Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, in base all'articolo 6, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234:

- Relazione della Commissione al Parlamento europeo e al Consiglio sull'esercizio del potere di adottare atti delegati a norma del regolamento (CE) n.183/2005 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 12 gennaio 2005, che stabilisce requisiti per l'igiene dei mangimi (COM(2024) 184 definitivo), alla 9a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente

Garante per l'infanzia e l'adolescenza, trasmissione di atti. Deferimento

Il Garante per l'infanzia e l'adolescenza, con lettera in data 9 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 18, comma 3, del Regolamento di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 20 luglio 2012, n. 168, il conto finanziario dell'Autorità garante per l'infanzia e l'adolescenza per l'esercizio 2023.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 5a Commissione permanente (Atto n. 474).

Corte costituzionale, trasmissione di sentenze. Deferimento

La Corte costituzionale ha trasmesso, a norma dell'articolo 30, secondo comma, della legge 11 marzo 1953, n. 87, le seguenti sentenze, che sono deferite, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del

Regolamento, alle sottoindicate Commissioni competenti per materia:

sentenza n. 80 del 16 aprile 2024, depositata il successivo 9 maggio 2024, con la quale dichiara l'illegittimità costituzionale dell'articolo 39-*bis* del decreto-legge 1° ottobre 2007, n. 159 (Interventi urgenti in materia economico-finanziaria, per lo sviluppo e l'equità sociale), convertito, con modificazioni, nella legge 29 novembre 2007, n. 222, limitatamente alle parole «nonché in materia di addizionale comunale sui diritti di imbarco di cui all'articolo 2, comma 11, della legge 24 dicembre 2003, n. 350,» (*Doc. VII, n. 73*) - alla 1a, alla 2a, alla 6a e alla 8a Commissione permanente;

sentenza n. 85 del 16 aprile 2024, depositata il successivo 13 maggio 2024, con la quale dichiara l'illegittimità costituzionale dell'articolo 2-*quinquies*, comma 1, del decreto-legge 30 aprile 2020, n. 28 (Misure urgenti per la funzionalità dei sistemi di intercettazioni di conversazioni e comunicazioni, ulteriori misure urgenti in materia di ordinamento penitenziario, nonché disposizioni integrative e di coordinamento in materia di giustizia civile, amministrativa e contabile e misure urgenti per l'introduzione del sistema di allerta Covid-19), convertito, con modificazioni, nella legge 25 giugno 2020, n. 70, nella parte in cui non prevede, al terzo periodo, dopo le parole «Quando si tratta di detenuti o internati per uno dei delitti previsti dal primo periodo del comma 1 dell'articolo 4-*bis* della legge 26 luglio 1975, n. 354,» le parole «per i quali si applichi il divieto dei benefici ivi previsto,» (*Doc. VII, n. 74*) - alla 1a e alla 2a Commissione permanente;

sentenza n. 86 del 16 aprile 2024, depositata il successivo 13 maggio 2024, con la quale dichiara:

1) l'illegittimità costituzionale dell'articolo 628, secondo comma, del codice penale, nella parte in cui non prevede che la pena da esso comminata è diminuita in misura non eccedente un terzo quando per la natura, la specie, i mezzi, le modalità o circostanze dell'azione, ovvero per la particolare tenuità del danno o del pericolo, il fatto risulti di lieve entità;

2) in via consequenziale, ai sensi dell'articolo 27 della legge 11 marzo 1953, n. 87 (Norme sulla costituzione e sul funzionamento della Corte costituzionale), l'illegittimità costituzionale dell'articolo 628, primo comma, del codice penale, nella parte in cui non prevede che la pena da esso comminata è diminuita in misura non eccedente un terzo quando per la natura, la specie, i mezzi, le modalità o circostanze dell'azione, ovvero per la particolare tenuità del danno o del pericolo, il fatto risulti di lieve entità (*Doc. VII, n. 75*) - alla 1a e alla 2a Commissione permanente.

Regioni e province autonome, trasmissione di atti

Con lettera in data 13 maggio 2024, la Presidenza della Regione autonoma della Sardegna, in adempimento a quanto previsto dall'articolo 2, comma 5, della legge regionale 7 ottobre 2005, n. 13, e successive modificazioni, ha comunicato gli estremi del decreto del Presidente della Regione del 19 aprile 2024, n. 24, concernente lo scioglimento del Consiglio comunale di Goni e la nomina del dottor Remo Ortu a Commissario straordinario per la gestione provvisoria del comune.

Interrogazioni

[MISIANI](#) - *Ai Ministri delle infrastrutture e dei trasporti e per gli affari europei, il Sud, le politiche di coesione e il PNRR.* - Premesso che:

il Consiglio di Stato, con sentenza n. 3940 pubblicata il 30 aprile 2024, è nuovamente intervenuto in materia di concessioni demaniali marittime, confermando come termine ultimo di durata delle concessioni in essere il 31 dicembre 2023, individuato dallo stesso Consiglio di Stato nel 2021 (adunanza plenaria, sentenza n. 17 del 2021, passata in giudicato) e poi recepito dalla legge per la concorrenza 2021 (art. 3 della legge n. 118 del 2022), prorogabile al 31 dicembre 2024 in presenza di ragioni oggettive che impediscono la conclusione della procedura selettiva. L'ulteriore proroga al 31 dicembre 2024, ovvero al 31 dicembre 2025 in caso di impedimenti alla conclusione delle procedure selettive, disposta dal Governo con il decreto milleproroghe (decreto-legge n. 198 del 2022), dovrebbe essere disapplicata, in quanto contrastante con il diritto UE, per dare corso, rilevata la scarsità delle risorse disponibili, alle procedure selettive di assegnazione delle concessioni in un contesto realmente concorrenziale, in applicazione della sentenza della Corte di giustizia della UE del 20 aprile 2023 (causa C-348/22);

gran parte degli enti locali sta proseguendo, tuttavia, con l'ulteriore proroga delle concessioni, stante il divieto, posto dall'art. 1, comma 8, lett. b), del decreto milleproroghe, di procedere all'emanazione di

bandi di assegnazione delle concessioni prima dell'adozione dei decreti legislativi relativi alla delega in materia di mappatura delle concessioni di beni demaniali, prevista dalla legge per la concorrenza 2021. Il termine di esercizio di tale delega, a sua volta prorogato, è peraltro scaduto;

il 16 novembre 2023, nell'ambito della procedura di infrazione (INFR (2020)4118) relativa alle concessioni balneari, la Commissione europea ha deciso di procedere ulteriormente, con un parere motivato ai sensi dell'articolo 258 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea: la Commissione ha ritenuto gli interventi legislativi adottati dall'Italia successivamente alla lettera di costituzione in mora del 3 dicembre 2020 non risolutivi dell'incompatibilità della legislazione italiana con l'articolo 12 della direttiva sui servizi ("Bolkestein") e con l'articolo 49 del TFUE, in quanto volti a riprodurre misure precedenti e a mantenere la validità delle concessioni balneari;

secondo la Commissione, anche i risultati del tavolo tecnico istituito dal Governo italiano per la mappatura delle spiagge, secondo cui la quota di aree occupate dalle concessioni demaniali corrisponderebbe attualmente solo al 33 per cento delle aree disponibili, non sono idonei a dimostrare l'insussistenza della scarsità delle risorse naturali oggetto di concessioni (e di conseguenza l'assenza dell'obbligo di procedure selettive come richiede la citata direttiva);

le azioni messe in campo dal Governo non hanno fornito nessuna soluzione ed hanno creato solo una situazione di grave incertezza normativa, che ricade sulle amministrazioni concedenti e penalizza fortemente gli operatori del settore, mettendo peraltro il nostro Paese al rischio di incorrere in una gravosa sanzione pecuniaria da parte dell'Unione europea,

si chiede di sapere:

quali iniziative urgenti il Governo intenda promuovere per emanare immediatamente i necessari decreti legislativi, che consentano agli enti concedenti di procedere all'emanazione dei bandi di assegnazione delle concessioni demaniali marittime, sulla base di criteri di ragionevolezza e trasparenza che tengano conto in particolare della storicità delle attività in essere, dei livelli occupazionali assicurati, degli impegni ambientali assunti, riconoscendo anche un equo ed adeguato indennizzo per gli investimenti realizzati dai concessionari uscenti;

quali iniziative urgenti intenda adottare al fine di scongiurare l'irrogazione di eventuali sanzioni all'Italia nell'ambito della procedura di infrazione.

(3-01130)

[MARTELLA](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

il 3 maggio 2024, a seguito di un'attività di *screening* presso il reparto di terapia intensiva neonatale dell'ospedale di Borgo Trento a Verona, tre neonati prematuri sono risultati affetti da *Citrobacter koseri*;

in relazione a tale rinvenimento, a scopo prudenziale, l'ospedale ha applicato i protocolli di isolamento e innalzamento della sicurezza nel reparto di terapia intensiva neonatale, prevedendo la sospensione dell'accoglimento delle donne in gravidanza al di sotto della trentatreesima settimana, essendo queste ultime potenziali partorienti di un neonato prematuro;

tale provvedimento, indispensabile per garantire la sicurezza dei nascituri, sta comportando notevoli disagi alle donne in gravidanza che si vedono costrette, in caso di bisogno, a rivolgersi ad altre strutture, anche distanti;

la presenza del batterio presso questa struttura ospedaliera non è purtroppo una novità;

tra il 2018 e la prima metà del 2020, nei reparti di terapia intensiva neonatale e terapia intensiva pediatrica dell'ospedale "della Donna e del Bambino" di Borgo Trento a Verona si sono verificate circa 100 infezioni da *Citrobacter koseri* che hanno portato alla morte di 4 neonati, mentre altri 9 bambini hanno riportato gravi danni cerebrali;

tali eventi hanno portato all'attivazione di un'azione giudiziaria in sede penale ancora in corso e con la richiesta di risarcimento da parte delle famiglie interessate;

in riferimento a quanto sta accadendo e anche in relazione al pregresso, numerosi esperti, compresi infettivologi di fama nazionale, anche con interviste, hanno consigliato di sospendere l'attività di terapia intensiva neonatale, di smantellare gli impianti presenti e di trasferire il reparto presso un altro ospedale;

comprendendo quali possono essere le oggettive difficoltà, questa diventa una vera e propria emergenza nella rete ospedaliera veneta e in particolare per Verona, che va affrontata con la massima tempestività,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto riportato e quali iniziative di competenza intenda attivare con la Regione Veneto al fine di garantire il servizio di terapia intensiva neonatale in piena sicurezza, in sostituzione di quello offerto dall'ospedale di Borgo Trento a Verona limitando i disagi per le partorienti, e quali iniziative intenda altresì adottare al fine di contrastare la presenza di questo pericoloso batterio.

(3-01131)

NICITA - *Ai Ministri delle imprese e del made in Italy, del lavoro e delle politiche sociali e per gli affari europei, il Sud, le politiche di coesione e il PNRR.* - Premesso che:

la lunga e travagliata vicenda della reindustrializzazione dell'area di crisi industriale complessa di Termini Imerese non ha ancora trovato una efficace soluzione che assicuri il pieno e fattivo riutilizzo produttivo dell'area e lo sviluppo della occupazione. Dopo la chiusura nel 2011 degli stabilimenti della FIAT e delle numerose aziende dell'indotto, con la perdita di circa 2.500 posti di lavoro, l'area industriale è andata in crisi e con essa anche la città con pesanti ricadute economiche e sociali. A nulla è valso l'insediamento forzoso della Blutec S.p.A., cui era stato affidato il compito di riqualificare il sito ex FIAT di Termini Imerese per farlo diventare la sede di un centro di ricerca e sviluppo per la mobilità sostenibile e un centro di produzione di batterie a ioni per le autovetture elettriche, mai concretamente realizzato dall'azienda, con conseguente ricorso alla cassa integrazione straordinaria e poi in deroga per i lavoratori che oggi interessa circa 580 diretti e 200 dell'indotto;

la Blutec S.p.A., a seguito dell'inchiesta della magistratura per malversazioni e distrazione di fondi pubblici, è stata sottoposta alle procedure di amministrazione straordinaria, con la nomina di commissari, e in data 28 marzo 2024, il Ministro delle Imprese e del Made in Italy, a seguito dell'individuazione da parte dei commissari straordinari e previo parere del Comitato di sorveglianza, ha autorizzato il perfezionamento dell'atto di cessione del ramo d'azienda di Termini Imerese di Blutec S.p.A. in amministrazione straordinaria alla Pelligra Italia Holding S.r.l., in quanto aggiudicataria della gara;

come riportato nel comunicato pubblicato sul sito del Ministero delle imprese, "il piano di Pelligra Holding Italia Srl, comparato alle altre offerte ricevute (5 in tutto) è risultato l'unico pienamente rispondente alla disciplina di gara, con una offerta di 8 milioni di euro e la previsione della conversione immobiliare dell'impianto al fine di creare un distretto industriale ad alta tecnologia da destinare a uso misto commerciale/manifatturiero e l'assunzione di almeno 350 dipendenti, attualmente in cassa integrazione";

tale assegnazione, sempre per come ricordato dal Ministro delle imprese, "si inserisce in un più ampio progetto di rilancio del polo industriale di Termini Imerese che riguarda, oltre alla riqualificazione dell'area industriale, il potenziamento del porto e lo sviluppo di un interporto integrato all'area che lo renderà il baricentro intermodale di un'ampia zona di produzione. Proprio sull'area complessa di Termini Imerese, in occasione della riunione, tenutasi a Palazzo Piacentini lo scorso 28 marzo 2024, il Ministro delle imprese e del Made in Italy ha annunciato il progetto di rendere Termini Imerese "il più grande porto commerciale e logistico di tutta la Sicilia occidentale" attraverso "lo spostamento delle attività di Msc da Palermo" a partire dal prossimo mese di novembre;

considerato che:

su diversi organi di informazione in data 2 maggio 2024, è stata pubblicata la notizia della presentazione da parte dello studio legale Ferraris di Milano che difende la Sciara Holding Limited e la Smart city Group scrl, società interessate a rilevare il ramo d'azienda di Termini Imerese della Blutec, di un ricorso mosso contro il Ministero delle Imprese e del Made in Italy, la Blutec in amministrazione straordinaria e la Pelligra Holding Italia quale società aggiudicataria;

secondo i ricorrenti, e sempre per come riportato su diversi organi di stampa nazionali e regionali, l'assegnazione è avvenuta in violazione delle norme di legge vigenti in materia di bandi pubblici poiché, "senza le proroghe e le remissioni dei termini della gara" la Sciara Holding Limited e la Smart

City Group srl sarebbero state le probabili società assegnatarie dell'avviso, avendo presentato una proposta da esse società ritenuta migliore. Secondo quanto sostenuto dai ricorrenti, le remissioni in termini e le proroghe non trovano una giustificazione nella documentazione acquisita a seguito di richiesta di accesso agli atti effettuata il 4 aprile 2024;

il predetto ricorso, se presentato al TAR e accolto in via cautelare o nella sua interezza, segnerebbe l'ennesima battuta di arresto in un percorso faticosissimo di rilancio dell'area;

con il Documento di programmazione strategica di sistema (DPSS) approvato in via definitiva a novembre del 2022 l'Autorità di sistema portuale (ADSP) del mare di Sicilia Occidentale ha previsto il trasferimento del polo *container* dal porto di Palermo a quello di Termini Imerese in ragione della vicinanza del porto all'area industriale e al previsto interporto, pertanto il trasferimento annunciato dalla Msc a Termini Imerese non è una libera scelta della società, ma un percorso obbligato;

sempre nel DPSS, l'ADSP ha confermato il porto di Palermo come scalo privilegiato per il traffico crocieristico e per il traffico Ro-Ro e Ro-Pax, che sviluppa grande parte dell'attività commerciale del sistema portuale Palermo-Termini Imerese (porti core nella Rete Ten-T della Ue);

per quanto riguarda l'interporto va ricordato che esso è previsto da tempo nella programmazione nazionale e regionale, che è stato localizzato già anni fa in una parte della 3^a fase dell'area industriale (mentre lo stabilimento ex Blutec è sito nella 2^a fase), che la sua realizzazione è stata affidata alla SIS, società a capitale pubblico, che il progetto ha conseguito le autorizzazioni previste ed è stato di recente aggiornato, che si è in attesa del finanziamento necessario per metterlo in gara;

sempre a proposito dell'interporto, va richiamato il contenuto dell'Ordine del giorno n. 252 presentato da deputati del PD alla Camera dei deputati in relazione all'esame del disegno di legge quadro sugli interporti ed accettato dal Governo (nel testo riformulato) e che impegna il Governo a valutare l'opportunità di individuare l'interporto di Termini Imerese nell'ambito della programmazione nazionale dei nuovi interporti da finanziare;

il bando che si è aggiudicato la Pelligra Holding Italia S.r.l. ha previsto l'obbligo di mantenere la destinazione industriale e di mantenere in organico i lavoratori ex Blutec soltanto per due anni, ciò ha suscitato forti preoccupazioni e sollevato pubbliche osservazioni critiche, da una parte per l'incertezza sul futuro dei lavoratori e dall'altro per il carattere eminentemente immobiliare che assumerebbe l'operazione,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo, per quanto di rispettiva competenza, non ritengano sia necessario rendere pubblico il piano industriale presentato dalla Pelligra Holding Italia S.r.l., che rappresenta tuttora un oggetto misterioso, al contrario di quanto fatto da altri concorrenti che hanno reso da tempo disponibili al vasto pubblico le proprie proposte;

se ritengano che le procedure del bando di gara e di assegnazione del ramo d'azienda di Termini Imerese di Blutec S.p.A. in amministrazione straordinaria alla Pelligra Italia Holding S.r.l., aggiudicataria della gara, siano avvenute nel pieno rispetto delle norme di legge vigenti in materia di bandi pubblici e se siano state attentamente valutate tutte le proposte delle società partecipanti al bando; quali misure intendano adottare a tutela dei lavoratori qualora il ricorso annunciato dovesse bloccare l'assegnazione della Blutec S.p.A. in AS alla Pelligra Italia Holding S.r.l.;

se ritengano che il Piano di Pelligra Holding Italia S.r.l. sia effettivamente adeguato al rilancio industriale del sito ex FIAT di Termini Imerese, tenuto conto della prefigurata conversione immobiliare dell'impianto da destinare ad un uso misto commerciale/manifatturiero e all'assunzione di soli 350 lavoratori attualmente in cassa integrazione e soltanto per un periodo di due anni;

quali azioni intendano concretamente assumere al fine di garantire l'impegno più volte affermato di rilancio strategico del territorio di Termini Imerese e l'impegno assunto dal Governo di contribuire alla realizzazione dell'interporto di Termini Imerese, il cui progetto è pronto per andare in gara.

(3-01133)

[VERINI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti.* - Premesso che:

da notizie a mezzo stampa si apprende che la situazione riguardante i trasporti nella regione Umbria sta diventando ulteriormente critica, mettendo a dura prova tutti quei cittadini umbri costretti

quotidianamente a spostarsi per motivi lavorativi;
da quanto è emerso i cittadini maggiormente penalizzati sarebbero i pendolari ternani che quotidianamente utilizzano il treno veloce proveniente da Rieti, i cui ritardi e sovraffollamento sarebbero al momento aggravati dai lavori in corso sulla tratta Foligno-Terni;
le cronache riportano di treni stracolmi, e di cittadini talvolta costretti a scendere nell'impossibilità di trovare un posto, anche perché fino al 7 giugno 2024, quando dovrebbero terminare i lavori su questa tratta, non sarebbero disponibili né gli *intercity* né i Frecciargento che partono da Terni, e per i quali alcuni cittadini umbri hanno pagato abbonamenti che hanno fatto lievitare i costi fino a 2.000 euro in più all'anno, senza poi potere neppure usufruire del servizio;
a fronte di questa situazione, che sta diventando esplosiva, Trenitalia avrebbe annunciato che fino al 7 giugno per il treno regionale veloce in partenza da Rieti alle ore 6.12 sarà soppressa la fermata di Orte, proprio per evitare il sovraffollamento, mentre sarà istituito dal lunedì al venerdì un nuovo autobus per raggiungere Orte, con partenza da Terni e fermate a Narni e Amelia;
a fronte di questa grave situazione molti cittadini si stanno organizzando con mezzi propri, divenuti indispensabili per il raggiungimento dei luoghi di lavoro, mentre ulteriori difficoltà vengono segnalate anche a Perugia, in particolare per i rientri o per recarsi a Roma, usufruendo della tratta Roma-Ancona, che ora viene deviata via Orte-Terontola,
si chiede di sapere quali iniziative urgenti il Ministro in indirizzo intenda adottare, anche con particolare riguardo alle criticità segnalate fino al 7 giugno, per porre rimedio alla grave situazione e per consentire ai cittadini umbri di usufruire di un trasporto pubblico locale efficiente e di qualità e in grado di offrire un'alternativa credibile e funzionale all'uso del mezzo privato, così assicurando a tutti i cittadini su tutto il territorio nazionale il diritto ad una mobilità sicura e sostenibile.

(3-01134)

[PARRINI](#), [FRANCESCHELLI](#), [ZAMBITO](#) - *Ai Ministri per la protezione civile e le politiche del mare, dell'economia e delle finanze e dell'ambiente e della sicurezza energetica.* - Premesso che:

vaste zone della Toscana sono state colpite nel mese di novembre 2023 da eventi alluvionali, che hanno causato gravissimi danni ad infrastrutture, frane, esondazioni di fiumi e allagamenti diffusi;

il Governo ha dichiarato lo stato di emergenza per i territori delle province di Firenze, Livorno, Pisa, Pistoia e Prato, poi esteso alle province di Massa-Carrara e Lucca, colpiti dalle alluvioni, con apposite delibere del Consiglio dei ministri del 3 novembre 2023 e 5 dicembre 2023;

secondo i dati dell'Istituto regionale per la programmazione economica della Toscana (IRPET), l'alluvione ha interessato 18.723 ettari di terreno, mentre la stima dei danni ammonta a 2,7 miliardi di euro;

dai dati resi noti sul sito del Governo sarebbero stati stanziati ad oggi complessivamente soltanto 255,7 milioni di euro per i territori alluvionati:

66 milioni di euro finalizzati alle misure economiche di immediato sostegno al tessuto economico e sociale nei confronti della popolazione e delle attività economiche e produttive direttamente interessate dall'evento, per fronteggiare le più urgenti necessità;

100 milioni di euro di fondo perduto SIMEST per l'indennizzo dei danni materiali diretti subiti dalle imprese esportatrici nei territori colpiti;

6 milioni di euro per i danni subiti dalle imprese agricole;

50 milioni di euro per il recupero della capacità produttiva;

25 milioni di euro per l'organizzazione e l'effettuazione degli interventi di soccorso e assistenza alla popolazione, nonché per il ripristino della funzionalità dei servizi pubblici e delle infrastrutture di reti strategiche e per altri interventi di protezione civile;

3,7 milioni di euro per Lucca e Massa Carrara;

5 milioni di euro per gli interventi su Livorno, Pisa, Prato, Pistoia e Firenze;

vi sono poi 88,5 milioni di euro stanziati con delibera del Consiglio dei ministri del 30 aprile 2024 per gli interventi sulle province coinvolte;

a quanto si apprende dalla stampa, tuttavia, i risarcimenti statali, comunque nettamente inferiori ai danni, non sono stati ancora trasmessi alla struttura commissariale e pertanto non possono essere

avviate le procedure di erogazione dell'immediato sostegno alle famiglie ed alle imprese. Mancherebbero addirittura i decreti sulle modalità di erogazione delle risorse;

secondo quanto reso noto dai sindaci, moltissime imprese e famiglie, ancora in difficoltà e con negozi o abitazioni ancora inagibili, avrebbero ricevuto soltanto le erogazioni stanziata dalla Regione Toscana e dagli stessi enti locali (come per le auto, i cui danni non verranno coperti con risorse nazionali ma solo dalle risorse regionali); si tratta di una situazione insostenibile che si protrae ad oltre 7 mesi dalle alluvioni,

si chiede di sapere:

se i 66 milioni di euro finalizzati alle misure economiche di immediato sostegno al tessuto economico e sociale nei confronti della popolazione e delle attività economiche e produttive direttamente interessate dall'evento, per fronteggiare le più urgenti necessità, siano effettivamente disponibili per l'erogazione alla popolazione ed alle imprese;

quali siano state, nel dettaglio, le risorse ad oggi effettivamente erogate tra quelle stanziata dal Governo rispettivamente per il primo soccorso, per il ristoro dei danni ad imprese e cittadini e per le opere di ricostruzione;

quali siano i motivi che hanno determinato gli oggettivi e inqualificabili ritardi sulla tempistica delle erogazioni;

in quali tempi e modalità il Governo intenda reperire le ulteriori e necessarie risorse atte a garantire ristori adeguati a famiglie ed imprese e iniziare la ricostruzione.

(3-01135)

[FRANCESCHELLI](#), [PARRINI](#), [ZAMBITO](#) - *Ai Ministri dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste e del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che:

la cooperativa "I Pescatori" si occupa dell'attività di allevamento, pesca, lavorazione e vendita del pesce pescato nella zona di Orbetello (Grosseto), celebre in tutta Italia per la sua qualità;

I Pescatori di Orbetello sono a tutti gli effetti gli eredi di una lunga tradizione nell'arte della pesca e della lavorazione del pesce. Negli anni, i metodi sono rimasti infatti sostanzialmente inalterati;

l'azienda cura da decenni un duplice obiettivo: da un lato salvaguardare l'ambiente lagunare, dall'altro dare vita ad un prodotto finito di qualità. In quest'ottica la società dal 1994 promuove alcune iniziative di diversificazione produttiva a partire dalla creazione di un sistema di allevamento ittico di qualità sia intensivo che integrato, trasformazione e degustazione del prodotto pescato seguendo tecniche tradizionali e tipiche, senza dimenticare le attività connesse al turismo culturale e balneare, come la pesca sportiva, escursioni in battello lungo la laguna;

la cooperativa, che coinvolge circa 100 lavoratori compreso l'indotto, possiede un laboratorio per la lavorazione, gestisce uno spaccio e un mercato del pesce, alleva spigole e orate per il ripopolamento, produce bottarga, filetti affumicati di cefalo e di anguilla e gestisce un ristorante affacciato sulla laguna. Tra i servizi attivati vi è anche il "pescaturismo": con un'apposita imbarcazione si può esplorare la laguna fino ai lavorieri, punto di incontro tra acque marine e acque lagunari;

a causa di alcune problematiche di carattere finanziario legate anche a mancate garanzie sui crediti bancari il 9 maggio 2024 il Tribunale di Grosseto ha sancito il fallimento della cooperativa. La sentenza ha, al tempo stesso, autorizzato l'esercizio provvisorio e respinto la domanda di liquidazione di Orbetello pesca lagunare (società agricola controllata);

va segnalato in questo contesto come le gravi criticità che hanno colpito la laguna di Orbetello ed il suo ecosistema (dal riscaldamento delle acque a causa dei mutamenti climatici alla proliferazione delle alghe, dalle morie di pesci per la mancanza di ossigeno nel bacino all'invasione dei granchi blu) abbiano comportato gravi ripercussioni per l'attività della cooperativa;

ad oggi il futuro dei dipendenti e delle loro famiglie è quindi incerto; nonostante la proposta di legge sulla gestione della laguna di Orbetello (AC n. 400, attualmente in discussione in Parlamento) possa rappresentare un primo intervento utile per sostenere il comparto ittico territoriale, la priorità è dare continuità occupazionale ai lavoratori della cooperativa,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo non ritengano urgente e necessario intraprendere iniziative per quanto di loro competenza al fine di salvaguardare i lavoratori della cooperativa I Pescatori di

Orbetello, anche in virtù del ruolo svolto come volano di sviluppo sostenibile, strumento di promozione territoriale e custode dell'ecosistema locale.

(3-01136)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

[CAMUSSO](#), [RANDO](#), [TAJANI](#), [LOSACCO](#), [LA MARCA](#), [FINA](#), [MALPEZZI](#), [VERINI](#), [PARRINI](#), [VERDUCCI](#), [FURLAN](#), [BASSO](#), [ZAMBITO](#), [MANCA](#), [ROSSOMANDO](#), [NICITA](#), [ROJC](#), [CRISANTI](#), [IRTO](#), [VALENTE](#), [ALFIERI](#), [MARTELLA](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

lo scorso 29 aprile 2024, durante lo svolgimento della puntata della trasmissione "FarWest", programma di attualità, caratterizzato da inchieste giornalistiche di varia natura, in onda ogni lunedì in prima serata su RAI3, è stato mandato in onda un servizio dal titolo "Mozzarelle, a Caserta è crisi", la cui seconda parte si intitola "Strage di bufale, qualcuno ci guadagna?";

il programma televisivo ha approfondito la gravissima situazione che sta affliggendo la filiera produttiva della bufala campana, patrimonio nazionale e settore strategico dell'economia casertana; difatti, da lungo tempo gli allevatori a causa della diffusione della brucellosi bufalina e dell'inefficacia delle procedure stabilite per eradicarla, pagano caro il prezzo di questa crisi e del suo aggravarsi: aziende in crisi, abbattimenti indiscriminati, produzione in calo e circa 5.000 posti di lavoro persi nella provincia di Caserta;

nel servizio televisivo si ascoltano diverse testimonianze, fra cui i racconti di protesta degli allevatori che hanno praticato lo sciopero della fame per denunciare l'immobilismo del Governo nel contrasto dell'emergenza. Fra le testimonianze raccolte, circa a metà del servizio, viene trasmessa l'intervista di un giornalista, di cui non si mostra il volto e si deforma la voce. Il cronista locale si occupa di indagare le dinamiche della crisi degli allevamenti bufalini e afferma di sentirsi costretto ad utilizzare lo pseudonimo "Sergio Olmo" e di aver paura di mostrare il proprio volto a causa del clima "pesante" e intimidatorio che si è determinato fin dall'inizio delle sue inchieste nel territorio;

considerato che:

in una repubblica democratica, è sempre necessario riaffermare l'importanza di una stampa libera, del diritto di informare e ad essere informati, non dimenticando che la stessa CEDU ha definito la stampa come il "cane da guardia" delle democrazie;

è un dovere democratico tutelare tutti gli operatori del settore della comunicazione e garantire la libera di informazione, garantendo quei giornalisti più esposti, i cronisti locali, e quelli di inchiesta, spesso oggetto di minacce e di atti intimidatori;

in data 3 maggio 2024 in occasione della giornata mondiale della libertà di stampa, secondo i dati rilasciati nell'indice annuale sulla libertà di stampa mondiale prodotto da "Reporter senza frontiere" (RSF), l'Italia ha subito un crollo di ben 5 posizioni, dal 41° al 46° posto. Sempre secondo RSF il sistema mediatico italiano continua ad essere minacciato dalle organizzazioni mafiose, soprattutto nel Sud del Paese, nonché da vari piccoli gruppi estremisti violenti,

si chiede di sapere quali misure il Ministro in indirizzo intenda attuare per garantire la sicurezza e l'indipendenza dei giornalisti casertani impegnati nell'inchiesta sulla brucellosi bufalina.

(3-01132)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[GERMANÀ](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

con decreto del direttore generale del personale e delle risorse del Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria del Ministero della giustizia del 25 novembre 2021 è stato indetto un concorso pubblico, per esami, per l'assunzione di 411 vice ispettori del Corpo di Polizia penitenziaria nei ruoli maschile e femminile. Dei 411 posti però 378 erano rivolti all'assunzione di uomini, mentre soli 33 posti all'assunzione di donne;

numerosi sono stati i solleciti inoltrati ai competenti organi dell'amministrazione penitenziaria per chiedere la parificazione del ruolo e l'aggiornamento della struttura organica del Corpo. Tenuto conto che il personale a stretto contatto con i detenuti è solo appartenente al ruolo degli agenti e assistenti, la proposta ripartizione tra ruoli maschile e femminile relativa al personale diverso da quello appartenente al ruolo agenti e assistenti non ha ragione di esistere;

in un parere dell'8 novembre 2023 (n. 14449) il Consiglio di Stato si è espresso a favore della cancellazione di tale distinzione tra i sessi nel ruolo di ispettore, citando un rinvio della Corte di giustizia dell'Unione europea, chiedendo che prevalga "l'esigenza di certezza di assicurare a tutti la tutela del diritto fondamentale alla parità di genere e non discriminazione nell'accesso al lavoro". Il Consiglio di Stato ha affermato che tale diverso trattamento di accesso alla qualifica iniziale degli ispettori per le donne e gli uomini si possa ritenere ingiustificato e discriminatorio nonché in contrasto con il principio di prevalenza del diritto comunitario di cui all'art. 117, comma primo, della Costituzione, sia con il principio di uguaglianza di cui all'art. 3, comma primo, della Costituzione; ad oggi quindi, al termine di un lungo *iter* concorsuale, 64 donne risultate idonee a ricoprire il ruolo di ispettore di Polizia penitenziaria sono state dichiarate non vincitrici nonostante i punteggi più elevati rispetto ai colleghi di sesso maschile;

ciononostante l'unico provvedimento che l'amministrazione ha provveduto ad emanare in data 19 marzo 2024 è stato quello che ha previsto la cessione di 38 posti risultati vacanti per insufficienza di idonei di sesso maschile alle donne, ampliando così la platea delle donne vincitrici dalla posizione n. 33 alla posizione n. 71. Dunque, mentre la graduatoria degli idonei di sesso maschile è stata definitivamente esaurita, residuano 64 donne idonee in graduatoria nei confronti delle quali restano poco chiare le intenzioni dell'amministrazione penitenziaria,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo, alla luce di una evidente disparità di trattamento di genere, ritenga opportuno provvedere allo scorrimento della graduatoria finale relativa al bando di 411 allievi vice ispettori del Corpo di Polizia penitenziaria, consentendo alle candidate risultate idonee di prendere parte al corso insieme ai nuovi allievi vice ispettori già vincitori e quali provvedimenti intenda assumere al fine di eliminare disparità di trattamento di genere anche in futuri concorsi pubblici nella Polizia penitenziaria.

(4-01206)

ROMEO - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

si apprende da notizie di stampa che una bambina di due anni e mezzo a Sesto San Giovanni (Milano) è stata aggredita e ferita molto gravemente da un cane Pit Bull, ed è ora ricoverata in codice rosso, mentre giocava con la sorella gemella, e nel tentativo di difenderla è stata aggredita anche la zia. Ciò è avvenuto a pochi giorni di distanza da quanto accaduto ad Eboli (Salerno), dove un bambino di 15 mesi è deceduto dopo essere stato azzannato da due cani Pit Bull;

i cani, secondo quanto ricostruito dai carabinieri della compagnia di Eboli, non erano sorvegliati e sarebbero fuggiti da un cortile attiguo all'abitazione del bambino, raggiungendo il giardino della villetta della vittima. La donna, padrona dei cani, non avrebbe sorvegliato i due Pit Bull;

ancora, una notizia di cronaca di qualche giorno riporta la vicenda, avvenuta nella zona di Mortise a Padova, di 5 cani (Amstaff e American Bully), che hanno aggredito la proprietaria 83enne provocandole ferite così gravi da dover ricorrere a una doppia amputazione alle braccia;

questi sono solo alcuni episodi, i più gravi, di aggressioni di cani, ma l'elenco è certamente molto più lungo;

i proprietari dovrebbero essere i primi ad avere la consapevolezza del cane che possiedono (caratteristiche fisiche, comportamentali, motivazionali e memorie di razza riconducibili alla tipologia dell'animale), nonché riconoscere l'insorgere di un problema comportamentale nel loro cane al fine di impedire l'aggravarsi di molte condizioni. La problematica origina proprio dalla mancata formazione dei proprietari e dall'incapacità di gestire il proprio cane che deriva dalla mancata conoscenza delle sue caratteristiche specifiche;

a questo proposito, in alcuni Comuni è stato introdotto l'obbligo di un patentino che i proprietari di cani di determinate razze e relativi incroci devono acquisire. La formula di tali patentini è impostata per un percorso formativo esclusivamente teorico affinché il proprietario acquisisca informazioni e capacità basilari per la gestione di un cane potenzialmente impegnativo che, se non gestito correttamente, può rappresentare un rischio per la pubblica incolumità;

altro problema che è fondamentale rilevare è quello del randagismo: secondo le stime di Legambiente, in Italia i cani randagi sono tra i 200 e i 350.000. Il numero di cani vaganti, invece, oscilla tra i 400 e i

700.000;

nonostante le campagne di comunicazione e sensibilizzazione che si susseguono estate dopo estate, la piaga dell'abbandono e del vagantismo da cui originano nuovi randagi è ancora ben lontana dall'essere sconfitta soprattutto nel Sud Italia. Secondo i dati dell'Eurispes, nel 2023 nel Sud Italia era presente il 60 per cento dei cani randagi presenti nel Paese;

il Nord Italia non presenta il fenomeno del randagismo derivante da un vagantismo endemico ma da rinunce di proprietà ovvero da abbandoni sul territorio o, più spesso, da cessioni del proprio cane ai Comuni o alle associazioni o ai canili;

i canili del Nord Italia sono saturi di cani divenuti problematici anche a causa della detenzione prolungata nel tempo, e di cani illecitamente movimentati sul territorio nazionale da Sud a Nord tramite "staffette" non autorizzate e senza rispetto delle indicazioni delle linee guida del Ministero della salute;

sono, inoltre, molteplici i cani che, privi di *microchip*, vengono rilasciati sul territorio per poi essere accalappiati ed essere posti in carico al Comune di rinvenimento presso il canile convenzionato;

ad oggi in Italia mancano all'appello dell'anagrafe canina almeno 2 milioni di cani, di cui 1,5 milioni localizzati in sole 5 regioni del Centro-Sud: Sicilia, Calabria, Campania, Puglia e Lazio;

il problema di questi abbandoni e del numero di cani vaganti è sicuramente da attribuire anche alla riproduzione indiscriminata di cuccioli, una problematica complessa che presenta gravi ricadute sul mondo cinofilo e sul benessere animale. Inoltre, l'assenza di controlli alimenta il mercato illegale;

tali realtà hanno un pesante impatto in termini di aggravio di costi e di impiego di risorse umane sia per gli enti pubblici (Comuni e ASL) sia per le associazioni del settore;

è necessario, dunque, agire per superare l'attuale assenza di controlli e predisporre un piano di controllo della riproduzione e di un'eventuale sterilizzazione,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno e urgente introdurre norme per contrastare il fenomeno della riproduzione indiscriminata di cani e dei numerosi casi di movimentazione illecita, prevenendo così il fenomeno del randagismo, e al contempo valutare l'istituzione di una lista di razze, e relativi incroci, più pericolose di cani, al fine di evitare che questi esemplari possano essere affidati a soggetti che non abbiano le dovute capacità per custodirli;

se non ritenga opportuno introdurre un percorso formativo obbligatorio su scala nazionale per i proprietari di questi animali che rientrano tra le razze, e relativi incroci, più pericolose, con una parte teorica ed una parte pratica affidata a figure professionali di comprovata esperienza.

(4-01207)

[DE CRISTOFARO](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della sicurezza energetica e della cultura.* - Premesso che:

nei mesi scorsi l'amministrazione comunale di Tarquinia ha deciso di abbattere a Tarquinia Lido 65 pini storici lungo viale Mediterraneo, uno dei principali viali della zona marittima, in area tutelata con vincolo paesaggistico;

il Comune, con ordinanza sindacale n. 2 del 16 febbraio 2024, ha deciso l'abbattimento in base a "pericoli" non ben conosciuti;

uno scempio ambientale e paesaggistico che ha cambiato la fisionomia di Tarquinia Lido, a cui la competente Soprintendenza Archeologia, Belle arti e Paesaggio per la provincia di Viterbo e per l'Etruria meridionale aveva più volte negato la necessaria autorizzazione paesaggistica;

contro il taglio dei pini si sono espresse varie associazioni ambientaliste e di cittadini della zona, mentre la Soprintendenza aveva chiesto all'amministrazione comunale "di garantire la conservazione integrale dei due filari mediante l'impiego di tecniche agronomiche idonee a contrastare e/o attenuare la problematica legata alle radici affioranti";

l'amministrazione comunale ha portato avanti l'abbattimento dei 65 pini marittimi, nonostante da più parti si fosse chiesto di fermarlo;

le associazioni del territorio, STAS, Assolidi, Semi di pace e Lestra, hanno deciso di presentare un esposto alla Procura della Repubblica di Civitavecchia contro l'azione dell'amministrazione comunale;

considerato che a parere dell'interrogante:

è necessario accertare gli effettivi pericoli di caduta o di malattie degli alberi per poterne decretare l'abbattimento;

la tutela del territorio e del paesaggio è di primaria importanza, come ben rappresentato dall'articolo 9 della Costituzione e dal Codice dei beni culturali e del paesaggio (decreto legislativo n. 42 del 2004);

la strada in oggetto è parte di un insediamento urbano più vasto, frutto di una pianificazione fortemente caratterizzata dalla presenza di viali alberati, i quali nel loro insieme contribuiscono a caratterizzare e qualificare l'aspetto dell'ambiente urbano in maniera significativa, con alberature che contribuiscono a migliorare le condizioni ambientali;

le polemiche sulla vicenda hanno superato i confini della cittadina e anche noti personaggi dello spettacolo, attraverso i canali *social*, hanno espresso la propria contrarietà all'abbattimento,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza di quanto descritto;

se non ritengano opportuno fare piena chiarezza sull'operato dell'amministrazione comunale di Tarquinia, in virtù della storia, della cultura e della bellezza che contraddistinguono la città e il suo territorio;

se non vogliano monitorare ed intervenire con gli opportuni strumenti sull'operato dell'amministrazione comunale e verificare se abbia agito senza l'autorizzazione della competente Soprintendenza.

(4-01208)

[DE CRISTOFARO](#) - *Ai Ministri delle imprese e del made in Italy e dell'economia e delle finanze.* -

Premesso che:

GR Parlamento è nato con la legge n. 224 del 1998 ed è regolata dal contratto di servizio tra la RAI e il Ministero delle comunicazioni;

è nato inizialmente come costola del giornale radio RAI e nel 2006 diventata testata autonoma con circa 35 giornalisti tra Saxa Rubra e le sedi istituzionali e 5 assistenti ai programmi;

la programmazione di GR Parlamento segue con attenzione capillare i lavori parlamentari, sia d'Aula che di commissione, con dirette e differite, approfondimenti, *focus*, interviste, confronti faccia a faccia;

GR Parlamento inoltre permette di seguire le attività di Presidente della Camera, Presidente del Senato e Presidente della Repubblica con un occhio anche agli altri organi costituzionali e ai lavori di Parlamento europeo e Conferenza delle Regioni, laddove abbiano impatto con l'attività legislativa del Paese;

nel 2014 GR Parlamento è stato nuovamente accorpato al giornale radio RAI con l'intenzione di ottimizzare le risorse umane tagliando il direttore, i vicedirettori, i caporedattori in eccesso; pur con questa ottimizzazione, la testata con 22-23 giornalisti in pianta organica avrebbe potuto perseguire la sua *mission* senza problemi, invece è proseguito lo svuotamento della redazione oggi sguarnita di risorse;

attualmente, da 35 giornalisti e 5 assistenti che aveva, conta soltanto 10 giornalisti e 2 assistenti o programmisti, di cui uno in *part time*. Tale riduzione di organico pesa sull'offerta ai cittadini, perché un palinsesto di circa 14 ore al giorno di programmazione richiede la copertura di studio e di redazione, oltre ad un'adeguata presenza alla Camera e al Senato. Nel tempo poi, per carenza di organico, sono state tagliate le presenze giornalistiche nelle sedi istituzionali, edizioni di notiziari, speciali, approfondimenti;

GR Parlamento ha un canale proprio e 4.500 ore di programmazione annue per seguire con continuità e professionalità i lavori parlamentari;

negli anni ha dato voce ai lavori del Parlamento che non avrebbero avuto spazio e visibilità in altri canali, un fondamentale aiuto ai cittadini nella comprensione di un provvedimento, dell'*iter* di una legge;

considerato che vi è l'ipotesi di un nuovo spostamento della redazione che verrebbe accorpata a RAI Parlamento, che desta forte preoccupazione, tanto da indurre i giornalisti di tutto il giornale radio agli scioperi del 25 marzo e 27 aprile 2024;

ritenuto che:

con questo ennesimo accorpamento si rischia una forte penalizzazione dell'offerta radiofonica a scapito degli ascoltatori e riunire GR Parlamento e RAI Parlamento, nelle condizioni attuali, significherebbe unire due debolezze in termini di organico e mancati rilanci. Radio e televisione inoltre hanno linguaggi diversi, tagli diversi, strutture organizzative diverse;

da quanto risulta all'interrogante non ci sarebbe, inoltre, alcuna ottimizzazione di costi, anzi c'è il rischio di un aumento dei costi, visto che non si potrebbe più contare sul supporto di tecnici, assistenti e programmisti che oggi lavorano sia per GR Parlamento che per tutto il giornale radio, mentre con l'accorpamento si dovrebbero prevedere distinte strutture, una per il giornale radio, l'altra per la redazione radiofonica parlamentare che passerebbe a RAI Parlamento;

per fare fronte al suo compito di informazione puntuale e immediata sui lavori di Aula e commissione, su singole proposte parlamentari di ogni gruppo e sull'*iter* istituzionale delle leggi, GR Parlamento andrebbe rilanciato, sia in termini di risorse che di mezzi, non accorpato;

è necessaria e indispensabile una riorganizzazione efficace, efficiente e puntuale anche del sito di GR Parlamento, al fine di rispondere alle nuove esigenze di un pubblico di addetti ai lavori che richiede, attraverso i *podcast*, di riascoltare ogni singola produzione o passaggio legislativo,

si chiede di sapere:

se non si ritenga di intervenire presso i vertici della RAI al fine di scongiurare questo accorpamento che rischia di aumentare i costi e non il contrario;

se non si voglia valutare l'opportunità di ripristinare l'originario organico di GR Parlamento (senza ovviamente le suddette figure apicali, alleggerite nell'ottimizzazione) per consentire il rilancio del canale radiofonico istituzionale chiamato, per legge, a seguire capillarmente ogni aspetto della proposta legislativa e le iniziative di tutti i gruppi parlamentari, così da garantire completezza e pluralismo sui lavori di Camera e Senato e la giusta comunicazione da legislatore a cittadino, al fine di assicurare e agevolare la comprensione della complessa macchina parlamentare.

(4-01209)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

1ª Commissione permanente (Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione):

3-01135 del senatore Parrini ed altri, sull'erogazione di misure economiche di sostegno alla popolazione e alle imprese del territorio toscano colpito dall'alluvione del novembre 2023;

9ª Commissione permanente (Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare):

3-01136 del senatore Franceschelli ed altri, sulla cooperativa "I Pescatori" di Orbetello;

10ª Commissione permanente (Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale):

3-01131 del senatore Martella, sulla presenza di un pericoloso batterio nell'ospedale di Borgo Trento a Verona.

Interrogazioni, ritiro

È stata ritirata l'interrogazione 3-01105, del senatore Nicita.

1.4.2.5. Seduta n. 189 del 15/05/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA ----- XIX LEGISLATURA -----

189a SEDUTA PUBBLICA RESOCONTO STENOGRAFICO MERCLEDÌ 15 MAGGIO 2024

Presidenza del vice presidente RONZULLI,
indi del vice presidente CASTELLONE
e del vice presidente CENTINAIO

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE; Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza del vice presidente RONZULLI

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 10,01).

Si dà lettura del processo verbale.

DURNWALDER, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del giorno precedente.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Sull'ordine dei lavori

PRESIDENTE. Informo l'Assemblea che all'inizio della seduta il Presidente del Gruppo MoVimento 5 Stelle ha fatto pervenire, ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento, la richiesta di votazione con procedimento elettronico per tutte le votazioni da effettuare nel corso della seduta. La richiesta è accolta ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento.

BOCCIA (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Signor Presidente, abbiamo di fronte a noi una giornata a dir poco intensa, già iniziata con il voto per l'elezione di un giudice della Corte costituzionale a Montecitorio, ed è inoltre programmata la Conferenza dei Capigruppo alle ore 12.

Chiedo pertanto che, nel momento in cui si svolge la Conferenza dei Capigruppo, venga sospesa la seduta di Assemblea, perché per alcuni di noi è opportuno essere in Aula durante la discussione generale.

Ritengo inoltre che la Conferenza dei Capigruppo dovrà decidere su alcune questioni delicate che hanno caratterizzato il lavoro parlamentare della giornata di ieri, in particolar modo con riferimento al cosiddetto decreto *superbonus*. Sarebbe quindi opportuno, almeno per quanto riguarda il Partito

Democratico, fare il punto della situazione, seppur breve, ma necessario, con il proprio Gruppo, subito dopo la Conferenza dei Capigruppo.

[PRESIDENTE](#). Senatore Boccia, la Presidenza inoltrerà la sua richiesta al presidente La Russa.

Seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale:

[\(935\)](#) *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

[\(830\)](#) *RENZI ed altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione*

(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) (ore 10,05)

[PRESIDENTE](#). L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830.

Ricordo che nella seduta di ieri è proseguita la discussione generale.

È iscritto a parlare il senatore Zanettin. Ne ha facoltà.

[ZANETTIN](#) (FI-BP-PPE). Signor Presidente, ministro Alberti Casellati, onorevoli colleghe e colleghi, prima di parlare oggi ho voluto ascoltare gli interventi dei colleghi dell'opposizione per comprendere il taglio che intendevano dare a questo importante dibattito politico sulla riforma costituzionale.

Le confesso, Presidente, che sono rimasto piuttosto deluso. Mi è sembrato che i toni usati siano stati eccessivamente polemici e poco costruttivi. Ho sentito usare parole grosse e toni accesi, quasi apocalittici, ma nessuna autentica proposta alternativa. Ho sentito parlare di torsione autoritaria, di pericolo per la democrazia, di sistema plebiscitario e di una riforma costituzionale anticostituzionale (è quasi un gioco di parole).

Ho l'impressione, tuttavia, che si voglia contestare la riforma in modo aprioristico, non per il metodo con cui si propone di attuarla, ma addirittura per le finalità. Si dimentica però un dato di realtà. L'Italia è il Paese europeo in cui mediamente i Governi durano di meno. In epoca repubblicana la durata media di un Governo è stata di quattrocentosedici giorni, pari a circa quattordici mesi.

L'esigenza di rafforzare l'Esecutivo non è di oggi. Ormai, da oltre trent'anni diversi Governi e diverse maggioranze di tutti i colori politici che si sono alternati alla guida del Paese hanno intrapreso tentativi di riforma costituzionale. Già nella IX legislatura (per inciso, quella in corso è la XIX legislatura) fu istituita una Commissione parlamentare per le riforme istituzionali. All'epoca militavo nella Gioventù liberale e ricordo ancora l'orgoglio del giovane militante di partito per il fatto che tale Commissione era presieduta da Aldo Bozzi, Presidente del mio partito. Poi si sono succedute la Commissione De Mita-Iotti (XI legislatura) e la Commissione D'Alema (XIII legislatura) e nella XIV legislatura venne approvata, sotto il Governo Berlusconi, una prima legge costituzionale che però non passò al vaglio del *referendum* popolare. Sorte analoga è toccata alla riforma voluta dal *premier* Renzi nella XVII legislatura: anche quella riforma non ha superato il vaglio del *referendum* popolare.

Questi dati storici ci servono per confutare la prima delle obiezioni che ho sentito formulare in Aula in questi giorni di dibattito. Mi riferisco alla tesi secondo cui la nostra è la Costituzione più bella del mondo, nata dalla Resistenza al nazifascismo, e quindi non ci sono motivi per modificarla.

In realtà, tutti i motivi di riforma che si sono succeduti nel tempo avevano la finalità di rafforzare l'Esecutivo e dimostrano che l'opzione per Governi strutturalmente deboli, nata all'indomani del secondo conflitto mondiale e dopo la fine della dittatura fascista, scelta perfettamente condivisibile quando venne promulgata nel 1947, non è più rispondente alle esigenze del tempo presente. Talune di queste proposte prevedevano addirittura un sistema presidenziale con l'elezione diretta del Presidente della Repubblica. Ricordo a tal proposito la proposta della Commissione bicamerale presieduta dall'onorevole d'Alema.

Tutti i Presidenti del Consiglio che si sono succeduti in questi decenni hanno ritenuto assurdo quanto previsto attualmente, cioè di non poter sostituire un Ministro del loro Esecutivo in modo autonomo, quindi, colleghi, se anche la sinistra, quando è stata al potere in questo Paese, ha avvertito l'esigenza di modificare la Costituzione, non deve considerarsi un sacrilegio o un attentato alla democrazia mettere mano da parte di un Governo di centrodestra alla seconda parte della nostra Costituzione.

Una seconda questione che ho avvertito nel dibattito è relativa al modo in cui la nuova configurazione del Presidente del Consiglio, per effetto della sua elezione diretta, si riverbera sul ruolo e sui poteri del Presidente della Repubblica. Secondo gli esponenti dell'opposizione, con questa riforma il ruolo presidenziale sarebbe gravemente sminuito e ridimensionato. Mi pare anche questa una critica infondata e forzata. In realtà i poteri presidenziali restano sostanzialmente inalterati. Gli unici marginali interventi di riforma riguardano l'abolizione dei senatori a vita e la conseguente prerogativa presidenziale e il potere di sciogliere una sola Camera anziché entrambe. Si tratta in effetti di aspetti di mero dettaglio che non incidono sulla sostanza. L'elezione diretta del *Premier* vincola piuttosto il Presidente della Repubblica nell'affidamento dell'incarico al *Premier* votato e questo è certamente, se vogliamo, l'aspetto più delicato. Si tratta tuttavia di un adeguamento della Costituzione formale a quella materiale.

Già oggi, quando dalla consultazione elettorale emergono una indicazione chiara del *leader* e di una maggioranza di Governo, com'è avvenuto peraltro nelle più recenti elezioni, il Presidente della Repubblica non può che prenderne atto. In questo modo però, a giudizio di chi parla, non si rafforza e non si indebolisce, ma anzi si rafforza la democrazia del nostro Paese, non nella logica del plebiscitarismo e dell'autoritarismo, come errando hanno affermato le opposizioni, ma piuttosto nella logica della democrazia dell'alternanza.

Purtroppo, l'odierno disincanto e l'allontanamento dei cittadini rispetto alla politica, testimoniati in particolare dalla bassa, talvolta bassissima, affluenza ai seggi durante le consultazioni elettorali, sono in larga misura dovuti alla percezione, vera o presunta, dell'indifferenza della politica al rispetto della loro volontà. Questa riforma, invece, attribuirà certamente centralità alla volontà democratica dei cittadini e io credo rafforzerà la sensazione del cittadino elettore di contare davvero nelle decisioni che riguardano il futuro del Paese e la selezione della sua classe dirigente, riavvicinandolo alle istituzioni.

La riforma che stiamo discutendo si ispira peraltro a quella che, a detta di tutti, ha funzionato meglio negli ultimi decenni: l'elezione diretta dei sindaci e dei Presidenti di Regione. Il *Premier*, che questa riforma propone, è proprio una sorta di sindaco d'Italia. Ammetto, Presidente, di non poter vantare il *copyright* di questa definizione. In realtà è stato il senatore Renzi il primo a parlare, qualche stagione fa, di sindaco d'Italia, ma è una formula che giudico felice e per questo oggi mi sento di rilanciarla. Tutto questo per riaffermare il concetto che, a tempi alterni, tutti i *leader* politici, una volta al Governo, hanno sentito la necessità di queste riforme costituzionali.

Tra gli argomenti critici esposti in questi giorni, c'è anche quello secondo cui questa riforma sarebbe frutto di una sorta di *pactum sceleris* tra Lega e Fratelli d'Italia, per un baratto tra autonomia e premierato. Al netto del fatto che l'autonomia differenziata altro non è che una legge ordinaria attuativa di una riforma costituzionale votata dalla sinistra nell'ormai lontanissimo 2001, mi sento oggi autorizzato a replicare, in particolare al Partito Democratico e ai suoi esponenti, che altri e più gravi baratti sono stati attuati negli anni passati ai danni della cosiddetta Costituzione più bella del mondo.

Ricordo che nella scorsa legislatura il Partito Democratico non ha esitato a votare a favore dello scellerato (quello sì) taglio dei parlamentari, di cui tutti oggi in questo consesso ci lamentiamo, qualcuno pubblicamente - come il sottoscritto, che quel taglio non ha votato e che contro quel taglio ha fatto campagna elettorale referendaria - altri colleghi sottovoce e con tono confidenziale. Pur di entrare al Governo con i 5 Stelle, il PD ha cambiato, tra la prima e la seconda lettura del testo costituzionale, dalla sera alla mattina, *d'emblée*, il voto da negativo a favorevole. Dopo questo increscioso precedente, di lezioni di coerenza in materia costituzionale il Partito Democratico non è certamente in grado di impartirne.

Azzardo infine una previsione. Sono convinto che, se su questa riforma costituzionale si dovrà alla fine celebrare un *referendum*, questo vedrà un esito positivo. Cercherò di spiegare perché. Entrambe le riforme costituzionali volute prima da Berlusconi e poi da Renzi non hanno superato il vaglio del *referendum*. Erano riforme probabilmente più ambiziose di questa, quanto a contenuti, ma avevano un difetto: apparivano agli elettori confuse e poco chiare quanto alle finalità. Troppe cose dentro, troppi cambiamenti. Questa riforma invece è - come dire - *pop*. Il suo contenuto è molto chiaro: significa attribuire al cittadino elettore la possibilità di scegliere direttamente chi sarà il *Premier* e la coalizione

di Governo. Eviterà trasformismi e odiosi ed inspiegabili cambi di casacca, le furbizie italiane che tanto indignano l'opinione pubblica. Il cittadino, di fronte alla scelta semplice che gli verrà posta, a mio giudizio non avrà esitazione ad approvarla.

Quanto alla legge elettorale, credo sia stato giusto escluderla dalla riforma costituzionale e rinviarla alla legge ordinaria. Le questioni sul tappeto sono numerose, segnalate anche sulla stampa da acuti studiosi della materia. Ci sarà tempo per approfondirle, evitando storture e cercando di rispettare, anzi rispettando certamente i principi sanciti già in altre occasioni dalla Corte costituzionale in materia elettorale.

Ho cercato di inserire in questo dibattito, che mi è parso talvolta parossistico, qualche spunto pacato di riflessione. Spero serva ad attenuare i toni di confronto esasperato, che non giova certamente alla nostra democrazia, e come invito al dialogo sulle regole comuni delle istituzioni.

Mi consenta, Presidente, di rivolgere un ringraziamento alla ministra Elisabetta Alberti Casellati, per l'impegno che ha dimostrato e per il rispetto che ha per il Parlamento, partecipando a tutte le sedute e a tutti i dibattiti. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Rando. Ne ha facoltà.

RANDO (PD-IDP). Signora Presidente, ministra Casellati, onorevoli colleghe e colleghi, inquieta constatare che, dopo quarant'anni di sforzi per dare all'Italia forme di governo più stabili, sia stata prodotta una proposta invotabile e persino inemendabile. Non c'è da considerare solo la sua inadeguatezza tecnica - lo hanno detto tanti colleghi dell'opposizione che hanno parlato prima di me - ma anche il suo palese contrasto con i principi che reggono le basi della nostra stessa democrazia rappresentativa. C'è un preciso disegno politico alla base di questa proposta: smantellare il nostro sistema istituzionale per schiacciarlo sul leaderismo che mina i capisaldi della nostra Costituzione. Al contrario di quanto affermato da qualche commentatore, infatti, il nostro non è un mero costituzionalismo ansiogeno, ma si basa su considerazioni concrete e altrettanto concrete preoccupazioni per il futuro del Paese.

Facciamo un passo indietro su quello che è accaduto in queste settimane. Avete proceduto con i lavori in Commissione senza ascoltare le nostre richieste, sordi a ogni nostro tentativo di proposta e condivisione. Su questo rispondo, avendo appena ascoltato il discorso del senatore Zanettin, che dice che l'opposizione non ha fatto nessuno sforzo e nessuna proposta. Basta essere andati in Commissione: il Partito Democratico, ascoltando anche il monito che è arrivato da gran parte dei costituzionalisti in audizione, attenti alla Costituzione, ha tentato di approfondire e far emergere tutte le contraddizioni contenute nel disegno di legge, spiegando gli effetti negativi della proposta di riforma.

Nel corso dei lavori in Commissione, attraverso l'illustrazione degli emendamenti, non vi è stata alcuna risposta da parte della maggioranza, perché evidentemente il testo non può essere modificato, essendo parte dello scambio - sì, di questo si tratta - tra autonomia differenziata e premierato, concluso tra due delle forze politiche che sostengono questo Governo. Diciamolo con chiarezza: non si può riscrivere la Costituzione per volere di un capo politico. È inaccettabile procedere senza il pieno coinvolgimento del Parlamento e di tutte le forze politiche. Per questo, la settimana scorsa avevamo chiesto, con la nostra questione pregiudiziale, di non procedere alla discussione generale.

A differenza vostra noi non abbiamo avuto alcuna paura del confronto qui in Aula. Voi avete scelto il silenzio, ma ci avrebbe fatto molto piacere ascoltare le vostre argomentazioni, quella di ognuno di voi, perché ci ascolta il Paese, perché siamo i costituenti di oggi. Da un lato, volete modificare la grammatica costituzionale e avete rinunciato all'ascolto e al confronto; dall'altro, ci accusate spesso di ostruzionismo, di far perdere tempo, solo perché abbiamo scelto di parlare, di argomentare e di non tacere. Eppure, siamo contenti che ieri il senatore Malan ci abbia detto che molti di voi si sono iscritti oggi per argomentare e discutere la riforma costituzionale, perché noi saremo qui ad ascoltare. Noi non abbiamo paura, appunto, del confronto e dell'ascolto, perché siamo sicuri delle nostre opinioni. Siamo ben certi del disastro istituzionale che si verrebbe a creare con l'approvazione di questa legge. Avevamo chiesto di non procedere all'esame del disegno di legge costituzionale, perché è fin troppo evidente che state utilizzando le istituzioni repubblicane per un fine politico, in piena campagna elettorale.

Signora Presidente, vengo ai contenuti della proposta oggi in discussione. Com'è stato espresso molto chiaramente e a più riprese da esperti costituzionalisti, giuristi e politologi, esistono svariate argomentazioni in opposizione a questo disegno di legge costituzionale, che, partendo da un punto di vista strettamente tecnico, arrivano a minare la nostra stessa democrazia. Vorrei concentrarmi su alcuni punti, cinque in particolare, a nostro avviso esplicitivi per rendere irricevibile la sostanza e il merito del testo di revisione costituzionale deliberato dalla 1a Commissione.

In primo luogo, l'elezione diretta del Presidente del Consiglio costituirebbe un *unicum* - l'hanno detto tanti altri miei colleghi - nella storia delle Costituzioni contemporanee, nonostante esistano svariati regimi presidenziali e semipresidenziali, però disciplinati con opportuni e robusti contrappesi. Nessuno ha pensato ad una forma di governo come quella proposta, perché è giustamente percepita la pericolosità di affidare a una persona sola per lunghi periodi di tempo un'abnorme concentrazione di poteri cruciali. Si pensi a quale accentramento si creerebbe nella guida, per esempio, delle relazioni internazionali, della sicurezza, della difesa, dell'economia, della pubblica amministrazione e del sistema giudiziario; una condizione di squilibrio gravissima, acuita dalla riduzione dei poteri del Parlamento, già oggi spesso ridotto a mero redattore di decreti impacchettati e soprattutto del ruolo di garanzia del Presidente della Repubblica.

Passo al secondo punto, Presidente. Con la proposta di modifica costituzionale che stiamo appunto discutendo, il Capo dello Stato non perderebbe solo il potere di nomina dei senatori a vita e la scelta di un Presidente del Consiglio, eventualmente al di fuori dei parlamentari, bensì, nell'ordine: non potrebbe più sciogliere in modo anticipato una Camera; si vedrebbe incredibilmente limitato il potere di nomina del Presidente del Consiglio e quello di scioglimento delle Camere, che sembrerebbe vincolato a situazioni specifiche prestabilite, in un certo senso vincolate e obbligate.

Ancora, potrà proporre la revoca dei Ministri, ma niente è stato chiarito sul ruolo di guida e coordinamento degli stessi. Se ci fosse la necessità di sciogliere in modo anticipato le Camere per gravissimi motivi istituzionali o politici? Il Presidente della Repubblica avrebbe perso questa prerogativa importantissima per il ruolo di garante dello Stato.

C'è poi un terzo argomento di forte critica che non posso non rilevare. Con il sistema proposto dal Governo si indeboliscono gli strumenti della democrazia rappresentativa, perché, al contrario di quanto questo Governo continua a rivendicare sempre a mo' di bandiera, il corpo elettorale avrebbe possibilità di scelta solo con un'unica votazione maggioritaria ogni cinque anni e deciderebbe sulle proposte dei vertici del sistema politico senza avere successivamente modo di manifestare il suo giudizio e la sua volontà popolare. Lo traduco: rimuovendo il fumo negli occhi che si continua a gettare sui cittadini e sulle cittadine di questo Paese, l'elettorato vedrebbe ridotti i propri poteri. Inoltre, irrigidire il testo costituzionale con una scelta così specifica in termini di legge elettorale con un sistema maggioritario suscita quantomeno uno scrupolo anche derivato dal realismo e dall'esperienza: stabilire regole ferree per evitare che si verifichino manifestazioni patologiche dell'Esecutivo e del legislativo (instabilità o fluidità delle maggioranze) può essere controproducente, perché la rigidità è appropriata a situazioni precise e prestabilite, mentre la realtà (e la storia dei nostri Governi di questa Repubblica lo dimostra) è spesso mutevole e anche imprevedibile.

Su questo, riferendoci all'eccessiva importanza attribuita alla figura del *leader*, quasi presente in alcuni aspetti della proposta di modifica costituzionale che stiamo discutendo, Stefano Rodotà, audito nel 1997 dalla Commissione parlamentare per le riforme costituzionali della XIII legislatura, offriva in prospettiva una riflessione sensata: si dice che bisogna scegliere un determinato *leader* perché altrimenti non si vincono le elezioni; quel tipo di *leadership* rispetto alla quale la coalizione sfuma e il *leader* soltanto è la condizione di successo indica però una debolezza che si trasferirà poi alla coalizione in Parlamento. In risposta a una provocazione diceva che, al contrario, la coalizione riconosciuta e la *leadership* attribuita al rappresentante del Gruppo del partito più forte è proprio la condizione perché in Parlamento vi sia maggiore stabilità.

Con la vostra proposta si aggiunge un altro problema: qualsiasi uomo o donna fosse candidato alla Presidenza del Consiglio, e quindi dovesse assicurare per sé il massimo numero dei voti e anche la piena fedeltà dei parlamentari eletti a lui o a lei collegati, non spingerebbe forse per avere influenza

sulla composizione delle liste elettorali, riducendo quindi così le scelte autonome dei partiti, delle sezioni territoriali, dei cittadini e delle cittadine elettori?

Passerei al quarto punto, ovvero a un altro tormentone di questo Governo, probabilmente inserito per limitare i cosiddetti giochi di palazzo, con questo termine che sempre utilizzate e di cui altri colleghi meglio di me hanno spiegato il significato. Il termine «palazzo» dovrebbe avere un'accezione positiva, dovrebbe rappresentare un luogo di riflessione del legislatore; invece, l'espressione «giochi di palazzo» è tanto citata dalla maggioranza.

La previsione inserita nell'articolo 4 del presente disegno di legge, più che una regola antiribaltone, mi sembra una sorta di garanzia di staffetta tra i partiti di maggioranza, come ci ha fatto notare l'onorevole Anna Finocchiaro nelle audizioni: essa non può che accendere aspirazioni competitive tra i *leader* delle forze della coalizione, promuovendo i giochi politici interni alla maggioranza e facendo decadere così l'assioma che collega la stabilità di Governo all'elezione diretta. Il soggetto forte va infatti individuato nel potenziale successore del Presidente eletto, perché è proprio il successore che detiene il potere di ricatto consistente nella reale possibilità di condurre allo scioglimento delle Camere. La stessa previsione costituzionale di questo secondo Governo è, infatti, un potenziale incentivo ad impiegare l'istituto e quindi a caratterizzare di instabilità il Governo precedente, pure eletto. Peraltro - ed è bene farlo notare - bisogna tornare al periodo fascista per trovare l'unico precedente di questa bizzarra formula: era infatti previsto dall'articolo 13 della legge 2693 del 1928, recante ordinamento e attribuzioni del Gran Consiglio del fascismo, che consegnò il Governo nelle mani di Badoglio dopo la rimozione di Mussolini.

In secondo luogo, il Presidente è in grado di avere il voto di fiducia anche delle forze precedentemente all'opposizione, alle quali nessuna norma costituzionale può vietare di scegliere liberamente come esprimersi in sede parlamentare.

Vorrei ora passare all'ultimo punto e accingermi alle conclusioni, signor Presidente. Con il presente disegno di legge costituzionale si pongono le premesse per un'ulteriore espansione dei poteri governativi a scapito della competenza parlamentare.

Infatti, come accennavo prima, se uno dei maggiori problemi attuali consiste nella troppo accentuata influenza del potere esecutivo sulla produzione legislativa - si pensi a tutte le polemiche sugli atti con forza di legge, sull'abuso di voto di fiducia, sulle leggi e sui macroemendamenti, sui DPCM - una riforma costituzionale come quella proposta si pone in piena contraddizione con le auspicabili tendenze a far recuperare al Parlamento il suo potere legislativo.

Con questi argomenti, Presidente, ho cercato di spiegare le ragioni della nostra contrarietà. Aggiungo che non possiamo nasconderci in quale modo arriva questa riforma in Aula. L'intero Paese ha assistito allo scambio politico-elettorale fra Fratelli d'Italia e Lega: da una parte l'autonomia differenziata, dall'altra il premierato. Con l'autonomia differenziata volete distruggere l'unità del Paese, aumentando il divario territoriale e le diseguaglianze economiche e sociali non solo tra Nord e Sud, ma anche tra centro e periferia e tra Capoluoghi all'interno di ogni Regione. Con il premierato, neutralizzate le funzioni del Presidente della Repubblica e del Parlamento per accentrare i poteri nelle mani del Presidente del Consiglio.

Il mio appello è alle forze parlamentari di maggioranza: fermatevi, fermate questa riforma pericolosa per la nostra democrazia, tornate a pensare ai problemi delle persone e delle famiglie italiane, al lavoro, all'inflazione e agli aumenti del costo della vita. Vi state avvitando dentro riforme sbagliate per consegnare un po' di potere in più nelle mani di Giorgia. Non lo consentiremo, ci batteremo per fermare questa deriva e riaffermare i valori della nostra Costituzione scritta da donne e uomini che hanno avuto il sogno di consegnarci non una Carta, Presidente, ma valori, principi, buon funzionamento della democrazia e alta qualità della partecipazione. *(Applausi)*.

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti del Liceo scientifico sportivo «Giorgio La Pira» di Pozzallo, in provincia di Ragusa, che stanno assistendo ai nostri lavori. *(Applausi)*.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 10,32)

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Floridia Barbara. Ne ha facoltà.

FLORIDIA Barbara (M5S). Signor Presidente, gentile Ministra, gentili colleghe e colleghi, non volevo parlare perché in quest'Aula è stato detto tanto e bene, in maniera precisa e argomentata, in tutti i toni, con arguzia, veemenza, energia e intelligenza, dunque cosa avrei potuto e posso aggiungere io? Avrei solo potuto ripetere, ma ho pensato che invece di ripetere - cosa in cui forse non sarei neanche brava e lo faranno dopo di me colleghi ancora più bravi - oggi voglio piuttosto ricordare e, se c'è una cosa che nella mia vita ho saputo fare o quantomeno ho fatto per diciassette anni prima di rappresentare i cittadini in questo Parlamento, è insegnare. Insegnavo storia e tornerò a insegnare storia, quindi oggi voglio solo ricordarvi un momento storico e proporvi di fare insieme una riflessione storica.

Sapete quando la repubblica, ai tempi dei romani, si trasformò in impero? Intanto, dobbiamo ricordare che la repubblica romana era un sistema perfetto: c'erano due consoli che avevano il potere esecutivo; c'era il Senato, che aveva il potere elettivo, appunto di eleggere i consoli; e poi c'erano i tribuni della plebe, che avevano il compito di censurare, il compito di veto. Era un sistema equilibrato che funzionava, ma che cos'è accaduto a un certo punto? A un certo punto, la repubblica è diventata talmente vasta che andava gestita bene, la corruzione è esplosa e il popolo ha cominciato a pensare che forse era più opportuno che ci fosse solo una persona a gestire il tutto piuttosto che un sistema così complesso, completo, equilibrato e funzionante. E allora qualcuno pensò di poter ardire, con la sua presenza, di sostituirsi al potere del Senato, dei consoli e dei tribuni della plebe. Chi era questa persona? Giulio Cesare. Egli, un po' come Salvini - lungi da me paragonarli - cos'ha voluto per sé? I pieni poteri. Aveva vinto tante battaglie, aveva un consenso popolare e anche un consenso senatoriale, pensava lui. Volendo per sé i pieni poteri, sappiamo tutti che Giulio Cesare fece una brutta fine. Attenzione, però, perché il nipote Ottaviano fu molto più astuto. Mentre lo zio non ottenne i pieni poteri per sé, reclamandoli con la forza, Ottaviano se li fece consegnare su un piatto d'argento. Sapete da chi? Dai senatori, dicendo loro: io non voglio i pieni poteri, voglio solo proteggervi, voglio solo fare in modo che la *res publica* possa funzionare. I senatori vollero credere a Ottaviano, a differenza dello zio, e gli consegnarono pieni poteri.

Ottaviano, che poi si chiamò Ottaviano Augusto, fece un uso meraviglioso di quei poteri. Ricordiamo tutti la *pax augustea*. Il sistema funzionava quindi e tutti pensarono: perfetto, abbiamo fatto bene ad affidare più poteri ad una persona sola, così equilibrata. Il governo di Augusto fu un ottimo governo. Egli non volle mai essere chiamato imperatore, ma solo *princeps*.

Attenzione, però, perché in questa fase di transizione, con un Senato quasi orgoglioso di aver dato a Ottaviano ciò che aveva negato a Cesare, addirittura uccidendolo, dopo Augusto è cominciato l'impero. È finita la *pax augustea* e abbiamo avuto Tiberio, Caligola, Claudio, Nerone, Vespasiano, Tito, Domiziano, eccetera.

Questa è una fase storica e vado indietro, a Polibio e a quella che la storiografia ci insegna come l'evoluzione ciclica dei regimi politici e delle loro degenerazioni. Questo punto è importante. Tale evoluzione si chiama anaciclosi. Abbiamo la monarchia, poi l'aristocrazia, l'oligarchia, la democrazia, l'oclocrazia, e così via.

Il ciclo in cui siamo adesso è quello della democrazia. Cosa avviene, ciclicamente e storicamente? Cosa è provato e confermato che accade sempre, continuamente? Dopo la democrazia, nel momento in cui il popolo ha paura e le guerre prevalgono, quando c'è un tasso di corruzione altissimo, la gente immagina che sia più giusto dare poteri ad una sola persona. Questo si ripete ciclicamente. Poi abbiamo l'oclocrazia, cioè la *pax augustea*, e cosa avviene dopo? La monarchia. Questa è la storia.

Lungi da me dare lezioni a questa maggioranza, così sicura e arrogante. Arrogante, sì, perché una riforma costituzionale, a mio avviso, avrebbe bisogno di una valutazione molto più profonda. Non invito ad ascoltare noi del MoVimento 5 Stelle, ma forse il confronto con grandi costituzionalisti, anche con grandi storici, sarebbe stato opportuno.

Scusate questo retaggio della mia vita di prima, ma dopo diciannove anni tra i banchi di scuola è più forte di me. Io riesco a guardare tutto attraverso le materie che ho insegnato e quindi attraverso i grandi che mi hanno insegnato qualcosa. Almeno, loro ci hanno provato, io non so cosa sono riuscita a

estrapolare e recuperare.

Vi chiedo, però, una cosa. Facciamoci delle domande. In questo contesto, il Presidente del Consiglio, il *Premier*, ha poteri deboli? No. Lo abbiamo visto in pandemia, lo abbiamo visto adesso con la Presidente del Consiglio, lo vediamo con i decreti continui che questo Governo ci impone. Bisogna quindi rafforzare i poteri di un Presidente che ha già quasi i pieni poteri? No.

Il Parlamento, quindi noi, abbiamo poteri sufficienti? Siamo sufficientemente forti? Noi riusciamo a legiferare? No. Quindi qual è il potere che andava rinforzato? Quello del Parlamento, se si voleva in qualche modo incidere, non certo quello del *Premier*. (*Applausi*).

Il Presidente della Repubblica è stato di garanzia? È un pilastro per questo sistema delicato ed equilibrato, che i costituzionalisti, non certo Barbara Floridia, sono capaci di spiegare? Sì, lo è stato. Perché trasformarlo in passacarte?

Vi faccio un'ultima domanda. In questo momento storico, pensando al passaggio dalla Repubblica all'impero, pensando ai cicli di Polibio, alle degenerazioni dei regimi politici, secondo voi siamo in un momento in cui il tasso, il livello di corruzione, la paura delle persone e il contesto geopolitico possono condurre a quell'errore storico? Sì o no? (*Applausi*). Per me sì, ma non per me, per la storia sì. Io non dubito, o meglio, non voglio dubitare delle nobili intenzioni. Immagino che le vostre intenzioni siano nobili, ma attenzione che non accada come è accaduto con Ottaviano Augusto con la *pax augustea*. Le intenzioni di Augusto erano nobili e hanno anche funzionato durante il suo regime, dopo non hanno più funzionato.

In conclusione, Presidente, colleghi, non ascoltate me, non ascoltate il MoVimento 5 Stelle, non ascoltate l'opposizione; del resto non lo fate mai, perché lo dovrete fare proprio questa volta? Vi prego, però, di ascoltare la storia, cercando di essere umili e di uscire dall'arroganza del presente perché è pericolosa. Ascoltate sua maestà, sua maestà, sì, la storia. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Parrini. Ne ha facoltà.

***PARRINI (PD-IDP)**. Signor Presidente, ministra Casellati, ieri - come credo molti colleghi - sono rimasto profondamente colpito dalle parole della senatrice a vita Liliana Segre. Sono rimasto colpito dal complesso del suo intervento, ma soprattutto da tre moniti che, con la sua saggezza, Liliana Segre ha voluto lanciare al Governo, alla maggioranza e a tutti noi.

Mi riferisco alla parte del suo intervento nella quale la senatrice a vita ha invitato il Governo e la maggioranza a evitare prove di forza, sperimentazioni temerarie e scelte avventurose. Io credo che dovrete prendere molto sul serio queste parole, perché nella vostra riforma ci sono scelte avventurose e sperimentazioni temerarie. E, nel modo in cui avete portato avanti questo tentativo di riforma, c'è stata la ricerca continua delle prove di forza. La ricerca continua delle prove di forza è l'altra faccia dell'ostinato rifiuto di dialogare realmente con l'opposizione, come invece bisognerebbe fare quando ci si accinge a cambiare la Costituzione, e soprattutto se si cambia la Costituzione nella sua Parte II, che riguarda il modo in cui le nostre istituzioni sono organizzate.

Il rifiuto del dialogo è di per sé un grave limite dell'operazione riformatrice che avete messo in campo. Io spero che nei prossimi mesi possiate rendervene conto più di quanto non sia avvenuto nei mesi scorsi. Durante cinque mesi di dibattito in Commissione, quasi ogni giorno, vi abbiamo invitato a prendere in considerazione i campanelli di allarme che abbiamo fatto suonare con molta responsabilità, sottolineando quali erano i punti che assolutamente non andavano bene del disegno di legge che stavamo trattando.

Fino a questo momento i nostri appelli alla ragionevolezza sono caduti nel vuoto. Siete andati avanti come rulli compressori e siete riusciti a confezionare una proposta che non sta in piedi da nessun punto di vista.

Uno dei più grandi teorici e riformatori costituzionali di questo Paese - mi riferisco a Leopoldo Elia - negli anni Settanta dette una lezione mai più dimenticata sul fatto che le forme di governo, cioè il modo in cui in un ordinamento sono distribuiti i poteri tra gli organi di vertice, non vanno tanto distinte tra forme di governo parlamentari, presidenziali, semipresidenziali. La prima distinzione che bisogna fare è tra le forme di governo che hanno il pregio dell'equilibrio e della flessibilità, dell'elasticità e quindi della resilienza, e le forme di governo che invece hanno il difetto dello

squilibrio e della eccessiva rigidità. Voi avete confezionato una proposta che ha come principale difetto quello di consegnare tra i poteri dello Stato una situazione di squilibrio assolutamente fuori dalla norma, eccessiva, estremamente rischiosa. Quel che mi sembra non riusciate a capire - lo noto da alcuni interventi che caratterizzano la vostra presenza nel dibattito pubblico - è che questa proposta, abusivamente chiamata premierato - poi dirò qualcosa su questo, perché il premierato è una cosa seria in dottrina e in politologia, ed è il sistema di governo della Germania, del Regno Unito e della Spagna - è in realtà il "melonato", che è un'altra cosa, e cioè è una deformazione del premierato con una versione all'italiana che non ha eguali nel mondo e non sta in piedi, non regge.

In questo disegno di legge avete cristallizzato lo squilibrio tra i poteri facendo finta di non conoscere - penso lo conosciate - l'articolo 2 della nostra Costituzione, che dice: «La sovranità appartiene al popolo, che la esercita nelle forme e nei limiti della Costituzione». Cosa ci dice l'articolo 2 della nostra Costituzione? Ci dice che l'Italia è una Repubblica che si basa sulla volontà popolare, ma prevede che la sovranità popolare tenga conto delle forme e dei limiti in cui questa può esercitarsi secondo il dettato costituzionale. Ci dice cioè - è la lezione di tutto il grande costituzionalismo liberaldemocratico - che una buona democrazia è tale se esistono al suo interno equilibrio tra i poteri, tra Governo, Parlamento, Presidente della Repubblica, e una rete valida di contrappesi, limiti e controlli che impedisca che ci sia un abuso e un'esondazione di uno dei poteri a danno degli altri, e particolarmente una rete di controlli e di contrappesi che impedisca le prevaricazioni del potere esecutivo. Una democrazia sana è fatta di questo. E quella che si determinerebbe se questo disegno andasse in fondo sarebbe una democrazia malata, di qualità assai inferiore a quella che abbiamo oggi, proprio per il dato abnorme degli squilibri che si creano tra Governo e Parlamento, da una parte, e tra Governo e Presidente della Repubblica, dall'altra; o per meglio dire: tra Presidente del Consiglio e Presidente della Repubblica, e tra Presidente del Consiglio e Parlamento.

Noi non siamo conservatori ed abbiamo una nostra proposta di riforma delle istituzioni; l'abbiamo presentata più volte e guarda alle migliori forme di governo europee, che ho citate prima: la Germania e la Spagna in primo luogo. Non siamo piatti difensori dello *status quo*. Una riforma costituzionale oggi dovrebbe tener conto non degli *slogan* e della propaganda, ma della situazione reale in cui ci troviamo. Oggi noi viviamo in un Paese in cui il Parlamento è già straordinariamente debole e schiacciato dal potere esecutivo. Basta fare il conto dei decreti-legge che sono stati approvati dall'insediamento di questo Governo. Ci era stato promesso che, essendo il Governo con la più ampia maggioranza parlamentare da molti anni a questa parte, si sarebbe fatto un uso moderato di decreti-legge. Ebbene, si è fatto un uso dei decreti-legge che è il più grande da quando questo strumento esiste e non c'è alcun indizio che vogliate rallentare, anzi, probabilmente ci sarà un'accelerazione. L'abuso dei decreti-legge è conclamato e fare una riforma costituzionale che non si ponga il problema di come contenerlo e di come contenere l'esondazione continua del Governo nella produzione normativa significa essere ciechi di fronte a una realtà che purtroppo ha queste caratteristiche.

Pertanto, insieme a quella sulla stabilità dei Governi, ci sarebbe dovuta essere una preoccupazione per un rafforzamento della dignità e dell'autorevolezza del Parlamento. Questa preoccupazione non c'è stata e, anzi, la cancellazione - direi sostanziale - dell'autonomia del Parlamento che questo disegno di legge si porta dietro è uno dei fatti più gravi su cui dobbiamo porre l'attenzione.

Perché parlo di mortificazione dell'autonomia del Parlamento? Questa mortificazione deriva da una serie di disposizioni. La prima è gravissima: come in questi giorni molti hanno ricordato, diventeremo l'unica democrazia del mondo nella quale il Parlamento è eletto in maniera non indipendente e non autonoma. Non c'è al mondo una democrazia in cui il Parlamento sia eletto subordinatamente al potere esecutivo; non c'è nessuna democrazia parlamentare che sia così, non c'è nessuna democrazia presidenziale o semipresidenziale che sia così. Per questo noi accogliamo con un sorriso le parole del Governo quando ci dice che aver abbandonato l'ipotesi presidenzialista e aver messo in campo questo disegno di legge è stato un passo verso le opposizioni. È stato un passo in direzione opposta, perché questo sistema è molto peggio del presidenzialismo o del semipresidenzialismo, che pure non ci piacciono. Infatti, lo squilibrio di poteri che genera e la mancanza di contrappesi che ha sono molto più gravi di quelli dei sistemi presidenziali e semipresidenziali. L'elezione a strascico del Parlamento,

quindi, produce l'umiliazione del Parlamento. La sua elezione diventa un sottoprodotto, un cascame, un accessorio dell'elezione del Capo del Governo.

Avete poi tolto al Parlamento il potere che caratterizza una forma di governo parlamentare, quello basilare che esiste in Spagna e in Germania (i modelli a cui noi ci ispiriamo): il Parlamento deve poter avere, se ha una dignità, la possibilità di sostituire il Presidente del Consiglio. Voi, invece, avete previsto che, se il Presidente del Consiglio viene sfiduciato, il Parlamento muore. Ribadite che il Parlamento può sfiduciare il *Premier*. Ma che potere è quello che, se esercitato, determina la morte di chi lo esercita? È un finto potere, è una presa in giro di potere.

Ecco, questa cosa, insieme al declassamento e all'esautoramento della figura del Capo dello Stato, il cui ruolo viene compresso e schiacciato, a cui si impedisce di esercitare le proprie funzioni di garanzia istituzionale, di coordinamento, di motore di riserva nelle emergenze e nelle crisi politiche più gravi, è uno dei dati che maggiormente ci allarma e su cui io penso dovremmo discutere a lungo anche nei prossimi mesi.

Infine - e questo è un punto per me fondamentale, perché ho difeso quella riforma quando ho iniziato la mia militanza politica e trovo che questa banalizzazione che se ne fa sia insopportabile - continuate a sostenere, nonostante tutta la dottrina dica che è un'assurdità, la replicabilità a livello nazionale della forma di governo dei Comuni e delle Regioni. Fatela finita! (*Applausi*).

Vi rivolgo un appello: fatela finita. È una cosa non seria. Dobbiamo ricordarvi ogni volta che paragonare il Parlamento a un Consiglio comunale o a un Consiglio regionale è un affronto nei confronti del Parlamento. Ma voi in Costituzione trovate forse scritto il modo in cui vengono eletti i Consigli comunali e i Consigli regionali? I Consigli comunali e i Consigli regionali sono un potere dello Stato? No. (*Applausi*). Vi domando: l'equivalente del Presidente della Repubblica c'è nei Consigli comunali e regionali? No. Il potere di revisione costituzionale esiste a livello di Consiglio comunale? Un Consiglio comunale cambia al massimo il regolamento della TARI o un piano regolatore, non può cambiare la Costituzione. (*Applausi*).

Fatela finita di ripetere la barzelletta secondo cui si possono esportare a livello nazionale le regole che hanno funzionato bene.

Lo ammetto...

PRESIDENTE. Senatore Parrini, la invito a concludere.

PARRINI (*PD-IDP*). Sì, signor Presidente.

Io sono stato sindaco. Ci sono cose che hanno funzionato bene nei Comuni e nelle Regioni, ma che non possono funzionare a livello nazionale per tutte le ragioni che ho enunciato.

Vi mettete su una strada che può portare a degenerazioni molto gravi, a concentrazioni del potere eccessivo e a uno squilibrio che nuocerà alla qualità e alla funzionalità della nostra democrazia. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Irto. Ne ha facoltà.

[IRTO](#) (*PD-IDP*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, rappresentanti del Governo, arriviamo oggi a discutere una proposta di riforma costituzionale che ha visto un grande lavoro propositivo avanzato dal nostro Gruppo in Commissione. Diverse sono state le proposte emendative nel merito della riforma e diversi gli interventi che hanno provato a mettere in luce quelle che per noi risultano vere e proprie lacune del progetto presentato dal Governo.

Rispetto a questo nostro lavoro, nella parte emendativa abbiamo riscontrato, purtroppo - come è già stato sottolineato da diversi colleghi che mi hanno preceduto - una resistenza da parte della maggioranza verso un confronto serio e costruttivo, unito all'assenza di volontà di discutere nel merito le proposte alternative che abbiamo avanzato. Vi sono stati una sordità e un incomprensibile immobilismo da parte dei parlamentari della stessa maggioranza, quasi a certificare sin d'ora, nei fatti, quali sarebbero gli effetti di una riforma che mira a concentrare la gran parte dei poteri nelle mani di una sola persona, a discapito del Parlamento.

Valutando gli elementi di criticità del progetto di riforma in esame, non si può non dire che questa riforma finirà per svilire le prerogative del Capo dello Stato - come è stato detto - oltre a quelle del Parlamento. Proporre di eleggere direttamente il Presidente del Consiglio, quando il Presidente della

Repubblica resta un organo figlio di un'elezione secondaria, non fa altro che creare i presupposti per un potenziale scontro di legittimità ogniqualvolta il Presidente della Repubblica, secondo le prerogative previste dalla stessa Costituzione, dovesse provare a far valere il proprio ruolo di garante dell'unità nazionale e la propria figura di terzietà nella rappresentanza delle istituzioni del nostro Paese rispetto a quelli che, invece, potrebbero essere gli intendimenti del Capo del Governo di turno eletto dal popolo, così come voi vorreste.

Inoltre, un'altra stortura di cui si denuncia l'inappropriatezza e di cui la maggioranza è ben consapevole, anche se prova a negarlo in tutti i modi, è quella di proporre un disegno di legge costituzionale per eleggere direttamente il Presidente del Consiglio in contemporanea con il Parlamento, ma rimandando la definizione delle regole di elezione dello stesso Parlamento a una legge elettorale futura di cui non si conoscono assolutamente i contenuti. Addirittura, avevate provato a stabilire direttamente nel testo della Costituzione un premio di maggioranza del 55 per cento che, per fortuna, solo dietro la spinta dell'opposizione è stato poi cancellato e rimandato per la sua definizione sempre a un'inconoscibile futura legge elettorale.

Su questa materia siamo a chiedere, ancora oggi, un approfondimento degli intendimenti della maggioranza e del Governo, ma suppongo - spero di sbagliarmi - che quei chiarimenti non arriveranno.

Tutto ciò ci porta a pensare che questo modo di procedere sia una scelta voluta per rispondere alla logica di scambio tra i maggiori partiti della maggioranza, che finirà per dividere l'Italia - da un lato - con l'autonomia differenziata, arrecando un *vulnus* alla democrazia parlamentare e - dall'altro - con il progetto di legge sul premierato che prevede, a cascata, un effetto diretto sul Parlamento. L'elezione diretta del *Premier* indebolisce il Parlamento e marginalizza il Presidente della Repubblica.

Il collega Parrini ha detto prima che il premierato non esiste in alcun altro Paese del mondo. Perché? Non perché questo Governo si pensa più furbo degli altri, ma perché distrugge l'equilibrio tra i poteri dello Stato e rappresenta un danno per i cittadini. La logica sottesa è quella della verticalizzazione e della democrazia del capo al posto della democrazia della partecipazione e della rappresentanza; una vera regressione da contrastare, immagino, dando vita a una coalizione sociale e culturale per attuare i principi costituzionali. Un'attenzione agli equilibri tra le attuali forze politiche di maggioranza del tutto estranea alla dimensione costituzionale dovrebbe porsi a fondamento di una proposta di riforma. È questo il difetto maggiore di tutto il dibattito sul premierato.

Insomma, c'è da chiedersi se le riforme costituzionali si fanno per seguire le manie di una parte politica o per risolvere i problemi di fondo della democrazia italiana. È evidente che c'è una retorica, quella che avete attuato e state attuando ormai da tempo, attraverso i *mass media*, attraverso il dibattito in Commissione e attraverso le discussioni pubbliche, che prova a tranquillizzare: quella in base alla quale, in fondo, questa riforma tocca soltanto quattro articoli della Carta. Non si modificano - provate a dire - i poteri del Capo dello Stato, né si riducono quelli del Parlamento. La verità è completamente diversa: non solo si squilibrano tutti i poteri, ma si nasconde la vera posta in gioco, che è il tentativo di passare dalla democrazia pluralista a una democrazia del capo. Questo è il discrimine che rende sostanzialmente inaccettabile il disegno di legge sul premierato, nonostante i tentativi di ridurne la portata. È l'elezione di un capo che porta a sbilanciare radicalmente il già precario equilibrio del nostro sistema democratico.

Una revisione consapevole della Costituzione avrebbe dovuto innanzitutto rafforzare il Parlamento e indirettamente ristabilire i giusti rapporti con gli altri poteri dello Stato, tanto il Capo dello Stato quanto il Governo. Però, quando abbiamo discusso in Commissione di questa riforma, in molti la abbiamo legata a un'altra riforma, o un altro disegno di legge che questo ramo del Parlamento ha già approvato e che adesso è in discussione alla Camera. Mi riferisco alla riforma del premierato e alla riforma dell'autonomia differenziata. Qual è il nesso tra queste due vostre proposte? Il premierato e l'autonomia differenziata sono uno scambio politico all'interno della maggioranza. La coerenza è, ancora una volta, puramente politica, anzi partitica, priva di una dimensione propriamente costituzionale.

Il programma di Governo, infatti, prevede il premierato per Fratelli d'Italia e l'autonomia differenziata

per la Lega: insomma, una Costituzione fatta a fette tra le forze di maggioranza. Altro che Costituzione di tutti!

A proposito di coerenza, si può però indicare un elemento che unisce tutte le forze di destra che compongono questo Governo, e cioè l'idea di verticalizzazione dei poteri. Effettivamente, pensandoci, tanto con l'autonomia differenziata quanto con il premierato si afferma la democrazia del capo, in ambito regionale a favore dei Presidenti di Regione dandogli ulteriori poteri, nel secondo caso a favore del Presidente del Consiglio. Ma d'altro canto la destra ha sempre sognato un modello di maggiore concentrazione di potere in mano al capo.

Su tutto questo, noi saremo qui, pronti a fare tutto ciò che è nel nostro potere, finché ciò ci sarà concesso, per contrastare questo modo di procedere che svilisce il ruolo dell'attuale Parlamento e che disarticola quella istituzione, quegli istituti che fortunatamente la nostra Costituzione già oggi prevede a tutela e a salvaguardia della coesione territoriale, del pluralismo e della rappresentanza, riportando questi valori a un rapporto e a un livello più alto. Mi riferisco al riconoscimento vero e non solo formale del ruolo all'interno dell'ordinamento della Repubblica e che passa anche per il tramite delle azioni che siamo in grado di mettere in campo già oggi.

Per tutte queste ragioni, l'opposizione del Partito Democratico al premierato è e sarà netta, forte e motivata nel Parlamento, ma soprattutto nel Paese. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Scarpinato. Ne ha facoltà.

[SCARPINATO](#) (M5S). Signora Presidente, i senatori dell'opposizione che mi hanno preceduto hanno illustrato con argomentazioni approfondite che non ritengo di dover ripetere ancora una volta come e perché questa sia non una riforma, ma un rifacimento dalle fondamenta del sistema di governo che scardina i meccanismi della divisione e del bilanciamento dei poteri dello Stato.

Alcuni senatori hanno anche lanciato un appello al senso di responsabilità della maggioranza per addivenire a soluzioni meno traumatiche e divisive; un appello che è destinato a cadere nel vuoto, perché ci troviamo dinanzi non a un omicidio preterintenzionale della Costituzione antifascista del 1948, dovuto a imperizia e inadeguatezza degli ingegneri di questa riforma, ma a un omicidio premeditato e a lungo pianificato. Ci troviamo dinanzi a un disegno di liquidazione di questa Costituzione da parte di forze politiche che l'hanno sempre vissuta come fumo negli occhi, che mai si sono identificate nei suoi valori e che oggi non vogliono perdere l'occasione storica di liberarsene una volta per tutte, approfittando dei rapporti di forza contingenti.

Perché questa prospettiva non sembri un indebito processo alle intenzioni, mi limito a rievocare e a lasciare a verbale del Senato alcuni dati storici inequivocabili. Fratelli d'Italia, la forza politica che di questa riforma ha fatto una bandiera, è l'erede del Movimento Sociale Italiano, che nell'immediato Dopoguerra divenne il veicolo politico del riciclaggio, nel nuovo ordine repubblicano, di quella parte del Paese che era rimasta fedele ai valori del fascismo. Il Movimento Sociale Italiano - come attestato da sentenze definitive - ha giocato a lungo di sponda con varie formazioni neofasciste estremiste, come ad esempio Ordine Nuovo, protagonista della sanguinosa strategia della tensione, tramite uomini cerniera come Pino Rauti ed altri che occupavano ruoli di rilievo nel partito.

L'avversione alla nuova Costituzione fu da subito apertamente dichiarata da coloro che, il 26 dicembre 1946, fondarono il Movimento Sociale Italiano. In particolare uno di essi, tra i più autorevoli, il giurista Carlo Costamagna, già docente di diritto corporativo all'Università di Pisa, nel denigrare il lavoro dei Costituenti, dichiarò che mai avrebbero accettato una Costituzione imposta dai vincitori della guerra e sin da allora impegnò il partito per l'instaurazione di una Repubblica presidenziale "intesa come alternativa allo Stato dei partiti, piegato alle istanze dei sindacati e del mondo dei lavoratori". Nel 1954 Pino Rauti, al congresso del Movimento Sociale a Viareggio, dichiarava testualmente che la democrazia è un'infezione dello spirito.

Nel 1971 il Movimento Sociale Italiano raccoglieva le firme per l'elezione diretta del Capo dello Stato con una legge che concentrava il potere in un unico vertice e limitava gli spazi di mediazione. Il progetto viene sposato dai vertici della P2, cabina di regia politica di eversione della democrazia, che raccoglieva le componenti più reazionarie del Paese. Attraverso la sponsorizzazione della P2, l'aspirazione alla restaurazione, in forme moderne, del vecchio ordine piramidale e autoritario fascista

viene veicolato anche in altre formazioni politiche, attraversando varie legislature.

Il progetto, rilanciato da ultimo da Giorgia Meloni nella XVIII legislatura, che ne rivendica la primogenitura, oggi arriva finalmente in porto nel travestimento della forma del premierato. Bisogna dare atto di una coerenza straordinaria, che dal 1946 ha sfidato il tempo; coerenza attestata anche dalla perdurante e dichiarata fedeltà del presidente del Consiglio Meloni agli ideali di Pino Rauti e dalla celebrazione qui in Senato nel 2022, da parte di esponenti autorevoli di Fratelli d'Italia, di personaggi come il generale Maletti, già vertice dei Servizi segreti, condannato con sentenza definitiva per favoreggiamento di soggetti coinvolti nella strage neofascista alla Banca dell'agricoltura di Milano nel 1969, eseguita da esponenti di Ordine Nuovo proprio per creare uno stato di emergenza propizio all'instaurazione di una Repubblica presidenziale, come accertato con sentenza definitiva.

Quanto a Forza Italia, basti ricordare che Berlusconi, fondatore del partito, era componente della P2; egli definì la Costituzione del 1948 come "vecchia e comunista" e apostrofò la Corte costituzionale come "covo di comunisti".

Infine, quanto alla mancata identificazione della Lega nei valori della Costituzione, basti ricordare che il suo *leader* ha candidato alle elezioni europee, indicandolo come uomo simbolo dei valori del partito, un generale che manifesta apertamente la propria ammirazione nei confronti del fondatore del fascismo e plateale disprezzo per i più elementari valori della convivenza democratica.

Detta premessa dimostra come sarebbe errato considerare questa come una partita legata solo all'attuale contingenza politica. C'è una densità del problema che può essere colta soltanto uscendo da visioni astratte e destoricizzate. In realtà, siamo dinanzi a un bivio della storia. È come se si fosse giunti, in questo tornante della storia, alla fine dei giochi di una partita che non si è mai chiusa, che è sempre rimasta aperta, tra due Italie che non riescono tutt'oggi a riconoscersi in una stessa Costituzione come casa comune, come quadro condiviso di valori fondanti del patto sociale di convivenza.

Dopo che la presidente del Consiglio Meloni, in un empito entusiastico, aveva definito questa come la madre di tutte le riforme, cioè come la chiamata alle armi per una rivincita nei confronti di una Costituzione mai condivisa, si è deciso di cambiare strategia, quando si è compreso che c'è il pericolo di perdere il *referendum* se gli italiani dovessero vivere la sfida referendaria come una scelta tra la Meloni e il presidente della Repubblica Sergio Mattarella, che gode di un consenso popolare impareggiabile e il cui ruolo in questa riforma viene svuotato. Si tenta ora di buttare acqua sul fuoco, di negare e minimizzare dirompenti e calcolati effetti a cascata di questa riforma che concentra il potere dello Stato nelle mani di un *Premier*, che sembra l'edizione italiana dei caudilli sudamericani; che annichilisce e lobotomizza il Parlamento; che svuota il ruolo del Presidente della Repubblica; che rende a portata di mano la conquista da parte di minoranze del Paese di tutte le postazioni strategiche dallo Stato, dalla Presidenza della Repubblica alla Corte costituzionale fino al Consiglio superiore della magistratura. Ho detto "la conquista da parte di minoranze" non per un *lapsus*, ma con cognizione di causa, come spiegherò tra poco.

La leva strategica per raggiungere tale risultato è la costituzionalizzazione del principio maggioritario, prevista all'articolo 92 del progetto di riforma, senza indicare le condizioni di operatività dal premio di maggioranza. Viene taciuto se sarà prevista o meno una soglia minima per ottenere il premio di maggioranza, se sarà previsto o meno un ballottaggio e quale sarà la percentuale di tale premio di maggioranza. Si tratta di una manovra callida e sleale: si tiene coperta la carta strategica di una legge elettorale, da giocare in modo vincente in un secondo tempo, lasciandosi le mani libere per costruirla in modo sartoriale sulle esigenze delle attuali forze di maggioranza; mani libere per raggiungere lo scopo di illudere la pubblica opinione che sarà la maggioranza della Nazione a eleggere il *Premier* e a legittimare dunque la somma dei superpoteri che gli sono attribuiti. Ma in realtà, grazie ai maneggi del principio maggioritario e di una legge elettorale studiata a tavolino, sarà possibile l'elezione da parte di minoranze travestite da maggioranza del Paese.

Mi limito a un esempio concreto ed esplicativo: nelle elezioni politiche nazionali del 2022, il corpo elettorale era costituito da 51,5 milioni di cittadini aventi diritto al voto. L'intera coalizione di centrodestra che ha vinto le elezioni ha raccolto 12,3 milioni di voti, pari al 26,7 per cento del corpo elettorale. Poiché la percentuale di voti si calcola non sul numero dei cittadini aventi diritto al voto, ma

sui votanti effettivi, escludendo gli astenuti e quelli che hanno votato scheda bianca, la percentuale lievita dal 26,7 per cento al 43,8. Grazie al premio di maggioranza, la percentuale del 43,8 per cento lievita ulteriormente sino al 55 per cento. Ecco come il rospo di una minoranza del 26,7 per cento partorisce dalle sue striminzite viscere il principe. (*Applausi*). Ecco come una minoranza può trasformarsi in maggioranza della Nazione che consacra e legittima i superpoteri attribuiti a un *Premier caudillo*.

Concludo, Presidente. I rospi che si trasformano in principi, però, esistono solo nelle favole; nella realtà esistono invece minoranze organizzate che, grazie a questa riforma, potranno imporre la loro dittatura alle maggioranze del Paese; maggioranze private di tutti gli spazi di mediazione democratica e di tutte le garanzie contro gli abusi di un *Premier* elevato a capo assoluto e abilitato a fare strame dei diritti delle maggioranze e dei cittadini, esattamente come avvenne negli anni Venti in Italia, con l'avvento del regime fascista; un regime che non dobbiamo dimenticare, che conquistò il potere non solo con la violenza, ma anche grazie a un'abile e cinica manipolazione delle illusioni e dell'ingenuità delle masse.

Oggi la democrazia è esposta agli stessi pericoli degli anni Venti: la sfida è dunque totale. Il MoVimento 5 Stelle rappresenta l'Italia che si identifica pienamente nei valori della Costituzione e si batterà con tutte le sue forze perché i nemici della Costituzione, i nemici della democrazia vengano ancora una volta sconfitti. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Franceschini. Ne ha facoltà.

[FRANCESCHINI](#) (*PD-IDP*). Signora Presidente, non intendo soffermarmi più di tanto sulle ragioni di merito per le quali noi siamo contrari a questo provvedimento, perché molti senatori di opposizione, con grande qualità degli interventi, hanno sottolineato nei lavori di Commissione e in quelli in Aula le profonde ragioni di dissenso e di contrasto. Da ultimo, la senatrice a vita Liliana Segre ieri ha svolto un intervento di grande spessore morale e intellettuale, che tutti dovrebbero ascoltare e soprattutto sul quale i senatori di maggioranza dovrebbero riflettere, perché non è un intervento dell'opposizione: è un intervento di una persona che ha a cuore le istituzioni democratiche del nostro Paese.

È stato detto - e stamattina anche ripetuto dai pochi interventi della maggioranza - che non viene toccato il ruolo del Presidente della Repubblica. Questa è francamente un'affermazione ridicola che dovrebbe essere accantonata, perché il potere del Presidente della Repubblica viene modificato profondamente nella sua possibilità di sciogliere le Camere, che viene utilizzata nella prassi - come abbiamo visto anche in questi ultimi anni - come modalità per non sciogliere le Camere e, quindi, per aiutare le possibili maggioranze parlamentari nella nascita dei Governi, evitando lo scioglimento. Questa facoltà viene totalmente travolta dalle norme in questione.

Soprattutto, oltre a quello di cui si è parlato molto, cioè il ridimensionamento del ruolo del Presidente della Repubblica, con queste norme c'è uno svuotamento totale dei poteri del Parlamento e mi stupisce che i senatori votino così allegramente il loro suicidio. Nel momento in cui il Governo e il Presidente del Consiglio eletto possono portare automaticamente allo scioglimento delle Camere, è evidente che questo non è che debba avvenire, ma sarà minacciato ogni giorno. Nella concreta vita parlamentare il Presidente del Consiglio, di fronte a ogni contrasto, a ogni dissenso col Parlamento o con la propria maggioranza, minaccerà le dimissioni e quindi lo scioglimento delle Camere. Si avrà, quindi, un Parlamento tenuto sotto ricatto totale. Devo dire che dietro questa scelta, anche se negata da parole tranquillizzanti, c'è una specie di riflesso autoritario di parte della maggioranza. Vi ricordate il dottor Stranamore, a cui partiva improvvisamente il braccio e non riusciva a controllare? Mi pare che ci sia questo riflesso autoritario che scatta involontariamente, altrimenti non si può spiegare perché avete imboccato siffatta strada.

Per farlo violate alcune regole di buonsenso che derivano anche dall'esperienza degli ultimi anni, che dovrebbe essere di insegnamento. La prima regola è che il cambio della Costituzione si fa solo con un'intesa tra le forze parlamentari. L'articolo 138 della Costituzione spinge alla modifica in questo senso: si deve cercare un'intesa tra maggioranza e opposizione; poi, naturalmente, come in tutte le norme, c'è una disposizione di chiusura, per completarla, che consente di approvare la modifica costituzionale anche a maggioranza. Tuttavia, lo spirito dei Padri costituenti della Costituzione è di

spingere a un'intesa e voi non avete in alcun modo cercato di farlo.

A questo si aggiunge un'altra considerazione: si avrà il massimo dell'instabilità, e non della stabilità. Che Paese sarà quello in cui una maggioranza parlamentare, utilizzando i numeri che ha in quel momento, modifica le regole del gioco? Proviamo a immaginare se ogni maggioranza arrivata a governare il Paese modificasse le regole del gioco costituzionali e della legge elettorale approvate dalla maggioranza precedente: saremmo condannati a una perenne instabilità. Altro che stabilità! Del resto questo è successo: voi avete approvato la *devolution* a maggioranza e gli italiani l'hanno bocciata con un *referendum*. Noi abbiamo sbagliato, approvando la riforma del Titolo V da soli nel 2001 e poi la riforma costituzionale fatta negli anni dal presidente del Consiglio Renzi. Ma la scelta di andare avanti nella riforma è stata fatta dopo avere provato testardamente a trovare un'intesa; quando l'intesa non è arrivata si è scelto, sbagliando, di andare avanti da soli.

Tutto questo non c'entra niente con quello che state facendo, perché voi non avete cercato un'intesa che non è arrivata e quindi siete andati avanti da soli, ma avete scelto dall'inizio, siete partiti dall'errore metodologico di farlo perché era nel vostro programma elettorale, nel quale invece c'è una proposta che dev'essere presentata all'intesa parlamentare, non portata avanti in questo modo, con queste forzature. L'intesa non l'avete nemmeno cercata in tutto il dibattito nella Commissione e la disattenzione con cui questo dibattito avviene in Aula è la prova che comunque avete deciso di andare avanti. (*Applausi*). State ad ascoltare le ragioni delle opposizioni solo perché dovete farlo, perché non potete farne meno.

Vorrei però mostrare in questo momento, nonostante la poca considerazione, un angolo visuale diverso, richiamando la vostra attenzione sul fatto che voi fate questa riforma per un calcolo di presunta convenienza e state costruendo un *boomerang* che vi tornerà indietro, perché con questa riforma vi state facendo del male da soli. Questa riforma non vi conviene per alcuni motivi molto pratici.

Prima di tutto, sfidate la sorte - capisco che possiate sentirvi talmente forti e abbiate una tale sicumera da farlo - perché gli italiani hanno punito sempre chi ha cercato di forzare le regole da solo. Pensiamo a quello che è successo negli ultimi anni, a cominciare dalla legge del 1953, quella che io mi rifiuto di chiamare legge truffa, che prevedeva un piccolissimo premio di maggioranza per governare meglio il Paese, che è stata fermata dal voto degli italiani. Oppure pensiamo alla riforma del Titolo V del 2001, approvata immaginando di averne dei vantaggi, poi il centrosinistra perse le elezioni; oppure al Porcellum del 2005, una legge costruita su un calcolo di convenienza che premiava l'avversario e i suoi fautori persero alle elezioni del 2006; oppure, alla *devolution* del 2006, approvata per condurre la campagna elettorale sotto l'ondata della *devolution*, e anche in quel caso chi l'aveva portata avanti perdette alle elezioni e al *referendum*. Per non citare la riforma Renzi del 2016, che portò alla caduta del Governo.

Insomma, questa riforma non vi conviene. Converrebbe a noi, paradossalmente, ma siamo e resteremo contrari per ragioni di merito. Non spero, evidentemente, di convincervi, perché qui la capacità di ravvedimento è molto scarsa e si va avanti distrattamente, ma vorrei delineare questo scenario: poniamo che la riforma arrivi alla fine e che superi anche il *referendum*; sapete anche voi quanto sarà difficile a fine legislatura, quando nel grafico di tutti i Governi del mondo che hanno governato per qualche anno non è mai il momento migliore, ma poniamo che superiate anche il *referendum* costituzionale che ci sarà verso la fine della legislatura; ebbene, se il sistema entrasse in vigore, con l'elezione diretta del *Premier*, l'opposizione potrà scegliere in quel momento il candidato *Premier* migliore per andare a vincere, la personalità migliore, mentre voi dovrete candidare la presidente Meloni e non avrete alcun margine di libertà sulla scelta del momento ed è facile immaginare che a fine legislatura non ci sarà il picco di consensi che c'è oggi, dopo cinque anni, anche per le ragioni che ho detto prima. Perciò, vi state costruendo da soli una gabbia - lo dico in particolare a Forza Italia e alla Lega - e state finendo di vivere la coalizione come scelta. (*Applausi*). Ponete fine alla scelta di stare nella coalizione e del candidato migliore e state costruendo una gabbia che vi costringerà, qualsiasi siano le condizioni di consenso in quel momento, a candidare la Meloni.

Vengo alla seconda considerazione. Sapete - perché non è un mistero e non penso di svelare alcun

segreto, perché la si vede tutti i giorni - quanta difficoltà abbiamo oggi a tenere insieme il campo delle opposizioni, in Parlamento e nel Paese. Stiamo cercando di farlo e cercheremo di farlo, ma le difficoltà si vedono costantemente: voi ci aprite un'autostrada, perché nel momento in cui andremo all'elezione diretta del *Premier*, non ci sarà più spazio per terze candidature e terzi poli, ma il sistema porterà a uno scontro tra due persone e tra due schieramenti, quindi state creando il collante migliore per farci superare tutte le difficoltà di costruire un campo delle opposizioni aggregato. Dovremmo quindi, in qualche modo, ringraziarvi. State festosamente e allegramente compiendo un atto di autolesionismo politico e lo dico affettuosamente al senatore Balboni, perché siamo concittadini e siamo stati anche nelle stesse scuole negli anni della giovinezza: mi dispiace che leghi il suo nome a un atto di autolesionismo politico, perché oggi c'è disattenzione, ma gli atti parlamentari restano e fra qualche anno sarà possibile andare a rileggere queste cose e vedrete che state commettendo un atto che è contro i vostri stessi interessi e ve ne accorgete andando avanti nel tempo.

Nonostante questo, noi restiamo contrari, perché sappiamo che, al di là delle logiche di convenienza, questa riforma parlamentare reca un danno enorme al sistema democratico del Paese. Siamo quindi contrari e resteremo in ogni occasione in campo per ostacolare questa approvazione. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Casini. Ne ha facoltà.

[CASINI](#) (PD-IDP). Signor Presidente, illustri colleghi, mi concederete un minimo di autonomia e di libertà di giudizio rispetto alle stesse parti che in quest'Aula hanno rappresentato le loro ragioni, se non altro per la lunga esperienza che ho maturato in questo Parlamento, prima alla Camera e poi al Senato, per oltre quarant'anni. Ho sempre cercato di servire le istituzioni senza integralismi, ma con la convinzione che qui dentro nessuno abbia il monopolio della verità.

La riforma della seconda parte della Costituzione è stata più volte proposta, negli ultimi decenni, da tutte le forze politiche che si sono succedute nel Governo del Paese, allo scopo di adeguare il sistema istituzionale ai cambiamenti della società e dell'economia, nonché all'evoluzione del sistema politico. Tutti i tentativi di riforma sono falliti, non tanto per le soluzioni prospettate, quanto perché non si è cercata una forte condivisione, come diceva il collega e amico Franceschini, sia nel metodo sia nel merito delle scelte operate.

Le riforme costituzionali hanno possibilità di successo quando sono frutto di scelte ponderate e condivise. Più ampia è la convergenza tra le forze politiche di maggioranza e di opposizione, più solida e robusta è la costruzione che ne risulta. Più coesa è la costruzione, più forte, dunque, l'impianto. Ciò dimostra la Costituzione vigente, elaborata da forze allora ideologicamente contrapposte, al culmine della guerra fredda, ma capaci di uno sforzo comune in nome dell'Italia e della sua coesione nazionale.

Ancora, i *referendum* confermativi di riforme approvate a maggioranza e all'esito di dinamiche politiche conflittuali hanno sempre avuto esito negativo, proprio perché quelle riforme sono state recepite dai cittadini come proposte fortemente divisive. Sul piano politico, inoltre, in quei casi si è verificato l'effetto di compattare le opposizioni contro il Governo e di spingere gli elettori a esprimere un voto più sui *leader* e sulle forze politiche in campo che non sul merito del progetto costituzionale.

La politica costituzionale è, per sua natura, lo spazio della condivisione, nella misura in cui è chiamata ad assolvere a una funzione unificante e stabilizzante dell'intero sistema democratico, fissando regole in cui una comunità possa riconoscersi e attraverso le quali possa prosperare. Non a caso il costituente, nei processi di revisione, ha previsto maggioranze qualificate.

Anche con riguardo alla riforma oggi all'esame del Parlamento, nonostante il dibattito in Commissione affari costituzionali sia stato lungo in termini temporali, constato che non ci sono stati una reale ricerca di condivisione né un ascolto delle soluzioni avanzate dalle opposizioni. Peraltro, è mancata finora un'attenta ponderazione delle criticità espresse anche dai costituzionalisti, i più illustri, nel dibattito pubblico.

D'altro canto, in questo caso parlo all'opposizione, le opposizioni non possono utilizzare la materia costituzionale a fini ostruzionistici, né possono essere aprioristicamente oppositive rispetto alla scelta legittima della maggioranza di operare cambiamenti.

Sul piano del merito, è assolutamente legittima la finalità perseguita con questo progetto di riforma,

volto *in primis* a contrastare l'instabilità dei Governi e a rafforzare il ruolo e la posizione costituzionale del Presidente del Consiglio.

Per certi versi, ricordo molti predecessori della Meloni, da Romano Prodi a Silvio Berlusconi, certamente di orientamenti opposti e sempre tra loro antagonisti, che si lamentarono dell'insufficienza dei poteri di indirizzo da parte di chi serve le Istituzioni a Palazzo Chigi. Questo è però un altro problema.

Non condivido dunque gli orientamenti critici che intravedono sempre, in qualsiasi riforma volta al rafforzamento dell'Esecutivo, una torsione decisionista e autoritaria, lesiva dei fondamenti del nostro ordinamento democratico. Il panorama costituzionale comparato ci restituisce invece un quadro articolato di forme di governo presidenziali e semipresidenziali proprio in Paesi di lunga e riconosciuta tradizione democratica. In quei modelli però, colleghi, a fronte di un forte ruolo di vertice del potere esecutivo, che trova il suo fondamento nell'elezione a suffragio universale diretto, sono presenti adeguati contrappesi con funzioni di bilanciamento e di controllo. Facciamo l'esempio tipico: negli Stati Uniti d'America, il Congresso e il Senato hanno poteri molto intensi di iniziativa legislativa e di inchiesta e condizionano l'azione dei Governi. Non a caso si parla di anatra zoppa, quando il Presidente degli Stati Uniti d'America perde le elezioni di *midterm* e non a caso i Presidenti degli Stati Uniti d'America mantengono un dialogo permanente con il Senato e con la Camera e sono costretti a mediazioni estenuanti con l'ultimo dei parlamentari eletto nell'ultimo degli Stati americani.

Al contrario, nella proposta attualmente all'esame del Parlamento il rafforzamento della posizione del *Premier* si accompagna al depotenziamento finale degli istituti di garanzia. (*Applausi*).

Si è in presenza di una contraddizione di fondo: da una parte, si afferma di voler mantenere la forma di governo parlamentare scelta dai costituenti; dall'altra, se ne indeboliscono gli elementi fondamentali, quali il ruolo del Parlamento, con particolare riguardo al circuito fiduciario, e le prerogative del Capo dello Stato. L'elezione popolare diretta del *Premier* impatta infatti sull'equilibrio tra la funzione di indirizzo politico, affidata alla maggioranza ed esercitata attraverso il raccordo con corpo elettorale, Parlamento e Governo, e la funzione di controllo costituzionale, affidata ad organi neutri e imparziali, quale il Presidente della Repubblica.

Soffermiamoci un attimo sul Presidente della Repubblica. Nella riforma, nonostante le affermazioni dei proponenti, i poteri del Capo dello Stato nella formazione dei Governi e nello scioglimento delle Camere si trasformano di fatto da liberi in vincolati e diventano atti dovuti, non più discrezionali atti di impulso. Limitare in modo così significativo le prerogative del Presidente della Repubblica nella gestione delle crisi di Governo, sempre possibili anche in presenza di un *Premier* eletto direttamente dal popolo, per effetto della rottura dell'accordo di coalizione, significa impedire il necessario grado di flessibilità al sistema, che è, questo sì, garanzia di tenuta democratica, come dimostra la storia repubblicana.

In caso di dimissioni del Presidente del Consiglio dei ministri in carica e di sfiducia allo stesso, lo spazio di manovra del Capo dello Stato è limitatissimo; potrebbe conferire infatti l'incarico di formare il Governo solo a un altro parlamentare di maggioranza che oltretutto, rispetto alle affermazioni pubblicitarie su questa riforma costituzionale, sarebbe lì in sfregio alla sacrosanta indicazione (*Applausi*) che voi proclamate che i cittadini devono indirizzare la scelta del Presidente del Consiglio.

La *moral suasion* del Presidente può essere formalmente intatta, ma viene depotenziata, circoscritta all'interno dello stesso perimetro nel quale si confinano le sue prerogative. Il Presidente della Repubblica ha un'autorevolezza menomata, a fronte di un vertice dell'Esecutivo che trova la sua legittimazione diretta nell'elezione diretta dal popolo.

Peraltro, con i due vertici delle Istituzioni eletti uno dal popolo e l'altro dal Parlamento, il buonsenso anche solo di uno studente al primo anno di giurisprudenza porta a comprendere che la disparità è nei fatti, alla faccia di tutte le affermazioni formali. (*Applausi*). Il rischio, dunque, è di perdere una risorsa straordinaria del nostro ordinamento. L'evoluzione del ruolo del Capo dello Stato ci ha consegnato una figura che non è solo quella di un notaio passivo ma, come ricorda la Corte costituzionale nella sentenza del 2013, è capace di ristabilire il funzionamento del sistema nei momenti di blocco e di crisi.

Peraltro, colleghi, guardiamo un po' l'esperienza concreta: abbiamo avuto due Presidenti della

Repubblica - Napolitano e Mattarella - eletti da maggioranze diverse e che, nel voto successivo di conferma, hanno allargato ai partiti che non li avevano scelti nella prima fase la condivisione, perché sono stati votati quasi unanimemente. Pertanto, l'esperienza concreta ci dice che questa flessibilità, questa possibilità di esercitare la *moral suasion* e questo ruolo del Presidente della Repubblica sono riconosciuti anche da chi in una prima fase poteva averne avversato o non scelto l'indicazione. È il meccanismo che funziona; è una delle poche cose - ve lo dico sinceramente - che in questo Paese funzionano e che noi andiamo a modificare in base a principi, a mio parere, sbagliati. (*Applausi*).

Colleghi, il tema che più dovrebbe interessarci in quest'Aula è un altro e secondo me è poco evidenziato: questa riforma indebolisce il ruolo del Parlamento, soprattutto nel suo rapporto con il Governo. Il Parlamento perde infatti la funzione sostanziale di investitura del Governo e l'istituto di fiducia è un elemento cardine. In questi quarant'anni - vi dico la mia esperienza - il Parlamento ha subito un processo progressivo di lateralizzazione, ma l'unica cosa che ancora resiste come potere del Parlamento è il mandato fiduciario che noi, come parlamentari, esprimiamo nei confronti del Governo. (*Applausi*). Quando il mandato fiduciario, che è l'ultima cosa che ci rimane per esercitare una qualche influenza, viene espropriato perché trasferito direttamente agli elettori, noi che cosa facciamo? Certo, la democrazia... (*Commenti*). Vedo qualche collega che interloquisce e mi fa anche piacere. È ovvio che è sempre democratico, perché sono gli elettori che scelgono il Presidente del Consiglio, ma noi come ruolo siamo completamente depotenziati. Il ruolo del Parlamento è la vera vittima in questa riforma, prima di qualsiasi altro potere. Dunque finiremo per fare i passacarte; si continuerà ad incrementare questo processo in base al quale il Parlamento è espropriato e magari - scusatemi la battuta polemica che faccio anche verso le opposizioni - continueremo a istituire Commissioni d'inchiesta sui vari argomenti per provare a fare qualcosa. Anche questa è un'altra patologia del sistema: andiamo a trovare - per così dire - spazi di azione che dovrebbero essere consegnati all'eccezionalità e che diventano quasi la normalità.

Sto terminando, signor Presidente, ma vorrei anche dire che la stessa scelta che noi abbiamo fatto, a cui io mi sono opposto purtroppo solitariamente, della riduzione del numero dei parlamentari, che per molti era la panacea di una riforma del sistema, ha avuto l'effetto di far perdere credibilità e slancio all'istituzione rappresentativa, cioè al Parlamento; ha acuito il *deficit* di rappresentanza dell'istituzione parlamentare e, al contempo, ha determinato inefficienza nel funzionamento dell'attività legislativa, soprattutto al Senato.

Dunque colleghi, se questo è il contesto, vorrei dire che la scelta di inserire in Costituzione il premio di maggioranza senza prevedere contestualmente una soglia minima e ragionevole di voti ottenuti è un altro grave *vulnus*. Anche i Costituenti si erano posti il problema di disciplinare o comunque di dare indicazioni in Costituzione sul sistema elettorale, ma hanno scelto di non introdurre ulteriori elementi di rigidità, lasciando invece alla discrezionalità del legislatore ordinario la scelta del sistema più adeguato all'evoluzione delle dinamiche politiche e sociali. La Corte costituzionale, come sapete, ha affermato che l'assenza di una soglia minima per l'attribuzione del premio di maggioranza rappresenta una violazione dei principi costituzionali. Qui però non c'è solo il principio costituzionale, ma c'è soprattutto il buon senso.

In conclusione, il nostro sistema necessita di interventi di razionalizzazione e che essi debbano essere rivolti anche a rafforzare la posizione del *Premier* all'interno del Governo nei confronti di altri organi costituzionali è una cosa su cui si può seriamente ragionare.

Tuttavia, se si sceglie di rimanere nell'alveo delle forme di governo parlamentare e non virare con decisione verso forme di governo autenticamente presidenziale, corredate dagli istituti necessari di *check and balance*, non si può fare attraverso una Costituzione ibrida, che si limiti all'elezione diretta del *Premier* e alle concentrazioni di prerogative nelle sue mani; occorre contestualmente intervenire per rafforzare il ruolo del Parlamento. Non c'è traccia nella riforma di interventi volti a limitare la decretazione d'urgenza, rafforzare l'iniziativa legislativa parlamentare, restituire spazio all'istruttoria legislativa in Commissione, accrescere i poteri ispettivi e di controllo del Parlamento sull'attività di Governo.

In conclusione, esprimo una speranza, perché in tutte le cose c'è sempre una luce. La speranza è che

questo dibattito, peraltro desolatamente privo della tensione ideale che ha animato le grandi scelte costituzionali del passato, sia solo un'esibizione muscolare pre-elettorale e, da qui a poco, la saggezza, pure presente anche in parti della maggioranza, sappia imporre una svolta a un dibattito su una riforma nata male e che rischia di finire peggio; una riforma non all'altezza delle risposte che l'Italia chiede e con l'umiliazione finale e definitiva del Parlamento. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore De Cristofaro, per venti minuti, perché alle ore 12 sospenderemo i lavori dell'Assemblea in attesa delle determinazioni della Conferenza dei Capigruppo. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, signora Ministra, crediamo che questa riforma, voluta dal suo Governo, sia non solo profondamente sbagliata, ma anche dannosa e finanche pericolosa per il nostro Paese e per la nostra democrazia. Lo dico anche in questa sede, ma è ben noto: noi dell'Alleanza Verdi-Sinistra abbiamo presentato anche in quest'Aula oltre mille emendamenti, alcuni dei quali sono di merito e cercano di disegnare un'altra idea di assetto istituzionale, assai diversa da quella contenuta nella vostra ipotesi; altri, molti altri, sono ostruzionistici. Lo dico e lo rivendico senza nessun imbarazzo, perché credo che, dinanzi a un tentativo così clamoroso di stravolgere la nostra Costituzione (perché di questo si tratta, non certo di un intervento chirurgico), tutti gli strumenti previsti dalle regole sono giusti: oggi l'ostruzionismo in Parlamento, domani i comitati per il no al referendum confermativo, che contribuiremo a costruire e ad animare.

Com'è stato autorevolmente ricordato ieri dalla senatrice Segre nel suo importante intervento, di grande spessore, negli anni recenti, per ben due volte, nel 2006 e nel 2016, gli italiani hanno bocciato nelle urne due proposte di riforma che ritenevano sbagliate; io credo che anche questa volta si dimostreranno assai più saggi di chi li governa. *(Applausi)*.

Perché è così sbagliata e così pericolosa questa vostra proposta di riforma? Io credo per due ragioni fondamentali. La prima è perché interviene, scardinandolo, su un punto decisivo su cui sono fondate le democrazie, cioè l'equilibrio dei poteri. Si tratta di un principio cardine, sancito in tutte le Costituzioni europee approvate dopo la tragedia delle guerre e delle dittature. Questa vostra riforma legittima il dominio dell'Esecutivo sul potere legislativo, con un'ulteriore espansione dei poteri del Governo: è una scorciatoia demagogica che accentuerà la crisi democratica in atto, andando a minare anche l'equilibrio tra la funzione di indirizzo politico e quella del controllo costituzionale, affidata, come sappiamo, ad organi imparziali ed espressione dell'unità nazionale, come sono il Presidente della Repubblica e la Corte costituzionale (ma ci tornerò diffusamente).

La seconda ragione, che affronto invece rapidamente, sta nel combinato disposto con l'altro provvedimento al centro dell'agenda di Governo, quello sull'autonomia differenziata, adesso in discussione alla Camera. Noi abbiamo denunciato più volte la pericolosità e la gravità di questo vero e proprio scambio.

E non basta dire, signora Ministra, che questi due punti sono entrambi contenuti nel programma di Governo. Qui non si contesta il fatto che due forze politiche che compongono la stessa maggioranza possano dar vita a una sintesi programmatica. Si contesta, invece, che premierato e autonomia differenziata sembrano ispirati da due logiche diametralmente opposte, che si tengono insieme soltanto per un patto di potere (uno accentra i poteri nelle mani di una sola persona, mentre l'altro decentra tutto, spaccando drammaticamente il nostro Paese), ma che, a ben vedere, hanno un tratto in comune, cioè la marginalizzazione del Parlamento e, più in generale, della democrazia rappresentativa, la sola capace di garantire quel pluralismo su cui si fondano i sistemi istituzionali contemporanei. *(Applausi)*. Sì, perché è proprio l'estromissione del Parlamento dai poteri decisionali uno dei tratti più evidenti non solo dell'autonomia differenziata, ma anche di questa vostra riforma costituzionale.

È per questo motivo che noi parliamo di una reale messa in discussione dell'equilibrio fra i poteri. Come è stato ricordato da tanti, voi avete scelto un sistema che non ha eguali al mondo e che è stato sperimentato, con esito fallimentare, in un solo Paese soltanto per pochi anni. È un sistema nel quale, nella traduzione italiana, si concentrano nelle mani di una sola persona tutti i poteri: si elegge un Parlamento ubbidiente per trascinarsi, senza più neanche la minima legittimazione popolare, e si depotenzia una figura, come quella del Capo dello Stato, che pure nella fragile democrazia italiana ha

rappresentato e rappresenta un punto di riferimento largamente riconosciuto dai cittadini.

È davvero singolare sostenere che questa riforma non toccherebbe le prerogative del Presidente della Repubblica, quando invece muterebbero in radice in senso restrittivo i suoi poteri, in particolare relativamente al procedimento di formazione di un Governo e allo scioglimento delle Camere, tanto per cominciare perché, come appare evidente, al di là di tutte le sgrammaticature che pure ci sono, il Capo dello Stato non potrà respingere la proposta di scioglimento del Parlamento fatta da un Presidente del Consiglio dimissionario, anche se, come sappiamo, a rigor di logica, a una proposta potrebbe sempre corrispondere una risposta negativa, ma evidentemente solo astrattamente.

Voi, signora Ministra, avete presentato questa riforma come una mediazione, esattamente, tra chi? Tra di voi, forse, ma non certo con l'intero Parlamento, vista la contrarietà praticamente di tutti i Gruppi dell'opposizione, oltretutto dei tanti costituzionalisti che abbiamo avuto modo di ascoltare durante le audizioni. Se possibile, signora Ministra, avete avanzato una proposta ancora peggiore del presidenzialismo da cui siete partiti.

Noi - glielo dico con grande nettezza - ci saremmo opposti con forza anche a quel modello, anche al presidenzialismo, perché crediamo che oggi sia proprio l'elezione diretta del capo a essere in contrasto con un pieno sviluppo dei processi democratici, perché essa accentua, a nostro avviso, i tratti di crisi sistemica della fase storica che stiamo attraversando. Consideriamo però questa vostra proposta sul premierato ancora meno rispettosa di quel delicato meccanismo di pesi e contrappesi che è invece essenziale per garantire un sistema che funziona.

Si sarebbe dovuti partire da questo, se proprio si voleva proporre una modifica della forma di governo: dal riconoscimento, cioè, della profonda fase di crisi che le democrazie contemporanee vivono oggi e della loro esposizione a potenziali lacerazioni, pericolose torsioni e rischi di derive populiste che l'elezione diretta non serve certamente a mitigare.

Proviamo a guardare alla situazione del nostro Paese e a farlo nella maniera meno ideologica possibile, limitandoci davvero semplicemente a fotografare la realtà. Quasi la metà della popolazione ormai non va nemmeno più a votare. È un astensionismo dilagante, che cresce sempre di più e che assume caratteristiche sempre più di classe (utilizzo non a caso questa parola). Andate a vedere dov'è concentrata la minore partecipazione al voto e scoprirete che corrisponde ai territori dov'è più acuta la sofferenza sociale e dove c'è maggiore povertà, maggiore emarginazione; è una società, la nostra, sempre più destrutturata, nella quale decine di milioni di persone non si sentono più rappresentate da nessuno, privata del tutto di quei corpi intermedi attorno ai quali si era formata la Repubblica, con i partiti spesso ridotti a formazioni personali o a comitati elettorali presenti soltanto in prossimità del voto e senza più quelle strutture - le casematte, le avremmo chiamate un tempo - attraverso le quali e dentro le quali immaginare e costruire percorsi formativi e di emancipazione individuali e collettivi.

Io credo e noi crediamo (e questo è il punto di maggiore dissenso con l'impianto che viene proposto) che questa crisi democratica non sia compatibile con la scorciatoia e con la soluzione che avanzate, che non risolve peraltro, come ben si vede, nemmeno il tema dell'astensionismo elettorale, che proprio nelle Regioni dove il Presidente si sceglie con l'elezione diretta raggiunge le vette più alte, come dimostrano in tutta evidenza i dati sulla partecipazione al voto in tutte le recenti elezioni regionali.

Questa incompatibilità a cui ho fatto riferimento, quella tra la semplificazione dell'elezione diretta e la crisi democratica, a mio avviso oggi vale sempre, anche quando il sistema prevede un rigido schema di pesi e di robusti contrappesi, come per esempio l'autonomia del Parlamento nei Paesi dove esiste il presidenzialismo, tanto è vero che proprio in quei paesi - negli Stati Uniti e in Francia - non a caso aumentano le contrarietà all'elezione diretta, forse anche perché si assiste a lacerazioni e conflitti sempre più insanabili tra i vari schieramenti. Ebbene, figuriamoci cosa potrebbe accadere qui da noi con questo premierato di cui parlate, che forza ancora di più l'equilibrio dei poteri e che rischia davvero di aprire la strada a derive potenzialmente letali in una situazione già significativamente compromessa.

Eppure quello che è accaduto in Italia negli ultimi decenni avrebbe dovuto offrire molta materia da approfondire. Abbiamo assistito a una sorta di pensiero unico trasversale: l'idea, cioè, che il problema del Paese fosse tutto nella poca stabilità, nel numero troppo ampio di Governi e nella loro durata

troppo breve, problemi reali, certamente, ma sui quali si sarebbe potuto intervenire in molti modi, senza stravolgere la Costituzione. Questa tesi, ripetuta ossessivamente nel corso degli anni, ha fatto però perdere di vista l'esistenza di un'altra grande questione, a nostro avviso ancora maggiore e dannosa, cioè la crisi della rappresentanza, che non solo si è accentuata nel tempo, ma che non ha visto su di sé l'attenzione che avrebbe invece meritato. La continua ricerca della stabilità ha significato il progressivo e continuo spostamento della funzione legislativa dal Parlamento al Governo, con tutto quello che questo significa: l'abuso della decretazione d'urgenza, il continuo ricorso al voto di fiducia e il cosiddetto monocameralismo alternato. I poteri del Governo non solo non si sono ridotti, ma si sono dilatati con le Camere obbligate già ora ad una funzione spesso di sola ratifica e con i parlamentari di maggioranza, com'è tristemente accaduto nell'ultima legge di bilancio, gentilmente invitati a non presentare nemmeno emendamenti. Chiedo allora a me e a voi: ci sarà un nesso fra tutto questo e quanto accaduto negli ultimi tre decenni o si tratta soltanto di un destino sfavorevole? Le leggi elettorali maggioritarie, i premi di maggioranza abnormi, che in altre stagioni sono stati chiamati giustamente leggi truffe, e poi con essi la personalizzazione, il rapporto disintermediato tra il capo e l'elettore e i nomi dei *leader* nei simboli dei partiti hanno avuto un ruolo in tutto questo? Hanno inciso, cioè, questi elementi sulla crisi della rappresentanza? Hanno avuto conseguenze, per esempio, nel ridurre la partecipazione al voto? Hanno frenato - o, viceversa, come penso io - hanno accentuato la crisi dei partiti? Dopo trent'anni si può provare a fare un bilancio o si devono sempre inseguire le magnifiche sorti e progressive, facendo finta di nulla?

Lei, signora Ministra, dice che quello che oggi proponete voi lo ha proposto in passato anche la sinistra. Vede, potrei avere davvero buon gioco a dirle che quella non era la sinistra nella quale ho militato io. Le rispondo invece in un altro modo, perché non è questo il punto essenziale. Le rispondo dicendole che, quando questo è stato fatto, si è sbagliato (*Applausi*), esattamente come si è sbagliato a modificare il Titolo V della Costituzione, aprendo la strada alla sciagurata autonomia differenziata. Questi errori però non giustificano certamente le scelte di oggi; anzi, se è possibile, le rendono ancora più gravi.

La vostra riforma peggiorerà lo stato di salute della rappresentanza e quindi della democrazia. Voi dite che, con l'approvazione di questa riforma, non ci saranno più Governi tecnici. Ora le voglio dire una cosa su questo, perché per me è un argomento sensibile, per così dire. Vede, signora Ministra, diversamente da lei e dal suo partito, noi in questi anni i Governi tecnici non li abbiamo sostenuti, né il Governo Monti, né il Governo Draghi. (*Applausi*). Ma è davvero, questo che proponete voi, il modo corretto per evitare i Governi tecnici? Oppure anche su questo punto servirebbe una riflessione un po' più articolata? Perché ci sono stati questi Governi tecnici? Per le scelte individuali di un Capo dello Stato oppure di un altro o anche e soprattutto perché la debolezza della politica e dei partiti ha aperto loro la strada?

E ancora, se questi Governi ci sono stati e se hanno visto il supporto di larghe o larghissime intese, che dovrebbero essere una rarissima eccezione e non certo la regola, non è stato perché anche in questo caso un pensiero unico, a volte molto trasversale, ha attraversato troppo spesso la politica italiana? Se volete impedire i Governi tecnici, piuttosto che farlo per decreto, lavorate per ricostruire la democrazia e i partiti, lavorate per ricostruire i pensieri lunghi. Non fatelo per decreto, perché davvero non serve a nulla.

Piuttosto che seguire la scorciatoia dell'elezione diretta, bisognerebbe oggi alimentare i canali della partecipazione popolare e ripensare le funzioni della rappresentanza nella prospettiva di una rinnovata centralità parlamentare. Servirebbe innanzitutto una legge elettorale con un impianto rigorosamente proporzionale, senza distorsioni maggioritarie, in grado di rappresentare la plurale articolazione politica del Paese. Servirebbe cioè lavorare sulla ricostruzione dei corpi intermedi, sull'articolo 49 della Costituzione, sulla trasparenza dei partiti e dei finanziamenti alla politica e sugli strumenti di contrasto alla degenerazione attuale, che abbiamo visto in tutta la sua vergogna consumarsi anche nei giorni scorsi: il contrario, cioè, di una visione verticistica che propone stabilità soltanto in apparenza.

Ve lo abbiamo detto con i nostri emendamenti, signora Ministra. Ci sarebbero stati molti modi per scegliere un modello capace di coniugare stabilità e rappresentanza. Vi abbiamo proposto di

intervenire con la sfiducia costruttiva, per esempio, senza stravolgere gli equilibri costituzionali e tenendo ben salda l'impostazione del Governo parlamentare, che invece andate a colpire. Allo stesso modo, vi diciamo invano di lavorare sull'attuazione della nostra Costituzione.

Con questa vostra riforma, invece, si mette davvero in discussione il carattere pluralista della nostra democrazia. La composizione del Parlamento e finanche la sua durata finanche, dipenderanno dall'elezione del Presidente del Consiglio. Nessun'altra democrazia contemporanea vede oggi una tale concentrazione di potere nelle mani di una sola persona. Altro che facoltà di scelta da parte degli elettori: tutta la partecipazione del corpo elettorale si tradurrà in una sola chiamata al voto per via plebiscitaria, una volta ogni cinque anni; un'investitura che determina un indirizzo politico non modificabile, se non attraverso una nuova investitura, una sorta di acclamazione. Tutto il contrario, cioè, della fatica della democrazia, peraltro mentre quello stesso corpo elettorale - come sappiamo - non avrà alcun diritto di scegliersi i parlamentari, che nemmeno sappiamo come saranno eletti.

In conclusione, signora Ministra, per tutte queste ragioni, per noi, per l'Alleanza Verdi e Sinistra, questa riforma non presenta margini di mediazione. La riteniamo sbagliata in radice, non solo quindi inaccettabile per ragioni di inadeguatezza tecnica e di difficoltà interpretativa, che pure abbondano, ma perché in contrasto con i principi che reggono le basi della nostra democrazia parlamentare. Per questo ci opporremo con tutte le nostre forze, perché abbiamo a cuore la nostra Costituzione e non consentiremo a chi ne contesta il suo carattere antifascista di stravolgerla. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La seduta è sospesa, in attesa delle determinazioni della Conferenza dei Capigruppo.
(*La seduta, sospesa alle ore 11,59, è ripresa alle ore 13,09*).

Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. La Conferenza dei Capigruppo ha approvato il nuovo calendario dei lavori fino al 23 maggio.

La seduta di oggi prosegue con il seguito della discussione generale del disegno di legge costituzionale in materia di elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri.

A partire dalle ore 15 avrà inizio la discussione del decreto-legge in materia di agevolazioni fiscali. Poiché il Governo ha preannunciato la posizione della questione di fiducia, la Conferenza dei Capigruppo ha stabilito che nella giornata di oggi si terrà la discussione sulla fiducia per la durata di un'ora.

Le dichiarazioni di voto avranno inizio domani mattina alle ore 8,30. Seguirà la chiama.

Sempre domani, alle ore 15, si terrà il *question-time* con la presenza dei Ministri dell'interno e per la disabilità.

Il calendario della prossima settimana, con inizio martedì 21 maggio, alle ore 15, prevede il seguito della discussione del disegno di legge costituzionale in materia di elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, che proseguirà anche nelle giornate di mercoledì 22 e giovedì 23 maggio.

Sempre giovedì, alle ore 15, avrà luogo il *question-time*.

Programma dei lavori dell'Assemblea

PRESIDENTE. La Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, riunitasi oggi, con la presenza dei Vice Presidenti del Senato e con l'intervento del rappresentante del Governo, ha adottato - ai sensi dell'articolo 53 del Regolamento - il seguente programma dei lavori del Senato per i mesi di maggio e giugno 2024:

- Disegno di legge costituzionale n. 935 e connesso - Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica (*prima deliberazione del Senato*) (*voto finale con la presenza del numero legale*)

- Disegno di legge n. 104 - Disposizioni in materia di morte volontaria medicalmente assistita (*dalla sede redigente*) (*ai sensi dell'articolo 53, comma 3, del Regolamento*)

- Disegno di legge n. 125 - Disciplina dell'attività di relazioni istituzionali per la rappresentanza di interessi (*dalla sede redigente*) (*ai sensi dell'articolo 53, comma 3, del Regolamento*)

- Disegno di legge n. 943 - Introduzione dell'educazione sentimentale, sessuale e affettiva nelle scuole (*dalla sede redigente*) (*ai sensi dell'articolo 53, comma 3, del Regolamento*)

- Disegno di legge n. 6 - Modifiche al codice penale in materia di contrasto dell'istigazione all'odio e alla discriminazione di genere (*dalla sede redigente*) (*ai sensi dell'articolo 53, comma 3, del Regolamento*)
- Elezione di organi collegiali
- Disegni di legge di conversione di decreti-legge
- Ratifiche di accordi internazionali
- Documenti di bilancio
- Mozioni
- Interpellanze e interrogazioni
- Documenti definiti dalla Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari

Calendario dei lavori dell'Assemblea

PRESIDENTE. Nel corso della stessa riunione, la Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari ha altresì adottato - ai sensi dell'articolo 55 del Regolamento - modifiche al calendario corrente e il nuovo calendario dei lavori fino al 23 maggio:

Mercoledì	15	maggio	h. 10	- Seguito disegno di legge costituzionale n. 935 e connesso - Elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri (<i>prima deliberazione del Senato</i>)
Giovedì	16	"	h. 8,30	- Disegno di legge n. 1092 - Decreto-legge n. 39, Agevolazioni fiscali (<i>scade il 28 maggio</i>) (mercoledì 15, ore 15) - Interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 151- <i>bis</i> del Regolamento (giovedì 16, ore 15)

Gli emendamenti al disegno di legge n. 1092 (Decreto-legge n. 39, Agevolazioni fiscali) dovranno essere presentati entro le ore 13 di mercoledì 15 maggio.

Martedì	21	maggio	h. 15- 20	- Seguito disegno di
---------	----	--------	--------------	----------------------

Mercoledì	22	"	h. 10-20	l e g g e costituzionale n. 935 e connesso - E l e z i o n e diretta del Presidente del Consiglio dei m i n i s t r i (p r i m a deliberazione del Senato) (eventuale voto finale c o n l a presenza del n u m e r o legale) - Interrogazioni a risposta immediata, ai s e n s i dell'articolo 151-bis del Regolamento (giovedì 23, ore 15)
Giovedì	23	"	h. 10	

**Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 1092
(Decreto-legge n. 39, Agevolazioni fiscali)
(Gruppi 4 ore, escluse dichiarazioni di voto)**

FdI	50'
PD-IDP	35'
L-SP-PSd'AZ	30'
M5S	29'
FI-BP-PPE	24'
Misto	20'
IV-C-RE	17'
Aut (SVP-PATT, Cb)	17'
Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE	17'

**Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale
nn. 935 e 830 (ore 13,11)**

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Castellone. Ne ha facoltà.

CASTELLONE (M5S). Signor Presidente, Ministro, colleghi, vorrei chiedere, per suo tramite, Presidente, ai colleghi se hanno capito che il Paese è allo stremo, che ci sono emergenze molto gravi da gestire e parto, essendo il campo di cui più mi occupo, dalla sanità. Abbiamo le liste d'attesa più lunghe di sempre; oltre 4 milioni di italiani hanno rinunciato alle cure perché non possono permettersi

la sanità privata. Abbiamo un aumento della povertà assoluta, se i dati Istat ci dicono che oggi i poveri assoluti sono 5,7 milioni. Abbiamo oltre 4 milioni di italiani che lavorano, eppure non escono dalla soglia di povertà; li chiamiamo lavoratori poveri e per loro non volete il salario minimo. Abbiamo un'altra emergenza gravissima, che è quella dei morti sul lavoro: ogni giorno tre persone vanno al lavoro e non fanno più ritorno a casa. Abbiamo quel grande piano di investimenti che è il PNRR, che dovremmo gestire e di cui dovremmo utilizzare le risorse, e invece abbiamo speso meno del 4 per cento dei fondi dedicati alla sanità e meno dell'1 per cento di quelli dedicati alla formazione.

Il Parlamento, che avrebbe tante emergenze da gestire e tante questioni da discutere, è occupato da settimane a parlare di una riforma costituzionale, quella del premierato, dopo aver lavorato per più di un anno a un'altra riforma, quella dell'autonomia differenziata, e io sono certa che, se chiediamo ai cittadini se queste sono emergenze per il Paese, ci diranno che non lo sono. (*Applausi*).

E non dite che era il mandato elettorale che avevate avuto, perché nel vostro programma elettorale, come hanno detto tanti colleghi che mi hanno preceduto, c'era l'elezione diretta del Presidente della Repubblica, non del Presidente del Consiglio. Del resto, è stato depositato un disegno di legge, a prima firma Meloni, nella scorsa legislatura, che prevede l'elezione diretta del Presidente della Repubblica, e questo è il disegno di legge che è entrato anche nel vostro programma elettorale. Quindi non si tratta di un mandato elettorale che avete avuto.

Inoltre, avevate fatto tante altre promesse che poi avete tradito: l'eliminazione delle accise sulla benzina, invece avete tolto gli sconti; il blocco navale per arginare il fenomeno migratorio, invece il numero degli sbarchi è il più alto di sempre; portare la sovranità italiana in Europa, mentre avete accettato un Patto di stabilità che ci costerà 13 miliardi all'anno di nuovi tagli e nuove tasse. Mentre c'è un Paese allo stremo, state dando al Paese l'impressione e l'immagine di essere interessati solo a piantare bandierine elettorali, a fare scambi politici tra le varie forze al Governo, a occuparvi di poltrone di terzi mandati dei governatori, a introdurre di nuovo i vitalizi alla Camera. Non volete vedere che c'è una questione morale urgente da affrontare e infatti state provando perfino a ridimensionare, mettendo in dubbio il lavoro della magistratura, ciò che sta avvenendo in Liguria.

Entro ora nel merito di questa riforma costituzionale, partendo però da una cosa secondo me molto importante che ha detto un grande costituzionalista: le riforme non si possono fare nei momenti in cui non c'è pace sociale. In questo momento non c'è pace sociale, se le disuguaglianze sono le più grandi di sempre. Essendo un medico, voglio fare un esempio che forse è calzante in questo caso. Quando si deve fare un intervento chirurgico a un organo vitale - penso al cuore, al fegato o al pancreas - si aspetta che il paziente sia in una condizione stabile, in cui può sopportare quell'intervento. È la stessa cosa di quando un Parlamento decide di intervenire con una riforma costituzionale in un momento in cui non c'è pace sociale e non c'è giustizia sociale. (*Applausi*). È esattamente la stessa cosa.

Entriamo nel merito di questa forzatura che avete deciso di fare. Avete creato un pastrocchio; noi lo definiamo pastrocchio perché nelle settimane di discussione in Commissione sembrava che stessimo lavorando a un decreto milleproroghe: abbiamo visto inserire commi, virgole, taglia e cucì. Sembrava veramente un milleproroghe e alla fine è venuto fuori un pastrocchio pericolosissimo in cui si alterano tutti gli equilibri tra i poteri dello Stato. La nostra Costituzione prevede un contrappeso perfino per il Presidente della Repubblica, invece in questa vostra riforma non ci sarà nessun contrappeso. Il Presidente del Consiglio avrà poteri sproporzionati, eleggerà a traino il Parlamento, ancora non sappiamo con che percentuale di premio di maggioranza, perché questo l'avete rimandato a una futura ipotetica riforma della legge elettorale. Questo Presidente del Consiglio con a traino il Parlamento chiaramente influenzerà le elezioni del Presidente della Repubblica e quindi la nomina dei giudici della Corte costituzionale, quindi la nomina di tutti gli organi costituzionali. Non è più un premierato: rischiamo di arrivare a una vera e propria dittatura. Non ci lamentiamo poi se a tutte le tornate elettorali l'astensionismo ormai è altissimo: un cittadino su due degli aventi diritto al voto decide di non andare a votare perché non si sente più rappresentato da questa politica autoreferenziale che, anziché occuparsi dei problemi del Paese, si occupa di tutt'altro. Non dite che darete più potere ai cittadini che potranno eleggere il Presidente del Consiglio, perché a questi stessi cittadini invece state chiedendo una delega in bianco, che è anche quella che poi, dall'altro lato, state dando ai venti piccoli

Premier che create con la riforma dell'autonomia differenziata.

Voglio riprendere le parole di ieri della senatrice a vita Liliana Segre, che vi ha rivolto delle domande. Perché, anziché stravolgere la Costituzione, non ci occupiamo di attuarla e renderla finalmente viva? Perché non ci occupiamo di tutelare il diritto alla salute se ogni anno dobbiamo spendere oltre 4 miliardi di euro in migrazione sanitaria, visto che tanti cittadini sono costretti a lasciare i luoghi in cui vivono per andarsi a curare? Perché non ci occupiamo di garantire il diritto all'istruzione e alla scuola pubblica se nel ciclo scolastico di scuola primaria un bambino del Sud perde un anno di scuola? Perché non ci occupiamo di garantire veramente quella rimozione degli ostacoli per avere una vita dignitosa, come previsto dall'articolo 3 della Costituzione?

Questa riforma non servirà ad aumentare la stabilità del Governo. Vi avevamo dato le soluzioni e non potete dire che il MoVimento 5 Stelle ha fatto ostruzionismo, perché i nostri emendamenti si contavano sulle punta delle dita, erano pochissimi e tutti mirati. (*Applausi*).

Vi abbiamo proposto di introdurre la sfiducia costruttiva, la fiducia a Camere riunite, il potere di revoca di un solo Ministro, la riduzione del *quorum* per i *referendum* abrogativi e un perimetro più ristretto per i decreti che oggi limitano invece l'attività del Parlamento. Vi avevamo anche detto di rendere omogenei i Regolamenti di Camera e Senato sui disegni di legge di iniziativa popolare. Tutto è stato chiaramente bocciato, perché questo è il modo in cui vi comportate: dite di confrontarvi con le opposizioni, ma poi non lo fate.

Vi do una notizia perché evidentemente non ve ne siete resi conto: voi siete al Governo da quasi due anni e, anziché raccontare come volete risolvere i problemi delle persone, continuate ancora a dare la colpa a chi vi ha preceduto. Dite di essere patrioti, ma poi vendete gli *asset* strategici e presentate un DEF che è solo tendenziale. Non avete il coraggio di utilizzare le risorse e prenderle dove ci sono *extra* profitti bancari. Ad esempio, volete dare la colpa al superbonus senza dire che il ministro Giorgetti è lo stesso che lo segue da almeno tre anni. (*Applausi*).

E non basterà far finta di essere un'altra persona. Se anche chiamiamo Giorgia la Presidente del Consiglio, così come lei stessa chiede, questa Giorgia è la stessa che ha voltato le spalle ai poveri e ai malati che non si possono curare e al Sud, che ha svenduto alla Lega. È la stessa che ha accettato il Patto di stabilità e sta aumentando le spese in armamenti e difesa.

Quindi, basta: basta dire bugie alle persone; basta cercare di nascondere le vostre bugie mettendo anche i bavagli alla stampa indipendente e censurando l'informazione; basta repressione violenta delle proteste dei nostri giovani che invece vanno sempre ascoltati. (*Applausi*).

Dovreste veramente cominciare a pensare come applicare e far vivere la Costituzione. Non abbiate paura di identificarvi nei valori democratici e antifascisti della nostra Costituzione.

Voglio riprendere le parole di qualche giorno fa del Presidente della Repubblica, che ha richiamato proprio questo impegno dicendo che la nostra Costituzione è una conquista e va conosciuta, amata, difesa e vissuta ogni giorno per accogliere i nuovi bisogni, tutelare chi si trova ai margini, per avere cura soprattutto dei più fragili e affrontare le nuove sfide di convivenza e pace.

Il MoVimento 5 Stelle ha fatto proprio questo impegno e questo obiettivo e continuerà a lavorare per tutelare soprattutto i più fragili e costruire una pace e una giustizia sociale. Tutto questo lo abbiamo inserito anche nel nostro programma elettorale per le prossime elezioni europee, perché noi rispondiamo davvero alle esigenze dei cittadini e al mandato elettorale dei nostri elettori. Voi state invece tradendo tutte le promesse che avete fatto. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Meloni. Ne ha facoltà.

[MELONI](#) (PD-IDP). Signora Presidente, signora Ministra, onorevoli senatrici e senatori, nell'intervenire oggi non vi nascondo che avverto appieno la discrasia tra la solennità della materia oggetto della nostra discussione, vale a dire le modifiche della Costituzione sul tema cardine del funzionamento della democrazia repubblicana, e l'inadeguatezza del testo su cui siamo chiamati a legiferare. Le molteplici ragioni di questa inadeguatezza sono state illustrate con argomenti convincenti da molti colleghi, oltre che dai più autorevoli costituzionalisti intervenuti negli ultimi mesi, sia nelle audizioni in Commissione che nel dibattito pubblico. Quindi, io mi soffermo solo su alcuni aspetti che ritengo descrivano l'irragionevolezza della proposta dell'Esecutivo.

In primo luogo, mi soffermo sul metodo: si è lungamente e opportunamente denunciata una deriva mercantile nella condotta del Governo. Il testo che oggi prendiamo in esame in questa versione aggiornata, che in realtà è ancora più confusa e improvvisata delle precedenti, altro non è che il frutto di un mercanteggiamento tra le priorità del principale partito della maggioranza e la bandiera della Lega, quell'autonomia differenziata che porta con sé semplicemente la disgregazione dell'unità nazionale: da una parte, l'accentramento dei poteri, proprio di una cultura politica impregnata del decisionismo dell'uomo solo al comando e intrinsecamente allergica al parlamentarismo e, dall'altra parte, la scomposizione preordinata della pur perfettibile *governance* multilivello su cui è imperniata la nostra architettura istituzionale. Il tutto a meno di un mese da uno degli appuntamenti democratici più delicati dell'ultimo decennio.

Così la Costituzione viene portata strumentalmente in campagna elettorale, arena di competizione interna tra i partiti del centrodestra. Opporsi a questo disegno è un tributo ai valori su cui è nata la nostra Repubblica, di cui fra pochi giorni, il 2 giugno, celebreremo il settantottesimo anniversario.

Nel merito la proposta è un inganno nei confronti dei cittadini. Il messaggio che viene trasmesso al Paese è infatti generico e fuorviante. L'elezione diretta del Presidente del Consiglio non determina necessariamente un rafforzamento del principio democratico, né tantomeno costituisce di per sé un elemento di stabilizzazione del sistema. Al contrario, in contesti politici frammentati e polarizzati come quello italiano, il premierato congegnato dal Governo finisce paradossalmente per configurarsi come un motore di destabilizzazione e di impoverimento delle istituzioni. Dunque, oltre alla più classica delle eterogenesi dei fini, ciò che ne deriva è una profonda contraddittorietà rispetto agli obiettivi dichiarati. L'elezione diretta del Capo del Governo, infatti, favorisce stabilità e dunque governabilità solo nelle società politicamente pacificate, con sistemi solidamente bipolari o addirittura bipartitici, come accade per esempio nel Regno Unito, dove l'elemento di equilibrio e razionalizzazione è rappresentato dalla presenza di partiti forti che conservano nella sostanza l'affidamento dell'elettorato.

Al contrario, in scenari politici conflittuali qual è quello italiano, dove anche all'interno delle coalizioni di maggioranza e opposizione non c'è pieno allineamento politico e ideologico, l'elezione diretta non può che rivelarsi divisiva, tutt'altro che pacificatrice.

Oltre a questo, la previsione della possibilità della sostituzione del Presidente del Consiglio eletto determina una potenziale conflittualità permanente nell'ambito della maggioranza. Altro che stabilità!

Voi, Governo e maggioranza, fate confusione tra concetti: democrazia ed elezione diretta, infatti, non sono la stessa cosa. L'elezione dei soggetti titolari del potere pubblico è solo uno degli elementi caratterizzanti la democrazia e non esaurisce certo la categoria complessa di un sistema democratico che si fonda sull'equilibrio, su pesi e contrappesi, tutto ciò che questa riforma azzera. È infatti evidente che l'effetto trascinamento per cui dall'elezione diretta del Presidente del Consiglio, senza neppure la previsione di una soglia che assicuri che la scelta sia affidata alla maggioranza degli elettori, si determina l'elezione di una maggioranza parlamentare, produce l'esito di scardinare l'equilibrio dei poteri, di alterare la funzione delle istituzioni di garanzia.

In altri termini, da una elezione del *Premier*, che potrebbe essere determinata anche da una minoranza degli elettori, il trascinamento produrrebbe potenzialmente le elezioni della maggioranza parlamentare, del Presidente della Repubblica, della maggioranza dei componenti della Corte costituzionale e della rappresentanza parlamentare negli organi di autogoverno della magistratura. Vi rendete conto, Governo e colleghi della maggioranza, che si tratta di un effetto drammatico? Se pensate davvero di essere destinatari degli effetti di questa riforma, vi ricordo che mai negli ultimi trent'anni chi ha realizzato riforme o tentativi di riforme costituzionali ne ha potuto trarre beneficio, perché ha perso le successive elezioni o i *referendum* costituzionali. Invece voi state riproducendo l'errore per cui pensate che questo obbrobrio, che chiamate premierato, si applicherebbe solo alla vostra maggioranza e alla vostra Presidente del Consiglio. Questa è la verità.

La seconda grande incoerenza, rispetto sia agli iniziali propositi del Governo, sia alle rassicurazioni fornite successivamente, anche in quest'Aula, dalla Presidente del Consiglio, investe la figura del Presidente della Repubblica. Formalmente, il disegno di legge non interviene a disciplinare le

prerogative del Capo dello Stato. Nella sostanza, tuttavia, il premierato così disegnato finirebbe per depauperarne le funzioni e svilire quel ruolo di mediazione e garanzia esercitato in particolare in frangenti di *impasse* politica e istituzionale e ormai consolidato nella prassi e nelle convenzioni costituzionali.

Riassumo: impoverimento delle prerogative e della centralità del Parlamento e contestuale esautoramento della figura del Presidente della Repubblica; il tutto ufficialmente nel nome di un modello di democrazia decidente, che, se passasse questa riforma, porterebbe un esito esattamente inverso: meno democrazia, con rappresentanza parlamentare fortemente decurtata, e minore carica decidente, con un sistema fisiologicamente incline al conflitto e alla parcellizzazione delle influenze, lasciato in balia del solo potere esecutivo e della sua per natura necessariamente oscillante forza nel Paese e presso la pubblica opinione.

Sullo sfondo si ha una tendenza alla frammentazione che ormai investe la gran parte dei Paesi dell'Occidente. Non è un caso che, alla moltiplicazione delle sollecitazioni dal basso e all'incremento dell'indice di conflittualità sociale e politica, anche le democrazie di tipo presidenziale di più antica tradizione, come gli Stati Uniti e la Francia, faticano ad adattarsi, tanto da avallare, se non ricercare, una per molti versi inaspettata riconquista della scena da parte delle assemblee parlamentari.

Dinanzi a tutto questo, chi ha a cuore l'interesse della Nazione, anziché inseguire la sirena autocratica, se proprio non vogliamo definirla autoritaria, del capo che comanda, con tutti gli altri a fare da contorno, dovrebbe lavorare in direzione di una riforma seria del potere esecutivo, che miri a legittimare una maggioranza capace di esprimere una guida affidabile e funzionale al conseguimento degli obiettivi di stabilità dei Governi e di efficacia dei processi decisionali. Vedete, noi vorremmo semplicemente questo: maggiore forza e stabilità degli Esecutivi e maggiore forza del Parlamento, ovvero della rappresentanza popolare che il Parlamento esprime, ovvero dei cittadini. Sono obiettivi possibili, se si dismette il populismo costituzionale e si assume un atteggiamento più concreto e pragmatico. (*Applausi*).

Cosa si può fare? Cosa proponiamo noi del Partito Democratico? Anzitutto, confermando l'assetto parlamentare della forma di governo, si deve rivitalizzare il legame tra rappresentati e rappresentanti, tra rappresentanti in Parlamento e cittadini, attraverso una legge elettorale che, abolendo definitivamente le liste bloccate, razionalizzi senza distorcere la volontà dell'elettorato, con attenzione alla parità di genere. Al tempo stesso, si può prevedere l'indicazione del nome del o della Presidente del Consiglio nella scheda elettorale, così da ottenere un'indicazione vincolante a garanzia tanto della coesione delle coalizioni, quanto del rispetto della volontà popolare. Si deve rafforzare il ruolo del Presidente del Consiglio, destinatario unico del voto di fiducia e dotato del potere di proporre la sostituzione dei Ministri. Si deve legare la possibilità di cambi di Governo alla sfiducia costruttiva, in modo da dare elasticità e adattabilità al sistema, senza minare la stabilità dei Governi. Infine, si dovrebbero modificare i Regolamenti parlamentari, per garantire l'attuazione del programma di Governo e il rispetto di tempi certi per l'approvazione delle leggi, senza dover alterare l'equilibrio dei poteri attraverso l'abuso della decretazione d'urgenza e l'inflazione dei voti di fiducia.

Presidenza del vice presidente CASTELLONE (ore 13,30)

(*Segue MELONI*). Oltre a tutte queste questioni di merito e di metodo, vi è la questione centrale, per cui sento di rivolgere un appello al Governo e alla maggioranza. Possiamo o potete ancora fare la cosa fondamentale quando si affronta una riforma delle regole della democrazia, delle regole in cui tutti i cittadini si devono poter riconoscere. Queste regole non possono essere espressione di una sola parte politica, ma devono rappresentare il risultato di un percorso che, anche partendo da elaborazioni distinte, porti alla più ampia condivisione parlamentare. Questa è l'unica via per evitare che le regole che reggono il funzionamento delle istituzioni democratiche, anziché essere il terreno all'interno del quale si dispiegano il confronto e anche il legittimo contrasto tra le parti politiche, divengano esse stesse l'oggetto di tale dialettica. Per un Paese come il nostro, dalle strutture democratiche e sociali particolarmente fragili, sarebbe davvero una sciagura. Come sarebbe una sciagura, simile a quella della legislatura 2013-2018 - stavolta sul versante della destra - la perdita di un enorme capitale politico investito su una riforma delle istituzioni. Io, in quella legislatura, anche dissentendo dal mio partito,

non ho mai votato le leggi elettorali proposte a maggioranza ed ero consapevole del rischio di una riforma costituzionale destinata al *referendum* senza la ricerca della necessaria condivisione parlamentare. Fu un grave errore. Perché ripeterlo? Perché volete ripeterlo? Abbiamo già perso dieci anni dal 2013 e voi correte il rischio di perderne altri dieci, cosa che dobbiamo purtroppo augurarci se la riforma rimarrà questa.

Dunque, il mio auspicio è che il Governo e la maggioranza, anziché ostinarsi nell'intento di stravolgere la Costituzione a colpi di maggioranza, tornino sui loro passi e cerchino la condivisione della larga maggioranza di questo Parlamento. Se non lo faranno, la nostra opposizione in Parlamento e nel Paese sarà tenace e durissima, così come esigono la storia della Repubblica e il sacrificio dei tanti che hanno combattuto per costruirla. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Della Porta. Ne ha facoltà.

DELLA PORTA (*Fdi*). Signor Presidente, gentili colleghe e colleghi, signor Ministro, questo provvedimento è stato definito la madre di tutte le riforme, anche dal nostro *Premier*. Ma non è la madre delle riforme in funzione dell'eletto: è la madre delle riforme in funzione dei cittadini elettori, che finalmente saranno chiamati a scegliere direttamente chi li potrà governare nei prossimi cinque anni. È quindi la più alta forma di democrazia che possiamo donare ai cittadini italiani nel momento in cui saranno loro a scegliere a chi affidare il destino di questa Nazione.

Non è - come più volte è stato detto in quest'Aula - un baratto, perché la riforma costituzionale, l'autonomia differenziata e la riforma della giustizia erano iscritte nel programma di Governo del centrodestra. Si chiama coerenza, che in politica ha un solo significato (*Applausi*), quello di rispettare il programma presentato agli elettori. È un sinallagma che prevede un programma concreto e poi il rispetto di ciò che si è detto agli elettori. E coerenza - lo voglio dire innanzitutto agli amici dei 5 Stelle - non è quello, ad esempio, che avveniva nel 2020, quando quegli enormi poster 6x3 inneggiavano alla fine degli sbarchi, perché l'Italia non doveva essere il campo profughi d'Italia, salvo poi votare contro tutte le norme di questo Governo che invece vanno in quella direzione. Coerenza - lo dico agli amici del PD - non è dichiararsi paladini della lotta all'evasione fiscale e poi strizzare l'occhio agli amici delle *lobby* delle *slot machine*. Coerenza è un'altra cosa: è il rispetto delle regole, è il rispetto di quello che si dice e di quello che si fa.

Peraltro, noi doniamo al popolo il potere di scelta. Potere al popolo è una dizione che vi dovrebbe piacere; addirittura nel vostro campo largo sterminato c'è un partito che si chiama così. Pertanto, non dovrete neanche osteggiarle questa riforma e invece parlate di attentato alla Costituzione, di prevaricazione, di atto di forza, e poc'anzi ho addirittura sentito parlare di dittatura. E lo dite correndo su due binari: il primo, dicendo che questa riforma rappresenta un *unicum*, e il secondo dicendo che va a ledere le prerogative del Capo dello Stato. Ora, non c'è riforma elettorale che preveda l'elezione diretta che non sia un *unicum* in Europa e nel mondo: penso alla Francia, penso agli Stati Uniti d'America. In entrambi i casi, ma ne potremmo citare altri, ogni sistema elettorale, nel suo modo di essere, è un *unicum* e a noi questo non spaventa.

Voi pensate che non si possa transigere dalla forma di governo parlamentare. Per noi questo non è un dogma; preferiamo l'elezione diretta, preferiamo dare voce ai cittadini. Ecco perché non ci spaventa l'elezione diretta del Capo del Governo, perché riteniamo che siano i cittadini sovrani a dover scegliere chi li deve governare e non gli inciuci di palazzo. Così vale anche per le prerogative del Capo dello Stato: quelle precipue, quelle effettive, quelle reali sono contenute nel Titolo II, Parte II, della Costituzione. Leggete l'articolo 87, che è rimasto intoccato da questa riforma: il Capo dello Stato resta il garante della Costituzione e il garante dell'unità nazionale; presiede il Consiglio superiore della magistratura, nomina i giudici della Corte costituzionale, dichiara lo stato di guerra. Le altre, quelle previste dalla Parte III, attengono invece ai poteri del Governo e in quella parte il Capo dello Stato ha una funzione di coordinamento, non di preminenza. Peraltro - vado un po' indietro negli anni - nel 1997, la Commissione bicamerale per le riforme costituzionali guidata dall'onorevole Massimo d'Alema voleva cambiare la forma di governo in senso semipresidenziale in maniera molto più invasiva di quello che stiamo facendo noi oggi, ma allora non gridaste allo scandalo. Per questo oggi non comprendo le vostre considerazioni, che ritengo in larga parte strumentali.

Grazie anche alla guida del presidente Balboni, abbiamo svolto una grande discussione in Commissione ed è servita; abbiamo ascoltato molti auditi, abbiamo acquisito molti documenti e alla fine il testo è stato modificato. In questa sede non entro nel merito di tutti gli emendamenti che hanno modificato il testo originario, ma intanto ricordo che è stata eliminata quella soglia del 55 per cento che rappresentava un premio di maggioranza e che invece verrà lasciata alla legge elettorale che seguirà. Anche a questo riguardo, ci avete detto che la legge elettorale doveva essere un prodromo della riforma, ma ciò non è possibile, perché quella legge ne deve essere la logica conseguenza.

Abbiamo misurato e calibrato anche dei contrappesi: penso al limite dei due mandati che dovrà avere il *Premier*, alla norma antiribaltone che consentirà di non cambiare in corsa le maggioranze. Si tratta, quindi, di riforme sostanziali con pesi e contrappesi.

Quanto al potere di scioglimento, è ovvio che esso ricada nelle mani di chi è eletto dal popolo. Quando si prevede l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, è lui ad avere la fiducia degli elettori. E, quando quella fiducia manca - sia perché non c'è più fiducia nell'Assemblea del Parlamento, sia perché manca proprio l'afflato con i cittadini - è giusto che sia lui a decidere di andare a casa e di ridare la parola al popolo, perché questa si chiama democrazia. Comprendo che per voi questo non vada bene, perché da quindici anni siete abituati a governare senza essere eletti grazie agli inciuci di palazzo, che con questa riforma non saranno più possibili.

La riforma mira a rendere stabile e governabile il nostro Paese che, a causa delle crisi di Governo che ci hanno visti coinvolti negli ultimi anni, ha speso oltre 200 miliardi solo negli ultimi dieci anni; abbiamo perso 200 miliardi nel bilancio dello Stato a causa delle crisi di Governo e questo non ce lo possiamo più permettere. Garantire stabilità e governabilità significa anche essere attrattivi per gli investitori esteri, ma anche per i nostri investitori interni; significa dare una speranza a questo Paese. Siamo convinti che l'elezione diretta del Presidente del Consiglio garantirà agli italiani una maggiore vicinanza con le istituzioni; consentirà loro di essere più vicini a chi eleggono ed eliminerà quelle storture che abbiamo visto negli ultimi anni e che hanno visto purtroppo il Parlamento oggetto di mercanzia e scambi, anche poco eticamente validi, nella scelta di chi doveva poi salire sullo scranno di Palazzo Chigi.

Noi voteremo quindi convintamente a favore di questa riforma. Chi mi succederà della mia parte politica saprà ancor di più portare alla vostra attenzione le motivazioni valide per cui anche voi dovrete guardare in maniera diversa questo provvedimento, che noi invece appoggiamo e che per noi è e anzi resta la stella polare del nostro mandato elettorale. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Scalfarotto. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signora Presidente, signora ministra Alberti Casellati, colleghi, era il 22 aprile 2013 - quelli come me, entrati in Parlamento nella XVII legislatura, quella data non dimenticheranno - quando l'allora rieletto Presidente della Repubblica, per la prima volta nella storia della nostra Repubblica italiana, Giorgio Napolitano giurava davanti alle Camere riunite pavesate a festa come quando il Presidente della Repubblica giura. Quel discorso di Giorgio Napolitano fu uno schiaffo a mani aperte sul volto di quel Parlamento che lo aveva appena rieletto. Il presidente Napolitano era molto anziano, aveva già preparato gli scatoloni, era pronto a passare la mano, ma quel Parlamento eletto da così poco non era riuscito ad adempiere al suo dovere di trovare un nuovo Capo dello Stato. E il Presidente della Repubblica non mancò di farcelo notare e ci chiese a viva voce, tra gli applausi scroscianti del Parlamento, di arrivare a una riforma costituzionale. Io credo che quel monito del Presidente della Repubblica, che ormai risale a più di undici anni fa, sia ancora valido e noi dobbiamo prendere atto, come Parlamento, che la riforma costituzionale è ormai non più procrastinabile. Questo perché l'assenza di un meccanismo istituzionale che funzioni non è neutra. Voglio dire che il passaggio del tempo rende la situazione sempre più grave: non fare la riforma in una situazione conclamata di malfunzionamento istituzionale produce danni che si radicano, che si approfondiscono, che peggiorano.

Il mio grande timore è che anche in questa occasione, signora Ministra, noi perdiamo la *chance* di dare a questo Paese delle istituzioni funzionanti, perché - diciamo così - allo stato attuale non funzionano. La partecipazione al voto è precipitata al 64 per cento e noi, fino agli anni Settanta, avevamo una

percentuale di votanti che era superiore al 90 per cento degli elettori. E il fatto che le Camere siano umiliate quotidianamente - noi, cari colleghi e colleghe, in questa Camera e nell'altra Camera spesso, anzi sempre, ci limitiamo a ratificare atti approvati dall'altro ramo del Parlamento - dimostra come siamo arrivati a una forma di monocameralismo alternato che, signora Ministra, in Costituzione non c'è, perché la Costituzione materiale vivente non assomiglia più a quella che è stata scritta. Anche l'unica riforma fatta negli ultimi anni, quella della riduzione del numero dei parlamentari, ha ancor più umiliato il Parlamento. Queste Camere funzionano molto peggio oggi di quanto non funzionassero quando erano a pieni ranghi, non foss'altro per il fatto che i Regolamenti sono rimasti gli stessi e noi, con un terzo di forza lavoro in meno, dobbiamo fare lo stesso lavoro di prima e oggettivamente chiunque si occupi di processi organizzativi deve riconoscere che questo è materialmente impossibile. La prima cosa che vorrei dire è che non è lecito per nessuno buttare la palla in tribuna e perdere questa occasione. Non possiamo fare come Bertoldo che, condannato a morte, disse "Sì, basta che mi fate scegliere l'albero a cui impiccarmi" e rimandò la cosa *sine die*. La riforma costituzionale va approvata ed è per questo, signora Ministra, che noi abbiamo dato, sin dall'inizio, un segno di apertura nei suoi confronti. Pensiamo che, chiunque sia a governare, la riforma non possa essere più procrastinata, proprio perché - come dicevo - il passaggio del tempo lascia dei problemi aperti che peggiorano la situazione.

Venendo al secondo punto, il collega Della Porta prima diceva che non dobbiamo avere paura di forme presidenzialistiche e personalmente lo condivido. Esistono fior di Paesi democratici che hanno forme di governo presidenziali e non dobbiamo averne paura perché, se decidiamo di avere una forma di governo di questo genere va bene, si può fare. L'importante è che sia fatta bene. Non ci nascondiamo - come ha fatto prima il collega Scarpinato - dietro il totem della Costituzione immutabile. Francamente fa anche un po' sorridere il MoVimento 5 Stelle che si fa paladino della Costituzione, essendo nato su un meccanismo eversivo della Costituzione: il superamento della democrazia rappresentativa e l'adozione della democrazia diretta, per cui il parlamentare non è altro che un portavoce, sono evidentemente eversivi del contenuto, del nucleo della Costituzione. Quindi, diciamo che certe posizioni fanno un po' sorridere.

Ciò che però è importante, signora Ministra, è che le cose siano fatte bene e purtroppo questo disegno di legge costituzionale non ci restituisce una forma istituzionale che sia più efficiente. Io glielo chiedo direttamente: in scienza e coscienza - come si dice - lei si sente di dire che ci consegna un meccanismo istituzionale meglio funzionante oppure no? In questo disegno di legge di riforma c'è davvero una serie di problemi molto grossi. Noi abbiamo da sempre sostenuto il modello del sindaco d'Italia proprio consapevoli del fatto che il meccanismo di elezione dei sindaci nei Comuni superiori a 15.000 abitanti oggi è il miglior sistema elettorale e istituzionale che abbiamo nella Repubblica; è quello più riconosciuto dai cittadini e, anzi, la invito, signora Ministra, a vigilare che la sua maggioranza non modifichi la legge sui sindaci dei Comuni fino a 15.000 abitanti, come vuol fare. Quella legge, infatti, intanto consente ai sindaci di essere eletti direttamente, tra l'altro con il consiglio comunale *simul stabunt, simul cadent*, proprio perché esiste il ballottaggio. Non esiste mai un sindaco di minoranza. Non esiste un sindaco, come quello che la sua maggioranza vorrebbe introdurre, eletto con il 40 per cento dei voti e, quindi, rappresentativo di una minoranza dei cittadini. Il sindaco è eletto sempre dalla maggioranza ed è per questo che noi le chiediamo quale diavolo sarà la legge elettorale.

Il collega Della Porta diceva che la legge elettorale deve essere una conseguenza della riforma costituzionale. No, signora Ministra, lo sarebbe se non ve ne fosse fatta menzione nel testo costituzionale. Nel momento però in cui all'interno della Costituzione scrivete che la legge elettorale deve essere fatta in un certo modo, cioè che deve assicurare un premio di maggioranza, allora ci dovete dire anche come sarà fatta questa legge elettorale. Altrimenti noi votiamo sulla fiducia una legge elettorale che verrà, della quale non conosciamo, per esempio, se avrà una soglia minima. Il premio di maggioranza lo prenderà qualcuno che ha preso il 26-27 per cento dei voti? Ci sarà il ballottaggio? Ci garantite che il Primo Ministro eletto sarà rappresentativo della maggioranza assoluta dei votanti, sebbene al secondo turno, come per esempio accade in Francia?

Le chiedo ancora come si possa mai pensare a un secondo *Premier*. Io condivido lo spirito della

riforma. Guardando, per esempio, alla XVIII legislatura, essa nasce con una maggioranza del MoVimento 5 Stelle e Lega e, nel corso dei cinque anni della legislatura, cambia completamente volto - secondo me in meglio - diventando irriconoscibile rispetto alla volontà degli elettori. Già i cinque anni di oggi sono più veloci e dilatati dei cinque anni del 1948 o degli anni successivi, perché il tempo, in questa fase storica, corre molto più veloce. Dobbiamo assicurare però che l'esito delle elezioni sia quello che hanno determinato gli elettori.

Va bene, ma, signora Ministra, le chiedo come sia possibile pensare che si possa avere un secondo Presidente del Consiglio. Qui ci confondiamo. Se gli elettori hanno scelto un Presidente del Consiglio, non può succedere improvvisamente che ve ne sia un secondo. Questo è un elemento chiaramente poco coerente.

Tra le altre cose, quello che secondo me è importante sottolineare è che questa riforma non tocca poi tutta una serie di altre questioni. Oggi il collega Parrini parlava dell'eccesso di decretazione d'urgenza, ma pensiamo anche all'esempio che facevo all'inizio parlando del bicameralismo paritario. Come si fa ad affrontare una riforma costituzionale senza toccare l'elefante nella stanza - soprattutto in questa stanza - che è la diminuzione di poteri e la mortificazione del Parlamento?

Signora Ministra, io ho guardato con simpatia e con apertura al suo tentativo e tuttora lo faccio. Le chiedo però di consegnarci una Costituzione che funzioni e delle istituzioni che funzionino meglio. Il rischio che stiamo correndo è di rispondere all'appello del 2013 del presidente Napolitano e dare a questo Paese delle riforme, ma consegnare al Paese delle istituzioni che funzionano peggio di quanto non funzionassero nel 2013. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Di Girolamo. Ne ha facoltà.

Senatrice, nel darle la parola sono sicura di interpretare anche la volontà dei colleghi augurandole buon compleanno. *(Applausi)*.

[DI GIROLAMO \(M5S\)](#). Signora Presidente, la ringrazio davvero per questo pensiero e ringrazio anche tutti i colleghi.

Mi rivolgo a lei, Presidente, alla Ministra qui presente e ai colleghi e dicendo che viviamo in un Paese meraviglioso, perché la riforma che state proponendo - anzi, forse è meglio dire propinando - a quest'Assemblea e al Paese non è nient'altro che l'ultimo capitolo, quello più recente, di una favoletta, una storiella, chiamiamola nenia, che ci raccontate ormai negli ultimi mesi. Questa riforma, il premierato, è da intendersi come parte di un progetto molto più grande, anche più dannoso, che ben rappresenta il vostro modo di intendere il funzionamento delle istituzioni e la gestione del potere. Da mesi ascoltiamo quindi quella lieta novella della giovane donna che fa politica da quasi trent'anni e che è giunta al successo contro ogni pronostico e con il fato avverso. Secondo questa fiaba, colleghi, quella giovane e sempre sottovalutata ragazza di periferia, dopo tante peripezie, finalmente arriva alla guida del nostro Paese. Ci arriva, si siede sul suo scranno e ci dice: bene la donna, benissimo la mamma, ma da questo momento in poi chiamatemi "il Presidente".

Insieme a lei vediamo Ministri che nella stessa giornata, paradossalmente, riescono a incassare il diniego di firma sul loro ultimo decreto, mentre contemporaneamente parlano di un fortunato e siccitoso Sud; altri Ministri indagati per truffa aggravata; Sottosegretari costretti alle dimissioni perché eccessivamente appassionati d'arte e che, al pari di qualche dipinto, troveranno certamente riparo all'estero, visto che si candidano all'estero; qualcun altro, che ormai è all'ultima spiaggia, non fa altro che parlarci di un fantomatico ponte. Incompetenti, inadatti e pure indagati, perché c'è gente tra di voi che, pur avendo patteggiato per corruzione, continua a candidarsi e viene chiaramente, fieramente ricandidato.

Che dirvi, allora? Ma che bella squadretta di costituenti che siete *(Applausi)*. Avete però una bella benda sugli occhi, quella dell'arroganza, che vi impedisce di guardare davvero quali sono i problemi del Paese oggi: un Paese che è al quarantaseiesimo posto al mondo per la libertà di stampa; gente che non riesce a pagare le bollette, che rinuncia a curarsi, che non trova lavoro, che di lavoro muore o che spesso, sì, lo trova, ma è sottopagato, quindi abbiamo cittadini sfruttati (ma a voi la legge sul salario minimo non piace); famiglie che non riescono a pagare i mutui alle banche, quelle banche che anche grazie a voi diventano sempre più ricche. Mentre c'è il rischio di una guerra mondiale, voi continuate

ad inviare armi e a farvi prendere per mano dall'America. Su migranti e benzina in questo contesto preferisco non infierire.

Torniamo ai vostri temi: parlate di merito, ma la gente non riesce a mandare a scuola e all'università i propri figli. Basta con la storia "diteci voi che cosa avete fatto: i banchi a rotelle?". Siete voi invece che dovete dirci che cosa state facendo, perché noi qualcosa l'abbiamo fatta. Lo dico per suo tramite, Presidente, anche per lasciare agli atti una correzione a quanto detto dal senatore Scalfarotto: noi la Costituzione l'abbiamo difesa; in tempi non molto lontani da questo, siamo saliti sui tetti di Montecitorio per difendere la Costituzione (*Applausi*), che stava per essere svergognata dal suo attuale capo politico. Altra cosa, giusto per parlarci e farci intendere: noi in Costituzione abbiamo inserito la tutela dell'ambiente. Ecco che cos'è per noi la Costituzione: una bellissima Costituzione da tutelare e, semmai, migliorare e aggiornare con i nuovi temi attuali.

Insomma, voi di fronte alla drammaticità della situazione che viviamo che cosa proponete? Quali sono le vostre soluzioni? Riattaccate con il solito ritornello della madre, ma stavolta è la madre di tutte le riforme: il premierato. È bene ricordarlo: nel vostro programma elettorale non c'era, perché c'era il presidenzialismo. Premierato, sì, perché la Presidente di cui ho parlato poco fa finora ha avuto troppi ostacoli e quindi è meglio assicurarsi mano libera in futuro. Cosa vorrà fare ancora? Nominare ministro un cavallo?

E poi l'altro giorno, in un convegno intitolato, immagino con la vostra consueta ironia, «la Costituzione di tutti», il presidente Meloni ha detto che questa riforma a lei non serve e che la fa per tutti noi, la fa per il Paese. Un premierato inteso in questi termini, come voi l'avete strutturato in questo disegno di legge, certo che non serve, perché non raggiunge minimamente l'obiettivo in termini di maggiore governabilità.

E allora, vedete, la democrazia è una cosa assai complessa: è fatta di equilibri davvero molto delicati. Voi invece andate a creare un *unicum* dagli effetti nefasti, minando alla base il principio della separazione dei poteri. L'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che prevedete all'articolo 5, svislisce tra le altre cose il ruolo del Parlamento. I parlamentari, stando infatti all'attuale legge e probabilmente anche quella che sarà, quella che avete in mente di fare, saranno eletti a totale strascico del Presidente, dando vita ad un sistema di rapporti tra potere esecutivo e legislativo che non esiste in nessun Paese del mondo. In altre parole, le due Camere saranno sottomesse rispetto al vertice di Governo, creando in tal modo una evidente, direi pericolosa, concentrazione di potere nelle mani dell'Esecutivo.

Una ulteriore mortificazione del Parlamento arriva con l'articolo 7 del vostro disegno di legge che modifica l'articolo 94 della Costituzione. Se la fiducia iniziale al Governo viene negata, il Parlamento verrà automaticamente sciolto. Allo stesso modo, il Presidente del Consiglio potrà imporre lo scioglimento delle Camere, qualora gli venga negata la fiducia durante il corso di una legislatura. Ma davvero avete il coraggio di affermare che il potere del Parlamento resterà intatto? Ne siete certi? Riuscite a leggere quello che scrivete? (*Applausi*).

La stessa cosa dite, mentendo spudoratamente all'Assemblea e al Paese, ai cittadini che sono fuori da quest'Aula, dei poteri e delle prerogative del Presidente della Repubblica. Noi sappiamo benissimo che non è come dite voi, perché la Presidenza non avrà più prerogative, ma solo vincoli. E questo a serio danno delle proprie alte funzioni di arbitraggio e garanzia, e con una posizione che risulterà in ombra e marginale rispetto a quella del Presidente del Consiglio, anche per sbilanciamento di investitura.

Colleghi della maggioranza, voi difettate di forma e sostanza, a mio avviso. Avete la malcelata ambizione di riscrivere la storia del Paese, ma siete stati votati ed eletti per immaginarne il futuro, per scriverne il futuro, il domani, secondo le vostre intenzioni. In entrambi i casi, però, alla vostra penna manca il necessario inchiostro e a voi l'essenziale grammatica istituzionale e per tale motivo sul foglio dell'Italia - un po' più Ungheria - che avete in mente, ad oggi c'è solo uno scarabocchio informe. Siete annessi dal potere e dalla vostra innata voglia di rivalsa.

Nell'antichità, Presidente, voglio ricordare questo, dinanzi al Sommo Pontefice appena eletto, il cerimoniere bruciava un batuffolo di cotone ripetendo per tre volte la frase: *sic transit gloria mundi*, proprio a sottolineare la caducità delle cose umane e quindi del potere. Ora, voi siete stati anche bravi

ad accendere un bel fuoco, una bella fiamma, ma quando questo fuoco si spegnerà, all'auspicabile sussulto della vostra coscienza politica e istituzionale dovrete farvi una domanda. Sarà la stessa domanda che si faranno i cittadini là fuori. Quando vi chiederete che fine hanno fatto la libertà di stampa e d'opinione; quando vi chiederete ancora che fine ha fatto la lotta alla corruzione; quando vedrete gli evasori godere dei vantaggi loro assicurati; quando non troverete più i mezzi fondamentali di contrasto alla criminalità, come le intercettazioni; quando vedrete i colletti bianchi approfittare dell'abolizione del reato d'abuso d'ufficio; allora, quando toccherete con mano la distruzione del sistema sanitario nazionale a favore dei privati; quando vedrete un Paese dilaniato e una persona sola al comando, che vi racconta cosa più vi piace e che tiene il Parlamento in pugno; insomma, solo allora vi chiederete: ma come siamo finiti così in basso? E quando lo farete, perché lo farete, in quanto sarete chiamati a farlo, come risposta scrivete solo «Giorgia». (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Valente. Ne ha facoltà.

[VALENTE](#) (PD-IDP). Signora Presidente, siamo ormai quasi al termine di questa discussione generale su un provvedimento tanto importante e decisivo per il nostro assetto costituzionale e di Repubblica parlamentare. Aggiungo solo qualche considerazione a quelle già fatte dai colleghi del Gruppo Partito Democratico e da tanti colleghi dell'opposizione.

Non mi voglio soffermare per l'ennesima volta sullo scambio fatto nella maggioranza, tra ragioni politiche e fini elettorali, così come non mi soffermerò - lo abbiamo già sentito tanto - sull'assenza totale di confronto di merito, a partire dal lavoro che è stato fatto in Commissione, fino ad arrivare a quello di quest'Aula, che è sotto gli occhi di tutti. Proverò a fare uno sforzo e parlerò a partire non dal mio o dal nostro punto di vista, ma da quello della maggioranza, provando ad assumere cioè il suo punto di vista. Lo voglio fare per affermare una pratica diversa, perché oltre a denunciare la mancanza di rispetto e di dialogo, vorrei che provassimo a praticare un modo diverso. Parto ovviamente da me e provo ad assumere il punto di vista della maggioranza.

La maggioranza sostiene di aver varato un disegno di legge che, sostanzialmente, ha due grandi, importanti e preziosi obiettivi, primo tra tutti la governabilità e la stabilità dei Governi, lamentando e ricordando a tutti noi che cosa è successo in questi anni, quanti Governi si sono succeduti nel corso del tempo, qual è stato l'impatto sul sistema istituzionale e politico del Paese e sulla partecipazione dei cittadini. Abbiamo ascoltato in Commissione i numeri relativi all'impatto sul modello di sviluppo economico e sulla crescita dell'economia. Ci si dice che stabilità e governabilità sono beni preziosi e noi condividiamo questo assunto; certo che stabilità e governabilità possono essere beni preziosi. Starei sempre attenta però a fare una distinzione, come pure ci hanno ricordato importanti e autorevoli esperti di diritto costituzionale e costituzionalisti del nostro Paese: non è questo un principio di rango costituzionale, ma è pur sempre un principio sul quale noi vogliamo convenire e che sentiamo di condividere.

Allora questo è il tema e su tale profilo vorrei fare il mio intervento: voi pensate davvero che con questo disegno di legge perseguirete di più e meglio questi due principi? Mi permetto di esprimermi molto sommessamente, con pacatezza e con rispetto delle posizioni degli altri, senza gridare in qualche modo a un atteggiamento sovversivo. Voglio stare al merito e vi dico che, secondo me, non solo questo provvedimento è totalmente inefficace rispetto all'obiettivo che si propone, ma è anche purtroppo un grande *bluff* e rischia di essere una presa in giro nei confronti dei cittadini. Perché?

Su stabilità e governabilità, intanto dovremmo sempre guardarci attorno e pensare che la scelta fatta nel merito e nel contenuto da questo provvedimento è assolutamente solitaria nel contesto mondiale. Chi l'ha perseguita, che pure poteva avere le nostre stesse ragioni, evidentemente ha fatto un passo indietro, rispetto anche a un tema di sistema che era abbastanza simile a quello che abbiamo adesso di fronte dal punto di vista della legge elettorale. Su questo però tornerò dopo. Alla fine voi provate a perseguire la stabilità e la governabilità solo irrigidendo il sistema, mantenendo degli automatismi e mettendo - com'è stato detto a più riprese - il Parlamento sotto scacco della volontà del Presidente del Consiglio. Costui è l'unico sostanzialmente che, oltre a portare con sé la nascita del Parlamento, ne può decidere il corso, la vita e dunque anche la morte, nel senso che sarà il Presidente del Consiglio a decidere quando mettere fine alla legislatura. In questo modo quindi, anche attraverso un intervento

pesante sull'istituto della fiducia e delle mozioni di sfiducia e attraverso automatismi molto rigidi, pensate di garantire stabilità, sostanzialmente dicendo al Parlamento: non sarai più tu a decidere. Con questo modello, intendete superare il rischio di possibili ribaltoni, che paventate. Ebbene, essendovi poi corretti in corso d'opera a più riprese, alla fine questo non c'è più: lo sapete meglio di noi. Si potrà cambiare non solo un *Premier* eletto dai cittadini con un *Premier* non eletto dai cittadini, ma addirittura, pur restando il *Premier* parte della stessa maggioranza, la maggioranza che lo sostiene potrà essere diversa. Anche questo principio non sarà perseguito.

Voglio fare un ulteriore sforzo. Ci dite che noi criticiamo. Noi non abbiamo soltanto criticato, perché in Commissione abbiamo anche provato a fare tante proposte di merito. Esistevano altri strumenti; forse, se non fossimo stati tanto presuntuosi da pensare di poter istituire l'unico sistema al mondo che non solo elegge direttamente il Presidente del Consiglio, ma mette in discussione un sistema parlamentare senza poi riconfigurare - come diceva stamattina il presidente Casini - pesi e contrappesi, avremmo potuto pensare che ci fosse qualche altro istituto a garantirlo. Abbiamo detto che la sfiducia costruttiva era sicuramente uno strumento prezioso e utile per garantire quella stabilità, ma con un altro approccio. È proprio un'altra filosofia, perché che cosa fa l'istituto della sfiducia costruttiva? Risponde esattamente alla critica maggiore che noi possiamo fare, rimettendo al centro il funzionamento e la centralità del Parlamento, a cui chiede un sussulto di responsabilità, dicendogli: bene, tu vuoi cambiare Governo perché non pensi più che questo Presidente del Consiglio ti rappresenti? Trova un'altra soluzione: assumiti le sue responsabilità, cerca al tuo interno, nelle forze che sono espresse dentro l'Assemblea parlamentare, un'altra sintesi e offri al Paese un'altra soluzione, perché il Paese non può pagare le tue incapacità o le tue sofferenze. Allora, noi vi abbiamo data un'altra strada, ve l'abbiamo indicata. Non ci siamo limitati solo a dire che non va bene quello che ci indicate ed è totalmente inefficace rispetto alla volontà o all'obiettivo che dichiarate di voler perseguire.

Vado oltre e passo al secondo tema. Voi parlate di stabilità e governabilità, ma probabilmente si arriverà a un *referendum* e ci andrete - immagino - provando a dire che i cittadini finalmente scelgono e sono al centro. A parte le considerazioni svolte nel suo intervento dalla collega Malpezzi - che ho qui al mio fianco e ho ascoltato - voglio aggiungere altre considerazioni su questo terreno: i cittadini scelgono. Bene, i cittadini scelgono una volta, presumibilmente ogni cinque anni, a questo punto, se dovesse essere perseguito il tema della stabilità e della governabilità, quindi anche della lunghezza e della durata dei Governi e delle legislature (ma io ho qualche dubbio). A quei cittadini viene chiesta sostanzialmente una delega in bianco: votate, esercitate il vostro sacrosanto diritto di voto (per fortuna, è sancito dalla Carta costituzionale il diritto al suffragio universale: votavano prima, i cittadini, e voteranno oggi, non è che voteranno soltanto con la vostra riforma) e poi a tutto pensiamo noi; basta, non preoccupatevi, che ci pensiamo noi (ovviamente): questo lo abbiamo detto, perché c'è una concentrazione di poteri, ma non voglio tornarci, e mancano pesi e contrappesi, come ha detto benissimo il presidente Casini stamattina, parlando di equilibri. Si può anche perseguire un modello, ma in qualche modo considerando come impatta sul resto del sistema, quindi servono garanzie, pesi, contrappesi e bilanciamenti per evitare la concentrazione.

Non è questo però il centro del ragionamento che voglio fare: quello che voglio dire, invece, è come questi cittadini da due punti di vista partecipano effettivamente. Innanzitutto, quali cittadini riescono poi effettivamente a contare, perché certo il voto lo esprimono tutti, ma poi il voto di chi conterà? Quale voto sarà rappresentato in queste Aule parlamentari? Quale voto peserà? Allora, innanzitutto va fatto un ragionamento: i cittadini qua cosa scelgono? Non ci avete fatto capire con quale legge elettorale; ve lo abbiamo chiesto in tutti i modi: non mettete solo un riferimento, la legge elettorale deve camminare di pari passo con la riforma. Questo ve lo abbiamo chiesto e strarichiesto, ma non c'è stato niente da fare: un rinvio continuo, inspiegabile, incoerente e quasi eccessivamente reticente. Com'è possibile che si stabilisca un premio di maggioranza, ma non si indichi se e come esso interviene; soprattutto però non ci dite come i cittadini eserciteranno il loro diritto di scegliere i parlamentari. Dite che non condividete le liste bloccate, ma alla fine sostanzialmente non mettete in discussione quel modello.

Quindi, da un lato mantenete il sistema elettorale, dall'altro lato c'è un punto che mi preoccupa molto, su cui veramente voglio fare una sottolineatura di merito importante, che abbiamo fatto in Commissione, ma alla quale non ci è mai stato contrapposto alcunché, neanche in termini di riflessione. Continuate a parlare di sindaco d'Italia e di Presidenti delle Regioni, ma, come ho già detto intervenendo sulla questione pregiudiziale, nei sistemi delle elezioni regionali siamo arrivati circa al 50 per cento di elettori che vota. Con il sistema di premio che avete configurato all'interno del disegno di legge in esame, ovvero un premio che può arrivare al 51 per cento senza prevedere nessuna soglia, così come prescrive la Carta costituzionale, noi potremmo trovarci che quella maggioranza sarà configurata da un 20-23 per cento, vista la frammentazione partitica in Italia; potremmo cioè trovarci con una situazione per cui il 20-22 per cento di quel 50 per cento avrà espresso non solo la maggioranza, ma tutto: avrà eletto il Presidente della Repubblica, gli organi di garanzia, i giudici della Corte costituzionale, ossia tutto. Ciò sarebbe in mano al 10 per cento dei cittadini. Questa è l'idea attraverso la quale voi pensate di restituire la centralità ai cittadini? Ve lo chiedo con sincerità: vi sentite di poter dire che così si restituisce centralità ai cittadini? (*Applausi*). Un 10 per cento dei cittadini aventi diritto al voto sceglie tutto: sinceramente, resto alquanto perplessa.

Abbiamo detto che il Parlamento è prezioso; a parte che dovremmo tenere più rispetto, essendo tutti quanti noi parlamentari. Intendo dire che definire il Parlamento un orpello significa screditare la funzione mentre la si esercita: qualcosa da non credere, ma questo riguarda voi e la coerenza. Tuttavia il Parlamento, per com'è configurato il nostro sistema repubblicano, è l'unico depositario del pluralismo, che è il sale della democrazia. Capisco il confronto e l'allergia che mostrate - l'ho detto già - sui sistemi di informazione e le derive, ma lasciamo stare; tuttavia nel Parlamento, nel confronto parlamentare, nella dialettica e nel riconoscimento del pluralismo c'è il sale della democrazia nel senso più profondo del termine, per come l'hanno pensata e voluta i nostri Padri e Madri costituenti. È lì, da quella sintesi e da quella mediazione che esiste ed è venuta fuori.

Anche nei nostri interventi abbiamo fatto la storia di tutte quelle volte che abbiamo provato a fare anche noi riforme a maggioranza che hanno mostrato tutti i loro limiti; invece la nostra Carta costituzionale, votata da tutte le forze antifasciste nel dopoguerra, dimostra la sua solidità, probabilmente anche per questo. Ecco, allora, il confronto e il pluralismo che andavano ricercati.

Anche in questo caso, non ci siamo limitati a dire che non andava bene; noi vi abbiamo detto che occorre una nuova legge elettorale e, insieme ad essa, forse mettere al centro la partecipazione dei cittadini significava finalmente dare seguito a una parte della Costituzione ancora inattuata, cioè l'articolo 49, perché attraverso la riforma dei partiti si interviene su come essi scelgono e indicano quei nomi tra i quali i cittadini dovranno scegliere anche il candidato *Premier*. Come arrivano a scegliere le *leadership*? I partiti al loro interno che vita democratica hanno oggi? Come compongono le liste di candidati in un sistema elettorale che noi ci auguriamo possa essere, per esempio, più sui collegi e che abbandoni il sistema delle liste bloccate? Abbiamo proposto una nuova legge elettorale; tuttavia, a fianco a essa, che doveva essere definita prima e contemporaneamente, vi abbiamo detto di mettere mano all'articolo 49. (*Applausi*). Questo significava per noi perseguire con coerenza gli obiettivi che dichiaravate di voler perseguire e, soprattutto, rispondere alla crisi di democrazia e di partecipazione che oggi esiste e che è un grave, gravissimo, problema. Si pensava di affrontare così il buon funzionamento del Parlamento, determinato anche da una migliore e più vera e autentica partecipazione dei cittadini alla scelta dei propri eletti, sicuramente insieme alle scelte che richiama prima.

Quindi, la legge elettorale e la riforma dell'articolo 49 erano per noi dei capisaldi. Concludo con un riferimento all'articolo 1 della Carta costituzionale, al secondo comma: «La sovranità appartiene al popolo che la esercita». Esercitare è un verbo sul quale dovremmo riflettere tutti, non è un termine scelto a caso dai nostri Padri e Madri costituenti, per cui ogni parola ha avuto un senso: non è che i cittadini affidano o delegano a qualcuno, ma esercitano la sovranità. Questo significa che la esercitano tutti i cittadini, quindi dobbiamo rappresentare tutti dentro queste Aule parlamentari e l'unico che lo può fare è il Parlamento. Significa riconsegnare un protagonismo, quindi perseguire l'obiettivo di una sana, vera e autentica partecipazione con scelte più coerenti e coraggiose rispetto agli obiettivi che vi

eravate prefissati.

Non cogliete nessuno di quegli obiettivi, soprattutto indicate strade che, oltre a essere totalmente inefficaci per noi, rischiano di essere pericolose per il nostro sistema democratico. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore De Priamo. Ne ha facoltà.

DE PRIAMO (*FdI*). Signor Presidente, rappresentante del Governo, colleghi, partirei proprio dall'intervento della collega che mi ha preceduto, perché credo che non esista un modo migliore per il nostro popolo di esercitare la sovranità che gli appartiene, se non quello di scegliere da chi essere governato e quindi a chi affidare un indirizzo programmatico coerente con quello che il cittadino e l'elettore ne pensano. (*Applausi*).

È esattamente così che viene in qualche modo espresso il principio fondamentale di questo provvedimento, il cui arrivo in Senato, con una lunga ed ampia discussione, giudichiamo sicuramente un momento importante di questa legislatura, perché, com'è stato spesso ricordato dai colleghi, rappresenta uno degli elementi importanti e fondamentali del nostro programma e delle nostre stesse idee ed è stato frutto di un lunghissimo, partecipato e articolato lavoro in Commissione. Da questo punto di vista, ricordiamo che ha richiesto più di cinque mesi di esame, con più di 50 auditi, in varie fasi, anche a fronte delle richieste avanzate dalle opposizioni al presidente Alberto Balboni, che va ringraziato davvero per questo straordinario lavoro, di svolgere audizioni anche in fasi successive alla discussione e addirittura all'approvazione degli emendamenti. Sono stati affrontati e discussi in Commissione 1.800 emendamenti, senza neanche una sbavatura né un cedimento, questo a riprova, nonostante quello che alcune volte ascoltiamo in quest'Aula, della compattezza e della determinazione della maggioranza, ma anche della grande capacità di ascolto, innanzitutto da parte del Governo, del ministro Casellati e di tutta la maggioranza. Ricordiamo infatti che, all'esito di tutta questa fase, gli articoli della Costituzione che vengono modificati sono passati da quattro a sette, quindi ci sono state ulteriori modifiche che sono state esattamente il frutto di quella discussione.

Da questo punto di vista, abbiamo sentito, in questo dibattito, più o meno gli stessi temi che sono stati riproposti costantemente, ovvero l'accentramento dei poteri nelle mani del Presidente del Consiglio, l'"attacco" - addirittura - ai poteri del Presidente della Repubblica o l'indebolimento del Parlamento. Ovviamente sono accuse che abbiamo potuto e possiamo confutare una per una, perché, come altri hanno ricordato, i poteri del Presidente della Repubblica delineati nell'articolo 87 sono assolutamente invariati, anzi; un emendamento del presidente Pera all'articolo 89 della Costituzione non prevede la controfirma dei Ministri per alcuni atti del Presidente della Repubblica.

Quali sono allora - perché questo poi è l'elemento cruciale - le funzioni che in qualche modo, attraverso un premierato all'italiana quale quello che stiamo proponendo, vengono meno? Sono funzioni di fatto esercitate negli anni durante alcune crisi parlamentari, che sono esattamente una delle motivazioni per cui da tanti anni tante forze politiche, sicuramente anche quella della quale rappresentiamo una tradizione, quella della destra politica italiana, ma non solo, hanno proposto una modifica dell'assetto istituzionale per evitare che i Governi vengano scelti in Parlamento anche contro le indicazioni e gli indirizzi espressi chiaramente dal popolo italiano, com'è accaduto in alcuni casi.

E allora se viene meno quel ruolo che, per supplenza e per volontà di risolvere delle crisi, alcuni Presidenti della Repubblica hanno svolto, è perché il nostro obiettivo è di far venir meno quel *vulnus* che aveva reso necessario quell'intervento.

Quale sarebbe allora la proposta delle opposizioni? Teniamo in vita quei poteri perché dobbiamo tenere in vita quelle difficoltà e quelle problematiche che spesso hanno portato il Parlamento ad essere assolutamente più lontano dagli elettori e dai cittadini.

Un'altra accusa è l'indebolimento del Parlamento, ma bisogna vedere quale si pensa che sia il suo ruolo. Abbiamo ascoltato dal collega Parrini - ora non presente, ma con il quale sicuramente avremo modo di confrontarci - che il potere di sfiducia da parte del Parlamento, presente in questa riforma, non è un vero potere, perché equivarrebbe a un suicidio dei parlamentari. Ecco, questo significa accettare implicitamente che noi siamo qui per difendere non gli interessi, gli indirizzi e le necessità del popolo italiano, ma la nostra poltrona. Dovremmo aver paura infatti di mandare a casa un Governo che non esprime gli indirizzi per i quali ci siamo candidati e siamo stati eletti. Non condividiamo

questa lettura. Secondo noi, la centralità del Parlamento e quella del ruolo dei parlamentari si affermano mettendo in campo azioni che possano essere percepite e comprese dagli italiani e che possano avvicinare il Parlamento agli italiani e non allontanarlo come negli anni è successo.

Questo è un po' il cuore della nostra riforma. Noi vogliamo che l'attività del Parlamento possa essere verificata, come quella del Governo. Noi vogliamo in questo senso un avvicinamento.

Certo, ci sono poi altri interventi che non è che noi diciamo che si faranno, non si tratta di rinviare e gettare la palla in tribuna. Noi stiamo discutendo questi temi anche in Commissione affari costituzionali. Pensiamo alla discussione sulla possibilità dei decreti a data certa o dell'allungamento dei tempi dei decreti-legge. E ancora, la discussione sull'articolo 49, sul quale sono in corso d'esame in Commissione affari costituzionali due disegni di legge. È chiaro che il ruolo dei partiti è in crisi, ma non perché oggi presentiamo la proposta sull'elezione diretta del Presidente del Consiglio. Tale ruolo è in crisi da decenni, con questo assetto istituzionale e con questo sistema.

Sul tema dell'accentramento dei poteri abbiamo sentito un po' di tutto, anche la lezione di storia della senatrice professoressa Floridia, che ci ha parlato dell'evoluzione dalla repubblica verso il cesarismo, poi verso l'impero. Diciamo però che, pur senza essere professori di storia, non ci risulta che né Giulio Cesare né Ottaviano Augusto siano stati eletti dai cittadini e noi qui stiamo portando avanti una riforma che il potere lo dà ai cittadini, che saranno liberi di scegliere da chi essere governati. Questo tema, che sembra molto distante da molte delle forze di opposizione - non tutte fortunatamente, ma la maggior parte - è per noi importante, perché non diamo più poteri al Presidente del Consiglio, se non quello di prendere atto di non avere più la sua maggioranza, o quello - che, incredibilmente, fino ad oggi non c'è stato - di revocare un suo Ministro (un membro della sua squadra che magari non lavora bene, lavora male o addirittura lavora contro gli indirizzi del Governo è doveroso che finalmente con questa riforma possa essere indirettamente evocato). Forse però qualcuno qui - in questo caso, mi riferisco soprattutto al Partito Democratico - si è talmente abituato negli anni a governare anche senza aver ricevuto il mandato dai cittadini che ha preoccupazione verso una riforma che non fa altro che dire che i cittadini sceglieranno da chi essere governati. Questo è un punto che per noi è molto importante. (*Applausi*). Non ci sono contrappesi che vengono meno. I contrappesi sono ben presenti nella Costituzione, la innervano, la costituiscono, la rappresentano in tutte le sue parti e non vengono intaccati. Comunque a tale riguardo abbiamo anche approvato un ordine del giorno che parla di statuto dell'opposizione, e i Regolamenti potranno e dovranno garantire maggiormente questi elementi.

Il collega De Cristofaro, con la sua schiettezza, anche se opposta a noi, ha detto, rivendicando anche il legittimo ostruzionismo, che la sua forza politica e l'opposizione si opporranno con tutte le forze a questo provvedimento. Noi invece di questo provvedimento siamo orgogliosi e ci impegneremo a sostenerlo con tutte le nostre forze, a difenderlo e a consegnarlo, probabilmente attraverso un *referendum* che è evidente che ci potrà essere, alla scelta del popolo italiano, che potrà giudicare su questo. Non dovrà giudicare sul buono o cattivo andamento del Governo di Giorgia Meloni; per quello ci saranno le elezioni, così come ci sono continuamente tante occasioni per valutarlo. Qui chiederemo agli italiani di scegliere se il nuovo assetto costituzionale che noi proponiamo li possa rappresentare, possa dare loro un maggiore protagonismo, possa dare maggiore stabilità, maggiore governabilità e anche un risvolto economico importante, perché se l'Italia ha il debito pubblico che ha è anche perché l'instabilità politica si paga. Stiamo vedendo, al contrario, quanto invece i mercati e il mondo economico stanno apprezzando la stabilità che in questo momento c'è perché si sono determinate delle particolari condizioni elettorali che hanno consentito a Giorgia Meloni di vincere in modo netto e quindi di governare con stabilità.

Abbiamo avuto anche un complice in questo che qualcuno ha definito un attacco alla Costituzione. Come nei migliori film di Hitchcock, il "colpevole" è quello che uno non si aspetta: è la Costituzione stessa, con l'articolo 138 che i Padri costituenti, certamente saldi nei principi costituzionali e repubblicani, per noi sacri, avevano delineato. Avevano infatti immaginato che la Costituzione e l'assetto istituzionale, che allora doveva essere quello per la situazione dell'Italia, si sarebbe potuto mutare. Noi vogliamo fare esattamente questo, perché se la nostra Costituzione è ispirata ed innervata dal principio della libertà, è vero pure, come diceva Gaber, che la libertà è partecipazione, e non c'è

migliore partecipazione per i cittadini di far scegliere loro da chi essere governati. (*Applausi*).

Disegni di legge, annuncio di presentazione

PRESIDENTE. Prima di proseguire con la discussione, comunico che è stato presentato il seguente disegno di legge:

dal Presidente del Consiglio dei ministri, dal Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste e dal Ministro delle imprese e del made in Italy

«Conversione in legge del decreto-legge 15 maggio 2024, n. 63, recante disposizioni urgenti per le imprese agricole, della pesca e dell'acquacoltura, nonché per le imprese di interesse strategico nazionale» (1138).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 14,31)

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Musolino. Ne ha facoltà.

MUSOLINO (IV-C-RE). Signor Presidente, onorevoli colleghe e colleghi, ringrazio il signor Ministro, che è presente in Aula, ci segue in questo dibattito e ci ha seguito in tutti i lavori della Commissione. È stato un piacere, insieme al relatore, senatore Balboni, poterci confrontare su questa riforma, perché, come ho detto in più di un'occasione, sicuramente stiamo compiendo un percorso che segnerà la storia della nostra Repubblica, la storia dei nostri giorni, la nostra storia, quindi è un piacere avere anche la consapevolezza di esserne interpreti e attori fondamentali. Questo ci chiama a un grado di responsabilità maggiore e anche a una riflessione importante sulla dimensione attuale del nostro sistema parlamentare e le sue particolarità, compresi gli elementi che lo hanno messo in crisi, che evidentemente non lo fanno funzionare più come era previsto che funzionasse nella nostra Carta costituzionale. Una Carta costituzionale che è di mirabile bellezza, invidiata da tutti i Paesi e da tutte le democrazie occidentali, per una sua caratteristica fondamentale fra le altre, espressione di equilibrio, di un sistema di contrappesi che le ha garantito la sua permanenza e la sua messa in opera.

Soprattutto la nostra Carta costituzionale si caratterizza per la sua elasticità, cioè per la sua capacità di adattarsi alle dinamiche concrete e di consentire alle forze in campo di gestire le rispettive funzioni e i rispettivi poteri.

Il Parlamento ha il potere legislativo, un potere importante, fondamentale, che è disciplinato dalla Costituzione. Ma il Parlamento, a sua volta, trova espressione e trova motivo di esistere nell'articolo 1 della Costituzione, che sancisce effettivamente il modo in cui si forma la volontà popolare e dice chiaramente che «la sovranità appartiene al popolo, che la esercita nelle forme e nei limiti della Costituzione». Questa è la grandezza della Costituzione italiana. I Costituenti hanno voluto consegnare un testo che non soltanto dicesse come si doveva gestire la democrazia nel momento in cui la Costituzione sarebbe entrata in vigore, ma hanno voluto anche fissare dei capisaldi immanenti, dicendo che anche se domani gli elettori impazzissero, anche se domani qualcuno pensasse di potere sovvertire l'ordine delle cose, i limiti della Costituzione sono immanenti e nessuno li potrà sovvertire, perché se si tentasse una riforma costituzionale che ne alterasse la natura la Corte costituzionale avrebbe in sé i modi per combattere questo germe, potrebbe da sola già contrastare il germe antidemocratico, il germe del totalitarismo.

In questo risiede la grandezza della nostra Carta costituzionale, che però non è una Carta alla quale noi dobbiamo guardare con il timore di apportarvi una riforma, di migliorarla, di prendere atto di quelli che sono diventati nel tempo i suoi limiti e di intervenire per farla diventare sempre più aderente al suo scopo, sempre più uno strumento efficace.

La nostra forma parlamentare si fonda sul bicameralismo perfetto. All'epoca, quando è stata promulgata la nostra Costituzione, era la soluzione perfetta, ideale per i fatti storici dai quali si usciva. Due Camere dovevano pronunciarsi sui testi di legge e solo all'esito di una pronuncia uguale sullo stesso testo, senza modifiche, quel testo sarebbe potuto diventare legge. Essa prevedeva però anche una forma semplificata di legislazione, nel senso che prevedeva il decreto legislativo e il decreto-legge, che sono strumenti tuttora vigenti. Nulla è cambiato dall'epoca. Il decreto-legge era una forma di decretazione d'urgenza che i Padri costituenti immaginavano per consentire al legislatore, senza snaturare la funzione legislativa, di poter intervenire laddove vi fossero requisiti di urgenza che

imponessero l'adozione di un testo in tempi celeri, sempre fatta salva poi l'approvazione da parte delle Camere.

Nel tempo, però, che cosa è successo? Il bicameralismo perfetto si è in qualche modo arenato, ha cominciato a mostrare la fatica di questo doppio passaggio che talvolta diventa triplo e talvolta anche quadruplo, perché i tempi della discussione, i tempi degli uffici, i tempi del passaggio hanno cominciato a ingolfare la macchina, il procedimento. E allora, come sempre succede, la soluzione è stata quella di forzare il dettato normativo e fare sempre più spesso ricorso alla decretazione d'urgenza per arrivare all'obiettivo, che è quello di promulgare le leggi, di adottare i provvedimenti necessari per dare le risposte ai cittadini. I parlamentari, infatti, svolgono la funzione legislativa per dare le leggi ai cittadini che forniscono gli strumenti del vivere civile, perché il vivere civile è fatto dalle leggi, non c'è dubbio. Questi sono gli strumenti, ma se nessuno fa le leggi o se ci si impiega troppo tempo, ecco che poi c'è un vuoto normativo e per questo si è deciso di ricorrere sempre più spesso alla decretazione d'urgenza per colmare quella che nei fatti era diventata una difficoltà del bicameralismo perfetto a dare risposte tempestivamente.

Allora, se questa è la genesi del problema, non si può non dire che il bicameralismo perfetto non debba andare incontro a una modifica, un ripensamento, un miglioramento, certo non a uno snaturamento, certo non all'abolizione della forma repubblicana. Questo non lo pensa nessuno e non è neanche in questo disegno di legge. Ma sicuramente una riforma va fatta. Il mio collega senatore Scalfarotto ha ricordato prima il momento storico in cui il presidente Napolitano, chiamato in Aula a giurare nuovamente per assumere il secondo mandato, con veemenza ha richiamato il Parlamento alle sue responsabilità e l'ha invitato a procedere in tempi rapidi a una riforma costituzionale attesa e necessaria. Eppure sono passati undici anni e di questa riforma non c'è traccia, se non nei tentativi che vengono portati avanti, fra i quali c'è anche questo disegno di legge di riforma costituzionale.

Concettualmente, dal punto di vista della *ratio*, dell'ispirazione e delle premesse di metodo, sicuramente Italia Viva è d'accordo sulla necessità di una riforma. Siamo d'accordo sul sistema di elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, perché la riteniamo la migliore espressione per dare attuazione all'articolo 1 della Costituzione, secondo cui la sovranità appartiene al popolo. E come meglio di così, di un'elezione diretta, il popolo potrebbe esprimere ed esercitare questa sovranità? Credo che sia proprio la sublimazione della *ratio* di questo articolo: un'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, al quale gli italiani, eleggendolo, danno il potere, ma anche la responsabilità, di attuare quel programma di Governo in forza del quale lo hanno votato. Noi siamo assolutamente d'accordo su questo modello.

Però poi ci sono degli elementi sui quali invece questo disegno di legge non ci convince. Abbiamo tentato di dirlo in Commissione, dove più volte ho fatto degli interventi, e lo abbiamo ribadito anche nella discussione sulla questione pregiudiziale. Il primo è un richiamo formale, all'interno dello stesso disegno di riforma costituzionale, a una legge elettorale di cui non conosciamo il contenuto. Possiamo dire mai che vogliamo eleggere direttamente il Presidente del Consiglio dei ministri senza sapere come lo eleggeremo? Se c'è un premio di maggioranza? Se è previsto un ballottaggio? Come e se si verificherà un effetto di trascinamento tra le liste dei partiti che eleggono il Presidente del Consiglio dei ministri e in che misura sarà garantita la rappresentatività dentro il Parlamento delle liste che formeranno l'opposizione? Sono troppe le domande e i quesiti che restano senza risposta e che ci costringono a continuare a dirle, signora Ministro, che votare questo disegno di legge sarebbe un atto fideistico alla cieca.

Non ci sentiamo di continuare questo percorso, perché sono troppi i quesiti irrisolti e perché è necessario che sulla legge elettorale sia fatta un'opportuna e approfondita riflessione, proprio perché la legge elettorale è quella che poi determina la composizione del Parlamento e dalla legge elettorale passa la stabilità di un Parlamento. Eleggere direttamente il Presidente del Consiglio dei ministri è senza dubbio una forma di esercizio altissima della democrazia diretta, ma la stabilità di un Parlamento e di un Governo passa certamente dalla formazione di questo Parlamento e dalla sua legge elettorale.

Non sono d'accordo - mi avvio alla conclusione, signora Presidente - con chi dice che la mozione di sfiducia al Presidente del Consiglio dei ministri, determinando lo scioglimento delle Camere e quindi

la fine di quel Governo, metterebbe i parlamentari sotto il ricatto del Presidente del Consiglio dei ministri. Semmai io la vedo esattamente al contrario: è il Presidente del Consiglio dei ministri che a quel punto sa di dover stare attento ai rapporti con i parlamentari, sa di essere chiamato alle sue responsabilità, sa che, se non sarà data attuazione al suo programma di Governo, i parlamentari avranno l'arma migliore e sicuramente più convincente per tenerlo in coerenza al suo programma di Governo.

Ma certamente, affinché quest'arma sia efficace, ci vuole un senso di responsabilità da parte dei parlamentari, che a quel punto non potranno neanche più pensare di fare ricorso alle strategie parlamentari o alla formazione di nuovi Governi tecnici per perpetuare la loro esistenza in vita. Sia chiaro: se c'è una cosa che demotiva totalmente l'elettore, che lo spinge a non presentarsi alle urne e che lo fa guardare con crescente distacco alle dinamiche della politica, è la formazione dei Governi tecnici, il ricorrere ai Governi tecnici, cioè lo snaturare dei Governi che si susseguono dopo quello che viene eletto e che talvolta arrivano a composizioni di maggioranza che sono completamente distanti da quelle iniziali e talvolta, ancor di più e peggio, arrivano ad adottare provvedimenti che non c'entravano assolutamente nulla con il programma elettorale originario.

Allora il cittadino viene responsabilizzato e gli viene data la possibilità di scegliere e di eleggere direttamente il Presidente del Consiglio dei ministri e i parlamentari allo stesso modo. In maniera quasi corrispondente, i cittadini vengono responsabilizzati a dire che il Governo dipende dalle loro scelte e nel momento in cui queste scelte sono compiute con responsabilità, se quel Presidente del Consiglio dei ministri non aderisce più al disegno, viene proposta una mozione di sfiducia. Questa ritengo che sia la forma più democratica di esercizio del potere. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Floridia Aurora. Ne ha facoltà.

FLORIDIA Aurora (*Misto-AVS*). Signora Presidente, signora Ministra, colleghe e colleghi, oggi più che mai in quest'Aula sento forte sulle mie spalle la responsabilità del compito che sono stata chiamata a svolgere, anche per salvaguardare la tenuta democratica e pluralistica del nostro Paese, sancita dalla nostra meravigliosa Costituzione, tenuta che è messa a dura prova dai tentativi costituzionalmente distruttivi del Governo Meloni, per di più in un periodo storico di globale fragilità che di tutto ha bisogno, ma non certamente di divisione e dello smantellamento di principi cardine che hanno guidato la nostra democrazia fino ai giorni nostri.

Al termine dell'asfissiante propaganda politica con cui voi della maggioranza avete monopolizzato il dibattito pubblico in questo primo anno e mezzo di legislatura, con un atteggiamento - lasciatemelo dire - di enorme superficialità e faciloneria rispetto alle vere priorità del Paese, siamo giunti a dover discutere in prima lettura di un progetto di riforma costituzionale pericoloso e pasticciato. È già stato detto, è già stato ripetuto e oggi sento anch'io il dovere di dirlo: è una riforma altamente lesiva dell'equilibrio democratico che le Madri e i Padri Costituenti di tutti i partiti avevano invece mirabilmente delineato nel 1948, con innegabile spirito lungimirante per un Paese reduce dal ventennio della dittatura fascista. Smantellando completamente gli assi portanti della nostra democrazia parlamentare e modificando radicalmente la nostra forma di governo a proprio piacimento, il Governo Meloni e la sua maggioranza, di fatto, non fanno altro che esautorare il Parlamento da qualsivoglia potere legislativo e decisorio, imbrigliandolo alle volontà e alla volubilità del Presidente del Consiglio di turno e della sua stretta cerchia di eletti, togliendo a cittadine e cittadini fondamentali diritti di partecipazione democratica e non sicuramente ampliandoli, come erroneamente volete far credere al Paese.

Dietro questa riforma, confezionata con il pretesto di restituire centralità e potere ai cittadini, si persegue esattamente il contrario; si strozza, infatti la rappresentanza e il libero dibattito, si azzerà la possibilità di un sano confronto politico. Parallelamente, questa riforma concede un enorme potere decisionale ad un'unica figura istituzionale, oscurando notevoli profili costituzionali garanti della nostra democrazia e del suo funzionamento. Anch'io qui mi riferisco alla vostra triste e irrispettosa decisione di ridurre il Presidente della Repubblica a mero notaio e ratificatore di scelte imposte da altri, togliendogli irresponsabilmente quella funzione cruciale di garante dell'ordine e dell'equilibrio costituzionale, vera e propria valvola di sicurezza nei momenti storicamente e istituzionalmente più

delicati della vita repubblicana, chiamato all'importante funzione di vigilare sul rispetto dei principi democratici nel nostro Paese, per evitare derive antidemocratiche e autoritarie.

Ammettiamolo che oggi ci troviamo a votare un progetto di riforma costituzionale acerbo. Nessuno dei presenti in quest'Aula ha perfettamente chiaro quali saranno i meccanismi per poterlo far funzionare e quale nuova forma avrà la legge elettorale. Com'è possibile un caos e una pressapochezza del genere? Portate pazienza, ma veramente non siamo qui a votare un regolamento condominiale. Inoltre, la vostra idea di governabilità, figurativamente attribuita al *leader* forte, a una specie di supereroe che nel vostro immaginario collettivo risolve da solo tutti i problemi, cozza non solo con la storia, ma anche con i principi democratici su cui si fonda la nostra Repubblica.

La vostra idea di accentrare tutti i poteri in un'unica figura si scontra inoltre, in maniera evidente, anche con il funzionamento dell'autonomia differenziata, la quale, al contrario, intende accentrare in capo alle Regioni la competenza di diverse materie, come l'istruzione, la tutela dell'ambiente e dell'ecosistema e la sanità. Solo per fare un banale esempio, la sanità è già in capo alle Regioni e si trova già in profonda crisi guarda caso anche al Nord, considerato fiore all'occhiello del sistema sanitario. Si tratta di una contraddizione così evidente e così assurda che la dice lunga sulla mancanza di una visione condivisa all'interno del Governo Meloni e che di fatto apre le porte al caos: chi deciderà e farà cosa con l'autonomia e con il premierato?

Con questo *modus operandi* in perfetto stile azzecagarbugli da un anno e mezzo il Governo Meloni e voi della maggioranza state poi spostando l'attenzione dei cittadini dalla vostra palese difficoltà nell'affrontare seriamente e con metodo le vere questioni urgenti che stanno affliggendo il nostro Paese. Sicuramente non è prioritario approvare qui in Aula provvedimenti quali l'istituzione dei premi del maestro del *made in Italy* o del maestro dell'arte della cucina italiana. Ne cito solo due che nel loro piccolo avranno anche il loro senso e utilità, ma che ingolfano i nostri lavori in Commissione e in Aula, evidenziando la totale o a questo punto direi la voluta mancanza di priorità, di visione, di organicità e di prospettiva rispetto ai gravi problemi dell'Italia cui siamo chiamati a rispondere urgentemente. (*Applausi*).

Così, in mancanza di una seria scala delle priorità da affrontare, vengono tagliate fuori dall'agenda di Governo questioni cruciali che continuiamo a ripetere da un anno e mezzo a questa parte, come la crisi climatica, che sta cambiando le nostre vite e sta mettendo in ginocchio l'economia, costringendoci a vivere in ambienti sempre più inquinati e nocivi per la nostra salute e per il pianeta. Vi è poi l'urgenza di mettere in sicurezza il nostro Paese dal dissesto idrogeologico; l'urgenza di garantire la sicurezza e la manutenzione delle infrastrutture portanti del nostro Paese (ponti, strade, ferrovie, fognature, rete idrica); vi è l'esigenza di traghettare il nostro sistema economico verso la decarbonizzazione e verso la riduzione della dipendenza dai combustibili fossili, per assicurare uno sviluppo ambientalmente, economicamente e socialmente sostenibile per le presenti e le future generazioni. Penso all'essenziale rafforzamento del nostro sistema sanitario, in grave crisi in numerose Regioni della Penisola; alla necessità di introdurre misure per combattere il precariato e garantire la sicurezza dei lavoratori, restituendo loro valore e dignità; penso al bisogno di incrementare i fondi per la scuola, per l'università, per l'edilizia scolastica, per permettere ai cittadini e al Paese di avere gli strumenti necessari per cogliere le sfide del presente e del futuro. Potrei andare avanti, ma queste sono tutte questioni chiuse a chiave nel cassetto del Governo, nella consapevolezza che l'inazione politica sta già producendo danni incalcolabili a tutto il Paese.

Voi della maggioranza, stranamente, state accelerando solo sulla riforma del premierato e dell'autonomia differenziata, senza peraltro avere una concreta consapevolezza di quali saranno gli effetti che queste riforme produrranno nel nostro ordinamento costituzionale. Si tratta di un vero salto nel buio che state chiedendo al Paese di fare proprio in questo momento storico flagellato anche dalle guerre; chiedete di fare un viaggio improvvisato verso un futuro senza coordinate ben chiare e definite. Purtroppo, neanche di fronte alle perplessità espresse dai più illustri costituzionalisti, che hanno affermato che si sarebbe potuto fare meglio, avete avuto ripensamenti.

Lasciatemi dire allora che invece si può fare di meglio, che l'Italia si merita il meglio e che il meglio va pensato e attuato oggi. La leggerezza con la quale volete mettere mano alla struttura pressoché

perfetta e bilanciata di una tra le Carte costituzionali più belle al mondo e il pressapochismo con cui la state bistrattando sono veramente intollerabili. Auguro veramente, francamente, sinceramente al Governo Meloni, a lei, signora Ministra, e voi della maggioranza, di recuperare al più presto un po' di quella lucidità e lungimiranza che ha guidato così coraggiosamente le nostre Madri e i nostri Padri costituenti nella redazione della nostra Carta, che oggi costituisce la spina dorsale di tutto il nostro ordinamento costituzionale. Serve più umiltà, serve una visione d'insieme, un serio dialogo con le opposizioni; vanno messe in campo tutte le nostre risorse ed energie per evitare che la nostra Costituzione, il gioiello più prezioso che abbiamo ereditato dal nostro passato, venga irrecuperabilmente sfregiata.

La Costituzione va rispettata e attuata, come ha sottolineato ieri anche la senatrice Liliana Segre, che qui ringrazio. Tornate sui vostri passi, fatelo per il nostro Paese, c'è ancora tempo, c'è ancora domani. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Nave.

Nel lasciargli la parola, annuncio che questo è l'ultimo intervento su questo punto all'ordine del giorno, per poi partire con il prossimo.

Ha facoltà di parlare il senatore Nave.

[NAVE](#) (M5S). Signor Presidente, membri del Governo, cari colleghi, con questo provvedimento penso che siamo arrivati al terzo capitolo della nuova saga, il grande inganno o l'arte dell'inganno. Il primo *bestseller* sul tema dell'inganno, però, risale al 2002, è stato scritto da uno dei più grandi e importanti *hacker* del mondo, Kevin Mitnick, e parlava di tutte quelle tecniche di ingegneria sociale che venivano utilizzate e vengono ancora oggi utilizzate dagli *hacker* per poter penetrare le reti, tecniche di manipolazione e di inganno, espedienti che servono per usare e carpire la buona fede delle persone e, con la loro ingenuità, poter recare danni. Ebbene, Presidente, come non definire inganno l'atto di questo Governo, di questa maggioranza, che inganna e lusinga i cittadini dicendo loro di votare così quando andranno a scegliere la persona che hanno deciso di votare sarà quella che li governerà. Votate Giorgia e poi in Europa vi trovate Vittorio, perché questo è il punto. *(Applausi)*.

Tra l'altro, Presidente, è un sistema facilmente replicabile in altre competizioni elettorali e quindi rende ancora più oscuro e meno trasparente il processo. Mi permetto di rivolgermi tramite lei, Presidente, al collega Della Porta, ricordando che per me, per i miei colleghi e per l'Italia è ingannevole anche dire ai cittadini che con il blocco navale blocchiamo gli immigrati, quando poi negli ultimi anni ci ritroviamo con il numero degli immigrati che è duplicato e non riuscendo a gestire il numero e la situazione, poi regaleremo per i prossimi cinque anni 650 milioni al presidente Rama in Albania per gestire 2.000 immigrati l'anno. *(Applausi)*.

Per me è ingannevole anche dire agli italiani che li aiuteremo, quando poi magari non si tassano gli extraprofitti delle banche e gli italiani continuano a pagare il doppio del mutuo e aumenta l'IVA sui pannolini. Esistono elementi per dire che questa maggioranza prova sempre di più a ingannare i cittadini e non certo a rendere più trasparente il sistema. La fredda cronaca racconta che a colpi di piccone la maggioranza prova continuamente a smantellare l'apparato istituzionale che regge la nostra Repubblica con un misero testo, con pochi articoli, oltretutto semplicemente abbozzati e incompleti. Per l'ennesima volta, la stessa destra tenta di modificare e riscrivere la nostra Carta costituzionale.

Signor Presidente, prima di ogni altra considerazione in merito, devo dire che il Movimento 5 Stelle difenderà ancora, convintamente e sempre di più la legge delle leggi, che la maggioranza continua a utilizzare sempre più come carta straccia e se non dovesse riuscirci per i numeri, la forza politica a cui appartengo lo farà con tutti gli strumenti democratici, insieme ai cittadini, per i cittadini e con i cittadini. *(Applausi)*.

È ormai palese a tutti che questa forma di premierato è semplicemente un baratto disonorevole tra Lega e Fratelli d'Italia, tra l'autonomia differenziata e il premierato. La spaccatura dell'Italia a danno non solo del Sud e delle aree interne, in cambio della concentrazione del potere nelle mani del Presidente del Consiglio, ritengo che sia una beccera propaganda. Due riforme che viaggiano sullo stesso binario, quello dell'antidemocrazia, una vera e propria umiliazione del Parlamento, depauperandolo dall'alto con il premierato e dal basso con l'autonomia. Con questa riforma viene del

tutto inficiata la separazione dei poteri: il Parlamento, quale organo sovrano della Repubblica, diventerebbe organo in pugno a una sola persona, la Giorgia di turno. Ingannevole è affermare che trattasi di una legge che conferirebbe ai cittadini maggiori poteri. La verità è che il diritto dei cittadini si ridurrebbe all'esercizio del mero voto una sola volta ogni cinque anni, senza avere alcuna rappresentanza nelle istituzioni tramite i parlamentari. Altrettanto ingannevole è dire che i poteri del Quirinale non verranno colpiti.

State organizzando in essere una vera e propria delegittimazione dello stesso, una riforma che prevede la modifica di diversi articoli della nostra Costituzione. L'attuale contenuto dell'articolo 92, in cui è stabilito che il Governo è composto dal Presidente del Consiglio e dai Ministri e che il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i Ministri, verrebbe per opera della riforma costituzionale in esame riformulato, prevedendo l'elezione del Presidente del Consiglio a suffragio universale e diretto per cinque anni e per non più di due legislature consecutive che diventerebbero tre in caso di una contingenza esclusiva ovvero nel caso in cui il Presidente del Consiglio avesse ricoperto l'incarico di Primo Ministro per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi.

Sempre per opera della riforma, le elezioni della Camera e del Presidente del Consiglio avrebbero luogo contestualmente e il Presidente del Consiglio verrebbe eletto nella Camera in cui ha presentato la candidatura. Una legge elettorale ancora da approvare - e questo non dice poco sulla trasparenza, ma molto sulla grossolanità di questa riforma - regolerebbe il sistema per le elezioni delle Camere e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste dei candidati collegati al Presidente del Consiglio.

Questa destra, però, Presidente, non solo pensa male, ma pensa anche poco non considerando i vari scenari possibili. Il sistema delineato, infatti, presenta un grosso *vulnus* al suo interno. Vi spiego: scrivendo la legge elettorale dovrà essere designata una soglia minima di voti affinché scatti il premio dei seggi, soglia indispensabile per la maggioranza parlamentare. Se però il vincitore delle elezioni non dovesse superare la soglia indicata, cosa accadrebbe? Potrebbe verificarsi il ballottaggio tra i due vincitori, potrebbe non scattare il premio di maggioranza per far valere ancora la legge elettorale precedente, quindi il *Premier* non sarebbe eletto direttamente ma scelto e votato in Parlamento e, infine, si potrebbe votare all'infinito perché non si raggiungerebbe e supererebbe quella soglia elettorale, situazione che costituirebbe certamente per l'instabilità politica esattamente il male che la maggioranza avrebbe voluto curare con la riforma, ovviamente senza riuscirci.

Una riforma, quella studiata - per modo di dire - lontano dalla stabilità e dal rapporto fiduciario tra elettori e Istituzioni. Ancora: con tale riforma, dove finirebbe la sovranità popolare sancita dalla nostra Costituzione? Rimettere con queste modalità superficiali e zotiche all'elezione popolare diretta la scelta del Primo Ministro è pericoloso ed è una faccenda insidiosa per le aspettative di partecipazione democratica; una soluzione inedita e ingannevole. Ricordiamo che esiste solo uno Stato nel panorama internazionale dove il premierato, inteso come elezione diretta del *Premier*, è diventato realtà e cioè Israele. L'esperienza è iniziata nel 1992, ma è finita male nel 2002. Persino nel modello Westminster, che pure costituisce il riferimento ideale del cosiddetto premierato, la continuità in coerenza tra voto popolare, maggioranza parlamentare e *premiership*, non è il risvolto di un vincolo normativo che guida il registro e il voto e vi conforma l'ordine di governo, ma è un esito di prassi costituzionali e soprattutto del piazzamento della competizione politica in uno spirito popolare, nei collegi uninominali tra i due partiti maggiori.

Il Capo del Governo verrebbe eletto privando il Parlamento della sua funzione sostanziale, quella di rappresentare in modo compiuto il popolo sovrano, esprimere l'indirizzo politico scaturito dalle urne e determinato dai fatti, dare voce e peso anche alle minoranze. Prevede inoltre un Primo Ministro elettivo, un Parlamento gregario e un Presidente della Repubblica dimezzato. La riforma contempla inoltre una drastica riduzione dei poteri del Presidente della Repubblica, rendendo fortissimo il Capo del Governo, con una concreta ed effettiva impossibilità del Presidente della Repubblica di opporsi a sua volta in sede di scelta. Il Presidente della Repubblica conferirebbe al Presidente del Consiglio l'incarico di formare il Governo e nominerebbe e revocherebbe, su proposta di questo, i Ministri.

Utilizzando le parole di un costituzionalista, la nomina dei Ministri scelti dal Presidente del Consiglio diventerebbe per il Capo dello Stato un atto praticamente dovuto. Il Presidente della Repubblica si troverebbe di fronte a un Presidente del Consiglio con una legittimazione popolare e, quindi, molto più forte della sua e difficilmente potrebbe rifiutarsi di nominare un Ministro proposto dal Capo del Governo.

Leggendo il testo della riforma, che prevede anche ulteriori modifiche della Carta costituzionale, è evidente l'accanimento nel voler superare in un modo o nell'altro e definitivamente la Costituzione uscita dalla Resistenza. Questa volta il bersaglio scelto è la democrazia. Deve esservi chiaro che la sovranità appartiene al popolo, non allo Stato e non alla Nazione; l'apparato né è solo lo strumento. Lo Stato repubblicano è fondato unicamente sul consenso popolare.

Farò mie le parole del presidente Conte: non potrà mai definirsi sovranità la possibilità di andare in cabina a limitarsi a votare ogni cinque anni un *Premier* dotato di pieni poteri, per di più in un Paese come il nostro, dove spesso l'astensionismo è protagonista; un *Premier* che quindi rappresenterebbe solo una minoranza dei cittadini e che inoltre imporrebbe di tutto e senza limiti anche al Quirinale, al Parlamento e a tutta la filiera delle autorità di garanzia che verrebbe eletta da un Parlamento sotto ricatto. La sovranità che appartiene solo al popolo è un'altra cosa: è partecipazione democratica in tutte le sue forme. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Presidenza del vice presidente CENTINAIO (ore 15,04)

Saluto ad una rappresentanza di amministratori locali

PRESIDENTE. Salutiamo la rappresentanza del Comune di Voghera, in provincia di Pavia, con gli assessori Taverna e Tura. Benvenuti. (*Applausi*).

Discussione del disegno di legge:

(1092) Conversione in legge del decreto-legge 29 marzo 2024, n. 39, recante misure urgenti in materia di agevolazioni fiscali di cui agli articoli 119 e 119-ter del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, altre misure urgenti in materia fiscale e connesse a eventi eccezionali, nonché relative all'amministrazione finanziaria (Relazione orale) (ore 15,04)

Discussione della questione di fiducia

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge n. 1092.

Il relatore, senatore Salvitti, ha chiesto l'autorizzazione a svolgere la relazione orale. Non facendosi osservazioni la richiesta si intende accolta.

Pertanto, ha facoltà di parlare il relatore.

SALVITTI, relatore. Signor Presidente, a un certo punto nella vita arriva il *redde rationem*: ci troviamo di fronte a dei numeri che, al di là delle parole, ci fanno render conto di ciò che ha generato un provvedimento di questo genere, seppur nelle intenzioni iniziali poteva avere un suo senso, ossia il voler dare una scossa, in un periodo particolare che abbiamo vissuto non solo in Italia ma anche a livello mondiale, e rilanciare un settore che sappiamo essere trainante nel nostro Paese e ovunque, quello dell'edilizia. Tuttavia, è un provvedimento che nasce male ed è stato modificato varie volte anche dai precedenti Governi, come pure abbiamo fatto noi lo scorso anno. Ci si deve render conto che a un certo punto, da buon padre di famiglia, bisogna porre uno stop ai provvedimenti e soprattutto ai risultati che un provvedimento di tal genere ha portato. Freddi numeri ci mettono di fronte a una realtà incontrovertibile e ci danno la possibilità in questo momento di poter prendere una decisione che reputiamo giusta, per poter sanare i conti dello Stato e metterli in salvaguardia.

L'obiettivo primario di questo Governo, che si definisce assolutamente patriota, è di mettere prima di tutto i conti in salvo, in modo da poter liberamente investire sul futuro della nostra Italia, prendendo delle decisioni libere e non condizionate da un peso enorme che un provvedimento di tal genere, nel caso in cui avessimo lasciato correre, avrebbe portato in seguito.

Si tratta di un provvedimento importante, fondamentale per la nostra Nazione che interviene in un settore specifico e particolare. Naturalmente ci sarà in futuro un rilancio degli obiettivi da dover raggiungere rispetto all'evoluzione del nostro patrimonio edilizio italiano, ma è altrettanto vero che lo

si farà con coscienza e tenendo ben presente i conti e le possibilità che abbiamo di poter portare avanti provvedimenti di siffatto genere.

Devo dire effettivamente che il lavoro di Commissione è stato ottimo, portato avanti dal presidente Garavaglia e da tutti i commissari, con un percorso che è cominciato dalle audizioni. Abbiamo ascoltato tutte le associazioni e tutti coloro che potevano contribuire a migliorare il testo rispetto alla norma precedente, per portare risultati molto più concreti e nelle possibilità di questo Stato. E dico ciò anche perché quanto generato dai crediti in genere - circa 219,5 miliardi di euro - ha portato come risultato il miglioramento del patrimonio edilizio italiano del 4 per cento. Tale risultato ci poneva naturalmente e inevitabilmente davanti a un bivio che abbiamo superato nella nuova formulazione, migliorata attraverso il lavoro di Commissione svolto - come dicevo precedentemente - in modo tale da poter continuare su questo percorso, ma mantenendo i conti sotto l'attenta gestione del MEF.

Si continuerà con questo provvedimento come previsto nel testo originario, per le zone del cratere del sisma del 2016, per le zone del terremoto del 2009. Ma sarà possibile, attraverso un emendamento presentato dal Governo stesso, intervenire anche su aree diverse rispetto a quelle precedentemente identificate. Si parla di sismi, ma anche di alluvioni; si fa riferimento all'Emilia Romagna, si fa riferimento al Molise, si fa riferimento a Ischia, si fa riferimento a Catania, si fa riferimento al cosiddetto Calabria-Basilicata e, quindi, alla possibilità di continuare a intervenire in tal senso in quelle aree.

È altrettanto vero che si è messo a disposizione un fondo con un tetto di 100 milioni per le ONLUS che hanno la possibilità di intervenire per poter completare le opere già iniziate precedentemente. Diamo un sostegno, quindi, a chi lavora anche nell'ambito del sociale, a chi collabora con lo Stato per migliorare la vita dei cittadini.

Altri tipi di provvedimenti sono stati presi come il prolungamento della possibilità dello sconto crediti da quattro a dieci anni, esclusivamente dall'anno fiscale 2024, per mettere la parola fine rispetto alle illusioni create nei giorni scorsi in assenza di un testo ben definito della norma.

Il Governo ha presentato un emendamento, approvato ieri in Commissione, che riguarda il ritardo dell'entrata in vigore della cosiddetta *sugar tax* a giugno del 2025. Quindi c'è una serie di provvedimenti per mettere al sicuro i conti dello Stato e per ripartire eventualmente con nuovi provvedimenti più consoni alle nostre possibilità, per far sì che si possa contribuire al miglioramento del nostro patrimonio edilizio, andando incontro alle richieste e alle esigenze dell'Europa. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Dichiaro aperta la discussione generale.

È iscritto a parlare il senatore Trevisi. Ne ha facoltà.

TREVISI (M5S). Signor Presidente, ieri si è concluso il teatrino che avete creato in Commissione. Come sempre Forza Italia ha fatto il passo del gambero: prima ha fatto vedere che era dalla parte delle imprese e poi ha accettato la decisione del Ministro, che si è svegliato tutto a un tratto e ha capito che questo provvedimento per lui diventava insostenibile, dopo averlo gestito per tre anni e mezzo. L'ha capito negli ultimi giorni. Sono tre anni e mezzo che Giorgetti gestisce il superbonus e adesso ci dice che è troppo costoso.

In Commissione anche Italia Viva ha dimostrato di essere contro le imprese dell'edilizia, sostenendo l'emendamento Giorgetti.

Basta andare sul sito dell'ENEA e vedere i dati di quanto la misura è costata mese per mese. Basta unire graficamente i vari costi, per vedere che il superbonus si è impennato ed è cresciuto in maniera esponenziale da quando è in carica il Governo Meloni. Dal 2020 fino all'ottobre 2022 il superbonus è costato solo 50 miliardi, mentre nell'ultimo anno e mezzo, con il Governo Meloni, i costi sono passati da 50 a 120 miliardi (secondo i dati dell'ENEA): 70 miliardi creati dal Governo Meloni *(Applausi)*, evidentemente dovuti al panico causato dal Ministro e all'incapacità di gestire questa misura, che - lo ricordo - era emergenziale.

Il 110 era una misura che andava gestita in maniera corretta; serviva l'impulso e il 110, questa percentuale così alta, ha fatto il suo lavoro: ha fatto crescere l'economia, ci ha fatto crescere in due anni del 12 per cento. I dati dicono che l'Italia con il superbonus ha avuto un indebitamento più basso, perché è cresciuto il PIL; nei Paesi senza superbonus (Francia, Regno Unito) abbiamo un aumento del

rapporto debito-PIL di 20 punti, mentre in Italia è aumentato di soli tre punti, grazie al superbonus che ha fatto crescere il PIL. Si è trattato di una misura che ha funzionato nei primi anni della sua vita e che poi è stata distrutta da questo Governo, che non è stato in grado di trasformare una misura emergenziale, pensata per risolvere la crisi economica causata dalla pandemia, in una misura strutturale, con un *décalage* e con delle percentuali più basse.

Non è stato capace di fare quello che avete fatto per il reddito di cittadinanza: ne avete parlato per mesi e, in pochissimi mesi, avete tolto il reddito di cittadinanza, risparmiando 900 milioni. Adesso l'assegno di inclusione, più i costi, costa 7 miliardi e 100 milioni allo Stato, 900 milioni in meno del reddito di cittadinanza come era stato pensato dai Governi precedenti. Avete fatto un'operazione mediatica per risparmiare 900 milioni e non vi siete accorti, in un anno e mezzo, che il superbonus con il vostro Governo cresceva di 70 miliardi. Avete dimostrato una completa incapacità di fare un'analisi costi-benefici, di fare della pianificazione e degli scenari su questa misura, che era un'ottima opportunità.

Considerate - non so se queste cose le direte agli italiani nella prossima campagna elettorale - che la direttiva Case *green* farà in modo che milioni di abitazioni italiane perdano il loro valore e siano svalutate. E sapete che grazie al superbonus 500.000 edifici non perderanno il loro valore, perché ha consentito loro di essere efficientati? L'Italia, grazie al superbonus, è avanti rispetto alla nuova normativa europea sulle Case *green*. Però questo non glielo andate a dire; anzi, con il disegno di legge in esame, andate a ridurre l'ecobonus dal 50 al 33 per cento il prossimo anno, fino al 30 per cento nel 2028. Come volete attuare la direttiva Case *green* con percentuali così basse, mai viste? State mettendo i cittadini italiani davanti al fatto che dovranno autofinanziarsi tutti gli interventi di efficientamento energetico, perché state addirittura abbassando l'ecobonus dal 50 al 30 per cento, oppure vedranno la loro casa svalutata. Perché non andate a dire questo in campagna elettorale, il grandioso risultato che state ottenendo sulla pelle degli italiani?

Quando c'era da tagliare ai poveri siete stati velocissimi, per risparmiare 900 milioni di euro. Il superbonus invece andava pensato in maniera strutturale, per consentirgli di durare, facendo intervenire anche il capitale privato.

Si poteva benissimo, una volta insediati al Governo, trasformare questa misura con una percentuale dell'80-90 per cento, per le famiglie in difficoltà, e magari con il 60-70 per cento per le famiglie con un ISEE un po' più alto, per consentire una durata magari di cinque-dieci anni per tutelare quelle imprese, che difendete solo a parole, ma che state invece distruggendo.

Avete distrutto il settore edile italiano, perché, dopo un aumento dei tassi di interesse come quello registrato, le famiglie, grazie a voi, non riescono più a pagare il mutuo e, quindi, non riescono più a comprare casa, e non ci saranno nuove costruzioni. Dopo tutto questo, andate pure a fermare ogni possibilità di intervento di efficientamento energetico, nella direzione di quella che ormai, colleghi, non è più un'alternativa. I cambiamenti climatici sono reali e l'efficientamento energetico delle nostre case è necessario. È un qualcosa che dobbiamo affrontare e voi state facendo finta che i *target* che l'Unione europea ci chiede non esistano.

Andate in Europa e non portate nulla. Invece di distruggere l'edilizia, le imprese e le famiglie italiane, andate a fare la voce grossa in Europa, chiedendo degli incentivi e dei finanziamenti, un nuovo PNRR proprio sulle Case *green*. Andate lì a fare quello che il presidente Conte ha fatto, portando 209 miliardi (*Applausi*). Voi ve ne siete venuti con 16 miliardi all'anno di spese in più dovuti al Patto di stabilità.

All'inizio non pensavo che fosse così diabolico il vostro progetto: volete depotenziare la magistratura per evitare i nuovi casi Liguria, che vi mettono in forte imbarazzo. Volete pieni poteri e un controllo assoluto da parte del *Premier* con il premierato. Volete distruggere la sanità pubblica. Volete impoverire le Regioni del Sud con l'autonomia differenziata. Volete svalutare il patrimonio immobiliare, facendo passare addirittura la percentuale degli interventi di risanamento energetico dal 50 al 30 per cento. State distruggendo il Paese: è un combinato di leggi che metterà in ginocchio il Paese.

Non pensavo che sareste potuti arrivare fino a questo livello. Oltre a non lanciare nulla come idea, tutti i vostri provvedimenti sono assolutamente pericolosi per questa Nazione. Non avete un progetto. Avete combattuto il reddito di cittadinanza per risparmiare delle briciole. Avete distrutto il superbonus

che aveva creato + 12 per cento di PIL. Allora perché non parlate su TeleMeloni di quanto ha fatto entrare il superbonus? Però siete stati grandiosi a manipolare l'informazione pubblica. Non si è mai vista una protesta dei giornalisti come quella che c'è stata negli ultimi giorni sulla Rai. Il vostro obiettivo è quello di ingannare i cittadini, di dire che non riuscirà a fare le cose per colpa del superbonus e non dite la verità. (*Applausi*). Non riuscite a fare le cose per la vostra incapacità, perché non siete stati in grado di pianificare una misura che era rivoluzionaria, che aveva una sua logica, che prevedeva la percentuale del 110 per cento per ripartire dalla crisi economica, ma che poi doveva essere resa strutturale. Voi avete distrutto questa misura; è vero, è un'idea nostra e ce ne prendiamo i meriti, perché è una misura che ha consentito al Paese di rilanciare l'economia. Purtroppo, l'unico difetto del superbonus è che da tre anni e mezzo lo gestite voi. (*Applausi*). Per colpa vostra abbiamo perso un'opportunità grandiosa: quella di un grandissimo volano per l'economia, per far ripartire le imprese e gli investimenti in un progetto di medio-lungo periodo. Bravissimi! (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Bergesio. Ne ha facoltà.

BERGESIO (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, con questo provvedimento una promessa l'abbiamo mantenuta, che è quella della *sugar tax*. La tassa sulle bevande zuccherate è stata rinviata e, salvi ulteriori rinvii, che siamo fiduciosi di verificare nel prosieguo di questa annata, entrerà in vigore a partire dal luglio 2025 e non dal 1° luglio 2024, com'era previsto; insieme alla *plastic tax*, che è stata rinviata al 2026, rappresenta un balzello vessatorio e pericoloso per il mantenimento e lo sviluppo di molte imprese e di molti lavoratori italiani.

Ieri la 6a Commissione del Senato, presieduta dal senatore Garavaglia, che ringrazio perché ho avuto modo di constatare la serietà e anche l'attenzione con cui ha condotto i lavori, è andata incontro alle richieste di molti parlamentari di categoria e ha approvato il nostro emendamento che prevede il rinvio di un anno, con una modifica introdotta nel decreto-legge oggi all'esame dell'Assemblea. Abbiamo così confermato l'orientamento, più volte manifestato anche da questo Governo, di voler intervenire a sostegno delle aziende, del lavoro e delle fasce più deboli della popolazione. Tutto questo avviene a fronte di una situazione economica estremamente complessa, ulteriormente aggravata dalla difficilissima congiuntura internazionale. Ciononostante, in questi mesi abbiamo sempre cercato, per quanto possibile, di ascoltare le parti sociali, le categorie produttive e anche le associazioni sindacali e di recepirne le istanze.

Due sono gli aspetti che più degli altri pesano oggi sull'economia del nostro Paese: gli effetti dell'inflazione e del caro-vita in generale che, sebbene in timida discesa, continuano a incidere negativamente sul potere d'acquisto delle famiglie, e le ulteriori incertezze generate dallo scoppio del nuovo conflitto in Medio Oriente. È evidente che questa imposta avrebbe avuto un impatto forte sul settore delle bibite e sui consumatori e, di conseguenza, sull'economia del nostro Paese. Le ricadute della tassa, seppur ridotta, sul settore delle bevande analcoliche sarebbero infatti state molto gravi. A farne le spese in primo luogo sono il comparto, che conta circa 100 stabilimenti in Italia, tra multinazionali radicate sul territorio e piccole e medie imprese, per un totale di oltre 84.000 occupati e un valore di mercato di oltre 5 miliardi di euro, con un valore complessivo di esportazioni superiore ai 420 milioni di euro nello scorso anno.

Quali potrebbero essere le conseguenze dell'entrata in vigore di questa tassa? Intanto, secondo le stime di Nomisma, la nuova imposta sulla produzione genererebbe un aumento del 28 per cento della pressione fiscale su un litro di bevanda alcolica, con una conseguente riduzione del 12 per cento degli investimenti in Italia e l'indebolimento della filiera del *made in Italy*. Le conseguenze sarebbero quindi una contrazione del mercato nel primo biennio in Italia del 16 per cento e, quindi, l'incertezza da parte delle aziende e l'impossibilità di fare una programmazione economica seria in ambito aziendale. I posti di lavoro a rischio sarebbero oltre 5.000 e ci sarebbe comunque un freno agli investimenti.

Dal punto di vista della burocrazia, si avrebbero ulteriori 70 procedure da adempiere. Ieri si è quindi scelto di votare convintamente lo slittamento al 1° luglio 2025, al fine di non introdurre questa nuova forma di prelievo fiscale in un momento economico - come ho già detto - così complesso. Questo perché noi vogliamo - come sappiamo bene - una politica che ascolta le ragioni del tessuto imprenditoriale e produttivo e non vuole decimare il sistema che già fatica a reggersi in piedi. Ricordo

che i consumi nazionali di bevande zuccherate son già in calo costante da dieci anni. La *sugar tax* colpirebbe inoltre anche tante piccole e medie imprese italiane, rischiando di affossare per sempre alcuni marchi storici della nostra tradizione; senza contare che l'applicazione di una tassa sulle bevande zuccherate in Italia, che graverebbe sulle bibite gassate e non, potrebbe attivare un nuovo pericoloso processo inflattivo sui beni di consumo e, di conseguenza, danneggiare le nostre esportazioni in tutto il mondo. Questo - lo dico soprattutto a quest'Assemblea - alla vigilia di scadenze importantissime come il rinnovo del Parlamento europeo, dove è già forte la pressione a favore dell'applicazione di tasse non solo sulle bevande zuccherate, ma anche sulle bevande alcoliche e su tutti i prodotti ricchi di sale, grassi o zuccheri, cioè i nostri vini, i nostri formaggi, i nostri salumi e tutti i principali prodotti del *made in Italy*. È in atto una vera e propria battaglia contro di noi alla quale noi diciamo no, perché questo per noi non va assolutamente bene. Vogliamo difendere la nostra economia, il nostro cibo, la nostra enogastronomia.

Dobbiamo quindi immaginare che l'applicazione di una tassa sui generi alimentari in Italia potrebbe anche dare nuova linfa ai fautori del Nutri-score e di altre misure discriminatorie verso il *made in Italy*. Ricordo poi che l'attuale Governo è sempre stato contrario, anche in ambito internazionale, a misure che attribuissero a un singolo alimento e a un singolo ingrediente la responsabilità dell'aumento dell'obesità. E le aziende italiane hanno già raggiunto risultati significativi in termini di riduzione di calorie e di zucchero, superiori al 41 per cento, e questo senza tasse ma investendo soprattutto in innovazione, nella capacità di produrre un cibo sano e salubre.

È cruciale riconoscere che il problema non è nello zucchero, di per sé. Addirittura negli otto Paesi europei in cui la tassa è stata introdotta l'obesità - secondo dati certi - è aumentata, ma il contesto del consumo all'interno di uno stile di vita complessivo è fondamentale. L'obesità è una patologia multifattoriale che può essere combattuta efficacemente non con l'introduzione di tasse punitive sui singoli ingredienti, ma solo attraverso l'educazione alimentare, un'informazione efficace e la promozione di stili di vita sani. E allora cosa c'è di meglio della dieta mediterranea? Valorizziamo la nostra dieta mediterranea, questo è fondamentale. (*Applausi*).

Se l'obiettivo della misura è migliorare la salute pubblica, allora lo scopo da ricercare è quello di incentivare il diffondersi, a partire dalla cultura tra i giovani, della dieta mediterranea, che è provato che favorisce benessere fisico e longevità. Serve cioè, al nostro parere, un approccio più complesso che non si limiti a misure punitive, ma che fornisca ai cittadini gli strumenti necessari per compiere scelte informate sui cibi. Con una tassa sulle bevande zuccherate, si rischia solo di aumentare i costi, spingendo le persone verso mercati alternativi con prodotti anche più costosi, finendo per danneggiare un settore economicamente fondamentale, ma dal punto di vista della salute non giova a nessuno. Per tali motivi, su questo abbiamo investito con un nostro emendamento, in cui abbiamo creduto, e ringrazio la Commissione per averlo accolto. Al di là delle polemiche che ci sono state da parte di alcuni Gruppi di maggioranza che si fanno fautori, ma poi non l'hanno votato, per noi è fondamentale il risultato ottenuto. (*Applausi*).

Sul grave attentato a Robert Fico

[LOSACCO](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[LOSACCO](#) (PD-IDP). Signor Presidente, prima di svolgere il mio intervento sul provvedimento in esame mi consenta di sottolineare quanto è accaduto poco fa a Bratislava, dove il *premier* slovacco Robert Fico è stato oggetto di un attentato con arma da fuoco. Purtroppo, la campagna elettorale nell'Unione europea si sta dimostrando particolarmente complicata dopo gli attentati che nelle scorse settimane hanno coinvolto anche esponenti della mia famiglia politica, dell'SPD. Esprimo quindi massima solidarietà oggi al *premier* slovacco Robert Fico, immaginando di interpretare anche il sentimento dell'Assemblea. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). La Presidenza si associa.

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1092 (ore 15,30)

[PRESIDENTE](#). È iscritto a parlare il senatore Losacco. Ne ha facoltà.

[LOSACCO](#) (PD-IDP). Signor Presidente, passando al provvedimento in esame, ieri in Commissione

abbiamo assistito a un antipasto del modello premierato, con le regole parlamentari calpestate e piegate agli interessi di parte della maggioranza; un *blitz*, per fortuna, che il presidente La Russa ha voluto stoppare. Resta un precedente gravissimo il tentativo di modifica delle regole per imporre con la forza dei numeri una norma retroattiva che colpisce le aziende e rompe unilateralmente il patto con quei cittadini che si erano fidati dello Stato.

Questa maggioranza si sta caratterizzando per una protervia e un mancato rispetto delle regole che inquietano e dovrebbero far riflettere.

Non è la prima volta che accade sul salario minimo. Ad esempio, nell'altro ramo del Parlamento avete provveduto a far ripetere un voto quando il Governo era andato sotto. I limiti e le divisioni politiche della maggioranza vengono superati con un aggiramento delle regole del Parlamento, come se il lavoro della Commissione andasse bene solo quando certifica la volontà del principale partito. Quando così non è, si procede per strappi e forzature, mettendo in campo un vero e proprio attacco all'autonomia e alle prerogative del Parlamento.

Ieri è andata in scena una maggioranza provvisoria e rabberciata, più simile a quella di un Governo in crisi che a quella di un Governo che dice di voler durare per cinque anni. Ma la forzatura delle regole non cancella il nodo politico. Nella maggioranza si è consumato uno scontro all'arma bianca tra le forze politiche; uno scontro che si è concluso non con la mediazione politica, ma con l'umiliazione di una delle forze della maggioranza.

Dopo quello che è accaduto ieri, in che modo i colleghi di Forza Italia, che non vedo in Aula e forse ne hanno qualche ragione, possono votare questo provvedimento? Davvero, è un fatto non di merito, ma di metodo e di rispetto politico. Se una cosa del genere fosse successa nel centrosinistra, cari colleghi, non oso immaginare cosa avreste detto e avreste avuto ragione. Il punto - spero ve ne rendiate conto tutti - è che questo è quello che succede in un Parlamento sottomesso al Governo ed è quella che diventerà la regola con l'elezione diretta del Presidente del Consiglio.

Se poi andiamo nel merito, non basta dire oggi che i *bonus* edilizi vanno fermati per scongiurare una voragine nei conti pubblici. Non basta, perché questa sensibilità non l'avete avuta durante il Governo Draghi, quando chiedevate addirittura di rendere strutturali le misure. Poi, voglio ricordare che siete al Governo da un anno e mezzo: perché non siete intervenuti prima? Perché avete sprecato tutto questo tempo per prorogare, da un lato, e per introdurre inutili complicazioni, dall'altro?

Introdurre norme retroattive significa fare carta straccia di uno dei principali principi costitutivi del patto tra Stato e cittadini. È un danno enorme per i cittadini e le imprese, un colpo inferto alla credibilità dello Stato e delle istituzioni che dà fiato all'antipolitica. Soprattutto, è l'esatto contrario di uno Stato chiaro con i propri cittadini e con quelle imprese che, da tempo, non fanno altro che chiedere regole certe e stabili per gestire al meglio l'uscita dal *bonus* 110 e per la programmazione delle proprie attività negli anni a venire.

Il tema vero che questo Governo ancora non affronta è di offrire un orizzonte normativo e temporale certo per le imprese e le famiglie; disciplinare, cioè, l'intera materia dei *bonus* edilizi, che - va sottolineato - sono stati un importante stimolo per l'emersione fiscale, per la fuoriuscita dal lavoro nero di migliaia di lavoratori. Non dobbiamo dimenticare che le detrazioni fiscali edilizie sono nate in passato con l'obiettivo primario di fare emergere il lavoro nero. Poi, nel corso degli anni, hanno avuto anche un ruolo anticongiunturale, successivamente finalizzato al risparmio energetico e all'adeguamento sismico.

In questo contesto, la volontà del Governo Meloni di ridurre tutti gli incentivi al 30 per cento dal prossimo anno non causerà soltanto problemi economici ai cittadini e alle imprese del settore, ma potrebbe anche incentivare, dopo decenni, l'evasione fiscale e soprattutto la manodopera illegale. Senza controlli adeguati nei cantieri, che vanno promossi con risorse ad assunzioni, si rischiano nuove stragi, questa volta ampiamente annunciate.

Da quando si è insediato questo Governo non vi è stata pace per il settore. Si è preferito intervenire in maniera estemporanea, volta per volta, puntando alla strozzatura della misura nel suo complesso e non alla revisione, che pure sarebbe stata opportuna per evitare le storture che oggettivamente ci sono state. Oggi persino l'ABI vi certifica, dati alla mano, che la retroattività della norma porterà effetti negativi

per tutto il sistema delle imprese e del credito. La verità è che ci si muove in chiave ideologica, con un approccio maccartista e privo di visione. Chiunque sa che intervenire sul settore edile ha effetti anticiclici in economia e consente di affrontare periodi di crisi.

Ricalibrare la misura sarebbe stata la cosa più ovvia, senza destabilizzarla e criminalizzarla. Mettere ordine era necessario, anche per evitare speculazioni sui costi dei materiali e anche sulla manodopera. Troppe imprese si sono improvvisate in ambiti delicatissimi per la sicurezza e così avete finito per buttare il bambino con l'acqua sporca, senza mettere in sicurezza la validità di uno strumento di grande rilevanza economica e sociale. Il superbonus ha generato più di 40 miliardi di entrate dirette e più di 30 di entrate indirette, creando quasi 300.000 nuovi posti di lavoro soltanto nel settore edile, che sono stati molti di più se si considera anche l'indotto; senza dimenticare 3 miliardi di euro l'anno risparmiati in bolletta per chi vive in abitazioni riqualificate e di benefici ambientali, che si traducono in una notevole riduzione di CO2.

Appare quindi evidente che questo *bonus* è stato demonizzato e manipolato dal Governo Meloni, senza prendere in considerazione gli effetti diversificati, spesso incrementali e interconnessi, che avranno benefici per anni. Noi in questi mesi abbiamo chiesto al Governo di attivarsi con urgenza, coinvolgendo tutti i soggetti interessati per individuare modalità e soluzioni definitive di acquisto sia dei crediti pregressi già nei cassetti fiscali, sia dei crediti che verranno maturati relativamente ai cantieri già in corso, e di adoperarsi per dare attuazione alla piattaforma finanziaria per l'assorbimento dei crediti incagliati.

Vi abbiamo chiesto, con emendamenti e atti di indirizzo presentati nel corso del tempo, di adottare iniziative volte a superare definitivamente gli ostacoli che attualmente bloccano la circolazione dei crediti fiscali, anche mediante la possibilità per gli istituti bancari di usare le quote annuali dei crediti attraverso i modelli F24, con il coinvolgimento di Cassa depositi e prestiti o altre soluzioni per evitare il fallimento delle imprese.

Non da ultimo vi avevamo chiesto l'impegno affinché fosse riconosciuta a Regioni ed enti locali la possibilità di assumere un ruolo attivo nella circolazione dei crediti fiscali.

Sono tutte soluzioni alla portata che potevano essere benissimo condivise. Il vostro però è un approccio sempre alla ricerca di un nemico. Vi opponete al superbonus e, al tempo stesso, agitate la direttiva comunitaria come uno spauracchio, come se non sapeste che riqualificare il nostro patrimonio edilizio dovrebbe essere una priorità non perché lo chiede l'Europa, ma perché è interesse dei cittadini. Siete arrivati persino a mettere in dubbio questi strumenti nelle aree terremotate. L'efficientamento energetico dei nostri edifici è un tema che va affrontato e non solo perché adesso c'è una direttiva europea. Va affrontato perché c'è un tema complessivo di costi delle bollette e di qualità della vita che interessa soprattutto le fasce più deboli della nostra popolazione. Va affrontato perché, soprattutto nelle Regioni del Sud, l'edilizia rappresenta la prima voce economica. Un danno a questo settore significherebbe condannare il Mezzogiorno a una recessione economica. Voi però ancora non riuscite a fare tutto questo. Scrivete oggi un provvedimento tossico nelle modalità, nei contenuti e soprattutto negli effetti.

La questione, oggettivamente, non poteva essere gestita in modo peggiore e a pagarne il prezzo, come sempre, saranno le famiglie e le imprese. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Sironi, che avrebbe a disposizione due minuti. Mi prendo io la responsabilità di dargliene due in più perché sono veramente pochi. Ne ha facoltà.

SIRONI (M5S). Signor Presidente, la ringrazio e mi rilasso.

Signor Presidente, gentile rappresentante del Governo e carissimi colleghi, sono intervenuta sul provvedimento al nostro esame chiedendo che il Governo investisse qualcosa per un'opera importante per salvare le vite delle persone. Mi riferisco in particolare ai residenti della Pianura Padana. Come sapete, le Regioni che si affacciano sulla Pianura Padana sono sotto procedura di infrazione UE per il superamento delle soglie di inquinamento delle polveri sottili e del biossido di azoto. Il problema però è che questo inquinamento causa ogni anno decine di migliaia di morti. Parlo dei dati della Lombardia: 15.000 persone muoiono ogni anno a causa dell'inquinamento.

Diversamente da quanto accade per un terremoto o per un'alluvione, sono morti invisibili.

L'inquinamento è un *killer* invisibile, non si vede come agisce, ma purtroppo crea problemi del genere. Qual è allora la questione? È vero che l'inquinamento della Pianura Padana, è determinato da una situazione geografica e orografica. Ricordo che in Pianura Padana si produce il 50 per cento del PIL nazionale. La situazione è gravissima.

In Lombardia le cause dell'inquinamento sono molteplici, ma in questo caso quello che ci interessa è il riscaldamento degli edifici, che è una delle cause principali, e il loro efficientamento, al di là del cambiamento climatico e delle case *green* che tanto non vi piacciono. Stiamo parlando di dati concreti. Le persone muoiono a causa dell'inquinamento. Una delle cause fondamentali dell'inquinamento è il riscaldamento degli edifici. L'intervento di efficientamento degli edifici riduce il fabbisogno energetico e dimezza le emissioni nocive, quindi salva vite umane. Ho chiesto che questo Governo investisse dei soldi per salvare la vita a coloro i quali lavorano per produrre il 50 per cento del PIL e che invece muoiono. In queste Regioni non sono tutti i nababbi; c'è gente che vive del proprio lavoro, che non riesce neanche a curarsi, perché ci sono le file per il servizio sanitario e non ha i soldi per pagarsi le cure mediche.

La Lombardia, per esempio, è una delle Regioni più densamente abitate: ha 10 milioni di abitanti. Le edificazioni in Lombardia sono principalmente nelle zone periferiche delle grandi città e sono costruzioni che risalgono al *boom* economico (anni Sessanta e Settanta), quindi sono tutte case a bassissime prestazioni energetiche. L'intervento che veniva chiesto al Governo era di investire qualche spicciolo per agevolare fiscalmente gli interventi di efficientamento energetico degli edifici al fine di salvare vite umane, perché queste sono morti evitabili. Se il Governo si impegnasse, non morirebbero così tante persone. Mi è stato però risposto di no ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione e non ci sono i soldi. Allora mi chiedo: se non vale la pena spendere soldi per salvare vite umane, vale la pena spenderli per le armi e per sovvenzionare le guerre? (*Applausi*). Qual è l'ordine delle priorità di questo Governo? Possiamo dire ai cittadini padani che possono morire, perché dobbiamo sovvenzionare una guerra? L'ordine di priorità mi sembra assurdo.

Se si vuole, i soldi si trovano, si sa. Abbiamo gli extraprofiti delle banche e delle stesse imprese militari, ma non si sono voluti trovare i soldi per finanziare queste che non sono altro che opere meritevoli. Lo ribadisco: c'è una grossa responsabilità di questo Governo perché queste sono morti evitabili. Possiamo dire ai cittadini della Pianura padana che il Governo ha deciso di mandarli indirettamente al fronte. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Croatti. Ne ha facoltà.

[CROATTI \(M5S\)](#). Signor Presidente, direi complimenti: alla fine ce l'abbiamo fatta ad affossare l'unica manovra del Governo che ha dato dei risultati a questo Paese; ci siete riusciti con tanti provvedimenti. Soprattutto anche l'altra manovra del PNRR siete riusciti a trasformarla nel piano dei ritardi e dei rinvii. Queste erano le due note positive che vi abbiamo lasciato come Governo e che state utilizzando in maniera sconsiderata. Siamo all'epilogo: avete riportato l'Italia fra gli ultimi dei Paesi che hanno sviluppo e protezioni sociali. Avete fermato la produzione economica di questo Paese: la produzione dello sviluppo industriale è praticamente stagnante da un anno a questa parte. Avete tolto tutte le protezioni sociali come il reddito di cittadinanza, con una guerra di propaganda su questo provvedimento come sul superbonus. Avete portato quasi 4,5 milioni di persone di questo Paese a non potersi curare e avete utilizzato i dati sul lavoro dicendo che sono aumentati i posti di lavoro, quando è aumentato solamente il lavoro povero: la maggior parte dei contratti sono da un'ora a settimana.

Tutto questo tradendo promesse elettorali, dalle accise all'immigrazione, ma sempre con un pallino fisso che dirigeva i lavori, quello di distruggere ciò che era stato fatto dal Governo Conte, senza considerare nessuno dei danni collaterali che potevate causare a questo Paese.

Il Paese è molto in difficoltà, come dicevo, ma adesso questi danni collaterali sono diventati propaganda. State continuamente attaccando i provvedimenti senza capire cosa succede intorno ad essi. Dovevate uscire con noi, ieri, in piazza, dove c'erano gli esodati del superbonus che protestavano e chiedevano di essere ascoltati. Nessuno li ha ascoltati. Il provvedimento è andato avanti per la sua strada. Non avete ascoltato gli esodati, non avete ascoltato le persone che erano fuori, ma non avete ascoltato neanche i dati che dicevano che il PIL del Paese era in crescita e tantissimi enti e

associazioni, come Nomisma, hanno parlato di un provvedimento con un impatto di 195 miliardi e con un effetto diretto di 87, un indotto pari a 67 miliardi e un rientro nelle casse dello Stato di 39 miliardi. Tutto questo serviva esclusivamente alla campagna elettorale.

Eppure eravamo presenti nella passata legislatura, almeno alcuni di noi, e abbiamo visto tantissimi emendamenti di questa maggioranza sul provvedimento del superbonus. Tantissimi di questa maggioranza hanno sistemato case con il superbonus, senza guardare quello che, tra l'altro, è successo in Commissione. Moltissimi emendamenti erano migliorativi. Ciò vuol dire che si continua a fare propaganda ideologica su questo tema, senza guardare quello che si sta facendo al Paese, alle imprese e ai cittadini. (*Applausi*).

Sembra di essere in uno di quei Paesi in guerra che per rivendicare la propria linea non guardano a tutte le vittime innocenti che stanno facendo e continuano a colpire case, chiese e famiglie. Mi sembra uno slogan, tipo «Dio, patria, famiglia». Quello che veramente non capisco è la sproporzione tra quello che è stato fatto in nove mesi di Governo Conte, diciassette mesi di Governo Draghi e diciotto mesi di Governo Meloni. Nei nove mesi del Governo Conte, abbiamo creato un provvedimento, con la pandemia in corso. Sono trentacinque mesi che portate avanti un provvedimento in Parlamento e non ci avete ancora capito niente. (*Applausi*). L'avete dovuto affossare, massacrando centinaia di imprese e di lavoratori.

A proposito di modifiche, ne sono state apportate 283 su tre provvedimenti nell'ultimo anno. Il Ministro, che doveva affrontare questo tema, invece di prenderlo in maniera seria, è andato avanti per mesi e mesi a parlare di un buco di bilancio. Io lo vorrei vedere questo buco di bilancio. Continuiamo ad andare avanti avendo detto certe cose in passato per poi negarle in futuro. Continuare a ripetere menzogne non le fa diventare verità. Le verità sono altre. Il provvedimento del superbonus ha generato tantissimo lavoro nel Paese, a detta di tutte le aziende del territorio; ha ridotto i costi in bolletta; ha dato la possibilità alle famiglie di ristrutturare la propria casa, soprattutto alle persone che non potevano farlo. È stata una manovra che ha rialzato il PIL del nostro Paese, ha inserito liquidità all'interno delle tasche degli italiani e ha spinto i consumatori, le categorie e gli imprenditori ad assumere e i commercianti a lavorare. Tale manovra ha dato la possibilità al nostro Paese di fare un passaggio dalle energie fossili a quelle rinnovabili. È ora di assumersi la responsabilità di quello che state facendo su questo tema e su questo argomento. Ammettetelo, secondo me veramente non avete capito nulla su questo tema, senza contare i paragoni, i temi e le discussioni che sono stati fatti su questo argomento, soprattutto in Commissione, dove solamente una persona ha capito come si doveva operare, cioè il Presidente, che ringrazio per come ci ha fatto lavorare perché ha cercato di tenere la barra dritta davanti a un provvedimento sul quale la maggior parte delle forze politiche della maggioranza non aveva la minima idea di come comportarsi.

In Commissione il Ministro - lo dobbiamo dire - non è mai venuto in audizione realmente e quindi non ha mai parlato direttamente con i commissari. È stato trovato un *escamotage* dal Presidente per farci confrontare più e più volte. C'è stato un tira e molla sugli emendamenti. Non vedo gli amici di Forza Italia in Aula, quindi mi viene da pensare che qualcosa fino all'ultimo secondo sia successo, anche perché nel voto del mandato al relatore a me non è parso di vedere nessun componente di Forza Italia. Poi magari mi sbaglio e il foglio presenze mi smentirà.

E soprattutto la mancanza di rispetto nei confronti dei cittadini e delle persone che ascoltano la politica è stata dimostrata tramite le dichiarazioni che continuamente sono state fatte intorno a questo provvedimento. Si è parlato di un provvedimento drogato e di temi violenti, come nell'ultimo intervento del Ministro, che l'ha paragonato al disastro del Vajont, quando conteneva temi sensibilissimi, come le zone alluvionate e i territori che hanno subito drammatici eventi climatici. Fare questo tipo di paragone su un tema e su una discussione così importanti è assolutamente fuori luogo e ci tengo a rimarcarlo, perché continuamente è stata utilizzata un'argomentazione sbagliata in merito al superbonus. Doveva essere migliorato ed è stato invece creato un *vulnus* per tutto il Paese, che ha portato alla rovina centinaia e centinaia di imprenditori e di famiglie, che non sapranno come fare.

Concludo, Presidente. Mi dispiace questo continuo racconto di Giorgia nel paese delle meraviglie, ma presto, secondo me, vi dovrete svegliare. State facendo dei gravi danni a questo Paese. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Fregolent. Ne ha facoltà.

FREGOLENT (IV-C-RE). Signor Presidente, rappresentanti del Governo, colleghi, quello che andiamo a discutere oggi è l'ennesimo provvedimento *omnibus*. Se n'è parlato in particolare per il superbonus, ma vi è contenuto di tutto. Quando sento i colleghi parlare dell'importanza di difendere le imprese, vorrei dire che sono importanti anche quelle che nel nostro Paese producono bevande zuccherate e plastica. Ben venga quindi la possibilità, per la *plastic tax* e la *sugar tax*, di essere rimandate di qualche mese e di un anno (nel secondo caso), perché di tutto ha bisogno questo Paese tranne che di nuove tasse.

Ovviamente non voglio eludere l'argomento principale, quello che tutti hanno trattato, ossia il superbonus, che, come ha detto la Ragioneria generale dello Stato (la quale, insieme ad altri tecnici, ha provveduto a esprimere un parere favorevole su questo provvedimento ai tempi del lontano Governo Conte), parte da un assunto tecnico completamente sbagliato. Chi ha mutuato il modello del superbonus al 110 per cento lo ha pensato raddoppiando i contributi del 55 per cento per l'edilizia ecologica, pensando in questo modo che, soltanto con il raddoppio della spesa, si sarebbe partiti e si sarebbe fatto un passo avanti per il recupero delle case. L'elemento che è sempre stato in contraddizione rispetto a questa indicazione originaria è che la cessione del credito, cioè il fatto che il proprietario di casa, non pagando niente, otteneva subito una riqualificazione del 110 per cento, ha fatto moltiplicare la domanda (non è stato soltanto un semplice raddoppio), in modo tale che la spesa sia risultata immediatamente impazzita.

Chi lo dice e chi lo scrive, in questi giorni, penso che non sia ascrivibile né alle file di Italia Viva, né alle file di altri partiti. È un economista di fama mondiale come Tito Boeri, che, nella sua rivista «Eco», fa la fotografia di un fallimento annunciato, dicendo che né il Governo Draghi, né la prima parte del Governo Meloni sono riusciti a dare una soluzione e che sicuramente questa ultima soluzione è altrettanto drastica e altrettanto ingiusta per le imprese che hanno rispettato la legge e si vedono oggi cambiare per l'ennesima volta le regole del gioco: tali imprese hanno rispettato leggi dello Stato evidentemente scritte male. Quando sento i colleghi che dicono «dovevate ascoltare gli esodati fuori», rispondo che anche quando è stata scritta quella regola bisognava ascoltare per esempio l'ANCE, che aveva detto che non sarebbe andata a buon fine, scritta in quel modo, e che ci dovevano essere controlli prioritari, altrimenti ci sarebbe stato un buco, che infatti c'è.

Ora a me verrebbe da dire: durante gli anni di opposizione mi sono sentita le lezioni degli amici di Fratelli d'Italia, che dicevano che quando sarebbero andati al Governo avrebbero trovato la soluzione. Questa è la dimostrazione che non era così facile, come il vostro racconto ha detto per interi anni. (Applausi).

Io ringrazio la collega Musolino per aver portato avanti i nostri due emendamenti, che cercavano di mettere una pezza su questa rivisitazione che riguardava la parte delle aree terremotate e le parti del terzo settore; sicuramente non come avrebbero voluto né le aree terremotate, né il terzo settore, ma rispetto a una troncatura tal quale, anche per loro si è avuta almeno una speranza e una prospettiva.

Sicuramente bisognerà prevedere - lo dico a lei, Presidente, e al Governo - misure di sostegno per le aziende che, pensando di avere lavori fino ad anni a venire con certe regole, si vedranno completamente distrutti i loro *project financing*, l'impatto economico di quello che avevano previsto in buona fede, credendo nelle regole dello Stato. A loro va tutta la nostra solidarietà, mentre non va a chi ha scritto male le regole, a cui non succederà niente, perché purtroppo il merito in questo Paese non verrà mai premiato. Lo dico perché ormai sfornate decreti ogni settimana e quindi sicuramente dopo le elezioni bisognerà mettere mano a un provvedimento che salvaguardi le aziende che rischiano il fallimento.

Mi permetto anch'io, nella chiusura di questo breve intervento in discussione generale (poi ci saranno quelli del presidente Borghi durante la discussione sulla fiducia e della collega Musolino, che ha seguito il provvedimento nella dichiarazione di voto finale), di esprimere la solidarietà e l'augurio che il *premier* slovacco Fico non sia in fin di vita e che l'attentato non porti all'ennesima vittima del fanatismo politico sulla strada dell'Unione europea. Mi collego quindi a quanto detto dal collega del Partito Democratico e mi auguro che ci sia un approfondimento, tra la fine della discussione generale e

l'inizio delle dichiarazioni di voto, su quanto accaduto in Slovacchia per esprimere da parte del Parlamento italiano e del Senato della Repubblica la massima solidarietà al popolo slovacco, al presidente Fico e alla sua famiglia, e su quello che dovrebbero essere gli Stati Uniti d'Europa per quanto riguarda il futuro, affinché sia un futuro di pace e di bella politica, non di fanatismo e di nazionalismi. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Magni. Ne ha facoltà.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, ho letto tante cose di quello che è successo ieri, in particolare in questa discussione nella Commissione finanze, e vorrei anch'io dire qualcosa, che magari non è apparso sui giornali.

Ho grande stima del presidente Garavaglia, che presiede la Commissione finanze, e - pur scusandomene con lui - vorrei ricordare a tutti noi che cosa è successo ieri. Credo che sia successo un fatto grave, che non si è consumato, però il dato c'è: per le difficoltà che la maggioranza aveva ed era evidente, il Presidente del Gruppo Fratelli d'Italia aveva depositato la proposta di aumentare la presenza in Commissione di un'unità. È stata fatta presente al presidente La Russa, che ha impedito questo fatto, ma la cosa che davvero mi ha sconcertato è che a domanda - ed è testimone, perché l'ha detto in Aula - il presidente Garavaglia ha risposto di non saperne nulla e ha anche dichiarato di non essere d'accordo, ma non sapeva che fosse avvenuto questo fatto. A me pare che già solo a pensarlo sia un fatto grave, ma arrivare a depositare la proposta lo è ancora di più. Per fortuna ci siamo fermati, però questo è un *vulnus* dal punto di vista democratico.

Seconda cosa: per dimostrare quante sono state le difficoltà (poi la maggioranza, ovviamente può dirla come vuole), noi oggi avremmo potuto essere qua a fare una discussione diversa, sempre riconoscendo la schiettezza al presidente Garavaglia, che, a conclusione dell'esame del provvedimento in Commissione, ha dichiarato che è stato approvato grazie al fatto che lui ha votato sempre, cosa che non ha mai fatto, perché ovviamente ha votato con la maggioranza, e grazie al voto su quell'emendamento di Italia Viva.

Quindi il dato fondamentale è una crisi evidente della maggioranza, perché se non fossero successi questi fatti, oggi staremmo discutendo di un'altra cosa, cioè di un provvedimento che sarebbe stato sostanzialmente respinto.

Dico questo perché altrimenti si continua a girare intorno a questi problemi. Si tratta di un provvedimento che affronta e stravolge il superbonus, perché ancora una volta siamo all'ennesima modifica. È vero che, ad esempio, è stato istituito un fondo che ha parzialmente salvato il terzo settore, ma solo in una parte davvero molto piccola; ad esempio, non si mette il terzo settore nelle condizioni di riqualificare ed efficientare dal punto di vista energetico e sismico i propri edifici, perché questa misura si è ridotta. Si è fatto questo per un problema di costi fuori controllo (poi tratterò questa tematica); nello stesso tempo, però, era prevista una tassa, ma siccome siamo vicini a delle elezioni, la si fa slittare di un anno. Adesso si gioisce perché è stata spostata di un anno, ma o la si abolisce o la si fa applicare. Come dicevo prima, si istituisce un fondo limitato per dare una risposta al terzo settore, perché non ci sono i quattrini, però si sposta in avanti la possibilità di far entrare altri quattrini. In sostanza, si fanno pagare sempre i più deboli, non i più forti, e questo mi sembra davvero sbagliato dal punto di vista del merito e del metodo.

Un'altra misura mette in difficoltà i cittadini che si sono esposti con lo Stato. Vorrei infatti ricordare che questa è la trentaduesima modifica che viene operata sul superbonus e che questo Governo ne ha già fatte tredici. Se un cittadino che ha utilizzato una legge dello Stato si vede addirittura stabilire la retroattività, non si mette solo in difficoltà chi aveva pensato di utilizzare quel credito e non può più farlo, ma si determina agli occhi del cittadino una perdita di credibilità dello Stato in termini concreti. La retroattività della norma mette a dura prova il rapporto tra lo Stato e il cittadino. La detraibilità in dieci anni delle spese per interventi con superbonus riguarda un ammontare di circa 12 miliardi tra il 2024 e il 2025; questa misura avrà un effetto sui cittadini che hanno contratto delle spese, farà saltare la pianificazione dei propri rientri e quindi determinerà grandi difficoltà.

Io sono sempre intervenuto nei ragionamenti sul superbonus e vorrei ricordare che già nel mio primo intervento dissi che la topa era peggio del buco, perché non affrontava il tema che ci eravamo posti,

però, c'è un dato che veniva già richiamato nel primo intervento. Non si fanno mai i conti rispetto a quanto vale il superbonus dal punto di vista dell'IVA, dell'Irpef e del risparmio energetico.

Quanto vale dal punto di vista del pagamento delle tasse, visto e considerato che non io, ma tutti i dati dicono che, tra diretti e indiretti, ha creato oltre 200.000 posti di lavoro, creando il 5 per cento del PIL? Che cosa ha dato complessivamente, quindi? Quando si fanno i conti, bisogna farli complessivamente: ognuno di noi, a casa propria, calcola quanto spende e quanto ricava, quindi ognuno di noi se gestisce bene la propria famiglia fa queste operazioni. Ora, non si può dire che siamo sempre di fronte a un buco, anche perché poi, guarda caso, quel buco non si va a chiuderlo magari chiedendo gli extraprofitti a chi aumenta il patrimonio e così via, ma si fa pagare ai cittadini e alle imprese, come in questo caso. Ho chiesto più volte quanto è il ritorno, diretto e indiretto, dell'*input* dato all'economia, perché questo è riconosciuto da tutti, non sono io a dirlo. Si dice che era una misura sbagliata e certamente aveva limiti e storture, ma allora si intervenga sulle storture, non in modo generico, come se tutti i mali nascessero da quella. Se è vero che qui siamo di fronte a dei costi, dovremmo chiederci quanto ci costano l'evasione fiscale, l'evasione contributiva e il mancato intervento sulla sicurezza sul lavoro, di cui paghiamo le conseguenze umane ed economiche. Tutto si tiene.

In sostanza, a me pare evidente che tutte le misure che intervengono in tema di transizione ecologica e di svolta *green* vi facciano venire l'orticaria. Siete allergici ad intervenire su questo argomento, ma questo non è un problema della maggioranza o della minoranza, ma del Paese. Se gli altri procedono su questa strada e noi continuiamo a pensare che bisogna frenare e ritardare, arriveremo sempre secondi; arriveremo sempre dopo e ne pagheremo le conseguenze. Ergo, forse il modo migliore di affrontare questi temi è farlo con determinazione e con una scelta di coraggio.

Per queste ragioni, ovviamente, confermiamo la nostra totale contrarietà a questo provvedimento. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Pirro. Ne ha facoltà.

[PIRRO](#) (*M5S*). Signor Presidente, la cronaca di questo decreto e degli avvenimenti delle ultime ventiquattro-quarantott'ore in merito al procedimento ci racconta di un Governo allo sbaraglio e di una maggioranza litigiosa, perché i fatti dicono questo, con il Ministro e la sua forza politica che fanno proposte e un altro Ministro, nonché vice Presidente del Consiglio, che fa proposte diametralmente opposte e cerca di cancellare quello che ha appena chiesto il Ministro dell'economia. I fatti sono questi, poi le chiacchiere stanno a zero, direi. Vediamo una forza di maggioranza che si astiene in Commissione e che probabilmente era pronta a fare altrettanto in Aula e quindi per rimediare alle baruffe di maggioranza viene posta la fiducia anche laddove non se ne sentiva alcuna necessità, giusto per alzare ancora di più la media, ma vorrei far presente che eravate già il Governo dei *record* sulle fiducie, battendo persino Draghi in pandemia.

Parliamo del merito, poi, del famigerato superbonus devastatore del Paese, sconvulsatore di conti, creatore di voragini nel bilancio dello Stato, che non esistono in nessun documento pubblico, ma che voi sbandierate comunque indisturbati a reti unificate. Più che di sconvulso dei conti pubblici o di superbonus, parliamo del superalibi al 110 per cento di questa maggioranza, che non fa che inanellare fallimenti uno dopo l'altro e che viene usato come arma di distrazione di massa per coprire una crescita che sta allo zero virgola nel 2023, *idem* nel 2024 e supera appena l'uno per cento nell'anno successivo. L'aumento del debito pubblico non è da ascrivere al super bonus, che avete contabilizzato nell'anno di generazione dei crediti, ma quanto più alla mancata crescita. Negli anni in cui il superbonus spingeva l'economia e la faceva crescere del 13 per cento, al di sopra di qualsiasi altro Paese dell'Unione europea (per la prima volta negli ultimi quarant'anni eravamo i primi nell'Unione europea e non di nuovo gli ultimi e fanalino di coda, come saremo in questi anni), contemporaneamente riducevamo il debito pubblico del 17 per cento, lo sottolineo. (*Applausi*). Se adesso sale, probabilmente è perché state sbagliando qualcosa. Questo piccolo dubbio me lo farei venire, considerato anche che la propensione al risparmio degli italiani è al livello più basso dal 1995 e che gli stratosferici finanziamenti alla sanità pubblica - udite, udite - ammontano al 6,3 per cento del PIL, il livello più basso dal 2007.

Un altro *record* del Governo Meloni è quello delle persone in povertà: mai così tante negli ultimi dieci

anni. Meno male che ci avete detto che era colpa nostra, invece è l'Unione europea che addita la vostra misura di assegno di inclusione, che sostituisce il reddito di cittadinanza, come discriminatoria e causa della maggiore povertà nel nostro Paese. Un altro *record*: quattordici mesi consecutivi di calo della produzione industriale, e ci piacerebbe tanto sapere che fine ha fatto il decreto attuativo di Transizione 5.0.

Un altro fallimento del Governo è quello del carrello tricolore, che fa crescere il carrello della spesa del 9,5 per cento nel 2023, addirittura più di quanto era salito nel 2024, anno di picco dell'inflazione. Ripeto: il dubbio che stiate sbagliando qualcosa non vi viene? Fatevelo venire qualche dubbio.

In tutto questo, c'è una tassa su cui fate la retromarcia (anzi, l'avete fatta). È la tassa sugli extraprofitti bancari: sì, perché, mentre generalmente accusiamo gli italiani di essere fannulloni, di voler stare sul divano e non aver voglia di lavorare, voi pensate bene di tagliare i sussidi a chi ha dei problemi, facendoli ricadere in povertà.

Al contrario - sono dati di questi giorni - le banche - udite, udite - fanno utili da *record*: 28 miliardi nel 2023 (non so se avete sentito la cifra); un misero +87 per cento rispetto al 2022, però tassare gli extraprofitti era una vergogna. Poverini, magari dobbiamo dare loro qualcos'altro per dargli una mano, perché dieci miliardi di dividendi agli azionisti mi sembrano veramente una miseria che grida vendetta, in questo Paese dove abbiamo solo dieci milioni di poveri. Suvvia, che volete che siano soli dieci miliardi di utili? Davvero, non avete neanche un briciolo di vergogna, per quello che state facendo e per le bugie che raccontate sul superbonus.

Ha detto bene, infatti, il senatore Magni prima. Parlate solo dei costi, che ogni giorno crescono vertiginosamente (Enea certifica 160 miliardi, voi parlate di 216, ma non si capisce bene dove li avete presi) e non dite mai che più di 100 miliardi sono tutti vostri, effetto delle norme scriteriate che avete varato da quando siete al Governo.

Non parliamo poi del fatto che anche prima il caro illustre ministro Giorgetti si occupava di superbonus, perché era Ministro dello sviluppo economico durante il Governo Draghi. Che guardi a se stesso, quindi, e si metta uno specchio nello studio e nel suo ufficio, quando parla di disastri creati dal superbonus, perché una buona parte sono colpa sua e del malgoverno che lui ha fatto della misura, non noi. Noi, infatti, la misura l'avevamo ideata in maniera completamente diversa. Essa è stata cambiata da una ventina di norme successive rispetto a come l'aveva varata il Governo Conte II. Citofonate quindi a Giorgetti per i disastri dell'economia: quelli fatti negli ultimi anni dal superbonus e quelli fatti dalla mancata visione di futuro del Paese che sta causando ancora oggi.

Tolto questo, vi dimenticate sempre di dire invece quali sono stati gli incassi. Tutte le imprese lamentano infatti una pressione fiscale in questo Paese al 60 per cento, ma quando si parla dei ricavi del superbonus magicamente la pressione fiscale scende sotto il 20 per cento, perché quello è il ritorno che viene dichiarato da qualcuno. Se il 10 per cento è solo di IVA, vi domandate come fa il totale ad essere pari solamente al 20 per cento? A mio avviso, paghiamo tutti più del 23 per cento (cioè quasi tutti, comunque chi ha un reddito da lavoro). Le imprese pagano più del 20 per cento di Irpef e quindi già così siamo un po' sopra al 10 per cento e al 20 per cento di ipotetico ritorno. Ci sono inoltre i contributi che vanno a finire nelle casse dell'INPS per circa 700.000 lavoratori che senza il superbonus non ci sarebbero stati. Chissà come mai l'Agenzia delle entrate dichiara 140 miliardi di maggiori entrate fiscali nel nostro Paese nel triennio 2021-2023. Chissà da dove saranno piovuti mai! (*Applausi*) . Chissà qual è stato il motore che ha fatto entrare questi 140 miliardi quando il superbonus cubava intorno ai 70 miliardi. Parliamo addirittura di un motore che non ha fruttato il 50 per cento, ma addirittura il 200 per cento sulle maggiori entrate dello Stato. I conti vanno fatti sapendo leggere i numeri e non fantasticando a destra e a manca. Qualcun altro sostiene anche che questa sia stata una misura da Robin Hood al contrario. No: l'avete resa voi una misura da Robin Hood al contrario, che ha favorito solo le fasce ricche della popolazione, perché noi l'abbiamo pensata per tutti, prevalentemente per le fasce povere, perché lo sconto in fattura serve a chi non ha capienza fiscale. Chi non aveva il capitale ha ceduto il credito all'azienda che ha fatto i lavori o alle banche, anche facendosi decurtare. Coloro che avevano il capitale, i ricchi amici vostri, se lo sono scaricato da soli, tenendosi il profitto del 10 per cento. Quindi chi ha cancellato lo sconto in fattura siete voi! I Robin Hood al contrario, che

fanno i favori ai ricchi, siete sempre voi! Lo dimostrano i 28 miliardi di utili delle banche a cui voi non avete voluto tassare gli extraprofiti. (*Applausi*). Togliete il reddito di cittadinanza e lasciate 28 miliardi di utili aggiuntivi alle banche. Siete voi che favorite i ricchi e aumentate la povertà! Abbiate il coraggio di metterci la faccia e dirlo ai cittadini italiani. Diteglielo! (*Applausi*).

Saluto a rappresentanze di giovani

PRESIDENTE. Saluto i ragazzi e le ragazze dell'oratorio salesiano «San Filippo Neri» di Catania: benvenuti in Senato. (*Applausi*).

Saluto altresì studenti e docenti del Liceo sportivo «Galileo Galilei» di Verona. Benvenuti. (*Applausi*).

Ripresa della discussione del disegno di legge n. 1092 (ore 16,21)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Romeo. Ne ha facoltà.

ROMEO (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, senza gridare, ma cercando di stare più tranquillo possibile, perché ho già la voce abbastanza roboante, vorrei ringraziare con questo intervento tutto il Governo e *in primis* il ministro Giorgetti, soprattutto per aver rinviato la *sugar tax* e la *plastic tax* (*Applausi*), che - volevo ricordarlo - erano state introdotte dal Governo giallorosso nel 2020. La *sugar tax*, in particolare, venendo incontro a quello che è stato un emendamento che come Lega abbiamo depositato, intendeva cercare di tutelare un intero comparto che era in subbuglio, vista la notizia che era comparsa. Conosciamo benissimo poi le difficoltà per rinviare queste tasse. Era un po' come quando c'erano le clausole di salvaguardia: qualcuno le metteva, poi i Governi successivi dovevano cercare in tutti i modi di sterilizzarle. Bisogna trovare cioè le rispettive e opportune coperture. Abbiamo anche fatto una sorta di provocazione, che qualcuno ha letto in questo modo; se cioè c'è difficoltà a reperire le risorse, noi abbiamo sostanzialmente messo in evidenza nel nostro emendamento che possiamo anche cercare di ridurre magari le spese per le missioni internazionali. In un momento di difficoltà infatti, forse è meglio prima guardare a casa nostra e poi magari guardare all'estero (tendenzialmente bisognerebbe cercare di ragionare in questa maniera).

Poi il Governo ha trovato le risorse con altri capitoli di spesa. La riformulazione l'abbiamo accettata e siamo assolutamente soddisfatti, perché comunque non erano scontati né il rinvio della *plastic tax* né tantomeno quello della *sugar tax*. Quindi complimenti al Governo. Visto che c'è una sorta di giochino per cui tutte le volte che c'è un problema si punta sempre l'indice contro il Ministro dell'economia, come se tutto il resto del Governo fosse assolutamente esente da responsabilità, diamo allora merito al Ministro dell'economia di aver portato a casa un risultato utile (*Applausi*) nella tutela delle nostre imprese e delle nostre famiglie. Lo sottolineo così ci siamo chiariti e ci siamo capiti bene.

Veniamo al tema del superbonus. In un intervento in Aula un po' di tempo fa dissi che sul superbonus, se considerassimo il detto evangelico «chi non ha peccato scagli la prima pietra», qui difficilmente qualcuno potrebbe scagliare la pietra. Ricordo che, quando c'era da presentare o votare un emendamento per prorogare il superbonus, tutti i partiti politici dell'arco costituzionale presentavano emendamenti che andavano in questo senso. Quindi, con molta correttezza ho riconosciuto, al di là della paternità della misura che può essere discutibile, che tutti bene o male hanno cercato in tutti i modi, se volete anche per motivi elettorali, di far vedere che c'era la volontà di sostenere questo settore prorogando tale misura. Se c'è proprio una persona che potrebbe scagliare quella pietra - anzi, sono due, perché cerco di essere riconoscente in politica - è proprio il ministro Giorgetti, che fin dall'inizio ci mostrava le tabelle, facendo capire che questa misura avrebbe inevitabilmente portato nel tempo delle difficoltà di bilancio. Quindi è vero che era Ministro del Governo Draghi, però ricordiamoci che il Governo Draghi cade perché il MoVimento 5 Stelle decide di non dargli più la fiducia. Quindi, vuol dire che la linea politica del Governo la dettavate certamente voi e non eravamo noi a essere incisivi, come probabilmente qualcuno può pensare e immaginare. (*Applausi*). L'altra persona era proprio il presidente del Consiglio Draghi che, in ben più di un intervento proprio in quest'Aula, voleva in qualche modo limitarlo, ma c'era sempre una forza politica - legittimamente, nessuno dice nulla - ossia il MoVimento 5 Stelle, che diceva che, se veniva limitato, allora rischiavano di togliere la fiducia. Quindi, mettiamo un po' di ordine per quanto riguarda le responsabilità, con molta correttezza.

Siamo in campagna elettorale, e ho sentito dire che noi stiamo facendo campagna elettorale. In realtà, toccare questo tema in campagna elettorale è esattamente controproducente, perché tutti oggi, casomai,

dovrebbero dire che è meglio non parlare del superbonus altrimenti qualcuno si arrabbierà. Quindi, avremmo dovuto fare esattamente il contrario se avessimo guardato solo l'interesse elettorale. Però qui c'è in campo un interesse che è ben più alto di quello elettorale ed è l'interesse di un Paese. Guardate che i debiti da crediti di imposta derivanti da superbonus non ce li siamo inventati noi: sono certificati nel 2023 da Eurostat, che rivede il *deficit* al rialzo di 40 miliardi, proprio perché verifica i conti dello Stato. Eurostat non è una maggioranza di Governo, ma è un ente che sovrintende i bilanci della Comunità europea.

Sono andato a guardare la relazione tecnica del 2020 e sapete cosa diceva come spesa prevista annua per il superbonus? Parlava di 5,8 miliardi. Allora richiamo un altro tema vero: quando presentiamo un emendamento che magari stimiamo in 2 milioni di euro, ci viene opposto che è poco e come minimo la stima viene raddoppiata in 4 milioni. Allora mi domando come abbia fatto la Ragioneria dello Stato a toppare clamorosamente su una misura come questa. Non so chi era a capo della Ragioneria; la politica c'entra - lo dico sempre - fino a un certo punto, poi ci sono anche i tecnici e i funzionari. Sappiamo bene quante volte volevamo approvare qualcosa, ma non l'abbiamo potuto fare perché ci veniva opposto il *niet* sostanzialmente chiaro e deciso da parte della Ragioneria: non si può, non c'è la copertura, la stima non è corretta, la relazione tecnica non regge e quindi non si può fare. Guardate che passare da 5,8 miliardi di euro a un debito - poi uno ci può credere o meno - di quasi 200 miliardi (c'è chi dice 200 miliardi e chi 210-216 miliardi), quasi come la cifra intera messa in campo sul PNRR, vuol dire che qui c'è stata una svista clamorosa. O forse c'è un errore politico in partenza, che è quello di non aver fatto conto di un meccanismo di autorizzazione di questa misura, e quindi, succede che ogni anno lo Stato scopre all'ultimo minuto tutti i crediti da superbonus. Il problema allora non è una mancanza o la volontà di qualcuno. È chiaro che tale misura poteva essere messa in campo anche con tutte le buone intenzioni del mondo, ma si scopre che diventa sempre più una spesa fuori controllo.

Allora, di fronte a questo, in campagna elettorale - e lo dico a tutti, anche agli alleati - sarebbe molto più facile dire che proroghiamo, andiamo avanti, aspettiamo le elezioni. Ma, di fronte a una spesa fuori controllo, un buon padre di famiglia cosa dovrebbe fare? Cerca di mettere a posto i conti, soprattutto alla luce del fatto che abbiamo, con il Patto di stabilità europeo e con la crescita del debito, tutta una serie di occhi puntati contro di noi che non ci consentono di avere un margine di manovra tale da pensare alle campagne elettorali. Noi abbiamo la necessità di tenere i conti in ordine. Ho sentito molti dire che bisogna aiutare le famiglie più bisognose, che bisogna continuare a prevedere le misure per quelli che rischiano di soffrire, le bollette che salgono, i costi energetici... sì, però dopo, per mantenere certe misure che abbiamo messo in campo e per prevederne delle altre, abbiamo necessariamente bisogno di avere i conti in ordine.

Questo è stato il meccanismo: alleggerire il debito, soprattutto nel prossimo triennio, che è quello più complicato alla luce di tutto quanto a livello internazionale sta accadendo. Questo è stato il ragionamento del ministro Giorgetti. Capisco che qualcuno si sia arrabbiato. Ma avere la responsabilità di un Dicastero così importante significa anche fare qualcosa che può apparentemente risultare impopolare, ma finalizzato al bene dei cittadini. Se poi va in *default* lo Stato italiano; se non abbiamo i soldi per pagare gli stipendi e le pensioni; se poi non ci sono più soldi per mantenere certe misure, chi glielo va a spiegare ai cittadini che bisognava intervenire prima? È la stessa cosa che avremmo dovuto fare prima sul superbonus, che però non si è riusciti a fare e che questo Governo, appena presa in mano questa patata bollente, ha cercato - con difficoltà, perché non è assolutamente semplice risolvere problemi del genere - pian piano di mettere in campo delle contromisure che potessero in qualche modo limitarne gli effetti sotto la finanza pubblica, tutelando sì le imprese, per esempio con lo spalmare i crediti d'imposta da superbonus in dieci anni. Io ho letto su «Il Sole 24 ore» - non sono un tecnico, però mi piace ogni tanto leggere e studiare - che alla fine, chi viene penalizzato in minima parte sono soprattutto le banche che, anziché compensare in quattro anni, dovranno compensare in dieci, con delle rate che sono un po' più leggere. Non sono proprio le banche che voi vorreste colpire con tutti questi extra profitti? (*Applausi*).

Allora qual è il problema vero? O non avete capito il meccanismo oppure fate finta di non capirlo. Questo è quello su cui noi vogliamo puntare. Quindi, con molta serietà si fanno le manovre, anche

impopolari, ma alla luce di un risultato importante. Questo Governo vuole andare avanti con le proprie misure, si vuole impegnare. Il debito, grazie a questa misura, anziché salire dal 137,3 al 137,8 scenderà quest'anno al 137,2 per cento, perché ci sono anche i mercati internazionali. Io sento qualcuno dall'altra parte dire di fare attenzione, che c'è l'Europa, ci sono i mercati, dobbiamo stare attenti, il Paese rischia di non avere la fiducia. E allora non si può avere - come dico sempre io - la solita logica italiana per cui io voglio la botte piena e la moglie ubriaca. No, bisogna essere seri e fare le cose come si devono fare. Bisogna prendersi la responsabilità per questo? Lo si fa e sicuramente un Ministro come Giorgetti le cose le sa fare bene, così come il presidente del Consiglio Meloni, che indubbiamente vuole andare nella direzione di far sì che si possano avere le risorse per prorogare altre misure.

Le banche hanno avuto - ci tengo a dirlo - lautissimi guadagni - come leggo sempre da alcuni giornali - dalla circolazione dei crediti e sono state esentate dal rispondere delle truffe ai danni dello Stato. Tra l'altro, giusto così. E poi abbiamo previsto una serie di controlli, il coinvolgimento degli enti locali nei controlli, con la possibilità di trattenere sul territorio una parte che ci possono dare una mano. Questo può essere importante, per controllare chi ha truffato lo Stato, magari qualche difformità e qualche situazione particolare. È giusto farlo, perché si dice sempre che bisogna aumentare i controlli. Con questo provvedimento noi ci avvaliamo della collaborazione degli enti locali proprio per aumentare i controlli sul territorio e, a fronte di controlli di truffe ben effettuati, gli enti locali avranno delle agevolazioni dirette e tratteranno delle risorse sul territorio. Questa è, sì, una misura che vuole venire incontro per cercare di risolvere il tema. Non è una misura propagandistica o populistica.

Tutti avrebbero voluto portare avanti tutto quello che si voleva. Sento dire che si vogliono aumentare le pensioni, avanti col superbonus, tiriamo via questo, soldi di qui, soldi di là. Questo lo comprendo, ma, a un certo punto, bisogna trovare le coperture - la coperta è corta, e lo sappiamo - e i conti devono rimanere in ordine. Questa è la priorità di questo Governo ed è il motivo per cui - mi avvio alla conclusione - oggi il ministro Giorgetti ha tenuto a precisare che le previsioni della Commissione europea sono in linea con le nostre. Naturalmente sul debito gravano questi aspetti del superbonus, però i dati europei sul rapporto debito-PIL, quelli che vengono citati oggi, non incorporano gli effetti di questo provvedimento, che sarà positivo per i prossimi tre anni. Quindi possiamo stare tranquilli? Sì. Per quale motivo? Abbiamo avuto il coraggio di intervenire, anche a rischio di perdere magari qualche voto elettorale. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Lorenzin. Ne ha facoltà.

[LORENZIN](#) (PD-IDP). Signor Presidente, senatori, senatrici, onorevoli colleghi, ho ascoltato con grandissima attenzione l'intervento che mi ha preceduto del capogruppo della Lega, il senatore Romeo. E devo dire che praticamente sarebbe stato molto meglio se questo intervento lo avesse fatto in una riunione della maggioranza di Governo e se lo avessero fatto i suoi Ministri in quello che è il luogo preposto per fare questo dibattito, cioè il Consiglio dei ministri. Noi abbiamo passato le ultime settimane e le ultime ore prigionieri in Commissione finanze, perché i nodi non risolti della maggioranza si sono tutti scaricati su questo Parlamento e sulla stampa italiana, tra l'altro in un dibattito che ha creato soltanto un elemento sicuro: una grandissima incertezza su quello che sarà il futuro della grande questione della cessione del credito in Italia e, quindi, della stabilità economica e finanziaria delle nostre banche e delle nostre imprese; non per ultimo, quello che accade ai cittadini che hanno cantieri aperti nelle loro abitazioni.

Questo è il primo dato politico di questa vicenda: la maggioranza, invece di arrivare in Parlamento con un pacchetto di proposte e misure volte a risolvere i nodi del 110, in realtà ci ha scaricato le sue tensioni qui, fino al punto che ieri si aveva l'aggiunto, cioè l'aiutino e il rinforzino in Commissione con la nomina subitanea, poi interrotta dal Presidente del Senato, di un consigliere in più in quota Fratelli d'Italia, per coprire la posizione di Forza Italia. Voglio dire che in questo momento nel dibattito Forza Italia sin dall'inizio non è stata presente. *(Applausi)*.

La situazione è tale che comunque verrà messa la fiducia su questo provvedimento. E ciò la dice lunga sulla solidità di questa maggioranza su cose fondamentali e strategiche, come non solo la visione sul debito e sulle entrate e le uscite del nostro Paese, ma anche la visione strategica in campo energetico,

sul rischio sismico, sulla sicurezza delle nostre abitazioni, nonché - lo dico sommessamente - sul comparto edile, che dà lavoro, in un modo o nell'altro, a circa il 90 per cento delle piccole e medie imprese del nostro Paese, le quali si trovano da oggi in una situazione di grandissima incertezza e di grandissima preoccupazione.

Andiamo al merito. A parte l'intervento del senatore Romeo, che almeno ci ha messo la faccia, questo di oggi è un dibattito da Topolinia. Si è parlato della proroga della *sugar tax* e della *plastic tax* come di una grandissima conquista - una norma che ancora non ha mai visto la luce nel nostro Paese - ma non si è entrati nel merito della spiegazione agli italiani di un provvedimento che riguarda milioni di cittadini. Nessuno ci ha messo la faccia. Do atto al senatore Romeo che almeno lui l'ha fatto.

In questo contesto, poi, vorrei dire alcune cose: io non sono una che vuole difendere ad oltranza il 110 per cento contro tutto e tutti. Se c'è una cosa che non sopporto è l'ideologizzazione delle norme, quando le norme diventano feticcio. Le norme hanno uno scopo, servono a qualcosa; sono strumenti, possono cambiare e possono essere modificate nel corso del tempo in base alle necessità. Però non posso neanche ascoltare una mistificazione e una demonizzazione di quella che è stata in Italia una realtà.

Il superbonus è stato introdotto nel 2020 dal Governo Conte II come una leva economica, cioè come un grande strumento di leva economica e finanziaria per sollevare l'Italia da una fase difficilissima, perché l'Italia - non so se ve lo ricordate - era chiusa in casa, la nostra economia era bloccata e serviva uno *shock test*. È servito lo *stress test*? Signori, siete venuti qui durante la legge di bilancio - la vostra prima legge di bilancio, che era ancora quella di Draghi - a dirci che l'Italia aveva avuto una crescita esponenziale del PIL con *record* mai registrati prima, arrivando a più del 12 per cento, cioè una crescita che noi abbiamo visto solo nel momento del *boom* economico dopo la seconda guerra mondiale. Quindi, probabilmente, poiché gran parte di questo volano è stato introdotto da questo strumento, ciò ha funzionato. Ha funzionato, ma guardate che la cosa più innovativa del 110 per cento non è stata l'aliquota, che sicuramente è stata piuttosto appetibile, ma è stata la cessione del credito; è stato lo sconto in fattura, la cessione del credito. (*Applausi*). Quello è stato lo strumento che ha permesso ciò di cui parlava prima la senatrice Pirro, cioè a persone che non avrebbero mai avuto la possibilità di mettere in sicurezza gli edifici in cui abitavano - pensiamo ai condomini popolari, tra l'altro quelli più colpiti da quest'ultima manovra - di farlo, o a persone o famiglie che non avrebbero avuto la possibilità di mettere in sicurezza i loro edifici dal sisma di farlo. Ricordiamoci che il *bonus* sisma ha un massimale di circa 90.000 euro. Quando vado a mettere a posto una casa che è a rischio sisma, quanti ce ne vogliono? Si parla di 300.000-400.000 euro in media di interventi.

Questa è stata una misura che ha scatenato una grande leva democratica. Ricordo che gli italiani sono per la maggior parte proprietari della propria casa, perché la casa è stato l'elemento di risparmio degli italiani. Ci può piacere o no, ma questa è la nostra storia: le persone si sposavano, accendevano il mutuo per tutta la vita per comprare una casa. Questo è il modello della famiglia italiana ed è evidente che su questo, su quella abitazione c'è una protezione. Noi, tra l'altro, rischiamo che le case degli italiani non avranno neanche più valore. Siffatto strumento ha permesso, grazie alla sua entrata in vigore, di raggiungere questa leva e di far lavorare milioni di persone. L'indotto, che arriva fino alla fine, cioè all'idraulico, all'elettricista, alla piccola azienda, al padroncino che porta i mattoni, fa parte di una grande catena che parte da colui che mette il pannello fotovoltaico e fa la copertura della casa per arrivare all'ultimo dei lavoratori, tutti tracciati, tutti a contratto e senza nero, perché in questa misura il nero non paga. (*Applausi*).

Guardate bene che un'altra cosa fatta nei *bonus* - secondo me, è un grosso errore - è aver tolto il 50 per cento delle detrazioni dalle ristrutturazioni ordinarie delle case, arrivando al 36-30 per cento. Io ricordo il dibattito di quel provvedimento: quando si mise quella percentuale era per sconfiggere il nero e la quota era data non per fare un regalo a qualcuno, ma era una soglia che consentiva di dire che così non si facevano più i lavori in nero, perché alla gente non conveniva e si è fatto emergere PIL.

Allora, le argomentazioni riguardano il timore di capire esattamente, perché non riusciamo a capire quanto questa misura ha cubato in maniera limpida. Perché non sappiamo esattamente non soltanto quanto esce e quanto si prende di cessione, ma quanto ha prodotto? C'è scritto da qualche parte? C'è un

posto dove noi lo possiamo vedere? Non lo abbiamo direttamente dall'Agenzia delle entrate, ma negli anni, siccome al di là di tutto mi piace studiare (nel senso di approfondire), ho scoperto che il Servizio studi della Camera ha certificato anno per anno il saldo di tutti gli interventi dei *bonus* in Italia, partendo dal passato. Sul 2021 - quindi rimango al 2021 - il saldo dato non solo dalle entrate e dalle uscite di cassa della Ragioneria, e via dicendo, ma anche dall'impatto di quanto noi abbiamo cubato dalla gente che ha pagato le tasse, ha lavorato, dalle cedolari dell'IVA e tutto il resto, è positivo di 3.975 milioni. Abbiamo quindi un'entrata positiva. Fermo restando che sicuramente tutti eravamo d'accordo - e lo abbiamo fatto anche durante il Governo Draghi - nell'operare un *décalage* di questi provvedimenti, una cosa non andava fatta: l'accelerazione, cioè la rincorsa. Durante la rincorsa dell'accelerazione a cambiare le regole in corsa, infatti, è accaduto che chi poteva fare tutto in sei mesi ha fatto tutto in sei mesi e quindi a chi doveva monitorare - e noi non c'eravamo più - è saltata la bussola dell'orientamento di quello che stava accadendo.

La soluzione che adesso viene proposta di fatto sancisce per il 2025 e il 2026, per tutto il comparto edilizio, la fine delle agevolazioni; così come è stata disegnata questa manovra, sarà quindi un momento di grandissima crisi per il comparto edilizio. Quando ci fu la crisi del comparto edilizio dopo la crisi economica del 2012, in Italia vi furono milioni di disoccupati - ve lo ricordate? - e aziende che chiudevano. Questa è la controprova. È il primo fatto che non è stato ascoltato. Avremo un momento di grande e lunga incertezza. Probabilmente oggi ho letto lo stesso articolo del quotidiano «Il Sole 24 ore» che ha letto il senatore Romeo sul tema delle banche, ma ce n'è un altro sul quotidiano «Il Messaggero» secondo cui il Governo dovrà creare un fondo per garantire le banche. Mi chiedo allora chi garantisce le imprese e chi garantisce i cittadini che hanno i cantieri aperti?

Nel nostro Paese rimane inoltre aperto un tema che riguarda la consapevolezza circa l'efficientamento energetico delle proprie case e il contrasto del rischio sismico. Lo abbiamo chiesto anche in Commissione. Questa questione non è affrontata fino in fondo; c'è sì un fondo rimandato al Governo, ma il provvedimento in esame non affronta il tema di quello che andrà fatto in questo Paese e come verrà fatto per garantire l'efficienza energetica dei nostri edifici, per affrontare il costo dell'energia in modo strutturale e per risolvere una questione enorme del rischio sismico e non lo abbiamo neanche da altre parti. Io dico che sicuramente si poteva intervenire, senza però dimenticare la storia economica che abbiamo imparato dagli anni di *austerità*, e cioè che il debito è qualcosa di cui dobbiamo tenere molto bene conto. Ma bisogna anche avere il coraggio di fare iniziative a leva, parlare dell'economia delle imprese, dare forza, energia e certezza di regole. Un Paese che cambia le regole ogni cinque minuti è un Paese in cui non si può investire, è impossibile fare investimenti e infatti si va via. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Orsomarso. Ne ha facoltà.

ORSOMARSO (*Fdl*). Signor Presidente, signor Ministro, colleghi, vorrei partire dall'ultimo intervento della collega Lorenzin, che ho visto sinceramente un po' in imbarazzo rispetto ad alcuni interventi che credo ormai possiamo definire insopportabili. Tra l'altro - come ricordava bene il collega Romeo - questo dibattito si inserisce alla vigilia di una campagna elettorale e vorrei ricordare il lavoro fatto anche dal nostro relatore Salvitti e dal presidente della Commissione Garavaglia. Immaginate se si vogliono fare scelte impopolari alla vigilia delle elezioni europee, ammesso e non concesso siano definitivamente impopolari, perché, se ascoltate l'Associazione nazionale costruttori edili (ANCE) o Confindustria, ci si poteva aspettare di peggio.

È oggettivamente un'assunzione di responsabilità da parte di un Governo e anche rispetto all'assenza dei colleghi. Questa è una maggioranza che ha una visione del mondo oggettivamente diversa da quella del centrosinistra, e guardo al PD e al presidente Boccia. L'opposizione ha una visione diversa, ma noi guardiamo ad essa sempre con grande rispetto. Qualcuno ha detto, nel dibattito surreale di oggi, che c'erano le varie riforme che questo Governo voleva fare e da tanto tempo rinviate. Si parla di varie riforme che sono state messe in campo in soli diciotto mesi di attività legislativa. E ringraziamo il presidente Balboni e tutti gli altri Presidenti che hanno voluto partecipare per dare una stabilità all'organizzazione orizzontale e verticale dello Stato, per provare a risolvere tutto ciò che non funziona. Penso, quindi, che oggi soprattutto il Partito Democratico debba ringraziare la serietà di

questa maggioranza di Governo che su una cosa che non funziona, alla vigilia della campagna elettorale, si assume la responsabilità di dire basta.

Rispetto a questo provvedimento una cosa è certa: alcuni interventi come quello del collega De Carlo sono stati davvero insopportabili, al limite della sciatteria. Li abbiamo ascoltati ieri in Commissione, ma anche oggi nel dibattito sull'altro provvedimento. E abbiamo sentito parlare della grande tutela del Parlamento quando sono gli stessi che il Parlamento hanno sventrato, quelli che - lo ricorderete - dovevano aprirlo come una scatoletta di tonno. (*Applausi*). Sono arrivati in Parlamento attaccando le prerogative dei parlamentari. E vorrei fare un controllo, oltre a quello che faremo sul superbonus, anche sulla restituzione di parte dei loro stipendi, ma non penso che restituiscano più nulla. La loro è politica a buon mercato, fanno ragionamenti a buon mercato, e sono quelli che dicevano che uno vale uno e tutti insieme che anche oggi rivendicano i provvedimenti speciali, perlomeno quelli presenti che sono intervenuti - vedo che ci sono degli assenti - e li abbiamo ascoltati con grande interesse, ma anche con poco rispetto. Ebbene, rivendicano due provvedimenti che vanno considerati nella dimensione di quest'Italia che ha diverse stagioni politiche. Ringrazio anche il contributo che è arrivato da Italia Viva in Commissione, che ha rivendicato di non essere in maggioranza e sceglie e vota rispetto ai singoli provvedimenti che sono utili al Paese. Credo che dobbiamo smetterla di fare un racconto di quel tipo. Su questo, si è parlato di un incidente nella maggioranza, e io penso ai colleghi di Forza Italia, anche noi eravamo utilitaristi: potevamo dire che di spese fiscali ne avevamo fatte per circa 760 miliardi negli ultimi anni e quindi potevamo decidere di continuare ad aggiungerne 12 o 15, per cui io plaudo al rigore, alla compostezza, alla misura del ministro Giorgetti; al rigore, alla compostezza, alla misura del *premier* Meloni e di tutti i Ministri della maggioranza. Sarebbe stato facile speculare su un provvedimento che - come è normale - creerà delle situazioni difficili. Rivolgendomi sempre alla collega Lorenzin, ci sono alcuni che hanno avuto magari consulenti non capaci, ma siamo al Bignami dell'economia, lo sa chiunque faccia investimenti di spesa. Magari evitiamoci le spese fiscali; possiamo fare *bonus* diretti, investimenti nei lavori pubblici, tutto quello che questo Governo potrà fare e immaginare mettendo in sicurezza i conti del Paese rispetto agli investimenti internazionali; lo *spread* che è andato tanto di moda oggi è in sicurezza, e sono tutte cose per cui la gente ci guarda. Come diceva anche il collega Romeo, questa è stata una delle più grandi speculazioni. Se voi andate in giro e chiedete alle imprese serie, vedete che sono poche le imprese che si sono avventurate su questo strumento. Abbiamo visto e ascoltato vicende di persone che avevano un negozio di generi alimentari e si sono messe a fare i superbonus con i consorzi, con tutti i *broker*. Questo, quindi, è un provvedimento che nasce oggettivamente male e a cui, con grande responsabilità, si mette la parola fine e questo serve a tutti, e servirà anche a voi. Io penso - spero nel tempo più distante possibile - quando a voi toccherà essere maggioranza e a noi toccherà essere minoranza, che si dovrà provare insieme a rafforzare l'aspetto della serietà, perché è passato il tempo dell'onestà, che è un valore che appartiene a tutti noi. Alcuni ragionamenti che abbiamo ascoltato in quest'Aula sono diventati davvero insopportabili.

Concordo anche con i colleghi di Italia Viva sul fatto che bisognerà intervenire con ulteriori nuovi provvedimenti per mettere in sicurezza le imprese e rispetto al rapporto con le banche.

Il Governo Meloni, rispetto a quella norma che chiedeva di mettere in campo un minimo degli extra profitti, ha fatto una scelta coraggiosa. Insomma, è intervenuta. Poi sappiamo che c'è stata la scelta delle banche di mettere le risorse e quindi rafforzare la struttura bancaria.

Quindi, sono tutte politiche serie che un Governo, che vuole guardare a una prospettiva di medio e lungo periodo, mette in campo; con la serietà di Giorgetti, che dice basta, con un provvedimento che ha sfasciato i conti.

Rispetto anche al richiamo di quanta leva si sia potuto fare per imprese e cittadini, c'era una collega che richiama i nostri amici ricchi: forse ci confondeva con Conte. (*Applausi*). Cari colleghi, io qualche amico ricco ce l'ho; qualcuno bravo, che ha anche una barca e che ogni tanto ci ospita a trascorrere un *weekend*, l'abbiamo tutti quanti. Anche plasticamente, però, il racconto di un'Italia dove ci sono gli amici del popolo, o chi frequenta soltanto i poveri, insomma, è davvero surreale.

Questo provvedimento non solo ha interessato circa 2.360.000 italiani; rispetto anche alla difesa

d'ufficio, non ha interessato le prime case dei cittadini meno abbienti, non ha interessato le case popolari. Ha interessato perlopiù seconde e terze case. Di questo provvedimento, su un punto possiamo essere sicuramente tutti d'accordo: rispetto alla presentazione nefasta con cui avete rubato voti ai cittadini, con la speculazione di tenere intere generazioni, soprattutto al Sud, a casa, dando loro una paghetta e inculcando anche l'ipotesi che fosse gratuita, tutto essa era tranne che gratuita. Questo possiamo dirlo, dopo quel maggio del 2020. *(Applausi)*.

Se tale misura ha necessitato di trenta interventi di manutenzione, che abbiamo fatto responsabilmente, dà la dimensione di come, ogni tanto, si possa chiedere scusa; un intervento fatto con le buone intenzioni, in un momento in cui l'Italia doveva ripartire e anche l'ANCI vi assicurava che c'erano vari modi di agire.

Qualcuno parlava di aree interne. Immaginate cosa si poteva fare con 200 miliardi di euro su quelle 124 aree interne, con 1.930 Comuni e 4 milioni e mezzo di italiani, di cui il 50 per cento è popolazione anziana, per intervenire sui trasporti; insomma, tutto quell'effetto leva che uno Stato può mettere in campo per muovere gli indici.

Grazie a Dio, dal 2014, e non soltanto da noi, dal Governo Meloni, da TeleMeloni - fatemi fare una battuta: almeno fino alle elezioni europee chiamatela TeleGiorgia, che sarà più accettata come provocazione - in Italia questi sono riconosciuti come elementi di serietà che noi proviamo a mettere nel dibattito politico.

Si confrontano due visioni diverse. La nostra è maggioranza in Italia e oggi, proprio alla vigilia delle elezioni europee, la responsabilità di un Ministro, di un Governo, di fare anche una scelta impopolare, per mettere fine a una misura che non ha mai funzionato all'inizio, penso sia un elemento di serietà.

Con questa dimensione, un Paese con una grande storia esisteva prima di noi - qualcuno richiama l'età romana - ed esisterà anche dopo di noi. In questa stagione in cui siamo protagonisti, però, evitiamo interventi che fanno davvero rabbrivire. Siamo seri nel confronto, come abbia provato a fare in Commissione.

Ringrazio per l'atteggiamento e credo che anche noi abbiamo avuto un minimo di incidenza nell'utilizzare le prerogative di Regolamento. Il presidente La Russa le ha messe a posto ipotizzando che la nostra Commissione possa avere, già per le future sedute, un nuovo membro. Grazie al relatore Salvitti, grazie al lavoro della Commissione e proviamo ad andare avanti. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione generale.

Ha facoltà di parlare il relatore.

SALVITTI, relatore. Signor Presidente, ho ascoltato da molti di noi, come a porsi in difesa, dire che abbiamo fatto un provvedimento probabilmente impopolare. Quando si mettono in sicurezza i conti dello Stato, non è mai un provvedimento impopolare: mai, assolutamente mai. *(Applausi)*.

Quanto ho ascoltato è quella che probabilmente avrebbe dovuto essere la finalità con la quale era partito il superbonus, cioè il fatto di poter aiutare le persone che non erano in grado di poter rivalutare economicamente il proprio immobile.

L'aver creato il superbonus senza alcun tipo di regola, e quindi in maniera assolutamente sregolata, non facilitando le fasce più deboli e non lasciando alcun tipo di punto di riferimento che potesse comunque facilitare l'intervento sulle fasce più deboli della nostra società, ha generato il fatto che chi aveva la capacità di carattere progettuale potesse mettere immediatamente in campo le iniziali risorse, di carattere sia progettuale che economico, e ha in tal modo rivalutato i propri edifici.

La maggior parte degli interventi è avvenuta sulle seconde case e non è stata realizzata sull'edilizia popolare o di proprietà pubblica, ma è stata realizzata su proprietà, in particolare seconde case. Questo ha generato un grande problema, perché un investimento di 219,5 miliardi di euro ha prodotto l'effetto di rivalutazione del 4 per cento del patrimonio edilizio nazionale. Sono dati di fatto *(Applausi)* che hanno costretto questa maggioranza a mettere un freno rispetto a questo provvedimento. Semmai ci fosse stato un errore da parte di questo Governo, è stato quello di non essere intervenuti lo scorso anno in maniera così decisa in modo tale da bloccare il declino. *(Applausi)*. Non c'era un controllo da parte di nessuno. Non c'era il controllo primario, che è quello di chi usufruisce poi del bene rivalutato dal punto di vista edilizio e energetico. Abbiamo visto prezzi schizzare alle stelle perché non c'è stato più

un controllo, nemmeno quello primario, di chi usufruiva del bene stesso.

Adesso è stato introdotto anche il controllo da parte dei Comuni in modo tale che, attraverso un ristoro che ad essi ritorna, posso controllare i progetti che arrivano sui loro territori. Il Comune doveva solamente accogliere il progetto, senza avere poi alcun tipo di facoltà se esso venisse realizzato o meno, se da un punto di vista fiscale la progettazione realizzata venisse usufruita, se gli immobili venissero effettivamente realizzati.

Adesso il fatto di poter controllare, anche in maniera prioritaria, i lavori e poter identificare se effettivamente realizzati, penso sia un'azione da compiere. Il solo controllo documentale infatti, fatto da Agenzia delle entrate, e quindi non *in loco*, ha portato all'emersione di 16 miliardi di euro di truffe, una cifra enorme. (*Applausi*).

Se solo i Comuni facessero quello che adesso è nelle loro possibilità, potremmo sicuramente recuperare molto più rispetto a quanto è stato recuperato fino ad ora ed eventualmente mettere quelle somme a disposizione delle fasce della nostra società che non hanno le possibilità di mettere a posto le proprie case ed efficientarle secondo quanto previsto dagli indirizzi europei.

Andremo avanti con dei provvedimenti in questo senso, in modo tale da rilanciare un settore che raggiunge l'obiettivo europeo delle case *green*, e lo faremo sicuramente utilizzando anche quanto ci ritorna dall'emersione delle frodi. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha chiesto di intervenire il ministro per i rapporti con il Parlamento, senatore Ciriani. Ne ha facoltà.

CIRIANI, ministro per i rapporti con il Parlamento. Signor Presidente, onorevoli senatori, a nome del Governo, autorizzato dal Consiglio dei ministri, pongo la questione di fiducia sull'approvazione, senza emendamenti né articoli aggiuntivi, dell'articolo unico del disegno di legge n. 1092, di conversione del decreto-legge 29 marzo 2024, n. 39, nel testo proposto dalla Commissione.

PRESIDENTE. La Presidenza prende atto della posizione della questione di fiducia sull'approvazione del disegno di legge di conversione del decreto-legge n. 39, nel testo proposto dalla Commissione.

Comunico che è pervenuto alla Presidenza - ed è in distribuzione - il parere espresso dalla 5a Commissione permanente sul disegno di legge in esame, che verrà pubblicato in allegato al Resoconto della seduta odierna.

Dichiaro aperta la discussione sulla questione di fiducia.

È iscritto a parlare il senatore Borghi Enrico. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signor Presidente, mi consentirà di iniziare il mio intervento, stante la circostanza temporale, ricordando un grande italiano che oggi avrebbe compiuto trentacinque anni, Antonio Megalizzi. (*Applausi*). Credo sia doveroso ricordarlo, indipendentemente dalle contingenze della nostra vicenda di oggi, proprio perché, alla vigilia di un appuntamento elettorale come quello al quale gli italiani e gli europei sono chiamati i prossimi 8 e 9 giugno, gli ideali di Antonio Megalizzi, la sua testimonianza e il suo sogno spezzato possono in qualche misura essere ricondotti dentro la nostra esperienza e l'impegno a far sì che la sua memoria non resti qualcosa di incompiuto.

Fatta questa chiosa, che ritenevo in ogni caso indispensabile, vorrei sottolineare alcuni aspetti tutti politici rispetto all'atto che è stato appena annunciato in questa sede dal Governo, di fronte ai banchi totalmente vuoti di Forza Italia, un partito di maggioranza che non ha partecipato, lasciando a tutto il resto della maggioranza e all'opposizione il compito di intervenire in discussione generale, e che non ha ascoltato i rimbrotti, le frecciate e i richiami che gli esponenti autorevoli di Fratelli d'Italia e della Lega gli hanno indirizzato in questa sede. Probabilmente lo leggeranno attraverso le agenzie, ma resta un fatto prima politico di una fiducia che è forse - anzi, toglierei il dubitativo - totalmente imposta dal Governo contro la propria maggioranza. (*Applausi*). Infatti, nelle sue diverse accezioni e sfumature... (*Commenti*). Contro la propria maggioranza, senatore Romeo, perché non si fida di un pezzo significativo della propria maggioranza. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Colleghi, per favore, lasciate intervenire il senatore Enrico Borghi.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). La ringrazio, signor Presidente. Penso che il collega Romeo potrà proficuamente a sua volta iscriversi al dibattito e proseguire nel quadro della dialettica.

È contro la propria maggioranza perché, come dicevo, le minoranze, sia pure in un quadro di diversa

interpretazione, diversa impostazione e diverso approccio sul merito dei contenuti di questo provvedimento, certamente non avevano causato nessun atto ostruzionistico e certamente non si sono poste in una dimensione tale da impedire una corretta attività di prosecuzione di quest'Assemblea nella conclusione di un corretto e normale procedimento di traduzione in legge dei lavori che sono usciti dalla Commissione.

È di tutta evidenza quello che è accaduto nei giorni precedenti all'inizio dei lavori e cioè lo scontro - perché di questo bisogna parlare - tra il vice premier Tajani, che ha parlato a nome di Forza Italia, e il ministro Giorgetti, che ha rimandato al mittente le osservazioni del Vice premier, il quale ha tenuto a precisare che la proposta fatta dal ministro Giorgetti non era quella del Governo, ma era del Ministro *uti singuli*, che è poi stato smentito in questa sede. Infatti, il vice premier Tajani e Forza Italia sono stati totalmente smentiti dal resto della maggioranza, ma si sono assunti l'onere - e questo lo riconosciamo - di procedere nonostante l'atteggiamento ostruzionistico di Forza Italia, nonostante le iniziative finalizzate a impedire la prosecuzione e nonostante le bugie che Forza Italia ha voluto trasmettere all'esterno del Senato, con la complicità di un servizio pubblico (*Applausi*) che è riuscito a dire agli italiani che quel partito che non ha partecipato al voto in Commissione era stato determinante per il rinvio della *sugar tax*.

Ora, è la prima volta che nella Repubblica italiana accade che un partito che non vota un provvedimento ne diventi il protagonista degli effetti giuridici. (*Applausi*). Siamo arrivati alla trasformazione della realtà grazie al servizio pubblico e, vorrei dire, anche grazie a qualcuno che si è dimenticato che nel servizio pubblico esiste semplicemente il contraddittorio. Bisognerebbe soltanto mettere chi era ieri sera in Commissione a fianco di chi ha reso alcune dichiarazioni e raccontare le cose come sono, perché gli italiani hanno il diritto di sapere, attraverso il mezzo fondamentale del nostro servizio pubblico, la verità e ce l'hanno sia in quanto è un loro diritto soggettivo, sia in quanto sono soggetti contribuenti che pagano non per avere il bollettino e la velina del partito di governo, ma per conoscere la realtà.

Quindi è inevitabile che, di fronte a quello che è accaduto ieri, si siano palesate le situazioni che oggi il ministro Ciriani è stato costretto a mettere in campo, cioè ricondurre alla ragione, attraverso lo strumento coattivo della fiducia, un pezzo di maggioranza che, recalcitrante, nella serata di ieri non ha votato l'emendamento del Governo che conteneva una serie di questioni.

Lo vorrei dire anche per sgombrare il campo rispetto ad alcune interpretazioni un po' facilone che ho sentito nel corso di queste ore all'esterno di quest'Aula. Noi voteremo convintamente contro la fiducia. Noi siamo dell'idea che questo provvedimento sia adeguato, ma non abdichiamo al nostro diritto-dovere di partecipare al processo legislativo con le nostre idee, con le nostre proposte e con i nostri suggerimenti migliorativi, perché è a questo che serve il Parlamento ed è a questo che serve, almeno nel nostro concetto, un'opposizione che non si chiude dentro una logica rigida di contrapposizione, ma mette sul campo una serie di misure e sfida la maggioranza su questi temi. È il risultato che abbiamo avuto, anche grazie, in particolare, al lavoro dalla senatrice Musolino in Commissione finanze, che voglio ricordare, perché in questo provvedimento, che non ci convince, noi siamo comunque riusciti, facendo una battaglia, a inserire tre questioni che il Governo non aveva previsto.

Il Governo non aveva previsto l'estensione del sismabonus a tutte le zone terremotate per le quali era stato emanato il provvedimento di emergenza. C'era il rischio che pagassero i più deboli in una filiera nella quale si rischiava di scaricare -anche su quelli che non c'entrano nulla con la vicenda del superbonus - una situazione per la quale lo Stato si era impegnato in un processo di ricostruzione, di sostegno e di ausilio, che rischiava però di venir meno. Noi abbiamo fatto la battaglia per estendere il sismabonus a tutte le zone terremotate.

Noi abbiamo chiesto che venisse introdotto il terzo settore all'interno di questo segmento, con specifiche agevolazioni. Sono sufficienti? No. Bisogna fare di più? Sì. È stato fatto qualcosa? Sì. Un riformista non pretende tutto subito. Un riformista fa le battaglie per introdurre progressivamente, in maniera omogenea, il miglioramento della realtà. (*Applausi*).

Infine, e rivendico a pieno titolo la nostra paternità su questa scelta, noi siamo stati determinanti per il rinvio della *sugar tax*. (*Applausi*). Se non ci fossimo stati noi, oggi gli italiani pagherebbero di più e

Forza Italia, che oggi abbandona il dibattito e che ieri ha abbandonato la Commissione, dice una falsità, perché, se fosse andata come volevano loro, oggi gli italiani pagherebbero la *sugar tax*, perché inevitabilmente tutto questo non si sarebbe potuto realizzare.

Insomma, abbiamo fatto tre cose concrete, che aiutano le persone e che non alzano le tasse. A quel punto, una volta ottenute, che cosa avremmo dovuto fare? Avremmo dovuto buttare tutto nel cestino? Ci ha insegnato Alcide De Gasperi che la politica vuol dire realizzare.

Poi c'è la politica politicante, quella che insegue il *gossip* o quella che pensa alle tattiche asfittiche delle rincorse nei corridoi, dei *tweet*, degli *spin* e degli *influencer*. Vede, noi abbiamo voluto mettere in campo in queste ore una differenza tra chi, anche all'opposizione, ha una cultura di Governo e chi, restando al Governo, ha invece una cultura dell'opposizione.

È su questo punto, signor Presidente, che noi, nel momento in cui vogliamo denunciare la situazione che si sta realizzando all'interno di quest'Aula, riteniamo di dover sottolineare e rivendicare. Nel momento in cui annunceremo, come faremo domani, il voto contrario rispetto al provvedimento e alla fiducia, vogliamo anche dire che, di fronte a una maggioranza sfibrata che è andata in atto in queste ore, si può stare in due modi, che sono entrambi legittimi, ma che, come tali, non possono essere demonizzati dagli uni, né dagli altri. Si può pensare di fare il muro contro muro, con il risultato di compattare una maggioranza incrinata, o si può scegliere di entrare negli interstizi delle contraddizioni altrui, in nome del bene comune e per dilatare le sue contraddizioni. Un riformista fa questa cosa. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Magni. Ne ha facoltà.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Signor Presidente, c'era una volta una deputata che, dai banchi dell'opposizione, tuonava contro le troppe fiducie poste da un Governo del quale non faceva parte: una scelta oligarchica, un errore drammatico, una vergogna, diceva nel 2017. Peggio ancora nel 2021: addirittura, una mortificazione del Parlamento, una deriva antidemocratica. Deve aver cambiato idea. Giusto: si può cambiare idea; è possibile, dato che ora il Presidente del Consiglio, per frenare quello che è successo ieri in Commissione, pone un'altra questione di fiducia.

Come diceva prima il collega Borghi, abbiamo fatto tutti una discussione sul merito. Qui ognuno ovviamente rivendica i suoi, però molti emendamenti erano uguali per tutti i Gruppi, di opposizione in particolare. Devo dire che c'erano tutte le condizioni per fare una discussione di merito e per trovare soluzioni vantaggiose per i più deboli. Non lo si è voluto fare, però, perché la maggioranza non era in condizione di tenere su questo terreno; questo è il dato politico. Oggi è mancata per tutto il giorno una forza di maggioranza, che ieri ha rivendicato di aver fatto passare certe norme. Questo è il dato che dovete dire ai cittadini e alle cittadine italiane.

Vi siete sciacquati la bocca molto spesso con orgoglio e io sottolineo questa cosa, l'ho sempre detta e la ridico: voi avete sempre detto "basta, non ci sono Governi tecnici, ci sono Governi politici, noi siamo un Governo politico e dureremo tutta la legislatura". Però, Presidente, Ministro, quante fiducie avete messo fino ad oggi? Questo è l'antipasto del premierato? Cioè decidete sostanzialmente nel Governo e poi, di fatto, mortificate il Parlamento, perché gli impedito di contribuire?

Tra maggioranza e opposizione dev'essere chiaro che non ci devono essere pasticci. Io su questo non concordo con chi ha votato a favore, cioè c'è un problema e quindi c'è una distinzione. Ma ognuno di noi, quando presenta un emendamento in Commissione, lo fa per cercare di migliorare; trova e cerca un ragionamento di incontro, perché è solo l'ascolto che fa progredire le cose. Questo è il dato fondamentale. Voi invece avete le orecchie totalmente chiuse e, in pratica, non accettate un confronto di merito su questa cosa. Presentate decreti, per di più *omnibus*; ormai, su venti decreti di questo tipo, diciassette hanno tale caratteristica. Avete posto la fiducia di fronte a questi dati e quasi sempre c'è di mezzo la questione del famoso superbonus.

Allora il problema è politico, non è una questione sul merito, non è il fatto dei soldi. C'è un buco di bilancio, perché, guarda caso, per coprire le proposte che ieri sono state poste dalla mancata entrata, adesso si rivendica il grande risultato di aver posticipato la necessità di questo Paese di affrontare la transizione ecologica (in particolare, chi ha guadagni deve pagare). Ora voi pensate, perché questa è la logica, sull'unico intervento su chi guadagna molto, ad esempio sulla questione della *plastic tax*, che

queste tasse saranno scaricate sui cittadini. Il Governo e la maggioranza devono intervenire, se uno specula su questa tassa, anche perché erano anni che era prevista. Certo, era stata fatta dal Governo giallorosso, questo è il dato, però è da anni che si sapeva che andava introdotta. Si deve mettere fine al rinvio di queste leggi. Perché questo deve valere per chi ha dei guadagni? Si sposta di un anno il pagamento di questa tassa e invece i cittadini che hanno costruito, sono intervenuti e hanno investito le loro risorse e il loro impegno sulla ristrutturazione della propria casa, adesso si vedono una norma retroattiva e perdono questo diritto. Ma che rapporto c'è da questo punto di vista? Il dato è tutto politico.

Il dato vero è che su questo terreno siete totalmente divisi e avete imposto ancora una volta a noi tutti una fiducia immeritata, perché francamente la discussione era sul merito e lo voglio ricordare. Gli emendamenti da noi presentati, e da me firmati per primo, erano tutti coperti. Il Presidente della Commissione ha dovuto ammettere che non c'erano scoperture (poi ognuno di noi può non essere d'accordo, ma questo è un altro paio di maniche). Abbiamo coperto gli emendamenti dal punto di vista economico. Il dato vero è che voi non volete intervenire, ad esempio, sulla questione dei sussidi ambientalmente dannosi (SAD). Questo è l'altro dato fondamentale: spostare il riferimento in questo dato.

Per questa ragione, non è accettabile un simile modo di utilizzare le fiducie. È una mortificazione nei confronti del Parlamento e dei parlamentari. Noi ci battiamo anche contro un'idea che voi avete, quella secondo cui avete deciso voi e, se non accettiamo la vostra decisione, sostanzialmente ponete la questione di fiducia. Questa non è democrazia, questa è imposizione della maggioranza nei confronti dell'opposizione. Non vogliamo sovvertire il risultato, che noi diventiamo maggioranza e voi opposizione. È una dialettica che deve trovare però un confronto di merito, non un confronto su una questione imposta. Per questa ragione, non vi permetteremo di continuare ad andare avanti così.

Lo abbiamo già spiegato, l'ha già detto il mio Presidente nel suo intervento: ci batteremo anche contro questa idea che voi avete. Diciamo che state presentando solo un antipasto di cosa sarà il premierato. Se il buongiorno si vede dal mattino, questo antipasto è indigesto e noi ci batteremo perché siamo totalmente contrari. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Patuanelli. Ne ha facoltà.

[PATUANELLI](#) (*M5S*). Signor Presidente, signor Ministro, onorevoli colleghi, credo che si debba suddividere il ragionamento, durante la discussione generale su questa fiducia, in due parti nette e distinte.

La seconda riguarderà il merito e alcune cose di questo decreto, che non concerne il superbonus al 110 per cento, perché dal 31 dicembre 2023, com'è noto, non vi sono spese che possano essere accompagnate dal 110 per cento, se non per le aree terremotate. Questo provvedimento riguarda altre spese, quelle con i *bonus* quasi ordinari, con il *décalage* oggi al 70 per cento, e quindi continuare a dire che stiamo mettendo un freno al 110 per cento è nelle cose una stupidaggine.

La prima parte dell'intervento non può non essere dedicata al metodo e al motivo politico per cui oggi stiamo discutendo questa questione di fiducia, perché la questione di fiducia sui provvedimenti viene posta normalmente in un ramo del Parlamento, la Camera dei deputati, perché gli strumenti ostruzionistici, che sono più incidenti ed invadenti, forse, dei lavori parlamentari, possono mettere a rischio l'approvazione di un provvedimento nei termini di scadenza, come un decreto-legge dopo sessanta giorni. Vi sono ventiquattr'ore di fermo delle attività, vi sono gli ordini del giorno e il doppio voto.

La questione di fiducia si pone quindi quando quegli elementi ostruzionistici incidono sulla possibilità di conversione del decreto-legge in quest'Aula, perché magari si deve accelerare per via di un monte emendativo molto alto e allora, pur non essendoci strumenti in mano alle opposizioni, si ritiene comunque di voler chiudere prima la discussione, magari per approvarlo in poco tempo oppure per inviarlo alla Camera, che avrà l'onere di convertirlo in sede definitiva. Queste sono, nel 99,9 per cento dei casi, le motivazioni con cui si pone la questione di fiducia.

Questo è il primo caso in questa legislatura e non ne ricordo altri nella scorsa legislatura in cui è esclusivamente politico il motivo per cui viene messa la fiducia. (*Applausi*). È un motivo

esclusivamente politico che si è manifestato plasticamente anche durante la discussione generale di oggi, quando nessun esponente di Forza Italia è stato mai presente in Aula, come in questo momento (*Commenti*). È inutile che facciamo ipocrisia: è normale che durante le discussioni generali ci siano Aule semideserte - vale per la maggioranza e per le opposizioni, vale sempre - ma oggi quella di Forza Italia di non stare in Aula è una scelta per rappresentare lo scontro politico che sta accompagnando la conversione in legge del decreto-legge in esame.

Quello che è successo in Commissione in qualche momento ha sfiorato la liceità regolamentare, perché è stata aumentata di un membro la composizione di una Commissione nel corso della discussione di un provvedimento, sperando che lo si potesse fare addirittura senza presentarlo in Aula, perché l'Assemblea era convocata alle ore 16 e si voleva iniziare alle ore 14,30 con un componente in più; è stato firmato il foglio delle presenze da quel componente della Commissione, introdotto con lettera del presidente Malan al Presidente del Senato, che va ringraziato, perché per fortuna ha fermato quello che era uno scempio democratico e istituzionale. (*Applausi*).

È del tutto evidente anche nel dibattito precedente rispetto al passaggio in Commissione, quando un Ministro della Repubblica, quello dell'economia e delle finanze, attraverso la stampa ha detto al Vice Presidente del Consiglio, nonché Ministro degli affari esteri, che se ne sarebbe fatta una ragione per la questione di superbonus e *sugar tax* e il Ministro degli affari esteri e Vice Presidente ha risposto che sarebbe stato il Ministro dell'economia e delle finanze a farsene una ragione, perché quel testo non era stato concordato. Ministro Ciriani, a me risulta che sia il Ministro per i rapporti con il Parlamento a depositare gli emendamenti del Governo, quindi non credo che lei non abbia fatto il suo lavoro, perché è una persona seria e rigorosa. Sono certo che c'era una condivisione e che quindi tutto è diventato un caso politico in funzione elettorale per le elezioni europee che stanno per arrivare e ciò riguarda esclusivamente la maggioranza.

A farne le spese è stato il dibattito in quest'Aula. Noi abbiamo presentato in Commissione un numero di emendamenti assolutamente compatibile col percorso di Commissione; in Aula, come Gruppo Movimento 5 Stelle, abbiamo presentato cinque emendamenti; adesso non ho visto i numeri delle altre forze di opposizione, ma mi chiedo se non ci fosse tempo di discutere cinque emendamenti. Il tempo c'era, non c'era la fiducia nelle forze politiche di maggioranza. Questo è ciò che è accaduto oggi: non c'era la fiducia. (*Applausi*). Dopodiché è chiaro che ci sono dei Gruppi di finta opposizione che vanno in soccorso alla maggioranza quando serve e mi riferisco ovviamente al Gruppo Italia Viva, che ha votato quando non c'era la certezza dei numeri (*Commenti*). Inoltre, un altro componente del Gruppo per le Autonomie ha deciso di non partecipare all'ultima fase della discussione, a garanzia del fatto che ci sarebbe stata comunque una maggioranza, nonostante il fatto che Forza Italia con il suo unico componente poteva non votare quel testo. (*Commenti. Richiami del Presidente*). Peraltro, ricordo a Forza Italia, che festeggia di aver ottenuto, grazie alla sua attività, la proroga dell'entrata in vigore della *sugar tax*, che la sua attività è stata quella di astenersi sull'emendamento che dispone tale proroga; pertanto, casomai, è nonostante Forza Italia, come giustamente ha detto il presidente Garavaglia in Commissione, che quell'emendamento è stato approvato.

Veniamo al merito, perché penso di avere ancora pochi minuti a disposizione, signor Presidente. Come dicevo, questo provvedimento non riguarda il superbonus al 110 per cento. Oggi si continua a pensare che tutto ciò che riguarda l'edilizia sia al 110 per cento, ma non è così: non tutti i *bonus* sono al 110 per cento, non tutte le spese che sono state indicate e non solo non tutte le frodi, ma il 95 per cento di quelle frodi non riguardano il 110 per cento, che è nato con una serie di strumenti di controllo come nessun altro provvedimento in questo Paese, con l'asseverazione del progettista, l'asseverazione del tributarista, le comunicazioni all'Agenzia e le possibilità ispettive dell'Agenzia e di ogni organo ispettivo, compresa la Guardia di finanza. (*Applausi*). Che non ci fossero regole e che non ci fossero controlli è quindi assolutamente falso, anche perché, se ci sono tentativi di truffa come su ogni misura dello Stato, evidentemente i controlli ci sono.

A chi dice basta spese gratuite, ricordo che c'era qualcuno che il 30 marzo 2020 scriveva una lettera all'allora Presidente del Consiglio dicendo che con un *click* molto spesso lo Stato toglieva i soldi ai cittadini e a quel punto invece lo Stato con un *click* doveva dare 1.000 euro a ogni cittadino italiano

(Applausi). Il costo di quella misura sarebbe stato di 60 miliardi di euro, molto più del superbonus al 110 per cento, che con la detrazione fiscale e con tutte quegli elementi che, come il Centro studi della Camera e lo studio del Cresme hanno dimostrato in modo plateale, ha portato un beneficio economico. Qui il tema vero è stata la cessione dei crediti, su cui è evidente che c'è stata una forzatura a livello europeo che ha messo il nostro Paese sotto la lente di ingrandimento, ma ricordo che qualcuno diceva che per l'Europa la pacchia era finita, con riferimento a temi che non riguardavano per nulla l'economia, ma questa volta sarebbe dovuto andare in Europa a dire che la pacchia è finita e che la cessione del credito è uno strumento che agevola anche i non abbienti su ogni misura fiscale, su ogni misura del credito d'imposta (Transizione 4.0 e tutti i crediti di imposta sull'edilizia, anche quelli a 70, al 65, al 50 per cento, altrimenti chi non ha capienza fiscale non potrà mai utilizzare quelle misure).

Per il suo tramite, Presidente, vorrei ricordare al relatore le finalità di quel provvedimento, che è nato per finire il 31 dicembre 2021 ed è stato gestito dalla Presidenza del Consiglio di Giuseppe Conte e dal MoVimento 5 Stelle fino al febbraio del 2021, dopodiché c'erano altri, come il ministro Giorgetti, che da quaranta mesi ha in mano quella misura, ma evidentemente non ha saputo intervenire per evitare quello che oggi definisce un buco di bilancio. *(Applausi)*. Quella misura, quando è nata, in quella fase, aveva una scadenza temporale certa, aveva gli strumenti di controllo e aveva come finalità quella di consentire a tutti i cittadini, anche ai non abbienti, di efficientare dal punto di vista energetico la propria casa con la cessione del credito, di migliorare le condizioni del nostro patrimonio edilizio, cosa che oggi ci vedrà in vantaggio rispetto alla direttiva Case *green*, che in un modo o nell'altro dovrà andare avanti, e aveva soprattutto un effetto dirompente sulla crescita economica che era necessaria in una fase successiva alla pandemia che aveva distrutto l'economia italiana. Quella misura ha rilanciato l'edilizia, settore industriale fondamentale di questo Paese, che era in crisi dal 2008 e l'ha portata ad essere il vero traino economico del Paese. Ripeto che quella misura è nata con controlli, strumenti di verifica e una durata temporale che doveva finire il 31 dicembre 2021. Tutte le forze politiche ed entrambi i rami del Parlamento hanno sempre detto che la si doveva migliorare, aumentare, ampliare e prorogare: lo diceva nel 2022 in campagna elettorale anche chi oggi sta al Governo e dice che dobbiamo essere responsabili e mettere finalmente un freno a quella stessa misura. *(Applausi)*.

Credo che sia facile, in campagna elettorale, promettere delle cose e dopo dire che è arrivato il tempo della responsabilità. Quella responsabilità la stanno pagando i cittadini italiani. *(Applausi)*.

Presidenza del vice presidente CASTELLONE (ore 17,33)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Boccia. Ne ha facoltà.

[BOCCIA](#) *(PD-IDP)*. Signor Presidente, penso di poter condividere con le senatrici e i senatori presenti che tutto avremmo voluto in queste ore, tranne che fare un dibattito più politico sulle responsabilità della maggioranza e non di merito su un decreto-legge che poteva anche avere un senso se avesse avuto una finalità non strumentale.

«Il superbonus è fondamentale. L'edilizia è cresciuta del 15 per cento. Se uno truffa, bisogna prendersela con il truffatore, ma il superbonus è fondamentale» (Matteo Salvini, febbraio 2022).
«Siamo pronti a tutelare i diritti del superbonus e a migliorare le agevolazioni edilizie. Il superbonus ha avuto un senso» (settembre 2022, Giorgia Meloni).

Potrei continuare all'infinito, solo per ricordarvi il sostegno ad un provvedimento che è diventato la bandiera del ministro dell'economia Giorgetti, il quale penso di poter dire che - sia in quest'Aula, anche quando siamo tutti presenti, sia in quella di Montecitorio, anche quando sono tutti presenti - dopo diciannove mesi di Governo sia la persona che ha più giorni di Governo negli ultimi quattro anni. È quindi una di quelle personalità della maggioranza che ha più cognizione di quello che è successo negli ultimi quattro anni, che sono i quattro anni che sono quelli in cui mettete in discussione gli effetti del superbonus.

Dico questo perché, signor Presidente, l'ipocrisia è quella strana malattia che fa criticare i comportamenti altrui, salvo poi imitarli e anche nel modo più sbagliato. Nel 2020, ministro Ciriani, quando il ministro Gualtieri diede vita al superbonus, nel quadro con cui noi costruiamo quella misura, era scolpito l'impegno che ha appena ricordato il presidente Patuanelli.

Quella misura fu fatta in emergenza assoluta, con tutte le imprese edili italiane che chiedevano e

supplicavano un intervento, come anche tutte le organizzazioni sindacali. Quella misura doveva iniziare nel 2020, in piena pandemia, e doveva concludersi nel 2021. È stata portata avanti, per il dibattito che tutti conoscete, nel 2022 dal Governo Draghi ed è stata prorogata per diciannove mesi da voi. Assumetevene la responsabilità. *(Applausi)*.

Le villette unifamiliari con il superbonus sono una straordinaria intuizione di Giorgia Meloni e Giancarlo Giorgetti. Porta la loro firma quel provvedimento del 10 agosto 2023. Prendetevi la responsabilità almeno di guardarvi allo specchio e dire: allora abbiamo fatto male i calcoli; allora, forse, non ci siamo ritrovati. Allora, siccome siete gli stessi che vietano ai loro parlamentari di presentare emendamenti durante la legge di bilancio e siete gli stessi che, non potendo nascondere i numeri, decidono di non scriverli nemmeno, perché è quello che avete fatto nell'ultimo Documento di economia e finanza, abbiate il coraggio di dire che non avete uno straccio di idea di politica economica, che non avete uno straccio di idea di politica industriale e che non avete il coraggio di allargare la base fiscale per ridurre la pressione fiscale.

Signor Presidente, ministro Ciriani, lo abbiamo detto più volte al ministro Giorgetti: non si può governare un Paese come l'Italia pensando di non reperire le risorse attraverso la leva fiscale. Se non allargate la base fiscale, non diminuiremo mai la pressione fiscale. Lo avete scritto voi nel DEF che aumenterà dello 0,3 per cento l'anno prossimo, non l'abbiamo scritto noi.

Se ora non tornano i conti e se, all'improvviso, l'alibi degli alibi è diventato il superbonus, guardate che, alla fine, finirà come finisce per tutti coloro che non hanno un'idea di Paese. Finirete fuori strada.

Questo provvedimento, nel merito del quale voglio entrare e sicuramente ci entreremo domani nel dibattito sul voto di fiducia, prevede la ripartizione obbligatoria in dieci anni delle detrazioni. Le detrazioni per spese sostenute nel 2024 relative al superbonus, bonus barriere architettoniche e sismabonus sono ripartite in dieci quote annuali anziché quattro e cinque come previsto.

Ma cosa vi hanno fatto i disabili? Cosa vi hanno fatto le persone che hanno bisogno di aiuto? Cosa vi hanno fatto le persone che hanno bisogno del sostegno dello Stato? Cosa vi hanno fatto coloro che ancora non sono usciti dalla crisi legata al sisma?

Sapete perché chiedo cosa vi hanno fatto? Perché, se uno guarda gli interventi in questo provvedimento ed entra nel merito, scopre che ad un certo punto le imprese edili che hanno acquistato crediti anche per effetto dello sconto in fattura continueranno ad utilizzarli in base all'odierna ripartizione in quattro rate. Poi uno guarda le banche, gli intermediari finanziari e le imprese di assicurazione, per i quali invece viene previsto l'obbligo di ripartizione in sei anni delle quote utilizzabili del 2025 relative ai crediti d'imposta da superbonus e *bonus* sempre per barriere architettoniche e sismabonus, compreso sisma bonus acquisti.

Poi ci si rende conto rispetto alle risorse che avevamo chiesto di mettere per le aree che vengono dalla ricostruzione pro terremoto che lì in realtà hanno deciso di ridurre le risorse a 35 milioni.

In sintesi, il Governo ha posto gran parte dell'onere del blocco del superbonus sulle famiglie e ha penalizzato in misura rilevante una parte delle banche, mentre per le imprese edili la situazione non è cambiata dal punto di vista formale.

Nella sostanza, gli effetti delle misure introdotte complicano ulteriormente la gestione del superbonus e avranno ricadute pesanti sull'andamento dei lavori. Un'altra questione ci preoccupa oltre al divieto di compensazione dei crediti, altro tema per il quale avevamo proposto di trovare una soluzione che consentisse a tutte le imprese che si trovano in gravissima crisi di liquidità almeno di recuperare i crediti che hanno con lo Stato, almeno di compensarli. Proviamo ad andare loro incontro. Anche lì, il no secco del Ministero dell'economia, come se fosse colpa delle imprese avere quei crediti che in realtà avevano un'altra dimensione temporale. Per non parlare dell'insufficienza delle risorse per gli interventi che ho già sottolineato per i territori colpiti dal sisma. Mi riferisco soprattutto a Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria, territori che si aspettavano una risposta da questo provvedimento che non arriverà ed è bene che gli eletti e le elette in quei territori ci mettano la faccia e spieghino che, nonostante il voto di fiducia non messo sull'opposizione, ma messo contro Forza Italia, oggi questa era assente, come si vede dai suoi banchi. Ministro Ciriani, mi auguro che vengano domani per il voto di fiducia, altrimenti si apre un problema molto serio. *(Applausi)*. Noi siamo convinti che quel problema

lo avrete il 10 giugno, però segnaliamo l'assenza di Forza Italia dai suoi banchi. I senatori di tale Gruppo non hanno partecipato alla discussione, non hanno preso la parola e hanno deciso per il momento di lanciare un segnale questa sera. Vedremo domani.

Abbiamo contestato con la collega Tajani e con gli altri colleghi in Commissione finanze l'insufficienza delle risorse per gli interventi per la riqualificazione degli immobili degli enti del terzo settore (ETS). Abbiamo contestato altresì la vostra incapacità di raccogliere i contributi che sono arrivati, legati al coinvolgimento dei Comuni nei controlli sul superbonus. Anche qui, ai Comuni che effettuano le segnalazioni non viene garantito il riconoscimento della quota pari al 50 per cento delle maggiori somme riscosse a titolo definitivo relative ai tributi statali e alle sanzioni, in quanto 700 milioni nel 2025 e 1,7 miliardi nel 2026 andranno a beneficio del miglioramento dei saldi.

Ricordo che quest'anno non ci è dato conoscere i saldi di bilancio. Colleghi dell'opposizione, è il primo anno con le Camere nel pieno della loro vita parlamentare e noi, avendo solo il tendenziale, conosceremo il perimetro dei saldi solo con la nota di aggiornamento al DEF. La scusa utilizzata è stata quella che cambia il ciclo di bilancio in Europa e cambiamo le regole. Come abbiamo già denunciato qui, ministro Ciriani, durante il confronto e il dibattito sul DEF, non vi venga in mente di modificare la legge sulla contabilità sull'altare della modifica del ciclo di bilancio in Europa, perché quelle modifiche o le facciamo insieme o sarà durissima la nostra reazione. Non vi consentiremo di dare al Ministro dell'economia, a questo Ministro dell'economia, in queste condizioni, la delega in bianco per spostare durante l'anno le risorse da un Ministero all'altro, perché questo non è mai avvenuto e mai consentiremo che accada. Lo dico sapendo quello che stiamo percependo. Il ciclo di bilancio è cambiato: le modifiche le faremo, ma le faremo in maniera mirata, chirurgica e condivisa, esattamente come le facemmo nel 2016, quando modificammo la legge di contabilità di bilancio e passammo dalla vecchia stabilità alla nuova legge di bilancio con l'80 per cento del voto parlamentare.

So che quella del coinvolgimento delle opposizioni è una pratica che non coltivate, che non avete sulla pelle e nella quale non credete. Ma mi auguro, anche a partire da questo dibattito, che in alcune parti della maggioranza si inizi a percepire la necessità di unire il Parlamento e di non scavare sempre di più dentro questo fossato che non solo allontana noi, perché abbiamo una visione del Paese completamente diversa, ma aumenta anche i contrasti e le contrapposizioni nel nostro territorio.

Signora Presidente, termino auspicando per domani un cambio di rotta, che non avverrà. Vedremo se domani Forza Italia sarà presente, come immaginiamo. Ovviamente è stata piegata sull'altare della ragion di superbonus del ministro Giorgetti. Il vice presidente del Consiglio Tajani ha tenuto duro: la lotta di Forza Italia è durata quarantott'ore (*Applausi*) e si è piegata di fronte all'ennesimo voto di fiducia. Avete superato tutti i *record* nei primi diciannove mesi di Governo, sia nel numero di decreti-legge che nel numero di fiducie. Se non fosse una cosa molto seria, potrei farvi un in bocca al lupo; non ve lo farò perché speriamo di mandarvi a casa nel più breve tempo possibile. Lo speriamo per il Paese, lo speriamo per le italiane e gli italiani. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Dichiaro chiusa la discussione sulla questione di fiducia posta dal Governo.

Come stabilito dalla Conferenza dei Capigruppo, nella seduta di domani avranno luogo le dichiarazioni di voto e la chiama.

Rinvio pertanto il seguito della discussione del disegno di legge in titolo ad altra seduta.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

[MALAN](#) (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MALAN](#) (*FdI*). Signor Presidente, so che un collega è già intervenuto su questo argomento, ma tengo a testimoniare la solidarietà del Gruppo Fratelli d'Italia con il primo ministro della Repubblica slovacca, Robert Fico, con il Governo e il popolo slovacco. (*Applausi*). È inquietante che un Capo di Governo di un Paese dell'Unione europea sia vittima di un attentato che mette in pericolo la sua vita. Siamo sicuramente solidali con lui, con il Governo e con il popolo slovacco. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Grazie, senatore Malan. La Presidenza si associa alla vicinanza che lei ha ora espresso.

[PATTON](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATTON (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, il 12 maggio scorso si è celebrata la Giornata mondiale della fibromialgia, una patologia a lungo invisibile oppure minimizzata, nonostante da più di trent'anni sia stata inserita dall'Organizzazione mondiale della sanità nella classificazione internazionale della malattia e dei problemi collegati. Questa Giornata nasce quindi per sensibilizzare e invitare a non sottovalutare una malattia fortemente invalidante e che solo in Italia riguarda milioni di persone. La fibromialgia, infatti, è una condizione clinica caratterizzata da dolore muscolo-scheletrico cronico e diffuso, spesso associata a stanchezza, disturbi del sonno, problemi di attenzione e memoria, ansia e depressione. La fibromialgia è più frequente nelle donne rispetto agli uomini e può svilupparsi a qualsiasi età. A livello nazionale si calcola che ne sia affetto fino al 3,5 per cento della popolazione. Lo scorso 29 febbraio alla Camera sono state approvate sei mozioni di tutti i Gruppi politici per riconoscere la fibromialgia come malattia cronica invalidante, nonché per la definizione dei protocolli terapeutici, dello sviluppo dei centri specializzati per la cura e la ricerca, dell'istituzione del registro nazionale presso il Ministero della salute. Accanto alle mozioni vi sono poi addirittura diciotto proposte di legge presentate tra Camera e Senato. Nonostante la forte e trasversale attenzione del Parlamento attorno a questa tematica, il lavoro della competente Commissione del Senato è ancora in una fase di stallo.

Serve una robusta accelerazione per dare ai medici, ai ricercatori e soprattutto ai malati il sostegno che non è stato dato per via della costante sottovalutazione di questa malattia. Ed è per questo, Presidente, che proprio in ragione della Giornata mondiale della fibromialgia, mi rivolgo a lei affinché possa farsi portatore di questo messaggio per una rapida calendarizzazione delle proposte presentate e già esaminate dalla 10a Commissione del Senato, proposte - ricordo - sottoscritte da quasi tutti i Gruppi politici. (*Applausi*).

CROATTI (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CROATTI (*M5S*). Signora Presidente, è trascorso un anno dal marzo maledetto che, con il suo carico di pioggia, ha portato morte e devastazione nell'Emilia Romagna, in particolare nella Romagna, che ha reagito come sempre, con coraggio e determinazione, senza mai piangersi addosso, e ha ripulito dal fango le case e le aziende del proprio territorio. E ricordo soprattutto lo straordinario impegno delle nuove generazioni che sono venute con la loro forza e il loro coraggio a supportarci in un momento molto difficile e con gioia hanno dato luce alle giornate buie dei romagnoli.

L'azione del Governo, al netto delle passerelle a favore di telecamera, è stata tardiva e inadeguata e ancora oggi molte famiglie attendono sostegni e ristori. Lasciamo stare il primo passaggio di due mesi di attesa per un commissario, cosa che non era mai successa. Lasciamo stare tutto quello che è successo strumentalmente e politicamente, la discussione nata in quella fase. Non era mai successo che una tragedia del nostro territorio portasse a discussioni politiche. Lasciamo stare le azioni che mancano sul territorio, però alcuni dati sono oggettivi ed è importante che questa Assemblea li conosca.

Ad oggi, i danni ammontano a 8,8 miliardi, per la ricostruzione pubblica e privata, ed erogati dalla struttura commissariale del Governo, fino ad oggi, siamo a 743 milioni. È passato un anno. Per i privati in particolare, dei 3,5 miliardi cui si faceva riferimento, per il momento sono arrivati, sia dalla struttura commissariale che dal Governo, 304 milioni. Questi sono i dati oggettivi. La mancanza di dirigenti a livello nazionale sul nostro territorio è gravissima.

Durante il periodo del terremoto c'erano state quasi 1.200 persone in aggiunta, e adesso siamo a poche centinaia. È soprattutto un appello che lancio all'Assemblea e ai colleghi: facciamo attenzione e continuiamo a presentare emendamenti per inserire i beni mobili all'interno dei ristori. Per il momento non ci sono, e sono presenti solamente i beni immobili, ma l'alluvione non è un terremoto. Quello che è successo nella nostra terra ha portato via alla maggior parte delle persone i beni mobili.

Quindi, per l'ennesima volta, facciamo un appello, ad un anno di distanza, per inserire i beni mobili all'interno dei ristori. (*Applausi*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i rappresentanti della scuola di formazione professionale «Centro Fondazione AIB» di Confindustria Brescia, elettricisti e servizi di impresa, che

stanno assistendo ai nostri lavori. (*Applausi*).

Atti e documenti, annunzio

PRESIDENTE. Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di giovedì 16 maggio 2024

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica domani, 16 maggio, alle ore 8,30, con il seguente ordine del giorno:

(*Vedi ordine del giorno*)

La seduta è tolta (*ore 17,53*).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 29 marzo 2024, n. 39, recante misure urgenti in materia di agevolazioni fiscali di cui agli articoli 119 e 119-ter del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, altre misure urgenti in materia fiscale e connesse a eventi eccezionali, nonché relative all'amministrazione finanziaria ([1092](#))

ARTICOLO 1 DEL DISEGNO DI LEGGE DI CONVERSIONE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE SUL QUALE IL GOVERNO HA POSTO LA QUESTIONE DI FIDUCIA

Art. 1.

1. Il decreto-legge 29 marzo 2024, n. 39, recante misure urgenti in materia di agevolazioni fiscali di cui agli articoli 119 e 119-ter del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, altre misure urgenti in materia fiscale e connesse a eventi eccezionali, nonché relative all'amministrazione finanziaria, è convertito in legge con le modificazioni riportate in allegato alla presente legge.

2. La presente legge entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

ALLEGATO RECANTE LE MODIFICAZIONI APPORTATE DALLA COMMISSIONE

All'articolo 1:

al comma 1:

la lettera a) è sostituita dalle seguenti:

« a) al comma 3-bis, il primo periodo è soppresso e, al secondo periodo, la parola: "predetta" è soppressa;

a-bis) al comma 3-ter, le parole: "secondo periodo del" sono soppresse »;

la lettera b) è sostituita dalla seguente:

« b) dopo il comma 3-ter è inserito il seguente:

"3-ter.1. Le disposizioni di cui al comma 1 non si applicano agli interventi di cui all'articolo 119, commi 1-ter e 4-quater, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, effettuati in relazione a immobili danneggiati dagli eventi sismici verificatisi nelle regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria il 6 aprile 2009 e a far data dal 24 agosto 2016, per i quali le istanze o dichiarazioni siano state presentate a decorrere dalla data di entrata in vigore del decreto-legge 29 marzo 2024, n. 39. La deroga di cui al primo periodo trova applicazione nel limite di 400 milioni di euro richiedibili per l'anno 2024, di cui 70 milioni per gli eventi sismici verificatisi il 6 aprile 2009. Il Commissario straordinario del Governo per la riparazione, la ricostruzione, l'assistenza alla popolazione e la ripresa economica dei territori delle regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria interessati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016, nominato con decreto del Presidente della Repubblica ai sensi dell'articolo 11 della legge 23 agosto 1988, n. 400, con le funzioni ad esso attribuite ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legge 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2016, n. 229, e gli Uffici speciali per la ricostruzione, costituiti ai sensi del comma 2 dell'articolo 67-ter del decreto-legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134, ciascuno per il territorio

di competenza, assicurano il rispetto del predetto limite di spesa, avuto riguardo alle somme richieste, verificandone il raggiungimento ai fini della sospensione della deroga di cui al presente comma, anche avvalendosi dei dati resi disponibili nel Portale nazionale delle classificazioni sismiche gestito dal Dipartimento Casa Italia della Presidenza del Consiglio dei ministri" »;

alla lettera c), la parola: « soppresso » è sostituita dalla seguente: « abrogato »;

al comma 2, all'alinea, dopo le parole: « dal comma 1 » sono inserite le seguenti: « del presente articolo » e, alla lettera a), le parole: « del citato decreto-legge n. 34 del 2020 » sono sostituite dalle seguenti: « del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77 »;

al comma 3, dopo le parole: « dal comma 1 » sono inserite le seguenti: « del presente articolo », le parole: « diversi da quelli di cui al comma 3-ter.1 del medesimo articolo 2 » sono soppresse, dopo le parole: « di cui al comma 2 » sono inserite le seguenti: « del presente articolo » e le parole: «

l'acquisizione del titolo abilitativo » sono sostituite dalle seguenti: « la concessione di contributi »;

al comma 4, alinea, dopo le parole: « del 2023 » il segno di interpunzione « , » è soppresso;

al comma 5, dopo le parole: « del 2023 » il segno di interpunzione « , » è soppresso.

Dopo l'articolo 1 sono inseriti i seguenti:

« Art. 1-bis. - (Fondo per sostenere gli interventi di riqualificazione nei territori interessati dagli eventi sismici) - 1. Al fine di sostenere gli interventi di riqualificazione energetica e strutturale eseguiti su immobili danneggiati dagli eventi sismici verificatisi nei territori dei comuni, diversi da quelli di cui all'articolo 2, comma 3-ter.1, del decreto-legge 16 febbraio 2023, n. 11, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 aprile 2023, n. 38, introdotto dall'articolo 1, comma 1, del presente decreto, interessati dai suddetti eventi a far data dal 1° aprile 2009, in cui sia stato dichiarato lo stato di emergenza, è istituito, nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per il successivo trasferimento al bilancio autonomo della Presidenza del Consiglio dei ministri, un fondo con una dotazione di 35 milioni di euro per l'anno 2025, finalizzato a riconoscere un contributo in favore di soggetti che sostengono spese per gli interventi di cui all'articolo 119, commi 1-ter e 4-quater, del decreto-legge 19 maggio 202, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77. Il Capo del Dipartimento Casa Italia della Presidenza del Consiglio dei ministri, con proprio provvedimento da adottare entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, tenuto conto dell'estensione territoriale dello stato di emergenza e dello stato di avanzamento della ricostruzione successiva alle calamità, procede al riparto delle predette risorse tra i Commissari straordinari o delegati espressamente incaricati per gli interventi di ricostruzione competenti in relazione ai territori dei comuni di cui al primo periodo.

2. Per l'accesso al contributo, i soggetti di cui al comma 1 presentano, in via telematica, un'istanza ai Commissari straordinari o delegati espressamente incaricati per gli interventi di ricostruzione competenti per territorio, tenuto conto della localizzazione dell'immobile per cui è presentata l'istanza di contributo. I Commissari straordinari o delegati espressamente incaricati per gli interventi di ricostruzione competenti per territorio, procedendo in base all'ordine cronologico di presentazione delle istanze, concedono il contributo, nel limite delle risorse loro assegnate ai sensi del secondo periodo del comma 1 e fino a esaurimento delle stesse, dandone immediata comunicazione, ai fini del monitoraggio del rispetto del suddetto limite di spesa, al Ministero dell'economia e delle finanze.

3. Con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze e con l'Autorità politica delegata alla ricostruzione, da adottare entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, sono stabiliti il limite massimo del contributo spettante a ciascun richiedente, il contenuto del modello standardizzato per la presentazione dell'istanza e le modalità applicative delle disposizioni del presente articolo, ivi incluse quelle relative ai controlli e alla revoca del beneficio conseguente alla sua indebita fruizione.

4. Il contributo di cui al comma 1 non concorre alla formazione della base imponibile delle imposte sui redditi, non rileva ai fini del rapporto di cui agli articoli 61 e 109, comma 5, del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, e non concorre alla formazione del valore della produzione netta, di cui al decreto legislativo 15 dicembre

1997, n. 446.

Art. 1-ter. - (Contributo per la riqualificazione energetica e strutturale realizzata dagli enti del Terzo settore, dalle onlus, dalle organizzazioni di volontariato e dalle associazioni di promozione sociale) -

1. Al fine di sostenere la riqualificazione energetica e strutturale realizzata dai soggetti di cui alla lettera *d-bis*) del comma 9 dell'articolo 119 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, è istituito, nello stato di previsione del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, un fondo con una dotazione di 100 milioni di euro per il 2025, finalizzato a riconoscere ai medesimi soggetti un contributo per le spese sostenute per gli interventi di cui all'articolo 121, comma 2, del citato decreto-legge n. 34 del 2020 realizzati sugli immobili iscritti nel relativo stato patrimoniale direttamente utilizzati per lo svolgimento di attività rientranti nelle finalità statutarie.

2. Il contributo di cui al comma 1 è riconosciuto ai soggetti di cui alla lettera *d-bis*) del comma 9 dell'articolo 119 del citato decreto-legge n. 34 del 2020 che risultano già costituiti alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto.

3. Per l'accesso al contributo, i soggetti di cui al comma 2 presentano, in via telematica, un'istanza all'Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile (ENEA), secondo un modello standardizzato definito ai sensi del comma 4. L'ENEA, previa verifica della completezza della documentazione presentata, trasmette al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica le richieste di contributo. Il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica autorizza la concessione del contributo nel limite delle risorse di cui comma 1 e fino a esaurimento delle stesse, dando immediata comunicazione delle risorse richieste, ai fini del monitoraggio del rispetto del suddetto limite di spesa, al Ministero dell'economia e delle finanze.

4. Con decreto del Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, adottato entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, sono stabiliti il limite massimo del contributo spettante a ciascun richiedente, il contenuto del modello standardizzato per la presentazione dell'istanza e le modalità applicative delle disposizioni del presente articolo, ivi incluse quelle relative ai controlli e alla revoca del beneficio conseguente alla sua indebita fruizione.

5. Il contributo di cui al comma 1 non concorre alla formazione della base imponibile delle imposte sui redditi, non rileva ai fini del rapporto di cui agli articoli 61 e 109, comma 5, del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, e non concorre alla formazione del valore della produzione netta, di cui al decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446 ».

All'articolo 2:

al comma 2, le parole: « del decreto-legge » sono sostituite dalle seguenti: « del citato decreto-legge ».

All'articolo 3:

al comma 1, alinea, dopo le parole: « comma 3 » sono inserite le seguenti: « del presente articolo » e le parole: « trasmettono all'ENEA le informazioni inerenti agli interventi agevolati, quali » sono sostituite dalle seguenti: « trasmettono all'ENEA le seguenti informazioni inerenti agli interventi agevolati »;

al comma 2, le parole: « del 2020, trasmettono al "Portale nazionale delle classificazioni sismiche" » sono sostituite dalle seguenti: « del 2020 trasmettono al Portale nazionale delle classificazioni sismiche », le parole: « 28 febbraio 2017, n. 58 » sono sostituite dalle seguenti: « n. 58 del 28 febbraio 2017 » e le parole: « inerenti gli » sono sostituite dalle seguenti: « inerenti agli »;

al comma 3, alinea, dopo la parola: « variazioni » il segno di interpunzione « , » è soppresso;

al comma 4, le parole: « 60 giorni dall'entrata in vigore » sono sostituite dalle seguenti: « sessanta giorni dalla data di entrata in vigore »;

al comma 5, le parole: « di cui commi », ovunque ricorrono, sono sostituite dalle seguenti: « di cui ai commi » e dopo le parole: « del 2020 » il segno di interpunzione « , » è soppresso.

All'articolo 4:

al comma 1, capoverso 3-bis, le parole: « o sia intervenuta decadenza » sono sostituite dalle seguenti: « o per i quali sia intervenuta decadenza »;

al comma 2, capoverso 49-quinquies, al primo periodo, le parole: « comma 2 della predetta disposizione » sono sostituite dalle seguenti: « comma 2 del medesimo articolo 17 » e, al quarto periodo, le parole: « Ove non applicabili » sono sostituite dalle seguenti: « Qualora non siano applicabili » e le parole: « dell'articolo 31 » sono sostituite dalle seguenti: « del citato articolo 31 ».

Dopo l'articolo 4 sono inseriti i seguenti:

« Art. 4-bis. - (Misure di razionalizzazione e coordinamento delle agevolazioni fiscali in edilizia) - 1. Alle banche e agli intermediari finanziari iscritti all'albo previsto dall'articolo 106 del testo unico delle leggi in materia bancaria e creditizia, di cui al decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, alle società appartenenti a un gruppo bancario iscritto all'albo di cui all'articolo 64 del medesimo testo unico e alle imprese di assicurazione autorizzate ad operare in Italia ai sensi del codice delle assicurazioni private, di cui al decreto legislativo 7 settembre 2005, n. 209, non è consentita la compensazione, ai sensi dell'articolo 17 del decreto legislativo 9 luglio 1997, n. 241, dei crediti d'imposta derivanti dall'esercizio delle opzioni di cui all'articolo 121, comma 1, lettere a) e b), del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, con i debiti di cui all'articolo 17, comma 2, lettere e), f) e g), del citato decreto legislativo n. 241 del 1997.

2. La violazione delle disposizioni di cui al comma 1 determina il recupero del credito indebitamente compensato e dei relativi interessi e l'applicazione della sanzione tributaria amministrativa di cui all'articolo 13, comma 4, del decreto legislativo 18 dicembre 1997, n. 471.

3. Le previsioni dei commi 1 e 2 si applicano alle compensazioni eseguite a partire dal 1° gennaio 2025.

4. Per le spese sostenute a partire dal periodo d'imposta in corso alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto in relazione agli interventi di cui agli articoli 119 e 119-ter del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, e di cui all'articolo 16, commi da 1-bis a 1-septies, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 63, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 90, la detrazione è ripartita in dieci quote annuali di pari importo.

5. In deroga a quanto previsto dall'articolo 121, comma 3, secondo periodo, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, i crediti d'imposta derivanti dall'esercizio delle opzioni di cui al comma 1 dello stesso articolo 121, relativi alle spese di cui al comma 4 del presente articolo, sono ripartiti in quattro quote annuali di pari importo per gli interventi di cui all'articolo 119 del citato decreto-legge n. 34 del 2020 e in cinque quote annuali di pari importo per gli interventi di cui all'articolo 119-ter del citato decreto-legge n. 34 del 2020 e di cui all'articolo 16, commi da 1-bis a 1-septies, del citato decreto-legge n. 63 del 2013.

6. All'articolo 121 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 177, dopo il comma 3-bis è inserito il seguente:

"3-ter. Per le banche e gli intermediari finanziari iscritti all'albo previsto dall'articolo 106 del testo unico delle leggi in materia bancaria e creditizia, di cui al decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, per le società appartenenti a un gruppo bancario iscritto all'albo di cui all'articolo 64 del medesimo testo unico e per le imprese di assicurazione autorizzate ad operare in Italia ai sensi del codice delle assicurazioni private, di cui al decreto legislativo 7 settembre 2005, n. 209, le rate annuali utilizzabili a partire dall'anno 2025 dei crediti d'imposta derivanti dalle comunicazioni di cessione o di sconto relative agli interventi di cui agli articoli 119 e 119-ter del presente decreto e all'articolo 16, commi da 1-bis a 1-septies, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 63, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 90, alle quali è stato attribuito il codice identificativo univoco ai sensi del comma 1-quater del presente articolo, sono ripartite in sei rate annuali di pari importo, in luogo dell'originaria rateazione prevista per tali crediti. La quota di credito d'imposta non utilizzata nell'anno non può essere usufruita negli anni successivi e non può essere richiesta a rimborso. Le rate dei crediti d'imposta risultanti dalla nuova ripartizione di cui ai periodi precedenti non possono essere cedute ad

altri soggetti oppure ulteriormente ripartite. Le disposizioni di cui ai periodi precedenti non si applicano ai soggetti che abbiano acquistato le rate dei predetti crediti a un corrispettivo pari o superiore al 75 per cento dell'importo delle corrispondenti detrazioni, a condizione che dichiarino tale circostanza, ai sensi dell'articolo 47 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, mediante apposita comunicazione all'Agenzia delle entrate, da inviare in via telematica, anche avvalendosi dei soggetti previsti dall'articolo 3, comma 3, del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 luglio 1998, n. 322, improrogabilmente entro il 31 dicembre 2024. Per le rate dei crediti la cui cessione è comunicata successivamente a tale data, la comunicazione di cui al periodo precedente è effettuata contestualmente all'accettazione della cessione prevista dal provvedimento emanato ai sensi del comma 7. Con provvedimento del direttore dell'Agenzia delle entrate sono definite le modalità di attuazione del presente comma e il contenuto e le modalità di presentazione della predetta comunicazione. Ferme restando le sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni mendaci, la violazione delle disposizioni di cui ai periodi precedenti determina il recupero del credito indebitamente compensato e dei relativi interessi e l'applicazione della sanzione tributaria amministrativa di cui all'articolo 13, comma 4, del decreto legislativo 18 dicembre 1997, n. 471".

7. A decorrere dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, non è in ogni caso consentito l'esercizio dell'opzione di cui all'articolo 121, comma 1, lettera b), del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, in relazione alle rate residue non ancora fruite delle detrazioni derivanti dalle spese per gli interventi di cui al comma 2 del medesimo articolo 121.

Art. 4-ter. - (Attività di vigilanza e controllo degli enti comunali in relazione agli interventi di cui agli articoli 119 e 121, comma 2, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34) - 1. Ferme restando le ulteriori ipotesi di partecipazione dei comuni all'accertamento dei tributi erariali previste ai sensi della normativa di riferimento, il competente ufficio comunale che, nell'ambito delle attività di vigilanza e di controllo previste dal testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380, rilevi l'inesistenza, totale o parziale, degli interventi di cui agli articoli 119 e 121, comma 2, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, ne fornisce segnalazione qualificata agli uffici della Guardia di finanza e dell'Agenzia delle entrate nella cui circoscrizione sono ubicati gli immobili oggetto della segnalazione.

2. Ai comuni che effettuano le segnalazioni di cui al comma 1 si applicano le disposizioni in materia di partecipazione dei comuni al contrasto all'evasione fiscale di cui all'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 30 settembre 2005, n. 203, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 dicembre 2005, n. 248, e di cui all'articolo 2, comma 10, lettera b), del decreto legislativo 14 marzo 2011, n. 23 ».

All'articolo 6:

al comma 1, le parole: « che si intendono » sono sostituite dalle seguenti: « che intendono » e le parole: « presente decreto-legge », ovunque ricorrono, sono sostituite dalle seguenti: « presente decreto »;

dopo il comma 3 è aggiunto il seguente:

« 3-bis. All'articolo 38 del decreto-legge 2 marzo 2024, n. 19, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 aprile 2024, n. 56, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 2, primo periodo, le parole: "negli anni 2024 e 2025" sono sostituite dalle seguenti: "dal 1° gennaio 2024 al 31 dicembre 2025";

b) al comma 10:

1) al secondo periodo, la parola: "quotidianamente" è sostituita dalla seguente: "mensilmente";

2) dopo il terzo periodo sono inseriti i seguenti: "Tra le comunicazioni periodiche è ricompresa quella volta a dimostrare l'effettuazione degli ordini accettati dal venditore, con pagamento di acconto in misura almeno pari al 20 per cento del costo di acquisizione sia per gli investimenti di cui al comma 4 che per gli investimenti di cui al comma 5, lettera a), da trasmettere, entro trenta giorni dalla prenotazione del credito d'imposta, pena la decadenza dal beneficio. Resta fermo che il termine ultimo

di conclusione dell'investimento che dà diritto alla maturazione del credito è il 31 dicembre 2025";
c) al comma 16, dopo le parole: "sia rilevata la fruizione, anche parziale, del credito d'imposta" sono inserite le seguenti: "in assenza dei relativi presupposti" »;

la rubrica è sostituita dalla seguente: « Misure per il monitoraggio dei crediti d'imposta per investimenti in beni strumentali e per attività di ricerca, sviluppo e innovazione di cui ai Piani Transizione 4.0 e Transizione 5.0 ».

All'articolo 7:

al comma 3, le parole: « Qualora l'Amministrazione finanziaria abbia » *sono sostituite dalle seguenti:* « Qualora l'Amministrazione finanziaria o gli enti impositori territoriali abbiano » *e le parole:* « della presente disposizione » *sono soppresse;*

al comma 4, le parole: « pandemia da virus Covid-19 » *sono sostituite dalle seguenti:* « pandemia da COVID-19 »;

al comma 5, capoverso 1-ter, le parole: « invio dei dati, e » *sono sostituite dalle seguenti:* « invio dei dati e »;

al comma 6, le parole: « decreto-legge 29 dicembre » *sono sostituite dalle seguenti:* « decreto-legge 30 dicembre »;

al comma 7, le parole: « rata successiva, comporta » *sono sostituite dalle seguenti:* « rata successiva comporta »;

dopo il comma 7 sono aggiunti i seguenti:

« 7-bis. All'articolo 5, comma 9, primo periodo, del decreto-legge 21 ottobre 2021, n. 146, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2021, n. 215, le parole: "entro il 30 luglio 2024" sono sostituite dalle seguenti: "entro il 31 ottobre 2024".

7-ter. All'articolo 5, comma 1-bis, del decreto-legge 18 ottobre 2023, n. 145, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, le parole: "entro la scadenza del 30 giugno 2024" sono sostituite dalle seguenti: "entro la scadenza del 30 settembre 2024".

7-quater. Per l'anno 2024, il termine del 30 aprile previsto dall'articolo 3, comma 5-quinquies, del decreto-legge 30 dicembre 2021, n. 228, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 febbraio 2022, n. 15, è differito al 30 giugno 2024. Restano fermi i termini di pagamento delle rate già stabiliti con regolamento comunale. Sono in ogni caso valide ed efficaci le deliberazioni di cui al medesimo articolo 3, comma 5-quinquies, del decreto-legge n. 228 del 2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 15 del 2022, eventualmente intervenute tra il 1° maggio 2024 e la data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto ».

Dopo l'articolo 7 è inserito il seguente:

« Art. 7-bis. - (Interpretazione autentica dei commi 1 e 2 dell'articolo 6-bis della legge n. 212 del 2000, in materia di ambito di applicazione del contraddittorio preventivo) - 1. Il comma 1 dell'articolo 6-bis della legge 27 luglio 2000, n. 212, si interpreta nel senso che esso si applica esclusivamente agli atti recanti una pretesa impositiva, autonomamente impugnabili dinanzi agli organi della giurisdizione tributaria, ma non a quelli per i quali la normativa prevede specifiche forme di interlocuzione tra l'Amministrazione finanziaria e il contribuente né agli atti di recupero conseguenti al disconoscimento di crediti di imposta inesistenti.

2. Il comma 2 dell'articolo 6-bis della legge 27 luglio 2000, n. 212, si interpreta nel senso che tra gli atti per i quali non sussiste il diritto al contraddittorio da individuare con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze rientrano altresì quelli di diniego di istanze di rimborso, in funzione anche del relativo valore ».

All'articolo 8:

al comma 1, capoverso 2-quinquies, dopo le parole: « magistratura tributaria » *è inserito il seguente segno di interpunzione:* « , »;

al comma 2, le parole: « al riversamento » *sono sostituite dalle seguenti:* « del riversamento » *e le parole:* « Agli oneri di cui al presente comma » *sono sostituite dalle seguenti:* « Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente comma »;

al comma 3, al primo periodo, le parole: « legge delega » *sono sostituite dalla seguente:* « legge », *le*

parole: « sono incrementate, rispettivamente » *sono sostituite dalle seguenti:* « sono incrementate rispettivamente » *e le parole:* « per ciascun anno » *sono sostituite dalle seguenti:* « per ciascuno degli anni 2023 e 2024 » *e, al quarto periodo, le parole:* « bilancio dello Stato, le somme » *sono sostituite dalle seguenti:* « bilancio dello Stato le somme ».

All'articolo 9:

al comma 1, le parole: « del decreto legislativo » *sono sostituite dalle seguenti:* « del codice della protezione civile, di cui al decreto legislativo »;

al comma 5, le parole: « Commissione RIPAM » *sono sostituite dalle seguenti:* « Commissione per l'attuazione del progetto di riqualificazione delle pubbliche amministrazioni (RIPAM) »;

al comma 6, le parole: « dal comma 3 » *sono sostituite dalle seguenti:* « dall'attuazione del comma 3 » *, le parole:* « e pari a euro 3.900.000 » *sono sostituite dalle seguenti:* « e a euro 3.900.000 annui » *e*

le parole: « per le esigenze » *sono sostituite dalle seguenti:* « per far fronte ad esigenze »;

al comma 7, dopo le parole: « Giubileo della Chiesa cattolica » *sono inserite le seguenti:* « per l'anno 2025 » *e le parole:* « del decreto legislativo » *sono sostituite dalle seguenti:* « del testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell'immigrazione e norme sulla condizione dello straniero, di cui al decreto legislativo »;

dopo il comma 7 è aggiunto il seguente:

« 7-bis. Al fine di dare attuazione ai programmi promossi dal G7 nell'ambito della dichiarazione ministeriale del 15 marzo 2024 su industria, tecnologia e digitale, con particolare riguardo alle iniziative volte a colmare il divario digitale dei Paesi in via di sviluppo e di garantire al Ministero delle imprese e del *made in Italy* le risorse necessarie a predisporre le misure logistiche e organizzative per la riunione conclusiva dei lavori del G7 in tale ambito, è autorizzata la spesa di euro 800.000 per l'anno 2024 ed euro 700.000 per l'anno 2025. Ai relativi oneri, pari a euro 800.000 per l'anno 2024 ed euro 700.000 per l'anno 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2024-2026, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero delle imprese e del *made in Italy* ».

Dopo l'articolo 9 sono inseriti i seguenti:

« Art. 9-bis. - (*Disposizioni finanziarie*) - 1. L'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 86, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, è incrementata di 140,8 milioni di euro per l'anno 2026, 1.604 milioni di euro per l'anno 2027, 1.481,2 milioni di euro per l'anno 2028, 519,8 milioni di euro per l'anno 2035, 1.059,2 milioni di euro per l'anno 2036, 617 milioni di euro per l'anno 2037, 602,4 milioni di euro per l'anno 2038, 437,6 milioni di euro per l'anno 2039, 334,6 milioni di euro per l'anno 2040, 231,7 milioni di euro per l'anno 2041, 128,7 milioni di euro per l'anno 2042 e 25,7 milioni di euro per l'anno 2043. Per il potenziamento delle attività di manutenzione ordinaria poste in essere dalla società Ferrovie dello Stato italiane Spa è autorizzata la spesa di 100 milioni di euro per l'anno 2026 e di 100,4 milioni di euro per l'anno 2027.

2. Il Fondo di cui all'articolo 44, comma 1, del codice della protezione civile, di cui al decreto legislativo 2 gennaio 2018, n. 1, è incrementato di 100 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025 e 2026.

3. Il Fondo di cui all'articolo 19, comma 1, della legge 8 luglio 1998, n. 230, è incrementato di 100 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025 e 2026.

4. Il fondo di cui all'articolo 62, comma 1, del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209, è incrementato di 100 milioni di euro per l'anno 2025.

5. Il Fondo di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307, è incrementato di 142,6 milioni di euro per l'anno 2025, 198,6 milioni di euro per l'anno 2026, 48,4 milioni di euro per l'anno 2027 e 97,8 milioni di euro per l'anno 2028.

6. Le risorse destinate all'Agenzia del demanio per l'acquisto, la manutenzione e la ristrutturazione di immobili sono incrementate di 100 milioni di euro per ciascuno degli anni 2026 e 2027.

7. All'articolo 1 della legge 27 dicembre 2019, n. 160, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 652, le parole: "dal 1° luglio 2024" sono sostituite dalle seguenti: "dal 1° luglio 2026";

b) al comma 676, le parole: "dal 1° luglio 2024" sono sostituite dalle seguenti: "dal 1° luglio 2025".

8. All'articolo 16-*bis* del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, dopo il comma 3-*bis* è inserito il seguente:

"3-*ter*. Per le spese agevolate ai sensi del presente articolo sostenute dal 1° gennaio 2028 al 31 dicembre 2033, escluse quelle di cui al comma 3-*bis*, l'aliquota di detrazione è ridotta al 30 per cento".

9. Il comma 473 dell'articolo 1 della legge 30 dicembre 2021, n. 234, si interpreta nel senso che tra i soggetti destinatari di 20 milioni di euro destinati alle regioni per ciascuno degli anni dal 2022 al 2024, in dotazione al fondo ivi previsto, sono comprese anche le province autonome di Trento e di Bolzano. La disposizione di cui al presente comma è approvata ai sensi e per gli effetti dell'articolo 104 del testo unico delle leggi costituzionali concernenti lo statuto speciale per il Trentino-Alto Adige, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1972, n. 670.

10. Agli oneri derivanti dagli articoli 1-*bis*, 1-*ter* e 4-*bis*, comma 4, e dai commi da 1 a 7 del presente articolo, determinati in 212 milioni di euro per l'anno 2024, 1.068,6 milioni di euro per l'anno 2025, 1.058,4 milioni di euro per l'anno 2026, 1.892,35 milioni di euro per l'anno 2027, 1.618,2 milioni di euro per l'anno 2028, 902,5 milioni di euro per l'anno 2029, 2.131,1 milioni di euro per l'anno 2030, 1.254,9 milioni di euro per l'anno 2031, 1.242,4 milioni di euro per ciascuno degli anni dal 2032 al 2034, 634,6 milioni di euro per l'anno 2035, 1.059,2 milioni di euro per l'anno 2036, 617 milioni di euro per l'anno 2037, 602,4 milioni di euro per l'anno 2038, 437,6 milioni di euro per l'anno 2039, 334,6 milioni di euro per l'anno 2040, 231,7 milioni di euro per l'anno 2041, 128,7 milioni di euro per l'anno 2042, 25,7 milioni di euro per l'anno 2043 e 61,8 milioni di euro per l'anno 2044, si provvede:

a) quanto a 1.068,6 milioni di euro per l'anno 2025, 1.058,6 milioni di euro per l'anno 2026, 1.893 milioni di euro per l'anno 2027, 1.618,8 milioni di euro per l'anno 2028, 213,6 milioni di euro per l'anno 2029, 283,2 milioni di euro per l'anno 2030, 386,1 milioni di euro per l'anno 2031, 489,1 milioni di euro per l'anno 2032, 592,1 milioni di euro per l'anno 2033, 695 milioni di euro per l'anno 2034, 634,6 milioni di euro per l'anno 2035, 1.059,2 milioni di euro per l'anno 2036, 617,8 milioni di euro per l'anno 2037, 602,4 milioni di euro per l'anno 2038, 437,6 milioni di euro per l'anno 2039, 334,6 milioni di euro per l'anno 2040, 231,7 milioni di euro per l'anno 2041, 128,7 milioni di euro per l'anno 2042 e 25,7 milioni di euro per l'anno 2043, mediante corrispondente utilizzo di quota parte delle maggiori entrate e delle minori spese derivanti dall'articolo 4-*bis*, comma 4, e dai commi 7 e 8 del presente articolo;

b) quanto a 40 milioni di euro per l'anno 2024, mediante corrispondente utilizzo delle somme versate all'entrata del bilancio dello Stato ai sensi dell'articolo 148, comma 1, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, che, alla data del 10 maggio 2024, non sono riassegnate ai pertinenti programmi e che sono acquisite per detto importo all'erario;

c) quanto a 688,9 milioni di euro per l'anno 2029, 600 milioni di euro per l'anno 2030, 868,8 milioni di euro per l'anno 2031, 753,3 milioni di euro per l'anno 2032, 650,3 milioni di euro per l'anno 2033 e 547,4 milioni di euro per l'anno 2034, mediante corrispondente riduzione dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 86, della legge 23 dicembre 2005, n. 266;

d) quanto a 247,9 milioni di euro per l'anno 2030, mediante corrispondente riduzione dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 394, della legge 30 dicembre 2021, n. 234;

e) quanto a 1.000 milioni di euro per l'anno 2030, mediante riduzione delle somme iscritte nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze ai sensi dell'articolo 1, comma 1072, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, per 200 milioni di euro, ai sensi dell'articolo 1, comma 95, della legge 30 dicembre 2018, n. 145, per 400 milioni di euro, e ai sensi dell'articolo 1, comma 14, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, per 400 milioni di euro, per le finalità indicate, rispettivamente, dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 21 luglio 2017, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 226 del 27 settembre 2017, dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 28 novembre 2018, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 28 del 2 febbraio 2019, dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 11 giugno 2019, recante ripartizione delle risorse del Fondo finalizzato al rilancio degli investimenti

delle amministrazioni centrali dello Stato e allo sviluppo del paese, e dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 23 dicembre 2020, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 41 del 18 febbraio 2021;

f) quanto a 12 milioni di euro per l'anno 2024, mediante corrispondente riduzione dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 74, comma 1, della legge 23 dicembre 2000, n. 388;

g) quanto a 89 milioni di euro per l'anno 2024 e 61,8 milioni di euro per l'anno 2044, mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307;

h) quanto a 20.018.331 euro per l'anno 2024, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2024-2026, nell'ambito del programma "Fondi di riserva e speciali" della missione "Fondi da ripartire" dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando:

- 1) l'accantonamento relativo al Ministero dell'economia e delle finanze, quanto a 189.560 euro;
- 2) l'accantonamento relativo al Ministero delle imprese e del *made in Italy*, quanto a 254.022 euro;
- 3) l'accantonamento relativo al Ministero del lavoro e delle politiche sociali, quanto a 683.543 euro;
- 4) l'accantonamento relativo al Ministero della giustizia, quanto a 5.893 euro;
- 5) l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, quanto a 6.438.334 euro;
- 6) l'accantonamento relativo al Ministero dell'istruzione e del merito, quanto a 286.247 euro;
- 7) l'accantonamento relativo al Ministero dell'interno, quanto a 9.324 euro;
- 8) l'accantonamento relativo al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, quanto a 865.754 euro;
- 9) l'accantonamento relativo al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, quanto a 1.926.540 euro;
- 10) l'accantonamento relativo al Ministero dell'università e della ricerca, quanto a 3.899.526 euro;
- 11) l'accantonamento relativo al Ministero della difesa, quanto a 1.015.944 euro;
- 12) l'accantonamento relativo al Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste, quanto a 358.498 euro;
- 13) l'accantonamento relativo al Ministero della cultura, quanto a 2.418.258 euro;
- 14) l'accantonamento relativo al Ministero della salute, quanto a 17.218 euro;
- 15) l'accantonamento relativo al Ministero del turismo, quanto a 1.649.670 euro;

i) quanto a 20 milioni di euro per l'anno 2024, mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 14, comma 19, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2011, n. 111;

l) quanto a 20 milioni di euro per l'anno 2024 mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1-*quater* del decreto-legge 28 ottobre 2020, n. 137, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 dicembre 2020, n. 176;

m) quanto a 10.981.669 euro per l'anno 2024, mediante corrispondente riduzione dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 74, comma 1, della legge 23 dicembre 2000, n. 388.

11. Quota parte delle maggiori entrate derivanti dall'articolo 4-*bis*, comma 4, per un importo pari a 700 milioni di euro per l'anno 2025 e 1.700 milioni di euro per l'anno 2026, restano acquisite all'erario ai fini del miglioramento degli andamenti tendenziali di finanza pubblica, in coerenza con gli obiettivi programmatici vigenti per gli anni 2025 e 2026 fissati dalla Nota di aggiornamento del Documento di economia e finanza 2023.

Art. 9-*ter*. - (*Clausola di salvaguardia*) - 1. Le disposizioni del presente decreto si applicano nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome di Trento e di Bolzano compatibilmente con i rispettivi statuti e le relative norme di attuazione, anche con riferimento alla legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3 ».

ARTICOLI DA 1 A 10 DEL DECRETO-LEGGE NEL TESTO COMPRENDENTE LE
MODIFICAZIONI APPORTATE DALLA COMMISSIONE

Capo I

DISPOSIZIONI URGENTI IN MATERIA DI AGEVOLAZIONI FISCALI

Articolo 1.

(Modifiche alla disciplina in materia di opzioni per la cessione dei crediti o per lo sconto in fattura)

1. All'articolo 2 del decreto-legge 16 febbraio 2023, n. 11, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 aprile 2023, n. 38, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 3-bis, il primo periodo è soppresso e, al secondo periodo, la parola: « predetta » è soppressa;

a-bis) al comma 3-ter, le parole: « secondo periodo del » sono sopresse;

b) dopo il comma 3-ter è inserito il seguente:

« 3-ter.1. Le disposizioni di cui al comma 1 non si applicano agli interventi di cui all'articolo 119, commi 1-ter e 4-quater, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, effettuati in relazione a immobili danneggiati dagli eventi sismici verificatisi nelle regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria il 6 aprile 2009 e a far data dal 24 agosto 2016, per i quali le istanze o dichiarazioni siano state presentate a decorrere dalla data di entrata in vigore del decreto-legge 29 marzo 2024, n. 39. La deroga di cui al primo periodo trova applicazione nel limite di 400 milioni di euro richiedibili per l'anno 2024, di cui 70 milioni per gli eventi sismici verificatisi il 6 aprile 2009. Il Commissario straordinario del Governo per la riparazione, la ricostruzione, l'assistenza alla popolazione e la ripresa economica dei territori delle regioni Abruzzo, Lazio, Marche e Umbria interessati dagli eventi sismici verificatisi a far data dal 24 agosto 2016, nominato con decreto del Presidente della Repubblica ai sensi dell'articolo 11 della legge 23 agosto 1988, n. 400, con le funzioni ad esso attribuite ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legge 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2016, n. 229, e gli Uffici speciali per la ricostruzione, costituiti ai sensi del comma 2 dell'articolo 67-ter del decreto-legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134, ciascuno per il territorio di competenza, assicurano il rispetto del predetto limite di spesa, avuto riguardo alle somme richieste, verificandone il raggiungimento ai fini della sospensione della deroga di cui al presente comma, anche avvalendosi dei dati resi disponibili nel Portale nazionale delle classificazioni sismiche gestito dal Dipartimento Casa Italia della Presidenza del Consiglio dei ministri »;

c) il comma 3-quater è abrogato.

2. Le disposizioni di cui all'articolo 2, comma 3-bis, primo periodo, del citato decreto-legge n. 11 del 2023, in vigore anteriormente alle modifiche apportate dal comma 1 del presente articolo, continuano ad applicarsi alle spese sostenute in relazione agli interventi per i quali in data antecedente a quella di entrata in vigore del presente decreto:

a) risulti presentata la comunicazione di inizio lavori asseverata (CILA) ai sensi dell'articolo 119, comma 13-ter, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, se gli interventi sono agevolati ai sensi del medesimo articolo 119 e sono diversi da quelli effettuati dai condomini;

b) risulti adottata la delibera assembleare che ha approvato l'esecuzione dei lavori e risulti presentata la comunicazione di inizio lavori asseverata (CILA) ai sensi dell'articolo 119, comma 13-ter, del citato decreto-legge n. 34 del 2020, se gli interventi sono agevolati ai sensi del medesimo articolo 119 e sono effettuati dai condomini;

c) risulti presentata l'istanza per l'acquisizione del titolo abilitativo, se gli interventi sono agevolati ai sensi dell'articolo 119 del citato decreto-legge n. 34 del 2020 e comportano la demolizione e la ricostruzione degli edifici;

d) risulti presentata la richiesta del titolo abilitativo, ove necessario, se gli interventi sono diversi da quelli agevolati ai sensi dell'articolo 119 del citato decreto-legge n. 34 del 2020;

e) siano già iniziati i lavori oppure, nel caso in cui i lavori non siano ancora iniziati, sia stato stipulato un accordo vincolante tra le parti per la fornitura dei beni e dei servizi oggetto dei lavori e sia stato versato un acconto sul prezzo, se gli interventi sono diversi da quelli agevolati ai sensi dell'articolo 119 del citato decreto-legge n. 34 del 2020 e per i medesimi non è prevista la presentazione di un titolo abilitativo.

3. Le disposizioni di cui all'articolo 2, comma 3-quater, del citato decreto-legge n. 11 del 2023, in

vigore anteriormente alle modifiche apportate dal comma 1 del presente articolo, continuano ad applicarsi alle spese sostenute in relazione agli interventi di cui al previgente comma 3-*quater* dell'articolo 2 del decreto-legge n. 11 del 2023, per i quali in data antecedente a quella di entrata in vigore del presente decreto sussistano le condizioni di cui al comma 2 del presente articolo o sia stata presentata l'istanza per la concessione di contributi.

4. Le disposizioni di cui all'articolo 2, comma 1-*bis*, secondo periodo, del citato decreto-legge n. 11 del 2023 si applicano in relazione alle spese sostenute fino alla data di entrata in vigore del presente decreto; le stesse disposizioni continuano ad applicarsi alle spese sostenute successivamente a tale data soltanto in relazione agli interventi per i quali in data antecedente a quella di entrata in vigore del presente decreto:

a) risulti presentata la richiesta del titolo abilitativo, ove necessario;

b) siano già iniziati i lavori oppure, nel caso in cui i lavori non siano ancora iniziati, sia già stato stipulato un accordo vincolante tra le parti per la fornitura dei beni e dei servizi oggetto dei lavori e sia stato versato un acconto sul prezzo, se per gli interventi non è prevista la presentazione di un titolo abilitativo.

5. Le disposizioni di cui all'articolo 2, commi 2 e 3, del citato decreto-legge n. 11 del 2023 non si applicano agli interventi contemplati al comma 2, lettere a), b) e c), primo periodo, e al comma 3, lettere a) e b), del medesimo articolo 2 per i quali, alla data di entrata in vigore del presente decreto, non è stata sostenuta alcuna spesa, documentata da fattura, per lavori già effettuati.

Articolo 1-*bis*.

(Fondo per sostenere gli interventi di riqualificazione nei territori interessati dagli eventi sismici)

1. Al fine di sostenere gli interventi di riqualificazione energetica e strutturale eseguiti su immobili danneggiati dagli eventi sismici verificatisi nei territori dei comuni, diversi da quelli di cui all'articolo 2, comma 3-*ter*.1, del decreto-legge 16 febbraio 2023, n. 11, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 aprile 2023, n. 38, introdotto dall'articolo 1, comma 1, del presente decreto, interessati dai suddetti eventi a far data dal 1° aprile 2009, in cui sia stato dichiarato lo stato di emergenza, è istituito, nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per il successivo trasferimento al bilancio autonomo della Presidenza del Consiglio dei ministri, un fondo con una dotazione di 35 milioni di euro per l'anno 2025, finalizzato a riconoscere un contributo in favore di soggetti che sostengono spese per gli interventi di cui all'articolo 119, commi 1-*ter* e 4-*quater*, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77. Il Capo del Dipartimento Casa Italia della Presidenza del Consiglio dei ministri, con proprio provvedimento da adottare entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, tenuto conto dell'estensione territoriale dello stato di emergenza e dello stato di avanzamento della ricostruzione successiva alle calamità, procede al riparto delle predette risorse tra i Commissari straordinari o delegati espressamente incaricati per gli interventi di ricostruzione competenti in relazione ai territori dei comuni di cui al primo periodo.

2. Per l'accesso al contributo, i soggetti di cui al comma 1 presentano, in via telematica, un'istanza ai Commissari straordinari o delegati espressamente incaricati per gli interventi di ricostruzione competenti per territorio, tenuto conto della localizzazione dell'immobile per cui è presentata l'istanza di contributo. I Commissari straordinari o delegati espressamente incaricati per gli interventi di ricostruzione competenti per territorio, procedendo in base all'ordine cronologico di presentazione delle istanze, concedono il contributo, nel limite delle risorse loro assegnate ai sensi del secondo periodo del comma 1 e fino a esaurimento delle stesse, dandone immediata comunicazione, ai fini del monitoraggio del rispetto del suddetto limite di spesa, al Ministero dell'economia e delle finanze.

3. Con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze e con l'Autorità politica delegata alla ricostruzione, da adottare entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, sono stabiliti il limite massimo del contributo spettante a ciascun richiedente, il contenuto del modello standardizzato per la presentazione dell'istanza e le modalità applicative delle disposizioni del presente articolo, ivi incluse quelle relative ai controlli e alla revoca del beneficio conseguente alla sua indebita fruizione.

4. Il contributo di cui al comma 1 non concorre alla formazione della base imponibile delle imposte sui redditi, non rileva ai fini del rapporto di cui agli articoli 61 e 109, comma 5, del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, e non concorre alla formazione del valore della produzione netta, di cui al decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446.

Articolo 1-ter.

(Contributo per la riqualificazione energetica e strutturale realizzata dagli enti del Terzo settore, dalle onlus, dalle organizzazioni di volontariato e dalle associazioni di promozione sociale)

1. Al fine di sostenere la riqualificazione energetica e strutturale realizzata dai soggetti di cui alla lettera *d-bis*) del comma 9 dell'articolo 119 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, è istituito, nello stato di previsione del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, un fondo con una dotazione di 100 milioni di euro per l'anno 2025, finalizzato a riconoscere ai medesimi soggetti un contributo per le spese sostenute per gli interventi di cui all'articolo 121, comma 2, del citato decreto-legge n. 34 del 2020 realizzati sugli immobili iscritti nel relativo stato patrimoniale direttamente utilizzati per lo svolgimento di attività rientranti nelle finalità statutarie.

2. Il contributo di cui al comma 1 è riconosciuto ai soggetti di cui alla lettera *d-bis*) del comma 9 dell'articolo 119 del citato decreto-legge n. 34 del 2020 che risultano già costituiti alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto.

3. Per l'accesso al contributo, i soggetti di cui al comma 2 presentano, in via telematica, un'istanza all'Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile (ENEA), secondo un modello standardizzato definito ai sensi del comma 4. L'ENEA, previa verifica della completezza della documentazione presentata, trasmette al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica le richieste di contributo. Il Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica autorizza la concessione del contributo nel limite delle risorse di cui comma 1 e fino a esaurimento delle stesse, dando immediata comunicazione delle risorse richieste, ai fini del monitoraggio del rispetto del suddetto limite di spesa, al Ministero dell'economia e delle finanze.

4. Con decreto del Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, adottato entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, sono stabiliti il limite massimo del contributo spettante a ciascun richiedente, il contenuto del modello standardizzato per la presentazione dell'istanza e le modalità applicative delle disposizioni del presente articolo, ivi incluse quelle relative ai controlli e alla revoca del beneficio conseguente alla sua indebita fruizione.

5. Il contributo di cui al comma 1 non concorre alla formazione della base imponibile delle imposte sui redditi, non rileva ai fini del rapporto di cui agli articoli 61 e 109, comma 5, del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, e non concorre alla formazione del valore della produzione netta, di cui al decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446.

Articolo 2.

(Modifiche alla disciplina in materia di remissione in bonis)

1. Le disposizioni di cui all'articolo 2, comma 1, del decreto-legge 2 marzo 2012, n. 16, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 aprile 2012, n. 44, non si applicano in relazione all'obbligo di comunicazione all'Agenzia delle entrate dell'esercizio delle opzioni di cui all'articolo 121, comma 1, lettere *a)* e *b)*, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, ivi incluse quelle relative alle cessioni delle rate residue non fruite delle detrazioni riferite alle spese sostenute negli anni precedenti.

2. Al fine di acquisire tempestivamente le informazioni necessarie per il monitoraggio dell'ammontare dei crediti derivanti dalle opzioni per lo sconto in fattura e per la cessione del credito, la sostituzione delle comunicazioni di esercizio delle opzioni previste dall'articolo 121, comma 1, lettere *a)* e *b)*, del citato decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, di cui al provvedimento del direttore dell'Agenzia delle entrate emanato ai sensi del comma 7 del medesimo articolo 121, relative alle spese sostenute

nell'anno 2023 e alle cessioni delle rate residue non fruite delle detrazioni riferite alle spese sostenute negli anni dal 2020 al 2022, inviate dal 1° al 4 aprile 2024, è consentita entro il 4 aprile 2024.

Articolo 3.

(Disposizioni in materia di trasmissione dei dati relativi alle spese agevolabili fiscalmente)

1. Al fine di acquisire le informazioni necessarie per il monitoraggio della spesa relativa alla realizzazione degli interventi agevolabili, a integrazione dei dati da fornire all'ENEA alla conclusione dei lavori ai sensi dell'articolo 16, comma 2-*bis*, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 63, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 90, i soggetti di cui al comma 3 del presente articolo che sostengono spese per gli interventi di efficientamento energetico agevolabili ai sensi dell'articolo 119 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, trasmettono all'ENEA le seguenti informazioni inerenti agli interventi agevolati:

- a) i dati catastali relativi all'immobile oggetto degli interventi;
- b) l'ammontare delle spese sostenute nell'anno 2024 alla data di entrata in vigore del presente decreto;
- c) l'ammontare delle spese che prevedibilmente saranno sostenute successivamente alla data di entrata in vigore del presente decreto negli anni 2024 e 2025;
- d) le percentuali delle detrazioni spettanti in relazione alle spese di cui alle lettere b) e c).

2. Per le finalità di cui al comma 1, i soggetti di cui al comma 3 che sostengono spese per gli interventi antisismici agevolabili ai sensi dell'articolo 119 del citato decreto-legge n. 34 del 2020 trasmettono al Portale nazionale delle classificazioni sismiche gestito dal Dipartimento Casa Italia della Presidenza del Consiglio dei ministri, già in fase di asseverazione ai sensi del decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti n. 58 del 28 febbraio 2017, le informazioni inerenti agli interventi agevolati, relative:

- a) ai dati catastali relativi all'immobile oggetto degli interventi;
- b) all'ammontare delle spese sostenute nell'anno 2024 alla data di entrata in vigore del presente decreto;
- c) all'ammontare delle spese che prevedibilmente saranno sostenute successivamente alla data di entrata in vigore del presente decreto negli anni 2024 e 2025;
- d) alle percentuali delle detrazioni spettanti in relazione alle spese di cui alle lettere b) e c).

3. Sono tenuti a effettuare la trasmissione delle informazioni di cui ai commi 1 e 2 e le relative variazioni i soggetti:

- a) che entro il 31 dicembre 2023 hanno presentato la comunicazione di inizio lavori asseverata di cui al comma 13-*ter* dell'articolo 119 del citato decreto-legge n. 34 del 2020, ovvero l'istanza per l'acquisizione del titolo abilitativo previsto per la demolizione e la ricostruzione degli edifici, e che alla stessa data non hanno concluso i lavori;
- b) che hanno presentato la comunicazione di inizio lavori asseverata di cui al comma 13-*ter* dell'articolo 119 del citato decreto-legge n. 34 del 2020, ovvero l'istanza per l'acquisizione del titolo abilitativo previsto per la demolizione e la ricostruzione degli edifici, a partire dal 1° gennaio 2024.

4. Il contenuto, le modalità e i termini delle comunicazioni di cui ai commi 1 e 2 sono definiti con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, da adottare entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore del presente decreto.

5. L'omessa trasmissione dei dati di cui ai commi 1 e 2 nei termini individuati ai sensi del comma 4 comporta l'applicazione della sanzione amministrativa di euro 10.000. In luogo della sanzione di cui al primo periodo, per gli interventi per i quali la comunicazione di inizio lavori asseverata di cui al comma 13-*ter* dell'articolo 119 del citato decreto-legge n. 34 del 2020 ovvero l'istanza per l'acquisizione del titolo abilitativo previsto per la demolizione e la ricostruzione degli edifici è presentata a partire dalla data di entrata in vigore del presente decreto, l'omessa trasmissione dei dati di cui ai commi 1 e 2 comporta la decadenza dall'agevolazione fiscale e non si applicano le disposizioni dell'articolo 2, comma 1, del decreto-legge 2 marzo 2012, n. 16, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 aprile 2012, n. 44.

Articolo 4.

(Disposizioni in materia di utilizzabilità dei crediti da bonus edilizi e compensazioni di crediti fiscali)

1. All'articolo 121 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, dopo il comma 3, è inserito il seguente:

« *3-bis*. In presenza di iscrizioni a ruolo per imposte erariali e relativi accessori, nonché iscrizioni a ruolo o carichi affidati agli agenti della riscossione relativi ad atti comunque emessi dall'Agenzia delle entrate in base alle norme vigenti, ivi compresi quelli per atti di recupero emessi ai sensi dell'articolo 1, commi da 421 a 423, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, e dell'articolo 38-*bis* del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 600, per importi complessivamente superiori a euro 10.000, per i quali sia già decorso il trentesimo giorno dalla scadenza dei termini di pagamento e non siano in essere provvedimenti di sospensione o per i quali sia intervenuta decadenza dalla rateazione, l'utilizzabilità in compensazione ai sensi dell'articolo 17 del decreto legislativo 9 luglio 1997, n. 241, dei crediti d'imposta di cui al presente articolo, presenti nella piattaforma telematica disciplinata dal provvedimento del direttore dell'Agenzia delle entrate di cui al comma 7, è sospesa fino a concorrenza degli importi dei predetti ruoli e carichi. Restano fermi i termini di utilizzo delle singole quote annuali del credito di cui al comma 3 e l'applicazione delle disposizioni di cui all'articolo 37, comma 49-*quinquies*, del decreto-legge 4 luglio 2006, n. 223, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 agosto 2006, n. 248. Le modalità di attuazione e la decorrenza delle disposizioni del presente comma sono definite con regolamento del Ministro dell'economia e delle finanze adottato ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n. 400. ».

2. All'articolo 37 del decreto-legge 4 luglio 2006, n. 223, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 agosto 2006, n. 248, il comma 49-*quinquies* è sostituito dal seguente:

« *49-quinquies*. In deroga all'articolo 8, comma 1, della legge 27 luglio 2000, n. 212, per i contribuenti che abbiano iscrizioni a ruolo per imposte erariali e relativi accessori, nonché iscrizioni a ruolo o carichi affidati agli agenti della riscossione relativi ad atti comunque emessi dall'Agenzia delle entrate in base alle norme vigenti, ivi compresi quelli per atti di recupero emessi ai sensi dell'articolo 1, commi da 421 a 423, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, e dell'articolo 38-*bis* del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 600, per importi complessivamente superiori a euro 100.000, per i quali i termini di pagamento siano scaduti e non siano in essere provvedimenti di sospensione, è esclusa la facoltà di avvalersi della compensazione di cui all'articolo 17 del decreto legislativo 9 luglio 1997, n. 241, fatta eccezione per i crediti indicati alle lettere *e*), *f*) e *g*) del comma 2 del medesimo articolo 17. La previsione di cui al primo periodo non opera con riferimento alle somme oggetto di piani di rateazione per i quali non sia intervenuta decadenza. Sono fatte salve le previsioni di cui al quarto periodo dell'articolo 31, comma 1, del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122. Qualora non siano applicabili le disposizioni di cui al primo periodo, resta ferma l'applicazione del citato articolo 31 del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78. Si applicano le disposizioni dei commi 49-*ter* e 49-*quater* ai meri fini della verifica delle condizioni di cui al presente comma. ».

3. Le disposizioni di cui al comma 2 si applicano a decorrere dal 1° luglio 2024.

Articolo 4-*bis*.

(Misure di razionalizzazione e coordinamento delle agevolazioni fiscali in edilizia)

1. Alle banche e agli intermediari finanziari iscritti all'albo previsto dall'articolo 106 del testo unico delle leggi in materia bancaria e creditizia, di cui al decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, alle società appartenenti a un gruppo bancario iscritto all'albo di cui all'articolo 64 del medesimo testo unico e alle imprese di assicurazione autorizzate ad operare in Italia ai sensi del codice delle assicurazioni private, di cui al decreto legislativo 7 settembre 2005, n. 209, non è consentita la compensazione, ai sensi dell'articolo 17 del decreto legislativo 9 luglio 1997, n. 241, dei crediti d'imposta derivanti dall'esercizio delle opzioni di cui all'articolo 121, comma 1, lettere *a*) e *b*), del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, con i debiti di cui all'articolo 17, comma 2, lettere *e*), *f*) e *g*), del citato decreto legislativo n. 241 del 1997.

2. La violazione delle disposizioni di cui al comma 1 determina il recupero del credito indebitamente compensato e dei relativi interessi e l'applicazione della sanzione tributaria amministrativa di cui

all'articolo 13, comma 4, del decreto legislativo 18 dicembre 1997, n. 471.

3. Le previsioni dei commi 1 e 2 si applicano alle compensazioni eseguite a partire dal 1° gennaio 2025.

4. Per le spese sostenute a partire dal periodo d'imposta in corso alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto in relazione agli interventi di cui agli articoli 119 e 119-ter del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, e di cui all'articolo 16, commi da 1-bis a 1-septies, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 63, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 90, la detrazione è ripartita in dieci quote annuali di pari importo.

5. In deroga a quanto previsto dall'articolo 121, comma 3, secondo periodo, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, i crediti d'imposta derivanti dall'esercizio delle opzioni di cui al comma 1 dello stesso articolo 121, relativi alle spese di cui al comma 4 del presente articolo, sono ripartiti in quattro quote annuali di pari importo per gli interventi di cui all'articolo 119 del citato decreto-legge n. 34 del 2020 e in cinque quote annuali di pari importo per gli interventi di cui all'articolo 119-ter del citato decreto-legge n. 34 del 2020 e di cui all'articolo 16, commi da 1-bis a 1-septies, del citato decreto-legge n. 63 del 2013.

6. All'articolo 121 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 177, dopo il comma 3-bis è inserito il seguente:

« 3-ter. Per le banche e gli intermediari finanziari iscritti all'albo previsto dall'articolo 106 del testo unico delle leggi in materia bancaria e creditizia, di cui al decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, per le società appartenenti a un gruppo bancario iscritto all'albo di cui all'articolo 64 del medesimo testo unico e per le imprese di assicurazione autorizzate ad operare in Italia ai sensi del codice delle assicurazioni private, di cui al decreto legislativo 7 settembre 2005, n. 209, le rate annuali utilizzabili a partire dall'anno 2025 dei crediti d'imposta derivanti dalle comunicazioni di cessione o di sconto relative agli interventi di cui agli articoli 119 e 119-ter del presente decreto e all'articolo 16, commi da 1-bis a 1-septies, del decreto-legge 4 giugno 2013, n. 63, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2013, n. 90, alle quali è stato attribuito il codice identificativo univoco ai sensi del comma 1-*quater* del presente articolo, sono ripartite in sei rate annuali di pari importo, in luogo dell'originaria rateazione prevista per tali crediti. La quota di credito d'imposta non utilizzata nell'anno non può essere usufruita negli anni successivi e non può essere richiesta a rimborso. Le rate dei crediti d'imposta risultanti dalla nuova ripartizione di cui ai periodi precedenti non possono essere cedute ad altri soggetti oppure ulteriormente ripartite. Le disposizioni di cui ai periodi precedenti non si applicano ai soggetti che abbiano acquistato le rate dei predetti crediti a un corrispettivo pari o superiore al 75 per cento dell'importo delle corrispondenti detrazioni, a condizione che dichiarino tale circostanza, ai sensi dell'articolo 47 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, mediante apposita comunicazione all'Agenzia delle entrate, da inviare in via telematica, anche avvalendosi dei soggetti previsti dall'articolo 3, comma 3, del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 luglio 1998, n. 322, improrogabilmente entro il 31 dicembre 2024. Per le rate dei crediti la cui cessione è comunicata successivamente a tale data, la comunicazione di cui al periodo precedente è effettuata contestualmente all'accettazione della cessione prevista dal provvedimento emanato ai sensi del comma 7. Con provvedimento del direttore dell'Agenzia delle entrate sono definite le modalità di attuazione del presente comma e il contenuto e le modalità di presentazione della predetta comunicazione. Ferme restando le sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni mendaci, la violazione delle disposizioni di cui ai periodi precedenti determina il recupero del credito indebitamente compensato e dei relativi interessi e l'applicazione della sanzione tributaria amministrativa di cui all'articolo 13, comma 4, del decreto legislativo 18 dicembre 1997, n. 471 ».

7. A decorrere dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, non è in ogni caso consentito l'esercizio dell'opzione di cui all'articolo 121, comma 1, lettera b), del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, in relazione alle rate residue non ancora fruite delle detrazioni derivanti dalle spese per gli interventi di

cui al comma 2 del medesimo articolo 121.

Articolo 4-ter.

(Attività di vigilanza e controllo degli enti comunali in relazione agli interventi di cui agli articoli 119 e 121, comma 2, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34)

1. Ferme restando le ulteriori ipotesi di partecipazione dei comuni all'accertamento dei tributi erariali previste ai sensi della normativa di riferimento, il competente ufficio comunale che, nell'ambito delle attività di vigilanza e di controllo previste dal testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380, rilevi l'inesistenza, totale o parziale, degli interventi di cui agli articoli 119 e 121, comma 2, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, ne fornisce segnalazione qualificata agli uffici della Guardia di finanza e dell'Agenzia delle entrate nella cui circoscrizione sono ubicati gli immobili oggetto della segnalazione.

2. Ai comuni che effettuano le segnalazioni di cui al comma 1 si applicano le disposizioni in materia di partecipazione dei comuni al contrasto all'evasione fiscale di cui all'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 30 settembre 2005, n. 203, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 dicembre 2005, n. 248, e di cui all'articolo 2, comma 10, lettera b), del decreto legislativo 14 marzo 2011, n. 23.

Articolo 5.

(Presidi antifrode in materia di cessione dei crediti ACE)

1. All'articolo 19, comma 6, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 luglio 2021, n. 106, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al terzo periodo, le parole « con facoltà di successiva cessione » sono sostituite dalle seguenti: « senza facoltà di successiva cessione »;

b) dopo il quarto periodo sono inseriti i seguenti: « In presenza di concorso nella violazione, oltre all'applicazione dell'articolo 9, comma 1, del decreto legislativo 18 dicembre 1997, n. 472, ai fini del recupero del credito e dei relativi interessi, sussiste anche la responsabilità in solido dei soggetti cessionari. Alle cessioni di cui al terzo periodo si applicano le disposizioni di cui all'articolo 122-bis del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77. ».

2. I crediti che, alla data di entrata in vigore del presente decreto, sono stati precedentemente oggetto di cessione ai sensi dell'articolo 19, comma 6, terzo periodo, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, possono costituire oggetto esclusivamente di una ulteriore cessione ad altri soggetti, alle condizioni ivi previste.

Articolo 6.

(Misure per il monitoraggio dei crediti d'imposta per investimenti in beni strumentali e per attività di ricerca, sviluppo e innovazione di cui ai Piani Transizione 4.0 e Transizione 5.0)

1. Ai fini della fruizione dei crediti d'imposta per investimenti in beni strumentali nuovi di cui all'articolo 1, commi da 1057-bis a 1058-ter, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, e dei crediti d'imposta per investimenti in attività di ricerca e sviluppo, innovazione tecnologica e design e ideazione estetica di cui all'articolo 1, commi 200, 201 e 202, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, ivi incluse le attività di innovazione tecnologica finalizzate al raggiungimento di obiettivi di innovazione digitale 4.0 e di transizione ecologica di cui ai commi 203, quarto periodo, 203-quinquies e 203-sexies del medesimo articolo 1 della legge n. 160 del 2019, le imprese sono tenute a comunicare preventivamente, in via telematica, l'ammontare complessivo degli investimenti che intendono effettuare a decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto, la presunta ripartizione negli anni del credito e la relativa fruizione. La comunicazione è aggiornata al completamento degli investimenti di cui al primo periodo. La comunicazione telematica di completamento degli investimenti è effettuata anche per gli investimenti di cui al primo periodo realizzati a decorrere dal 1° gennaio 2024 e fino al giorno antecedente alla data di entrata in vigore del presente decreto. Le comunicazioni di cui al presente comma sono effettuate sulla base del modello adottato con decreto direttoriale 6 ottobre 2021 del Ministero dello sviluppo economico. Per le finalità di cui al presente articolo, con apposito decreto direttoriale del Ministero delle imprese e del *made in Italy*, sono

apportate le necessarie modificazioni al decreto 6 ottobre 2021, anche per quel che concerne il contenuto, le modalità e i termini di invio delle comunicazioni di cui al presente comma.

2. Il Ministero delle imprese e del *made in Italy* comunica mensilmente al Ministero dell'economia e delle finanze i dati di cui al presente articolo necessari ai fini del monitoraggio di cui all'articolo 17, comma 12, della legge 31 dicembre 2009, n. 196.

3. Per gli investimenti in beni strumentali nuovi di cui all'articolo 1, commi da 1057-*bis* a 1058-*ter*, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, relativi all'anno 2023, la compensabilità dei crediti maturati e non ancora fruiti è subordinata alla comunicazione effettuata secondo le modalità di cui al decreto direttoriale di cui al comma 1.

3-*bis*. All'articolo 38 del decreto-legge 2 marzo 2024, n. 19, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 aprile 2024, n. 56, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 2, primo periodo, le parole: « negli anni 2024 e 2025 » sono sostituite dalle seguenti: « dal 1° gennaio 2024 al 31 dicembre 2025 »;

b) al comma 10:

1) al secondo periodo, la parola: « quotidianamente » è sostituita dalla seguente: « mensilmente »;

2) dopo il terzo periodo sono inseriti i seguenti: « Tra le comunicazioni periodiche è ricompresa quella volta a dimostrare l'effettuazione degli ordini accettati dal venditore, con pagamento di acconto in misura almeno pari al 20 per cento del costo di acquisizione sia per gli investimenti di cui al comma 4 che per gli investimenti di cui al comma 5, lettera a), da trasmettere, entro trenta giorni dalla prenotazione del credito d'imposta, pena la decadenza dal beneficio. Resta fermo che il termine ultimo di conclusione dell'investimento che dà diritto alla maturazione del credito è il 31 dicembre 2025 »;

c) al comma 16, dopo le parole: « sia rilevata la fruizione, anche parziale, del credito d'imposta » sono inserite le seguenti: « in assenza dei relativi presupposti ».

Capo II

ULTERIORI DISPOSIZIONI URGENTI DI NATURA FISCALE E IN MATERIA DI AMMINISTRAZIONE FINANZIARIA

Articolo 7.

(Disposizioni urgenti in materia fiscale)

1. Le disposizioni dell'articolo 6-*bis* della legge 27 luglio 2000, n. 212, non si applicano agli atti emessi prima del 30 aprile 2024 e a quelli preceduti da un invito ai sensi del decreto legislativo 19 giugno 1997, n. 218, emesso prima della medesima data.

2. Agli atti di cui al comma 1 si applica la disciplina vigente prima del 30 aprile 2024.

3. Qualora l'Amministrazione finanziaria o gli enti impositori territoriali abbiano, prima della data di entrata in vigore del presente decreto, comunicato al contribuente lo schema d'atto di cui all'articolo 6-*bis* della legge 27 luglio 2000, n. 212, agli atti emessi con riferimento alla medesima pretesa si applica comunque la proroga dei termini di decadenza prevista dal comma 3, terzo periodo, del medesimo articolo.

4. Al fine di assicurare l'ordinato svolgimento delle attività di alimentazione degli archivi relativi agli aiuti di Stato, con riferimento alle misure straordinarie adottate per il contrasto alla pandemia da COVID-19, all'articolo 35, comma 1, lettere b), b-*bis*) e b-*ter*), del decreto-legge 21 giugno 2022, n. 73, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 agosto 2022, n. 122, i termini del 31 marzo e del 30 settembre 2024 sono prorogati al 30 novembre 2024.

5. All'articolo 10 del decreto legislativo 18 dicembre 1997, n. 471, dopo il comma 1-*bis* è aggiunto il seguente

« 1-*ter*. La sanzione prevista al comma 1 si applica agli operatori che violano gli obblighi di trasmissione previsti dall'articolo 22, comma 5, terzo periodo, del decreto-legge 26 ottobre 2019, n. 124, convertito, con modificazioni, dalla legge 19 dicembre 2019, n. 157. La sanzione di cui al primo periodo è applicata per ogni omesso, tardivo o errato invio dei dati e non si applica l'articolo 12 del decreto legislativo 18 dicembre 1997, n. 472. ».

6. All'articolo 3, comma 12-*undecies*, del decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215, convertito, con modificazioni, dalla legge 23 febbraio 2024, n. 18, le parole: « 31 marzo 2024 », ovunque ricorrano,

sono sostituite dalle seguenti: « 31 maggio 2024 » e le parole: « 1° aprile 2024 », sono sostituite dalle seguenti: « 1° giugno 2024 ».

7. I soggetti che, entro il termine del 30 settembre 2023, non hanno perfezionato la procedura di regolarizzazione delle violazioni di cui all'articolo 1, commi da 174 a 178, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, riguardanti le dichiarazioni validamente presentate relative al periodo d'imposta in corso al 31 dicembre 2021 e ai periodi d'imposta precedenti, possono comunque procedere alla predetta regolarizzazione, fermo restando il rispetto delle altre condizioni e modalità ivi previste, se entro il 31 maggio 2024 versano le somme dovute in un'unica soluzione e rimuovono le irregolarità od omissioni. In alternativa al pagamento in un'unica soluzione, i soggetti di cui al primo periodo possono versare, entro il 31 maggio 2024, un importo pari a cinque delle otto rate previste dall'articolo 1, comma 174, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, e le tre rate residue, sulle quali sono applicati gli interessi nella misura del 2 per cento annuo a decorrere dal 1° giugno 2024, entro i termini previsti dal medesimo comma 174. In tal caso, la regolarizzazione si perfeziona con il versamento delle somme dovute entro il 31 maggio 2024 e la rimozione delle irregolarità od omissioni entro la medesima data. Il mancato pagamento, in tutto o in parte, di una delle rate successive a quella in scadenza il 31 maggio 2024, entro il termine di pagamento della rata successiva comporta la decadenza dal beneficio della rateazione e l'iscrizione a ruolo degli importi ancora dovuti, nonché della sanzione di cui all'articolo 13 del decreto legislativo 18 dicembre 1997, n. 471, applicata sul residuo dovuto a titolo di imposta, e degli interessi nella misura prevista all'articolo 20 del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602, con decorrenza dalla data del 1° giugno 2024. Resta fermo quanto previsto dall'articolo 1, comma 175, terzo periodo, della legge 29 dicembre 2022, n. 197.

7-bis. All'articolo 5, comma 9, primo periodo, del decreto-legge 21 ottobre 2021, n. 146, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2021, n. 215, le parole: « entro il 30 luglio 2024 » sono sostituite dalle seguenti: « entro il 31 ottobre 2024 ».

7-ter. All'articolo 5, comma 1-bis, del decreto-legge 18 ottobre 2023, n. 145, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2023, n. 191, le parole: « entro la scadenza del 30 giugno 2024 » sono sostituite dalle seguenti: « entro la scadenza del 30 settembre 2024 ».

7-quater. Per l'anno 2024, il termine del 30 aprile previsto dall'articolo 3, comma 5-*quinquies*, del decreto-legge 30 dicembre 2021, n. 228, convertito, con modificazioni, dalla legge 25 febbraio 2022, n. 15, è differito al 30 giugno 2024. Restano fermi i termini di pagamento delle rate già stabiliti con regolamento comunale. Sono in ogni caso valide ed efficaci le deliberazioni di cui al medesimo articolo 3, comma 5-*quinquies*, del decreto-legge n. 228 del 2021, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 15 del 2022, eventualmente intervenute tra il 1° maggio 2024 e la data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto.

Articolo 7-bis.

(Interpretazione autentica dei commi 1 e 2 dell'articolo 6-bis della legge n. 212 del 2000, in materia di ambito di applicazione del contraddittorio preventivo)

1. Il comma 1 dell'articolo 6-bis della legge 27 luglio 2000, n. 212, si interpreta nel senso che esso si applica esclusivamente agli atti recanti una pretesa impositiva, autonomamente impugnabili dinanzi agli organi della giurisdizione tributaria, ma non a quelli per i quali la normativa prevede specifiche forme di interlocuzione tra l'Amministrazione finanziaria e il contribuente né agli atti di recupero conseguenti al disconoscimento di crediti di imposta inesistenti.

2. Il comma 2 dell'articolo 6-bis della legge 27 luglio 2000, n. 212, si interpreta nel senso che tra gli atti per i quali non sussiste il diritto al contraddittorio da individuare con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze rientrano altresì quelli di diniego di istanze di rimborso, in funzione anche del relativo valore.

Articolo 8.

(Disposizioni in materia di Amministrazione finanziaria)

1. All'articolo 51 del decreto-legge 26 ottobre 2019, n. 124, convertito, con modificazioni, dalla legge 19 dicembre 2019, n. 157, dopo il comma 2-*quater*, è inserito il seguente:

« 2-*quinquies*. In coerenza con gli obiettivi generali indicati al comma 1, il Consiglio di presidenza

della giustizia tributaria, al fine di assicurare la sicurezza, la continuità e lo sviluppo del sistema informatico del governo autonomo della magistratura tributaria, si avvale della società di cui all'articolo 83, comma 15, del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133. ».

2. Il Ministro dell'economia e delle finanze, in presenza di richiesta da parte di una regione del riversamento diretto, ai sensi dell'articolo 9, comma 1, del decreto legislativo 6 maggio 2011, n. 68, del gettito derivante dall'attività di recupero fiscale riferita ai tributi propri derivati e alle addizionali alle basi imponibili dei tributi erariali, di cui al medesimo decreto legislativo n. 68 del 2011, può procedere, unitamente all'Agenzia delle entrate e previo parere dell'Avvocatura dello Stato, alla stipulazione di un'intesa con la regione medesima, che preveda il pagamento da parte dello Stato della misura del 90 per cento del capitale dovuto, con rinuncia della regione ad ogni pretesa in ordine agli accessori e alle spese legali. Agli oneri derivanti dall'attuazione del presente comma si provvede ai sensi dell'articolo 1, comma 818, della legge 29 dicembre 2022, n. 197.

3. Al fine di garantire maggiore efficienza ed efficacia all'azione amministrativa delle agenzie fiscali in considerazione dei rilevanti impegni derivanti dall'attuazione della riforma dell'amministrazione fiscale prevista dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza e dalla legge 9 agosto 2023, n. 111, le risorse variabili dei fondi risorse decentrate relativi agli anni 2023 e 2024 dell'Agenzia delle entrate e dell'Agenzia delle dogane e dei monopoli sono incrementate rispettivamente di 38 milioni di euro e di 13 milioni di euro per ciascuno degli anni 2023 e 2024, in deroga alle disposizioni di cui all'articolo 23, comma 2, del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75. Per l'attuazione del presente comma è autorizzata la spesa di 51 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024 e 2025. Ai relativi oneri, pari a 51 milioni di euro per ciascuno degli anni 2024 e 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione delle risorse del Fondo di cui all'articolo 62, comma 1, del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209. Conseguentemente, l'Agenzia delle entrate e l'Agenzia delle dogane e dei monopoli provvedono a versare all'entrata del bilancio dello Stato le somme accantonate nei propri bilanci, destinate al trattamento economico accessorio, in eccedenza rispetto a quanto previsto dal citato articolo 23, comma 2, del decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 75.

Articolo 9.

(Misure in favore dei territori interessati da eccezionali eventi meteorologici e per grandi eventi)

1. Per la realizzazione degli interventi previsti dall'articolo 25, comma 2, lettera c), del codice della protezione civile, di cui al decreto legislativo 2 gennaio 2018, n. 1, una quota pari a 66 milioni di euro delle risorse di cui all'articolo 7, comma 3, del decreto-legge 29 settembre 2023, n. 132, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 novembre 2023, n. 170, è destinata ai territori colpiti dall'emergenza derivante dagli eccezionali eventi meteorologici verificatisi sul territorio della Regione Toscana nel mese di novembre 2023 e per i quali è stato dichiarato lo stato di emergenza con delibere del Consiglio dei ministri del 3 novembre 2023 e del 5 dicembre 2023, pubblicate, rispettivamente, nella *Gazzetta Ufficiale* n. 265 del 13 novembre 2023 e n. 295 del 19 dicembre 2023. Ai relativi oneri, pari a 66 milioni di euro per l'anno 2024, si provvede mediante corrispondente versamento all'entrata del bilancio dello Stato, a valere sulle risorse disponibili presso la contabilità speciale 1778, intestata all'Agenzia delle entrate, ai sensi dell'articolo 1, commi da 2 a 5, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, e di cui all'articolo 4, comma 9, del decreto-legge 30 marzo 2023, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 maggio 2023, n. 56. Alla compensazione degli effetti finanziari in termini di fabbisogno e di indebitamento netto, pari a 45 milioni di euro per l'anno 2024 e 21 milioni di euro per l'anno 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione del fondo per la compensazione degli effetti finanziari non previsti a legislazione vigente conseguenti all'attualizzazione di contributi pluriennali, di cui all'articolo 6, comma 2, del decreto-legge 7 ottobre 2008, n. 154, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 dicembre 2008, n. 189.

2. Al fine di assicurare la concessione e l'operatività delle garanzie dello Stato in relazione ai finanziamenti accordati ai sensi dell'articolo 1, comma 437, della legge 30 dicembre 2023, n. 213, all'articolo 1, comma 762, della legge 29 dicembre 2022, n. 197, le parole: « e all'articolo 5, comma 4, del decreto-legge 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre

2016, n. 229 » sono sostituite dalle seguenti: « all'articolo 5, comma 4, del decreto-legge 17 ottobre 2016, n. 189, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 dicembre 2016, n. 229, e all'articolo 1, comma 437, della legge 30 dicembre 2023, n. 213 ».

3. Al fine di fronteggiare le emergenze di sicurezza urbana e di controllo del territorio, comprese quelle derivanti dagli eccezionali eventi meteorologici che nel mese di luglio 2023 hanno colpito il territorio della Regione siciliana, i comuni capoluogo di città metropolitana della Regione siciliana, che alla data del 31 dicembre 2023 hanno terminato il periodo di risanamento quinquennale decorrente dalla redazione dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, sono autorizzati ad assumere a tempo indeterminato, a partire dal 1° aprile 2024, mediante procedure concorsuali semplificate ai sensi dell'articolo 35-*quater*, comma 3-*bis*, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, o mediante scorrimento di graduatorie vigenti di altre amministrazioni, comunque in deroga al previo espletamento delle procedure di cui agli articoli 30 e 34-*bis* del medesimo decreto legislativo n. 165 del 2001, 100 unità di personale non dirigenziale del corpo della polizia locale.

4. Le assunzioni di cui al comma 3 sono autorizzate in deroga ai vincoli assunzionali di cui all'articolo 1, comma 557, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, nonché in deroga all'articolo 33, comma 2, del decreto-legge 30 aprile 2019 n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 giugno 2019, n. 58.

5. Ai concorsi per le assunzioni di cui al comma 3 provvede il Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri tramite la Commissione per l'attuazione del progetto di riqualificazione delle pubbliche amministrazioni (RIPAM), che provvede, con propria delibera, alla individuazione delle commissioni esaminatrici.

6. Agli oneri derivanti dall'attuazione del comma 3, pari a euro 2.925.000 per l'anno 2024 e a euro 3.900.000 annui a decorrere dall'anno 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione del Fondo per far fronte ad esigenze indifferibili di cui all'articolo 1, comma 200, della legge 23 dicembre 2014, n. 190.

7. In considerazione dell'eccezionale afflusso di pellegrini e turisti previsto per le celebrazioni del Giubileo della Chiesa cattolica per l'anno 2025, per i titolari di permesso di soggiorno per motivi religiosi per i quali è prevista l'iscrizione volontaria al Servizio sanitario nazionale ai sensi dell'articolo 34, comma 3, del testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell'immigrazione e norme sulla condizione dello straniero, di cui al decreto legislativo 25 luglio 1998, n. 286, l'entità del contributo di cui al suddetto comma è fissato nella misura prevista dal comma 5 del citato articolo 34 per i casi di cui al comma 4, lettera *a*), del medesimo articolo.

7-bis. Al fine di dare attuazione ai programmi promossi dal G7 nell'ambito della dichiarazione ministeriale del 15 marzo 2024 su industria, tecnologia e digitale, con particolare riguardo alle iniziative volte a colmare il divario digitale dei Paesi in via di sviluppo e di garantire al Ministero delle imprese e del *made in Italy* le risorse necessarie a predisporre le misure logistiche e organizzative per la riunione conclusiva dei lavori del G7 in tale ambito, è autorizzata la spesa di euro 800.000 per l'anno 2024 ed euro 700.000 per l'anno 2025. Ai relativi oneri, pari a euro 800.000 per l'anno 2024 ed euro 700.000 per l'anno 2025, si provvede mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2024-2026, nell'ambito del programma « Fondi di riserva e speciali » della missione « Fondi da ripartire » dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando l'accantonamento relativo al Ministero delle imprese e del *made in Italy*.

Articolo 9-*bis*.

(Disposizioni finanziarie)

1. L'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 86, della legge 23 dicembre 2005, n. 266, è incrementata di 140,8 milioni di euro per l'anno 2026, 1.604 milioni di euro per l'anno 2027, 1.481,2 milioni di euro per l'anno 2028, 519,8 milioni di euro per l'anno 2035, 1.059,2 milioni di euro per l'anno 2036, 617 milioni di euro per l'anno 2037, 602,4 milioni di euro per l'anno 2038, 437,6 milioni di euro per l'anno 2039, 334,6 milioni di euro per l'anno 2040, 231,7 milioni di euro per l'anno 2041, 128,7 milioni di euro per l'anno 2042 e 25,7 milioni di euro per l'anno 2043. Per il potenziamento delle attività di manutenzione ordinaria poste in essere dalla società Ferrovie dello Stato italiane Spa è

- autorizzata la spesa di 100 milioni di euro per l'anno 2026 e di 100,4 milioni di euro per l'anno 2027.
2. Il Fondo di cui all'articolo 44, comma 1, del codice della protezione civile, di cui al decreto legislativo 2 gennaio 2018, n. 1, è incrementato di 100 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025 e 2026.
 3. Il Fondo di cui all'articolo 19, comma 1, della legge 8 luglio 1998, n. 230, è incrementato di 100 milioni di euro per ciascuno degli anni 2025 e 2026.
 4. Il fondo di cui all'articolo 62, comma 1, del decreto legislativo 27 dicembre 2023, n. 209, è incrementato di 100 milioni di euro per l'anno 2025.
 5. Il Fondo di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307, è incrementato di 142,6 milioni di euro per l'anno 2025, 198,6 milioni di euro per l'anno 2026, 48,4 milioni di euro per l'anno 2027 e 97,8 milioni di euro per l'anno 2028.
 6. Le risorse destinate all'Agenzia del demanio per l'acquisto, la manutenzione e la ristrutturazione di immobili sono incrementate di 100 milioni di euro per ciascuno degli anni 2026 e 2027.
 7. All'articolo 1 della legge 27 dicembre 2019, n. 160, sono apportate le seguenti modificazioni:
 - a) al comma 652, le parole: « dal 1° luglio 2024 » sono sostituite dalle seguenti: « dal 1° luglio 2026 »;
 - b) al comma 676, le parole: « dal 1° luglio 2024 » sono sostituite dalle seguenti: « dal 1° luglio 2025 ».
 8. All'articolo 16-*bis* del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, dopo il comma 3-*bis* è inserito il seguente:
« 3-*ter*. Per le spese agevolate ai sensi del presente articolo sostenute dal 1° gennaio 2028 al 31 dicembre 2033, escluse quelle di cui al comma 3-*bis*, l'aliquota di detrazione è ridotta al 30 per cento ».
 9. Il comma 473 dell'articolo 1 della legge 30 dicembre 2021, n. 234, si interpreta nel senso che tra i soggetti destinatari di 20 milioni di euro destinati alle regioni per ciascuno degli anni dal 2022 al 2024, in dotazione al fondo ivi previsto, sono comprese anche le province autonome di Trento e di Bolzano. La disposizione di cui al presente comma è approvata ai sensi e per gli effetti dell'articolo 104 del testo unico delle leggi costituzionali concernenti lo statuto speciale per il Trentino-Alto Adige, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 31 agosto 1972, n. 670.
 10. Agli oneri derivanti dagli articoli 1-*bis*, 1-*ter* e 4-*bis*, comma 4, e dai commi da 1 a 7 del presente articolo, determinati in 212 milioni di euro per l'anno 2024, 1.068,6 milioni di euro per l'anno 2025, 1.058,4 milioni di euro per l'anno 2026, 1.892,35 milioni di euro per l'anno 2027, 1.618,2 milioni di euro per l'anno 2028, 902,5 milioni di euro per l'anno 2029, 2.131,1 milioni di euro per l'anno 2030, 1.254,9 milioni di euro per l'anno 2031, 1.242,4 milioni di euro per ciascuno degli anni dal 2032 al 2034, 634,6 milioni di euro per l'anno 2035, 1.059,2 milioni di euro per l'anno 2036, 617 milioni di euro per l'anno 2037, 602,4 milioni di euro per l'anno 2038, 437,6 milioni di euro per l'anno 2039, 334,6 milioni di euro per l'anno 2040, 231,7 milioni di euro per l'anno 2041, 128,7 milioni di euro per l'anno 2042, 25,7 milioni di euro per l'anno 2043 e 61,8 milioni di euro per l'anno 2044, si provvede:
 - a) quanto a 1.068,6 milioni di euro per l'anno 2025, 1.058,6 milioni di euro per l'anno 2026, 1.893 milioni di euro per l'anno 2027, 1.618,8 milioni di euro per l'anno 2028, 213,6 milioni di euro per l'anno 2029, 283,2 milioni di euro per l'anno 2030, 386,1 milioni di euro per l'anno 2031, 489,1 milioni di euro per l'anno 2032, 592,1 milioni di euro per l'anno 2033, 695 milioni di euro per l'anno 2034, 634,6 milioni di euro per l'anno 2035, 1.059,2 milioni di euro per l'anno 2036, 617,8 milioni di euro per l'anno 2037, 602,4 milioni di euro per l'anno 2038, 437,6 milioni di euro per l'anno 2039, 334,6 milioni di euro per l'anno 2040, 231,7 milioni di euro per l'anno 2041, 128,7 milioni di euro per l'anno 2042 e 25,7 milioni di euro per l'anno 2043, mediante corrispondente utilizzo di quota parte delle maggiori entrate e delle minori spese derivanti dall'articolo 4-*bis*, comma 4, e dai commi 7 e 8 del presente articolo;
 - b) quanto a 40 milioni di euro per l'anno 2024, mediante corrispondente utilizzo delle somme versate all'entrata del bilancio dello Stato ai sensi dell'articolo 148, comma 1, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, che, alla data del 10 maggio 2024, non sono riassegnate ai pertinenti programmi e che sono acquisite per detto importo all'erario;

- c) quanto a 688,9 milioni di euro per l'anno 2029, 600 milioni di euro per l'anno 2030, 868,8 milioni di euro per l'anno 2031, 753,3 milioni di euro per l'anno 2032, 650,3 milioni di euro per l'anno 2033 e 547,4 milioni di euro per l'anno 2034, mediante corrispondente riduzione dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 86, della legge 23 dicembre 2005, n. 266;
- d) quanto a 247,9 milioni di euro per l'anno 2030, mediante corrispondente riduzione dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 394, della legge 30 dicembre 2021, n. 234;
- e) quanto a 1.000 milioni di euro per l'anno 2030, mediante riduzione delle somme iscritte nello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze ai sensi dell'articolo 1, comma 1072, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, per 200 milioni di euro, ai sensi dell'articolo 1, comma 95, della legge 30 dicembre 2018, n. 145, per 400 milioni di euro, e ai sensi dell'articolo 1, comma 14, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, per 400 milioni di euro, per le finalità indicate, rispettivamente, dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 21 luglio 2017, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 226 del 27 settembre 2017, dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 28 novembre 2018, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 28 del 2 febbraio 2019, dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 11 giugno 2019, recante ripartizione delle risorse del Fondo finalizzato al rilancio degli investimenti delle amministrazioni centrali dello Stato e allo sviluppo del paese, e dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 23 dicembre 2020, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 41 del 18 febbraio 2021;
- f) quanto a 12 milioni di euro per l'anno 2024, mediante corrispondente riduzione dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 74, comma 1, della legge 23 dicembre 2000, n. 388;
- g) quanto a 89 milioni di euro per l'anno 2024 e 61,8 milioni di euro per l'anno 2044, mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 10, comma 5, del decreto-legge 29 novembre 2004, n. 282, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 dicembre 2004, n. 307;
- h) quanto a 20.018.331 euro per l'anno 2024, mediante corrispondente riduzione dello stanziamento del fondo speciale di parte corrente iscritto, ai fini del bilancio triennale 2024-2026, nell'ambito del programma « Fondi di riserva e speciali » della missione « Fondi da ripartire » dello stato di previsione del Ministero dell'economia e delle finanze per l'anno 2024, allo scopo parzialmente utilizzando:
- 1) l'accantonamento relativo al Ministero dell'economia e delle finanze, quanto a 189.560 euro;
 - 2) l'accantonamento relativo al Ministero delle imprese e del *made in Italy*, quanto a 254.022 euro;
 - 3) l'accantonamento relativo al Ministero del lavoro e delle politiche sociali, quanto a 683.543 euro;
 - 4) l'accantonamento relativo al Ministero della giustizia, quanto a 5.893 euro;
 - 5) l'accantonamento relativo al Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, quanto a 6.438.334 euro;
 - 6) l'accantonamento relativo al Ministero dell'istruzione e del merito, quanto a 286.247 euro;
 - 7) l'accantonamento relativo al Ministero dell'interno, quanto a 9.324 euro;
 - 8) l'accantonamento relativo al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, quanto a 865.754 euro;
 - 9) l'accantonamento relativo al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, quanto a 1.926.540 euro;
 - 10) l'accantonamento relativo al Ministero dell'università e della ricerca, quanto a 3.899.526 euro;
 - 11) l'accantonamento relativo al Ministero della difesa, quanto a 1.015.944 euro;
 - 12) l'accantonamento relativo al Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste, quanto a 358.498 euro;
 - 13) l'accantonamento relativo al Ministero della cultura, quanto a 2.418.258 euro;
 - 14) l'accantonamento relativo al Ministero della salute, quanto a 17.218 euro;
 - 15) l'accantonamento relativo al Ministero del turismo, quanto a 1.649.670 euro;
- i) quanto a 20 milioni di euro per l'anno 2024, mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 14, comma 19, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2011, n. 111;
- l) quanto a 20 milioni di euro per l'anno 2024, mediante corrispondente riduzione del Fondo di cui all'articolo 1-*quater* del decreto-legge 28 ottobre 2020, n. 137, convertito, con modificazioni, dalla legge 18 dicembre 2020, n. 176;

m) quanto a 10.981.669 euro per l'anno 2024, mediante corrispondente riduzione dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 74, comma 1, della legge 23 dicembre 2000, n. 388.

11. Quota parte delle maggiori entrate derivanti dall'articolo 4-*bis*, comma 4, per un importo pari a 700 milioni di euro per l'anno 2025 e 1.700 milioni di euro per l'anno 2026, restano acquisite all'erario ai fini del miglioramento degli andamenti tendenziali di finanza pubblica, in coerenza con gli obiettivi programmatici vigenti per gli anni 2025 e 2026 fissati dalla Nota di aggiornamento del Documento di economia e finanza 2023.

Articolo 9-*ter*.

(Clausola di salvaguardia)

1. Le disposizioni del presente decreto si applicano nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome di Trento e di Bolzano compatibilmente con i rispettivi statuti e le relative norme di attuazione, anche con riferimento alla legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3.

Articolo 10.

(Entrata in vigore)

1. Il presente decreto entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale* della Repubblica italiana e sarà presentato alle Camere per la conversione in legge.

Allegato B

Parere espresso dalla 5a Commissione sul disegno di legge n. 1092

La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo.

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Berrino, Bongiorno, Borgonzoni, Butti, Calenda, Camusso, Castelli, Cattaneo, Craxi, De Poli, Durigon, Fazzolari, Garavaglia, Germanà, Giacobbe, La Pietra, Marti, Mieli, Mirabelli, Monti, Morelli, Nastri, Nicita, Ostellari, Rauti, Rossomando, Rubbia, Segre, Sisto e Verini.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Borghi Claudio, Borghi Enrico, Ronzulli e Scarpinato, per attività del Comitato parlamentare per la sicurezza della Repubblica; Lopreiato, per attività dell'Assemblea parlamentare del Mediterraneo.

Alla ripresa pomeridiana della seduta sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Borghi Claudio, Borghi Enrico, Ronzulli e Scarpinato, per attività del Comitato parlamentare per la sicurezza della Repubblica; Borghesi, Damiani, Irto e Malan, per attività della Commissione di vigilanza sulla Cassa depositi e prestiti; Lopreiato e Petrucci, per attività dell'Assemblea parlamentare del Mediterraneo.

Commissione parlamentare di vigilanza sulla Cassa depositi e prestiti, Ufficio di Presidenza

La Commissione di vigilanza sulla Cassa depositi e prestiti, di cui all'articolo 3 del regio decreto 2 gennaio 1913, n. 453, ha proceduto alla propria costituzione.

Sono risultati eletti:

Presidente: deputato Carlo Maccari;

Vicepresidente: senatore Nicola Irto.

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Presidente del Consiglio dei ministri

Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste

Ministro delle imprese e del made in Italy

Conversione in legge del decreto-legge n.15 maggio 2024, n. 63, recante disposizioni urgenti per le imprese agricole, della pesca e dell'acquacoltura, nonché per le imprese di interesse strategico

nazionale (1138)

(presentato in data 15/05/2024.

senatori Licheri Sabrina, Licheri Ettore Antonio

Disposizioni concernenti l'istituzione di zone franche montane in Sardegna (1139)

(presentato in data 14/05/2024);

senatori Garavaglia Massimo, Borghesi Stefano, Murelli Elena, Minasi Tilde, Cantu' Maria Cristina, Bergesio Giorgio Maria, Cantalamessa Gianluca, Potenti Manfredi, Pucciarelli Stefania, Spelgatti Nicoletta, Stefani Erika, Tosato Paolo

Disposizioni in materia di collocamento obbligatorio delle categorie protette (1140)

(presentato in data 15/05/2024);

senatore Marti Roberto

Modifiche all'articolo 3, comma 4, del D. lgs. 66/2017, in materia di inclusione scolastica (1141)

(presentato in data 15/05/2024).

Disegni di legge, assegnazione

In sede referente

9ª Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare
Gov. Meloni-I: Presidente del Consiglio dei ministri Meloni Giorgia, Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste Lollobrigida Francesco ed altri

Conversione in legge del decreto-legge 15 maggio 2024, n. 63, recante disposizioni urgenti per le imprese agricole, della pesca e dell'acquacoltura, nonché per le imprese di interesse strategico nazionale (1138)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2ª Commissione permanente Giustizia, 3ª Commissione permanente Affari esteri e difesa, 4ª Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6ª Commissione permanente Finanze e tesoro, 8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali, Comitato per la legislazione

(assegnato in data 15/05/2024).

Disegni di legge, presentazione del testo degli articoli

In data 15/05/2024 la 6ª Commissione permanente Finanze e tesoro ha presentato il testo degli articoli proposti dalla Commissione stessa, per il disegno di legge: "Conversione in legge del decreto-legge 29 marzo 2024, n. 39, recante misure urgenti in materia di agevolazioni fiscali di cui agli articoli 119 e 119-ter del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, altre misure urgenti in materia fiscale e connesse a eventi eccezionali, nonché relative all'amministrazione finanziaria" (1092)

(presentato in data 03/04/2024)

Inchieste parlamentari, deferimento

E' stata deferita, in sede redigente, la seguente proposta d'inchiesta parlamentare:

alla 6a Commissione permanente (Finanze e tesoro):

sen. Zanettin. - "Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sul sistema bancario, finanziario e assicurativo, con particolare riguardo alla tutela dei risparmiatori", previ pareri della 1ª della 2ª, della 5ª e della 9ª Commissione permanente (*Doc. XXII*, n. 14).

Governo, trasmissione di atti

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 15 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 19 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni e integrazioni, la comunicazione concernente il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale alla dottoressa Olga Cuccurullo, nell'ambito del Ministero dell'economia e delle finanze.

Tale comunicazione è depositata presso il Servizio dell'Assemblea, a disposizione degli onorevoli senatori.

Corte dei conti, trasmissione di documentazione. Deferimento

Il Presidente della Corte dei conti, con lettera in data 14 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 7, comma 7, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108, la relazione della Corte dei conti sullo stato di attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR), aggiornata al 13 marzo 2024.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, a tutte le Commissioni permanenti (*Doc. XIII-bis*, n. 3).

La Sezione centrale di controllo sulla gestione delle Amministrazioni dello Stato della Corte dei conti, con lettera in data 14 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 3, comma 6, della legge 14 gennaio 1994, n. 20, la deliberazione n. 62/2024/G, concernente "Segnalazioni inviate alla Corte dei conti dagli Oiv e istituti di premialità riconosciuti al personale dipendente delle amministrazioni centrali (2020-2022)".

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 5a Commissione permanente (Atto n. 476).

Interrogazioni, integrazione dei Ministri competenti

L'interrogazione 3-00777, del senatore Nave ed altri, rivolta ai Ministri dell'interno, delle imprese e del *made in Italy* e della salute, è rivolta solo al Ministro dell'interno.

Interrogazioni

[GASPARRI](#), [DAMIANI](#), [DE ROSA](#), [FAZZONE](#), [GALLIANI](#), [LOTITO](#), [OCCHIUTO](#), [PAROLI](#), [RONZULLI](#), [ROSSO](#), [SILVESTRO](#), [TERNULLO](#), [ZANETTIN](#) - *Al Ministro per le disabilità.* -

Premesso che:

diversi sono i temi che interessano le disabilità e, in particolare, il tavolo ministeriale sui *caregiver* familiari sta lavorando per l'elaborazione di un testo normativo nazionale (dopo che le Regioni, negli anni, hanno già adottato le disposizioni relative ai propri territori) che individui le misure che si intende assumere per agevolare, anche da un punto di vista burocratico, i familiari che assistono un soggetto fragile, uniformare le forme di tutela e di assistenza sul territorio nazionale;

un tema "pratico", sentito nella vita di tutti i giorni, è quello del nomenclatore tariffario per gli ausili per disabili, che non appare aggiornato alle esigenze attuali delle diverse disabilità, alcune nemmeno riconosciute, e tutto il sistema appare obsoleto e persino farraginoso. Da un lato non c'è un quadro completo di tutti gli ausili necessari, viste le varie patologie, dall'altro è necessario semplificare la procedura delle prescrizioni degli ausili ricorrenti: ad esempio, una persona che permanentemente fa uso di catetere, ogni anno deve rinnovare la prescrizione dallo specialista, per fare questo deve recarsi dal proprio medico, farsi prescrivere una visita specialistica, prendere appuntamento dallo specialista, effettuare la visita, portare la prescrizione al distretto;

altro tema è quello delle "buone pratiche", posto che in materia di assistenza alle persone con disabilità c'è una grande frammentazione, su tutti i livelli. Dalla norma, buona a livello nazionale, spesso non discende un'applicazione uniforme nelle regioni e nei comuni. Al di là del problema dei livelli di assistenza, sarebbe necessario individuare puntualmente le buone pratiche, spesso frutto del lavoro del volontariato, per omogeneizzare il sistema,

si chiede di sapere:

quale sia lo stato dei lavori del tavolo tecnico sui *caregiver* familiari;

se il Ministro in indirizzo, per la parte di propria competenza, sia a conoscenza di quali iniziative verranno assunte per aggiornare il nomenclatore e quali per semplificare le procedure, magari prevedendo la semplice prescrizione del medico curante;

per quanto riguarda le buone pratiche, oltre alle misure contenute nel decreto legislativo n. 62 del 2024, pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale* del 14 maggio 2024, e all'individuazione dell'INPS come unico soggetto gestore, se siano in gestazione o attuazione ulteriori proposte o azioni tese ad omogeneizzare e uniformare l'intero sistema.

(3-01137)

[BIANCOFIORE](#), [GUIDI](#) - *Al Ministro per le disabilità.* - Premesso che:

in data 13 dicembre 2006, l'Assemblea generale delle Nazioni Unite ha approvato la Convenzione sui diritti delle persone con disabilità (di seguito, "Convenzione Onu"), costituendo un documento programmatico e orientato al riconoscimento, l'introduzione e il mantenimento dei diritti delle persone con disabilità, che muove la legge delega in materia di disabilità (legge n. 227 del 2021), il cui ultimo decreto attuativo è stato approvato in Consiglio dei ministri in data 15 aprile 2024;

la Convenzione ONU ha dedicato un apposito articolo, il n. 6, alle donne con disabilità, riconoscendo l'incidenza di "discriminazioni multiple", a causa del loro genere e della loro condizione di disabilità, e che, pertanto, è necessario adottare "misure per garantire il loro pieno ed eguale godimento di tutti i diritti umani e le libertà fondamentali";

la Convenzione ONU ha dedicato un apposito articolo, il n. 9, all'accessibilità, impegnando gli Stati parti a ideare, progettare o riprogettare, misure adeguate a garantire l'accesso ad ambienti fisici, trasporti, di informazione o di comunicazione;

i dati e gli studi esposti in sede di riunione straordinaria del 24 novembre 2023 dell'Osservatorio nazionale sulle condizioni delle persone con disabilità in occasione della Giornata internazionale contro la violenza sulle donne mostrano, su base statistica e su quella delle esperienze raccolte dagli enti di settore interpellati, una carenza di strutture e servizi sanitari e, specificatamente, ginecologici e ostetrici, accessibili alle donne con disabilità, ingenerando *de facto* discriminazione sul piano dei diritti della sfera sessuale e riproduttiva e la non garanzia di autonomia delle suddette,

si chiede di sapere quali ulteriori azioni, anche in coordinamento con il Ministero della salute, si intenda intraprendere e porre in essere, al fine di garantire una distribuzione più omogenea di strutture e servizi accessibili, accoglienti e coerenti con le esigenze fisiche e psicologiche delle donne con diverse disabilità.

(3-01138)

[MARTELLA](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

in data 13 maggio 2024, presso il Lido di Venezia, lungo il muro di cinta del circolo ippico, è stata rivenuta una scritta antisemita con offese e minacce alla comunità ebraica;

il macabro messaggio di violenza e morte, di chiara matrice antisemita, ha destato indignazione nella città e rende sempre più necessaria la ferma reazione da parte delle istituzioni;

poiché in zona sono presenti telecamere di videosorveglianza, è auspicabile che i responsabili di questo ignobile gesto possano essere individuati in tempi brevi;

l'episodio, anche alla luce delle recenti dichiarazioni di odio rivolte alla senatrice a vita Liliana Segre, evidenzia un sempre più preoccupante e crescente clima di odio razziale verso la comunità ebraica, storicamente presente e radicata nel tessuto sociale della città,

si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda adottare, per quanto di competenza, per contrastare in modo adeguato e purtroppo sempre più tardivo, azioni e messaggi antisemiti, in aumento costante, e contrassegnati da una violenza crescente.

(3-01139)

[MUSOLINO](#), [BORGHI Enrico](#), [PAITA](#), [FREGOLENT](#), [SCALFAROTTO](#), [SBROLLINI](#) - *Al Ministro per le disabilità.* - Premesso che:

la legge 30 dicembre 2021, n. 234, all'articolo 1, commi 159-171, ha qualificato l'offerta integrata sociosanitaria territoriale, delineando le azioni legate all'attuazione dei livelli essenziali delle prestazioni sociali (LEPS) e la costituzione di sistemi di servizi integrati presso le case della comunità previste dal PNRR in cui il servizio sanitario nazionale e gli ATS (ambiti territoriali sociali) garantiscono, alle persone in condizioni di non autosufficienza, mediante le risorse umane e strumentali di rispettiva competenza, l'accesso ai servizi sociali e ai servizi sociosanitari attraverso punti unici di accesso (PUA);

inoltre, ha previsto alcune disposizioni specifiche sui servizi socioassistenziali volti a promuovere "la continuità e la qualità di vita a domicilio e nel contesto sociale di appartenenza delle persone anziane non autosufficienti", stabilendo le aree di intervento da parte degli ATS (comma 162);

con riferimento alle aree di intervento, le norme stabiliscono la possibilità per gli ATS di integrare

l'offerta dei servizi e degli interventi con contributi monetari, precisando che essi sono utilizzabili esclusivamente per remunerare il lavoro di cura svolto da operatori titolari di rapporto di lavoro conforme ai contratti collettivi nazionali di settore, o per l'acquisto di servizi forniti da imprese qualificate nel settore dell'assistenza sociale non residenziale (comma 164). Nessuna disposizione analoga è prevista per gli *under 65*;

con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 3 ottobre 2022 è stato approvato il piano nazionale per la non autosufficienza (PNNA) 2022-2024 ed è stato disposto il riparto del fondo per le non autosufficienze per il corrispondente triennio;

le risorse complessivamente afferenti al fondo per le non autosufficienze, nel triennio 2022-2024 sono pari a 822 milioni di euro nel 2022, 865,3 nel 2023 e 913,6 nel 2024;

in ossequio alle disposizioni della legge n. 234, il PNNA ha definito i LEPS, indicando le risorse del fondo per le non autosufficienze previste per il loro finanziamento le quali, nel triennio 2022-2024, sono progressivamente aumentate;

a fronte di tale incremento degli stanziamenti, il piano demanda alle Regioni il compito di individuare la quota percentuale di risorse da destinare alla realizzazione dei servizi di attuazione dei livelli essenziali delle prestazioni sociali, per l'anno 2022; per gli anni successivi tale quota deve essere incrementata del 10 per cento nel 2023 e del 20 per cento nel 2024;

il piano precisa altresì che, nelle more del suo perfezionamento e dei conseguenti trasferimenti di risorse di cui al fondo, "le regioni interessate potranno continuare a garantire con risorse proprie gli interventi anche di natura monetaria, alle persone con gravissima disabilità", ciò al fine di "scongiurare l'eventualità di una interruzione nella erogazione delle prestazioni nei confronti di beneficiari in situazione di fragilità e bisogno";

contrariamente a quest'ultima previsione, richiamando nella propria delibera il comma 164 citato (che, come evidenziato, è riferito esclusivamente alle persone *over 65*), la Regione Lombardia ha interpretato le indicazioni del piano disponendo, già a partire da giugno 2024, una consistente riduzione (fino al 50 per cento) dei sussidi monetari mensili corrisposti alle persone con disabilità grave o gravissima e ai loro *caregiver* familiari: una misura che riguarda oltre 7.000 famiglie e che pregiudica fortemente le prospettive di assistenza, peraltro allo stato non controbilanciate dal rapido approntamento di servizi di assistenza diretta;

è indispensabile assicurare continuità, concretezza, efficacia e libertà ai servizi di assistenza e di cura, senza pregiudicare l'autonomia delle persone interessate e scongiurando ogni possibile soluzione di continuità nella garanzia degli stessi,

si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda adottare per scongiurare la riduzione dei contributi monetari per le persone con disabilità grave o gravissima e per i loro *caregiver* familiari, attualmente erogati da alcune Regioni con le risorse del fondo per le non autosufficienze, al fine di garantire piena continuità dell'assistenza nei confronti dei beneficiari in situazione di bisogno e se non ritenga utile chiarire che i vincoli indicati dal comma 164 dell'articolo 1 della legge n. 234 sono riferibili esclusivamente alle persone non autosufficienti *over 65* e che, a fronte del progressivo aumento delle risorse collegate all'attuazione del piano, il percorso di potenziamento dei servizi diretti in materia di livelli essenziali delle prestazioni sociali non deve pregiudicare, per gli interessati, gli importi monetari attualmente previsti che, tra l'altro, a fronte di servizi carenti, consentono ai beneficiari la facoltà di scegliere, in piena autonomia e libertà, le persone da deputare alla propria assistenza, anche in ragione del carattere intimo e personalissimo che quest'ultima assume.

(3-01140)

[BALBONI](#), [MALAN](#), [LISEI](#), [DE PRIAMO](#), [DELLA PORTA](#), [SPINELLI](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

i recenti fatti di cronaca, a Lambrate e a Milano, evidenziano la sempre più pressante esigenza di interventi decisi per incrementare i rimpatri dei migranti che non hanno titolo a rimanere in Italia, in particolare quelli pericolosi per la sicurezza dei cittadini;

il Governo, sin dal suo insediamento, ha messo in campo una serie di misure per aumentare i centri per i rimpatri, per migliorare l'esecuzione dei provvedimenti di allontanamento forzoso, anche

incentivando la collaborazione con i Paesi di origine, e per assicurare procedure di ingresso regolare e controllato, unico antidoto ai mercanti di morte;
come recentemente dichiarato dal Presidente del Consiglio dei ministri Meloni, l'andamento dei flussi di migranti irregolari verso l'Italia, in significativa diminuzione, dimostra che il lavoro in corso sta portando a risultati da valutare con fiducia;
un'ulteriore, importante linea di azione va dedicata ai rimpatri volontari assistiti con il pieno coinvolgimento delle organizzazioni internazionali impegnate in questo ambito;
anche il recente aggiornamento dell'elenco dei Paesi sicuri per i richiedenti protezione internazionale va nella stessa direzione e costituisce un altro tassello del cambio di passo delle politiche governative volte a gestire con pragmatismo ed efficacia il fenomeno migratorio,
si chiede di sapere quali risultati siano stati conseguiti con le misure già intraprese e quali eventuali ulteriori iniziative siano in via di realizzazione per ridurre la presenza dei migranti irregolari sul territorio nazionale.

(3-01141)

[UNTERBERGER](#), [SPAGNOLLI](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

lo scorso 26 aprile 2024, il *leader* del "Movimento identitario austriaco", Martin Sellner, ha annunciato, per il successivo 5 maggio, una visita a Bolzano per una, a suo dire, "colazione rivoluzionaria" con il consigliere provinciale sudtirolese Jürgen Wirth Anderlan, noto in Alto Adige-Südtirol per le sue posizioni secessioniste nei confronti dell'Italia, contrarie ai migranti e alle sue campagne d'incitamento alla violenza contro i governanti locali e nazionali che hanno gestito l'emergenza coronavirus;

in virtù delle forti mobilitazioni di protesta e prese di posizione contrarie, tra cui quella del presidente della Provincia Arno Kompatscher, Martin Sellner ha deciso di rimandare la sua visita, annunciando che, al posto della "colazione rivoluzionaria", presto terrà a Bolzano una "conferenza pubblica", al fine di dare ancora più peso e visibilità alla sua presenza in Italia;

già da giovane, Sellner era salito agli onori delle cronache per il suo sostegno a favore dei negazionisti dell'olocausto e per aver oltraggiato una sinagoga in Austria con il disegno di svastiche. Oggi Sellner è noto per essere il teorico della "remigrazione", vale a dire un piano di espulsione su larga scala, dai Paesi di lingua tedesca, perfino dei cittadini austriaci e tedeschi di origine straniera;

il piano, che dovrebbe avere un periodo di attuazione decennale, sarebbe quello di individuare uno "stato modello" in Nord Africa, dove "spostare" fino a 2 milioni di persone;

Martin Sellner è una delle figure più pericolose dell'intera galassia neonazista e xenofoba, con una forte attività di proselitismo anche al di fuori dei confini austriaci, come rivelato dall'inchiesta giornalistica condotta in Germania sull'incontro a porte chiuse dello scorso novembre 2023 a Potsdam, in cui Sellner illustrava ad alcuni politici della AfD (Alternative für Deutschland) i vari passaggi del suo piano di pulizia etnica;

per queste sue attività, Sellner è stato bandito dal Regno Unito, dagli Stati Uniti, dalla Germania (anche se vi è un procedimento pendente) e dalla Svizzera, dove a marzo 2024, prima di un comizio, è stato prima posto in fermo dalle autorità elvetiche e poi espulso per motivi di ordine pubblico;

considerato che:

storicamente l'Alto Adige-Südtirol è il campo di battaglia per idee neonaziste provenienti dai territori di lingua tedesca con suggestioni pangermaniche;

i temi identitari e in particolare quelli inerenti alle etnie e ai gruppi linguistici sono vissuti con particolare sensibilità su un territorio dove è stata faticosamente costruita la pacifica convivenza tra gruppi linguistici diversi,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti, se non concordi sulla necessità di intervenire e quali misure intenda assumere, sulla scorta di quanto già fatto da altri Paesi, anche europei, per evitare che Martin Sellner possa venire in Italia per propagandare il suo folle disegno di pulizia e sostituzione etnica.

(3-01142)

[ZAMBITO](#), [BOCCIA](#), [ZAMPA](#), [CAMUSSO](#), [FURLAN](#) - *Al Ministro per le disabilità.* - Premesso

che:

in attuazione della legge 22 dicembre 2021, n. 227, recante delega al Governo in materia di disabilità, sono stati adottati tre decreti legislativi per la "revisione e il riordino delle disposizioni vigenti in materia di disabilità";

si tratta del decreto legislativo 13 dicembre 2023, n. 222, recante disposizioni in materia di riqualificazione dei servizi pubblici per l'inclusione e l'accessibilità, del decreto legislativo 5 febbraio 2024, n. 20, recante l'istituzione dell'Autorità garante nazionale dei diritti delle persone con disabilità, e del decreto legislativo 3 maggio 2024, n. 62, recante la definizione della condizione di disabilità, della valutazione di base, di accomodamento ragionevole, della valutazione multidimensionale per l'elaborazione e attuazione del progetto di vita individuale personalizzato e partecipato;

nel commentare l'ultimo decreto legislativo attuativo della legge delega, in data 15 aprile 2024, sul sito del Ministero per la disabilità, la ministra Locatelli ha affermato che: "si tratta del cuore della riforma che semplifica il sistema di accertamento dell'invalidità civile, eliminando le visite di rivedibilità e che introduce il 'Progetto di vita', come strumento di accompagnamento nella vita delle persone. Si tratta di una rivoluzione culturale e civile, che sviluppa un nuovo paradigma nella presa in carico della persona con disabilità, eliminando le estreme frammentazioni tra le prestazioni sanitarie, socio sanitarie e sociali";

sicuramente è un progetto ambizioso e condivisibile, che però presenta diversi aspetti critici, evidenziati, in sede di audizioni, da più soggetti e che riguardano il merito di alcune disposizioni, il metodo di attuazione del decreto legislativo e, ultimo, ma non ultimo, gli aspetti di copertura economica dello stesso;

sotto il profilo del merito, diversi rilievi sono stati posti relativamente alla scelta di conferire, a decorrere dal 1° gennaio 2026, la gestione del procedimento per la valutazione di base, in via esclusiva, all'INPS, scelta che comporterà una mole enorme di lavoro per l'Istituto rispetto alla quale non è stato, ad oggi, fornito alcun elemento utile alla valutazione dell'impatto organizzativo di questa nuova procedura, per far fronte alla quale è prevista l'autorizzazione per l'INPS di assumere 1.069 nuovi medici, 142 funzionari amministrativi, 920 funzionari in ambito sanitario, non necessariamente "garanzia" del raggiungimento delle finalità previste;

così come è accaduto per la "riforma" in favore delle persone anziane, il decreto legislativo rimanda ad un numero consistente di decreti ministeriali successivi (ben 6), aspetto che lo rende sostanzialmente carente di misure immediatamente operative e che ha negato alle Commissioni parlamentari competenti la possibilità di esprimere il proprio parere;

sotto il profilo economico, invece, relativamente alle assunzioni per l'INPS finalizzate allo svolgimento della procedura valutativa di base, si prevede, a regime, un costo di poco più di 215 milioni di euro a decorrere dall'anno 2026, a cui si aggiungono poco meno di 33 milioni all'anno per i professionisti sanitari delle varie associazioni previste, per un totale di spesa che "copre" quasi interamente le risorse, pari a 273 milioni di euro a decorrere dall'anno 2026, prese dal fondo per le politiche in favore delle persone con disabilità, che sono, o meglio "dovrebbero", essere destinate anche all'implementazione dei progetti vita (di cui all'articolo 31 del decreto legislativo) e alle misure di formazione (di cui all'articolo 32 del decreto legislativo);

appare, quindi, più che concreto il rischio di vedere impegnate le risorse destinate all'attuazione del decreto legislativo (mediante riduzione del fondo per le politiche in favore delle persone con disabilità) in larga misura, per la copertura delle "spese di sistema" e, in modo residuale, per le altre finalità previste, in modo specifico, per le persone in condizioni di disabilità;

considerato inoltre che:

come previsto dall'articolo 33 del decreto legislativo, a decorrere dal 1° gennaio 2025 si avvieranno le procedure di sperimentazione, della durata di dodici mesi, volte all'applicazione provvisoria e a campione, secondo il principio di differenziazione geografica tra Nord, Sud e Centro Italia e di differenziazione di dimensioni territoriali, delle disposizioni relative alla valutazione di base e delle disposizioni relative alla valutazione multidimensionale e al progetto di vita;

le modalità e i territori coinvolti per le procedure di sperimentazione, nonché la verifica degli esiti,

saranno stabiliti con regolamenti da adottare, rispettivamente, entro il 30 novembre 2024 ed entro cinque mesi dall'entrata in vigore del decreto, rinvio che presenta profili di incertezza riguardo alla scelta dei territori e il rischio di un'irragionevole sperequazione tra cittadini in pari condizioni di bisogno;

l'entrata in vigore della fase di sperimentazione a decorrere dal 1° gennaio 2025, il rinvio a due successivi regolamenti sulla base di criteri indefiniti e forieri di disuguaglianze tra cittadini con le stesse esigenze, la mancata previsione di qualsivoglia norma in materia di monitoraggio delle sperimentazioni e in caso di esito negativo delle stesse rendono necessari chiarimenti da parte della Ministra,

si chiede di sapere:

se la Ministra in indirizzo ritenga sufficienti le risorse destinate all'attuazione del decreto legislativo e quali siano le sue valutazioni riguardo alla suddivisione delle stesse a scapito delle misure "centrali" del decreto legislativo;

se non ritenga necessario prevedere una qualche forma di monitoraggio delle sperimentazioni previste, attraverso quali strumenti intenda seguire le diverse fasi di attuazione della riforma e se esista uno "scenario alternativo" in caso di esito negativo delle sperimentazioni, al fine di evitare che il lungo e farraginoso processo, previsto dal decreto legislativo, si risolva in un inutile dispendio di risorse a danno della parte più debole della popolazione.

(3-01143)

[BERGESIO](#), [ROMEO](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

si registrano con troppa frequenza, sull'intero territorio nazionale, episodi di aggressioni a capitreno, controllori e passeggeri da parte di gruppi e individui che vengono fermati perché sprovvisti di titolo di viaggio o perché colti a danneggiare i convogli o le stazioni ferroviarie;

in particolare, treni e stazioni sulla tratta Torino-Cuneo-Ventimiglia o Torino-Savona sono spesso anche utilizzati anche da piccoli spacciatori per i loro traffici. La stazione ferroviaria di Fossano (Cuneo) occupa una posizione strategica sulla linea Torino-Savona ed essendo il punto d'origine della linea per Cuneo, e necessita di un presidio stabile da parte delle forze dell'ordine;

alla luce di queste note problematiche, considerato che la stazione di Fossano è il centro nevralgico per i collegamenti ferroviari della "Granda", in cui transitano quotidianamente migliaia di passeggeri, è stata, ormai da diversi anni, pianificata la creazione di un posto operativo della Polizia ferroviaria, per garantire la necessaria sicurezza ai cittadini;

negli scorsi mesi si è tenuto presso l'ufficio coordinamento e pianificazione delle forze di polizia di Roma l'esame congiunto sulla "Costituzione anticipata del posto di Polizia Ferroviaria di Fossano, rispetto all'entrata in vigore del decreto del Capo della Polizia - Direttore Generale della pubblica sicurezza- del 28/06/2022 (Atto ordinativo unico degli Uffici Territoriali)", in cui è emersa l'importanza dell'apertura anticipata del presidio di polizia nel territorio cuneese, con una pianta organica che consenta un orario di servizio idoneo ad assicurare la funzionalità e l'efficienza della struttura;

preso atto che la ristrutturazione dei locali idonei per ospitare il nuovo posto di Polizia ferroviaria è terminata nel mese di marzo 2024 ed anche l'allestimento è ormai in fase di ultimazione e che, allo stato attuale, la stazione risulta pronta per ospitare il nuovo presidio,

si chiede di sapere quale sia la data prevista per l'apertura stabile del presidio di Polizia ferroviaria presso la stazione di Fossano, come sia costituita la pianta organica prevista fin dall'apertura e quale orario di servizio sarà adottato per assicurare la funzionalità e l'efficienza della struttura.

(3-01144)

[ALFIERI](#), [CASINI](#), [DELRIO](#), [LA MARCA](#), [BASSO](#), [BAZOLI](#), [CAMUSSO](#), [CRISANTI](#), [D'ELIA](#), [FRANCESCHELLI](#), [FURLAN](#), [GIORGIS](#), [IRTO](#), [LOSACCO](#), [MALPEZZI](#), [MANCA](#), [MARTELLA](#), [MISIANI](#), [RANDO](#), [ROJC](#), [SENSI](#), [TAJANI](#), [ZAMBITO](#), [VALENTE](#), [VERDUCCI](#), [VERINI](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

in Tunisia gli arresti nei confronti di attivisti, avvocati e giornalisti si succedono con sempre maggiore frequenza. Agli inizi del mese di maggio 2024 diversi arresti hanno colpito principalmente esponenti

di associazioni e organizzazioni umanitarie che forniscono servizi di assistenza ai rifugiati subsahariani presenti nel Paese;

l'11 maggio nel corso di una diretta televisiva del canale "France 24", si è verificata un'irruzione nell'edificio del consiglio dell'ordine degli avvocati da parte di uomini in borghese e incappucciati, appartenenti ai servizi di sicurezza tunisini, arrivati per arrestare l'avvocata Sonia Dahmani, a seguito delle sue dichiarazioni in merito alle affermazioni del presidente Saïed, che da tempo conduce una campagna gravemente xenofoba e senza precedenti contro i migranti subsahariani, accusati di programmare una "sostituzione etnica";

oltre alla giornalista sono stati arrestati anche Borhen Bssais, conduttore televisivo e radiofonico, e Mourad Zeghidi, commentatore politico, per aver "diffuso false informazioni con l'obiettivo di diffamare altri o ledere la loro reputazione"; si tratta di reati introdotti con un provvedimento definito dal sindacato tunisino dei giornalisti "una spada di Damocle sulla testa dei giornalisti e un mezzo per punire qualsiasi voce libera dei media";

il consiglio dell'ordine nazionale degli avvocati tunisini (ONAT), a seguito degli ultimi arresti ha deciso uno sciopero generale degli avvocati in tutti i tribunali del Paese. Il presidente dell'ordine, Hatem Meziou, ha anche annunciato che nascerà un osservatorio per monitorare tutte le violazioni contro avvocati, giornalisti e cittadini;

"Human rights watch" nel suo rapporto mondiale 2024 ha denunciato come la Tunisia abbia subito, nel corso del 2023, un'ulteriore regressione in termini di diritti umani e stato di diritto, in assenza di reali controlli ed equilibri contro il potere del presidente Kais Saïed. In particolare nel rapporto si legge che: "Nell'ultimo anno, il presidente Saïed ha imprigionato dozzine dei suoi oppositori e critici, alimentato il razzismo e la xenofobia contro i migranti e i rifugiati neri e minacciato le attività della società civile". Secondo quanto si legge, inoltre, "l'incarcerazione dei dissidenti e l'assoggettamento della giustizia sono oggi più estesi di quanto lo siano mai stati dalla rivoluzione del 2011";

il 16 luglio 2023 il presidente della Tunisia e l'Unione europea hanno firmato un *memorandum* di intesa, con l'obiettivo di frenare le partenze dei migranti dal Paese nordafricano, con la previsione di un finanziamento di 105 milioni di euro per la gestione delle frontiere e 150 milioni di euro per il sostegno al bilancio;

sul *memorandum* la commissaria per i diritti umani del Consiglio d'Europa, Dunja Mijatovic, ha espresso prontamente preoccupazione per la sicurezza dei migranti, rifugiati e richiedenti asilo in Tunisia, che rimangono bloccati a seguito del loro allontanamento in aree remote e desolate vicino ai confini del Paese con Libia e Algeria. La commissaria, inoltre, lo scorso settembre ha avviato un'indagine su come la Commissione europea intenda garantire il rispetto dei diritti umani dei migranti in Tunisia;

al riguardo, val la pena evidenziare come la prima *tranche* di fondi UE sia stata rifiutata dal presidente Saïed e definita "un'elemosina";

infine, si evidenzia come, nonostante le palesi violazioni dei diritti umani e delle libertà fondamentali da parte del Governo tunisino, il Paese nordafricano sia stato incluso dal Governo italiano tra i "Paesi sicuri" con il decreto ministeriale 17 marzo 2023, tuttavia numerose pronunce da parte della giurisprudenza di merito non hanno riconosciuto la Tunisia quale Paese sicuro accogliendo diversi ricorsi presentati in merito;

rilevato che l'Organismo congressuale forense ha chiesto che il Governo italiano si attivi immediatamente per il rilascio dell'avvocata Dahmani e "pretenda dai propri partner internazionali garanzie in ordine al rispetto dei diritti fondamentali sanciti nei trattati internazionali, esprimendo fortissima preoccupazione in ordine a tutti gli accordi bilaterali con Paesi i cui governi non rispettino i diritti umani e le fondamenta dello stato di diritto, quali l'indipendenza dell'avvocatura e la libertà di stampa",

si chiede di sapere quali iniziative necessarie e urgenti il Ministro in indirizzo intenda intraprendere per fare pressione sul presidente Saïed affinché cessi immediatamente la repressione nel Paese e siano rilasciati tutti i prigionieri politici, nonché al fine di garantire il pieno rispetto dei diritti umani dei migranti subsahariani rivedendo, a fronte delle numerose denunce da parte delle diverse

organizzazioni internazionali, gli accordi bilaterali stipulati, anche alla luce della consolidata giurisprudenza di merito che non riconosce la Tunisia come "Paese sicuro".

(3-01145)

[SCALFAROTTO](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che: il 14 maggio 2024 il Parlamento della Georgia ha approvato in terza e ultima lettura la contestatissima legge sugli agenti stranieri, ridefinita dai *mass media* "legge russa", nonostante le numerose proteste di massa che da più di un mese stanno riempiendo le piazze di Tbilisi. Stanti le ultime dichiarazioni, il presidente Salomé Zourabichvili porrà il veto al provvedimento, il quale tuttavia può essere annullato con un'ulteriore votazione sul disegno di legge da parte del Parlamento;

la seduta parlamentare che ha approvato la contestata legge sugli agenti stranieri è stata tesa, con tanto di grida e spintoni tra i deputati di maggioranza e opposizione, anche violando in modo palese le prerogative dei parlamentari di minoranza. La legge prevede che le organizzazioni non governative e i *media* indipendenti che ricevono più del 20 per cento dei loro finanziamenti da donatori stranieri dovranno registrarsi come organizzazioni "portatrici di interessi di una potenza straniera". Inoltre il Ministero della giustizia è tenuto a monitorare le ong e *media* indipendenti, che potrebbero essere costretti a condividere informazioni sensibili, pena il pagamento di ingenti multe;

l'impianto della legge ricalca un provvedimento analogo in vigore in Russia che il Cremlino applica da anni per reprimere il dissenso, motivo per il quale la legge approvata è stata ribattezzata, per l'appunto, "legge russa". I manifestanti scesi nelle piazze temono infatti che la legge venga utilizzata dal Governo per reprimere le opinioni dissenzianti e affossare ulteriormente le speranze della Georgia di entrare nell'Unione europea. Proprio nel giorno dell'ultimo dibattito parlamentare il portavoce della Commissione europea, Peter Stano, ha ribadito che "l'adozione di questa legge è un ostacolo grave nel percorso della Georgia per l'adesione all'Unione europea";

il 10 maggio, in una lettera firmata da 12 Ministri degli esteri della UE e indirizzata all'alto rappresentante per gli Affari esteri e la politica di sicurezza della UE, Josep Borrell, e al commissario per l'allargamento Olivér Várhelyi, si è evidenziato come l'Unione, alla luce dell'approvazione della legge georgiana sugli agenti stranieri, inevitabilmente dovrà compiere valutazioni sul processo di adesione della Georgia nell'Unione stessa. In particolare, si afferma che "Il governo della Georgia - con nostro profondo rammarico - sembra essere sulla buona strada per mettere a repentaglio l'opportunità di far avanzare l'integrazione europea ed euro-atlantica del Paese" sostenendo inoltre che la UE "dovrebbe cercare ulteriori modi per inviare un messaggio inequivocabile a Tbilisi che la legislazione è incompatibile con i progressi della Georgia nel suo cammino verso l'UE";

la lettera è stata sottoscritta dai Ministri degli esteri di Germania, Francia, Repubblica ceca, Danimarca, Finlandia, Estonia, Lettonia, Lituania, Irlanda, Paesi Bassi, Polonia e Svezia, ma inspiegabilmente non dall'Italia,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non ritenga necessario chiarire le motivazioni della mancata adesione dell'Italia all'iniziativa UE e se non ritenga necessario chiarire l'orientamento del Governo italiano circa l'approvazione delle "legge russa" da parte della Georgia;

se non ritenga opportuno adottare o sollecitare a livello europeo l'applicazione di sanzioni e strumenti volti a neutralizzare i tentativi di alcuni soggetti istituzionali georgiani di pregiudicare il processo di adesione alla UE attraverso la promozione di iniziative chiaramente contrarie ai valori europei e, al contrario, coerenti con gli interessi russi nella regione.

(3-01146)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[GASPARRI](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

risulta all'interrogante che l'ospedale "Careggi" di Firenze non stia tenendo nel dovuto conto tutte le indicazioni del Ministero della salute, frutto dell'ispezione intervenuta dopo gli atti di sindacato ispettivo presentati dall'interrogante (4-00901 e 4-01123), per avere chiarimenti relativi all'utilizzo presso l'azienda universitaria ospedaliera di sostanze bloccanti della pubertà (triptorelina) e se i risultati dell'ispezione condotta a gennaio 2024 dal Ministero presso il Careggi confermino l'esistenza

delle gravi problematiche e violazioni procedurali a suo tempo segnalate dall'interrogante e avviate nei giorni 23 e 24 gennaio 2024;
in ragione delle criticità emerse a seguito dell'ispezione e riportate nella relazione predisposta dalla Direzione generale della programmazione sanitaria del Ministero, indirizzata alla Regione Toscana, è stato rivolto un invito alla Regione a porre in essere, entro un termine definito, una serie di azioni correttive puntualmente individuate e, conseguentemente, riferire gli esiti al Dicastero;
risulterebbe che per il cambiamento di sesso di bambini "la somministrazione della triptorelina stia proseguendo anche per i nuovi pazienti" con disforia di genere, "che ne hanno bisogno e rientrano nei requisiti" stringenti in cui è previsto l'utilizzo del farmaco bloccante della pubertà, e senza le adeguate tutele psicoterapeutiche;
se tali violazioni fossero confermate sarebbe gravissimo,
si chiede di sapere:
se risponda al vero quanto rappresentato e se il Ministro in indirizzo ne sia a conoscenza;
in caso affermativo, quali siano le sue valutazioni e quali ulteriori azioni intenda intraprendere per garantire la tutela della salute dei bambini;
se stia proseguendo il monitoraggio dell'azienda ospedaliera universitaria Careggi in ordine alle gravi carenze rilevate.

(4-01210)

[PIRRO](#), [LOREFICE](#), [NATURALE](#), [SIRONI](#), [LICHERI Ettore Antonio](#), [MARTON](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

Giuseppe Masciari, detto Pino, è un imprenditore operante in Calabria e all'estero che, a seguito di pressioni, estorsioni e minacce, con altissimo senso dello Stato e coraggio, sin dal 1994 ha denunciato i fatti di mafia di cui è stato vittima e testimone. Come conseguenza a tali denunce, è stato oggetto di attentati e minacce di morte, fino a diventare parte, nel 1997, del programma di protezione per i testimoni;

nonostante la situazione di grave pericolo per l'incolumità di Masciari e di tutta la sua famiglia, il programma di protezione cessò nell'anno 2010, ferma restando l'attribuzione di una scorta per lui e la sua famiglia a parziale tutela della loro incolumità;

da quel momento in poi il livello di sicurezza attribuito a Masciari e alla sua famiglia, per quanto attiene sia alle caratteristiche sia alla dotazione della scorta, è stato continuamente e ingiustificatamente ridotto, creando di fatto una situazione di minor tutela a parere degli interroganti in alcun modo giustificabile, soprattutto alla luce dell'oggettivo aggravarsi della situazione di pericolo più volte rappresentata e ignorata dalle autorità competenti;

in data 8 novembre 2022 la prima firmataria del presente atto presentava l'interrogazione 4-00016 per chiedere ragione della notifica, in data 15 ottobre 2022, del prefetto di Torino a Masciari della comunicazione di avvio da parte del Ministero dell'interno del procedimento atto alla revoca del dispositivo tutorio, e tale revoca avrebbe riguardato anche la moglie e i figli;

la scorta, oltre che elemento fondamentale per l'incolumità di Masciari e della sua famiglia, rappresenta un segnale forte e tangibile di protezione dello Stato nei confronti di coloro che si ribellano alle mafie;

ad oggi la suddetta interrogazione non ha ricevuto risposta e, da quanto risulta agli interroganti, la revoca del dispositivo tutorio sarebbe attualmente sospesa;

considerato che:

le dichiarazioni di Masciari hanno determinato pesanti condanne a carico di esponenti di spicco delle più potenti famiglie 'ndranghetiste operanti su tutto il territorio nazionale, pertanto la Procura distrettuale antimafia di Catanzaro ha valutato grave ed imminente il pericolo per l'incolumità dell'imprenditore e della sua famiglia. Recenti fatti accaduti a Masciari hanno inoltre confermato e aumentato lo stato di pericolo grave e la percezione dello stesso;

nello specifico, come comunicato alle autorità competenti, in data 24 gennaio 2024, dall'avvocato del signor Masciari, fra il 4 e il 9 dicembre 2023 fonti confidenziali attendibili per l'autorità giudiziaria riferivano che da tempo il boss della 'ndrangheta Damiano Vallelunga aveva espressamente richiesto

aiuto al *clan* dei Bonavota di Sant'Onofrio (Vibo Valentia) per attuare un progetto delittuoso nei confronti di Masciari e della sua famiglia;
altresi, il 24 febbraio 2024, presso l'abitazione di Masciari, un soggetto a bordo di una vettura di grossa cilindrata con targa tedesca ha verosimilmente cercato di entrare nelle pertinenze dell'abitazione protetta, con una manovra repentina e sospetta. I sottufficiali dell'Arma, in servizio in quel frangente, non avrebbero proceduto alla sua identificazione, né tantomeno alla registrazione del numero di targa. Il soggetto, adducendo una banale scusa per la manovra, si è successivamente allontanato indisturbato; quanto descritto non fa che aumentare la percezione di pericolo al quale sono soggetti permanentemente Pino Masciari e la sua famiglia,
si chiede di sapere:

se corrisponda al vero che la revoca del dispositivo tutorio nei confronti dell'imprenditore Masciari e del suo nucleo familiare sia stata sospesa;

se il Ministro in indirizzo non ritenga, anche alla luce degli ultimi accadimenti, che continui a persistere un rischio concreto per la vita di Pino Masciari e dei suoi familiari e, di conseguenza, quali iniziative intenda assumere al fine di scongiurare ogni condizione di pericolo, assicurando la piena incolumità alle persone, anche considerando di rivalutare il livello di protezione attualmente vigente per Masciari, innalzandone il dispositivo di sicurezza ed estendendolo anche ai suoi familiari.

(4-01211)

[DE CRISTOFARO](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

da organi di stampa si apprende di un *blitz* di "Ultima generazione" al torneo internazionale d'Italia di tennis a Roma. Undici persone aderenti alla campagna "Fondo riparazione" hanno interrotto due partite il 13 maggio al Foro italico. Si tratta di ragazzi che avevano coriandoli, vernice e colla e nessun tipo di arma pericolosa;

uno dei manifestanti, da quanto riportato, è stato oggetto di violenza ed abuso di potere da parte della polizia. Un agente avrebbe messo le mani al collo del manifestante e gli avrebbe tirato e strappato i capelli, tanto da dover ricorrere alle cure del pronto soccorso;

considerato che, se quanto è accaduto fosse verificato, assumerebbe ulteriori elementi di gravità, in quanto se inizialmente è stato emesso un referto con 15 giorni di prognosi, a testimonianza del peso delle lesioni avvenute, in seguito a sedicenti interlocuzioni con le forze dell'ordine il nuovo referto medico riportava la prognosi di un giorno;

considerato altresì che il movimento "Ultima generazione" si impegna in azioni di disobbedienza civile non violenta per ottenere misure efficaci contro il collasso ecoclimatico e si compone di persone assolutamente pacifiche;

ritenuto che, a parere dell'interrogante, si tratterebbe non solo di un episodio di ingiustificata violenza sulla persona, ma anche di abuso di potere verso una struttura sanitaria di pronto soccorso,

si chiede di sapere:

quali valutazioni e iniziative di competenza il Ministro in indirizzo intenda assumere al fine di verificare la fondatezza dei fatti riportati, e conseguentemente, quali iniziative intenda intraprendere ove quanto rappresentato corrispondesse a verità;

se non ritenga che la situazione generale del Paese richieda soluzioni con un alto tasso di sensibilità istituzionale da parte del Governo nei confronti delle più acute situazioni di crisi e non offrire risposte solo basate sulla violenza, apparentemente immotivata, della Polizia contro pacifici dimostranti.

(4-01212)

[GERMANÀ](#) - *Al Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica.* - Premesso che:

sono numerosissimi gli utenti della società ENEL Energia che stanno protestando per l'addebito di bollette per il consumo di gas con importi aumentati anche di 10 volte rispetto alle precedenti;

l'aumento non sembra trovare giustificazione nel prezzo della materia prima, il cui valore risulta addirittura inferiore rispetto al 2023, né in un aumento considerevole dei consumi da parte degli utenti; sembra che gli aumenti siano dovuti a due cause principali, da una parte l'aumento del valore della componente fiscale, quali IVA e oneri di sistema, che non beneficia più dell'intervento calmierante dello Stato intervenuto per far fronte all'impennata dei prezzi a seguito dello scoppio del conflitto in

Ucraina, dall'altra dal fatto che con la fine del mercato tutelato l'azienda ha effettuato la modifica unilaterale del contratto agli utenti che non sono passati al mercato libero, senza fornire adeguata comunicazione e informazione al riguardo, almeno da quanto affermato da molti consumatori; all'interrogante risulta che l'Autorità garante della concorrenza e del mercato abbia aperto un'istruttoria per pratiche commerciali scorrette nei confronti dei consumatori, a dimostrazione della gravità della situazione che si è venuta a creare;

considerato che:

per gli italiani i costi delle bollette per l'energia incidono significativamente sul reddito familiare e che un aumento così importante sta mettendo in serie difficoltà migliaia di cittadini, che già stanno facendo fatica a riprendersi dalla crisi economica *post* pandemia e dagli impatti dovuti all'instabilità geopolitica degli ultimi anni;

come riporta l'Adiconsum, risulta necessario che vengano introdotti nuovi criteri di definizione dei prezzi di riferimento dell'energia e di salvaguardia, affinché i cittadini siano tutelati dalle oscillazioni delle tariffe e dall'andamento del mercato;

risulta quantomai necessario un rapido e deciso intervento del Governo a sostegno delle numerose famiglie che si trovano in difficoltà nel sostenere gli eccessivi costi delle bollette,

si chiede di sapere quali misure il Ministro in indirizzo intenda mettere in atto per contrastare l'impennata dei costi delle bollette e aiutare i cittadini a coprire i costi degli aumenti che stanno mettendo in seria difficoltà la tenuta economica delle famiglie.

(4-01213)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, la seguente interrogazione sarà svolta presso la Commissione permanente:

3^a Commissione permanente (Affari esteri e difesa):

3-01145 del senatore Alfieri ed altri, sugli arresti in Tunisia di attivisti, avvocati e giornalisti che si occupano dei migranti subsahariani.

Avviso di rettifica

Nel Resoconto stenografico della 188^a seduta pubblica del 14 maggio 2024, a pagina 61, alla quarta riga, dopo le parole: "della discussione" sostituire le parole: "del disegno" con le seguenti: "dei disegni".

1.4.2.6. Seduta n. 191 del 21/05/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA
----- **XIX LEGISLATURA** -----

191a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO (*)
MARTEDÌ 21 MAGGIO 2024

Presidenza del presidente LA RUSSA,
indi del vice presidente CASTELLONE
e del vice presidente ROSSOMANDO

(*) Include l'ERRATA CORRIGE pubblicato nel Resoconto della seduta n. 196 dell'11 giugno 2024
(N.B. Il testo in formato PDF non è stato modificato in quanto copia conforme all'originale)

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE: Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO
Presidenza del presidente LA RUSSA

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 15,02).

Si dia lettura del processo verbale.

STEFANI, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del 16 maggio.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Sull'ordine dei lavori

PRESIDENTE. Informo l'Assemblea che all'inizio della seduta il Presidente del Gruppo MoVimento 5 Stelle ha fatto pervenire, ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento, la richiesta di votazione con procedimento elettronico per tutte le votazioni da effettuare nel corso della seduta. La richiesta è accolta ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento.

Saluto al Segretario Generale del Senato uscente

PRESIDENTE. Colleghi, come già sapete, nella giornata del 14 maggio la dottoressa Elisabetta Serafin è stata nominata... (*Applausi*). Non mi avete dato il tempo di finire la frase che avete fatto l'applauso al nome, il che è più significativo di qualsiasi parola potessi pronunciare. Vuol dire che non c'è bisogno di ricordare quello che la dottoressa Serafin ha fatto per il Senato, per l'equilibrio, l'autorevolezza e la gentilezza con cui ha svolto questo delicatissimo incarico, che ricopre, se non mi sbaglio, dal febbraio del 2011 e che ha ritenuto di lasciare quando si avvicinava la scadenza, anche per

rispondere a una prestigiosa chiamata quale quella di presidente della Saipem, una delle aziende italiane più importanti.

Le ho chiesto io di essere oggi qui con noi, perché voi possiate salutarla con l'applauso che avete voluto già tributarle. Io l'ho conosciuta bene, come potete immaginare, ma come me l'hanno conosciuta diversi Presidenti che mi hanno preceduto, a partire dal presidente Pera che è qui presente in Aula, passando per la dottoressa, senatrice, presidente e ministro Alberti Casellati; tutti le hanno riconosciuto la capacità di unire alla competenza l'equilibrio, che è la cosa più difficile che ci possa essere e che si possa trovare. Anche il presidente Monti l'ha avuta come interlocutrice al Senato, sotto il suo Governo intendo dire; Monti non l'hanno fatto Presidente del Senato, ma finché c'è vita c'è speranza.

Alla dottoressa Serafin vanno i migliori auguri di buon lavoro di tutto il Senato, di tutti i senatori e mio personale. *(Applausi)*.

Visto che diversi Senatori hanno chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori, concederò tre minuti ciascuno.

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signor Presidente, ho chiesto di intervenire a proposito del saluto che lei ha appena fatto, perché credo sia giusto che ciascuno di noi che ha lavorato con la dottoressa Serafin possa manifestarle la grande riconoscenza per aver sempre lavorato a tutela dell'Amministrazione di cui ha fatto parte per tanto tempo, che credo porterà nel cuore anche in questo suo nuovo prestigiosissimo incarico. *(Applausi)*. Alle parole che lei, signor Presidente, ha usato, parlando di competenza, capacità, mediazione, desidero aggiungere la grandissima intelligenza e la grandissima umanità. In tutti i momenti anche complicati che abbiamo affrontato in questi anni, la dottoressa Serafin ha saputo sempre avere come unico obiettivo la tutela dell'Amministrazione e il bene pubblico nel suo più alto significato. Rinnovo pertanto gli auguri di buon lavoro e di ringraziamento a nome mio personale e del Gruppo che mi onoro di rappresentare in quest'Aula. *(Applausi)*.

[DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Signor Presidente, mi associo alle parole appena pronunciate dal presidente Patuanelli.

Preannuncio sin d'ora che le chiederò poi la parola per un intervento politico.

[BORGHI Enrico](#) (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Signor Presidente, intanto vorrei ringraziarla per aver avuto questo gesto di cortesia nei confronti della dottoressa Serafin. Desidero anch'io esprimere, a nome personale e del Gruppo Italia Viva-Il Centro-Renew Europe, il nostro ringraziamento, il nostro apprezzamento e i migliori auguri per l'importante incarico che è stata chiamata ad assolvere alla dottoressa Elisabetta Serafin, che vogliamo davvero ringraziare sia per il tratto con il quale ha voluto svolgere la sua importante attività e la sua significativa funzione, sia per il modo con cui ha assicurato un'assoluta e totale imparzialità e una capacità anche di supporto, non banale e non ordinaria, ai lavori che siamo chiamati ad assolvere e alle funzioni che il popolo ci ha assegnato.

Più in generale, signor Presidente, credo che questo gesto corale di applauso vada certamente alla persona, ma lo vorrei anche interpretare come un gesto di apprezzamento nei confronti della funzione *(Applausi)*, perché chi assolve tale funzione, unitamente alle altre funzioni di apicalità e di struttura, rappresenta un'intelaiatura essenziale, fondamentale, indispensabile per l'assolvimento e per l'equilibrio della nostra democrazia. In questi tempi in cui con troppa faciloneria si tende a generalizzare, un apprezzamento di questa natura credo abbia un valore doppio. *(Applausi)*.

[MALAN](#) (Fdi). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (Fdi). Signor Presidente, mi associo a quanto hanno dichiarato i colleghi esprimendo riconoscenza alla dottoressa Elisabetta Serafin per il modo in cui ha svolto il suo delicatissimo ruolo in

questi anni. Credo sia importante per tutti, sia quando si è in maggioranza sia quando si è all'opposizione, sapere che nei funzionari del Senato, a cominciare dal suo vertice, il Segretario Generale, c'è chi dà tranquillità a tutti: si sa che le regole vengono osservate, le procedure attuate correttamente anche con capacità e con senso di umanità, oltre che con la grandissima preparazione professionale che tutti abbiamo apprezzato. Questo vale pertanto non soltanto per il vertice, ma per tutti coloro che svolgono questo delicato compito ogni giorno senza risparmio. *(Applausi)*.

[BIANCOFIORE](#) (*Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[BIANCOFIORE](#) (*Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE*). Signor Presidente, ovviamente mi associo alle parole dei colleghi che mi hanno preceduto. Io sono neofita del Senato e quindi, purtroppo, ho potuto usufruire poco della capacità, della competenza, della grazia, del rispetto per le istituzioni che ha sempre apportato a quest'Aula la dottoressa Serafin, la cui fama, comunque, la precedeva anche nei tanti anni che io ho trascorso alla Camera.

Devo dire che la saluto con un po' di magone, perché ho potuto apprezzarla tanto in questo anno e mezzo, da quando, appunto, sono qui al Senato. Anche a nome, ovviamente, del senatore Questore, che lei invece conosce da tantissimi anni, e a nome di tutto il mio Gruppo, le faccio i miei migliori auguri.

È una persona che, appunto, ho imparato ad apprezzare. Credo che le sue doti straordinarie, anche di prima donna assunta ad un ruolo così importante all'interno delle istituzioni, l'accompagneranno anche, ovviamente, in questa sua nuova professionalità, in questa sua nuova mansione.

È lei che ha aperto il varco - come pure il Presidente del Senato che l'ha preceduta, il nostro ministro Alberti Casellati - alle donne nelle istituzioni e ai loro vertici. Poi, l'ha seguita, ovviamente, il *premier* Meloni, della quale andiamo tutti orgogliosissimi.

Ora, ovviamente, il turno passa al dottor Toniato, che ringraziamo per quanto porterà avanti, anche in nome di quello che ha fatto appunto la dottoressa Serafin, e con lo stesso garbo, lo stesso rispetto per le istituzioni e, soprattutto, la grande competenza che abbiamo già potuto ammirare.

[ROMEO](#) (*LSP-PSd'Az*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[ROMEO](#) (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, da parte nostra, come Lega, penso non basterebbe neanche un intervento di venti minuti, come consentito dal Regolamento ai Capigruppo, per poter esprimere tutta la nostra riconoscenza nei confronti della dottoressa Serafin per tutto il lavoro svolto.

Non è, però, una questione che riguarda solo l'istituzione Senato. Infatti, indubbiamente, noi sentiamo parlare spesso di questa magica parola, terzietà, a livello di istituzioni. Io sono arrivato in Senato nel 2018 e, per l'esperienza che ho avuto da Capogruppo, la dottoressa Serafin è stata sempre un esempio di terzietà, dimostrando sempre disponibilità nei confronti di tutti i Gruppi e capacità di fare in modo che l'Aula potesse essere condotta nel migliore dei modi.

Sempre anche con questa sensibilità particolare, per far sì che tutte le strutture, tutti i funzionari del Senato, si trovassero a loro agio. Poi, tutte le strutture hanno sempre dei problemi, ed è normale che sia così, ma bisogna veramente riconoscere un grande merito a tutto il lavoro che ha svolto.

Faccio poi, anche a livello personale, un'osservazione alla quale tenevo in particolare, che penso valga anche per il collega Stefano Patuanelli. Nel 2018, appena diventati Capigruppo durante il Governo gialloverde, ovviamente da neofiti, senza conoscere bene tutti i Regolamenti (almeno vale per me, ma sono sicuro che valga anche per lui) abbiamo trovato nella dottoressa Serafin un punto di riferimento, che c'è stato di grande aiuto, per capire i meccanismi e per capire anche la postura che un Capogruppo e un senatore devono tenere all'interno di quest'Aula.

Con questo, le facciamo tanti auguri per questo suo nuovo incarico. Siamo sicuri, vista la sua professionalità, che lo svolgerà nel miglior modo possibile. Facciamo tanti auguri anche al segretario generale Federico Toniato, che è cresciuto insieme alla dottoressa Serafin e sicuramente ne ha appreso le qualità. Siamo certi che possa essere un Segretario Generale in grado di dare continuità a questo bell'esempio di istituzione che è il Senato della Repubblica. *(Applausi)*.

[GASPARRI](#) (*FI-BP-PPE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPARRI (*FI-BP-PPE*). Signor Presidente, la ringrazio per aver voluto svolgere questo suo intervento, che poi, ovviamente, non poteva non suscitare, da parte dei Gruppi, analoghi sentimenti e valutazioni, per unirvi ad essi molto rapidamente, come deve essere nel costume dell'Aula e come la dottoressa Serafin per prima suggerirebbe, secondo la sua attenta attività di custode e interprete delle regole del Parlamento.

Questi attimi di apprezzamento e di stima sono rivolti al futuro che la dottoressa Serafin avrà, in un incarico importante in una società importante, di quelle che rendono l'Italia protagonista sui mercati internazionali, ma anche per ringraziarla di tutta l'attività che ha svolto, non solo da Segretario Generale. In precedenti legislature, anche non da senatore, ma da membro del Governo, ho potuto apprezzare la pazienza e la costanza con cui, non ancora Segretario Generale, dirigeva e coordinava i servizi dell'Aula.

Ci sono persone alle quali estendo l'apprezzamento e la stima rivolti alla dottoressa Serafin; mi riferisco al dottor Toniato, che ha assunto l'incarico in una successione naturale dovuta all'esperienza e al lavoro svolto, e a tutti i Vice Segretari che sono stati designati. Vedo il dottor Sassoli che consente un regolare funzionamento dei lavori dell'Assemblea con una grande maestria. Si tratta di persone che fanno funzionare il Senato, il Parlamento, la democrazia e la Repubblica che, nonostante gli insulti alle istituzioni, costituiscono il fondamento e il baluardo della democrazia e della libertà. Grazie alla dottoressa Serafin e a chi oggi continua questa opera perché aiuta a far funzionare gli organi come il Senato, che sono il baluardo della democrazia e della libertà. Vi ringrazio e auguro buon lavoro alla dottoressa Serafin. (*Applausi*).

[BOCCIA](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Quello del senatore Boccia è l'ultimo intervento e si aggancia anche alla sua richiesta di intervenire sull'ordine dei lavori, a prescindere dalla sorpresa che vi ho fatto di invitare la dottoressa Serafin. Ne ha facoltà.

BOCCIA (*PD-IDP*). Signor Presidente, diciamo che mi interromperò e metterò un punto per non rovinare il saluto alla dottoressa Elisabetta Serafin, che voglio ringraziare davvero di cuore a nome di tutto il Gruppo Partito Democratico.

La dottoressa Serafin è stata una Segretaria Generale che ha accompagnato in momenti importanti l'Assemblea del Senato, facendolo con grande dedizione, passione e, quando serviva, discrezione. Penso di parlare interpretando anche le valutazioni postume dei miei predecessori. Ricordo che quando la dottoressa Serafin fu indicata e votata, quella votazione non avvenne all'unanimità. Presidente, posso dire che - quattordici anni dopo, a nome del Gruppo di oggi Partito Democratico, interpretando anche il pensiero dei miei colleghi di allora, con alcuni dei quali ci sentiamo ancora - la dottoressa Serafin ha dimostrato di essere terza, imparziale e di mettere al centro della sua azione l'interesse di Palazzo Madama. È quello che auguriamo sempre ai prestatori d'opera e ai *civil servant*, come lo sono tutti i lavoratori del Senato e di tutti gli altri organi costituzionali.

Mi permetterà, Presidente, di farle un in bocca al lupo di cuore, perché quarant'anni di vita qui dentro non sono una parte della vita, ma la vita nella sua interezza, certamente quella professionale. Non sappiamo e lei non saprà mai come sarebbe stata la sua se avesse scelto Banca d'Italia. Dalla sua biografia emerge infatti che ha avuto un bivio nella vita tra la Banca d'Italia e il Senato. Ha scelto il Senato; sicuramente la sua vita è stata un po' più movimentata, di là sarebbe stata forse un po' più regolare e meno dentro alcune dinamiche che poi hanno fatto la storia della Repubblica. In bocca al lupo di cuore, dottoressa Serafin.

PRESIDENTE. Magari avremmo avuto la prima Governatrice della Banca d'Italia, chi lo sa?

BOCCIA (*PD-IDP*). Chi lo sa? Non lo sapremo mai. Certamente il suo lavoro in Senato entra dentro la storia dei Segretari Generali del Senato, dopo il dottor Malaschini, il dottor Nocilla e tutti gli altri che l'hanno preceduta. Io penso che sia stata una guida sicura e certa per chi oggi ha preso il suo posto, il dottor Toniato, al quale rivolgo come Gruppo Partito Democratico gli auguri di buon lavoro. Grazie ancora, dottoressa Serafin. (*Applausi*).

Per la convocazione della Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari

[BOCCIA](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Signor Presidente, ho voluto evitare che il saluto alla dottoressa Serafin fosse "sporcato" leggermente dall'intervento che mi accingo a svolgere.

Come avevamo previsto e non perché i Presidenti dei Gruppi di opposizione si cimentino in operazioni di chiromanzia, siamo arrivati al bivio finale, ministra Casellati.

Oggi è previsto da calendario il completamento della discussione generale e ci aspettiamo dalle sue repliche un contributo costruttivo, che speriamo apra al confronto in maniera un po' più marcata rispetto a quello che è avvenuto durante il lungo lavoro in Commissione. Abbiamo però la necessità, signor Presidente, di chiederle una Conferenza dei Capigruppo, perché è evidente che, guardando gli emendamenti presentati, non possiamo non notare che anche per l'Assemblea la maggioranza non c'è. La maggioranza ha deciso di non presentare emendamenti. Avevo creduto alle parole del presidente Gasparri quando ci siamo scontrati più volte in questi passaggi non semplici, che ci hanno portato al completamento della discussione generale, ma è accaduto in Aula esattamente quello che era accaduto in Commissione: la maggioranza, signor Presidente, non c'è. Poiché questo disegno di legge è di natura governativa e abbiamo più volte invitato i colleghi della maggioranza in questi mesi a lavorare insieme per evitare danni alla nostra Costituzione, per evitare che fratture insanabili poi non possano essere ricomposte, non aver trovato nemmeno un emendamento di tutti i Gruppi di maggioranza ci fa prevedere una non semplice navigazione nella fase successiva alla discussione generale.

Per queste ragioni, signor Presidente, per evitare che i toni diventino diversi e si passi a scontri parlamentari, pur legittimi, penso che sia molto opportuno capire dove stiamo andando, perché non abbiamo in questo momento un quadro chiaro, e capire perché la maggioranza ha deciso anche di disertare il confronto politico in Aula, non presentando nessun emendamento. In questa condotta noi leggiamo una volontà netta, chiara e dura del Governo di andare avanti a testa bassa, che era quello che avevamo chiesto non avvenisse.

Vi abbiamo chiesto più volte - lo diranno anche i colleghi che interverranno in discussione generale - di fermarvi, perché la disponibilità delle opposizioni al confronto nel merito c'è tutta. Alla vigilia dell'ultimo scorcio di discussione generale, sento il dovere di chiederglielo, signor Presidente, e poi, ovviamente, di affrontare i nodi legati a come proseguiranno i nostri lavori in una Conferenza dei Capigruppo che penso sia anche abbastanza urgente.

[PRESIDENTE](#). La ringrazio. Siccome mi ha chiesto una riunione dei Capigruppo, anche se per la verità abbiamo già votato anche il calendario dei lavori della settimana, mi permetto di dire che in quella sede svolgeremo gli altri interventi, altrimenti è inutile. O mi chiedete una riunione della Conferenza dei Capigruppo oppure fate un altro giro di interventi, ma chiedere entrambi mi sembra ultroneo.

**Per una informativa urgente del Governo
sullo sciame sismico registrato ai Campi Flegrei**

[DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Se mi chiede un minuto per intervenire su un altro argomento, glielo do volentieri.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Sì, certo, signor Presidente.

PRESIDENTE. Allora ha ragione lei. Ovviamente ha sempre ragione, anche se detto da me suona male.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Signor Presidente, lei sa a chi si dà la ragione, quindi eviti.

Capisco che forse interessa poco, ma la prego di ascoltare cosa sto per dirle. Ho chiesto la parola per chiedere un'informativa urgente del Governo su un evento che si è verificato ieri sera, forse un po' più importante di ciò di cui ci occupiamo normalmente, cioè un terremoto che sta riguardando alcune decine di migliaia di persone. Le chiedo, per favore, di ascoltare quello che sto per dire e vorrei chiedere un'informativa urgente. C'è una situazione - lei lo starà leggendo - che è quella che è: la terra che trema in maniera molto significativa, purtroppo, da molte settimane a questa parte. Siccome capita che oltre a tremare la terra tremano pure le popolazioni, mi sembrerebbe il caso che l'Assemblea del Senato - naturalmente anche quella della Camera, ma quello lo decideranno loro - si potesse, nel corso

delle prossime ore, occupare di questo, perché c'è una situazione obiettivamente di grande tensione e di grande preoccupazione su un territorio peraltro molto popolato e quindi le chiedevo la parola esclusivamente per questo.

PRESIDENTE. Per questo la ringrazio e trasferisco la sua richiesta al Governo, che credo abbia le stesse preoccupazioni, per un evento naturale a cui dobbiamo cercare di rispondere evitando tutte le conseguenze che si possono evitare, cioè quelle evitabili.

Seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale:

(935) Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) RENZI ed altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) (ore 15,30)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830.

Ricordo che nella seduta del 15 maggio è proseguita la discussione generale, che - lo dico subito - è ampia tanto quanto hanno chiesto tutte le forze politiche che - lo ricordo - hanno comunque presentato oltre 3.000 emendamenti.

È iscritta a parlare la senatrice Rossomando. Prima che prenda la parola, vorrei rinnovare il cordoglio di tutto il Senato per il lutto del suo caro papà, che ci ha fatto sentire ancora più vicini alla nostra Vice Presidente. *(Applausi)*. Ne ha facoltà.

ROSSOMANDO (PD-IDP). Signor Presidente, la ringrazio per la partecipazione sua, di tutta l'Assemblea del Senato e anche della ministra Alberti Casellati, che sicuramente ha reso questo momento meno gravoso per me e la mia famiglia.

Entrando nell'argomento, ci sono stati moltissimi interventi dell'opposizione e in particolar modo del mio Gruppo; aggiungerò alcune parole, alcune considerazioni, anche se il campo è stato già molto arato.

Si è denunciato lo scambio che è avvenuto nella maggioranza sulle tre riforme di autonomia differenziata, premierato e giustizia; tuttavia vorrei dire che non c'è solo l'obiezione su quanto sia censurabile nel metodo questo tipo di approccio, che tradisce perlomeno la noncuranza con cui si appropria un argomento delicato come quello delle riforme sull'assetto istituzionale. A parte il metodo, questi tre interventi vanno visti insieme, perché ciò che conta è il combinato disposto, ovvero il risultato di queste tre riforme, che vanno valutate complessivamente e che comportano un vero e proprio scardinamento di tutta l'architettura della nostra Costituzione. Qui interviene un primo punto della discussione, anche pubblica, che ancora è in atto: non si tratta di contrapporre un cosiddetto conservatorismo costituzionale a un approccio di innovazione, di riforme. È stato detto che non è che non si può toccare la Costituzione. Io vorrei dire una cosa con grande convinzione, cioè sgombrare il campo da un equivoco di fondo; poi confrontiamoci, ovviamente, però diciamo con estrema chiarezza che non si vogliono fare delle riforme della Costituzione, ma si vuole riscrivere la Costituzione, si vuole riscrivere la storia che ha condotto alla scrittura di questa Carta costituzionale e lo si capisce molto chiaramente nella lettura di queste tre riforme insieme. L'architettura della nostra Costituzione si basa su alcuni principi, alcuni dei quali sono l'equilibrio e la dialettica, il pluralismo che è stato menzionato, cioè la dialettica tra i poteri dello Stato. E questo è un punto che viene messo in discussione e travolto dalle riforme che vi apprestate ad approvare. Si basa anche su una democrazia partecipativa, sul pluralismo e sulla rappresentanza. Tutto questo, cioè la dialettica tra i poteri dello Stato, viene sostituita dal cosiddetto *Premier* pigliatutto, nel senso che il Presidente del Consiglio è un capo regolatore di ogni cosa; un capo affidatario. Alla dialettica parlamentare e alla dialettica tra i poteri dello Stato che sono alla base delle democrazie liberali viene sostituito un capo affidatario, con un'unica occasione di incontro con la volontà popolare, che è il voto (l'unico voto che potranno esprimere i cittadini, votando direttamente il Presidente del Consiglio).

Certo allora che si poteva riformare e non mancavano ovviamente modelli a cui ispirarsi, perché di

soluzioni ne abbiamo offerte noi delle opposizioni (valga per tutte il modello tedesco, con il rafforzamento delle competenze del Parlamento in seduta comune). Quei modelli e quelle proposte non mettevano in discussione la dialettica tra i poteri dello Stato, né l'equilibrio e il ruolo del Parlamento.

L'altra questione su cui bisogna sgombrare il campo è che c'è una domanda a cui vengono date risposte sbagliate, non so se intenzionalmente o meno. La domanda di stabilità non sta nell'accentramento dei poteri in una sola persona, nella mortificazione del Parlamento e nella disarticolazione dell'equilibrio tra i poteri, perché un altro principio che viene attaccato è quello della rappresentanza: non aver sancito chiaramente quale sarà la soglia minima per il premio di maggioranza, infatti, com'è stato ribadito più volte, comporterà una serie di conseguenze che scaturiscono da un unico fatto concreto, ossia che se non ci sarà questa determinata soglia minima accadrà che una minoranza potrà eleggere il Presidente del Consiglio, che quindi potrebbe essere rappresentante di una minoranza, con tutta una serie di conseguenze.

Vorrei poi fare un cenno all'autonomia differenziata: oltre a tutti i problemi già evidenziati per le enormi sperequazioni che cresceranno nel Paese, avremo i poteri accentrati, da un lato, sul piano nazionale, nella Presidenza del Consiglio, e, dall'altro, nei Presidenti di Regione, che avranno ventitré ulteriori materie che, con tale assetto, finirebbero esclusivamente nelle loro mani.

Ora, a prescindere dalle questioni giudiziarie, credo che le cronache di questi ultimi mesi dovrebbero farci molto riflettere su questo. Vi sono quindi un'integrale riscrittura dei poteri dello Stato e dei loro rapporti e una concezione verticistica del potere unita al mito del capo pigliatutto, che sarà in grado di controllare - grazie all'investitura popolare e al controllo sulla sua maggioranza - ripeto, sulla sua maggioranza - gli altri poteri dello Stato, per arrivare fino al Presidente della Repubblica, che - vorrei ricordarlo ancora una volta - ha un ruolo sempre *super partes*, di mediatore tra i poteri dello Stato e di garante ultimo della Costituzione e dell'unità nazionale.

Anche qui, le cronache politiche internazionali ci suggeriscono che proprio questo tipo di figura del Presidente della Repubblica, così come in Italia, è quello che più garantisce anche una convivenza pacifica e una ricomposizione dei conflitti in senso alto e in senso politico, perché, laddove chi ha tutti questi poteri è rappresentante di una sola parte, vediamo che i conflitti non si compongono, con una serie di crisi gravi del sistema.

Nella vostra riforma, il Presidente della Repubblica, sia nella fase della sua elezione, quanto nello svolgimento del mandato, inevitabilmente sarebbe fortemente condizionato dal Presidente del Consiglio e dalla sua maggioranza.

E ancora, veniamo poi ai contrappesi. Entro un certo arco di tempo, ovviamente, a questo punto avremo un Presidente della Repubblica politicamente omogeneo alla maggioranza di Governo e la nomina di ben dieci giudici costituzionali, che sono una questione importantissima nel controllo tra i poteri e nell'equilibrio, potrebbe avvenire nell'orbita politica e culturale della sola maggioranza parlamentare.

Presidenza del vice presidente CASTELLONE (ore 15,40)

(Segue ROSSOMANDO). E ancora, tra le vostre proposte per la riforma della giustizia, a parte la questione in sé della separazione delle carriere è compresa la previsione di aumentare fino al 50 per cento la componente dei membri laici di nomina parlamentare del CSM; quindi chiaramente, di nuovo, la maggioranza politica sarebbe sovra-rappresentata in un organismo che rappresenta un punto di equilibrio. Per non parlare del progetto di far diventare il CSM un organo assolutamente burocratico. Insomma, stiamo parlando di queste tre riforme, che sono in realtà - come dicevo - una riscrittura della Costituzione. È di fatto un progetto accentratore e autoritario. Qui non interessa assolutamente discutere di richiami al passato o alle ideologie del passato. I fatti parlano, sono chiari e inequivocabili. Abbiamo fatto delle proposte e non una di tali proposte ha trovato non dico l'accoglimento, ma neanche la vostra attenzione. Proprio sul piano dei pesi e contrappesi, abbiamo proposto di innalzare i *quorum* per eleggere i Presidenti delle Camere e gli organismi di garanzia e abbiamo avanzato proposte sul rafforzamento del Parlamento in seduta comune.

Per concludere su questi punti - come dicevo - io non so se questo risultato, che è assolutamente

inequivoco e inequivocabile, sia stato voluto sin dall'inizio e corrisponda a una visione, che in realtà è teorizzata anche in altre parti d'Europa, di superamento delle democrazie liberali. Sta di fatto che il risultato sarà questo. Allora io chiedo a quanti in questa maggioranza si appellano spesso all'idea di libertà e ai principi liberali: ma davvero vi riconoscete in questa riforma? (*Applausi*). Ma davvero vi sentite legati, quando si tratta di cose così importanti, al vincolo di maggioranza? Davvero non ritenete di dare un contributo costruttivo? Davvero non ritenete di dover alzare la voce in un momento così importante? Noi possiamo garantire (*Richiami del Presidente*) - ho concluso, Presidente - che noi la voce la alzeremo, la alziamo e soprattutto ci teniamo a tutelare tutti quei cittadini senza potere, che proprio in uno Stato democratico e liberale confidano e di esso hanno necessità e bisogno. (*Applausi*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti dell'Istituto comprensivo «Francesco Domenico Guerrazzi» di Cecina, in provincia di Livorno, che stanno assistendo ai nostri lavori. Benvenuti in Aula. (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830 (ore 15,42)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Monti. Ne ha facoltà.

MONTI (*Misto*). Signora Presidente, signora Ministra, colleghe e colleghi, quando la presidente del Consiglio Meloni si è presentata in quest'Aula per chiedere la fiducia del Senato, io mi astenni e precisai che avrei avuto un animo aperto, con riserva di valutare provvedimento per provvedimento. A questo criterio mi sono attenuto e a questo criterio mi atterrò anche oggi. Anzi, in questa materia credo che l'animo particolarmente aperto sia particolarmente necessario.

Io condivido due obiettivi fondamentali di questa riforma: una maggiore governabilità e una maggiore stabilità dei Governi, due obiettivi ovviamente collegati. Ma sono contrario alla proposta che ci viene presentata, perché credo che sia controproducente rispetto agli obiettivi stessi che si propone e che condivido.

A mio parere questa riforma ridurrebbe la governabilità dell'Italia, anziché accrescerla, e fallirebbe proprio nel suo obiettivo centrale. Renderebbe praticamente e direi volutamente impossibili i Governi di larga collaborazione, di unità nazionale. Ci sarà pure una ragione se il Parlamento, non sondaggi di opinione o la stampa dei poteri forti, che forse una volta c'erano, hanno approvato con le più elevate percentuali di fiducia la nascita di tre Governi di unità nazionale: uno presieduto dal sottoscritto, con l'88 per cento dei voti del Parlamento, per fronteggiare la crisi finanziaria; uno da Giulio Andreotti, che nessuno potrà pensare come *Premier* tecnico, onorevoli colleghi, ma presidente di un Governo di unità nazionale con la fiducia dell'85 per cento del Parlamento dopo il rapimento di Aldo Moro nel 1978; il terzo presieduto da Mario Draghi poco tempo fa, con la fiducia dell'83 per cento del Parlamento, per debellare il Covid e programmare l'impiego dei fondi europei; tre gravi crisi molto diverse (la tipologia delle crisi può includerne anche altre), un eminente politico e due non politici chiamati a guidare il Paese con larghissime coalizioni.

Che cosa avrebbe fatto in quei momenti un *Premier* eletto da una maggioranza di parte e quindi legittimato a governare con la parte sconfitta alle elezioni, tendenzialmente vocata a fare opposizione? Con un Presidente della Repubblica che non potrebbe neppure esortare a fare uno sforzo di unità e con un *Premier* che magari, essendo venuto meno il *Premier* vittorioso alle elezioni, è entrato in carica sotto il vincolo di rispettare il programma di governo presentato alle elezioni dal *Premier* venuto meno, programma forse di due o tre anni prima, di valore ormai archeologico? Si può proporre una tale Costituzione in una fase storica che potrebbe vedere l'Europa e l'Italia in guerra tra qualche mese? L'Europa e l'Italia di nuovo in una grave crisi finanziaria, speriamo un po' più in là, e forse l'Italia in condizioni di lotta sociale nelle strade e nelle piazze, se continuerà la caduta senza speranza del salario reale?

Ecco, proporrei di guardare avanti e vorrei anche rivolgermi a coloro che hanno certamente più sensibilità politica di me (magari potranno riconoscermi una certa esperienza nell'aver provato situazioni nelle quali nessuno dei presenti e pochissimi italiani dall'inizio della storia della Repubblica si sono trovati). Mi rivolgo ai politici, per i quali ho un grande rispetto, e a quanti ritengono che il

premierato riavvicinerebbe i cittadini alla politica. Io temo che questo sia un drammatico errore di prospettiva. Oggi - lo dico con dolore - la politica, i politici, non solo in Italia, riscuotono poco rispetto, tanto sospetto e molta diffidenza.

In questa riforma i nostri concittadini vedranno il tentativo corporativo di chiudere ogni piccolo varco che permetterebbe, ove necessario, alla società civile di dare un suo contributo alla soluzione dei problemi del Paese. Devo dire con una punta autobiografica che, quando mi sono presentato davanti alle Camere per chiedere la fiducia, in una situazione esposta ad alto rischio di fallimento per il Paese, avevo due soli elementi di conforto oltre alla fiducia del presidente della Repubblica Giorgio Napolitano: l'aver avuto l'88 per cento del Parlamento a sostegno di questa ipotesi di Governo e ancora di più il fatto che tutti sapessero che non mi ero certo candidato io per fare questo compito. Sarebbe stato enormemente presuntuoso. Non so con quale coraggio un candidato *Premier* diventerà tale sapendo che possono capitare queste sfide, e i cittadini naturalmente avranno il diritto di pensare che quella persona si ritiene la migliore in Italia in grado di far fronte ai problemi del Paese. Stiamo attenti a che quello che magari viene pensato per avvicinare, non venga invece visto negativamente dai cittadini, i quali possono dire: tengono chiuse le corporazioni, grandi o piccole, dai tassisti ai concessionari balneari, e adesso vogliono chiudere anche la politica in una corporazione?

Inoltre, non è più l'epoca dell'uomo solo al comando, e lo si vede nelle aziende e in politica. Lo si vede dal fatto che il nostro eminente concittadino europeo Macron, amato o detestato da molti, ma che certamente ha un'autorevolezza molto maggiore di quella che potevamo avere nel 2011 noi poveri chiamati dell'ultimo momento per risolvere una situazione, che ha impiegato sei anni per fare una riforma delle pensioni, pur con l'autorevolezza del Presidente della Repubblica francese, ed ha avuto spargimento di sangue nelle strade. Ebbene, non sono più i tempi che hanno entusiasmato molti di noi, quelli che ricordo anch'io quando ero studente, ossia quelli della Repubblica presidenziale americana e della Repubblica presidenziale francese. Oggi abbiamo un sistema molto più duttile e vogliamo mandarlo al macero?

Concludo, signora Presidente. La maggioranza vittoriosa del 2022 ha valorizzato il concetto di Nazione. Proprio perché ho grande rispetto per questo concetto e soprattutto per la realtà della nostra Nazione, l'Italia, assisto con dolore e con preoccupazione all'opera in corso, che sembrerebbe meticolosa, di una graduale frammentazione di fatto della Nazione in ogni dimensione possibile: la geografia istituzionale, con l'autonomia differenziata; la frammentazione sociale, con un sistema fiscale che prende ai meno abbienti per dare ai più abbienti, fondato com'è su regressività e condoni; e adesso, come risultato di questa eventuale riforma, la frammentazione politica, che cristallizzerebbe la divisione e non la cooperazione, il reciproco disprezzo e non la disponibilità a collaborare, sino al voler rendere impossibile il lavorare insieme anche in momenti di possibile grave emergenza per la nostra Nazione. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Fina. Ne ha facoltà.

[*FINA \(PD-IDP\)](#). Signora Presidente, sono reduce da una brutta polmonite - e questo non è di grande interesse per l'Assemblea - però ci tenevo ad essere qui oggi, perché a me pare che chi svolge una funzione parlamentare e ha l'onore di svolgerla in questa legislatura può mancare a qualche dibattito ma non a quello probabilmente più importante e più delicato, ossia quello che stiamo svolgendo. Ecco perché ho poco compreso per quale motivo alcuni colleghi, componenti della maggioranza che non hanno avuto impedimenti di salute, abbiano rinunciato a parlare. Certo, mi si dirà che è la politica: dobbiamo bruciare i tempi; abbiamo bisogno di usare questo argomento forte in una imminente e importante campagna elettorale. Quale dimostrazione più chiara e lampante della strumentalizzazione? Se si fa di una discussione così delicata, così importante - almeno su questo siamo d'accordo, è delicata - perché incide profondamente negli assetti costituzionali, se la si usa come un qualunque argomento di battaglia politica, allora siamo nel pieno della strumentalizzazione. Probabilmente il ragionamento è stato questo: il Governo, il primo Governo a guida di una *leader* politica di destra, non accompagnato e sdoganato, come è stato il presidente Fini dall'esperienza di Berlusconi, ma in prima persona, facendo molta difficoltà sul terreno economico e sociale, prova a portare a casa, per il proprio popolo, per la propria gente, altri "ossi".

Per la Lega, quella che è stata definita purtroppo, felicemente o infelicemente, secessione dei ricchi. Poi, una riforma della giustizia che è finalmente, per alcuni, una mordacchia ai giudici. Infine, per quello che Piero Ignazi ha definito, efficacemente, il "polo escluso", la possibilità di mettere una firma alla Costituzione, di riscriverne una parte.

Una Costituzione che è stata vissuta, per alcuni, anche come uno schiaffo in faccia, perché partorita dalle grandi forze democratiche di centro e di sinistra che hanno portato questo Paese fuori dal fascismo.

Signora Presidente, io questo lo considero, innanzitutto, un grave errore politico. Questa maggioranza, in questa esperienza di Governo, avrebbe dovuto fare l'esatto contrario: sfidare chi oggi è all'opposizione e si è anche misurato col Governo proprio sul terreno delle politiche sociali, sulla vita materiale delle persone; fare una legge sul salario minimo e magari poi rinfacciarci che la si è fatta durante questa legislatura e non in precedenza; fare una grande operazione sulla sanità pubblica, che possa rispondere ai bisogni dei cittadini e farli sentire meno soli, ad esempio quando debbono rinunciare alle cure.

Ancora, fare un avanzamento sulla base dei diritti, soprattutto dei diritti delle donne e delle giovani generazioni. Poi, sì, contemporaneamente, sfidare le forze politiche tutte a preparare una legislatura costituente; quello sì avrebbe messo in difficoltà, nell'uno e nell'altro caso, chi oggi svolge una funzione di opposizione.

Questo avrebbe richiesto, ovviamente, innanzitutto uno spirito costituente o almeno uno spirito riformista. A me piace ricordare i lavori dell'Assemblea costituente, perché lì il dibattito sulla figura del Presidente del Consiglio, quindi sull'articolo 95, fu articolato e dialettico. Se ne occupò innanzitutto la sottocommissione sui problemi costituzionali, concentrando in particolare il dibattito sull'analisi comparata con gli altri sistemi costituzionali europei e internazionali.

Questa Commissione fu il luogo di dibattito tra giganti del costituzionalismo, come Tosato e Mortati, da una parte, Terracini e La Rocca, dall'altra: i primi convinti che fosse necessario riservare al Capo del Governo un ruolo costituzionale autonomo, capace di imprimere all'esecutivo una direzione univoca, per evitare il rischio di avere, citando Mortati: «non un Governo ma il caos, il discredito degli organi statali e la *dissoluzione dello Stato stesso*.

I secondi, invece, erano maggiormente persuasi per una soluzione collegiale. Come è noto e, io direi, per fortuna, fu preferita quest'ultima opzione, affidando al Presidente del Consiglio un ruolo di *primus inter pares*: una scelta netta e anche piuttosto peculiare nel panorama del diritto pubblico comparato; figlia, certamente, anche della traumatica esperienza fascista e di un certo senso di sfiducia riservato al potere esecutivo, che solo pochi anni prima era stato lo strumento per la distruzione della nazione e la disgregazione della comunità nazionale.

Ma non fu solo questo il motivo, la ragione di fondo di un'opzione costituzionale di questa portata: valorizzare la collegialità del Governo, custodire il valore del massimo equilibrio tra i poteri dello Stato, affidare in ultima istanza al Presidente della Repubblica il ruolo di garanzia: ciò rende la nostra Costituzione il capolavoro politico istituzionale riconosciuto e ammirato nel mondo.

Un'ispirazione ideale, politica e giuridica che deve continuare a guidarci, ancora oggi e ancor più di fronte al progetto di riforma che siamo chiamati a discutere, che sarà un nuovo *unicum*. Io non so se gli attuali neo costituenti siano più alti d'ingegno dei Padri costituenti, se siano più capaci, se abbiano intuito meglio. Poi, qualora malauguratamente, dovesse questa riforma diventare un fatto, magari diventerà l'esempio nel mondo. Però, ci consentirete di diffidare di questa possibilità, perché è un progetto di riforma, il vostro, che di quella virtuosa custodia dell'equilibrio dei poteri non si preoccupa, stravolgendo assetti e confini dell'architettura istituzionale. L'onorevole Terracini metteva in guardia i colleghi dal pericolo che l'eccessivo rafforzamento della figura del Presidente del Consiglio dei ministri avrebbe finito per autorizzare quest'ultimo: «a fare la politica di un partito della coalizione, anziché quella della coalizione nel suo complesso», nonché «dalla circostanza di dare eccessivi poteri ad uomini che avrebbero potuto non meritarlo».

Sul secondo pericolo preferisco non esprimermi, sebbene abbia una chiara opinione sul fatto che questo Governo e chi lo guida non meritino affatto un potere tanto indefinito.

Sul primo punto, invece, ritengo sia opportuno fermarsi perché rappresenta il cuore stesso delle criticità del progetto che ci viene presentato. D'altronde il premierato nasce esattamente per questa ragione: un riassetto del potere esecutivo completamente affidato alla figura del *Premier*, che è anche *leader* del partito di maggioranza relativa e dunque detentore assoluto della guida del Governo e della supremazia del Parlamento.

Davanti a tutto questo è incredibile notare come, quasi ottant'anni prima, i Padri costituenti avessero previsto, come testimoniano le dichiarazioni appena citate, il rischio di degenerazione che è all'ordine del giorno del nostro dibattito pubblico e dei lavori parlamentari odierni. Una degenerazione evidente e innegabile che passa per lo svuotamento del ruolo del Parlamento e per la mortificazione delle funzioni di garanzia in capo al Presidente della Repubblica, custode dell'unità nazionale e della tenuta democratica del Paese. Se questa riforma vedrà la luce, ci ritroveremo catapultati in un sistema costituzionale senza termine di paragone possibile tra quelli internazionali. Un caso unico di concentrazione del potere nelle sole mani del *Premier* che, unito al progetto di autonomia differenziata in discussione, determinerà uno stravolgimento del sistema Paese per come lo abbiamo conosciuto in settanta anni di storia, come spiegato prima ma benissimo dalla senatrice Rossomando.

La nostra contrarietà netta e senza appello rispetto a tutto questo è già stata ampiamente espressa nei mesi che abbiamo alle spalle. Lo abbiamo fatto e continueremo a farlo e lo faremo non perché siamo pregiudizialmente contrari ad un confronto sulle riforme persino di rango costituzionale, pur non ritenendole - voglio sottolineare - la necessità prioritaria del Paese, il quale invece ha bisogno di inverare ancora molte indicazioni della Carta costituzionale che sono rimaste solo sulla carta. Su questo abbiamo tutti e tutte bisogno invece di insistere e di lavorare. Ecco, dovremmo preoccuparci dell'inveramento dei principi costituzionali, rendendone effettivi l'applicazione e il rispetto.

Abbiamo fatto delle proposte anche sul merito dell'idea di riorganizzazione dei poteri dello Stato, dal sistema tedesco a una nuova legge sui partiti, su cui non torno. Quella che il Governo e la maggioranza ci propone, ignorando ogni proposta e ogni tentativo di confronto, è invece un'avventura, una sperimentazione unica al mondo, un ircocervo istituzionale. Quest'Aula ha ascoltato le parole sagge e autorevolissime della senatrice Liliana Segre che voglio ricordare: «Anche le tribù della preistoria avevano un capo, ma solo le democrazie costituzionali hanno separazione dei poteri, controlli e bilanciamenti, cioè gli argini per evitare di ricadere in quelle autocrazie contro le quali tutte le Costituzioni sono nate». Possiamo dire con forza che l'Italia non ha bisogno di una "capocrazia", come nel titolo del felice libro di Michele Ainis, ma soprattutto non vuole sprofondare nella preistoria della cultura giuridica, politica e costituzionale alla quale questa riforma pericolosa ci condurrebbe.

E allora voglio concludere non facendo un appello a tornare sui vostri passi e ragionare insieme perché capisco cadrebbe nel vuoto. È evidente che ci troveremo nel Paese, probabilmente in una disfida referendaria. Voglio dare però un consiglio, non richiesto sicuramente. La destra italiana ha tutto il diritto a procedere verso un cammino di rilegittimazione. Per altro verso, la sinistra politica italiana, in modo imparagonabile, per carità, dopo il crollo del muro di Berlino, ha dovuto compiere un cammino molto lungo. E allora il mio consiglio, Presidente, emerge da alcune carte che sono conservate in Senato, patrimonio dell'archivio del Senato della Repubblica. Mi riferisco al materiale relativo alla Fondazione del Movimento Sociale Italiano del 1946, che contiene molte cose interessanti a partire da una lettera ad Alcide De Gasperi. C'è scritto come nasce quel partito, perché si chiama Movimento Sociale Italiano e qual è il rapporto con la Repubblica sociale italiana, perché si è scelto il simbolo della fiamma e qual è il rapporto tra questo simbolo e Benito Mussolini. Volete togliere ogni sospetto? Volete cominciare davvero un processo di legittimazione?

Togliete dal simbolo di Fratelli d'Italia la fiamma (*Applausi. Commenti*), perché altrimenti, invece che togliere ogni sospetto, lascerete ogni speranza, sarete sempre quelli che vengono da lì e tornerete presto ai margini. (*Applausi. Commenti*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Pera. Ne ha facoltà.

[PERA](#) (*FdI*). Signor Presidente, con il suo permesso e con un po' di pazienza da parte dei colleghi, vorrei raccontare una storia agghiacciante, ma a lieto fine. C'era una volta e c'è ancora in Europa un Paese che quando era una nostra provincia si chiamava Britannia, capitale Londinium. Un Paese che

ha un regime istituzionale decisamente incredibile, se non fosse vero. In quel Paese si vota mediamente una volta ogni cinque anni e si elegge un capo, un vero capo, perché quell'eletto, che in quel Paese si chiama *Prime Minister*, si trascina con sé il Governo, il Gabinetto, la maggioranza e il Parlamento. In capo a lui sono tutti i poteri. Può sciogliere il Parlamento senza chiedere il permesso al Presidente della Repubblica, che lì si chiama *King* o *Queen*, può cambiare i Ministri quando egli decida che non servono più al loro scopo e se per caso nascesse qualche conflitto istituzionale, come spesso accade nei Paesi democratici, in quel Paese non c'è nemmeno una vera e propria Corte costituzionale, anzi, per non farsi mancare niente, non c'è nemmeno una Costituzione scritta. Aggiungo che quel capo eletto ha i cordoni del bilancio che si fa consegnare dal Ministro delle finanze in una celebre, consunta valigetta in marocchino rosso la quale lui, Presidente del Consiglio, o meglio *Prime Minister*, presenta al Parlamento, il quale non ha nemmeno la possibilità di emendare. La regola è guardare ma non toccare. C'è di peggio: a questo capo, tramite un organismo *ad hoc*, fanno riferimento i pubblici ministeri, i quali, neanche a dirlo, sono separati dai giudici e non hanno la obbligatorietà dell'azione penale. Mamma mia, altro che tribù preistorica. Un capo che ha tutti questi poteri contemporaneamente, altro che legge Acerbo, altro che capocrazia. (*Applausi*). Altro che - questa è un'espressione che ho raccolto in questo dibattito - ignoranza da studente del primo anno di giurisprudenza. Quel *Prime Minister* ha così tanti poteri che il Re non ha neppure il potere della *moral suasion*. Il Primo Ministro gli scrive un discorso, il Re si presenta in Parlamento, lo legge, e ha soltanto la capacità e la volontà - è questo l'unico potere che gli rimane - di dire: «*My Government*», come se fosse il suo Governo o ne avesse fatto parte o avesse scelto lui qualche cosa, invece niente, è uno spettatore. Ho detto che si trattava di una storia terribile, la storia di un tiranno, la storia di una tribù preistorica, ma ha un lieto fine, perché quei britannici, grazie a una rivoluzione nel 1688, si inventarono questo sistema. Si inventarono i partiti politici, costrinsero il Re nei limiti dei poteri del Parlamento e si vaccinarono per secoli. Si vaccinarono contro l'assolutismo, contro il giacobinismo, contro Napoleone che esportava il giacobinismo con le baionette; si vaccinarono contro il comunismo, contro il fascismo, contro il nazismo e vinsero dandoci, assieme ai loro giovani allievi americani, la nostra libertà. (*Applausi*). Ecco la storia di un capo tribù preistorico.

La ricordo per dire, cari colleghi, che il premierato non è il regime della tribù, ma è una forma di democrazia come altre e la Britannia è lì che lo testimonia. Ho raccontato la storia anche per dire che sono molto stupito dalla opposizione, in particolare di sinistra, che viene fatta al presente disegno di legge, perché è un'opposizione pregiudiziale. Il Partito Democratico, in particolare, dimentica la sua storia recente, perché ha presentato alcuni disegni di legge sul premierato, a partire dal progetto di Cesare Salvi. (*Applausi*). Il Partito Democratico dimentica anche la storia della Francia, della riforma De Gaulle, la quale fu all'inizio censurata più volte per anni come autoritaria, se non fascista, salvo poi scoprire che era cosa buona e giusta e fonte di salvezza il giorno in cui un socialista nel 1981 si inventò un campo largo e vinse le elezioni. (*Applausi*). Il Partito Democratico si dimentica anche della storia e della Costituzione tedesca, che pure richiama il modello del premierato, perché quando si arriva al nodo del modello del cancellierato, che oggi il Partito Democratico propone, il nodo, il perno, cioè il potere di scioglimento in capo al cancelliere, il Partito Democratico lo salta a piè pari: il modello tedesco è un modello mezzo tedesco. Sarà perché il tedesco è una lingua difficile, ma fino là non ci sono arrivati. (*Applausi*).

Agli amici dei 5 Stelle, con i quali ho con simpatia interloquuto tante volte durante i mesi del lavoro nella Commissione affari costituzionali, vorrei dire che io li capisco e vengo loro incontro. Il Parlamento è schiacciato dal Governo con tutti quei marchingegni che conosciamo, non da questa legislatura: li conosciamo da venti o trent'anni, lasciatevelo dire da uno che ha purtroppo tanti anni. È schiacciato, però sempre con molta simpatia vi vorrei chiedere, cari amici, se andava meglio quando si potevano sospendere le libertà costituzionali con un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri all'ora dei telegiornali della sera? (*Applausi*).

Oggi noi siamo orgogliosi di celebrare i settantasei anni della nostra Costituzione, ma ecco un caso unico al mondo: noi festeggiamo i settantasei anni della nascita della Costituzione e, al tempo stesso festeggiamo i settantasette anni e quattro mesi di tentativi di modificarla. Conoscete la storia, ogni

tanto l'avete citata: i tentativi di modificare la Costituzione furono iniziati ben prima che la Costituzione entrasse in vigore, nel 1948, perché i Padri costituenti temevano proprio la deriva assemblearista, il controllo dei partiti, i poteri forti e così via. Tentativi di riforma erano stati fatti in numero enorme; Antonio Malaschini lo scorso anno ha pubblicato uno studio in cui mette tutti in fila questi tentativi di riforma e li commenta.

A questo proposito, siccome ho nominato un ex Segretario Generale, ne approfitto per fare i miei auguri e congratulazioni al nuovo Segretario Generale. (*Applausi*).

Dal 1981 (tentativo Spadolini) al 2016 (tentativo Renzi) passano trentacinque anni: vi ricordo i tentativi di modifica della Costituzione su questo punto dei poteri del Presidente del Consiglio e del Governo, che passano attraverso i nomi di Speroni, De Mita, Maccanico, D'Alema, Berlusconi, Napolitano e Letta (ce n'è qualcuno di sinistra in questo elenco, vero?). (*Applausi*). Tutti questi tentativi avevano sempre lo stesso obiettivo: rafforzare l'Esecutivo e consentire la stabilità. Non era mai successo che, in questo tentativo di rafforzamento dell'Esecutivo, qualcuno obiettasse che andavamo verso l'uomo brutto, nero e cattivo, la tribù.

Obiezione: questo testo del Governo però è difettoso. Lasciatemelo dire con onestà, al meglio di me: se l'obiezione è tecnica e non è pretestuosa o pregiudiziale, sono disposto a discuterne e ad accoglierla, perché effettivamente problemi in questo testo ancora attualmente ce ne sono. Del resto, chi per primo disse e sollevò queste obiezioni sul testo fu il Presidente del Senato, in primo luogo, e il presidente della Commissione affari costituzionali, senatore Balboni, in secondo luogo, poi altri. Di cambiamenti e modifiche ne sono stati fatti in Commissione, a dimostrazione che forse la maggioranza stava silenziosa, ma lavorava. Ora, ci risiamo: se dovessi riconoscere le incongruenze del testo, direi che ce ne sono. Ad esempio, è pleonastico il voto di fiducia dopo le elezioni del Primo Ministro: se il popolo l'ha eletto oggi, domani non è necessario che raccolga la fiducia dal Parlamento. Dico anche che altre incongruenze ci sono e riguardano, ad esempio, la mancanza o l'aggiunta di contrappesi, che potrebbero essere maggiori. Vi è la mancanza dello Statuto dell'opposizione, che peraltro non lo vuole, perché aveva votato contro, e così via, ce ne sono altre.

Se però dovessi racchiudere le mie riserve e le mie obiezioni su questo testo, direi che c'è un punto che è importante: il testo di riforma dice che il Presidente del Consiglio - che non si chiama ancora Primo Ministro, ahimè, e questo lo sarebbe davvero - è eletto direttamente dal popolo, ma non specifica bene come viene eletto. Molte cose sono rimandate a una legge elettorale: con molta onestà, franchezza, critica e autocritica, vi dico che non tutto si può fare mediante una legge elettorale, senza una previsione costituzionale che le dia un sostegno.

Cosa accade con il voto estero? Può farlo la legge elettorale? Cosa accade in caso di discrasia tra il voto della Camera e quello del Senato? Si può fare con la sola legge elettorale? Cosa accade se i poli elettorali politici invece di due sono tre? Cosa si fa con il premio di maggioranza: a quale soglia lo fermiamo?

Ecco che sono dubitoso che tutto questo si possa fare con la sola legge elettorale e avrei preferito che si fosse lavorato di più sul testo della Costituzione.

Mi auguro naturalmente che il Governo e il Ministro, che ha già mostrato più volte volontà di correzione, nonché il presidente della Commissione affari costituzionali, senatore Balboni, colleghi autorevoli, prendano atto di queste obiezioni - che non sono solo mie, amici e colleghi, ma sono di tante persone in buona fede, che studiano il testo e non hanno altro scopo se non quello di produrne uno efficiente - ne prendano nota e possano modificarlo. Però questo vuol dire che dobbiamo lavorare ancora un po'. Vuol dire cioè, che il testo non è chiuso. Ci sarà la possibilità di emendarlo in quest'Aula? Me lo augurerei. Temo di no, purtroppo, lo confesso. Me lo augurerei. Ci sarà la possibilità di modificare nell'*iter* successivo il disegno di legge? Bisognerà che ci sia, perché altrimenti il testo rischia seri problemi di costituzionalità.

Noi, cari amici, dobbiamo fare una buona riforma, ormai è indilazionabile. Non dobbiamo avere paura dei problemi che ci sono: meglio affrontarli. Dobbiamo soltanto avere paura della nostra paura, e cioè di evocare il rischio e le tenebre del capo della tribù preistorica. Siccome dobbiamo fare questa riforma, se dobbiamo, allora possiamo. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Guidi. Ne ha facoltà.

GUIDI (*Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE*). Presidente, colleghe e colleghi, carissimo Ministro, dopo un intervento come quello del senatore Pera, è difficile intervenire. (*Brusio*).

PRESIDENTE. Mi scusi, senatore Guidi. Colleghi, vi prego di non disturbare il senatore Guidi, che sta parlando.

GUIDI (*Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE*). Cerco di rilevare due modalità di espressione, senza mettere l'uno contro l'altro. Io odio il calcio balilla della politica: ci si fa male e basta; l'intervento sereno, colto e credo in parte anche critico del senatore Pera e l'intervento astioso, un pochetto pessimistico, del senatore Monti, campione mondiale di non essere mai stato eletto, ma di aver avuto garanzie per tutta la vita per quello che avrebbe fatto. Beato lui, dico io, o forse sfortunatamente questo per noi.

Vede, Presidente, questo provvedimento legislativo nasce in un momento particolare di disaffezione della gente a partecipare al voto; un periodo tragico, anche per come è stato gestito, della pandemia. Ma soprattutto avviene in quest'Aula, dove noto, essendo anziano - anzi, meglio, vecchio - di esperienza, che l'opposizione nelle parole, ma anche nella comunicazione non verbale, ha vinto il campionato mondiale di acredine, di sospettosità, di doppiopesismo, di evocazione di tragedie orribili, partendo da un punto per me estremamente negativo: la sfiducia totale nel popolo. Ma come? Il popolo italiano, con tutti i difettucci, è meraviglioso. Ha saputo ricomporsi dopo la guerra. Ha saputo ricomporre, almeno in parte, riscrivendo in parte la storia, le ferite, anche tra fratelli, di tanti anni. Ha saputo reagire a Tangentopoli. Ha saputo reagire alla messa al confine di un *Premier* forte ed importante. Ha saputo reagire al terrorismo; in epoche recenti, alla pandemia e a tanti malgoverni. Ha reagito con dignità, qualche volta con contraddizione, ma sempre in maniera encomiabile. È un popolo buono, è un popolo che vuole la pace, non solo contro le guerre degli altri, ma anche nelle guerre locali, quelle della delinquenza organizzata, alle quali stiamo reagendo.

Allora perché proporre un'immagine di tragedia, quando si vogliono non chiudere, ma aprire le porte all'innovazione, partendo da un punto fondamentale: la fiducia nel voto del popolo? Come si fa a dire che il popolo ci porterà allo scatafascio? Ma che pensate della gente, quella gente che lavora, quella gente che spera nel lavoro, quella gente che ha reagito alla pandemia, quella gente che ha reagito - cari colleghi - a troppi ordini dall'alto di Presidenti del Consiglio non votati, con provvedimenti liberticidi? Stiamo scherzando o stiamo cercando di evocare una realtà difficilmente accettabile e contenibile?

Noi vogliamo dare fiducia alla gente, che deve essere responsabile di quello che vota. Dobbiamo dare fiducia al futuro *Premier*, che, assumendo con enorme responsabilità il potere di decidere in parte in una democrazia reale, non può non sentirsi coinvolto in maniera fondamentale nella sua coscienza e nei suoi atti. Abbiamo un popolo che deve essere più responsabilizzato - e così sarà - e un *Premier*, che, confortato dalle elezioni del popolo, potrà lavorare meglio. Basta: non si evoca nessuna tragedia, nessuna azione muscolare dal Presidente della Repubblica e dal Capo del Governo. Ma stiamo scherzando? Di che cosa stiamo parlando? Vogliamo sfiduciare la gente? Questa gente, se posso dirlo, rappresenta nicchie estremamente significative; questa gente ha prodotto l'integrazione scolastica delle persone con disabilità, la chiusura degli ospedali psichiatrici e ha reagito senza panico, ma con molta sofferenza, alla pandemia che ci ha portato a essere un po' tutti, in maniera assolutamente ingiustificabile, prigionieri di noi stessi. Eppure siamo andati avanti a testa alta - ripeto - con qualche contraddizione, perché siamo italiani. Siamo contemporaneamente uniti da alcuni ideali, da alcune idee e dalla storia e divisi da un po' di diversità, che però ci fa bene, se la accettiamo come valore e non come peso.

Della diversità italiana e tra gli italiani io sono orgoglioso (*Applausi*), essendo - se mi permettete, volente o nolente - rappresentante, anche se ne avrei fatto a meno, di una diversità fisica e spero né morale né mentale, anche se un po' "pazzerellone", come psichiatra di vecchio stile, non posso non essere. Il senatore Balboni mi guarda e pensa: "Sì, un po' matto sei". Detto da lui, che stimo tanto, mi fa piacere. (*Applausi*).

Ripeto, colleghi: non scherziamo con cose sacre laicamente. Apriamo le porte al nuovo, perché così chiede la storia, così chiede la società civile oggi. La paura o, peggio, il ricatto di vedere il male solo

negli altri e il bene solo in noi ci ha fatto male troppe volte. Questo doppiopesismo, sì, è pericoloso per la democrazia: la delegittimazione delle idee degli altri.

Signora Presidente, con molta umiltà, sono molto felice di partecipare positivamente al voto per il premierato, anche perché ne condivido i modi, partecipati per lungo periodo, e ne concepisco positivamente i contenuti. Credo che non ci sia nulla di più democratico di avere democrazia nella fiducia delle persone e di chi sanno consapevolmente, dignitosamente, liberamente eleggere, alla faccia di chi ha paura delle novità indispensabili per un Paese meraviglioso come il nostro.

La ringrazio, signora Presidente, e viva la vita, che è anche scommettere sul futuro sapendo che sta nelle buone mani delle persone. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Spagnolli. Ne ha facoltà.

[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, signor Ministro, sono un iscritto al Partito Democratico, sono stato eletto da una coalizione ampia di centrosinistra, appartengo al Gruppo Autonomie e non mi faccio dire da nessuno che sono astiosamente contrario al premierato. Io sono del tutto favorevole a modifiche sostanziali nel nostro sistema elettorale e, quindi, anche alla elezione diretta del Presidente del Consiglio, ma non posso non sposare la tesi espressa qui dal presidente Monti, ossia che non è con questa legge che noi facciamo il miglior servizio alla nostra democrazia.

Al presidente Pera, con tutta la simpatia che nutro per lui, ricordo però che in Inghilterra gli eletti in Parlamento sono rappresentanti dei rispettivi collegi elettorali, non della Nazione in senso lato come prevede la nostra Costituzione. E ricordo che in Inghilterra, quando un Ministro viene accusato di aver commesso il seppur minimo reato, si dimette immediatamente, cosa che qui da noi non succede. *(Applausi)*.

Signora Presidente, uno dei mantra ripetuti fino allo sfinimento dai componenti dell'attuale maggioranza è il seguente: noi le promesse elettorali le manteniamo. La promessa fatta era di eleggere direttamente il Presidente della Repubblica oppure il Presidente del Consiglio per rendere più stabile il quadro politico e governare meglio il Paese. Quindi l'obiettivo dichiarato è la stabilizzazione del quadro politico. Prima di decidere come mantenere questa promessa, sarebbe opportuno riflettere sul perché si è arrivati alla situazione attuale. Ricordiamo tutti quello che è successo nel nostro Paese dopo il superamento del Mattarellum, che era un sistema elettorale attorno al quale era nata la Seconda Repubblica, e non aveva solo il merito di promuovere il rapporto tra eletto e territorio attraverso i collegi uninominali, ma aveva anche alla base un forte fondamento maggioritario che spingeva i partiti a organizzarsi su una logica bipolare.

Il Porcellum e l'Italicum, oltre al mostro delle liste chiuse, hanno invece favorito la frammentazione dell'offerta politica, senza prevedere alcun meccanismo correttivo in grado di garantire a chi vinceva le elezioni una maggioranza per poter governare. E da qui nascono tutti i problemi dell'oggi: il fatto che i cittadini non scelgono gli eletti, le maggioranze mutevoli, i Governi ballerini e i *Premier* non in linea con la volontà popolare.

Finché i meccanismi elettorali hanno favorito stabilità e alternanza, il sistema, con tutti i suoi limiti, ha funzionato. Quando, però, le regole sono diventate pasticciate, il sistema si è inceppato. E poteva incepparsi anche due anni fa, quando siamo stati eletti noi. Andate a rileggere le proiezioni sui seggi del Senato. Se le opposizioni non si fossero spezzate in tre tronconi, bastava un accordo tra centrosinistra e terzo polo, per non dire tra centrosinistra e Movimento 5 Stelle, e in quest'Aula la destra non avrebbe avuto la maggioranza.

Io speravo che la Presidente del Consiglio, consapevole di tutto questo, di avere goduto di un contesto particolarmente favorevole, ne tenesse conto nell'attuare l'impegno programmatico, assunto dalla sua parte politica, di rendere più governabile il Paese. Ripeto, infatti, che di questo si sta parlando: di rendere più governabile il Paese. Come farlo, modificando la Costituzione, rivedendo le leggi in essere o tutte e due, ne è la conseguenza.

Certo, la suggestione di cambiare la Costituzione è stimolante e probabilmente è foriera di un maggior consenso di parte. Ma è davvero la cosa migliore per l'Italia e per chi ci vive? La Costituzione fu scritta con il contributo di tutte le forze politiche elette, il 2 giugno 1946, nell'Assemblea costituente. Non avrebbe avuto più senso, nel solco di quell'esperienza, un patto con le minoranze per scrivere una

legge elettorale in grado di coniugare governabilità e rappresentanza? E poi un intervento minimo, tra Costituzione e Regolamenti parlamentari, per imprimere al sistema elementi di stabilità, con l'introduzione, per esempio, della sfiducia costruttiva?

Invece, si è scelta una strada completamente diversa, con un intervento tanto invasivo quanto semplicistico - mi si consenta di dirlo - sul cuore della Costituzione. Non basta dire che questo faceva parte del programma elettorale. Lo ha spiegato bene il senatore Franceschini: la maggioranza ha tutto il diritto di avanzare questa proposta, ma, quando si interviene sulla Costituzione, non si può non mediare con le opposizioni.

Conosco l'obiezione: in Commissione avete pazientemente ascoltato le nostre proposte. Peccato, però, che non ne abbiate accolta una. Allora, questo non è ascoltare: è sentire, che vuol dire fingere di ascoltare.

Trovo poi, piuttosto volgare e di comodo insinuare che, con questa riforma, la sinistra, per andare al Governo, dovrà vincere le elezioni. I Governi che si sono succeduti in questi anni sono legati al fatto che nessuna coalizione aveva i numeri in Parlamento e, da qui, tutti sono andati al Governo: la Lega, che nel 2018 di certo non aveva vinto le elezioni, rompendo, tra l'altro, il vincolo di coalizione; la stessa Forza Italia, che ha sostenuto sia il Governo tecnico di Mario Monti, che quello di Mario Draghi, che la nascita del Governo di larghe intese con Enrico Letta.

La sensazione, signor Presidente, è che in realtà si cerchi una rivalse storica rispetto al fatto che il Movimento Sociale Italiano non contribuì all'Assemblea costituente, al netto dei tentativi di chi, anche in quest'Aula, vorrebbe riscrivere la storia, inserendo Almirante, Romualdi e Michelini tra i Padri costituenti. Come a dire: ora che siamo in maggioranza, la cambiamo noi la vostra Costituzione nata sulle ceneri della Resistenza, notoriamente poco gradita da questa parte politica, dalla vostra; la Costituzione, quindi, come uno scalpo, per riscattare una storia di presunta esclusione di alcuni dirigenti e di una parte di certo non maggioritaria dell'attuale elettorato di centrodestra.

Lo scalpo sta proprio nel colpire i pesi e i contrappesi del nostro sistema elettorale e le ragioni storiche che ne sono alla base, che sono però le ragioni che l'hanno reso impermeabile, finora, a qualsiasi torsione autoritaria. Da qui una riforma che rende il Presidente del Consiglio, da *primus inter pares* di un organo esecutivo, *dominus* assoluto del sistema, sulla scorta di una legittimazione che passa non più dal Parlamento, ma da un atto plebiscitario. Va bene, ma forte di un sistema che, nei fatti, introduce il vincolo di mandato per i parlamentari. Il Presidente del Consiglio avrà un potere di interdizione assoluto circa l'elezione dei Presidenti di Camera e Senato, del Presidente della Repubblica, dei giudici costituzionali e dei membri laici del CSM.

Il *quorum* deliberativo dei tre quinti potrebbe essere raggiunto anche senza confronti complessivi con l'opposizione, grazie all'aggiunta, con legge, di pochi parlamentari della maggioranza e del Governo. Sono tutte questioni sollevate da diversi costituzionalisti in questi mesi, che però non hanno convinto la maggioranza proponente a integrare la norma con elementi di bilanciamento.

E per non farsi mancare nulla non si è voluto rinunciare all'impronta populista, cancellando i senatori a vita, senza pensare al ruolo che questi senatori di nomina presidenziale hanno avuto nella storia del Parlamento, del contributo che hanno portato e che continuano a portare su questioni di scienza, di memoria storica e sul valore delle istituzioni.

Quel che è peggio, Presidente, è che questa riforma toglie alla nostra democrazia uno degli elementi di maggior pregio, ossia la capacità delle istituzioni di reggere e assorbire qualsiasi crisi. Certo, questa capacità è stato spesso mal usata e ha dato vita a fenomeni di trasformismo che occorre sradicare; ma, per farlo, si è cucita una camicia di forza che ossifica le istituzioni introducendo regole inutilizzabili davanti a crisi o minacce.

Ognuno ha la sua idea sugli accadimenti della storia repubblicana, ma cosa sarebbe successo con queste nuove regole tutte le volte che il Paese è andato in crisi e ha avuto bisogno di stringersi attorno ai valori dell'unità e della solidarietà nazionale? Con questo premierato l'interruttore di sicurezza sarebbe stato e sarà in futuro una nuova campagna elettorale che, anziché unire, dividerà ancora di più il Paese. La verità, Presidente, è che con questa riforma il popolo non decide nulla, ma ha la possibilità di indicare ogni cinque anni chi dovrà decidere al suo posto. Il potere è concentrato in una sola persona

scelta dalla maggioranza di coloro che votano. I precedenti del passato inquietano.

Questo provvedimento è l'apoteosi del modo di questa destra di fare politica con la p minuscola, quella che fa l'interesse proprio e dei "propri amici" e non della comunità nazionale nel suo insieme. È inevitabile che, per vincere le elezioni, si faccia propaganda; ma, quando poi si governa, continuare a fare propaganda crea danni enormi non solo al Paese, ma soprattutto alla nostra democrazia, perché passa l'idea che essere "amici" di chi governa conviene.

Credete davvero che gli italiani non si renderanno conto che questa non è una riforma, ma è l'ennesima bandiera propagandistica da agitare in vista delle elezioni europee? È un obiettivo miope, signori, e di breve periodo, anziché lungimirante quale dovrebbe essere una Costituzione.

Noi a questo disegno non ci stiamo perché il prezzo da pagare, non per il Governo o le opposizioni, ma per la nostra democrazia rischia di essere altissimo. Siamo in una fase storica nella quale le democrazie sono sotto attacco. E lo sono anche in Europa dove assistiamo alla nascita delle "democrazie", cioè a sistemi democratici nella forma, ma autoritari negli aspetti sostanziali. Che l'Italia possa mettersi sulla scia di tutto questo è un rischio che non possiamo assolutamente permetterci. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Borghi Enrico, il quale nel corso del suo intervento illustrerà anche gli ordini del giorno G1 e G2. Ne ha facoltà.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Signora Presidente, signora Ministra, onorevoli colleghi, senatori, noi siamo preoccupati del tono e del taglio con cui questo dibattito si sta sviluppando. E assistiamo con una certa qual preoccupazione al fatto che da destra e da sinistra si stia approcciando a un percorso così elevato, significativo e pesante per una democrazia quale la riforma della Costituzione, con toni che vanno a metà strada fra la ricerca spasmodica di legittimazione, da un lato, e la crociata, dall'altro. Come non definire altrimenti un dibattito nel quale la nostra Presidente del Consiglio ha definito questo lavoro che ci accingiamo a compiere, anzi, che stiamo già compiendo, la madre di tutte le battaglie, rievocando - non so quanto consapevolmente - una frase il cui *copyright* è di un dittatore iracheno che la coniò nel momento in cui doveva lanciare una guerra. E credo che le metafore belliche dovrebbero, soprattutto di questi tempi, essere utilizzate con grande parsimonia, attenzione e cautela. Questa presunta riforma che sarebbe la madre di tutte le battaglie o di tutte le riforme, che dir si voglia, non fa altro che tradire un'ansia di legittimazione da parte di una *Premier* che in sé probabilmente ha la consapevolezza di essere stata, sì, legittimata dal voto degli italiani e dal consenso del Parlamento, ma al tempo stesso di essere stata legittimata da una maggioranza relativa degli italiani o, se preferite, da una minoranza superiore ad altre minoranze. E ciò avviene tenuto conto del fatto che le elezioni del settembre del 2022 hanno visto la singolare circostanza per la quale le attuali opposizioni al Governo Meloni si sono presentate divise fra loro, ma la somma dei loro rispettivi consensi è stata superiore rispetto a quelli raccolti dalla coalizione guidata dalla *premier* Giorgia Meloni, la quale, evidentemente sente dentro di sé un'ansia da legittimazione che la spinge già oggi a commettere un primo errore politico significativo. Mi riferisco cioè a quello di chiudere la discussione, il dibattito, il confronto e rimandare già al *referendum*, come una sorta di lavacro finale di legittimazione totale, l'intero percorso. In questo senso, le parole del senatore Pera sono state una sorta di messa in mora di questa riforma; un avviso ai naviganti per chi ha la consapevolezza di udire cosa ha significato tra le righe, ma neanche troppo, una personalità così autorevole: l'obiettivo muscolare al quale si vuole far sottendere questa impostazione è intimamente errato.

A questo, però, corrisponde un secondo errore e cioè il fatto che, a fronte di un errore di impostazione muscolare da parte della destra, corrisponde un errore di impostazione da parte dell'opposizione - o meglio di buona parte di essa - che sceglie da subito i toni della crociata, immaginando di sfidare la maggioranza non tanto sul piano dei contenuti riformisti, quanto invece sul piano della contrapposizione dialettica in maniera alternativa, a prescindere dai contenuti di merito.

Ebbene, crediamo che il Paese, e quindi conseguentemente il Parlamento, si debba sottrarre a questo spettacolo e questo lo pensiamo, signora Presidente, perché abbiamo l'ambizione di poter rappresentare all'interno di queste Aule quella vocazione riformista che è sempre esistita nel nostro Paese, che nei passaggi fondamentali ha saputo dare voce anche ad alcuni momenti significativi e rischia di essere compressa, negletta o silenziata di fronte al doppio spettacolo muscolare cui facevo riferimento in

precedenza. Tra l'altro, che all'interno del mondo composito - repubblicano, progressista - del centrosinistra esistano diverse vocazioni non è scoperta di oggi e non è neppure scoperta solo del nostro Paese.

Voglio riprendere un dibattito che è stato citato prima, che credo sia interessante, perché la storia è sempre maestra di vita e chi non la studia non sa da dove arriviamo e di conseguenza, con grande difficoltà può immaginare di portarci verso l'avvenire. Mi riferisco al dibattito che avvenne in Francia all'indomani della grande crisi che quel Paese visse a seguito della crisi di Algeria, una crisi che consentì a quel Paese di dotarsi di istituzioni che regolano il meccanismo repubblicano. Noi, signora Presidente, abbiamo vissuto un parallelo come quello della crisi di Algeria a cavallo dell'inizio degli anni Novanta. E siamo ancora qui a discutere adesso su come dobbiamo ammodernare le istituzioni, su come dobbiamo riformare il sistema, su come bisogna essere all'altezza di corrispondere ad una lettura in cui il popolo si senta rappresentato dalle istituzioni. Ebbene, in Francia, nel 1956 e negli anni seguenti, ci fu un bel dibattito che contrappose - da un lato - François Mitterrand, che guidava quella che noi oggi potremmo definire la sinistra radicale, e - dall'altro lato - Maurice Duverger, che guidava un percorso di sinistra riformista e che arriverà addirittura ad essere europarlamentare nel 1989 eletto nelle liste del Partito Comunista Italiano (per dire la composizione di una realtà molto composita dal punto di vista della dialettica). Duverger nel 1956, contrapponendosi a Mitterrand, che supportava la tesi della proporzionale pura che aveva determinato la crisi della Quarta Repubblica, sosteneva l'introduzione dell'elezione del Primo Ministro e arrivò a dare il proprio consenso al sistema semipresidenziale come surrogato rispetto all'idea del premierato. Qual era la tesi? Tra la confusione e l'ordine democratico, è sempre meglio l'ordine democratico. Io credo che questi elementi dovrebbero dirci qualcosa. Come dovrebbe dirci qualcosa una rapida carrellata delle esperienze che ci sono state sul tema specifico dell'elezione diretta del Primo Ministro in quel mondo riformista a cui facevo riferimento in precedenza.

All'inizio degli anni Novanta, in corrispondenza di quella crisi, davanti all'assurdità delle forze politiche dell'epoca, le Associazioni cristiane dei lavoratori italiani (ACLI) lanciarono una campagna nella società civile per rilegittimare e superare la crisi, per una migliore qualità della democrazia. Per iniziativa di un senatore dell'epoca, il senatore De Matteo, venne presentato un disegno di legge per l'elezione diretta del Primo Ministro. E questo lo fecero le ACLI. Ma noi vorremmo anche legarci in maniera ancora più intima e strutturale nel nostro percorso alla tesi n. 1 dell'Ulivo, che è stata forse la pagina più significativa, la più alta, più preziosa del riformismo italiano, che al proprio *incipit* parlava del Governo del Primo Ministro e proponeva l'indicazione del candidato *Premier* da parte del corpo elettorale, introducendo nel proprio programma una convenzione costituzionale per giungere allo scioglimento del Parlamento e all'indizione di nuove elezioni in caso di cambiamenti di maggioranza. Peraltro, questi temi vennero ripresi, uno per tutti, da Mario Segni e da un composito e articolato gruppo di parlamentari repubblicani, liberali, democristiani dell'epoca, presentando il 22 luglio 1993 un disegno di legge costituzionale per l'elezione diretta del Primo Ministro e del Presidente della Regione. Peraltro, questo tema fu esattamente al centro dei lavori della Commissione bicamerale per le riforme costituzionali presieduta dal presidente D'Alema. Nei giorni scorsi l'ex diessino Cesare Salvi ha ricordato, in un articolo pubblicato sul quotidiano «Il Foglio», che il premierato lo proposero loro. Signora Presidente, questo è un Paese curioso, nel quale, quando qualcosa viene presentato dal presidente D'Alema, diventa improvvisamente sacro ed intangibile, come il Talmud o come le tavole del Sinai; quando viene proposto da qualcuno che non va a genio al presidente D'Alema e ai suoi epigoni, diventa improvvisamente un'eresia della quale non si può neppure più parlare.

Eppure noi vorremmo proseguire in questo solco, magari riprendendo anche quanto inserito nella proposta di legge costituzionale dell'allora deputato Franco Monaco - prima che venisse affetto da una particolare sindrome di antirenzismo - che aveva proposto, nel gennaio del 2003, scartando il semipresidenzialismo e il cancellierato, la necessità di introdurre il modello del premierato e la scelta fondamentale, cioè quella di consentire agli elettori l'elezione contestuale del Presidente del Consiglio dei ministri e della sua maggioranza. Mi verrebbe da dire che noi staremmo sulla logica del Franco Monaco del 2003 e meno sulle sue più successive conversioni sulla via di Damasco.

Il punto è quindi che, ribadita l'esigenza di affrontare in maniera laica, riformatrice, di merito la nostra discussione, tutto questo dibattito rischia di essere inficiato da un punto qualificante, che è anche il contenuto degli ordini del giorno G1 e G2, che mi appresto ad illustrare, che dal nostro punto di vista diventano la cartina al tornasole rispetto alla qualità di questo lavoro e anche alla volontà reale della maggioranza, la quale è stata sfidata in diversi interventi rispetto alla buona fede dietro la quale si teme che non esista invece una reale volontà riformatrice. All'interno di questi nostri ordini del giorno chiediamo che l'esame finale della riforma costituzionale sia subordinato all'esame e all'approvazione della nuova legge elettorale.

Ora la maggioranza, se ha davvero a cuore la bontà del processo riformatore, ha l'occasione per dimostrare su questi ordini del giorno che è possibile trovare una strada che non sia la contrapposizione muscolare o, peggio ancora, l'utilizzo della riforma della Costituzione per la finalità di una raccolta di facile consenso. Perché diciamo questo? Dobbiamo ricostruire la dimensione identitaria della nostra Repubblica, che Scoppola aveva definito la Repubblica dei partiti e che vedeva e ha visto per tutta la cosiddetta Prima Repubblica un piano trascendente, che subordinava e in qualche misura scavalcava anche le Aule parlamentari rispetto al luogo della decisione (oggi si direbbe della sovranità e dell'esercizio della democrazia). Qual era questo luogo trascendente? Erano le sedi dei partiti di Governo e del principale partito dell'opposizione. Oggi discutiamo a lungo del ruolo e della natura del Presidente della Repubblica: ci siamo già scordati che nel 1978 il presidente della Repubblica Leone diede le dimissioni semplicemente perché una delegazione di partiti si presentò al Quirinale e gli disse che la direzione della DC, il comitato centrale del Partito Comunista e la direzione del Partito Socialista avevano deciso che se ne doveva andare a casa? E quel Presidente della Repubblica se ne andò a casa senza neppure convocare una discussione parlamentare nella quale si entrasse nel merito della questione. Ecco, quella era la natura della Prima Repubblica, nel bene e nel male, che è stata travolta, cambiata, modificata e strutturalmente rivista all'indomani della crisi del 1992-1994, ma che non ci ha posto nella discussione per poter costruire un meccanismo equilibrato all'indomani di quella crisi. La legge elettorale che fu introdotta allora - con il sistema maggioritario - imponeva inevitabilmente una rivisitazione del sistema del bicameralismo perfetto, che non accadde; imponeva naturalmente l'introduzione dello Statuto delle opposizioni, che non venne fatto; imponeva un'armonizzazione del nostro sistema rispetto a quella modifica, connaturata con l'elemento strutturale. Ora ci troviamo di fronte a una novità ulteriore: questa riforma propone sostanzialmente di introdurre nella Carta costituzionale l'elemento maggioritario. In origine era addirittura sancito con il 55 per cento dei seggi assegnati; ora, dopo una discussione in sede di Commissione, si è stabilito di togliere una cifra, ma si è stabilito di sancire il meccanismo del premio.

È inevitabile quindi che ci siano due elementi che devono precedere questa discussione: il primo è che tipo di legge elettorale ci vogliamo dare e il secondo è la rottura del meccanismo del bicameralismo perfetto. Diversamente - lo voglio ribadire una volta di più alla signora Ministra e lo dico ai colleghi - ci state presentando una proposta che apparentemente andrebbe a rafforzare la governabilità, ma che in realtà costruisce una ragnatela per qualsiasi *Premier* che dovesse essere eletto. Egli verrebbe, infatti, imprigionato dal meccanismo del bicameralismo perfetto e dalla logica del cosiddetto diritto di fronda, avendo mantenuto al proprio interno il meccanismo sulla base del quale un secondo *Premier* può sostituire in corso d'opera e con voto parlamentare quello eletto direttamente dai cittadini. Non ci vuole molto a capire cosa accadrebbe, quindi, quando un *Premier* venisse disarcionato da un suo Vice (perché questo potrebbe essere): stiamo vedendo qualcosa anche nelle ultime ore, con queste tentazioni, se solo dovessimo citare la polemica stucchevole tra un Vice *Premier* che ha proposto di reintrodurre la leva obbligatoria, un altro Vice *Premier* che invece ha detto che non se ne parla, perché non ci sono i soldi, e il Ministro della difesa, che ha detto che assolutamente non bisogna farlo. *(Applausi)*.

Ecco, immaginiamoci se questo stile dovesse essere applicato alla nuova riforma costituzionale, con un Vice *Premier* che farebbe campagna elettorale per sé in Parlamento, assicurando che non scatterebbero le prerogative dello scioglimento, nel caso di una sostituzione in corso d'opera.

Capite perché è indispensabile che ci sia un percorso di questa natura?

E poi, naturalmente, la questione che rimanda alla legge elettorale rimanda all'esigenza, cari colleghi, di ridefinire il ruolo, la natura, la funzione del sistema dei partiti nel nostro Paese. Se non componiamo questo mosaico contestualmente con gli altri tasselli, oltre alla vicenda del premierato, rischiamo di fare un vestito strappato, una situazione monca. Se non affrontiamo finalmente e fino in fondo la natura dell'applicazione dell'articolo 49 della nostra Costituzione, per dire che cosa sono oggi i partiti, come si fa il processo nella formazione della politica e della partecipazione dei cittadini all'interno di questo tipo di strumenti, che tipo di democrazia interna essi hanno, che tipo di statuti devono avere per corrispondere effettivamente ai contenuti della nostra Costituzione, se non affrontiamo questo nodo, continuiamo a permanere nell'equivoco di fondo, anche con riferimento alle polemiche di questi giorni sul finanziamento pubblico e sulla possibile reintroduzione del finanziamento dei partiti. Se non definiamo la natura dei partiti e continuiamo a rispondere in termini emergenziali, continueremo a rimanere all'interno di questo limbo infinito della transizione italiana.

Presidenza del vice presidente ROSSOMANDO (ore 17)

(Segue BORGHI Enrico). La seconda questione è quella a cui facevo riferimento in precedenza: abbiamo già presentato un emendamento per chiedere la rottura del bicameralismo perfetto. Lo diciamo in particolare alla maggioranza. Se volete perseguire davvero e coerentemente la questione dell'autonomia differenziata (lasciamo stare il merito e stiamo alla questione funzionale), se davvero credete all'autonomia differenziata, serve in maniera essenziale una Camera che presidi il meccanismo legislativo dell'autonomia differenziata. (*Applausi*). Non possiamo avere un sistema in cui le due Camere fanno lo stesso mestiere per i poteri residuali dello Stato e poi l'equilibrio fra i Governatori e il *Premier* eletto è affidato a una dinamica vertenziale tra il Primo Ministro e il Governatore di turno. Non è così che si realizza una democrazia compiuta; quindi è inevitabile che si affronti e che si vada lungo questo percorso sulle questioni di armonizzazione.

Il nostro ordine del giorno - mi avvio alla conclusione, signora Presidente - va esattamente nella direzione che ho cercato di descrivere. C'è una bella frase di Mahler, che ci ispira e sulla quale vorremmo cercare di convincere gli altri colleghi. Una frase secondo la quale la tradizione non è il culto delle ceneri, ma è la custodia del fuoco. Se sostituiamo alla parola "tradizione" la parola "riformista", ci sentiremo tutti a casa; ma, se noi sostituissimo alla parola "tradizione" la parola "democrazia", noi vorremmo che ci sentissimo tutti davvero qui dentro a casa. (*Applausi*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti del Liceo scientifico «Galileo Galilei» di Macerata, che stanno assistendo ai nostri lavori. (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830 (ore 17,02)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Magni. Ne ha facoltà.

MAGNI (Misto-AVS). Signor Presidente, onorevoli colleghi, sono mesi che sentiamo parlare, in questo Parlamento e in quest'Aula, di autonomia differenziata e di istituzione del premierato, per affrontare e dare una soluzione all'instabilità politica. Ora, io vorrei che le parole che diciamo abbiano un senso e che tra di noi ci capiamo. Ci rinfacciate tutti i giorni che questo è un Governo politico e dite all'opposizione "fatevi una ragione, durerà per cinque anni". Quindi non c'è nessuna instabilità politica. Volete cambiare la Costituzione e volete introdurre, da una parte, l'autonomia differenziata e, dall'altra, il premierato per indebolire il Parlamento e il Capo dello Stato. Questo è chiaro. Dopodiché si possono fare tanti marchingegni e si può discutere di mille cose; però quello che voi proponete e che state facendo è esattamente questo. Intanto si tratta di una proposta che non c'è in nessun altro Paese al mondo, sia dal punto di vista dell'autonomia differenziata, che da quello del premierato; non c'è in nessun Paese e voi la volete realizzare. Dall'altro lato, è chiaro che i poteri del Capo dello Stato diminuirebbero e i poteri del Parlamento verrebbero calpestati. Questo è il dato fondamentale: verrebbero calpestati, perché di fatto si avrebbe un Parlamento trascinato dal *Premier*.

Se avessimo dedicato il tempo che stiamo dedicando a questa discussione alle emergenze del Paese, forse avremmo aumentato tutti insieme - sto parlando in termini generali - la nostra credibilità dinanzi ai cittadini; sarebbe aumentata se avessimo affrontato con la stessa determinazione e lo stesso tempo la

questione della crisi energetica, della crisi climatica o del precariato, il fatto che i lavoratori non arrivano più alla fine del mese; non lo dico io, ma lo dicono i dati dell'Istat, che sono formali e precisi. Le nuove generazioni non vedono un grande futuro rispetto alle cose che stiamo facendo e questo produrrà - sì - degli effetti devastanti, se non affrontiamo questi temi in termini molto determinati e urgenti.

Questa discussione sul premierato non dà alcuna risposta a questi temi. Che, risposta dà alla questione ambientale o alla questione climatica, che vediamo tutti i giorni? Che risposta dà alla crisi economica delle persone? Si dice che sono aumentati gli occupati: vero dal punto di vista numerico, però sono diminuite le ore lavorate, è diminuito il reddito dei lavoratori e delle lavoratrici, i giovani fanno fatica a trovare un posto di lavoro e ad avere una prospettiva per il futuro. Questo è il dato fondamentale. Credo che dovremmo discutere di questo. Non è che non si possono cambiare anche le forme istituzionali. Vorrei sottolineare un dato: in passato si è sbagliato, ma noi potremmo dire che siamo sempre stati contrari alla modifica del Titolo V ed eravamo contrari anche alla proposta di Renzi, che poi venne bocciata nel *referendum* confermativo. Perché? C'è un dato: tutte queste proposte sono state proposte di parte, imposte dalla maggioranza all'opposizione e hanno avuto tutte una fine ingloriosa. Questo è il dato. Anche con la proposta del Governo D'Alema, che fu approvata, non abbiamo risolto i problemi di questo Paese; anzi, è sotto gli occhi di tutti che cos'è diventata la sanità nel momento in cui è stata regionalizzata. Siamo di fronte al fatto che le persone fanno fatica a curarsi, fanno fatica a trovare una soluzione rispetto ai loro problemi.

Quindi, avrei capito come fare una discussione insieme per capire dove si è sbagliato, che cosa introdurre e come correggere. Questo è il dato fondamentale. Però qui c'è un rovesciamento della Costituzione del 1948, nata dalla lotta partigiana e antifascista. Intanto, impariamo una lezione da questa esperienza: i nostri Padri costituenti, che avevano visioni diverse del mondo e impostazioni diverse, avevano anche lottato in modo contrapposto, hanno costruito una proposta che era condivisa da tutti. Questo è il dato fondamentale: era una Carta costituzionale condivisa, perché la democrazia è una fatica, costruire democrazia vuol dire cercare di ascoltare, capire, includere e non imporre. Questo è il messaggio che ci viene dalla lotta antifascista e dalla Costituzione nata nel 1948 dai nostri Padri costituenti. Noi dovremmo cercare di capire questo e invece che cosa facciamo? Pensiamo di introdurre un meccanismo che a me richiama - lo dico con franchezza, perché non mi piace girarci intorno - gli anni Venti, quando qualcuno, un grande potere accentrato, ha ridotto, mortificato e annullato le Assemblee elettive. Questo è il dato fondamentale e questo è ciò che è avvenuto in Italia; altro che le chiacchiere che si fanno a proposito di chi fa cosa e di quello che fanno gli altri. È la storia d'Italia che bisogna affrontare, e questa ci dimostra che quando le Assemblee elettive sono state mortificate, è stata messa in discussione la democrazia e quindi la libertà dei cittadini, del popolo italiano. Pertanto bisogna invertire questa tendenza.

Vi chiedo davvero: pensate che aumentiamo la partecipazione dei cittadini se neghiamo il ruolo, ad esempio, delle forze sociali, che sono gli elementi che stanno nella società e che dovrebbero partecipare? Pensiamo che ridurre i partiti a macchine elettorali risolverà questo problema? Penso di no, perché sempre meno gente va a votare. Perché questo accade? Perché quello che dicono, che pensano e che vivono viene poco ascoltato, anzi non viene rappresentato. A me è chiaro cosa siano la maggioranza e l'opposizione. L'ho detto sempre e continuo a ripeterlo: sono per avere Governi politici; ma il campo di calcio in cui si fa la partita, che si può vincere o perdere, è fatto a misura e non viene modificato. Non potete cambiare le regole solo perché adesso pensate che in questo caso è meglio l'uomo o la donna sola al comando.

Quando si parla di bicameralismo o monocameralismo, il dato vero è che se i parlamentari sono eletti per trascinarsi dietro il premio che viene dato al *Premier* o alla *Premier*, non c'è dubbio che saranno legati a quello che succede. Qual era la mia contestazione nei confronti di coloro che si chiedevano a cosa servisse l'articolo 18 dello Statuto dei lavoratori? Quando ho iniziato a lavorare in fabbrica non c'era tale Statuto, quindi si aveva paura perché si poteva essere licenziati *ad nutum*, perché sostanzialmente non vi era un diritto. Nel momento in cui la Costituzione è entrata in fabbrica, avevo il diritto di essere una persona e di essere giudicato in quanto tale. Quindi c'è una differenza: se vengo

eletto perché è il *Premier* che trascina ed è tutto nelle sue mani, a questo punto sarà molto difficile che io faccia una discussione critica nei suoi confronti: questo è il dato fondamentale.

Per questa ragione credo che la democrazia e la Costituzione non si possano stravolgere. Insisto, c'è la necessità di pensare - questa è la discussione da fare - a come avvicinare i cittadini e le cittadine alla politica; se loro non partecipano alla politica, comunque quest'ultima fa delle scelte che ricadono su di loro, quindi è necessario ricostruire una rappresentanza che sia la più proporzionale possibile, in modo che tutti si sentano rappresentati. Ovviamente le maggioranze hanno il diritto di governare e di poterlo fare, quindi si può introdurre la sfiducia costruttiva, come abbiamo detto, ma non le alchimie di palazzo: queste non ci appartengono e non ci apparterranno, né prima né adesso né dopo. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Maiorino. Ne ha facoltà.

[MAIORINO](#) (M5S). Signor Presidente, mi si conceda in apertura di questo mio intervento una piccola digressione per rispondere con altrettanta simpatia al presidente Pera. Colgo l'occasione anche per ringraziarlo per il lavoro svolto in Commissione e per aver ravvivato con i suoi interventi in discussione, anche con le sue proposte formulate per iscritto, una Commissione affari costituzionali che da parte della maggioranza altrimenti sarebbe stata veramente da elettroencefalogramma piatto. D'altra parte, anche oggi i banchi vuoti della maggioranza, che purtroppo non sono inquadrati (perché viene inquadrata l'oratrice), dimostrano davvero l'assenza totale e il disinteresse della stessa maggioranza per una proposta di riforma costituzionale potenzialmente deflagrante. (*Applausi*). Quindi grazie, presidente Pera, però devo sottolineare che i parallelismi non sono il suo forte. Mi permetta di dirlo, perché ha paragonato la democrazia italiana e il sistema italiano, che è un sistema giovanissimo, con un sistema, quello della Gran Bretagna, che invece è probabilmente il più antico del mondo.

Già nel 1215 la Gran Bretagna si diede la *Magna Charta Libertatum*, che limitava i poteri del sovrano. Nel 1600 cominciano a nascere i primi partiti politici; nel 1649 per primi tagliano la testa al Re. Tutti ricordano i francesi, ma gli inglesi tagliano, loro per primi, la testa al povero re Carlo I Stuart. Quindi, la democrazia italiana non è paragonabile in alcun modo alla democrazia della Gran Bretagna. Questo è un primo parallelismo.

L'altro parallelismo che lei sbaglia è quando paragona i DPCM usati dal presidente Conte in piena pandemia, per arginare un'emergenza sanitaria di livello globale, che non si era mai affrontata prima, con i DPCM che invece voi utilizzate in legge di bilancio per definire i LEP, i livelli essenziali di prestazioni nell'autonomia differenziata, che non è un'emergenza.

Quindi, vi arrogate un diritto e un potere, quello sì strabordante, utilizzando in maniera distorta uno strumento che va usato *cum grano salis*, come lo usò il presidente Conte in piena pandemia. (*Applausi*)

Mi dispiace dover fare questo appunto, però ho trovato una caduta di stile in questo paragone. D'altra parte, lo stile non è esattamente ciò che caratterizza questa maggioranza. I greci la chiamavano *hybris*. In termini moderni, mutuati dalla psicanalisi, si chiama, invece, delirio di onnipotenza. È quella tentazione a cui nessun uomo, oggi, sa resistere; purtroppo, sembra che possiamo aggiungere: neanche alcune donne. È la sensazione, quando la fortuna e il successo arridono loro, di sentirsi così forti e così fortunati da cedere alla tentazione di dare l'assalto al cielo.

Lo abbiamo visto, d'altra parte, già accadere in precedenza, con il conferenziere d'Arabia, con l'incantatore di cammelli, Matteo "*Mehmet*" Renzi, quando, reduce del suo 40 per cento alle europee del 2014, tenta anche lui l'assalto al cielo e propone la sua riforma costituzionale, facendo l'*all in* e dicendo di giocarsi il tutto per tutto. Dopo gli italiani scopriranno che, naturalmente, bluffava e rimaneva abbarbicato alla mensa della politica, ma tentò anche lui l'assalto al cielo. Come sempre capita a chi è preda di *hybris*, cadde miseramente, per non rialzarsi mai più; e dall'idea di fare il "Sindaco d'Italia", passare a fare il sindaco di Riad è stato un attimo. (*Applausi*).

Voi, però, dai precedenti storici, che avrebbero dovuto insegnarvi qualcosa, non avete invece imparato nulla e vi siete fatti guidare proprio dalla *hybris*, dal delirio di onnipotenza, seguendo cioè per questa riforma costituzionale gli appetiti e gli interessi dei singoli partiti; anzi, gli appetiti e gli interessi dei singoli *leader* di partito, anziché farvi guidare da quello che è il supremo interesse della nazione. Avete così dimostrato, appunto, di non aver imparato e avete generato un mostro informe: un sistema

né presidenziale, né parlamentare, né zuppa, né pan bagnato, che non esiste in nessun altro luogo del mondo.

L'aspetto divertente, in tutto questo, è che avete tentato anche di accollare la generazione di questo mostro a noi delle opposizioni. Andate ripetendo che, sì, è vero che nel programma elettorale noi avevamo promesso agli elettori il presidenzialismo; però poi, parlando con le opposizioni, abbiamo optato su questo premierato bifido, alla matriciana.

Invece, no: la responsabilità è tutta vostra. Infatti, se voi pensate che promettere agli elettori il presidenzialismo e presentargli il premierato sia la stessa cosa, è perché non avete alcuna opinione del vostro elettorato e perché ritenete che non capiscano la differenza.

Gli fate il gioco delle tre carte e pensate che non se ne accorgano. Allora noi decliniamo qualunque responsabilità in questo obbrobrio che voi avete sottoposto alle Camere che rappresenta l'ennesimo tradimento delle vostre promesse. Ricordo d'altra parte le balle sulla rimozione delle accise, sul blocco navale, sulle pensioni minime a mille euro e sulla tassa sugli extraprofiti che vi siete rimangiati. Giorgia Meloni, quando era all'opposizione, diceva di voler abolire le Regioni; ora che è al Governo e potrebbe farlo, invece ingoia l'autonomia differenziata di Calderoli, pur di rimanere al potere. (*Applausi*). Queste sono le vostre promesse e le vostre falsità. Purtroppo quindi una bugia in più o una in meno poco cambia perché questo è come tenete in conto i vostri stessi elettori, che sono quelli che state ingannando.

Questa modifica costituzionale è fondata su tre elementi principali: arroganza, falsità e negligente sciatteria. Naturalmente questi tre elementi sono tenuti insieme dal filo conduttore della volontà di riscrivere la storia dal secondo Dopoguerra ad oggi.

Cominciamo dall'ultimo elemento, la sciatteria. La furia ideologica con cui avete impugnato una materia tanto delicata come quella della modifica costituzionale, che trasforma il nostro ordinamento istituzionale, si denota già nella forma in cui avete redatto il testo sottoposto alla Commissione. Non sia d'offesa a nessuno, ma il linguaggio utilizzato è più simile al linguaggio di un ufficiale del catasto, è certo lontanissimo dal linguaggio chiaro e perfetto che i nostri Padri e Madri costituenti utilizzarono nello scrivere la Costituzione. Già questo, di per sé, è uno sfregio alla Costituzione. Non lo dico io perché ricordo che il professor De Siervo, già Presidente emerito della Corte costituzionale, ha scritto nero su bianco, nelle memorie lasciate alla Commissione, che la qualità tecnica di alcune parti dell'originale proposta governativa appariva sconcertante. Qualità tecnica sconcertante.

Poiché però la forma è strettamente collegata alla sostanza, vediamo come vi eravate presentati in Commissione. Innanzitutto - ops - non c'era un tetto al numero dei mandati che il Presidente eletto poteva svolgere. In effetti è una dimenticanza da poco quando si va a normare l'elezione di una carica monocratica così importante. Vi era sfuggito? Non ci sconvolgiamo per questo perché c'è di peggio. Nella prima versione del testo che avete sottoposto alla Commissione avevate addirittura quantificato il premio di maggioranza, con un 55 per cento tondo tondo, scritto direttamente in Costituzione. Quando studiosi e osservatori trasversalmente, sia di destra che di sinistra, hanno mostrato perplessità, allora siete arrossiti e avete presentato i famosi quattro emendamenti del Governo. È comparso così un tetto al numero dei mandati; due, però due e mezzo perché è sempre meglio lasciarsi una scappatoia libera. Avete tolto inoltre il 55 per cento, ma lasciato il premio di maggioranza in Costituzione. Il premio di maggioranza in Costituzione è l'aspetto più grave di questa riforma, è il pugnale conficcato nel cuore della Costituzione.

Questo comunque avremo modo di dirlo più avanti. Adesso invece occupiamoci dell'altra sciatteria che avevate messo nel testo iniziale. Questa è bellissima; avete annunciato infatti *urbi et orbi* che uno degli obiettivi principali di questa riforma è quello di impedire i ribaltoni. E cosa avete fatto? Non solo con il vostro testo avete autorizzato il ribaltone, ma l'avete costituzionalizzato. Nel testo originale, infatti, voi avete scritto che in caso di cessazione della carica, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare candidato in collegamento al Presidente eletto. Cioè sotto lo scranno del Presidente del Consiglio eletto avete piazzato una bella botola per farlo cadere e passare lo scettro direttamente al secondo in lista. Ma avreste fatto prima a scrivere che doveva incaricare direttamente Matteo Salvini, perché è

chiaro che quella era una norma *ad personam*: forse una manina leghista nottetempo vi aveva inserito quel passaggio? Un pasticcio inverecondo, non si sa.

Passiamo ora al testo attuale, quello che stiamo qui esaminando e che quindi ha passato il vaglio della Commissione dopo essere stato emendato dal Governo. Questa è la cosa più parossistica e tragicomica che c'è in questo testo. Dopo che vi abbiamo fatto notare questo piccolo dettaglio della botola, infatti, siete corsi ai ripari e abbiamo pensato che forse ci avevate pensato meglio e avevate fatto le cose per bene. Macché, peggio di prima, al punto che oggi è arrivato in Aula un testo in cui si dice che il Presidente della Repubblica può rinnovare l'incarico al Presidente del Consiglio morto. Ci siete arrivati fino all'Aula con un testo del genere, con una simile sciatteria, che davvero sembra un testo scritto dietro le quinte di «Zelig» anziché dentro le Aule di un Ministero. (*Applausi*). State mettendo mano alla Costituzione, perbacco, un po' di serietà.

Le falsità sono il secondo pilastro che sostiene questa riforma. Ce ne sono almeno quattro macroscopiche, poi ce ne sono altre minori che vedremo se avremo il tempo di illustrare. La prima di quelle macroscopiche è che questa riforma risponde alla necessità di rafforzare la governabilità, la seconda è che questa riforma contrasta i ribaltoni, la terza è che con questa riforma sono i cittadini a scegliere chi li governa (con il sotto-corollario che ciò gioverà alla partecipazione alle urne), ed infine la quarta, che è già diventata un grande classico e che si candida a diventare il tormentone dell'estate, ovvero che non vengono toccati i poteri del Presidente della Repubblica. Va bene, andiamo a vedere una per una perché sono delle falsità.

Parlando della governabilità, secondo la vostra vulgata sarebbe la Costituzione, con i suoi lacci e laccioli e con le sue cose cervelotiche che non capite, ad impedire la governabilità. Due balle al prezzo di una, perché non c'è alcun problema di governabilità e perché la Costituzione non c'entra un fico secco. Il Governo Meloni, infatti, detiene il *record* dei decreti-legge. In diciannove mesi ne avete emanati 61, a partire, come sempre ricordiamo, dal ridicolo decreto-legge in materia di *rave party* che, come si sa, è la peggiore piaga italiana, e avete posto 51 questioni di fiducia. Questo significa che il Governo Meloni viaggia ad una media di oltre tre decreti-legge al mese e quasi altrettante fiducie al mese. Chi è che sta impedendo al Governo Meloni di governare? Il Governo governa, eccome, piuttosto schiaccia il Parlamento sovrano con la sua iperproduzione normativa. A chi ci ascolta dico di fare attenzione: non schiaccia noi dell'opposizione, ma schiaccia proprio la sua stessa maggioranza parlamentare, ridotta a fare la *claque*, ad essere una schiera di pigia bottoni plaudenti e inutili, come dimostrano anche in questa occasione in cui non hanno presentato neanche un emendamento sulla riforma costituzionale. (*Applausi*). Interpretate il vostro ruolo con un minimo di dignità. Se c'è un potere che ha bisogno di essere rafforzato, è quello del Parlamento, vera sede di rappresentanza del popolo e non il Governo o il Primo Ministro. Ve lo ha ricordato anche la senatrice Segre nel suo intervento della settimana scorsa, quando ha voluto stigmatizzare questa mistificazione e ha affermato: «Mi colpisce il fatto che oggi, di fronte alla palese mortificazione del potere legislativo, si proponga invece di riformare la Carta per rafforzare il già debordante potere esecutivo». È falso che il Governo non riesce a governare. E una balla è smontata. Passiamo alla seconda. Giorgia Meloni ripete ossessivamente di essere contraria ai ribaltoni e ai Governi tecnici e noi non potremmo essere più d'accordo. Del ribaltone che avete piazzato all'interno del testo della Costituzione già ho detto e quindi non mi ripeto. Ma c'è di più, perché anche qui mentite sapendo di mentire. Infatti, cari colleghi e care colleghe, i ribaltoni si contrastano - magari ditelo anche a Giorgia - non accogliendo tra le proprie fila i voltagabbana degli altri Gruppi. (*Applausi*). In questo modo si disincentiva questo malcostume tutto italiano contro cui noi del Movimento 5 Stelle ci siamo sempre battuti e siamo sempre stati solo vittime, mai artefici: noi non abbiamo mai accolto nelle nostre fila un transfuga, invece tutti quanti voi non solo accogliete a braccia aperte voltagabbana, ma li andate anche a cercare, fate *scouting* - anche questo gli italiani lo sanno e se lo ricordano molto bene - addirittura promuovendo compravendite di senatori, come accadde sotto il Governo Berlusconi, con il noto scandalo del senatore De Gregorio e Valter Lavitola. Voi e i vostri alleati, che si sono dimostrati disposti anche a pagare milioni per cambiare i rapporti delle maggioranze, oggi volete passare da moralizzatori della politica? Avete preso gli italiani per stupidi, perché non c'è bisogno di cambiare la Costituzione per moralizzare la politica;

sarebbe sufficiente averla una morale e agire di conseguenza. E un'altra palla è stata smontata.

Vediamo un'ulteriore falsità, la più sottile, la più invisibile e quindi la più insidiosa. Voi dite, con un bello slogan confezionato apposta per ingannare la buona fede delle persone: decidi tu chi ti governa. Bello, è uno slogan efficace. Io vi chiedo chi è che fa le leggi, perché di fatto già adesso le fa il Governo, anche se dovrebbe farle il Parlamento. Abbiamo detto che avete varato 61 decreti-legge, il che non lascia materialmente tempo al Parlamento di legiferare, anche se gli fosse concesso, perché è sempre impegnato a convertire i decreti-legge. Chi li emana i decreti-legge? I Ministri. Allora, di fatto, oggi stanno già legiferando persone mai elette, perché Piantedosi, il Ministro dell'interno, non è stato eletto da nessuno, Abodi, Ministro per lo sport e i giovani, non lo ha eletto nessuno; Valditara, Ministro dell'istruzione e del merito (qualunque cosa ciò significhi), Sangiuliano, il Ministro della cultura che premia libri che non legge, e Schillaci, Ministro della salute, chi li ha eletti? Nessuno, eppure sono loro che fanno le leggi per gli italiani. Questa è quindi un'altra palla che andate raccontando. *(Applausi)*.

Vediamo, dunque, in quale incubo vorreste trascinare l'Italia. Gli italiani e le italiane, secondo il vostro disegno, sono chiamati ogni cinque anni a votare e votano un Presidente del Consiglio che si trascina dietro un Parlamento servo, cui può staccare la spina in qualunque momento, appena un parlamentare abbia un'obiezione; il Presidente del Consiglio, inoltre, si circonda di un Consiglio dei ministri fatto di amici suoi mai eletti da nessuno e che fanno le leggi. Alla faccia di dare più potere agli elettori! Mentite sapendo di mentire, perché voi state dando più potere a voi stessi, non agli elettori. E poco importa, come sarà davvero, come Giorgia Meloni va sbandierando in ogni dove, la legge elettorale, che ancora nessuno conosce e che tenete ben nascosta nel cilindro, per cui in questa sede stiamo ragionando di mezzo quadro, perché l'altra metà non ci è dato sapere come verrà composta. Poco importa se davvero metterete le preferenze nella legge elettorale, perché comunque saranno tutti burattini nelle mani del Presidente del Consiglio eletto, saranno tutti intercambiabili, tutti asserviti, perché nessun parlamentare vorrà che il Presidente del Consiglio stacchi la spina. Pertanto non cambia assolutamente nulla e non ci sarà nessuno che potrà impedire al Presidente del Consiglio di sciogliere le Camere per ragioni assolutamente imperscrutabili. Non ci sarà nessun controllo.

Arriviamo così al nodo della questione, all'inconfessabile cuore nero di questa riforma, il completo capovolgimento dei poteri. Quando l'Assemblea discuterà la nuova Costituzione, i banchi del Governo dovranno essere vuoti e, del pari, il Governo deve rimanere estraneo alla formulazione del progetto, se si vuole che quest'ultimo scaturisca dalla libera determinazione dell'Assemblea sovrana. Così scriveva Pietro Calamandrei, uno dei Padri costituenti, cioè uno che la Costituzione l'ha scritta. Certo, a leggere queste parole oggi viene quasi da sorridere di tenerezza, perché, pensate, chi ha scritto la Costituzione immaginava non solo che ogni modifica dovesse nascere dall'Assemblea sovrana - noi, voi, noi - ma addirittura che il Governo non ci dovesse essere. E invece voi che cosa avete fatto per questa riforma costituzionale? La ministra Casellati, chiusa nel suo Ministero, ha confezionato un bel testo, che oggi il Parlamento è chiamato a ratificare. Ve lo ripeto: il fatto che non abbiate presentato emendamenti certifica la servitù a cui avete condannato il Parlamento rispetto al Governo, perché già vi comportate così e il premierato ancora non è stato approvato. *(Applausi)*.

Tale e tanto è lo spregio che avete per il Parlamento e per l'intero ordinamento dei poteri disposto dalla Costituzione repubblicana, che volete istituire un Parlamento completamente asservito al Capo del Governo, che detiene il potere di vita e di morte sulle Camere. Il Capo del Governo può cioè sciogliere le Camere come e quando meglio crede e questo lo fate vendendo agli italiani, nella vostra propaganda mistificatoria, il concetto di governabilità. Qui è la menzogna più grave: spacciate per una maggiore libertà dell'elettorato una modifica che assoggetterà il potere agli umori di una sola persona. È qui la pericolosità di questo disegno ed è qui la svolta autoritaria che caparbiamente vi ostinate invece a negare. È il contrario del diritto a partecipare, del diritto a contare e del diritto a essere rappresentati che voi sbandierate.

Questa menzogna ne regge poi un'altra, molto interessante, ossia che l'elezione diretta del Premier farà anche da viatico contro l'astensionismo. Anche qui abbiamo due palle al prezzo di una, perché è facile constatare come nelle istituzioni e negli enti locali, dove già esiste l'elezione diretta del sindaco o del

Presidente di Regione, ciò non abbia la minima influenza sulla partecipazione al voto. Questa infatti volete sapere come si fa ad incentivare? Vogliamo provare? La partecipazione al voto si favorisce con i comportamenti specchiati, che siano da esempio, contrastando la corruzione e candidando persone che non solo siano oneste, ma appaiano oneste. E invece voi chi candidate? Vittorio Sgarbi, indagato per riciclaggio d'opere d'arte. Difendete Santanchè, Ministra inquisita per truffa allo Stato. Vi arroccate tutti intorno a Toti, che pretende di governare una Regione dagli arresti domiciliari. Così pensate di incentivare la partecipazione al voto? (*Applausi*).

E poi smantellate i presidi anticorruzione, cancellate gli strumenti d'indagine e mettete il bavaglio alla stampa e alla magistratura, verso la quale conducete una campagna diffamatoria e che volete addirittura sottoporre a perizia psichiatrica.

La partecipazione alle urne si favorisce infondendo fiducia nelle persone verso la politica. Voi fate l'esatto contrario, perché vi va bene che vadano in pochi a votare: solo così vincete le elezioni. (*Applausi*).

Infine, arriviamo al tormentone: non tocchiamo i poteri del Presidente della Repubblica. Da tutto quello che ho detto finora è evidente che il Presidente della Repubblica perde il potere di scioglimento delle Camere, così come quello di incaricare il nuovo Presidente del Consiglio eletto o di incaricarlo un altro in caso di crisi. Voi sterilizzate la funzione del Presidente della Repubblica, lo pensionate da arbitro, lo declassate a spettatore e avete anche il coraggio di continuare a ripetere che però non toccate i suoi poteri. Ci vuole davvero una bella faccia tosta per ripetere questa falsità.

State stravolgendo la Costituzione dalle fondamenta e vi ostinate invece a parlare di intervento chirurgico non invasivo. Ora, se davvero volessimo paragonarla ad un'operazione chirurgica, uso le parole di Nicola Grasso, professore di diritto costituzionale, dovremmo pensare a un intervento che sostituisce contemporaneamente i maggiori organi vitali, come il cuore, il cervello e i polmoni, con qualcosa di sicuramente incompatibile con l'assetto preesistente, che porterà alla sicura morte del paziente, ossia la nostra Costituzione repubblicana e i suoi principi e valori, che sono tenuti in piedi proprio dall'equilibrio dei poteri, che viene stravolto in questa riforma.

Arriviamo alla fine di questo mio intervento. Avevo detto che questa riforma è fondata su tre pilastri: sciatteria (l'abbiamo vista), falsità e ora è il momento dell'arroganza. Vi leggo un brevissimo brano. La prima applicazione del premio di maggioranza in Italia (nella forma del *jackpot system*) si ebbe nel 1923, con l'approvazione della legge Acerbo (quella che aprì le porte alla dittatura fascista), che prevedeva l'assegnazione dei due terzi dei seggi della Camera dei deputati alla lista che avesse superato il 25 per cento dei voti. Nel secondo Dopoguerra, dopo un ritorno al sistema proporzionale, si reintrodusse il premio di maggioranza nel 1953, con la cosiddetta "legge truffa", in cui si prevedeva l'attribuzione di un premio in quota variabile alla coalizione che avesse preso la maggioranza assoluta dei voti validi. Non venne mai applicata, perché nessuna coalizione superò la metà dei voti, e fu abrogata. Nel 2005 è il turno della legge Calderoli, il noto Porcellum, di reintrodurre il premio di maggioranza in quota variabile. La legge Calderoli prevedeva l'assegnazione del premio alla singola lista o alla coalizione più votata, indipendentemente dal risultato elettorale. La Corte costituzionale l'ha ritenuta incostituzionale. La legge successiva è del 2015 e prevedeva anch'essa l'attribuzione di un premio di maggioranza a chi avesse superato il 40 per cento dei voti. Anche quest'ultima è stata dichiarata incostituzionale.

Non vi ho letto un trattato di costituzionalismo, vi ho letto una pagina di Wikipedia. Neanche quella avete aperto per scrivere la riforma della Costituzione! (*Applausi*). Nemmeno su Wikipedia avete guardato, perché altrimenti avreste saputo che tutti i precedenti storici nel nostro Paese di introdurre un premio di maggioranza o hanno aperto le porte alla dittatura oppure sono stati bocciati dalla Corte costituzionale, perché incostituzionali. (*Applausi*).

Voi avete fatto peggio di Acerbo e del Porcellum messi insieme, perché almeno quelle erano leggi elettorali, che comunque sono leggi ordinarie. Voi lo mettete addirittura in Costituzione, ipotecando il futuro di questo Paese con un atto di imperio e di tracotanza senza pari, che gli italiani non vi consentiranno.

Vado alla conclusione, perché, nonostante il tempo a mia disposizione fosse tanto, ci sarebbe da

parlare del combinato disposto di questa follia con l'anarchia differenziata, un *mix* esplosivo che, mentre sovverte i poteri, spacca il Paese. Veramente uno scenario da incubo, che non soltanto noi, ma gli italiani vi impediranno di attuare.

Visto che è stata citata nuovamente in Aula poc'anzi, voglio rendere omaggio anche io alla senatrice a vita Liliana Segre, che, nonostante l'età, la settimana scorsa ha voluto essere presente e portare il suo contributo in quest'Aula. Con lo stile pacato che la contraddistingue, non ha però taciuto il suo grido di allarme e ha definito questa riforma una scelta avventurosa, aggiungendo che non tutto può essere sacrificato in nome dello slogan "scegliete voi il Capo del Governo". Anche le tribù della preistoria avevano un capo, ma solo le democrazie costituzionali hanno separazione dei poteri, controlli e bilanciamenti, cioè gli argini per evitare di cadere in quelle autocrazie contro le quali le costituzioni sono nate.

Ebbene, quello che Liliana Segre non ha potuto dirvi, perché compresa nella sua eleganza, ve lo dico io. Voi imitate le tribù della preistoria, perché è nelle grotte che siete rimasti ed è lì che volete trascinare nuovamente l'Italia. (*Applausi*). Volete rendere l'Italia un Paese di cavernicoli, mai gli italiani avveduti ve lo impediranno. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Tosato. Ne ha facoltà.

TOSATO (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, inizio il mio intervento affermando sin da subito che condivido pienamente l'obiettivo di questa riforma. Per me, posso dire per noi, l'obiettivo principale di questa riforma è la stabilità del Governo. Stabilità che c'è in questa legislatura, è vero, ma non perché sia la regola, bensì perché è un'eccezione. Lo sa bene chi si è trovato a svolgere il ruolo di parlamentare nelle ultime legislature, la XVII e la XVIII, in cui si sono susseguiti tutta una serie di Governi e di maggioranze che non sono emersi grazie a un voto chiaro, convinto e maggioritario degli elettori, ma per la necessità di formare dei Governi parlamentari. Ricordo che nella XVII legislatura il Partito Democratico e Forza Italia sono stati costretti a governare insieme, sostenendo Enrico Letta, che la legislatura poi è andata avanti, perché a fronte della sfiducia di Forza Italia e della sua uscita dal Governo, una sua parte, il Nuovo Centrodestra, ha deciso, senza rispettare il mandato elettorale, di sostenere un Presidente del Consiglio del Partito Democratico, Matteo Renzi; poi c'è stato il Governo Gentiloni. A seguire, anche nella legislatura successiva, la XVIII, abbiamo avuto tre Governi, formati da forze politiche che alle elezioni erano contrapposte e che sono state costrette, a causa di questo sistema imperfetto, a mettersi insieme pur di dare un Governo al Paese. Lo sappiamo tutti: il primo Governo Conte, sostenuto da Lega e 5 Stelle, il secondo da PD e 5 Stelle e poi il terzo, il Governo Draghi, in cui si sono unite gran parte delle forze politiche di quella legislatura.

Quindi, è evidente a tutti che esiste un problema di stabilità ed omogeneità delle forze politiche che hanno governato negli ultimi anni, a cui deve essere trovato un rimedio, una soluzione. Noi siamo convinti che fosse nostro dovere intervenire in questa legislatura per proporre una soluzione. C'è chi nel corso del dibattito ha fatto gli elogi del sistema tedesco, o del sistema anglosassone; io credo che non dobbiamo innamorarci di un sistema o di un altro, ma dobbiamo individuare le singole soluzioni che possono migliorare il modello italiano, la Costituzione italiana (*Applausi*).

Per raggiungere questo obiettivo, a nostro avviso, il sistema migliore che questa riforma introduce in modo chiaro e inequivocabile è l'utilizzo del premio di maggioranza. Il premio di maggioranza è l'unico strumento che permetterà di avere Governi di legislatura, Governi stabili, Governi che possono avere il tempo in cinque anni di portare avanti il proprio programma e che verranno giudicati alla fine della legislatura dagli elettori e quindi confermati o bocciati con l'elezione di una coalizione diversa rispetto a quella che ha appena governato. Questo è il modello dell'alternanza in cui noi crediamo e solo introducendo il premio di maggioranza in Costituzione ed evitando le contestazioni della Corte costituzionale alle leggi che sono state via via approvate si può trovare una soluzione.

Il problema è chiaro, come abbiamo detto. La soluzione, secondo noi, principale è questa: il premio di maggioranza. Poi è ovvio che ci si può dividere successivamente sulle modalità con cui assegnare il premio di maggioranza. C'è un bivio sostanziale: il premio di maggioranza può essere assegnato ad una pluralità grazie al consenso di un singolo, il *leader*, o l'indicazione del *Premier* può essere determinata grazie al premio di maggioranza assegnato ad una pluralità rappresentata dagli eletti di

una coalizione che è risultata la più votata alle elezioni. Da una parte si premia, come modello per assegnare il premio di maggioranza, l'omogeneità della coalizione e il programma presentato agli elettori, dall'altra si premiano invece il carisma e le qualità del *leader* che rappresenta la coalizione. Sono tutti e due modelli legittimi e ognuno di noi può avere la preferenza per uno o l'altro di questi modelli. Una cosa è certa: entrambi garantiscono governabilità, stabilità e finalmente un'azione di governo chiara agli occhi degli elettori, che è il requisito fondamentale per poter giudicare l'operato di una maggioranza di Governo, senza che le forze politiche possano rimpallarsi responsabilità a seconda delle composizioni dei Governi che si succedono in una stessa legislatura.

Credo che un esempio del fatto che le cose non funzionano e che non possono andare avanti in questo modo lo abbiamo sotto gli occhi. Tutti noi dovremmo capire che quanto è avvenuto rispetto al superbonus 110 per cento è accaduto perché nella scorsa legislatura abbiamo avuto la seguente situazione: un Governo l'ha approvato (ricordo che era composto dal PD e dal MoVimento 5 Stelle), e nel Governo successivo, ossia il Governo Draghi, il Partito Democratico e il MoVimento 5 Stelle facevano parte della maggioranza che non ha portato avanti in modo efficace quella misura. Ricordiamo tutti le parole di Draghi nelle Aule parlamentari con cui aveva sempre condannato l'introduzione di quel modello che avrebbe creato enormi problemi ai conti pubblici. È evidente che una misura ha bisogno di tempo per evidenziare i propri punti di forza e le proprie carenze, ed è solo la legislatura che può dimostrare questa alternativa tra le due considerazioni.

Signora Presidente, di fronte al bivio se lasciare le cose come stanno o approvare un modello di premierato per migliorare la situazione attuale, noi crediamo che la scelta sia obbligata, perché il Paese non può continuare ad avere Governi instabili, non può aver continue avere maggioranze instabili e cambi di casacca. Grazie al lavoro del ministro Casellati e della maggioranza che ha trovato una unità di intenti all'interno della Commissione (dove il confronto in realtà c'è stato ed è stato anche molto approfondito), attraverso questa riforma possiamo dire che verranno raggiunti degli obiettivi importanti. In definitiva diciamo sì al premio di maggioranza, sì al Governo di legislatura, sì alla stabilità dell'azione di Governo, sì alla democrazia dell'alternanza: questi sono valori in cui crediamo e sono pienamente inseriti all'interno di questa riforma che trova una maggioranza unita nel portarla avanti fino all'approvazione. (*Applausi*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea i docenti e gli studenti della facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Milano, che stanno assistendo ai nostri lavori, senz'altro con particolare competenza. (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830 (ore 17,52)

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Alfieri. Ne ha facoltà.

ALFIERI (PD-IDP). Signora Presidente, la presenza del Governo continua è sicuramente un segnale positivo di attenzione e di ascolto, e parto da qui per dire che quando ci si avvicina a una riforma così delicata, una riforma istituzionale che pone il tema di cambiare, di fatto, la forma di governo del nostro Paese, la forma di governo parlamentare, si dovrebbe farlo con prudenza ed equilibrio, ben sapendo che, quando si tocca la Costituzione, la si tocca interpretando lo spirito dei tempi, non con la testa rivolta al passato. Oggi, quando noi andiamo a legiferare costituzionalmente, dobbiamo tenere presente la sfida che viene posta alle democrazie liberali, perché se la politica ha l'ambizione di guidare i processi di cambiamento e di accompagnarli, deve avere ben chiaro il contesto.

Oggi noi affrontiamo una sfida senza precedenti rispetto a regimi autoritari che, rispetto al passato, sono riusciti a coniugarsi con sistemi di economia di mercato più o meno funzionanti, quindi l'accusa rispetto alle democrazie liberali è che non c'è solo quel modello ad essere resiliente all'interno della sfida della competizione internazionale. Noi invociamo la difesa e la tutela delle democrazie liberali, ma non lo dobbiamo fare solo quando dobbiamo giustamente chiedere ai Paesi europei, agli Stati Uniti e ai *partner* internazionali di unirsi nell'affrontare l'aggressione russa. Lo dobbiamo fare anche quando in gioco ci sono i principi e i valori fondamentali scolpiti nelle nostre Costituzioni, ivi compreso uno dei principi cardine, nel solco del quale sono state costruite le nostre Istituzioni, cioè quello

dell'equilibrio e della separazione dei poteri.

Nel 1748 in «Lo spirito delle leggi», Montesquieu lo diceva chiaramente, quando scriveva che, affinché non si possa abusare del potere, occorre che il potere arresti il potere. Io parto da lì. Questa riforma garantisce l'equilibrio e la separazione dei poteri, perché la garantisce il presidenzialismo. Il presidenzialismo la garantisce. Noi non lo condividiamo e abbiamo anche spiegato perché. Lo hanno fatto molto bene soprattutto i senatori Giorgis e Parrini nelle Commissioni competenti, anche perché negli Stati Uniti c'è un Presidente fortissimo, con dei poteri ben definiti, ma un Congresso altrettanto forte che, quando vuole impedire al Presidente di far passare delle leggi, arriva fino allo *shutdown*: non si pagano, cioè, gli stipendi e le pensioni.

Arrivano fino a quel punto; quindi, lì c'è un sistema di pesi e contrappesi e di separazione dei poteri, che rischia di non esserci con l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, per quel combinato disposto scellerato della previsione di una legge elettorale con premio di maggioranza. Lo strascico, con cui il Presidente del Consiglio eletto direttamente dal popolo si porterebbe tutti i parlamentari, schiaccia il legislativo sull'esecutivo, financo ad arrivare a toccare la previsione dei *quorum* di garanzia che, nel momento in cui si ha una maggioranza di quel genere, incide sulla scelta dei membri del CSM, incide sulla scelta dei membri della Corte costituzionale.

Quella separazione dei poteri, che è parte integrante, fondamentale, delle democrazie liberali, a tutela della quale tutti noi ci riempiamo la bocca giustamente, rischierebbe di essere messa in chiara difficoltà. Questo è uno dei punti fondamentali ed è un motivo per cui nessuna democrazia liberale ha mai adottato un sistema di elezione diretta del Presidente del Consiglio.

Il rischio è questo: manca il rispetto della separazione dei poteri, manca l'equilibrio dei poteri. Perché, nel momento in cui si ha una legittimazione diversa nelle elezioni dei vertici, dei due Presidenti, con il Presidente del Consiglio eletto dal popolo e, dall'altra parte, un Presidente della Repubblica eletto dal Parlamento, si ha una fonte di legittimazione diversa.

E poiché la storia si incarica di richiamarci ai precedenti, noi abbiamo assistito a come, in quel passaggio del 2019, addirittura si arrivò a invocare l'*impeachment* del presidente Mattarella, perché si era osato dire che questi non poteva esprimere la valutazione su un Ministro che gli era stato proposto; figuriamoci davanti a una diversa legittimazione tra Presidente del Consiglio eletto con una forte legittimazione popolare ed invece un Presidente da Repubblica eletto dal Parlamento: a quel punto, il primo si sentirebbe unto del Signore, forte della volontà popolare e prevaricante dei poteri scritti nella Costituzione, che rischiano di non essere rispettati.

Questo è un rischio evidente e umilia il Parlamento. Quella sarebbe davvero l'emergenza da trattare. Tornerò fra poco sulle prerogative del Parlamento, che a quel punto verrebbero schiacciate per i motivi che dicevo prima e per il fatto di non affrontare le vere emergenze. L'abuso della decretazione di urgenza è una di queste insieme al fatto che, ormai, i disegni di legge parlamentare sono stati messi su una corsia secondaria.

Da questo punto di vista, penso che una riflessione vada fatta. Ho ascoltato quanto ha detto il presidente Pera sulla fase politica che noi viviamo e sui relativi profondi cambiamenti. Presidente Pera, mi rivolgo a lei attraverso la Presidenza: noi non dobbiamo stare con la testa rivolta al passato, perché ogni fase politica, ogni epoca, ha un suo sistema.

Oggi il mondo sta cambiando a velocità impressionante, con la globalizzazione che ha cambiato la competizione, con i conflitti identitari dovuti alla crescita dei flussi migratori, con la transizione ecologica digitale e società sempre più polarizzate.

Davvero pensiamo di poter paragonare il 2024 alla fine degli anni Novanta, quando il mondo è cambiato? (*Applausi*).

È evidente che questi sono i tempi che ci è dato di vivere e ogni fase politica richiede sistemi istituzionali resilienti e capaci di rispondere a quelle sfide. Oggi i territori sono in competizione fra loro per attrarre investimenti, turisti, risorse. Non c'è più l'ombrello dello Stato nazione; vi è la complessità della *governance* per tenere insieme autonomie locali e Stati nazionali.

L'Europa richiede presidenti garanti e arbitri e noi vogliamo tenerci un Presidente e non solo perché si chiama Sergio Mattarella (anche perché si chiama Sergio Mattarella, che ha dimostrato di avere grande

equilibrio) (*Applausi*). Abbiamo bisogno di una figura di garante della Costituzione e di arbitro, in cui si riconosca la maggior parte del corpo elettorale e dei cittadini, che sia altresì garante della coesione nazionale. Noi affronteremo fasi complicate e difficili con la transizione ecologica e digitale che non sarà un pranzo di gala. Avere un Presidente che ci tenga insieme, ricoprendo quel ruolo di arbitro e garante, è un valore che noi vogliamo tutelare.

Questa è la parte critica. La parte relativa alle proposte e al metodo noi l'abbiamo presentata. Come sa il presidente del nostro Gruppo, Francesco Boccia, insieme alla nostra segretaria, quando abbiamo incontrato la Presidente del Consiglio, alla presenza anche della Ministra delle riforme, noi siamo stati molto chiari. Ce ne dovete dare atto. Fin dal primo momento, abbiamo detto in maniera molto chiara che avevamo una linea rossa: no all'elezione diretta del Presidente della Repubblica, no all'elezione diretta del Presidente del Consiglio. Siamo stati leali, chiari e trasparenti, ma allo stesso tempo abbiamo presentato le nostre proposte e abbiamo detto che sul tema dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio non avremmo fatto riduzione del danno, non ci saremmo piegati a negoziare, a portare a casa un emendamento.

Come abbiamo detto fin dal principio, noi siamo disposti a ragionare sull'efficacia dell'azione di Governo, sulla stabilità degli Esecutivi e sul rafforzamento delle prerogative del Parlamento, che oggi è la vera emergenza. Ve lo vogliamo dire in maniera molto chiara e molto netta: fermate lo scambio fra autonomia differenziata e premierato e noi ci sediamo al tavolo un secondo dopo. (*Applausi*). Ci sediamo per parlare del modello che ha garantito stabilità ed efficacia del Governo in maniera senza eguali a livello continentale, quello tedesco. I numeri parlano chiaro: in Italia, 31 Presidenti del Consiglio, 68 Governi, 9 cancellieri, 24 Governi. Molto più del modello britannico, dove abbiamo visto, solo nell'ultima legislatura, avvicinarsi almeno tre *Premier* diversi. Il modello tedesco prevede nomina e revoca e la sfiducia costruttiva. Qualcuno dice che è stata utilizzata una sola volta. È chiaro che è stata utilizzata una sola volta perché ha funzionato come deterrente e ha garantito la stabilità di quei Governi. Ripartiamo da lì, poi discutiamo se adottare il modello tedesco fino in fondo. Noi siamo disponibili a discutere di tutto se voi vi fermate e tornate al tavolo di discussione. Ricordo che dopo quell'incontro non abbiamo più avuto neanche risposta sui temi che abbiamo portato, sulla sfiducia costruttiva, sul voto con provvedimenti a data certa e su un ragionamento serio. Le democrazie liberali si reggono anche sulla qualità della nostra democrazia e sui partiti. Riguardo la riforma dell'articolo 49 della Costituzione e i partiti, siete o non siete d'accordo con l'idea di inserire regole trasparenti? Una democrazia funziona se ci sono partiti sani con regole trasparenti che sappiano scegliere la propria classe dirigente.

Sono questi i temi su cui noi ci siamo: sfiducia costruttiva, nomina e revoca, Parlamento in seduta congiunta, innalzamento dei *quorum* di garanzia, capacità di superare le liste bloccate e far scegliere davvero i cittadini. Il messaggio infatti del "decidi tu" è un messaggio sottile e insidioso, che può essere anche affascinante, ma dura pochi secondi e nei cinque anni successivi c'è poi il "decido io". Noi non ci stiamo al decido io, da solo.

Presidenza del vice presidente CASTELLONE (ore 18)

(*Segue* ALFIERI). Noi vorremmo che la forma di governo parlamentare, il Presidente della Repubblica e il suo ruolo di garanzia vengano mantenuti. (*Applausi*). È questo il motivo per cui non ci rassegheremo e faremo una battaglia parlamentare fino in fondo per difendere i principi scolpiti nella nostra Costituzione e salvaguardare un equilibrio che i nostri Padri fondatori hanno voluto e che noi vogliamo conservare, proiettandoci verso il futuro. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Malan. Ne ha facoltà.

[MALAN](#) (*FdI*). Signor Presidente, ho ascoltato con attenzione i numerosi interventi della opposizione, anche quelli del Movimento 5 Stelle, di cui purtroppo non abbiamo nessun esponente in Aula al momento, anzi no, ce ne sono due. (*Commenti*).

Poco fa noi eravamo solo dieci e hanno detto che non c'era nessuno. Per carità, ciascuno ha i suoi impegni, può valere anche all'inverso. Comunque, ho tratto innanzitutto una buona notizia dal complesso degli interventi dell'opposizione, perché la maggior parte di essi dicevano che questa riforma, alla quale sono evidentemente contrari, serve per dare maggiori poteri a Giorgia Meloni e

all'attuale Governo. Siccome ovviamente questa riforma entrerà in vigore con le prossime elezioni, vuol dire che i colleghi dell'opposizione sono sicuri che vinceremo di nuovo noi. (*Applausi. Commenti*). Questa, secondo me, è una buona notizia naturalmente per noi, perché in una competizione elettorale si cerca di vincere, ma per l'Italia, perché potremmo continuare non soltanto fino al 2027, ma anche in seguito con il Governo che ha dato risultati già in questo primo anno e mezzo, nonostante la situazione estremamente difficile a livello internazionale e nonostante l'enorme peso economico costituito da colpi di genio come il superbonus e altri che peseranno ancora per anni per decine di miliardi sui nostri bilanci.

Tengo, quindi, a precisare che questa riforma non riguarda il Governo Meloni, perché il Governo Meloni è attualmente in carica grazie al voto che i cittadini italiani ci hanno dato e grazie alla compattezza della coalizione. (*Applausi. Commenti*). Non riguarda questo Governo, quindi, ma riguarda i prossimi Governi, e a meno che voi riteniate che abbiamo già vinto noi, potrebbe anche riguardare i vostri Governi, che potrebbero anch'essi avere una maggiore stabilità. Il senatore Alfieri, intervenuto poco fa, ha ricordato i numeri, ma da questi numeri poi bisogna trarre delle conseguenze. Se negli ultimi quarant'anni, nei quarant'anni precedenti l'inizio dell'attuale Governo, l'Italia ha avuto 28 Governi diversi, la Germania 12 e il Regno Unito 16, c'è una bella differenza e forse dovremmo chiederci se per cambiare e migliorare sotto questo aspetto dovremmo lasciare tutto com'è oppure se non si dovrebbe tentare di fare qualche riforma.

Ricordo che tutti gli articoli della Costituzione sono importanti, sono il frutto di un grande lavoro, sono il frutto di un passaggio dalla dittatura alla democrazia, ma lo è anche l'articolo 138, che è quello che prevede il cambiamento a determinate condizioni, cambiamento che peraltro hanno tentato di fare anche i Governi di centrosinistra. Sento dire che con questa riforma una maggioranza che potrebbe non aver ottenuto la maggioranza dei voti dai cittadini potrebbe - pensate un po' - avere la maggioranza alla Camera e al Senato, potrebbe - orrore, orrore - eleggere un Presidente della Repubblica che appartiene a quella maggioranza. È una cosa terribile agli occhi di chi preferisce invece stare al Governo senza vincere e avere sempre la garanzia che in qualche modo ci si aggiusta per restare al Governo e controllare ampie fette di potere. (*Applausi*).

Se poi a dire questo è chi ha votato la riforma, che poi è stata bocciata dal *referendum*, conosciuta come Renzi-Boschi, che modificava 53 articoli della Costituzione, mi dico che il problema non è il contenuto della riforma, ma chi la sta facendo. Se la fa il centrosinistra, va benissimo modificare 53 articoli, va benissimo approvare una legge elettorale che avrebbe portato alla maggioranza nell'unica Camera vera, perché il Senato sarebbe stata una sorta di dopolavoro per consiglieri regionali e sindaci; se lo stesso avviene attraverso una riforma proposta dal centrodestra, allora non va bene, è uno scandalo, c'è la Costituzione, è un pericolo per la democrazia e così via. Mi sono detto che forse molto è cambiato, che sono già passati diversi anni, bene o male, da quando questa riforma è stata votata, ma ho guardato una per una le schede dei colleghi del Partito Democratico e ho visto che 22 su 37 avevano votato a favore di quella riforma. Solo negli ultimi sette o otto anni hanno maturato questa idea che una legge che ottiene esattamente gli stessi risultati che si proponeva la legge che hanno votato loro sarebbe un pericolo per la democrazia. (*Applausi*). Non ho visto segni di pentimento, nessuno ha detto che aveva sbagliato all'epoca. Non lo so, si vede che il processo è stato molto intimo e nessuno ne ha avuto notizia. Quanto poi alle leggi maggioritarie, ricordo che non ci sono solo quelle col premio di maggioranza, e che anche i collegi uninominali o la prevalenza di collegi uninominali hanno degli ampi effetti maggioritari. La legge che ha governato le elezioni dal 1994 al 2001 ha fatto sì che nel 1994 ci fosse il primo Governo Berlusconi, che però aveva preso il 42,6 per cento dei voti; due anni dopo andò al Governo Romano Prodi, con la sua coalizione, con il 43,4 per cento dei voti. Anche all'epoca era un obbrobrio? Mi permetto di ricordare che quella legge si chiamava Mattarellum e il nome suggerisce chi l'ha proposta. (*Applausi*). Allora, se le leggi con effetti maggioritari sono un obbrobrio per la democrazia (cosa che io non credo), allora questo è uno di quei famosi attacchi alla figura istituzionale che tutti rispettiamo e che dunque non ci sogneremmo di attaccare; tuttavia, certo che se si dice che si dà la maggioranza a chi non ha una maggioranza nell'elettorato, allora c'è un implicito attacco.

Poi ho sentito parlare di Parlamento al guinzaglio, di parlamentari burattini e così via. Si dice questo perché, per far cadere il Presidente del Consiglio eletto, bisognerebbe sfiduciarlo e, di conseguenza, avere l'alta probabilità (in alcuni casi la certezza, su scelta del Presidente del Consiglio sfiduciato) di andare alle elezioni. Ricordo che nella storia della nostra Repubblica questo è successo molte volte: nel 1979, nel 1983, nel 1976, nel 1987, nel 1996, nel 2008, nel 2013 e nel 2022. Il Parlamento non diede la maggioranza al Governo al quale avrebbe potuto darla, ben sapendo che si sarebbe andati alle elezioni. Pertanto il Parlamento non è servo del Governo per il fatto che se cade il Governo si va alle elezioni; il Parlamento ha avuto e ha la sua autonomia ed ha il potere (anche con questa riforma non cambierebbe nulla rispetto a tutti i numerosi casi che ho citato) di cambiare Governo, di togliergli la fiducia e di andare alle elezioni, anziché cambiare pasticci, o Governi di unità nazionale che notoriamente sono salvifici più che altro per definizione. Ad esempio, infatti, il penultimo Governo tecnico ha aumentato di molto il debito pubblico e ha mortificato l'economia italiana, rendendola preda di varie operazioni finanziarie internazionali.

C'è un altro aspetto che vorrei sottolineare. Il presidente Monti ha detto che non saranno più possibili Governi di unità nazionale. Non è vero, perché se c'è un'emergenza, nulla vieta di avere unità nazionale come succede praticamente in tutte le altre democrazie, se c'è il momento in cui bisogna stringersi a coorte. Ci si stringe intorno a chi è stato designato dai cittadini. (*Applausi*). Non è obbligatorio avere dei banchieri, dei tecnici, persone non elette da nessuno, non è obbligatorio e in democrazia dovrebbe essere veramente una ipotesi da escludere, anche se è successo e noi lo rispettiamo. Naturalmente era tutto fatto nel rispetto della Costituzione, invece il rispetto del volere dei cittadini è un'altra cosa.

Concludo il mio intervento con un ultimo elemento. Si evocano pericoli per la democrazia e le dittature del secolo scorso, naturalmente non quelle comuniste, perché, come ci insegna la senatrice Maiorino, di quello che succede all'estero non ci interessa niente. Il presidente Pera ha dato una lezione su come funziona la più antica democrazia del mondo, ma quello non c'entra perché avevano il re, gli hanno tagliato la testa; noi non abbiamo tagliato la testa al re, dunque non possiamo fare paragoni e dunque cade anche la questione di dire che altrove non c'è l'elezione diretta del Presidente del Consiglio. Ebbene, nel 1921 ci furono le elezioni parlamentari in Italia e furono elezioni regolari; i deputati di Benito Mussolini furono eletti nella misura del 6,5 per cento e questa non mi sembra una misura sufficiente per vincere le elezioni presidenziali. Se ci fosse stata l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, non mi pare che Mussolini sarebbe potuto diventare Presidente del Consiglio. Lo divenne con meccanismi che per l'appunto hanno consentito al Capo dello Stato di fare scelte sue, valutando le opportunità e magari facendo un Governo che poteva essere visto come di salvezza nazionale. (*Proteste. Richiami del Presidente*). Volete dirmi...

PRESIDENTE. Presidente Malan, vada avanti.

MALAN (*FdI*). Invito i colleghi che stanno rumoreggiando a controllare: nel 1921 i deputati di Benito Mussolini erano il 6,5 per cento, perché i voti erano quelli (mica perché aveva preso il 90 per cento dei voti e poi ha deciso di prendere solo quelli). Ricordo anche che in Germania il partito nazionalsocialista arrivò al potere senza aver superato neppure il 38 per cento dei voti (fintanto che non è stata instaurata la dittatura, naturalmente; dopo, si arrivò al 90 o al 100 per cento; mi verrebbe da dire al 110 per cento, ma quella è un'altra cosa). Ricordo che alle elezioni presidenziali, quando i tedeschi scelsero chi doveva essere il Presidente con voto diretto (e il cancelliere non era scelto con voto diretto), Hitler fu battuto da Hindenburg 49 a 30 nel primo turno e 53 a 36 nel secondo turno. Non dite pertanto che il pericolo dell'elezione diretta è quello, perché mi sembra che con l'elezione diretta i due più celebri dittatori del secolo scorso - a parte le dittature comuniste - non sarebbero stati eletti. Dopodiché, ciascuno la vede a modo proprio; quello che però è certo è che, al di là dei meccanismi, occorre il rispetto della Costituzione, che va rispettata sempre, anche quando c'è un'emergenza, perché da nessuna parte in essa c'è scritto che i diritti dei cittadini sono tali a meno che non ci siano emergenze; altrimenti una emergenza si troverebbe sempre.

Noi a questo ci atteniamo e riteniamo che con la riforma che proponiamo ci sia una maggiore garanzia per i cittadini e del rispetto dei diritti costituzionali, che sono sacri e non vanno toccati neppure quando

ci sono le emergenze. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione generale.

Ha facoltà di parlare il relatore.

BALBONI, relatore. Signor Presidente, cari colleghi, ho ascoltato con attenzione gli oltre settanta interventi delle opposizioni e devo dire che mi sono sembrati sostanzialmente tutti uguali, ripetitivi sempre degli stessi argomenti e delle stesse obiezioni, al netto ovviamente, caro Presidente, degli insulti, che hanno abbondato, ma che - come sempre - qualificano chi li fa e non chi li riceve. (*Applausi*).

Partiamo dalle obiezioni sul metodo: le riforme si fanno tutti insieme, ci hanno ammonito i colleghi dell'opposizione. Giusto: peccato che quando noi li esortavamo in questo senso, ad esempio in occasione della riforma del Titolo V della Costituzione, i colleghi che oggi ci esortano a fare le riforme tutti insieme ci ricordavano che esiste l'articolo 138 della Costituzione. Colleghi, ma è stato abrogato l'articolo 138 della Costituzione dal 2001 a oggi? A sentire voi, sembrerebbe di sì. O è stato abrogato dopo la riforma Boschi-Renzi, altra occasione nella quale l'articolo 138 della Costituzione ve lo siete scordato?

I Padri costituenti non hanno scritto anche l'articolo 138 della Costituzione, per caso? E ai sensi dell'articolo 138 della Costituzione, non sarà alla fine il popolo a decidere con un suo voto sovrano se questa riforma riceve il consenso del corpo elettorale oppure no? Non si chiama democrazia? O non avete fiducia nel popolo italiano? È una domanda legittima.

Poi, sempre sul metodo avete detto che non abbiamo accolto le nostre proposte e le nostre osservazioni. Non è così, perché le audizioni che si sono tenute in Commissione affari costituzionali ci hanno consentito di migliorare sensibilmente questo testo. È stato inserito il limite ai mandati ed è stato tolto un premio troppo rigido del 55 per cento determinato in Costituzione. È stato poi risolto un problema che tantissimi costituzionalisti e anche molti colleghi dell'opposizione avevano sollevato: così come era scritta la norma inizialmente, si rischiava il paradosso di un secondo *Premier* che contasse più del primo. Leggendo l'emendamento che abbiamo approvato in Commissione, scoprirete che non è più così: qualsiasi sia la causa della crisi che si dovesse determinare, sarà sempre il *Premier* eletto ad avere l'ultima parola. Quindi, credo che invece abbiamo ascoltato.

Cos'è, colleghi, che non potevamo ascoltare? Non potevamo ascoltare una minoranza che pretendeva di avere il potere di veto sulla maggioranza. Questo è stato l'atteggiamento delle opposizioni. Quando in Commissione viene il senatore Alfieri, responsabile delle riforme per il Partito Democratico, e ci dice che, fino a quando noi manterremo l'elezione diretta del *Premier*, non saranno disposti a collaborare e a contribuire a migliorare il testo, perché deve essere soltanto cestinato, è chiaro che non ci lasciavate altra scelta. Vi do una notizia, cari colleghi: il disegno di legge si intitola elezione diretta del *Premier*. Se uno non vuole discutere dell'elezione diretta del *Premier*, è chiaro che non c'è più nulla di cui discutere. (*Applausi*).

E lo avete dimostrato, con decine e decine, centinaia di interventi ripetitivi all'ossessione sempre degli stessi argomenti, con 2.600 emendamenti in Commissione, con 3.000 e oltre emendamenti oggi presentati in Aula. Sono legittimi, siamo in democrazia, ci sono i Regolamenti parlamentari. Ripeto che sono legittimi, ma non potete adesso lamentare il fatto che, a fronte di questo vostro atteggiamento pregiudizialmente avverso e assolutamente ostruzionistico, la maggioranza eserciti la prerogativa che la democrazia le consegna. Si chiama democrazia, colleghi: l'opposizione fa l'ostruzionismo, la maggioranza fa la maggioranza. Non potete risentirvi di una mancanza di dialogo che voi per primi avete solennemente annunciato di rifiutare.

Seconda obiezione: dite che questa riforma indebolisce il Parlamento, perché il Parlamento verrebbe eletto a strascico del *Premier*. Sbagliato. La legge elettorale prevede un premio di maggioranza, che sarà al massimo del 15 per cento, perché sotto il 40 per cento non scatterebbe il premio di maggioranza e oltre il 55 per cento nessuno ha mai immaginato di andare. Sarebbe in teoria del 15 per cento, ma in realtà sarà molto meno, perché - come a nessuno può sfuggire - questa riforma avrà un effetto bipolarizzante del sistema: ci saranno due coalizioni che, se vorranno competere, dovranno tendere a comprendere ben più del 40 per cento, non soltanto in caso di vittoria, ma anche in caso di sconfitta. Ci

avviciniamo cioè, finalmente, a quel bipolarismo compiuto e a quella democrazia dell'alternanza che - a mio modesto parere e a parere di tutto il centrodestra - è l'unica vera forma di democrazia compiuta. Ma c'è di più: cari colleghi, vi siete accorti che in realtà oggi il Parlamento è deciso da una manciata di persone? Vi siete accorti che voi siete stati tutti eletti con le liste bloccate? Sapete chi scrive le liste bloccate? Le scrivono i *leader* dei partiti. Ma, fino a quando le liste bloccate le scrivono i *leader* dei vostri partiti - chissà perché - non vi scandalizzate del fatto che il Parlamento già oggi e già da un pezzo è eletto per trascinamento dei *leader* dei partiti. Sono i *leader* che decidono.

L'*Italicum* lo avete votato voi. Il *Rosatellum* l'ha votato il PD, che oggi si lamenta del sistema elettorale che prevedrà un premio di maggioranza per il *Premier* eletto e si scandalizza, anche se abbiamo annunciato che introdurremo le preferenze. Per cui sarà certamente molto meno a strascico o per trascinamento di quanto sia stato questo e il precedente Parlamento, tanto più che - come sapete - col *Rosatellum* anche i collegi uninominali sono uninominali per modo di dire, perché non c'è modo di votare un candidato diverso dal partito. Il partito votato trascina automaticamente il voto anche sul candidato dell'uninomiale.

Qualcuno ha detto che con questa legge ci può essere un sistema per cui, con il 25 per cento dei voti, si prende la maggioranza assoluta dei seggi: sbagliato, cari colleghi; quello era l'*Italicum*, dove era previsto un ballottaggio tra liste, per cui una lista, che andava al ballottaggio con il 55 per cento, si poteva prendere il 55 per cento dei seggi. Quel sistema l'avevate scritto voi. Non c'era un problema di democrazia con l'*Italicum*, cari colleghi? C'è adesso il problema di democrazia? (*Applausi*).

Un altro argomento è che vengono indeboliti i poteri del Presidente della Repubblica: sbagliato. Il ruolo di garanzia del Presidente della Repubblica - il ruolo come lo hanno pensato e voluto i Costituenti - con questa riforma viene enfatizzato, non viene mortificato. Con questa riforma viene enfatizzato il ruolo di arbitro del Presidente della Repubblica, di garante dell'unità nazionale e di custode della Costituzione. Il Presidente della Repubblica continuerà a presiedere il Consiglio superiore della magistratura; continuerà a presiedere il Consiglio supremo di difesa; continuerà a nominare i cinque giudici della Corte costituzionale, anche grazie a un emendamento del presidente Pera che ha chiarito che quell'atto non è soggetto a controfirma; continuerà a inviare i messaggi alle Camere; continuerà a respingere i progetti di legge del Governo manifestamente incostituzionali e continuerà a promulgare le leggi con la possibilità di rifiutare la firma. Questi sono i ruoli di garanzia e di custode della Costituzione, che non solo il Presidente della Repubblica mantiene, ma che vengono anche ulteriormente valorizzati.

Tra l'altro, vi segnalo che, grazie a un emendamento del Governo, il Presidente della Repubblica non soltanto nominerà i Ministri, ma li potrà anche revocare e, quindi, è un potere in più. Certo, il Presidente della Repubblica non nominerà più i senatori a vita. Pensate un po', cari colleghi: il centrodestra si ritrova nella stessa identica posizione in cui si trovò il Partito Comunista Italiano in sede di Costituente, quando votò contro la norma che riguardava la nomina dei senatori a vita, perché - pensate un po' - riteneva che in Parlamento, in una democrazia, ci si venga solo su mandato del popolo sovrano. (*Applausi*). Siamo d'accordo su questo principio sancito in Costituente dal Partito Comunista, mentre voi ritenete che, seppur soltanto in numero limitato, in Parlamento ci si possa venire anche non su mandato del corpo elettorale. Eppure, paradossalmente, saremmo noi gli antidemocratici e gli autoritari. Va bene, ne prendiamo atto.

A parte questo limitato caso, i poteri del Presidente della Repubblica restano gli stessi. Certo, non potrà più svolgere quel ruolo di supplenza che ha svolto in determinati momenti di crisi del sistema, quando il sistema non è stato all'altezza del compito ed ha costretto il Presidente della Repubblica, espandendo i suoi poteri all'estremo - a fisarmonica come dicono i costituzionalisti - a supplire alle carenze della politica e del Parlamento. E questo non succederà più per una ragione semplice: con l'elezione diretta non ce ne sarà più bisogno, poiché risolviamo a monte i problemi creati dalla instabilità politica cronica del nostro sistema. Colleghi, l'instabilità non è soltanto un *vulnus* per la democrazia ma - come hanno dimostrato molti studi - è anche un *vulnus* per l'economia, se è vero come è vero che l'instabilità politica soltanto dal 2012 al 2022 è costata agli italiani qualcosa come 200 miliardi di euro (dieci finanziarie) solo di maggiori interessi sul debito pubblico.

Ho quasi concluso, Presidente. Si dice che un *Premier* eletto direttamente dai cittadini è più legittimato di un Presidente della Repubblica eletto dal Parlamento. Oibò, ma la legittimazione in una Repubblica democratica non viene dalla Costituzione? E la Costituzione non legittima ugualmente il *Premier* eletto dal popolo e il Presidente della Repubblica eletto dal Parlamento? La legittimazione risiede nella Costituzione per l'uno e risiede nella Costituzione per l'altro. Certo, se vogliamo valorizzare il ruolo di arbitro *super partes* del Presidente della Repubblica, dobbiamo anche accettare il fatto che debba essere eletto con un sistema che ne valorizzi il ruolo di unità, non certo il ruolo divisivo che esprime un capo della maggioranza, di qualsiasi maggioranza, nel momento in cui viene eletto direttamente.

La democrazia diretta alla sinistra non piace, non piace più; una volta le piaceva, ma adesso non più. Quindi ho sentito parlare di svolta autoritaria e di plebiscitarismo, e in tantissimi interventi ho sentito parlare di fascismo, ma non mi ha meravigliato. Sapete perché, colleghi? Faccio politica da un po' di tempo e regolarmente, ogniqualvolta il mio interlocutore si è trovato in difficoltà e non ha avuto più argomenti, ha tirato fuori il fascismo. (*Applausi*). Se il fascismo come arma dialettica non esistesse, la dovrete inventare. Qualcuno, anzi molti, siccome il fascismo non era sufficiente, hanno tirato fuori anche il Movimento Sociale Italiano. Allora, colleghi, vi invito a fare una ricerca storica, visto che qualcuno ha citato le ricerche storiche. Andate a studiarvi chi era Stanis Ruinas. (*Applausi*). C'è un bellissimo libro di Paolo Buchignani e si intitola «Fascisti rossi». Andate a studiare i rapporti del fascista di sinistra, Stanis Ruinas, aderente e militante della Repubblica Sociale Italiana, negli anni 1945 e seguenti, con Palmiro Togliatti e con Botteghe Oscure, per portare una quota importante di fascisti repubblicani della RSI dentro il Partito Comunista Italiano. Quelli andavano bene. Fate una bella ricerca su Stanis Ruinas e scoprirete chi erano i fascisti in camicia rossa. La storia o la studiate tutta o la lasciate perdere. (*Applausi*).

Parliamo del futuro. Parliamo di come migliorare le nostre istituzioni. Parliamo della nostra Costituzione, che è certamente la più bella del mondo, che certamente tutti noi sottoscriviamo dalla prima all'ultima parola, comprese le disposizioni transitorie finali, ma parliamo del futuro. È questo, infatti, che interessa agli italiani. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare il rappresentante del Governo.

[ALBERTI CASELLATI](#), ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa. Signor Presidente, vorrei ringraziare il relatore, senatore Balboni, per l'accorto e paziente lavoro degli ultimi mesi, e tutti i senatori, che ho ascoltato con attenzione e interesse, intervenuti qui oggi nel dibattito sulla riforma costituzionale; una riforma che ho affrontato muovendo da una ricognizione oggettiva e non ideologica dei problemi che affliggono la forma di governo.

In via preliminare, sento davvero il dovere di rispondere alla critica di non aver cercato fino in fondo il confronto con le minoranze sui contenuti della riforma; una critica che trovo francamente ingenerosa, alla luce dei numerosi incontri che ho personalmente tenuto con tutte le forze politiche nei mesi che hanno preceduto la formalizzazione del disegno di legge governativo.

In quelle occasioni, tutti i rappresentanti delle forze politiche di opposizione hanno chiesto di non perseguire la strada di una riforma in senso presidenziale, un mutamento che era stato ritenuto troppo radicale e che avrebbe messo a repentaglio la funzione di garanzia e terzietà del Capo dello Stato. Da molti dei partiti di opposizione è emersa la richiesta di aderire, piuttosto, alla soluzione del rafforzamento della figura del Presidente del Consiglio dei ministri.

Nonostante il nostro programma prevedesse l'opzione presidenziale, ho preso atto di queste sollecitazioni e ho orientato la proposta del Governo in questa direzione. Allo stesso modo, il confronto è proseguito in Commissione, dove sono stati accolti numerosi suggerimenti, anche provenienti dalle opposizioni. A fronte di questi fatti, semplici e conclamati, sentirsi accusati oggi, senatori Parrini e Giorgis, di aver rifiutato in maniera aprioristica il confronto lascia davvero stupefatti. Di converso, le dichiarazioni plurime delle opposizioni dall'inizio dell'esame del testo di riforma sono state sempre inconciliabili con uno spirito costruttivo: il testo inemendabile; siamo contrari su tutto; non accettiamo l'elezione diretta; la presentazione di 2.600 emendamenti in Commissione e più di 3.000 emendamenti in Aula; nessuna proposta alternativa. Sono circostanze che si commentano da sole.

Sono stati alzati muri ideologici, per di più contraddittori. Il Partito Democratico, che si è opposto al premierato per una presunta diminuzione dei poteri del Capo dello Stato, ha poi fatto accenno al modello tedesco del cancellierato, che riduce il suo ruolo ad un esercizio meramente notarile. Il MoVimento 5 Stelle, che ha predicato il valore imprescindibile della consultazione popolare per dare risposte su ogni tema, si è opposto poi al diritto fondamentale dei cittadini di scegliere il proprio *Premier*.

Si è sostituita la mancanza di argomentazioni giuridiche con *slogan* del tipo "Barattellum tra riforma costituzionale e autonomia differenziata", fingendo di dimenticare che entrambe le riforme fanno parte del nostro programma elettorale. Fatta questa premessa, la nostra storia istituzionale ci restituisce numeri impietosi. In settantasei anni ci sono stati 68 Governi, con la durata media di quattordici mesi. La riforma approdata in quest'Aula non è quella del e per il centrodestra: è una riforma per l'Italia. (*Applausi*). E se dite - come avete detto ripetutamente - che il nostro tentativo è inutile perché tanto i cittadini la bocceranno al *referendum* e che stiamo lavorando oggi solo per piantare bandierine e fare propaganda elettorale in vista delle elezioni europee, vuol dire che state riconoscendo direttamente che la nostra riforma costituzionale risponde alle richieste e agli interessi dei cittadini elettori. Siamo allora sulla strada giusta. È una riforma per l'Italia, che intende dare risposte a quelli che tutti - dico tutti - hanno avvertito come la zavorra più pesante per il nostro sistema istituzionale: la mancanza di stabilità degli Esecutivi e la mancanza di continuità di un indirizzo politico.

Già i Padri costituenti ne ebbero piena consapevolezza ed essa si tradusse nel famoso ordine del giorno Perassi, che restò però inattuato. Da qui i limiti e le degenerazioni dell'odierno parlamentarismo, dimostrati da quarant'anni di tentativi, da destra e da sinistra, di modificare la forma di governo. Da qui l'epiteto di malato d'Europa, affibbiato all'Italia dal giornale «The Economist», per la perenne instabilità dei Governi, per l'alta frammentazione dei partiti, per il trasformismo parlamentare, per la costante supplenza del Capo dello Stato e per il ricorso ai Governi tecnici.

Una delle cause dell'instabilità dei Governi è stata la fragilità dei poteri di direzione politica del Presidente del Consiglio. Questa riforma ne rafforza il ruolo, dotandolo di una robusta legittimazione politica che deriva dall'elezione diretta. Avete criticato la scelta di far eleggere il Presidente del Consiglio dal popolo perché comporterebbe il rischio di una deriva autoritaria, la lacerazione del tessuto costituzionale e la rottura dell'ordine repubblicano; il tutto aggravato dalla crisi dei partiti. Non la pensava così Cesare Salvi, esponente del Partito Democratico, che osservava come l'elezione diretta non potesse dar luogo a degenerazioni plebiscitarie o a pericoli per la tenuta democratica del sistema istituzionale; così come la legittimazione popolare - sosteneva sempre Salvi - era idonea a sollecitare la rivitalizzazione dei partiti. Non la pensavano così neppure i senatori del Partito Democratico Parrini e Ceccanti, che presentarono due disegni di legge nella legislatura del 2018 - quindi ieri - sull'elezione diretta del Presidente della Repubblica. Del resto, non potrebbe essere altrimenti. Con questa riforma, infatti, finalmente la Costituzione si riconcilia con il principio di sovranità popolare, perché affida agli elettori la scelta non solo dei loro rappresentanti in Parlamento, ma anche di chi li governerà.

Mi potete spiegare perché i cittadini non devono sapere e devono essere tenuti all'oscuro di chi li governerà? Il voto è la prima e la più alta forma di partecipazione alla vita democratica (*Applausi*), e il disallineamento tra voto degli elettori e guida del Governo è una delle cause della disaffezione politica che ha portato a un galoppante e preoccupante astensionismo dalle urne elettorali.

Noi non ci rassegniamo a considerare i cittadini figli di un Dio minore, perché siamo convinti che il popolo non abbia bisogno di un costante tutoraggio, come se fosse un bambino mai cresciuto. Siamo convinti che i cittadini debbano tornare a esercitare il potere di scelta del proprio Governo senza alcun timore di tiranni o di Cesari che sono consegnati per sempre a una storia che nessuno - dico nessuno - vuol far tornare e che non tornerà mai.

Ritenete davvero che si preservi la pienezza del dibattito democratico e del pluralismo, senatori Giorgis e Camusso, con l'abilità nel giocare l'eterno gioco dell'intrigo, il gioco del ribaltone, dei Governi tecnici? Ritenete che possa perpetrarsi ciò che è accaduto specialmente negli ultimi dieci anni e particolarmente nella scorsa legislatura, dove maggioranza e opposizione, anziché presentarsi come due schieramenti chiaramente contrapposti, hanno finito per porsi come due vasi comunicanti alla

faccia della responsabilità politica nei confronti degli elettori? Se questa è la vostra proposta, la risposta che diamo attraverso la riforma è un netto no, perché il voto popolare è il faro che deve orientare la dinamica democratica, che non può e non deve risolversi in una delega in bianco consegnata al Parlamento.

Avete obiettato che questo modello di premierato sarebbe estraneo alla cultura costituzionale e sarebbe senza precedenti a livello comparato se si esclude l'esperienza israeliana. Non è così: la scelta di eleggere il Presidente del Consiglio non è un fiore spuntato nel deserto, un'innovazione incompatibile con la nostra storia repubblicana. La prospettò in seno all'Assemblea costituente Costantino Mortati, uno dei più autorevoli costituzionalisti del Novecento, protagonista assoluto del dibattito sulla forma di governo, e la difese con forza Augusto Barbera, oggi Presidente della Corte costituzionale.

Non c'è dubbio che il disegno di legge costituzionale abbia un suo tratto di originalità ed è per questo che ho più volte parlato di un premierato all'italiana. La forma di governo - come dicono insigni costituzionalisti - deve essere come un vestito che va adattato al nostro corpo sociale, un modello italiano e, quindi, più vicino alla sensibilità del nostro Paese. Ma mi chiedo e vi chiedo perché avete paura di una novità.

Non hanno avuto paura i francesi con il semipresidenzialismo, modello oggi diffuso ma anch'esso completamente inedito - come è stato detto in quest'Aula più volte - circondato da un vasto scetticismo quando fu introdotto nella Costituzione francese della Quinta Repubblica. I 12 Stati europei che vi fanno riferimento non lo hanno adottato *tout-court*, ma lo hanno applicato alle proprie esigenze economiche, politiche e sociali in un diverso equilibrio di pesi e contrappesi tra poteri del Capo dello Stato e poteri del Presidente del Consiglio. Anche gli Stati Uniti e la Germania hanno inventato, rispettivamente, la forma costituzionale del presidenzialismo e del cancellierato, non senza preoccupazioni, non senza critiche. Non vedo, quindi, alcun problema nel fatto che l'attuale progetto di riforma sia un *unicum* e che l'unica forma ad esso assimilabile sia quella sperimentata in Israele. Il modello israeliano ha fallito perché è mancato il collegamento tra elezione popolare del *Premier* e garanzia di una maggioranza di sostegno al Governo, che è invece il tratto qualificante del disegno di legge che oggi stiamo esaminando.

Avete criticato la riforma accostando la figura del Presidente del Consiglio eletto all'immagine di un *leader* solitario al comando, usando espressioni colorite come capocrazia, autocrazia elettiva e simili, che mi appaiono più adatte a uno *slogan* che a un punto di vista basato su argomenti giuridici. La conseguenza sarebbe quella di un Parlamento svilto, condannato ad essere piegato alla volontà del *Premier*, con parlamentari ridotti ad un'adunanza di militanti obbedienti e diligenti.

A sostegno dell'assunto di un Presidente del Consiglio eletto come una sorta di asso pigliatutto, la cara amica senatrice Segre fa riferimento alla legge Acerbo del 1923, che prevedeva l'attribuzione dei due terzi alla lista che avesse superato il 25 per cento dei voti validi. Ma chi si è mai sognato di scrivere una legge di questo tipo? Nella riforma si fa riferimento a un premio di maggioranza legato al principio di rappresentatività e - come è emerso nel dibattito in Commissione - non ho mai ipotizzato una soglia inferiore al 40 per cento, in sintonia con la giurisprudenza costituzionale. Non ci sarà neppure un'elezione a strascico, come piace raccontare a vari senatori: le elezioni dei due organi, Parlamento e Presidente del Consiglio, sono contestuali; le coalizioni proporranno agli elettori un programma di Governo ed un *leader* e liste di parlamentari. Ed è su questo pacchetto di idee e di rappresentanti che gli elettori si pronunceranno, facendo emergere dal voto un chiaro indirizzo per la legislatura. Il cantiere della legge elettorale si aprirà - come ho già detto - dopo l'approvazione in prima lettura, con l'auspicio di una maggiore fortuna nella collaborazione con le forze di opposizione.

L'elezione diretta del *Premier* è quella più in armonia con i poteri del Parlamento, perché attiene alla responsabilità politica. Il *Premier* risponde al Parlamento, sottoponendosi ai suoi poteri di controllo, fino alla rimozione da parte del Parlamento stesso; è vincolato agli indirizzi e alle risoluzioni del Parlamento; risponde meglio alle domande dei cittadini di eleggere il Governo. Sono parole non mie, ma dell'attuale presidente della Corte costituzionale, professor Augusto Barbera, che attribuisce al Parlamento un ruolo centrale, perché il Presidente del Consiglio può restare in carica per l'intera legislatura solo ed esclusivamente se gode del consenso del suo partito prima di tutto e degli altri

partiti della maggioranza. Il Parlamento - come acutamente osserva la senatrice Musolino - ha quindi il potere politicamente più rilevante e significativo, che è quello di dare e revocare la fiducia e, quindi, di fare e di disfare il Governo, oltre che la possibilità di rendere difficile al *Premier* l'attuazione del programma per la quale si è assunto la responsabilità davanti ai cittadini.

Avete parlato di ricatto del Presidente del Consiglio, che terrebbe i parlamentari al guinzaglio in condizioni di subalternità. Mi rifiuto di pensare che questa critica sottintenda l'idea distorta di una politica politicante, dove i parlamentari eletti sarebbero costretti ad accettare tutto per mantenere la propria sedia, pur di non andare a casa. È un pensiero che respingo con forza, perché è uno schiaffo alla dignità personale e istituzionale di chi svolge un ruolo nel segno di un servizio alla comunità e non per interessi personali. (*Applausi*).

Non mi difetta l'attenzione per la difesa delle prerogative di queste Aule parlamentari. La crisi del parlamentarismo non comincia con questa legislatura e non può essere imputata a questa riforma. È una crisi che affonda le radici in problemi risalenti, cui hanno contribuito tutte le forze politiche che si sono succedute alla maggioranza negli ultimi anni. Mi è chiaro che in una Repubblica parlamentare come la nostra arginare la marginalizzazione del potere legislativo sia necessario, lasciando all'autonomia e all'autodeterminazione delle Camere la modifica stringente dei Regolamenti.

È avvilente poi continuare ad ascoltare la stanca litania secondo la quale la riforma mortificherebbe la figura del Capo dello Stato. Alla base di questa critica c'è un profondo fraintendimento, che riguarda il ruolo dei due Presidenti della Repubblica e del Consiglio, che si muovono su due piani diversi e non sovrapponibili nell'assetto costituzionale.

Il Presidente della Repubblica ha poteri di garanzia dei valori costituzionali e di rappresentanza dell'unità nazionale. La sua neutralità e la sua autorevolezza derivano dal fatto di non essere parte, ma di attingere la sua legittimazione dai valori della Costituzione. Le sue prerogative non sono state toccate, anzi, si sono aggiunti alla nomina anche la revoca dei Ministri e il potere solitario di firmare atti importanti che, nell'attuale sistema, condivideva con il Governo.

Il Presidente del Consiglio ha invece poteri di indirizzo politico. Certo, la riforma limita le occasioni in cui lo Stato dello Stato - come ha osservato il professor Cassese - è costretto a dilatare la fisarmonica dei suoi poteri, come accadeva finora ogniqualvolta il sistema parlamentare andava in crisi. Io per prima riconosco i molti meriti dei nostri Presidenti della Repubblica nel gestire con sapienza fasi critiche del nostro sistema politico. Il nostro compito è però evitare - come ricordava il presidente Napolitano - che quei momenti critici si ripetano. Ed è per questo che la riforma introduce per la prima volta un'articolata regolamentazione di tutte le crisi di Governo, disciplinando la responsabilità di fronteggiare le varie tensioni. E lo si deve fare proprio per salvaguardare l'autorevolezza del Capo dello Stato e metterlo al riparo dalle contingenze del Governo e dell'agone politico.

È stato evocato anche il rischio che il premio di maggioranza possa implicare una sorta di cattura degli organi di garanzia. È falso e fuorviante: la Costituzione già richiede maggioranze qualificate per l'elezione tanto dei componenti laici del Consiglio superiore della magistratura quanto dei giudici della Corte costituzionale di elezione parlamentare, maggioranze qualificate che superano il perimetro delle maggioranze politiche anche in presenza di una maggioranza parlamentare supportata da un premio.

Quanto al *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica, tutti desideriamo garantire che sia scelto in base al più ampio consenso possibile. L'emendamento accolto in Commissione che prolunga al sesto scrutinio l'applicazione della maggioranza qualificata dei due terzi manifesta proprio l'obiettivo di promuovere logiche di dialogo e di condivisione nella selezione del Capo dello Stato.

Avete detto che la riforma costituzionale serve non all'Italia, ma a distrarre l'attenzione dei cittadini dai tanti problemi che affliggono la nostra comunità. Io credo che tale affermazione sia grave e anche pericolosa: questo non è un dibattito filosofico ridotto a un'astratta contrapposizione dialettica, ma è una riforma su un tema che investe il Paese reale.

Vi rendete conto che l'instabilità ha minato la nostra credibilità, perché è difficile costruire rapporti internazionali, se cambiano continuamente i nostri rappresentanti e, quindi, il nostro indirizzo politico? Dalla stabilità dipendono la possibilità di fare impresa, la crescita economica, la fiducia dei mercati, la capacità di uno sguardo lungo verso il futuro, la pianificazione della vita delle persone e delle famiglie.

(Applausi).

Presidenza del presidente LA RUSSA (ore 19)

(Segue ALBERTI CASELLATI, ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa). Nessuna riforma di quelle di cui avete parlato, che sono anche nostre priorità (sanità, fisco, scuola, infrastrutture), andrà a buon fine se cambiano continuamente le regole del gioco. L'instabilità è costata, negli ultimi dieci anni, 240 miliardi di euro di interessi sul debito pubblico (*Commenti*), una cifra superiore all'intero ammontare del PNRR. Sono denari, tanti, sottratti alle tasche degli italiani. Sono denari sottratti all'occupazione, sono denari sottratti agli investimenti. Questo è uno dei significati più profondi della riforma istituzionale. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Senatore De Cristofaro!

ALBERTI CASELLATI, ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa. In conclusione, la riforma di cui discutiamo consolida la nostra democrazia, garantendo la stabilità delle istituzioni e rivitalizzando la dialettica politica e la rappresentatività degli organi costituzionali. Essa riavvicinerà l'Italia alle grandi democrazie europee, nelle quali le istituzioni di governo ricevono dal corpo elettorale una legittimazione di indirizzo per la sua azione nel corso della legislatura, per poi sottoporre la valutazione del proprio operato nuovamente al corpo elettorale al termine della legislatura. Tutto ciò senza intaccare le prerogative del Parlamento di legiferare, controllare e correggere quotidianamente l'indirizzo politico del Governo, né la potestà del Capo dello Stato di esercitare i propri poteri di controllo e di garanzia dell'azione di Governo, né ancora la potestà della Corte costituzionale di cassare le leggi illegittime e arbitrare i conflitti tra organi costituzionali, né l'indipendenza della magistratura dalla politica, né, infine, i poteri di controllo spettanti alle istituzioni e alle corti europee, che hanno elaborato *standard* pregnanti e vincolanti di rispetto dei principi della *rule of law*.

L'Italia si avvia dunque a divenire una democrazia efficiente e di indirizzo, presidiata da solide garanzie costituzionali. È ciò che i cittadini chiedono da molti anni ed è questo il momento di realizzarlo. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Grazie, senatrice Ministro. La ringrazio per il suo intervento molto chiaro.

[GIORGIS](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, colleghi senatori, colleghe senatrici, erano anni, molti anni, che non si sentivano in quest'Aula parole di tanta demagogia qualunquista e antiparlamentare. (*Applausi*). Però è questo lo spirito del tempo, lo sappiamo, ed è anche lo spirito che anima questo Governo e parte significativa della maggioranza che lo sostiene.

Voglio però prendere sul serio le considerazioni di chi, senza cedere all'antiparlamentarismo, pur essendo parlamentare, e senza cedere al qualunquismo, pur avendo responsabilità di governo, è entrato nel merito e ha suggerito di fermarsi e di affrontare questioni che sono rimaste aperte e che è molto difficile immaginare possano trovare soluzione nella legge ordinaria.

È emerso in Commissione - lo sanno i colleghi della Commissione - ed è emerso in questa Aula, durante la discussione generale, come i molti cittadini italiani che risiedono in un Paese estero, e che magari non hanno mai vissuto neanche una giornata della loro vita in Italia, crescano continuamente e possano diventare determinanti per l'elezione del Presidente del Consiglio... (*Commenti*).

PRESIDENTE. Senatore Menia!

GIORGIS (PD-IDP). ...e che ci sia nel nostro Paese un paradosso che contraddice in maniera evidente il principio di democraticità. Il paradosso consiste nello scarto sempre più significativo tra coloro che sono sottoposti alla legge, coloro che sono sottoposti all'indirizzo politico che i nostri organi costituzionali definiscono e coloro che possono partecipare alla determinazione dello stesso indirizzo politico e delle stesse leggi.

Uno dei profili essenziali del principio democratico, infatti, è quello di fare in modo che tutti possano concorrere a determinare le leggi a cui poi sono sottoposti. Noi invece ci troviamo in una curiosa situazione, in cui cresce il numero di coloro che non sono sottoposti alla nostra legge, perché non vivono in Italia e non hanno mai vissuto in Italia, e al tempo stesso cresce il numero di coloro che

stabilmente vivono in Italia, lavorano e costruiscono legami, ma che, non potendo diventare cittadini, non hanno l'esercizio del diritto di voto. Insomma, noi siamo un Paese che vede ogni giorno aumentare questa forbice tra chi può eleggere i nostri organi e così, in qualche misura, concorrere a determinare l'indirizzo politico, e chi è sottoposto all'indirizzo politico e alle leggi. È un problema molto serio che il presidente Pera ci ha ricordato in quest'ultima giornata, sollecitando il Governo e la maggioranza ad affrontarlo e soprattutto ad affrontarlo in maniera seria, cosa che, a Costituzione vigente e a riforma approvata in Commissione, non è possibile fare, perché nessuna legge ordinaria sarà in grado, da sola, di risolvere questa questione.

Altro aspetto sul quale abbiamo cercato con serietà e con il massimo rigore possibile di argomentare è quello relativo al rapporto - che come abbiamo sentito adesso, secondo la Ministra, sarebbe del tutto risolto - tra garanzia del premio di maggioranza e garanzia del principio di rappresentatività. La riforma che avete scritto prevede che il Presidente del Consiglio eletto porti con sé una maggioranza parlamentare. Questo l'avete scritto in Costituzione; non avete voluto ascoltare le nostre perplessità e le critiche che hanno avanzato tutti coloro che abbiamo audito sull'impossibilità di tenere insieme la garanzia della maggioranza e la rappresentatività del Parlamento. Adesso ci venite a dire, come se fosse la cosa più ovvia del mondo, che questo premio non scatterà sempre, ma se non scatta sempre state già ipotizzando una palese violazione della riforma costituzionale che avete voi stessi scritto. Allora, forse un po' più di fiducia nel Parlamento, un po' più di fiducia nell'argomentazione, un po' più di umiltà nel rispondere alle critiche e alle obiezioni che sono state sollevate consentirebbe a tutti noi di fare un migliore servizio al Paese.

Per queste ragioni, Presidente, le chiedo di non procedere all'esame degli articoli, anche perché i comizi li avete fatti, avete replicato parlando ai vostri possibili elettori. Adesso il comizio è stato fatto, facciamo in modo che questo Parlamento continui a svolgere quella che è la sua funzione e quelli che dovrebbero essere i suoi compiti. Rimandiamo la trattazione e la discussione sugli emendamenti a dopo le elezioni, sperando che ci sia un atteggiamento un po' più costruttivo e un po' più cooperativo da parte della maggioranza. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Vi prego: comizi o di tutti o di nessuno.

[DE CRISTOFARO](#) *(Misto-AVS)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO *(Misto-AVS)*. Signor Presidente, ho chiesto di intervenire per dichiarare il voto favorevole mio e del mio Gruppo alla proposta che ha avanzato adesso il senatore Giorgis di non passaggio all'esame degli articoli. Devo dire che le due obiezioni che ha posto adesso il senatore Giorgis mi sembrerebbero, francamente, già di per sé largamente sufficienti per fermare questa discussione adesso. I due nodi posti non hanno avuto risposte e mi dispiace doverlo dire al presidente Balboni, che sa che ho apprezzato anche il lavoro fatto in Commissione, e alla ministra Casellati. C'è poco da discutere. Due obiezioni serissime sono state poste adesso dal senatore Giorgis. La prima è quella che riguarda l'incrocio tra premio di maggioranza e rappresentatività (chiamiamolo così); la seconda è la questione gigantesca degli italiani all'estero. Con tutto il rispetto per gli italiani all'estero, è davvero incredibile pensare di poter eleggere il Presidente del Consiglio con un voto così preponderante che accade fuori dai confini nazionali, per di più purtroppo un voto che spesso avviene con modalità anche opache, come ben sappiamo e come è stato riconosciuto mille volte. Trovo davvero incredibile che, dinanzi a queste due obiezioni così circoscritte, si faccia finta di nulla e si rimandi alla legge elettorale, che peraltro non conosciamo. Questa è un'altra cosa che considero molto grave: il fatto di arrivare in prima lettura ancora al buio con la legge elettorale mi pare anch'esso un *vulnus* davvero incredibile. *(Applausi)*.

Credo anche - e mi dispiace dirlo - che siano rimaste assolutamente inevase tutte le domande poste in questa lunga discussione generale, in particolare dalle senatrici e dai senatori dell'opposizione. Non è stata detta - mi dispiace dirlo anche in questo caso - nemmeno una parola sul tema di fondo che è stato sollevato, cioè sul rischio reale che venga messo in discussione l'equilibrio dei poteri. Soprattutto, trovo davvero incredibile che si continui a dire, come se fosse un disco rotto, una cosa negata nell'evidenza da questa riforma che proponete: come fate davvero a sostenere che non sono toccate le

prerogative del Capo dello Stato, quando perlomeno su due questioni gigantesche (*Applausi*), la formazione del Governo e lo scioglimento delle Camere, che sono due tra i principali poteri che la Costituzione attribuisce al Capo dello Stato, si cerca invece una strada che stravolge questo elemento costituzionale, attorno al quale peraltro si è definito l'equilibrio istituzionale di tutti questi decenni?

A me pare che i nodi che sono stati posti siano tutti irrisolti, ma voi scegliete di andare avanti. L'abbiamo detto tante volte anche in Commissione: lo capiamo, ci sono le elezioni europee, vi interessa la propaganda, dovete portare a casa magari qualche voto sull'emendamento per alzare la bandierina; ma davvero non veniteci a dire che questa che state proponendo è una riforma condivisa.

Signora Ministra, come si fa a dire che lei ha incontrato le forze di opposizione? Non possiamo prenderci in giro. Prendere in giro noi che siamo seduti qui è una cosa, ma non può prendere in giro 55 milioni di italiani. Siete partiti da una proposta che era quella del presidenzialismo; le forze politiche che avete incontrato su quella proposta del presidenzialismo vi hanno detto che non andava bene, perché in questa fase storica non andava bene l'elezione diretta. Cosa avete fatto allora? Avete proposto una ipotesi di riforma, il premierato, che incredibilmente è ancora peggiore del presidenzialismo da cui eravate partiti, perché non prevede nemmeno quei contrappesi democratici che esistono in tutti i Paesi in cui appunto c'è il presidenzialismo. Trovo davvero incredibile che questa scelta, questa forzatura così evidente, venga proposta come una mediazione. È la ragione per cui ho detto che dinanzi a tanta protervia non c'è altra strada che quella che abbiamo scelto noi, che oggi si chiama ostruzionismo parlamentare e domani si chiamerà *referendum* confermativo. È stata fatta la scelta evidente da parte delle forze di maggioranza di non cercare nessun terreno possibile di confronto, anche quando da parte delle opposizioni un terreno di confronto è stato offerto ed era esattamente quello di ragionare attorno alla sfiducia costruttiva, ad elementi che potessero incidere sulla stabilità ma anche sulla rappresentanza; l'altra grande questione di cui sembra davvero che voi non vi occupiate. Non ho sentito una parola, infatti, nemmeno una anche in questa replica, su quelli che sono i grandi nodi della democrazia con la quale ci confrontiamo oggi. Nemmeno una parola sul fatto che mezzo Paese non va più a votare. Ma vi siete accorti che metà del Paese non va a votare nemmeno quando si vota l'elezione diretta del Presidente della Regione? Oppure non vi siete accorti che c'è un astensionismo gigantesco, che coinvolge ormai mezzo Paese? E voi cosa fate dinanzi a questi nodi democratici così giganteschi, che davvero colpiscono le democrazie contemporanee in un modo così clamoroso? Cercate la strada semplice della scorciatoia.

Fareste bene anche a guardare cosa sta accadendo, in questi mesi e in questi anni, anche nei Paesi dove esiste il presidenzialismo, anche con il sistema dei contrappesi. Andate a vedere come si sta lacerando una grande democrazia quale era quella degli Stati Uniti d'America, dove, per l'appunto, gli elettori dei due diversi candidati pensano: uno, che il candidato dell'altro schieramento sia, sostanzialmente, se non incapace di intendere e di volere, ma quasi; mentre l'altro elettorato pensa che l'altro candidato sia un eversore.

Capite bene cosa significa? Ma lo capite cosa significa, in una fase storica come questa, con democrazie lacerate, espostissime a rischi di torsione antidemocratica, cosa significa insistere su un tema come quello dell'elezione diretta al tempo della crisi dei partiti e dei corpi intermedi? Ma come fate a non capire che questo è un tema gigantesco? Come si fa a citare Mortati, che parlava del premierato quando esistevano i partiti di massa, che coinvolgevano milioni di persone e che erano loro l'anticorpo e il contrappeso? Ma come si fa a non vedere la differenza gigantesca tra mondi? (*Applausi*).

Basta, ma veramente basta con la propaganda! Basta con la propaganda! Si farebbe meglio a dire: questa è la nostra bandierina ideologica, che ci serve per parlare ai nostri elettori, che dobbiamo motivare ad andare a votare alle elezioni europee; poi, magari, il 10 giugno ne parliamo in un altro modo. Fareste molto più bella figura.

Per tutte queste ragioni, io condivido la proposta del senatore Giorgis di non passaggio all'esame degli articoli. (*Applausi*).

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (*M5S*). Signor Presidente, signor Ministro, colleghi, le ragioni di contrarietà al provvedimento in discussione le ha illustrate nel suo lungo intervento la senatrice Maiorino. Io non aggiungo altro, se non che il non passaggio agli articoli sia anche a tutela di una maggioranza che dice che sta rispettando il proprio programma elettorale. Allora, o adeguate la norma o adeguate il programma, perché dicono due cose molto diverse.

Per questi motivi, sosteniamo la proposta del senatore Giorgis e voteremo favorevolmente al non passaggio all'esame degli articoli.

[PRESIDENTE](#). Sia il senatore De Cristofaro che il senatore Patuanelli sostengono la proposta del senatore Giorgis. La Presidenza, però, ha bisogno di capire dal senatore Giorgis qual sia la proposta. (*Commenti*).

La proposta è di non passare all'esame degli articoli, ma, alla fine del suo intervento, egli ha fatto riferimento al rinvio dell'esame a dopo le elezioni europee. Senatore Giorgis, lei capisce che sono due cose completamente diverse. Il non passaggio all'esame degli articoli vuol dire che il provvedimento viene annullato: è come se non ci fosse. Il rinvio, invece, è una fattispecie diversa.

Le chiedo, dunque, cortesemente, di precisare alla Presidenza qual è la natura della richiesta, che non è per nulla chiara. Visto che si pretende chiarezza, è giusto darla.

[GIORGIS](#) (*PD-IDP*). Signor Presidente, è giusto e la ringrazio.

Ai sensi dell'articolo 96 del nostro Regolamento, chiedo di non passare all'esame degli articoli.

[PRESIDENTE](#). Ciò significa che, ove approvata, il provvedimento verrà annullato, ed anche tutto il lavoro fatto in Commissione. È bene che ciascuno sappia.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della proposta di non passare all'esame degli articoli, avanzata dal senatore Giorgis.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, convocazione

[PRESIDENTE](#). Informo che è convocata la Conferenza dei Capigruppo.

Atti e documenti, annunzio

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di mercoledì 22 maggio 2024

[PRESIDENTE](#). Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica domani, mercoledì 22 maggio, alle ore 10, con il seguente ordine del giorno:

(*Vedi ordine del giorno*)

La seduta è tolta (*ore 19,20*).

Allegato B

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Bongiorno, Borgonzoni, Butti, Calenda, Castelli, Cattaneo, Crisanti, De Poli, Durigon, Fazzolari, Fina, Franceschelli, Garavaglia, Germana', Giacobbe, La Pietra, Marti, Mirabelli, Monti, Morelli, Nastri, Nicita, Ostellari, Paita, Rauti, Renzi, Ronzulli, Rubbia, Sbröllini, Segre, Sisto, Ternullo, Testor e Unterberger.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Licheri Ettore Antonio, per attività dell'Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa; Bilotti e Campione, per attività dell'Assemblea parlamentare dell'OSCE.

Commissioni permanenti, approvazione di documenti

La 3a Commissione permanente (Affari esteri e difesa), nella seduta del 14 maggio 2024, ha approvato, ai sensi dell'articolo 50, comma 2, del Regolamento, una risoluzione a conclusione dell'esame dell'affare assegnato sulla Relazione analitica sulle missioni internazionali in corso e sullo

stato degli interventi di cooperazione allo sviluppo a sostegno dei processi di pace e di stabilizzazione, riferita all'anno 2023, anche al fine della relativa proroga per l'anno 2024, deliberata dal Consiglio dei ministri il 26 febbraio 2024 (*Doc. XXIV*, n. 19).

Il predetto documento è inviato al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Senatrice Cosenza Giulia

Albo nazionale delle imprese storiche familiari italiane del turismo e marchio delle imprese storiche familiari italiane (1144)

(presentato in data 16/05/2024);

senatore De Carlo Luca

Modifiche alla legge 29 dicembre 2022, n. 197, in materia di riduzione degli sprechi di cibo (1145)

(presentato in data 16/05/2024);

Presidente del Consiglio dei ministri

Ministro della giustizia

Disposizioni e delega al Governo in materia di intelligenza artificiale (1146)

(presentato in data 20/05/2024).

Disegni di legge, assegnazione

In sede redigente

1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione

Sen. Borghi Enrico

Disposizioni in materia di riconoscimento del sistema delle associazioni pro loco italiane (439)

previ pareri delle Commissioni 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 7^a

Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica,

spettacolo e sport, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato,

previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 21/05/2024);

8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

Dep. Foti Tommaso ed altri

Modifica all'articolo 71 del codice del Terzo settore, di cui al decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 117, in materia di compatibilità urbanistica dell'uso delle sedi e dei locali impiegati dagli enti del Terzo settore per le loro attività (1134)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della

Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica

Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica,

bilancio, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza

sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

C.1018 approvato dalla Camera dei deputati

(assegnato in data 21/05/2024);

7^a (Cultura, istruzione) e 10^a (Sanità e lavoro)

Sen. Marti Roberto

Modifiche all'articolo 3, comma 4, del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 66, in materia di

inclusione scolastica (1141)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della

Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica

Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica,

bilancio, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 21/05/2024).

In sede referente

In sede referente

1^a (Aff. costituzionali) e 2^a (Giustizia)

Gov. Meloni-I: Presidente del Consiglio dei ministri Meloni Giorgia, Ministro della giustizia Nordio Carlo

Disposizioni in materia di rafforzamento della cybersicurezza nazionale e di reati informatici (1143) previ pareri delle Commissioni 3^a Commissione permanente Affari esteri e difesa, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6^a Commissione permanente Finanze e tesoro, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

C.1717 approvato dalla Camera dei deputati

(assegnato in data 20/05/2024).

Disegni di legge, presentazione del testo degli articoli

In data 17/05/2024 la 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport ha presentato il testo degli articoli approvati in sede redigente dalla Commissione stessa, per il disegno di legge: "Istituzione del Museo del Ricordo in Roma" (1021) (presentato in data 09/02/2024)

Affari assegnati

In data 20 maggio 2024, è stato deferito alla 9^a Commissione permanente (Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare), ai sensi dell'articolo 34, comma 1, e per gli effetti dell'articolo 50, comma 2, del Regolamento, l'affare sull'artigianato di alta gamma. (Atto n. 478).

Camera dei deputati, trasmissione di documenti

Il Presidente della Camera dei deputati, con lettera in data 14 maggio 2024, ha trasmesso il documento concernente la proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo al controllo degli investimenti esteri nell'Unione, che abroga il regolamento (UE) 2019/452 del Parlamento europeo e del Consiglio (COM(2024) 23 final), approvato, nella seduta del 24 aprile 2024, dalla XIV Commissione (Politiche dell'Unione europea) della Camera dei deputati, nell'ambito della verifica di sussidiarietà di cui all'articolo 6 del Protocollo n. 2 allegato al Trattato di Lisbona (*Doc. XVIII-bis*, n. 35) (Atto n. 477).

Detto documento è depositato presso il Servizio dell'Assemblea a disposizione degli Onorevoli senatori.

Governmento, trasmissione di atti e documenti

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 14 maggio 2024, ha comunicato, ai sensi dell'articolo 8-ter, comma 4, del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 10 marzo 1998, n. 76, che è stata autorizzata, in relazione a un intervento da realizzare tramite un contributo assegnato per l'anno 2021 in sede di ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, una variazione senza oneri aggiuntivi in ordine al progetto "Spirulina il cibo del futuro - Sostegno nutrizionale per i bambini malnutriti e le persone più fragili, in Congo, provincia di Kinshasa".

La predetta comunicazione è trasmessa alla 3^a, alla 5^a e alla 9^a Commissione permanente.

Il Sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 14 maggio 2024, ha inviato la comunicazione concernente la proposta di nomina del professor Andrea Biondi alla carica di Avvocato generale presso la Corte di giustizia dell'Unione europea.

La predetta documentazione è deferita, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 4^a Commissione permanente (Atto n. 479).

La Presidenza del Consiglio dei ministri, in data 17 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 2 del decreto-legge 15 marzo 2012, n. 21, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 maggio 2012, n. 56, l'estratto del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 15 maggio 2024, recante l'esercizio di poteri speciali, con prescrizioni, in relazione all'operazione notificata dalle società Cogne Acciai Speciali S.p.a., Mannesmann Stainless Tubes GmbH e Salzgitter Mannesmann Stainless Tubes Italia S.r.l., relativa all'acquisizione da parte di Cogne Acciai Speciali S.p.a. dell'intero capitale sociale di

Mannesmann Stainless Tubes GmbH e delle sue controllate, fra le quali Salzgitter Mannesmann Stainless Tubes Italia S.r.l.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (Atto n. 480).

Il Ministero dell'università e della ricerca, con lettera in data 17 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 11, comma 5, del decreto legislativo 31 dicembre 2009, n. 213, la comunicazione concernente la nomina della professoressa Francesca Bozzano a componente del Consiglio di amministrazione dell'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (INGV) (n. 44).

Tale comunicazione è deferita, per competenza, alla 7a Commissione permanente.

Il Ministro della giustizia, con lettera in data 15 maggio 2024, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 19 della legge 30 giugno 2009, n. 85, la relazione - per la parte di sua competenza - sull'attività della banca dati nazionale del DNA e del laboratorio centrale per la medesima banca dati, relativa all'anno 2023.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, primo comma, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 2a Commissione permanente (*Doc. CLXI*, n. 2).

Il Sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 17 maggio 2024, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 6, comma 4, della legge 31 dicembre 2009, n. 196, la relazione concernente l'attività e le deliberazioni del Comitato interministeriale per la programmazione economica e lo sviluppo sostenibile (CIPESS), riferita all'anno 2023.

La predetta documentazione è deferita, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 5a Commissione permanente (*Doc. CLXXVI*, n. 2).

Con lettere in data 15 maggio 2024, il Ministero dell'interno, in adempimento a quanto previsto dall'articolo 141, comma 6 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, ha comunicato gli estremi del decreto del Presidente della Repubblica concernente lo scioglimento dei consigli comunali di Carapelle (Foggia), Castellanza (Varese), Ortona (Chieti).

Governo, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea di particolare rilevanza ai sensi dell'articolo 6, comma 1, della legge n. 234 del 2012. Deferimento

Ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, sono deferiti alle sottoindicate Commissioni permanenti i seguenti documenti dell'Unione europea, trasmessi dal Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, in base all'articolo 6, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234:

- Relazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio e al Comitato economico e sociale europeo concernente l'applicazione e l'attuazione della direttiva (UE) 2018/957 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 28 giugno 2018, recante modifica della direttiva 96/71/CE relativa al distacco dei lavoratori nell'ambito di una prestazione di servizi (COM(2024) 320 final), alla 10a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente;

- Relazione della Commissione al Parlamento europeo e al Consiglio sulla valutazione degli strumenti di finanziamento esterno dell'Unione europea per i quadri finanziari pluriennali 2014-2020 e 2021-2027 (COM(2024) 208 final), alla 5a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente.

Corte costituzionale, trasmissione di sentenze. Deferimento

La Corte costituzionale ha trasmesso, a norma dell'articolo 30, secondo comma, della legge 11 marzo 1953, n. 87, le seguenti sentenze, che sono deferite, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alle sottoindicate Commissioni competenti per materia:

sentenza n. 90 del 10 aprile 2024, depositata il successivo 20 maggio 2024, con la quale dichiara l'illegittimità costituzionale dell'articolo 8, comma 4, del decreto legislativo 4 marzo 2015, n. 22 (Disposizioni per il riordino della normativa in materia di ammortizzatori sociali in caso di disoccupazione involontaria e di ricollocazione dei lavoratori disoccupati, in attuazione della legge 10 dicembre 2014, n. 183), nella parte in cui non limita l'obbligo restitutorio dell'anticipazione della Nuova assicurazione sociale per l'impiego (NASpI) nella misura corrispondente alla durata del periodo di lavoro subordinato, quando il lavoratore non possa proseguire, per causa sopravvenuta a lui non

imputabile, l'attività di impresa per la quale l'anticipazione gli è stata erogata (*Doc. VII, n. 76*) - alla 1a, alla 2a e alla 10a Commissione permanente;
sentenza n. 91 del 16 aprile 2024, depositata il successivo 20 maggio 2024, con la quale dichiara l'illegittimità costituzionale dell'articolo 600-*ter*, primo comma, numero 1), del codice penale, nella parte in cui non prevede, per il reato di produzione di materiale pornografico mediante l'utilizzazione di minori di anni diciotto, che nei casi di minore gravità la pena da esso comminata è diminuita in misura non eccedente i due terzi (*Doc. VII, n. 77*) - alla 1a e alla 2a Commissione permanente.

Corte dei conti, trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti

Il Presidente della Sezione del controllo sugli Enti della Corte dei conti, con lettera in data 17 maggio 2024, in adempimento al disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, ha trasmesso la determinazione e la relativa relazione sulla gestione finanziaria di ENI S.p.A., per l'esercizio 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5^a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XV, n. 237*).

Enti pubblici e di interesse pubblico, trasmissione di atti. Deferimento

La Banca d'Italia, in data 17 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 12, comma 2, della legge 29 luglio 2003, n. 229, la relazione di analisi di impatto della regolamentazione (AIR) concernente "Attivazione della riserva di capitale a fronte del rischio sistemico" (n. 8).

Il predetto documento è trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 6a Commissione permanente.

Interrogazioni

[SCALFAROTTO](#) - *Al Ministro della difesa.* - Premesso che:

lo scorso 22 aprile Beatrice Belcuore, allieva di 25 anni della Scuola Marescialli e Brigadieri dei Carabinieri di Firenze, è morta suicida all'interno della scuola, tra lo sgomento degli altri allievi, che sono stati i primi a dare l'allarme;

in data 15 maggio 2024 i genitori hanno scritto una lettera al sindacato Unarma denunciando i fatti e le vicende che hanno causato continuo *stress* psicofisico alla figlia all'interno della Scuola, descrivendo l'ambiente come estremamente rigido e totalitario. Nella lettera si lamenta che la figlia era costantemente insofferente al sottostare di regole poco funzionali e prive di una finalità formativa, che interessavano ogni ambito della propria vita: dal divieto di chiudere le porte delle camere, al controllo del modo di vestire in libera uscita, fino ad ordini irragionevoli come il veto di utilizzare i *beauty case* in bagno. Inoltre la giovane allieva riferiva ai genitori che agli studenti che conseguivano un esame con una votazione bassa non era consentito trascorrere la notte fuori dalla caserma;

tra le vicende di vessazione e angherie che Beatrice Belcuore ha dovuto subire all'interno della Scuola, la famiglia ha segnalato altresì un episodio avvenuto nell'ottobre 2023, quando il padre, anch'egli carabiniere, ebbe una discussione coi superiori della Scuola, dopo che la figlia era stata costretta a presentarsi all'adunata alle 6.15 del mattino nonostante avesse il COVID e pesanti sintomi influenzali; sulla Scuola Marescialli e Brigadieri dei Carabinieri di Firenze erano già emerse nei mesi scorsi segnalazioni di abusi e sopraffazione da parte dei superiori agli allievi: in due esposti alla magistratura militare e civile presentati dal sindacato dei carabinieri Unarma, sono stati denunciati presunti "abusi e violazioni", che sarebbero avvenuti all'interno della Scuola, al punto da spingere circa sessanta allievi a rinunciare al percorso formativo professionale. I presunti episodi di soprusi denunciati, fortemente incompatibili con un ambiente salubre e formativo, appaiono profondamente lesivi della libertà e della *privacy* degli studenti, come il controllo costante dei messaggi *whatsapp*, la perquisizione delle valigie e oggetti personali e prove fisiche punitive del tutto inutili e immotivate;

le violenze denunciate dalla famiglia di Beatrice Belcuore, che potrebbero aver portato al tragico suicidio, sono profondamente inaccettabili e dolorose. Le strutture finalizzate alla formazione di giovani agenti dell'Arma dei carabinieri dovrebbero essere luoghi di sicurezza e di esemplare rispetto dei diritti costituzionali, invece di diventare teatri di presunti episodi di violenza e persecuzioni tali da arrecare agli studenti sofferenze indicibili e ingiustificate, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e quali iniziative intenda adottare per

assicurare il ricorso a tutti i mezzi di accertamento, al fine di fare chiarezza sulla tragica morte di Beatrice Belcuore;

se, alla luce del tragico avvenimento descritto in premessa e dei suddetti esposti presentati dal sindacato dei carabinieri Unarma, non intenda disporre l'invio di un'ispezione alla Scuola Marescialli e Brigadieri dei Carabinieri di Firenze, al fine di fugare ogni incertezza circa la gestione degli studenti all'interno della Scuola e di verificare se vi sono stati episodi di violenza e soprusi nei confronti degli allievi, come denunciati dagli esposti, del tutto incompatibili con i valori sanciti nella nostra Costituzione.

(3-01153)

[BAZOLI](#), [MIRABELLI](#), [ROSSOMANDO](#), [VERINI](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

la situazione delle carceri italiane è sempre più grave;

secondo quanto evidenziato dall'ultimo "Rapporto Antigone" al 31 marzo 2024 le persone detenute erano 61.049 (2.619 donne, pari al 4,3 per cento, 19.198 stranieri, pari al 31,3 per cento), a fronte di una capienza ufficiale di un massimo di 51.178 posti;

i tassi di affollamento a livello regionale raggiungono il massimo in Puglia (152,1 per cento). Seguono la Lombardia (143,9 per cento) ed il Veneto (144,4 per cento);

questi dati fanno comprendere quanto sia tragica la vita nelle carceri italiane, come si evidenzia anche dal terribile numero di suicidi, che al 15 aprile 2024 erano già pari a trenta persone;

in questo quadro allarmante, desta particolare preoccupazione la situazione del penitenziario "Nerio Fischioni" di Canton Mombello (Brescia);

durante l'iniziativa nazionale sull'emergenza carceraria organizzata dal Partito Democratico, il primo firmatario del presente atto, assieme all'onorevole Girelli, ha visitato il predetto istituto penale, dove ha riscontrato un sovraffollamento intollerabile;

infatti, attualmente sono detenute 385 persone, mentre la capienza ordinaria è fissata in 189, anche se viene considerato "tollerabile" un limite di 291 persone. Tra i detenuti risultano esserci 220 tossicodipendenti e 150 con problemi di natura psichiatrica;

le condizioni di vita di queste persone che sono in custodia dello Stato appaiono palesemente inadeguate a garantire una minima condizione di dignità, in palese contrasto con il dettato costituzionale di cui all'articolo 27;

gli interroganti hanno potuto vedere come alcuni detenuti siano costretti a vivere in minuscole celle, con letti a castello a tre piani e con un bagno alla turca che funge anche da cucinotto;

la situazione dei detenuti si riflette inevitabilmente sulle condizioni di vita e lavoro degli agenti di custodia e degli altri responsabili del carcere, che si trovano ogni giorno ad affrontare situazioni tragiche, anche per la scarsità di personale attualmente a disposizione della struttura, con anche gravi conseguenze per quel che riguarda la sanità penitenziaria;

inoltre, desta preoccupazione il continuo aumento della popolazione carceraria, che si sta riavvicinando ai numeri che portarono alla condanna dell'Italia da parte della CEDU con la nota sentenza Torrigiani;

la situazione è evidentemente peggiorata dalla linea adottata dal Governo Meloni, che non fa altro che aumentare reati e pene detentive, con effetti che non sono quelli di una maggiore sicurezza, ma di condizioni di detenzione sempre peggiori che rendono facilmente prevedibile la reiterazione dei reati da parte di molti di coloro che sono entrati in carcere magari per un piccolo reato;

in merito all'istituto penitenziario bresciano appare inaccettabile l'idea che sembra farsi avanti nel Governo di creare un nuovo padiglione a Verziano, senza però la necessaria chiusura della struttura di Mombello, evidentemente irrecuperabile,

si chiede di sapere:

quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda intraprendere per affrontare in tempi rapidi il gravissimo problema del sovraffollamento carcerario e per favorire il reinserimento dei detenuti nella società e quali iniziative intenda, altresì, intraprendere per rafforzare il personale presente nelle carceri, integrandone anche il trattamento economico;

se non ritenga opportuno destinare i 50 milioni di euro previsti per il nuovo carcere di Verziano alla

costruzione, invece, di un padiglione sufficiente ad ospitare tutti i detenuti del "Nerio Fischioni", in modo da condurre in tempi rapidi alla dismissione definitiva di questa struttura, consentendo in tal modo alla nuova struttura di conservare le attrezzature e le aree idonee a garantire un trattamento coerente con le finalità rieducative della pena.

(3-01155)

[D'ELIA](#), [CAMUSSO](#), [CRISANTI](#), [GIACOBBE](#), [ROJC](#), [TAJANI](#), [VALENTE](#), [VERDUCCI](#), [ZAMBITO](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

l'articolo 15 della legge 22 maggio 1978, n. 194, prevede che le regioni, d'intesa con le università e con gli enti ospedalieri, promuovano l'aggiornamento del personale sanitario "sull'uso delle tecniche più moderne, più rispettose dell'integrità fisica e psichica della donna e meno rischiose per l'interruzione della gravidanza";

tuttavia, a quindici anni dalla possibilità di ricorrere, nel nostro Paese, alla procedura farmacologica per l'interruzione volontaria della gravidanza (IVG), questa non è ancora pienamente accessibile a tutte le donne;

il 12 agosto 2020, il Ministero della salute ha diffuso la circolare sull'aggiornamento delle Linee di indirizzo sulla interruzione volontaria di gravidanza con mifepristone e prostaglandine, passate al vaglio del Consiglio Superiore di Sanità, che il 4 agosto ha espresso parere favorevole al ricorso all'interruzione volontaria di gravidanza con metodo farmacologico con le seguenti modalità: fino a 63 giorni pari a 9 settimane compiute di età gestazionale e presso strutture ambulatoriali pubbliche adeguatamente attrezzate, funzionalmente collegate all'ospedale ed autorizzate dalla Regione, nonché consultori, oppure *day hospital*;

come sottolineato nella suddetta circolare del 12 agosto 2020: "Successivamente al parere del Consiglio superiore di sanità, è stata emanata la Determina n. 865 del 12 agosto 2020 dell'Agenda Italiana del Farmaco "Modifica delle modalità di impiego del Medicinale Mifegyne a base di mifepristone (RU486) " nella quale vengono superate le precedenti limitazioni (...). Con la nuova Determina AIFA, risulta annullato il vincolo relativo all'utilizzo del farmaco Mifegyne in regime di ricovero dal momento dell'assunzione del farmaco fino alla conclusione del percorso assistenziale";

secondo le citate Linee di indirizzo sulla interruzione volontaria di gravidanza con mifepristone e prostaglandine, la procedura farmacologica prevede che per il 1° giorno "l'accesso ambulatoriale/ricovero in *day hospital*" che si conclude con l'invio a domicilio della paziente dopo 30 minuti dalla somministrazione del mifepristone" e per il 2° giorno "La donna è a domicilio. Si raccomanda alla donna di contattare il servizio cui si è rivolta (consultoriale o ospedaliero) in caso di necessità";

il 4 agosto 2020, il Consiglio superiore di sanità aveva evidenziato come: "Nel Nostro Paese il ricorso all'aborto farmacologico varia molto da Regione a Regione sia per quanto riguarda il numero di interventi che per il numero di strutture che lo effettuano (Ministero della Salute, 2019). Valori percentuali e più elevati si osservano nell'Italia Settentrionale in particolare⁴ in Piemonte (44,1 % di tutte le IVG nel 2018), Liguria (38%), Emilia Romagna (36,9), Toscana (29,3%) e Puglia (27,8). Queste percentuali aumentano se si considerano solo le IVG effettuate entro 7 settimane di gestazione (epoca gestazionale massima in cui si raccomanda, ad oggi, di usare questa metodica in Italia), con un intervento su sue fatto con tale metodica; dalla raccolta dati *ad hoc* effettuata nel 2010/2011 si era rilevato che, sebbene la gran parte delle Regioni e delle strutture avessero adottato come regime di ricovero quello ordinario con l'ospedalizzazione, molte donne (76%) hanno richiesto la dimissione volontaria dopo la somministrazione di mifepristone o prima dell'espulsione completa del prodotto abortivo, con successivi ritorni in ospedale per il completamento della procedura (Ministero della Salute, 2019). Comunque nel 95% dei casi queste donne sono tornate al controllo nella stessa struttura. Inoltre nel 96,9% dei casi non vi era stata nessuna complicazione immediata e la necessità di ricorrere per terminare l'intervento isterosuzione o per revisione della cavità uterina si era presentata nel 5,3% dei casi. Anche al controllo post dimissione nel 92,9 % dei casi non era stata riscontrata nessuna complicanza (Ministero della Salute, 2019). Questi dati sono simili a quanto rilevato in altri Paesi e a quelli riportati in letteratura e sembrano confermare la sicurezza di questo metodo (Ministero della Salute, 2019)";

ed ancora: "(...) il mifepristone può essere somministrato, sia in Consultorio che nell'Ambulatorio ospedaliero dedicato al momento del primo accesso. (...) Dopo la somministrazione di mifepristone la donna può essere rinviata a casa";

ciò nonostante, nella maggior parte delle regioni le suddette modalità non sono consentite;

ciò contrasta non solo con il principio dell'appropriatezza delle prestazioni sanitarie secondo il quale, come riportato dall'allegato 2C del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 29 novembre 2001 - Definizione dei livelli essenziali di assistenza, sono "inappropriati i casi di ricovero ordinario o in *day hospital* che le strutture sanitarie possono trattare in un diverso *setting* assistenziale con identico beneficio per il paziente e con minore impiego di risorse", ma soprattutto con il diritto delle donne a poter ricorrere a una procedura riconosciuta e disciplinata dall'ordinamento,

si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda adottare, nell'ambito delle proprie competenze, affinché le Regioni garantiscano l'attuazione di quanto previsto dalle Linee di indirizzo del Ministero della salute sulla interruzione volontaria di gravidanza con mifepristone e prostaglandine.

(3-01156)

[CASTIELLO](#) - *Al Ministro della cultura.* - Premesso che:

la certosa di San Lorenzo di Padula è sita nel Vallo di Diano, area interna della provincia di Salerno, il cui sistema economico si fonda, oltre che sull'attività primaria manifatturiera, su quella turistico-culturale;

la certosa di San Lorenzo è il più grande monumento certosino d'Europa;

l'accesso ai visitatori è interdetto il martedì di ogni settimana per i turni di riposo del personale; tale chiusura è fonte di accese polemiche da parte degli operatori turistici che, con l'inizio della primavera, la ritengono inaccettabile, considerato l'aumento delle gite scolastiche e l'incremento dell'afflusso turistico in genere che si registra, come è noto, proprio in questa stagione; la mancata apertura della certosa anche il martedì provoca la perdita di una preziosa opportunità per il settore turistico; è degli scorsi giorni la notizia, diffusa da organi di stampa, dell'arrivo di tre *pullman* ognuno con 54 turisti a bordo che, giunti di martedì, hanno dovuto invertire la marcia per la chiusura del monumento;

il tentativo di estendere l'apertura della certosa a tutti i giorni della settimana si trascina da tempo senza ricevere risposte concrete da parte del Ministero della cultura; l'accoglimento di tale richiesta risponderebbe all'interesse generale di migliorare l'offerta turistica in funzione dello sviluppo economico del territorio che, in quanto area interna, deve essere oggetto di particolare attenzione, si chiede di conoscere se il Ministro in indirizzo sia al corrente della situazione e quali misure intenda adottare affinché l'accesso dei visitatori alla certosa di San Lorenzo possa aver luogo tutti i giorni della settimana.

(3-01157)

[TURCO](#) - *Ai Ministri delle imprese e del made in Italy, del lavoro e delle politiche sociali, dell'economia e delle finanze e delle infrastrutture e dei trasporti.* - Premesso che:

Leonardo S.p.A., presente in Puglia con tre divisioni, aerostutture tra Grottaglie (Taranto) e Foggia, elicotteri a Brindisi ed elettronica per la Difesa a Taranto, è una società pubblica italiana che occupa circa 3.000 dipendenti, pari all'84 per cento del totale della forza lavoro impiegata nella manifattura ad alta tecnologia della regione;

all'interno di Leonardo, nell'attuale situazione di riorganizzazione industriale rispetto alle attività civili del trasporto aereo, stanno provocando particolari problemi le difficoltà di consegna dei prodotti già finiti nella Divisione aerostutture, con ricadute complesse per lo stabilimento di Grottaglie, che rendono meno positivi i risultati economici;

il 12 marzo 2024 il Gruppo Leonardo ha presentato il piano industriale prospettando una situazione positiva dal punto di vista economico e finanziario, una crescita generalizzata degli indicatori economici ed occupazionali in tutte le divisioni, con la sola esclusione di quella aerostutture;

il sito di Grottaglie risulterà interessato da un ridimensionamento delle attività produttive, con conseguente rischio per il futuro lavorativo degli oltre 1.500 occupati sia diretti che dell'indotto; considerato che:

la committente principale Boeing sta vivendo un nuovo periodo di difficoltà, che ricade inevitabilmente a livello produttivo in particolar modo sullo stabilimento di Grottaglie, a rischio di fermata a causa del rallentamento della produzione, con conseguente accumulo di oltre 40 fusoliere, prodotte, stoccate e non ancora ritirate dalla stessa Boeing;

per Grottaglie l'obiettivo prioritario da raggiungere resta il superamento della mono committenza legata al Boeing 787, attraverso la diversificazione della produzione, anche nell'interesse delle tante aziende dell'indotto che gioverebbero dell'avvio di nuove attività;

mentre altri siti vedono una ripresa, Grottaglie registra il quinto anno di crisi indotta dal ridotto sfruttamento della capacità produttiva che ha costretto l'impresa a mandare in trasferta circa duecento lavoratori;

lo stesso amministratore delegato di Leonardo, l'8 maggio 2024, nel corso dell'Osservatorio strategico con i sindacati, ha dichiarato che è probabile uno slittamento del punto di pareggio economico a dopo il 2025 a causa di possibili riduzioni delle commesse dell'aeromobile 787 provenienti dalla Boeing, da tempo in difficoltà, la cui frenata potrebbe determinare un impatto negativo per Leonardo e per il bilancio di aerostutture;

da parte della società, secondo quanto riferito dai sindacati, non c'è stata neanche la volontà di discutere delle criticità dello stabilimento di Grottaglie, che impatterà inevitabilmente sui volumi produttivi e di conseguenza sulla gestione organizzativa delle attività;

ritenuto che:

vi è la necessità di una diversificazione dei prodotti e dei committenti, attraverso l'identificazione di nuove commesse e prospettive industriali strutturali e definitive, che possano in questo modo liberare dal gioco della mono committenza il sito di Grottaglie;

è fondamentale avere un quadro generale più chiaro dal punto di vista industriale, occupazionale e degli investimenti opportuni, così da non essere in balia di scelte di altri soggetti industriali che con la loro politica possano mettere a repentaglio la tenuta economica e industriale della Divisione aerostutture e di conseguenza del gruppo Leonardo;

la situazione potrebbe diventare ancora più drammatica per i lavoratori dell'indotto, già provati dal massiccio utilizzo degli ammortizzatori sociali (CIGO/CIGS) negli anni di fase pandemica, che rischiano, quindi, di vivere un periodo di totale incertezza e instabilità lavorativa,

si chiede di sapere:

se sia nelle intenzioni dei Ministri in indirizzo pronunciarsi, per quanto di competenza, sulle prospettive industriali che si delineano per il futuro delle aerostutture in Italia e, in particolare, per il sito di Grottaglie;

se si intenda valutare la possibilità di rivedere l'organizzazione delle divisioni di Leonardo al fine di migliorare la situazione delle aerostutture, come quella dello stabilimento di Grottaglie, che rischia di continuare a versare in una situazione di crisi irreversibile;

quali iniziative, in favore delle aerostutture, si intenda intraprendere a salvaguardia dei livelli di occupazione diretta e dell'indotto, al fine di rilanciare il sito di Grottaglie.

(3-01158)

[D'ELIA](#), [MALPEZZI](#), [RANDO](#), [VERDUCCI](#), [ALFIERI](#), [BAZOLI](#), [CAMUSSO](#), [FRANCESCHELLI](#), [FURLAN](#), [MARTELLA](#), [NICITA](#), [ROJC](#), [TAJANI](#), [ZAMBITO](#) - *Al Ministro dell'università e della ricerca.* - Premesso che:

il 28 aprile 2024 la trasmissione "Report" ha mandato in onda un servizio intitolato "Il pezzo di Carta", dal quale è emersa una rappresentazione preoccupante del sistema delle "università telematiche";

in particolare, il servizio ha posto in evidenza le pratiche poco trasparenti messe in atto da molte università telematiche allo scopo di facilitare il conseguimento della laurea da parte degli iscritti, facendo sorgere così più di un dubbio sulla qualità dei titoli di studio rilasciati;

come emerso dall'inchiesta, il materiale didattico da studiare è estremamente ridotto e circoscritto alle mere nozioni di base, a totale discapito della qualità dell'insegnamento. Gli esami seguono la configurazione del "quiz a risposta multipla" e sono preceduti da sessioni di "simulazione d'esame" dove lo studente può imparare a memoria le risposte che dovrà dare all'esame;

secondo quanto è emerso, l'atteggiamento delle commissioni d'esame è estremamente indulgente e incline a promuovere il candidato con il minimo dei voti, seppur impreparato; sulle tesi di laurea non vigerebbe alcun controllo per cui per la maggior parte gli elaborati non sarebbero originali, ma frutto di "copia e incolla" di testi acquistabili in rete, così come le risposte d'esame sarebbero acquistabili, a costi esigui, sulle piattaforme di messaggistica istantanea come "Whatsapp" e "Telegram";

l'articolo 1, comma 721, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, stabilisce che l'attività di formazione universitaria, anche quando posta in essere da enti privati, è considerata "esercizio di funzioni statali" e pertanto non può e non deve seguire le logiche di una società commerciale, mentre appare evidente come per la maggior parte le università telematiche italiane agirebbero, a tutti gli effetti, come imprese orientate al profitto, i cui utili non sono reinvestiti nelle attività universitarie al fine di migliorare la qualità dell'offerta formativa, ma redistribuiti sotto forma di dividendi ai soci e alle loro partecipate;

in assenza di una maggiore regolamentazione, l'avvento dilagante delle università telematiche, figlie di modello di istruzione improntato sull'immediatezza, dove la qualità dell'insegnamento è subordinata alla logica del profitto e il percorso di studio assume una valenza unicamente utilitaristica, rischiano di assestare un colpo fatale ad un sistema di istruzione pubblica già duramente provato da anni di tagli e precarietà;

considerato che:

il 17 aprile 2024, ha ottenuto risposta al Senato un'interrogazione a risposta immediata sullo stato di adeguamento delle università telematiche agli *standard* previsti in materia di qualità della didattica;

in sede di replica all'interrogante, prima firmataria dell'interrogazione 3-01082, la Ministra in indirizzo ha affermato che "le università telematiche non sono un pezzo di mondo universitario che si muove in un *far west* di assenza di regole e controlli. I percorsi di studio delle università telematiche sono decisamente controllati e accreditati dal Ministero che mi onoro di rappresentare e soprattutto soggetti, come le altre università, come le università in presenza, alla valutazione dell'ANVUR, che è l'Agenzia nazionale per la valutazione del sistema universitario e della ricerca";

a quanto pare, non è così e le preoccupazioni riguardo alle criticità denunciate lo scorso mese sono sempre attuali e, purtroppo, "la qualità dell'offerta formativa" delle università telematiche di cui parlava la Ministra in replica è ben lungi dall'essere garantita,

si chiede di sapere:

quali azioni la Ministra in indirizzo intenda intraprendere, al fine di assicurare una più rigorosa ed efficace regolamentazione a tutela di un'offerta formativa di qualità in relazione al sistema universitario legato ai corsi telematici e agli atenei *for profit*;

quale sia, in particolare, lo stato di adeguamento delle università telematiche agli *standard* previsti in materia di qualità della didattica e quali siano i criteri di valutazione e le misure da assumere o assunte per assicurare tale adeguamento.

(3-01159)

[TREVISI](#), [NATURALE](#), [LICHERI Sabrina](#), [DI GIROLAMO](#) - *Ai Ministri del lavoro e delle politiche sociali e per la pubblica amministrazione.* - Premesso che:

secondo l'articolo 1 del decreto del Presidente della Repubblica n. 81 del 2023, in vigore dal 14 luglio 2023, pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale* del 29 giugno 2023, che ha modificato il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici stabilendo nuove regole a riguardo dell'uso di dispositivi e servizi elettronici, la posta elettronica istituzionale vale come documento amministrativo del dipendente che è, dunque, responsabile del contenuto delle *e-mail*. Il decreto presidenziale n. 81 del 2023 aggiunge al precedente decreto del Presidente della Repubblica n. 62 del 2013, l'articolo 11-*bis*, rubricato «utilizzo delle tecnologie informatiche», occupandosi del servizio di posta elettronica. In particolare, il comma 3 dell'articolo citato attribuisce al dipendente pubblico la responsabilità del contenuto dei messaggi inviati con il servizio di posta elettronica;

considerato che, a quanto risulta agli interroganti:

la USB (Unione sindacale di base) pubblico impiego-INPS ha da mesi paventato delle irregolarità, attenzionate con un comunicato diramato anche attraverso il proprio sito *internet*, rispetto ai

comportamenti dei vertici dell'ente della sede INPS di Lodi;
in particolare, la USB della sede INPS di Lodi in data 16 febbraio 2024 chiedeva un incontro al dott. Pece in occasione dell'assemblea convocata per il giorno 21 febbraio 2024. In data 20 febbraio 2024 il dott. Pece rispondeva alla USB di sede dalla casella di posta istituzionale con una *mail* che inviava per conoscenza a tutto il personale della sede e al direttore regionale, dott. Elio Rivezzi. Il direttore dell'INPS di Lodi nella *mail* non si limitava a rispondere alla richiesta d'incontro avanzata dalla USB, ma utilizzava lo strumento di comunicazione istituzionale per accusare la USB di volere per i propri delegati una valutazione individuale massima, riguardo al sistema di misurazione e valutazione della *performance*, riferendosi nello specifico ai quattro delegati RSU eletti nella lista della USB, venendo così meno anche agli obblighi di riservatezza nei confronti dei singoli lavoratori;
la *mail* inviata dal direttore di Lodi a tutto il personale di sede e al direttore regionale finisce per essere uno strumento di delegittimazione della USB, accusata di non meglio precisati "iniqui atti di violenza morale", o di utilizzare "il frusto canone della violenza verbale e morale che cerca di generare argomenti; canone degno al limite di un trivio, ma non di una Sede INPS". Non è ben chiaro a cosa si riferisca il direttore di Lodi con tali accuse, se non a tre volantini della USB pubblicati successivamente alla consegna delle schede intermedie di valutazione del 2023 avvenuta a novembre dello stesso anno;
i toni dei volantini della USB sono di critica nei confronti dell'operato del direttore della sede, ma rientrano in quella dialettica, a volte aspra, che caratterizza le relazioni sindacali, mentre il dott. Pece utilizzerebbe la posta elettronica istituzionale nella richiamata occasione a fini personali, per delegittimare la USB agli occhi dei lavoratori con argomentazioni non veritiere, arrivando anche a lanciare non troppo velate minacce ai lavoratori che osano contestare il sistema di valutazione;
la stessa USB, in seguito all'accaduto, in data 1° marzo 2024 inviava alla dirigente dell'Ufficio procedimenti disciplinari e della responsabilità amministrativa dell'INPS, e, per conoscenza, al direttore generale dell'INPS, una PEC, con la quale si segnalava l'utilizzo improprio della posta elettronica istituzionale da parte del direttore della sede INPS di Lodi, ai fini della valutazione dell'apertura di un procedimento disciplinare;
la nota di segnalazione della USB all'Ufficio Disciplina dell'INPS e, per conoscenza, al direttore generale, si concludeva con un richiamo circostanziato alle sanzioni previste dal regolamento di disciplina per il personale dell'INPS con qualifica dirigenziale e alla norma di legge riguardante l'obbligo all'imparzialità della valutazione da parte del dirigente;
in data 11 marzo 2024, con nuova *mail* certificata, la USB inviava alla dirigente dell'Ufficio procedimenti disciplinari e della responsabilità amministrativa dell'INPS e, per conoscenza, al direttore generale un'integrazione rispetto alla problematica già comunicata con la segnalazione inviata il 1° marzo;
infine, con PEC, inviata al direttore generale INPS, e alla dirigente dell'Ufficio procedimenti disciplinari e della responsabilità amministrativa, la USB in data 25 marzo 2024 segnalava l'inerzia del direttore regionale INPS della Lombardia, il quale, pur a conoscenza dei contenuti della *mail* del direttore di Lodi fin dal 20 febbraio 2024, in quanto destinatario per conoscenza della *mail*, non aveva ritenuto di aprire alcun procedimento disciplinare nei suoi confronti. L'art. 11, comma 1, lettera *d*) del Regolamento di disciplina per il personale dell'INPS con qualifica dirigenziale, prevede la sanzione del licenziamento con preavviso in caso di mancato esercizio o decadenza dell'azione disciplinare;
nella stessa *mail* del 25 marzo 2024 la USB sottolineava che l'art. 16 del più volte citato Regolamento di disciplina stabilisce che l'azione disciplinare nei confronti dei dirigenti generali debba essere attivata dal direttore generale, mentre quella nei confronti dei dirigenti di seconda fascia sia responsabilità del dirigente dell'Ufficio procedimenti disciplinari. Pertanto, in caso di inerzia nei confronti delle infrazioni commesse dal direttore della sede di Lodi e dal direttore regionale INPS della Lombardia sono chiamati a risponderne rispettivamente la dirigente dell'Ufficio Disciplina e il direttore generale. Nel frattempo, il direttore generale dell'INPS, in data 15 aprile 2024 ha rassegnato le dimissioni per passare al Ministero del lavoro ed è stato nominato direttore generale facente funzioni dell'INPS il dott. Antonio Pone;

considerato infine che ad oggi, a quanto risulta agli interroganti, la USB non ha avuto riscontri in merito alle segnalazioni inviate e si ritiene ragionevolmente che non sia stato attivato alcun procedimento disciplinare nei confronti del direttore di Lodi, e del direttore regionale Lombardia, si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti e quali iniziative intendano adottare, per quanto di loro competenza, qualora si accertassero gravi violazioni.

(3-01160)

[SIRONI](#), [LICHERI Sabrina](#) - *Al Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica.* - Premesso che: secondo quanto riportato il 12 maggio 2024 dalla testata "unionesarda.it" nelle scorse settimane sono arrivati nel porto di Cagliari venti *container* da 36 tonnellate, ciascuno contenente scarti di lavorazione dell'acciaieria Arvedi di Cremona;

si sarebbe dovuto trattare di normali polveri industriali destinate allo stabilimento Portovesme S.r.l. del gruppo Glencore International, che è attualmente l'unico produttore di zinco e piombo in Italia;

durante il trasporto il presidio radiometrico ha segnalato un'anomalia in un primo *container*, che è comunque arrivato a Portovesme, frazione del comune di Portoscuso (Sud Sardegna), rilevando la presenza di sostanze radioattive e attivando le procedure di sicurezza per il sospetto che l'intero carico dei venti *container* potesse essere contaminato da sostanze radioattive come il Cesio 137;

a seguito dell'intervento dei tecnici dell'Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente della Sardegna (ARPAS) e del Nucleo N.B.C.R. (Nucleare-Biologico-Chimico-Radiologico) dei Vigili del fuoco, è emerso che ben otto *container* su venti risulterebbero contaminati da sostanze radioattive;

in base a quanto riportato dalla testata *on line* si tratterebbe di Cesio 137, un vero e proprio pericolo biologico-radioattivo a medio termine, dato che la sua "potenzialità" è di circa 30 anni. Una sostanza dagli effetti devastanti che si concentra nei muscoli e che comporta un aumento del rischio di incidenza del letale cancro del pancreas;

a quanto risulta alle interroganti non sarebbe il primo caso di rifiuti radioattivi giunti in Sardegna in assenza di adeguati controlli prima dell'invio,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti;

se, ed eventualmente in che modo e con quali tempi, intenda attivarsi, anche di concerto con le Regioni e gli Enti locali, al fine di incrementare e migliorare l'efficacia e l'efficienza dei controlli relativi ai livelli di radioattività dei rifiuti, onde evitare rischi per la sicurezza nel trasporto, nonché problemi di gestione per il territorio di destinazione.

(3-01161)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

[BAZOLI](#), [MARTELLA](#), [BASSO](#), [CRISANTI](#), [CAMUSSO](#), [D'ELIA](#), [FURLAN](#), [LA MARCA](#), [MALPEZZI](#), [MANCA](#), [MISIANI](#), [PARRINI](#), [RANDO](#), [ROJC](#), [SENSI](#), [TAJANI](#), [VERDUCCI](#), [VERINI](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

l'8 aprile 2024, nel Comune di Maserà di Padova, è stata presentata dai consiglieri comunali di minoranza una mozione per conferire la cittadinanza onoraria a Giacomo Matteotti e, contestualmente, per chiedere di ritirare quella concessa a Mussolini il 18 maggio 1924;

il Sindaco del Comune, Gabriele Volponi, ha motivato il suo rifiuto rispetto ad entrambe le richieste, affermando che non sta lui riscrivere la storia, cancellando una decisione presa cento anni fa dagli amministratori suoi concittadini, e l'impossibilità procedurale di attribuire la cittadinanza *post mortem*; come evidenziato in una lettera aperta inviata al Sindaco dallo storico Mimmo Franzinelli: «Per cambiare o non cambiare la storia bisogna anzitutto conoscerla, e rispettarla. Le cittadinanze onorarie concesse nel maggio 1924 da 6.694 Comuni italiani al duce furono il risultato delle direttive e delle pressioni impartite dal Governo Mussolini a prefetti e rete periferica del PNF per lanciare il culto della personalità del "Capo", con colossale operazione propagandistica»;

a riprova di quanto evidenziato da Franzinelli basti pensare al fatto che molte città abbiano provveduto a revocare tale onorificenza: prime fra tutte, dopo la ritirata tedesca, le città di Napoli e di Matera; considerato che:

a seguito delle imbarazzanti dichiarazioni del Sindaco, è stata prontamente organizzata dal Gruppo

consigliare Comunità e territori e dall'ANPI di Maserà-Albignasego-Casalserugo la presentazione del libro di Mimmo Franzinelli "Matteotti e Mussolini. Vite parallele dal socialismo al delitto politico", richiedendo a tal scopo la disponibilità del salone della Casa delle Associazioni per il 21 maggio; con una lettera inviata in data 9 maggio il Sindaco ha negato la disponibilità della sala con due ordini di motivazioni, nello specifico il fatto che nella medesima serata fosse presente nel territorio comunale un evento organizzato già nei primi giorni di aprile e che: "Come indicato da autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni e dal Comitato Regionale per le comunicazioni è vietato lo svolgimento di attività che possano fornire contenuti informativi non neutrali"; in particolare, la seconda motivazione appare, come di tutta evidenza, un vero e proprio veto nei confronti di un'iniziativa culturale già presentata in numerose città e programmata in diverse altre senza che mai le diverse amministrazioni locali abbiano posto alcun divieto; lo storico e l'ANPI hanno quindi deciso di presentare il libro in piazza a Maserà il 21 maggio, facendo richiesta di occupazione di suolo pubblico; rilevato, inoltre, che: la legge 10 luglio 2023, n. 92 celebra la figura di Giacomo Matteotti nella ricorrenza dei cento anni dalla sua morte, promuovendo e valorizzando la conoscenza e lo studio della sua opera e del suo pensiero in ambito nazionale e internazionale nel quadro delle finalità di salvaguardia e promozione del patrimonio culturale, storico e letterario della Repubblica; non si capisce dunque perché un'iniziativa che si inserisce a pieno titolo nell'ambito delle iniziative indicate dalla predetta legge n. 92 del 2023 debba essere intesa come "attività dai contenuti informativi non neutrali", si chiede di sapere: se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti in premessa e quali siano le sue valutazioni in merito; quali iniziative necessarie e urgenti intenda intraprendere al fine di garantire il rispetto delle celebrazioni, di cui alla citata legge n. 92 del 2023, oltre che il rispetto del dettato costituzionale di cui all'articolo 21 in materia di libertà di manifestazione del pensiero, che appare palesemente compromesso dal divieto imposto del Sindaco del Comune di Maserà di Padova. (3-01154)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[MALPEZZI](#), [ALFIERI](#), [BAZOLI](#), [MIRABELLI](#), [MISIANI](#), [TAJANI](#), [BASSO](#), [CAMUSSO](#), [CRISANTI](#), [D'ELIA](#), [FURLAN](#), [LA MARCA](#), [MANCA](#), [MARTELLA](#), [PARRINI](#), [RANDO](#), [ROJC](#), [SENSI](#), [ZAMBITO](#) - *Ai Ministri per la protezione civile e le politiche del mare e dell'ambiente e della sicurezza energetica.* - Premesso che:

tra il 1980 e il 2022, secondo gli ultimi dati di uno studio CENSIS-Confcooperative, i cambiamenti climatici hanno provocato danni in Italia per 111 miliardi: 57,1 miliardi di euro per alluvioni, 30,6 miliardi per ondate di calore, 15,2 miliardi di euro per le precipitazioni, 8,2 miliardi per siccità, incendi boschivi e ondate di freddo;

si tratta di cifre che crescono esponenzialmente con il passare degli anni: si tratta di 42,8 miliardi solo dal 2017 al 2022, mentre nel 2022 17 miliardi di euro (lo 0,9 del PIL);

secondo le ultime indagini salgono a 94 su 100 i comuni italiani a rischio dissesto idrogeologico ed erosione costiera nel 2021, in tutto 7.423. Un aumento che si riflette sia sulle aree potenzialmente soggette a frane (aumento del 4 per cento sul 2017), sia su quelle esposte ad alluvioni (incremento del 19 per cento). Se il pericolo riguarda quasi l'intera penisola, sono in aumento anche le zone di massimo rischio. In tutto, sono 8 milioni gli italiani che vivono su territori particolarmente vulnerabili;

in questo contesto va segnalato come il Governo Meloni abbia praticamente dimezzato i fondi disponibili per il contrasto al dissesto idrogeologico. Il Piano nazionale di ripresa e resilienza originariamente prevedeva infatti 2,49 miliardi di euro su questa misura (missione 2, componente 4, investimento 2.1), mentre il nuovo PNRR cancella 1,287 miliardi di euro. Tali scelte appaiono agli interroganti devastanti alla luce dei continui episodi di maltempo che stanno colpendo il Paese;

ultima in ordine di tempo, l'alluvione che il 15 maggio scorso ha colpito Milano, i comuni limitrofi e

gran parte della Lombardia, provocando conseguenze devastanti sul territorio con precipitazioni che non si registravano da oltre 170 anni;
le intense piogge che hanno interessato la regione hanno causato esondazioni dei fiumi Lambro, Seveso e Sillaro, determinando gravi disagi per la popolazione residente e danni ingenti alle infrastrutture, con centri abitati isolati, famiglie sfollate e strade inagibili;
alcuni comuni colpiti dalle alluvioni hanno già annunciato la richiesta dello stato di calamità naturale;
il fatto che l'attuale situazione di emergenza sia stata già vissuta in Lombardia negli ultimi anni e in particolare la scorsa estate quando si sono verificati numerosi eventi estremi, mette in evidenza l'urgenza di adottare politiche e interventi mirati per prevenire e gestire in modo efficace il rischio idrogeologico e di destinare a questo scopo maggiori risorse, al fine di garantire la sicurezza e il benessere delle comunità colpite da eventi climatici estremi,
si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda avviare una verifica accurata dei danni causati dall'alluvione in Lombardia e valutare l'adozione di misure straordinarie per le comunità colpite, al fine di garantire assistenza immediata alle persone evacuate e sostegno alle imprese locali, che hanno subito perdite economiche.

(4-01217)

[BORGHI Claudio](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della sicurezza energetica e delle infrastrutture e dei trasporti.* - Premesso che:

il 18 febbraio 2021 presso il palazzo dei Congressi di Ravenna, è stato presentato il progetto "Agnes" (Adriatic green *network* of energy sources) da parte dell'omonima società Agnes srl, come primo progetto al mondo che combina idrogeno e fotovoltaico nonché uno dei "più grandi parchi eolici del Mediterraneo" da realizzare al largo di Ravenna;

l'11 febbraio 2023 è stata presentata al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica ai sensi dell'art. 23 del testo unico ambientale (decreto legislativo n. 152 del 2006) l'istanza per l'avvio del procedimento di VIA del progetto denominato "Hub energetico 'Agnes Romagna 1&2'" nel comune di Ravenna;

il progetto, che prevede investimenti per oltre un miliardo di euro, consiste in un parco eolico *offshore* da 520 megawatt affiancato da un impianto fotovoltaico galleggiante da 100 megawatt e da elettrolizzatori per la produzione di 4.000 tonnellate all'anno di idrogeno, per un sistema che a pieno regime sarà in grado di produrre elettricità per oltre 500.000 famiglie;

secondo quanto dichiarato dall'amministratore unico di Agnes, si tratta di un progetto molto complesso, la cui definizione è durata oltre 3 anni, che prevede la costruzione di 2 parchi eolici *offshore* per un totale di 65 turbine, integrati con un impianto solare fotovoltaico galleggiante di 100 megawatt; inoltre, il progetto prevede la produzione di idrogeno verde mediante l'elettrolisi dell'acqua di mare, utilizzando esclusivamente energia rinnovabile prodotta dalle turbine eoliche e dall'impianto fotovoltaico, grazie a 50 megawatt di capacità di immagazzinamento con accumulatori al litio;

da informazioni riportate a mezzo stampa, all'interrogante risulta che siano emersi dubbi in merito al rilascio della concessione demaniale in tempi precoci rispetto all'*iter* procedurale per l'approvazione del progetto e senza una procedura di gara;

Agnes è una società creata a Ravenna solo nel 2019 con lo scopo principale di sviluppare impianti energetici innovativi nell'Adriatico pur non avendo un *know how* particolarmente avanzato;

considerato che, per quanto risulta all'interrogante:

il progetto è stato dagli inizi supportato dal sindaco di Ravenna e dal presidente della Regione Emilia-Romagna, e quest'ultimo ha commentato che "ci sono tutte le condizioni perché l'hub di Ravenna diventi un'operazione strategica per l'Emilia-Romagna e per il Paese intero";

a fronte del valore stimato per il progetto di circa 1.8 miliardi di euro, risulta che, ad inizio 2023, il capitale sociale della Agnes fosse circa 10.000 euro, elemento che rende evidente la necessità di ricevere ulteriori finanziamenti esterni, come anche dichiarato dallo stesso amministratore unico della società;

ad inizio 2023 la società ha deliberato un deciso aumento di capitale, grazie anche all'intervento di F2I SGR S.p.A., importante gestore italiano di fondi infrastrutturali che vanta tra i propri soci anche Cassa

depositi e prestiti;

il sindaco di Ravenna, in qualità di presidente dell'Unione delle Province italiane, è anche membro della gestione separata di Cassa depositi e prestiti;

nel corso della puntata del 6 marzo 2024, la trasmissione "Fuori dal Coro" ha presentato un servizio sul progetto Agnes nel corso del quale un esponente del gruppo consiliare "La Pigna-Città-Forese-Lidi" ha espresso dubbi e perplessità sul progetto annunciando di aver presentato un esposto sulla vicenda al procuratore della Repubblica di Ravenna e ad ANAC,

si chiede per sapere se i Ministri in indirizzo possano fornire i chiarimenti e le rassicurazioni necessari in merito alla correttezza procedurale seguita dalla società Agnes in relazione all'omonimo progetto, in particolare riguardo al rispetto delle norme europee in materia di concessioni, alla tutela dei cittadini dal potenziale rischio derivante dalla vicinanza della stazione di stoccaggio di idrogeno alla città e a località turistiche, all'adeguatezza del *know how* della società e alla sua mancanza di adeguati mezzi finanziari, anche in considerazione degli esposti presentati alla Procura e ad ANAC.

(4-01218)

[DE CRISTOFARO](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

l'interrogante ha appreso da notizie di stampa che il cittadino algerino Seif Bensouibat, rifugiato politico in Italia dal 6 dicembre 2013, educatore apprezzato da numerosi anni del liceo francese "Chateaubriand" di Roma, laico, incensurato e privo di carichi pendenti, il 16 maggio 2024, a seguito dell'ingresso nella sua abitazione di numerosi agenti di polizia, ha ricevuto la notifica di un provvedimento di revoca dello *status* di rifugiato, in cui era stabilita la sua espulsione dal territorio nazionale in quanto ritenuto persona pericolosa per la sicurezza dello Stato italiano, con conseguente disposto trattenimento in un centro di permanenza per il rimpatrio;

quanto accaduto deve ricondursi all'episodio, già segnalato dalla stampa e da atto di sindacato ispettivo a firma dello stesso interrogante del mese di gennaio 2024 (4-00983), che ha condotto all'apertura di un procedimento disciplinare nei confronti dell'uomo da parte del liceo datore di lavoro;

in particolare, a seguito della visione quotidiana dei filmati provenienti dalla striscia di Gaza, scioccato per il numero di civili inermi uccisi dalle bombe israeliane e dalle tragiche immagini dei bambini mutilati, egli ha scritto alcuni *post* rabbiosi, carichi di risentimento per la potenza coloniale israeliana e noi confronti dei suoi alleati Paesi occidentali. I *post* sono stati pubblicati su una *chat* chiusa alla quale partecipavano suoi amici e colleghi, mai su "Facebook" o su altri *social network* o siti *internet*;

in conseguenza di tali esternazioni, giunte a conoscenza dell'istituto francese e prontamente da questo comunicate alla Digos, l'uomo è stato dapprima sottoposto a perquisizione domiciliare alla ricerca di armi ed esplosivi, e successivamente, a distanza di pochi giorni, convocato in Questura e informato dell'avvio a suo carico di un'indagine penale e del provvedimento di revoca dello *status* di rifugiato, con relativa convocazione innanzi alla commissione territoriale per il 1° febbraio;

dopo oltre tre mesi in totale libertà, nel corso dei quali ha proseguito a svolgere le sue ordinarie mansioni, tranne quella lavorativa (essendo stato nel frattempo licenziato dal liceo francese in esito al citato procedimento disciplinare), nella giornata del 16 maggio, in seguito alla notifica del provvedimento di revoca è stato condotto da una squadra di agenti verso l'ufficio immigrazione di via Patini per essere poi tradotto al CPR di Ponte Galeria a Roma;

il provvedimento motiva la pericolosità dell'uomo connettendo il contenuto dei *post* al terrorismo religioso di matrice jihadista, e in particolare con il fenomeno dei "lupi solitari", evidentemente ritenendo che i moti di sdegno, anche scomposti, urlati e rabbiosi per quanto avviene in terra palestinese possano essere direttamente ricondotti all'ISIS e alla propaganda religiosa;

da ulteriori notizie di stampa si è appreso della pronta liberazione dell'uomo, avvenuta lunedì 20 maggio allorché i giudici non hanno convalidato l'ordinanza di trattenimento a carico dell'educatore,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non ritenga il provvedimento di revoca del tutto abnorme rispetto ai fatti contestati;

se non ritenga che il provvedimento di revoca sia stato emesso in violazione del diritto fondamentale

alla libertà di manifestazione del pensiero dell'uomo;
come intenda adoperarsi per garantire per ogni persona presente sul territorio nazionale il rispetto dei diritti fondamentali.

(4-01219)

[IANNONE](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che, per quanto risulta all'interrogante: nelle ultime tre elezioni amministrative del Comune di Torraca (Salerno) è stato nominato quale presidente dell'unico seggio il dottor Domenico Abbadessa;
è noto lo schieramento di parte del presidente designato, il quale ha ricoperto per diversi anni incarichi di collaborazione continuativa presso l'ufficio tributi del Comune su incarico dell'attuale amministrazione;
Domenico Abbadessa è fratello di Antonio Pompeo Abbadessa in passato candidato alla carica di sindaco nello schieramento avverso a quello in competizione con l'amministrazione uscente;
il presidente di seggio designato ha sempre palesato la sua faziosità affiggendo manifesti pubblici a sua firma dove esaminava l'esito del precedente voto amministrativo criticando apertamente l'operato dell'attuale minoranza;
i consiglieri di opposizione hanno denunciato alla Corte d'appello di Salerno questa criticità allo scopo di garantire un sereno e imparziale svolgimento del voto;
i consiglieri di minoranza hanno chiesto un intervento urgente da parte del Ministero dell'interno al fine di garantire la serenità e l'imparzialità del voto presso il Comune di Torraca,
si chiede di sapere:
quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda intraprendere al fine di svolgere un approfondimento riguardo a quanto denunciato dalla minoranza consiliare;
se non ritenga che quanto descritto possa gettare un'ombra sull'immagine di imparzialità che i componenti del seggio elettorale devono dare a tutti i cittadini.

(4-01220)

[GASPARRI](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:
si è appreso, a causa di quello che all'interrogante appare un accanimento persecutorio, che il generale Mori, benemerito della lotta alla criminalità, sarebbe indagato dalla Procura di Firenze per le stragi del 1993;
è utile evidenziare che si tratta della stessa Procura che ha accusato Berlusconi e Dell'Utri per gli stessi fatti, con decisioni che all'interrogante sono apparse stupefacenti;
ad avviso dell'interrogante il generale Mori paga ancora oggi le conseguenze di aver arrestato Totò Riina, di avere stroncato la mafia e tanti altri fenomeni criminali,
si chiede di sapere quale sia l'opinione del Ministro in indirizzo dinanzi a una tale scelta.

(4-01221)

[POTENTI](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:
da notizie di stampa si apprende che la signora A.P. di 31 anni, residente a Cecina (Livorno), affetta da una malattia neurodegenerativa chiamata atassia spinocerebellare, malattia molto rara per la quale non vi è una cura, ha segnalato la non corretta presa in carico della sua persona da parte dell'azienda ospedaliera di Cecina;
in particolare, la signora P. lamenta di non riuscire a ricevere un adeguato percorso riabilitativo poiché, nonostante le indicazioni mediche ricevute dall'ambulatorio di neurogenetica clinica di Pisa e dal centro diagnostico di Milano, che hanno indicato come percorso di cura adeguato quello di prestazioni di fisioterapia per almeno tre volte a settimana, l'azienda sanitaria di Cecina le garantirebbe una sola seduta al mese, sostenendo che una tale assiduità nei trattamenti fisioterapici non sia necessaria nel suo caso di specie, in quanto comunque non ci sarebbero gli estremi di un pieno recupero;
invero, secondo la ASL Toscana nord ovest questa indicazione scaturirebbe dal fatto che la paziente sarebbe seguita nelle attività riabilitative attraverso un progetto individuale di presa in carico formulato sulla base dei suoi specifici bisogni personali e questa sarebbe la prassi che viene adottata in tutti i casi di pazienti che presentano questo tipo di patologia;
considerato che:

lo Stato, le Regioni, le aziende sanitari ed i Comuni, nei rispettivi ambiti di competenza, devono collaborare tra di loro, con l'obiettivo di assicurare condizioni e garanzie di salute uniformi su tutto il territorio nazionale e livelli delle prestazioni sanitarie appropriate per tutti i cittadini;

il servizio sanitario nazionale è un sistema di strutture e servizi che hanno lo scopo di garantire a tutti i cittadini, in condizioni di uguaglianza, l'accesso universale all'erogazione delle prestazioni sanitarie, in attuazione dell'art. 32 della Costituzione,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno individuare delle idonee soluzioni finalizzate alla piena presa in carico dei pazienti affetti da tali patologie neurodegenerative, anche al fine di garantire l'erogazione gratuita dei servizi di fisioterapie a loro favore.

(4-01222)

[MAGNI](#) - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che:

le lavoratrici e i lavoratori della Biancoforno di Fornacette, azienda di dolci del comune di Calcinaia (Pisa), sono in stato di agitazione per il riconoscimento dei diritti più elementari, in quanto perché l'azienda sembrerebbe non rispettare il contratto nazionale di lavoro di categoria e la normativa vigente;

infatti, come denunciato dalle lavoratrici e dai lavoratori, nonché dalla FLAI CGIL, infatti, nella fabbrica i turni di lavoro vengono resi noti solo all'ultimo momento, durante il pomeriggio per il giorno successivo, tramite messaggi, attraverso i quali viene comunicato l'orario di inizio, ma non quello di fine turno, fino al paradosso che, per la conclusione dell'orario di lavoro, i lavoratori devono chiedere e ottenere un permesso;

alla Biancoforno, sostanzialmente, l'orario giornaliero di lavoro termina quando finisce la produzione, ed i permessi delle maestranze vengono gestiti in modo unilaterale da parte dell'azienda;

ormai da anni, infatti, la Biancoforno gestisce il programma produttivo attingendo per la copertura delle presenze al monte ore di ferie e permessi individuali del lavoratore, senza neanche preoccuparsi di chiedere l'autorizzazione agli interessati, con la conseguenza che i lavoratori vengono obbligatoriamente tenuti a riposo e si ritrovano anche debitori nei confronti dell'azienda, con un contatore delle ore in negativo;

nessuno spazio viene concesso per tenere le assemblee sindacali in azienda e chiunque provi a rivendicare i propri diritti è sistematicamente accusato di ostilità da parte della dirigenza;

la proprietà si era inizialmente mostrata disponibile ad avviare un dialogo con la FLAI CGIL, salvo poi presentare una querela per diffamazione nei confronti della segretaria provinciale di Pisa, Cesarina Merola, facendo registrare un ulteriore grave arretramento nel percorso di confronto tra sindacato e azienda;

all'ultimo presidio organizzato dalla FLAI davanti i cancelli dello stabilimento, numerosi lavoratori e lavoratrici hanno denunciato l'assenza di diritti che si vive alla Biancoforno, un'azienda peraltro rilevante in Toscana, che impiega direttamente 174 lavoratori a tempo indeterminato e 120 lavoratori interinali, che arrivano ad oltre 300 con l'indotto. Alcuni di questi prestano la propria attività quali dipendenti di cooperative che operano all'interno della stessa Biancoforno;

ad avviso dell'interrogante non appare tollerabile che vi siano aziende che non garantiscono la certezza dei tempi di lavoro, impedendo ai dipendenti la possibilità di organizzare la propria vita, e che utilizzino per la copertura delle ore lavorative le ferie ed i permessi dei propri dipendenti,

si chiede di sapere quali siano le iniziative urgenti che il Ministro in indirizzo intende intraprendere, anche di carattere ispettivo, per far luce su quanto denunciato dall'organizzazione FLAI CGIL circa il mancato rispetto di norme contrattuali e in materia di lavoro da parte dell'azienda Biancoforno nei confronti dei propri dipendenti.

(4-01223)

[SBROLLINI](#) - *Al Ministro dell'università e della ricerca.* - Premesso che:

nei bandi di concorso per l'accesso al pubblico impiego viene spesso previsto il requisito della laurea ai fini della partecipazione, elencando le diverse classi di laurea prese in considerazione;

la classe di laurea L-37, in scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace, viene costantemente esclusa dai concorsi pubblici, che invece ammettono classi di laurea del tutto analoghe,

come la L-36, in scienze politiche e delle relazioni internazionali;
il corso di laurea in scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace (L-37), così come quello in scienze politiche e delle relazioni internazionali (L-36), comprende lo studio di materie legate alle scienze sociali, all'economia, alla politica, alla storia, al diritto pubblico e al diritto internazionale, nonché l'apprendimento di un minimo di due lingue straniere al fine di poter operare a stretto contatto con contesti internazionali;
considerata la sostanziale identità tra i percorsi di laurea L-37 e L-36, non si comprende la *ratio* per la quale la laurea in scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace sia costantemente esclusa dal novero dei requisiti dei titoli di accesso per la partecipazione ai concorsi pubblici, mentre il conseguimento del titolo di laurea in scienze politiche e delle relazioni internazionali consente l'accesso ai concorsi;
appaiono di difficile comprensione, di fatto, le ragioni per le quali il titolo di laurea in scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace non venga preso in considerazione ai fini dell'accesso ai concorsi pubblici, nonostante il carattere approfondito e trasversale delle materie trattate e la loro naturale strumentalità rispetto alla quasi totalità delle politiche pubbliche,
si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda assumere per garantire l'inclusione della laurea L-37 nel novero dei titoli di laurea che consentono la partecipazione ai concorsi di accesso al pubblico impiego e per consentirne, quantomeno, l'inclusione laddove negli stessi requisiti venga contemplata la classe di laurea L-36.

(4-01224)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

7ª Commissione permanente(Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport):

3-01157 del senatore Castiello, sull'apertura della certosa di San Lorenzo di Padula (Salerno) tutti i giorni della settimana;

3-01159 della senatrice D'Elia ed altri, sulla qualità dell'offerta formativa delle università telematiche;

9ª Commissione permanente(Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare):

3-01158 del senatore Turco, sulle prospettive industriali del sito di Grottaglie (Taranto) di Leonardo S.p.A.;

10ª Commissione permanente(Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale):

3-01156 della senatrice D'Elia ed altri, sulla diffusione della pratica dell'interruzione volontaria di gravidanza con mifepristone e prostaglandine nelle regioni.

Avviso di rettifica

Nel Resoconto stenografico della 177ª seduta pubblica del 10 aprile 2024, a pagina 132, sotto il titolo: "Governo, trasmissione di atti", al secondo capoverso, sostituire le parole: "8ª Commissione permanente" con le seguenti: "7ª Commissione permanente".

1.4.2.7. Seduta n. 192 del 22/05/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA ----- XIX LEGISLATURA -----

192a SEDUTA PUBBLICA RESOCONTO STENOGRAFICO MERCLEDÌ 22 MAGGIO 2024

Presidenza del vice presidente RONZULLI,
indi del presidente LA RUSSA
e del vice presidente CASTELLONE

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE: Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza del vice presidente RONZULLI

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 10,04).

Si dà lettura del processo verbale.

STEFANI, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del giorno precedente.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale si intende approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Sull'ordine dei lavori

PRESIDENTE. Informo l'Assemblea che all'inizio della seduta il Presidente del Gruppo MoVimento 5 Stelle ha fatto pervenire, ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento, la richiesta di votazione con procedimento elettronico per tutte le votazioni da effettuare nel corso della seduta. La richiesta è accolta ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento.

Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. La Conferenza dei Capigruppo, riunitasi ieri, ha approvato il nuovo calendario dei lavori fino al 30 maggio.

La seduta di oggi, che prevede il seguito della discussione del disegno di legge costituzionale in materia di elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, sarà sospesa fino alle ore 11, su richiesta di un Gruppo parlamentare, e dalle ore 13 alle ore 15.

Nella seduta di domani, a partire dalle ore 9 e fino alle ore 15, proseguirà la discussione del disegno di legge costituzionale. Alle ore 15 avrà luogo il *question time*, con la presenza dei Ministri dell'istruzione e dell'ambiente.

Il calendario della prossima settimana, con inizio martedì 28 maggio, alle ore 15, con seduta senza orario di chiusura, prevede il seguito della discussione del disegno di legge costituzionale in materia di

elezione diretta del Presidente del Consiglio dei Ministri.

L'esame del provvedimento proseguirà anche nelle giornate di mercoledì 29, dalle ore 10 alle ore 20, e giovedì 30 maggio a partire dalle ore 10, senza orario di chiusura.

I lavori del Senato saranno sospesi nella settimana dal 3 al 7 giugno in vista delle elezioni europee di sabato 8 e domenica 9 giugno.

Il calendario potrà essere integrato con le comunicazioni del Presidente, ai sensi dell'articolo 126-*bis*, comma 2-*bis* del Regolamento, sul disegno di legge collegato alla manovra di finanza pubblica in materia di intelligenza artificiale.

Calendario dei lavori dell'Assemblea

PRESIDENTE. La Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, riunitasi il 21 maggio 2024, con la presenza dei Vice Presidenti del Senato e con l'intervento del rappresentante del Governo, ha adottato - ai sensi dell'articolo 55 del Regolamento - il nuovo calendario dei lavori fino al 30 maggio:

Mercoledì	22	maggio	h. 10-20	- Seguito disegno di legge costituzionale n. 935 e connesso - Elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri (<i>prima deliberazione del Senato</i>) (<i>eventuale voto finale con la presenza del numero legale</i>)
Giovedì	23	"	h. 9	- Interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 151- <i>bis</i> del Regolamento (giovedì 23, ore 15)
Martedì	28	maggio	h. 15	- Seguito disegno di legge costituzionale n. 935 e connesso - Elezione diretta del Presidente
Mercoledì	29	"	h. 10-20	
Giovedì	30	"	h. 10	

				del Consiglio dei ministri (<i>p r i m a</i> <i>deliberazione</i> <i>del Senato</i>) (<i>eventuale</i> <i>voto finale</i> <i>c o n l a</i> <i>presenza del</i> <i>n u m e r o</i> <i>legale</i>)
--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

I lavori del Senato saranno sospesi nella settimana dal 3 al 7 giugno, in vista delle elezioni europee di sabato 8 e domenica 9 giugno.

Il calendario potrà essere integrato con le Comunicazioni del Presidente, ai sensi dell'articolo 126-*bis*, comma 2-*bis*, del Regolamento, sul disegno di legge n. 1146 (Disposizioni e delega al Governo in materia di intelligenza artificiale), collegato alla manovra di finanza pubblica.

Sospendo ora la seduta, che riprenderà alle ore 11.

(La seduta, sospesa alle ore 10,08, è ripresa alle ore 11,08).

Seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale:

(935) Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) RENZI ed altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) (ore 11,08)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830.

Ricordo che nella seduta di ieri si è conclusa la discussione generale, hanno avuto luogo le repliche del relatore e del rappresentante del Governo ed è stata respinta una proposta di non passare all'esame degli articoli.

Passiamo all'esame degli ordini del giorno, che sono stati già illustrati nel corso della discussione generale e su cui invito il relatore ed il rappresentante del Governo a pronunciarsi.

BALBONI, relatore. Signor Presidente, esprimo parere contrario sugli ordini del giorno G1 e G2 e preannuncio il parere contrario su tutti gli emendamenti presentati all'articolo 1.

ALBERTI CASELLATI, ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa. Esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'ordine del giorno G1.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Signora Presidente, il parere negativo che è stato testé consegnato da parte del relatore con la conferma del Governo attesta una volta di più come la volontà della maggioranza, nonostante gli sforzi che stiamo conducendo per cercare di entrare nel merito della discussione senza una lettura pregiudizievole dal punto di vista ideologico, sia tetragona, pervicace e verrebbe da dire ideologica.

Infatti, a maggior ragione dopo le dichiarazioni rese ieri dal senatore Pera in Aula, appare di tutta evidenza come il contenuto del nostro ordine del giorno sia essenziale per assicurare il percorso ordinato di completamento di una riforma costituzionale di questo genere.

Voi, signora Ministra, avete rotto uno schema che era già stato oggetto di una discussione in sede costituente. Il 23 settembre 1947, su proposta dell'allora onorevole Giolitti, si discusse se costituzionalizzare o no la legge elettorale, nel caso specifico la proporzionale, e fu un intervento del Presidente della Commissione per la Costituente, l'onorevole Meuccio Ruini, che convinse i costituenti

del fatto che non fosse opportuno inserire la legge elettorale all'interno della nostra Costituzione per non irrigidire, si disse all'epoca, la natura della nostra democrazia. Devo dire che fu evidentemente una scelta presa con una certa lungimiranza, che consentì al legislatore di avere un margine di manovra sia nel 1953, quando, su iniziativa di De Gasperi, si tentò di introdurre una piccola correzione maggioritaria alla coalizione che avesse nella circostanza superato il 50 per cento più uno dei voti - cito il senatore Franceschini di ieri: una legge truffa che non fu legge truffa - e poi, a seguito della vicenda di Tangentopoli, l'introduzione del maggioritario nel 1993.

Ora, voi state proponendo di inserire nella Costituzione il premio di maggioranza con il che, di fatto e di diritto, si crea una condizione per la quale la legge elettorale diventa consustanziale con la nostra Costituzione. È di tutta evidenza che noi dobbiamo sapere prima dell'approvazione finale della Costituzione di che tipo di legge elettorale stiamo parlando. Nel dibattito di ieri, infatti, signora Presidente, al netto di tutta l'impalcatura ideologica di cui il presidente Balboni e la ministra Casellati hanno infarcito la loro retorica, il dato politico è stato che, da una parte, il presidente Balboni è venuto a spiegarci che se non si raggiunge il 40 per cento, possiamo stare tranquilli che il premio di maggioranza non scatterà perché si andrà al voto con un turno unico, mentre, dall'altra parte, la ministra Casellati ha adombrato la possibilità di un ballottaggio.

È di tutta evidenza che, siccome sappiamo che su questo punto c'è una spaccatura interna alla maggioranza ed è per questo motivo, ministra Casellati, che lei non ha avuto la forza, la capacità e il coraggio di portare in questa sede una proposta di riforma elettorale; non ci venga a raccontare favole. Lei non lo ha fatto perché non era in condizione di poterlo fare dalla sua maggioranza, perché qualcuno propende per il ballottaggio e qualcun altro propende per il turno unico e quindi è un rinvio *sine die*. (*Commenti*). Sono abituato al fatto che la ministra Casellati non prenda mai in considerazione le cose che dico, però dovrebbe almeno fare lo sforzo di ascoltare. (*Commenti*). Lei, signora Ministra, non mi replichi... Mi deve ascoltare... Signora Ministra, lei ha fatto la Presidente del Senato e quindi lei mi deve ascoltare, non mi deve replicare. Funziona così il gioco qua dentro.

PRESIDENTE. La prego di concludere, senatore Borghi.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Funziona così. Ecco, abbia pazienza.

PRESIDENTE. Senatore Borghi, deve concludere.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Lei ama replicare perché probabilmente...

PRESIDENTE. Senatore Borghi, le ho concesso un minuto in più che lei sta sprecando.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). No, non lo sto sprecando, sto solo...

PRESIDENTE. Se si mette a dialogare con il Governo, sì.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). È il Governo che sta dialogando con me.

PRESIDENTE. Prego, lei parli con la Presidenza.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). In ogni caso questo punto è eminentemente politico dal lato che ho ricordato ed è strutturale per quel che concerne la possibilità di condurre in fondo questa riforma. Il vostro voto contrario è la dimostrazione che non ci credete neanche voi. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il senatore Borghi ha quindi chiesto di mettere ai voti l'ordine del giorno.

[PARRINI](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (*PD-IDP*). Signor Presidente, esprimeremo un voto favorevole sull'ordine del giorno che solleva un problema molto serio, come abbiamo detto più volte nel dibattito che si è svolto in Commissione, che è stato molto lungo, e anche durante la discussione generale sul provvedimento in Aula. L'atteggiamento della maggioranza per quanto riguarda la riforma costituzionale, è pericoloso per quello che è stato scritto.

E per quanto riguarda la legge elettorale, è pericoloso per quello che si è rifiutato di scrivere. Ci sarebbe stata una regola. Anzi, c'è una regola che la maggioranza doveva seguire e che si è rifiutata di seguire. Siccome la forma di governo di un Paese è fatta dall'intreccio tra norme costituzionali e norme sulla legge elettorale, si sarebbero dovuti presentare insieme i disegni di legge riguardanti queste due materie; poi, magari, discuterli separatamente, ma non lasciare i parlamentari al buio su quale sistema si intende adottare per eleggere i parlamentari del Paese mentre si cambia una parte fondamentale della

Costituzione.

Fin dall'inizio del dibattito noi abbiamo chiesto chiarezza su un punto fondamentale, sia alla Ministra che agli esponenti della maggioranza, e c'è sempre stato il rifiuto di fare chiarezza, perché, ovviamente, c'è la volontà di mettere in campo una manipolazione e un gioco delle tre carte. Vado rapidamente a spiegare perché questo rifiuto è grave.

La maggioranza, secondo noi, compiendo un grave errore, ma del tutto legittimamente rispetto alle proprie intenzioni, ha proposto un sistema di elezione diretta di una carica nazionale esecutiva monocratica: il Presidente del Consiglio. In nessun Paese dell'occidente, in nessuna democrazia occidentale, si prevede l'elezione diretta di una carica nazionale monocratica senza dire, in Costituzione, come si elegge questa carica nazionale monocratica, con quale soglia.

E in tutte le democrazie dell'occidente, in tutte quelle dove una carica costituzionale monocratica è eletta con suffragio universale diretto è scritto in Costituzione che la soglia per eleggerla è la maggioranza assoluta e che si procede a un ballottaggio tra i due candidati più votati se non viene raggiunta la maggioranza assoluta. Questa cosa la ministra Casellati e gli esponenti della maggioranza si sono rifiutati di scriverla nella riforma.

Nella riforma costituzionale non è scritto quello che bisognava scrivervi, cioè con quale soglia si elegge direttamente il *premier*. Non si può correre il rischio di un *Premier* eletto a minoranza, mentre il vostro progetto è esattamente questo, quello di conferire un potere eccessivo a un *Premier* che sarà eletto da una minoranza di persone.

Avete, invece, scritto in Costituzione che la legge elettorale dovrà comportare un premio su base nazionale. Ora, questo punto (l'ultimo sul quale voglio concentrarmi) ha dato luogo, nel dibattito di ieri, a dichiarazioni abbastanza incredibili da parte della maggioranza. Io ho sentito il collega Balboni ed il ministro Alberti Casellati spiegarci che non è vero quanto dice l'opposizione sul fatto che il Parlamento viene eletto a strascico. Ma dopo aver sentito le loro affermazioni, io mi sono domandato quale dei due casi sia avvenuto: o chi ha parlato ha dimenticato quello che ha scritto nella riforma costituzionale oppure non sa leggere quello che è scritto nella riforma costituzionale.

PRESIDENTE. Senatore Parrini, la invito a concludere.

PARRINI (*PD-IDP*). Sì, signor Presidente.

Io, comunque, ritengo necessario ricordare che la riforma, nel nuovo articolo 92, dice che la legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio.

Questa è la solennizzazione dell'elezione a strascico. E vorrei dire al collega Malan, che ci ha spiegato di volere il Mattarellum, che con questa riforma costituzionale (che invito a leggere bene) una legge con i collegi uninominali non la può fare. (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

[PATUANELLI](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (*M5S*). Signor Presidente, in realtà mi sarebbe piaciuto sentire la fine dell'intervento del senatore Parrini.

PRESIDENTE. Senatore Patuanelli, se fosse rimasto nei tempi, l'avrebbe sentita.

PATUANELLI (*M5S*). Signor Presidente, un minimo di flessibilità. Recupererò io il tempo del collega Parrini.

È del tutto evidente che c'è un legame molto stretto, in questa riforma, tra la forma di governo e la legge elettorale. Un legame molto più stretto di quanto sia oggi.

Non è indifferente sapere se l'intenzione della maggioranza sia arrivare a un'elezione diretta attraverso un turno unico o un doppio turno. Non è indifferente sapere il modo in cui si declinerà il premio di maggioranza nella Camera alta, il Senato della Repubblica, che ha un'elezione basata su un sistema regionalizzato. Non è indifferente sapere le modalità con cui i circa quattro milioni di elettori all'estero eleggeranno, da un lato, i membri della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica e, dall'altro, attraverso uno strumento diretto, il Presidente del Consiglio. Perché oggi la presenza degli italiani all'estero, molto numerosa, è in qualche modo controbilanciata da un numero di seggi che spettano agli

elettori all'estero diverso rispetto al peso percentuale degli elettori sul corpo elettorale, mentre nell'elezione diretta un voto varrà una preferenza e quindi il peso sarà quello percentuale degli elettori all'estero rispetto al corpo elettorale. Tutte queste cose rappresentano in qualche modo un legame stretto con la forma di governo e quindi con la riforma che state proponendo. Capire come incide la legge elettorale rispetto alla riforma costituzionale è fondamentale.

Per questi motivi noi sosteniamo l'ordine del giorno presentato dal collega Enrico Borghi. Riteniamo infatti indispensabile, ai fini di un giudizio complessivo sulla riforma, avere chiarezza su come verrà impostata la nuova legge elettorale. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, veramente rimango allibito in particolare dal fatto che sull'ordine del giorno G1 sia stato espresso, davvero incredibilmente dal mio punto di vista, parere contrario, peraltro smentendo in maniera totale - mi dispiace dirlo - quello che la ministra Casellati ha dichiarato in un centinaio di interviste che abbiamo letto negli ultimi giorni. In tali interviste la Ministra ha detto al Paese, quindi non semplicemente a quest'Aula parlamentare, che dopo la prima lettura della riforma costituzionale fatta in Senato - quella che stiamo facendo adesso - ci sarebbe stata la proposta di legge elettorale. Già trovo abbastanza incredibile questo, cioè che la proposta di riforma costituzionale e quella di legge elettorale non siano arrivate assieme. Ci si immagina infatti, a rigor di logica, che per poter esprimere un giudizio articolato su una questione che riguarda la forma di governo (quindi, la riforma costituzionale ma anche il modo attraverso il quale poi si elegge il Parlamento e quindi in qualche maniera si forma il Governo), queste due proposte dovrebbero arrivare assieme in modo da dare ai parlamentari perlomeno la possibilità di capire quello che sta accadendo e quello che viene proposto. Ma voglio finanche sorvolare su questo e dire che prendiamo per buono quello che dice la ministra Casellati e quello che dice la maggioranza: volete fare la prima lettura della riforma costituzionale in Senato e poi la legge elettorale. L'avete detto voi, non l'ho detto io.

Mi dovete dare allora una spiegazione. Il dispositivo dell'ordine del giorno G1 «impegna il Governo: a garantire che nell'*iter* di revisione costituzionale del provvedimento in esame si tenga conto della necessità di approvare la legge elettorale prima dell'entrata in vigore della riforma costituzionale». Un'entrata in vigore che arriva alla fine, probabilmente dopo il *referendum* confermativo, visto che non avete la maggioranza dei due terzi, come è noto. Giustamente l'ordine del giorno lo specifica, perché continua in questo modo: «...e, in particolare, prima di un eventuale *referendum ex* articolo 138 della Costituzione,» - quello che conclude il percorso - «al fine di garantire al corpo elettorale di esprimersi su una riforma completa e che non demandi a una futura legge (elettorale) la propria definizione».

Mi spiega, signora Ministro, in maniera che possano comprendere tutti quelli che ascoltano questa discussione, come si fa a mantenere il parere contrario a questa impegnativa dell'ordine del giorno, a fronte delle interviste in cui lei si è impegnata a dire che, dopo la prima lettura al Senato, sarebbe arrivata la proposta di legge elettorale? Me lo può spiegare con parole chiare in modo che tutti possano comprendere? (*Applausi*). Oppure siamo davvero legittimati a credere che siamo dinanzi a un inganno clamoroso, per cui non solo non presentate la proposta di legge elettorale - come avreste dovuto fare - assieme alla riforma costituzionale, contravvenendo a una regola non scritta, che però riguarda la dignità di questo Parlamento, ma addirittura prevedete di non proporre la legge elettorale nemmeno a fine della riforma costituzionale? Come si spiega? Perché esprimete parere negativo su questo ordine del giorno?

Glielo chiedo e mi piacerebbe davvero sentire delle parole su questo, perché o stiamo capendo male noi - e quindi stiamo comprendendo male il senso di quello che c'è scritto in questo ordine del giorno, e francamente non credo, perché ve l'ho letto e mi sembra abbastanza inequivocabile - oppure siamo davvero dinanzi a un inganno clamoroso. Però non è possibile...

PRESIDENTE. Ha un minuto.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Ho finito, Presidente. Non è possibile che su una cosa così seria si inganni il Paese in questo modo. Dateci risposte chiare. Non potete far finta di niente. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'ordine del giorno G1,

presentato dai senatori Borghi Enrico e Musolino.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo alla votazione dell'ordine del giorno G2.

[MUSOLINO](#) *(IV-C-RE)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MUSOLINO *(IV-C-RE)*. Signor Presidente, rappresentante del Governo, onorevoli colleghe e colleghi, mi stupisce, nel senso che mi dispiace, il parere contrario espresso sia dal relatore che dal Governo su questo ordine del giorno.

Mi dispiace, perché è la vanificazione delle belle parole che abbiamo avuto in Commissione durante i lavori in cui abbiamo affrontato la discussione sul testo di questo disegno di legge. Mi spiego: nonostante le opposizioni - nel cui schieramento ovviamente ci ascriviamo - abbiamo più volte manifestato la necessità che il confronto sul testo di questo disegno di legge fosse reale, il Governo ha imposto ritmi serrati di discussione in Commissione. Guardate che dire che lavoriamo su questo testo in Commissione da novembre non è di per sé sufficiente a giustificare il tempo occorso, cioè non è bastevole. Noi stiamo parlando di una riforma costituzionale che necessariamente avrà un impatto sulla forma parlamentare; una riforma sulla quale non posso dire che il tempo impiegato sia stato sufficiente. Anzi, credo che il tempo avrebbe dovuto essere anche di più. Il confronto avrebbe dovuto essere anche più approfondito. E anche il testo di legge avrebbe dovuto essere oggetto di un *labor limae* che evidentemente è mancato, perché non si è voluto dedicare il tempo necessario a farlo, tant'è vero che un emendamento presentato dal Governo è una riscrittura dell'emendamento 4.1000. Racconto questi fatti, perché danno la misura del senso e dell'opportunità dell'ordine del giorno che stiamo presentando.

Quando si ha a che fare con una riforma costituzionale, bisogna presentarsi ad essa e offrirsi al confronto con la massima umiltà, pur nella convinzione della fondatezza della riforma, di quello che si vuole fare, del progetto che si porta avanti, ma senza alcuna chiusura sul metodo, che deve essere necessariamente, signora Ministro, la discussione, il confronto e soprattutto il tempo. Non è accelerando sul tempo della discussione della riforma che il Governo avrà un risultato migliore. Al contrario, credo che davvero mai come in questo caso la fretta darà un risultato che non sarà buono. E già lo stiamo vedendo, perché anche ieri il senatore Pera ha fatto un discorso in cui ha voluto mettere alcuni puntini sulle I e ha voluto fare delle precisazioni proprio sui tempi, sulla scrittura del testo e sul confronto, che è stato serrato, e non per i tempi del confronto, bensì perché non si è consentito di darci il tempo necessario.

Con l'ordine del giorno si vuole impegnare il Governo a un fatto che dovrebbe essere fuori discussione, che dovrebbe essere una condizione di partenza, una pregiudiziale accettata e riconosciuta da tutti: garantire a tutte le forze politiche, tanto alla maggioranza quanto all'opposizione, che la lettura del testo sia sostanziale; che non si vada correndo; che non si vadano applicando strumenti d'Aula per impedire la discussione degli emendamenti e soprattutto che la seconda lettura alla Camera non sia semplicemente un passaggio procedurale o un adempimento formale, che dobbiamo limitarci ad espletare soltanto per barrare la casellina e dire che l'abbiamo fatto. Questo è il senso dell'ordine del giorno.

PRESIDENTE. Un minuto.

MUSOLINO *(IV-C-RE)*. Sì, Presidente, mi avvio alla conclusione. Del resto, mi sembra di aver esaurientemente affrontato il tema dell'ordine del giorno e di aver ripercorso la storia dei lavori che abbiamo fatto in Commissione fino ad oggi. Nessuno mi potrà dire che non è andata così; i fatti lo confermano. Credo che sarebbe ragionevole se il relatore e il Governo volessero pronunciarsi nuovamente sul parere, perché credo che questo sia un ordine del giorno con il quale non si mette in discussione nulla, se non la regolarità non soltanto formale, ma anche sostanziale del procedimento di revisione costituzionale. *(Applausi)*.

[PIRRO](#) *(M5S)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIRRO (M5S). Signora Presidente, sostanzialmente concordo con quanto ha testé detto la senatrice Musolino. Questo provvedimento - come abbiamo avuto modo di dire in maniera più che esaustiva, anche se inascoltata, durante la discussione generale - pone a rischio le basi e le fondamenta della democrazia nel nostro Paese, e mette a rischio il bilanciamento dei poteri degli organi costituzionali. Ritengo pertanto che sia fondamentale poter esaminare in maniera quanto mai approfondita, dettagliata e concreta il provvedimento in tutte le letture che sono previste dalla Costituzione, prima di poter asserire che siamo giunti a un'effettiva modificazione del testo cardine della democrazia nel nostro Paese.

Questo ordine del giorno dovrebbe essere ultroneo, come si dice in termini legislativi. Eppure, si è sentita la necessità di ribadirlo in quest'Aula, con un provvedimento che - a mio avviso - avrebbe dovuto essere approvato, così com'era, all'unanimità da tutti i presenti, se vogliamo dirci realmente parlamentari di questa Repubblica e rappresentanti degni dei cittadini italiani. Invece ci troviamo con un parere contrario su quanto dovrebbe essere *sic et simpliciter*, così come è scritto nell'impegno che ci apprestiamo a votare.

Ciò è davvero sconcertante dinanzi a una frase così elementare, che voglio leggere, perché poi diamo per scontato che tutti sappiamo cosa ci accingiamo a votare, ma mi viene il dubbio che così non sia. L'ordine del giorno firmato dai colleghi impegna il Governo «per quanto di sua competenza, a garantire tempi congrui per la discussione e la modifica del disegno di legge costituzionale in esame lungo tutto l'iter tracciato dall'articolo 138 della Costituzione, garantendo il carattere sostanziale di ogni lettura che si renderà necessaria e la possibilità di apportare modifiche anche in seconda lettura alla Camera dei deputati».

Capisco che dovrebbe essere scontato, perché fortunatamente abbiamo ancora un bicameralismo perfetto, che credo dovremmo difendere costantemente, visto quante volte è stato necessario esercitarlo e quanto ci sentiamo compressi nelle nostre prerogative parlamentari quando questo non avviene.

Vediamo tutti che in questa legislatura, molto più che nelle altre, la maggior parte dei provvedimenti vengono approvati solo da una Camera, così come gli emendamenti, che sostanzialmente vengono approvati quasi sempre esclusivamente in prima lettura. Direi che almeno su un disegno di legge così importante, che va a incidere pesantemente sul futuro della Repubblica, dovrebbe esserci un impegno prioritario di tutti i presenti in quest'Aula, anche di quelli così tanto distratti da altro e anche della Ministra, che così tanto difende questo suo disegno di legge ma non mi sembra altrettanto attenta ad ascoltare quanto hanno da dire i parlamentari dell'opposizione in merito.

Direi che quindi tutti dovremmo votare a favore di quest'ordine del giorno. Mi sconcerta, invece, il fatto che ci apprestiamo a vederlo respinto come il precedente, semplicemente perché basta un po' di sano raziocinio e un po' di esercizio democratico per difendere le vostre prerogative, quelle che dovrete difendere con le unghie e con i denti se veramente siete rappresentanti del popolo e non solo degli schiacciabottoni.

Per questo noi voteremo a favore dell'ordine del giorno. (*Applausi*).

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signora Presidente, ieri abbiamo ascoltato con attenzione le repliche del relatore e della Ministra. Erano molti anni che non si sentiva in quest'Aula... (*Commenti*)

PRESIDENTE. Senatore Giorgis, si rivolga a me.

GIORGIS (PD-IDP). Signora Presidente, le chiedo scusa se mi sono interrotto e chiedo scusa ai colleghi.

PRESIDENTE. Il Sottosegretario è uscito. C'è il Ministro. Può parlare al Ministro.

GIORGIS (PD-IDP). Certo, siccome non stiamo convertendo un decreto-legge che scade, ma stiamo discutendo della riforma costituzionale, mi sono permesso di chiedere un briciolo di attenzione.

Dicevo che ieri abbiamo ascoltato le repliche del relatore e della Ministra e devo dire che erano molti anni che in quest'Aula non si sentiva tanta demagogia qualunquista e antiparlamentare. (*Applausi*). Abbiamo sentito la rivendicazione del diritto - così si è pronunciato il relatore anche in Aula, e in

Commissione lo abbiamo sentito più volte - di approvare una riforma che è contenuta nel programma di Governo, perché si sono vinte le elezioni e, quindi, si ha il diritto di disporre della Costituzione, in ossequio alle promesse fatte agli elettori. Questo è l'argomento che anche ieri è stato riproposto e che la dice lunga su come si vuole intendere il confronto sulla riforma costituzionale.

Accanto a questo argomento ripetuto, e ribadito anche ieri in quest'Aula, abbiamo anche ascoltato dalla Ministra parole che invitavano al confronto e al dialogo. Abbiamo ascoltato un passaggio nel quale la Ministra si è quasi stupita della nostra contrarietà alla riforma e della nostra determinazione nel far emergere le tante contraddizioni, i tanti limiti e i tanti rischi della riforma, e ci ha sostanzialmente detto: confrontiamoci, approfondiamo.

Quelle parole, seppur in un quadro di rivendicazione del diritto a disporre della Costituzione e di una incomprensibile pulsione antiparlamentare e antipluralista, noi abbiamo voluto prenderle sul serio. Abbiamo quasi creduto che fossero parole convinte di verità.

Così noi questa mattina, quando abbiamo deciso come votare gli ordini del giorno, ci siamo detti che questo ordine del giorno sarebbe stato sicuramente approvato perché impegna il Governo, per quanto di sua competenza, a garantire tempi congrui per la discussione e la modifica del disegno di legge costituzionale in esame. Ripeto: è un ordine del giorno che chiede al Governo di impegnarsi, per quanto di sua competenza, a garantire una discussione adeguata, approfondita e con tempi congrui. Prosegue poi valorizzando quello che, a tutt'oggi, è uno dei profili della nostra forma di governo, ossia un bicameralismo paritario nel quale le due Camere hanno le stesse prerogative e responsabilità. In sostanza, l'ordine del giorno propone di non applicare, come si fa per i decreti-legge, la pratica del monocameralismo alternato sulla riforma costituzionale.

Noi ci saremmo aspettati che almeno questo ordine del giorno venisse accolto, mentre, con nostro massimo stupore, abbiamo sentito il relatore dare parere contrario e il rappresentante del Governo esprimersi conformemente.

Quando inizierà il dialogo? Quando inizierà il confronto? Noi ci siamo. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, questo fa il paio con l'ordine del giorno discusso prima. Ricordo che qualche minuto fa ci siamo stupiti nel sentire il parere contrario del Governo e della maggioranza su una cosa che dovrebbe essere evidente, e cioè sapere con quale legge elettorale si andrà a votare prima di fare il *referendum* confermativo. Incredibilmente il Governo ha espresso parere contrario su questa banale sollecitazione.

Anche in questo caso è stato espresso parere contrario dinanzi alla richiesta di mettere nero su bianco una cosa che sembrerebbe ancora una volta scontata, ossia che, perlomeno adesso che parliamo di riforma costituzionale, non si faccia come si fa normalmente con i decreti e, quindi, non si vada avanti con questa sorta di monocameralismo alternato che sta segnando negativamente la storia di questa legislatura e che, in realtà, ha segnato negativamente anche la storia delle legislature passate. Anche questa volta - lo ripeto - Governo e maggioranza hanno espresso un incredibile parere contrario.

Ringrazio molto il collega Enrico Borghi per aver presentato questi due ordini del giorno. Ammetto di essere stato ingenuo e di non aver pensato a presentare due ordini del giorno su due aspetti che possono sembrare così evidenti e scontati, ma ringrazio invece il collega Borghi di averlo fatto. Si tratta, infatti, di due ordini del giorno che dimostrano che il re è nudo (fatemi dire così, utilizzando il linguaggio di una volta). Sono delle sollecitazioni che dovrebbero essere del tutto scontate. Peraltro, sappiamo bene quello che si dice nelle Aule parlamentari, ossia che l'ordine del giorno non si nega a nessuno, nemmeno quando affronta questioni un po' più articolate, di solito perché viene sempre interpretato come un modo per costruire un momento di dialogo.

Invece, in questo caso il parere è contrario su entrambi gli ordini del giorno, con il primo dei quali si chiede di sapere con quale legge elettorale si andrà a votare. Con il secondo si chiede invece che la riforma costituzionale venga affrontata in tempi congrui e con un serio passaggio in entrambe le Camere, denunciando un rischio che esiste e di cui avete e abbiamo parlato tante volte anche in Commissione. Siamo stati mesi a discutere di come questa sorta di monocameralismo alternato

obiettivamente metta le Camere in una condizione di sofferenza e riservi normalmente alla seconda Camera una sorta di processo di ratifica. È un problema molto serio della democrazia contemporanea, che fa addirittura riflettere sulla necessità di intervenire sul bicameralismo, immaginando dei correttivi. Quindi, dinanzi a un problema che esiste - quello del cosiddetto monocameralismo alternato - qui non si fa altro che dire, almeno adesso che discutiamo di riforma costituzionale, di farlo rispettando la necessità di dare a entrambe le due Camere la stessa possibilità di entrare nel merito di questa riforma, affrontarla e discuterla.

Ora a me pare francamente che il doppio parere negativo - quello che è arrivato prima, che francamente considero ancora più incredibile, e quello che sta arrivando adesso - dimostra esattamente ciò che le forze dell'opposizione stanno dicendo da alcuni mesi a questa parte, cioè che davvero non c'è alcuna volontà di mettere in campo un elemento di dialogo. Io penso che questa cosa sia molto sbagliata e che non porterà da nessuna parte. Tutti ricordiamo infatti quali sono stati i precedenti storici di riforme costituzionali fatte senza alcuna volontà di dialogo: di solito sono finite molto male per chi le proponeva. Il popolo sovrano, che - come ho avuto modo di dire già più volte in quest'Aula - molto spesso si dimostra molto più saggio di chi lo governa, in quei casi ha sonoramente bocciato nelle urne referendarie le riforme costituzionali. Penso che succederà esattamente la stessa cosa. Quando si crede che la forza dei numeri si traduca anche della forza della ragione, senza invece capire che non sempre la forza dei numeri corrisponde alla ragione, il popolo sovrano capisce molto bene queste cose.

Spero davvero che la discussione che si sta facendo questa mattina possa essere quanto più possibile messa sotto i riflettori e possa rappresentare all'opinione pubblica la gravità di ciò che si sta consumando qui dentro, anche dinanzi a richieste... *(Il microfono si disattiva automaticamente).*

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'ordine del giorno G2, presentato dai senatori Borghi Enrico e Musolino.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Passiamo all'esame degli articoli del disegno di legge n. 935, nel testo proposto dalla Commissione.

Procediamo all'esame dell'articolo 1, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

MAIORINO (M5S). Signora Presidente, l'articolo 1 va a sopprimere la facoltà del Presidente della Repubblica di indicare i senatori a vita. È il biglietto da visita di questa riforma e - come dicevo ieri - è una menzogna. Voi continuate a ripetere che non toccate i poteri del Presidente della Repubblica e la prima cosa che questa riforma fa, all'articolo 1, è togliergli uno dei poteri, quello di indicare i senatori a vita. *(Applausi).* Mentite su tutto.

Il MoVimento 5 Stelle ha sempre ritenuto che i senatori a vita dovessero essere meglio normati. Quella famosa riforma costituzionale che noi abbiamo varato e che tutti, alla fine, avete votato, per pudore - anche se poi, dietro le quinte, sibilate contro la riduzione del numero dei parlamentari - la riforma fatta in maniera condivisa, perché - ripeto - l'avete votata tutti, da destra a sinistra, comprendeva anche la riduzione del numero dei senatori a vita a cinque; ciò senza ledere la facoltà del Presidente della Repubblica di indicare cittadini e cittadine che per meriti altissimi, in diverse discipline e in diversi settori della società civile, si fossero particolarmente distinti. Senza questo strumento noi oggi non avremmo una persona come la senatrice Liliana Segre qui tra i nostri banchi. *(Applausi).*

Cosa proponiamo noi, al contrario di voi che, invece, togliete un'altra facoltà al Presidente della Repubblica, mentendo?

Abbiamo pensato che tra le proposte modificative presentate a questo articolo c'è anche l'emendamento che prevede che, per non inficiare i rapporti politici di maggioranza, i senatori a vita si astengano dal votare quando si tratta di votare la fiducia al Governo. È un intervento talmente lieve e ragionevole che la stessa senatrice a vita Cattaneo ha pensato di presentare una proposta come questa. Il che ci conforta molto, perché è una senatrice a vita che ritiene, appunto, di non dover intervenire laddove si tratti di voti politici che riguardano gli equilibri delle maggioranze. Questo era un intervento che si poteva condividere, ma voi avete scelto la via della distruzione, come vi si addice.

C'è un altro emendamento fondamentale che il MoVimento 5 Stelle ha presentato a questo primo

articolo, che è quello che riguarda gli statuti dei partiti politici che - secondo l'emendamento che abbiamo presentato - si basano sui valori e sui diritti fondamentali garantiti dalla Costituzione e dispongono adeguate norme di trasparenza e democrazia interna. Qui mi trovo a dover smentire una cosa che è stata ripetuta più e più volte ieri in quest'Aula nel corso della discussione generale, ossia che tutti i partiti politici si presentano alle elezioni con i listini bloccati: quindi è falso che l'elettore ha un potere, perché i listini bloccati vengono decisi nelle segreterie di partito. Vi dimenticate appositamente e strumentalmente che esiste il MoVimento 5 Stelle, che invece le sue liste le fa votare democraticamente dalla sua base. (*Applausi*). Provate ad imitarci, se avete il coraggio Provate a chiedere alla vostra base di indicare chi mandare qui dentro invece che a Giorgia Meloni. Non ne avete il coraggio. Se faceste così, forse il partito di Giorgia Meloni non sarebbe composto da fratelli, cognati, cugini e zii. (*Applausi*).

MUSOLINO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, presentando l'emendamento 01.1 abbiamo voluto sostanzialmente dire che ci siamo sulla riforma costituzionale, ma non si può fare una riforma di questa portata pensando - com'è stato detto più volte anche dal relatore - di toccare pochi articoli con il bisturi, facendo degli aggiustamenti, dei piccoli tagli e delle piccole cesure qua e là. Evidentemente quella che stiamo discutendo è una riforma che incide sulla forma parlamentare, ma incide proprio su tutto l'assetto dagli istituti della nostra Costituzione e, ovviamente, soprattutto sulla forma parlamentare in sé e per sé, quindi sui poteri delle Camere, sulle loro funzioni, sulla loro stessa composizione.

Pertanto, questo emendamento riguarda il superamento del bicameralismo paritario; quel bicameralismo che di fatto alla fine non opera. Come abbiamo più volte detto e come i fatti ci dimostrano, alla fine il Governo lavora con un monocameralismo di fatto, imposto con letture dei provvedimenti in una sola delle due Camere e con l'altra che è chiamata soltanto a ratificare il lavoro svolto dalla prima Camera. Se il bicameralismo paritario previsto dalla Costituzione è evidentemente in crisi, non basta aggirare le norme ricorrendo alla decretazione d'urgenza in maniera scriteriata e smodata tanto da attirarsi l'ennesimo richiamo del Presidente della Repubblica. Nel silenzio un po' generale di quest'Aula e anche delle forze della maggioranza, il Presidente della Repubblica ha fatto un intervento serio e ha richiamato nuovamente il Governo sull'uso coerente con il dettato costituzionale della decretazione d'urgenza. E io ricordo che questa è almeno la terza volta che il Presidente della Repubblica fa un intervento di questo genere e, se io fossi una forza della maggioranza o un componente del Governo, francamente sarei un po' mortificato di essere stato richiamato per tre volte in un anno e mezzo dal Presidente della Repubblica.

L'emendamento che presentiamo risponde evidentemente a un'esigenza, di fatto: se il bicameralismo perfetto non riesce a operare per una serie di ragioni pratiche, anche relative ai tempi che impiega un procedimento legislativo ordinario per giungere a conclusione, si potrà pensare di risolvere il problema non forzando l'applicazione della decretazione d'urgenza, ma modificando l'articolo 70, con riferimento al potere della decretazione d'urgenza e alle modalità con le quali vi si può ricorrere; si prevedono i decreti cosiddetti a data certa, e cioè dando la possibilità al Governo di indicare una materia sulla quale vuole intervenire con decreto-legge e conferendo alle Camere, o meglio all'unica Camera che con questo emendamento avrebbe ancora il potere legislativo - sarebbe la Camera dei deputati - di legiferare in un tempo certo, decorso il quale il Governo avrebbe la possibilità di intervenire con la decretazione d'urgenza.

Questo emendamento è molto lungo, perché prevede un insieme di disposizioni che riguarda gli articoli 55, 57, 63, 66, 69 e 70 della Costituzione, che modificano il procedimento di formazione della legge, e quindi il potere legislativo che è prerogativa delle Camere, con un adeguamento che tenga conto delle criticità che il presente ci ha consegnato e che noi dobbiamo ovviamente affrontare e risolvere.

Su questo emendamento, che è stato già presentato in Commissione, abbiamo ricevuto parere contrario da parte del relatore e del Governo, con una dichiarazione che mi è particolarmente dispiaciuta non tanto per il parere contrario in sé, ma perché la motivazione è stata che, pur essendo l'emendamento corretto, non era la sede giusta per affrontare la questione che poneva. Che cosa significa? Se non è

questa la sede per parlare seriamente di quello che si vuole fare e di come si vuole riformare la Costituzione, non so quale sia. Quindi, davvero ritengo che su questo emendamento la maggioranza dovrebbe fare una riflessione approfondita e con essa anche il Governo. (*Applausi*).

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Signora Presidente, a differenza di altre forze politiche, noi abbiamo proposto pochi e circostanziati emendamenti, alcuni dei quali fanno riferimento all'articolo in esame e sul merito dei quali interverrà anche il senatore Scalfarotto.

Innanzitutto vorrei sottolineare la necessità di costruire un percorso armonico di natura costituzionale, caratteristica che - per le questioni che abbiamo cercato di sollevare in sede di discussione generale, che stiamo cercando di sollevare ora introducendo i nostri lavori e che esamineremo puntualmente, emendamento per emendamento - riteniamo che questo testo non posseda. Noi abbiamo proposto 14 emendamenti: non 3.000, ma 14. Il relatore mi sta mostrando le spalle, ma questo fa parte - come dire - dell'*esprit du temps*. Il Governo interloquisce e il relatore dà le spalle all'Aula, così si rifà la riforma della Costituzione nei tempi di Giorgia detta Giorgia. Ne prendiamo atto.

Dicevo che noi abbiamo posto 14 emendamenti - e ripeto 14 - e ci saremmo attesi dal relatore, dal Governo e dalla maggioranza che ci si potesse confrontare, che si potesse entrare nel merito, cogliere alcuni elementi che sono indubitabili. Una delle questioni fondamentali che sarà contenuta all'interno di questo articolo è la rottura del meccanismo del bicameralismo perfetto.

Ora, voglio ribadire un concetto una volta di più, a uso, consumo e beneficio dei colleghi di maggioranza che oggi vedo in Aula più numerosi rispetto a ieri, e quindi mi chiederanno scusa quelli che ieri hanno già ascoltato questa mia perorazione, ma la ribadisco per coloro che erano assenti.

È vostro interesse riformare il bicameralismo per andare nella direzione proposta. Se ci proponete una forma di Stato costruita su un trasferimento potenziato alle Regioni di una serie di competenze di cui all'articolo 116, terzo comma, della Costituzione - anche in tal caso, avendo già affrontato nel merito la questione, noi abbiamo detto che siamo d'accordo in termini di principio, ma contrari con il pasticcio che avete fatto sulla questione - e volete finalizzare questo impianto, è necessario avere un ramo del Parlamento che presidi la legislazione delle competenze concorrenti. Altrimenti delle due l'una. Si toglie il regime delle competenze concorrenti tra Stato e Regioni, entrando in una dinamica tipicamente federale di competenze esclusive in cui Stato e Regioni non si pestano più i piedi, se così vogliamo dire; se invece si vuole mantenere, come voi avete mantenuto, l'impianto previsto dall'articolo 116, terzo comma, ci dovete spiegare chi regola dal punto di vista legislativo questo sistema. Un meccanismo costruito così non può infatti funzionare, con un *Premier* eletto direttamente dai cittadini, Presidenti di Regioni che si fanno chiamare governatori e che sono eletti direttamente dai cittadini, e ancora con i consigli regionali che legiferano sulle materie concorrenti. Il Parlamento come si regola poi dal punto di vista della legislazione? Qual è la sede naturale nella quale questi elementi si compongono?

In Germania che - come è noto - è un Paese federale, esiste una Camera generale che si occupa di politica estera, politica di bilancio e politica interna e, poi, c'è la Camera delle Regioni che fa tutti gli altri mestieri. Ecco, se vogliamo andare ad una dimensione di carattere organico, equilibrato e sistematico, noi dobbiamo rompere lo schema del bicameralismo perfetto, altrimenti - ribadisco - state costruendo uno schema ragnatela, in cui costruite un *Premier* eletto direttamente dai cittadini, le cui... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. Ancora trenta secondi.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Da una parte, i Presidenti di Regione hanno piene competenze esclusive, le famose 23 materie di Calderoli, e, dall'altra, il Presidente *Premier* viene ingabbiato nel bicameralismo perfetto attuale.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Signor Presidente, avrò molte occasioni di intervenire perché comincio questa illustrazione dei miei emendamenti dicendo, senza alcuna forma di imbarazzo - ma proprio alcuna - che gli emendamenti che abbiamo presentato noi come Gruppo non sono né pochi né circostanziati; sono molti e alcune volte sono anche non circostanziati. Ci sono poi anche emendamenti di merito, che cercano di disegnare un'altra idea di riforma rispetto a quella abbastanza scellerata - diciamo così - che avete presentato voi. Il Ministro sa invece che io rivendico proprio di

aver presentato molti emendamenti, in qualche caso anche non particolarmente circostanziati, perché rivendico il fatto di fare ostruzionismo in quest'Aula. (*Applausi*). Anzi, devo dire che trovo particolarmente incredibile che la nostra ministra Casellati il giorno 21 maggio - come credo che abbia anche ripetuto più volte nei giorni precedenti e in quelli successivi - abbia detto a un'agenzia che si chiama Askanews che presentare 2.600 emendamenti da parte delle forze di opposizione è molto sbagliato, perché trattare così la Costituzione diventa uno schiaffo. Sono le sue parole, Ministra. Qui siamo davvero davanti all'incredibile. Come funziona? Lo schiaffo non è da parte di chi la Costituzione la vuole stravolgere. (*Applausi*). Altro che intervento chirurgico: si stravolge la Costituzione a maggioranza, imponendo un sistema politico e istituzionale che non esiste in altre parti del mondo, con una forzatura gigantesca di cui non si hanno particolari riferimenti nel corso degli anni passati.

Lo schiaffo non è da parte di chi la Costituzione la vuole stravolgere, ma sarebbe invece da parte di chi la Costituzione la vuole difendere.

Fatevene una ragione: dinanzi a questo tentativo di stravolgere la Costituzione italiana, noi rivendichiamo fino in fondo il diritto di difenderla in tutte le maniere che possiamo, con i 2.600 emendamenti oggi o con l'ostruzionismo, intervenendo tutte le volte che potremo e che vorremo e, naturalmente, con il *referendum* confermativo.

La saggezza dei Padri costituenti, infatti, che evidentemente avevano una cultura politica un po' diversa da chi oggi si propone come padre costituente, aveva previsto che, dinanzi alla mancata maggioranza dei due terzi in Parlamento, si dovesse prevedere, per l'appunto, il *referendum* confermativo.

Peraltro, parliamo di una maggioranza dei due terzi, quella dell'epoca, che è anche un po' diversa da quella di oggi, perché votava molta più gente di quella che vota ora. Non c'erano i premi di maggioranza, che tanto vi piacciono e che evidentemente provocano un moto di particolare attenzione da parte delle forze di maggioranza.

Parliamo quindi di una norma, quella pensata dai Padri costituenti, che davvero aveva particolari caratteristiche democratiche. Furono così saggi da prevedere che, anche in un sistema come quello, per cui raggiungere i due terzi era veramente tanto, bisognava comunque immaginare che l'ultima parola spettasse al popolo sovrano.

Oltre a questa considerazione di metodo, che però mi sembrava giusta, perlomeno per aprire i nostri interventi sugli emendamenti, ne aggiungo una di merito. Anche noi abbiamo presentato un emendamento soppressivo all'articolo 1, motivato anche da questo modo di discutere di una questione obiettivamente complessa.

Ha ragione la senatrice Maiorino e condivido le cose che ha detto: la materia che riguarda i senatori a vita, francamente, avrebbe meritato un dibattito più serio e molta meno demagogia. A me è già capitato in quest'Aula, negli anni passati, forse quando mi opponevo a un'altra riforma costituzionale, che pure aveva qualche tratto populista dal mio punto di vista abbastanza insopportabile, di dire quanto segue.

Siccome non amo molto il populismo, dicevo all'epoca e dico anche ora che però, se vi è una cosa peggiore del populismo dal basso, questa è il populismo dall'alto. (*Applausi*). Qui siamo proprio nella tipica evidenza di un classico esempio di populismo dall'alto: in altri tempi, qualcuno l'avrebbe definito una sorta di sovversivismo delle classi dirigenti, fatemelo definire così. Ma avendo finito il tempo a disposizione, lo spiegherò dopo.

GELMINI (*Misto-Az-RE*). Signor Presidente, abbiamo presentato un emendamento, l'1.19, a prima firma del senatore Calenda, sostanzialmente per conservare l'attuale disciplina in materia di nomina presidenziale dei senatori a vita.

Lo abbiamo fatto perché, se la maggioranza vuole accreditare l'idea di non essere intenzionata a ridurre le competenze e le prerogative del Presidente della Repubblica, questo è un passo nella direzione sbagliata. È evidente infatti che oggi, fra le prerogative del Presidente della Repubblica, si annovera anche la scelta dei senatori a vita.

Entrando nel merito di questa prerogativa, faccio fatica a pensare che persone come Renzo Piano e

Liliana Segre, solo per fare alcuni esempi, rappresentino un problema per la democrazia. Al contrario, i Padri costituenti hanno immaginato questa prerogativa per legare il Palazzo al meglio della società civile. Di questo collegamento, in una stagione di populismo, ma soprattutto di scarsa partecipazione al voto, credo vi sia molto bisogno.

Approfitto di questo spazio che ci è riservato per illustrare la *ratio* di Azione nell'affrontare il provvedimento in esame. Noi vogliamo cogliere la sfida riformista che la maggioranza lancia con l'introduzione del premierato. Al tempo stesso, sicuramente non siamo convinti che la Costituzione non debba essere toccata o che il principio di governabilità non sia importante, quindi vogliamo raccogliere questa sfida ma al tempo stesso pensiamo che le scelte fatte dalla maggioranza all'interno del provvedimento Casellati non raggiungano l'obiettivo prefissato.

Se c'è la necessità di stabilizzare i Governi e di renderli più stabili, questo provvedimento non va nella giusta direzione, dal momento che il secondo *Premier* passerà il tempo a provare a insidiare la stabilità del Governo e avrà più poteri del primo. Se, da un lato, non ci ascriviamo a una volontà ostruzionistica, perché non siamo per l'unità delle opposizioni sull'ostruzionismo, avremmo voluto però l'unità delle opposizioni sul modello tedesco, che è quello che abbiamo presentato con pochi e circostanziati emendamenti che però vanno nella direzione di stabilizzare veramente il Governo. Se quest'Assemblea vuole la stabilità dei Governi, guardi al modello tedesco, che ha fatto sì che i Governi siano durati molto di più che nel sistema italiano.

Non solo: riteniamo un minimo sindacale della buona fede del Governo l'accettazione di alcuni emendamenti presentati non solo da Azione sulla necessità di una maggioranza qualificata e non derogabile dei due terzi per l'elezione del Capo dello Stato. In un sistema parlamentare si prevede che dalla terza votazione in poi il Capo dello Stato venga eletto con la maggioranza assoluta. Se si esce da un sistema parlamentare e si va verso il sistema del premierato, riteniamo che sia il minimo sindacale fare in modo che il Presidente della Repubblica sia il Presidente di tutti e quindi che la maggioranza sia dei due terzi anche dopo la terza votazione. Questa è la *ratio* con cui noi affrontiamo il provvedimento.

Siamo autenticamente riformisti e pensiamo che non sia vero che la Costituzione sia intoccabile. Sono emerse anche durante il dibattito in Commissione molte criticità, che qualche volta anche il senatore Pera ha evidenziato all'interno del dibattito. Si guardino allora gli emendamenti dell'opposizione. L'appello all'opposizione è di non fare solo uno sterile ostruzionismo, ma entrare nel merito e valorizzare il modello tedesco, che sulla base non dell'ideologia, ma dei fatti, dov'è stato applicato, ha garantito davvero la stabilità.

Questo è l'atteggiamento di Azione: entrare nel merito, non avere un atteggiamento ostruzionistico e presentare alcuni emendamenti che offriamo alla valutazione dell'Assemblea, perché riteniamo che siano utili per stabilizzare i Governi e andare verso una governabilità nei fatti e non a parole.

[UNTERBERGER](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, come Gruppo che in passato aveva e che adesso ha l'onore di ospitare diversi senatori a vita, siamo contrari a questo vostro emendamento alla Costituzione.

Nella relazione illustrativa si dice che questa cancellazione sia necessaria per via della riduzione del numero dei parlamentari. Questo è però in contraddizione con il fatto che la riforma punta a garantire a chi vincerà le elezioni una maggioranza adeguata a governare. Come possono quindi quattro o cinque senatori a vita sovvertire il risultato elettorale? Inoltre, in ogni caso il futuro Senato avrà poteri molto limitati sullo scioglimento delle Camere, quindi dov'è questo rischio?

A noi sembra che invece la loro abolizione risponda a due esigenze: la prima è contrarre le prerogative del Presidente della Repubblica, di cui si è diffusamente discusso in queste settimane; la seconda è un messaggio populista da offrire a quella parte del Paese che vede l'istituto del senatore a vita come un costo inutile. Eppure è nell'esperienza di ciascuno di noi il grande contributo che i senatori a vita hanno portato ai nostri lavori e alle nostre discussioni. Con riflessioni sulla scienza, sul valore delle istituzioni, sulla storia e sulla memoria, i senatori a vita hanno dato un contributo fattivo che ha innalzato la qualità del nostro lavoro.

Per questo, come Gruppo per le Autonomie, chiediamo che il Governo faccia un passo indietro.

[GIORGIS](#) (PD-IDP). Signor Presidente, abbiamo presentato emendamenti all'articolo 1 che sopprimono la proposta avanzata dal Governo e, di conseguenza, preservano la figura dei senatori a vita di nomina presidenziale.

In questa prima fase della discussione, durante i lavori della Commissione, abbiamo cercato, con il massimo della serietà e dell'attenzione possibili, di spiegare le ragioni delle nostre perplessità e devo dire che il confronto è stato di fatto un monologo. Siamo intervenuti su ogni proposta di emendamento e non abbiamo però sentito le ragioni che in Commissione hanno indotto la maggioranza a respingere i nostri emendamenti.

Faccio questa considerazione per certi aspetti di metodo, perché ha toccato livelli davvero incomprensibili, potremmo quasi dire surreali pochi minuti fa, quando è stato respinto un ordine del giorno che si limitava a chiedere un impegno a che il confronto fosse pacato e approfondito. Ora, trattandosi di un ordine del giorno, se accolto, non avrebbe comportato un ritorno in Commissione, perché non avrebbe modificato il testo, ma avrebbe soltanto rappresentato una solenne condivisione da parte di quest'Assemblea della volontà di svolgere i lavori in maniera seria e approfondita. Invece è stato respinto, ma senza che alcun esponente della maggioranza abbia sentito il dovere di alzarsi, prendere la parola e spiegare perché anche solo un ordine del giorno, che - lo ripeto - non avrebbe comportato il ritorno del testo in Commissione, in quanto non avrebbe apportato alcuna modifica al testo, è stato respinto. Sinceramente, onorevoli colleghi, è difficile capire quale sia la ragion d'essere di un simile atteggiamento, se non una manifestazione di protervia e arroganza nei confronti di quest'Assemblea. Provate a pensare a cosa avete detto di no: avete detto di no a un ordine del giorno che enunciava una questione veramente banale e avrebbe soltanto fatto assumere a quest'Assemblea un impegno che purtroppo in Commissione non è stato mai assunto.

Venendo ora al merito del complesso degli emendamenti all'articolo 1 che mi vede come primo firmatario, devo dire che abbiamo più e più volte chiesto al Governo, al relatore e ai senatori della maggioranza di spiegare per quale motivo i senatori a vita di nomina presidenziale dovrebbero venir meno. Qual è il danno che arrecano al buon funzionamento della nostra democrazia? Infatti, se si propone di sopprimere una componente del Parlamento, bisogna che questa soppressione sia dettata dall'interesse generale o dalla convinzione che tale presenza in Parlamento arrechi un danno. Qual è il danno che i senatori a vita arrecano al buon funzionamento della nostra democrazia rappresentativa?

Mi lasci concludere così, signor Presidente: non fosse altro che per un riguardo verso i senatori a vita, occorrerebbe che qualcuno si alzasse in piedi e dicesse all'Assemblea, al Paese e ai cittadini perché è così necessario arrivare ad abrogare questa componente preziosa del nostro Senato. Almeno questo sarebbe un gesto di riguardo verso di noi, verso la retorica del confronto e, naturalmente, verso queste figure, che - lo ripeto - bisognerebbe capire per quale ragione è opportuno far venire meno.

[ROJC](#) (PD-IDP). Signor Presidente, mi soffermo anch'io sulla nomina di un numero di dieci senatori a vita, che ho proposto nel mio emendamento e che invece questa riforma non considera.

Ora, vi chiedo: l'Italia, Paese con il 70 per cento del patrimonio artistico e culturale mondiale, terra di grandi scienziati che hanno contribuito in maniera determinante alla crescita dell'umanità tutta e della sapienza, ha bisogno di saggezza e partecipazione alle decisioni che vengono determinate in quest'Aula? Ha bisogno di saggezza e partecipazione che non dipendono da appartenenze politiche o partitiche, ma che invece danno voce a posizioni *super partes*? Penso di sì.

I senatori a vita sono personalità che, come dice l'articolo 59 della Costituzione, da cittadini italiani hanno altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Voi credete che non vi sia bisogno in questo Paese di una voce di saggezza? Vorrei ricordare Giorgio Napolitano, allora senatore a vita, che, presiedendo la prima seduta del Senato dopo le elezioni della XVIII legislatura, ebbe a sottolineare il mutamento e le assunzioni di responsabilità nel comprendere le ragioni di tale mutamento nel quadro politico italiano, richiamando all'importanza della tenuta del Paese.

E vorrei ricordare la senatrice Liliana Segre, che riprese e approfondì il pensiero di Napolitano, presiedendo la prima seduta di questa nostra legislatura, quando disse che il Senato era un'istituzione profondamente rinnovata, ma anche un consesso rarefatto dopo il taglio del numero dei parlamentari. Vorrei citare le sue parole: «grandi sono le nostre responsabilità, ma al tempo stesso grandi le

opportunità di dare l'esempio». Ha poi aggiunto che occorre «impegnarsi per servire le istituzioni e non per servirsi di esse». Invece il rispetto degli avversari, che la senatrice Segre ha richiamato, insieme al richiamo a una politica alta e nobile, evidentemente non viene seguito.

Colleghi della maggioranza, ricordatevi di queste parole, che avete applaudito, quando volete intervenire a gamba tesa nel modificare in peggio la Carta costituzionale. Ricordatevi il senso della *polis*, che i senatori a vita sono chiamati a ricordarci. L'Italia ha onorato sinora i suoi figli più meritevoli, che hanno portato il nome del Paese sull'Olimpo del mondo. Perché si vuole che al Senato della Repubblica sia soppressa una voce di saggezza *super partes*, così necessaria e così importante per il nostro lavoro, ma soprattutto per il nostro Paese? Ripensateci.

I senatori a vita, nel numero di dieci appunto proposto, rappresentano quella parte dell'Italia nobile, saggia e straordinaria che è doveroso onorare, ma soprattutto ascoltare con attenzione. Viviamo tempi difficili e confusi: l'autorevolezza dei grandi saggi dovrebbe essere per tutti noi un aiuto per una riflessione politica approfondita.

Non posso quindi che fare appello a un voto favorevole a questo emendamento, che riporta il Senato della Repubblica alla sua vocazione originale e originaria di essere Assemblea legislativa e di poter controllare il funzionamento del potere esecutivo. Toglieremo la capacità di approfondimento e di rappresentanza, svilendo ruoli e tagliando la voce ai senatori a vita. Questo non fa il bene del Paese.

(Applausi).

ZAMPA (PD-IDP). Signora Presidente, l'opportunità che mi viene offerta di illustrare gli emendamenti all'articolo 1 è una buona occasione per intervenire sull'articolo 59 della Costituzione, che prevede l'istituzione della figura dei senatori a vita di nomina presidenziale. È interessante leggere come la nostra Carta costituzionale ci consegna queste figure: deve trattarsi di persone che abbiano illustrato (cioè reso illustre) la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, artistico, letterario o scientifico. Le loro competenze e prerogative vanno distinte da quelle di coloro che, come noi, ricoprono la carica senatoriale con mandato elettivo. Vorrei ricordare che il primo dei senatori a vita di nomina presidenziale nel 1949 fu un matematico, ma mi piacerebbe evocare in questa sede i nomi illustri di italiani che hanno ricoperto questo ruolo: De Sanctis, Trilussa, Montale, Camilla Ravera, Carlo Bo, Bobbio, fino a Rita Levi Montalcini.

Vorrei soffermarmi su questo nome, perché secondo me è una spia importante di due questioni: la prima è che questa vostra previsione di cancellare dalla Carta l'istituzione della figura del senatore a vita mostra una vostra menzogna riguardo alle prerogative del Capo dello Stato. Avete detto che non le toccherete; anzi, ieri la ministra Alberti Casellati ha detto che le sue prerogative non sono state toccate, "anzi". Anzi, le abbiamo toccate perché, come minimo, questa è addirittura una cancellazione secca.

Vi è però una seconda questione che mostra la continua menzogna. Vorrei ricordare che l'argomento, anch'esso già richiamato, per cui il taglio del numero dei parlamentari non deve prevedere la presenza dei senatori a vita ai lavori, perché essi li condizionerebbero, dimostra una grande contraddizione con quanto il ministro Calderoli, anch'egli presente questa mattina in Aula, ha detto in Commissione, perché a suo tempo disse che la loro presenza non era incompatibile con il taglio del numero dei parlamentari.

Vorrei però fermarmi su come, tra l'altro, Mortati e Ambrosini sottolinearono fin dall'inizio l'importanza di non privare la seconda Camera dell'attivissima e importantissima competenza di alcune personalità. Per questo vi dicevo che la considero un'opportunità, perché dà a ognuno di noi la possibilità di andare a rivedere, a rileggere e a riscoprire le parole e i ragionamenti dei Padri costituenti. In questo caso, Mortati e Ambrosini sono riportati nel dibattito costituzionale a seguito del quale alla fine si decise di andare in questa direzione.

Oltre che togliere prerogative al Capo dello Stato, viene fuori la vostra vera ragione, che è l'insofferenza e il timore che qualcuno possa condizionare l'eventuale maggioranza (vorrei dire alla faccia della democrazia). Mi è venuto in mente come questa maggioranza si è comportata nei confronti di Rita Levi Montalcini, alla quale l'allora collega Storace (non so se era senatore) voleva spedire a casa delle stampelle e alla quale ogni giorno questa che oggi è la maggioranza e che allora era l'opposizione ha dimostrato chiaramente il livello di rispetto che si ha nei confronti delle grandi

personalità indipendenti del nostro Paese. (*Applausi*).

VALENTE (PD-IDP). Signor Presidente, sarebbe abbastanza semplice (a dir la verità l'ha già fatto la collega Zampa) sottolineare qualcuna delle contraddizioni che avete sul tema dei senatori a vita, prima tra tutte, come veniva detto, sicuramente il fatto che si toccano i poteri e le prerogative del Presidente della Repubblica.

Aggiungo a ciò il fatto che qualcuno di voi nella discussione ha provato a ricordare che mantenere questo istituto è un *unicum* nello scenario internazionale. Quanto a *unicum*, visto che state facendo un disegno di legge che è oggettivamente un *unicum* in termini di impianto, vi chiamerei almeno a coerenza.

Come al solito, vorrei provare a partire dalle considerazioni che vi hanno mosso, provando a capirle e spiegando perché non le trovo non solo ben fondate, ma anche molto contraddittorie e fragili e che forse nascondono qualcosa di diverso. Voi provate a dire che, sostanzialmente, i senatori a vita rappresenterebbero non solo un istituto arcaico superato, ma - soprattutto - una fragilità, un rischio e un modo di indebolire la democrazia rappresentativa che, per tutte le cose che abbiamo detto nel corso della discussione generale, con questo disegno di legge mettete sotto i piedi e a cui create storture ben più significative. Parliamo di un numero ovviamente esiguo che, per quanto oggi impatti su un numero di senatori sicuramente inferiore (200 anziché 315), è pur sempre molto, ma molto limitato.

Allo stesso modo, provate ad affermare che, sostanzialmente, il rischio di avere un numero di senatori nominati che non corrispondono o quantomeno che non danno conto al mandato elettorale, potrebbe addirittura cambiare gli equilibri tra maggioranze e minoranze, come purtroppo è accaduto in alcune circostanze. Sinceramente, pure quest'obiezione appare abbastanza fragile, anche alla luce del contesto del disegno di legge e della stortura del premio di maggioranza, quindi stortura maggioritaria, così forzata dentro il disegno di legge. Le vostre motivazioni, dal mio punto di vista, sono molto, molto fragili.

Vengo al motivo per cui noi sosteniamo che invece questo istituto oggi, forse anche a differenza di quando è nato (era più retaggio di un sistema passato), si rivela prezioso e utile. Intanto perché - e questo giustificerebbe anche l'*unicum* nello scenario mondiale - l'Italia continua a essere un Paese, anche in quest'Aula, molto litigioso, diviso e di parte. Anche la rappresentanza parlamentare fatica, pure sui minimi comuni denominatori, a trovare una sintesi di rispetto, confronto e merito. Credo che la saggezza, l'esperienza e anche la distanza che per profilo e natura hanno i senatori a vita, che arrivano seguendo un percorso diverso (per grandi meriti, come recita la nostra Carta costituzionale), siano qualcosa che va a completamento e beneficio di un sistema che ha bisogno di una voce preziosa.

Non me ne vogliano, perché non lo utilizzerei mai per ragioni di battaglia politica, ma ricordo la qualità e il livello dell'intervento della senatrice Segre nel merito della discussione sul provvedimento che ci accingiamo ad approvare. Quell'intervento si può condividere o no, ma chiedo a tutti voi: come può non essere preso a modello almeno in termini di valori, per stile, tono, pacatezza e per quello che rappresentano la sua storia e il contributo che, a partire da quell'esperienza e da quella forza, ha voluto offrire al dibattito di quest'Assemblea? (*Applausi*). Come può essere liquidato come un orpello inutile? Credo invece che la forza di questo istituto sia esattamente lì e l'ha rappresentata come meglio non si può la senatrice Segre in quell'intervento: distanza dalla litigiosità e dalla faziosità, saggezza, esperienza, merito e competenza. Adesso sarebbe quasi una caduta di stile e i confronti con alcuni potrebbero essere impietosi, almeno in termini non dico di merito, ma di presenza o di qualità dell'intervento. Questo sarebbe ingiusto e ingeneroso.

Detto questo, com'è possibile che noi tutti insieme non valutiamo come un contributo utile quello che possono dare? Avremmo potuto aprirci, e abbiamo provato a farlo in Commissione, a eventuali modifiche dell'istituto - perché no - quando quei voti potevano essere determinanti sulla fiducia. Questo nemmeno avete fatto. Lo avevano fatto altre forze e nostri colleghi di opposizione. Nemmeno su questo terreno avete aperto, quasi a dire che quelle voci per voi sono scomode, perché non funzionali anzitutto a demagogia e populismo che, come diceva il collega De Cristofaro, fanno ancora più male quando vengono dall'alto invece che dal basso, e soprattutto sono di intralcio alla vostra idea di democrazia e confronto. (*Applausi*).

[LORENZIN](#) (PD-IDP). Signor Presidente, le posso chiedere, per favore, se, considerando il livello del dibattito...

PRESIDENTE. Mi scusi, non la sento.

LORENZIN (PD-IDP). Appunto, anche lei non sente. Le vorrei chiedere di intervenire affinché chi della maggioranza non è interessato a seguire un dibattito sulla riforma costituzionale che ha presentato esca per permettere, almeno a noi che ne vogliamo parlare, anche al Paese, di intervenire. (*Applausi. Richiami del Presidente*).

PRESIDENTE. Abbassiamo il rumore del chiacchiericcio. Prego, senatrice. (*Brusio*).

LORENZIN (PD-IDP). Credo che il richiamo sia stato praticamente inutile, però questo dà la cifra del momento storico che stiamo vivendo.

PRESIDENTE. Purtroppo non vengo ascoltata: capita.

LORENZIN (PD-IDP). Mi piacerebbe innanzitutto fare un richiamo alla memoria. Mi rivolgo ai tanti colleghi presenti in questo Parlamento che, da diverse sponde, hanno già votato due riforme costituzionali, che prevedevano entrambe, con diverse articolazioni, critiche o no, una visione di innovazione. (*Brusio*).

PRESIDENTE. Colleghi, vi invito a mantenere il silenzio, per favore. Prego, senatrice, prosegua.

LORENZIN (PD-IDP). Stavo dicendo che nelle due precedenti tornate referendarie, che si sono succedute a due tentativi di riforma della Costituzione, uno del 2006 e uno del 2017, con due maggioranze parlamentari diverse, in cui, comunque, erano presenti in varie articolazioni tutte le componenti che oggi sono in questo Parlamento, affrontammo la necessità di rivedere l'impianto costituzionale, riequilibrando il bicameralismo perfetto. Si parlava quindi, per esempio, di un passaggio del Senato della Repubblica a funzioni diverse, trasformandosi in un Senato delle Regioni, cosa che avrebbe avuto più senso, considerando anche la riforma che sta andando avanti dall'altra parte, sulla superautonomia differenziata, che cercava di ridisegnare l'architettura e l'infrastruttura istituzionale del nostro Paese dopo la riforma del Titolo V.

Ci troviamo invece, come ha detto già chi mi ha preceduto, di fronte a *un unicum* nella storia delle democrazie liberali, con una figura che concentra su di sé potere legislativo ed esecutivo, senza *check and balance* parlamentare.

Ho fatto questa premessa, che avremo modo di approfondire durante l'esame degli altri articoli, perché nessuna delle altre due proposte di riforma, avanzate comunque da tutte le forze politiche qui presenti, ha mai pensato di abolire i senatori a vita: in un caso li chiamava deputati a vita, nell'altro manteneva l'impostazione dei senatori a vita, in entrambi i casi nominati dal Presidente della Repubblica.

Saverio Nitti durante l'Assemblea costituente, mentre perorava la causa dell'articolo 59, sul quale ci fu un assai articolato dibattito (a cui presero parte personalità importantissime della nostra Patria, con provenienze molto diverse, tra cui Terracini e Alberganti), diceva che il Senato vuol dire la permanenza di qualche cosa: nelle nuove istituzioni bisogna conservare sempre qualcosa delle antiche perché abbiano attrazione sulle masse umane. Questo concetto si ripeté nel dibattito di allora, anche tra chi, con sfumature diverse, presentava il problema del suffragio universale: il Senato passava ad essere da un organo per nomina a uno per elezione. Questo nella nuova Repubblica era un elemento fondamentale, ma il principio del suffragio universale non veniva leso dalla nomina dei senatori a vita. Si riconosceva già allora - questa è la saggezza - che in un sistema bicamerale perfetto, in cui le due Camere svolgevano le stesse funzioni, ci fossero la necessità e il bisogno di figure terze che, in quanto nominate dal Presidente della Repubblica, che è il garante della Repubblica e della Costituzione, erano di per sé terze dall'agone politico ad alto tasso di conflittualità di quel momento storico. Questa terzietà, che veniva rappresentata nella scienza, nella cultura e nella società, l'abbiamo ritrovata in momenti salienti del dibattito parlamentare, anche molto recente.

È stata citata più volte la senatrice Segre per quello che rappresenta e per la memoria a cui ci richiama, ma vorrei sottolineare anche l'intervento di altri senatori che, ad esempio, hanno ricordato il valore della scienza, quando tutti se l'erano dimenticata, o che, rispetto a fenomeni come quello del metodo Stamina, approvato in questo Parlamento, hanno ricordato che cosa significava il metodo scientifico o, in altri casi, il valore della cultura e dell'arte e l'intrinseca libertà d'opinione del giornalismo. Si tratta di

figure che, nella loro terzietà e nella loro autorevolezza, hanno saputo, in momenti *clou* della storia del nostro Parlamento, dare un segno.

Per quale motivo, allora, vengono eliminati in questo momento? Il dubbio è che ciò possa essere perché l'impianto del premierato, che prevede un'unica persona al comando, cioè il *Premier*, con un Parlamento a trascinarsi che viene eletto con una lista collegata, che è di fatto l'espressione del potere, non tollera che ci siano personalità terze, neanche in un numero esiguo, che possano rappresentare una voce libera.

Per questo ho presentato un emendamento che ripristina i senatori a vita anche nel numero di sei, ma mi piacerebbe che tale dubbio intrinseco venisse eliminato da questo dibattito.

[ALFIERI](#) (PD-IDP). Signor Presidente, intervengo sulla scia della collega Lorenzin, perché è vero che il dibattito sul tema dei senatori a vita c'è stato già in altri tentativi di riforma costituzionale, ma fu sempre legato non tanto alla possibile soppressione, perché mai nessuno mise in discussione la presenza dei senatori a vita, ma alla facoltà di esprimere un voto in particolari circostanze, soprattutto i voti di fiducia. Lo è stato soprattutto nel passaggio del 2006, nella fiducia a quel Governo, quando al Senato il margine era risicato.

Nessuno mai, quindi, mise in discussione il tema della presenza dei senatori a vita per meriti legati al contributo portato alla scienza o alla capacità di rappresentare una tradizione dal punto di vista letterario e artistico. Non si capisce perché, presi dal furore di un richiamo quasi esasperato alla sovranità popolare, si proceda soprattutto senza considerare invece il dibattito all'interno dell'Assemblea costituente, che fu serio non solo nella Commissione dei 75, ma anche all'interno della stessa plenaria, in cui si confrontarono giuristi importanti. Ho ascoltato ieri la replica della titolare delle riforme, la senatrice Alberti Casellati, in cui citava Mortati, che però non si deve citare *à la carte*, solo quando conviene, per giustificare il tema del premierato a elezione diretta (*Applausi*), ma bisogna averlo ben presente anche quanto sosteneva l'importanza di ragionare su figure come i senatori a vita, che non è opportuno esporre alla competizione elettorale, perché sono tali per la loro competenza e per la dimostrata capacità di portare grande onore al nostro Paese, quindi devono essere patrimonio di tutti e figure terze.

Devono poter portare un contributo aggiuntivo al nostro dibattito in Aula. Fu quella la discussione - usciti dal ventennio fascista - in cui si ragionò sul tema del bicameralismo perfetto e sulla possibilità di differenziare le Camere. C'erano modelli diversi: si veniva dall'esperienza del Senato del Regno i cui membri non venivano eletti e quindi si avvertiva l'esigenza di ricorrere alla volontà popolare, al principio democratico. Qualcuno aveva pensato di portare un contributo delle associazioni di categoria e delle forze sociali, ma era molto vicino al ricordo della Camera dei fasci e delle corporazioni. Si decise per un altro modello e dentro quel modello - elettivo e di bicameralismo perfetto - si ragionò su un numero limitato. Fu allora Alberti che propose un accordo e un compromesso in una discussione all'interno della Costituente che fu importante e in cui si decise che una limitata deroga alla sovranità popolare fosse rappresentata proprio da quelle cinque persone, espressione del mondo della cultura, della letteratura e della scienza, che non era opportuno esporre a una competizione elettorale.

Questo è il punto fondamentale su cui dovrete riflettere. Io penso che sia ancora valida quella riflessione: non tutto può essere sottoposto alla competizione elettorale e non può essere utilizzata in maniera manichea l'idea di una sovranità popolare che non tutto evidentemente rappresenta. Abbiamo delle figure, delle personalità che possono essere utilmente coinvolte all'interno del Senato, che portano la loro esperienza, che portano in qualche modo il loro esempio e che sono utili nel nostro confronto, anzi, sono figure terze che possono aiutare a evitare una polarizzazione crescente che si avverte nelle nostre Assemblee elettive e per l'esempio che portano anche i nostri senatori a vita all'interno di questo Senato, io penso che su questo dovremmo ripensarci.

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signora Presidente, come previsto, l'Aula si sospende dalle 13 alle 15, perché alle 13 sono convocate in modo congiunto le Commissioni 5a e V di Senato e Camera per l'audizione del Ragioniere generale dello Stato, che però avviene nella Sala Mappamondo della Camera.

Ora, mancano dieci minuti e posto che James Doohan, che interpretava il capitano Scott in Star Trek, è morto con il segreto del teletrasporto, chiediamo dieci minuti per poter andare alla Camera in modo da essere puntuali con le audizioni. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Non cambia nulla. Proseguiamo con un paio di illustrazioni.

MARTON (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Se vuole intervenire sull'ordine dei lavori le ricordo che è già intervenuto il suo Capogruppo.

Ne ha facoltà.

MARTON (M5S). Signora Presidente, vorrei aggiungere la firma su tutti gli emendamenti presentati dal MoVimento 5 Stelle per poterli illustrare più avanti.

PRESIDENTE. Ci era già stato comunicato dagli Uffici.

PARRINI (PD-IDP). Signora Presidente, l'articolo 1 mi pare rivelatore delle intenzioni che muovono la maggioranza nella costruzione di questa proposta di riforma. Infatti io penso che aver posto il problema dei senatori a vita, così come Governo e maggioranza hanno scelto di fare, abbia rappresentato soltanto un esercizio molto deprecabile, anche di cattivo gusto, di demagogia e di populismo antiparlamentare.

Ci eravamo occupati della questione dei senatori a vita anche in sede di riforma del numero dei parlamentari nella scorsa legislatura e ricordo bene che a quella discussione parteciparono le forze politiche che oggi fanno parte dell'attuale maggioranza. Parteciparono almeno due di esse e anche Fratelli d'Italia, in realtà, votò a favore di quella riforma in cui si decise di fare una precisazione sulle modalità di designazione dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica, ma unitariamente di non intervenire con l'accetta per privare il Parlamento di un contributo di saggezza, di autorevolezza e di prestigio, che io penso possa fare soltanto bene a queste Aule.

Le voci che non si levarono allora si sono levate questa volta per suggerire che i senatori a vita sono un inquinamento del dibattito democratico che si svolge in queste Aule, che possono rappresentare addirittura un pericolo per gli equilibri tra maggioranza e opposizione e che addirittura possono giungere a rivestire un ruolo che dà loro un peso eccessivo nel dibattito parlamentare.

Io credo che aver messo le cose su questo piano non faccia onore alla maggioranza perché penso che da figure di grandi e prestigio quali sono sempre state quelle che il Presidente della Repubblica ha designato per ricoprire questo incarico, il Parlamento e i cittadini che guardano il Parlamento possono soltanto trarre delle indicazioni positive, degli esempi da seguire e, ascoltando le loro parole, possono farsi una idea più completa, più giusta, più chiara dello svolgimento della discussione che avviene in queste Aule sulle grandi questioni economiche e sociali.

Quindi cosa c'è alla fine in questa proposta così rozza e bislacca? C'è la voglia di assestare un colpo a figure prestigiose delle quali invece dovremmo avere grande considerazione e il desiderio di infliggere al Capo dello Stato una mutilazione secca di alcune sue prerogative essenziali, come se quella di indicare al Paese delle figure esemplari fosse un compito in qualche maniera abusivo e deplorabile e non un modo con cui il Capo dello Stato si mette in connessione con i cittadini e fornisce loro dei modelli che possano rappresentare un utile riferimento nell'adempimento dei diritti e dei doveri di cittadinanza.

Per tutte queste ragioni noi crediamo che l'articolo 1 sia non il più grave di questa riforma, ma che vada davvero nella direzione sbagliata corrispondendo a un esercizio di populismo e di demagogia di cui veramente non sentivamo la mancanza. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Come stabilito dalla Conferenza dei Capigruppo, i nostri lavori riprenderanno alle ore 15.

La seduta è sospesa.

(La seduta, sospesa alle ore 12,56, è ripresa alle ore 15,02).

Proseguiamo con l'illustrazione degli emendamenti presentati all'articolo 1.

MALPEZZI (PD-IDP). Signora Presidente, mi dispiace che, in questa fase di illustrazione degli emendamenti, la tempistica non consenta al presidente Pera di essere in Aula. Questo perché, per l'illustrazione degli emendamenti a mia prima firma all'articolo 1, prendo spunto dall'intervento che

egli ha fatto ieri, anzi dalla conclusione, dalla frase finale del suo intervento che, esortando i colleghi, diceva: «Se dobbiamo, allora possiamo».

È il devi, dunque puoi di kantiana memoria. Chiaramente non voglio mettermi a fare una dissertazione filosofica con il presidente Pera, che è un filosofo, un uomo di cultura che ha scritto e pubblicato tantissimo, e che quindi mi sconfiggerebbe immediatamente. Però l'imperativo categorico di Kant, cioè quello di darsi un dovere, presuppone che ci sia una libertà e la condizione per cui sia possibile un imperativo categorico è che la volontà sia libera.

La volontà di fare questa riforma da parte della maggioranza non è però una volontà libera, e questo ce l'ha detto la stessa maggioranza e ce lo sta dimostrando con la volontà con cui sta affrontando questa riforma. È infatti una volontà per sottrazione: la maggioranza - ho avuto modo di dirlo anche nel mio intervento in discussione generale - ha rifiutato di partecipare al dibattito in Aula; sono intervenuti forse sei o sette colleghi, ma secondo me anche in questo caso difetto per eccesso. La maggioranza inoltre non ha presentato emendamenti. Quindi - lo dico anche alla ministra Casellati tramite lei, Presidente - è un peccato che i Resoconti che i posteri utilizzeranno in Aula, come noi stiamo utilizzando in Aula i Resoconti di chi ci ha preceduto, saranno pressoché privi del contenuto della maggioranza. Infatti, tranne poche eccezioni, il pensiero della maggioranza non si evince. Uno potrebbe obiettare dicendo: «Ma no, la pensiamo tutti esattamente nello stesso modo, quindi i pochi che sono intervenuti ci rappresentano e di conseguenza noi ci adeguiamo». È una scelta, perché uno può dire anche questo.

Uno può dubitare del fatto che non esistano tra di voi delle sfumature, però tant'è. Nell'intervento ieri del presidente Pera c'è però già in origine la smentita di questo. Senza volerne strumentalizzare le parole, il presidente Pera ha messo in evidenza una serie di criticità, pur ribadendo il fatto che predominante debba essere la volontà che spinge a fare questa riforma: unico punto in comune per tutti. Ma lui stesso ha posto poi una serie di differenze e sarebbe bello, se non altro in quest'Aula, poter dibattere di quelle differenze e di quelle sfumature, perché penso - e credo che anche la Ministra avrebbe gradito questo, ma magari è una mia interpretazione ed io non voglio interpretare il suo pensiero - che un confronto tra diverse posizioni avrebbe potuto arricchire anche la costruzione del progetto che la Ministra dice di aver voluto condividere anche con le opposizioni. Le opposizioni hanno posto una serie di questioni che però non sono state accolte da chi poi ha steso il testo complessivo della riforma.

Non mi sembra che in quel dibattito si sia toccato, ad esempio, il punto che riguarda gli emendamenti o una parte di essi all'articolo 1, che noi qui presentiamo, perché non si è affrontato il tema relativo alla motivazione del no ai senatori a vita. Quindi la mia domanda è la seguente: è possibile che la maggioranza non voglia esprimere la propria posizione articolata sul perché di questa scelta?

PRESIDENTE. Concluda, senatrice.

MALPEZZI (PD-IDP). Avremo tempo di approfondire il tema - lo spero - durante l'esame dei singoli emendamenti. *(Applausi)*.

[SENSI](#) (PD-IDP). Signora Presidente, signora Ministro, colleghe e colleghi, prima di iniziare il mio intervento mi sia consentito rivolgere un indirizzo di saluto, un in bocca al lupo e un augurio al ministro Crosetto che è in ospedale. Credo di interpretare i sentimenti di tutta l'Assemblea.

[PRESIDENTE](#). La ringrazio, senatore Sensi. Il presidente del Senato, Ignazio la Russa, ieri ha manifestato la solidarietà e ovviamente gli auguri di pronta guarigione a nome di tutta l'Assemblea.

[SENSI](#) (PD-IDP). Signora Presidente, prendo brevemente la parola per illustrare il complesso degli emendamenti di cui sono primo firmatario e che insiste sull'articolo 59 della Costituzione, dunque sulla figura e il profilo dei senatori a vita, che la vostra riforma - sottolineo sempre vostra - e di una parte di questo Parlamento intenderebbe cancellare.

Ho già in altra sede sottolineato come provi una resistenza naturale ad ascrivere a questo provvedimento il nobile carattere di riforma, nella quale - insisto - non scorgo alcuna teleologia, nessuna direzione che non sia la pretesa temeraria di cimentarsi con la Costituzione, il bel gesto, null'altro, come fosse l'Everest di ogni legislatura. E forse per la destra, alla prova di Governo, è qualcosa più dell'Everest; una vetta dalla quale non riuscire finalmente più a scorgere il campo-base,

tanto sono piccole dall'alto le silhouette di un passato che prende sempre più le fattezze di un parente impresentabile, rivendicato a mezza bocca come un inconfessabile segreto, ma ormai non più potabile, non più gradito, non più commestibile per palati che si pretenderebbero raffinati e educati.

L'unica ragione di questo provvedimento, che non è una riforma, ma un guasto, è la tentazione, la vertigine, non l'ambizione; è la *hybris* che prende talvolta nelle stanze ocre di Palazzo Chigi di fare banco, di aggiustarsi la giocata, di acchittarsi il colpo e di blindarsi, inchiodarsi - come direbbe il senatore Bazoli - al potere, alla famigerata poltrona, con la nobile scusa delle riforme istituzionali, che stanno alla politica come l'uso di mondo sta a pane e mortadella. Si immaginano e millantano italiani ansiosi di eliminare doppie letture, famiglie che non dormono la notte per chi può sciogliere o non sciogliere le Camere, giovani inquieti, occhi al soffitto per il premierato.

La spia di questa *hybris*, di questa ingordigia, Presidente, la vediamo già su questo articolo che - dicevo - regola la presenza dei senatori a vita in quest'Aula e potrà sembrare soltanto un aspetto della volontà di scasso che anima la maggioranza, ma in questo aspetto c'è già davvero tutto l'*animus* che muove il provvedimento che stiamo discutendo, perché colpendo i senatori a vita tirati via dalla destra con un tratto di penna, il Governo e la sua maggioranza rivelano la natura profonda di questa misura e, nello specifico, configura un attacco diretto e mirato che ha un triplice obiettivo: il primo, com'è ovvio, sono i senatori a vita stessi; non solo i cinque che siedono in questi scranni, ma il profilo istituzionale dei senatori a vita, la *ratio* della loro presenza a Palazzo Madama, del laticlavio.

Signora Presidente, facendo eccezione delle illustrissime personalità dei senatori a vita in carica, basterebbe scorrere i nomi dei senatori e delle senatrici a vita nel corso della storia repubblicana perché sotto i velluti dell'Aula si aprisse un baratro spaventoso. Mi limito a scorrere, come ha fatto prima di me la senatrice Zampa, solo alcuni dei nomi che hanno onorato quest'Aula: De Sanctis, Paratore, Parri, Montale, Leo Valiani, il grande Eduardo, Camilla Ravera, Norberto Bobbio, Rita Levi Montalcini, Mario Luzi. E poi naturalmente Napolitano, Einaudi, Pertini, Ciampi.

Ora, signora Presidente, davvero questo Senato, con tutto il rispetto per le senatrici e i senatori presenti, vuole sopprimere il contributo di personalità di simile altezza e valore? Il senatore Sensi, cioè il sottoscritto, o Claudio Borghi, che adesso non vedo, sennò, per antica consuetudine e per la sua chiara fama europeista l'avrei coinvolto, decide su Parri e Valiani; dice che De Filippo non è degno, che Bobbio, per carità, lasciamo stare; che Montale meglio che si occupi di upupe; ma davvero facciamo? Occhio al meteorite, colleghi, al senso del ridicolo che dovrebbe sempre accompagnarci.

Il secondo obiettivo di questo attacco è il Senato stesso, il Parlamento, che, come denunciato da tutti i colleghi in questi giorni di discussione generale, è il bersaglio principale, l'istituzione che perderebbe maggiore forza di gravità nel disegno identitario e velleitario della destra al potere.

Il terzo - e anche questo è stato richiamato abbondantemente - è il Presidente della Repubblica, la cui *auctoritas*, la cui capacità di rappresentanza dei valori costituzionali, lettera e carne, verrebbe dimidiata, affievolita, resa ornamentale. Presidente, mi avvio alla conclusione.

Ci troviamo oggi di fronte al paradosso (che, come ho detto, abbiamo già approvato anche da questa parte dell'Aula) di un Parlamento che, invece di difendere la propria dignità, il proprio ruolo, la propria responsabilità e competenza nelle materie su cui è chiamato a incidere e scegliere, abdica e anzi autolesionisticamente si china all'ipertrofia dell'Esecutivo, già dilagante, alla volontà del capo di turno. Ricordate - lo so per fatto personale - che toccare il Senato porta una sfortuna pazzesca. Parlavo del paradosso di un Parlamento che sceglie di essere più debole e meno centrale, squilibrando il delicato bilanciamento dei poteri di cui si compone una Repubblica ben temperata - e chiudo - almeno nelle intenzioni dei Padri e delle Madri costituenti, che ne pensarono e realizzarono l'architettura, dalle ceneri della lotta al fascismo e dalla Resistenza. (*Applausi*).

[RANDO](#) (PD-IDP). Signora Presidente, Ministra, con questo emendamento - lo hanno detto, meglio e prima di me, tutti i colleghi che mi hanno preceduto - vogliamo preservare la prerogativa del Presidente della Repubblica di nominare i senatori a vita, garantendo l'effettiva parità di genere. Tanti sono gli argomenti a sostegno, e li abbiamo detti. Non abbiamo capito perché si vuole cancellare un articolo che, attraverso l'istituzione dei senatori a vita, premia gli altissimi meriti sociali, scientifici, letterari, artistici. Premia personalità che potrebbero ancora servire il nostro Paese, con il loro

patrimonio di conoscenze e di sapere. Sono un patrimonio e un bene comune della nostra comunità. Per questo, Presidente, ho cercato di capire (è un po' un mio vizio) che origine ha e cosa hanno detto i Padri e le Madri costituenti quando hanno disegnato, nella nostra Costituzione, la previsione che il Presidente della Repubblica possa nominare i senatori a vita.

Si tratta di un istituto su cui c'è stato un grande dibattito nell'Assemblea costituente, sul profilo e la formazione che avrebbe dovuto avere il Senato, tra chi lo voleva esclusivamente eletto dal popolo e chi invece lo sognava arricchito per addirittura un quarto da personalità di spicco non legate a dinamiche politiche. Alla fine si giunse a una mediazione: sarebbero stati cinque i senatori a vita, come prevede oggi la nostra Costituzione scritta.

Spesso ho avvertito, forse sbagliando, quasi un fastidio nel raccontare e nel difendere questo istituto, da parte anche dei colleghi della maggioranza, che non si sono confrontati su questo punto. Durante i lavori dell'Assemblea costituente, Presidente, il deputato Costantino Mortati sottolineò l'importanza di selezionare particolari capacità e competenze, assicurando la presenza nell'Assemblea legislativa di certe competenze individuali che il sistema dei regimi rappresentativi di per se stesso non assicurava. Ancora, il repubblicano Giovanni Conti era favorevole all'introduzione dei senatori a vita, poiché credeva che ciò potesse permettere al Senato il concorso di personalità eminenti, che, per ragioni diverse, non sarebbero state utilizzate magari col sistema elettivo. Gaspare Ambrosini espresse l'esigenza di avere una Camera che facesse da bacino contenente le forze culturali del Paese. L'onorevole Alberti, illustrando l'emendamento che poi sarebbe stato definitivamente accolto, sottolineò la necessità di garantire ai geni tutelari della Patria una tribuna che essi non hanno, che non hanno più, dove tutte le moltitudini avrebbero potuto vederli, precisando che, limitando il numero dei senatori a vita a soli cinque, essi non avrebbero potuto mai e in alcun modo spostare il centro di gravità di una situazione politica al Senato. Personalità, appunto, che potevano ancora continuare e possono continuare a servire il Paese.

La necessità, che sembra ancora primaria per questa maggioranza, di impedire che tali senatori potessero influenzare in maniera decisiva le scelte politiche del Senato era quindi già ben presente in Assemblea costituente e fu già adeguatamente affrontata, lavorando insieme ad un compromesso, cosa che, al contrario delle proteste e delle risposte piccate che abbiamo udito ieri, non ha nulla a che vedere con quanto sta accadendo vergognosamente con questo disegno di legge costituzionale.

Vengo alla specificità di questo nostro emendamento, Presidente. Non solo riteniamo sia inutile e persino dannoso, per la struttura e per l'architettura della nostra Repubblica, eliminare l'istituzione dei senatori a vita, ma chiediamo anche che venga esplicitamente menzionata, all'interno della Carta costituzionale, la differenza di genere, garantendo l'accesso delle donne a tale nomina per alti meriti professionali, artistici, scientifici, letterari e sociali.

Stiamo chiedendo che, come è accaduto per Camilla Ravera, Rita Levi Montalcini, Elena Cattaneo e Liliana Segre (e si noti che ho fatto solo cinque nomi, perché sono esistite solo cinque senatrici a vita su un totale di 48, poco più del 6 per cento), si riconosca il contributo delle donne in un ruolo di altissima autorevolezza e valore istituzionale.

In conclusione, signora Presidente, questo emendamento mira a salvare la nostra Costituzione dal tentativo maldestro e scellerato di modifica che questo Governo vuole portare. Torno a rivolgere il mio appello, come ho già fatto in dichiarazione di voto, alle forze parlamentari: fermiamoci, fermatevi, fermate questa riforma. I senatori a vita e le senatrici a vita nominati tra coloro che hanno dato lustro e prestigio al Paese hanno poi dato lustro e prestigio al nostro Parlamento. Come dimenticare l'autorevole saggio discorso della senatrice a vita Liliana Segre che, con la potenza della sua storia, è venuta a dirci e a sollecitare riflessione, accorgimenti, buonsenso? (*Applausi*).

[MELONI](#) (PD-IDP). Signora Presidente, signora Ministra, onorevoli senatrici e senatori, è inutile che ritiriamo la richiesta di andare a chiacchierare altrove, però è veramente un brusio fastidiosissimo. Lo abbiamo già detto e io lo ripeto: questo è un tema che richiederebbe anche qualche intervento da parte della maggioranza, per mostrare delle opinioni, perlomeno per lasciarle agli atti, però si abbia almeno un pochino di attenzione, oppure la capacità di uscire dall'Aula se è così urgente chiacchierare.

La proposta che apre il disegno di legge del Governo dice molto della impostazione di questa riforma e

anche delle contraddizioni, della confusione, dell'approssimazione con cui è stato affrontato questo testo. Infatti, da un lato a me sembra che sia una riforma fotografia, nel senso che è un po' esperienziale. Abbiamo imparato che Giorgia Meloni ha vinto le elezioni e cerchiamo di fare in modo che abbia maggiore quantità di potere, minori controlli, un potere sostanzialmente assoluto. Il Presidente della Repubblica non è mai stato eletto direttamente dalla destra, quindi è un'istituzione da mettere un po' ai confini, un po' da controllare. I senatori a vita qualche volta hanno osato votare contro qualche Governo di destra o non votare la fiducia a un Governo, quindi non ci piacciono, ci stanno antipatici. Questo è quello che avete sostanzialmente fatto in tutti questi anni, cioè definire queste istituzioni come qualcosa che ha avversato qualche Governo di destra, quindi adesso le puniamo. Vi è, però, anche una grande contraddizione, perché forse è un vostro sesto senso. Intendo dire che se fosse vero quello che pensate, le elezioni le dovete vincere: questa è una riforma scritta da chi pensa di vincere le elezioni, il Presidente della Repubblica lo elegge la maggioranza che viene eletta a traino del Presidente del Consiglio eletto e dunque potrebbe anche nominare i senatori a vita. Insomma, c'è una grande confusione. Non avete capito bene, ma siccome c'è una categoria di soggetti che non vi stanno simpatici, minate già dalle basi, dal primo articolo, i poteri di un soggetto che è quello a cui tutti gli italiani danno la massima fiducia e che dite che invece rimane intatto nei suoi poteri e nelle sue prerogative, cioè il Presidente della Repubblica. La realtà è che, come dicono settimana per settimana i sondaggi, voi non avete la maggioranza del Paese: la maggioranza parlamentare non ha la maggioranza del Paese. La realtà è che è un grande azzardo il fatto che, contro la volontà della maggioranza degli italiani e senza la disponibilità a dialogare e a confrontarvi, a cercare soluzioni condivise in Parlamento, voi vogliate approvare questa riforma a colpi di maggioranza.

La realtà è che è un grande errore, invece, comprimere le prerogative del Presidente della Repubblica, che è un punto di equilibrio del sistema che, in quanto figura terza (come voi non volete più che sia, se questa riforma venisse approvata), può individuare poche personalità meritevoli di rappresentare quel senso di terzietà. Quando in quest'Aula parla un senatore o una senatrice a vita, noi tutti ascoltiamo un punto di vista che sappiamo essere non di parte. Cosa conta, allora, chi ha eletto quel Presidente della Repubblica se, nella definizione attuale dell'equilibrio istituzionale, assume una terzietà che gli consente di individuare personalità di altissimo livello, che possono esse stesse portare quella terzietà nel lavoro parlamentare.

La realtà è che finché non capirete - forse lo capirete dopo le elezioni, perché evidentemente è quella la ragione di questa fretta, per cui dobbiamo assolutamente, prima del 9 giugno, fare non si sa bene che cosa, compiere questo primo passaggio, ma non avete approvato un ordine del giorno che dice che tutti i passaggi parlamentari devono essere sostanziali, cioè capaci di entrare nel merito della riforma e questo è molto grave e molto pericoloso - che non ha senso procedere in questo modo e costringere il Paese a votarvi contro in un *referendum*, giocando così una possibilità di attuare riforme vere, non entreremo mai nel merito di una riforma condivisa che possa essere apprezzata dalla grande maggioranza del Parlamento e da tutti gli italiani. (*Applausi*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea gli studenti dell'Università degli studi di Bologna, Dipartimento di economia. (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 15,28)

BASSO (PD-IDP). Signor Presidente, gli emendamenti che abbiamo presentato, come già hanno ricordato i colleghi, vogliono andare nella direzione di mantenere questa prerogativa del Presidente della Repubblica, ovverosia quella della nomina dei senatori a vita. Ci sembra davvero surreale l'idea che si possa continuare a sostenere, come abbiamo sentito ancora ieri in quest'Aula, che il Presidente della Repubblica continuerebbe ad avere le stesse identiche funzioni e lo stesso identico ruolo di garante. Abbiamo sentito belle parole su questo ruolo di garanzia da parte del Presidente della Repubblica, abbiamo sentito belle parole su quelli che sono state in questi anni i passaggi fondamentali che i Presidenti della Repubblica sono stati in grado di garantire. Eppure, ancora con l'intervento finale

della Ministra ieri, si continuava a sostenere che questa riforma è fondamentale per dare stabilità. Io voglio riportare per chiarezza e per non essere frainteso esattamente le parole con cui la Ministra qui presente ieri ha concluso il suo intervento per dire che è necessaria questa riforma. La Ministra ha detto: (...) «l'instabilità ha minato la nostra credibilità, perché è difficile costruire rapporti internazionali, se cambiano continuamente i nostri rappresentanti e, quindi, il nostro indirizzo politico. (...) Dalla stabilità dipendono la possibilità di fare impresa, la crescita economica, la fiducia dei mercati, la capacità di uno sguardo lungo verso il futuro, la pianificazione della vita delle persone e delle famiglie». Come non assentire rispetto a questa necessità, quella di dare stabilità? Ma possiamo davvero pensare che la stabilità di un sistema politico complesso di un grande Paese occidentale come l'Italia sia data soltanto dal nome del Presidente del Consiglio? Provate a chiedere a tutti gli italiani se devono fare un collegamento tra stabilità del sistema istituzionale e una figura che rappresenta quella stabilità. Secondo voi, a chi pensano tutti gli italiani? Al Presidente della Repubblica. Se il grande problema di credibilità dell'Italia in questo momento - e su questo concordiamo - sia la sua stabilità, come si può andare a minare le prerogative della figura che più di tutte, in questi ultimi decenni, ha garantito stabilità al nostro Paese? Credo che questa sia una contraddizione su cui bisogna chiarirsi. Guardiamo quali sono gli elementi che creano instabilità nel Paese. Per quale motivo le imprese non riescono a programmare a lungo termine? Per delle norme che cambiano in continuazione, magari perché c'è un decreto di un Ministro dell'economia che inserisce uno strumento come il redditometro e dopo due settimane i Ministri di quella maggioranza e di quel partito dicono che quello strumento non viene inserito. Secondo voi, questo dà stabilità? Oppure, parliamo dell'autonomia differenziata: l'idea che ci possano essere venti sistemi normativi in venti Regioni che hanno competenze esclusive dello Stato, immaginate il sistema economico e il sistema imprenditoriale che devono andare a gestire cambi di norme in venti Regioni diverse, in venti realtà differenti, non sapendo quali di queste realtà sono materia esclusiva dello Stato, quali di una singola Regione e quali di un'altra.

Questa è l'idea di stabilità del Paese?

Il tema di fondo allora è che, se voi volete raggiungere la stabilità con una riforma costituzionale, prima di tutto credo che sarebbe stato necessario guardare, con pensiero lungimirante, a chi, fino ad oggi, è stato il garante durante i momenti di crisi e di instabilità del Paese. Questa figura istituzionale si chiama Presidente della Repubblica e voi, in questo momento, state mettendo in discussione il suo ruolo. *(Applausi)*.

[MARTELLA](#) (PD-IDP). Signora Presidente, interverrò sul complesso degli emendamenti che si riferiscono all'articolo 59 della nostra Costituzione, su cui questo disegno di legge interviene, proponendo modifiche che noi non condividiamo. Vorrei farlo, però, riferendomi all'intervento che ieri ho ascoltato con molta attenzione del presidente Pera, che in una parte molto brillante, la prima, ha cercato di spiegare come il premierato non sia il regime della tribù e ha detto che la nostra è un'opposizione pregiudiziale.

Nella seconda parte del suo intervento, che ho trovato molto franca, ha però messo in evidenza tutto ciò che non funziona in questo disegno di legge, i rischi che esso comporta e la possibilità che esso possa stravolgere il nostro sistema costituzionale. Il presidente Pera, infatti, ha parlato di molte obiezioni tecniche che si riferiscono al voto all'estero, al voto di fiducia, alla legge elettorale, allo statuto dell'opposizione, al premio di maggioranza e addirittura ha detto che tutto questo, senza una previsione di legge elettorale, potrebbe avere dei profili di incostituzionalità.

Bene, se tutto ciò è vero, penso che sarebbe stato giusto tenere in considerazione le osservazioni svolte da un autorevole esponente della maggioranza; così come sarebbe stato giusto tenere in considerazione tutte le osservazioni che sono state fatte nel corso del dibattito in Commissione e che verranno proposte anche in Aula.

Noi abbiamo detto fin dall'inizio - e voglio spiegare perché non sono d'accordo con la prima parte dell'intervento del presidente Pera - che questa riforma, come è pensata, segnerebbe la fine della democrazia rappresentativa e pluralista, così come l'abbiamo conosciuta. Ci troveremmo di fronte, con l'elezione diretta del Presidente del Consiglio e con la maggioranza eletta per suo trascinarsi, ad una primazia del Governo, anzi in particolare di un solo *leader*, rispetto al Parlamento. E questo

lederebbe profondamente l'ordine previsto dalla nostra Costituzione.

Inoltre, verrebbe leso il potere del Presidente della Repubblica, che è stato richiamato a essere determinante non solo nelle fasi di crisi istituzionale che pure abbiamo vissuto, ma anche per due poteri fondamentali che qui gli verrebbero sottratti: quello di sciogliere le Camere e quello di nominare il Presidente del Consiglio, perché avrebbe solamente un ruolo notarile di conferimento dell'incarico. Inoltre, verrebbe tolta anche quella funzione di garanzia che è stata richiamata da molti altri interventi, che è fondamentale e in cui si riconoscono e si sono riconosciuti tutti gli italiani nel corso degli ultimi anni.

La norma al nostro esame, poi, toglie alla Presidenza della Repubblica anche la prerogativa di nominare i senatori a vita.

A nostro modo di vedere sono due gli errori: eliminare una tale possibilità per il Presidente della Repubblica e non prevedere i senatori a vita che possono dare un contributo fondamentale, per esperienza e competenza, nel processo legislativo e nella discussione pubblica, anche per la loro indipendenza e autorevolezza. È per questo che io richiamo tutti alla necessità di riflettere ancora su questo punto. Come noi potremmo pensare di non godere dell'autorevolezza, del prestigio morale e civile di una personalità come Liliana Segre?

Ecco, per tali ragioni noi crediamo - e, per questo, mi sono riferito all'intervento del presidente Pera - che questo disegno di legge, così com'è, non funzioni dal punto di vista né della tecnica legislativa né, soprattutto, del merito. (*Applausi*).

[MANCA](#) (PD-IDP). Signor Presidente, anch'io voglio intervenire per illustrare gli emendamenti, in particolare l'1.55 e l'1.112 che abbiamo rappresentato. Tuttavia, Presidente, vorrei partire da una riflessione molto semplice che richiama anche l'esigenza di dire in quest'Aula la verità, affrontando le questioni alla nostra attenzione con una maggiore chiarezza e trasparenza. Noi ieri, Presidente, abbiamo assistito a repliche che io definisco un po' qualunque, che spesso nascondono a quest'Aula la verità, cercando di eludere i problemi che questa riforma rappresenta e che, purtroppo, hanno avuto sempre un impianto antiparlamentare.

Se noi guardiamo al significato autentico delle parole, un Ministro, Presidente, dal latino *minister*, ha la funzione fondamentale di rappresentare un alto ufficio portato avanti in onore e in nome di un'entità superiore, in questo caso in rappresentanza del Presidente del Consiglio. Io penso, Presidente, che serva almeno l'autorevolezza nell'illustrare la verità al Senato della Repubblica. Presidente, si è detto che non sono toccate le prerogative del Presidente della Repubblica e che non vengono ridotte. Impattiamo così immediatamente in un primo articolo, l'articolo 1, che di fatto impedisce immediatamente al Presidente della Repubblica di nominare presso il Senato della Repubblica senatori a vita. Presidente, questa è già una riduzione delle prerogative fondamentali in capo al Presidente della Repubblica.

Allora, proprio per richiamare la verità, non si può mentire in quest'Aula di fronte ad un passaggio così importante. Noi avremmo apprezzato nella verità anche la definizione di una diversa proposta politica. Non si può dire però in quest'Aula che non sono toccate o modificate le prerogative in capo al Presidente della Repubblica, se poi ci aggiungiamo che viene di fatto anche sottratta al Capo dello Stato la prerogativa di nominare il Presidente del Consiglio incaricato di formare il Governo e di sciogliere le Camere. Non è compatibile con il ruolo di Ministro delle riforme dire in quest'Aula cose non vere e coerenti con una proposta di legge che va in senso diametralmente opposto, che va nella definizione di una rottura degli equilibri, che porterà a un Parlamento non centrale, ma addirittura più debole, che di fatto anche per le future generazioni verrà privato del nobile contributo che i senatori a vita hanno sempre saputo apportare.

Perché, signora Presidente, dobbiamo impedire alle future generazioni di avere alti contributi in quest'Aula? Per quale ragione? Come si fa a dire che si qualifica l'attività parlamentare se si vuole impedire a quest'Aula di avere contributi autorevoli, come sono sempre stati quelli della senatrice Segre, del presidente Monti e della senatrice Cattaneo? Si torni alla verità. Lo dico anche perché continuo a considerare quello del Ministro delle riforme un ruolo importante che dovrebbe sempre ricercare il massimo del coinvolgimento tra maggioranza e opposizione.

Mi rivolgo a lei, signor Presidente, ma lo stesso ragionamento vale per il presidente Balboni, che qui ieri ha rappresentato non l'importante ruolo che deve esercitare in qualità di Presidente di una Commissione così rilevante, che tocca le regole del Parlamento e della Costituzione. *(Applausi)*. Egli ha fatto l'uomo di parte, ha voluto introdurre il principio di un errore del Titolo V, secondo il quale è stato fatto a colpi di maggioranza, per poi inseguire l'errore del Titolo V oggi in quest'Aula come uomo di parte. Io continuo a pensare che questo non sia il significato autentico del ruolo del Parlamento.

Noi vorremmo discutere nella verità anche su posizioni politiche diverse. Qui si sceglie l'uomo solo al comando, si sceglie di indebolire la funzione parlamentare, si rompe un equilibrio fondamentale nell'esercizio dei poteri. Ecco perché vi chiediamo di fermarvi e di correggere anche le norme che oggi priveranno, se approvate, quest'Aula degli autorevolissimi contributi che i senatori a vita hanno saputo sempre apportare. *(Applausi)*.

BAZOLI (PD-IDP). Signor Presidente, il tema dei senatori a vita ovviamente non è quello centrale della riforma costituzionale che stiamo esaminando. Anzi, è un tema tutto sommato marginale, perché la riforma punta a scardinare completamente l'attuale assetto parlamentare della nostra Repubblica, per introdurre una forma di governo, il premierato, sulla quale abbiamo già ripetutamente evidenziato le nostre critiche e i nostri rilievi.

Tuttavia, pur essendo abbastanza marginale nell'economia complessiva di questa riforma, la scelta da parte della maggioranza di eliminare questo articolo della nostra Costituzione rivela - usando le parole di un costituzionalista di vaglia - la visione verticale della democrazia, in cui alla glorificazione della sovranità popolare corrisponde la riduzione delle forme e dei limiti entro cui essa, per Costituzione, va esercitata.

Si giustifica, cioè, la scelta di eliminare la presenza dei senatori a vita in quest'Aula con la necessità - così è stato detto in modo abbastanza esplicito anche ieri - di rispettare la volontà popolare, cosa che non sarebbe consentita dalla presenza, appunto, di senatori di nomina presidenziale e non elettivi.

Ora, a me pare, francamente, che siffatta decisione, che rivela appunto la visione verticale della democrazia, in cui tutto è subordinato alla volontà popolare e spariscono i pesi e contrappesi, non sia condivisibile e neanche giustificabile alla luce di una discussione ragionata e ragionevole che su questo punto poteva essere fatta.

Io ricordo, anzitutto, che l'articolo della Costituzione che si vuole eliminare, che in realtà è la seconda parte dell'articolo 59, dice che: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario».

Quindi, la nostra Costituzione prevede la presenza in quest'Aula, in un numero di cinque, di persone che hanno altissimi meriti e possono portare un loro contributo di esperienza, conoscenza, equilibrio, di capacità di riconoscere le questioni e i problemi, ed essere un valore aggiunto, anche nelle discussioni che facciamo sui provvedimenti legislativi e sulle questioni politiche che quest'Assemblea è chiamata ad affrontare.

Se il tema era quello di aggiornare la previsione contenuta all'articolo 59, comma secondo, di discutere della riduzione del numero dei parlamentari, di una maggiore necessità di rotazione della presenza dei senatori a vita, penso che una discussione sotto questo profilo poteva essere fatta, se solo la maggioranza avesse avuto la voglia di provare a confrontarsi. Ad esempio, si poteva ragionare di una riduzione del numero dei senatori a vita presenti in quest'Aula; si poteva ragionare di una loro presenza non a vita, ma per un certo numero di anni, per garantire una rotazione. Tutto questo penso si sarebbe potuto fare se non ci fosse stata da parte della maggioranza anche su questo punto, che - ripeto - è abbastanza marginale nell'economia complessiva del provvedimento, la rigidità che ha caratterizzato tutta la discussione di questo... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

Ho quasi finito, Presidente. Dicevo, si sarebbe potuto fare se non ci fosse stata una rigidità che - secondo me - in particolare su questo punto non è minimamente giustificata. Ripeto, una discussione poteva essere fatta. Anche noi, quando abbiamo cercato di fare una riforma costituzionale, eravamo intervenuti nel 2016 sul punto immaginando di dare una durata temporale all'incarico dei senatori a vita. Questo sarebbe stato un modo intelligente, ragionevole e ragionato per affrontare la questione, e

non invece l'intervento draconiano che rivela - come ho detto in esordio - la concezione che voi avete della democrazia, in cui tutti gli spazi di equilibrio e di riequilibrio della sovranità popolare sono completamente cancellati. (*Applausi*).

ZAMBITO (PD-IDP). Signor Presidente, onorevoli colleghe e colleghi, approfitto del fatto che mi è stata data la parola per sottolineare un passaggio che la Ministra ieri ha fatto rispondendo alla discussione generale che ci ha impegnato tutto il giorno. Nelle sue repliche la ministra Casellati ha risposto riferendosi a un passaggio che anch'io avevo fatto nel mio intervento in discussione generale. Avevo detto che la maggioranza è già consapevole che l'inevitabile *referendum* popolare confermativo a cui sarà sottoposta questa legge di revisione costituzionale ha bassissime probabilità di successo. Avevo aggiunto che la maggioranza la vuole portare a casa prima delle europee per poter dire di aver ottenuto quel che voleva e solo per motivi elettorali.

La Ministra dice che questa narrazione non rappresenta la verità e che tali affermazioni sono in contraddizione. Se la maggioranza pensasse che la riforma non ha modo di superare il *referendum*, non l'avrebbe proposta per aumentare i consensi durante la fase elettorale. Signora Ministra, non torna quel che dice. Giorgia Meloni non punta ad arrivare al 50 per cento dei voti alle prossime elezioni europee, e cioè quello che serve per vincere il *referendum*. Giorgia Meloni punta a una percentuale molto più bassa, che conta di raggiungere proprio con questa riforma. Quindi, ribadisco, signora Ministra, che questa riforma ha bassissime probabilità di passare il *referendum* confermativo. Dunque, siamo qui a discutere di una riforma che la destra vuole approvata in Parlamento prima del voto europeo per poter sbandierare ai propri simpatizzanti, a quelli a cui piace l'uomo e ora la donna soli al comando, il raggiungimento di un risultato identitario.

Ma quanto ci costa e quanto ci costerà questa pervicacia, finalizzata esclusivamente a un interesse di parte, con contraccolpi negativi sui nostri equilibri costituzionali e quindi sulla nostra democrazia, che sono peraltro rilevati da quasi tutti gli esperti e studiosi della nostra legge primaria? Io temo e sono convinta che ci costerà moltissimo.

Noi qua stiamo discutendo del complesso degli emendamenti all'articolo 1, quello che vuole abrogare l'articolo 59 della Costituzione, che dice: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero complessivo dei senatori in carica nominati dal Presidente della Repubblica non può in alcun caso essere superiore a cinque».

Questo emendamento che sto illustrando si propone - da un lato - di tutelare le prerogative del Capo dello Stato, che voi in ogni dove dite e raccontate che non verrebbero minimamente toccate e - dall'altro lato - di garantire l'importante contributo conoscitivo e di immagine apportato dai senatori a vita. Un esempio concreto di quello che sto dicendo è rappresentato - lo hanno un po' detto tutti - dall'attività della senatrice Segre, che rappresenta a tutt'oggi per il Senato un patrimonio di valori, di memoria storica e di conoscenze difficilmente eguagliabili.

La ragione addotta dalle forze di maggioranza a sostegno dell'abolizione della figura del senatore a vita risulta poco convincente. Ci viene detto che la riforma costituzionale per la riduzione del numero dei parlamentari - da un lato - aveva ricevuto un consenso politico assai largo e - dall'altro lato - proprio in quella sede, complice un'iniziativa del senatore Calderoli per avviare un dibattito sul tema, era stato deciso a larga maggioranza di conservare nella Costituzione la figura dei senatori a vita, nominabili dal Capo dello Stato in numero non superiore a cinque, in quanto reputata compatibile con il nuovo assetto istituzionale.

La riforma, oggi operata dall'articolo 1 del disegno di legge, appare pertanto incomprensibile e dannosa e direi anche in contraddizione con quanto lo stesso ministro Calderoli ha detto poco tempo fa.

PRESIDENTE. Concluda.

ZAMBITO (PD-IDP). Concludo.

Ci sarebbe da chiedere cosa vi hanno fatto i senatori a vita; secondo me proprio niente, anche perché, se penso, ad esempio, a quello che la senatrice a vita Elena Cattaneo porta ogni giorno in questo Senato, io lo reputo qualcosa di prezioso. Questo Paese non deve dimenticare mai che bisogna fidarsi

della scienza e, se non si dovesse fidare della scienza, sarebbe in declino e con poche prospettive. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Non vedo il senatore Delrio in Aula. Ovviamente non potrà recuperare il suo intervento.

[MISIANI](#) (PD-IDP). Signora Presidente, ho già avuto modo di illustrare a quest'Aula i motivi per cui il Partito Democratico, il Gruppo a cui appartengo, è fortemente contrario a questo disegno di legge di revisione costituzionale. Però vale la pena - e ne approfitto - rammentarli e riassumerli.

Siamo in presenza di una riforma raffazzonata, poco meditata, costruita senza un vero coinvolgimento del Paese, a partire dai corpi intermedi, dalle forze economiche e sociali, dall'associazionismo, da quel tessuto sociale con cui andrebbe condiviso un disegno così ambizioso di revisione dell'architettura istituzionale del Paese.

Questo non è stato fatto.

Il disegno di legge che stiamo discutendo è una riforma giudicata negativamente da larga parte del Paese e dalla stragrande maggioranza dei costituzionalisti, di chi professionalmente si occupa di diritto costituzionale e può valutare più di tanti, con cognizione di causa, la qualità della riforma che siamo chiamati a votare. Questa riforma, in realtà, è la derivazione di un accordo politico, è una bandiera elettorale da sventolare prima delle elezioni europee e amministrative. Non a caso la maggioranza e il Governo stanno forzando questa discussione, pur di arrivare all'approvazione, da parte di un ramo del Parlamento, prima delle elezioni dell'8 e del 9 giugno.

Ebbene, Presidente, ritornando al merito di quello che siamo chiamati a votare, stiamo parlando di una riforma che introduce l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che è un *unicum* a livello mondiale, e che comporterà, se passerà - cosa che noi non speriamo - un'alterazione irreparabile degli equilibri tra gli organi dello Stato, indebolendo la figura e la funzione del Presidente della Repubblica e comportando una vera e propria deriva plebiscitaria della nostra democrazia attorno alla figura del Presidente del Consiglio eletto direttamente. E ciò avviene con un'aggravante: la costituzionalizzazione della natura maggioritaria della legge elettorale, un tema che, non a caso, i Padri costituenti avevano deciso di lasciare fuori dalla Costituzione.

È una riforma, infine - ma non è certo l'ultimo aspetto in ordine di importanza - che indebolisce ulteriormente le prerogative e gli spazi reali del Parlamento, già incrinati dall'abuso della decretazione d'urgenza e dai fenomeni degenerativi che hanno caratterizzato, purtroppo, la fase più recente della storia della democrazia italiana.

Gli emendamenti di cui stiamo discutendo e che, per parte mia, sono chiamato a illustrare investono un aspetto tutto sommato apparentemente marginale della riforma: l'abolizione del secondo comma dell'articolo 59, che - come hanno ricordato tanti colleghi - attribuisce al Presidente della Repubblica la facoltà di nominare fino a cinque senatori a vita che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.

È un aspetto apparentemente marginale, che la relazione del disegno di legge emotiva nella logica di portare la legittimazione democratica al più ampio numero possibile di istituti della forma di governo, parlando di un intervento reso inevitabile, nella già menzionata prospettiva di stabilità, dall'intervenuta riduzione del numero dei senatori. È una menzogna, signor Presidente, che sia necessario abolire i senatori a vita nominati dal Presidente per garantire stabilità; lo dimostra l'attuale legislatura, in cui i senatori a vita ci sono e il Governo gode di una incontrovertibile maggioranza parlamentare *(Applausi)*, nonostante la riduzione a 200 dei senatori elettivi e con l'attuale legge elettorale.

Per questo motivo abbiamo presentato emendamenti soppressivi o modificativi anche su questa parte della riforma, che è coerente - e ho concluso - con una visione plebiscitaria della nostra democrazia, che contrasteremo in Parlamento e nel Paese. *(Applausi)*.

[TAJANI](#) (PD-IDP). Signora Presidente, gentili colleghi e colleghe, ci sono molti e diversi argomenti a sostegno della scelta, che il Partito Democratico e le altre opposizioni hanno fatto, di emendare l'articolo 1 di questo disegno di legge di revisione costituzionale. Ciascuno di noi ha firmato una proposta di modifica, che riteniamo ovviamente migliore dell'abolizione totale di una parte dell'articolo 59 della Costituzione. E ciascuno di noi si sta esprimendo, in quest'Aula e in

Commissione, per giustificare e sostenere una scelta che rientra pienamente nelle prerogative parlamentari.

Come abbiamo rilevato altre volte, è un grande dispiacere constatare l'impossibilità di confrontarsi con i colleghi di maggioranza su aspetti di natura costituzionale, essendo il dibattito ridotto alla rappresentazione del relatore e del Governo, nella persona della Ministra, che saluto e ringrazio, e alcune volte di qualche Sottosegretario.

Gli argomenti sono diversi e io ne sceglierò soltanto alcuni che mi sembrano politicamente più rilevanti. Il primo ha a che fare con le prerogative e il ruolo del Presidente della Repubblica. Voi avete sostenuto a più riprese in Parlamento, sui giornali e nel Paese, che la riforma non svilirebbe e non indebolirebbe le prerogative del Presidente della Repubblica, probabilmente consapevoli del fatto che questa istituzione repubblicana è sempre in testa alle classifiche di fiducia e gradimento rispetto ai cittadini. Quindi, sarebbe impopolare dire e ammettere quello che in effetti sta accadendo, e cioè un indebolimento e uno svilimento del suo ruolo. Tra le prerogative del Presidente della Repubblica vi è ovviamente quella di nominare senatori a vita a sua discrezione. Nella sua piena facoltà di indirizzo, storicamente, con diverse figure, tutte di grande rilievo per il Paese, ha scelto di arricchire il dibattito parlamentare con l'indicazione di alcune figure di alta levatura e di caratteristiche culturali, sociali e di impegno civile che noi abbiamo potuto riscontrare e apprezzare nel nostro lavoro.

È possibile rivedere, meglio definire questa prerogativa? Noi proviamo a farlo con i nostri emendamenti. Si può lavorare sul numero: la prassi in passato non specificava il numero che ciascun Presidente della Repubblica potesse indicare ed è possibile intervenire su questo aspetto. Abbiamo altri emendamenti che meglio definiscono le caratteristiche dei senatori a vita. Ma l'abolizione totale ci sembra una scelta che indebolisce le prerogative del Presidente della Repubblica ed è anche punitiva e irrispettosa rispetto al contributo che gli attuali senatori a vita stanno dando alla vita del Parlamento e alla vita democratica.

L'argomento secondo il quale, con un numero di senatori ristretto in un Parlamento ridotto nei numeri, il contributo dei senatori sarebbe modificante gli equilibri emersi dal voto è smentito da una considerazione di tipo fattuale. La legge elettorale, cioè, che accompagnerà questa riforma - per come è stata annunciata, ma non ci è dato di sapere - sarà con una parte di premio di maggioranza (non sappiamo quanto). Con una legge siffatta è difficile pensare che un numero ridotto di senatori a vita possa modificare gli equilibri, essendo anche un principio costituzionale quello della mancanza di vincolo di mandato per tutti i parlamentari, compresi quindi i senatori a vita, che scelgono secondo la propria coscienza. (*Applausi*).

[LOSACCO](#) (*PD-IDP*). Signora Presidente, anche l'emendamento 1.1041 ha l'obiettivo di tutelare l'istituto dei senatori a vita di nomina presidenziale.

Come ho provato a illustrare nel mio intervento in discussione generale di qualche giorno fa, la loro cancellazione riflette una logica populista e antipolitica davvero di basso rango. Nella visione che la destra ha spacciato in tutti questi anni, i senatori a vita sarebbero stati degli usurpatori della volontà popolare, perché davano il loro sostegno a Governi che godevano di maggioranze risicate. E questo è proprio il classico caso del dito e della luna: si attaccano i senatori a vita quando il problema risiede altrove, ad esempio, nei sistemi elettorali. I senatori a vita hanno, invece, acceso fari importanti su tanti temi di particolare rilevanza, aiutando il Parlamento a non commettere errori. Penso, solo per fare un esempio, alla discussione nella passata legislatura sul biodinamico, che il legislatore era pronto a riconoscere come metodo scientifico, quando di scientifico non aveva proprio nulla. Signor Presidente, se non avessimo avuto i senatori a vita e nella fattispecie la senatrice Cattaneo, avremmo riconosciuto per legge un qualcosa di assimilabile a una stregoneria.

Penso anche all'immenso contributo della senatrice Liliana Segre, al suo lavoro per l'istituzione della Commissione straordinaria per il contrasto dei fenomeni di intolleranza, razzismo, antisemitismo e istigazione all'odio e alla violenza, al modo con cui riesce a tenere sempre alta l'attenzione su questi fenomeni.

Si potrebbe andare a ritroso ricordando Rita Levi Montalcini, Gianni Agnelli, Norberto Bobbio, Luigi Sturzo, Giovanni Valletta, Eugenio Montale. Come si fa ad affermare che queste persone costituiscano

un elemento di sottrazione della volontà popolare e non siano, come appunto sono state, delle risorse preziose, impagabili per il Parlamento e per tutte le istituzioni? Un Paese che sceglie di non riconoscere alle sue persone più illustri un ruolo per la crescita collettiva è un Paese che non crede fino in fondo in sé stesso. È un Paese che dice che il valore, il merito e l'eccellenza non contano fino in fondo, che puoi ottenere tanti riconoscimenti e premi, ma quello che hai fatto viene visto non solo non utile per il Paese, ma anche lontano dalle istituzioni.

Insomma, c'è anche un problema culturale di fondo in questa vostra decisione, oltre che un'ulteriore privazione dei poteri della Presidenza della Repubblica, nonostante questa maggioranza continui a dire il contrario. Spero che almeno su questo punto si faccia un passo indietro, sostenendo la *ratio* di questo emendamento, che davvero è solo legato al buonsenso, alla nostra esperienza in quest'Aula e - diciamo - anche ad una certa idea delle istituzioni. (*Applausi*).

*VERDUCCI (PD-IDP). Signor Presidente, stiamo presentando uno ad uno ogni singolo emendamento degli oltre 2.600 che abbiamo depositato e questo, Presidente, è un gesto politico nei confronti del Governo, come monito, perché le riforme costituzionali fatte a maggioranza hanno un cattivo destino, sono sventurate, sono sempre state bocciate dalla saggezza dei cittadini; ed è un gesto politico verso il Paese: noi faremo un'opposizione durissima ad un testo di legge che, così come congegnato, è un pericolo per la nostra democrazia. Signor Presidente, colleghi, democrazia e libertà non sono mai conquistate per sempre, nessun sistema politico è immune da derive autoritarie e da dittature, tutte le democrazie sono vulnerabili. Il punto è avere architetture istituzionali pensate per difendersi dalle tendenze autoritarie al proprio interno, per evitare che chi viene eletto si appropri del potere in una chiave autoritaria. La nostra Repubblica parlamentare, quella che abbiamo adesso, quella della nostra Costituzione, è stata pensata per questo e la centralità del Parlamento, il Governo parlamentare, non le ha impedito affatto di essere forte, al contrario. Penso al tornante drammatico degli anni del terrorismo, quando non un capo, ma l'intera nostra democrazia, l'intera nostra comunità dei cittadini fece argine. (*Applausi*).

Voi oggi volete scardinare tutto questo, volete scardinare la nostra Costituzione. Non è vero che volete fare esattamente quello che proponevano tutti i partiti politici negli scorsi decenni, no, voi volete un presidenzialismo - e siete gli unici, per la prima volta - senza contrappesi ed esponete il nostro sistema ad un rischio enorme ed esiziale e cioè alla potestà di uno solo che vince, alla buona volontà, alla discrezione di un capo che vince. E se a vincere invece fosse una persona dalle pessime intenzioni? Vi dice niente il dibattito in corso negli Stati Uniti d'America? Vi dice niente la fine che hanno fatto i sistemi presidenziali in America Latina negli anni Settanta, pagine drammatiche di storia, con sistemi presidenziali trasformati in dittature? Se passasse questa legge, ci sarebbe uno smantellamento graduale delle istituzioni democratiche, com'è successo in Ungheria e in Polonia, dove l'Esecutivo - certo, eletto democraticamente - avrebbe però poteri che sono autoritari, con uno slittamento e una regressione potenzialmente pericolosa. L'emblema di questo è lo svuotamento delle garanzie.

Ebbene, colleghi, il Presidente della Repubblica oggi è un emblema di queste garanzie. Voi colpite le sue funzioni fondamentali, soprattutto con i prossimi articoli del testo, ma già questo primo articolo ne contiene un esempio: il rapporto del Presidente della Repubblica con il Parlamento e con la società civile attraverso la nomina dei senatori a vita, pensata dai Padri costituenti come il modo per dare al Presidente la possibilità di dare voce in Parlamento non a figure di parte, ma a personalità in cui tutti i cittadini possano riconoscersi. Fatemelo dire: è il caso di Liliana Segre, che ricorda a tutti noi l'abisso dell'uso politico dell'odio, della discriminazione e della dittatura, definita "Presidente morale" del Senato, ma che io penso si possa e si debba dire "coscienza morale" del Paese.

Voi volete delegittimare queste figure e cancellarle, delegittimare queste voci e cancellarle. Basterebbe riformare questo istituto, signor Presidente, e non far votare la fiducia ai senatori a vita. E invece no. Questa vostra protervia è emblematica. Non volete una riforma che dia una risposta alla crisi della democrazia. Volete una riforma plebiscitaria, che aggraverà la crisi della democrazia. Signora Ministra, ogni meccanismo plebiscitario porta con sé una deriva illiberale e un rischio autoritario, al di là delle intenzioni dei legislatori, al di là delle vostre intenzioni. (*Applausi*).

Per questo faremo di tutto, tutto quello che il Regolamento permetterà e il massimo di mobilitazione

nel Paese, per aprire gli occhi a ogni singolo cittadino sul rischio più grande che corriamo, Presidente, che è quello di perdere la nostra Costituzione e la nostra libertà. (*Applausi*).

***FINA (PD-IDP)**. Signor Presidente, qual è stato il momento più alto, più bello e più luminoso di questa nostra legislatura? Penso di esprimere un sentimento comune nel dire che è stato il primo discorso di Liliana Segre, quando ha presieduto l'Assemblea, così come prevede il nostro Regolamento, in quanto senatrice più anziana. Riporto questo elemento personale: a me è capitato per un giorno di essere tra i fortunati sei senatori più giovani, secondo quanto previsto dall'articolo 2 del Regolamento, chiamati ad accompagnare Liliana Segre. Poi sono stato scavalcato dal senatore Liris, è l'unica cosa che gli invidio, perché sono diventato settimo.

Liliana Segre, così è stato ricordato da tante e da tanti, è una nostra senatrice a vita. Voi direte che la nostra riforma costituzionale parla dell'istituto, non delle persone. Nella storia, però, quando si è ragionato di questa tipologia di istituto, si è sempre fatto leva anche sulla vicenda concreta che ha attraversato il Paese e i Paesi. Si pensi a quando gli italiani hanno dovuto scegliere tra Repubblica e monarchia. Certamente ha pesato non solo un giudizio generale su che cosa fosse o la monarchia o invece un assetto repubblicano, ma concretamente come si erano comportati i regnanti d'Italia.

Dico questo perché sono profondamente convinto che l'applauso che tutti insieme abbiamo tributato a Liliana Segre fosse sincero, che il riconoscimento nelle sue parole - lo voglio dire anche alla mia parte politica, perché a volte lo sottovaluta oppure lo considera falso, mentre io non lo considero falso e non lo sottovaluto - fosse anche indice di una battaglia vera e seria di una parte consistente della destra parlamentare contro l'antisemitismo, che è un male di tutti i tempi, purtroppo anche di questo. Naturalmente, mi riferisco all'antisemitismo di destra e all'antisemitismo di sinistra, che esiste eccome e a volte strumentalizza anche fatti drammatici come quelli che avvengono in Palestina. Questo naturalmente non ha niente a che vedere con il sacrosanto diritto - che, per quanto mi riguarda, è un dovere - di criticare anche duramente il Governo israeliano. La battaglia contro l'antisemitismo è una pagina che può e deve unire questo Paese.

Allora, veniamo al dunque: quando andremo anche alla disfida referendaria, noi avremo gli italiani di fronte alla seguente domanda. Il problema del nostro Paese è avere in Senato personalità come Liliana Segre? Facendone a meno, risolviamo uno dei problemi di questo Paese e gli facciamo fare un avanzamento? Rendiamo il Senato più efficace, più solido e più ricco di esperienze e di intelligenze? Oppure qualcuno di voi pensa che figure come Liliana Segre andrebbero candidate? Studiate la storia di questa donna straordinaria, che è arrivata a dire, tra le cose più commoventi, che non riesce più a testimoniare quello che ha vissuto, perché si sente nonna di se stessa bambina. Immaginatela candidata in una lista di partito per far parte del Senato della Repubblica. E allora da lì, a partire da questa storia che abbiamo conosciuto e vissuto insieme, interrogatevi davvero nel profondo se mettere mano a questo istituto è esattamente quello di cui ha bisogno il Paese.

È evidente però che al dunque c'è la messa in discussione di diversi poteri e prerogative del Presidente della Repubblica. Voi non avete votato Sergio Mattarella, questo è un dato: l'unico partito che in questo Paese non ha riletto Sergio Mattarella Presidente della Repubblica è Fratelli d'Italia; per carità, pienamente legittimo. Penso, però, Presidente, che la legittimazione politica passi attraverso un lungo percorso. Ho provato a dirlo anche ieri e mi spiace che sia stato considerato provocatorio. È un lungo percorso, lo stesso che in modo totalmente diverso ha fatto la sinistra politica. La strada non è il presidenzialismo o il surrogato che è l'ircocervo istituzionale a cui siamo arrivati nella nostra discussione.

Concludo rivolgendomi alla Ministra qui presente, che ieri ha fatto un lungo intervento, quasi chiedendo di rinunciare davvero al pregiudizio e di ragionare nel merito. Allora, Ministra, le chiedo se sono giuste le considerazioni non nostre, ma del presidente Pera. Le considerazioni critiche, le aporie e le contraddizioni da lui indicate sono giuste? Sono meritevoli di essere discusse? Se sì, le chiedo perché lei dichiara sui giornali che spera si possa arrivare a un primo risultato in fretta, entro le elezioni europee. Io la interpreto, Ministra, come uno scalpo non per le future generazioni, ma per le future elezioni, il peggior modo di discutere insieme di politica costituzionale. Questo noi lo sappiamo da sempre. Allora, se ci chiede di non avere pregiudizi, noi le chiediamo di darci i tempi per

convincerci che non c'è nessun uso strumentale e politico di una riforma costituzionale. (*Applausi*).

DELRIO (*PD-IDP*). Signor Presidente, noi abbiamo cercato di far riflettere a lungo la Ministra e i colleghi della maggioranza, come opposizione unita, sul fatto che questa riforma fosse indispensabile e necessaria per far progredire il sistema istituzionale italiano. È evidente che nel pensiero del riformismo e di chi si dichiara riformista vi sono margini di miglioramento alle forme di governo che ci siamo dati nella nostra storia repubblicana.

Come avevamo già detto, però, pensiamo anche che questa riforma presenti debolezze strutturali che rischiano di indebolire in profondità il sistema degli equilibri costituzionali italiani. Uno degli elementi che avevamo già sottolineato era il fatto che la Costituzione, nella sua prima e nella sua seconda parte, è un tutt'uno e non può essere modificata senza un'attenzione particolare.

I miei colleghi e anche i colleghi dell'opposizione complessivamente hanno sottolineato il fatto che la mancanza di una certezza sulle modalità di elezione, per esempio, di questo *Premier*, eletto direttamente dal popolo, la mancanza della legge elettorale e la mancanza di meccanismi certi avrebbero determinato e determineranno uno stato di confusione e di incertezza istituzionale.

Avevamo anche detto che uno dei problemi enormi di questa riforma risiedeva nel fatto che, in tale maniera, si veniva a creare un'asimmetria istituzionale pericolosa tra un Presidente della Repubblica eletto dalle Assemblee parlamentari e un Presidente del Consiglio eletto dal popolo, con tutto quello che ne consegue: le decisioni del Presidente del Consiglio sarebbero ammantate di quest'aura di mandato popolare e di questa sovranità popolare che, invece, mancherebbe al Presidente della Repubblica.

Le motivazioni che sono state qui adottate anche dalla ministra Alberti Casellati non hanno, in realtà, un fondamento verificabile. La Ministra ci ha detto che non verranno intaccati i poteri del Presidente della Repubblica, che questa riforma - sì, è vero - è un *unicum* nel panorama mondiale, ma, in fondo, vi sono tante altre forme di premierato o di presidenzialismo. Non sono, però, questa cosa.

Noi siamo favorevoli al rafforzamento dei poteri dell'Esecutivo, ma ogni formula che ha dato più poteri al *Premier* è sempre stata accompagnata da una serie di contrappesi e di equilibri che mantenessero appunto il lavoro delle istituzioni al servizio della Costituzione repubblicana.

È proprio su questo punto che quindi oggi ci fermiamo: sui poteri del Presidente della Repubblica. È evidente che questi poteri vengono diminuiti, e arrivo all'oggetto: la nomina dei senatori a vita non è più possibile. Questo è un fatto. Qui dentro abbiamo sentito molte teorie, ma dovremmo anche essere un po' più attenti ai fatti, che sono questi, è ineludibile.

Ciò che mi preoccupa, però, al di là di tutto e più di tutto è che si tolgono questa facoltà e presenza dei senatori a vita. Non staremo qui a elencare i modi in cui i senatori a vita hanno dato prestigio a quest'Assemblea, perché lo sappiamo tutti. Dietro la nomina dei senatori a vita, secondo me, vi è un fatto culturale, come dietro la cancellazione dei senatori a vita.

Il fatto culturale è che i costituenti pensavano che quest'Assemblea dovesse rappresentare il meglio del Paese: il Presidente della Repubblica esprime in maniera effettiva questa volontà. Pensavano che quest'Assemblea dovesse rappresentare le formazioni in cui si esprime la sovranità popolare, cioè i partiti, ma anche le grandi personalità del Paese.

La politica infatti non è fatta solo dai partiti, ma anche dalle grandi personalità. E l'Italia non è rappresentata solo dall'Assemblea parlamentare, ma anche dalle grandi personalità che attraversano e hanno attraversato la storia contemporanea di questo Paese.

Oggi in quest'Aula siedono personalità che hanno onorato il nostro Paese con il loro genio, la loro creatività e la loro professionalità scientifica. Lo dico da ricercatore universitario: sono persone che hanno reso l'Italia famosa in tutto il mondo. La presenza in quest'Aula di tali personalità trasmette un messaggio ancora più profondo: dice appunto che la politica italiana e le istituzioni italiane si basano, sì, sulla sovranità popolare, che si esprime attraverso il lavoro e l'indicazione dei partiti e la scelta degli elettori attraverso i loro eletti, ma anche che la ricchezza della società italiana e della politica si esprime proprio attraverso queste grandi personalità, che hanno determinato la storia politica, sociale ed economica di avanzamento della ricerca nel nostro Paese.

Pertanto, è un grave *vulnus* quello che si viene a creare: quest'Assemblea sarà più povera grazie a tale

scelta. Il Presidente Repubblica avrà meno poteri, quest'Assemblea sarà più povera e lo sarà anche la politica italiana.

ROSSOMANDO (PD-IDP). Signor Presidente, direi che ci sono due aspetti che si stanno rendendo sempre più evidenti. Il primo, che mi è venuto in mente a questo punto del dibattito, è che, come Parlamento, noi dell'opposizione non riusciamo a discutere davvero con voi della maggioranza in questa occasione di riforma di che cosa siano la crisi della democrazia e della partecipazione oggi. Questo è evidente dal contenuto delle proposte e anche dalle mancate risposte.

Illustro due emendamenti che riguardano nello specifico la questione della cancellazione dell'istituto dei senatori a vita: allo stesso modo, anche in questo intervento, che non è assolutamente marginale e che non è chirurgico (come invece è stato detto più volte), è sempre più evidente che il Parlamento è sempre di più il Parlamento del Presidente del Consiglio, non solo per l'effetto del trascinamento.

È stato anche ricordato storicamente come nascono i senatori a vita, ma oggi è anche un'idea più ampia di democrazia e degli istituti della democrazia. Verrebbe da chiedere che male vi abbiano fatto la cultura, la scienza e la bellezza, ma vorrei sfuggire alla polemica, per dire che c'è il senso ampio di una democrazia che è rappresentata e arricchita da persone di altissimo valore, perché né la scienza, né la cultura, né la musica appartengono solo a una parte. È per questo che vengono nominati da un organo assolutamente indipendente, *super partes*, come il Presidente della Repubblica. Anche qui vedo un'occasione persa e un *vulnus* molto più grande di quello che potrebbe apparire. Naturalmente c'è anche un colpo di scure alle prerogative del Presidente della Repubblica, com'è stato detto più volte; è chiaro anche da ciò che si marginalizza il suo ruolo. Le nostre proposte emendative, al contrario, ne riaffermano il valore, anche guardando ai limiti o alle possibili forme di protagonismo che ci sono state anche su questo istituto negli anni passati e che possono essere limitate e corrette.

Da ultimo, c'è un'altra osservazione: l'obiezione che arriva dalla proposta di azzerare e togliere questo istituto è che si altererebbero gli equilibri politici. Innanzitutto c'è uno svarione, perché la libertà di mandato parlamentare è uno dei fondamenti del parlamentarismo. Mi sembra evidente che ancora una volta, se ce ne fosse stato bisogno, c'è la conferma che qui non si vuole riformare la Costituzione, ma riscriverla nell'impianto dei suoi istituti fondamentali. Allora non è semplicemente una questione sulla libertà di mandato, che può sembrare lontana dalle nostre considerazioni e osservazioni. Qui ci sono due questioni molto attuali e molto moderne: la differenza abissale tra riforme, che possono piacere o non piacere, ma che mirerebbero a garantire alla maggioranza di esercitare una funzione di governo e di essere maggioranza; e quella che si afferma con questa riscrittura della Costituzione, ossia dire che una parte, dopo aver vinto le elezioni, è tutto il Paese, tutta la Nazione e il popolo: siccome ha ottenuto la maggioranza, tra l'altro con premi di maggioranza, è il popolo, quindi non c'è bisogno di ampliare la democrazia con i senatori a vita, né di pesi e contrappesi. È qui che la questione è molto più pericolosa e si altererebbero gli equilibri politici, per l'idea che sta sotto a questa concezione.

Chiudo con una battuta, Presidente. Il vero *unicum* è che si mette in discussione l'impianto della Costituzione, e non è un intervento chirurgico; mi viene da dire però che ai tempi del sovranismo qui si sta riscrivendo una Costituzione sovranista.

Allora, colleghi, siamo veramente così sicuri di voler andare in questa direzione? Mi rivolgo in particolar modo ai colleghi di Forza Italia, che si richiamano alla tradizione liberale: davvero non pensate che stiamo travolgendo le democrazie liberali? (*Applausi*).

CAMUSSO (PD-IDP). Signor Presidente, onorevoli colleghe e colleghi, da quando è iniziata in Commissione e poi in Aula la discussione su questo disegno di legge abbiamo letto numerose interviste e dichiarazioni, anche della stessa Presidente del Consiglio, tutte tese a garantire che in realtà non c'era nessuna intenzione di attaccare il Presidente della Repubblica e i suoi poteri. Credo che sia la frase più ripetuta in questo periodo in riferimento a questo disegno di legge. In verità non è vero, perché basta prendere l'articolo 1 di questo disegno di legge, al secondo comma, e la prima cosa, proprio il primo atto, che fa questo disegno di legge è abolire una prerogativa del Presidente della Repubblica. C'è quindi uno strano accanimento a smentire ciò che viene fatto.

Vorrei però interrogarmi sulle ragioni per cui c'è questo accanimento a togliere poteri al Presidente della Repubblica. Molti miei colleghi del Partito Democratico e delle opposizioni sono già intervenuti

e ne hanno già sviscerato le ragioni rispetto a un modello di democrazia che ci si può immaginare, ma vorrei provare a interrogarmi sul perché, in particolare, vi siete intestarditi sul fatto che bisognava togliere la figura dei senatori a vita. Presupponendo che nessuno di questi vi abbia inseguito, perseguitato o abbia determinato per voi condizioni negative, bisogna evidentemente pensare ad altro. Allora ho provato a pensare che cosa vuol dire una figura come quella dei senatori a vita rispetto al nostro essere in questo luogo e al nostro essere senatori della Repubblica, che ovviamente è un tema di passione politica, di rappresentanza politica e di elezione, ma anche di competenza, del ruolo che bisogna svolgere e della capacità di affrontare le tante questioni che un'Assemblea legislativa dovrebbe affrontare. Richiede cioè anche una capacità intellettuale.

Possiamo, come sempre, ringraziare gli uffici che ci accompagnano in tanta parte del nostro lavoro, perché, pur avendo funzioni intellettuali, ovviamente nessuno di noi è Pico della Mirandola. Ce n'è stato uno nella storia; ognuno di noi fa fatica, cerca informazioni e così via. Possiamo dire che, anche se non sempre, facciamo un buon lavoro e siamo in grado di acquisire le competenze e utilizzare gli strumenti che ci sono. Allora uno potrebbe dire: va bene, quindi che bisogno c'è che le migliori figure dell'arte, della musica, del pensiero e della scienza siano in Parlamento, se siamo così capaci di avere tutti gli elementi e di affrontare tutte le cose? Questo non spiega comunque perché bisognerebbe abolirle, ma devo dire che è di per sé sbagliato, perché il tema non è solo avere le competenze per agire, ma è anche avere la capacità di guardare da un punto di vista diverso, quello di chi non è eletto e rappresentante di un territorio, di una realtà o di un'organizzazione politica, di chi non sceglie la politica come passione, ma, proprio in quanto società civile e in quanto scienziato, storico, filosofo o artista, ha una visione della vita, un punto di vista e una capacità di leggere la società in modo differente da quello con cui lo leggiamo noi. E perché ne avete paura? Che cosa vi spaventa del fatto che ci possano essere dentro l'Aula del Senato alcuni che ci offrono un punto di vista diverso, una capacità di leggere diversamente?

Io sono molto preoccupata quando si ha paura della cultura e della capacità di leggere differentemente la realtà, perché vuol dire che non si ha il coraggio di confrontarsi e che l'obiettivo è quello che tutti la pensino allo stesso modo, anziché riconoscere la pluralità e le differenze.

Penso allora che questo articolo, che apparentemente potrebbe sembrare minore, in realtà è la spia del fatto che si vuole cambiare un sistema per rendere più povera la nostra democrazia, ma anche la nostra capacità di interagire con la società. (*Applausi*).

Saluto ad una rappresentanza di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea il secondo gruppo di docenti e studenti del Dipartimento di economia dell'Università degli studi di Bologna, che stanno assistendo ai nostri lavori. (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. [935](#) e [830](#) (ore 16,33)

D'ELIA (PD-IDP). Signor Presidente, colleghe e colleghi, siamo qui oggi come Gruppo Partito Democratico, ognuno di noi, a intervenire a partire dai diversi emendamenti che abbiamo presentato a questa vostra proposta. Siamo preoccupati e lo stiamo facendo non solo con un proposito ostruzionista, ma per la condivisione di un'opposizione ferma a un disegno di legge che mette in discussione e smonta l'architettura costituzionale. Ognuno di noi, quindi, si è dovuto responsabilmente cimentare con questa proposta e con la propria competenza o meno a intervenire su questi temi, perché stiamo parlando di qualcosa che appartiene profondamente a ognuno di noi: la Carta costituzionale.

In questi emendamenti, che riguardano l'articolo 1 e la modifica dell'articolo 59 della Costituzione, ci sembrerebbe di parlare - l'ha detto prima anche il senatore Bazoli - di qualcosa di secondario rispetto alla portata di questa proposta. A me pare però che ciò abbia a che fare invece con qualcosa di dirimente, con una sorta di inghippo, di imbroglio o di incomprensione che c'è fra noi sul significato e sul senso del suffragio universale e sul modo diverso in cui lo leggiamo.

Il relatore ieri, replicando al dibattito che si è volto in discussione generale, ci ha proprio chiesto esplicitamente: avete paura del voto? Avete paura del suffragio universale? No, ma che cos'è questo enorme bene che è stato conquistato e che la Costituzione ci consegna? Può essere davvero ridotto alla

scelta ogni cinque anni di un capo a cui deleghiamo? O non è forse quel concorrere dei cittadini e delle cittadine a determinare, attraverso i partiti politici, le organizzazioni e i corpi intermedi, l'orientamento che la Repubblica e il suo Governo si danno? Noi, il Parlamento e la nostra pluralità, siamo il suffragio universale e non siamo in posizione ancillare rispetto al Governo. Davvero su la testa, colleghi, perché la Carta non ci ha visto così, anche plasticamente. Lo ricordava la senatrice Malpezzi in discussione generale rispetto a com'è seduto il Governo ospite in quest'Aula.

Dentro questa ricchezza e pluralità hanno profondamente senso i senatori a vita - come ci ha ricordato adesso la senatrice Camusso - perché portano competenze, autorevolezza ed esperienze libere, come siamo tutti liberi, perché siamo tutti senza vincolo di mandato, ma liberi anche dall'appartenenza alle forze politiche. Io penso che dentro questa idea di abolire i senatori a vita ci sia una concezione povera, anzi misera, del ruolo del Parlamento che si esprime in tutta questa proposta di legge, di un Parlamento che è davvero eletto a strascico e vive e muore con il Governo.

Si inizia comunque da subito - lo ricordava il senatore Parrini - con il togliere un potere al Presidente della Repubblica: è una mutilazione secca, ha detto il senatore Parrini. Il Presidente è oggettivamente ridimensionato da questa riforma, perché c'è oggettivamente una grande differenza tra l'essere eletto dal popolo o da quest'Assemblea.

Vado a concludere. Sempre replicando, il relatore ci ha ricordato che ottant'anni fa i comunisti furono contro i senatori a vita. Adesso, parlare di comunisti italiani guardando noi forse è un'eccessiva semplificazione della storia politica, della ricchezza e delle diverse storie e culture che hanno dato vita al partito a cui appartengo. Di certo, però, i comunisti italiani hanno scritto la Carta costituzionale. Occorre considerare che venivamo da un Senato del Regno d'Italia di maschi non eletti, di nomina regia, o di senatori per diritto. Venivamo da quell'esperienza di senatori fortemente compromessi col fascismo, alcuni nominati con un'infornata nel Ventennio. Quella era la paura: restringere il suffragio universale e la forza di quello che si era conquistato. Qui però siamo forti - e concludo davvero - di un'esperienza dentro la Repubblica democratica, che ci ha fatto apprezzare e riconoscere il ruolo dei senatori e delle senatrici a vita e il contributo che danno a questo potere legislativo sempre più debole e a cui davvero il disegno di legge in esame toglie potere.

Per questo sosteniamo tali emendamenti e vi chiediamo di tornare sui vostri passi rispetto all'abolizione dei senatori a vita, che è la spia del giudizio che date di queste Assemblee parlamentari. *(Applausi)*.

[FURLAN](#) (PD-IDP). Signor Presidente, non intendo leggere l'intervento che avevo preparato; parlerò invece a braccio, sperando anche in questo modo di attirare un po' di attenzione da parte della maggioranza, perché sono convinta che sia ancora possibile salvare il salvabile.

L'emendamento che abbiamo presentato in questo senso vuole proprio stanare la verità e cercare di capire se la volontà della maggioranza di eliminare le senatrici e i senatori a vita nasce solo ed esclusivamente da un riequilibrio a seguito dell'avvenuta modifica del numero dei senatori e delle senatrici o se c'è dell'altro. Se il caso fosse il primo, cioè il taglio del numero delle senatrici e dei senatori e quindi, di conseguenza, un riequilibrio dei senatori a vita, avreste proposto altro, magari di rivederne alcune competenze, oppure di ridurre il numero. Se è così, se è questa la motivazione, non serve eliminare le figure. Il vostro è in realtà un duplice scopo: quello di togliere una delle prerogative (e, ahimè, non solo questa, peraltro, negli altri articoli) del Presidente della Repubblica e, ancora peggio, quello di privare quest'Assemblea, ognuno di noi e soprattutto i cittadini e le cittadine di avere nell'Aula istituzionale figure importanti, testimoni del nostro tempo, donne e uomini conosciuti, non solo nel nostro Paese, ma in tutto il mondo, per le loro capacità di espressione artistica e scientifica e importantissimi anche nella presentazione del nostro Paese. Perché tutto questo? Perché privare i cittadini e le cittadine italiani della possibilità di sapere che nell'Aula del Senato sono presenti persone che danno prestigio e autorevolezza, anche con tanta umanità espressa nelle nostre istituzioni, a meno che non siate convinti che in questo Paese anche l'intelligenza, la scienza e la testimonianza del tempo debbano avere un'unica colorazione politica?

I senatori a vita nascono al di fuori di questo tipo di confronto per arricchire il Parlamento e le istituzioni, non sono patrimonio di una parte politica ed è sbagliato muoversi in questo modo. È

sempre la stessa tecnica che abbiamo riscontrato in tanti atteggiamenti non del governo e della partecipazione, ma del comando: dove penso di non arrivare col comando, trovo il modo per togliere il problema.

Mi si spiega che, per quanto riguarda gli attuali senatori a vita, questi ovviamente non verranno tolti. Ma voi pensate davvero che persone di quel prestigio e di quell'autorevolezza possano accettare, dopo il varo di questo tipo di legge, con la loro dignità, di rimanere in un'Assemblea in cui dove sono tollerati e malvoluti, per cui, prima possono andare, meglio è per tutti? Voi non conoscete l'autorevolezza della cultura, della scienza e della testimonianza del tempo. Mi riferisco certamente alla senatrice Segre, ma non solo a lei, bensì a tutti i nostri senatori e a tutte le nostre senatrici a vita, a cui vanno il nostro riconoscimento e il nostro ringraziamento; anche per questo, fino in fondo, contrasteremo una legge così iniqua, che disprezza il valore delle persone. (*Applausi*).

[FRANCESCHELLI](#) (*PD-IDP*). Signor Presidente, in continuità con quanto detto dagli illustri colleghi precedentemente nel merito di questa modifica che noi riteniamo inopportuna per tanti motivi, così come espresso lungamente, mi concentrerò sull'emendamento 1.1050 a mia prima firma.

Sappiamo tutti benissimo quello che prevede l'articolo 59 della Costituzione, che accanto ai senatori di diritto e a vita, cioè gli ex Presidenti della Repubblica, che vi accedono automaticamente, vi sono i senatori a vita di nomina presidenziale con quelle caratteristiche che danno lustro anche al nostro Senato e che rappresentano condizioni necessarie anche per assicurare al Senato la partecipazione di membri che abbiano particolari competenze e qualificazione e consentire così la presenza di voci indipendenti anche dai partiti, che rappresentano qualcosa di diverso dalla politica, così da integrare e qualificare positivamente la rappresentanza parlamentare. È chiaro che questo istituto nel corso del tempo è stato oggetto di vari dibattiti, ma non si è mai posto l'accento sulla sua eliminazione. È ben noto che le destre non hanno mai fatto particolare attenzione ai senatori a vita e nel corso del passato vi sono stati anche profondi attacchi che noi riteniamo gravemente ingiustificati.

Comunque, a fronte delle varie discussioni, la nostra Carta costituzionale non prevede un vincolo di mandato per i parlamentari, e questo vale anche per i senatori eletti. Pertanto, l'emendamento di cui sono chiamato a parlare disciplina le loro dimissioni, perché partiamo dal concetto che la cancellazione di questa figura sia inopportuna e magari sarebbe opportuno individuare elementi correttivi alla norma che li possano portare ad una giusta definizione normativa.

Presidenza del presidente LA RUSSA (ore 16,49)

(*Segue* FRANCESCHELLI). In Senato, in passato, anche ricorrendo alla forma del precedente, determinati casi di specie hanno visto senatori a vita chiedere le dimissioni, perché questo può avvenire, perché i casi della vita che ciascuno di noi è chiamato a vivere ci presentano talvolta anche delle sorprese, situazioni che fanno sì che colui che è chiamato a ricoprire una carica arrivi a un punto della propria vita in cui valuti ormai inidonea per lui tale funzione e che non sia più in grado di espletare i complessi compiti e di esercitare quelle delicate funzioni che la Costituzione assegna come dovere ai vari membri del Parlamento nazionale.

All'epoca il Senato, a fronte di simili casi, ha valutato che nessuno può essere costretto a mantenere un pubblico ufficio contro la propria volontà, giustamente direi, disponendo altresì che qualunque atto di abbandono della carica proveniente da un senatore a vita, se formulato in un momento successivo a quello dell'investitura, va qualificato come atto di dimissioni, anche se denominato diversamente dall'interessato, perché sappiamo tutti noi bene che conta la *ratio* della richiesta e non tanto la sua forma letterale; per questo era stato rimesso al regime giuridico relativo delle dimissioni.

Anche alla luce del ricordato dibattito presso l'Assemblea costituente, la distinzione tra le dimissioni e la rinuncia non è rimessa alla scelta del soggetto ma dipende da un dato obiettivo e cronologico, cioè dal momento in cui l'atto di abbandono della carica interviene, e per questo motivo prevedere che i senatori a vita possano presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Assemblea a maggioranza, consentirebbe di definire e determinare il perimetro costituzionale dell'istituto delle dimissioni del senatore, superando ogni altra valutazione anche interpretativa, che certamente però non si risolve con l'articolo 59, di cui noi chiediamo la permanenza, ma anche con l'eventuale adeguamento alle connotazioni.

È certo che con l'abrogazione dell'articolo 59 si vuole diminuire la capacità rappresentativa del Senato. L'ho detto negli interventi precedenti e lo hanno ricordato anche illustri colleghi: quella che noi oggi evidenziamo come una caratteristica deficitaria rilevante è la carenza della legge elettorale, e se oggi noi limitiamo la rappresentanza a figure che hanno determinati connotati di rilevanza culturale e scientifica, riconosciuti nel nostro Paese e anche a livello internazionale, la preoccupazione è che ci si disinteressi anche dei nostri territori, di tutte le nostre aree interne, quando saremo a leggere questa legge elettorale che non dovremmo attendere, ma che doveva già essere oggetto della discussione di questi giorni in Aula, in quanto non è un elemento successivo, ma è un presupposto essenziale per ogni riforma costituzionale.

FRANCESCHINI (PD-IDP). Claudio Abbado, Gianni Agnelli, Giulio Andreotti, Carlo Bo, Norberto Bobbio, Pietro Canonica, Guido Castelnuovo, Elena Cattaneo, Carlo Azeglio Ciampi, Emilio Colombo, Francesco Cossiga. Eduardo De Filippo, Francesco De Martino, Enrico De Nicola, Gaetano De Sanctis, Luigi Einaudi, Amintore Fanfani, Giovanni Gronchi, Pasquale Jannaccone, Giovanni Leone, Rita Levi Montalcini, Mario Luzi, Cesare Merzagora, Eugenio Montale, Mario Monti, Giorgio Napolitano, Pietro Nenni, Giuseppe Paratore, Ferruccio Parri, Sandro Pertini, Renzo Piano, Sergio Pininfarina, Camilla Ravera, Carlo Rubbia, Meuccio Ruini, Carlo Alberto Salustri, Giuseppe Saragat, Oscar Luigi Scalfaro, Antonio Segni, Liliana Segre, Giovanni Spadolini, Luigi Sturzo, Paolo Emilio Taviani, Arturo Toscanini, Leo Valiani, Vittorio Valletta, Umberto Zanotti Bianco. (*Applausi*).

Quarantasette cittadini illustri che hanno dato lustro alla Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario: un elenco da ascoltare in piedi, signor Presidente. Molti colleghi hanno ricordato alcuni nomi, ma sentirli tutti insieme dà qualche brivido, perché fa sentire la forza della Nazione, la forza della Patria. Che senso ha nella vostra riforma eliminare i senatori a vita quando non c'entra nulla con tutto il resto? Forse è soffio di populismo accattivante, perché si parla di eliminazione di senatori?

Che senso ha impedire che quell'elenco si allunghi nel tempo con altre personalità che arricchiscano nel futuro il prestigio del Senato e delle istituzioni? Se c'è il dubbio che alteri il numero del rapporto maggioranza-opposizione, prevedete semplicemente che non votino la fiducia, ma lasciateli. Mi rivolgo a quei senatori che hanno più storia personale e storia delle loro forze politiche e di conoscenza delle istituzioni. È un percorso lungo quello che avete davanti. Fate in tempo a ripensarci: stralciate questa norma e salvate la saggezza e la nobiltà dell'articolo 59 della Costituzione. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La ringrazio per il suo intervento, anche se comprendeva gli ex Presidenti della Repubblica, che la norma non mette in discussione. (*Commenti*). È la verità.

IRTO (PD-IDP). Signor Presidente, intervengo per illustrare l'emendamento a mia prima firma che riguarda la figura dei senatori a vita che nella proposta di legge della maggioranza si è deciso di abolire. La ragione che è stata posta dalle forze di maggioranza a sostegno dell'abolizione della figura dei senatori a vita è quella che il senatore a vita acquisirebbe un eccessivo peso politico a seguito della riduzione dei parlamentari. Tale ragione risulta non solo poco convincente, ma molto risibile, considerato che la riforma costituzionale che ha portato alla riduzione del numero dei parlamentari, da un lato, aveva ricevuto un enorme e assai ampio consenso e, dall'altro, proprio in quella sede, complice anche un'iniziativa dell'allora senatore Calderoli di avviare un dibattito sul tema, si decise, anche in quel caso a larga maggioranza, di tutelare e di conservare nella Costituzione la figura dei senatori a vita nominabili dal Capo dello Stato in numero non superiore a cinque. Tale figura era reputata infatti giustamente compatibile con il nuovo assetto istituzionale. Non si spiega pertanto come oggi la maggioranza si sia convinta del contrario e così abbiano fatto anche alcuni suoi componenti che all'epoca del voto sulla riforma del taglio dei parlamentari, invece, erano d'accordo a tenere in vita la figura dei senatori a vita. Insomma, la solita incoerenza di questa maggioranza. Una ragione però la si potrebbe trovare secondo me anche in questo caso nella volontà di limitare l'azione di soggetti liberi, tanto nel giudizio quanto nell'autonomia dell'esercizio delle proprie funzioni, come dimostrano le illustrissime figure che oggi in quest'Aula ricoprono questo ruolo, che lo hanno ricoperto in questo Paese, in questo ramo del Parlamento, così come dall'elenco del senatore Franceschini.

Il mio emendamento mira pertanto a ripristinare una prerogativa del Capo dello Stato che voi dite

continuamente di non voler intaccare, che è quella della facoltà di nominare i senatori a vita, quei cittadini che hanno dato lustro al nostro Paese e alla Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Sarebbe una cosa giusta non solo per noi, ma soprattutto per i cittadini e le nuove generazioni ricordare che ci sono persone che hanno dei meriti giganteschi e importanti per essere nominati i senatori a vita. *(Applausi)*.

[VERINI](#) (PD-IDP). Signor Presidente, pochi minuti fa il senatore Franceschini ha letto tutto l'elenco dei senatori a vita. Non voglio e non posso quindi fare altrettanto. Mentre il senatore Franceschini scorreva quell'elenco di nomi, mi ha colpito il fatto che in quell'elenco c'erano personalità di diversissima estrazione politica e culturale, coerente con l'articolo che la vostra riforma intende abolire. Erano personalità che rappresentavano davvero l'intero Paese. Vittorio Valletta, un grande *manager* della FIAT, non era probabilmente dello stesso orientamento politico di un'eroina della Resistenza, tra l'altro di ascendenze piemontesi e torinesi, come Camilla Ravera. Potremmo continuare con questi nomi per dire che la saggezza dei Costituenti nell'arricchire e dare valore aggiunto a quest'Assemblea attraverso la possibilità di nominare, da parte dei Presidenti della Repubblica, un numero di personalità di questo livello era una scelta saggia. Essa continua tuttora, a motivo delle personalità che siedono qui oggi insieme a noi, a dare valore aggiunto al nostro Parlamento.

Io, allora, do una lettura del perché voi siate ostili al mantenimento di questa norma. Io penso che uno dei motivi risieda nel fatto che queste personalità rappresentano ed hanno rappresentato, nella loro molteplicità di provenienza, l'identità nazionale, l'interessa di un Paese. Voi, invece, con questa e con l'altra riforma dell'autonomia differenziata, l'integrità del Paese la volete frantumare: e i senatori a vita rappresentano e rappresentavano anche un'unità di tutto il Paese.

C'è stato poi un altro terreno comune. C'è un altro terreno comune, nell'elenco che è stato fatto e che possiamo vedere, di tutti i senatori a vita. Quel terreno comune, universalmente riconosciuto da queste personalità, si chiama Costituzione repubblicana nata dalla Resistenza, che è un fondamento della nostra coesione sociale, della convivenza civile.

Allora, nel mortificare ruolo del Presidente della Repubblica e sue prerogative, cosa che la riforma prevede, nell'assestare un colpo al ruolo del Parlamento, togliere i senatori a vita rappresenta un tassello di questa demolizione costituzionale. È anche per questo motivo che noi continuiamo a parlare, nel silenzio e anche quasi nell'assenza, ma pensiamo di doverlo fare per tutta l'Assemblea, perché pensiamo che sia una cosa molto grave quella che state facendo. E sentiamo il dovere, davanti al Paese, di ripetere le argomentazioni che in quest'Aula vi stiamo rappresentando. *(Applausi)*.

[CATALDI](#) (M5S). Signor Presidente, se questo articolo 1 non facesse parte di questa riforma, che in qualche maniera rompe gli equilibri costituzionali; se fosse un articolo che mira semplicemente a rivedere i poteri del Presidente della Repubblica in relazione alla nomina dei senatori a vita, allora avremmo anche potuto aprire un confronto democratico.

Però, in una riforma che si sta presentando come un vero e proprio attacco alle istituzioni, in una riforma che marginalizza il Parlamento, in una riforma che riduce i poteri del Presidente della Repubblica, state partendo con il piede sbagliato.

Ecco perché, se guardate il complesso degli emendamenti che abbiamo presentato come MoVimento 5 Stelle, voi noterete che uno di questi emendamenti è un soppressivo. È un emendamento soppressivo, perché non è questo il contesto in cui si possa colpire una carica dello Stato con il chiaro obiettivo di rafforzare un Esecutivo e conferirgli poteri che nessuno Stato democratico conferisce al Presidente del Consiglio.

Ciononostante, abbiamo presentato anche altri emendamenti che sono, in qualche maniera, almeno il tentativo di migliorare questa parte iniziale della riforma. Una parte iniziale che apre con un articolo che prevede di eliminare uno dei poteri del Presidente della Repubblica. Abbiamo cercato di migliorarlo; abbiamo cercato, ad esempio, di inserire il concetto di parità di genere delle nomine che può fare il Presidente della Repubblica. Abbiamo cercato di inserire un adeguamento, una parificazione di alcune norme regolamentari che potrebbero essere anche applicate ai senatori a vita.

Se guardate gli interventi emendativi del Movimento, vi rendete conto che siamo andati anche oltre, perché abbiamo cercato, in qualche maniera, di fare in modo di rimediare a quei danni a cui questa

riforma ci può portare, di cercare di rimediare almeno a quei pericoli che sono insiti nella concentrazione del potere su una sola persona. Mi riferisco a quell'emendamento che si interessa degli statuti dei partiti. Perché questo, Presidente? Lo dico anche a voi, colleghi: se volete concentrare così tanto potere su una persona, dobbiamo almeno evitare che possa andare al potere un Presidente del Consiglio sostenuto da forze politiche che non hanno nel loro DNA i valori della nostra Costituzione e i valori della democrazia. (*Applausi*). Vedete colleghi - mi rivolgo a voi tramite il Presidente - abbiamo inserito in un emendamento la parola "democrazia", una parola che sembra essere latitante in una riforma costituzionale come questa del premierato. La democrazia si regge anche sul concetto dello Stato di diritto, sul bilanciamento dei poteri.

Ministro Casellati, mi rivolgo a lei. Ci siamo visti in Commissione, ci siamo confrontati, ma vede, Ministro, c'è una domanda che ho cercato di rivolgerle più volte; più volte in Commissione ho insistito su questo. Vorrei che il Governo ci dicesse come può ritenere compatibile questa riforma con i principi legati allo Stato di diritto. Da giurista mi rendo conto che questa riforma è scritta senza tenere conto dei principi fondamentali che sono alla base del sistema democratico. Questa domanda gliela ripeto oggi in Aula.

Vorrei anche sapere da lei, Ministro, un'altra cosa. Viviamo in un contesto europeo in cui uno dei principi cardine dell'Europa, perché è scritto nell'articolo 2 del Trattato sull'Unione europea... (*Brusio*). Colleghi, scusate, ma tendo a distrarmi se vi sento parlare. Signor Presidente, mi perdoni, ma è un mio difetto. Se c'è questo rumore non riesco a continuare.

PRESIDENTE. Lasciate che il senatore Cataldi possa parlare senza sentire il brusio di fondo.

CATALDI (*M5S*). Mi perdoni, Presidente. Sarò invecchiato, ma mi distraigo con più facilità.

Mi rivolgevo appunto al Ministro. L'articolo 2 del Trattato... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. In realtà il tempo sarebbe scaduto. Le concedo altri trenta secondi.

CATALDI (*M5S*). Grazie, Presidente.

Signor Ministro, lei si stupisce che il MoVimento 5 Stelle non voglia accettare l'idea di una nomina diretta del Presidente del Consiglio. Le rispondo io, Ministro. Noi non stiamo scegliendo il Presidente del Consiglio come figura istituzionale che conosciamo. Non prendiamoci in giro, questo nuovo Presidente del Consiglio avrà dei poteri enormi, paragonabili a quelli di un dittatore. (*Applausi. Commenti*). Potrà sciogliere il Parlamento da un giorno all'altro e non potrà essere mandato a casa neppure se si scopre... (*Il microfono si disattiva automaticamente*). (*Applausi*).

PRESIDENTE. Spero di non far valere la dittatura del tempo. Vi invito perciò a rispettare il tempo previsto dal Regolamento.

[BOCCIA](#) (*PD-IDP*). Signor Presidente, devo dire che le colleghe e i colleghi della maggioranza hanno sicuramente ascoltato gli interventi che tutti i Gruppi parlamentari di opposizione hanno fatto anche in questo inizio di confronto in Aula sull'impianto degli emendamenti. Spero possano avere in qualche modo rimpianto di non aver partecipato - lo dico ai colleghi Presidenti dei Gruppi di maggioranza - alla costruzione di proposte alternative a quelle che invece il Governo li sta obbligando a subire.

Signor Presidente, partendo dall'articolo 1, il nodo è proprio questo: quanto questa riforma costituzionale sia sentita da questo Parlamento.

I Gruppi di opposizione si stanno opponendo anche in maniera molto dura, non solo perché da tutte le audizioni e dal lavoro fatto in questi mesi in Commissione affari costituzionali è emersa la contraddittorietà, la fragilità e anche la pericolosità di un'eventuale attuazione di questi articoli sulla nostra Costituzione, ma la cosa che ci preoccupa di più, signor Presidente, è proprio questa remissività della maggioranza all'azione del Governo, che è stato silente per mesi, che ha parlato ieri attraverso la ministra Casellati e ci ha convinto ancora di più delle ragioni di difendere l'impianto della nostra Costituzione.

Ebbene, signor Presidente, la lista delle senatrici e dei senatori a vita letta dal presidente Franceschini, non so a lei, non so ai colleghi, ma a me ha fatto fare un viaggio nella storia della Repubblica: un viaggio attraverso gli studi, attraverso i racconti dei nostri nonni, dei nostri avi, attraverso le eccellenze che la Repubblica ha costruito e ad un certo punto ha portato qui a Palazzo Madama: da Toscanini a

Canonica, a Sturzo, a Salustri; ci sono Trilussa, Parri, Montale, De Filippo. Non sto citando gli ex Presidenti della Repubblica, non per suo stimolo, signor Presidente, ma semplicemente perché sono stati uomini politici che hanno continuato a prestare il loro servizio in Parlamento sedendo tra questi banchi e penso che abbiano arricchito la storia del nostro Paese. No, parlo degli altri senatori a vita, tra i quarantasette: di Eduardo, drammaturgo del quale non bisogna nemmeno dire il cognome; di Camilla Ravera, la prima donna senatrice a vita che per opporsi al fascismo fu condannata a quindici anni nel 1930; di Carlo Bo, di Norberto Bobbio. Insomma, è la storia della Repubblica, signor Presidente. Ma che senso ha non consentire alla prossima Rita Levi Montalcini di portare qui dentro la sua storia, le sue competenze? Che senso ha dire alla politica: chiuditi rispetto alla possibilità di portare dentro le istituzioni il meglio della Repubblica?

Non abbiamo capito questo impianto - signor Presidente, ho finito - e il modo in cui avete approcciato nell'articolo 1 alla funzione dei senatori a vita. Noi abbiamo presentato una serie di emendamenti che sono stati ammessi. Utilizzo, signor Presidente, una sua valutazione e anticipo che accetteremo correttamente le valutazioni della Presidenza sull'inammissibilità di alcuni emendamenti, così mi dà qualche secondo in più. Non intervengo dopo, perché penso che da parte nostra...

PRESIDENTE. Le concedo trenta secondi in più.

BOCCIA (PD-IDP). Penso sia fondamentale in questo momento rispettare le regole del gioco che ci siamo dati e darle atto che stiamo entrando nel merito di ogni proposta senza limiti di tempo. Vorremmo continuare ad avere questa facoltà e a far sì che sia rispettata.

Chiudo dicendo solo una cosa, signor Presidente: quanto più grande il potere, tanto più pericoloso è l'abuso. State attenti a quello che state votando, o meglio ai voti contrari che ci state dando, perché potrebbero consentirvi di tornare sui vostri passi. (*Applausi*).

CASTELLONE (M5S). Signor Presidente, anche io, prima di andare avanti con il voto di questi emendamenti, ci tenevo ad intervenire in particolare sul nostro pacchetto di emendamenti, che riguarda le modifiche all'articolo 59, cioè quell'articolo che permette al Presidente della Repubblica di nominare, come senatori a vita, cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Prima di me, il senatore Franceschini ha elencato i nomi dei senatori a vita che dal 1948 ad oggi si sono susseguiti. Io ne riprendo solo qualcuno: Eugenio Montale, Eduardo De Filippo, Rita Levi Montalcini.

Poiché però credo che sia importante anche conservare la memoria del tempo che stiamo vivendo, ci tengo a leggervi qualche riga su chi sono i cinque senatori a vita che abbiamo l'onore di avere con noi in Aula. Parto da Liliana Segre, che nasce da una famiglia di origine ebraica a Milano. Nel 1938 viene espulsa dalla scuola che frequentava a causa delle leggi razziali e verso la fine del 1943 è arrestata in provincia di Varese mentre cerca di fuggire in Svizzera con il padre e due cugini. Un anno dopo viene deportata nel campo di concentramento di Auschwitz-Birkenau; fu liberata nel 1945, dopo essere stata portata nel campo di Malchow. Testimone dell'orrore dell'Olocausto, da allora porta avanti tanti progetti per non dimenticare gli orrori nazisti. Nel 2008 ha ricevuto la laurea *honoris causa* in giurisprudenza all'Università di Trieste, nel 2010 quella in scienze pedagogiche all'Università di Verona e nel 2020 quella in relazioni internazionali alla LUMSA. Nel 2018 è stata nominata senatrice a vita dal presidente Mattarella, la quarta senatrice a vita donna.

Passo a Carlo Rubbia, che nasce a Gorizia, si laurea in fisica a Pisa e si sposta negli Stati Uniti, dove lavora alla Columbia University in esperimenti sulle interazioni deboli presso il sincrociclotrone di Nevis. Nel 1960 entra nel CERN di Ginevra come ricercatore; dal 1989 al 1994 è direttore del CERN e in questi anni la sua ricerca si concentra sulla fisica delle particelle elementari. Nel 1983 scopre le particelle alla base dell'interazione debole, meccanismo dei decadimenti radioattivi degli atomi, e nel 1984, insieme a Simon van der Meer, riceve il premio Nobel per la fisica. Lo stesso anno diviene cavaliere di gran croce dell'Ordine al merito della Repubblica italiana. È stato professore in vari atenei, dalla Harvard University all'Università di Pavia. Nel 1999 diventa presidente dell'ENEA. Ha ricevuto 28 lauree *honoris causa* ed è socio onorario di tante istituzioni, tra cui l'Accademia dei lincei. Dal 2013 è senatore a vita.

Mario Monti è un economista di lungo corso. Ha studiato prima alla Bocconi e poi a Yale, dove è stato

alunno del premio Nobel James Tobin. Durante gli anni Settanta ha insegnato all'Università di Trento, a Torino, poi alla Bocconi; è diventato rettore della Bocconi e cinque anni dopo ne è diventato presidente. Dal 1995 al 2004 è commissario europeo; nel 2011 è stato nominato senatore a vita.

Elena Cattaneo è biologa e farmacologa, nota per i suoi studi sulla malattia di Huntington. Dopo aver conseguito la laurea in farmacia e il dottorato in biotecnologie, si è trasferita a Boston e lì ha lavorato sulle cellule staminali. Dal 2013 è senatrice a vita.

Infine Renzo Piano, che fa parte del *gotha* dell'architettura internazionale. Vedo che il mio tempo sta scadendo. Questo per dire che non c'è dubbio sull'altissimo contributo che queste figure possono portare al dibattito politico. Vi voglio dire, se non l'avete capito, che qui fuori, fuori da questo Palazzo, c'è un Paese che aspetta di essere ascoltato. Altrimenti non lamentatevi se poi alle elezioni un elettore su due decide di non andare a votare, se voi alla società civile chiudete anche quest'ultimo spiraglio. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Grazie, senatrice Castellone. Anche lei sa che non vi sarebbe decadenza, ove venisse approvata questa riforma, della senatrice Segre e degli altri senatori a vita.

A questo punto intendo richiamare la vostra attenzione sull'ambito specifico delle modifiche della seconda parte della Costituzione, riferita all'elezione diretta del Presidente del Consiglio, al rafforzamento della stabilità del Governo e all'abolizione dei senatori a vita.

Ci sono degli emendamenti che mi lasciano molti dubbi sulla proponibilità, ai sensi dell'articolo 97, comma 1, del Regolamento, perché potrebbero essere considerati estranei all'oggetto della discussione, benché, con atteggiamento comprensibile, il presidente Balboni abbia ritenuto, in Commissione, di valutarli come ammissibili.

Per gli emendamenti 01.2, 01.1, 1.0.1, 1.0.4, 1.0.5, 1.0.2, 1.0.3, 1.0.6, 1.0.7, 1.0.8, 1.0.9, 1.0.10, 1.0.11, 1.0.12, 1.0.13, 1.0.14, 1.0.17, 1.0.15, 1.0.16, 1.0.18, 1.0.19 e 1.0.20 mi riservo una valutazione più approfondita e, ai sensi dell'articolo 102, comma 4, del Regolamento ritengo di accantonarli e li valuteremo prima della votazione finale dell'articolo.

I pareri sono già stati dati questa mattina e sono tutti contrari, sia da parte del Governo che da parte del relatore, quindi posso essere esentato dal ripeterli.

Senatore Boccia, volevo dirle, prima di incominciare, che dall'elenco dei senatori a vita mi sono accorto di quanto sono in età, perché ne ho conosciuti veramente parecchi; non tutti, non esageriamo, ero distratto, durante la prima guerra punica mi ero occupato di altro. In particolare, per esempio, mi è venuto in mente il ricordo - scusate se ne cito uno solo tra i tanti - di Ferruccio Parri, che ho avuto l'occasione di apprezzare e di conoscere anche per le sue idee sull'argomento specifico della democrazia diretta, che adesso stiamo trattando. Scusate questa divagazione personale.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.17.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Nessuno me l'aveva chiesto, non ho visto. Lei stia attento ad alzare la mano, perché a volte aiuta. Prego, senatore Borghi.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Non si preoccupi, con me non c'è quel pericolo.

PRESIDENTE. Non si può mai dire.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Glielo posso assicurare, in separata sede glielo spiegherò, non fosse altro per la mia provenienza geografica.

Signor Presidente, onorevoli colleghi, per le numerose perorazioni fatte da diversi colleghi e per ragioni di ordine cronologico, spetta al presentatore dell'emendamento 1.17, quindi al Capogruppo di Italia Viva, ma in realtà questo tipo di proposta viene fatta in maniera organica ed analoga da tutti gli altri Gruppi di opposizione. Tale proposta è finalizzata a sopprimere l'articolo 1.

PRESIDENTE. Scusate, colleghi, se potete, liberate l'emiclo e lasciate che il senatore Enrico Borghi possa tranquillamente esporre i contenuti dell'emendamento.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Aspetto anche che la Ministra prenda posto.

PRESIDENTE. Lei vada pure avanti, non aspetti.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Era un gesto di cortesia, tutto qui, non credo sia precluso.

Come dicevo, tutti i Gruppi di opposizione hanno presentato questo emendamento soppressivo e le

motivazioni insistono esattamente nelle argomentazioni che sono state portate nella nostra discussione e non vorrei dilungarmi più di tanto nel merito della questione, se non per sottolineare un aspetto di natura politica che conferma, una volta di più, che aver chiuso la porta a tutte le opposizioni nell'articolazione di un aspetto di questa natura, che nulla ha a che fare con il merito della proposta, perché non si riesce a comprendere quale sia la circostanza che debba legare l'introduzione dell'elezione diretta del Primo Ministro con l'eliminazione della possibilità di nominare i senatori a vita i quali, come è noto, sono una prerogativa esclusiva del Presidente della Repubblica. Quindi, in primo luogo, se si fosse voluto compiere un intervento organico, ci si sarebbe tranquillamente potuti limitare al passaggio relativo all'introduzione dell'elezione diretta del Primo Ministro. E se si fosse voluto aprire un canale di interlocuzione con le opposizioni si sarebbe potuto accogliere questo tipo di proposta, che nel merito è anche finalizzata a configurare un quadro di organicità alla riforma. Si sarebbe potuto tranquillamente fare, andando così nella direzione di una dialettica e di una logica di reciproco ascolto, senza peraltro in alcun modo inficiare l'obiettivo politico che la maggioranza si è proposta. Invece no, si vuole comunque procedere con gli stivali delle sette leghe, con le orecchie tappate, con una volontà tetragona e sostanzialmente con la riproposizione di uno schema per il quale si vuole andare avanti a colpi di sportellate, che non è oggettivamente il miglior modo con il quale si può costruire uno spirito costituente e una riforma della nostra Costituzione. Per questi motivi, signor Presidente, mi sento di dover perorare l'accoglimento dell'emendamento 1.17, oltre che per le questioni che sono state ricordate, anche perché questo, essendo il primo voto di una lunga e articolata batteria che abbiamo di fronte, configurerebbe anche un segnale politico molto preciso. Se il relatore tornasse sui suoi passi, se il Governo modificasse la propria opinione e tenesse conto che c'è una proposta di tutte le opposizioni finalizzata a richiedere questo aspetto, darebbe un segnale di intelligenza politica che in queste settimane abbiamo fatto fatica a scorgere e continuiamo a far fatica a scorgere anche nell'impostazione del lavoro così come è stato fornito. *(Applausi)*.

[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, faccio un brevissimo riferimento autobiografico. Ho avuto un maestro elementare nato nel 1907, sotto l'Austria, poi diventato italiano dopo il 1918, da adolescente, che ci diceva che avendo vissuto all'epoca del fascismo e poi nel Secondo dopoguerra, aveva maturato un entusiasmo straordinario nell'essere italiano. Come tutti i maestri di allora, anche lui era un onnisciente, insegnava tutte le materie con rara competenza e ci spiegò alle elementari come funzionava lo Stato, che c'erano le elezioni, che c'era il Parlamento, che c'era il Governo e ci disse che c'erano i senatori a vita. Al pensiero che esistevano i senatori a vita nel Parlamento, che avevano il ruolo di trasmettere il loro sapere da persone di grande esperienza che avevano costruito cose importanti per il nostro Paese agli eletti, mi sentivo orgoglioso di far parte di un Paese che aveva questo istituto, perché è bello pensare che ci siano gli eletti dal popolo, ma anche che ci siano le persone di valore che aiutano gli eletti dal popolo a prendere le decisioni migliori.

Questo orgoglio che avevo da bambino, e che mi sono portato dietro tutta la vita, forse potrebbe essere utile anche ai bambini di oggi, ai giovani di oggi, per sentirsi cittadini migliori. Temo che non potranno averlo e questo mi dispiace, per cui noi siamo contrari. *(Applausi)*.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Signor Presidente, intervengo rapidamente in questo caso, perché i miei colleghi e io stesso alcuni minuti fa e nelle ore passate abbiamo spiegato più volte per quali ragioni - e per quale ragione penso io - l'articolo 1, che il Governo propone con la riforma costituzionale, faccia proprio parte di quello che io stesso stamattina ho definito classico esempio di populismo dall'alto; un modo totalmente demagogico - secondo me - di inserire nel dibattito un argomento che, con l'elezione diretta del Presidente del Consiglio - come è del tutto evidente - non c'entra nulla. E non c'entra nulla nemmeno con la stabilità di governo. Non credo ci possa essere un solo docente di diritto costituzionale in questo Paese capace di costruire un minimo nesso logico tra la norma al nostro esame e il tema di cui parlate; un tema di cui la Ministra ha parlato molto nelle ultime

settimane, ossia la necessità della stabilità del Governo che addirittura significherebbe un introito nelle casse dello Stato di cifre elevatissime che si sarebbero perse nel corso del tempo, perché avremmo il gigantesco problema di stabilità. Sarà anche vero, ma veramente non si capisce il gigantesco problema di stabilità e i tanti Governi che ci sono stati in questi anni nel nostro Paese quale nesso abbiano con i senatori a vita. Ve lo dico io: nessuno. (*Applausi*).

Non hanno alcun nesso, com'è del tutto evidente. È populismo, populismo dall'alto. Quindi, è la cosa peggiore che si possa fare quando si lavora su una riforma costituzionale ed è però anche la gigantesca dimostrazione di come venga meno uno degli argomenti che avete utilizzato in tutti questi mesi. Voi dite che non vengono toccate le prerogative del Presidente della Repubblica. L'articolo 1 dimostra in maniera evidente e inequivocabile che invece le prerogative del Presidente della Repubblica sono toccate eccome. Tra l'altro, non è l'unica che viene toccata, perché - come abbiamo avuto modo di dire lungamente in discussione generale - ne viene toccata qualcun'altra non proprio di secondo piano - diciamo così - per esempio come si forma un Governo, un dettaglio non proprio di poco conto; per esempio quella che riguarda lo scioglimento delle Camere, un altro dettaglio non proprio di poco conto. Quindi - come ben si vede - vengono toccate eccome le prerogative del Capo dello Stato e vi rifugiate, anche in questo caso, francamente dietro una autentica menzogna.

Aggiungo un'ultima considerazione nel merito: proprio avendo scelto questo tipo di impostazione, e cioè un'argomentazione profondamente populista, in qualche modo vi sottraete anche al confronto. Io l'avrei fatto un confronto serio sulla figura dei senatori a vita oggi nella Repubblica contemporanea, nel 2024, magari anche limando alcuni aspetti che pure esistono. Avrei accettato un ragionamento sull'opportunità o meno, per esempio, di farli partecipare al voto di fiducia. C'era un modo per affrontare seriamente la questione dei senatori a vita. Magari si sarebbe potuto ragionare sulle presenze, un criterio che però dovrebbero valere per tutti, per i senatori a vita, ma anche per i senatori eletti. (*Applausi*). Mi piacerebbe andare a vedere l'elenco degli assenti. È un argomento che viene utilizzato, spesso, nella propaganda populista e, quindi, mi piacerebbe andare a vedere le presenze in Aula dei senatori eletti e vedere se davvero la bilancia penda esclusivamente da una parte.

In ogni caso, ci sarebbero state tutte le possibilità, se voi l'aveste voluto, di fare un ragionamento serio, come si dovrebbe fare in una seria Aula parlamentare: discutere, cioè, seriamente se l'istituto dei senatori a vita è soltanto un retaggio del passato, se può essere aggiustato e se può essere in qualche modo ancora invece utilizzato nello spirito dell'articolo 59, cioè per migliorare questo Parlamento e questo Paese.

Avete scelto un'altra strada che, come sempre, è la strada della propaganda, della demagogia e del populismo. Qui dentro avete gioco facile perché naturalmente i numeri sono quelli che sono. Ma sono convinto - anche se è la quinta volta che ve lo ripeto e alla fine di questa discussione sarà la cinquecentesima - che vi pentirete molto amaramente di tutto questo perché il popolo italiano non farà nessuna... (*Il microfono si disattiva automaticamente. Commenti*).

PRESIDENTE. Ci dobbiamo abituare, discutendo 3.000 emendamenti, che al minuto giusto interromperò l'intervento. Sono 3.000 emendamenti. Lei concluda. Visto che non l'avevo detto prima, lei concluda il suo intervento.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, stavo dicendo che il popolo di questo Paese non farà alcuna fatica a smascherare tutta questa demagogia. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ecco, adesso lo sappiamo.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Senatore Lombardo, interviene in dissenso dal suo Gruppo?

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). No, non in dissenso.

PRESIDENTE. È in dissenso rispetto al suo Gruppo? Lei vota contro, a favore o si astiene su questo emendamento? Così vale per sempre.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Presidente, io chiedo...

PRESIDENTE. Siccome può parlare uno per Gruppo e avete tanti emendamenti, vi dovete dividere. Lei è una componente del Gruppo. Quindi, se non è in dissenso, non le posso dare la parola.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Io sono firmatario dell'emendamento 1.19 che è identico a quello che si

sta illustrando.

PRESIDENTE. La votazione è unica. Non le posso dare la parola. La ringrazio.

[CATALDI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signor Presidente, colleghi (*Brusio*), io voglio convincere voi. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Si rivolga a me, senatore.

CATALDI (M5S). Ci mancherebbe, Presidente. Tramite lei vorrei convincere i colleghi di maggioranza o almeno una parte di loro. Ad esempio non so come i colleghi della Lega potranno spiegare ai propri elettori un voto...

PRESIDENTE. Forse se prendete posto, vi convince meglio. Vi prego di prendere posto.

CATALDI (M5S). Presidente, va bene anche in piedi.

PRESIDENTE. Vada avanti.

CATALDI (M5S). Presidente, perché voteremo come MoVimento 5 Stelle un emendamento soppressivo? Non soltanto perché l'abbiamo presentato anche noi, ma perché questo premierato è un edificio che non si può ristrutturare. È un edificio che va demolito e l'impianto va ricostruito *ex novo*. Ne abbiamo parlato per mesi in Commissione. Perché vi abbiamo detto di provare a copiare da altri sistemi, di pensare agli Stati Uniti o alla Francia? Potete immaginare cosa sarebbe successo se il Presidente degli Stati Uniti avesse avuto gli stessi poteri che voi volete dare a questo Presidente del Consiglio? Si dimette il Presidente degli Stati Uniti e si scioglie il Parlamento? Semmai può succedere che il Presidente degli Stati Uniti finisca sotto *impeachment*. Questo da noi non solo non è possibile, ma non sarà possibile neppure sfiduciarlo. Capite allora che è un impianto che va demolito e ricostruito *ex novo*? Qui sono sbagliati sia i presupposti che la struttura attraverso la quale questa riforma del premierato è stata realizzata.

Parliamo dei presupposti. E, poi, Presidente, se non riuscirò a concludere, proseguirò intervenendo su un altro emendamento. Ministro, lei ci parlava di un'esigenza di stabilità, su cui sono d'accordo, che serve anche per creare una maggiore economia nel Paese, perché le imprese vogliono la stabilità. Guardate però che alle imprese non interessa nulla se cambia un Governo: interessa che non si cambino le regole del gioco, a loro interessa la certezza del diritto. Proprio questo Governo, da quando si è insediato, ha cominciato a cambiare le regole del gioco. Chiedetelo agli imprenditori dell'edilizia. (*Applausi*). Se lei, Ministro, ha voglia di venire nel mio territorio, le farò vedere quanti cantieri sono fermi. Quella è la certezza del diritto che le imprese vogliono. E le dirò di più. Le imprese vogliono vivere in un contesto di legalità; vogliono vivere sapendo che non ci sono imprese corrotte che possono loro passare davanti.

Signor Ministro, lei lo sa quanto costa la corruzione ogni anno all'Italia? Quando fate una riforma della giustizia, non spuntate le armi alle procure. Come la combattiamo questa piaga sociale che ci sta impoverendo e sta distruggendo il Paese? Lo facciamo mettendo dei laccioli alle procure e rendendo più difficili le intercettazioni?

Signor Presidente, qui voi state ponendo un problema: un problema giusto, ma state dando la soluzione sbagliata. Sono sbagliati i presupposti, ma sono sbagliate le modalità di attuazione. Io non so, colleghi, se vi rendete conto. Siete tre forze politiche di maggioranza, ma credo che abbiate sensibilità diverse. Quindi, io faccio appello a voi per cercare di fare una riflessione: chi sarà il nuovo Presidente del Consiglio?

Innanzitutto, non c'è un criterio discrezionale. Se lui si dimette, se lui esce dal gioco, è come il giocatore che sta in campo, che va via, che non gioca più e si porta via il pallone. È una persona che avrà un potere di ricatto sul Parlamento perché, a prescindere da una crisi politica, se lui non è più d'accordo su un tema, può decidere da un giorno all'altro di andare a casa e di mandare a casa tutto il Parlamento. Non può farlo, in nessuna democrazia occidentale, nessun Presidente di nessuna democrazia occidentale. Riflettete su questo, colleghi della Lega. Cosa direte ai vostri elettori?

Non solo: i parlamentari futuri, non noi, ma i prossimi parlamentari non avranno libertà di votare. Non potranno votare liberamente la sfiducia e non ci sono eccezioni. Se, ad esempio, è coinvolto in uno scandalo di corruzione, possono decidere di usare questo strumento. No: qualunque sia il motivo della

sfiducia, anche se su questioni che riguardano personalmente il Presidente del Consiglio, i parlamentari, per esercitare questo loro diritto, dovranno accettare obbligatoriamente lo scioglimento delle Camere. (*Applausi*).

Ma non basta. Questo Presidente del Consiglio, dato che non è stato modificato l'articolo 77 della Costituzione, rispetto al quale c'era un emendamento della senatrice Maiorino, eserciterà ancora il potere legislativo attraverso una decretazione d'urgenza a cui non avete voluto porre limiti. Vi rendete conto, colleghi, di cosa state facendo? (*Applausi*).

[MELONI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MELONI (PD-IDP). Signor Presidente, signora Ministra, colleghe e colleghi, io provo anzitutto a riassumere alcuni punti che abbiamo discusso, illustrando molti emendamenti, per dichiarare il voto favorevole, mio e del Gruppo Partito Democratico, a questo emendamento in discussione.

Partiamo da argomenti che la maggioranza e il Governo hanno provato a sostenere nel corso del dibattito in Commissione e - come dirò da ultimo - non in quest'Aula, dal momento che non abbiamo avuto la fortuna di sentire alcuna vostra voce. Si dice che la conferma della norma costituzionale sulla presenza dei senatori a vita potrebbe alterare la stabilità della maggioranza. Non è vero, per definizione, visto quanto scrivete nella vostra riforma, perché la legge elettorale porterebbe automaticamente, con il Presidente del Consiglio, una maggioranza.

Quale può essere un altro problema? L'assenza di terzietà dei senatori a vita? Mi pare che non sia un argomento: per quello che vediamo in quest'Aula, per quello che abbiamo imparato, per quello che tanti colleghi hanno detto, rispetto anche solo all'evocare i nomi delle personalità che hanno rivestito questa carica. Non credo sia un tema minimamente pertinente.

Oppure non è terzo il Presidente della Repubblica che li nomina e, dunque, fa diventare anche i suoi nominati di parte? Forse qui voi svelate un aspetto fondamentale di questa riforma. Voi dite costantemente che il Presidente della Repubblica non viene sottratto di poteri, che non viene alterata la sua figura e non vengono alterate le sue prerogative. Ovviamente, questo è totalmente falso. Evidentemente state svelando, state confessando che con questa riforma il Presidente della Repubblica non sarà più una figura terza capace di garantire l'unità nazionale, capace di rappresentare un riferimento per tutti gli italiani. In una democrazia così fragile e così controversa, com'è la nostra storia, una figura così preziosa verrebbe persa definitivamente. Allora, forse in uno scrupolo di coscienza dite che non può neanche designare i senatori a vita. Ma l'errore sta alla base: sta nell'alterare la natura del ruolo del Presidente della Repubblica.

C'è poi una questione che abbiamo ugualmente evocato ripetutamente, che è di metodo. Voi state procedendo ad adottare o a provare ad approvare una riforma senza confrontarvi con le opposizioni. L'ho detto intervenendo prima: questa maggioranza non è maggioranza nel Paese. La storia dei tentativi di riforma costituzionale e anche elettorale degli ultimi trent'anni ci dice che chi approva delle riforme in questo modo, di solito, anzi sempre, perde le elezioni; nel caso delle riforme costituzionali, se le vede respingere dagli elettori nei *referendum*; una cosa che sarebbe un bene se voi adottaste questa riforma con questo testo, ma sarebbe molto negativa per il Paese.

C'è la disponibilità da parte delle opposizioni a ragionare e a trovare delle intese che portino dei miglioramenti, nell'ottica richiamata anche dal Governo della stabilità, della capacità degli elettori di esprimere un indirizzo diretto rispetto a chi governa, della efficienza dunque della funzione di Governo, ma voi la state respingendo. Mi auguro che sia così solo fino alle elezioni europee, perché pensate di poter prendere qualche "zero virgola" in più dicendo che avete dato i poteri assoluti a questo Presidente del Consiglio. Non li state dando a questo Presidente del Consiglio: state alterando l'equilibrio istituzionale, modificando in maniera radicale la nostra Costituzione, e non si capisce bene il perché. Spero che dal 10 giugno cambierete opinione.

C'è una seconda questione di metodo che ha a che fare con il rispetto che deve riguardare tutti noi, e quindi, con il rispetto reciproco. A parte le ore di chiacchiericcio cui abbiamo assistito in questo dibattito, a me sembra veramente un modo di non rispettare gli argomenti che noi stiamo proponendo il fatto che nessun rappresentante della maggioranza abbia preso la parola (*Applausi*) per dirci perché

invece è necessario evitare che nella Costituzione sia previsto che si possano nominare i senatori a vita. Ditecelo, ditelo: ci son persone che ascoltano questo dibattito e hanno la curiosità e l'interesse di saperlo. *(Applausi. Commenti)*.

PRESIDENTE. Senatore, si rivolga a me.

MELONI *(PD-IDP)*. Attraverso lei, Presidente, chiedo ai colleghi della maggioranza di spiegarci le loro ragioni, perché non è rispettoso nei confronti delle opposizioni e del Parlamento questo che è un silenzio arrogante. Noi chiediamo di sapere le ragioni per cui invece dovrebbe passare questa norma. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Abbiamo ancora circa 2.990 emendamenti da votare, e forse questo può essere considerato.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 1.17, presentato dai senatori Borghi Enrico e Musolino, identico agli emendamenti 1.18, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, 1.19, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori, 1.20, presentato dalle senatrici Unterberger e Cattaneo, 1.21, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, e 1.1000, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Tutti innalzano la Costituzione, sia a destra che a sinistra, e questo mi fa piacere: vuol dire che tutti avete in animo di rispettarla. *(Commenti)*. Vi prego, a destra come a sinistra, di abbassare la Costituzione, che è di tutti, non di una parte. Le riprese ci sono già state. C'è qualcuno che ne ha addirittura due in mano, ma sempre una è la Costituzione.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della prima parte dell'emendamento 1.23, presentato dalla senatrice Rojc e da altri senatori, fino alle parole «fino a». *(Vivaci commenti)*.

Me lo dovete chiedere. Eravate impegnati in altro, mi spiace. *(Vivaci commenti. Applausi)*.

Qui si viene per discutere e per votare, non per fare propaganda innalzando qualcosa. *(Vivaci commenti)*. È così. Lo dico a destra come a sinistra. *(Vivaci commenti)*. Seduti, accomodatevi. Va bene. Chi ha chiesto di parlare? *(Vivaci commenti)*. Seduti, calma, non si può disturbare. Accomodatevi.

MARTON *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà. Se qualcuno vuole parlare, lo deve chiedere.

VOCE. La votazione è aperta! *(Vivaci commenti)*.

PRESIDENTE. Tra un attimo sarò costretto a prendere provvedimenti.

Si sieda, la richiamo all'ordine.

MARTON *(M5S)*. Signor Presidente, le avevo chiesto la parola prima della votazione. *(Vivaci commenti)*.

PRESIDENTE. Allora, ciascuno si metta al proprio posto. Senatore Malan, la prego di far accomodare i senatori del suo Gruppo.

Bene, allora mi pare che sia il minimo che potessi dire, dopo che, a destra come a sinistra, avete innalzato, a mo' di sfida, il libretto della Costituzione. Non si fa questo. Non si fa. *(Commenti)*. La votazione è annullata.

Prego, senatore Marton.

MARTON *(M5S)*. Signor Presidente, ho chiesto la parola sull'ordine dei lavori prima che lei aprisse la votazione, proprio perché volevo che lei mi desse un chiarimento. All'inizio, prima della votazione, ha enunciato una serie di emendamenti che ha accantonato per consentire un supplemento di valutazione. Siccome a breve dovremo andare a fare delle dichiarazioni di voto su alcuni emendamenti, non mi è chiaro se l'emendamento 1.1002 sia stato accantonato o meno. Vorrei capire come mi devo comportare a breve, se dovrò fare o meno la dichiarazione di voto. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Stia tranquillo, senatore Marton, avrà la possibilità, se verranno dichiarati ammissibili, di intervenire.

MARTON *(M5S)*. È proprio quello.

PRESIDENTE. Vi prego di stare seduti, gli uni e gli altri, ognuno al proprio posto. Non dovete

confondere la mia disponibilità abituale con un lassismo che non ci può essere.

MARTON (M5S). Presidente, non mi ha risposto.

PRESIDENTE. Senatrice, due addirittura? Le abbassi.

MARTON (M5S). Signor Presidente, non mi ha risposto. L'emendamento 1.1002 è tra gli accantonati?

PRESIDENTE. Non è accantonato. Ho letto quelli accantonati.

BOCCIA (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Sull'ordine dei lavori. (*Brusio*).

PRESIDENTE. Vi prego tutti di rispettare un minimo di decoro.

BOCCIA (PD-IDP). Mi piacerebbe ascoltare i colleghi quando entriamo nel merito del dibattito, e non mugugni quando cerchiamo semplicemente di chiedere alcune cose.

Signor Presidente, prima domanda: è stato annullato il voto?

PRESIDENTE. Anche lei non è attento. Certo, l'ho detto due volte.

BOCCIA (PD-IDP). È scoppiato il caos. Lo dico, signor Presidente, perché il Gruppo Partito Democratico e immagino anche gli altri Gruppi di opposizione intendono intervenire su ogni emendamento, come lei sa.

PRESIDENTE. Non c'è una prenotazione generale. C'è una prenotazione emendamento per emendamento.

BOCCIA (PD-IDP). Però, se non ci dà il tempo di chiedere la parola alzando la mano...

PRESIDENTE. Difatti le sto dando la parola. Prego.

BOCCIA (PD-IDP). Siccome dobbiamo provare ad andare avanti in un clima non semplice, difficile, ma di rispetto reciproco...

PRESIDENTE. Bravo.

BOCCIA (PD-IDP). ...le modalità con le quali noi abbiamo esposto il nostro pensiero a difesa della Costituzione sono state assolutamente rispettabili di quest'Aula e della sua storia. Non penso sia opportuno fare la ramanzina - lo dico ai colleghi della maggioranza - ai Gruppi di opposizione, che si stanno opponendo legittimamente a quello che riteniamo essere...

PRESIDENTE. La ringrazio, è chiaro quello che vuol dire. Le rispondo. Lei può intervenire.

Mi pare che da parte mia - non siamo al primo giorno di scuola - vi sia sempre stata - e spero me lo riconosciate - una conduzione rispettosa dei diritti dell'opposizione, ancor prima e almeno alla pari della maggioranza, forse ancor prima. Questo non vuol dire che vi possano essere atteggiamenti che non rispettano il modo di stare in Aula. Anche alzare la Costituzione dall'una e dall'altra parte, in segno di sfida, come dire "io sono la Costituzione, tu no", non è accettabile. (*Applausi*).

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.23.

CATALDI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signor Presidente, continuerò, tramite lei, un tentativo di convincimento della maggioranza. Su questo emendamento noi, come Movimento 5 Stelle, ci asterremo, perché siamo dell'idea che è bene che non si aumenti il numero dei senatori a vita che può nominare il Presidente della Repubblica.

Tuttavia, cogliamo un segnale importante da parte della forza politica che lo ha presentato. Il segnale è quello di tentare quantomeno un contro-bilanciamento rispetto allo squilibrio tra i ruoli istituzionali del Parlamento, del Presidente della Repubblica e del nuovo *Premier*. Da questo punto di vista noi esprimeremo un voto di astensione, ma comprendiamo un segnale importante, perché non so fino a che punto questa maggioranza si renda conto anche di un'altra cosa.

Il nuovo *Premier* - ve lo ripeto - può mandare a casa i parlamentari, può sciogliere le Camere, non può essere sfiduciato, eserciterà il potere legislativo. Non è detto che sarà di destra e non è detto neppure che sarà di sinistra; potrebbe essere anche di una forza che non ha nel suo cuore i valori democratici e che magari emerge in un momento di crisi economica e sociale, dove bisogna prendere decisioni politiche scomode. E guardate che, quando ci sono quei venti e quelle tempeste, diventa difficile ipotizzare che cosa potrà succedere. Quel *Premier* non avrà neppure bisogno di una vera maggioranza,

dal momento che avete inserito in Costituzione l'obbligatorietà del premio di maggioranza, andando a distorcere il principio di rappresentatività, anche se poi nel *drafting* avete inserito un principio contraddittorio, e cioè fate il premio di maggioranza nel rispetto della rappresentanza.

Ma che cosa state dicendo? Colleghi, o c'è la rappresentanza reale o c'è una distorsione della rappresentanza, per cui una forza politica emergente con il 20 per cento, se trova un altro 20 per cento di appoggio - ammesso che questo minimo del 40 lo inseriate da qualche parte, perché in Costituzione non ce l'avete voluto mettere - e se prenderà - come state dicendo - un premio del 15 per cento, governerà l'Italia e farà ciò che vuole, rappresentando una parte minima della popolazione. Ma voi davvero volete rischiare questo? (*Applausi*).

Presidente, abbiamo il dovere di proteggere gli italiani da tutte le possibili distorsioni democratiche. Un principio come quello di un premio di maggioranza può stare in una legge elettorale, ma non può stare in Costituzione. Se lo mettete in Costituzione, quello che inserite fatelo bene, inserite anche quando questo premio va dato, perché non possiamo fidarci di chi in futuro vorrà fare una legge elettorale di cui non conosciamo neppure i minimi dettagli. (*Applausi*).

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Signor Presidente, intervengo dicendo che voi davvero state dicendo delle bugie. Ieri ho sentito in quest'Aula rispondere (*Commenti*)...

PRESIDENTE. Si rivolga a me. Vi prego, niente ululati. Si rivolga a me. Non dica: voi state dicendo bugie. Dica: Presidente, dicono bugie.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Ieri, rispetto ad alcuni interventi che sono stati fatti, è stato risposto che non è vero che si modificano i poteri del Capo dello Stato. Tuttavia, l'articolo 1 dimostra che i poteri del Capo dello Stato sono messi in discussione, perché togliete un diritto che il Capo di Stato oggi ha. Avete anche fatto riferimento al fatto che, ad esempio, nella discussione sulla Costituzione il Partito Comunista - di cui io orgogliosamente penso di essere stato parte per un periodo importante e, quindi, sono fiero di aver fatto parte di quella storia - era contrario ai senatori a vita. I comunisti, che han fatto una grande battaglia per la libertà, per cacciare i fascisti e nazisti da questo Paese, hanno modificato le proprie opinioni perché questa Costituzione è fatta di idee diverse e hanno trovato la sintesi in modo unitario. Questo è il dato fondamentale: opinioni e visioni diverse hanno trovato una sintesi, quello che voi non volete fare. State modificando e calpestando questa Costituzione senza voler discutere con le opposizioni.

Questo è il punto centrale, dopodiché si può discutere se uno in più o in meno. Io su questo sono molto disponibile a discutere, come diceva prima il mio Capogruppo. Ma il dato vero è se si fa e qual è lo spirito. Questo spirito non c'è da parte vostra e questa è un'idea autoritaria con cui dimostrate in modo autoritario quello che volete fare. Non ve lo permetteremo, non ve lo permetterà il popolo italiano. (*Applausi*).

[ROJC](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[ROJC](#) (*PD-IDP*). Signor Presidente, io intervengo per riprendere il discorso della democrazia che si riconosce soprattutto dalla capacità di rappresentanza dei suoi cittadini.

In Commissione ho avuto modo di sottolineare la mancanza del nostro sistema di una rappresentanza parlamentare tutelata delle minoranze. In Aula ho ringraziato la ministra Alberti Casellati per aver accolto un emendamento in tal senso, firmato ovviamente anche dalla sottoscritta, che però non definisce nulla. Dobbiamo attendere il testo di una nuova legge elettorale per vedere come le decine di migliaia di cittadini italiani che si riconoscono nelle minoranze nazionali o storiche o linguistiche del Paese avranno la loro rappresentanza. Così per la mia comunità verrebbe finalmente a concretizzarsi l'articolo 26 non solo della legge di tutela, ma anche per la reciprocità che definisce questo diritto per gli italiani in Slovenia, per Costituzione, da trent'anni.

Vorrei ribadire il tema della rappresentanza democratica dei senatori a vita, quella parte dell'Italia nobile, saggia e straordinaria che è doveroso onorare, ma soprattutto ascoltare con attenzione. L'Italia ha bisogno anche della rappresentanza della saggezza e della partecipazione dei senatori a vita alle

decisioni che vengono prese in quest'Aula (*Applausi*); saggezza e partecipazione che non dipendono da appartenenze politiche, ma che invece danno voce a posizioni *super partes*.

Annuncio pertanto il voto favorevole del Partito Democratico e spero che qualcuno della maggioranza si ravveda e voti a favore. (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, provo a intervenire sul merito anche sperando di placare un po' la temperatura dell'Aula. Spero anche che la Presidenza ci aiuti nelle successive votazioni, perché con la prima siamo partiti un po' alla grande.

Noi ci asterremo su questo emendamento perché è ovvio che la scrittura dell'emendamento ha una finalità anche ostruzionistica, diciamolo evidentemente. Ci terrei però a dire che c'è un aspetto veramente curioso, in una situazione di crisi del Parlamento così profonda e così evidente.

Questo è un Parlamento che lavora male, in modo farraginoso. È un Parlamento bicamerale che non è più bicamerale, perché sappiamo benissimo che ci troviamo in una forma di monocameralismo alternato e che anche atti legislativi fondamentali per la vita della Repubblica, come la legge di bilancio, vengano di fatto approvati da una sola Camera e ratificati dall'altra. È un Parlamento che è in seria difficoltà, perché l'unica riforma costituzionale che sia stata fatta è la sciagurata riforma che ha comportato la riduzione del numero dei parlamentari. E mi permetto, signor Presidente, di indirizzarmi alla collega Maiorino tramite lei: nei miei dodici anni di Parlamento non rimpiango nulla di quello che ho fatto, ma, se c'è un voto che non avrei voluto dare, è quello per la riduzione del numero dei parlamentari. E mi assolvo, perché so che fummo costretti a cambiare voto, perché per il MoVimento 5 Stelle quella riforma era talmente importante che, senza quel voto, non avremmo dato un Governo alla Repubblica; avremmo rischiato di avere un sovranista al Quirinale e per quella minaccia io decisi di cambiare idea e ancora oggi ne sono pentito. Ci siamo trovati a ridurre di un terzo il numero degli addetti a un'organizzazione quando il funzionamento dell'organizzazione è rimasto lo stesso. E, quindi, non ci voleva - come si dice - la zingara per capire che, se un'organizzazione non modifica sé stessa, ma taglia di un terzo gli addetti che dovrebbero farla funzionare, è chiaro che va in crisi. Si potrebbe dire che il Senato degli Stati Uniti ha soltanto 100 senatori a fronte di 300 milioni di abitanti, ma ogni senatore degli Stati Uniti ha 25 collaboratori che lo mettono in condizione di lavorare, mentre qui siamo dietro a una serie di Commissioni permanenti, siamo dietro alle Giunte, dietro alle bicamerali, e abbiamo dei collegi assurdi. Io sono stato eletto in tutto il Piemonte, tranne un pezzo della provincia di Torino, e come potrò mai essere all'altezza di rappresentare tutta quella gente, se da solo devo coprire 3 milioni di elettori?

Ebbene, in questa situazione così grave, cosa fa questa maggioranza? Invece di lavorare per migliorare il funzionamento del Parlamento, si occupa dei senatori a vita. Mi sembra un ordine delle priorità abbastanza surreale, in particolare se pensiamo che la ministra Alberti Casellati, che è stata Presidente di questa Camera e conosce meglio di chiunque le difficoltà che incontriamo quotidianamente nel nostro lavoro, dovendo portare a casa una riforma, di tutti gli aspetti inerenti al funzionamento del Parlamento si occupa proprio dei senatori a vita. A me sembra una visione allucinata della realtà, anche perché - mi lasci dire - ad averne di senatori come i nostri senatori a vita. Per cui, se c'era proprio una cosa da fare, era badare a non privarsi dell'autorità morale di una Liliana Segre, alla quale dovremmo non smettere mai di rendere ringraziamento per aver inaugurato in modo così elevato questa legislatura, una legislatura che porta il sigillo della senatrice Segre, della sua vita, del secolo che abbiamo alle spalle e che deve sempre guidarci nelle cose che facciamo. Sono a quattro minuti e 21 secondi.

Noi certamente ci asterremo, ma non possiamo non notare un assurdo ordine delle priorità, il fatto di essersi lavate le mani rispetto al tema del bicameralismo paritario e, quindi, esprimiamo simpatia per i firmatari di questo emendamento. (*Applausi*).

[PERA](#) (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PERA (*FdI*). Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori e vorrei chiederle se non può

prendere in considerazione la sospensione dei lavori dell'Assemblea per dieci minuti, per poter digerire la notizia che ci arriva adesso delle agenzie, ovvero che il Primo Ministro della Britannia si sta recando a Buckingham Palace per chiedere lo scioglimento del Parlamento il 30 maggio e convocare le elezioni generali il 4 luglio. Lei capisce che questo è l'uomo solo e nero al comando e noi dovremmo riflettere su questa esperienza. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Grazie: in attesa di avere maggiori notizie, rinviemo la sospensione. *(Commenti)*.

Sottolineo che non mi è stato chiesto di mettere ai voti una richiesta di sospensione. È una valutazione del Presidente.

[VERINI](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VERINI (PD-IDP). Signor Presidente, volevo aderire alla richiesta, perché il presidente Pera ha ragione. *(Applausi)*. Prendendo spunto proprio da ciò che sta capitando nel Regno Unito, dobbiamo valutare se ciò che si sta proponendo qui oggi...

[PRESIDENTE](#). Lei aderisce alla richiesta, il commento non serve. *(Commenti del senatore Verini)*.

Vorrei dare la parola a chi ha chiesto di intervenire in dissenso, quindi finiamo l'argomento al nostro esame. *(Proteste)*.

Non c'è una richiesta. Se la avanza lei... *(Commenti)*.

Non mi spieghi il motivo, perché è chiaro. Cosa chiede?

[VERINI](#) (PD-IDP). Chiedo una sospensione dei lavori per poter forse avviare, a lavori sospesi, quel confronto e quell'approfondimento che anche il presidente Pera ha suggerito di svolgere a quest'Assemblea e al suo Governo. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Ricordo che il presidente Pera ha chiesto a me di valutare una proposta di sospensione dei lavori, non ha chiesto che venissero sospesi e lo ringrazio per la sua correttezza. *(Applausi)*.

Metto invece ai voti la richiesta avanzata dal senatore Verini.

Non è approvata.

[LOMBARDO](#) (Misto-Az-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

LOMBARDO (Misto-Az-RE). Signor Presidente, intervengo in dissenso e lo farò anche nei prossimi provvedimenti, per spiegare che, mentre Azione ha votato a favore degli emendamenti che propongono di non toccare le prerogative del Presidente in ordine alla modifica dei senatori a vita, noi ci asterremo rispetto alle proposte di modifica che riguardano il numero dei senatori che, come lei sa, sono consequenziali. Siccome per noi questi sono emendamenti legittimi, ma dal carattere ostruzionistico, rispetto ad essi, ogni volta che ci sarà la dichiarazione di voto, dichiareremo il voto in dissenso per manifestare l'astensione.

PRESIDENTE. Corretto, la ringrazio.

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal Gruppo.

PRESIDENTE. Anche il senatore Patuanelli, Capogruppo dei 5 Stelle, parla in dissenso dal suo Gruppo?

PATUANELLI (M5S). Assolutamente sì!

PRESIDENTE. Ha un minuto, Capogruppo.

PATUANELLI (M5S). Presidente, ne ho tre, ai sensi dell'articolo 109, comma 1, del Regolamento.

PRESIDENTE. La valutazione è assegnata al Presidente.

PATUANELLI (M5S). È una previsione regolamentare, Presidente.

PRESIDENTE. Lei incominci a parlare.

PATUANELLI (M5S). Io insisto per avere i tre minuti come da Regolamento, Presidente, la ringrazio e non li userò tutti e tre.

PRESIDENTE. Cominci a parlare.

PATUANELLI (M5S). È una mia facoltà non usarli tutti e tre, e non una previsione regolamentare, grazie. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Intanto le rispondo, perché vale per il futuro: l'articolo dice «per non più di tre

minuti». (*Commenti*).

Io faccio il parlamentare da tanti anni. (*Commenti*). Perdo tempo io, sto facendo io ostruzionismo, colleghi. È presente il ministro Alberti Casellati. Io non ho niente contro la sua tecnica, senatore Patuanelli, perché da esponente di Fratelli d'Italia, che era un Gruppo decisamente piccolo, tante volte ho tentato di fare ostruzionismo dicendo di voler intervenire in dissenso dal mio Gruppo, ma ricordo che quasi mai mi è stato consentito. Dopo la prima volta, mi è stato detto che era strumentale e la Presidente Casellati, col vostro applauso, mi ha tolto la parola. (*Commenti*). Io non tolgo la parola, vi do un minuto, quando l'intervento è strumentale. (*Applausi. Commenti*).

Prego, senatore Patuanelli.

[PATUANELLI](#) (*M5S*). Signor Presidente, si rischia un conflitto istituzionale con il suo intervento, perché non mi risulta che la Presidente Casellati abbia mai negato la parola a chi interveniva in dissenso dal Gruppo, neanche al Gruppo Misto. (*Applausi*). Mi consenta di dire che c'erano tantissimi ex senatori del MoVimento Cinque Stelle nel Gruppo Misto e mi ricordo che, uno alla volta, si recavano in quei banchi e illustravano il proprio dissenso dal loro Gruppo. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Era un dissenso vero.

PATUANELLI (*M5S*). Era un dissenso vero, come lo è il mio.

PRESIDENTE. Se vuole intervenire in dissenso, lo faccia.

PATUANELLI (*M5S*). Presidente, mi permetta: ha appena detto che era un dissenso vero. Mi consenta, non sta a lei attribuire la veridicità del mio intervento (*Applausi*), né la propaganda eventuale delle opposizioni. Prima ha taciuto di propaganda una pacifica manifestazione con una presa...

PRESIDENTE. Immagino che si dimetterà da Capogruppo se è in dissenso con il suo Gruppo. Prego, continui.

PATUANELLI (*M5S*). Presidente, questo fa parte della democrazia interna ad un Gruppo che aleggia molto sapientemente nel mio e forse non in tanti altri. (*Applausi*).

Ad ogni modo, stavo dicendo che la propaganda che lei prima ha citato è intrisa in questo provvedimento, non nella manifestazione di opposizione che noi stiamo facendo, anche con strumenti ostruzionistici.

Nel merito dell'emendamento, ritengo sia giusto mantenere i senatori a vita, ma che il 5 per cento dei componenti di quest'Assemblea sia un numero eccessivo e quindi non mi asterrò, ma esprimerò un voto contrario. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Procediamo dunque alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.23. (*Commenti*).

[SIRONI](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola, spero in forma cortese, ma la prego di decidere prima, se vuole intervenire.

SIRONI (*M5S*). Signor Presidente, la ringrazio, era una verifica. Il mio intervento è volto a manifestare un voto in dissenso dal mio Gruppo, che si asterrà, mentre io intendo esprimere un voto contrario, perché dieci senatori a vita sono un numero eccessivo.

Peraltro mi ero illusa che il presidente Pera intervenisse finalmente per spiegare a quest'Assemblea la motivazione per cui si intende eliminare la prerogativa del Presidente della Repubblica della nomina dei senatori a vita, che - permettetemelo - non capisco cosa ci "azzechi" con la stabilità del Governo. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della prima parte dell'emendamento 1.23, presentato dalla senatrice Rojc e da altri senatori, fino alle parole «senatori a vita fino a».

Se non venisse approvato, sarebbero preclusi i successivi emendamenti fino a pagina 13, quindi si passerebbe poi alla votazione dell'emendamento 1.1003. (*Commenti*). Ricordo che gli altri emendamenti riportano «a vita fino a dieci», «fino a nove», «fino a otto», «fino a sette», «fino a sei», «fino a cinque», «fino a quattro», «fino a tre»: in questo caso, la prassi vuole che si voti una volta sola. (*Commenti*). Questa è la decisione irrevocabile del Presidente: è deciso e non c'è discussione su questo; basta guardare i precedenti, sono tutti così, quindi non mi fate perdere tempo. Comanderete

che il tentativo di contestare anche decisioni così normali rende inevitabile l'inasprimento di tutte le misure regolamentari per far andare avanti il dibattito. Veniamoci incontro tutti: lo dico ai Capigruppo, che dovrebbero conoscere i precedenti. *(Commenti)*. Sempre al momento della votazione, si viene a verificare questo, ma ora non l'ho ancora aperta. È giusto che, una volta per tutti, ve lo dica: la regola che è stata chiamata del canguro, proprio perché viene chiamata così, la conoscete e più volte è stata discussa; quando vi sono emendamenti in sequenza, uno dopo l'altro, è prassi ormai costante da parte della Presidenza, a partire dal 1996, avallata dalla pronuncia della Giunta per il Regolamento del 17 luglio del 1996 (potrei leggere tutte le altre, ma lo sapete benissimo applicare) in quel caso quella che viene normalmente definita regola del canguro.

[GIORGIS](#) *(PD-IDP)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GIORGIS](#) *(PD-IDP)*. Signor Presidente, la cosiddetta regola del canguro è stata effettivamente applicata in quest'Aula e c'è un precedente illustre, quello che fu determinato dagli emendamenti presentati dal ministro Calderoli, allora senatore, che vedeva quest'Assemblea chiamata a pronunciarsi su circa quattro milioni e ottocentomila emendamenti.

Quella proposta avanzata dal senatore Calderoli determinò una reazione, perché è ovvio che quattro milioni e ottocentomila emendamenti avrebbero costretto l'Assemblea, sostanzialmente, a una paralisi dei propri lavori. Si è successivamente applicata questa tecnica, che mortifica le prerogative delle minoranze e dei parlamentari, solo di fronte a situazioni straordinarie.

Signor Presidente, mi lasci concludere, per chi ci ascolta: qui abbiamo un Presidente del Senato che ha deciso di applicare, alla terza votazione, un istituto che neanche in Commissione è stato applicato dal Presidente. *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

[PRESIDENTE](#). Senatore Giorgis, l'avranno ascoltata, ma non è questo l'argomento. *(Commenti)*.

Adesso però, colleghi, se volete che conduca l'Assemblea nella maniera corretta, vi prego di essere altrettanto corretti.

Il precedente che lei cita è molto successivo a quello, per esempio, del 2004, concernente la discussione del disegno di legge n. 2544, di riforma dell'ordinamento della Repubblica. Poi c'è un altro precedente, del 29 luglio, relativamente alla discussione del disegno di legge di revisione della Parte II della Costituzione. *(Commenti)*.

Voglio che lei mi ascolti, cortesemente. *(Commenti)*. Eravamo chiari, adesso eravamo all'invettiva: le avrei dovuto togliere la parola per altri motivi, invece ho usato il tempo. *(Commenti)*. Ne parleremo alla prossima riunione della Conferenza dei Capigruppo. Le ho tolto la parola per il tempo, lasciamo perdere il resto.

Ascoltatevi con attenzione, lo dico a tutti: stiamo applicando una regola di buonsenso che, poiché ci sono diversi emendamenti che propongono di aumentare il numero dei senatori a vita a dieci, oppure a nove, a otto, a sette, a sei o a cinque, li racchiude, come da precedenti. *(Commenti)*. Colleghi, non volete essere interrotti, ma interrompete me? Tale regola li racchiude, con una decisione inappellabile del Presidente del Senato, in un'unica votazione. Se vogliamo, ne potremo parlare alla prossima riunione della Conferenza dei Capigruppo; per ora scusatemi, ma ho la necessità di mettere in votazione la prima parte dell'emendamento 1.23, invitandovi ad avere un atteggiamento di civile rispetto per le decisioni che sono costretto ad assumere.

[MAIORINO](#) *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MAIORINO](#) *(M5S)*. Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori, perché mi sembra di aver capito che, in questo computo di canguro che vuole applicare, abbia inserito anche l'emendamento 1.1002, che invece, nel secondo comma, si distingue dagli altri, perché stabilisce una cosa completamente diversa, ossia scomputa i senatori a vita dal conteggio dei voti per le fiducie. Questa è una cosa piuttosto rilevante, che lo diversifica dagli altri emendamenti.

[PRESIDENTE](#). Voteremo la seconda parte. Intanto, votiamo per la prima parte.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della prima parte dell'emendamento 1.23,

presentato dalla senatrice Rojc e da altri senatori, fino alle parole «fino a».

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 1.24 a 1.31.

[BORGHI Enrico](#) *(IV-C-RE)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico *(IV-C-RE)*. Signor Presidente, mi appello a lei...

PRESIDENTE. Cosa c'è, senatore?

BORGHI Enrico *(IV-C-RE)*. Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori, quindi ho cinque minuti *(Commenti)*, e lo sa benissimo anche il collega, che è un Presidente di Gruppo.

PRESIDENTE. Vada avanti, senatore Borghi, perché ha già sprecato dieci secondi.

BORGHI Enrico *(IV-C-RE)*. Signor Presidente, vorrei iniziare.

Ci sono una questione generale e una questione di dettaglio. Parto dalla questione di dettaglio e faccio appello alla Presidenza, perché abbiamo fatto tre votazioni e per due volte è rimasta accesa la spia che segnala che la votazione è aperta. Se partiamo con questo clima, ho l'impressione che arriveremo in modo un po' complicato. Proviamo a darci un metodo per il quale, a iniziare dalla Presidenza, si apre la votazione, non si fanno più discussioni quando si è in votazione, la si chiude e poi si fa tutto quello che si deve fare. Non mi interrompa, Presidente, mi lasci parlare. Lo dico perché ho già visto che c'è una certa pulsione un po' particolare nel suo polso. Stia tranquillo...

PRESIDENTE. Vada avanti, senatore Borghi, non si preoccupi e non guardi il polso.

BORGHI Enrico *(IV-C-RE)*. Signor Presidente, voglio fare un appello accorato, non fazioso... *(Brusìo)*. Se vi piace, va bene; se non vi piace, vado avanti lo stesso. Non è che mi faccio spaventare se mi fate la ola. *(Commenti)*.

PRESIDENTE. Senatore Borghi, la prego però di rivolgersi a me. Nessuno la sta spaventando.

BORGHI Enrico *(IV-C-RE)*. Signor Presidente, sto solo chiedendo alla Presidenza di recuperare quello spirito costituente che ci dovrebbe essere, visto il merito delle questioni che stiamo affrontando. Nessuno, almeno da parte del Gruppo che rappresento, è qui a sindacare la potestà del Presidente di articolare le proprie funzioni e i propri poteri in una determinata maniera. È una questione di approccio: se già alla terza votazione abbiamo creato un clima di questo genere, perché la Presidenza appare non lineare dal punto di vista della terzietà, credo che un atteggiamento di tipo diverso e un approccio un po' più malleabile potrebbero essere utili. *(Applausi)*. Mi permetto di sottolinearlo, visto che siamo in fase di revisione della Costituzione e non stiamo convertendo uno dei tanti decreti-legge che ci sono capitati.

[PRESIDENTE](#). Senatore Borghi, stiamo discutendo del regolare andamento dei lavori in una fase di tutta evidenza legittimamente ostruzionistica. Ascolti le due parole: ostruzionistica e legittimamente. Non metto in discussione la legittimità di utilizzare il *filibustering* che, sin dalla lontana Gran Bretagna, è sempre stato considerato uno strumento legittimo. Altrettanto legittimamente, chi ha il dovere di regolare i lavori deve attuare tutte le norme regolamentari che riportino i tempi dei lavori dell'Assemblea nell'alveo della normalità. Se lei mi fa un appello, io lo ricambio: andiamo alla discussione di merito senza argomenti solo ostruzionistici e vedrà che il problema non si pone. È tutto chiaro? Bene.

[BOCCIA](#) *(PD-IDP)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA *(PD-IDP)*. Signor Presidente, al netto delle passioni britanniche del presidente Pera e tornando alle nostre più modeste regole del gioco, la cosa che le chiedo a nome del Gruppo Partito Democratico è di non proseguire a farli spenti. Infatti, le regole sugli emendamenti e sugli eventuali emendamenti inammissibili, signor Presidente, se ce le diamo, le rispettiamo.

Quando la Ministra - o, attraverso di lei, gli altri membri del Governo - interviene e con il relatore dà i pareri, noi li accettiamo. In quel momento eventualmente li contestiamo, ma sappiamo quali sono. Quando la Presidenza decide in corso d'opera di modificare alcune valutazioni e ci viene detto, o direttamente o attraverso gli uffici, noi accettiamo le regole del gioco. Quello che non possiamo

accettare, signor Presidente, è di non sapere dove stiamo andando emendamento dopo emendamento, perché se lei decide di applicare - come ha deciso e noi questa cosa l'abbiamo contestata, perché non siamo d'accordo - un minicanguro, perché ad un certo punto ha fatto una valutazione che sette, otto o nove senatori sono la stessa cosa, noi pensiamo di no, perché probabilmente metterci un senatore in più in un certo contesto potrebbe avere senso, ebbene - me lo deve consentire - se questa cosa viene decisa mentre è in corso il confronto, lei sta modificando le regole del gioco.

[PRESIDENTE](#). È chiarissimo. Questo mi permetto di dire che non è vero, perché è sempre stato fatto.

[BOCCIA \(PD-IDP\)](#). No, così no.

[PRESIDENTE](#). Credevo che avesse finito di parlato. Ho capito il suo intervento: lei vuole saperlo prima di ogni votazione che ne preclude altre; prima della discussione glielo dirò.

[BOCCIA \(PD-IDP\)](#). Non prima di ogni votazione, prima di ogni raggruppamento di emendamenti. Altrimenti, signor Presidente, io le chiedo...

[PRESIDENTE](#). Non facciamo un colloquio. Quando ha finito di parlare, intervengo.

[BOCCIA \(PD-IDP\)](#). Penso di interpretare anche le ragioni degli altri Presidenti dei Gruppi. Allora sospendiamo la seduta, andiamo in Conferenza dei Capigruppo e definiamo lì...

[PRESIDENTE](#). La ringrazio. Allora mi sembra di aver ricevuto un appello da parte del Presidente del Gruppo PD a sapere in anticipo quando vengono applicate le regole che consentono... (*Commenti del senatore Boccia*).

No, non spetta a loro, spetta a me. Certamente non spetta al Presidente della Commissione accorparli, non lo potrebbe fare, ma quello che prendo dal suo intervento è che, ove venisse applicato quello che lei chiama "canguro", anziché, dirlo al momento della votazione, come però è sempre stato fatto, lo dirò prima della discussione del singolo gruppo di emendamenti. Questo non ho difficoltà a farlo. La ringrazio.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della prima parte dell'emendamento 1.1003, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alle parole «un massimo di».

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 1.1004, 1.1005 e 1.1006. (*Commenti*).

Essendo stata preclusa la prima parte dell'emendamento 1.1002 - mi dicono gli Uffici - è preclusa la seconda parte: dobbiamo andare avanti, altrimenti non ce la facciamo più.

[MARTON \(M5S\)](#). Domando di parlare.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[MARTON \(M5S\)](#). Signor Presidente, stiamo per votare la seconda parte dell'emendamento 1.1002. È corretto? Ho capito bene? Io prima avevo chiesto a lei se fosse tra gli accantonati.

[PRESIDENTE](#). Lei me l'ha chiesto e non era ancora stata votata la prima parte. Essendo stata rigettata la prima parte, è preclusa la seconda. (*Commenti*). Non mi fate fare cose che spetta agli Uffici capire.

Ci dobbiamo mettere d'accordo: se vogliamo lavorare bene, dovete far fare alla Presidenza - in maniera imparziale, ve lo assicuro e vi prego di credermi, e rispettosa del Regolamento - tutto quello che deve fare. Passiamo all'emendamento 1.1007, a pagina 15 del fascicolo, perché i precedenti sono preclusi.

(*Commenti*).

Non ci siamo, colleghi: oggi facciamo così, ma non potremmo farlo. A breve sospendo la seduta e convoco una Conferenza dei Capigruppo, perché o ci capiamo o non andiamo avanti. Questo è un ostruzionismo inaccettabile per me, perché c'è l'ostruzionismo lecito e c'è quello inaccettabile; se si mette in discussione la decisione legittima della Presidenza, diventa un ostruzionismo inaccettabile. Questo è il punto. (*Applausi*).

[PARRINI \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[PARRINI \(PD-IDP\)](#). Signor Presidente, credo che ci conosciamo abbastanza. Io non ho nessun tipo di dubbio sulla sua imparzialità, però mi vengono dubbi su quello che ho sentito rispondere a una precisa domanda della senatrice Maiorino. Cerchiamo di spiegare con calma quello che è avvenuto negli ultimi tre minuti, senza concitazione. Sono stati ritenuti accorpabili nella votazione emendamenti che

secondo noi non erano da accorpare; questa discussione lei l'ha troncata e risolta in una maniera che non condividiamo, ma della quale prendiamo atto. Tali emendamenti erano di contenuto omogeneo rispetto alla prima parte dell'emendamento 1.1002, a firma dei senatori Cataldi e Maiorino.

La notizia che voglio darle, proprio perché io ho fiducia nella sua imparzialità, è che la seconda parte dell'emendamento 1.1002, che propone di scomputare i senatori a vita dalle votazioni fiduciarie, con i voti che abbiamo fatto precedentemente non ci azzecca assolutamente niente. (*Applausi*). Quindi come può l'insieme delle votazioni fatte precedentemente precludere il voto su quella parte dell'emendamento 1.1002? Proprio per la grande fiducia che ho nella sua imparzialità, credo che lei debba prendere atto che ci sono gli estremi per votare la seconda parte dell'emendamento 1.1002, come ha assicurato alla senatrice Maiorino, che gliel'aveva domandato con grande accuratezza.

PRESIDENTE. Ha ragione che me l'ha chiesto con correttezza, quindi è inutile che me lo ripeta. Allora, spiego bene come funziona questo benedetto canguro. Finché non viene votato un emendamento, non posso dire se anche la seconda parte è preclusa o no, perché, mentre è sicuramente unita in un'unica votazione la parte identica degli emendamenti accorpati, la seconda parte può essere diversificata. Diventa preclusa la seconda parte solo nel momento in cui viene bocciata la prima. È così che funziona. Vi assicuro che anch'io ho chiesto lumi al riguardo agli Uffici, per avere i precedenti, perché anche a me era sorto il dubbio se fosse automatica la preclusione. Sì, lo è, una volta che viene votata la prima parte. Sto cercando di condividere il ragionamento, per cui è così che funziona, piaccia o non piaccia; è una norma utilizzata e purtroppo è così. Siccome questa è una valutazione che spetta a me, mi sono consultato con chi ha la memoria dei precedenti: è sempre stato in questa maniera. (*Commenti*). Io adesso le darò, se proprio vuole, la parola; dopodiché, sulle decisioni del Presidente non aprirò più la discussione, perché sapete che esistono decisioni della Presidenza inappellabili e questa è una di quelle. In questa ultima occasione, però, le do la parola.

MAIORINO (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signor Presidente, spero che la decisione possa non essere inappellabile. Qualora lo fosse, però, ne prendo atto e allora il mio discorso vale per il futuro. La mia richiesta di poter votare la seconda parte di questo emendamento, che si distingue nettamente da tutti gli altri, precede poi la messa ai voti che ha determinato la caduta di tutti questi emendamenti. Mi permetto quindi di dire che, essendo questa la regola, l'errore è stato mettere in votazione prima, facendo decadere l'intero emendamento e non dando seguito a quanto lei stesso aveva accordato, ossia di poter votare la seconda parte in maniera separata. Per questo chiedo un ripensamento sull'inappellabilità innanzitutto della decisione, limitatamente a questo emendamento, e per il futuro magari di fare attenzione al fatto che, quando c'è una richiesta di voto per parti separate, non si metta in votazione, perché poi decade la proposta. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Senza che costituisca un precedente, assodato che prima ci poteva essere un dubbio su come funziona quello che chiamiamo canguro; chiarito come funziona da ora in poi, siccome capisco che si possa essere incorsi nella confusione, perché ho detto che non era precluso, poiché non era precluso fintanto che non c'era la votazione (quindi non potevo dirle che era precluso), capisco che lei possa essere incorsa - e forse io stesso - nello stesso medesimo abbaglio; per cui, senza che questo costituisca un precedente e proprio per chiarire che d'ora in poi sarà come secondo la regola del canguro, pongo in votazione la seconda parte dell'emendamento 1.1002 (*Commenti*). Adesso lasciate che decida io, senno non faccio neanche questo.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Credo che lei abbia un bisogno essenziale, prego lo faccia.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Signor Presidente, forse lei non lo capisce, mi dispiace.

PRESIDENTE. Le do la parola. Lei forse non ha visto l'eccezionalità di questa ammissione al voto e la prego di intervenire.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Lei dovrebbe davvero giocare un ruolo terzo, ma non capisce - e mi dispiace, perché c'è scritto ed è davvero italiano, quindi è semplicissimo da comprendere - che questo... (*Commenti*). Non è che cambio idea.

PRESIDENTE. Vi prego di lasciar parlare il senatore, colleghi. Mi dica cosa non capisco: non si preoccupi, sono pronto a imparare, senatore De Cristofaro.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Come stiamo cercando di dire da diversi minuti, la seconda parte di questo emendamento contiene un punto serio che, se questa discussione fosse stata sottratta dalla propaganda becera in cui è stata infilata, sarebbe stato un oggetto serio di discussione. Questo emendamento si riferisce a una cosa su cui nel corso degli ultimi anni sono stati prodotti anche diversi convegni, perché il tema dei senatori a vita, e esattamente di quali debbano essere le loro funzioni, è reale e ha un fondamento. Io le posso citare diversi convegni che sono stati fatti addirittura al Senato su questo, in cui per esempio si è discusso esattamente del punto contenuto in questo emendamento, sul quale anticipo che esprimerò un voto di astensione.

Non mi sento infatti di esprimere un voto di contrarietà e nemmeno a favore, perché penso che questa sulle funzioni dei senatori a vita avrebbe dovuto essere una riflessione seria da proporre a quest'Assemblea. Effettivamente, nel corso degli anni passati è successo che alcuni voti espressi dai senatori a vita siano stati decisivi per la sopravvivenza o meno di un Governo. Mi riferisco a voti di fiducia, quindi a una cosa molto seria. Mi pare che ai tempi del secondo Governo Prodi fu decisivo il voto della senatrice a vita Rita Levi Montalcini, e quindi, a partire da quell'episodio che fu abbastanza clamoroso, perché effettivamente un Governo era rimasto in vita grazie a un voto di fiducia espresso da una senatrice a vita, in quel caso si pose questa questione.

Questo è un emendamento serio, pertanto sarebbe stato davvero clamoroso se fosse stato cangurato. Questa, inoltre, è esattamente la dimostrazione di come su questa tematica sarebbe servita una seria discussione tra di noi: vogliamo mantenere i senatori a vita, che poteri gli vogliamo dare, vogliamo considerare anche il voto di fiducia o vogliamo escluderli dal voto di fiducia? Questa sarebbe stata una discussione seria, degna di un'Assemblea parlamentare e finanche di una riforma costituzionale. Invece, aver messo tutto in un calderone, quindi semplicemente proponendo un'abolizione in una riforma in cui si parla dell'elezione diretta del *Premier*, che non ha nessun elemento che costituisce un nesso con la stabilità, dimostra proprio in maniera chiara, insieme addirittura alla ricerca di mancanza di discussione su questo emendamento, come il dibattito che stiamo facendo sia profondamente strumentale e propagandistico.

Io spero che sulla seconda parte di questo emendamento si esprimano tutti i Gruppi, perché è una questione reale. Per esempio su questo ritengo - e le posso per l'appunto citare molti casi di dottrina che si sono esercitati esattamente sul punto - che la discussione effettivamente meriterebbe un approfondimento da parte del Parlamento e francamente che debba essere considerata alla stregua di uno dei tanti emendamenti ostruzionistici mi sembra veramente incredibile. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Spero che ci sia stato questo dibattito in Commissione. Qualcuno vuole intervenire ancora su questo?

[MARTON](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON (*M5S*). Signor Presidente, avevo chiesto di intervenire già un quarto d'ora fa, perché sull'emendamento 1.1002 avrei voluto fare la dichiarazione di voto, poi è successo tutto quello che è successo e non è colpa sua.

PRESIDENTE. La faccia, le ho dato la parola.

MARTON (*M5S*). La ringrazio.

Una delle domande che mi sono state poste da alcuni cittadini all'esterno in questi minuti è perché ci stiamo battendo per i senatori a vita e a cosa servono. La seconda domanda me la pongo io: rispetto agli obiettivi dichiarati da questo disegno di legge costituzionale, c'entrano qualcosa e raggiungono gli obiettivi della stabilità del Governo? No. Vi dico però che nel 2013 ho avuto la fortuna di avere, sotto la mia postazione, il senatore Carlo Rubbia, premio Nobel per la fisica. Noi abbiamo un premio Nobel per la fisica in Aula: non so a quante persone nella vita sia capitato di incontrare un premio Nobel e di avere la possibilità di parlarci in Italia. (*Applausi. Commenti*). Immaginavo che il contributo che questi senatori... (*Commenti*).

PRESIDENTE. Senatore Romeo, per favore, lasci concludere.

MARTON (*M5S*). Immagino che il contributo che potesse dare il senatore Rubbia alla discussione fosse notevole. Tra l'altro, il senatore Rubbia i primi tempi veniva molto spesso in Aula; mano a mano che è passato il tempo è venuto sempre meno, ma per l'inutilità delle discussioni che avvenivano in quest'Aula. Per lui discutere qui dentro era totalmente inutile, perché non spostava nulla. Relativamente alla presenza della votazione dei senatori a vita qui dentro, sono totalmente d'accordo e ovviamente il Gruppo si esprimerà a favore dell'emendamento, perché, nonostante possano portare un grossissimo contributo alla discussione e alzare il livello dei nostri dibattiti, ritengo che non sia corretto che facciano parte...

PRESIDENTE. Del voto di fiducia, è chiaro.

MARTON (*M5S*). Presidente, mi faccia una cortesia: prima ha fatto un commento alla senatrice Sironi; se limitasse i commenti sugli interventi dell'opposizione, le posso assicurare che saremmo molto più sereni, perché fa sempre battute e commenti, a volte anche fuori luogo, a volte simpatici. Se la smettesse, sarebbe gradito. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La ringrazio, il tempo a sua disposizione è terminato. Le dico che lo mettiamo tranquillamente in votazione, anche perché mi sono accorto che mentre questo - c'è poco da fare - con il canguro, tranne il voto eccezionale che avevo previsto, dovrebbe saltare, c'è un altro emendamento, l'1.22, presentato dalle senatrici Cattaneo e Unterberger, che è identico alla seconda parte dell'emendamento 1.1002. In ogni caso, quindi, avremmo recuperato questo argomento. Li mettiamo in votazione insieme, perché concordo che questo argomento è oggetto di grande discussione, tant'è che mi permetto di chiedere al Presidente della Commissione, in qualità di relatore, e al Ministro, visto che andiamo a discutere dell'emendamento 1.22 e a votarlo, ed essendo quindi una votazione diversa, se anche su questo è già stato espresso parere contrario e non ci sono ripensamenti, perché potremmo magari accantonarlo, dal momento che è identico. (*Commenti*). Allora, lo decido autonomamente; decido di accantonare insieme all'emendamento 1.22 la seconda parte dell'emendamento 1.1002.

Possiamo andare avanti con maggiore tranquillità?

Io capisco che non faccio testo, ma all'inizio del dibattito anch'io avevo detto che forse su questo tema un approfondimento generale poteva essere utile. Andiamo avanti.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.1007.

Dico subito che si vota la prima parte dell'emendamento che, se respinta (questa volta lo dico prima), preclude i successivi, fino all'emendamento 1.1015.

GIORGIS (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (*PD-IDP*). Signor Presidente, questi emendamenti cercano ovviamente di fare in modo che le prerogative attualmente previste dalla Costituzione in capo al Presidente della Repubblica, relative alla nomina dei senatori a vita, non vengano meno.

Ora, sono le 7 meno 10. Questa mattina abbiamo iniziato il dibattito alle 11 e lo abbiamo ripreso alle 15. Sono circa cinque ore e mezza, più o meno, che discutiamo... (*Commenti*).

PRESIDENTE. Che succede? La prego di andare avanti, senatore Giorgis, non era disturbato.

GIORGIS (*PD-IDP*). No, Presidente, ma la svalutazione del Parlamento avviene innanzitutto se gli stessi parlamentari non hanno consapevolezza del proprio ruolo e interpretano il confronto parlamentare con dileggio o peggio, con fastidio, perché il confronto è fatica e noi, dopo cinque ore e mezza di discussione, devo dire la verità, ci saremmo aspettati che almeno qualcuno spiegasse il perché è desiderabile sopprimere la possibilità che il Presidente della Repubblica nomini fino a cinque senatori a vita. (*Applausi*).

Guardi, Presidente, lo dico questa volta senza nessuna polemica, ma cercando di prendere più sul serio possibile anche quello che lei ci ha detto poco fa. Lei ci ha detto che si deve discutere e poi votare. Ora, una discussione presuppone che non intervenga solo una parte, altrimenti che razza di discussione è? Sono cinque ore e mezza che facciamo un monologo e abbiamo spiegato con argomenti a mio avviso seri, che far venir meno questa prerogativa è incomprensibile. Non si capisce quale sia il vantaggio che ne avrebbe la nostra democrazia rappresentativa e, nella ricerca di una qualche spiegazione, di un qualche motivo, abbiamo anche ipotizzato, come ha fatto giustamente il senatore

Meloni, che forse voi abbiate timore che nel nuovo assetto di forma di governo il Presidente della Repubblica sia a rischio di entrare nell'orbita della maggioranza, perché un Presidente del Consiglio porta con sé una maggioranza parlamentare e quella maggioranza parlamentare, se incrocia la scadenza del Presidente della Repubblica, dispone anche del Presidente della Repubblica. Quindi, in qualche misura, si può ipotizzare che questa ossessione di legittimazione diretta e di verticalizzazione di ogni legittimazione vi abbia indotto a un po' di prudenza e a escludere che il Presidente della Repubblica possa poi esercitare questa prerogativa. Ovviamente questa spiegazione l'abbiamo avanzata di fronte a un silenzio che vorremmo che venisse superato.

Sinceramente, se su questo tema si fosse aperto un confronto, magari avremmo anche potuto, in sede di prime votazioni, arrivare a una diversa formulazione di alcuni emendamenti e magari a una rivisitazione di parte della riforma. Quindi l'appello che rivolgo è di fare in modo che queste ore che trascorriamo affrontando uno dei temi più importanti e gravidi di implicazioni per il nostro Paese, sia agito da parte della maggioranza con quel rispetto che si deve a chi avanza dubbi, preoccupazioni e, di conseguenza, offre argomenti di discussione.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Signor Presidente, intervengo semplicemente per ribadire anch'io le cose che ha detto adesso il collega Giorgis, di come cioè la discussione che si sta facendo stasera sia incredibilmente strumentale e di come sia davvero molto triste ragionare di una questione seria, come quella dei senatori a vita, che avrebbe meritato, come sto dicendo da diverse ore e sto facendo ancora adesso, un approfondimento non propagandistico e come invece questa discussione sia stata piegata a un ragionamento che non è difficile capire quale sia. C'è qualcuno che davvero non ha capito? Secondo me tutti hanno capito. Siccome è evidente che questa riforma si concluderà con un *referendum* costituzionale perché nel Parlamento non c'è la maggioranza dei due terzi per poterla portare a casa senza passare per il voto popolare, si utilizza questo argomento, soddisfacendo un qualche impulso populista che naturalmente, come sappiamo bene, nel nostro Paese esiste. Si offre così un argomento di facilissimo consenso. Cosa c'è di più facile che abolire i senatori a vita? Si offre questo argomento al popolo che andrà a votare al *referendum*, tipo scalpo e magari a fianco ad esso si fa passare pure l'idea che con questa riforma costituzionale chissà quale clamoroso diritto di scelta viene offerto alla popolazione e questo bel combinato disposto, classico esempio di populismo dall'alto, diventa la cosa attorno alla quale noi dovremmo fare il *referendum* costituzionale. Naturalmente noi cercheremo di spiegare quanto questi argomenti siano clamorosamente propagandistici e quanto la maggioranza si sia sottratta a un discorso di merito.

Io sono disponibile a fare il discorso di merito sui senatori a vita, ma ricordo che non si interviene nemmeno quando vengono poste delle questioni serie, per esempio se possono dare o meno la fiducia. Ora è vero che l'articolo in questione è stato accantonato; io in questo caso saluto positivamente la scelta di averlo accantonato perché ciò forse dimostra la volontà di volerne parlare in maniera più seria. La discussione di stasera è però la dimostrazione di come un argomento che avrebbe necessitato e meritato un serio confronto tra le forze di maggioranza, se fosse stato sottratto dalla vulgata populista, viene piegato invece a un interesse di parte. Penso che sia molto sbagliato piegare una cosa seria a un interesse di parte e penso che questa cosa da sola dimostri davvero quanto la riforma che viene proposta sia profondamente propagandistica. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Per andare tutti nella stessa direzione, vorrei rilevare che stiamo per votare un altro gruppo di emendamenti che differiscono da un altro gruppo di emendamenti identici che abbiamo già votato, che si riferivano ai cittadini. Stavolta si è riportato cittadini e cittadine. Questa è la differenza. Io fino ad ora non ho minimamente ascoltato ipotesi di restringimento dei tempi. Io vi prego però di facilitare questo compito del Presidente.

[BALBONI](#), *relatore*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[BALBONI](#), *relatore*. Signor Presidente, vorrei brevemente rispondere ai colleghi dell'opposizione che in realtà ieri, nella mia replica, ho ampiamente spiegato le ragioni per cui noi, il Governo e la

maggioranza, proponiamo l'abrogazione della nomina dei senatori a vita da parte del Capo dello Stato e non dei Presidenti della Repubblica che restano senatori di diritto. Parliamo della nomina dei senatori a vita da parte del Capo dello Stato. Perché semplicemente pensiamo che, se siamo un'Assemblea elettiva, come dice la parola, in un'Assemblea elettiva si viene eletti, non si viene nominati. In democrazia funziona così. Un collega ieri citava Wikipedia. Bene, sono andato a consultare Wikipedia. A parte l'Italia, vi è solo un altro Paese democratico in tutto il mondo: un altro Paese democratico si fa per dire, perché è la Russia. A parte l'Italia, soltanto in Russia, in tutto il mondo, esiste l'istituto della nomina dei senatori a vita. (*Applausi*).

Non parlo degli ex Presidenti della Repubblica, perché, se parliamo degli ex Presidenti della Repubblica, c'è anche il Burundi, c'è anche il Congo, ci sono anche altri Paesi. Parliamo della nomina dei senatori a vita. (*Vivaci commenti*).

PRESIDENTE. Lasciamo parlare anche il senatore Balboni o no?

BALBONI, *relatore*. I senatori a vita nominati in una Assemblea elettiva esistono soltanto in Russia, per effetto della riforma costituzionale voluta, nel 2020, da un certo Vladimir Putin. (*Vivaci commenti*).

PRESIDENTE. Colleghi, vi prego di lasciare proseguire il senatore Balboni nel suo intervento.

BALBONI, *relatore*. Siccome molti colleghi dell'opposizione, signor Presidente, continuano a dirci che non comprendono come sia possibile che noi vogliamo varare la riforma del premierato, perché sarebbe un *unicum* nel mondo, rispondo ai colleghi dell'opposizione che loro vogliono mantenere un istituto che sarebbe un *unicum* nel mondo. Queste sono le ragioni e credo di essere stato abbastanza chiaro.

Sottolineo che l'emendamento che lei ha accantonato, signor Presidente, escluderebbe la possibilità dei senatori a vita di votare una mozione motivata di sfiducia, ma non escluderebbe il voto sulla questione di fiducia posta dal Governo su un provvedimento. Pertanto, credo che non potrebbe assolutamente essere accettato nella formulazione così come è proposta.

[PRESIDENTE](#). Ci sono formulazioni, anche riformulabili.

[MUSOLINO \(IV-C-RE\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MUSOLINO (IV-C-RE). Signor Presidente, avendo partecipato ai lavori in Commissione sin dall'inizio, da quando questo disegno di legge è stato incardinato in quella sede, intervengo semplicemente per restituire una verità storica ai fatti di cui abbiamo parlato fino ad adesso.

Non c'è stata mai una spiegazione, né da parte del Governo né del relatore, del motivo per il quale, in questo disegno di legge, si è deciso di eliminare l'istituto dei senatori a vita: non quello dei Presidenti della Repubblica, che, finito il mandato, diventano senatori a vita, ma di quelli nominati.

Prendiamo atto che il relatore, senatore Balboni, ieri nelle repliche ha affrontato l'argomento, ma la motivazione non ci convince. E non ci può convincere neanche il richiamo ovvero la ricerca che il senatore Balboni ha riferito di avere compiuto, secondo la quale soltanto l'Italia e la Russia sarebbero equiparate in questa figura. Mi dispiace dover fare presente che non è così. Proprio la Gran Bretagna, con la Camera dei Lord, è un esempio chiaro, indubitabile ed inconfutabile, di cosa significa la nomina dei Lord. (*Commenti*).

Signor Presidente, 655 membri della Camera dei Lord sono membri a vita, ottantasette sono membri ereditari e venticinque sono Lord spirituali, su 782 membri totali. Quindi, quando facciamo richiami di diritto comparato, magari dobbiamo prima approfondire. Va però da sé che, se la Gran Bretagna volesse sopprimere la figura della Camera dei Lord e soprattutto dei membri ereditari, dovrebbe comunque giustificare al suo Parlamento perché lo vuole fare.

Questa motivazione, a tutt'oggi, non è stata fornita. Non è arrivata in Commissione, dove abbiamo dibattuto per molte sedute e molte votazioni sulla figura dei senatori a vita, perché, di fatto, ci sembra un puntiglio eliminare la figura dei senatori a vita.

Per quanto riguarda la differenza fra questo gruppo di emendamenti e quelli precedenti, non è una differenza semplicemente semantica dire "cittadini" o dire "cittadini e cittadine". Al contrario, anche su questo c'è stato un articolato dibattito, proprio perché sia io che ad esempio la senatrice Valente, che

è seduta in questo momento accanto a lei, abbiamo inteso sottolineare come sia importante all'interno della Costituzione, di un testo che nel riformare deve certamente adeguarsi anche ai tempi, la presenza della declinazione al femminile. La Costituzione è ovviamente tutta declinata al maschile per una ragione anche storica, oltre che di uso normale della lingua italiana, ma i tempi sono ormai maturi, pieni e pronti per l'ingresso delle donne all'interno delle istituzioni della Repubblica. Quindi la Costituzione avrebbe una compiuta esplicazione anche con una corretta declinazione semantica. *(Applausi)*.

[LOMBARDO](#) (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Signor Presidente, avrò notato che non sono intervenuto in dissenso prima nell'ipotesi eccezionale, mentre intervengo qui per sottolineare il dissenso mio e di Azione rispetto alla proposta.

Vorrei sottolineare tre cose telegrafiche in dissenso. Il primo punto è il seguente: prima è stato citato anche da lei, signor Presidente, il senatore Ferruccio Parri. A me piacerebbe ricordare anche che Ferruccio Parri è stato segretario del Partito d'Azione, a cui noi di Azione ci richiamiamo. Bisogna anche ricordare tutte le forme di antifascismo per le quali hanno dato la vita anche i combattenti di Giustizia e Libertà.

Vado al secondo elemento. Signor Presidente, non voglio citare Wikipedia, ma mi basta citare l'articolo 2 per dire che le persone si manifestano nelle «formazioni sociali». Tra le formazioni sociali, signor Presidente, non ci sono solo i partiti. Ecco perché - ed è un punto che non è stato sottolineato nella discussione - è data la possibilità e la prerogativa al Capo dello Stato di nominare anche persone fuori dal campo dei partiti. Credo che questa discussione sia molto importante, ricordando a tutti noi che il primo partito in Italia in questo momento si chiama astensionismo. Quindi si andrebbe a minare una prerogativa del Presidente della Repubblica che riesce ad ampliare il raggio di personalità presenti in quest'Aula non solo in maniera elettiva rappresentando così un elemento in grado di dare attuazione alla nostra Costituzione.

Voteremo in dissenso e ci asterremo sull'emendamento proposto.

[CATALDI](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (*M5S*). Signor Presidente, mi sembra di capire già dalle parole del presidente Balboni che un passo avanti si è fatto: Finalmente riusciamo a capire quale sia la motivazione di questo articolo 1, quindi non è un problema legato alla stabilità; la motivazione è un'altra. Mi pare di aver appena sentito che la motivazione è legata al fatto che non c'è altro Paese al mondo, salvo qualche eccezione non certo imitabile, in cui ci sono i senatori a vita. Benissimo, ma allora vi chiedo: ma vi rendete conto che una riforma come quella del premierato non c'è in nessun Paese e in nessuna democrazia a questo mondo *(Applausi)* e che dove c'è un premierato, così come concepito, non c'è democrazia? Vi rendete conto, colleghi, che questo non è garantire lo Stato di diritto, ma è compromettere le basi degli equilibri democratici fissati dai Padri costituenti?

Veniamo a questo articolo. Signor Presidente, noi come Gruppo ci asterremo, perché non condividiamo che ci sia un incremento del numero dei senatori a vita, però comprendiamo e apprezziamo il tentativo di ristrutturare questa riforma. Come vi dicevo prima, questo edificio non è ristrutturabile, ma va demolito. Voi state giustificando delle storture democratiche, ossia una concentrazione abnorme di poteri, lo svilimento dei poteri del Parlamento, la stabilizzazione dell'abuso della decretazione d'urgenza *(Applausi)*, perché volete trattare gli italiani come un popolo di minorenni, un popolo fragile che va protetto dall'uomo forte. Li volete confinare in quello spazio protetto dell'Eden, dove però Adamo ed Eva si sono ribellati, hanno scoperto di essere nudi e hanno anche scoperto che potevano proteggersi da soli.

Tornando alla narrazione biblica, ricordatevi che gli italiani non hanno bisogno dell'uomo forte, non hanno bisogno di un padre, si difendono da soli attraverso la democrazia. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della prima parte

dell'emendamento 1.1007, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole «fino a».

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 1.1008 a 1.1015.

Affido la Presidenza alla vice presidente, senatrice Castellone, perché ho una messa in ricordo di una persona a me cara a cui non voglio mancare.

Presidenza del vice presidente CASTELLONE (ore 19,09)

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.1016.

Se respinta, saranno preclusi i successivi fino all'1.1031, quindi fino a pagina 23.

[BOCCIA](#) *(PD-IDP)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA *(PD-IDP)*. Signora Presidente, sarò telegrafico sull'ordine dei lavori. L'avrei fatto volentieri con il presidente La Russa, ma non me ne ha dato il tempo.

Vorrei che informasse il presidente La Russa che chiediamo una convocazione per domani mattina, prima dell'inizio dell'Aula, della Conferenza dei Capigruppo, perché vorremmo avere chiare, prima dell'ingresso in Aula, le regole del gioco. Lo dico per tutta l'Aula: noi abbiamo 144 emendamenti all'articolo 1. Con il meccanismo che ci è stato comunicato, non prima dei pareri, ma dopo i pareri e quindi durante le votazioni, possono saltare - da calcoli che stanno facendo gli Uffici in questo momento e che non sono definitivi (e chiedo agli stessi di informarci prima della fine dell'Aula, quindi prima delle 20) - dai 42 ai 69 emendamenti. Se così fosse, con questo meccanismo comunicato in fretta e furia tra una contesa e l'altra, è saltato un terzo del monte emendamenti all'articolo 1.

Se queste sono le regole del gioco, noi chiediamo chiarezza, perché pretendiamo di conoscere prima di entrare in Aula quali sono i meccanismi che si intendono utilizzare. Se non fosse così, evidentemente sarebbe un "liberi tutti" che non farebbe bene a nessuno.

[PRESIDENTE](#). Informeremo il Presidente di questa sua richiesta.

[MALAN](#) *(Fdi)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN *(Fdi)*. Signor Presidente, ovviamente il presidente Boccia ha il diritto di chiedere la convocazione della Conferenza dei Capigruppo. Ci mancherebbe.

Volevo solo ricordare che queste sono regole che si applicano - come ha detto anche il presidente la Russa - fin dagli anni Novanta e non ho mai visto nessuno eccepire: il presidente La Russa l'ha rispiegato, per chi non l'avesse presente o forse abbia finto di non aver presente questo sistema. In questa discussione quel che è certo è che non useremo sistemi che abbiamo visto qualche legislatura fa, come l'emendamento premissivo, andato alla storia con il nome del suo firmatario, il senatore Esposito, che con un solo emendamento ha fatto decadere migliaia di altri emendamenti *(Applausi)*, perché conteneva nel primo articolo, anzi nell'articolo 01, tutto quello che c'era scritto nella legge, che non era una legge di poca importanza, ma era una legge elettorale.

Non vedremo un'altra cosa che abbiamo visto in passato - e qui mi fermo perché abbiamo visto anche molte altre cose -, come emendamenti sui quali era stato chiesto e concesso dal Presidente il voto segreto, accorpati esattamente con quel metodo del canguro (fin lì ci poteva anche stare), ma ritenendo prevalente che su alcuni emendamenti non era stato chiesto il voto segreto, il voto segreto non si effettuò, votando solo la prima parte, esattamente col metodo del canguro. Queste cose non le vedremo, ma nel passato, quando le abbiamo viste, non abbiamo sentito le proteste da parte del Gruppo Partito Democratico. *(Applausi)*.

[PATUANELLI](#) *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI *(M5S)*. Signora Presidente, in realtà alcune cose le abbiamo già viste, almeno alcuni tentativi, perché un premissivo che tentava di cangurare un intero provvedimento lo abbiamo visto anche nel corso di questa legislatura. Poi quel premissivo è stato ritirato; però è evidente, al netto delle posizioni, che sono strumenti usati e leciti, perché il Regolamento li prevede.

Io non eccipisco il fatto che sia stato utilizzato questo strumento, come quasi in ogni provvedimento, al netto di quello che secondo me è stato un errore, che era l'emendamento sollecitato poi in votazione per parti separate dalla senatrice Maiorino. Credo però - e sostengo la proposta del presidente Boccia - che un'ordinata gestione anche di quello strumento che abbiamo utilizzato sempre consentirà alle opposizioni da un lato di essere più incisive in alcune fasi di analisi degli emendamenti e dall'altro di essere consapevoli di ciò che sta accadendo e di quanti emendamenti saranno preclusi dal voto di una parte di un emendamento che in ordine arriva prima.

Credo che sia nell'interesse di quest'Aula, domani, avere un momento di confronto in Capigruppo, perché oggi abbiamo iniziato e il percorso è ancora molto lungo per tutti. Bisogna soltanto capire se saremo in grado domani, con una Conferenza dei Capigruppo, di individuare gli strumenti migliori perché noi possiamo continuare un'opposizione seria, ferma e evidentemente anche ostruzionistica su questo provvedimento e la maggioranza possa esercitare il suo diritto di portare al voto un provvedimento secondo noi sbagliato, ma evidentemente a suo giudizio e a giudizio del Governo corretto. Credo che sia nell'interesse collettivo, domani mattina, avere un confronto nella Conferenza dei Capigruppo. (*Applausi*).

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signora Presidente, il Gruppo che rappresento, come credo sia noto, ha presentato 14 dei 3.000 emendamenti di cui stiamo discutendo. Quindi certamente non si può imputare al Gruppo di Italia Viva-Il Centro-Renew Europe qualsivoglia volontà ostruzionistica o dilatoria. Da questo punto di vista, vorremmo aderire alla proposta, che ha avanzato il presidente Boccia, di convocare una specifica Conferenza dei Capigruppo, anche perché l'andamento oggettivamente un po' caotico con cui questi lavori si sono innescati non è una responsabilità di questa parte dell'emiciclo e neppure di quell'altra.

Lo dico perché, se fosse stato chiarito in Conferenza dei Capigruppo quale fosse il metodo che la Presidenza intendeva adottare per organizzare i nostri lavori, nessuno avrebbe messo bocca. Invece ci siamo trovati a iniziare la nostra discussione e, alla seconda votazione (non alla duecentesima), la Presidenza è entrata con un *tackle* in scivolata, interpretando in maniera soggettiva un Regolamento che ha oggettivamente riscaldato gli animi.

Quindi appare indispensabile che si faccia bolla zero, evitando magari di creare una condizione di gioco degli specchi, che io capisco possa fare gioco sia alla destra, che vuole arrivare alle elezioni dimostrando che c'è la capacità di raggiungere un obiettivo, sia alla sinistra, che vuole potersi ergere a difensore assoluto di questa situazione che si sta ingenerando e che poi provoca una sorta di gioco degli specchi, evitando anche alcune interpretazioni faziose, giusto per amore della verità. Vorrei dire al collega Malan, che ricordo occupare quest'Aula all'epoca, che quel famoso emendamento a cui ha fatto riferimento scattò perché l'allora minoranza - non vedo più il ministro Calderoli, che credo potrebbe essere un buon testimone della vicenda - presentò nella circostanza 42 milioni di emendamenti, non 3.000. Quindi ripristiniamo un equilibrio anche da questo punto di vista, perché se si dà un'interpretazione per cui il metro di giudizio è uguale per 3.000 emendamenti (ripeto non abbiamo presentati 14) come per 42 milioni, è evidente che andiamo fuori discussione.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signora Presidente, anche noi siamo d'accordo con la richiesta che è stata avanzata di indire una riunione della Conferenza dei Capigruppo, anche se non nascondiamo (non lo abbiamo fatto nella discussione generale) il nostro intendimento ostruzionistico: lo abbiamo dichiarato e quindi continueremo a farlo.

[PRESIDENTE](#). Il Presidente sarà informato della richiesta dei capigruppo Patuanelli Boccia, Borghi Enrico e del senatore Magni di riunire una Conferenza dei Capigruppo domani mattina prima dell'inizio dei lavori dell'Assemblea.

Ricordo che siamo passati alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.1016.

[PARRINI](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (*PD-IDP*). Signora Presidente, noi voteremo a favore dell'emendamento 1.1016 a prima firma del senatore De Cristofaro per tutte le ragioni che abbiamo ampiamente esposto durante la discussione in Commissione e in Aula.

Mi consenta di rivolgermi, tramite lei, al senatore Marcello Pera, che aveva chiesto una sospensione di dieci minuti perché l'Assemblea digerisse la notizia che il Primo Ministro del Regno Unito ha chiesto ed ottenuto lo scioglimento delle Camere e le elezioni anticipate per il 4 luglio in Gran Bretagna. Io in quella circostanza ho chiesto la parola al presidente La Russa, perché volevo chiedere una sospensione di dieci minuti per provare a spiegare al senatore Pera come mai non è prudente, sul piano della comparazione internazionale, paragonare il Regno Unito e il suo sistema di governo a questa cosa che ci è stata proposta che è il disegno di legge n. 935 e che del sistema britannico non è nemmeno una lontana e illegittima parente. (*Applausi*).

Il senatore Pera continua a fare questo paragone, ma è un paragone sfortunato per una serie di ragioni. Nel Regno Unito al Primo Ministro è dato sì il potere insindacabile di ottenere lo scioglimento delle Camere, ma il Primo Ministro non è eletto direttamente. Ogni sistema ha dei pesi e contrappesi: il Primo Ministro britannico ha il potere insindacabile di ottenere lo scioglimento delle Camere, perché - do questa notizia al senatore Pera e ad altri - il Regno Unito e altri due Paesi che hanno il Primo Ministro con potere di scioglimento insindacabile (la Spagna e la Svezia) sono delle monarchie - vi informo - cioè non c'è il Presidente della Repubblica, quindi è chiaro che, essendo il Capo dello Stato monarchico, al Capo dello Stato non può essere dato un ruolo nelle crisi di Governo. Cosa c'entra l'Italia con il Regno Unito e, soprattutto, cosa c'entra il disegno di legge n. 935 con il sistema britannico?

Ma c'è di peggio. Citare Sunak è anche un atto di grande avventatezza, perché Sunak è - do questa notizia all'Assemblea - il terzo Primo Ministro che in questa legislatura è stato a Downing street (*Applausi*). Siete proprio sfortunati. Le elezioni le ha fatte e le ha vinte Boris Johnson; dopo Boris Johnson c'è stata Liz Truss, che è stata una sventura liquidata dal suo partito dopo una quarantina di giorni, e poi è arrivato Rishi Sunak, che non è riuscito a raddrizzare la barca e oggi alza bandiera bianca. Nel sistema britannico il Parlamento è sovrano; nel sistema britannico è una bestemmia dire che, se un *Premier* viene sfiduciato, non va a casa lui, ma vanno a casa il *Premier* e il Parlamento, come voi volete fare con questa riforma. (*Applausi*). Smettete di insultare e diffamare il sistema britannico, che merita un trattamento migliore; non è nemmeno il mio preferito, però merita un trattamento più consono, più rispettoso della storia di quel Paese. Soprattutto, nel Regno Unito l'elezione a strascico del Parlamento sarebbe considerata una bestemmia.

Infine, signora Presidente, le chiedo trenta secondi ulteriori, perché credo che dovremmo metterci d'accordo sull'essere non pieni di azzardo nel fare le citazioni storiche. C'è un padre di questa Repubblica a cui io tengo molto che è Ferruccio Parri, che è stato citato dal presidente La Russa. Quest'ultimo ha detto che ha avuto l'onore di conoscerlo e ci ha ricordato - è la verità - che Parri era un sostenitore del presidenzialismo, come lo era Piero Calamandrei e come lo erano esponenti illustri del Partito d'Azione, ma Calamandrei e Parri sostenevano - andate a rileggervi gli atti dell'Assemblea costituente - il presidenzialismo nordamericano e nel presidenzialismo nordamericano, la separazione dei poteri è rigorosa. Se andassimo a raccontare a uno statunitense che si dà al Capo del Governo il potere di mandare a casa il Parlamento, inorridirebbe. (*Applausi*). Se oggi Parri fosse seduto qui, salterebbe sulla sedia, perché quello che voi proponete col presidenzialismo non c'entra assolutamente niente. (*Applausi*). E ve lo dice uno che non è un fautore del presidenzialismo. Nel presidenzialismo il Parlamento è forte, non viene eletto a strascico del Capo del Governo, la Camera americana si rinnova ogni due anni, è eletta autonomamente, spesso c'è un Presidente di un colore e una Camera a maggioranza di un altro, è successo a Nixon, è successo Reagan, è successo a Obama. (*Applausi*). Quello che fate voi col presidenzialismo non c'entra niente, lasciamo in pace la memoria di Ferruccio Parri. (*Applausi. Commenti*).

PIRRO (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIRRO (*M5S*). Signor Presidente, devo dire che, dopo aver ascoltato un intervento così infervorato del senatore Parrini, sono timida nel prendere la parola e vorrei riuscire ad esprimere con lo stesso calore e la stessa passione i concetti che avevo in mente, ma temo di impallidire al confronto. Faccio quindi i miei complimenti al senatore per la maniera così passionale con cui ha impartito una lezione magistrale ai colleghi della maggioranza, che dovrebbero ascoltare un po' più attentamente quello che modestamente abbiamo tutti noi da dire su un argomento di così vitale importanza per la nostra democrazia. Ma capisco che l'ora è tarda e che si sentano distratti forse dai languorini dello stomaco, non saprei, ma sicuramente da qualcosa di meno nobile che citare i Padri costituenti e la democrazia di questo Paese.

Tornando all'emendamento in questione, annuncio il voto di astensione del mio Gruppo perché, come abbiamo già rimarcato anche in precedenza, riteniamo che il numero di cinque senatori a vita nominati dai Presidenti della Repubblica sia sufficiente per garantire un'adeguata rappresentanza ai settori così nobili e importanti della vita civile di questo Paese e che quindi non sia così fondamentale aggiungerne o toglierne, come previsto da alcuni degli emendamenti che verranno sicuramente poi assorbiti con il canguro dalla votazione che ci accingiamo a fare, ma ci tengo a ribadire nuovamente quanto sia importante non cancellare questo istituto e questa prerogativa del Presidente della Repubblica. È assurdo che si dica, come abbiamo sentito dire per settimane, che non si intendeva in alcun modo toccare le prerogative del Capo dello Stato, dal momento che invece sono circa cinque o sei ore che non facciamo altro che parlare dell'articolo 1 di questo disegno di legge, che intende eliminare la prerogativa del Capo dello Stato di insignire del titolo di senatore a vita persone illustri di questo Paese. Che queste persone siano cinque, sei, otto, dieci, una o due, riteniamo fondamentale che questo istituto possa permanere, che i Capi dello Stato non si vedano violati e preclusi nelle loro prerogative, così come sono state stabilite dai Padri costituenti, che ha così perfettamente e illustremente ricordato qualche minuto fa il senatore Parrini, a cui vanno ancora i miei complimenti. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, intervengo anche perché stimolato dalle considerazioni del senatore Parrini che ha spiegato ai colleghi, all'Assemblea e naturalmente anche a me, le ragioni per cui non è conveniente comparare questo sistema di cui stiamo discutendo con altri. Egli ha giustamente osservato al presidente Pera - ma il Presidente lo sa, perché ne abbiamo discusso per molti mesi in Commissione - per quale ragione il sistema che proponete non è comparabile a quello vigente, per esempio, nel Regno Unito; ha spiegato le ragioni per cui questo sistema non è comparabile con il presidenzialismo; lo abbiamo detto in tanti, in realtà, anche in fase di discussione generale.

Contestiamo alla ministra Alberti Casellati che la vostra proposta non è figlia di una mediazione, perlomeno non con le forze di opposizione; ma addirittura essa ha la clamorosa caratteristica di essere financo peggiore della proposta dalla quale si partiva. Infatti, rispetto alla proposta iniziale - il presidenzialismo - l'idea del premierato prevede un ancora maggiore squilibrio dei poteri e non prevede quel faticoso sistema di pesi e contrappesi che - come è stato autorevolmente spiegato dal senatore Parrini - caratterizza invece i sistemi di presidenzialisti. Credo quindi che per tutte queste ragioni davvero bisognerebbe evitare comparazioni con il presente.

Penso anche che bisognerebbe evitare comparazioni con il passato. Lasciateli in pace Parri e Calamandrei. Lasciateli in pace davvero. Ma sapete perché dovete lasciare in pace Parri e Calamandrei? Comparare la situazione che vivono le democrazie oggi con la situazione delle democrazie giovani, per esempio la giovane democrazia italiana del Dopoguerra, quella che usciva faticosamente dalla dittatura fascista e che in qualche modo cercava di ricostituire degli elementi... (*Commenti*).

Potete anche urlarmi di smettere. Figuratevi se mi faccio intimidire da qualche urlo. Vado avanti per tutto il tempo che voglio. (*Applausi*), o meglio per tutto il tempo che mi è concesso dai Regolamenti che non vi piaceranno, perché forse siete allergici ai Regolamenti parlamentari, ma purtroppo per voi esistono, esistono ancora e garantiscono all'opposizione i tempi che può utilizzare. (*Applausi*).

Tornando al ragionamento di merito che stavo facendo, eviterei di comparare il sistema che state proponendo con i sistemi contemporanei che esistono da altre parti e soprattutto eviterei comparazioni con il passato. Parri e Calamandrei parlavano di una democrazia in cui, tanto per dirne una, esistevano i partiti, i partiti di massa che all'epoca mettevano insieme decine di milioni di persone. Lo sapete quanti erano gli italiani iscritti ai partiti politici, ai tempi di Parri e Calamandrei? Erano quasi 15 milioni di persone. I partiti erano le casematte, erano esattamente i luoghi dove si determinavano gli elementi della democrazia ed erano, quelli, sì, il contrappeso alle possibili torsioni autoritarie.

Ma come si fa a non capire che non c'entra niente la democrazia nella quale viviamo oggi con la democrazia che faticosamente all'epoca costruivano Parri, Calamandrei e gli antifascisti che cercavano di costruire un Paese in cui il sistema dei partiti, i partiti democratici, i luoghi ampi, le casematte, i corpi intermedi erano esattamente il contrappeso a ogni possibile torsione?

La cosa che non capite o che fate finta di non capire - ho finito, Presidente, concludo il concetto - è che l'elezione diretta che proponete voi maggioranza è particolarmente problematica oggi perché riguarda democrazie sofferenti; democrazie in cui questi corpi intermedi non ci sono più, non ci sono più le casematte; democrazie in cui metà della popolazione si astiene dal voto. Ma lo capite che queste democrazie sono fragili e sono esposte di per sé a possibili elementi di torsione? Ma come si fa a non vedere un elemento, che peraltro è al centro del dibattito politico in tutti i Paesi del mondo, anche dove il presidenzialismo esiste, come dimostra il dibattito negli Stati Uniti. (*Proteste*).

Voi continuate a gridare basta perché siete profondamente allergici...

PRESIDENTE. Concluda, senatore. Siamo al termine del tempo a disposizione.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Ho concluso, Presidente.

Mi dispiace constatare quanto i miei colleghi siano allergici al dibattito democratico, ma purtroppo, come ben si vede... (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, fa piacere essere contraddetti nel merito, ma non credo che diamo neanche un grandissimo spettacolo, anche perché, se uno vuole dire basta, si fa anche vedere. Io ho provato a capire chi dicesse basta e ho visto qualcuno dietro una mano. Non è mai bello nascondersi quando si vogliono esprimere le proprie opinioni qui dentro.

Voglio dire che anche noi ci asterremo su questo emendamento per ragioni simili a quelle che ha prima ha spiegato la collega Pirro. Mi piaceva però ragionare in questo momento sul tema non tanto dei senatori a vita, ma di chi li nomina. La nostra Costituzione attualmente dà al Presidente della Repubblica un paio di nomine che sono completamente discrezionali, quella dei senatori a vita e quella di ben un terzo dei componenti della Corte costituzionale. Ciò ci dice che l'idea che la Costituzione ha del Presidente della Repubblica è quella di dare a questa figura di garanzia davvero la possibilità di prendere decisioni, che sono quasi di tipo monarchico, un po' come la stessa grazia, che è una sorta di eredità che il Quirinale ha mantenuto anche nel passaggio dalla monarchia alla Repubblica. Noi dobbiamo tutelare i senatori a vita non soltanto per tutelare l'oggetto della nomina, ma anche per tutelare chi quelle nomine fa. Sottrarre, cioè, queste prerogative significa che noi stiamo in un certo senso abdicando all'idea che il nostro Presidente della Repubblica sarà talmente *super partes* da poter incidere così profondamente tanto sulla composizione dell'Assemblea elettiva - come diceva prima il senatore Balboni - quanto addirittura su un terzo della Corte costituzionale. Se ci pensate, essa è il giudice supremo delle leggi e prende decisioni che hanno efficacia di legge immediatamente. Questo - a mio avviso - ci deve condurre a una riflessione più approfondita su come la figura del Presidente della Repubblica verrà fuori da questa riforma.

Durante la discussione generale - come avverrà, sono sicuro, anche nella discussione degli emendamenti - abbiamo parlato e andremo a valutare, per esempio, il *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica. È chiaro che noi ci troveremo in una sorta di dilemma. Da un lato, avremo la tentazione di alzare il *quorum* per fare in modo che la nomina sia la più partecipata possibile e, dall'altro lato, sappiamo che il Presidente della Repubblica è un organo necessario della Repubblica; per cui, a seguito di uno stallo, comunque, si deve arrivare alla possibilità che il Parlamento lo nomini.

Trovare però quel punto di equilibrio sarà un lavoro delicato.

Così come io credo sarà un lavoro delicato ragionare su quella che è l'Assemblea, il collegio che nomina il Presidente della Repubblica. Pensiamo che il collegio, come è costituito oggi, dai parlamentari e dai delegati regionali, sia ancora equilibrato? Per esempio, sappiamo che la famosa riforma della riduzione del numero dei parlamentari, che io continuo a pensare sia stata sciagurata e anche troppo frettolosamente pensata ed eseguita, non ha riequilibrato il numero dei delegati regionali che oggi sono molto più rappresentati rispetto ai parlamentari. I parlamentari europei, che non esistevano quando la Costituzione fu scritta, devono o non devono diventare parte del collegio che va a eleggere il Presidente della Repubblica?

Penso quindi che dovremmo utilizzare questo passaggio, secondo me abbastanza inopinato, anche se ribadisco che tra i tanti problemi che il Parlamento ha, lavorare sui senatori a vita mi sembra veramente come lavorare sulle tendine della casa mentre il palazzo va a fuoco. Vorrei sottolineare però che noi, che stiamo togliendo questo potere al Presidente Repubblica, dovremmo porci davvero in modo molto serio il tema del ruolo del Presidente della Repubblica nella eventuale Repubblica italiana riformata sulla scorta di questo disegno di legge.

[DI GIROLAMO \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

[DI GIROLAMO \(M5S\)](#). Signor Presidente, non me ne voglia il senatore De Cristofaro, di cui apprezzo molto spesso i lavori, ma non in questo caso, sull'elenco di emendamenti. Noi parliamo del primo, che però - come lei ha anticipato, signor Presidente - si porterà dietro tutti gli altri.

Quindi, io voglio cogliere l'occasione per esprimermi. Parliamo qui della possibilità di nominare fino a dieci senatori a vita: poi nove, otto, sette, sei e cinque, con varie forme e citazioni. Io volevo ricordare un po' quella che è la storia ed il motivo per cui voto in dissenso dal voto di astensione del mio Gruppo ed esprimerò voto contrario a questo emendamento.

Fino alla riforma del 2020, c'è stata un po' di ambiguità sulla seconda parte dell'articolo 59. Con la riforma del 2020, finalmente, si diede un'interpretazione autentica a quella norma che, nei fatti, veniva interpretata in un modo eccessivo o riduttivo, a seconda di chi fosse il Presidente di turno e rispetto a quale fosse l'interpretazione fatta dalle parti giuridiche interpellate.

Nel 2020 si decise, interpretando la norma, che i senatori a vita che era possibile far sedere contemporaneamente nell'assise del Senato fossero cinque. Non vorrei sbagliarmi, ma prima di ciò accadde, addirittura, che nel 1992 si arrivò alla nomina di ben undici senatori a vita. Undici senatori a vita sedevano contemporaneamente in quest'Aula, tra senatori nominati e senatori di diritto.

Signor Presidente, davanti a un testo di legge che va a sopprimere completamente la prerogativa del Presidente della Repubblica di poter inserire soggetti che diano lustro a questo Parlamento, soggetti che rappresentano terzietà rispetto alle posizioni politiche dei partiti all'interno di questo Parlamento, sono spinto a dissentire dal voto di astensione del mio Gruppo e rappresentare un voto contrario a questo e ai successivi emendamenti.

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della prima parte dell'emendamento 1.1016, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole «fino a».

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 1.1017 a 1.1031.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.1032.

[DE CRISTOFARO \(Misto-AVS\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[DE CRISTOFARO \(Misto-AVS\)](#). Signor Presidente, siamo sempre sulla vicenda, che stiamo cercando di illustrare, dei senatori a vita. Come ho già detto più volte nel corso della giornata di oggi, ma lo ripeto, questo mi sembra un argomento degno di essere affrontato. Ho ascoltato anche le considerazioni fatte in merito dal presidente Balboni, richiamando il suo intervento di ieri.

Io l'ho detto prima e lo ripeto ora. Credo che questa materia, quella dei senatori a vita, avrebbe

meritato, da parte del Senato, un approfondimento completamente diverso da quello che invece stiamo facendo. Penso sia profondamente sbagliato lanciare questa discussione in pasto a un dibattito strumentale, anche perché io ritengo che, effettivamente, cose da dire ci sarebbero.

Per esempio, l'articolo 59, che disciplina i senatori a vita, ci dice in maniera chiara che il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Se la maggioranza avesse detto "voi dell'opposizione convenite sul fatto che effettivamente nel corso di questi anni, anzi nel corso di questi decenni, la nomina di alcuni senatori a vita ha contravvenuto al disposto dell'articolo 59 o ha esteso in maniera eccessiva i margini dell'articolo 59 e sono stati nominati senatori a vita, per esempio, figure che avevano un profilo particolarmente politico e che però qualche difficoltà a rientrare negli altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario ce l'avevano?", io un terreno di discussione come questo l'avrei accettato. Avrei detto: ragioniamoci, perché è probabile. Magari non nella fase più recente della storia della Repubblica, ma nella prima Repubblica è successo che sono stati nominati senatori a vita alcune figure - non parlo naturalmente degli ex Presidenti della Repubblica, ma parlo delle figure di pura nomina presidenziale - che probabilmente rientravano poco nei criteri stringenti previsti all'articolo 59. Penso che questo sarebbe stato un modo serio per affrontare la questione, ossia dire: capiamo se vogliamo mantenere - come io penso sia giusto - un istituto come quello del senatore a vita e se dobbiamo rendere le condizioni affinché i senatori a vita esistano in qualche maniera più stringenti.

Faccio un altro esempio. In un'audizione che abbiamo fatto in Commissione affari costituzionali, quando è cominciata questa discussione, un costituzionalista di grande valore come Gustavo Zagrebelsky, difendendo l'istituto dei senatori a vita, ci ha detto che una proposta come quella contenuta nel famoso emendamento della senatrice Maiorino, cioè di sottrarre ai senatori a vita la possibilità di dare la fiducia esattamente come tutti gli altri, è un argomento serio sul quale si potrebbe discutere.

Insisto quindi per l'ennesima volta: non sarebbe stato molto più serio e molto più consono affrontare in questo modo un tema del genere? Probabilmente avremmo trovato anche un elemento di consenso attorno al quale avremmo costruito all'interno di quest'Aula una larghissima maggioranza. Non è invece molto meno serio gettare questa vicenda in pasto all'opinione pubblica in siffatto modo, rifiutando il confronto, senza entrare nel merito delle questioni di cui sto parlando, e che - come vi ho detto prima - sono state al centro anche di diversi approfondimenti anche della dottrina negli ultimi anni?

Questa è proprio la differenza tra una discussione che poteva essere seria e invece è stato scelto di far diventare poco seria. La considero davvero un'occasione mancata. (*Applausi*).

[ALFIERI \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[ALFIERI \(PD-IDP\)](#). Signor Presidente, intervengo per esprimere il voto favorevole del Gruppo Partito Democratico su questo emendamento presentato dal presidente De Cristofaro, perché riassume un po' il senso della discussione che abbiamo fatto. Siamo intervenuti in tanti, tutte le senatrici e tutti i senatori del Partito Democratico, per mandare un messaggio molto chiaro e molto netto, che è in linea con quanto hanno pensato i nostri Padri costituenti.

Non fu un capriccio, non fu una scelta arbitraria, ma ci fu una discussione approfondita nell'Assemblea costituente, a seguito proprio di quello che era successo negli anni precedenti, ossia nel ventennio. Quando si tornò a discutere di valorizzare appieno la democrazia e i suoi principi fondamentali, i diritti, esaltando la sovranità popolare, che è descritta e in qualche modo esaltata nei primi articoli della nostra Costituzione, ci fu una discussione seria e vera sul fatto se potessero esserci delle deroghe. Nella discussione che fu fatta in Assemblea costituente si ragionò su come differenziare le Camere, se c'era la necessità di prevedere una Camera non elettiva, come era stato al Senato regio - ce ne sono di Camere analoghe in giro per il mondo - oppure provare a differenziare - lo raccontavo in un intervento di questa mattina - sulla base dell'esigenza di rappresentare le categorie sociali, economiche e di espressione del mondo del lavoro. Fu ritenuto più opportuno evitare quella scelta per non richiamare la

Camera dei fasci e delle corporazioni, che avrebbe ricordato il passato fascista.

Era stato poi convenuto da tutti e fu il compromesso alto che si trovò che, nel pieno rispetto della sovranità popolare, si pensò e fu lungimirante. Il collega, senatore Dario Franceschini, li ha ricordati, mettendoli tutti insieme. Faceva abbastanza impressione sentire i nomi di eccellenza in vari campi, della politica, della letteratura, dell'arte, della scienza. Si era ritenuto opportuno allora pensare di dare spazio, all'interno della del Senato, a personalità che non era giusto far diventare di parte, ma era corretto presentarle per come erano: un patrimonio della Nazione. Avevano reso grande il Paese, lo avevano fatto nei loro campi, avevano promosso l'Italia nel mondo o l'avevano resa orgogliosa nei rispettivi settori. Tutti, da ogni parte politica, anche coloro che erano contrari all'inizio, avevano convenuto che quelle persone, quelle personalità non dovessero essere sottoposte alla competizione elettorale e, quindi, tutti convenivano su una deroga al principio di sovranità popolare.

Che cosa è cambiato da allora? Perché vi fanno paura? Cos'è questo portare alle estreme conseguenze, in una sorta di logica manichea, l'idea della sovranità popolare? Non bisogna aver paura di personalità che vengono ad arricchire il dibattito. Chi è che ha paura di Liliana Segre e del suo messaggio forte, quando parla di antisemitismo, di lotta in tutte le maniere ai messaggi di odio?

Ecco perché noi siamo convinti della riformulazione corretta di «cittadine e cittadini», in modo tale che diamo anche un messaggio che la Costituzione può parlare in maniera chiara con un linguaggio con cui tutti dovremmo abituarci ad utilizzare.

Ecco perché sosteniamo convintamente questo emendamento e pensiamo che sia un messaggio molto forte concludere la prima giornata dicendo che noi difendiamo i senatori a vita non perché difendiamo delle poltrone, ma perché difendiamo la storia del nostro Paese. *(Applausi)*.

[MAIORINO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signora Presidente, intanto vorrei annunciare il voto favorevole del mio Gruppo rispetto a questo emendamento che offre lo spunto per almeno tre ordini di riflessioni: come mi è già capitato di dire in precedenza, una riflessione rispetto al Presidente della Repubblica e alle sue facoltà; una sui senatori a vita in quanto tali e un altro spunto di riflessione sulla parità di genere che questo emendamento trasmette.

Si è detto già che il Presidente della Repubblica da questo provvedimento viene completamente sterilizzato. Eppure, si continua a dire da parte della maggioranza che non si toccano i suoi poteri. Come ho avuto occasione di dire in precedenza, invece, questa modifica costituzionale si apre con una sottrazione delle facoltà del Presidente della Repubblica e, segnatamente, della facoltà che oggi la Costituzione assegna al Presidente della Repubblica di nominare cittadini e cittadine che si siano particolarmente distinti quali senatori a vita, che possono arricchire il dibattito di quest'Aula con il loro portato di esperienza e di competenza in determinati settori.

Quello che la maggioranza non è stata capace di dirci, né in Commissione, né in quest'Aula, è il motivo per cui, in una riforma costituzionale che dice di voler ambire a portare una maggiore stabilità di Governo, si è sentita la necessità di agire con il machete rispetto a questa facoltà del Presidente della Repubblica. La spiegazione che è stata data in precedenza dal presidente Balboni - mi dispiace - è davvero irrisoria, davvero volatile; dire che l'istituto dei senatori a vita non esiste in nessun altro Paese, intanto è stato smentito, perché cose simili esistono in altre democrazie, ma è decisamente un autogol. Questo sarebbe un aspetto minore e irrilevante rispetto al tutto, rispetto alla riforma che voi proponete, che, quella sì, il premierato all'italiana, così come la proponete voi, non esiste in nessun'altra parte del mondo. Quindi davvero non si comprende, a meno che non si abbia l'intenzione di mortificare il Presidente della Repubblica, perché si sia sentita la necessità di abrogare questa parte dell'articolo 59, togliendogli la facoltà di nominare senatori a vita cittadini e cittadine che si siano particolarmente distinti per i loro meriti.

E qui si viene a un'altra questione, che ho pure provato a sollevare in Commissione, ma su cui non c'è stata alcuna volontà di ascolto. Tra le conseguenze dell'azione di abrogazione dei senatori a vita di nomina presidenziale ce n'è una, ossia che molto difficilmente una donna nei prossimi anni diventerà senatrice a vita. Questo a qualcuno può sembrare un problema di minor conto, ma è invece rilevante

per quanto riguarda il diritto alla pari rappresentanza e alla pari dignità dei due sessi, che è stabilito in quella stessa Costituzione a cui voi state mettendo indebitamente mano.

Con questo emendamento si prova ad ovviare anche a questo problema, sottolineando e osando. Io l'ho trovato un emendamento che osa e devo fare i miei complimenti ai proponenti De Cristofaro, Cucchi, Floridia e Magni, perché tentano nuovamente di fare ciò che noi tentammo di fare nella scorsa legislatura in tono minore, ossia non con la Costituzione, ma con il Regolamento del Senato, provando a inserire i termini anche al femminile, ove possibile. Ricordo che quella che oggi è l'attuale maggioranza chiese il voto segreto su quell'emendamento, per una questione etica, e lo bocciò.

Quindi, davvero i precedenti parlano molto e dicono bene di quale sia il vostro approccio rispetto alla parità di genere e rispetto alla Costituzione. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 1.1032, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.1033. *(Commenti)*.

Abbiamo cinque minuti per qualche dichiarazione di voto, per poi chiudere, se siete d'accordo.

DE CRISTOFARO *(Misto-AVS)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO *(Misto-AVS)*. Signora Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori per dire che, se facciamo tre dichiarazioni di voto di cinque minuti, diventano le 20,10 e andiamo fuori orario.

Siccome mi sembra onestamente un po' strano fare una dichiarazione di voto ora e altre tre domani mattina sullo stesso emendamento, apprezzate le circostanze e considerando che ci sono anche vari interventi di fine seduta, penso sia più logico chiudere alle ore 20 meno quattro minuti, in modo da poter dare a tutte le dichiarazioni di voto sullo stesso emendamento una continuità logica.

PRESIDENTE. Chiedo ad uno dei senatori di maggioranza, per favore, di intervenire e dire se è d'accordo a riprendere domani oppure a fare una dichiarazione di voto e poi fermarci. Senatore Malan? Va bene, accogliamo la richiesta del senatore De Cristofaro.

Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

FLORIDIA Aurora *(Misto-AVS)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FLORIDIA Aurora *(Misto-AVS)*. Signora Presidente, colleghe e colleghi, chiedo la vostra attenzione perché, mentre noi stiamo discutendo del premierato, fuori da quest'Aula si è manifestata una nuova ondata di maltempo forte al Nord, con grandinate e temporali, e sembra addirittura che ci sia una vittima anche nel bellunese. Questa ondata di maltempo segue quella della settimana scorsa che ha spezzato anche in due l'Italia: al Nord forti nubifragi, grandinate, esondazioni, mentre al Sud un caldo estremo e siccità.

In particolare, la scorsa settimana la Regione da cui provengo, il Veneto, ha dovuto affrontare un'emergenza meteorologica gravissima con allagamenti, esondazioni, frane, smottamenti e un elevato rischio di valanghe. Ricordo che il Veneto è al sesto posto tra le Regioni più colpite in Italia dal maltempo, specialmente per le precipitazioni e le mareggiate estreme, tanto che praticamente ogni anno dal 2012 ad oggi vi è stato dichiarato lo stato di emergenza.

Per questo motivo ritengo ormai inaccettabili e fuori luogo affermazioni quali quelle del presidente della Regione Zaia che, di fronte all'ennesima ondata di forte maltempo occorso anche oggi, è caduto letteralmente dalle nuvole e ha affermato che: un'alluvione così a maggio non ce lo aspettavamo. Come per l'Emilia Romagna, la Toscana, le Marche e l'isola di Ischia (solo per citare le più recenti), non è più accettabile stupirsi di fronte a tali e tanti stravolgimenti meteorologici e agire solo in stato di emergenza. Non possiamo più continuare a contare i minuti per le persone vittime del cambiamento climatico, che purtroppo puntualmente, dopo ogni evento meteorologico estremo, perdono tragicamente la vita nel nostro Paese. Non possiamo più ignorare la giusta preoccupazione e la rabbia di imprenditori e agricoltori che chiedono a gran voce una diversa gestione di questa crisi che sta

mettendo in seria difficoltà l'economia italiana.

Mi appello, quindi, alle colleghe e ai colleghi: dobbiamo indirizzare il nostro lavoro parlamentare anche su tutte quelle azioni mirate alla gestione e alla prevenzione dei rischi climatici e alla messa in sicurezza del nostro territorio, soprattutto rispetto al dissesto idrogeologico. Mi appello anche a lei, signora Presidente, per esortare tutto il Parlamento rispetto alla necessità di proseguire e accelerare il lavoro in Commissione sulla legge quadro sul clima in Italia. È urgente, infatti, adottare un approccio sistemico e strutturale, che vada alla radice di questi problemi e operi in un'ottica di prevenzione e gestione della crisi climatica che si sta manifestando in modo così grave nel nostro Paese. L'Italia va messa in sicurezza. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). La Presidenza si associa alla vicinanza da lei espressa alla popolazione veneta colpita dall'alluvione e aggiungo anche la vicinanza a tutti gli amministratori locali.

[SIRONI \(M5S\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SIRONI \(M5S\)](#). Signora Presidente, mi associo anch'io alla comprensione di quello che sta accadendo nel Nord Italia con le devastazioni dovute al cambiamento climatico.

Intervengo però perché, proprio in queste ore, sotto questa pioggia battente, a Milano cittadini hanno manifestato davanti al palazzo di giustizia. Sta infatti accadendo che a Milano - se ne è già parlato nelle scorse settimane - stanno sorgendo grattacieli come funghi, con una semplice segnalazione certificata di inizio attività (SCIA), invece che con un piano attuativo. Questo implica che con tante case il numero dei residenti aumenti, ma parallelamente, in assenza di un piano attuativo, non vengano erogati i servizi relativi al trasporto, alla mobilità, al verde pubblico e agli asili. Sono almeno una decina i procedimenti aperti in questo momento per tali abusi edilizi e il sindaco Sala ha dichiarato, peraltro, che i progetti in questione sono molti di più, circa 150, chiedendo aiuto a questo Governo. In particolare il ministro Salvini sta anticipando che inserirà una norma nel decreto salva casa. Vorrei far presente che qui si stanno calpestando i diritti dei cittadini, i quali non si vedono garantiti nei loro diritti ai servizi, e che gli oneri di urbanizzazione non vengono pagati dai costruttori nella misura prevista; quindi qualsiasi intervento governativo è fuori luogo, perché è la magistratura che se ne deve occupare e, nel caso ci fosse, deve tenere presente la tutela non solo dei terzi incolpevoli che sono quelli che giustamente hanno acquistato gli appartamenti, ma anche la tutela dei diritti dei cittadini che hanno bisogno di essere reintegrati e risarciti dei danni che il responsabile che verrà individuato ha causato loro. Non abbiamo verde a sufficienza, la città già è sommersa dall'inquinamento, la salute dei cittadini viene messa a rischio mentre viceversa andrebbe tutelata. *(Applausi)*

Atti e documenti, annuncio

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di giovedì 23 maggio 2024

[PRESIDENTE](#). Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica domani, giovedì 23 maggio, alle ore 9, con il seguente ordine del giorno:

([Vedi ordine del giorno](#))

La seduta è tolta (ore 20,04).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE
Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica ([935](#))

ORDINI DEL GIORNO

G1

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Respinto

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge costituzionale n. 935 e 830-A,
premessi che:

la riforma costituzionale in discussione si rivela legata alla disciplina elettorale, richiamando espressamente il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio, nonché l'introduzione di un premio di maggioranza;

la Corte costituzionale, con le sentenze n. 1 del 2014 e n. 35 del 2017, ha definito un vero e proprio perimetro di legittimità della disciplina elettorale, evidenziando i caratteri essenziali della stessa e chiarendo le linee di intervento del legislatore, cui lo stesso provvedimento in esame tende a uniformarsi;

appare del tutto consequenziale ed evidente come la legge elettorale determini concretamente il senso e la portata della riforma in discussione e, proprio in ragione di tale carattere strumentale, è indispensabile l'approvazione prioritaria della stessa prima della prosecuzione dell'*iter* di revisione costituzionale: in caso contrario, l'eventualità di una consultazione referendaria costringerebbe il corpo elettorale a pronunciarsi su una riforma incompleta e priva delle proprie principali caratteristiche, pregiudicando la libertà del voto quale diretta espressione del principio di sovranità sancito dall'indissolubile legame che caratterizza gli articoli 1 e 48 della Costituzione,

impegna il Governo:

a garantire che nell'*iter* di revisione costituzionale del provvedimento in esame si tenga conto della necessità di approvare la legge elettorale prima dell'entrata in vigore della riforma costituzionale e, in particolare, prima di un'eventuale referendum ex art. 138 Cost., al fine di garantire al corpo elettorale di esprimersi su una riforma completa e che non demandi a una futura legge (elettorale) la propria definizione.

G2

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Respinto

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge costituzionale n. 935 e 830-A,
premessi che:

l'articolo 70 della Costituzione sancisce inequivocabilmente che «[l]a funzione legislativa è esercitata *collettivamente* dalle due Camere»;

dall'inizio della Legislatura tutti i decreti-legge approvati dal Governo sono stati convertiti con una sola lettura, in più del sessanta per cento dei casi grazie all'apposizione della questione di fiducia in seconda lettura;

dei circa 2.500 emendamenti approvati complessivamente dalla Camera dall'inizio della Legislatura, solo 2.430 sono stati approvati in seconda lettura;

nonostante l'attuale partito di maggioranza relativa (e al Governo) in passato lo abbia contestato paragonandolo a un attentato alla Costituzione, il fenomeno del monocameralismo alternato (o del bicameralismo dimezzato) è stato del tutto consolidato e reso ineludibile nella corso dell'attuale Legislatura, anche in relazione a provvedimenti fondamentali per la vita della Repubblica, come le leggi di bilancio o provvedimenti volti a riformare profondamente la vita della Repubblica;

tra questi ultimi provvedimenti può senz'altro annoverarsi il disegno di legge presentato dal Governo per "dare attuazione preliminare" al regionalismo differenziato previsto dal terzo comma dell'articolo 116 della Costituzione, introdotto con la riforma del Titolo V del 2001;

anche riforma strutturale e profonda della Repubblica come quella del regionalismo differenziato è stata discussa sostanzialmente solo in prima lettura, rendendo la seconda lettura un mero passaggio formale, nonostante essa si intrecci indissolubilmente alla riforma sul cd. premierato;

appare del tutto illegittimo e lesivo delle prerogative parlamentari ricorrere ad aberrazioni, distorsioni e violazioni della normativa e delle prassi parlamentari per condizionare riforme di simile portata al punto da obbligare a una sola lettura sostanziale,

impegna il Governo:

per quanto di sua competenza, a garantire tempi congrui per la discussione e la modifica del disegno di legge costituzionale in esame lungo tutto l'*iter* tracciato dall'articolo 138 della Costituzione, garantendo il carattere sostanziale di ogni lettura che si renderà necessaria e la possibilità di apportare modifiche anche in seconda lettura alla Camera dei deputati.

ARTICOLO 1 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 1.

(Abrogazione del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato.

EMENDAMENTI

01.2

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Accantonato

All'articolo, premettere il seguente:

«Art. 01

(Modifiche all'articolo 49 della Costituzione)

1. All'articolo 49 della Costituzione dopo il primo comma è aggiunto il seguente:

"Gli statuti dei partiti politici si basano sui valori e i diritti fondamentali garantiti dalla Costituzione e dispongono adeguate norme di trasparenza e democrazia interna."».

01.1

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Accantonato

All'articolo 1, premettere il seguente:

«Art. 01

(Superamento del bicameralismo paritario)

1. L'articolo 55 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 55. - Il Parlamento si compone della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica. Le leggi che stabiliscono le modalità di elezione delle Camere promuovono l'equilibrio tra donne e uomini nella rappresentanza. Ciascun membro della Camera dei deputati rappresenta la Nazione. La Camera dei deputati è titolare del rapporto di fiducia con il Governo ed esercita la funzione di indirizzo politico, la funzione legislativa e quella di controllo dell'operato del Governo. Il Senato della Repubblica rappresenta le istituzioni territoriali ed esercita funzioni di raccordo tra lo Stato e gli altri enti costitutivi della Repubblica. Concorre all'esercizio della funzione legislativa nei casi e secondo le modalità stabiliti dalla Costituzione, nonché all'esercizio delle funzioni di raccordo tra lo Stato, gli altri enti costitutivi della Repubblica e l'Unione europea. Partecipa alle decisioni dirette alla formazione e all'attuazione degli atti normativi e delle politiche dell'Unione europea. Valuta le politiche pubbliche e l'attività delle pubbliche amministrazioni e verifica l'impatto delle politiche dell'Unione europea sui territori. Concorre ad esprimere pareri sulle nomine di competenza del Governo nei casi previsti dalla legge e a verificare l'attuazione delle leggi dello Stato. Il Parlamento si riunisce in seduta comune dei membri delle due Camere nei soli casi stabiliti dalla Costituzione»

2. L'articolo 57 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 57. - Il Senato della Repubblica è composto da novantacinque senatori rappresentativi

delle istituzioni territoriali e da cinque senatori che possono essere nominati dal Presidente della Repubblica. I Consigli regionali e i Consigli delle Province autonome di Trento e di Bolzano eleggono, con metodo proporzionale, i senatori tra i propri componenti e, nella misura di uno per ciascuno, tra i sindaci dei Comuni dei rispettivi territori. Nessuna Regione può avere un numero di senatori inferiore a due; ciascuna delle Province autonome di Trento e di Bolzano ne ha due. La ripartizione dei seggi tra le Regioni si effettua, previa applicazione delle disposizioni del precedente comma, in proporzione alla loro popolazione, quale risulta dall'ultimo censimento generale, sulla base dei quozienti interi e dei più alti resti. La durata del mandato dei senatori coincide con quella degli organi delle istituzioni territoriali dai quali sono stati eletti, in conformità alle scelte espresse dagli elettori per i candidati consiglieri in occasione del rinnovo dei medesimi organi, secondo le modalità stabilite dalla legge di cui al sesto comma. Con legge approvata da entrambe le Camere sono regolate le modalità di attribuzione dei seggi e di elezione dei membri del Senato della Repubblica tra i consiglieri e i sindaci, nonché quelle per la loro sostituzione, in caso di cessazione dalla carica elettiva regionale o locale. I seggi sono attribuiti in ragione dei voti espressi e della composizione di ciascun Consiglio».

3. All'articolo 63 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente: «Il regolamento stabilisce in quali casi l'elezione o la nomina alle cariche negli organi del Senato della Repubblica possono essere limitate in ragione dell'esercizio di funzioni di governo regionali o locali».

4. All'articolo 66 della Costituzione è aggiunto, in fine, il seguente comma: «Il Senato della Repubblica prende atto della cessazione dalla carica elettiva regionale o locale e della conseguente decadenza da senatore».

5. All'articolo 69 della Costituzione, le parole: «del Parlamento» sono sostituite dalle seguenti: «della Camera dei deputati».

6. L'articolo 70 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 70. - La funzione legislativa è esercitata collettivamente dalle due Camere per le leggi di revisione della Costituzione e le altre leggi costituzionali, e soltanto per le leggi di attuazione delle disposizioni costituzionali concernenti la tutela delle minoranze linguistiche, i referendum popolari, le altre forme di consultazione di cui all'articolo 71, per le leggi che determinano l'ordinamento, la legislazione elettorale, gli organi di governo, le funzioni fondamentali dei Comuni e delle Città metropolitane e le disposizioni di principio sulle forme associative dei Comuni, per la legge che stabilisce le norme generali, le forme e i termini della partecipazione dell'Italia alla formazione e all'attuazione della normativa e delle politiche dell'Unione europea, per quella che determina i casi di ineleggibilità e di incompatibilità con l'ufficio di senatore di cui all'articolo 65, primo comma, e per le leggi di cui agli articoli 57, sesto comma, 80, secondo periodo, 114, terzo comma, 116, terzo comma, 117, quinto e nono comma, 119, sesto comma, 120, secondo comma, 122, primo comma, e 132, secondo comma. Le stesse leggi, ciascuna con oggetto proprio, possono essere abrogate, modificate o derogate solo in forma espressa e da leggi approvate a norma del presente comma. Le altre leggi sono approvate dalla Camera dei deputati. Ogni disegno di legge approvato dalla Camera dei deputati è immediatamente trasmesso al Senato della Repubblica che, entro dieci giorni, su richiesta di un terzo dei suoi componenti, può disporre di esaminarlo. Nei trenta giorni successivi il Senato della Repubblica può deliberare proposte di modificazione del testo, sulle quali la Camera dei deputati si pronuncia in via definitiva. Qualora il Senato della Repubblica non disponga di procedere all'esame o sia inutilmente decorso il termine per deliberare, ovvero quando la Camera dei deputati si sia pronunciata in via definitiva, la legge può essere promulgata. L'esame del Senato della Repubblica per le leggi che danno attuazione all'articolo 117, quarto comma, è disposto nel termine di dieci giorni dalla data di trasmissione. Per i medesimi disegni di legge, la Camera dei deputati può non conformarsi alle modificazioni proposte dal Senato della Repubblica a maggioranza assoluta dei suoi componenti, solo pronunciandosi nella votazione finale a maggioranza assoluta dei propri componenti. I disegni di legge di cui all'articolo 81, quarto comma, approvati dalla Camera dei deputati, sono esaminati dal Senato della Repubblica, che può deliberare proposte di modificazione

entro quindici giorni dalla data della trasmissione. I Presidenti delle Camere decidono, d'intesa tra loro, le eventuali questioni di competenza, sollevate secondo le norme dei rispettivi regolamenti. Il Senato della Repubblica può, secondo quanto previsto dal proprio regolamento, svolgere attività conoscitive, nonché formulare osservazioni su atti o documenti all'esame della Camera dei deputati».

7. All'articolo 71 della Costituzione dopo il primo comma è inserito il seguente: «Il Senato della Repubblica può, con deliberazione adottata a maggioranza assoluta dei suoi componenti, richiedere alla Camera dei deputati di procedere all'esame di un disegno di legge. In tal caso, la Camera dei deputati procede all'esame e si pronuncia entro il termine di sei mesi dalla data della deliberazione del Senato della Repubblica».

8. All'articolo 72, primo comma, della Costituzione, le parole: «ad una Camera» sono sostituite dalle seguenti: «alla Camera».

9. L'articolo 78 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 78. - La Camera dei deputati delibera a maggioranza assoluta lo stato di guerra e conferisce al Governo i poteri necessari».

10. All'articolo 79, primo comma, della Costituzione, le parole: «di ciascuna Camera,» sono sostituite dalle seguenti: «della Camera dei deputati».

11. All'articolo 80 della Costituzione, le parole: «Le Camere autorizzano» sono sostituite dalle seguenti: «La Camera dei deputati autorizza» ed è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Le leggi che autorizzano la ratifica dei trattati relativi all'appartenenza dell'Italia all'Unione europea sono approvate da entrambe le Camere».

12. L'articolo 82 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 82. - La Camera dei deputati può disporre inchieste su materie di pubblico interesse. Il Senato della Repubblica può disporre inchieste su materie di pubblico interesse concernenti le autonomie territoriali. A tale scopo ciascuna Camera nomina fra i propri componenti una Commissione. Alla Camera dei deputati la Commissione è formata in modo da rispecchiare la proporzione dei vari gruppi. La Commissione d'inchiesta procede alle indagini e agli esami con gli stessi poteri e le stesse limitazioni dell'autorità giudiziaria».

1.17

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

1.18

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Id. em. 1.17

Sopprimere l'articolo.

1.19

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Id. em. 1.17

Sopprimere l'articolo.

1.20

[Unterberger](#), [Cattaneo](#)

Id. em. 1.17

Sopprimere l'articolo.

1.21

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Id. em. 1.17

Sopprimere l'articolo.

1.1000

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#),
[Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#),
[Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Id. em. 1.17

Sopprimere l'articolo.

1.23

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a dieci cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.24

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a nove cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.25

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a otto cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.26

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a sette cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.27

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a sei cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1002

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Preclusa la prima parte; accantonata la seconda parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, e' sostituito dai seguenti: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.

I voti dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non si computano nelle votazioni fiduciarie di cui all'articolo 94."».

1.28

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.29

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a quattro cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.30

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a tre cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.31

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a due cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1003

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a un massimo di cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico, letterario e per meriti sportivi che abbiano conseguito almeno un titolo iridato."».

1.1004

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a un massimo di cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, delle nuove tecnologie, artistico e letterario."».

1.1005

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a un massimo di cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico, letterario e per alti meriti sportivi."».

1.1006

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a un massimo di cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, tecnologico, artistico e letterario."».

1.1007

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 10 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1008

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 9 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1009

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 8 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1010

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 7 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1011

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 6 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1012

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 5 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1013

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 4 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1014

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 3 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1015

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 2 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1016

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 10 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1017

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 9 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1018

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 8 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1019

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 7 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1020

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 6 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1021

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 5 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1022

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 4 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1023

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 3 cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1024

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 9 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1025

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 8 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1026

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 7 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1027

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 6 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1028

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 5 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1029

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 4 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1030

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 3 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1031

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a 2 cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1032

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

L'articolo è sostituito dal seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. All'articolo 59, il secondo comma è sostituito dal seguente: "Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita scegliendoli fra i cittadini e le cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.1033

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il primo periodo del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a un massimo di cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico, letterario nonché cittadini con meriti sportivi che abbiano conseguito almeno un titolo olimpico o paralimpico."».

1.1034

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il primo periodo del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, e' sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare fino a quattro senatori a vita, con un massimo di due cittadini per ciascun genere, che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.32

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "Il Presidente della Repubblica" sono sostituite dalle parole: "Ciascun Presidente della Repubblica".».

1.33

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "a vita" sono inserite le seguenti: "almeno quattro".».

1.34

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "a vita" sono inserite le seguenti: "almeno tre".».

1.1035 (già 1.35)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "a vita" sono inserite le seguenti: "almeno due".».

1.36

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#), [Maiorino](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo la parola: "cittadini" sono inserite le seguenti: "dell'uno e dell'altro sesso".».

1.1036

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. *Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola: "cittadini" inserire le seguenti: ", con alternanza di genere,".*».

1.37

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a settanta anni,".».

1.38

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantanove anni,".».

1.39

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantotto anni,".».

1.40

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantasette anni,".».

1.41

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

« Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantasei anni,".».

1.42

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

« Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite e seguenti: ", di età non inferiore a sessantacinque anni,".».

1.1037 (già 1.43)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantaquattro anni,".».

1.44

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantatré anni,".».

1.45

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantadue anni,".».

1.1038 (già 1.46)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono

inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantuno anni,".».

1.47

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessanta anni,".».

1.1039

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola: "cittadini" inserire le seguenti: ", di età non inferiore a cinquanta anni,".».

1.48

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è abrogato.»

1.1040 (già 1.102)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che le sottopone al voto dell'Aula.".».

1.103

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula a maggioranza assoluta."».

1.104

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula."».

1.105

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a cinque."».

1.106

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non può essere superiore a cinque."».

1.107

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero

dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica non può essere inferiore a quattro."».

1.1041 (già 1.108)

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica non può essere inferiore a tre."».

1.110

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica non può essere inferiore a due."».

1.109

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a tre."».

1.1042

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero complessivo dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica è pari ad un quarantesimo dei senatori eletti."».

1.1043

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero complessivo dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non eccede un cinquantesimo dei senatori eletti."».

1.1044 (già 1.111)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola: "complessivo" è soppressa.».

1.112

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "in carica" sono soppresse.».

1.1045 (già 1.113)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "dal Presidente della Repubblica" sono sostituite dalle seguenti: "da ciascun Presidente della Repubblica"».

1.114

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "Presidente della Repubblica" sono inserite le seguenti: "nel corso del mandato"».

1.1046 (già 1.49)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "dieci".».

1.1047 (già 1.50)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "nove".».

1.51

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "otto".».

1.52

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "sette".».

1.53

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "sei".».

1.1048 (già 1.54)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "quattro".».

1.55

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "tre".».

1.1049 (già 1.56)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "due".».

1.57

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "uno".».

1.1050 (già 1.129)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#),

[Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula a maggioranza assoluta."».

1.22

[Cattaneo](#), [Unterberger](#)

Accantonato

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, è aggiunto il seguente: "I voti dei senatori di diritto e a vita e dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non si computano nelle votazioni fiduciarie di cui all'articolo 94."».

1.1051

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Ai senatori a vita e di diritto, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, oltre agli obblighi di trasparenza previsti dall'ordinamento, si applicano altresì quelli previsti dalle norme regolamentari della Camera di appartenenza in merito alla dichiarazione delle attività patrimoniali e finanziarie, dei finanziamenti ricevuti, nonché delle cariche e uffici ricoperti."».

1.1052

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Ai senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, oltre agli obblighi di trasparenza previsti dall'ordinamento, si applicano altresì quelli previsti dalle norme regolamentari della Camera di appartenenza in merito alla dichiarazione delle attività patrimoniali e finanziarie, dei finanziamenti ricevuti, nonché delle cariche e uffici ricoperti."».

1.1053

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Entro trenta giorni dalla proclamazione, ciascun senatore di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, deve dichiarare alla Camera di appartenenza le cariche e gli uffici ricoperti a qualsiasi titolo, retribuiti e gratuiti in ragione del suo ruolo e a tutela dell'istituzione. Nel corso del mandato deve analogamente comunicare, entro trenta giorni, le cariche e gli uffici acquisiti o dismessi."».

1.1054

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Entro trenta giorni dalla proclamazione, ciascun senatore nominato a vita, al pari degli altri senatori, è tenuto a dichiarare alla Camera di appartenenza le cariche e gli uffici ricoperti a qualsiasi titolo, retribuiti e gratuiti in ragione del suo ruolo e a tutela dell'istituzione. Nel corso del mandato deve analogamente comunicare, entro trenta giorni, le cariche e gli uffici acquisiti o dismessi."».

1.1055

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Nell'esercizio del proprio mandato i senatori di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, esercitano le loro funzioni nell'interesse esclusivo della Nazione, senza alcuna forma di condizionamento derivante dalla propria condizione patrimoniale o finanziaria ovvero dalle cariche o uffici ricoperti."».

1.1056

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Nell'esercizio del proprio mandato i senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, esercitano le loro funzioni nell'interesse esclusivo della Nazione, senza alcuna forma di condizionamento derivante dalla propria condizione patrimoniale o finanziaria ovvero dalle cariche o uffici ricoperti."».

1.1057

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#),

[Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, verificano che il valore dei doni accettati nell'esercizio delle proprie funzioni sia conforme alle consuetudini di cortesia."».

1.1058

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I Senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, garantiscono che, nell'espletamento delle funzioni che attengono all'esercizio del mandato parlamentare, i propri comportamenti non siano contrari al buon costume e non risultino lesivi del prestigio della Camera di appartenenza."».

1.1059

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, esercitano senza vincolo di mandato la funzione rappresentativa, agendo in ragione del proprio ruolo con particolare disciplina ed onore, nel rispetto dei principi di trasparenza, integrità e responsabilità, al fine di prevenire qualsiasi azione o comportamento che possa compromettere il prestigio della loro figura nonché del Senato della Repubblica."».

1.1060

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, esercitano senza vincolo di mandato la funzione rappresentativa, agendo in ragione del proprio ruolo con particolare disciplina ed onore, nel rispetto dei principi di trasparenza, integrità e responsabilità, al fine di prevenire qualsiasi azione o comportamento che possa compromettere il prestigio della loro figura nonché del Senato della Repubblica."».

1.1061

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, verificano che il valore dei doni accettati nell'esercizio delle proprie funzioni sia conforme alle consuetudini di cortesia."».

1.1062

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "In alcun modo la carica di senatore nominato a vita può, al pari degli altri senatori e in ragione del proprio ruolo, essere utilizzata per ottenere particolari vantaggi diretti o indiretti di natura finanziaria o alcun tipo di beneficio la cui accettazione potrebbe determinare una alterazione del principio della libertà di mandato di cui all'art. 67 della Costituzione."».

1.130

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente: "1. A decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale, il comma 2 dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato.".

1.131

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente: "1. A decorrere dal primo scioglimento o dalla prima cessazione del mandato della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica successivo all'entrata in vigore della presente legge costituzionale, il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato.".

1.139

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente: "Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori e senatrici a vita cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero complessivo dei senatori e delle senatrici in carica nominati dal Presidente della Repubblica non può in alcun caso essere superiore a cinque.".".

1.132

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale".

1.133

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere".

1.134

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica".

1.142

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a quattro.»".

1.1064 (già 1.140)

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini dell'uno e dell'altro sesso che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.146

[Tajani](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Meloni](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Parrini](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Valente](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non può essere superiore a cinque.»".

1.1065 (già 1.147)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a cinque.»".

1.151

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a tre.»".

1.150

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a tre.»".

1.144

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a due.»".

1.149

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.141

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno quattro cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.143

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno tre cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.1066 (già 1.145)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno due cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.148

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#),

[Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica, nel corso del proprio mandato, può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.168

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula.»".

1.167

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che le sottopone al voto dell'Aula.»".

1.0.1

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 63 della Costituzione)

1. All'articolo 63 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente: «L'elezione del Presidente di ciascuna Camera ha luogo a maggioranza dei due terzi dei componenti. Dopo il terzo scrutinio è sufficiente la maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

1.0.4

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione, il primo comma è sostituito dal seguente: «Ciascuna Camera e il Parlamento in seduta comune adottano il proprio regolamento a maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

1.0.5

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifica all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione le parole "a maggioranza assoluta dei suoi componenti" sono sostituite dalle seguenti: "a maggioranza dei due terzi dei suoi componenti. Il regolamento disciplina lo statuto dell'opposizione."»

1.0.2

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione dopo il primo comma è aggiunto il seguente: "Il regolamento di ciascuna Camera garantisce i diritti delle opposizioni in ogni fase dell'attività parlamentare; disciplina la designazione da parte delle stesse dei presidenti delle Commissioni aventi funzioni di controllo o di garanzia. Prevede l'iscrizione all'ordine del giorno di proposte e iniziative indicate dalle opposizioni con riserva di tempi e previsione del voto finale."»

1.0.3

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Modifiche all'articolo 64 della Costituzione)

All'articolo 64 della Costituzione dopo il quarto comma sono aggiunti i seguenti:

"I regolamenti di cui al primo comma disciplinano, tra l'altro, le prerogative e i poteri del Governo e della maggioranza e quelli delle opposizioni nello svolgimento dei lavori dell'Assemblea e delle Commissioni e riservano appositi e adeguati spazi alle proposte degli eletti e dei gruppi di opposizione nella programmazione, in modo da garantire l'esercizio effettivo del loro diritto di iniziativa legislativa e di partecipazione all'attività parlamentare.

I regolamenti di cui al primo comma stabiliscono presupposti, modalità e limiti per la posizione della questione di fiducia sull'approvazione o reiezione di singoli articoli ed emendamenti, nel rispetto del primo comma dell'articolo 72, al fine di non comprimere l'esame parlamentare dei provvedimenti legislativi e la libertà di voto di deputati e senatori su ciascuna parte degli atti loro sottoposti."»

1.0.6

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 70 della Costituzione)

1. All'articolo 70 della Costituzione, dopo la parola: «Camere» sono inserite le seguenti: «e dal Parlamento in seduta comune nei casi stabiliti dalla Costituzione».".

1.0.7

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 71 della Costituzione)

1. All'articolo 71 della Costituzione è aggiunto, in fine, il seguente comma:

"Ciascuna Camera, secondo i rispettivi regolamenti, deve iniziare l'esame dei disegni di legge d'iniziativa popolare entro e non oltre un mese dalla presentazione e concluderlo entro tre mesi".

1.0.8

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis.

(Modifica dell'articolo 72 della Costituzione)

1. All'articolo 72 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al primo comma, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «I disegni di legge governativi sono presentati, in maniera alternata, dalle due Camere»;

b) dopo il primo comma, aggiungere il seguente: «Ogni disegno di legge approvato da una Camera è immediatamente trasmesso all'altra che, entro dieci giorni, su richiesta di un terzo dei suoi componenti, può disporre di esaminarlo. Nei trenta giorni successivi la seconda Camera può deliberare proposte di modificazione del testo, sulle quali prima Camera si pronuncia in via definitiva e la legge può essere promulgata. Qualora la seconda Camera non disponga di procedere all'esame o sia inutilmente decorso il termine per deliberare la legge può essere promulgata.»".

1.0.9

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 72 della Costituzione)

1. All'articolo 72 della Costituzione, dopo il quarto comma, sono inseriti i seguenti:

«Salvo che per i disegni di legge di cui al quarto comma nonché per i disegni di legge di conversione di decreti legge, per i disegni di legge di amnistia e indulto e per quelli di cui all'articolo 81, sesto comma, il Governo può chiedere a ciascuna Camera di deliberare, entro cinque giorni dalla richiesta, che un disegno di legge sia iscritto con priorità all'ordine del giorno e che il suo esame sia concluso entro settanta giorni. Nel caso di disegni di legge di particolare complessità, il termine può essere esteso fino ad un massimo di ottantacinque giorni. Il regolamento stabilisce le condizioni, le modalità e i limiti del procedimento, anche con riferimento all'omogeneità del disegno di legge.

Il regolamento di ciascuna Camera disciplina le prerogative dei gruppi parlamentari di opposizione e riserva ad essi adeguati spazi nella programmazione e nell'organizzazione dei lavori nonché nella formazione dell'ordine del giorno dell'aula e delle commissioni.

Il regolamento del Parlamento in seduta comune stabilisce il procedimento in sede referente per l'esame, da parte delle competenti Commissioni della Camera e del Senato riunite, dei disegni di legge da sottoporre all'approvazione del Parlamento in seduta comune nei casi stabiliti dalla Costituzione.»".

1.0.10

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 73 della Costituzione)

1. All'articolo 73 della Costituzione, dopo il terzo comma è aggiunto il seguente:

«Entro trenta giorni dalla pubblicazione, un terzo dei componenti di una Camera può promuovere questione di legittimità costituzionale di una legge o di un atto avente forza di legge dinanzi alla Corte costituzionale secondo le modalità stabilite dalla legge»".

1.0.11

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 73 della Costituzione)

1. All'articolo 73 della Costituzione, è aggiunto, in fine, il seguente comma: "Su iniziativa motivata da parte di almeno un terzo dei componenti di una Camera, con precisazione specifica dei motivi di incostituzionalità, le leggi in materia elettorale sono sottoposte, prima della loro promulgazione, al giudizio preventivo di legittimità costituzionale della Corte costituzionale."».

1.0.12

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 74 della Costituzione)

1. L'articolo 74 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 74. - Il Presidente della Repubblica, prima della promulgazione, può con messaggio motivato alle Camere chiedere una nuova deliberazione sulla legge o su parti di essa.

In caso di rinvio parziale sono promulgate le parti su cui non è richiesta una nuova deliberazione.

Se le Camere approvano nuovamente la legge o la parte di essa oggetto del rinvio, questa deve essere promulgata.

La nuova deliberazione deve avere luogo su parti che possano autonomamente sussistere.

Il presente articolo si applica anche alle leggi di conversione dei decreti legge e ai decreti legislativi."».

1.0.13

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 75 della Costituzione)

1. All'articolo 75 della Costituzione, il quarto comma è sostituito con il seguente: "La proposta soggetta a referendum è approvata se ha partecipato alla votazione almeno un terzo degli aventi diritto, e se è raggiunta la maggioranza dei voti validamente espressi."».

1.0.14

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione, i commi secondo e terzo sono sostituiti dai seguenti:

«Quando, in casi straordinari di necessità e di urgenza, il Governo adotta, sotto la sua responsabilità, provvedimenti provvisori con forza di legge, deve il giorno stesso presentarli per la conversione al Parlamento in seduta comune. Anche se le Camere sono sciolte, il Parlamento in seduta comune è appositamente convocato e si riunisce entro cinque giorni.

I decreti devono contenere misure di immediata applicazione e di carattere specifico ed omogeneo, concernenti pubbliche calamità, sicurezza nazionale, norme finanziarie o l'adempimento di obblighi derivanti dall'appartenenza all'Unione Europea, quando dal mancato tempestivo adempimento possa derivare responsabilità dello Stato, eccettuate le materie di cui al quarto comma dell'articolo 72. Essi perdono efficacia sin dall'inizio, se non sono convertiti in legge entro sessanta giorni dalla loro pubblicazione. Il Parlamento in seduta comune può tuttavia regolare con legge i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti»".

1.0.17

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis.

(Modifica dell'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al terzo comma sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: «Le disposizioni di un decreto-legge non convertito non possono essere approvate con una legge di conversione di un altro decreto-legge. Il decreto-legge deve contenere misure di immediata applicazione e la loro attuazione è riservata alla legge

b) dopo il terzo comma, aggiungere il seguente: «Il decreto-legge può avere ad oggetto una sola materia e ha un contenuto specifico e omogeneo, che la legge di conversione non può ampliare. Il decreto-legge e la legge di conversione non possono:

- a) contenere deleghe legislative;
- b) provvedere nelle materie indicate nell'articolo 72, quarto comma;
- c) rinnovare le disposizioni di decreti-legge non convertiti;
- d) regolare i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti;
- e) ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale per vizi non attinenti al procedimento;
- f) contenere disposizioni in materia penale.».

1.0.15

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Modifiche all'articolo 77 della Costituzione)

All'articolo 77 della Costituzione, dopo il terzo comma sono aggiunti i seguenti:

"I decreti devono contenere misure di immediata applicazione e il loro contenuto deve essere

specifico e omogeneo e concernere esclusivamente la difesa e la sicurezza dello Stato, il contrasto e la gestione degli effetti delle calamità naturali e delle emergenze sanitarie, la stabilità finanziaria, il bilancio pubblico, la salvaguardia di interessi strategici dell'economia nazionale e la disciplina dell'organizzazione del procedimento elettorale e dello svolgimento delle elezioni.

I decreti non possono conferire deleghe legislative, contenere norme in materia penale, ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale, assorbire in tutto o in parte il contenuto di decreti in fase di conversione o di disegni di legge di cui sia già iniziato l'esame parlamentare e reiterare il contenuto di decreti non convertiti in legge.

In sede di conversione dei decreti non possono essere apportate modifiche volte ad introdurre disposizioni estranee al loro oggetto e alla loro finalità."».

1.0.16

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

"Il Governo non può, mediante decreto, rinnovare disposizioni di decreti non convertiti in legge, ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale, conferire deleghe legislative, attribuire poteri regolamentari in materie già disciplinate con legge ovvero modificare atti non aventi forza di legge.

I decreti possono contenere soltanto misure di immediata applicazione e il loro contenuto deve essere specifico, omogeneo e corrispondente al titolo puntuale.

I medesimi requisiti dei decreti si applicano anche alle relative leggi di conversione."».

1.0.18

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifiche agli articoli 80 e 87 della Costituzione)

1. L'articolo 80 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 80. - Il Parlamento in seduta comune autorizza con legge la ratifica dei trattati internazionali che sono di natura politica, o prevedono arbitrati o regolamenti giudiziari, o importano variazioni del territorio od oneri alle finanze o modificazioni di leggi.».

2. All'articolo 87, ottavo comma, della Costituzione, le parole: «l'autorizzazione delle Camere» sono sostituite dalle seguenti: «l'autorizzazione del Parlamento in seduta comune»".

1.0.19

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 81 della Costituzione)

1. L'articolo 81 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 81. - Lo Stato assicura l'equilibrio tra le entrate e le spese del proprio bilancio, tenendo

conto delle fasi avverse e delle fasi favorevoli del ciclo economico.

Il ricorso all'indebitamento è consentito solo al fine di considerare gli effetti del ciclo economico e, previa autorizzazione del Parlamento in seduta comune approvata a maggioranza assoluta dei suoi componenti, al verificarsi di eventi eccezionali.

Ogni legge che importi nuovi o maggiori oneri provvede ai mezzi per farvi fronte.

Il Parlamento in seduta comune approva ogni anno con legge il bilancio e il rendiconto consuntivo presentati dal Governo.

L'esercizio provvisorio del bilancio non può essere concesso se non per legge approvata dal Parlamento in seduta comune e per periodi non superiori complessivamente a quattro mesi.

Il contenuto della legge di bilancio, le norme fondamentali e i criteri volti ad assicurare l'equilibrio tra le entrate e le spese dei bilanci e la sostenibilità del debito del complesso delle pubbliche amministrazioni sono stabiliti con legge approvata dal Parlamento in seduta comune a maggioranza assoluta dei suoi componenti, nel rispetto dei principi definiti con legge costituzionale.»".

1.0.20

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Accantonato

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 82 della Costituzione)

1. All'articolo 82 della Costituzione, dopo il secondo comma sono aggiunti i seguenti:

«Una Commissione di inchiesta è comunque istituita se la proposta è sottoscritta da un terzo dei componenti di una Camera.

Il regolamento di ciascuna Camera individua le commissioni, giunte o organismi interni ai quali sono attribuiti compiti ispettivi, di inchiesta, di controllo o di garanzia, riservando la presidenza dei medesimi a componenti designati dai gruppi parlamentari di opposizione.»".

Allegato B

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

SEGNALAZIONI RELATIVE ALLE VOTAZIONI EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Nel corso della seduta sono pervenute al banco della Presidenza le seguenti comunicazioni:

Disegno di legge costituzionale n. 935:

sull'ordine del giorno G2, la senatrice Mancini avrebbe voluto esprimere un voto contrario; sull'emendamento 1.1016 (1a parte), il senatore Marton avrebbe voluto esprimere un voto di astensione.

SEGNALAZIONI RELATIVE ALLE VOTAZIONI EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA N. 191

Nel corso della seduta sono pervenute al banco della Presidenza le seguenti comunicazioni:

Disegno di legge costituzionale n. 935:

sulla proposta di non passare all'esame degli articoli, la senatrice Pellegrino avrebbe voluto esprimere un voto contrario.

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Bongiorno, Borgonzoni, Butti, Calenda, Castelli, Cattaneo, Crisanti, De Poli, Durigon, Fazzolari, Fina, Franceschelli, Garavaglia, Germana', Giacobbe, La Pietra, Marti, Mirabelli, Monti, Morelli, Nicita, Ostellari, Paita, Rauti, Renzi, Rubbia, Sbroliini, Segre, Sisto e

Testor.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Borghi Claudio, Borghi Enrico, Ronzulli e Scarpinato, per attività del Comitato parlamentare per la sicurezza della Repubblica.

Disegni di legge, assegnazione

In sede redigente

1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione

sen. Gasparri Maurizio

Istituzione della Giornata in memoria delle Marocchinate (1126)

previ pareri delle Commissioni 3ª Commissione permanente Affari esteri e difesa, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

(assegnato in data 22/05/2024);

2ª Commissione permanente Giustizia

sen. Rossomando Anna

Disposizioni in materia di incentivi per le aggregazioni tra professionisti (229)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6ª Commissione permanente Finanze e tesoro, 9ª Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare

(assegnato in data 22/05/2024);

3ª Commissione permanente Affari esteri e difesa

sen. Borghi Enrico

Modifiche al codice dell'ordinamento militare, di cui al decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 66, in materia di requisiti per l'accesso al reclutamento delle Forze armate (1105)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

(assegnato in data 22/05/2024);

7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport

sen. Borghi Enrico

Modifiche alla legge 21 marzo 2001, n. 74, in materia di attività e organizzazione del Corpo nazionale del soccorso alpino e speleologico del Club alpino italiano (197)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

(assegnato in data 22/05/2024);

8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

sen. Dreosto Marco ed altri

Misure per lo sviluppo delle isole della Laguna di Grado (1009)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della

Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali
(assegnato in data 22/05/2024);

8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

sen. Sironi Elena

Legge quadro in materia di vigilanza ecologica volontaria (1106)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 22/05/2024);

8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

sen. Trevisi Antonio Salvatore

Misure in materia di installazione di impianti per la produzione di energia da fonte solare (1111)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6^a Commissione permanente Finanze e tesoro, 9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 22/05/2024);

8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

sen. Gasparri Maurizio

Disposizioni concernenti il Parco nazionale del Cilento, Vallo di Diano e Alburni (1119)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 22/05/2024);

8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

sen. De Poli Antonio

Legge quadro in materia di interporti (1124)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6^a Commissione permanente Finanze e tesoro, 9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 22/05/2024);

9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare
sen. Basso Lorenzo

Misure per stimolare gli investimenti e accompagnare la transizione digitale ed ecologica nell'ambito del paradigma di impresa 4.0 (1012)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6^a Commissione permanente Finanze e tesoro, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

(assegnato in data 22/05/2024);

10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale
sen. Zullo Ignazio ed altri

Disposizioni per l'aggiornamento dell'elenco delle malattie e condizioni croniche e invalidanti, di cui all'allegato 8 al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 12 gennaio 2017 (818)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio

(assegnato in data 22/05/2024);

10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale
sen. Mazzella Orfeo ed altri

Modifica al decreto legislativo 21 aprile 2011, n. 67, al fine di agevolare l'accesso al trattamento pensionistico anticipato a tutto il personale medico e sanitario (920)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio

(assegnato in data 22/05/2024).

Governo, trasmissione di atti

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 22 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 19 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni e integrazioni, la comunicazione concernente il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale al dottor Felice Morisco, nell'ambito del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti. Tale comunicazione è depositata presso il Servizio dell'Assemblea, a disposizione degli onorevoli senatori.

Governo, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea di particolare rilevanza ai sensi dell'articolo 6, comma 1, della legge n. 234 del 2012. Deferimento

Ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, sono deferiti alle sottoindicate Commissioni permanenti i seguenti documenti dell'Unione europea, trasmessi dal Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, in base all'articolo 6, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234:

- Proposta di regolamento del Consiglio che modifica il regolamento (UE) 2021/2283 recante apertura e modalità di gestione di contingenti tariffari autonomi dell'Unione per taluni prodotti agricoli e industriali (COM(2024) 200 definitivo), alla 9^a Commissione permanente e, per il parere, alla 4^a Commissione permanente;
- Proposta di regolamento del Consiglio che modifica il regolamento (UE) 2021/2278 recante

sospensione dei dazi della tariffa doganale comune di cui all'articolo 56, paragrafo 2, lettera c), del regolamento (UE) n. 952/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per taluni prodotti agricoli e industriali (COM(2024) 201 definitivo), alla 9a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente;

- Comunicazione della Commissione - Nota di orientamento relativa a talune disposizioni del regolamento (UE) 2024/795 che istituisce la piattaforma per le tecnologie strategiche per l'Europa (STEP) (C(2024) 3148 definitivo), alla 8a e alla 9a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente.

Interrogazioni

[SCALFAROTTO](#) - *Al Ministro dell'istruzione e del merito.* - Premesso che:

organi di stampa riferiscono di un ennesimo nuovo caso di bullismo nelle scuole italiane: in un liceo di Torino una studentessa sarebbe stata soggetta di continue violenze, minacce, vessazioni e altre forme di bullismo nonostante le diverse denunce e le numerose richieste di aiuto rimaste del tutto inascoltate, fino a rassegnarsi ad abbandonare la scuola;

spintoni in palestra durante le ore di ginnastica, lanci di immondizia addosso, deturpazione dei libri di testo, minacce fisiche e la costante offesa da parte di compagni di non valere niente, perché indietro nel percorso scolastico, istigandola anche a più riprese a suicidarsi;

le offese e le umiliazioni sarebbero avvenute non solo in presenza fisica, ma anche tramite *social network*, con un susseguirsi di insulti e di fotomontaggi anche a sfondo sessuale, tanto da provocare alla ragazza uno svenimento, rendendo del tutto costanti le vessazioni e le persecuzioni, invadendo anche la sfera privata;

dopo i costanti atti di bullismo, la diciottenne ha chiesto aiuto ai professori, senza ottenere nessun tipo di difesa e di intervento concreto, che si sono limitati solo a generici discorsi in classe: la ragazza, dopo avere contattato il 112 per sporgere denuncia, ha chiesto aiuto anche al preside, non ottenendo anche in questo caso il doveroso e necessario sostegno;

dopo la denuncia della studentessa, la Procura dei minori di Torino ha aperto un'inchiesta e ha acquisito gli *screenshot* delle *chat* e raccolto testimonianze, indagando infine per *stalking* uno studente;

appare inaccettabile che ancora oggi si debba assistere a fenomeni così gravi di violenza tra i giovani, con l'aggravante che tali atti si verificano all'interno delle istituzioni scolastiche, che dovrebbero essere un luogo sicuro e di vera formazione, non solo civile e culturale, ma anche emotiva per i futuri cittadini: il fenomeno del bullismo e del *cyberbullismo* è in continuo aumento e colpisce sempre più spesso bambini e adolescenti all'interno delle nostre istituzioni scolastiche;

il tema del bullismo e del *cyberbullismo* deve essere affrontato in modo profondo, riflettendo su quali siano le ragioni che portano i giovani a compiere atti di sopraffazione e di sopruso nei confronti dei loro coetanei. Per contrastare gli atti di bullismo, un approccio basato esclusivamente su regole punitive per chi compie atti di violenza è tutto inefficace e privo di formazione: è necessario un percorso di prevenzione attraverso un processo di educazione e sensibilizzazione condivisa, che avvenga nell'ambito familiare ma soprattutto nelle scuole, le quali hanno il fondamentale compito di sensibilizzare al rispetto della dignità individuale, alla valorizzazione delle differenze e al contrasto di tutte le discriminazioni,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e quali iniziative, nell'ambito delle proprie competenze, intenda adottare al fine di chiarire l'intera vicenda, che ha costretto una ragazza ad abbandonare il percorso scolastico dopo il reiterarsi di inaccettabili atti di bullismo, e quali siano le ragioni della sostanziale inerzia del liceo interessato;

se sia in grado di fornire dati sul fenomeno di bullismo e *cyberbullismo* all'interno delle scuole e quali siano le iniziative concrete, adottate finora, per prevenire gli atti di bullismo;

se intenda, infine, promuovere misure al fine di instaurare percorsi formativi all'interno degli istituti scolastici, volti alla promozione di una cultura del rispetto reciproco e delle differenze, che possa permettere il venir meno di fenomeni di bullismo e di sopraffazione.

(3-01162)

[TREVISI](#) - *Al Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica.* - Premesso che:

la delibera CIPE n. 7 del 17 marzo 2020, recante "Fondo sviluppo e coesione 2014-2020 Piano operativo imprese e competitività. Modifica ed integrazione finanziaria finalizzata a misure per il reddito energetico", ha stabilito l'assegnazione di 200 milioni di euro a carico delle annualità 2024 e 2025 in favore del piano operativo imprese e competitività FSC 2014-2020, oggi piano di sviluppo e coesione, per l'istituzione di un fondo, denominato fondo nazionale per il reddito energetico da destinare all'installazione di impianti fotovoltaici ad uso domestico, con l'obiettivo di sostenere l'autoconsumo energetico e di favorire la diffusione delle energie rinnovabili, destinato prioritariamente in favore di soggetti e famiglie in condizioni di disagio economico;

il Gestore dei servizi energetici S.p.A. (GSE) è il soggetto designato ad attuare gli strumenti di incentivazione degli impianti fotovoltaici, nonché la gestione commerciale dell'energia elettrica immessa in rete;

il reddito energetico è stato, altresì, oggetto anche di leggi regionali, tra cui la legge della Regione Puglia 9 agosto 2019, n. 42, con la quale si prevede che la Regione Puglia acquisti e metta a disposizione impianti rinnovabili da installare sulle abitazioni di persone disagiate o di condomini, in comodato d'uso, come misura di contrasto alla povertà e di sviluppo delle energie rinnovabili;

in 8ª Commissione permanente (Ambiente) del Senato della Repubblica è in corso l'esame del disegno di legge (Atto Senato n. 334) sul reddito energetico di cui l'interrogante è primo firmatario;

considerato che:

l'8 agosto 2023 è stato pubblicato il decreto del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, con il quale è stato istituito il fondo nazionale reddito energetico, con l'obiettivo di agevolare i nuclei familiari in condizione di disagio economico per l'installazione di impianti fotovoltaici realizzati in assetto di autoconsumo. La quota eccedente sarà resa disponibile per 20 anni al GSE che la utilizzerà a sua volta per finanziare il fondo senza alcuna remunerazione economica per il beneficiario;

l'articolo 3 del citato decreto prevede, al comma 1, lettere *b)* e *c)*, rispettivamente la realizzazione da parte del GSE di una piattaforma informatica digitale per l'acquisizione delle istanze di accesso alle agevolazioni, per la rendicontazione e il monitoraggio dei risultati conseguiti, per la gestione delle transazioni economiche del fondo e la pubblicazione dei bandi per la presentazione delle istanze di accesso alle agevolazioni sul proprio sito istituzionale. Ad oggi tali misure non sono state ancora realizzate,

si chiede di sapere quale sia la tempistica entro cui saranno adottate le misure di cui all'articolo 3 del decreto ministeriale citato in premessa.

(3-01163)

[BASSO](#), [ROJC](#), [FURLAN](#), [MARTELLA](#), [RANDO](#), [FINA](#), [FRANCESCHELLI](#), [ZAMBITO](#), [CAMUSSO](#), [MALPEZZI](#), [ROSSOMANDO](#), [VERDUCCI](#), [VERINI](#), [DELRIO](#), [D'ELIA](#), [TAJANI](#), [LA MARCA](#), [CRISANTI](#), [BAZOLI](#), [MISIANI](#), [MANCA](#), [ALFIERI](#), [GIACOBBE](#) - *Al Ministro delle imprese e del made in Italy.* - Premesso che:

come riportato da numerose agenzie di stampa, nella serata del 15 maggio 2024 è stato notificato agli utenti, per mezzo di un *post* pubblicato sul sito ufficiale, l'aumento della tariffa mensile prevista nell'abbonamento alla piattaforma di *streaming* digitale di DAZN;

il listino prezzi del fornitore di servizi *streaming* britannico, titolare in co-esclusiva dei diritti audiovisivi del campionato di serie A fino al 2029, subisce un ulteriore ritocco al rialzo dopo quello annunciato lo scorso gennaio;

secondo i nuovi piani l'abbonamento annuale "Plus", ovvero quello che permette di usufruire dell'intera programmazione su due dispositivi connessi a reti *internet* diverse, passerà da 539 a 599 euro, mentre lo scorso anno ne costava 499. Rimane invariato, invece, il prezzo dell'abbonamento annuale "Standard", che permette di vedere tutta la programmazione su due dispositivi connessi alla medesima linea. Costerà sempre 359 euro, ma aumenterà a 399 per chi lo sottoscriverà tramite parti terze come "Apple Store" o "Google Play", cioè non direttamente su "Dazn.com";

benché l'aumento del tariffario sia accompagnato da un ampliamento dell'offerta (con il lancio di 10

nuovi canali comprensivi di contenuti che spaziano dal *padel*, al *fighting* fino ai motori e alle freccette), l'Unione per la difesa dei consumatori denuncia che le nuove aggiunte "non compensano la mancanza di miglioramenti nella qualità del servizio di streaming delle partite di calcio, che rimane insufficiente. I consumatori pagano di più, ma i problemi tecnici e i disservizi persistono";

come affermato dalla presidente di UDICON, Martina Donini, DAZN è colpevole di aver assunto un atteggiamento speculativo nei confronti dei consumatori italiani, proponendo aumenti in assenza di un corrispettivo miglioramento nella qualità dei servizi offerti. Da qui la richiesta "di riconsiderare queste scelte e di focalizzarsi sul miglioramento della qualità del servizio offerto, piuttosto che sull'aumento dei prezzi";

tenuto conto che:

la legge 14 luglio 2023, n. 93, ha introdotto disposizioni per la prevenzione e la repressione della diffusione illecita di contenuti tutelati dal diritto d'autore mediante le reti di comunicazione elettronica; successivamente, l'AGCOM ha approvato il nuovo regolamento operativo complementare alla legge, completando gli strumenti per contrastare la diffusione e la fruizione illegale di contenuti protetti relativi alla trasmissione in televisione di partite di calcio;

di tali disposizioni ha beneficiato in misura considerevole proprio la piattaforma DAZN, di fatto operante in una situazione prossima al monopolio, garantendo alla società un incremento significativo di nuovi abbonati e il recupero consistente di nuove risorse finanziarie,

si chiede di sapere:

quali siano le valutazioni del Ministro in indirizzo sui fatti esposti;

se non ritenga che la condotta di DAZN sia lesiva dei diritti dei consumatori, in quanto l'incremento notificato dei prezzi di abbonamento non appare collegato ad un effettivo miglioramento del servizio offerto agli utenti;

se non ritenga necessario ed urgente attivarsi al fine di favorire il ripristino di condizioni di concorrenza nel settore dei diritti televisivi legati alla trasmissione delle partite di calcio del campionato di serie A, e di consentire, per tale via, ai cittadini di scegliere tra le diverse offerte rese disponibili sul mercato quella più rispondente alle proprie esigenze.

(3-01164)

[BUCALO](#), [MALAN](#), [SPERANZON](#), [MARCHESCHI](#), [COSENZA](#), [IANNONE](#), [MELCHIORRE](#) - *Al Ministro dell'istruzione e del merito.* - Premesso che:

nei giorni scorsi è stato reso pubblico il *focus* "Il PNRR per la scuola e l'università: a che punto siamo?", nato dalla collaborazione fra fondazione Agnelli e fondazione Astrid;

il *focus* avrebbe evidenziato un ritardo significativo nella spesa dei fondi assegnati dal piano nazionale di ripresa e resilienza al settore dell'istruzione;

secondo il rapporto, infatti, su un totale di 20 miliardi di euro assegnati, sarebbero stati spesi solamente 3,3 miliardi, cosa che solleva preoccupazioni sulla tempestività e sull'efficacia dell'utilizzo di queste risorse cruciali per il settore educativo e scientifico;

inoltre, sempre secondo il rapporto, sembrerebbe che la rimodulazione del PNRR abbia modificato le tempistiche delle misure di investimento e in alcuni casi rivisto al ribasso le cifre;

il rapporto sostiene che anche le riforme più ambiziose come quelle su formazione, orientamento e formazione tecnico-professionale risulterebbero aver, in parte, modificato la loro sostanza e che la spesa effettivamente sostenuta si attesterebbe al 17 per cento circa degli stanziamenti,

si chiede di sapere quale sia lo stato di avanzamento dei progetti PNRR relativi all'istruzione e come si pensi di raggiungere gli obiettivi nei tempi previsti e con la qualità adeguata.

(3-01165)

[MURELLI](#), [ROMEO](#) - *Al Ministro dell'istruzione e del merito.* - Premesso che:

il personale ATA costituisce una risorsa fondamentale e indispensabile, in quanto svolge una molteplicità di compiti essenziali per il corretto funzionamento dell'istituzione scolastica;

il medesimo personale si è dimostrato indispensabile per supportare le istituzioni scolastiche impegnate nell'attuazione dei progetti PNRR e in quelli volti a contrastare la dispersione scolastica e ridurre i divari territoriali nelle regioni del Mezzogiorno;

in ambito scolastico, le graduatorie del personale ATA con almeno 24 mesi di servizio, come previsto dall'articolo 554 del decreto legislativo n. 297 del 1994, sono graduatorie permanenti di prima fascia, stilate annualmente su base provinciale, da cui si attinge per le supplenze annuali e alle quali attualmente è possibile presentare domanda di inserimento fino al 30 maggio 2024; diversamente, invece, le graduatorie di circolo e di istituto di terza fascia del personale ATA sono aggiornate con cadenza triennale e sono utilizzate per il conferimento delle supplenze temporanee, e l'ultimo aggiornamento è stato effettuato con decreto ministeriale n. 50 del 2021; si era ventilata l'ipotesi di procrastinare di un altro anno la validità delle graduatorie qualora le stesse non fossero disponibili entro il prossimo 31 agosto. Tale slittamento si è, poi, tramutato nella possibilità di estendere, anche per chi si iscrive per la prima volta, l'acquisizione entro un anno della nuova certificazione di alfabetizzazione informatica; da una prima bozza di decreto, che è circolata nei mesi scorsi, si prevedeva l'apertura della finestra temporale per la presentazione delle domande, dal 20 maggio al 20 giugno; mentre, dagli ultimi aggiornamenti circolati tramite gli organi di stampa, si è appreso che la bozza di decreto di aggiornamento delle graduatorie di circolo e di istituto di terza fascia del personale ATA (triennio scolastico 2024/2027) prevede, quale termine per la presentazione delle istanze di inserimento, aggiornamento o conferma, la finestra temporale dal 28 maggio al 28 giugno; tuttavia, ad oggi, non è stato ancora pubblicato il testo definitivo del decreto ministeriale, affinché l'amministrazione possa mettere a punto le relative procedure con tempi e modalità consone all'emanazione dei bandi, si chiede di conoscere quali siano i tempi di pubblicazione del decreto ministeriale di aggiornamento delle graduatorie di circolo e di istituto di terza fascia del personale ATA e, più in generale, quali azioni il Ministro in indirizzo abbia posto in essere per valorizzare le figure di cui in premessa.

(3-01166)

[FREGOLENT, BORGHI Enrico](#) - *Al Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica.* - Premesso che:

l'articolo 4-ter del decreto-legge 9 dicembre 2023, n. 181, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 febbraio 2024, n. 11, ha previsto il raddoppio delle trattenute (da 10 a 20 euro a pannello) applicate dal gestore dei servizi energetici per la copertura dei costi di gestione degli impianti fotovoltaici che beneficiano del conto energia, col chiaro intento di spingere gli operatori all'adesione a un sistema collettivo, ma con chiaro effetto disincentivante per chi non volesse esercitare tale opzione;

con l'articolo 5 del decreto-legge 15 maggio 2024, n. 63, si è reso estremamente difficile e gravosa la collocazione di impianti fotovoltaici all'interno delle aree agricole;

l'Italia si è impegnata e si sta impegnando a livello europeo per garantire l'installazione di più di 130 gigawatt di impianti di produzione di energie rinnovabili entro il 2023, di cui circa almeno 80 gigawatt derivanti da impianti fotovoltaici, rendendo evidente l'impellenza dell'implementazione dell'agrivoltaico;

l'approccio, che obbliga a soluzioni significativamente onerose, rischia di causare un vero e proprio "effetto domino", per l'incremento dei costi per la realizzazione dei nuovi impianti e in termini di aggravii amministrativi e normativi, rischiando di pregiudicare i *target* fissati per la produzione di energie rinnovabili previsti per l'anno 2023;

gli obiettivi di transizione energetica e verde rappresentano uno dei 6 pilastri del piano nazionale di ripresa e resilienza e rappresentano una delle priorità del capitolo del REPowerEU, inserito nella revisione del PNRR nazionale: priorità per le quali le istituzioni europee hanno stanziato miliardi di euro, di cui il nostro Paese ha ampiamente beneficiato, portando numerose imprese ad investire pesantemente nel settore e che ora rischiano di vedere pregiudicate le proprie aspettative e il proprio affidamento per via del repentino cambio di strategia perseguito dal Governo,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga che le misure richiamate e, in generale, l'approccio fatto proprio dal Governo sul piano dello sviluppo delle energie rinnovabili tramite impianti fotovoltaici e se non ritenga che tale cambio di strategia non rischi di pregiudicare il conseguimento degli obiettivi fatti propri dall'Italia a livello europeo.

(3-01167)

[GASPARRI](#), [DAMIANI](#), [DE ROSA](#), [FAZZONE](#), [GALLIANI](#), [LOTITO](#), [OCCHIUTO](#), [PAROLI](#), [RONZULLI](#), [ROSSO](#), [SILVESTRO](#), [TERNULLO](#), [ZANETTIN](#) - *Al Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica.* - Premesso che l'investimento 1.4 "Sviluppo del biometano, secondo criteri per promuovere l'economia circolare" del PNRR si propone di sostenere la realizzazione di nuovi impianti per la produzione di biometano e di riconvertire e migliorare l'efficienza degli impianti di biogas agricoli esistenti verso la produzione di biometano per i trasporti, il settore industriale e il riscaldamento. Il biometano prodotto deve essere conforme ai criteri stabiliti dalla direttiva (UE) 2018/2001 sulle energie rinnovabili (direttiva RED II), affinché la misura possa rispettare il principio di "non arrecare un danno significativo" e i pertinenti requisiti di cui all'allegato VI, nota 8, del regolamento (UE) n. 2021/241;

considerato che:

il *target* previsto dalla misura è la produzione di almeno 2,3 miliardi di metri cubi di biometano entro fine giugno 2026;

il decreto ministeriale 15 settembre 2022 ha il fine di promuovere l'incentivazione del biometano immesso nella rete del gas naturale attraverso un sostegno in conto capitale (pari al massimo al 40 per cento delle spese sostenute) e un incentivo in conto energia (tariffa incentivante applicata alla produzione netta di biometano); possono beneficiare degli incentivi previsti dal decreto ministeriale gli impianti di produzione di biometano di nuova realizzazione, agricoli o a rifiuti, e gli interventi di riconversione a biometano (totale o parziale) di impianti agricoli esistenti di produzione di elettricità alimentati da biogas,

si chiede di sapere quale sia lo stato di attuazione della misura, che risulta fondamentale per accompagnare il comparto agricolo nel suo percorso verso una decarbonizzazione sostenibile.

(3-01168)

[MALPEZZI](#), [BOCCIA](#), [PARRINI](#), [MANCA](#) - *Al Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica.* - Premesso che:

tra il 1980 e il 2022, secondo gli ultimi dati di uno studio Censis-Confcooperative, i cambiamenti climatici hanno provocato danni in Italia per oltre 111 miliardi di euro: 57,1 per alluvioni, 30,6 per ondate di calore, 15,2 miliardi per le precipitazioni, 8,2 miliardi per siccità, incendi boschivi e ondate di freddo;

si tratta di cifre che crescono esponenzialmente con il passare degli anni: si parla di 42,8 miliardi di euro solo dal 2017 al 2022, mentre nel solo 2022 oltre 17 miliardi di euro, pari allo 0,9 del PIL;

secondo le ultime indagini, nel 2021 sono saliti a 94 su 100 i comuni italiani a rischio di dissesto idrogeologico ed erosione costiera, in tutto 7.423 comuni, per un aumento che si riflette sia sulle aree potenzialmente soggette a frane (aumento del 4 per cento sul 2017), sia su quelle esposte ad alluvioni (incremento del 19 per cento). Il pericolo riguarda l'intera penisola, e risultano in aumento anche le zone di massimo rischio. Complessivamente, sono 8 milioni gli italiani che vivono in territori particolarmente vulnerabili;

considerato che:

in questo contesto di straordinaria gravità, il Governo ha praticamente dimezzato i fondi disponibili per il contrasto al dissesto idrogeologico. Il piano nazionale di ripresa e resilienza, infatti, prevedeva originariamente di destinare al contrasto del dissesto 2,49 miliardi di euro (missione 2, componente 4, investimento 2.1), mentre il nuovo PNRR ne cancella 1,287 miliardi, proprio quando il Paese è colpito sempre più spesso e sempre più intensamente da gravi episodi di maltempo;

le scelte operate dal Governo appaiono dunque tanto devastanti quanto insensate alla luce di quanto avvenuto nel nostro Paese nell'arco di un solo anno: solo per citare i fatti più gravi, nel maggio 2023 con l'alluvione che ha colpito Emilia-Romagna, Marche e Toscana, nell'estate scorsa con gli eventi meteorologici estremi che hanno interessato la Lombardia, in novembre 2023 con gli eventi alluvionali che hanno colpito ampie zone della Toscana, e il 15 maggio 2024 con l'alluvione che, ultimo in ordine di tempo ma non di gravità, ha colpito Milano, i comuni limitrofi e vaste aree della Lombardia, provocando conseguenze devastanti sul territorio con precipitazioni che non si registravano da oltre

170 anni (in 15 ore pari a quelle dell'intero mese di maggio);

le intense piogge, che hanno interessato quasi il 30 per cento del territorio lombardo, hanno causato esondazioni dei fiumi Lambro, Seveso e Sillaro, dei torrenti Trobbia e Molgora, determinando gravi disagi per la popolazione residente e danni ingenti alle abitazioni, alle infrastrutture, alle industrie e agli esercizi commerciali, con centri abitati isolati, famiglie ancora oggi sfollate e strade inagibili; sono stati soccorsi bambini nelle scuole per l'infanzia dalle forze dell'ordine e 200 sono stati gli interventi dei vigili del fuoco;

22 Comuni colpiti dalle alluvioni hanno già avanzato la richiesta di riconoscimento dello stato di calamità naturale, pur se gli ingentissimi danni non sono stati ancora quantificati con precisione, essendo appena iniziata, per cause di forza maggiore, l'opera di ricognizione;

per quanto riguarda l'alluvione di novembre 2023 in Toscana, invece, la stima dei danni ammonta a 2,7 miliardi di euro, secondo i dati dell'Istituto regionale per la programmazione economica (IRPET), mentre le risorse stanziolate dal Governo per i territori colpiti ammonterebbero a soli 255,7 milioni di euro, più 88,5 milioni stanziati recentemente, a fine aprile; in ogni caso i risarcimenti statali, nettamente inferiori ai danni, non risultano ancora trasferiti alla struttura commissariale e non possono pertanto essere avviate le procedure di sostegno alle famiglie e alle imprese; secondo quanto reso noto dai sindaci, moltissime imprese e famiglie, ancora in difficoltà e con negozi o abitazioni ancora inagibili, avrebbero ricevuto soltanto le erogazioni stanziolate dalla Regione e dagli stessi enti locali; si tratta di una situazione insostenibile a 7 mesi dalle alluvioni;

ancor peggiore, se possibile, l'evoluzione della situazione in Emilia-Romagna, dove ad un anno dall'alluvione, con 20.000 sfollati e 10 miliardi di euro di danni stimati, le "passerelle" del Governo hanno riguardato tutti i Ministri ma la stragrande maggioranza dei cittadini non ha visto rimborsi; in particolare, nonostante le promesse fatte, manca ancora il provvedimento che riconosce i rimborsi per i beni mobili danneggiati, ed in un'alluvione il danno per le famiglie parte principalmente da questi;

le situazioni di emergenza vissute in troppe occasioni dai cittadini del nostro Paese rendono evidente l'importanza, in primo luogo, di politiche e interventi mirati a prevenire e gestire in modo efficace il dissesto idrogeologico ed i rischi connessi, e la necessità, in secondo luogo, di garantire che a questo scopo siano destinate risorse adeguate, sia per la prevenzione delle emergenze che per il ristoro dei danni una volta che esse si siano verificate, al fine di garantire la sicurezza, il benessere e la ripartenza delle comunità colpite; in definitiva, chiariscono la necessità di almeno ripristinare l'ammontare di risorse che il PNRR destinava al contrasto del dissesto idrogeologico,

si chiede di sapere:

con quali tempistiche il Ministro in indirizzo intenda avviare la verifica accurata dei danni causati dall'alluvione del 15 maggio 2024 sul territorio lombardo e garantire conseguentemente la messa a disposizione delle risorse per il sostegno della popolazione colpita e delle imprese danneggiate nonché per la ricostruzione delle infrastrutture;

quante risorse siano state effettivamente stanziolate per il ristoro dei danni a cittadini e imprese e per le opere di ricostruzione a seguito dell'alluvione di novembre 2023 in Toscana, quali siano i motivi che hanno determinato oggettivi e inqualificabili ritardi sulla tempistica delle erogazioni e in quali tempi e modalità il Governo intenda reperire le ulteriori e necessarie risorse atte a garantire ristori adeguati a famiglie ed imprese e iniziare la ricostruzione;

se si intenda stanziare in tempi rapidi adeguate risorse per il ristoro dei danni ai beni mobili danneggiati a seguito dell'alluvione in Emilia-Romagna, e mantenere così le promesse fatte alla popolazione colpita;

con quali modalità il Governo intenda garantire che, in occasione degli eventi catastrofici di dissesto che con sempre maggior frequenza interessano il nostro Paese, in tempi congrui i cittadini e le imprese si vedano riconosciuti i necessari ristori e sia assicurata la ricostruzione delle zone colpite;

se si intenda garantire il ripristino dell'intero ammontare delle risorse destinate inizialmente dal PNRR al contrasto del dissesto idrogeologico, al fine di prevenire il verificarsi di nuove catastrofiche alluvioni con il loro portato di danni, lutti e distruzione.

(3-01169)

[D'ELIA](#), [CAMUSSO](#), [ROJC](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

Seif Bensouibat, cittadino algerino, rifugiato politico in Italia dal 6 dicembre 2013 e insegnante da numerosi anni presso il liceo francese "Chateaubriand" di Roma, lo scorso mese di gennaio 2024 in una *chat* chiusa ha espresso dichiarazioni critiche verso il Governo israeliano dovute al numero di vittime civili causate dalla campagna militare condotta nella striscia di Gaza a seguito dell'attacco terroristico condotto da Hamas;

l'insegnante algerino, incensurato e privo di carichi pendenti, a seguito dei commenti giunti a conoscenza dell'istituto francese e comunicati alla Digos, è stato dapprima sottoposto a perquisizione domiciliare alla ricerca di armi ed esplosivi e successivamente a distanza di pochi giorni convocato in Questura e informato dell'avvio a suo carico di un'indagine penale e del procedimento di revoca dello *status* di rifugiato con relativa convocazione innanzi alla commissione territoriale per il 1° febbraio;

dopo circa due mesi, trascorsi in libertà nel corso dei quali egli ha proseguito a svolgere le sue ordinarie mansioni, tranne quella lavorativa poiché nel frattempo è stato licenziato dal liceo francese proprio a causa dei *post*, gli è stato notificato provvedimento di revoca dello *status* di rifugiato, motivato dalla pericolosità per la sicurezza dello Stato italiano e la sua espulsione dal territorio nazionale con conseguente trattenimento nel centro di permanenza per il rimpatrio di Ponte Galeria;

di fronte al centro nel corso dei 4 giorni di detenzione numerosi alunni, genitori e insegnanti della scuola Chateaubriand hanno manifestato in solidarietà dell'insegnante;

il provvedimento di revoca dello *status* di rifugiato nel motivare la pericolosità di Seif Bensouibat lega i citati *post* al pericolo di terrorismo religioso di matrice jihadista, di radicalizzazione solitaria nonché al fenomeno dei "lupi solitari";

tuttavia, il giudice di pace di Roma non ha convalidato il trattenimento dell'insegnante algerino nel centro per il rimpatrio di Ponte Galeria evidenziando "come nella fattispecie de qua, la Questura pone a giustificazione del trattenimento presso il CPR la mancanza di documento valido per l'espatrio e il rischio di fuga. Tale motivazione non appare plausibile atteso trattarsi di cittadino islamico che risiede in Italia da oltre 10 anni, con un lavoro stabile, una dimora stabile, agli atti contratto di locazione, incensurato";

tali motivazioni attestano l'irragionevolezza della misura del trattenimento in relazione alle condizioni personali di Seif Bensouibat, residente a Roma da oltre 10 anni, con un proprio lavoro e con un alloggio regolare;

considerato che:

consolidata giurisprudenza di merito e di legittimità ha più volte chiarito come non costituiscano fondato motivo di revoca della protezione internazionale la mera declaratoria di pericolosità sociale se non suffragata da elementi concreti circa la commissione di reati di una gravità tale da compromettere la sicurezza pubblica o dello Stato (tra le tante si legga l'ordinanza del Tribunale di Lecce, sezione speciale immigrazione, 18 novembre 2020);

anche la Corte di giustizia della UE è intervenuta in merito (tra le altre si vedano le cause C-8/22, C-663/21 e C-402/22), chiarendo che, affinché uno Stato membro possa revocare lo *status* di rifugiato a uno straniero, è necessario il ricorrere contestuale della condanna definitiva per un grave reato e della circostanza che la presenza dello straniero costituisca in sé un rischio per la sicurezza e l'ordine pubblico. Egli deve, in particolare, costituire un pericolo reale, attuale e tanto grave da pregiudicare un interesse fondamentale della società, e la decisione deve rispettare il principio di proporzionalità;

come di tutta evidenza nessuno di tali requisiti ricorre nel caso del provvedimento di revoca dello *status* di rifugiato di Seif Bensouibat che, oltre ad essere del tutto irragionevole, è finanche lesivo delle garanzie costituzionali in materia di libertà di manifestazione di pensiero,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga necessario ed urgente verificare attraverso proprie iniziative che il provvedimento di revoca dello *status* di rifugiato emesso nei confronti del cittadino algerino Seif Bensouibat non abbia violato i requisiti richiesti dalla normativa nazionale e sovranazionale in materia.

(3-01170)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[DE POLI](#) - *Ai Ministri per la protezione civile e le politiche del mare e dell'ambiente e della sicurezza energetica.* - Premesso che:

a partire dal 14 maggio 2024 le regioni del Nord e Nordest sono state colpite da eventi meteorologici avversi di rilevante gravità, in relazione ai quali il Dipartimento della protezione civile della Presidenza del Consiglio dei ministri ha emesso ripetuti avvisi di criticità da moderata a elevata, per rischio di temporali e per rischio idraulico e idrogeologico;

il quadro meteorologico e delle criticità previste e in atto in particolare nelle giornate del 16 e 17 maggio ha comportato l'aggravamento della valutazione di allerta da arancione a rossa su estesi settori del Veneto. Nelle zone di allerta idraulica e idrogeologica è stato segnalato un innalzamento significativo dei livelli dei corsi d'acqua principali e secondari, con inondazione delle aree limitrofe, erosione delle sponde, frane, rottura degli argini e sormonto di ponti. I fenomeni più rilevanti hanno interessato le province di Padova, Vicenza, Verona e Treviso: a causa delle precipitazioni intense, diffuse e in rapida successione, il fiume Muson e l'Avenale hanno rotto gli argini, la piena dell'Orolo ha travolto un ponte nei pressi di Malo e molte strade non sono ancora percorribili e centinaia di abitazioni sono state invase dall'acqua e dal fango;

considerato che:

il presidente della Regione Veneto ha decretato lo stato di crisi, con l'attivazione della relativa unità regionale, e assunto le iniziative necessarie per la dichiarazione dello stato di mobilitazione del servizio nazionale della protezione civile e dello stato di emergenza di rilievo nazionale;

nelle prossime ore è atteso un nuovo inasprimento delle condizioni meteorologiche,

si chiede di sapere:

se si intenda riconoscere lo stato di emergenza di rilievo nazionale in relazione agli eventi descritti con le relative risorse;

quali altre iniziative il Governo intenda assumere per assicurare il completamento delle opere di laminazione per la mitigazione del rischio idraulico e geologico in Veneto.

(4-01225)

[MURELLI](#) - *Ai Ministri del lavoro e delle politiche sociali e per gli affari regionali e le autonomie.* -

Premesso che:

i ripetuti fatti di cronaca rendono sempre più evidente come, per tutelare la salute e la sicurezza di tutti i lavoratori, sia indispensabile favorire una cultura della sicurezza e, a tal fine, incentivare la formazione;

questi principi sono codificati nel testo del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81, recante la disciplina generale in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro;

ai sensi dell'articolo 37, il datore di lavoro è tenuto ad assicurare che ciascun lavoratore riceva una formazione sufficiente ed adeguata in materia di salute e sicurezza, con particolare riferimento ai concetti di rischio, di danno, di prevenzione, di protezione, di organizzazione della prevenzione aziendale, di diritti e doveri dei vari soggetti aziendali, di organi di vigilanza, controllo e assistenza, nonché con riferimento ai rischi riferiti alle mansioni e ai possibili danni e alle conseguenti misure e procedure di prevenzione e protezione caratteristici del settore o comparto di appartenenza dell'azienda;

ai sensi del medesimo articolo 37, la durata, i contenuti minimi e le modalità delle attività di formazione sono definiti mediante accordo raggiunto in sede di Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano;

in attuazione delle disposizioni sono stati adottati molteplici accordi, in particolare due nel dicembre 2011 relativi alla formazione dei lavoratori e del datore di lavoro, che svolge i compiti di prevenzione e protezione dei rischi, un terzo nel successivo mese di febbraio 2012 relativo alle attrezzature di lavoro, e un ulteriore accordo nel luglio 2016 relativo ai responsabili e agli addetti ai servizi di prevenzione e protezione;

in seguito, l'articolo 13 del decreto-legge 21 ottobre 2021, n. 146, ha modificato l'articolo 37, prevedendo che entro il 30 giugno 2022 la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome debba adottare un accordo per accorpate, rivisitare e modificare gli

accordi vigenti, in modo da garantire l'individuazione della durata, dei contenuti minimi e delle modalità della formazione obbligatoria a carico del datore di lavoro, nonché delle modalità della verifica finale di apprendimento obbligatoria per i discenti di tutti i percorsi formativi e di aggiornamento obbligatori in materia di salute e sicurezza sul lavoro e delle modalità delle verifiche di efficacia della formazione durante lo svolgimento della prestazione lavorativa;

considerato che la bozza del nuovo accordo, non ancora adottato, pur essendo superata la scadenza fissata per legge, muta i requisiti per essere inclusi tra i soggetti formatori e prevede espressamente che gli unici soggetti titolati a svolgere attività di formazione sono gli organismi paritetici inclusi nel repertorio nazionale istituito presso il Ministero del lavoro e delle politiche sociali, il che rischia di tagliare fuori molte realtà che non sono, o non sono ancora, iscritte all'interno del repertorio, pur avendo svolto negli ultimi anni attività di formazione nel settore della salute e della sicurezza sul lavoro,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano consapevoli del fatto che la bozza di accordo in discussione restringe la platea di soggetti titolati a svolgere attività di formazione nel settore della salute e della sicurezza sul lavoro, andando ad escludere molteplici realtà che si sono contraddistinte per l'impegno, la dedizione e la professionalità nello svolgimento di tali attività;

quali iniziative intendano adottare al fine di consentire che i requisiti per accedere alla platea dei soggetti formatori siano improntati al principio dell'inclusività.

(4-01226)

[VERDUCCI](#), [GIORGIS](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che, a quanto risulta agli interroganti:

il sindaco di Senigallia, Massimo Olivetti, avrebbe negato per ben due volte l'occupazione del suolo pubblico per lo svolgimento della festa dell'Unità, promossa dalla struttura locale del Partito Democratico e prevista per la seconda metà di luglio 2024, nonché per una manifestazione civica volta a sensibilizzare la cittadinanza sul tema del rischio idrogeologico del fiume Misa, programmata per sabato 18 maggio, nei pressi dell'ex ponte Garibaldi;

la Giunta ha motivato ufficialmente il proprio diniego in ragione della "concomitanza, nel medesimo periodo, di eventi in programma presso il Piazzale della Libertà". A detta del sindaco, infatti, la sovrapposizione di molteplici attività in spazi contigui arrecherebbe disagi allo svolgimento in sicurezza di ciascun evento e creerebbe problemi di gestione del traffico, sia pedonale che veicolare;

ne consegue che, da giugno a settembre, non verrà concessa l'occupazione del suolo pubblico nelle principali piazze del centro. Sarà vietato, pertanto, l'allestimento di *gazebo*, palchi, tensostrutture e banchetti, ad eccezione di quelli destinati agli eventi del cartellone estivo;

benché la festa dell'Unità avrebbe dovuto svolgersi in altro luogo, sito al di fuori del perimetro interdetto, la Giunta ha concluso, tenuto conto dell'alta affluenza del periodo estivo, che la manifestazione configurerebbe un "danno alla collettività in termini di congestionamento della circolazione, anche pedonale";

è stata liquidata, adducendo le medesime motivazioni, anche la manifestazione sulla sicurezza del fiume Misa, alla quale avrebbe dovuto partecipare anche una rappresentanza delle vittime dell'alluvione del 2022;

considerato che:

la festa dell'Unità presso i giardini Morandi, oltre a essere una ricorrenza consolidata negli anni, costituisce una legittima attività di iniziativa e di espressione di un partito politico, ai sensi dell'articolo 49 della Costituzione, e rappresenta, inoltre, una fonte di visibilità per la città di Senigallia e per l'intera provincia, in quanto è solita attrarre personalità di rilievo nazionale, appartenenti al mondo della cultura e della politica;

è difficile credere che una città come Senigallia, dalla spiccata vocazione turistica, non disponga, come sempre avvenuto finora con tutte le precedenti amministrazioni comunali, dei mezzi o degli spazi consoni ad ospitare due eventi in contemporanea;

date le modalità pretestuose del diniego, maturato dopo 50 giorni di indugio, pare evidente la volontà del sindaco di attendere la concomitanza con altri eventi per formalizzare il divieto;

a giudizio degli interroganti si tratta di una lesione dei criteri democratici e di una violazione istituzionale che evidentemente mette a nudo la mancanza di cultura democratica da parte del sindaco Olivetti, il quale tenta di mascherare, dietro l'interpretazione pretestuosa di norme e regolamenti, il proprio disegno di ostracismo politico, si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti, se non ritenga che il divieto del sindaco Olivetti sia lesivo dei diritti costituzionalmente garantiti e dei principi di apertura e inclusione da sempre propri alla città di Senigallia e quali iniziative intenda adottare, nell'ambito delle sue competenze, per evitare il verificarsi di quello che rappresenterebbe un precedente pericolo di comportamento antidemocratico.

(4-01227)

[GASPARRI](#) - *Al Ministro dell'istruzione e del merito.* - Premesso che:

risulta all'interrogante che all'evento conclusivo della campagna di sensibilizzazione contro le droghe, sviluppato nell'ambito del progetto "Scuole sicure 2020/2021" e organizzato dal Comune di Lanciano (Chieti), di fronte a circa 400 studenti sarebbe stato dato spazio a presunti "artisti", come il *rapper* Armando Sciotto, detto "Chicoria", il quale avrebbe esposto fantasiose teorie sull'uso della *cannabis*; a giudizio dell'interrogante è utile evidenziare che quando si scelgono i relatori per un evento dedicato agli adolescenti e in teoria finalizzato a contrastare l'uso di droghe, sarebbe doveroso e opportuno farlo in modo sensato e responsabile;

risulta all'interrogante che i ragazzi di terza superiore che hanno partecipato all'incontro si sono sentiti raccontare che le leggi sul contrasto alla droga, come quella voluta dal ministro *pro tempore* Carlo Giovanardi, avrebbero addirittura aumentato lo spaccio;

risulta altresì che ai ragazzi sarebbe stato fatto intendere che una modica quantità di *cannabis* tutto sommato vada bene, ma questa risulta essere una falsità, dato che la *cannabis* fa male, perché contiene principi attivi molto pericolosi, soprattutto per i più giovani;

ad avviso dell'interrogante è giusto puntare sulla prevenzione e sull'informazione, purché seria e veritiera, piuttosto che su affermazioni fuorvianti come quella data nel corso della manifestazione svoltasi a Lanciano,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto;

quali siano le sue valutazioni e quali azioni intenda intraprendere per garantire che gli incontri rivolti agli studenti siano orientati sempre e soltanto a scopi culturali ed educativi e favoriscano un dialogo serio e aperto ai fini di scelte consapevoli e positive.

(4-01228)

[PAROLI](#) - *Ai Ministri della giustizia, dell'interno, delle imprese e del made in Italy e dell'economia e delle finanze.* - Premesso che a quanto risulta all'interrogante:

sul *web*, all'indirizzo "www.iacchite.blog", è operante la testata giornalistica denominata "IACCHITE", iscritta al Registro della pubblica stampa del Tribunale di Cosenza al numero R/G 1166/2019 del 27 giugno 2019, con sede fisica in Cosenza alla Via Miceli n. 46. La stessa testata non sembrerebbe essere iscritta al registro degli operatori di comunicazione detenuto presso l'Autorità Garante delle Comunicazioni;

la testata è stata fondata ed è diretta dal giornalista professionista Gabriele Carchidi, iscritto presso l'Ordine dei Giornalisti della Lombardia dal 19 gennaio 1998;

i contenuti pubblicati dalla testata diretta dal Carchidi sono quotidianamente editi sul dominio "www.iacchite.blog", con conseguente indicizzazione da parte dei maggiori motori di ricerca mondiali, ma anche diffusi attraverso la pagina "Facebook" della testata e sul profilo *social* del direttore della stessa;

considerato che secondo quanto risulta all'interrogante:

il tenore nettamente offensivo della reputazione altrui, spesso delegittimante le istituzioni di ogni ordine e grado, la non veridicità delle informazioni contenute negli articoli editi dal Carchidi, oltre ad aver creato un clima di odio sociale sul *web*, ha generato centinaia di procedimenti penali a carico del direttore della testata per i reati di diffamazione e *stalking*, culminati in numerose sentenze definitive

di condanna della Corte di cassazione;
il direttore della testata gode della difesa, negli innumerevoli giudizi avviati, del suo legale di fiducia del foro di Cosenza, sembrerebbe con l'applicazione, in ciascun procedimento, dell'istituto del gratuito patrocinio a carico dello Stato per motivi reddituali;
l'elevato carico di lavoro per la giustizia penale ed il fatto che la stessa sia giunta, spesse volte, a considerare i ricorsi proposti dal difensore del Carchidi come inammissibili, comporterebbe un aggravio delle spese statali derivante dalla reiterata applicazione dell'istituto del gratuito patrocinio e dai costi di funzionamento della giustizia;
sembrerebbero essersi verificati dei probabili ritardi nell'aggiornamento del casellario giudiziale del Carchidi in relazione alle innumerevoli condanne subite dallo stesso;
non sembrerebbe esistere alcun soggetto "editore" con il compito di farsi carico dei costi di mantenimento dei componenti della redazione ed in particolare della sede fisica della testata, che peraltro sembrerebbe dai pubblici registri essere di proprietà dello stesso avvocato legale di fiducia del Carchidi, né alcun soggetto sembrerebbe occuparsi formalmente della gestione dei proventi delle diverse campagne pubblicitarie presenti sul sito, alimentate da un remunerante flusso di visitatori attratti da notizie pseudo-scandalistiche;
sembrerebbe che il direttore della testata, già destinatario della sanzione della sospensione dall'albo in più occasioni da parte del Consiglio di disciplina territoriale dell'Ordine dei giornalisti della Lombardia, non avrebbe mai interrotto l'esercizio della professione durante i periodi di sospensione;
potrebbe apparire concreto ed attuale il rischio che, alla luce delle premesse, il sito "www.iacchite.blog" possa configurarsi come uno strumento operante al di fuori di ogni regola, con lo scopo di screditare impunemente le istituzioni e i comuni cittadini, attraverso molteplici e reiterate condotte penalmente rilevanti, la cui difesa è reiteratamente e paradossalmente posta a carico dello Stato,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti riportati e se, in caso contrario, ritengano di dover assumere, per quanto di competenza, iniziative volte a fare chiarezza sulla vicenda narrata;

quali iniziative intendano adottare, per quanto di competenza, per evitare che le istituzioni coinvolte vengano quotidianamente vilipesi;

se il Ministro della giustizia sia a conoscenza dell'importo totale dei costi sopportati dall'amministrazione della Giustizia, in particolare per il reiterato utilizzo dell'istituto del gratuito patrocinio, e dello stato del reale adempimento da parte del Carchidi delle molteplici sanzioni comminate dai giudici per il reato di diffamazione a mezzo stampa;

se intendano investire gli organi preposti, affinché venga accertato il rispetto della normativa che disciplina la corretta applicazione dell'istituto del gratuito patrocinio a carico dello Stato, delle norme deontologiche e sanzionatorie regolanti l'esercizio della professione giornalistica, della normativa prevista in materia fiscale relativamente al mantenimento di una testata;

quante cause per diffamazione o *stalking* siano in corso;

quante siano le condanne in primo grado, in appello e in cassazione;

quanti gratuiti patrocini abbiano ottenuto e a quali avvocati siano stati affidati;

quante somme, ad oggi, siano state liquidate per gratuito patrocinio e quante ne dovranno essere liquidate.

(4-01229)

(già 2-00013)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, la seguente interrogazione sarà svolta presso la Commissione permanente:

1ª Commissione permanente (Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione):

3-01170 della senatrice D'Elia ed altri, sulla revoca dello *status* di rifugiato a Seif Bensouibat.

1.4.2.8. Seduta n. 193 del 23/05/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA
----- XIX LEGISLATURA -----

193a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO (*)
GIOVEDÌ 23 MAGGIO 2024

Presidenza del vice presidente ROSSOMANDO,
indi del presidente LA RUSSA,
del vice presidente RONZULLI
e del vice presidente CENTINAIO

(*) Include l'ERRATA CORRIGE pubblicato nel Resoconto della seduta n. 196 dell'11 giugno 2024
(N.B. Il testo in formato PDF non è stato modificato in quanto copia conforme all'originale)

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE; Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO
Presidenza del vice presidente ROSSOMANDO

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 9,07).

Si dà lettura del processo verbale.

STEFANI, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del giorno precedente.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale:

(935) Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) RENZI ed altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) (ore 9,10)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830.

Riprendiamo l'esame degli articoli del disegno di legge n. 935, nel testo proposto dalla Commissione. Ricordo che nella seduta di ieri ha avuto inizio l'esame degli emendamenti presentati all'articolo 1.

[BOCCIA](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Signora Presidente, la giornata di ieri si è conclusa con l'auspicio, da parte delle opposizioni, di poter avere un momento di riflessione in sede di Conferenza dei Presidenti dei Gruppi perché ci auguriamo di non dover vivere un'altra giornata come quella.

Nell'economia dei lavori - lo dico al presidente Malan, al presidente Romeo e al presidente Gasparri - sono stati posti in votazione due ordini del giorno e sei emendamenti. Signora Presidente, detta così, può apparire un risultato limitato dell'Assemblea. Invece, siccome si è applicata la regola del canguro, mettendo in votazione in alcuni casi una parte di emendamento e in altri casi precludendo la votazione di altri emendamenti, il risultato reale è che il totale degli emendamenti cangurati, su quattro votazioni, è pari a 35.

Dico questo - e mi rivolgo alla Presidenza perché tutto questo parte anche dal lavoro istruttorio che viene fatto dalla Presidenza - perché penso sia molto più corretto che prima che il relatore e il rappresentante del Governo esprimano i pareri all'Assemblea, i Gruppi devono sapere quali sono le valutazioni che la Presidenza intende fare su gruppi di emendamenti. I Gruppi parlamentari possono infatti poi decidere di insistere su un certo tipo di impianto o di ritirare altri emendamenti se si decide di incentrare il dibattito su alcuni temi, anziché su altri.

Aver scoperto ieri, durante la votazione, che un emendamento ne avrebbe esclusi altri, non è corretto nell'economia dei nostri rapporti. Ecco perché ieri abbiamo chiesto la convocazione della Conferenza dei Presidenti di Gruppo. Vorremmo avere chiaro il quadro che abbiamo di fronte.

Colleghi, per capirci sui numeri, dei 144 emendamenti presentati nell'articolo 1 restano da votarne 79.

Quindi, è vero che ne abbiamo votati sei e due ordini del giorno, ma è anche vero che più di un terzo degli emendamenti previsti non ci sono più.

È evidente che, siccome abbiamo tutto l'impianto della proposta di riforma che noi avversiamo e contestiamo, ma che dobbiamo affrontare pezzo per pezzo in quest'Aula, signora Presidente, penso che sia necessaria e urgente la convocazione della Conferenza dei Capigruppo, perché riteniamo che non si possa proseguire nei nostri lavori così come abbiamo fatto ieri, semplicemente perché rischiamo di ritrovarci di nuovo nella condizione di uno scontro, prima di metodo e poi verbale, e vorremmo evitarlo. Ovviamente, se ci dovessero essere forzature, non essendoci uno schema dei nostri lavori, come ho detto ieri, ci riterremo - mi rivolgo al presidente Malan e, attraverso lui, a tutti i Gruppi di maggioranza - liberi di seguire qualsiasi schema anche nelle modalità di fare opposizione. Non è una minaccia, presidente Malan, ma solo una valutazione del quadro generale.

Stiamo chiedendo regole trasparenti e penso che siano dovute. Non è in discussione l'utilizzo del canguro, perché ieri mi sono sentito rispondere dal presidente La Russa che si faceva anche prima. Qui il tema non è l'utilizzo di tale strumento, ma quando si utilizza e per cosa. Tutto questo va definito prima che vengano dati i pareri alle proposte dei Gruppi.

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signora Presidente, *ad adiuvandum* rispetto a quanto ha appena detto il presidente Boccia, che mi trova assolutamente concorde e lo abbiamo già ribadito ieri alla fine della seduta, aggiungo un elemento. Vi sono state delle legittime scelte della Presidenza rispetto ad emendamenti verso i quali è sospeso il giudizio di proponibilità del testo, e in più è stata accantonata una parte di un emendamento che riprende, anche se in maniera meno ampia, un emendamento ancora da discutere per una decisione politica, per un approfondimento di merito su quel testo.

Stiamo parlando di una riforma importante, verso la quale sono chiare le posizioni politiche, ma di certo maggioranza e opposizione condividono che sia una riforma che incide profondamente sulla Costituzione, secondo noi in modo negativo, secondo maggioranza e Governo in modo positivo. Sicuramente è una riforma molto incisiva della nostra Costituzione. Nonostante il lavoro in Commissione molto ampio, anche per volontà del Governo, ad esempio con la presentazione di un emendamento da parte del Governo, che ha ridisegnato una parte importante della riforma, non vorremmo che si andasse avanti un po' a farci spenti, non sapendo quali sono i temi di rilevanza politica

che politicamente vengono accantonati e gradiremmo avere un quadro completo di come si arriva alle votazioni in quest'Aula.

Ritengo che una Conferenza dei Presidenti dei Gruppi debba essere fatta prima di ricominciare a votare, altrimenti potremmo incorrere nella condizione di perdere per strada dei pezzi che magari hanno rilevanza, o per le opposizioni, o anche per ragionamenti della maggioranza.

Quindi chiediamo, assieme al presidente Boccia, ma penso anche assieme agli altri Presidenti dei Gruppi di opposizione, che non si ricominci fino a quando non venga fatta chiarezza in sede di Conferenza dei Capigruppo, che credo possa agevolare il lavoro e non certamente con spirito, in questo caso, ostruzionistico. (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Signora Presidente, io parlo a nome di un Gruppo che ha presentato soltanto 14 emendamenti, come abbiamo già avuto occasione di dire, quindi non un Gruppo votato a un ostruzionismo estremo. Come la ministra Alberti Casellati sa bene, noi siamo aperti all'idea di una riforma, anzi pensiamo che una riforma sia indispensabile; l'importante naturalmente è scriverla bene. Però, proprio per esperienza personale, avendo io frequentato queste Aule da Sottosegretario alle riforme costituzionali negli anni 2014-2016, penso che sia interesse di tutti che questo percorso di riforma costituzionale vada avanti con un'Assemblea gestita nel modo più pacato possibile, seppur ovviamente con il calore degli argomenti e con la passione politica che risvegliano riforme così importanti. Penso che sia nell'interesse anche del Governo, della ministra Alberti Casellati, del relatore Balboni e del presidente Malan non esacerbare gli animi. Sia nelle repliche del relatore e della Ministra che negli interventi della Presidenza di ieri, io francamente, lo dico da ex Sottosegretario alle riforme, avrei provato a tenere un ambiente un po' più tranquillo. Penso che l'onere della gestione dell'Aula e della gestione di un processo più collaborativo stia sulle spalle di chi ha interesse a portare avanti questa riforma.

In questo quadro, il mio e il nostro incoraggiamento alla maggioranza e al Governo è, tra le altre cose, quello di chiarire il quadro delle regole e il campo di gioco che ci stiamo dando per questa riforma, con trasparenza e soprattutto in anticipo. Anch'io ho trovato poco avveduta la mossa del presidente La Russa di prendere una decisione senza socializzarla con i Capigruppo, perché è chiaro che poi questo solleva una reazione comprensibile.

Se si riuscisse a convocare una Conferenza dei Capigruppo regolamentare, in un certo senso, rispetto a questo particolare disegno di legge, io credo che ciò contribuirebbe moltissimo a una gestione dell'Aula e del processo di riforma più tranquilla e più collaborativa, che - ripeto - secondo me è un onere e un interesse soprattutto dei proponenti di questa riforma.

A me pare che una Conferenza dei Capigruppo, da convocare il più presto possibile, sia un'idea eccellente, proprio per una questione di chiarezza e di trasparenza, ferme restando la chiarezza e la trasparenza delle posizioni che in quest'Aula sono state rappresentate in modo molto evidente (è chiaro che ci sono delle differenze di opinione). Penso che questo passaggio sarebbe molto utile, molto costruttivo e molto proficuo. Quindi, pur rappresentando un Gruppo che di questi 3.000 emendamenti ne ha presentati soltanto 14 e che non è pregiudizialmente contrario all'idea che le riforme costituzionali in questo Paese si facciano, perché secondo noi sono indispensabili, credo anche che un ordinato processo legislativo sia importante. Mi permetto di dire, sempre sulla base dell'esperienza precedente, che ieri siamo partiti nel peggiore dei modi. Quindi, se riusciamo in corsa a rimettere l'automobile in carreggiata, credo che sarà meglio per tutti.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Signora Presidente, nell'associarmi alla richiesta che hanno avanzato i senatori che sono intervenuti prima di me, vorrei sottolineare un aspetto. Noi ovviamente abbiamo rivendicato e rivendichiamo il fatto di aver presentato emendamenti anche ostruzionistici, però chiederei che, prima di continuare questa discussione, sia chiaro il campo di calcio in cui giochiamo la partita (come si usa dire), perché ieri (ammetto la mia ignoranza, avendo una bassa scolarità) francamente a volte

non ho capito come funzionavano esattamente le decisioni assunte dalla Presidenza. C'era molta confusione e questo ha creato molta tensione.

Ora, noi vorremmo giocare la nostra partita in modo determinato, ma anche chiaro: che cosa diciamo, che cosa avviene, cosa si vota, perché si vota in quel modo. Chiediamo pertanto di avere chiare le procedure; se sono chiare le procedure, ognuno ovviamente si comporta di conseguenza, anche perché - lo dico per me - non diamo un bello spettacolo se c'è confusione e se la discussione in Parlamento si trasforma più o meno in una rissa, come ieri in qualche occasione è accaduto.

Sottolineo quindi la richiesta di avere chiaro come si procede.

Per questa ragione, ribadisco ancora una volta la necessità di convocare una Conferenza dei Capigruppo per poter capire se ci intendiamo almeno su come muoverci.

[GASPARRI](#) (*FI-BP-PPE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GASPARRI](#) (*FI-BP-PPE*). Signor Presidente, ritengo assolutamente comprensibile la richiesta di una Conferenza dei Capigruppo, che immagino poi la Presidenza convocherà quando lo riterrà opportuno (sicuramente in giornata); dopodiché, rispetto ad alcune considerazioni fatte e anche di fronte a una serie di interventi reiterati, ieri non ho fatto alcuna osservazione, però colgo l'occasione per fare ora un ragionamento sulle regole, che alcuni richiamano ai fini delle votazioni degli emendamenti.

Arriviamo a votare in Aula questo provvedimento al ventesimo mese della legislatura. È un provvedimento che riguarda l'elezione diretta del *Premier*, che noi avremmo voluto declinare anche in forme diverse, come il presidenzialismo, ma già questo disegno di legge rappresenta una forma di apertura a tesi diverse. Nel corso del dibattito, dovendo fare molti interventi ostruzionistici, si rischia di ripetere anche cose non vere: ricordo che il ministro Alberti Casellati ha incontrato tutti i Gruppi parlamentari, credo anche più volte, e ha illustrato proposte ed il Governo ha introdotto modifiche ed emendamenti. Certo, ognuno poi ha le sue idee e le sue proposte, ma questo tema fa parte delle priorità programmatiche della coalizione di centrodestra, che ha vinto le elezioni e ha la maggioranza in Parlamento, quindi non deve fare alcuna vessazione, ma non può nemmeno essere paralizzata. L'opposizione infatti si deve opporre, ma non paralizzare i lavori o trasformarsi in maggioranza. Lo abbiamo imparato tutti, perché a rotazione i ruoli cambiano secondo gli esiti elettorali, quindi non è che a noi non sia capitato di vederci cangurati, contingentati o bloccati da fiducie. Insomma, lo sappiamo tutti, altrimenti poi si racconta una cosa non vera.

Siamo quindi al ventesimo mese dalle elezioni: a quelli che dicono che ci sono fretta e compressione, chiedo di che cosa ci sia la compressione; i miei elettori mi dicono invece che siamo in ritardo. Quindi, ministro Alberti Casellati, cerchiamo di arrivare a conclusione, perché l'elettorato che ha votato un programma e sta aspettando il provvedimento sull'elezione diretta del *Premier* ci dice di darci da fare, mentre non trovo nessuno che mi dica che stiamo correndo troppo. Non so se a lei qualcuno contesti la fretta al ventesimo mese di legislatura: a me contestano il contrario.

Ieri abbiamo discusso a lungo anche dei senatori a vita: non è questa l'occasione per entrare nel merito, ma mi avrebbe fatto piacere confrontarmi col senatore Piano, che ho visto un paio di volte in quest'Aula, anche in occasioni molto politiche (venne a votare la decadenza di Berlusconi; è venuto un'altra volta a farci una lezione sul rammendo dell'Italia; non so cosa faccia, ma capisco che abbia da fare).

Ho ascoltato con interesse anche gli elenchi dei senatori a vita della Repubblica, tutte personalità eccelse: ne ho conosciuti meno del presidente La Russa, che è più grande di me e ha detto di averne conosciuti molti, però in quest'Aula ho incrociato Cossiga e Andreotti, abbiamo fatto anche interventi celebrativi, quando erano in vita questi Padri della Patria; ricordo il novantesimo compleanno di Andreotti, che sentiva i nostri interventi infastidito, perché si rendeva conto che il tempo scorreva.

Ho fatto una riflessione e lo dico al senatore Franceschini, che vedo qui: in quell'elenco importantissimo, l'area politico-culturale che ha governato questo Paese per una decina d'anni non trova nessuna personalità che sia stata nominata senatore a vita, né un intellettuale, né un attore, né un politico. Spererei quindi che la figura del senatore a vita rimanesse, così forse un intellettuale o un politico dell'area di centrodestra potrebbero diventare senatore a vita: che so io, potrebbe diventarlo il

generale Mori (*Applausi*). Ho letto stamattina che è stata fatta una raccolta di firme per la sua nomina a senatore a vita; firmerò, perché finché la Costituzione non viene cambiata, i senatori a vita ci sono; non sappiamo se poi sarà cambiata, ma il generale Mori sarebbe una vittima della malagiustizia italiana. Mi hanno appena informato che c'è una petizione, che credo sarà lanciata tramite strumenti elettronici, e mi rivolgo anche ai colleghi; mi rendo conto che sarà improbabile la nomina del generale Mori a senatore a vita, però sarebbe bello.

Attendo quindi come tutti la seduta della Conferenza dei Capigruppo e dico che il Regolamento è ampio e consente molto: non è che mi meravigli dell'ostruzionismo, perché tale è e fa parte della logica della democrazia e della dialettica; meno male che siamo un Paese libero, in cui si può fare ostruzionismo, ma tale è.

Quando, infatti, si chiede di fare un confronto di merito, non lo si fa su 3.000 emendamenti. È legittimo presentarli, certo.

Quanto, poi, al fatto di sapere in anticipo quali siano ammissibili, la Presidenza seguirà le regole. Il Presidente e i Vice Presidenti sanno bene cosa si deve fare. Dopodiché, ci sono tante altre previsioni nei regolamenti: c'è il contingentamento dei tempi, c'è la possibilità di prendere una decisione. Lo dico al presidente Boccia, che ogni tanto chiede cosa ne penso.

Noi abbiamo il diritto di decidere. L'opposizione si può opporre, ma non può impedire alla maggioranza di esercitare il mandato democratico che ci hanno affidato gli elettori. E noi intendiamo esercitare il mandato democratico che ci hanno affidato gli elettori. Quindi, non ci possono essere imposizioni da parte nostra e non ci possono essere impedimenti a legiferare da parte vostra.

La Conferenza dei Capigruppo ci darà le linee direttive. Stiamo, giustamente, assistendo a questi interventi che, lo ripeto, sono legittimi. Non crediate, però, che si impedisca di attuare un programma elettorale di democrazia diretta. C'è chi vuole che i capi del Governo li scelga il palazzo; il centrodestra e, quindi anche Forza Italia, vuole che i capi del Governo li scelga il popolo. E noi vinceremo questa grande battaglia di democrazia e di partecipazione. (*Applausi*).

[MALAN](#) (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (*FdI*). Signor Presidente, non entro nel merito, perché mi ritrovo ampiamente in quanto ha detto il presidente Gasparri. Parlando della richiesta di convocazione della Conferenza dei Capigruppo, ricordo che abbiamo tutti concordato che si sarebbe lavorato dalle ore 9 anziché dall'ora consueta per poter andare avanti con i lavori, dando spazio ai numerosi interventi, in grande maggioranza dell'opposizione, come è anche normale in una situazione di questo genere.

Duecento più cinque senatori sono stati convocati stamattina alle 9, non per aspettare, durante la sospensione, dovuta alla Conferenza dei Capigruppo, ma per andare avanti nei lavori. Questo era quanto era stato concordato. (*Applausi*). Quanto alla richiesta, se capisco bene, di specificare in anticipo, prima dell'espressione dei pareri, come si svolgono le votazioni, questa è la prima volta, come è stato detto in assoluta aderenza alla realtà.

Sono trent'anni che si usa questo metodo. In particolare, ricordo, da qualcosa più degli ultimi vent'anni e mai è stata fatta questa richiesta, anche perché è sotto gli occhi di tutti e si sa benissimo come funziona il sistema: quando ci sono degli emendamenti che iniziano allo stesso modo e questa prima parte è tale da avere una qualche forma di senso compiuto, la si vota; se respinta, la seconda parte decade. Per cui, se si vuole votare la seconda parte, si vota a favore della prima. È stato sempre fatto così.

Mi permetto di ricordare quanto ho già detto ieri. Due legislature fa, quando erano presenti ventisette senatori dell'attuale opposizione (li ho contati) consenzienti con quel metodo, vi furono numerose richieste di voto segreto, perché congrue rispetto al Regolamento. Esse furono molto limitatamente accolte dalla Presidenza. Poi, però, col metodo del canguro anche quei pochissimi emendamenti su cui era stata accettata la richiesta di votazione a scrutinio segreto non furono posti ai voti perché abbinati ad altri e, dal momento che erano più numerosi quegli emendamenti su cui non era stato chiesto il voto segreto rispetto a quelli per i quali era stato chiesto, non fu attuato il voto a scrutinio segreto.

Ebbene, io a questa pratica ero contrario allora e sono contrario adesso che sono dalla parte opposta,

cioè sono in maggioranza.

Detto questo, i meccanismi sono ben noti. Per convocare una Conferenza dei Capigruppo, credo che ci sia ampiamente spazio per farlo più tardi, e penso che dovremmo andare avanti con i nostri lavori.

Quanto ai toni che sono stati usati dal Ministro e dal relatore nella replica, innanzitutto ciascuno è libero di usare i toni che vuole. Però, dopo i numerosi interventi, più che legittimi nel loro numero e anche nel loro contenuto, in molti dei quali sono arrivati epiteti anche pesanti, per non dire insulti, è anche normale che, nel rispondere a tali interventi, si abbia un tono adeguato. In ogni caso, rientra nella libertà di parola, a maggior ragione nell'ambito del Senato.

Pertanto, io chiedo alla Presidenza di proseguire i lavori. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Si è consentito di intervenire quasi ad un rappresentante per ogni Gruppo perché siamo a inizio seduta e quindi si intendeva verificare la complessità delle questioni eventualmente poste.

La convocazione della Conferenza dei Capigruppo è una questione già emersa nel corso della seduta di ieri, pertanto la Presidenza ha già fatto pervenire la sua posizione, che riassumerei affermando che si riserva di convocare la Conferenza dei Capigruppo nel corso della giornata.

In ogni caso, essendo stata ribadita dalle opposizioni, la richiesta ovviamente sarà inoltrata nuovamente e sottolineata. Immagino quindi che nel corso della seduta avremo delle risposte e delle indicazioni più precise.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.1033.

CATALDI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signora Presidente, siamo sempre sull'articolo 1 e siamo sempre qui a fare dei tentativi di rimediare a una riforma che si sta presentando sempre più disastrosa, con conseguenze nefaste per il Paese. Vorrei però fare con voi una riflessione. È una riforma che teoricamente riguarda l'elezione diretta del *Premier*, così viene presentata, e il primo articolo non parla dell'elezione diretta del *Premier*. È come se si volesse un po' distrarre chi si appropria alla lettura del provvedimento dalla sua reale natura. Si fanno degli *slogan* che sono chiaramente manipolatori. Si fanno *slogan* che parlano di elezione diretta e si fermano lì. È come se io, come avvocato, mi dovessi presentare da un magistrato con un contratto di cinque pagine e gliene presentassi solo una pagina, facendogli credere che contiene qualcosa di diverso da ciò che c'è scritto realmente.

Questi *slogan* e queste modalità di presentare la riforma stanno nascondendo la verità; prendendo in giro la popolazione, stanno dando l'illusione che si tratti solo di scegliere quella figura istituzionale che già conosciamo, mentre sapete benissimo che non è così. Sapete benissimo che state cambiando e rafforzando quei poteri.

Mi rivolgo, Presidente, tramite lei, ai colleghi di maggioranza: questo Governo, consapevolmente oppure no, sta utilizzando quelle tecniche manipolatorie dalle quali molti ci hanno già messo in guardia. Pensate ad esempio alle opere di Freud sulla psicologia delle masse; pensate a Le Bon sulla psicologia delle folle o a Elias Canetti. Non so se lo si sta facendo apposta oppure no, però fateci caso, gli elementi sono sempre gli stessi. Si parte intanto dalla paura; finta o vera che sia, si crea la paura. Abbiamo sentito Giorgia Meloni e il ministro Alberti Casellati: questa instabilità del Governo ci impoverisce, è il problema economico del Paese. Questa è la paura. Non si dice però che in realtà i problemi sono altri; sappiamo che abbiamo un problema democratico, che non è quello di rafforzare l'Esecutivo, ma semmai il Parlamento. Non tenete conto che il problema più grande per esempio è la corruzione, contro la quale non mi sembra che voi stiate facendo granché. Il Movimento 5 Stelle nella scorsa legislatura ha fatto un provvedimento per contrastarla e l'Europa ci ha riconosciuto un grande passo in avanti nella lotta contro la corruzione. Voi invece spuntate le armi alle procure, cercando di indebolirle, per assecondare un capriccio di una parte politica. Quindi state creando un problema maggiore di quello che volete risolvere dal punto di vista economico.

Quindi, prima la paura, creiamo una paura che non esiste e poi vi proponete come salvatori.

Definite il testo in esame come la madre di tutte le riforme, ma i problemi dell'Italia sono altri, non so se ve ne siete accorti: i prezzi al consumo stanno aumentando, i costi degli affitti soltanto qui a Roma

stanno raddoppiando, gli stipendi hanno soltanto un valore nominale, non hanno un valore reale: sono una valuta, non un valore; abbiamo bisogno di fare una riforma del lavoro; rifiutandovi di inserire un salario minimo, state legittimando lo sfruttamento dei lavoratori; ci sono aree di crisi industriale complessa che aspettano le vostre risposte; ci sono carenze infrastrutturali. State dicendo che questa è la madre di tutte le riforme, ma tutti i problemi del Paese li conoscete o ve ne siete dimenticati? *(Applausi)*.

Mi sorprende, inoltre, il fatto che poi questa riforma che sta centralizzando il potere sta dimenticando anche l'ascolto dei territori. Su questo tornerò più avanti, perché non credo di avere tempo, però vi faccio notare che abbiamo, ad esempio, le aree sismiche. Questo Governo non si è accorto che ha un suo commissario al sisma che conosce il territorio, eppure voi varate un provvedimento che attua un blocco perché non sono stati adeguati i costi parametrici e un altro provvedimento che poi avete dovuto modificare, perché in esso si eliminava il superbonus che, insieme ai costi parametrici attuali, consentiva la ricostruzione. Avete fatto un provvedimento senza neppure ascoltare un vostro parlamentare che voi avete nominato come commissario. *(Applausi)*.

[GIORGIS](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GIORGIS](#) (PD-IDP). Signora Presidente, noi abbiamo tante volte chiesto nel corso di questo confronto di capire le ragioni della soppressione della prerogativa, che oggi la Costituzione riconosce al Presidente della Repubblica, di nominare fino a cinque senatori a vita. Ieri, dopo nostre ripetute sollecitazioni, è intervenuto il relatore e ha dato la seguente spiegazione: siccome il Senato è una assemblea elettiva, allora i senatori nominati dal Presidente della Repubblica sono - come dire - una componente eccentrica, un'anomalia, sono qualcosa che non ha ragione d'essere.

Devo dire la verità, con tutto lo sforzo di comprensione possibile, faccio fatica a capire perché si debba far venire meno questa prerogativa del Presidente della Repubblica e questa natura plurale dell'Assemblea del Senato. Non è sufficiente la spiegazione che il Senato è un'assemblea elettiva, perché in un'assemblea elettiva che sia espressione del pluralismo sociale e politico del Paese è perfettamente ragionevole prevedere che ci sia una ulteriore presenza, anch'essa espressione di pluralismo politico e sociale. I nostri Costituenti argomentarono, cioè, con una certa solidità la compatibilità tra un'Assemblea espressione del pluralismo politico e sociale e la presenza di figure espressione delle eccellenze e di una sensibilità ulteriore e anche con la necessità di avere comunque una presenza che potesse mitigare eventuali conflitti politici che, all'interno delle Assemblee, è per certi aspetti fisiologico che si determinino.

Ho quindi cercato di capire quale fosse il vero senso della risposta e devo dire che, a pensarci con più attenzione, forse la risposta è incomprensibile solo perché parziale, solo perché è una risposta che omette quella che in realtà è la vera ragione della scelta della maggioranza. La vera ragione sta in questo: la riforma trasforma la natura dell'Assemblea del Senato e dell'Assemblea della Camera, e la trasforma rendendola non più direttamente eletta dai cittadini, non più un'Assemblea elettiva espressione del pluralismo politico e sociale, ma espressione dell'elezione del Presidente del Consiglio; cioè una Assemblea, sì, elettiva, ma in conseguenza dell'elezione del Presidente del Consiglio. Infatti nella riforma si prevede che il Parlamento non sia più composto da deputati e senatori direttamente eletti dai cittadini, come prescrivono gli articoli della Costituzione, ma eletti in conseguenza dell'elezione del Presidente del Consiglio. Allora, effettivamente, avere una presenza di senatori che non sono eletti in conseguenza dell'elezione del Presidente del Consiglio è un'anomalia, un'incoerenza. Se tutti i senatori devono essere espressione dell'elezione del Presidente del Consiglio, avere delle figure che non lo sono è davvero - questa sì - un'anomalia.

A questo punto mi è più chiara la ragion d'essere di tanta ostilità nei confronti dei senatori a vita e di tanta reticenza nello spiegare il perché si dovrebbe abrogare radicalmente questa presenza anziché, come pure è stato proposto in diversi emendamenti, ragionare su una rimodulazione e su una ridefinizione delle loro prerogative, come - lo ripeto - diversi emendamenti hanno suggerito. Questa riforma si conferma quindi, a partire dal primo articolo, caratterizzata esclusivamente dalla volontà di concentrare tutto il potere in una sola figura e di ridurre l'intera democrazia rappresentativa alla sola

scelta del capo, senza più neanche prevedere che le Assemblee esprimano una composizione che non sia appunto diretta conseguenza dell'elezione del Presidente del Consiglio. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Signora Presidente, lo dico in maniera meno sottile di come ha fatto adesso, secondo me davvero con grande capacità, il senatore Giorgis, con il quale peraltro ci siamo confrontati tante volte in questi mesi in Commissione affari costituzionali e che, come sempre, non foss'altro per il fatto che conosce con particolare dovizia il diritto costituzionale, ci ha spiegato alcuni aspetti che probabilmente sfuggono a un primo sguardo e che poi invece si rivelano particolarmente corretti e giusti. Quindi lo dico in maniera più rozza di come ha fatto lui ora, cercando però anch'io di focalizzare l'attenzione su questo punto.

Se capisco bene, il tema è che noi non possiamo avere, come ci ha spiegato ieri il presidente Balboni quando - bontà sua, e di questo naturalmente lo ringrazio - ha preso la parola per evidenziare le ragioni che hanno portato la maggioranza a fare questo tipo di proposta, un Senato in cui ci sono tre, quattro, cinque, sei senatori non eletti direttamente dai cittadini. Si potrebbe molto discutere su questo, sulla natura elettiva e anche sulla storia del Senato: non tutti sanno che, quando il Senato nacque, un numero abbastanza significativo dei senatori all'epoca non era di natura elettiva, perché subito dopo la fine della dittatura e del fascismo si scelse di nominare una serie di figure che erano state particolari espressioni dell'antifascismo.

È un'altra storia, sono altre vicende, che però pure dovrebbero essere approfondite, perché fanno parte della storia di questo Paese.

Per tornare all'oggi, Presidente, non potremo più avere quattro o cinque figure, che sono quelle che rispondono al dettato dell'articolo 59 della nostra Costituzione, che abbiano illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Ieri è stato fatto l'elenco di queste 38 figure, che penso tutti, in maniera unanime, riconosciamo per aver portato un contributo al dibattito politico di questo Paese. In base alla proposta avanzata dalla maggioranza non potremo più avere queste figure.

Potremo invece avere il 55 o il 60 per cento del Senato (quindi 110 o 120 senatori) eletto, per buona parte con il premio di maggioranza. Ricordiamo bene che il premio di maggioranza interviene su un sistema elettorale, come quello italiano attuale, in cui una parte significativa dell'elettorato non vota e pertanto trasforma una quota largamente minoritaria di elettori nella stragrande maggioranza dei seggi. Questo, invece, va bene. Va bene avere 110 o 120 senatori che sfuggono in maniera sostanziale al principio dell'elettività che viene raccontato, perché sono eletti per trascinamento, quindi non perché il popolo sovrano vuole votare proprio loro, ma perché sta votando un Presidente del Consiglio che li trascina con sé, per di più con un sistema elettorale che, come sappiamo bene, prevede le liste bloccate, quindi senza nemmeno la possibilità da parte del cittadino di potersi esprimere in un collegio.

È un problema che già abbiamo oggi, come sappiamo bene, perché ciascuno di noi o era candidato al proporzionale o lo era nel collegio uninominale; sappiamo bene che quelli che tra di noi sono stati eletti nei collegi uninominali in realtà sono già stati eletti per trascinamento; infatti, per come è fatto l'attuale sistema elettorale, è largamente preponderante il voto alla lista bloccata piuttosto che il voto al collegio. Io sono assolutamente convinto che una larga parte degli elettori che hanno votato alle scorse elezioni politiche nemmeno sapeva dell'esistenza di una contesa nel singolo collegio tra un candidato del centrodestra, uno del centrosinistra, uno del MoVimento 5 Stelle e uno del terzo polo. Addirittura già oggi, con la legge elettorale che abbiamo, il rischio di trascinamento esiste; figuriamoci con il meccanismo a cui si pensa, che è tutto centrato sulla figura del Presidente del Consiglio e che comporterà, come stiamo cercando di dire da molti mesi a questa parte, in Commissione prima e adesso in Aula, questa cosiddetta elezione a strascico o elezione per trascinamento.

Ma davvero si può cercare di far passare questa tesi impunemente? Davvero si può dire che cinque senatori a vita sfuggono al principio dell'elettività e allora non vanno bene, mentre 110 senatori, che sfuggono clamorosamente al principio dell'elettività, perché sono eletti per trascinamento, rispondono alla volontà del popolo sovrano? A me pare davvero una gigantesca ipocrisia. (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signora Presidente, penso che il punto sollevato dal collega Giorgis sia corretto e vorrei affrontarlo anche da un altro punto di vista. Avendo scelto, con l'impostazione di questa riforma, di eleggere contemporaneamente e in modo consequenziale il Parlamento e il Presidente del Consiglio, paradossalmente il ruolo dei senatori a vita diventa ancora più importante. Infatti, in un sistema così compatto, coerente, super coerente, forzatamente molto coerente, credo che avere cinque voci completamente fuori dal coro, cinque voci che esprimono un'altra logica, arricchisca in modo essenziale la diversità di opinioni che un sistema di questo genere andrà fatalmente a ridurre. Anche io ho ascoltato le parole del relatore, senatore Balboni, che ha detto che questa è un'Assemblea elettiva dove ci devono essere solo eletti. Rilevo però, anzitutto, che questo principio non è così blindato in quanto abbiamo già detto ieri che ci sono esempi anche di grandi democrazie che nella Camera alta hanno membri - e magari anche tanti - nominati e non eletti, tra l'altro a volte anche a vita e in modo ereditario. Credo però che quella funzione che già oggi i senatori a vita ricoprono (e lo abbiamo visto, per esempio, con alcuni memorabili - storici, mi permetto di dire - interventi della senatrice Segre, come quello che ha dato inizio a questa legislatura) sia importante. Penso che, in particolar modo in quel tipo di Senato eletto nel modo determinato da questa riforma costituzionale, quei nomi e quel ruolo siano ancora più importanti.

Aggiungo un'altra cosa. A me sarebbe molto piaciuto utilizzare questa occasione per provare a toccare alcuni aspetti rimasti pendenti dopo la sciagurata riduzione del numero dei parlamentari. Già ieri ho avuto occasione di ricordare che, con la riduzione di questo numero, il ruolo dei delegati regionali nell'elezione del Presidente della Repubblica non è più proporzionato. Aggiungo oggi che, con la riduzione del numero dei parlamentari, noi abbiamo cinque senatori a vita su 200 senatori, anziché su 315. Sarebbe stato opportuno fare una riflessione su questo tema e anche questa è stata un'occasione un po' persa.

Tuttavia, non mi stupisco perché questo passaggio sulla struttura del Parlamento dentro questa riforma costituzionale era - sì - un'occasione ancora più grande. Desidero richiamare l'attenzione della oggi ministra Alberti Casellati, ma fino a ieri Presidente del Senato. Credo che non aver messo mano al bicameralismo paritario in questa riforma sia stata veramente una grande occasione perduta. Ricordo che sul tema abbiamo anche presentato un emendamento e vedremo se la Presidenza lo ammetterà, perché è tra quelli sospesi.

Credo che la riforma del bicameralismo paritario sarebbe stata l'occasione giusta per procedere alla riduzione del numero dei parlamentari. Tale riduzione sarebbe stata accettabile se fosse stata conseguenza di una revisione organizzativa complessiva del nostro sistema parlamentare. Se una sola Camera desse la fiducia (e io la riporterei addirittura a 630 deputati) potremmo - anzi, dovremmo - assolutamente avere l'altra Camera che si occupa di altro e nella quale i 5 senatori a vita starebbero benissimo. Infatti, essendo una Camera che non dà la fiducia al Governo, sarebbe forse proprio il luogo ideale per i 5 senatori a vita.

Credo che, finché siamo in tempo e soprattutto in vista dell'approvazione della legge sull'autonomia differenziata (vedo presente il ministro Calderoli), l'idea di ritornare a pensare a un Senato delle Regioni vada colta. È questo il momento, perché se non lo facciamo adesso non lo faremo mai più, nel senso che dovremo aspettare chissà quanti anni.

Quindi, visto che siamo in prima lettura e possiamo agire, invito davvero il Governo a riguardare l'emendamento e, se possibile, a esprimere parere favorevole per andare in quella direzione.

[UNTERBERGER](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[UNTERBERGER](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signora Presidente, vorrei aggiungere una riflessione a quanto detto dal senatore Giorgis.

Il relatore, senatore Balboni, ha dato anche un'altra spiegazione, dicendo che siamo l'unico Paese in tutto il mondo ad avere i senatori a vita. A prescindere dal fatto che il collega Parrini ha già dimostrato che non è vero, io vi chiedo quando mai questo è per voi un argomento. Di solito siete fieri di essere i primi o gli unici. Come unico Paese al mondo, avete introdotto il divieto sulla carne coltivata e ne siete molto fieri. (*Applausi*). Penso anche al premierato.

C'è una grande differenza, perché l'istituto dei senatori a vita esiste da più di settantacinque anni, mentre quello che voi introducete - e siete unici al mondo - è un argomento nuovo, come il premierato o il divieto della carne coltivata. Pertanto, le vostre spiegazioni non sono esaurienti e penso anch'io che sia una mossa populista.

Se dovete affrontare un *referendum*, potete dire che avete abolito delle poltrone, e alla gente piace sempre sentire questo. Ma poi quali poltrone? Le poltrone delle *élite*, perché - come la destra usa fare - si mettono in contrapposizione il popolo e le *élite*. (*Applausi*). Abolite le poltrone di quelli che hanno studiato, hanno fatto ricerche, magari hanno addirittura vinto un premio Nobel: *élite*, appunto. Anche questo è un messaggio devastante in un Paese che ha la quota di accademici più bassa di quasi tutta l'Europa.

C'è anche un altro aspetto per me molto importante. Pensate al ruolo della senatrice Segre, al suo ruolo in questo momento storico in cui l'antisemitismo si diffonde e al fatto che è una delle poche figure sopravvissute ai crimini del nazifascismo. È una testimone e riceve ogni giorno - come sappiamo - offese e minacce. Adesso voi aggiungete il messaggio che persone come la Segre sono da abolire (*Applausi*). Complimenti veramente per questo, in un momento storico proprio sbagliato per una misura del genere. (*Applausi*).

[BALBONI](#), *relatore*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BALBONI, *relatore*. Signora Presidente, siccome continuo a essere chiamato in causa, vorrei dare alcune risposte ai colleghi.

La prima risposta, attraverso lei, Presidente, vorrei darla al senatore De Cristofaro. Ci avete accusato in continuazione di non ascoltare, ma evidentemente, senatore De Cristofaro, è lei che non mi ascolta. Se vuole andare a rileggere i verbali della Commissione, sia io che il ministro Alberti Casellati su questo tema siamo intervenuti a più riprese. E ricordo benissimo di avere fornito le stesse spiegazioni che ho dato qui in Aula e anche in Commissione, in occasione, ad esempio, della replica dopo la discussione generale. Mi dispiace che altri colleghi non abbiano ascoltato nemmeno quello che ho detto in replica qui in Aula l'altro giorno e le spiegazioni che ho dato ieri, o, peggio ancora, le abbiano ascoltate e travisate. Questo è il punto primo.

Non è vero - e l'ho detto anche ieri - che la riforma che vogliamo introdurre col premio di maggioranza alla coalizione che esprimerà il *Premier* eletto provocherà l'elezione di ben 110 senatori per trascinarsi. Non è assolutamente così e questo ce lo dice l'aritmetica, ce lo dice la matematica. Se il premio di maggioranza sarà al massimo del 15 per cento, ne consegue che il rimanente 85 per cento sarà espressione proporzionale dei voti ricevuti dalle singole forze politiche, o dalle singole coalizioni. Quindi, al massimo il premio sarà del 15 per cento. Ma attenzione: al massimo, perché - come ho cercato di spiegare, ma forse il limite è mio - questa riforma avrà inevitabilmente un effetto bipolarizzante, chiaramente le coalizioni saranno costrette a presentarsi nel modo più competitivo possibile. Questa riforma avrà anche un effetto importante per le opposizioni, che non avranno più una ragione, se non esponendosi al pubblico ludibrio, di presentarsi divise in quattro e di utilizzare come argomento principale della propria campagna elettorale quello non di proporre un programma alternativo al centrodestra, ma di far vincere il meno possibile l'avversario.

Se questo vi sembra un sistema politico al quale aspirare, sinceramente noi la pensiamo diversamente, non nell'interesse di questo o di quello schieramento, bensì nell'interesse della democrazia italiana. Secondo noi, l'unica vera forma di democrazia compiuta - non mi stancherò mai di dirlo - è la democrazia dell'alternanza, la democrazia che si basa su due schieramenti altrettanto competitivi, che offrano un programma di Governo per il Paese e per il futuro. (*Applausi*). Questa riforma non è fatta per l'oggi. Ce ne siamo accorti anche noi che abbiamo una maggioranza ampia in questo Parlamento e vi ringraziamo di ricordarcelo in continuazione. Ma il problema non è oggi: il problema è domani. Noi vogliamo una democrazia compiuta per questo Paese. È questa la ragione che ispira la nostra riforma.

Seconda questione: ci sono altre assemblee elettive nelle quali esistono figure come i senatori a vita? No, cari colleghi. Mi dispiace, senatrice Unterberger. Mi dispiace, senatore Scalfarotto. La Camera alta del Regno Unito non è un'assemblea elettiva: è nominata. Quindi è ovvio che, in un'assemblea di

nominati, ci siano dei nominati. Non capisco qual è il vostro ragionamento: la Camera dei Lord è un'assemblea di nominati. Mi sono permesso di fare un altro ragionamento, relativo alle assemblee elettive. E allora c'è un'unica assemblea elettiva, se così la vogliamo chiamare... Non so se qualcuno se n'è accorto, ma in Russia le persone vengono accompagnate a votare con il mitra. Però è un dettaglio che possiamo trascurare in questo momento. (*Commenti*). No, lo dico a te, lo dico a te, perché l'unico caso al mondo - in cui c'è un'assemblea elettiva che comprende dei senatori a vita - è in Russia, con una riforma voluta da Putin nel 2020.

E allora, cari colleghi, io non uso questo come argomento. Io vi dimostro che il vostro argomento è sbagliato, perché in questo caso non vi interessa che in Russia ci sia l'unico caso al mondo di senatori a vita. Questo non vi interessa. Ma, quando parliamo del *Premier* eletto, improvvisamente vi interessa il confronto. O il confronto con gli altri Parlamenti vale sempre, o il confronto con gli altri Parlamenti non vale mai. Io sono per la seconda: non vale mai. Infatti cosa ho detto? Siccome questa è un'Assemblea elettiva, mi sembra ragionevole che ci si debba entrare con il consenso degli elettori. Mi sembra ragionevole.

Ho anche sottolineato che condivido quello che diceva il Partito Comunista Italiano all'Assemblea costituente. Lo so che vi dà fastidio che lo ricordi, ma è così. All'Assemblea costituente il Partito Comunista Italiano sosteneva esattamente questa posizione, e cioè che in un'Assemblea elettiva ci si entri con i voti. Scusate, ma mi sembra democratico.

La presenza dei senatori a vita distorce la rappresentanza parlamentare e oggi non trova più alcun motivo di esistere. Lo ha detto il pericoloso sovranista senatore Alberto Balboni? No, lo ha detto e lo ha scritto, in un disegno di legge costituzionale, il senatore Vito Crimi, MoVimento 5 Stelle, attuale consulente del Gruppo, dopo essere stato Capogruppo. Andate a leggere. (*Applausi*).

Ma c'è un ultimo argomento, che è il più importante.

Voi state strumentalizzando, cari colleghi, in un modo che non voglio definire, perché lo lascio definire voi, una figura straordinaria come la senatrice Segre, che ha il rispetto e l'ammirazione di tutta quest'Assemblea, dall'estrema sinistra all'estrema destra (estrema certamente alla mia). La state strumentalizzando e non vi rendete conto che state proponendo di trasformarla in una senatrice di serie B. (*Commenti*). No, vergognati tu!

PRESIDENTE. Basta, senatore Sensi e presidente Balboni. Rivolgetevi entrambi alla Presidenza. Presidente Balboni, la prego di continuare, perché la stiamo ascoltando con attenzione. Ho richiamato entrambi. (*Reiterati commenti*).

BALBONI, relatore. Signor Presidente, a mio modesto parere - ma credo che, se ci ragioniamo, lo comprendiamo tutti - i colleghi con la loro proposta vogliono trasformare i senatori a vita in senatori di serie B. Secondo me, proporre di togliere il diritto di voto a un senatore che siede legittimamente in quest'Aula - che sia stato indifferentemente eletto o nominato - significa volerlo trasformare in un senatore di serie B. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Non essendovi altri interventi, possiamo procedere alla votazione dell'emendamento 1.1033, su cui il relatore e il rappresentante del Governo hanno espresso parere contrario, che vi ricordo avverrà per alzata di mano, dal momento che non è stato chiesto di effettuare la votazione con scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

Metto ai voti l'emendamento 1.1033, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Essendo stata richiesta, dispongo la controprova. Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.1034.

PIRONDINI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIRONDINI (M5S). Signor Presidente, desidero intervenire su questo emendamento perché - secondo noi - tocca due temi particolarmente importanti. Voglio prima citare il seguente periodo con cui si chiede appunto di modificare l'articolo 59 della Costituzione: «Il Presidente della Repubblica può

nominare fino a quattro senatori a vita, con un massimo di due cittadini per ciascun genere, che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario».

Perché sosteniamo questo emendamento? Lo sosteniamo per due motivi. Intanto, tocca un tema assolutamente fondamentale come quello della parità di genere, che non è di filosofia, per così dire - come credono molti, soprattutto in questo Governo - ma è banalmente di civiltà e di rispetto.

Oggi il Parlamento italiano è fortemente maschile, è fortemente patriarcale ed è fortemente anche maschilista, in molti comportamenti che vediamo dichiarazioni che vengono rilasciate con grande leggerezza, soprattutto da esponenti di questo centrodestra. Oltre a confermarlo i numeri, vi sono dei dati che dovrebbero indurvi a fare un ragionamento su questo.

Sapete, andando avanti di questo ritmo, quando ci sarebbe parità di genere all'interno del Parlamento italiano? Quanti anni occorrerebbero per arrivare ad avere parità di genere nel Parlamento italiano? Andando avanti a questo ritmo, servirebbero centosessantadue anni. Io penso che il tema della parità di genere debba diventare una priorità per tutti e non argomento di strumentalizzazione, come spesso avviene, soprattutto da parte di questo Governo, Governo che ha il merito di avere un Presidente del Consiglio donna; il che è oggettivamente, dal mio punto di vista, un fattore positivo, al di là delle legittime opinioni contrastanti. Credo, però, che, in assoluto, un Presidente del Consiglio donna sia un fattore assolutamente positivo. Certo, questo non può diventare poi uno scudo, un alibi per fingere di fare misure a favore delle donne che poi non vengono fatte.

Questo è il Governo che taglia "Opzione donna". Questo è il Governo che, pur avendo un Presidente del Consiglio donna, non si cura minimamente, ad esempio, del gap salariale all'interno del mondo del lavoro tra uomini e donne. Signor Presidente, in Italia le donne concludono gli studi prima degli uomini, e li concludono con un risultato migliore rispetto agli uomini; ma poi, nel mondo del lavoro, hanno molta più difficoltà rispetto agli uomini, ad esempio ad arrivare a raggiungere le posizioni apicali. Ed anche qualora ce la facciano, resta un *gap*, almeno del 30 per cento, nei salari rispetto agli uomini: questo è indecente. (*Applausi*).

Questo Governo continua a dimostrare di non far nulla a tutela della parità di genere, quando, ad esempio, va a tassare i beni per l'infanzia e i beni per la cura femminile, aumentando l'IVA, raddoppiandola, portandola dal 5 al 10 per cento. Quindi, la retorica del Presidente del Consiglio donna si ferma alla retorica, perché poi, nel merito, questo è un Governo che non fa nulla per la parità di genere. (*Applausi*).

Questo è il primo punto dell'emendamento. Poi c'è una seconda parte, quella che restituisce i criteri per nominare i senatori a vita rispetto, tra gli altri, anche ai meriti artistici. Io vorrei ricordare che l'Italia è il Paese più famoso al mondo per l'arte, per la cultura, per la musica.

Signor Presidente, tramite lei mi rivolgo alla ministra Alberti Casellati, che è molto attenta al tema, ad esempio, delle fondazioni liriche e delle orchestre e alla quale riconosco di avere avuto sempre grande attenzione per quel mondo. Signor Ministro, ma possiamo io, lei, può questo Parlamento arrogarsi il diritto di dire che figure - che hanno reso celebre l'Italia nel mondo per l'arte e la cultura - non hanno il diritto di diventare senatori a vita in Italia? Possiamo dire che il maestro Riccardo Muti non avrebbe titolo per diventare senatore a vita? Possiamo dire che il maestro Riccardo Muti potrebbe non portare un beneficio a quest'Aula? Ricordo che ieri il senatore Franceschini ha menzionato il maestro Claudio Abbado.

Soprattutto l'Italia, queste figure, le deve valorizzare e certamente non cancellare, tra i requisiti per diventare senatore a vita, quello dei meriti artistici. Per chi, infatti, se lo fosse dimenticato - in questo Governo credo molti, sicuramente il Ministro della cultura - l'Italia è famosa nel mondo soprattutto per questi motivi; ma - come dice il maestro Muti - non è più famosa per essere il Paese della musica o dell'arte.

Purtroppo, siamo famosi per essere il Paese della storia della musica e della storia dell'arte, perché ancora oggi godiamo dei benefici di cose accadute decenni e secoli fa. Dobbiamo invertire la tendenza e, per questo, vi chiediamo di votare a favore di questo emendamento. (*Applausi*).

[ALFIERI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ALFIERI (*PD-IDP*). Signor Presidente, intervengo volentieri perché, dopo il presidente Balboni, è sempre interessante intervenire. Egli diceva poco fa di essere stupito dal fatto di essere stato chiamato in causa. E lo è per due motivi. Il primo è perché, banalmente, è il relatore. Il secondo è che ci dà sempre tanti spunti, così da farci superare la noia, andare avanti e trovare motivazioni per rispondere. Quella più facile è quando si riferisce alla Russia, chiedendo se quello è il modello a cui guardiamo. Ebbene, forse la fascinazione verso la Russia di Putin la deve trovare dalla sua parte dell'Emiciclo, e non dalla nostra. (*Applausi*).

A parte le battute, ridurre il tema dei senatori a vita a un fatto, e andare a vedere i Paesi dove ci sono figure nominate, significa banalizzarlo. Dobbiamo invece guardare alla storia del nostro Paese (*Applausi*) e al motivo per cui quelle figure furono pensate nella storia della nostra Costituzione e nel dibattito dell'Assemblea costituente. È bello e interessante intervenire in questi dibattiti e, anche quando lo facciamo interveniamo in questa maniera. Ricordo - come abbiamo dichiarato - che noi lo facciamo perché siamo convinti che questa sia una battaglia per la difesa della nostra democrazia e della Costituzione. Torniamo a ribadire questi concetti, anche perché il segnale che deve passare fuori, nei confronti dell'opinione pubblica, è che noi ci batteremo fino in fondo per evitare questa che è una riforma sbagliata.

La discussione è però anche utile per andare a rivedere e leggere il dibattito negli anni dell'immediato Dopoguerra, per comprendere come furono pensati i senatori a vita; fu non un capriccio, ma una discussione seria, un dibattito approfondito, nel corso del quale emersero anche visioni diverse. È vero che allora il Partito Comunista era contrario in nome del rispetto del principio di sovranità popolare, ma poi si trovò un compromesso. Lo stesso Togliatti chiese di trovare un compromesso rispetto alla proposta che veniva dall'allora Democrazia Cristiana e si ritrovarono su un punto: erano Costituenti che facevano sintesi, erano molto lontani, forse più lontani ancora di quanto si sia oggi, ma trovavano un terreno comune. Quello che stupisce invece del vostro atteggiamento è che continuate a rimanere arroccati sulle vostre posizioni e non fate un passo in avanti. (*Applausi*). Questo è il punto fondamentale.

Quando si parla di Costituzione bisogna trovare un terreno d'intesa comune. O ciò vale anche per il tema dei senatori a vita. Siamo disposti a discutere su questo versante. Per quanto riguarda il numero, il taglio dei parlamentari non è stato condiviso da molte delle persone che sono anche all'interno del nostro Gruppo; alcune quel passaggio lo hanno subito. È chiaro che, con un numero minore di senatori, anche il ragionamento sul numero dei senatori a vita non è un dogma, si può discutere. L'emendamento al nostro esame si pone il tema di adeguare il numero dei senatori a vita rispetto al taglio che c'è stato, ponendo altresì un secondo tema, relativo, alla parità di genere. Il motivo per cui noi ci sentiamo di sostenere e esprimere un voto favorevole sull'emendamento 1.1034 è perché esso affronta il tema in una maniera concreta, pragmatica e seria, pensando alle riforme che ci sono state arrivate a quattro senatori e applicare la parità di genere, rende coerente l'assetto istituzionale rispetto alle battaglie che noi stiamo facendo, secondo dei principi che condividiamo.

L'altro grande tema che viene meno anche rispetto a battaglie che avete fatto come centrodestra in passato è il ragionamento sulle funzioni che i senatori a vita devono avere. Il dibattito in passato si è svolto sul fatto che potessero essere decisivi in alcuni passaggi parlamentari. Ebbene, voi non avete fatto nulla di tutto questo. Non vi siete chiesti come adeguare la figura dei senatori a vita alla nuova fase politica e istituzionale, alle nuove regole, alle revisioni costituzionali che nel frattempo si sono avvicinate. Avete fatto invece una scelta netta, eliminando figure come i senatori a vita, che invece sono delle personalità che arricchiscono il dibattito e contribuiscono in qualche modo a portare delle posizioni terze all'interno di quest'Aula.

Rischiate quindi di sbagliare il bersaglio. In nome della sovranità popolare, private il Parlamento di personalità che possono arricchire il dibattito e permetterci di essere sempre più vicini alle istanze del popolo italiano. Per tali ragioni esprimeremo convintamente un voto favorevole su tale emendamento.

(*Applausi*).

PRESIDENTE. Procediamo dunque alla votazione.

Verifica del numero legale

[PATUANELLI](#) (M5S) Chiediamo la verifica del numero legale.

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato non è in numero legale.

Sospendo pertanto la seduta per venti minuti.

(La seduta, sospesa alle ore 10,25, è ripresa alle ore 10,48).

Presidenza del presidente LA RUSSA

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. [935](#) e [830](#) (ore 10,48)

[PRESIDENTE](#). Procediamo alla votazione.

[DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Senatore, in realtà avevo già avviato la votazione. Su cosa vuole intervenire?

[DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS). Signor Presidente, vorrei intervenire in dichiarazione di voto sull'emendamento.

[PRESIDENTE](#). Le dichiarazioni di voto erano già terminate. Come lei sa, c'è stato un voto in cui è mancato il numero legale.

[DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS). Mi sono distratto io.

PRESIDENTE. Quindi mi dispiace, ma non la posso accontentare.

Metto ai voti l'emendamento 1.1034, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Mi viene chiesta la controprova. Procediamo alla controprova perché è un diritto, ma vi prego di chiederla quando non è evidente il risultato della votazione. Ripeto: stavolta ho acconsentito, ma da ora in poi concederò la controprova solo quando il risultato sarà incerto, come prescrive il Regolamento, su valutazione del Presidente.

Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvato.

La non approvazione è avvenuta con circa 40 voti di differenza e, quindi, non era un risultato incerto.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.32.

[DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[DE CRISTOFARO](#) (Misto-AVS). Signor Presidente, intervengo in dichiarazione di voto sull'emendamento 1.32, ma in realtà approfitto di questi minuti perché ho trovato, dal mio punto di vista, particolarmente stimolanti le riflessioni che ha fatto poco fa il Presidente della Commissione affari costituzionali cui appartengo, senatore Balboni. Mi riferisco, in particolare, a quando ha fatto riferimento a un punto che, anche secondo me, avrebbe meritato un serio approfondimento e che davvero denota un elemento di differenza politica reale, che ha a che fare, naturalmente, con questa riforma, ma più in generale con l'idea di Paese e di democrazia attorno alla quale noi dobbiamo lavorare.

Il senatore Balboni ha detto espressamente una cosa, peraltro vera, ossia che questo tipo di riforma, che voi state proponendo, finirà con l'accentuare il bipolarismo: dinanzi al premierato a elezione diretta, i poli saranno obbligati a cercare elementi di convergenza. Il relatore ha detto espressamente che le attuali opposizioni, quando si candideranno alle prossime elezioni, non saranno così ingenui da fare come hanno fatto l'ultima volta, cioè dividersi in quattro e in qualche modo favorire la vittoria delle destre. Insomma, ha motivato la natura stessa di questa riforma con una cosa, di cui abbiamo molto sentito parlare negli ultimi trent'anni: la cosiddetta democrazia dell'alternanza, che è una questione seria.

Ora, io penso - ed è uno dei motivi di fondo, culturali, se posso dire, ancora prima che politici - che il tema del cosiddetto bipolarismo rigido sia stato esattamente uno dei problemi politici con cui si è

confrontata la nostra Repubblica negli ultimi trent'anni. Alla fine è stato questo il problema, da quando è finita, sulle macerie di Tangentopoli, la prima Repubblica e da quando è nata la seconda Repubblica, fondata in qualche maniera sul sistema maggioritario e quindi sul bipolarismo. La tesi, all'epoca - devo dire - molto trasversale (c'era una sorta di pensiero unico su questo punto), che la semplificazione del bipolarismo rigido, alla fine, fosse di giovamento per la Repubblica italiana era molto popolare. Il referendum sul maggioritario del 1993 vide una altissima percentuale di favorevoli. È stata fondata una vera e propria ideologia attorno all'idea che il maggioritario e il bipolarismo dovessero produrre un quadro di semplificazione, costruito esattamente sulla tesi della democrazia dell'alternanza.

Penso che noi saremmo dovuti partire esattamente da questo, da un bilancio di quello che è successo negli ultimi venticinque anni. Credo che il bipolarismo rigido - di cui ha parlato adesso il presidente Balboni - nel nostro Paese sia sostanzialmente fallito. Mi dovete spiegare perché avrebbe funzionato questo bipolarismo rigido: ha favorito la partecipazione popolare, tanto per dirne una, oppure ha accentuato l'astensionismo? Oggi una parte significativa del Paese non vota. Ciò ha solo a che fare con le leggi elettorali? Ovviamente no: sarebbe sciocco e ingenuo credere che l'unica motivazione del distacco di larghissime fasce di popolazione rispetto alla vita pubblica abbia a che fare, semplicemente, con i meccanismi elettorali. Penso che sarebbe molto serio interrogarsi su questo, anche perché - ora sto finendo il tempo, ma il ragionamento è articolato e quindi lo continuerò nel prossimo intervento - questo astensionismo sta assumendo sempre di più caratteristiche di censo. È come se tornassimo a centocinquant'anni fa, quando votavano solo i nobili, solo i ricchi. L'astensionismo cresce dove è più acuta la sofferenza sociale; i quartieri e i territori dove si vota di meno sono quelli più poveri, è là che si produce il distacco della popolazione dalla politica.

Credo allora - ma essendo finiti i cinque minuti lo spiegherò fra poco, quando interverrò nuovamente sul successivo emendamento - che questo sia proprio un punto di differenza sostanziale, almeno per quanto riguarda me e il mio Gruppo. Noi non crediamo affatto che questa forzatura bipolare sarà un elemento di stabilità.

[PARRINI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, intervengo su questo emendamento per svolgere, ancora una volta, una riflessione sulla proposta dei parlamentari della maggioranza di abolire la figura dei senatori a vita.

Ripeto una considerazione che ho già fatto ieri. Nel mio ultimo intervento ho invitato i colleghi, credo con molta compostezza, a usare un po' di cautela nei richiami storici, che sono sempre estremamente scivolosi. Vedo che anche oggi questa cautela non è presente tra noi. Mi riferisco in particolare - lo faccio con il massimo del garbo e della cortesia nei suoi confronti - all'intervento del Presidente della mia Commissione, senatore Balboni, per giustificare il progetto governativo di oggi di eliminazione dei senatori a vita che sono stati introdotti dalla Costituzione del 1948, ha richiamato la posizione del Partito Comunista Italiano del 1946. Francamente, non trovo che questo richiamo abbia un fondamento perché è davvero difficile giustificare questo intervento del 2024 con la posizione di un partito nel 1946. Siete un po' spericolati. (*Applausi*).

In termini di citazioni storiche fatte dal senatore Balboni, ho trovato molto più feconda e stimolante, per quanto mi riguarda, quella di Stanis Ruinas. Credo che in quest'Assemblea conosciamo solo io e il senatore Balboni il fondatore del "Pensiero nazionale". Quella era una citazione che, perlomeno, ci consentiva di approfondire un aspetto dell'opera di Togliatti nell'immediato Dopoguerra.

In realtà, dobbiamo riconoscere dei meriti al senatore Gasparri, che nel suo intervento ci ha spiegato, un po' tra le righe, ma chiaramente, il motivo vero per cui oggi la destra in Italia ha messo all'ordine del giorno l'eliminazione dei senatori a vita. Il senatore Gasparri lo ha detto: il centrodestra vuole eliminare i senatori a vita perché negli ultimi trent'anni non ne è stato nominato nessuno che percepiamo come nostro. (*Applausi*). Questa è l'eleganza con cui vi approcciate a una questione di tale rilevanza.

Il senatore Gasparri ha aggiunto: il motivo vero che ci provoca irritazione è che uno di questi senatori a vita, che fa parte di questo gruppo che non percepiamo come nostro, è addirittura venuto a votare la

decadenza di Silvio Berlusconi. Questo è il livello della discussione che noi stiamo facendo (*Commenti*), queste sono le ragioni profonde per le quali si pone il problema dell'eliminazione dei senatori a vita dal nostro ordinamento. (*Applausi*). Vi siete posti a questo livello, che è del tutto legittimo, ma che trovo molto basso. Tirare in mezzo la sovranità popolare, lo sconvolgimento degli equilibri all'interno del Senato, la storia, la posizione del PCI nel 1946 e la posizione di un altro partito nel 1962 non ha alcun senso. La ragione vera è questa: qualche senatore della vostra parte l'ha detta e credo che dirla così chiaramente ci permette di fare un dibattito franco.

I senatori a vita non li volete perché negli ultimi trent'anni avete percepito che il Presidente della Repubblica non ne ha nominato nessuno che poteva sembrarvi vostro. Quindi, è un'azione di rivalsa istituzionale. Questa è la ragione vera per cui volete eliminare i senatori a vita. (*Applausi*).

Saluto a rappresentanze di studenti

PRESIDENTE. Saluto a nome dell'Assemblea gli studenti di un *master* in relazioni internazionali dell'Università di Bologna e i docenti e gli studenti del Liceo statale «Enrico Medi» di Villafranca, in provincia di Verona, che stanno assistendo ai nostri lavori. (*Applausi*).

In ricordo delle vittime della strage di Capaci

PRESIDENTE. (*Il Presidente e l'Assemblea si levano in piedi*). Nel salutare e ringraziare gli studenti presenti oggi con i loro professori e insegnanti, è l'occasione per ricordare loro che sono nell'Aula del Senato in un giorno importante: il giorno in cui ricorre, purtroppo, la morte di Giovanni Falcone, di Franca Morvillo e dei tre uomini della scorta, Montinaro, Dicillo e Schifani, che persero la vita per un drammatico attentato mafioso che colpiva loro per colpire la nostra libertà, la nostra democrazia, la nostra Costituzione, e per tentare di sopravanzare la forza dello Stato. Noi li ricordiamo e nella loro memoria continuiamo in maniera inflessibile, stavolta tutti insieme, ad essere un baluardo contro l'eversione e la criminalità.

Vi prego di osservare tutti insieme un minuto di silenzio nella loro memoria. (*L'Assemblea osserva un minuto di silenzio*). (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830 (ore 11,03)

GASPARRI (FI-BP-PPE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPARRI (FI-BP-PPE). Signor Presidente, desidero solo dire che voterò contro questo emendamento e chiarirne le motivazioni, perché non ho interpreti: i colleghi che hanno parlato, hanno interpretato quello che ho detto prima; lei non era presente in Aula, ma è stato molto chiaro quello che ho detto.

Sulla questione dei senatori a vita, noi facciamo una valutazione che è perfettamente lecita. Peraltro, anche i colleghi che ne difendono, nella prospettiva, la presenza, convengono che essi non dovrebbero votare per le votazioni di fiducia quantomeno, visto che in un Senato di 200 membri, con un numero variabile di senatori a vita, possono incidere. Non è un fatto teorico, perché tra il 2006 e il 2008 in quest'Aula (io allora ero alla Camera), la maggioranza del Governo Prodi si reggeva con un ricorso, a volte anche... (*Commenti*). Prego, a me piacciono le interruzioni.

PRESIDENTE. No, vi prego. Se addirittura su un argomento così oggettivo c'è un'interruzione, andiamo male. Il senatore sta raccontando che cosa è successo dal 2006 al 2008.

GASPARRI (FI-BP-PPE). Nella legislatura 2006-2008, più votazioni a sostegno del Governo Prodi per i risultati elettorali... (*Commenti della senatrice Zampa*).

PRESIDENTE. Senatrice Zampa, le avevo appena chiesto di rispettare il silenzio, sennò la devo richiamare all'ordine.

GASPARRI (FI-BP-PPE). Grazie Presidente. Stavo ricordando un fatto storico: ci fu una polemica, perché la senatrice Rita Levi Montalcini, una personalità eccelsa della Repubblica, giustamente premiata con quel riconoscimento, veniva spesso mobilitata a seconda delle esigenze, che non era una cosa molto rispettosa nei confronti della senatrice Rita Levi Montalcini. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Allora, mi pare che ci sono decine di interventi dell'opposizione. Vi lamentate che non fa mai un intervento la maggioranza. Se quando lo fa interrompete, allora fanno bene a non parlare.

(*Applausi*). Prego, senatore Gasparri.

GASPARRI (*FI-BP-PPE*). Quindi, noi non facciamo considerazioni *ad personam*, ricordiamo una vicenda storica.

Per quanto riguarda poi l'altra vicenda, si è detto che noi vogliamo avere una rivalse: non è così. Ieri, anzi, ho ascoltato l'intervento del senatore Franceschini che ha elencato i senatori a vita e ho citato - Presidente, lei non era in Aula - che lei per età ha detto di averne conosciuti numerosi. Io ne ho conosciuti alcuni, non quanti lei, ma abbastanza più di altri. Quindi, ho ricordato che Andreotti, quando ricordammo in Aula che compiva novant'anni, era seduto qui vicino, insomma si seccava che fosse ricordato il suo novantesimo anno, perché giustamente lo viveva come il tempo che trascorrevva. Abbiamo avuto rispetto per il presidente Cossiga e per altri. Ho semplicemente constatato che, nell'elenco che ha letto il senatore Franceschini, non ho trovato alcune personalità culturali e politiche di un'area che ha governato per dieci anni il Paese. Era una lamentazione per una inclusione che io mi auguro. Se resteranno i senatori a vita, cosa che potrebbe accadere, mi auguro che si attinga a tutti i campi della scienza, dell'arte, della cultura e del giornalismo. Credo sia un'opinione che si possa esprimere.

Per quanto riguarda il senatore Renzo Piano, che potrebbe in questo momento venire in Aula e parlare, perché è senatore (giusto, no?), ho riscontrato la sua non intensa frequentazione dei lavori parlamentari, che non gli ha però impedito di venire in un'occasione significativa (era un suo diritto), in cui si votava la decadenza di Berlusconi. L'avrei voluto vedere quando si votavano provvedimenti per i poveri, per i terremotati, per le Forze di polizia. (*Applausi*). Sarebbe stato apprezzabile, perché, se è senatore, venga qua. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Va bene, la ringrazio. Non mi pare però sia il caso di andare a esaminare le occasioni in cui ciascun senatore è stato presente o assente, perché tutti potremmo trovare elementi di critica per chiunque (soprattutto per me, naturalmente, per quello lo dico).

MAIORINO (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signor Presidente, le devo confessare che sono rimasta un po' interdetta per il fatto che, pur essendo iscritta prima di Gasparri, per un motivo che poi, forse, ci vorrà spiegare ha dato la parola prima al senatore Gasparri. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Chiedo scusa, credevo che fosse consenziente. Siccome avevo capito che rispondeva all'intervento di prima, mi è sembrato... Se lei non fosse stata d'accordo, bastava dirmelo e non l'avrei fatto. Chiedo perdono comunque, la prossima volta non lo farò; mi metto il cilicio.

MAIORINO (M5S). Non l'ha chiesto, altrimenti le avrei spiegato che non sono consenziente a cedere il mio posto. Come sempre, Presidente.

È stato anche interessante ascoltare le lamentazioni di Gasparri, che lamenta che la destra non ha dei rappresentanti culturali e se la prende con chi gli fa notare questa cosa. Piuttosto fatevi qualche domanda. (*Commenti. Applausi*).

Parto dalla fine, perché qui invece il presidente Balboni si rivolgeva in maniera indistinta verso i banchi del campo progressista, facendo riferimento alla Russia. La Russia è l'unico Paese che ha i senatori a vita, evidentemente facendo riferimento addirittura alla Russia sovietica. Ma l'esempio più vicino della Russia invece è Putin e io faccio presente al senatore Balboni e a tutti gli esimi colleghi e colleghe della destra che solo sei mesi fa il "lettone" di Putin è stato traslocato da Palazzo Grazioli di Berlusconi. Quindi eventualmente le contingenze e le vicinanze sono tutte vostre.

Non solo. Tornando a rappresentanti culturali che potrebbero illustrare l'alto pensiero della destra italiana, mi pare che sia ai vostri convegni e raduni che viene invitato l'ideologo russo Dugin, non ai nostri. (*Applausi*). Quelli sono i vostri riferimenti culturali ed eventualmente dovrete cambiare la Costituzione per dire che i senatori a vita possono essere anche di altre nazionalità, segnatamente di nazionalità russa.

Ma siccome ci è stato anche rinfacciato che noi, attraverso Vito Crimi, abbiamo depositato, non so quanti anni fa, un disegno di legge in cui abolivamo i senatori a vita, faccio presente innanzitutto che nella nostra riforma culturale - quella che rivendichiamo con orgoglio, in cui abbiamo diminuito il

numero dei parlamentari - evidentemente ci abbiamo pensato e abbiamo portato il numero dei senatori a vita ad un numero definito (cinque), che ci è sembrata una soluzione ragionevole e di compromesso per illustrare la Patria con chi si sia distinto.

Ma, se parliamo di chi ha cambiato idea improvvisamente su tutto, io credo che Fratelli d'Italia non possa fare lezione proprio a nessuno, perché noi siamo qui a discutere di premierato, quando nel vostro programma c'è il presidenzialismo, che non è affatto la stessa cosa. (*Applausi*). Avete promesso di abolire le accise e mi pare che le accise non si siano mosse: il prezzo della benzina e del *diesel* è altissimo. (*Commenti*). Avete promesso l'abolizione dell'IVA sui prodotti per l'igiene femminile e per l'infanzia e invece l'avete rialzata. (*Applausi*).

Ma, soprattutto, Giorgia Meloni nel 2014 ha depositato un disegno di legge, con tanto di conferenza stampa e video, per abolire le Regioni. Invece oggi vi siete fatti *sponsor* dello "spacca Italia", il disegno di legge con l'autonomia differenziata. (*Applausi*). Siete il massimo dell'incoerenza e del tradimento delle vostre promesse. Quali lezioni pensate di poter dare a noi del MoVimento 5 Stelle? Piuttosto vergognatevi e ritirate questa proposta meschina, che spacca la Costituzione. (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà, tocca a lei.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Visto, signor Presidente? Basta aspettare.

PRESIDENTE. *Dulcis in fundo*, d'altronde, no?

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). O *in cauda venenum*, Presidente, non si può mai sapere.

In realtà anch'io approfitto di quest'emendamento per rispondere alle osservazioni - ovviamente molto interessanti - del presidente della 1a Commissione Balboni e in particolare, come ha fatto già il collega De Cristofaro, per questo suo riferimento alla democrazia dell'alternanza.

Ora, anch'io sposo l'idea che la democrazia dell'alternanza sia una finalità da condividere, per così dire, ma soltanto se per democrazia dell'alternanza pensiamo a una democrazia nella quale, al contrario di quello che è successo in Italia per i primi cinquant'anni della Repubblica, c'è qualcuno che governa sempre e qualcuno che sta sempre all'opposizione, e ciò perché questo non è un modo sano di gestire una Repubblica democratica: si sa infatti che, se ogni tanto non c'è qualcuno che dà aria alle stanze e apre gli armadi, evidentemente possono crearsi situazioni distorsive.

Va benissimo quindi pensare a una democrazia in cui si alternano destra e sinistra al Governo; sul fatto che la democrazia dell'alternanza sia sinonimo di un bipolarismo spinto al bipartitismo nutro però qualche dubbio. Devo dire la verità: in teoria non ho antipatia per le democrazie che ruotano intorno a sistemi bipartitici; penso che abbiano il loro senso e siano spesso tra le più nobili esperienze di democrazia che conosciamo (pensiamo agli Stati Uniti o alla Gran Bretagna), salvo il fatto che poi anche lì ci sono complessità, come lo Scottish National Party, i Lib Dems e quant'altro.

Diciamo che in linea di massima lo capisco e che sicuramente condivido l'interrogativo che si pone il senatore De Cristofaro (non so se anche i risultati delle sue analisi): penso che dobbiamo chiederci effettivamente come le cose abbiano funzionato quando in Italia siamo entrati in un'ottica bipolare, perché non mi sembra che abbiano funzionato benissimo e le ragioni potrebbero essere molteplici (forse ce n'è una anche di tipo culturale).

Io, per esempio, mi stupisco moltissimo ogniqualvolta in campagna elettorale mi trovo in Comuni con meno di 15.000 abitanti, dove c'è una legge maggioritaria secca, diciamo quasi britannica, perché mi viene da pensare che un meccanismo di questo genere incoraggi la formazione di due liste concorrenti, mentre capita tantissimo nei Comuni, anche piccoli, che, pur in presenza di una legge siffatta, si presentino quattro liste diverse, cosicché diventa sindaco chi ha preso il 26 per cento dei voti (magari). Quest'impostazione culturale è molto tipica della nostra politica, forse perché i partiti, nella loro crisi esistenziale, non hanno seguito. Insomma, il livello e la capacità di sintesi che per esempio ci sono in un partito come il Labour Party, dentro al quale ci sono Corbyn e Starmer, nel nostro ordinamento e nel nostro Paese hanno fatto sempre molta più fatica ad affermarsi, forse perché ci sono momenti nei quali le divisioni, anche all'interno delle stesse coalizioni, sono sui valori o su questioni legate all'estrema complessità del nostro tempo.

Per farvi un esempio, credo che il primo Governo Conte, paradossalmente, sia stato uno dei Governi

più programmaticamente omogenei degli ultimi tempi: pur essendo la Lega e il Movimento 5 Stelle appartenenti a due schieramenti diversi, certe pulsioni antisistema - e un certo spirito rivoluzionario, per così dire, per cui tutto quello che si faceva prima non andava bene e bisognava cambiarlo - sono state un cemento più forte anche delle collocazioni politiche nelle quali i due partiti si trovavano.

In conclusione allora, colleghi - e tramite lei, signor Presidente, mi rivolgo in particolare al senatore Balboni - fate attenzione a pensare che un accrocchio meccanicistico possa costringere forze politiche così diverse a diventare due poli o addirittura due partiti, perché in realtà le cose non sono così semplici.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.32, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.33.

[ZAMPA \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZAMPA (PD-IDP). Signor Presidente, prendo la parola di nuovo su questo tema, su cui ci stiamo interrogando e confrontando da ieri, del mantenimento della figura e del ruolo del senatore a vita. Approfito, così, anche per scusarmi dell'eccesso di passione e dell'intervento che ho fatto in precedenza. Mi scuso per il tono, legato anche al fatto che per me, ma credo non solo per me, è ancora così profondamente sentita la questione di come siano andate vicende della storia contemporanea e della cronaca: tutto ciò certamente non solo per il rispetto enorme, il ricordo e l'omaggio che sento che il Paese intero debba a Rita Levi Montalcini.

La *verve* che ho messo nella questione, infatti, è legata anche al fatto che il Governo che è stato citato, guidato dal presidente Prodi, è caduto anche grazie a una compravendita, proprio di senatori. Ed io ritengo che ci siano poche cose che feriscono la democrazia quanto comprare senatori. (*Applausi*).

Aggiungo a questo che, per suo tramite, signor Presidente, quindi rivolgendomi a lei, vorrei dire al senatore Gasparri quanto segue. I compiti dei senatori a vita sono perfettamente indicati nella Costituzione. E siccome la Costituzione dice che non c'è differenza rispetto agli altri, io credo sia molto scorretto insinuare che una differenza vi sia, cioè che i senatori a vita possano o non possano votare. Ricordo benissimo il dibattito che si svolse e che ovviamente veniva tenuto aperto. Adesso vi interessa tanto la stabilità, ma, evidentemente, la stabilità del Governo non era un bene quando governava Prodi, perché in quel periodo, appunto, ci fu più volte la presenza e la partecipazione al voto della senatrice Rita Levi Montalcini.

In conclusione, la democrazia si deve accompagnare alla libertà; dalle parole con le quali qui oggi la maggioranza chiede l'abolizione della figura del senatore a vita emerge invece un'insofferenza nei confronti della libertà, per cui i senatori a vita vanno bene solo se fanno quello che vuole la maggioranza. Peraltro, non si ricorda che siamo tutti di turno e che un giorno si può essere maggioranza, ma poi si può essere anche minoranza.

Questo, davvero, secondo me non fa onore a chi ha a cuore il rispetto della Costituzione e della democrazia di questo Paese. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO \(Misto-AVS\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Signor Presidente, posso ora proseguire il ragionamento che avevo iniziato prima, in replica o comunque in ascolto delle considerazioni fatte dal presidente Balboni, poi riprese anche dal senatore Scalfarotto.

Secondo me, esse sono esattamente al centro della riflessione che facciamo o che dovremmo fare e che denotano questo grande punto di differenza. Non credo che questa democrazia dell'alternanza di cui voi parlate possa vivere in una fase storica come questa. Mi spiego meglio: non credo che una fase storica come questa, segnata dai fenomeni di cui parlavo prima, innanzitutto l'astensionismo dilagante, ferita gigantesca per la democrazia di questo Paese, possa essere risolta dalla scorciatoia dell'elezione diretta.

Questo è il vero punto di differenza che probabilmente c'è tra di noi. Su questo, vi invito a fare una riflessione su quello che accade fuori dai confini nazionali. Il senatore Parrini ieri ha spiegato, secondo

me molto bene, perché sistemi e forme di Governo esistenti in altri Paesi, puramente presidenzialisti, che pure non ci piacciono, hanno però una serie di pesi e di contrappesi che in qualche modo le rendono meno permeabili a possibili elementi di torsione.

Il senatore ha fatto il caso di quei sistemi puramente presidenzialisti in cui alla forte concentrazione di potere - che esiste, per esempio, in quel caso specifico nelle mani del Presidente degli Stati Uniti d'America - corrisponde un altrettanto forte concentrazione di poteri che c'è nei confronti del Congresso americano. È il tipico esempio, dice il senatore Parrini e secondo me dice bene, di un sistema presidenzialista che però in qualche modo prevede un elemento di pesi e di contrappesi e un equilibrio di potere che rendono quel sistema meno permeabile a possibili elementi di ritorsione.

La riflessione che avremmo dovuto fare noi - che proponiamo un sistema peggiore di quello, con meno elementi di equilibrio e meno pesi e contrappesi - è la seguente: se le democrazie contemporanee finanche in un sistema puramente presidenzialista, con i pesi e i contrappesi come quello americano, segnalano degli elementi problematici, cosa potrebbe succedere in un sistema ancora più squilibrato come quello che volete presentare? Vedete che cosa sta accadendo da un po' di anni a questa parte negli Stati Uniti d'America, che pure sono un grande Paese, una democrazia grande e solida che esiste da qualche centinaio di anni, un sistema rigidamente di pesi e di contrappesi? Che cosa sta accadendo praticamente in quel Paese? Sta accadendo che la fluidità della democrazia contemporanea, anche lì, sta determinando elementi di lacerazione che l'elezione diretta amplifica; non vi sono invece elementi di lacerazione che l'elezione diretta riduce. Pensate ai due elettorati: all'elettorato che voterà da qui a pochi mesi il candidato del Partito Repubblicano e all'elettorato che voterà il candidato del Partito Democratico. La stragrande maggioranza degli elettori che voteranno il candidato democratico ritengono che il candidato dei conservatori andrebbe arrestato e messo fuorilegge. La stragrande maggioranza degli elettori che voteranno il partito repubblicano ritengono che il candidato democratico sostanzialmente dovrebbe essere messo da parte perché poco capace di intendere e di volere.

Io non sto dando giudizi di merito sull'uno o sull'altro: sto semplicemente dicendo qual è la narrazione che c'è in quel Paese tra i due differenti blocchi. Questa cosa vuol dire che anche una democrazia come quella, quando subentrano elementi di lacerazione così forti, inevitabilmente si espone a possibili torsioni poco democratiche. Questo è il punto su cui state riflettendo poco. *(Applausi)*.

Non voglio dire che la destra italiana porta con sé il germe della torsione antidemocratica. Non voglio dire questo. Voglio dire che si sottovaluta: ... ho finito, ma è un punto importante del ragionamento... *(Richiami del Presidente)*.

PRESIDENTE. Il tempo non manca.

DE CRISTOFARO *(Misto-AVS)*. Sì, avrò tempo. Si sottovaluta come cambiare il sistema, in una crisi democratica acuta come questa, di per sé espone la società a un rischio di torsione antidemocratica, indipendentemente dal fattore soggettivo del... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. La ringrazio, il tempo c'è perché intervenite, giustamente, utilizzando tutti i tempi, quindi rispettiamo.

[LOREFICE](#) *(M5S)*. Signor Presidente, membri del Governo, colleghe e colleghi, Presidente, nella prima parte della seduta odierna era assente e sempre in occasione di questa ampia discussione...

PRESIDENTE. Più correttamente presiedeva un altro Vice Presidente. La parola assente non mi piace. Tutto lì.

LOREFICE *(M5S)*. Presiedeva un altro Vice Presidente. Giusta correzione. Penso pertanto lei non abbia avuto modo di ascoltare tutti gli interventi. In uno di questi, proprio oggi nella ricorrenza che ha messo bene in evidenza lei, la strage di Capaci, un collega senatore, che non so se si è accorto o se sapeva dell'importanza della ricorrenza, ha avuto dal nostro punto di vista l'ardire di fare una proposta, magari mutuandola da un altro rappresentante di partito, dicendo che potremmo anche proporre il generale Mario Mori come senatore a vita.

Senza nulla togliere, al di là del fatto che già nel 2021 il senatore Salvini propose questa sua iniziativa, anche a seguito di un articolo di Sansonetti sul giornale «Il Riformista», ora noi facciamo un chiaro richiamo all'inopportunità di fare alcune provocazioni (e sappiamo per quale motivo), perché noi

rispettiamo le prerogative dei poteri dello Stato: siamo anche noi garantisti, perché non c'è una primazia tra chi lo è di più e chi lo è di meno. Siamo per il rispetto delle regole e oggi ci sembra inopportuno che in quest'Aula si facciano queste provocazioni, anche perché nelle ultime settimane abbiamo visto che il generale Mori è indagato dalla procura di Firenze e speriamo che poi potrà nuovamente dimostrare la sua posizione nelle aule giudiziarie, visto che c'è un nuovo procedimento. E oggi, nel giorno dell'anniversario della strage di Capaci, veniamo qua a fare queste belle provocazioni? *(Applausi)*.

Al Gruppo politico cui appartengo non risulta che ad oggi la nomina di senatori a vita sia stata fatta a cuor leggero dal Presidente della Repubblica: quando ha fatto delle nomine le ha fatte in maniera oculata, soppesata, portando in Senato soltanto altissime personalità. In questi giorni, anche la settimana scorsa, abbiamo avuto il piacere e l'onore di sentire la collega Segre dare una lezione a tanti di noi, almeno a me sicuramente. Con il suo intervento, con la sua memoria, con il suo vissuto, ha fatto ancora una volta capire l'importanza di come è stata costruita la nostra bella Carta costituzionale e di come, invece, questo Governo, in maniera improvvida, con i suoi Ministri e con questa maggioranza, continua a giocare con le fondamenta della Nazione.

Chiaramente, signor Presidente, questo è sempre il nostro punto di vista. Per noi, è importante continuare a dare al Presidente della Repubblica questa prerogativa che non va toccata, così come tantissime altre parti della Costituzione. *(Commenti)*. Il collega ha fatto una battuta, non so se la vuole fare a microfoni attivi. Magari, signor Presidente, inviti la maggioranza ad avere il coraggio di fare affermazioni non come battutine spicciole, ma a microfono attivo, perché noi siamo qui anche per argomentare e controbattere.

Noi pertanto siamo favorevoli al mantenimento della prerogativa del Presidente della Repubblica per la nomina di altissime personalità a senatori a vita. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Colleghi, vi prego però di non far rientrare in questo dibattito il nome dei senatori a vita, che tutti stimiamo e che siedono in quest'Aula, anche perché la proposta non li mette in discussione neanche lontanamente. Ritengo pertanto che, per rispetto ai senatori a vita attuali, potremmo, visto che lei parla di opportunità, non inserirli in questo dibattito. Poi fate come preferite.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signor Presidente, visto che si parlava del generale Mori, mi piacerebbe sapere come mai il dottor Tescaroli non sia ancora andato a Prato, dopo che è stato nominato da mesi: ma questa è un'altra questione di cui parleremo col ministro Nordio.

Vorrei soltanto completare il ragionamento che facevo prima sulla democrazia dell'alternanza, o meglio sul bipartitismo, che, secondo il senatore Balboni, questa riforma rafforzerebbe: cioè su un bipolarismo spinto che meccanicamente si introdurrebbe. Prima dicevo che forse c'è anche una componente culturale tra noi italiani, che siamo abituati a dividerci anche quando siamo in pochissimi. C'è però, secondo me, un ulteriore tema che già introducevo in precedenza, che è quello della particolare complessità del tempo in cui viviamo. Se ci pensiamo, colleghe e colleghi, i sistemi bipartitici o tendenzialmente tali si sono giovati storicamente anche di una tendenza che portava questi grandi agglomerati ideali a tendere verso il centro. Che cosa accadeva? Nel Partito Democratico americano un democratico del Maine era sicuramente più a sinistra di un democratico dell'Alabama e il democratico dell'Alabama spesso era più a destra del repubblicano del Maine. Accadeva infatti che dentro questi grandi corpi elettivi erano rappresentate posizioni diversissime, ma il sistema politico tendeva a trovare dei punti di sintesi che fatalmente portavano i partiti a spostarsi verso il centro. Vi erano delle eccezioni: penso a McGovern nel 1972, molto spinto a sinistra, che perse in modo rovinoso. Quindi i partiti sapevano che per essere concorrenziali dovevano cercare di tendere al centro. Questa dinamica non esiste più. Se andiamo a guardare i sistemi politici più semplici del nostro, ci accorgiamo che oggi le spinte centrifughe sono fortissime. Pochi minuti fa Nikki Haley ha detto che voterà per Trump, quindi la speranza di avere una anti-Trump nel Partito repubblicano è sparita. Nel Partito Democratico americano, personaggi come Alexandria Ocasio-Cortez o come lo stesso Bernie Sanders, che hanno avuto un grande impatto e una grandissima popolarità, hanno posizioni - e grazie a

tali posizioni hanno ottenuto quella popolarità - molto polarizzate. Vogliamo guardare alla Gran Bretagna? Guardate che la resa dei conti tra Starmer e Corbyn avviene non su un tema economico o su un tema di secondaria importanza; Corbyn viene accusato di antisemitismo, cioè il Partito Laburista non si rompe su questioni sociali o economiche, ma arriva allo scontro su questioni valoriali a livello dell'antisemitismo, ossia cose pesantissime. Nel Regno Unito c'è un partito, l'erede di UKIP, che è a destra del Partito Conservatore e che è molto competitivo. Personaggi come Nigel Farage, quando il Regno Unito stava nell'Unione europea e utilizzavano il proporzionale soltanto per le elezioni europee (l'unico caso in cui dovevano usarlo per forza), la destra di Nigel Farage andava sempre fortissima. Vogliamo guardare che cosa sta succedendo in Germania con AfD, che in molti Länder supera il 20 per cento?

Dobbiamo renderci conto che quella tendenza - secondo me virtuosa, ma forse secondo il collega De Cristofaro meno - verso il centro, oramai, è venuta meno e di questo non possiamo dimenticarci. Penso, ad esempio, a come si dividerebbe quest'Assemblea se dovessimo votare soltanto sul sostegno militare all'Ucraina. Ci sarebbero forze politiche da questa parte dell'Emiciclo e da quell'altra parte che voterebbero insieme, contrariamente alla loro collocazione. Allora attenzione, perché credo che in questo nostro tempo un tema così delicato e così complesso come la sintesi politica su due polarità non si possa esaurire così facilmente attraverso un... *(Il microfono si disattiva automaticamente).*

Verifica del numero legale

[BOCCIA](#) (PD-IDP). Chiediamo la verifica del numero legale.

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Senatore, vada a prendere la tessera. *(Commenti)*. Mille volte abbiamo aspettato un collega che non ha la tessera. *(Applausi)*.

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale. *(Applausi)*.

Non mi pare che ci sia bisogno di un applauso.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 1.33, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole «le seguenti: "almeno».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 1.34 e 1.1035.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.36.

[MAZZELLA](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[MAZZELLA](#) (M5S). Signor Presidente, ai colleghi vorrei citare dalla Costituzione l'articolo 59, secondo comma, sul quale incide questo emendamento: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita (cinque) cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario». Ciò che ci accingiamo a fare con l'emendamento 1.36 è modificare questo articolo subito dopo la parola «cittadini». Quello che invece volete fare voi è togliere al Capo dello Stato la prerogativa di nominare dei cittadini senatori a vita. State sottraendo una prerogativa al Capo dello Stato e state portando un attacco al Presidente e alle sue prerogative. *(Applausi)*.

Che cosa farà il Presidente della Repubblica dopo che gli avrete tolto questa prerogativa? Cosa potrà fare? Potrà nominare dei cavalieri del lavoro, ma, oltre a ciò, non potrà più incidere.

L'emendamento 1.36 vuole introdurre, dopo la parola «cittadini», le parole «con alternanza di genere». Capisco che questa maggioranza sia indifferente all'alternanza di genere, visto che al suo interno non c'è una rappresentanza di genere molto equilibrata e c'è, invece, una predominanza del genere maschile. Capisco che non siano interessati. *(Applausi)*.

Vorrei però citare i dati che sono riportati dal World Economic Forum sul *global gender gap*, che

dovrebbero interessare la maggioranza. Ebbene, su 146 Paesi, nessun Paese del mondo, compresa l'Italia, ha mai raggiunto la piena parità di genere e ci vorrà un secolo per raggiungerla. Voi adesso volete togliere al Capo dello Stato la possibilità, che noi vogliamo dare con alternanza di genere, di nominare senatori a vita dei cittadini. Noi vogliamo dare la possibilità al Capo dello Stato di nominare cittadine e cittadini, alternando maschi e femmine. Questa è una prerogativa che noi vogliamo dare al Capo dello Stato, per consentire una vera parità di genere, che è indicata come priorità dall'Agenda 2030 in tutto il mondo. *(Applausi)*.

Il World Economic Forum ha detto che una delle priorità, che deve incidere anche nelle istituzioni politiche come cambiamento culturale, sta nel portare a una parità di genere. Ripeto che voi volete sottrarre la prerogativa al Capo dello Stato di introdurre la possibilità di una parità di genere tra i senatori a vita.

Ma quali sono le posizioni dell'Italia in questa parità di genere? Forse questa maggioranza non sa che l'Italia ha perso ben 13 posizioni, scivolando, tra i 146 Paesi del mondo, alla settantanesima posizione. Con questo emendamento vorremmo far risalire l'Italia un gradino in più rispetto a quella posizione.

Vi voglio inoltre ricordare che le disuguaglianze di genere sono molto forti in campo lavorativo e producono disuguaglianze soprattutto nella sanità, con una segregazione di tipo verticale: le donne, presenti in numero enorme nella sanità, non sono presenti nei vertici apicali. E questo è un dato che dovremmo invertire e noi, come legislatori, dovremmo dare l'esempio. Per fare ciò, l'invito che vi facciamo è di introdurre, dopo la parola «cittadini», le parole: "con alternanza di genere". Le cose, infatti, si fanno dall'alto anche verso il basso e daremo così un esempio. Quindi potremmo anche... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). La ringrazio, senatore Mazzella.

Per rispetto del Presidente della Repubblica credo di dover dire che questa facoltà ce l'ha già. Lei la sottolinea, ma ce l'ha già.

[DE CRISTOFARO](#) *(Misto-AVS)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[DE CRISTOFARO](#) *(Misto-AVS)*. Signor Presidente, intervengo per finire il ragionamento a puntate che sto facendo per inevitabili ragioni di tempo e che però, almeno dal mio punto di vista, denota come la discussione avrebbe meritato questo genere di riflessione.

È per questo che mi lamento del fatto che non si è voluto costruire una discussione condivisa. Una qualunque discussione condivisa avrebbe dovuto prendere le mosse da un bilancio. Ciò che proprio contesto è l'assoluta mancanza di volontà di provare a fare un bilancio, intellettualmente onesto, di quello che è successo in Italia negli ultimi venticinque anni e di dove sono annidate le cause dell'allontanamento sempre più clamoroso di milioni di persone rispetto alla politica, ai partiti e alle elezioni, visto che l'astensionismo cresce in maniera gigantesca.

Per inciso, cresce in maniera gigantesca anche in caso di elezione diretta, anzi in questo caso raggiunge purtroppo gli apici. Ricordo il caso delle ultime elezioni regionali nella più grande Regione d'Italia, la Lombardia, dove abitano più di 11 milioni di persone. L'elezione è talmente diretta che, come sapete, i Presidenti delle Regioni si fanno chiamare abusivamente "governatori" (ciò denota il fatto di aver introiettato fino in fondo questo meccanismo). All'ultima elezione diretta del Presidente della Regione ha partecipato in Lombardia il 38,5 per cento degli elettori; nel Lazio il 40 per cento o poco più; in Emilia-Romagna, qualche anno fa, il 37 per cento o poco più.

Quindi, nel nostro Paese la maggioranza degli elettori non si reca alle urne. Ve l'ho già detto e lo ripeto oggi: andate a vedere dove vive la maggioranza di elettori che non si reca alle urne e scoprirete che si trova dove è più forte la sofferenza sociale e dove ci sono più povertà, maggiore evasione scolastica e più povertà educativa. Questo sta succedendo in Italia: stiamo riportando le lancette della storia indietro di centocinquanta anni, a prima della nascita della Repubblica e della democrazia: si sta tornando a quando a partecipare alla vita pubblica erano solo coloro che avevano i soldi e una precisa connotazione di censo. Questa è la fotografia della realtà: non è una ricostruzione di parte, ma è un dato oggettivo che si apprende semplicemente guardando i dati elettorali.

Allora la domanda è: rispetto a questa crisi così evidente e rispetto al fatto che qualche decennio fa i cittadini iscritti ai partiti politici in Italia erano circa 15 milioni e oggi tutti insieme non arrivano a un milione; dinanzi alla crisi totale dei corpi intermedi, dei luoghi plurali, delle "casematte" e di tutto quello che nel corso del '900 ha contribuito a costruire la democrazia italiana, davvero si può pensare che la scorciatoia dell'elezione diretta risolva questo problema e invece non lo accentui? Davvero si può non comprendere come, in una società così liquida, così destrutturata, così lacerata, quella scorciatoia rischia di portare esattamente alla condizione di cui ho parlato prima, quella degli Stati Uniti d'America, dove ci sono due elettorati che pensano il peggio possibile l'uno dell'altro?

Credo che queste siano grandi domande aperte, sulle quali avremmo dovuto interrogarci, perché sono le domande di fondo che attraversano oggi la qualità della democrazia di questo Paese. Come si fa a non vedere che questi sono i temi di cui si discute in tutta Europa, anche in quei Paesi dove esiste il presidenzialismo e dove, non a caso, aumentano le voci di quelli che stanno facendo suonare i campanelli d'allarme, esattamente perché stanno comprendendo - ho finito - che in quei sistemi gli elementi di esposizione alle possibili torsioni autoritarie aumentano?

Questa è la domanda di fondo, ma purtroppo a questa riflessione non si dà - almeno a mio avviso - un'adeguata risposta. Si cerca soltanto una scorciatoia molto demagogica. (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, intervengo anch'io per concludere un po' il ragionamento che avevamo fatto in risposta alle riflessioni del presidente Balboni. Prima dicevo di fare attenzione, perché forzare in modo ingegneristico forze politiche o coalizioni che hanno grandi divisioni al loro interno non è necessariamente la soluzione ideale. Lo dico perché il senatore Balboni, tra le altre cose, Presidente, faceva notare una unità di questa maggioranza a fronte della divisione dell'opposizione e diceva: dovrete quasi ringraziarci, perché, grazie a questo accrocchio ingegneristico, sarete costretti a mettervi insieme.

Io invece penso che le cose anche qui non siano così semplici. Il collega De Cristofaro faceva riferimento alla crisi della politica. Secondo me, la crisi della politica sta anche nel fatto che, se non è bene che le possibili coalizioni siano frammentate, non è neanche tanto bene quando ci sono delle coalizioni che stanno insieme senza un cemento programmatico sufficientemente forte. La maggioranza così coesa che descrive il presidente Balboni forse la vedono i colleghi della maggioranza in quest'Aula; ma il fatto che non esista è davanti agli occhi del Paese.

Per esempio, sulla leva obbligatoria qual è la posizione della maggioranza? Non ho ben capito se siete d'accordo o no. Sul redditometro mi piacerebbe sapere se le indicazioni del vice ministro Leo siano condivise da questa maggioranza così coesa. Sul sostegno militare all'Ucraina, precisamente la posizione della maggioranza io ancora tanto bene non ho capito quale sia. E c'è tutta una serie di argomenti, sulla quale potremmo intrattenerci, che ci fa vedere che l'azione del Governo è in difficoltà. Me ne viene un altro: qual è la posizione della maggioranza sul superbonus, sullo spalmare i crediti per dieci anni?

Sappiamo infatti che, sempre grazie alla sciagurata riduzione del numero dei parlamentari, noi siamo abbastanza soggetti ai cicli vitali del collega Lotito, a seconda di quando è più pimpante e di quando lo è un pochino meno, perché i numeri in Commissione bilancio, diciamo così, sono piuttosto ballerini. Per non parlare delle feste di compleanno di Damiani, che possono avere un ruolo piuttosto intenso nella vita parlamentare del Paese. Da un po' di tempo facciamo gli auguri di compleanno anche qui in Aula e adesso abbiamo capito perché: quando Damiani compie gli anni è capace che il Governo cada.

La cosa che non va bene è quindi pensare che, dato che abbiamo sistemi che costringono le coalizioni a stare insieme anche contro i loro programmi, questo possa riqualificare la politica e fare in modo che le nostre lise istituzioni possano recuperare uno smalto che non hanno più.

Ribadisco allora di ritenere che questa riflessione dovremmo fare e dovremmo ragionare sulla crisi della politica più in profondità. E lo dico da parte di un Gruppo convintissimo che sia fondamentale non perdere altro tempo e fare le riforme costituzionali, che l'assetto istituzionale del Paese sia in sofferenza, che la crescente disaffezione da parte dell'elettorato - e qui ha ragione il collega De

Cristofaro - derivi anche da un sistema istituzionale e da una macchina dello Stato che si sono impallati.

Avere allora una Ministra come la Casellati, di esperienza, che ha presieduto un ramo del Parlamento, per noi, dal nostro punto di vista, doveva essere la grande occasione per un'ampia riflessione che andasse alle radici del problema. C'è invece la sensazione che questa sia la classica riforma sintomatica, un po' come l'aspirina o la tachipirina: è come quella roba che magari prova ad abbassare la febbre, ma non cerca la cura dell'infezione e la rimozione delle cause della malattia. Probabilmente quindi, come quando prendiamo la tachipirina, ci ritroveremo dopo poco punto e daccapo.

[RANDO](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RANDO (PD-IDP). Signor Presidente, il Partito Democratico ha elaborato questo emendamento, che ho già illustrato ieri, con l'obiettivo di preservare le prerogative del Presidente della Repubblica, assicurare la partecipazione di figure autorevolissime della nostra Nazione alla vita istituzionale ed esplicitare l'importanza dell'accesso delle donne alla nomina di senatrici a vita, a fronte di un passato che - come hanno detto anche i colleghi che mi hanno preceduto - come in tutti gli ambiti in cui sia riconosciuto un qualche grado di autorità, le ha viste sempre in netta minoranza rispetto alla parte maschile.

Abbiamo elaborato questa proposta emendativa, signor Presidente, all'interno del nostro corpo degli emendamenti, senza dubbio di portata notevole, nella prospettiva - speriamo non del tutto vana - di arginare l'azione scellerata di questo Governo: essa è volta a cambiare l'assetto strutturale della nostra democrazia rappresentativa con imperizia tecnica e goffaggine operativa.

Ce lo avete sentito ripetere fino alla nausea, a detta vostra, e ce lo sentirete ripetere, colleghi: il disegno di legge sull'elezione diretta del Presidente del Consiglio, per com'è scritto, si pone in aperto contrasto con le rassicurazioni, più volte ribadite dalla maggioranza, sul mantenimento delle prerogative del Capo dello Stato. Non solo propone di abolire la carica di senatore a vita, ma sottopone anche a vincoli stringenti la nomina del Presidente della Repubblica e la possibilità di scioglimento delle Camere: tutto ciò in favore di un assetto formale della Repubblica, con il quale illudete elettrici ed elettori di restituire loro un fantomatico maggiore potere.

Come ho ribadito qualche giorno fa in quest'Aula - e non sono stata la sola - tutto ciò costituisce solo un maldestro tentativo di gettare fumo negli occhi ai cittadini e alle cittadine, perché non avranno alcun potere in più; semmai, il contrario: li costringerete a un'unica votazione maggioritaria ogni cinque anni, cioè a decidere sulle proposte dei vertici del sistema politico senza avere, successivamente, modo di manifestare il proprio giudizio e la volontà popolare.

Il vostro disappunto è destinato a continuare, colleghi e colleghe della maggioranza, perché non smetteremo mai di ricordarvi che la Carta costituzionale è stata pensata, ideata e iscritta per tutelare il nostro Stato da quei ritorni di uomini - e donne - soli al potere su cui tanto vi piace fantasticare. E poco importa se quelle donne, quando arrivano al potere, ci arrivano dimenticando convenientemente di aver giovato dei sacrifici e delle lotte di chi li ha precedute nel costruire la nostra democrazia, proprio come le ventuno Costituenti, su un totale di 556 deputati eletti all'Assemblea: Adele Bei, Bianca Bianchi, Laura Bianchini, Elisabetta Conci, Maria De Unterrichter Iervolino, Filomena Delli Castelli, Maria Federici, Nadia Gallico Spano, Angela Gotelli, Angela Maria Guidi Cingolani, Nilde Iotti, Teresa Mattei, Angelina Livia Merlin (*Applausi*), Angela Minella, Rita Montagnana Togliatti, Maria Nicotra Fiorini, Teresa Noce Longo, Ottavia Penna Buscemi, Elettra Pollastrini, Maria Maddalena Rossi e Vittoria Titomanlio.

Noi non dimentichiamo, invece, quel sacrificio e quelle lotte e continueremo ad opporci ai tentativi di chi vorrebbe renderli vani.

Signor Presidente, proprio perché nel nostro articolo, che prevede quali sono i requisiti per la nomina dei senatori a vita, si parla chiaramente di prestigio, di personalità illustri, di meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario, mi corre l'obbligo di rilevare che qui oggi si è consumata una grande offesa, una grande provocazione. Non è possibile, infatti, anche solo provocatoriamente, il giorno delle stragi, il 23 maggio, pensare che potrebbe essere nominato senatore a vita il generale Mori, indagato

per stragi. (*Applausi*).

Signor Presidente, i processi si fanno nelle aule giudiziarie e non in quest'Aula. Qui non ci sono vittime e carnefici. In quest'Aula si fa altro. Allora, io forse faccio, non un'altra provocazione, ma un'altra proposta. Se fossero stati vivi i nostri Giovanni Falcone, Francesca Morvillo, Rocco Dicillo, Antonio Montinaro e Vito Schifani, loro sì, forse, avrebbero potuto essere nominati senatori a vita. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Purtroppo non lo sono stati. Non hanno fatto in tempo.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Signor Presidente, anche per dare continuità e riconoscibilità a chi ci sta seguendo qui in Aula e ai cittadini, non me ne voglia il collega senatore De Cristofaro, ma il voto di Azione è in senso difforme ed è in senso di astensione. Come lei sa, signor Presidente, noi siamo molto contrari alla soppressione di una delle prerogative del Presidente della Repubblica, sulla nomina dei senatori a vita. Dall'altra parte, noi riteniamo che, pur essendo legittimo l'approccio ostruzionistico fatto dalle opposizioni, questi emendamenti non siano quello che ci servono.

Signor Presidente, il fatto di non aver apportato una modifica sull'alternanza di genere, tra i cittadini e le cittadine, non ha in alcun modo impedito ai Presidenti della Repubblica di nominare senatrici a vita come Liliana Segre, come Elena Cattaneo, come Rita Levi Montalcini e tutte quelle che abbiamo citato. Questo è un messaggio che - secondo me - è importante anche per tutte le cittadine italiane che ci seguono.

Non è tanto una modifica di una parola nella Costituzione, ma è la capacità di contraddistinguersi in maniera da illustrare la Patria ai sensi della Costituzione, il criterio che deve consentire al Presidente della Repubblica di nominare senatrici a vita che possono illustrare la nostra Patria.

Ecco perché, signor Presidente, pur rimarcando la contrarietà di Azione a questa posizione della maggioranza, alla quale noi siamo assolutamente contrari, pensiamo che già oggi la nostra Costituzione garantisca le elezioni delle senatrici a vita: quindi voteremo in astensione rispetto a questo emendamento.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.36, presentato dalla senatrice Rando e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.1036.

CATALDI (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (*M5S*). Signor Presidente, anche questo emendamento è un tentativo di dare un contributo costruttivo alla riforma. Esso vuole inserire, come dovere e non come facoltà, la parità di genere. Capisco che siano parole al vento, dal momento che questo Governo sta narcisisticamente guardando se stesso allo specchio e non vuole accettare suggerimenti, neppure dai parlamentari della maggioranza.

Ciò avviene perché voi considerate questa come la madre di tutte le riforme. Io non so se ci rendiamo davvero conto di cosa significa "madre di tutte le riforme". È come dire che il problema italiano viene risolto attraverso la riforma del premierato.

Il problema italiano non sarebbe più la lotta alla corruzione, creare sviluppo e occupazione e condizioni di sviluppo nelle aree dove ci sono carenze infrastrutturali. Avete bocciato tutti gli emendamenti che avevamo presentato nella riforma dell'autonomia differenziata per fare in modo che tutte le Regioni avessero le stesse possibilità di sviluppo.

No. Qual è il problema dell'Italia? Dove incide questa madre di tutte le riforme? Il problema dell'Italia è la Costituzione, è l'equilibrio costituzionale, è una Costituzione democratica, che non consente l'autoritarismo. Volete rompere quegli equilibri. La madre di tutte le riforme è il ritorno a figure autoritarie. Attraverso lo specchio non potete che vedere voi stessi, senza però confrontarvi con gli altri. Se allora non volete ascoltare l'opposizione, provate a sentire che cosa ci dice l'Europa.

Presidente, io non riesco a nascondere l'imbarazzo che ho provato a un incontro interparlamentare a

Bruxelles in cui si parlava dello Stato di diritto, quando uno dei relatori, parlando dell'Italia, ha detto che nel nostro Paese si utilizzano troppi decreti-legge, che c'è un abuso della decretazione di urgenza. Dobbiamo farcelo dire dall'Europa? Non siamo in grado da soli di rimediare a questa incongruenza democratica? Voi invece la stabilizzate. Avete respinto già in Commissione un emendamento della senatrice Maiorino che proponeva un piccolo rimedio, cercando di dare omogeneità ai decreti-legge. Ce lo ha detto l'Europa. No: voi non ascoltate nessuno, non ascoltate i vostri parlamentari a cui non date possibilità di emendare, non ascoltate le opposizioni e non ascoltate neppure l'Europa.

Ancora, la democrazia - come ci dice l'Europa e anche qui faccio riferimento a quello che hanno detto in Europa durante un incontro interparlamentare - è fatta di democrazia rappresentativa (di qui l'importanza del Parlamento), ed è fatta anche di democrazia partecipativa. In uno dei *dossier* europei si dice che l'Italia non è così vitale nel dare ascolto alle petizioni, non c'è una vera e propria democrazia partecipativa. Che cosa state facendo al riguardo? Niente: voi fate una riforma dove i cittadini saranno sempre più esclusi, perché saranno esclusi dalla vita politica i loro rappresentanti, che non conteranno più nulla, e non c'è nulla che possa andare a rafforzare il potere dei cittadini e i loro strumenti di partecipazione democratica.

Presidente Balboni, lei ci diceva che l'intento di questa riforma è bipolarizzante. Lo capisco, ma a me sembra che questa riforma più che altro sia bipolare. Questo Governo sta facendo una riforma che fa seguito a una riforma diametralmente opposta; da un lato, volete togliere potere a Roma ladrona, la Lega vuole decentrare il potere e, dall'altro, volete fare una concentrazione del potere non nelle istituzioni democratiche, ma in una sola persona che avrà il potere di mandare a casa il Parlamento senza alcun potere discrezionale. Qui non è discrezionalità. È arbitrio perché, se voi non mettete nero su bianco quando questo potere può essere esercitato (*Applausi*), significa che il Presidente del Consiglio può decidere di dimettersi da un giorno all'altro e mandare tutti a casa senza alcuna ragione. (*Applausi*).

[MALAN](#) (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MALAN](#) (*FdI*). Signor Presidente, noi esprimeremo un voto contrario sull'emendamento 1.1036 facendo notare che prevede che il Presidente della Repubblica nel nominare senatori a vita per gli altissimi meriti - come recita la nostra Costituzione - debba attenersi all'alternanza di genere. Si parla di limitare i poteri del Presidente della Repubblica e questa è una limitazione fortissima su un aspetto estremamente delicato. (*Applausi*). Vuol dire che, se il presidente Napolitano avesse nominato la senatrice Cattaneo senatrice a vita come ultima del suo mandato, invece forse era la penultima, il presidente Mattarella non avrebbe potuto nominare Liliana Segre senatrice a vita per ragioni di alternanza, oppure che lo stesso Napolitano, non ancora senatore a vita, non ancora Presidente della Repubblica, nel 2005 non avrebbe potuto essere nominato senatore a vita perché prima era stato nominato Mario Luzi. Ecco, si dice di voler limitare i poteri del Presidente della Repubblica, ma qui andiamo anche oltre.

Poi ho visto che più in là ci sono anche delle proposte, degli emendamenti autorevolmente firmati, in cui si afferma che devono avere almeno settant'anni, probabilmente per garantire l'idea di un ricambio, contando sul fatto che la vita umana ha un limite. Immagino che sia quella la ragione, perché ci sono sicuramente delle persone validissime con altissimi meriti, alcune delle quali sono qui, che hanno meno di settant'anni. Poco fa abbiamo anche visto un emendamento in cui si chiede che i cinque senatori a vita siano riferiti a ciascun Presidente, dunque con la potenzialità di avere contemporaneamente 20-25 senatori a vita.

Si parla di serietà, ma, visto che c'è molto perbenismo da parte della opposizione, pregherei che ci sia anche un pochino di coerenza; altrimenti, se presentate gli emendamenti solo per guadagnare tempo, questo è un altro conto, è un diritto, ma è anche nostro diritto far notare le gravi incongruenze che ci sono. (*Applausi*).

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Signor Presidente, vorrei iniziare il mio intervento dalla conclusione

dell'intervento del Presidente del mio Gruppo che, affrontando la questione della rappresentanza, diceva che sarebbe importante che il Parlamento analizzasse cosa è avvenuto in tutti questi anni e perché, non solo nella politica ma anche nella società, c'è una crisi della rappresentanza. Credo che dovremmo ragionare al riguardo.

Tutte le riforme fatte in questi anni erano in funzione della governabilità, ma io credo che la democrazia sia prima di tutto rappresentanza, e quindi richiede che tutti i soggetti siano rappresentati in modo proporzionale al loro peso. Ritengo che la democrazia sia, invece, partecipazione, saper ascoltare, saper mediare. La mediazione, se è fatta nell'interesse non di un gruppo, ma collettivo, è una cosa nobile. La democrazia è faticosa, perché significa costruire relazioni, fare sintesi. Come sapete, nella mia vita sono stato per molti anni sindacalista e devo dire che non è mai stato facile fare la sintesi tra i lavoratori e le lavoratrici. Tuttavia, se qualcuno pensa che si possano imporre le scelte, in questo caso viene meno la democrazia. Questo problema lo abbiamo noi, ma lo hanno anche le forze sociali. Non è vero che c'è una crisi della rappresentanza nel mondo sia sindacale che delle imprese? È chiaro che c'è una parcellizzazione, una frantumazione, per cui facciamo fatica a ricostruire questo fatto.

Vorrei discutere di un punto, vorrei parlarvi delle persone del mio ceto. Io vengo considerato l'unico operaio di quest'Aula: ho settantasette anni e sono in pensione da vent'anni, ma vi rendete conto di che cosa parliamo? Persone del genere non sono rappresentate nel nostro Parlamento. Ci poniamo questo problema? Per il fatto di essere operaie e operai non possono essere deputati o senatori? La situazione è questa, perché si delega continuamente e la partecipazione si restringe sempre di più. Allora forse dovremmo discutere con molta più passionalità, determinazione, ma nello stesso tempo avere capacità di ascolto, per favorire il livello partecipativo. La partecipazione è democrazia, è un anticorpo contro l'autoritarismo, è la cosa migliore per contrastare l'autoritarismo.

Rispondendo, tramite lei, signor Presidente, al presidente Balboni, che continua a citare la Russia, dico che non dovete guardare da questa parte facendo riferimento a Putin, che è autoritario, è un dittatore che nega la partecipazione; noi siamo contrari a questa impostazione da sempre. Non dovete, quindi, guardare tra questi banchi. Cercate tra i vostri banchi. Siete voi che avete dichiarato che Putin era un grande genio quando è stato eletto, anzi avete solidarizzato e addirittura fatto accordi proprio con il partito di Putin. Lasciamo quindi perdere tutto questo perché ognuno ha le sue, da questo punto di vista.

Insisto, quindi, nel dire che a mio parere il problema è che dovremmo avere la capacità di fare un passo indietro rispetto a questa discussione che non ci porterà alla soluzione.

Si pensa che l'uomo o la donna forte risolva il problema della complessità della società? Ho citato prima operai e impiegati, ma vogliamo parlare dei giovani? Quanti giovani ci sono in questo Parlamento? Quanti immigrati ci sono in questo Parlamento? Eppure la nostra società ne è piena. In sostanza, noi rappresentiamo realmente la composizione della società?

Vorrei fare questa riflessione, con tutti i limiti e la modestia del caso, poiché non ho la verità, ma questi sono problemi che abbiamo. Invece succede che, appena gli studenti alzano un po' la cresta e protestano, si danno loro delle martellate in testa e delle manganellate. Questo è il messaggio che diamo. Spero che i giovani si ribellino a questa impostazione. *(Commenti)*.

PARRINI (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. La prossima volta, se potete, vi chiedo la cortesia di segnalarlo.

PARRINI (PD-IDP). L'avevo fatto in realtà. Forse non sono stato visto.

PRESIDENTE. Lo dico per il futuro. Vi chiedo di segnalarmi prima le richieste di intervento, in modo che io le conosca in anticipo.

PARRINI (PD-IDP). Per il futuro continuerò a segnalare la mia volontà di fare la dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, intervengo perché questo emendamento ci offre l'opportunità di fare una riflessione sulla narrazione che voi della maggioranza state facendo di questa riforma e su come state presentando il vostro progetto. È una narrazione che ci convince estremamente poco ed è anche un'opportunità per porvi alcune domande, nella speranza che possano suscitare nei vostri animi

un dubbio e, chissà, forse un ravvedimento. Il racconto che voi fate al Paese è sostanzialmente questo: "Noi siamo i cantori, i bardi, i difensori, i fautori della sovranità popolare e per questo proponiamo che il Presidente del Consiglio sia eletto direttamente dal popolo", anche se non lo fa nessun Paese nel mondo in cui ci sia, insieme al Presidente del Consiglio, un Presidente della Repubblica. Per questo sostanzialmente dite: «Vogliamo un Senato esclusivamente elettivo. Quindi è in nome della difesa della sovranità popolare che noi proponiamo l'espulsione dal Senato di chiunque non abbia avuto l'unzione di una elezione popolare e quindi la giustificazione, il bagno di legittimità, che la sovranità popolare produce». È una propaganda ingannevole, ovviamente, ma ha il suo fascino.

Credo che però sia molto facile dimostrare che tutte le scelte che avete fatto all'interno di questa operazione di riforma costituzionale vanno esattamente contro la difesa della sovranità popolare, ed è in questo senso che spero che le parole che sto per dire possano suscitare un ravvedimento nella maggioranza. Faccio il primo esempio: sono mesi che il Governo si rifiuta di rispondere a una semplice domanda che il Partito Democratico fa in Commissione. Vi siete rifiutati di mettere in Costituzione la soglia del 50 per cento per l'elezione del *Premier*. Perché vi siete rifiutati di mettere in Costituzione tale soglia, che c'è in tutte le democrazie in cui si elegge direttamente una carica monocratica nazionale? Vi siete rifiutati di mettere il 50 per cento in Costituzione perché avete in mente di rendere possibile l'elezione a minoranza di un *Premier* con molto potere, perché questo significherebbe una soglia inferiore. La domanda che vi faccio è la seguente: ma un *Premier* che venisse eletto direttamente a Palazzo Chigi con il 41 per cento dei voti, e che avrebbe contro quindi il 59 per cento degli italiani, è un omaggio alla sovranità popolare o un modo di calpestare la sovranità popolare? Vi rendete conto della gravità dell'operazione che avete in mente? Lo sanno anche i bambini che avete in mente il 40 per cento e che non accetterete mai la soglia della metà più uno per legittimare il conferimento di così tanto potere alla carica che sta al vertice del potere esecutivo. Un *Premier* che va a Palazzo Chigi con la maggioranza degli italiani contro è un modo di violentare la sovranità popolare, non un modo di inchinarsi alla sovranità popolare.

Vi è una seconda questione che dimostra la vostra malafede politica: non avete voluto prendere in considerazione il nostro invito, ripetuto più volte, non dico ad esaminare insieme, ma ad affiancare alla discussione sul disegno di legge di riforma costituzionale n. 935 la presentazione di un disegno di legge di riforma della legge elettorale per eleggere i parlamentari.

A questo punto, siccome i nostri appelli cadono nel vuoto da mesi, ci siamo fatti delle domande: come mai si rifiutano di mettere nero su bianco che tipo di riforma elettorale vogliono? Ne abbiamo avuta una testimonianza nel dibattito che si è svolto fin qui: perché tra di voi non siete d'accordo. Il senatore Balboni ha proposto le preferenze; il senatore Malan vuole il Mattarellum, ma non si è accorto che, per come è scritto l'articolo 5, il Mattarellum non si può applicare (glielo ricordo, prenda nota); gli altri partiti non dicono niente perché, come sappiamo, non vogliono rinunciare alle liste bloccate, nemmeno sotto tortura. Anche questa oscurità, nella quale lasciate la modalità con cui si eleggeranno i parlamentari, quindi l'Assemblea che rappresenta tutto il popolo, è un modo non di rendere omaggio, ma di violentare la sovranità popolare, e fa capire che siete in malafede.

La terza questione è l'elezione a strascico del Parlamento. Come si può pensare che sia una maniera di... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. La ringrazio, avrà occasione per proseguire il suo intervento.

Metto ai voti l'emendamento 1.1036, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.37.

MAGNI (Misto-AVS). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (Misto-AVS). Signor Presidente, continuo la discussione di prima, cercando di argomentare sempre meglio il ragionamento, in quanto molto spesso i tempi ci costringono ad abbreviare e a sintetizzare.

Ho detto prima che la democrazia è un fatto complesso. Io di solito uso - non solo in questo caso, l'ho fatto anche in altre circostanze - le esperienze che vivo e che ho vissuto nella mia vita fino a oggi. Ad

esempio, nella storia del movimento operaio e dei suoi sistemi di rappresentanza, che hanno un rapporto con quello che succede poi nella vita politica e istituzionale, nel Dopoguerra c'erano le commissioni interne. A un certo punto il movimento e l'unità sindacale le hanno sostituite e sono nati i consigli di fabbrica, che erano diversi: le commissioni interne erano liste delle associazioni sindacali, CGIL, CISL e UIL, mentre i consigli di fabbrica erano eletti dai lavoratori su scheda bianca. Vi garantisco che fare la sintesi da quel punto di vista era più complesso, ma era più veritiero. In quel caso la fabbrica era cambiata e in qualche modo bisognava rappresentarla nel modo migliore, non su una lista, ma complessivamente.

Quando faccio questo esempio lo riporto sempre alla nostra società. Come suggeriva il senatore De Cristoforo, Presidente del mio Gruppo, nel suo intervento, guardiamo in faccia quali sono i soggetti, le persone che sempre meno partecipano alla vita politica. Sono le persone che vivono una situazione di abbandono scolastico e di difficoltà ad arrivare a fine mese, che vivono nelle case popolari, e via dicendo, e che comunque percepiscono una cosa: che tanto la politica per loro non cambia nulla.

Partecipando o no, la loro condizione non trova una modificazione e per questo delegano. La politica si deve preoccupare di questo, perché in altri Paesi queste situazioni vengono anche utilizzate in modo antidemocratico. Io francamente penso che la democrazia sia un'alternanza e che sia giusto avere delle opinioni diverse. Credo che la politica è passione, è parte, è essere di parte. Non nego questo ragionamento. Non mi piacciono le ammucchiate e le ho sempre contrastate sia dentro i partiti sia a livello istituzionale.

Se così è, forse dobbiamo analizzare e discutere, capendo cosa serve, quali sono gli anticorpi e quali le proposte che fanno in modo che ci sia un lievito di partecipazione e il superamento di questo possibile *vulnus*. Questo è il dato fondamentale, ma c'è una chiusura totale, che ho notato anche in Commissione, alle cui sedute ho a volte partecipato, ricevendo anche qualche rimbrotto.

In sostanza, bisogna fare uno sforzo per parlare di democrazia e partecipazione. Pensare di eleggere il Presidente del Consiglio in un modo che sia unico in tutto l'ambito europeo e mondiale, e depotenziare il Capo dello Stato è un'operazione sbagliata, che porta più all'autoritarismo che alla partecipazione.

[GIORGIS](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GIORGIS](#) (PD-IDP). Signor Presidente, durante la discussione svolta in Commissione abbiamo cercato di far emergere la contraddizione tra ciò che cercate di raccontare ai cittadini e ciò che la riforma è. Lo ha ricordato adesso, peraltro in maniera molto efficace, anche il senatore Parrini. La narrazione di una maggiore attenzione alla sovranità popolare e del conferimento ai cittadini di un maggiore potere politico si scontra in maniera evidente con il contenuto della riforma, che finisce per concentrare tutto il potere in una sola figura e, soprattutto, esaurire la partecipazione politica e democratica nel momento delle elezioni.

Durante i lavori della Commissione e anche nella giornata di ieri, abbiamo cercato di capire come intendete risolvere alcune contraddizioni e aporie presenti nel disegno di legge. Devo dire che nel corso del dibattito di questa mattina, forse qualche informazione in più l'abbiamo potuta raccogliere perché non si può naturalmente immaginare che gli interventi dei senatori siano non ponderati e fatti solo per prendere tempo. Se diamo credito alle parole che abbiamo ascoltato, io sono rimasto molto colpito dall'intervento fatto dal senatore Gasparri per spiegare le ragioni della contrarietà al permanere delle prerogative, in capo al Presidente della Repubblica, di nominare fino a cinque senatori a vita. Mi ha colpito non tanto l'argomento (che è di carattere politico e non certo costituzionale), ma il modo in cui il senatore ha concluso il suo intervento.

Ho concluso dicendo che si augura che i prossimi senatori a vita siano maggiormente rappresentativi del pluralismo politico presente nel Paese e in quest'Aula affermando: «se i senatori a vita resteranno, cosa che potrebbe accadere, mi auguro che si attinga a tutti i campi ...». Io non penso che un senatore di tale esperienza possa intervenire in quest'Aula e dire «se i senatori a vita resteranno, cosa che potrebbe accadere», così, con leggerezza. Qui si apre uno dei tanti profili che questo dibattito forse alla fine, stupendoci, potrebbe rivelare, cioè che sta maturando dentro la maggioranza la consapevolezza della necessità di rivedere parte significativa della riforma. Allora magari sarebbe bene che, se questa

consapevolezza sta crescendo, noi non fossimo costretti a rimanere qui a discutere di un testo che la stessa maggioranza già considera in parte superato.

Questa considerazione, Presidente, vale anche per l'altra questione che vi siete rifiutati di trattare, quella della legge elettorale. Anche su questo punto, come ricordava prima il senatore Parrini, abbiamo chiesto più e più volte di conoscere quali sono le caratteristiche di fondo della legge elettorale che avete in mente e che dovrà essere coerente con il nuovo testo. Questa mattina abbiamo sentito, per bocca del relatore, dire che comunque la nuova legge elettorale non prevedrà l'attribuzione di un premio di maggioranza superiore al 15 per cento. È un'affermazione impegnativa, Presidente, detta dal relatore, che probabilmente è a conoscenza di una maturazione del confronto politico all'interno della maggioranza che quest'Aula purtroppo non ha potuto condividere. Se il relatore ci dice che la nuova legge elettorale non prevedrà comunque un premio superiore al 15 per cento, noi dobbiamo credere a questa affermazione. Ma allora, se è così, io chiedo ci si potrebbe anche dire, Presidente e relatore, come è... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Lo dirà nel prossimo emendamento, grazie.

[LOPREIATO \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LOPREIATO (M5S). Signor Presidente, più che parlare di questa scellerata riforma, che tende a svilire quella che è...

PRESIDENTE. Ognuno ha le proprie valutazioni.

LOPREIATO (M5S). ...la figura del Presidente della Repubblica, da buona napoletana mi avrebbe fatto molto piacere occupare questa Assemblea per parlare dello sciame sismico che sta colpendo la zona dei Campi Flegrei. *(Applausi)*. Avrei colto l'occasione anche di poter in qualche modo interagire con il ministro Musumeci, visto e considerato che in questo momento mio figlio è in un istituto scolastico proprio in quella zona. Quindi chiaramente capisce bene che, secondo me, ci dovremmo occupare di questi argomenti, oltre al fatto che purtroppo a Napoli, proprio ieri, siamo stati colpiti da un gravissimo lutto, con un nuovo lavoratore che purtroppo ha perso la vita in occasione dei lavori nel cantiere di Capodichino. Credo che ci siano molte questioni che dovrebbero comunque attirare l'attenzione dell'Assemblea, piuttosto che lavorare in maniera così veloce, tenuto conto delle elezioni europee, su una scellerata riforma, con un'Assemblea alquanto distratta (mi permetta di dire), nonostante ci stiamo impegnando ad illustrare i nostri emendamenti, che in verità non catturano assolutamente l'attenzione, nonostante questo provvedimento la reclami con forza.

Ritornando all'argomento in sé, sento svilire anche l'importanza dei senatori a vita, ritenendo questa maggioranza che debbano essere senatori a vita solo ed esclusivamente gli ex Presidenti della Repubblica. In verità, vorrei sottolineare l'importanza della figura dei senatori a vita, perché essi sono una componente fondamentale del sistema politico italiano.

Ora, a prescindere dall'età, noi non siamo d'accordo ed esprimeremo un voto di astensione sull'emendamento che propone i settant'anni come soglia minima, perché ne abbiamo formulato un altro, che potrà illustrare il mio collega del MoVimento 5 Stelle, l'1.1039, nel quale proponiamo l'età di cinquant'anni.

A prescindere dall'età, vorrei evidenziare però l'importanza della figura dei senatori a vita, che hanno un ruolo veramente unico e significativo all'interno del Senato della Repubblica. Bisogna infatti vederlo sotto vari aspetti: *in primis*, sono garanti della continuità istituzionale, perché i senatori a vita nominati per meriti speciali rappresentano una continuità storica e culturale; la loro presenza assicura che le istituzioni italiane siano radicate nella storia e nei valori della Repubblica. Proprio perché sradicati dalle dinamiche politiche, hanno un significato particolare, di cui dovremmo fare tesoro. Sono sicuramente avulsi anche da future dinamiche, cui dovremmo assolutamente dare rilevanza. Hanno un'esperienza e una competenza che possono essere utili e da sfruttare nel momento in cui affrontiamo determinati argomenti, di cui sono esperti, per aver ricevuto questa carica. Sono inoltre l'esempio di un equilibrio politico: il presidente Balboni in precedenza ha detto che ci contraddiciamo, perché vogliamo eliminarne il voto; ma noi parliamo soltanto del voto di fiducia al Governo e non eliminiamo il loro diritto di voto. Sono comunque testimoni di un equilibrio politico: in un sistema

parlamentare spesso caratterizzato da fluttuazioni - per usare un termine aulico - come accade a noi in questo momento storico, possono forse essere l'unico esempio di stabilità. Rappresentano infine eccellenze italiane: la nomina dei senatori a vita permette di conoscere e valorizzare il contributo dei cittadini italiani che si sono distinti in vari campi, quindi non solo è un incentivo a far sì che certe persone possano raggiungere determinati obiettivi, tali da permettere loro di essere nominati senatori a vita, ma li rende anche un esempio da seguire.

Sottolineo quindi che - a prescindere dall'età minima per essere nominati, perché ricordo che non condividiamo sia di settant'anni, ma precisiamo di preferire che sia di cinquanta - si tratta di una figura di estremo valore.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, il mio sarà un intervento molto breve, soltanto per annunciare che voteremo a favore di questo emendamento, che pone una soglia minima per l'età dei senatori a vita, perché penso che abbia senso.

I Presidenti della Repubblica naturalmente scelgono persone che hanno avuto il tempo di affermare questi altissimi meriti, tali da renderli appunto uno o una dei cinque senatori a vita, però penso che sia una norma di buonsenso prevedere che il senatore o la senatrice a vita debbano essere persone che, in primo luogo, abbiano avuto il tempo di accumulare tali meriti e, in secondo luogo, dal momento che l'incarico è a vita, è bene che non sia appaltato per tempo immemorabile.

È quindi una norma che era implicita nel testo costituzionale, però - dal punto di vista sistematico - indicare che il senatore o la senatrice a vita debbano essere una persona di età compatibile con i meriti necessari, per assurgere a questo altissimo incarico, a noi sembra una norma di buonsenso, che può sicuramente essere approvata.

[LOMBARDO](#) (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Presidente, mi dispiace attirare l'antipatia del Presidente del mio Gruppo, il Gruppo Misto, ma anche...

PRESIDENTE. Potrebbe alternarsi, però, non è detto: di solito, all'interno dei Gruppi, si dà spazio anche alle varie componenti, così non resta antipatico.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Ha ragione, signor Presidente.

In ogni caso, credo che su questo punto ci sia proprio una diversa valutazione, mia e di Azione, perché noi invece ci asterremo su questo emendamento, convinti che sia lesivo della saggezza del Capo dello Stato prevedere una soglia minima sotto la quale non nominare senatori a vita.

Quindi, noi non riteniamo che l'esistenza di una soglia minima o di soglie di età possano in qualche modo determinare una maggiore saggezza ed una ponderazione che invece devono essere affidate al Capo dello Stato in quanto tale. C'è poi un elemento fondato, che illustrava prima il collega, senatore Scalfarotto, che va valutato. Evidentemente, con le aspettative di vita che aumentano, è chiaro che quando si nomina un senatore a vita che ha un'età più bassa, questi dovrà avere una valutazione ancora più ponderata, perché è evidente che questi potrà svolgere questo ruolo fino al termine dei suoi giorni. Proprio perché non riteniamo che ci debba essere una soglia sotto la quale o sopra la quale si possa essere nominati senatori a vita, noi riteniamo che già il testo costituzionale così com'è non dovrebbe essere toccato: il testo che, purtroppo, la maggioranza vuole toccare, rappresenta il modo migliore ed ideale per poter procedere. Ecco il motivo per il quale noi, come Azione, ci asterremo da questo e dagli altri emendamenti.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 1.37, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole «non inferiore a».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 1.38 a 1.1039.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.48.

[MARTELLA](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTELLA (*PD-IDP*). Signor Presidente, intervengo in dichiarazione di voto su questo emendamento, volendo innanzitutto porre, di fronte all'attenzione di quest'Aula e di tutti noi, un fatto abbastanza triste e paradossale che sta accadendo durante queste ore di discussione.

Siamo di fronte al silenzio dei parlamentari della maggioranza. Sì, qualche intervento c'è stato: il presidente Pera, il relatore. Ma l'obiettivo pare essere, sempre più, quello di voler accelerare i tempi, quello di voler in qualche modo comprimere la discussione e un dibattito proficuo.

Colleghe e colleghi, io davvero vi vorrei invitare alla riflessione rispetto a quello che stiamo facendo. La materia che stiamo trattando è talmente delicata e importante che, non solo per il rispetto per quest'Aula, ma anche per il rispetto verso i cittadini, noi vi dovremmo dedicare il massimo dell'attenzione. Dovremmo, infatti, avere la consapevolezza che, se questa riforma dovesse essere approvata, cambierà radicalmente il nostro sistema e la nostra architettura istituzionale.

Allora, davvero dovremmo sempre ricordarci che la Costituzione, figlia della Resistenza e della lotta di liberazione, è stata scritta per garantire un sistema di pesi e contrappesi, in modo da prevenire l'accentramento del potere, in modo da costruire un modello parlamentare in cui la nostra Repubblica assicura che il potere esecutivo sia bilanciato dal controllo parlamentare e dall'azione profonda del Presidente della Repubblica.

Questo equilibrio è cruciale per evitare derive e per fare in modo che qualsiasi decisione governativa sia davvero il frutto di un processo democratico e condiviso. Non è così con il premierato. Il premierato concentra il potere decisionale nelle mani di una sola persona, riducendo il ruolo del Parlamento, impedendo a tutti noi parlamentari di svolgere fino in fondo la nostra funzione. Io non so se voi ve ne rendiate conto.

Presidenza del vice presidente RONZULLI (ore 12,35)

(*Segue MARTELLA*). Io non so se vi rendete conto che il Parlamento viene svuotato delle sue prerogative e delle sue competenze e legato al destino di una sola persona o di un solo *leader*.

Voi potreste dire: ma voi parlate così perché siete animati da uno spirito conservatore e non volete che nulla cambi. Non è così.

Noi abbiamo sempre posto l'esigenza di poter aumentare i poteri del Presidente del Consiglio, ma lo abbiamo fatto in modo diverso, per esempio attraverso la sfiducia costruttiva o indicando una strada di garanzie e di equilibrio costituzionale che non sia quella della deriva plebiscitaria e della mitologia decisionistica da parte di qualcuno.

Anche qui questa mattina si è fatta una discussione relativa al fatto che la riforma potrà tendere al bipolarismo e produrrà l'alternanza. Colleghe e colleghi, non è questo a cui noi dobbiamo mirare; noi non dobbiamo modificare un'architettura di fondo che garantisce l'equilibrio costituzionale. Il bipolarismo sarà poi figlio di quello che sapranno fare le forze politiche e l'alternanza non sarà la condizione di questa riforma, ma una sua conseguenza, sarà il frutto di una legge elettorale.

Per tutte queste ragioni noi pensiamo che voi stiate facendo ancora una volta un errore causato dalla confusione, dall'inadeguatezza, da un certo pressappochismo: soltanto che questa volta il vostro errore ha a che fare non con il redditometro, non con l'eurobonus (*Applausi*), non con tante altre cose di cui vi siete occupati con grandi difficoltà nel corso di questi giorni, ma ha a che fare con la carne viva dei nostri cittadini, della nostra storia e con la nostra Costituzione. (*Applausi*).

[MAIORINO](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (*M5S*). Signor Presidente, annuncio il voto contrario del mio Gruppo sull'emendamento 1.48 perché purtroppo va ad abrogare una parte che noi riteniamo molto importante e che abbiamo inserito all'interno della normativa che regola l'istituto dei senatori a vita, ossia quella che ne limita il numero a cinque. Ci è sembrata questa la cosa più ragionevole per non incorrere in quel populismo becero in cui invece questa maggioranza vuole assolutamente proseguire: lo fa andando a colpire i poteri del Presidente della Repubblica di nominare cittadine e cittadini che si siano particolarmente distinti per meriti e, quindi, consentendogli di arricchire questa Assemblea con il loro contributo.

Noi questo non l'abbiamo voluto fare: questa maggioranza, invece, macchiandosi del populismo più becero, vuole andare a colpire i poteri del Presidente della Repubblica. (*Applausi*). Mi permetto però di dare un suggerimento a questa maggioranza, cercando di elevare un pochino questo populismo e portarlo invece a qualcosa di davvero concreto e utile per il Paese. Poco fa ho visto comparire la ministra Santanchè, che ora non c'è più; nonostante la Ministra sia inquisita e indagata per truffa ai danni dello Stato, occupa ancora indebitamente quello scranno. (*Applausi*). Se volete essere sinceramente e autenticamente populistici nel senso bello del termine, fate dimettere una Ministra che occupa quello scranno in maniera indebita. Grazie! (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.48, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.1040.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, vorrei concludere il precedente intervento e formulare una domanda, che io penso interessi a tutti, anche e soprattutto ai senatori di maggioranza. Se infatti ci sarà una risposta a questa domanda, anche loro potranno dire di votare una riforma con consapevolezza, con cognizione di causa. Se la risposta invece non ci sarà, onorevoli colleghi, onorevole colleghe, voi voterete un testo, al buio.

Voi voterete un testo di cui al momento non è possibile conoscere la portata, o meglio voterete un testo che produrrà una sicura illegittimità costituzionale, perché il testo, così come votato dalla Commissione, prevede espressamente che al Presidente del Consiglio eletto, o meglio alle liste collegate al Presidente del Consiglio eletto sia assegnato - questa è la formula - un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle due Camere. Pertanto, il testo votato in Commissione prescrive al legislatore ordinario, che approverà la legge elettorale, di predisporre una legge elettorale che garantisca alle liste collegate al Presidente del Consiglio eletto una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere.

Se le parole del relatore sono pronunciate con cognizione di causa, conosce qualcosa che noi probabilmente non abbiamo potuto conoscere, cioè che il premio non potrà comunque essere superiore al 15 per cento. Chiedo allora al relatore, al Governo e a tutti i senatori della maggioranza come sarà possibile rispettare il precetto costituzionale che voi avete proposto e votato in Commissione e che state per votare in Aula, con una legge elettorale che mette in conto l'eventualità che le liste collegate al Presidente del Consiglio eletto non raggiungano una percentuale tale da rendere possibile, con l'aggiunta del 15 per cento, la maggioranza assoluta.

Se voi non siete in grado di rispondere a questa domanda o se rispondete dicendo che volete soltanto rispettare i principi consolidati della giurisprudenza costituzionale ed evitare quindi che ci sia un'eccessiva disproportionalità, allora dovete riscrivere il testo della riforma costituzionale, perché esso prevede invece che al Presidente del Consiglio eletto consegua l'attribuzione alle liste collegate almeno della maggioranza assoluta. Le due cose insieme non possono stare: o la legge elettorale violerà il testo della Costituzione che voi vorreste introdurre o la legge elettorale violerà i principi consolidati della giurisprudenza costituzionale. *Tertium non datur*, a meno che voi non abbiate partorito una geniale idea che risolva questa aporia: ma se è così, che cosa aspettate a farcene partecipi? Che cosa aspettate a dividerla, almeno con i senatori che sono qui in Aula chiamati a difendere un testo, il cui significato non è al momento del tutto intellegibile?

Pertanto, signor Presidente, rivolgo un appello, non solo al relatore e al Governo, a dirci qual è il contenuto di questa legge elettorale che dovrebbe magicamente risolvere questa contraddizione. Mi rivolgo ai senatori di maggioranza: fate valere le vostre prerogative di senatori, pretendete anche voi di conoscere ciò che state per votare nei suoi effetti. Noi stiamo discutendo di un testo del quale non riusciamo a capire fino in fondo quali effetti produrrà, nel rapporto tra Presidente del Consiglio e composizione del Parlamento. (*Applausi*).

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, vorrei solo sottolineare la questione appena avanzata dal senatore Giorgis, che mi pare francamente (ne abbiamo discusso anche in Commissione) abbastanza indiscutibile. Leggerò, in modo che i colleghi capiscano di che cosa stiamo parlando. Nel nuovo testo costituzionale che viene proposto ci sarà scritto, se dovesse essere approvato, che la legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio.

Ciò che diceva il presidente Balboni, cioè che questa riforma farà tendere a un bipolarismo molto netto è un auspicio politico, ma certamente non è una norma: nel disegno legge in esame non c'è scritto che le coalizioni dovranno essere al massimo due; astrattamente potrebbero essere tre, quattro, cinque, sei. I candidati alla Presidenza del Consiglio potrebbero essere più di due; certo potrebbero anche essere due, ma potrebbero anche essere di più. Questo significa che non è scritto da nessuna parte che quello che arriverà primo avrà un differenziale di seggi con la maggioranza assoluta riassumibile nel 15 per cento. Potrebbe accadere che il primo prenda il 25 per cento, il secondo il 22 per cento, il terzo il 19 per cento e via dicendo. Potrebbe tranquillamente succedere che, con più candidati Presidenti del Consiglio più o meno equivalenti, o comunque in una situazione in cui nessuno si avvicina particolarmente alla maggioranza assoluta, la distanza - che separa il candidato che arriva primo dalla maggioranza assoluta - sia superiore al 15 per cento.

Dice dunque correttamente il senatore Giorgis: o è scritta male ed è sbagliata questa disposizione che parla espressamente del fatto che va garantita una maggioranza a chi diventa Presidente del Consiglio, oppure si immagina una legge elettorale in cui non viene rispettata ciò che poco fa il presidente Balboni ha detto, cioè che il premio di maggioranza non può essere superiore al 15 per cento. Vi dico però anche che, se così fosse, cioè se si desse vita a una legge elettorale in cui il premio di maggioranza fosse superiore al 15 per cento, si andrebbe contro la giurisprudenza consolidata della Corte costituzionale che, come sapete, si è espressa in materia più volte negli anni passati. Una volta, ma in maniera molto significativa, ha detto che la quota riservata al premio di maggioranza non può eccedere la somma di cui stiamo dicendo. Siccome il tema che ha posto il senatore Giorgis - e che sto ponendo anch'io adesso - ci pare francamente rispondere a un elemento logico difficilmente discutibile, o si viola quanto voi avete scritto o si viola la sentenza della Corte costituzionale. Come dice giustamente il senatore, *tertium non datur*, perché le parole sono da questo punto di vista inequivocabili e nulla può portare addirittura a un bipolarismo coatto per legge, cioè a imporre per legge che i candidati debbano essere necessariamente due, per cui basta quel premio per raggiungere la maggioranza assoluta. Penso che su questo punto il Governo e il relatore dovrebbero esprimersi e spiegare, non tanto e non semplicemente a questo Parlamento ma anche a chi ci ascolta e che è fuori di qui, come si intende risolvere questa evidente anomalia contenuta nella legge.

Ciò dimostra anche, come stiamo dicendo da ieri (quando mi sono lamentato del fatto che avete incredibilmente espresso un parere negativo sull'ordine del giorno del senatore Enrico Borghi), che sarebbe stato nettamente più logico discutere insieme della riforma costituzionale e della legge elettorale. In questo modo, un caso come questo, evidente e clamoroso, almeno l'avremmo potuto affrontare capendo di che cosa stavamo parlando. Invece no, ragioniamo al buio; anzi, peggio che al buio: siccome le riunioni di caminetto si fanno sempre, ma anche le riunioni di partito (vengo da quella storia, quindi non ho nulla da eccepire su questo), il fatto che qualcuno sappia più o meno come si pensa di immaginare la legge elettorale, e che però tutti gli altri non lo sappiano, capite bene che ci lascia particolarmente perplessi nel momento in cui parliamo di riforma costituzionale. Metteteci nelle condizioni di sapere a quale legge elettorale state pensando e se non va in contrasto con la riforma che voi state proponendo. (*Applausi*).

[DI GIROLAMO](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DI GIROLAMO (*M5S*). Signora Presidente, intervengo per anticipare il voto contrario del Gruppo che mi onoro di rappresentare sull'emendamento che ci apprestiamo a votare, motivando questa decisione. Come ha precedentemente illustrato la collega Maiorino, non possiamo votare a favore di questo

emendamento, che va a sostituire - come ho già detto ieri - l'interpretazione autentica della riforma del 2020, che stabilisce effettivamente quanti senatori a vita possano sedere contemporaneamente in quest'Aula. Dunque riterremmo sconveniente o comunque controverso un voto diverso da quello contrario.

Vorrei aggiungere qualche osservazione. Stiamo parlando, se non altro, di una buona idea, quella rappresentata da questo emendamento a prima firma del senatore Delrio. Se non altro, esso istituisce una nuova possibilità per i senatori a vita, ovvero quella di poter presentare le proprie dimissioni, oltre a quella, già vigente, di poter non accettare l'incarico nel momento in cui viene loro proposto. Questo - a nostro avviso - rappresenta un buon istituto, ma è meramente la formula secondo cui viene presentato l'emendamento che fa sì che non possa essere da noi sostenuto.

Inoltre, mi pongo una domanda. È tanto ormai che parliamo di questa riforma e siamo ancora fermi alle votazioni di emendamenti all'articolo 1. Si parla di soppressione, di fatto, dell'istituto della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica. Le note della relazione illustrativa che accompagna questo testo presentano la scelta di revisione costituzionale, in particolare la soppressione di questa possibilità, come un intervento inevitabile nella prospettiva di una stabilità delle maggioranze, data l'intervenuta riduzione del numero dei parlamentari. Ora mi domando in che modo effettivamente renda più stabile la tenuta delle maggioranze l'inesistenza, in un secondo momento, di senatori a vita. Non mi sembra che ci sia un'attività parlamentare così ricca da parte dei senatori a vita ad oggi in carica, anzi. Senza citare i nomi, accogliendo l'appello di poco fa del presidente La Russa, cito i momenti in questa legislatura: un senatore a vita si è complimentato più volte con la Presidenza del Consiglio. Questa condizione di fatto va a rafforzare la maggioranza in essere, totalmente in contrasto con quanto leggo nel testo delle note distribuito in Aula.

Mi spiace che non sia al momento presente la ministra Alberti Casellati, che propone la soppressione di questo istituto, perché - sempre nelle note, molto interessanti e da approfondire - vedo un paradosso, seppur solo nei nomi. Infatti, questo istituto, un po' controverso nella fase di discussione da parte dei nostri Padri costituenti, in fin dei conti venne introdotto tramite la proposta che venne, nell'ottobre del 1947, da Antonio Alberti. Antonio Alberti propose l'istituto; Alberti Casellati elimina ed abroga lo stesso istituto. *(Applausi)*.

[SCALFAROTTO](#) (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signora Presidente, su questo emendamento noi ci asterremo, perché ci pare ultroneo. I senatori a vita sono senatori e immagino che si applichi loro il Regolamento del Senato, per cui faranno tutto quello che possono fare gli altri senatori, compreso dimettersi; in quel caso le dimissioni saranno votate dall'Assemblea.

Approfitto dell'occasione che mi è data per completare il ragionamento che facevo in precedenza sul bipolarismo coattivo, al quale si riferiva il senatore Balboni nel suo intervento precedente.

Come accennavo in precedenza, la complessità dei fenomeni che ci troviamo ad affrontare in questo scorcio di secolo è tale da rendere veramente difficile la sintesi tra anime politiche, sebbene compiuta in modo forzoso. Infatti, sebbene il senatore Balboni dicesse «ci dovrete fare quasi un monumento, perché vi costringiamo a stare insieme», io dicevo che in realtà anche quella coalizione di maggioranza che sembra così coesa poi, in realtà, così coesa non è. Ci sono moltissimi casi, che il dibattito politico ci illustra, di dissenso tra le tre forze della maggioranza.

Non ne citavo però uno, che è particolarmente rilevante per il nostro dibattito: la legge elettorale. Oltre al superbonus, oltre alla leva obbligatoria, oltre all'Ucraina, oltre a molte altre cose, la realtà dei fatti è che noi non stiamo discutendo in questa sede della legge elettorale, sebbene la legge elettorale venga di fatto costituzionalizzata surrettiziamente nel testo di legge in esame. Nel momento in cui c'è un riferimento esplicito al meccanismo elettorale dentro il testo che stiamo votando, non ci potete non dire quale sarà la legge elettorale che si applicherà, perché state chiedendo al Parlamento di votare sostanzialmente alla cieca. Noi votiamo su un meccanismo che prevede un premio di maggioranza, ma non sappiamo qual è questo meccanismo. Come facciamo ad esprimere un'opinione, se non sappiamo di che cosa stiamo parlando?

Ciò sarebbe molto utile, perché io ponevo un interrogativo: come si arriva a una sintesi dentro un mondo così complesso, come si fa a creare situazioni nelle quali ci si possa coagulare intorno a due polarità? Ebbene, l'uovo di Colombo, la soluzione che è davanti ai nostri occhi è che l'unica modalità - in cui davvero democraticamente si può incoraggiare il coagularsi di diverse posizioni intorno a due polarità - è la legge elettorale a doppio turno col ballottaggio. È lì che l'elettore ha la possibilità di esprimere le proprie differenze, di esprimere la scelta per il candidato più vicino o per il partito più vicino alle proprie inclinazioni, alle proprie idee, alla propria visione del mondo. Poi, per ragioni di governabilità, che pure è un valore che va perseguito, all'elettore si dice «bene, tu hai ottenuto la tua rappresentatività attraverso l'espressione del voto al primo turno, adesso vieni chiamato ad esprimere una valutazione che ha più a che fare con la governabilità che con la rappresentanza, quella di scegliere, tra i due rimasti, quale sia la persona, il candidato o la candidata che preferisci».

È il meccanismo che conosciamo nei Comuni con più di 15.000 abitanti e non è un caso che sia un meccanismo prezioso, ma sotto attacco da parte di questa maggioranza, perché un pezzo della maggioranza vorrebbe estendere dalla Sicilia il meccanismo al 40 per cento. E questa divisione all'interno della maggioranza c'è ancora in questo momento ed è la ragione per la quale la maggioranza, all'apparenza così coesa, così coesa non è e mette il Parlamento in una posizione difficile, quella di votare per un testo costituzionale a cui manca un pezzo. Per cui ci chiedete di votare sulla fiducia, ma noi la fiducia non ve la diamo. Quindi, è difficile votare anche per questo testo.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 1.1040, presentato dal senatore Delrio e da altri senatori, fino alle parole «Presidente del Senato, che».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 1.103 e 1.104.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.105.

[PARRINI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (PD-IDP). Signora Presidente, devo dire che l'intervento del senatore Scalfarotto è molto opportuno, perché ci offre la possibilità di richiamare l'attenzione della maggioranza su un fatto che abbiamo più volte segnalato in Commissione, totalmente inascoltati.

La maggioranza ha cominciato a discutere della questione della legge elettorale da accompagnare alla riforma costituzionale e su come tradurla in norme partendo da un presupposto che non sta in piedi, come più volte abbiamo cercato di far comprendere alla maggioranza stessa. Qual è il presupposto dal quale la maggioranza è partita? È il seguente: a livello nazionale si può fare la trasposizione integrale del modello di governo dei Comuni. Ma la trasposizione a livello nazionale del modello di governo dei Comuni e anche del modello di legge elettorale dei Comuni non è possibile - come abbiamo più volte spiegato - per la semplice ragione che a livello statale, le Camere, le assemblee legislative, non sono una, ma due, e il Parlamento, a differenza dei consigli comunali, è un potere dello Stato; in Costituzione viene cioè precisato come dev'essere composto, quali funzioni ha e secondo quali regole deve funzionare. Niente di tutto questo esiste per i consigli comunali.

Il modello che nei Comuni sopra i 15.000 abitanti - come richiamava poc'anzi il senatore Scalfarotto - consente di fare il trascinarsi del consiglio comunale rispetto alle elezioni del sindaco, ma con la soglia al 50 per cento, senza alcuna contraddizione, funziona perché c'è un'unica Assemblea e si è stabilito che il sindaco che vince la competizione elettorale, al primo turno o al ballottaggio, abbia i tre quinti dei seggi del consiglio comunale comunque, salvo due casi rarissimi, che la legge elettorale comunale ha comunque dovuto prevedere. Il primo caso è quello nel quale la maggioranza del sindaco sconfitto abbia conseguito più del 50 per cento dei voti al primo turno; il secondo caso, più raro ancora, è quello in cui ci sia qualcuno eletto al primo turno, ma con la sua compagine di liste sotto il 40 per cento. Sono due casi che si sono verificati pochissime volte. In generale, nei Comuni il meccanismo del trascinarsi funziona: l'elezione della persona, cioè, si porta dietro la maggioranza.

Quel modello che evidentemente hanno in testa coloro che hanno provato a scrivere queste norme non funziona assolutamente a livello nazionale, però, perché sono troppe le differenze e perché c'è il bicameralismo paritario. Siete quindi caduti vittima delle vostre macchinazioni e siete caduti vittima

del fatto che non ci volete ascoltare, qualsiasi cosa diciamo: neanche quando diamo un consiglio con finalità del tutto trasparenti.

Siamo contrari all'elezione diretta: che convenienza avremmo dal suggerirvi il modo per renderla funzionante? Pensateci bene: non avremmo alcuna convenienza dal suggerirvelo, eppure il senso di responsabilità istituzionale ci porta ad avvertirvi, anche se non siamo favorevoli all'elezione diretta, che così come la volete fare non sta in piedi. E infatti siete entrati nel caos e i vostri interventi in Aula nelle ultime quarantott'ore sono la celebrazione e l'espressione massima del caos. Un po' non ce lo volete dire, che legge elettorale farete in accompagnamento alla riforma costituzionale; ma soprattutto non ne avete la più pallida idea, perché - come vi ha detto il senatore Giorgis - o violate la riforma che avete appena scritto con il verbo «garantire» o violate le sentenze della Corte costituzionale o dovete far finta che il bicameralismo paritario non ci sia. Ma il bicameralismo paritario è vivo e lotta insieme a voi e anche a noi.

Verifica del numero legale

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*) Chiediamo la verifica del numero legale.

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 1.105, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole «Presidente della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 1.106.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.107.

[SENSI](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[SENSI](#) (*PD-IDP*). Signor Presidente, signor Ministro, colleghe e colleghi, l'emendamento che proverò a difendere e che porta la mia prima firma torna a incidere sulla rilevante questione dei senatori a vita e sulla espropriata prerogativa del Presidente della Repubblica di nominarli.

Nel distico che spiega il senso etimologico, che dispiega la prerogativa del Presidente, il senatore a vita è colui che ha illustrato, dunque illuminato, portato lustro alla Patria. Come preferibile, quanto profonda la parola Patria è rispetto alla più cupa Nazione; parola della quale la destra, che si balocca con l'identità, fa un uso smodato fino alla ridondanza, alla insignificanza, alla irrilevanza.

Sì, senatore Malan, la Patria: va bene lo stesso. Io preferisco la Patria, e non so se loro preferiscono altro. Io, comunque, preferisco la Patria. Signor Presidente, tramite lei, mi rivolgo al senatore Menia, che sulla Patria dovrebbe essere molto sensibile. Dovrebbe portarla nel cuore, ma vedo che preferisce la Nazione.

Senatore a vita è chi ha dato lustro alla Patria per i suoi altissimi meriti: notare il superlativo. Ecco un'altra parola di cui la destra al potere fa un uso peculiare, tanto da averci addirittura intitolato un Ministero, nella sua *vis* palinogenetica, di rifondazione di una neolingua, ad inaugurare, da antica tentazione, una nuova era.

Signor Presidente, dicevo degli altissimi meriti dei senatori a vita in campo sociale, scientifico, artistico, letterario; insomma, quei meriti che il Governo vanta per il dicastero guidato dal Ministro dei dinosauri - il Ministro che rappresenta gli italiani e giura sulla Costituzione, ma porta sul bavero la spilletta di Alberto da Giussano, come fosse un militante e non un Ministro - che valgono per il Ministro dei dinosauri, non valgono per i senatori a vita, per coloro i cui altissimi meriti valgono loro la partecipazione, ai sensi della nostra Costituzione, alla vita della Camera alta.

Signor Presidente, un punto sfugge e un po' amareggia di questa vendetta contro i senatori a vita, che -

come detto - costituisce un attacco non solo contro loro, ma anche contro il Parlamento e il Presidente della Repubblica. Il punto è che non si capisce davvero cosa abbiate da temere dalla presenza in Aula di queste cinque persone.

Ne temete il confronto, come se il raffronto con i loro successi, con le loro affermazioni professionali, prima evocate dal senatore Gasparri, con la loro chiara fama, possa diminuire il vostro lavoro, la vostra reputazione, il vostro profilo? Non sopportate, dunque, la loro eccellenza, che fa ombra?

Oppure ciò che non va giù è la loro indipendenza ed autonomia di giudizio? La loro autonomia, che suona come un monito nei confronti di una politica, che *superiorem non recognoscens*, che preferisce il capo alla libertà di giudizio, che non sopporta lo scarto del pensiero, che predilige l'obbedienza, pronta, cieca, assoluta?

Oppure, peggio ancora, signor Presidente, è la loro autorità morale a non essere digerita? A suonare come un giudizio inappellabile, uno specchio deformante rispetto alla Camera anecoica di plausi e corriva compiacenza, che spesso i governanti cercano, bramano, premiano?

Non mi è, caro Presidente, quale sia la colpa, qual è il dolo imperdonabile dei senatori a vita, di quelli di oggi e di quelli di ieri.

È come se fossero una macchia nella retina di una destra che non li tollera, come non tollera il corpo estraneo, l'intruso, l'inassimilabile, l'eterodosso, l'anomalia, come prima annuiva, non diceva, il presidente Balboni.

Dietro al riflesso che porta alla cancellazione dei senatori a vita, alla loro epurazione, c'è qualcosa di profondo e di oscuro che davvero inquieta il Parlamento e i cittadini che il Parlamento rappresenta. Su questo punto ci torneremo. In fondo quello che vediamo agire qui lo ritroviamo in tanti altri ambiti, in quello europeo, in una visione dell'altro, del prossimo, dell'anomalia, fatta di sospetto e allarme, di chiusura, di scarsa attitudine al confronto, alla mescola, all'accettazione della diversità come ricchezza, come patrimonio, il terzo escluso. Pensate anche da questo, forse soprattutto da questo, si vede chi siamo, chi possiamo essere, chi siamo condannati ad essere. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 1.107, presentato dal senatore Sensi e da altri senatori, fino alle parole «non può essere inferiore a».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 1.1041 e 1.110.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.109.

[PARRINI](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (*PD-IDP*). Signor Presidente, nell'intervento che prima sono stato costretto a interrompere perché era scaduto il tempo, mi ero concentrato sull'indicazione dei motivi per cui non è giusto che vi presentiate - mi rivolgo ai colleghi della maggioranza - come difensori della sovranità popolare, in quanto molte vostre scelte contraddicono l'affermazione che fate, relativa alla volontà di non eleggere il *Premier* a minoranza. Un Presidente del Consiglio che abbia molto potere, ma contro di sé la maggioranza degli italiani, è uno dei modi con cui calpestate la sovranità popolare. La calpestate poi con la coltre di buio sotto cui avete sepolto i vostri intendimenti per quanto riguarda il modo di eleggere i parlamentari. Se non c'è chiarezza sul modo di eleggere i parlamentari, che sono coloro che compongono le due Camere, cioè l'espressione massima della sovranità del popolo, quale omaggio alla sovranità popolare c'è? C'è un agguato alla sovranità popolare, non un omaggio.

L'altro motivo è quello del Parlamento eletto a strascico. Riflettiamo bene su ciò che significa in termini di difesa della sovranità popolare. Il Parlamento è il luogo delle istituzioni che, come corpo collegiale, rappresenta o meglio dovrebbe rappresentare tutte le opinioni che ci sono nel Paese in una misura rilevante. Non c'è quindi un posto dove la sovranità popolare è maggiormente rappresentata e trova maggiormente spazio e voce.

Dal modo in cui si tratta il Parlamento si capisce, pertanto, qual è l'opinione che si ha della sovranità popolare; se davvero si dà centralità al popolo o se invece al popolo si rende un omaggio formale, cercando di fregarlo sottobanco. È abbastanza evidente che voi questo popolo, che formalmente omaggiate, in realtà sottobanco cercate di fregarlo. Il Parlamento oggetto di un'elezione ancillare,

ausiliaria, subordinata, che è il sottoprodotto di un'elezione di una persona, non c'è in alcun posto del mondo, nemmeno nel più sbilanciato e squilibrato sistema presidenziale del pianeta. Dovunque il potere legislativo è o prevalente rispetto a quello esecutivo o è, in parallelo con l'esecutivo, autonomo e indipendente. In nessun Paese del mondo il Parlamento è a ruota di una persona o del Governo, sottoposto e asservito formalmente al potere esecutivo.

Vi state mettendo su una strada che non è brutta soltanto perché rappresenta un *unicum* mondiale, ma perché è anche il rovesciamento completo dei principi che guidarono i nostri Padri costituenti nell'organizzare il rapporto tra i poteri dello Stato. Ripeto: queste cose fanno capire che gli scappellamenti verso la sovranità popolare sono un grandissimo atto di ipocrisia con cui cercate di gettare fumo negli occhi dei cittadini. In realtà alla sovranità popolare assestate dei colpi gravi, che noi cercheremo in qualsiasi modo di parare nell'interesse del Parlamento e dei cittadini italiani. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, anche in questo caso vorrei solo confermare e condividere quanto detto dal senatore Parrini in quest'ultimo intervento, ma anche nel precedente, perché si tratta di quello che abbiamo provato a dire - ma la ministra Casellati naturalmente lo sa bene e lo sa bene anche il presidente Balboni - molte volte in questi mesi di discussione in Commissione.

A me davvero spiace che sia stato preso come un atteggiamento preconcelto quello che invece è un tentativo di evidenziare alcune contraddizioni palesi che sono contenute all'interno della riforma, come questa della legge elettorale, di cui abbiamo parlato, che è proprio indiscutibile. Mi dispiace doverlo dire, ma il solo fatto che da parte dei banchi del Governo o della maggioranza non si intervenga - e non si dica che non è vero, che ci stiamo sbagliando perché le cose stanno così e non stanno come diciamo noi - è proprio indicativo del fatto che evidentemente, invece, quello che le forze dell'opposizione stanno sostenendo ha un fondamento: c'è una palese contraddizione tra l'articolo così come l'avete scritto, le sentenze della Corte costituzionale e la dichiarazione che ha fatto poco fa il presidente Balboni quando parlava espressamente di un premio di maggioranza non superiore al 15 per cento. Queste cose non si tengono, ve lo stiamo dicendo più volte oggi e ve lo abbiamo detto in Commissione tante volte. Tuttavia, non ci rispondete e le mancate risposte ci fanno capire chiaramente che, almeno su questo punto, siamo dinanzi a un cortocircuito e che probabilmente anche tra le forze di maggioranza, allo stato attuale, non c'è un accordo o comunque non c'è una soluzione rispetto a questo problema dato.

Tuttavia, per fare una considerazione politica e non ripetere quanto ho detto nello scorso intervento, questa vicenda da sola dimostra davvero molto chiaramente come la propaganda si ferma davanti alla realtà. Per esempio, parlare - come purtroppo è stato fatto in tutti questi mesi - del sindaco d'Italia, come se si potesse esportare il modello che si usa nei consigli comunali allo Stato, facendo finta che i Comuni, le Regioni e lo Stato non siano cose differenti, probabilmente - come ben si vede - è stato un errore. Le semplificazioni non servono, non portano da nessuna parte: i Comuni sono gli enti dove si discute, giustamente, seriamente e legittimamente dei piani regolatori, quindi di cose serissime, naturalmente, per carità, e in cui quindi probabilmente desta meno scalpore un effetto trascinamento. Io vivo in una città nella quale una decina d'anni fa, la prima volta che Luigi de Magistris divenne sindaco di Napoli, aveva preso al primo turno - mi sembra, adesso non lo ricordo bene - meno del 20 per cento dei voti; le liste che lo sostenevano mi sembra che avevano preso circa il 12 per cento dei voti al primo turno, ma siccome vinse il ballottaggio, quel 12 per cento dei voti che avevano preso le liste al primo turno si trasformò nel 60 per cento dei seggi. Quindi liste che avevano ottenuto il 12 per cento dei voti dei cittadini napoletani avevano poi preso il 60 per cento dei seggi. Questo è successo nella terza città d'Italia, non in un piccolo paese di provincia. In quel caso, quindi, ci fu un clamoroso effetto trascinamento: l'elezione del sindaco si portò con sé un enorme effetto trascinamento che moltiplicò i seggi delle liste per sei volte. Pensate voi che clamoroso trascinamento! Ciò è tanto vero che si trovarono elette in consiglio comunale persone che avevano preso un numero di voti (perché si vota con le preferenze) molto ristretto, addirittura poche decine. Tuttavia, si dà il caso che nei consigli comunali non si elegge il Presidente della Repubblica, non si eleggono i giudici della Corte

costituzionale, non ci sono i processi di revisione costituzionale. L'amministrazione di un Comune e l'amministrazione dello Stato non sono proprio la stessa, identica cosa.

È vero che una ventina d'anni fa noi - in questo caso dico proprio noi, perché cerco di essere sempre onesto intellettualmente - abbiamo messo sullo stesso piano Comuni, Province, Regioni, Stato nella sciagurata modifica del Titolo V della Costituzione; però, come ben si vede, immaginare di trattare la forma di governo dello Stato come se fosse un Comune è un enorme errore politico.

[SCALFAROTTO](#) (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signora Presidente, diciamo che, con un ruolo non particolarmente attivo della maggioranza in questo dibattito, un po' ce la cantiamo e ce la suoniamo. Voglio quindi ribattere alle cose che ha detto il mio stimatissimo collega De Cristofaro, con il quale su questo ho un'opinione abbastanza divergente e che era poi la ragione della nostra apertura di credito nei confronti della ministra Casellati e del suo sforzo.

Signora Presidente, io rivendico l'espressione "sindaco d'Italia", perché sarà pure una semplificazione, ma è fuori discussione che il modello di governo dei sindaci, il modello di governo dei Comuni con più di 15.000 abitanti, è il modello istituzionale - di amministrazione, in questo caso - che funziona meglio e in cui di più si riconoscono i nostri concittadini. Il sindaco è un personaggio riconoscibile: è il capo di una comunità, è eletto con un sistema a doppio turno, e quindi è sempre il sindaco della maggioranza assoluta dei cittadini. L'esperienza di questi ormai molti anni, nei quali abbiamo utilizzato questo sistema, ci dice che i sindaci italiani sono tra le figure istituzionali più riconoscibili e più stimate, e che la distanza che si misura tra l'elettorato e il proprio Comune di appartenenza è forse la minore se guardiamo al rapporto tra i cittadini e le varie istituzioni della Repubblica. Pertanto, allargare quel sistema, nel senso di individuare un capo dell'Esecutivo che sia immediatamente riconoscibile, che sia scelto con voto dei cittadini, che abbia poi ovviamente anche la possibilità di governare per l'intero periodo per il quale è stato chiamato a svolgere quell'incarico, noi pensiamo sia qualcosa che farebbe bene anche alla Repubblica.

Guardiamo la storia delle ultime legislature. La XVIII legislatura nasce con un Governo fatto da Lega e MoVimento 5 Stelle e si esaurisce con un Governo di unità nazionale presieduto - secondo me fortunatamente per il nostro Paese - dal presidente Draghi: un esito completamente diverso da quello che il corpo elettorale ci aveva dato nel 2018. Per questo noi diciamo che è necessario arrivare a una riforma costituzionale. Il distacco tra l'elettorato e le istituzioni è dovuto anche al fatto che, una volta che si è votato, l'effetto di quel voto è completamente staccato dalla sua causa: il voto va in una direzione e la politica e le istituzioni vanno in una direzione completamente imprevedibile. Questo non può funzionare.

Parlare però di sindaco d'Italia non significa pedissequamente applicare un modello a un contesto che, come dicevano i colleghi Parrini e De Cristofaro, è oggettivamente diversa da un Comune. È chiaro che il Parlamento ha tutta una serie di caratteristiche che lo differenziano, ma questo non ci avrebbe dovuto impedire di provare ad adattare quel modello alle specificità del Parlamento. Visto che noi qui, da legislatori anche costituzionali, abbiamo una pagina bianca davanti, nulla impediva alle forze politiche, condiviso l'obiettivo, di scrivere insieme una riforma che tenesse conto delle specificità del Parlamento nazionale, ma che conservasse tutti quegli aspetti favorevoli e positivi del sistema dei Comuni, a partire - torno a dirlo - dal sistema elettorale a doppio turno, quello che ci dice che il sindaco è sempre il sindaco della maggioranza assoluta degli italiani.

Presidenza del vice presidente CENTINAIO (ore 13,31)

(Segue SCALFAROTTO). Se questo non è stato possibile, è perché neanche la maggioranza è d'accordo al proprio interno su tale questione. È la ragione per la quale noi discutiamo di un sistema elettorale evocato dalla Costituzione, ma del quale nessuno sa nulla.

[MARTON](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON (M5S). Signor Presidente, mi sia consentito intervenire nel dibattito tra il senatore De Cristofaro e il senatore Scalfarotto al riguardo del sindaco d'Italia.

Ricordo al senatore Scalfarotto - per il suo tramite, Presidente - che il consiglio comunale ha però un'ulteriore possibilità, ossia un contrappeso: far dimettere il 50 per cento più uno dei consiglieri comunali e far comunque cadere il sindaco. Quindi non è il viceversa in cui abbiamo un sindaco che si dimette, si va tutti a casa e basta; abbiamo anche il contropotere, nel momento in cui ci fosse una deriva da parte del sindaco, che si distacchi dalla propria maggioranza.

Detto questo, mi sia consentito anche rispondere al presidente Balboni, che prima ha citato un articolo di «PublicPolicy» relativamente a una dichiarazione del senatore Crimi riguardo all'abolizione dei senatori a vita. Ricordo che il senatore Crimi propose sulla nostra piattaforma alla nostra base, cioè a tutti i nostri iscritti, la possibilità di proporre un disegno di legge che appunto portasse all'abrogazione dei senatori a vita. Siccome non tutti i parlamentari e non tutti gli iscritti erano d'accordo su quella proposta, ci fu una votazione. Noi ci teniamo alla nostra democrazia interna e, laddove non si sia tutti d'accordo, facciamo votare gli iscritti. È banale: facciamo votare gli iscritti. (*Applausi*). Io mi chiedo come facciate voi, invece, al momento delle decisioni, perché a me risulta che decida tutto la famiglia Meloni. Avete un Ministro, avete il Primo Ministro, avete il capo segreteria del partito: è tutto in mano alla famiglia. (*Applausi*). A me non sembra che sia poi così democratico il vostro partito.

Detto questo, rispondo anche al senatore De Carlo, che prima, con una battuta fuori microfono, ha detto «licenziate Crimi». Vede, senatore De Carlo - sempre per il suo tramite, Presidente - noi chi la pensa diversamente non lo buttiamo fuori. Noi buttiamo fuori chi si occupa della cosa pubblica in modo disonesto. (*Applausi*). Ed è quello che voi non fate, nonostante abbiate un codice etico e comportamentale che dovrebbe vietare di avere Ministri gravemente rei di comportamenti apparentemente disonesti, anche se non ancora condannati. Il vostro codice etico prevede comunque che siano sospesi: ma voi, allo stato attuale, non lo avete fatto. Quindi dare lezioni di democrazia al MoVimento 5 Stelle mi sembra fuori da ogni logica da parte di Fratelli d'Italia.

Sempre il presidente Balboni prima diceva che si tende o si auspica che questo porti a un bipolarismo. Mi auguro che non sia in senso clinico, questa frase: ciò perché a quel punto la capirei, se fosse in senso psichiatrico. Voi state dicendo agli elettori, che già si astengono, che sarebbe giusto e corretto che, ad esempio, un elettore della Lega della vecchia scuola (quella secessionista, per intenderci) debba andare a votare quello che sarà il Presidente del Consiglio della forza politica nazionalista, che ovviamente è per tutta un'altra politica.

Polarizzare sui temi, come diceva prima il senatore Scalfarotto, non fa altro che allontanare le persone dal voto, perché io non andrò mai a votare una coalizione che ha al suo interno delle forze politiche che la pensano diametralmente all'opposto di come la penso io, a meno che non mettiate il ballottaggio. A quel punto sì; sempre in disaccordo con il senatore Scalfarotto, aggiungo che io, da elettore che non ha votato al primo turno i due che vanno al ballottaggio, non voterò quello più vicino a me, perché l'avevo già votato al primo turno, ma andrò a votare quello meno lontano dalle mie idee, penalizzando quello che, secondo i miei valori, meno mi rappresenta. È per questo che avete paura del ballottaggio, perché tutte le volte che c'è un ballottaggio il cittadino libero vota anche il meno peggio. (*Applausi*). Di conseguenza, arrogarsi il diritto di governare col 40 per cento dei voti e arrivare al 55 per cento è una forzatura che non ha eguali e che non ha alcun senso. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.109, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori.

Non è approvato.

BOCCIA (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Signor Presidente, vorrei chiedere, attraverso lei, anche agli altri colleghi Presidenti dei Gruppi se è possibile prevedere trenta minuti di sospensione per una pausa fisiologica: ma è una cosa richiesta in maniera trasversale, avendo dato noi la disponibilità in Conferenza dei Capigruppo, com'è noto, dopo le ore 15 e durante il *question time*.

PRESIDENTE. Sentiamo gli altri Presidenti di Gruppo se sono favorevoli; oppure, se volete mettervi d'accordo tra di voi, colleghi, ditemelo.

MALAN (Fdl). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (*FdI*). Signor Presidente, abbiamo un calendario dei lavori che aveva stabilito che lavorassimo dalle ore 9 alle ore 15; pertanto, riteniamo normale andare avanti fino alle ore 15.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, per rispetto dei Gruppi più piccoli, i cui membri non hanno la possibilità di alternarsi come gli altri, una piccola pausa sarebbe veramente opportuna.

[PRESIDENTE](#). Colleghi, facciamo una cosa: chiedo ai Capigruppo di mettersi d'accordo tra loro, in modo da capire insieme cosa fare; nel frattempo, andrei avanti.

[GASPARRI](#) (*FI-BP-PPE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPARRI (*FI-BP-PPE*). Signor Presidente, credo che realisticamente poi sarebbe difficile ricomporre l'Assemblea; non è meglio andare avanti fino alle ore 14,15 e poi anticipare la chiusura dei lavori? Sospendere e riprendere mi pare complicato per tutti. Se dobbiamo perdere mezz'ora, chiudiamo alle ore 14,15 e poi convochiamo la Conferenza dei Capigruppo a seguire; altrimenti, andare e tornare, dopo, è difficile per tutti, non per me.

[SBROLLINI](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SBROLLINI (*IV-C-RE*). Signor Presidente, anche da parte del Gruppo Italia Viva chiedo una sospensione di trenta minuti, grazie.

[PRESIDENTE](#). La proposta del senatore Gasparri penso che possa essere accolta, se siete d'accordo. Se non vi sono obiezioni, così rimane stabilito.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.1042.

[CATALDI](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (*M5S*). Signor Presidente, va bene, continuiamo senza pausa, anche se oggettivamente mantenere la lucidità diventa sempre più difficile.

Questo emendamento vuole inserire un criterio di proporzionalità nell'articolo 59, ma mi rendo conto che parlare nel merito degli emendamenti è tempo perso. Mi rendo conto che questa maggioranza non ha più neppure voglia di ascoltare quello che sta dicendo l'opposizione. (*Brusio*).

Colleghi, scusate, non riesco a mantenere la concentrazione.

PRESIDENTE. Sì, senatore Cataldi, sto facendo fatica anch'io. Per favore, colleghi, vi chiedo di lasciarci ascoltare, almeno.

CATALDI (*M5S*). È un mio limite, signor Presidente.

Vedete, colleghi, oramai avete un'idea e un obiettivo fissi: il problema dell'Italia per voi è l'equilibrio costituzionale, lo Stato di diritto e la divisione dei poteri. Questo è il problema dell'Italia e questa è la grande riforma, la madre di tutte le riforme.

Questa stortura democratica la volete giustificare col pretesto della stabilità, ma vi rendete conto di come volete crearla? Vi rendete conto di che cosa state facendo per la stabilità? Secondo voi, l'Italia avrà un Governo più stabile, perché la stabilità viene rimessa agli umori di una sola persona, che può decidere da un giorno all'altro di ritornare al voto senza che nessuno possa dire nulla, nemmeno il Presidente della Repubblica? Ma quale imprenditore sarà così folle da investire in un Paese così? Quale imprenditore farà *business* in Italia, sapendo che una sola persona può decidere la stabilità del Paese?

Voi però avete inserito anche un altro meccanismo.

Supponiamo che questo *super premier* non si dimetta e non ci faccia tornare al voto, bontà sua. Qual è l'altro meccanismo? Il *simul stabunt vel simul cadent*? Voi mi volete far credere e volete far credere agli italiani, che la stabilità ci sarà, perché la sfiducia non sarà più votata?

Quindi, se il *premier* dovesse essere inadeguato al compito, se c'è una situazione di crisi, se si dimostra incapace, se dimostra essere colluso con la criminalità organizzata, il Parlamento non lo sfiducerà, non perché farà una scelta onesta, ma perché voi riponete la stabilità sulla illusione che i prossimi parlamentari preferiranno scelte conservative.

Quindi, voi pensate che la stabilità dipenda dalla disonestà dei parlamentari che, invece di mandare a casa un *premier* disonesto, sceglieranno di mantenere il posto e continueranno ad appoggiarlo. Vi sembra questo il modo di garantire la stabilità? Se i parlamentari, come sono convinto, saranno onesti, voi state invece creando una doppia instabilità, perché, non soltanto se ne andrà il *premier*, ma cadrà anche il Parlamento. Quindi voi non create nessuna stabilità.

Sapete quale stabilità state creando? Voi state stabilizzando l'usurpazione del potere legislativo, perché non avete voluto accogliere un emendamento della senatrice Maiorino sull'articolo 77. Quindi, voi darete a questo *premier* anche il potere di detenere il potere legislativo che spetta al Parlamento. *(Applausi)*.

[MALPEZZI \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MALPEZZI \(PD-IDP\)](#). Signor Presidente, intanto bentrovato. Lei, che era in missione, si è perso il dibattito della giornata di ieri, anche se sono sicura che andrà a leggere il Resoconto. È stato un dibattito che, come nella giornata di oggi, ha avuto al centro l'articolo 59 della Costituzione, quindi il tema dei senatori a vita.

Io capisco che, anche in quest'Aula, dedicare così tante ore a parlare del ruolo, della funzione e dell'importanza dei senatori a vita può apparire, per alcuni colleghi, quasi un tentativo ostruzionistico. Quasi, e al riguardo, signor Presidente, rispondo, tramite lei al presidente Balboni; è un "quasi" perché intanto dovremmo capire che cosa si intende per ostruzionismo. Qui l'opposizione non sta mettendo in atto delle misure che stiano limitando in qualche modo la maggioranza.

La scelta dell'opposizione, con la presentazione di tanti emendamenti sullo stesso tema, è nata dal fatto di voler discutere anche in Aula. Io non sono membro della 1^a Commissione, ma ho partecipato ad alcune sue sedute. Sostanzialmente, anche il presidente Balboni non potrà smentire che gli interventi dell'opposizione sono stati molto numerosi rispetto a quelli della maggioranza, che ha fatto la scelta di partecipare poco.

Ricordo a lei, presidente Balboni, che ha tanta esperienza sulle spalle che, nelle scorse legislature, tutte le volte che ci siamo cimentati in riforme così importanti, la maggioranza è sempre stata protagonista delle riforme, facendo in modo che il dibattito in Commissione e in Aula, anche grazie agli emendamenti, fosse ricco. Abbiamo capito, però, che non è questo il tempo. La maggioranza qui ha deciso di far coincidere esattamente la propria volontà con quella del Governo e quindi ha rifiutato di svolgere questo ruolo.

Voglio, però, ritornare su quello che viene definito ostruzionismo, perché io ritengo che la necessità di evidenziare così tanti emendamenti rispetto ad una stessa materia nasca dal fatto di voler provare a stimolare una qualche discussione con tutta una serie di varianti. È come se l'opposizione avesse presentato, attraverso questi emendamenti, una serie di possibilità alla maggioranza, dicendo: se volete toccare esattamente quell'articolo, ci sono tante sfumature con cui poterlo affrontare, mantenendo però - dice l'opposizione - chiaro un principio in tutti gli emendamenti: che i senatori a vita in qualche modo devono rimanere. Ma perché devono rimanere?

In quest'Aula ci sono stati colleghi dell'opposizione che hanno svolto interventi meravigliosi e che sarà anche un piacere rileggere negli anni a venire. Io non svolgerò un intervento di questo livello, ma ci tengo a lasciare traccia del perché sia importante mantenere l'articolo con quelle caratteristiche.

Presidente, io direi che l'importanza sta nel fatto che il Parlamento non può pensare di vivere di autoreferenzialità. Quando i Padri costituenti (anche in quest'Aula le discussioni su come si sia arrivati a quell'articolo sono state ricordate più volte) hanno deciso di giungere a quella formulazione lo hanno fatto perché non volevano essere autoreferenziali. Sapevano infatti che si trattava di un sistema bicamerale con due Camere che non erano esattamente uguali; il Senato cambiava per bacino elettorale, in quanto veniva eletto da un bacino diverso rispetto a quello della Camera per quanto riguarda l'età e si poteva e si può accedere con un'età diversa. Si era cercato così di non renderle esattamente coincidenti proprio per la necessità che, in un sistema come quello parlamentare italiano, ci fosse un elemento aggiuntivo. E hanno riconosciuto tale elemento nella figura dei senatori a vita, che possono portare un punto di vista diverso e aiutare...

PRESIDENTE. La prego di concludere, senatrice.

MALPEZZI (PD-IDP). Ho concluso, Presidente, mi deve mi deve scusare, ma avevo voglia di specificare alcuni punti. Arrivo subito alla conclusione, glielo prometto. Si voleva lasciare traccia di una diversità, proveniente però dal mondo esterno. Se vuole, Presidente, è quello che noi siamo chiamati a fare e dovremmo fare tutte le volte che un provvedimento viene incardinato in una Commissione. Che cosa facciamo infatti non pensando di essere autosufficienti? Chiamiamo i rappresentanti dei mondi esterni in audizione.

La mia paura, allora, visto che in questo ultimo anno e mezzo la stiamo proprio vivendo così, è che anche questi mondi esterni non vengano più considerati importanti: temo che vengano chiamati in audizione e, poi, non ascoltati. La malattia di cui questa maggioranza vive è infatti quella di pensare di essere autosufficiente, di non aver bisogno di nessuno. La politica, però, quando pensa... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Mi spiace. Dia l'ultima battuta, poi smetto con le deroghe, perché non sto dando tempi aggiuntivi.

MALPEZZI (PD-IDP). Signor Presidente, ha ragione, ma è l'ultima battuta e sono di parola. Quando questa malattia colpisce la politica, il danno più grande lo si fa ai cittadini. *(Applausi)*.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Signor Presidente, in questo caso farò una rapida dichiarazione di voto, più rapida di altre che ho fatto. Vorrei solo dire una cosa, per suo tramite, alla senatrice Malpezzi, che ha detto bene pochi minuti fa quando ha parlato di quasi ostruzionismo. Ha ragione, in realtà questo è un quasi ostruzionismo, che poi francamente impallidisce rispetto all'ostruzionismo così com'era una volta. L'ho detto anche in Commissione; basta andare a fare una ricerca su Google per vedere che nella storia di questo Parlamento ci sono casi storici. Per esempio nella legislatura 1976-1981 ci fu una particolare proliferazione di ostruzionismo. Il segretario del Movimento sociale Giorgio Almirante parlò per nove ore consecutive contro lo statuto speciale del Trentino-Alto Adige. All'epoca erano molto contrari all'autonomia differenziata, diciamo così.

Il Partito Comunista italiano più volte ha utilizzato l'ostruzionismo, così come i radicali lo hanno fatto tante volte. Sono cose che sappiamo e quindi non c'è bisogno di sottolinearle.

In realtà ha ragione la senatrice Malpezzi a definirlo quasi ostruzionismo. Ciò ha a che fare con la discussione che facciamo in queste ore. La riforma dell'ostruzionismo, che è stata fatta con il tempo nei Regolamenti parlamentari, ha una sua *ratio*, non è stata una cosa casuale.

Questa riforma dell'ostruzionismo è stata fatta (non da oggi, ma da molti anni a questa parte) perché, per esempio, ci si era convinti che l'ostruzionismo parlamentare, molto utilizzato da alcuni partiti politici di opposizione nel corso della cosiddetta Prima Repubblica, sbilanciasse eccessivamente i rapporti di forza a favore del Parlamento e quindi bilanciassero l'iniziativa legislativa del Governo con l'iniziativa del Parlamento. Non è un caso che l'ostruzionismo è stato ridotto nel corso degli anni. Non è mica una cosa figlia del destino: ha avuto a che fare con un preciso indirizzo politico-culturale che si è sviluppato da molti anni a questa parte, teso a puntare esattamente su questo punto, cioè sull'idea che bisogna dare più poteri al Governo e meno al Parlamento, perché bisogna favorire la stabilità. Insomma, sono esattamente le stesse cose che sentiamo oggi.

Faccio queste osservazioni in riferimento alle parole che stiamo ascoltando, almeno che io sto ascoltando da molti mesi anche in Commissione, a questa sorta di ossessione per la stabilità. Non voglio sminuire la stabilità, perché capisco anch'io che è meglio avere qualche Governo in meno e che non è proprio il massimo della vita cambiare un Governo all'anno; ma questa ossessione della stabilità è stata esattamente il centro propulsore attorno al quale ha ruotato un pezzo ampio di dibattito politico e istituzionale da molti decenni. Questo è l'ultimo frutto di una lunga stagione politica. Ma è esattamente questa la ragione per cui vi chiedo perché non si prova a fare un bilancio, non di questi sei mesi di riforma Alberti Casellati, ma di questi quarant'anni. Si provi a fare un bilancio dell'intera storia della Seconda Repubblica, cominciata quando con Tangentopoli cadeva nelle macerie la storia della Prima Repubblica, quella dei partiti, quella dei corpi intermedi: cominciava una stagione politica

diversa, segnata da leggi maggioritarie, dai partiti personali, dai nomi dei *leader* nei simboli di partito, quello che è successo negli ultimi trent'anni.

La cosa che a me sarebbe piaciuta, in questo caso più che come senatore della Repubblica anche semplicemente come cittadino interessato alla cosa pubblica e alle dinamiche politiche, sarebbe stato esattamente capire se, dinanzi a questi processi, l'indirizzo politico scelto in questi decenni ha accentuato alcuni elementi di crisi oppure li ha risolti. Siccome io faccio parte di quelli che pensano che questi elementi di crisi sono stati profondamente accentuati da questo indirizzo politico-culturale, avrei trovato molto intelligente fare un bilancio di questi decenni e capire anche se era possibile invertire la tendenza. Invece, purtroppo, si va esattamente nella stessa direzione, con l'orchestra che suona senza vedere che davanti c'è l'*iceberg* sul quale, purtroppo, rischia di sfracellarsi la Repubblica italiana. (*Applausi*).

[BERRINO](#) (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BERRINO (*FdI*). Signor Presidente, questa notte, penso in contemporanea con il presidente Balboni, mi si è sbloccato un ricordo a cui, sentendo oggi le giustificazioni *a posteriori* al ricordo raccontato dal presidente Balboni, ho anche abbinato una canzone dalle parole: «come si cambia, per non morire». Ricordo infatti che dal 22 settembre 2023 sono in carica cinque senatori a vita, quattro dei quali nominati dal Presidente della Repubblica Napolitano, di cui ieri sono state tessute le lodi, dicendo che abbiamo la fortuna di poterci confrontare con persone che per i loro meriti sono state nominate senatori a vita.

Il ricordo che mi si è sbloccato questa notte è che l'11 dicembre 2013 la Giunta per le elezioni del Senato ha convalidato l'incarico di senatori a vita nominati dal Presidente Napolitano, ossia Elena Cattaneo, Renzo Piano e Carlo Rubbia. Ricorda il senatore Crimi: «Il Gruppo parlamentare del Movimento 5 Stelle si è astenuto dal voto in quanto da sempre contrario all'istituto». Ecco perché al ricordo sbloccato si è aggiunto il ricordo sonoro di una canzone bellissima che dice: «Come si cambia, per non morire». (*Applausi*).

Signor Presidente, devo anche dire che le ragioni che all'epoca il Movimento 5 Stelle, che diceva ancora quello che pensava e faceva quello che diceva, erano che i senatori a vita potevano in qualche modo influire sulla vita del Parlamento, soprattutto del Senato, democraticamente eletto. È quello che noi diciamo oggi, ancor di più mettendo in evidenza quello che è stato giustamente detto prima, ossia che non abbiamo notizie di scienziati, artisti, cultori di un'area politica nominati senatori a vita. Quindi pensiamo che, con questi pochi numeri del Senato, i senatori a vita potrebbero in teoria dirimere o indirizzare in un modo o nell'altro i voti di fiducia. Noi siamo rimasti della stessa idea da sempre; qualcun altro questa idea - come diceva la canzone bellissima «Come si cambia, per non morire» - l'ha cambiata. Noi continuiamo a fare quello che diciamo; altri continuano a fare in modo diverso da quello che dicevano. (*Applausi*). Il nostro voto sarà quindi favorevole.

[PATUANELLI](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

PATUANELLI (*M5S*). Signor Presidente, intanto mi dispiace per il senatore Berrino per la brutta notte che ha avuto (*Applausi*). Penso che ci siano modi più interessanti per passare le proprie notti, anche dormendo eventualmente, senza ricorrere ad altri tipi di cene. Detto da chi doveva fare blocco navale e si piega all'Europa; da chi diceva che la pacchia è finita in Europa e si piega al Patto di stabilità; da chi diceva "mai il redditometro" (*Applausi*) e poi ha un Vice Ministro che inserisce il redditometro: ecco, «Come si cambia, per non morire» probabilmente è il prossimo slogan per Fratelli d'Italia. La questione è che questo tipo di posizione del Movimento si inserisce - cerco di essere un po' più serio - in un quadro di modifica costituzionale che va a toccare e indebolire le prerogative del Presidente della Repubblica. È questo il motivo per cui, pur avendo avuto da sempre le perplessità e le posizioni che sono state ricordate sulla questione dei senatori a vita, riteniamo che in questo contesto andare a toccare anche quelle prerogative del Presidente della Repubblica sia profondamente sbagliato. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 1.1042, presentato dal senatore Cataldi

e da altri senatori, fino alle parole «della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 1.1043.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.1044.

[CAMUSSO \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CAMUSSO (PD-IDP). Signor Presidente, colgo l'occasione di questo emendamento per tornare a un tema che già ha attraversato una parte delle dichiarazioni di voto sugli emendamenti, cioè quello che riguarda le possibili ragioni per cui l'idea di avere dei soggetti che, come dice la nostra Costituzione, hanno dato o danno lustro al nostro Paese, l'idea di avere dei soggetti con queste caratteristiche nel Senato della Repubblica, sarebbe un elemento di fastidio.

Le spiegazioni, quelle poche che finora ci sono state date, mi paiono tutte sottrarsi alla domanda fondamentale. Perché non ci può essere un luogo in cui si riconoscono quelle caratteristiche e in quello stesso luogo noi, che siamo i soggetti *pro tempore* (senatori e senatrici del momento), non possiamo avvalerci di quella condizione? Con quale senso di superiorità e di autosufficienza pensiamo di essere in grado di fare contemporaneamente gli eletti, le figure che danno maggiore lustro al Paese e le figure che rappresentano tutte le caratteristiche della società civile e le tensioni che ci sono nel Paese?

Io penso che siamo presi da un'idea di Palazzo che si chiude in sé, senza alcuna relazione con il resto del mondo, che sarebbe davvero complicata. Io trovo coerente che voi abbiate questa opinione, esattamente perché oggi il Presidente della Repubblica è quella figura che tiene insieme la relazione tra il Paese, i cittadini e le istituzioni. Nel momento in cui volete indebolire quella figura, cioè costruire una divaricazione tra l'insieme della società e le Istituzioni, è anche ragionevole che non ci siano altri soggetti che possano rappresentare quella possibilità.

Ciò che però continua a non convincermi e a non essere comprensibile è perché volete fare questa operazione. Qual è la ragione che spinge ad immaginare che, in un Paese che ha sicuramente un problema di debolezza istituzionale dato dalla lontananza dei cittadini rispetto alle Istituzioni, dalla sfiducia, dal senso di non partecipazione, la risposta sia che le Istituzioni diventano ancor di più delle torri d'avorio irraggiungibili da chiunque? Credo che sia l'operazione esattamente opposta a quella di cui ha bisogno non solo la democrazia, ma anche proprio la credibilità della nostra azione politica e delle risposte che si danno. E lo dico perché tutte le volte che negli ultimi vent'anni, al di là di chi lo proponesse, si è immaginata ed ipotizzata una prevalenza assoluta delle forme di rappresentanza rispetto ai corpi intermedi o alle forme di partecipazione, c'è stata una relazione netta e immediata con la partecipazione dei cittadini.

Lo dico anche pensando a cose fatte da questa parte dell'emiciclo, non necessariamente a quelle che sono state fatte dall'altra parte. Adesso non raccontatemi la solita storia, perché al Governo ci siete stati anche voi ininterrottamente in tutti questi anni; quindi tutti hanno delle responsabilità. Sì, siete stati al Governo, ci siete stati, dato che la vostra maggioranza è composta da parti differenti. Lo dico per evitare la solita frase vittimistica, che poi immediatamente dite: "ma noi non c'eravamo". No, c'eravate anche voi, l'avete fatto anche voi. Tutte le operazioni che hanno determinato distanza tra la partecipazione delle persone e la riconoscibilità delle persone in azione, hanno determinato immediatamente un abbandono e un aumento dell'astensione alle elezioni.

Proviamo a riconnettere queste due cose e a domandarci se, allora, la *ratio* che dice "noi ci mettiamo nella torre d'avorio, perché siamo in grado di decidere e di fare tutto, anche con maggioranze molto discutibili" non sia invece un ulteriore argomento usato per l'indebolimento della democrazia e della partecipazione. Oppure continuiamo a far finta che, se ce la raccontiamo tra di noi, la racconta anche tutto il mondo. Purtroppo, siccome il mondo ci guarda (il mondo inteso come il nostro Paese e la nostra Nazione), ciò che rischiate di determinare è esattamente che continui a esserci una fuga dalla partecipazione. Una democrazia debole non è debole solo per l'opposizione; una democrazia debole è debole per tutti. (*Applausi*).

[CASTELLONE \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CASTELLONE (*M5S*). Signor Presidente, riprendo proprio partendo da quello che diceva poco fa la senatrice Camusso: se c'è questo scollamento tra i cittadini e le istituzioni è perché evidentemente i cittadini si rendono conto che, mentre il Paese deve affrontare problemi gravissimi, ci sono un Parlamento e una politica che si occupano di tutt'altro e di emergenze che sono tali solo per la forza politica al Governo. Mentre stiamo qui in Aula a parlare ormai da più di ventiquattr'ore di premierato, dopo aver discusso per un anno di autonomia differenziata, fuori c'è un Paese che aspetta risposte sui salari che sono al palo. (*Applausi*). Abbiamo oltre 4 milioni di lavoratori poveri e 3 milioni di lavoratori precari, che sono soprattutto giovani e quelle donne che dite di voler aiutare. Ci sono oltre 4 milioni di italiani che hanno rinunciato a curarsi, perché non possono permettersi di accedere alla sanità privata. Ci sono 120.000 giovani che lasciano l'Italia ogni anno per non fare più ritorno, perché qui non hanno possibilità di futuro.

E allora, mentre fuori c'è un Paese che aspetta queste risposte, noi qui parliamo in modo assolutamente autoreferenziale di questi pastrocchi che vi piacciono così tanto, ma che non faranno altro che rendere più complicata la vita dei cittadini. Quando i senatori fanno riferimento alla politica del Movimento 5 Stelle, vorrei dire loro: abbiate il coraggio di far scegliere ai cittadini i vostri candidati, come facciamo noi (*Applausi*), con quel modello di democrazia partecipata che continuiamo a difendere.

Signor Presidente, tengo anche a raccontare un altro progetto che mi onoro di portare avanti ormai da più di un anno, che riguarda un intergruppo che si occupa proprio di parlare di diritti e che vede ogni mese riuniti qui in Senato oltre cento cittadini che si mettono a discutere assieme delle soluzioni ai problemi concreti del Paese e costruiscono proposte che sono diventate anche disegni di legge. Occupiamoci di questo e non andiamo invece a eliminare anche quell'unico spiraglio di partecipazione democratica e della società civile alla vita parlamentare che oggi è rappresentato quasi esclusivamente, oltre che da alcune forze politiche che candidano anche comuni cittadini, dalla possibilità per il Presidente della Repubblica di nominare i senatori a vita.

Questi senatori a vita, come ieri abbiamo detto chiaramente, vengono nominati in base agli altissimi meriti che hanno dimostrato di avere e che sicuramente rappresentano un valore aggiunto. Vi voglio ricordare quanto sia stato importante, soprattutto durante la pandemia, quando per la prima volta la politica ha cominciato a fare scelte leggendo anche i dati scientifici, avere in quest'Aula scienziati e persone che potevano aiutare i politici a prendere decisioni.

Rivendico anche il contributo dato dalla senatrice Cattaneo, in un Paese in cui purtroppo la ricerca scientifica continua ad essere una Cenerentola. Noi siamo il Paese che investe di meno in ricerca (1,4 per cento del PIL, di cui lo 0,9 per cento viene da investimenti privati). Ciò vuol dire che gli investimenti pubblici in ricerca e sviluppo sono i più bassi d'Europa. Nonostante questo, signor Presidente, nonostante gli investimenti siano praticamente pari a zero, i nostri scienziati e i nostri ricercatori sono ai primi posti in tutte le classifiche scientifiche perché, nonostante quei pochissimi finanziamenti, riescono a pubblicare ricerche d'eccellenza.

Non ci possiamo permettere però di continuare a regalare i nostri investimenti agli altri Paesi, perché, se spendiamo 400.000 euro per formare un dottore di ricerca e poi sono pochissimi quelli che lavorano in Italia, perché gli altri vanno a lavorare all'estero, dove generano ricchezza e attraggono finanziamenti, questi sì che sono investimenti a perdere.

Occupiamoci quindi di quelle che sono veramente le emergenze del Paese. (*Applausi*).

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, intanto vorrei dire al senatore che prima ha contestato che si cambi opinione che ogni tanto cambiare opinione non fa neanche male; è capitato anche a me (poche volte, per la verità, perché sono abbastanza duro di testa): è un fatto positivo cambiare opinione di fronte alle evidenze.

Io insisto su questo terreno, visto che l'abbiamo posto prima e l'hanno posto adesso la senatrice Camusso e la senatrice Castellone. Si tratta della questione della partecipazione dei cittadini alla vita politica del nostro Paese.

Faccio un esempio in cui ci riconosciamo tutti, maggioranza e opposizione, che riguarda il sistema

sanitario. Noi avevamo un sistema sanitario che era, il migliore in assoluto che, secondo la legge nazionale, aveva carattere universale, e gratuito. Dal momento in cui è stato regionalizzato, è stato un disastro. Questo è stato dimostrato non da quello che dico io, ma dal dramma della pandemia. Abbiamo visto che quel diritto, che i cittadini dovrebbero avere in qualsiasi luogo del Paese, è mancato.

Ovviamente, tutti o quasi tutti diciamo che è un problema che bisogna affrontare, però non lo si vuole affrontare. A mio avviso, invece, in questo caso bisognerebbe cambiare il sistema che ha portato la regionalizzazione, perché la responsabilità è soprattutto delle Regioni. Poi, si può dire che ha più responsabilità una Regione rispetto ad un'altra, ma sta di fatto che i cittadini e le cittadine non possono usufruire di questo diritto in modo equo in tutto il Paese e i costi per le persone sono elevatissimi.

Ricordo un esempio che ho già fatto: ho subito un infortunio a Padova, dove ho fatto delle radiografie. Il giorno dopo ero a Lecco e non era possibile trasferire i risultati. Succede anche nella ricca Lombardia, però, che i sistemi non comunichino e non si possano spostare gli esiti di esami da una Provincia all'altra. Questo fa arrabbiare i cittadini.

I cittadini hanno il diritto di avere un servizio che funziona, in qualsiasi parte d'Italia. Allora, io insisto sul fatto che dobbiamo cambiare opinione e correggere questo problema, perché penso che i cittadini italiani chiedano, a noi che siamo qui dentro, di risolvere qualche questione.

Non c'è dubbio, quindi, che si possa discutere su quale sia la forma migliore di rappresentanza. Quello che è proprio sbagliato, perché è sotto gli occhi di tutti, è pensare che la semplificazione e il fatto di dare il potere in mano a una sola persona di per sé risolva il problema. Questo è un *boomerang* che davvero ritornerà in faccia a tutti noi, perché non è così che si procede.

Anche sulla legge sui sindaci io avrei qualcosa da dire. Ho sentito prima dire che è la migliore del mondo. Io, invece, ho sempre sostenuto che l'assemblea elettiva, anche nei Comuni, molto spesso conta pochissimo, perché il sindaco - o la sindaca - ha un potere elevatissimo, anche se non vuole, nei confronti, *in primis* della Giunta, perché la nomina lui o lei, e in secondo luogo anche del Consiglio comunale che, essendo a strascico, presenta qualche limite da questo punto di vista.

Vorrei discutere con franchezza. So di essere in larga minoranza, ma questa è la mia opinione e ci tengo a sottolinearla, visto e considerato che sono in larga minoranza anche nella mia formazione politica.

MARTON (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

MARTON (M5S). Signor Presidente, io sono contento che al senatore Berrino si sia sbloccato un ricordo. Egli deve, però, avere un meccanismo per cui, quando si sbloccano i ricordi, si disattiva l'attenzione. Credo, infatti, gli sia sfuggito, che da ieri, alle ore 15, stiamo parlando dell'emendamento 1.1002, che contiene la posizione del MoVimento, e che conferma quanto il senatore Berrino ha detto sia essere da tempo la posizione del MoVimento 5 Stelle.

Il senatore non deve essersi accorto che due o tre pagine dopo c'è la posizione esatta del MoVimento 5 Stelle. Infatti abbiamo presentato un emendamento con cui, per evitare che ci sia troppa interferenza con la maggioranza del Parlamento, si toglie il voto ai senatori a vita sulla questione di fiducia. È una cosa che denunciavamo nel 2013 e denunciavamo anche ora.

Quindi mi fa piacere che si sblocchino i ricordi; spero che si sbloccherà anche l'attenzione e che il senatore Berrino voterà a favore del nostro emendamento, che è esattamente quello che chiedeva lui. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Grazie senatore, ha usato molto meno tempo di quello a sua disposizione.

Metto ai voti l'emendamento 1.1044, presentato dal senatore Fina e da altri senatori.

Non è approvato.

Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Come da intesa tra i Capigruppo, sospendo la seduta, che verrà riconvocata per le ore 15 con il *question time*.

Ricordo che alle ore 15,30 è convocata la Conferenza dei Capigruppo.

(*La seduta, sospesa alle ore 14,18, è ripresa alle ore 15,02*).

Svolgimento di interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 151-bis del Regolamento (ore 15,02)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca lo svolgimento di interrogazioni a risposta immediata (cosiddetto *question time*), ai sensi dell'articolo 151-bis del Regolamento, alle quali risponderanno il Ministro dell'istruzione e del merito e il Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica.

Invito gli oratori ad un rigoroso rispetto dei tempi, considerata la diretta televisiva in corso.

La senatrice Murelli ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-01166](#) sull'aggiornamento delle graduatorie di terza fascia del personale ATA, per tre minuti.

MURELLI (LSP-PSd'Az). Signor Presidente, signori Ministri, il personale ATA costituisce una risorsa fondamentale e indispensabile per la molteplicità di compiti essenziali per il corretto funzionamento dell'istituzione scolastica. Il medesimo personale si è dimostrato essenziale per supportare le istituzioni anche nell'attuazione dei progetti del PNRR e dell'Agenda del Mezzogiorno.

Le graduatorie del personale ATA con almeno ventiquattro mesi di servizio sono graduatorie permanenti di prima fascia, stilate annualmente su base provinciale, da cui si attinge per le supplenze annuali e alle quali attualmente è possibile presentare domanda di inserimento fino al 30 maggio 2024; invece, le graduatorie di circolo e di istituto di terza fascia del personale ATA sono aggiornate con cadenza triennale e sono utilizzate per il conferimento delle supplenze temporanee.

Da una prima bozza di decreto si prevedeva l'apertura della finestra temporale per la presentazione delle domande dal 20 maggio al 20 giugno, mentre successivamente si pensava che il termine temporale fosse dal 28 maggio al 28 giugno; però ad ora non è ancora stato pubblicato un testo definitivo del decreto.

Le chiedo quindi, signor Ministro, quando verrà presentato questo decreto, in modo tale da dare delle risposte concrete al personale ATA, e quali azioni ha direttamente posto in essere per valorizzare queste figure. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro dell'istruzione e del merito, professor Valditara, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

VALDITARA, ministro dell'istruzione e del merito. Signor Presidente, gentili senatori, condivido pienamente le parole della senatrice relativamente al carattere fondamentale del personale ATA per la nostra scuola e sono davvero lieto di confermare di aver firmato il decreto con cui è disciplinata la procedura di aggiornamento delle graduatorie di circolo e d'istituto di terza fascia del personale ATA, che è ora in corso di pubblicazione.

Vorrei precisare che questo provvedimento giunge in esito ad un percorso molto complesso che abbiamo concluso in tempi davvero ristretti, scongiurando la prospettiva, che aveva giustamente preoccupato i tantissimi aspiranti a queste graduatorie, di una mera proroga delle graduatorie precedenti. Ricordo infatti che il provvedimento recepisce le innovazioni introdotte dal nuovo contratto collettivo nazionale 2019-2021 in materia di ordinamento professionale del personale ATA, che è entrato in vigore solo a gennaio di quest'anno. Tra le novità, tutte molto rilevanti, segnalo l'introduzione del nuovo profilo professionale di operatore scolastico e dei nuovi titoli di studio per l'accesso ai singoli profili professionali. Così, tra i nuovi requisiti di accesso a tutti i profili professionali, fatta eccezione per quello di collaboratore scolastico, figura ora anche la certificazione internazionale di alfabetizzazione digitale.

Nella consapevolezza che l'acquisizione di questo nuovo requisito non sarebbe stata agevole per i tanti candidati alla prima immissione in dette graduatorie, siamo anche intervenuti legislativamente, con un emendamento al decreto-legge milleproroghe, per consentire l'inserimento con riserva in tali graduatorie a chi fosse sprovvisto della nuova certificazione, dando il termine di un anno per conseguirla. Grazie all'imminente aggiornamento delle graduatorie, abbiamo così garantito la continuità del servizio nelle istituzioni scolastiche e consentito a tanti lavoratori di cambiare Provincia per avvicinarsi al proprio nucleo familiare e aggiornare il punteggio.

Questo risultato, per nulla scontato in considerazione delle tante innovazioni contrattuali cui abbiamo dato attuazione in pochissimo tempo, conferma la particolare attenzione che stiamo riservando al personale ATA, sul quale stiamo investendo con una pluralità di interventi di sistema, sia in termini di

riqualificazione professionale sia in termini retributivi e di organico, com'è dimostrato dagli interventi in via di finalizzazione in materia di posizioni economiche e progressioni di area, oltre che all'impegno (già mantenuto) di proroga dei contratti a tempo determinato per l'organico aggiuntivo. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Murelli, per due minuti.

[MURELLI](#) (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, ringrazio il signor Ministro per la sua risposta. Apprendo con soddisfazione che non ci sarà alcuno slittamento nell'aggiornamento delle graduatorie della terza fascia del personale ATA. Si tratta di una conferma attesa da molti, che sancisce in modo chiaro l'effettiva entrata in vigore delle graduatorie di terza fascia dal 1° settembre 2024. Questa misura avrà un impatto significativo per il personale ATA, permettendo loro di aggiornare i punteggi delle graduatorie, un passo cruciale per migliorare le loro posizioni lavorative. Non si può non riconoscere che questo aggiornamento regolare delle graduatorie è fondamentale non solo per il benessere dei lavoratori, ma anche per garantire un efficiente funzionamento delle scuole, perché il personale ATA è una risorsa fondamentale e indispensabile per il loro corretto funzionamento. Non ci resta ora che attendere l'apertura delle funzioni previste per il 28 maggio.

Voglio anche ricordare che si deve a questo Governo il merito di avere individuato una soluzione per assicurare alle scuole il supporto di personale ATA aggiuntivo in grado di accompagnarle nel percorso di attuazione sia delle azioni inerenti al PNRR, sia di quella di Agenda Sud. Proprio a tale scopo, infatti, sono stati predisposti più interventi normativi nel corso del 2023. Inoltre, nel recente decreto-legge di coesione sono stati stanziati 18 milioni di euro per la stipula di contratti fino al 15 giugno 2024 a favore di collaboratori scolastici già impegnati nello svolgimento di progetti nell'ambito del PNRR e di Agenda Sud.

La ringraziamo, Ministro, per il suo costante impegno verso il settore dell'istruzione; ancora una volta, ha mantenuto le promesse fatte ai lavoratori e alle istituzioni scolastiche. Il suo intervento evidenzia un'ulteriore vittoria in favore di tutti coloro che operano nel settore educativo e formativo, che attendono con ansia le decisioni che influenzano direttamente le loro vite. Come politici, abbiamo il dovere di considerare queste figure professionali per il ruolo che svolgono quotidianamente nella comunità scolastica. La Lega è al suo fianco per una scuola inclusiva, incentrata sullo studente, ma anche sulla valorizzazione del personale scolastico e dei docenti. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). La senatrice Bucalo ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-01165](#) sullo stato di avanzamento dei progetti relativi all'istruzione da realizzare con i fondi del PNRR, per tre minuti.

[BUCALO](#) (*FdI*). Signor Presidente, signor Ministro, nei giorni scorsi è stato reso pubblico il *focus* «Il PNRR per la scuola e l'università: a che punto siamo?», nato dalla collaborazione fra Fondazione Agnelli e Fondazione Astrid. Il *focus* avrebbe evidenziato un ritardo significativo nella spesa dei fondi assegnati dal PNRR al settore istruzione. Secondo il rapporto, infatti, su un totale di 20 miliardi di euro assegnati, sarebbero stati spesi solamente 3,3 miliardi, il che solleva preoccupazioni sulla tempestività e sull'efficacia dell'utilizzo di queste risorse cruciali per il settore educativo e scientifico. Inoltre, sempre secondo il rapporto, sembrerebbe che la rimodulazione del PNRR abbia modificato le tempistiche delle misure di investimento e in alcuni casi rivisto al ribasso le cifre. Il rapporto sostiene che anche le riforme più ambiziose, come quelle su formazione, orientamento e formazione tecnico-professionali, risulterebbero aver in parte modificato la loro sostanza e che la spesa effettivamente sostenuta si attesterebbe al 17 per cento circa degli stanziamenti.

Pertanto, si chiede di sapere, onorevole Ministro, qual è lo stato di avanzamento dei progetti del PNRR per l'istruzione e come si pensi di raggiungere gli obiettivi nei tempi previsti e con la qualità adeguata. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro dell'istruzione e del merito, professor Valditara, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

[VALDITARA](#), *ministro dell'istruzione e del merito*. Signor Presidente, gentili senatori, ringrazio la senatrice Bucalo perché mi consente di dare anche in questa sede una illustrazione veritiera circa il reale stato di avanzamento delle misure del PNRR di competenza del Ministero. Lo studio a cui si fa riferimento ha riportato, infatti, dati parziali o comunque incompleti. Ricordo innanzitutto che il PNRR istruzione ha una dotazione complessiva di 17,59 miliardi di euro e non di 20 miliardi. I 20 miliardi di

cui si parla ricomprendono anche gli interventi di competenza del sistema universitario e della ricerca. Dunque il rapporto deve essere fatto con riferimento a 17 miliardi e non 20.

I dati relativi alla spesa sono stati rapportati a un importo più elevato e inoltre non appaiono aggiornati, infatti rispetto all'importo di circa 17 miliardi la spesa erogata si attesta oltre 3,8 miliardi, dunque siamo al 21,6 per cento, ai quali si aggiungono ulteriori 609 milioni, in liquidazione proprio nel 2024. La percentuale sale quindi oggi al 24,4 per cento, dunque oltre la media degli altri interventi del PNRR. Ripeto, siamo oltre la media degli interventi del PNRR.

Abbiamo raggiunto puntualmente tutti gli obiettivi e i *target* previsti, i quali, a dire il vero, costituiscono l'unico reale parametro per la valutazione dell'avanzamento del PNRR. Anche le complesse riforme previste sono state puntualmente rispettate con l'adozione di trentasei decreti attuativi in meno di un anno e con tutte le procedure di reclutamento dei docenti avviate nei tempi previsti. La stessa Commissione europea, in sede di revisione del Piano, ha apprezzato in particolare il lavoro svolto sull'edilizia scolastica, riconoscendo il nostro impegno nell'incremento complessivo di risorse statali pari a circa 820 milioni di euro, proprio a dimostrazione dell'avanzato livello di attuazione degli interventi. Non si può ritenere quindi che si siano abbassate le ambizioni del PNRR istruzione, o che si siano ridotti gli investimenti complessivi. Sugli asili nido, ad esempio, abbiamo appena adottato un nuovo piano asili di 734,9 milioni di euro di risorse non PNRR, cioè di risorse nostre. Sulle scuole nuove abbiamo avuto l'aggiudicazione di un numero di interventi addirittura superiore al *target* previsto dalla Commissione europea.

Per quanto riguarda invece l'investimento sui divari territoriali e sul contrasto alla dispersione scolastica, il dato della spesa riportato nella ricerca era riferito a prima dell'avvio dell'anno scolastico, quindi è un dato errato. Ad oggi la situazione è molto diversa e i dati riferiti al numero di studenti coinvolti, attualmente 1.519.797 tra studentesse e studenti, per oltre 327.000 percorsi formativi, sono assolutamente in linea rispetto al *target* finale.

Concludo confidando che l'illustrazione in questa sede dei dati reali e verificabili possa aiutarci a favorire una riflessione davvero seria e costruttiva, oltre che scevra di pregiudizi, sulla grande sfida che il PNRR sta offrendo non solo al settore dell'istruzione, ma all'intero Paese. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Bucalo, per due minuti.

BUCALO (*FdI*). Signor Presidente, ringrazio il Ministro per la sua risposta della quale mi reputo soddisfatta. Non avevo dubbi sull'impegno e gli sforzi profusi. Non solo avete speso per ben 3,8 miliardi, oltre quelli in liquidazione nel 2024, ma avete anche impegnato risorse aggiuntive come il piano asili, imprimendo così alle politiche scolastiche e alle riforme legate al mondo della scuola un'accelerazione mai vista, con tempi certi e rapidi. La continua enfasi posta solo sulle criticità e sui supposti ritardi, solo attraverso dati forniti in maniera parziale o incompleti da alcuni centri studi, a fronte invece di tutti gli obiettivi ad oggi raggiunti, rischia di produrre una forte sfiducia nei confronti di migliaia di scuole, istituzioni ed enti che invece stanno lavorando per l'efficace e puntuale attuazione del PNRR.

Signor Ministro, Fratelli d'Italia apprezza il lavoro che lei e tutto il Governo state svolgendo: un lavoro prezioso che dimostra come finalmente, dopo anni di incuria e abbandono, il sistema scolastico sia finalmente tornato al centro della crescita del Paese, integrato pienamente alla dimensione europea. Siamo convinti che lei, signor Ministro, seguirà i lavori con il massimo impegno e la massima competenza per ottenere una trasformazione del Paese che lascerà una preziosa eredità alle generazioni future: un nuovo sistema educativo che garantisca il diritto allo studio, le competenze digitali e le capacità necessarie a cogliere le sfide del futuro, superando ogni tipo di disparità e contrastando dispersione scolastica, povertà educativa e divari territoriali. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La senatrice Fregolent ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-01167](#) sui limiti all'installazione di pannelli fotovoltaici nei terreni a destinazione agricola, per tre minuti.

FREGOLENT (*IV-C-RE*). Signor Presidente, signor Ministro, pensavo che dopo la crisi energetica che ha colpito il nostro Paese fosse abbastanza palese che una delle problematiche dell'Italia è proprio la mancanza di un *mix* energetico maturo. Da qui alcuni obiettivi che vengono dal *green new deal* europeo, i fondi del PNRR che abbiamo ottenuto e che impegnavano il nostro Paese a stanziare 130

gigawatt da fonti rinnovabili, di cui 80 da pannelli fotovoltaici.

Nonostante alcuni provvedimenti che lei ha fatto in questa materia, ad esempio il decreto semplificazioni, ultimamente ci sono provvedimenti che vengono da questo Governo che sembrano andare in direzione contraria. Tra questi, l'articolo 4-ter del decreto-legge 9 dicembre 2023, n. 181, convertito nella legge 2 febbraio 2024, n. 11, che ha previsto il raddoppio delle trattenute applicate da GSE per la copertura dei costi di gestione degli impianti fotovoltaici che beneficiano del conto energia, col chiaro intento di spingere gli operatori all'adesione ad un sistema collettivo, ma con chiaro effetto disincentivante per chi non volesse esercitare tale opzione. Su tutti l'articolo 5 del decreto-legge 15 maggio 2024, n. 63, cosiddetto decreto agricoltura, dove si è resa estremamente difficile e gravosa la collocazione di impianti fotovoltaici all'interno delle aree agricole.

Per questo noi le chiediamo quali sono gli intendimenti del suo Ministero per lo sviluppo delle rinnovabili in generale e per venire incontro a chi vuole impiantare pannelli fotovoltaici nei campi agricoli.

PRESIDENTE. Il ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica, onorevole Pichetto Fratin, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

[PICHETTO FRATIN](#), *ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica*. Signor Presidente, in relazione al quesito posto dagli onorevoli interroganti, che ringrazio, si evidenzia che le due norme citate non pregiudicano gli impegni assunti dall'Italia a livello europeo, né tantomeno segnano un cambio di rotta rispetto a quello che è l'obiettivo di sviluppo delle rinnovabili. Il Governo, a partire dal suo insediamento, ha invero fatto tutto o molto nell'ottica di un tempestivo raggiungimento degli obiettivi di transizione energetica e verde, sia attraverso misure di carattere settoriale, sia mediante vari interventi di semplificazione procedimentale come leva ulteriore per lo sviluppo delle rinnovabili, destinate a trovare prossima sintesi nel decreto legislativo di attuazione dell'apposita delega prevista dalla legge di concorrenza, la legge n. 118 del 2022.

Sulla prima norma citata, quella legata al raddoppio delle trattenute da parte del Gestore dei servizi energetici (GSE), riferibile esclusivamente ai pannelli fotovoltaici installati mediante il decreto ministeriale Conto Energia prima del 27 settembre 2020, si evidenzia che, trattandosi di una quota a garanzia della totale gestione dei rifiuti da pannelli fotovoltaici a fine vita, è restituita al detentore laddove si è accertato l'avvenuto adempimento degli obblighi previsti dal decreto legislativo di riferimento.

Sulla seconda norma citata, quella del decreto-legge agricoltura, essa va letta nell'ottica di uno sviluppo ordinato degli impianti rinnovabili sul territorio nazionale, che insieme alle aree idonee che le Regioni stanno definendo e quindi devono poi individuare sul proprio territorio, potrà garantire una pianificazione regionale delle aree utili all'installazione di impianti necessari al raggiungimento di quanto previsto nel Piano nazionale integrato energia e clima, tra l'altro, con una distinzione tra i 75 e gli 85 gigawatt (75 come valore minimo del PNIEC e 80 quelli in ripartizione).

In ogni caso, voglio evidenziare come gli obiettivi europei prefissati devono essere raggiunti secondo un oculato *mix* di tecnologie differenti, anche molto differenti fra loro, a cui potrà partecipare in chiave prospettica non solo il grande eolico *off-shore*, previsto dal decreto energia di qualche mese fa, ma anche l'energia nucleare come fonte ad emissioni zero, tema sul quale - com'è noto - sono in corso riflessioni e studi per una *road map* che porti al suo sviluppo.

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Fregolent, per due minuti.

[FREGOLENT](#) (*IV-C-RE*). Signor Ministro, non sono per niente soddisfatta, ma semplicemente per un motivo. Quando lei parla di eolico *off-shore* e di nucleare sfonda una porta aperta con Italia Viva, perché noi non siamo contrari né all'uno né all'altro. Ma, se non riusciamo neanche a mettere i pannelli fotovoltaici a terra, che è l'impianto più semplice esistente, figuriamoci se riusciamo a realizzare impianti così complessi, con interessi contrastanti. Lei sa benissimo, per esempio, che sul nucleare non siamo ancora riusciti a individuare il sito unico per i rifiuti radioattivi e che, in tutte le occasioni in cui qualcuno si fa avanti, ad esempio il sindaco di Trino Vercellese, poi spontaneamente viene fatto recedere dai suoi intendimenti. Addirittura c'è stata una manifestazione preventiva ad Alessandria, anche con i componenti della maggioranza che sostiene questo Governo. Ancora adesso non sappiamo

quale sarà il Comune prescelto.

Se è così per impianti così complessi, mi aspettavo che almeno sul solare ci fosse una maggiore apertura. La mia preoccupazione è che, con una norma così stringente sul fotovoltaico in agricoltura, le Regioni tal quale diranno che le aree agricole non sono idonee, con un grande nocumento per la comunità italiana, che deve invece vedere lo sviluppo delle energie rinnovabili, se vuole raggiungere minimamente quell'autosufficienza energetica che pensavo fosse un elemento scontato dopo la crisi energetica e di gas che abbiamo avuto a causa della guerra in Ucraina.

PRESIDENTE. Il senatore Paroli ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-01168](#) sulle misure per incentivare la produzione di biometano, per tre minuti.

PAROLI (FI-BP-PPE). Gentile Ministro, premesso che la ringraziamo per essere qui presente, le chiediamo quale sia l'andamento di una misura che risulta ormai fondamentale per accompagnare il comparto agricolo nel suo percorso verso una decarbonizzazione sostenibile. Si tratta, nell'ambito del Piano nazionale di ripresa e resilienza, dell'investimento per lo sviluppo del biometano, secondo criteri per promuovere l'economia circolare. Lei sta seguendo questo tema con grande attenzione e, quindi, sarà importante la risposta che ci darà oggi. Con queste disposizioni si propone di sostenere la realizzazione di nuovi impianti per la produzione di biometano.

Come sappiamo, il biometano si ottiene dal biogas generato a partire dagli scarti dei prodotti agroalimentari, dagli escrementi animali, dai residui delle colture agricole e forestali. Ci si propone ora, però, di migliorare l'efficienza degli impianti di biogas agricoli esistenti, riconvertendoli alla produzione di biometano per i trasporti, il settore industriale e il riscaldamento. L'obiettivo dovrebbe essere la produzione di almeno 2,3 miliardi di metri cubi di biometano entro la fine di giugno 2026.

Il suo decreto ha il fine di promuovere l'incentivazione del biometano immesso nella rete del gas naturale, a beneficio quindi di tutti i cittadini. Semplificando, è previsto un sostegno all'investimento, pari al massimo al 40 per cento delle spese sostenute, ed è prevista una tariffa incentivante applicata alla produzione netta di biometano. Possono beneficiare degli incentivi gli impianti di produzione di biometano di nuova realizzazione, agricoli o a rifiuti organici, e gli interventi di riconversione a biometano di impianti agricoli esistenti.

Le chiediamo, gentile Ministro, quale sia l'andamento di questa importante misura da lei messa in campo, che noi di Forza Italia sosteniamo - come lei sa - in modo convinto nell'interesse degli agricoltori, che sono i primi custodi dell'ambiente, e nell'interesse chiaramente anche dei cittadini, che potranno avere - almeno ci auguriamo - bollette più basse.

PRESIDENTE. Il ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica, onorevole Pichetto Fratin, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

PICHETTO FRATIN, ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica. Signor Presidente, ringrazio gli interroganti. In merito al quesito posto, giova premettere che, nel processo di diversificazione delle fonti di energia, svolge un ruolo strategico la produzione di biogas e biometano. Una maggiore diffusione degli impianti potrà contribuire ad aumentare l'efficienza energetica delle imprese agricole, abbassando i costi dell'energia e aumentando la resilienza nel prossimo futuro. Il biometano è fondamentale altresì per ridurre la dipendenza energetica e al contempo per decarbonizzare i trasporti e le industrie pesanti, in cui, non riuscendo ad elettrificare i consumi, la molecola verde e l'idrogeno sono le uniche alternative per poter decarbonizzare i processi produttivi.

Pertanto, anche nella proposta di aggiornamento del Piano nazionale integrato per l'energia e il clima, sono stati previsti dei *target* di incremento della produzione di biometano al 2030, per raggiungere i 6 miliardi di metri cubi annui, circa il 10 per cento della stima di consumo di gas che si prevede al 2030.

In relazione alla misura del PNRR citata dall'onorevole interrogante, lo scorso 10 maggio si è conclusa la terza procedura competitiva con ottimi risultati, anche grazie all'indicizzazione delle tariffe all'inflazione. Sono stati 132 i progetti ammessi a finanziamento per impianti di produzione nuovi o riconvertiti per una capacità produttiva pari a 58,119 *standard* metri cubi all'ora, con un tasso di emissione superiore al 95 per cento. Sessanta progetti prevedono la riconversione di impianti agricoli esistenti, mentre i restanti 72 la costruzione di nuovi impianti a rifiuti organici o di impianti agricoli ordinari (sono quindi 11 quelli a rifiuti organici e 61 quelli agricoli).

All'esito delle tre procedure competitive già svolte, i progetti ammessi agli incentivi sono in totale 157, per una capacità produttiva pari a 71.950 *standard* metri cubi, che corrisponde a una producibilità annua di circa 630 milioni di *standard* metri cubi, pari oltre al 25 per cento del *target* che il PNRR prevede di raggiungere nel 2026.

Segnalo infine che, sempre nell'ambito della misura del PNRR, sarà aperta a breve la quarta procedura competitiva, che si svolgerà dal 3 giugno al 2 agosto 2024, mentre la relativa graduatoria sarà pubblicata entro il 31 ottobre.

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica il senatore Paroli, per due minuti.

[PAROLI](#) (*FI-BP-PPE*). Signor Ministro, esprimo l'assoluta soddisfazione dei senatori di Forza Italia per gli importanti aggiornamenti che ci ha appena riportato e che, visto il successo del numero di richieste, ci ricordano anche che si tratta di una misura fondamentale.

Va bene che siano stati rivisti i meccanismi per incentivare sia la riconversione degli impianti esistenti sia quelli nuovi a biometano: questo consentirà di raggiungere gli obiettivi che ci si era dati, e non è poca cosa. Il risultato sarà un miglior utilizzo degli scarti agricoli e dei rifiuti organici per produrre energia pulita - come lei diceva - a tutto vantaggio dei nostri concittadini e dell'ambiente. È segno anche di un utilizzo puntuale delle risorse europee del PNRR, di cui le siamo grati.

[PRESIDENTE](#). Il senatore Trevisi ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-01163](#) sul sostegno all'installazione di impianti fotovoltaici per i nuclei familiari disagiati, per tre minuti.

[TREVISI](#) (*M5S*). Signor Ministro, con la delibera CIPE n. 7 del 17 marzo 2020 il Governo Conte ha stanziato 200 milioni di euro per l'istituzione di un fondo denominato Fondo nazionale per il reddito energetico, destinato prioritariamente a famiglie in condizioni di disagio economico, con l'obiettivo di sostenere il loro autoconsumo di energia mediante l'installazione di impianti alimentati da fonti rinnovabili.

Precedentemente alla suddetta delibera CIPE, il reddito energetico è stato oggetto anche di leggi regionali. La prima è stata la legge della Regione Puglia n. 42 del 9 agosto 2019, a mia prima firma - all'epoca ero consigliere regionale - con la quale si prevedeva l'installazione di impianti alimentati da fonti rinnovabili sulle abitazioni di persone disagiate come misura per alimentare centinaia di impianti a favore di altrettante famiglie, dimostrando così che questa misura era concreta e che il reddito energetico funzionava e poteva rappresentare da subito, soprattutto mediante l'energia solare, ampiamente disponibile in tutti i territori del nostro Paese, una misura per alimentare tutte le famiglie, ma anche le imprese, dal punto di vista sia economico sia ambientale.

Nei primi giorni di questa legislatura, uno dei disegni di legge che tutti noi senatori del Movimento 5 Stelle abbiamo voluto presentare proprio per estendere il reddito energetico a tutte le Regioni d'Italia è stato l'Atto Senato 334. Tale disegno di legge del Movimento 5 Stelle sul reddito energetico nazionale è stato, in un primo momento, posto all'esame in Commissione ambiente. Successivamente è stato considerato superato, poiché, in data 8 agosto 2023, è stato pubblicato un decreto del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica volto proprio a disciplinare il Fondo nazionale del reddito energetico.

Grazie appunto ai 200 milioni stanziati precedentemente dal Governo Conte 2, i nuclei familiari in condizioni di disagio economico potranno utilizzare l'energia prodotta per l'autoconsumo, abbattendo così i costi delle proprie bollette. L'articolo 3 del decreto ministeriale dell'8 agosto 2023, al comma 1, lettere *b*) e *c*), prevede: la realizzazione di una piattaforma informatica digitale per l'acquisizione delle istanze di accesso alle agevolazioni previste dal reddito energetico nazionale e per la rendicontazione e il monitoraggio dei risultati. Inoltre, prevede la pubblicazione dei bandi per la presentazione delle istanze di accesso alle agevolazioni.

Ad oggi, queste disposizioni non sono state ancora realizzate. Si chiede, pertanto, di conoscere la tempistica entro cui saranno adottate le misure di cui all'articolo 3, lettere *b*) e *c*), del decreto ministeriale. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica, onorevole Pichetto Fratin, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

[PICHETTO FRATIN](#), *ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica*. Signor Presidente, ringrazio

gli interroganti.

Con il decreto ministeriale 8 agosto 2023, citato dall'interrogante nella sua relazione iniziale, è stato istituito il Fondo nazionale reddito energetico come misura destinata ad agevolare la realizzazione di impianti fotovoltaici per l'autoconsumo al servizio di unità immobiliari di tipo residenziale nella disponibilità dei nuclei familiari in condizioni di disagio economico.

In merito alle tempistiche di emanazione del regolamento del Fondo, volto a disciplinare l'operatività dello stesso, l'adozione dello stesso da parte del Dipartimento competente è prevista entro questa settimana. Il regolamento disciplina nel dettaglio i requisiti soggettivi degli utenti beneficiari e dei soggetti realizzatori degli impianti, nonché quelli specifici relativi agli impianti fotovoltaici, concernenti, ad esempio, i componenti di nuova realizzazione, i servizi accessori e di monitoraggio, la manutenzione nel corso della vita utile.

Il regolamento definisce, altresì, la modalità di accesso ai contributi in conto capitale e le relative tempistiche di erogazione a seguito della connessione dell'impianto sul punto del consumo, nonché le modalità di funzionamento del Fondo di natura rotativa.

Nella prima decade di giugno il GSE aprirà un portale per censire a livello territoriale i vari soggetti realizzatori, mentre, nella seconda metà di giugno, la sezione dedicata all'acquisizione della gestione delle istanze da parte dei soggetti beneficiari.

Si ritiene che, entro la fine di giugno 2024, la misura sarà completamente operativa con una dotazione di 100 milioni. Nel 2025 saranno resi disponibili ulteriori 100 milioni maggiorati dai proventi di vendita dell'energia prodotta e non autoconsumata, che il GSE acquista gratuitamente, valorizza sul mercato, riversando nelle casse del Fondo i relativi profitti.

Signor Presidente, mi sia permesso di fare una considerazione finale che riguarda i tempi. Vi sono stati dei dubbi in merito all'eventuale necessità di notifica o meno in Commissione, e quindi con l'interlocuzione con la Commissione, che hanno consumato molti mesi.

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica il senatore Trevisi, per due minuti.

[TREVISI](#) (M5S). Signor Ministro, io non sono soddisfatto e le spiego perché. Già per le comunità energetiche io avevo presentato un'interrogazione e lei mi aveva dato dei tempi, che poi non sono stati rispettati. Infatti, ogni mese dovevano uscire i decreti attuativi sulle comunità energetiche e poi è passato un anno.

Io mi auguro, dunque, di essere smentito e che i tempi che lei oggi ha citato siano effettivamente rispettati, anche perché si tratta di una misura fondamentale per il nostro Paese. Oggi l'energia rinnovabile è quella che ha il prezzo minore di tutte le fonti energetiche nel nostro Paese, nonché quella meno inquinante. Non lo dico io, ma lo dicono i principali operatori del settore e lo hanno detto anche nella nostra Commissione,

Abbiamo l'opportunità di moltiplicare almeno cinque o sei volte l'investimento fatto. Quindi, cosa fa il reddito energetico? Utilizza le superfici dei cittadini per fare gli impianti fotovoltaici. Quindi, i cittadini danno allo Stato il diritto di superficie, che rimane di proprietà dei cittadini e anche delle imprese e per questo le chiedo di estendere questa misura anche alle imprese. E i cittadini beneficiano dell'autoconsumo, cioè tutta l'energia che riescono a consumare è loro. L'energia invece in eccedenza, quella che non riescono a utilizzare, la valorizza lo Stato, alimentando così il Fondo. In questo modo ci guadagnano sia i cittadini sia lo Stato, con un incasso per tutti. È una misura *win-win*, nel senso che ci guadagnano tutti. Perché allora oggi dobbiamo discutere su dove fare le fonti rinnovabili, quando possiamo solarizzare tutti i tetti delle famiglie, delle imprese, i parcheggi, le barriere dell'autostrada e così via?

Abbiamo delle superfici immense, già antropizzate, che possiamo utilizzare; dall'energia del sole, che è democratica e viene data a tutti i cittadini e a tutte le imprese ogni giorno, possiamo ricavare soldi sia per lo Stato che per i cittadini, senza andare a comprare energia fossile inquinante da Paesi spesso belligeranti.

Mi auguro che ci sia veramente questo impegno e che i tempi siano rispettati, perché questa misura - noi abbiamo voluto da sempre, in Regione Puglia e anche con il Governo Conte, stanziando 200 milioni - è solo all'inizio, ma secondo me ha delle potenzialità enormi, per cui è la prima misura da cui

dobbiamo partire per solarizzare il nostro Paese. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il senatore Parrini ha facoltà di illustrare l'interrogazione [3-01169](#) sulle misure di prevenzione del rischio idrogeologico ed il ristoro dei danni da maltempo, per tre minuti.

PARRINI (PD-IDP). Signor Ministro, vorrei porle alcune questioni molto importanti nei termini più semplici possibili.

Dal 1980 al 2022 i disastri e le calamità naturali legati prevalentemente al cambiamento climatico hanno prodotto nel nostro Paese oltre 100 miliardi di danni. Negli ultimi dodici-ventiquattro mesi noi abbiamo avuto fenomeni estremi che hanno colpito, procedendo a ritroso e partendo dal più recente, la Lombardia e il Veneto in questa settimana e nella scorsa, a novembre 2022 la Toscana, nell'estate del 2024 nuovamente l'Emilia-Romagna, nel 2023 l'Emilia-Romagna, le Marche e la Toscana.

A fronte di questi eventi noi abbiamo dovuto registrare una decisione - a nostro avviso sconcertante - volta a tagliare i fondi destinati alla lotta al rischio idrogeologico nel PNRR del 51,7 per cento. Lo stanziamento originario era di 2,49 miliardi, lo stanziamento attuale è di 1,287 miliardi, con un calo di 1,200 miliardi. La disponibilità attuale è di 1,203 miliardi, molto meno della metà dello stanziamento originario.

Questa decisione già di per sé è grave, ma più grave ancora sono le notizie che ci giungono dai territori. Io vengo dalla Toscana e posso dire quello che avviene in Toscana, ma in Lombardia, in Veneto, nelle Marche e in Emilia-Romagna, soprattutto, non accadono cose diverse.

In Toscana noi abbiamo visto la struttura commissariale, guidata dal Presidente della Regione, stilare un elenco molto preciso e accurato di danni, inviare le stime al Governo e sono successe due cose: o non è successo niente oppure si sono fatte passerelle che hanno compreso la firma di decreti, che però poi si è scoperto essere del tutto inattuabili. Da noi il ministro Giorgetti ha fatto vedere che firmava un decreto di 67 milioni per la Toscana, ma debbo dare la notizia che quei soldi è come se non esistessero perché non si possono spendere, mancando i provvedimenti attuativi. Non si sa quando essi arriveranno e, quindi, ai cittadini della Toscana non è arrivato ancora nelle tasche un centesimo. Questo incrementa il senso di solitudine della cittadinanza e fa aumentare il sentimento di rabbia.

Noi non abbiamo bisogno di impegni di spesa e di stanziamenti: abbiamo bisogno di soldi che vengono effettivamente erogati e questo non sta accadendo in nessuna delle Regioni colpite; o non sta accadendo totalmente o sta accadendo in misura molto limitata, per quanto riguarda non soltanto gli indennizzi ai cittadini, ma anche le risorse che servono alle strutture pubbliche per ripristinare le infrastrutture che sono state colpite dai disastri naturali. Solo in Toscana - cito di nuovo la Toscana perché la conosco meglio, ma non c'è una situazione diversa nelle altre Regioni - abbiamo avuto un fabbisogno di 1,2 miliardi per fare casse d'espansione, ripristinare alvei di fiumi, strade e ponti, ma non abbiamo ancora avuto niente. Io penso che questo ritardo sia davvero molto colpevole, che si debba passare dalle parole ai fatti, dagli stanziamenti alle erogazioni effettive e dal niente nelle tasche dei cittadini e delle imprese a qualcosa di concreto nelle tasche dei cittadini e delle imprese. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Il ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica, onorevole Pichetto Fratin, ha facoltà di rispondere all'interrogazione testé illustrata, per tre minuti.

PICHETTO FRATIN, ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica. Signor Presidente, ringrazio gli onorevoli interroganti. In merito al quesito relativo alla eliminazione dal PNRR della misura relativa alla riduzione del rischio idrogeologico, la cui titolarità era attribuita al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica (MASE), si rappresenta che non si è verificato alcun definanziamento di interventi né rallentamenti, in quanto le risorse previste, pari a 1,287 miliardi di euro, erano state destinate esclusivamente ad interventi in essere, ovvero facenti parte di programmazioni già definite, alimentate da linee di finanziamento preesistenti rispetto al PNRR e che sono proseguite, anche perché opere in corso.

Si evidenzia inoltre come nella programmazione del piano stralcio 2024-2026 il MASE ha messo a disposizione delle Regioni e delle Province autonome complessivamente circa un miliardo di euro di risorse di bilancio e altre cospicue risorse sul tema del dissesto saranno previste a valere sulla programmazione 2021-2027 del Fondo per lo sviluppo e la coesione.

In merito agli altri quesiti posti, sulla base degli elementi forniti dal Dipartimento della protezione

civile, competente per materia, si evidenzia, in relazione all'alluvione del 15 maggio scorso sul territorio lombardo, che in assenza di una richiesta di deliberazione dello stato di emergenza da parte della Regione, il Dipartimento della protezione civile sotto il profilo operativo ha assicurato il costante monitoraggio degli eventi in stato di presidio operativo coordinando periodici punti di confronto con i territori interessati.

In relazione alle risorse erogate per l'alluvione in Toscana, a seguito dello stato di emergenza, sono stati inizialmente previsti stanziamenti complessivi per 33,7 milioni. Nel Consiglio dei ministri del 30 aprile 2024 (quindi meno di un mese fa) è stata deliberata un'ulteriore integrazione di 88,5 milioni, mentre il decreto-legge n. 39 del 2024 ha stanziato ulteriori risorse per 66 milioni di euro in favore dei privati e delle attività produttive, disponibili rapidamente sulla contabilità speciale del Commissario. Si tratta, quindi, di una valutazione che va fatta e in questo senso possiamo anche sollecitare e verificare nuovamente.

Riguardo all'alluvione in Emilia Romagna, il Dipartimento della protezione civile ha adottato una procedura sperimentale innovativa, per l'immediato sostegno ai soggetti privati per i danni subiti dalle abitazioni di primaria residenza. Ad oggi risultano liquidati circa 71 milioni per gli acconti e circa 32 milioni per i saldi, per un importo complessivo di 103 milioni di euro, di cui nove già nella prima decade di luglio 2023, a meno di due mesi dalla conclusione dei fenomeni alluvionali. Con riguardo ai tempi necessari per il riconoscimento dei ristori, il Dipartimento rappresenta che è allo studio apposito provvedimento con cui dare corso alle procedure per la concessione di contributi a favore di privati e imprese danneggiate dall'emergenza verificatasi negli anni 2022 e 2023, ad eccezione di quelle per le quali sono intervenuti provvedimenti normativi di natura primaria.

PRESIDENTE. Ha facoltà di intervenire in replica la senatrice Malpezzi, per due minuti.

[MALPEZZI](#) (PD-IDP). Signor Presidente, signor Ministro, chiaramente noi non possiamo ritenerci soddisfatti dalla sua risposta. Non più tardi di due giorni fa il sindaco di Ravenna, Michele De Pascale, ha raccontato come non siano arrivati assolutamente finanziamenti per coprire i beni mobili che i cittadini romagnoli hanno perso in quelle pesanti alluvioni, perché quando un cittadino perde la casa, perde tutto quello che c'è dentro e il Governo aveva promesso, a un anno di distanza, anzi subito nell'immediato, che i cittadini sarebbero stati risarciti. Non me la sto prendendo con lei, ma siccome i cittadini ci stanno ascoltando e il Governo è uno, lei oggi è qui a rappresentarlo e quindi a questo tocca a lei rispondere. Le segnalo però la grande preoccupazione, perché, non più tardi di una settimana fa, gli episodi si sono ripetuti in Lombardia, nell'*hinterland* milanese, dove in una sola giornata una pioggia incessante è stata quantificata quanto quella che sarebbe dovuta cadere nell'intero mese di maggio. Le faccio l'esempio solo di due piccoli Comuni, che valgono per tutti, ma che sono quelli maggiormente danneggiati: uno è Gessate e l'altro è Bellinzago Lombardo. Lì i cittadini si sono rimboccati le maniche, insieme ai due giovani sindaci, e hanno spalato, cercando di mettere in sicurezza il territorio, ma c'è un problema grande come una casa: mancano le vasche di laminazione, che sono di competenza della Regione; magari potrebbero arrivare dei fondi, visto che siete voi ad amministrare la Regione Lombardia. Il problema è che quando si fanno le vasche di laminazione, le si fanno in ritardo e noi non possiamo aspettare che queste vasche arrivino ora, quando è esondato il Naviglio della Martesana, che non è mai esondato nella storia. Di fronte ad una vera crisi climatica, sono necessarie misure straordinarie, per cui chiediamo un impegno chiaro affinché quei fondi arrivino nel più breve tempo possibile, affinché la vasca di laminazione lì venga realizzata nel più breve tempo possibile e arrivi il sostegno a queste famiglie. Il sindaco di Bellinzago Lombardo ha dormito con gli sfollati negli scorsi giorni; sono stati tutti accolti nella scuola media del territorio, sono rimasti senza casa come è accaduto a tantissimi cittadini italiani nel corso degli ultimi due anni.

Abbiamo bisogno di un Governo che dica in maniera estremamente chiara che sa che c'è una crisi climatica, che questi non sono semplicemente fenomeni atmosferici che capitano di tanto in tanto, perché si stanno verificando con una frequenza che non si è mai verificata nella storia mondiale. Quindi, a fronte di questo, occorre che vengano modificate le misure finora attuate, perché non sono sufficienti.

Da quest'Aula mandiamo un abbraccio a tutti i sindaci e a tutte le popolazioni che sono state colpite da

questi eventi gravissimi. A nessuno sarà sfuggito come proprio in quei Comuni siano stati tratti in salvo dagli asili nido dei bambini da due carabinieri che hanno cercato anche di rassicurarli: questo è il tipo di quotidianità che vive la cittadinanza. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Lo svolgimento delle interrogazioni a risposta immediata (*question time*) all'ordine del giorno è così esaurito.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

[ALUISIO](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ALUISIO (M5S). Signor Presidente, onorevoli colleghi, Napoli è una città ricca di fascino e di storia, con tanti tesori nascosti e segreti da svelare. Tra le meraviglie più affascinanti e forse meno conosciute della città c'è la Galleria borbonica, un complesso sotterraneo che racconta le vicende e disvela l'aspetto più romantico della città partenopea. La storia di questo luogo è avvincente e ricca di mistero, in quanto ha svolto diverse funzioni nel corso dei secoli, dalle antiche cave di tufo alla sua utilizzazione come rifugio durante la Seconda guerra mondiale.

Ebbene, ho avuto il piacere di esplorare questo sito meraviglioso, che trae origine dall'ingegno borbonico ed è stato riportato all'antico splendore attraverso un'importante ed intelligente opera di bonifica a proprie spese dei fratelli Luca e Marco Minin. È indubbio che i due fratelli vanno supportati, per sostenere e valorizzare l'importante impegno a vantaggio di tutta la collettività. È compito però dello Stato supportare ed affiancare tutti gli speleologi e geologi come loro, che negli ultimi decenni hanno ricostruito la Napoli del sottosuolo, a partire dal celebre Ulisse Lapegna, che ha avuto il merito di mappare minuziosamente le cavità partenopee.

Tuttavia, onorevoli colleghi, in pochi sanno che il ventre di Napoli accoglie anche una gigantesca discarica che potrebbe sfiorare il mezzo milione di metri cubi di spazzatura, come mi hanno spiegato i gestori della Galleria borbonica e come ho potuto constatare di persona. Con mia somma meraviglia, direi rammarico, ho sperimentato di che cosa è capace l'uomo. C'è un ammasso di rifiuti stratificato nel tempo che è stato smaltito nei decenni attraverso gli antichi pozzi, ancora oggi presenti nella maggior parte dei palazzi del centro storico di Napoli. Si è così alimentata una discarica che esprime l'aspetto più oscuro delle nefandezze nascoste nelle viscere della terra. Oltre al materiale inerte depositato già durante la seconda guerra mondiale, sono state ritrovate anche cumuli di materiale pericoloso, come agenti chimici e grandi quantità di amianto: una bomba ad orologeria che non può essere ignorata.

Signor Presidente, onorevoli colleghi, innanzi a questo quadro a tinte fosche, i Ministeri competenti hanno il dovere di agire per tutelare la salute dei napoletani, nel rispetto dell'articolo 32 della Costituzione. Eppure non sembrano esserci progetti concreti per bonificare il nostro sottosuolo. Certo, non è un'operazione semplice né a costo zero, ma è chiaro che necessita di una disponibilità di fondi per progettare la rimozione di milioni di metri cubi di rifiuti di tipo vario attraverso i pozzi. Tenuto conto che gli sversamenti continuano ancora a tutt'oggi, si impone di individuare e di studiare meccanismi per interrompere questo malcostume che si realizza e che continua ad alimentare illecitamente l'accumulo dei rifiuti attraverso i pozzi presenti negli edifici. A tal proposito, sposo in pieno la proposta di Gianluca Minin, considerato un luminare del sottosuolo in Italia, secondo cui andrebbe imposta ai condomini, soggetti responsabili che vivono sopra le discariche, di occuparsi a loro spese della rimozione; la trovo una scelta razionale e positiva. Ma ciò implica l'accertamento, perciò è compito dello Stato determinare un nesso di causalità e di responsabilità, oppure in second'ordine di versare una sanzione...

PRESIDENTE. La prego di concludere, senatrice.

ALUISIO (M5S). Sto finendo, signor Presidente. Ho bisogno solo di pochi secondi.

Come dicevo, in second'ordine si potrebbe versare una sanzione correlata ai metri cubi di immondizia rilevati. Sarebbe opportuno che queste somme confluissero in un fondo per valorizzare il sottosuolo e per mantenere il sito.

Signor Presidente, onorevoli colleghi, è arrivato il momento di alzare il tappeto di rifiuti che ristagna, per far rivivere la bellezza delle cavità sotterranee e realizzare i versi della canzone di Pino Daniele: «Napule è mille culture». *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Grazie, senatrice, ci ha fatto scoprire anche una Napoli che non conoscevamo.

[RANDO](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RANDO (PD-IDP). Signor Presidente, il 23 maggio 1992 una strage terroristica mafiosa uccise il giudice Giovanni Falcone, la magistrata e moglie Francesca Morvillo, gli uomini della scorta Rocco Dicillo, Antonio Montinaro, Vito Schifani. Ci furono 23 feriti.

Chi è Giovanni Falcone? Magistrato infaticabile e capace di intuizioni geniali, come quella di seguire i soldi per cogliere e comprendere le dinamiche criminali, quello che sarà poi chiamato il "metodo Falcone".

Il 21 giugno 1989, 500 candelotti di tritolo vengono scoperti sugli scogli dell'Addaura, nei pressi della villa dove soggiornava Falcone. Quel fallito attentato turba molto Giovanni Falcone, che parla di «menti raffinatissime». Il 23 maggio a Capaci la strage avviene alle 17,58: le tre auto sono all'altezza dello svincolo di Capaci e in quel preciso istante Giovanni Brusca, appartato sulla collina, accanto all'autostrada A29, aziona il telecomando che fa esplodere 1.000 chili di tritolo. L'autostrada si frantuma, è una scena apocalittica. L'Italia è sconvolta da quella violenza inaudita; è una delle pagine più strazianti della storia italiana. La vicenda giudiziaria porta alle condanne di tutti i vertici di cosa nostra, ma ancora la verità processuale non è stata tutta scritta. Ci si domanda ancora se i vertici di cosa nostra l'abbiano fatta da soli. Tanti depistaggi, coperture, collusioni e connivenze ci dicono che ancora non conosciamo pienamente la verità.

Chi era Francesca Morvillo? Francesca, bravissima magistrata, anche del tribunale per i minorenni, non è morta solo perché era la moglie di Giovanni Falcone, ma perché, come lui, aveva fatto una scelta precisa, quella di stare accanto a Giovanni, ma contro le mafie e contro le organizzazioni criminali. Francesca si era cibata di diritto e codici, un tratto che ha caratterizzato sempre la sua personalità, il suo lavoro: una grande sensibilità e una profonda umanità. Il 23 maggio 1992 era accanto a Giovanni.

Chi è Rocco Dicillo? Nasce a Triggiano in provincia di Bari. Aveva un naturale senso di giustizia, orgoglioso di fare parte della scorta del giudice Falcone; un uomo pieno di progetti e passione. La sua fidanzata Alba disse di lui: «Rocco non era soltanto un uomo della scorta, Rocco era un uomo di trent'anni che aveva aspettative di vita, come tutti quanti noi. Lui mi diceva sempre: Alba, troverai sempre una risposta nella nostra Costituzione». Il 23 maggio, in quel caldo sabato, era accanto al suo giudice.

Chi è Antonio Montinaro? Non era solo il caposcorta, ma era un giovane, un marito, un padre. Nasce a Calimera, provincia di Lecce, in una famiglia nella quale ci si nutre di pane, Bibbia e Costituzione. Lavora con professionalità, dedizione, spiccate qualità professionali e morali. Voglio ricordarlo con le sue parole: «Chiunque fa questo lavoro ha la capacità di scegliere tra la paura e la vigliaccheria. (...) Io, come tutti gli uomini, ho paura indubbiamente, ma non sono un vigliacco». Il 23 maggio era accanto a Giovanni Falcone.

Chi è Vito Schifani? Poliziotto, atleta, padre, marito, un giovane pieno di sogni; nasce a Palermo, si arruola nella Polizia, il suo alto senso dello Stato e delle istituzioni lo portano a questa scelta di vita, che assolve con profonda dedizione e responsabilità. Il 23 maggio era accanto a Giovanni Falcone.

Oggi nella Giornata della legalità li vogliamo ricordare. Il loro coraggio e il loro senso di giustizia è un bene che appartiene al Paese e a tutti noi. (*Applausi*).

Atti e documenti, annuncio

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di martedì 28 maggio 2024

[PRESIDENTE](#). Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica martedì 28 maggio, alle ore 15, con il seguente ordine del giorno:

([Vedi ordine del giorno](#))

La seduta è tolta (*ore 15,59*).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE
Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica ([935](#))

N.B. Per gli emendamenti già esaminati si rinvia all'Elenco cronologico dei Resoconti, seduta n. 192.
ARTICOLO 1 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 1.

(Abrogazione del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato.

EMENDAMENTI

1.1033

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il primo periodo del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a un massimo di cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico, letterario nonché cittadini con meriti sportivi che abbiano conseguito almeno un titolo olimpico o paralimpico."».

1.1034

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Il primo periodo del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, e' sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare fino a quattro senatori a vita, con un massimo di due cittadini per ciascun genere, che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario."».

1.32

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "Il Presidente della

Repubblica" sono sostituite dalle parole: "Ciascun Presidente della Repubblica".».

1.33

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "a vita" sono inserite le seguenti: "almeno quattro".».

1.34

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "a vita" sono inserite le seguenti: "almeno tre".».

1.1035 (già 1.35)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "a vita" sono inserite le seguenti: "almeno due".».

1.36

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#), [Maiorino](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al primo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo la parola: "cittadini" sono inserite le seguenti: "dell'uno e dell'altro sesso".».

1.1036

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. *Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola: "cittadini" inserire le seguenti: ", con alternanza di genere,"».*

1.37

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

« Art. 1

(*Modifica all'articolo 59 della Costituzione*)

1. **Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a settanta anni,"».**

1.38

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(*Modifica all'articolo 59 della Costituzione*)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantanove anni,"».

1.39

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(*Modifica all'articolo 59 della Costituzione*)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantotto anni,"».

1.40

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantasette anni,".».

1.41

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

« Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantasei anni,".».

1.42

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

« Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite e seguenti: ", di età non inferiore a sessantacinque anni,".».

1.1037 (già 1.43)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantaquattro anni,".».

1.44

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantatré anni,".».

1.45

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantadue anni,".».

1.1038 (già 1.46)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessantuno anni,".».

1.47

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola "cittadini" sono inserite le seguenti: ", di età non inferiore a sessanta anni,".».

1.1039

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, dopo la parola: "cittadini" inserire le seguenti: ", di età non inferiore a cinquanta anni,"».

1.48

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è abrogato.»

1.1040 (già 1.102)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che le sottopone al voto dell'Aula."».

1.103

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula a maggioranza assoluta."».

1.104

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "I senatori a

vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula."»).

1.105

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a cinque."».

1.106

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non può essere superiore a cinque."».

1.107

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica non può essere inferiore a quattro."».

1.1041 (già 1.108)

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica non può essere inferiore a tre."».

1.110

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica non può essere inferiore a due."».

1.109

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a tre."».

1.1042

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero complessivo dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica è pari ad un quarantesimo dei senatori eletti."».

1.1043

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "Il numero complessivo dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non eccede un cinquantesimo dei

senatori eletti."».

1.1044 (già 1.111)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola: "complessivo" è soppressa.».

INTERROGAZIONI A RISPOSTA IMMEDIATA, AI SENSI DELL'ARTICOLO 151-BIS DEL REGOLAMENTO

Interrogazione sull'aggiornamento delle graduatorie di terza fascia del personale ATA

([3-01166](#)) (22 maggio 2024)

[Murelli](#), [Romeo](#). - *Al Ministro dell'istruzione e del merito -*

Premesso che:

il personale ATA costituisce una risorsa fondamentale e indispensabile, in quanto svolge una molteplicità di compiti essenziali per il corretto funzionamento dell'istituzione scolastica;

il medesimo personale si è dimostrato indispensabile per supportare le istituzioni scolastiche impegnate nell'attuazione dei progetti PNRR e in quelli volti a contrastare la dispersione scolastica e ridurre i divari territoriali nelle regioni del Mezzogiorno;

in ambito scolastico, le graduatorie del personale ATA con almeno 24 mesi di servizio, come previsto dall'articolo 554 del decreto legislativo n. 297 del 1994, sono graduatorie permanenti di prima fascia, stilate annualmente su base provinciale, da cui si attinge per le supplenze annuali e alle quali attualmente è possibile presentare domanda di inserimento fino al 30 maggio 2024;

diversamente, invece, le graduatorie di circolo e di istituto di terza fascia del personale ATA sono aggiornate con cadenza triennale e sono utilizzate per il conferimento delle supplenze temporanee, e l'ultimo aggiornamento è stato effettuato con decreto ministeriale n. 50 del 2021;

si era ventilata l'ipotesi di procrastinare di un altro anno la validità delle graduatorie qualora le stesse non fossero disponibili entro il prossimo 31 agosto. Tale slittamento si è, poi, tramutato nella possibilità di estendere, anche per chi si iscrive per la prima volta, l'acquisizione entro un anno della nuova certificazione di alfabetizzazione informatica;

da una prima bozza di decreto, che è circolata nei mesi scorsi, si prevedeva l'apertura della finestra temporale per la presentazione delle domande, dal 20 maggio al 20 giugno;

mentre, dagli ultimi aggiornamenti circolati tramite gli organi di stampa, si è appreso che la bozza di decreto di aggiornamento delle graduatorie di circolo e di istituto di terza fascia del personale ATA (triennio scolastico 2024/2027) prevede, quale termine per la presentazione delle istanze di inserimento, aggiornamento o conferma, la finestra temporale dal 28 maggio al 28 giugno;

tuttavia, ad oggi, non è stato ancora pubblicato il testo definitivo del decreto ministeriale, affinché l'amministrazione possa mettere a punto le relative procedure con tempi e modalità consone all'emanazione dei bandi,

si chiede di conoscere quali siano i tempi di pubblicazione del decreto ministeriale di aggiornamento delle graduatorie di circolo e di istituto di terza fascia del personale ATA e, più in generale, quali azioni il Ministro in indirizzo abbia posto in essere per valorizzare le figure di cui in premessa.

Interrogazione sullo stato di avanzamento dei progetti relativi all'istruzione da realizzare con i fondi del PNRR

([3-01165](#)) (22 maggio 2024)

[Bucalo](#), [Malan](#), [Speranzon](#), [Marcheschi](#), [Cosenza](#), [Iannone](#), [Melchiorre](#). - *Al Ministro dell'istruzione e del merito* -

Premesso che:

nei giorni scorsi è stato reso pubblico il *focus* "Il PNRR per la scuola e l'università: a che punto siamo?", nato dalla collaborazione fra fondazione Agnelli e fondazione Astrid;

il *focus* avrebbe evidenziato un ritardo significativo nella spesa dei fondi assegnati dal piano nazionale di ripresa e resilienza al settore dell'istruzione;

secondo il rapporto, infatti, su un totale di 20 miliardi di euro assegnati, sarebbero stati spesi solamente 3,3 miliardi, cosa che solleverebbe preoccupazioni sulla tempestività e sull'efficacia dell'utilizzo di queste risorse cruciali per il settore educativo e scientifico;

inoltre, sempre secondo il rapporto, sembrerebbe che la rimodulazione del PNRR abbia modificato le tempistiche delle misure di investimento e in alcuni casi rivisto al ribasso le cifre;

il rapporto sostiene che anche le riforme più ambiziose come quelle su formazione, orientamento e formazione tecnico-professionale risulterebbero aver, in parte, modificato la loro sostanza e che la spesa effettivamente sostenuta si attesterebbe al 17 per cento circa degli stanziamenti, si chiede di sapere quale sia lo stato di avanzamento dei progetti PNRR relativi all'istruzione e come si pensi di raggiungere gli obiettivi nei tempi previsti e con la qualità adeguata.

Interrogazione sui limiti all'installazione di pannelli fotovoltaici nei terreni a destinazione agricola ([3-01167](#)) (22 maggio 2024)

[Fregolent](#), [Enrico Borghi](#). - *Al Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica* -

Premesso che:

l'articolo 4-ter del decreto-legge 9 dicembre 2023, n. 181, convertito, con modificazioni, dalla legge 2 febbraio 2024, n. 11, ha previsto il raddoppio delle trattenute (da 10 a 20 euro a pannello) applicate dal gestore dei servizi energetici per la copertura dei costi di gestione degli impianti fotovoltaici che beneficiano del conto energia, col chiaro intento di spingere gli operatori all'adesione a un sistema collettivo, ma con chiaro effetto disincentivante per chi non volesse esercitare tale opzione;

con l'articolo 5 del decreto-legge 15 maggio 2024, n. 63, si è reso estremamente difficile e gravosa la collocazione di impianti fotovoltaici all'interno delle aree agricole;

l'Italia si è impegnata e si sta impegnando a livello europeo per garantire l'installazione di più di 130 gigawatt di impianti di produzione di energie rinnovabili entro il 2023, di cui circa almeno 80 gigawatt derivanti da impianti fotovoltaici, rendendo evidente l'impellenza dell'implementazione dell'agrivoltaico;

l'approccio, che obbliga a soluzioni significativamente onerose, rischia di causare un vero e proprio "effetto domino", per l'incremento dei costi per la realizzazione dei nuovi impianti e in termini di aggravii amministrativi e normativi, rischiando di pregiudicare i target fissati per la produzione di energie rinnovabili previsti per l'anno 2023;

gli obiettivi di transizione energetica e verde rappresentano uno dei 6 pilastri del piano nazionale di ripresa e resilienza e rappresentano una delle priorità del capitolo del REPowerEU, inserito nella revisione del PNRR nazionale: priorità per le quali le istituzioni europee hanno stanziato miliardi di euro, di cui il nostro Paese ha ampiamente beneficiato, portando numerose imprese ad investire pesantemente nel settore e che ora rischiano di vedere pregiudicate le proprie aspettative e il proprio affidamento per via del repentino cambio di strategia perseguito dal Governo,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga che le misure richiamate e, in generale, l'approccio fatto proprio dal Governo sul piano dello sviluppo delle energie rinnovabili tramite impianti fotovoltaici e se non ritenga che tale cambio di strategia non rischi di pregiudicare il conseguimento degli obiettivi fatti propri dall'Italia a livello europeo.

Interrogazione sulle misure per incentivare la produzione di biometano ([3-01168](#)) (22 maggio 2024)

[Gasparri](#), [Damiani](#), [De Rosa](#), [Fazzone](#), [Galliani](#), [Lotito](#), [Occhiuto](#), [Paroli](#), [Ronzulli](#), [Rosso](#), [Silvestro](#), [Ternullo](#), [Zanettin](#). - *Al Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica* -

Premesso che l'investimento 1.4 "Sviluppo del biometano, secondo criteri per promuovere

l'economia circolare" del PNRR si propone di sostenere la realizzazione di nuovi impianti per la produzione di biometano e di riconvertire e migliorare l'efficienza degli impianti di biogas agricoli esistenti verso la produzione di biometano per i trasporti, il settore industriale e il riscaldamento. Il biometano prodotto deve essere conforme ai criteri stabiliti dalla direttiva (UE) 2018/2001 sulle energie rinnovabili (direttiva RED II), affinché la misura possa rispettare il principio di "non arrecare un danno significativo" e i pertinenti requisiti di cui all'allegato VI, nota 8, del regolamento (UE) n. 2021/241;

considerato che:

il *target* previsto dalla misura è la produzione di almeno 2,3 miliardi di metri cubi di biometano entro fine giugno 2026;

il decreto ministeriale 15 settembre 2022 ha il fine di promuovere l'incentivazione del biometano immesso nella rete del gas naturale attraverso un sostegno in conto capitale (pari al massimo al 40 per cento delle spese sostenute) e un incentivo in conto energia (tariffa incentivante applicata alla produzione netta di biometano); possono beneficiare degli incentivi previsti dal decreto ministeriale gli impianti di produzione di biometano di nuova realizzazione, agricoli o a rifiuti, e gli interventi di riconversione a biometano (totale o parziale) di impianti agricoli esistenti di produzione di elettricità alimentati da biogas,

si chiede di sapere quale sia lo stato di attuazione della misura, che risulta fondamentale per accompagnare il comparto agricolo nel suo percorso verso una decarbonizzazione sostenibile.

Interrogazione sul sostegno all'installazione di impianti fotovoltaici per i nuclei familiari disagiati ([3-01163](#)) (22 maggio 2024)

[Trevisi](#). - *Al Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica -*

Premesso che:

la delibera CIPE n. 7 del 17 marzo 2020, recante "Fondo sviluppo e coesione 2014-2020 Piano operativo imprese e competitività. Modifica ed integrazione finanziaria finalizzata a misure per il reddito energetico", ha stabilito l'assegnazione di 200 milioni di euro a carico delle annualità 2024 e 2025 in favore del piano operativo imprese e competitività FSC 2014-2020, oggi piano di sviluppo e coesione, per l'istituzione di un fondo, denominato fondo nazionale per il reddito energetico da destinare all'installazione di impianti fotovoltaici ad uso domestico, con l'obiettivo di sostenere l'autoconsumo energetico e di favorire la diffusione delle energie rinnovabili, destinato prioritariamente in favore di soggetti e famiglie in condizioni di disagio economico;

il Gestore dei servizi energetici S.p.A. (GSE) è il soggetto designato ad attuare gli strumenti di incentivazione degli impianti fotovoltaici, nonché la gestione commerciale dell'energia elettrica immessa in rete;

il reddito energetico è stato, altresì, oggetto anche di leggi regionali, tra cui la legge della Regione Puglia 9 agosto 2019, n. 42, con la quale si prevede che la Regione Puglia acquisti e metta a disposizione impianti rinnovabili da installare sulle abitazioni di persone disagiate o di condomini, in comodato d'uso, come misura di contrasto alla povertà e di sviluppo delle energie rinnovabili;

in 8ª Commissione permanente (Ambiente) del Senato della Repubblica è in corso l'esame del disegno di legge (Atto Senato n. 334) sul reddito energetico di cui l'interrogante è primo firmatario;

considerato che:

l'8 agosto 2023 è stato pubblicato il decreto del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica, con il quale è stato istituito il fondo nazionale reddito energetico, con l'obiettivo di agevolare i nuclei familiari in condizione di disagio economico per l'installazione di impianti fotovoltaici realizzati in assetto di autoconsumo. La quota eccedente sarà resa disponibile per 20 anni al GSE che la utilizzerà a sua volta per finanziare il fondo senza alcuna remunerazione economica per il beneficiario;

l'articolo 3 del citato decreto prevede, al comma 1, lettere b) e c), rispettivamente la realizzazione da parte del GSE di una piattaforma informatica digitale per l'acquisizione delle istanze di accesso alle agevolazioni, per la rendicontazione e il monitoraggio dei risultati conseguiti, per la gestione delle transazioni economiche del fondo e la pubblicazione dei bandi per la presentazione delle

istanze di accesso alle agevolazioni sul proprio sito istituzionale. Ad oggi tali misure non sono state ancora realizzate,

si chiede di sapere quale sia la tempistica entro cui saranno adottate le misure di cui all'articolo 3 del decreto ministeriale citato in premessa.

Interrogazione sulle misure di prevenzione del rischio idrogeologico ed il ristoro dei danni da maltempo

([3-01169](#)) (22 maggio 2024)

[Malpezzi](#), [Boccia](#), [Parrini](#), [Manca](#). - *Al Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica* -

Premesso che:

tra il 1980 e il 2022, secondo gli ultimi dati di uno studio Censis-Confcooperative, i cambiamenti climatici hanno provocato danni in Italia per oltre 111 miliardi di euro: 57,1 per alluvioni, 30,6 per ondate di calore, 15,2 miliardi per le precipitazioni, 8,2 miliardi per siccità, incendi boschivi e ondate di freddo;

si tratta di cifre che crescono esponenzialmente con il passare degli anni: si parla di 42,8 miliardi di euro solo dal 2017 al 2022, mentre nel solo 2022 oltre 17 miliardi di euro, pari allo 0,9 del PIL;

secondo le ultime indagini, nel 2021 sono saliti a 94 su 100 i comuni italiani a rischio di dissesto idrogeologico ed erosione costiera, in tutto 7.423 comuni, per un aumento che si riflette sia sulle aree potenzialmente soggette a frane (aumento del 4 per cento sul 2017), sia su quelle esposte ad alluvioni (incremento del 19 per cento). Il pericolo riguarda l'intera penisola, e risultano in aumento anche le zone di massimo rischio. Complessivamente, sono 8 milioni gli italiani che vivono in territori particolarmente vulnerabili;

considerato che:

in questo contesto di straordinaria gravità, il Governo ha praticamente dimezzato i fondi disponibili per il contrasto al dissesto idrogeologico. Il piano nazionale di ripresa e resilienza, infatti, prevedeva originariamente di destinare al contrasto del dissesto 2,49 miliardi di euro (missione 2, componente 4, investimento 2.1), mentre il nuovo PNRR ne cancella 1,287 miliardi, proprio quando il Paese è colpito sempre più spesso e sempre più intensamente da gravi episodi di maltempo;

le scelte operate dal Governo appaiono dunque tanto devastanti quanto insensate alla luce di quanto avvenuto nel nostro Paese nell'arco di un solo anno: solo per citare i fatti più gravi, nel maggio 2023 con l'alluvione che ha colpito Emilia-Romagna, Marche e Toscana, nell'estate scorsa con gli eventi meteorologici estremi che hanno interessato la Lombardia, in novembre 2023 con gli eventi alluvionali che hanno colpito ampie zone della Toscana, e il 15 maggio 2024 con l'alluvione che, ultimo in ordine di tempo ma non di gravità, ha colpito Milano, i comuni limitrofi e vaste aree della Lombardia, provocando conseguenze devastanti sul territorio con precipitazioni che non si registravano da oltre 170 anni (in 15 ore pari a quelle dell'intero mese di maggio);

le intense piogge, che hanno interessato quasi il 30 per cento del territorio lombardo, hanno causato esondazioni dei fiumi Lambro, Seveso e Sillaro, dei torrenti Trobbia e Molgora, determinando gravi disagi per la popolazione residente e danni ingenti alle abitazioni, alle infrastrutture, alle industrie e agli esercizi commerciali, con centri abitati isolati, famiglie ancora oggi sfollate e strade inagibili; sono stati soccorsi bambini nelle scuole per l'infanzia dalle forze dell'ordine e 200 sono stati gli interventi dei vigili del fuoco;

22 Comuni colpiti dalle alluvioni hanno già avanzato la richiesta di riconoscimento dello stato di calamità naturale, pur se gli ingentissimi danni non sono stati ancora quantificati con precisione, essendo appena iniziata, per cause di forza maggiore, l'opera di ricognizione;

per quanto riguarda l'alluvione di novembre 2023 in Toscana, invece, la stima dei danni ammonta a 2,7 miliardi di euro, secondo i dati dell'Istituto regionale per la programmazione economica (IRPET), mentre le risorse stanziati dal Governo per i territori colpiti ammonterebbero a soli 255,7 milioni di euro, più 88,5 milioni stanziati recentemente, a fine aprile; in ogni caso i risarcimenti statali, nettamente inferiori ai danni, non risultano ancora trasferiti alla struttura commissariale e non possono pertanto essere avviate le procedure di sostegno alle famiglie e alle imprese; secondo quanto reso noto

dai sindaci, moltissime imprese e famiglie, ancora in difficoltà e con negozi o abitazioni ancora inagibili, avrebbero ricevuto soltanto le erogazioni stanziata dalla Regione e dagli stessi enti locali; si tratta di una situazione insostenibile a 7 mesi dalle alluvioni;

ancor peggiore, se possibile, l'evoluzione della situazione in Emilia-Romagna, dove ad un anno dall'alluvione, con 20.000 sfollati e 10 miliardi di euro di danni stimati, le "passerelle" del Governo hanno riguardato tutti i Ministri ma la stragrande maggioranza dei cittadini non ha visto rimborsi; in particolare, nonostante le promesse fatte, manca ancora il provvedimento che riconosce i rimborsi per i beni mobili danneggiati, ed in un'alluvione il danno per le famiglie parte principalmente da questi;

le situazioni di emergenza vissute in troppe occasioni dai cittadini del nostro Paese rendono evidente l'importanza, in primo luogo, di politiche e interventi mirati a prevenire e gestire in modo efficace il dissesto idrogeologico ed i rischi connessi, e la necessità, in secondo luogo, di garantire che a questo scopo siano destinate risorse adeguate, sia per la prevenzione delle emergenze che per il ristoro dei danni una volta che esse si siano verificate, al fine di garantire la sicurezza, il benessere e la ripartenza delle comunità colpite; in definitiva, chiariscono la necessità di almeno ripristinare l'ammontare di risorse che il PNRR destinava al contrasto del dissesto idrogeologico,

si chiede di sapere:

con quali tempistiche il Ministro in indirizzo intenda avviare la verifica accurata dei danni causati dall'alluvione del 15 maggio 2024 sul territorio lombardo e garantire conseguentemente la messa a disposizione delle risorse per il sostegno della popolazione colpita e delle imprese danneggiate nonché per la ricostruzione delle infrastrutture;

quante risorse siano state effettivamente stanziata per il ristoro dei danni a cittadini e imprese e per le opere di ricostruzione a seguito dell'alluvione di novembre 2023 in Toscana, quali siano i motivi che hanno determinato oggettivi e inqualificabili ritardi sulla tempistica delle erogazioni e in quali tempi e modalità il Governo intenda reperire le ulteriori e necessarie risorse atte a garantire ristori adeguati a famiglie ed imprese e iniziare la ricostruzione;

se si intenda stanziare in tempi rapidi adeguate risorse per il ristoro dei danni ai beni mobili danneggiati a seguito dell'alluvione in Emilia-Romagna, e mantenere così le promesse fatte alla popolazione colpita;

con quali modalità il Governo intenda garantire che, in occasione degli eventi catastrofici di dissesto che con sempre maggior frequenza interessano il nostro Paese, in tempi congrui i cittadini e le imprese si vedano riconosciuti i necessari ristori e sia assicurata la ricostruzione delle zone colpite;

se si intenda garantire il ripristino dell'intero ammontare delle risorse destinate inizialmente dal PNRR al contrasto del dissesto idrogeologico, al fine di prevenire il verificarsi di nuove catastrofiche alluvioni con il loro portato di danni, lutti e distruzione.

Allegato B

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Bongiorno, Borghi Enrico, Borgonzoni, Butti, Calenda, Castelli, Cattaneo, Crisanti, De Poli, De Rosa, Durigon, Fazzolari, Fina, Galliani, Garavaglia, Germanà, Giacobbe, La Pietra, Marti, Minasi, Mirabelli, Monti, Morelli, Musolino, Nastri, Nicita, Ostellari, Paita, Patton, Pellegrino, Rauti, Renzi, Rosa, Rubbia, Sbröllini, Segre, Sisto, Spagnolli, Testor e Verducci.

Commissioni permanenti, trasmissione di documenti

È stata trasmessa alla Presidenza la risoluzione della 4a Commissione permanente (Politiche dell'Unione europea), approvata nella seduta del 22 maggio 2024, ai sensi dell'articolo 144, commi 1-bis e 6, del Regolamento, sulla Proposta di direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2009/38/CE per quanto riguarda l'istituzione e il funzionamento dei comitati aziendali europei e l'effettiva applicazione dei diritti di informazione e consultazione transnazionale (COM(2024) 14 definitivo) (*Doc. XVIII-bis*, n. 21).

Il predetto documento è trasmesso, ai sensi dell'articolo 144, comma 2, del Regolamento, al Presidente del Consiglio dei ministri e al Presidente della Camera dei deputati nonché, ai sensi dell'articolo 144, comma 2-bis, del Regolamento, ai Presidenti del Parlamento europeo, del Consiglio dell'Unione europea e della Commissione europea.

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Senatori Cantu' Maria Cristina, Marti Roberto, Romeo Massimiliano, Bergesio Giorgio Maria, Bizzotto Mara, Bongiorno Giulia, Borghesi Stefano, Borghi Claudio, Cantalamessa Gianluca, Centinaio Gian Marco, Dreosto Marco, Garavaglia Massimo, Germana' Antonino, Minasi Tilde, Murelli Elena, Paganella Andrea, Pirovano Daisy, Potenti Manfredi, Pucciarelli Stefania, Spelgatti Nicoletta, Stefani Erika, Testor Elena, Tosato Paolo, Occhiuto Mario, Marcheschi Paolo, Bucalo Carmela, Silvestro Francesco, Ternullo Daniela

Opzione professionalizzante nei licei classici e scientifici (1147)
(presentato in data 22/05/2024).

Disegni di legge, presentazione del testo degli articoli

In data 23/05/2024 la 7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport ha presentato il testo degli articoli approvati in sede redigente dalla Commissione stessa, per il disegno di legge:

Sen. Fallucchi Anna Maria ed altri "Disposizioni per la promozione delle manifestazioni in abiti storici e delle rievocazioni storiche. Istituzione della «Giornata nazionale degli abiti storici»" (597)
(presentato in data 14/03/2023)

Governo, trasmissione di atti

Il Ministero dell'università e della ricerca, con lettera in data 23 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 11, comma 5, del decreto legislativo 31 dicembre 2009, n. 213, la comunicazione concernente la nomina del dottor Massimiliano Ciarrocchi a componente del Consiglio di amministrazione di Area Science Park (n. 45).

Tale comunicazione è deferita, per competenza, alla 7ª Commissione permanente.

Corte costituzionale, trasmissione di sentenze. Deferimento

La Corte costituzionale ha trasmesso, a norma dell'articolo 30, secondo comma, della legge 11 marzo 1953, n. 87, la seguente sentenza, che è deferita, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alle sottoindicate Commissioni competenti per materia:

sentenza n. 93 del 5 marzo 2024, depositata il successivo 23 maggio 2024, con la quale dichiara l'illegittimità costituzionale dell'articolo 34, comma 2, del codice di procedura penale, nella parte in cui non prevede l'incompatibilità, a decidere sull'opposizione all'archiviazione per particolare tenuità del fatto, del giudice persona fisica che abbia rigettato la richiesta di decreto penale di condanna, ritenendo sussistere la suddetta causa di esclusione della punibilità (*Doc. VII, n. 78*) - alla 1ª e alla 2ª Commissione permanente.

Risposte scritte ad interrogazioni

(Pervenute dal 17 al 23 maggio 2024)

SOMMARIO DEL FASCICOLO N. 61

BORGHI Enrico: sulla carenza di personale amministrativo negli uffici giudiziari, in particolare nel Tribunale di Verbania (4-01159) (risp. NORDIO, *ministro della giustizia*)

CATALDI: sul possibile trasferimento della sede del tribunale di Ascoli Piceno (4-01144) (risp. NORDIO, *ministro della giustizia*)

CUCCHI: sulla morte del connazionale Mario Carmine Paciolla in Colombia (4-01106) (risp. SILLI, *sottosegretario di Stato per gli affari esteri e la cooperazione internazionale*)

Interrogazioni

[SCALFAROTTO](#) - *Al Ministro per la pubblica amministrazione.* - Premesso che:

nelle amministrazioni pubbliche il concetto di valutazione delle prestazioni è stato introdotto dal decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, che ha disciplinato il "ciclo della *performance*", innovando profondamente la precedente disciplina del decreto legislativo 20 luglio 1999, n. 286;

il decreto legislativo n. 150 ha previsto che ogni amministrazione si doti di un organismo indipendente

di valutazione (OIV) della *performance* che monitori il funzionamento complessivo del sistema di valutazione e dei controlli interni, prevedendo, inoltre, che entro il 30 giugno lo stesso organismo convalidi la relazione annuale riguardante i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto agli obiettivi programmati e alle risorse assegnate, dovendo successivamente inviare tale rapporto alla Corte dei conti;

con la successiva riforma della pubblica amministrazione, il decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 74, ha cercato di rafforzare l'indipendenza degli OIV, introducendo il divieto per le amministrazioni di nominare propri dipendenti quali componenti dell'organismo, nonché semplificando le norme in materia di valutazione dei dipendenti pubblici, al fine di aumentare il riconoscimento del merito e delle premialità in relazione ai risultati raggiunti dall'organizzazione e dai singoli dipendenti;

la legge 14 gennaio 1994, n. 20, all'articolo 3, comma 4, assegna alla Corte dei conti il controllo sulla gestione delle amministrazioni pubbliche dovendo verificare la corrispondenza dei risultati raggiunti dall'attività amministrativa con gli obiettivi stabiliti dalla legge, valutando altresì comparativamente costi, modi e tempi dello svolgimento dell'azione amministrativa: nei giorni scorsi la stessa Corte dei conti ha reso pubblica la delibera n. 62/2024 del 17 aprile 2024 riguardante le "segnalazioni inviate alla Corte dei conti dagli OIV e istituti di premialità riconosciuti al personale dipendente (2020-2022)";

dai dati pubblicati nella delibera si apprende come i magistrati contabili abbiano vagliato le prestazioni di 61.741 dipendenti ministeriali: di questi, 56.824, ossia il 92 per cento del totale, hanno ottenuto una valutazione che circoscrive l'eccellenza e consente l'assegnazione dei premi più consistenti; mentre 4.131, cioè il 6,7 per cento, hanno ottenuto una valutazione abbondantemente sopra la sufficienza. Infine solo 786 dipendenti pubblici, pari al 1,3 per cento del personale esaminato, non è riuscito ad ottenere la sufficienza;

appare evidente che nonostante i tentativi di rendere la valutazione dei dipendenti pubblici più oggettiva e premiale rispetto ai reali risultati conseguiti, a dominare il quadro sia ancora un sistema autoreferenziale che permette valutazioni delle prestazioni dei dipendenti pubblici assolutamente sbilanciate verso l'alto e del tutto irrealistiche;

uno dei metodi riconosciuti e utilizzati nella prassi della gestione delle risorse umane, che potrebbe essere introdotto nella pubblica amministrazione italiana, è il sistema del "*forced ranking*", nel quale ai valutatori è richiesto di effettuare le valutazioni attenendosi a una "curva a campana" predeterminata in partenza, secondo il quale vi è un numero limitato di valutazioni che possono essere attribuite "agli estremi" (ad esempio eccellente o insoddisfacente) che invece si incrementa progressivamente nelle valutazioni intermedie (come nel caso di una *performance* buona, media o appena sufficiente);

con questo approccio i processi di valutazione scongiurano qualsiasi rischio di autoreferenzialità e divengono necessariamente uniformati a criteri performativi più aderenti alla realtà e alla statistica, al contrario di quelli adottati per la pubblica amministrazione italiana, dove la pressoché totale attribuzione di valutazioni "eccellenti" neutralizza, di per sé, il concetto di eccellenza, che presuppone, invece, un *surplus* di valutazione a fronte di un parametro mediano (nella pubblica amministrazione, paradossalmente, il "l'eccellente è mediano");

un simile approccio permette di individuare i lavoratori più meritevoli e di identificare dall'altro lato quegli impiegati che necessitano di aumentare il livello qualitativo delle proprie prestazioni, sia al fine di fornire un quadro maggiormente realistico per l'assegnazione di *bonus* e promozioni sia per individuare interventi formativi che consentano a chi ne necessita di accedere a percorsi volti a migliorare il livello della propria *performance*;

tale metodo di valutazione appare del tutto congeniale al completamento del sistema di valutazione dei pubblici dipendenti, onde evitare valutazioni del tutto prive di un riscontro con la realtà e per promuovere una cultura lavorativa e risultati operativi maggiormente in linea con le sfide, sempre più diversificate e intense, cui le pubbliche amministrazioni sono chiamate a rispondere,

si chiede di sapere se, anche al fine di scongiurare il ripetersi di valutazioni del tutto irrealistiche, il Ministro in indirizzo non intenda adottare iniziative volte a implementare il sistema del *forced ranking* all'interno del sistema di valutazione dei dipendenti pubblici.

(3-01171)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[PIRRO](#), [CASTELLONE](#), [MAZZELLA](#), [LICHERI Ettore Antonio](#), [MARTON](#), [PIRONDINI](#), [CROATTI](#), [BEVILACQUA](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

Maria De Rosa, campionessa paralimpica di canottaggio, è nata il 9 dicembre 1972 priva degli arti inferiori per una focomelia bilaterale, causata dal farmaco talidomide;

la legge n. 244 del 2007 ha riconosciuto ai soggetti affetti da sindrome da talidomide un indennizzo, circoscrivendolo ai soli nati tra il 1959 e il 1965. In seguito il decreto-legge n. 113 del 2016 ha esteso la platea dei soggetti beneficiari dell'indennizzo anche ai nati tra 1958 e il 1966, aggiungendo, tramite il decreto ministeriale n. 166 del 2017, tutti i soggetti che presentino malformazioni compatibili con la sindrome da talidomide;

considerato che:

un primo verbale, datato 11 marzo 2020 e redatto dalla commissione medica ospedaliera del Dipartimento militare di medicina legale di Padova, ha, in prima battuta, riconosciuto l'indennizzo alla signora De Rosa, constatando una malformazione bilaterale;

un secondo verbale della stessa commissione, datato 3 settembre 2020, ha certificato, in modo palesemente errato, una malformazione monolaterale e non più bilaterale e ha negato l'indennizzo, motivando la decisione con la data di nascita della signora De Rosa (nata 10 anni dopo il ritiro del farmaco) e con la mancanza di documentazione attestante la somministrazione del farmaco;

a seguito di ciò, la signora De Rosa, tramite i suoi avvocati, ha presentato ricorso presso la sezione lavoro del Tribunale di Bologna, la quale, il 15 dicembre 2022, le ha riconosciuto il diritto all'indennizzo. A tale sentenza è seguito il ricorso in appello da parte del Ministero della salute tramite l'Avvocatura dello Stato,

si chiede di sapere:

quali misure intenda adottare il Ministro di indirizzo per garantire a Maria De Rosa il riconoscimento del giusto vitalizio;

quali motivazioni abbiano indotto il Ministero a procedere in appello;

in che modo intenda migliorare il processo di certificazione per le vittime del talidomide, al fine di evitare che simili errori abbiano a ripetersi.

(4-01230)

[CANTALAMESSA](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della sicurezza energetica e dell'interno.* - Premesso che:

quasi 30 anni fa, a Napoli, è stata costruita una galleria per la circolazione della metropolitana che avrebbe dovuto collegare, attraverso l'asse mediano, i comuni a nord del capoluogo, ed in particolare la città di Arzano a Piscinola;

nel 2019, su *input* di un'inchiesta giornalistica, un *blitz* delle forze dell'ordine locali rivelò quella che negli anni era stata trasformata in un'area di stoccaggio illecito con tonnellate di rifiuti speciali di ogni genere, sepolti e accatastati per oltre un chilometro;

il sito, secondo quanto accertato dagli inquirenti, sarebbe stato utilizzato da personaggi senza scrupoli che avrebbero utilizzato anche pali e vedette per il controllo e la gestione di una vera e propria discarica abusiva;

l'intervento ha consentito finalmente di interrompere l'attività illecita con il sequestro dell'area e la successiva ricerca di tutte le responsabilità di chi avrebbe dovuto vigilare e mettere in sicurezza il sito; recentemente, la galleria è stata dissequestrata e si è in attesa di interventi per ripulire e bonificare il sito;

dopo un passaggio di responsabilità tra Regione, Città metropolitana e Comune di Arzano, a distanza di 5 anni dalla scoperta della discarica abusiva e del sequestro da parte della polizia locale, la magistratura ha riaffidato il cantiere alla Regione Campania, titolare dell'opera appaltata;

considerato che:

migliaia di tonnellate di rifiuti speciali risultano ancora accatastati per oltre un chilometro nella galleria e sulla discesa di accesso, quali pneumatici, materiali inerti, frigoriferi, materiali in amianto,

neon, batterie, pezzi di vetture e motocicli, tanto che il sito viene definito da alcune testate giornalistiche "una polveriera" che, se incendiata, potrebbe far crollare l'intera volta della galleria con conseguenze drammatiche per la zona, considerando anche il transito di migliaia di veicoli sulla strada sopraelevata che poggia i suoi piloni proprio sulla galleria sotterranea; inoltre, la permanenza di una mole così imponente di rifiuti speciali abbandonati e accatastati ha conseguenze gravi in termini di inquinamento del sottosuolo e delle falde acquifere, si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza della situazione e quali iniziative di competenza intendano assumere, in ordine alla sussistenza delle violazioni e all'immediata ripulitura della galleria, chiarendo, definitivamente, la competenza per la gestione del sito.

(4-01231)

[MAZZELLA](#), [GUIDOLIN](#), [CROATTI](#), [CASTELLONE](#), [MAIORINO](#), [PIRRO](#), [PATUANELLI](#), [FLORIDIA Barbara](#), [PIRONDINI](#), [ALOISIO](#), [CASTIELLO](#), [TREVISI](#), [NAVE](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

la sindrome "Ctnnb1", conosciuta anche come sindrome associata alla mutazione Ctnnb1, è una malattia genetica ultra rara causata da una mutazione o delezione del gene denominato Ctnnb1, posizionato sul cromosoma 3 p21. Questo gene è responsabile della produzione di una proteina, la beta-catenina, presente in molti tipi di cellule e tessuti, che ha un ruolo fondamentale nell'adesione cellulare e nella comunicazione tra cellule. La sindrome si manifesta con molteplici varianti, a seconda del grado di alterazione o mutazione del gene (e dell'eventuale alterazione di altri geni);

in particolare, vengono compromesse diverse abilità nei soggetti coinvolti. La malattia neurologica e multisistemica è caratterizzata da ritardo neuromotorio, disabilità intellettiva, compromissione del linguaggio, ipotonia del tronco e ipertonìa o diplegia spastica degli arti soprattutto inferiori, disturbi della vista (ipermetropia, strabismo, FEVR), microcefalia e disturbi del comportamento (tratti autistici, aggressività, autolesionismo, disturbi del sonno);

nel mondo si registrano circa 400 pazienti, in Italia appena 27 (nella gran parte bambini), ma il numero è in costante crescita grazie alla maggiore diffusione dell'analisi dell'esoma, unico strumento che consente una diagnosi certa. In particolare, l'esoma è, ad oggi, un esame genetico fondamentale per la diagnosi di malattie rare e rarissime, finora prescritto in esenzione, grazie all'utilizzo di un codice generico, ma che a breve rischia di gravare sulle famiglie dei piccoli pazienti, non essendo stato inserito nei livelli essenziali di assistenza. Infatti, il nuovo nomenclatore della specialistica ambulatoriale dovrebbe entrare in vigore solo nel mese di gennaio 2025, salvo ulteriore rinvio;

avere una diagnosi è fondamentale per capire se esiste una cura o una possibilità di cura, dando lo stimolo ai ricercatori per sviluppare nuove conoscenze nel campo della scienza e nuove terapie, ma anche per ricevere un'assistenza adeguata, in modo da rallentare il decorso della patologia e permettere ai pazienti di avere una qualità di vita accettabile. Attualmente non esiste una cura specifica per la sindrome, essendo una malattia ultra rara e abbastanza giovane nella sua diagnosi ed il trattamento si concentra principalmente sul sollievo dei sintomi e sul supporto del paziente attraverso terapie di riabilitazione, interventi educativi e terapie farmacologiche mirate a gestire le condizioni mediche associate;

si evidenzia che la patologia non è riconosciuta come malattia rara dal servizio sanitario nazionale, non essendo inserita nell'elenco delle malattie rare (allegato 7) ai LEA. Dunque, non ha un proprio codice che dà diritto all'esenzione dal *ticket* per tutte le prestazioni appropriate per il trattamento ed il monitoraggio della patologia, nonché per la prevenzione di ulteriori aggravamenti, né ha le tutele specifiche e i diritti previsti per legge, a livello nazionale, per i malati rari o rarissimi;

per questo motivo, è necessario sostenere la ricerca scientifica, così da comprendere al meglio la patogenesi della malattia, identificare nuove opzioni terapeutiche e migliorare la qualità della vita dei pazienti affetti. Gli studi genetici e clinici sono cruciali per individuare i fattori di rischio, sviluppare strategie diagnostiche più precise ed implementare interventi personalizzati per i pazienti affetti da questa sindrome. Sotto questo profilo, diverse associazioni si sono costituite, in vari Paesi del mondo, per stimolare e sostenere progetti di ricerca sulla malattia: sono stati avviati due studi scientifici, uno in Slovenia e l'altro negli Stati Uniti;

anche in Italia è stata costituita una associazione di genitori, denominata "Ctnnb1 Italia Odv", che ha dato impulso al primo progetto pilota, messo in campo in *partnership* tra l'istituto "Gaslini" e l'Istituto italiano di tecnologia di Genova per comprendere i meccanismi alla base della mutazione genetica ed esplorare, con l'aiuto anche dell'intelligenza artificiale, nuovi potenziali trattamenti farmacologici per la sindrome. La speranza è almeno migliorare la qualità di vita dei pazienti;

per sostenere finanziariamente il progetto italiano si sono mobilitate le famiglie dei pazienti Ctnnb1 Italia, anche attraverso attività di raccolta fondi. E sono sempre le stesse famiglie che stanno organizzando la prima conferenza internazionale in Italia sulla sindrome, che si terrà il 6 e 7 settembre 2024 ad Acri (Cosenza) con la presenza di molti *speaker* nazionali ed internazionali: un'occasione per fare il punto sulla ricerca con ricercatori e clinici italiani e di altri Paesi, ma anche per scambiarsi informazioni tra genitori. I costi sono ovviamente molto elevati,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e se condivida l'opportunità che l'esame generico (esoma) continui ad essere garantito dal servizio sanitario nazionale anche dal 2025;

se intenda istituire un codice identificativo per questa patologia e quale sia la tipologia di assistenza sanitaria specifica che intenda adottare al fine di sostenere questa categoria di pazienti ultra rari;

se, al fine di sostenere i pazienti affetti dalla sindrome Ctnnb1, condivida l'opportunità di finanziare il progetto di ricerca italiano citato.

(4-01232)

1.4.2.9. Seduta n. 194 del 28/05/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA ----- XIX LEGISLATURA -----

194a SEDUTA PUBBLICA RESOCONTO STENOGRAFICO (*) MARTEDÌ 28 MAGGIO 2024

Presidenza del vice presidente CASTELLONE,
indi del presidente LA RUSSA
e del vice presidente ROSSOMANDO

(*) Include l'ERRATA CORRIGE pubblicato nel Resoconto della seduta n. 196 dell'11 giugno 2024
(N.B. Il testo in formato PDF non è stato modificato in quanto copia conforme all'originale)

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE: Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza del vice presidente CASTELLONE

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 15,06).

Si dia lettura del processo verbale.

STEFANI, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del 23 maggio.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. La Conferenza dei Capigruppo, riunitasi giovedì 23 maggio, ha proceduto alla ripartizione dei tempi per il prosieguo dei lavori sul disegno di legge costituzionale in materia di elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri per trenta ore complessive.

Seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale:

(935) Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) RENZI ed altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) (ore 15,09)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830.

Riprendiamo l'esame degli articoli del disegno di legge n. 935, nel testo proposto dalla Commissione. Ricordo che nella seduta del 23 maggio è proseguito l'esame degli emendamenti presentati all'articolo 1.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.112.

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signora Presidente, non credo che si possa votare prima dei venti minuti.

[PRESIDENTE](#). La votazione è per alzata di mano e, quindi, non sono richiesti i venti minuti di preavviso.

PATUANELLI (M5S). Ha ragione, signora Presidente. Chiedo scusa.

Verifica del numero legale

[BOCCIA](#) (PD-IDP). Chiediamo la verifica del numero legale.

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato non è in numero legale.

Sospendo pertanto la seduta fino alle ore 15,29.

(La seduta, sospesa alle ore 15,09, è ripresa alle ore 15,29).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.112, presentato dal senatore Manca e da altri senatori.

Non è approvato.

PATUANELLI (M5S). Chiediamo la controprova.

PRESIDENTE. Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvato.

Gli emendamenti da 1.1045 a 1.53 sono stati ritirati.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.1048.

[GIORGIS](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signora Presidente, avevamo chiesto di conoscere anticipatamente quali erano le modalità di applicazione del canguro. L'unica cosa che abbiamo invece saputo è che, oltre al canguro, si è deciso anche di contingentare i tempi: da un lato, quindi, un canguro al buio e, dall'altro, il contingentamento dei tempi.

Se fosse possibile, le chiederemmo, intanto, di conoscere non soltanto gli emendamenti che rientrano in questo primo canguro, ma anche gli emendamenti che verranno in qualche misura accorpatisi attraverso le successive determinazioni della Presidente.

[PRESIDENTE](#). Senatore, il tema è stato trattato nell'ultima Conferenza dei Capigruppo ed è stato detto ai Gruppi di segnalare gli emendamenti da attenzionare in modo particolare e su cui evitare questa procedura. Il Capogruppo è, quindi, informato e la Presidenza procede così come deciso in Conferenza dei Capigruppo.

Presidenza del presidente LA RUSSA (ore 15,33)

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 1.1048, presentato dalla senatrice D'Elia e da altri senatori, fino alle parole «dalla seguente».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 1.55 a 1.57.

Metto ai voti l'emendamento 1.1050, presentato dal senatore Franceschelli e da altri senatori.

Non è approvato.

Gli emendamenti 1.22 e 1.2002, precedentemente accantonati, saranno ora posti separatamente ai voti. Passiamo quindi alla votazione dell'emendamento 1.22.

[CATTANEO](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[CATTANEO](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, colleghi e colleghe, in questi undici anni in Senato mi è capitato di votare emendamenti, sottoscrivere documenti, sostenere o dissentire da iniziative di senatori di ogni orientamento politico. Ed è con questo spirito e con questa libertà che intervenni anche criticamente nella discussione della riforma costituzionale promossa dal Governo Renzi del 2016. È con lo stesso spirito che sono intervenuta lo scorso 14 maggio su questa riforma costituzionale e con questo spirito intervengo oggi.

Io vorrei far mia la riflessione formulata dal professor Sabino Cassese in un suo saggio sul ruolo degli intellettuali pubblicato da «Il Mulino» nel 2021 e trasporre quella sua riflessione sulla missione propria di un senatore a vita per sostenere la democrazia parlamentare che ci connota. Io penso che quella missione sia innanzitutto offrire alla comunità politica e ai cittadini la propria parola intesa come spazio e opportunità di conoscenza e ragionamento. Il pari diritto di parola, in quest'Aula, in seno al Parlamento e nel Paese, è per me il privilegio, il servizio più alto che vivo e che sento, a cui il senatore a vita è chiamato ad attendere.

La forza del ragionamento, delle competenze o esperienze maturate in contesti estranei al circuito tipico della rappresentanza credo sia il valore aggiunto specifico di questa funzione, prima e più dell'espressione dell'orientamento di voto parlamentare. Ed è proprio sul primato della parola come contributo primario e assoluto ai lavori parlamentari che si fonda l'emendamento che ho presentato, in cui si prevede che i voti dei senatori a vita non siano computati nelle votazioni di fiducia di cui all'articolo 94 della Costituzione.

Questo per allontanare dai senatori a vita l'ombra di una loro politicizzazione, quali soggetti determinanti, con la partecipazione alle votazioni di fiducia, della vita e della stabilità di un Governo.

Già durante i lavori in Commissione affari costituzionali dello scorso 6 marzo, il presidente Balboni - lo ringrazio, insieme alla senatrice Valente, per aver fatto sì che il mio emendamento non decadde - nella sua qualità di relatore di maggioranza ebbe modo di argomentare la contrarietà all'emendamento in esame, sostenendo che risultasse in parte più restrittivo persino della proposta del Governo, in quanto sottraeva a tutti i senatori a vita, anche a quelli di diritto, la possibilità di partecipare al voto di fiducia, introducendo quindi in Costituzione un'inopportuna differenziazione tra i senatori. Il presidente Balboni ha usato analoghe argomentazioni nel corso di questa discussione, e cioè la contrarietà a una differenziazione tra senatori che verrebbe a creare senatori a vita di serie B, perché privi del diritto di voto nelle votazioni fiduciarie.

Ma io non credo che tale limitazione possa essere peggiore della eliminazione totale della figura del senatore a vita di nomina presidenziale. (*Applausi*). Del resto, la soluzione proposta con il mio emendamento non è un inedito parlamentare: è un'ipotesi ricorrente nella letteratura scientifica di settore. Vi ricordo specialmente un disegno di legge costituzionale della scorsa legislatura, il n. 2081, promosso dal senatore Ignazio La Russa, allora Vice Presidente del Senato e oggi Presidente, e dallo stesso senatore Balboni, il cui testo disponeva che i senatori a vita partecipano a pieno titolo ai lavori del Senato, fatta eccezione per i voti di fiducia del Governo. (*Applausi*). I senatori proponenti La Russa e Balboni, nella relazione illustrativa del 29 gennaio 2021, nulla dicevano circa l'inopportunità di differenziare i senatori di serie A da quelli di serie B. I senatori La Russa e Balboni della XVIII legislatura giustificavano... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. Prego, prosegua.

[CATTANEO](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). ...giustificavano l'iniziativa con il...

PRESIDENTE. Per una volta che abbiamo l'onore di poterla ascoltare, prego, ha il tempo doppio. (*Commenti. Applausi*).

[CATTANEO](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Non è la prima volta.

PRESIDENTE. No, no, ma era... Non era ironico, era deferente. Prego. (*Commenti*). Deferente, prego. (*Commenti*).

CATTANEO (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). I senatori La Russa e Balboni della XVIII legislatura... (*Commenti*).

PRESIDENTE. Adesso, però, vi... Se non riuscite a capire la differenza tra una cosa e un'altra, allora peggio per voi. Prego, vada avanti. (*Commenti*).

CATTANEO (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). I senatori La Russa...

PRESIDENTE. State disturbando l'intervento. (*Applausi*).

CATTANEO (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). I senatori La Russa e Balboni della XVIII legislatura giustificavano l'iniziativa con il timore che i cinque senatori a vita di nomina presidenziale avessero un peso sproporzionato, in un Senato ridotto a 200 membri. E proponevano con convinzione che i senatori a vita, nel rispetto - cito testualmente - del prezioso contributo che possono apportare nell'ambito dei lavori parlamentari, partecipassero a pieno titolo ai lavori del Senato, fatta eccezione solo per i voti di fiducia al Governo.

In tal senso, Presidente, dichiaro fin da ora di non aver nulla in contrario nel riformulare il testo del mio emendamento 1.22 esattamente come da proposta di legge costituzionale n. 2081 La Russa e Balboni del 29 gennaio 2021 (*Applausi*), ovvero i senatori a vita partecipano a pieno titolo ai lavori del Senato, fatta eccezione per i voti di fiducia al Governo.

Signor Presidente, concludo dicendo che mi ha fatto piacere scoprire... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. Prego, senatrice Cattaneo, concluda pure.

CATTANEO (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Grazie, signor Presidente.

Mi ha fatto piacere scoprire, dopo aver presentato il mio emendamento, che il sentire dei senatori La Russa e Balboni nella scorsa legislatura coincidesse pressoché perfettamente con il mio sentire di oggi e con quello di quanti vogliono sostenere oggi questa proposta.

Proprio alla luce di questa consonanza di finalità, confido che anche il relatore del provvedimento di oggi, il senatore Balboni della XIX legislatura, Presidente della Commissione affari costituzionali del Senato, possa considerare di sostenere, formulando parere favorevole, la ragionevolezza di questa proposta.

Signor Presidente, chiedo l'autorizzazione a lasciare agli atti un mio intervento più corposo. (*Applausi*)

PRESIDENTE. Senatrice Cattaneo, è già agli atti.

Lei mi ha citato ripetutamente, per cui mi posso permettere di dire che, in un clima per la verità più disteso di quello attuale, io mi auguro che tale questione possa essere affrontata anche sul numero dei senatori, che lei non può modificare e non ha modificato nella sua riformulazione. Personalmente, ma ciò non ha niente a che vedere con quello che decide la maggioranza, in un clima diverso non modificarei la mia opinione.

ALFIERI (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ALFIERI (*PD-IDP*). Signor Presidente, vorrei rassicurarla che noi la ascoltiamo sempre e che abbiamo capito bene l'indirizzo che ha rivolto alla senatrice a vita Cattaneo. E se non l'avessimo capito bene noi, l'hanno capito bene i suoi colleghi della maggioranza, perché hanno applaudito. Quindi, bisogna stare attenti. (*Vivaci commenti*).

Calma, non c'è bisogno di arrabbiarsi. Lo sto dicendo in maniera molto pacata. Capisco il nervosismo.

PRESIDENTE. La sostanza è che la senatrice Cattaneo ha potuto parlare il doppio degli altri senatori. Questo è il riconoscimento che io dovevo alla senatrice a vita e questa è la sostanza. (*Applausi*).

ALFIERI (PD-IDP). Signor Presidente, noi siamo interessati proprio alla sostanza, perché questo è un tema che è stato affrontato soprattutto dal centrodestra. Lo ha fatto in passato. Nel 2006 ci fu una polemica molto forte nei confronti dei senatori a vita. In quella votazione di fiducia che portò Romano Prodi ad ottenere la fiducia per la seconda volta, il centrodestra gridò quasi al *golpe*. Vi furono articoli di giornale, servizi di telegiornale.

Subito dopo, lavorarono a un progetto di legge costituzionale, come il centrodestra ha provato a fare più volte, anche in altre occasioni, prevedendo proprio il mantenimento dei senatori a vita, ma con

l'esclusione della possibilità di votare in occasione delle votazioni di fiducia. Vi sono stati disegni di legge presentati in più occasioni, da ultimo proprio quello a firma del Presidente di quest'Aula e del Presidente della Commissione affari costituzionali. Ricordo che questi, nel suo intervento precedente, l'ultimo in quest'Aula, aveva proprio gridato ai senatori di serie A e di serie B, quelli che lui prevedeva, peraltro, nel progetto di legge che aveva firmato. Vi chiediamo, dunque, almeno un po' di coerenza da questo punto di vista. *(Applausi)*.

Sappiamo, però, di chiedere troppo, come vediamo già dal Presidente del Consiglio, che un giorno dice: o la va o la spacca e il giorno dopo dice che non le importa niente del *referendum* e andrà avanti fino alla fine, a prescindere dall'esito di quella che sta trasformando nella madre di tutte le battaglie. Quindi, la coerenza non ce l'aspettiamo. Vogliamo vedere come votate, questo sì, su un emendamento che è stato presentato in maniera molto pacata e concreta sui contenuti da parte della senatrice a vita Cattaneo, che merita di essere ascoltato.

Adesso, dunque, è interessante capire come vi comporterete su questo. Mi sembra di capire che lo stesso presidente La Russa abbia dato un segnale alla sua maggioranza l'ultima volta, invitando addirittura a riflettere e portando poi all'accantonamento dell'emendamento. Vediamo se il presidente La Russa viene ascoltato dalla sua stessa maggioranza. Noi, su questo, abbiamo le idee chiare. *(Applausi)*.

[MARTON](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON (M5S). Signor Presidente, questo emendamento è simile all'1.2002, derivante da un emendamento che è stato accantonato e diviso in due emendamenti, mantenendo solo la seconda parte, la settimana scorsa. E ciò è avvenuto appunto su sua richiesta, presidente La Russa, con invito alla maggioranza a riflettere su quanto era il contenuto di tale emendamento.

Ribadisco che il MoVimento 5 Stelle ha chiesto fin dall'inizio che su questo emendamento si potesse convergere perché veniva incontro alle esigenze del relatore e della maggioranza, ossia togliere la possibilità ai senatori a vita, in numero di cinque, di influire o meno sui voti di fiducia.

Invito quindi la maggioranza a riflettere e accogliere quanto richiesto dal Presidente del Senato, accantonando nuovamente l'emendamento e fare su di esso un ragionamento al fine di raggiungere l'obiettivo ed evitare che ci sia una sovrarappresentazione della votazione dei senatori a vita. *(Applausi)*.

[BORGHI Enrico](#) (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Signor Presidente, vorrei intervenire dapprima sull'ordine dei lavori perché ho visto che ha ripreso l'esame del nostro provvedimento dall'emendamento accantonato 1.22. Vorrei capire che fine avesse fatto l'emendamento accantonato 01.1, presentato dal sottoscritto e dalla senatrice Musolino. Nel caso in cui non ci sia più, chiedo di recuperarlo.

PRESIDENTE. Prima della votazione dell'articolo, mi sono riservato di sciogliere questo nodo. Abbiamo tempo.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Va bene, Presidente. La ringrazio.

Per quanto riguarda l'emendamento 1.22, signor Presidente, onorevoli colleghi, rubando un lessico molto caro alla Lega, a noi pare che esso da un lato sia una misura di buonsenso, ma dall'altro lato affronti e risolva un tema strutturale che - come ho cercato di spiegare nel corso della discussione generale - si è andato sviluppando nel corso di tutta la cosiddetta Seconda Repubblica. Il tema della "politicizzazione" dei senatori a vita non si pose mai per tutto l'arco della cosiddetta Prima Repubblica. Ma divenne un elemento di dibattito perché, nel passaggio da un sistema proporzionale puro a un sistema maggioritario su base regionale, l'elezione del Senato determinò praticamente quasi sempre delle legislature nelle quali esso presentava delle maggioranze molto aleatorie.

Ho richiamato prima l'emendamento accantonato 01.1 perché noi chiediamo esattamente che si vada nella direzione del superamento del bicameralismo perfetto. Mantenere infatti l'elezione di un sistema di bicameralismo perfetto in un regime di maggioritario, che presenta il premio di maggioranza nazionale alla Camera e il premio di maggioranza regionale al Senato, determina gli squilibri che

abbiamo visto in tutti questi anni, squilibri che sono arrivati - come ricorderanno probabilmente molti colleghi - all'elemento più patologico e più pernicioso del dibattito e della trasformazione dei senatori a vita in un elemento contundente tra le forze politiche nella legislatura compresa fra il 2006 e il 2008, nella quale il Governo dell'epoca si reggeva su due caratteristiche. Mi riferisco agli eletti all'estero - *warning*, abbiamo un problema anche su questo punto (*Applausi*) e, non pensiamo di far finta che il problema dell'elezione del *Premier*, con 5 milioni di italiani che tra la Nuova Zelanda e la Groenlandia possono decidere il Primo Ministro, non esista - e alla casistica dei senatori a vita. Tale tema portò anche ad alcune scene un po' indecorose. Ricordo l'allora senatrice a vita Rita Levi Montalcini che venne offesa e insultata in quest'Aula semplicemente perché svolgeva il proprio mandato esattamente nei termini con cui poteva e doveva svolgerlo. (*Applausi*).

Questo tema viene ulteriormente acuito dalla riduzione del numero dei parlamentari.

Infatti è evidente che il peso specifico dei senatori a vita, con la riduzione da 315 a 200 dei senatori, con tutte le caratteristiche a cui ho fatto riferimento, determina un ulteriore rischio di incidenza politica nella formazione della normale attività fiduciaria. Parrebbe quindi logico, piuttosto che intervenire in maniera draconiana e - condivido la lettura del collega De Cristofaro - populista dall'alto, abolendo la figura dell'istituto del senatore o della senatrice a vita, stabilire che questa - proprio perché è una figura che viene sottratta alla logica di parte, ma ha una logica terza, perché nella natura dei senatori a vita abbiamo gli ex Presidenti della Repubblica, che hanno svolto funzioni di arbitro e di garante dell'unità nazionale, e abbiamo persone che si sono qualificate per altissimi meriti in diversi campi - possa ugualmente contribuire alla formazione del processo legislativo, senza necessariamente essere chiamata a prendere parte all'espressione del voto fiduciario.

Questo sarebbe, se me lo permettete, un uovo di Colombo, che riesce a tenere insieme l'esigenza di evitare, come sottolineano i colleghi della maggioranza, una sorta di forzatura della natura del senatore a vita, e quella di mantenere in essere questo istituto che, per le motivazioni che abbiamo cercato di descrivere, dal nostro punto di vista è giusto che possa permanere. (*Applausi*).

[PATUANELLI](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Senatore Patuanelli, lei è già intervenuto. Sapete che il tempo è contingentato.

Ne ha facoltà, senatore Patuanelli.

PATUANELLI (*M5S*). Signor Presidente, ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento, esclusivamente per questa votazione chiedo l'applicazione del dispositivo previsto dall'articolo 115, comma 1 del Regolamento.

[PRESIDENTE](#). Intende chiedere la votazione nominale con scrutinio simultaneo solo per questa votazione. Si può fare, perché no?

Anche se è dubbio almeno su uno dei due, chiedo per entrambi gli emendamenti, quello a firma delle senatrici Cattaneo e Uterberger, e quello a prima firma del senatore Marton, il parere e l'eventuale intervento del relatore e poi del rappresentante del Governo.

[BALBONI](#), *relatore*. Signor Presidente, devo confermare il mio parere contrario e, se me lo consente, vorrei anche ringraziare la senatrice Cattaneo per gli apprezzamenti personali, anche molto lusinghieri, che ha voluto rivolgermi. Forse però alla senatrice Cattaneo sfugge il piccolo dettaglio che, quando firmai quel disegno di legge, ero all'opposizione. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Lasciate sviluppare il ragionamento, colleghi: il relatore è così cortese, credo, da voler replicare e voi non lo fate parlare, prego.

BALBONI, *relatore*. Ero all'opposizione, come tutti sanno. Certamente immagino non siano questioni che appassionano particolarmente la senatrice Cattaneo che, come lei stessa ha tenuto a sottolineare, è fuori dalle logiche di partito e di schieramento, tuttavia credo che sia a tutti chiaro che l'opposizione fa il suo mestiere, quindi fa proposte per cercare di ottenere un risultato possibile, non soltanto per formulare petizioni di principio. L'opposizione fa anche proposte nell'auspicio che, scendendo in parte anche sul terreno dell'avversario, si possa arrivare a un risultato comunque migliorativo della situazione data, dello *status quo*.

In quel contesto firmai quel disegno di legge, perché ritenevo che fosse già un passo in avanti togliere almeno ai senatori a vita il voto di fiducia. L'opposizione oggi è convinta dell'emendamento proposto

dalla senatrice Cattaneo, che si è addirittura dichiarata disponibile a riformularlo in senso ancora più ampio. Senatrice, le faccio presente che con il suo emendamento lei propone soltanto di escludere i senatori a vita dalla mozione motivata di sfiducia, ma il suo emendamento non propone, ad esempio, di escludere che i senatori a vita possano esprimersi come tutti gli altri senatori, quando il Governo pone una questione di fiducia, che, come sappiamo, è questione diversa da quella contemplata dall'articolo 94. Mi sento quindi di dire molto serenamente che quel disegno di legge era volto a perseguire il risultato massimo possibile in quel contesto.

Oggi abbiamo la libertà di dire finalmente che in quest'Aula d'ora in poi, se verrà approvata la nostra riforma, secondo il principio democratico, ci si entra con il consenso degli italiani (*Applausi*), che era il risultato massimo al quale allora non potevamo aspirare e che oggi invece sentiamo di poter ottenere. Se l'opposizione allora avesse accolto quella nostra proposta, che poteva essere anche un compromesso nobile e alto fra diverse posizioni, può anche darsi che oggi non avremmo sentito il bisogno di affermare invece questo elementare semplice principio: nelle assemblee elettive ci si entra, come dice la parola, attraverso le elezioni. (*Applausi*). Forse lei non lo sa, senatrice (*Commenti*) - lo dico attraverso il presidente La Russa - ma... (*Vivaci commenti*).

PRESIDENTE. Vediamo cos'è che non sa. Potrebbe essere una cosa che non sa.

Prego, senatore Balboni. (*Vivaci commenti*). Lasciatelo finire, colleghi.

BALBONI, *relatore*. Non posso parlare. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Colleghi, il senatore Balboni non ha ancora finito il suo intervento.

BALBONI, *relatore*. Signor Presidente, la volta scorsa lei non presiedeva, ma rispondendo ad alcune sollecitazioni delle opposizioni mi sono sentito gridare dai banchi dell'opposizione «vergognati» senza che la Presidente di turno reagisse. (*Applausi*). Questo è quello che fa l'opposizione.

PRESIDENTE. Senatore Balboni, concluda sul tema.

BALBONI, *relatore*. Volevo semplicemente dire che, a parte l'Italia, l'unico altro Paese al mondo che conosce la figura dei senatori a vita è la Russia, per effetto di una riforma voluta da Putin nel 2020.

PRESIDENTE. Questo lo aveva già detto; il parere del relatore è quindi contrario.

[ALBERTI CASELLATI](#), *ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa*. Signor Presidente, mi sembra che il senatore Balboni abbia illustrato le ragioni che hanno portato a definire l'eliminazione dei senatori a vita.

Ci sono due questioni, la prima delle quali è la seguente: essendoci l'elezione diretta, da un lato, abbiamo cercato di costruire tutti gli organi di rappresentanza istituzionale come elettivi. Dall'altro lato, vi è stata la riduzione del numero dei parlamentari, che è stata elevata, perché anche oggi tutti lamentano la difficoltà di riuscire a comporre le varie Commissioni.

Il Senato oggi ha 200 senatori, al posto di 320 com'era prima, e anche questo potrebbe alterare l'equilibrio fra maggioranza e opposizione.

Per tale motivo, ribadisco la mia contrarietà a questo emendamento, così come abbiamo detto fin dall'inizio. Adesso l'emendamento è stato accantonato e comunque, quando il Presidente ce lo richiederà alla fine dell'esame dell'articolo 1, ribadirò questa posizione per le ragioni che erano già state rappresentate nel momento in cui il disegno di legge in questione è approdato in Commissione.

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 1.22, presentato dalle senatrici Cattaneo e Unterberger.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.2002.

[BOCCIA](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[BOCCIA](#) (*PD-IDP*). Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori. Rispetto ai 24 emendamenti accantonati, lei poco fa, giustificando il recupero e la messa in votazione dell'emendamento a prima firma della senatrice a vita Cattaneo, ha ribadito che gli altri emendamenti saranno valutati al termine dei voti sugli emendamenti residui all'articolo 1.

Intanto, vorrei capire perché questo emendamento, rispetto agli altri accantonati, è stato messo in

votazione e, in secondo luogo, se gli altri 23 sono stati accantonati per ragioni che sfioravano l'inammissibilità o se sono stati accantonati e poi andranno in votazione. Questo vorremmo scoprirlo non un secondo prima del voto, signor Presidente...

PRESIDENTE. Glielo spiego immediatamente, appena lei finisce di parlare.

BOCCIA (PD-IDP). Ho quasi finito. Vorremo saperlo non un secondo prima del voto, ma prima, perché, come abbiamo dimostrato in apertura di seduta, il Gruppo Partito Democratico, come gli altri Gruppi, ha ritirato alcuni emendamenti che non ha più ritenuto strategici rispetto al dibattito che vogliamo provare a stimolare, anche se la maggioranza non dà segni di vita.

Chiudo, signor Presidente, rivolgendomi a lei e ricordando al presidente Balboni che, fino a quando la Costituzione è in vigore, chiediamo rispetto per i senatori e le senatrici a vita presenti in Parlamento.

(Applausi).

PRESIDENTE. Condivido.

Sono stati chiamati al voto questi due emendamenti (l'altro lo stiamo per votare), perché sono stati accantonati nel corso del dibattito. Gli altri sono accantonati per un problema di ammissibilità; gliel'avrei detto dopo, ma siccome lei me lo chiede, glielo dico adesso, visto che ha tanta curiosità di saperlo subito. Obbedisco e le dico che sono emendamenti premissivi e aggiuntivi all'articolo 1 e sono stati ritenuti ammissibili dalla Presidente della Commissione nel corso dei lavori della Commissione. A mio avviso, il giudizio di ammissibilità è stato frutto di una giusta intesa politica nel corso dei lavori della Commissione, ma la loro ammissibilità mi risulta molto dubbia. Tuttavia, senza che ciò costituisca precedente, in via eccezionale e per rispetto dei lavori della Commissione - lo ripeto: senza che ciò faccia da precedente (non vi è un obbligo, siccome sono stati resi ammissibili in Commissione, di renderli ammissibili in Aula) - li ritengo tutti votabili quando verranno chiamati.

Sugli stessi, il relatore e il rappresentante del Governo avevano peraltro già espresso parere contrario.

UNTERBERGER (Aut (SVP-PATT, Cb)). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

UNTERBERGER (Aut (SVP-PATT, Cb)). Signor Presidente, prima di iniziare, come Capogruppo del Gruppo al quale appartiene la senatrice Segre, volevo dire che quella sua battuta se la poteva risparmiare. *(Applausi).*

PRESIDENTE. Lei è sicura che fosse una battuta? La ringrazio per essere così brava a interpretare le mie parole, sbagliando.

UNTERBERGER (Aut (SVP-PATT, Cb)). Sì, dall'applauso da destra si capiva cosa voleva dire. E le dico che...

PRESIDENTE. Era un modo per giustificare il fatto che davo il doppio del tempo alla senatrice Cattaneo rispetto a tutti gli altri. *(Commenti).* Ho detto: ho l'onore di sentirla, le do volentieri il doppio del tempo. Ditemi voi se è mancanza di rispetto, questa. *(Applausi).* Cose dell'altro mondo. Prosegua.

UNTERBERGER (Aut (SVP-PATT, Cb)). Abbiamo tutti capito e devo dire anche che l'applauso dei colleghi di destra è proprio disgustoso e maleducato. *(Commenti. Applausi).*

PRESIDENTE. Va bene, ma vuole intervenire sull'argomento?

UNTERBERGER (Aut (SVP-PATT, Cb)). Sì. Dalla scorsa settimana in quest'Aula...

PRESIDENTE. Comunque mi permetta di dire che... *(Commenti).* No, no, colleghi, la faccio parlare dopo, non le tolgo il tempo.

Non ho mai sentito apprezzare in questo modo un applauso o un dissenso in quest'Aula, gliela devo dare questa informazione.

Prego, prosegua.

UNTERBERGER (Aut (SVP-PATT, Cb)). Era ora, allora.

Dalla scorsa settimana in quest'Aula non siete riusciti a spiegare perché volete cancellare i senatori a vita, colleghi. A me sembra che la vera ragione sia che volete lisciare il pelo... *(Commenti).*

PRESIDENTE. Lasciate parlare la senatrice Unterberger.

UNTERBERGER (Aut (SVP-PATT, Cb)). ...al populismo e all'antipolitica. Anni di campagne partite dagli ambienti della destra hanno raccontato queste figure come un privilegio medievale e non per quello che sono sempre state, ossia figure di altissimo profilo che, con la loro saggezza, hanno offerto

un contributo prezioso al lavoro del Parlamento. Sono queste le vostre vere ragioni e non il fatto che la loro abolizione è collegata alla riduzione del numero dei parlamentari, perché se fosse questo il motivo, basterebbe togliere ai senatori a vita la possibilità di votare la fiducia ai Governi: perché non si è andati in questa direzione?

Il Governo e la maggioranza si affannano a dire che questa riforma non stravolge l'anima della nostra Costituzione, ma l'anima della Costituzione è anche nella presenza dei grandi nomi che hanno seduto in quest'Aula, con il loro contributo sul fronte della scienza, della memoria e del profondo spirito istituzionale.

Risulta inaccettabile questa contrapposizione forzosa tra volontà popolare e persone che si sono distinte nei loro campi e hanno rappresentato un'eccellenza del Paese, come se il merito, la conoscenza e il sapere rappresentassero una minaccia e un pericolo e non un elemento che aiuta, supporta e qualche volta soccorre i rappresentanti eletti dal popolo.

Mi colpisce davvero che la maggioranza e il Governo, anche oggi, non abbiano mostrato un segnale d'apertura al riguardo. Ci si affanna a dire che la maggioranza è pronta ad ascoltare le ragioni delle opposizioni, ma poi non si riesce neppure a fare un passo in avanti su un elemento come questo, che di certo non mette in discussione l'impianto e gli equilibri della vostra riforma. *(Applausi)*.

[MARTON](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON (M5S). Signor Presidente, per tutta la settimana scorsa il senatore Berrino e il senatore Balboni ci hanno ricordato come nel 2013 il senatore Crimi abbia presentato a nome del MoVimento 5 Stelle un disegno di legge per eliminare - e qui uso le parole della senatrice Casellati - i senatori a vita. Ora scopro che il senatore Balboni, nella XVIII legislatura, ha presentato un medesimo disegno di legge. Scopro anche che il senatore Balboni però, a sua giustificazione per evitare di votare questo emendamento, ha dichiarato che, siccome era all'opposizione, era tutto concesso, evidentemente anche le stupidate.

Se da due settimane ci dice che il senatore Crimi ha presentato questo disegno di legge e che quindi non abbiamo più la possibilità di presentare ulteriori emendamenti per salvaguardare i senatori a vita, osservo però che questo Governo, da quando è nato, vive sulla propaganda di ciò che ha promesso dall'opposizione; ha fatto esclusivamente promesse e adesso scopro che erano promesse da marinaio, come testé annunciato dal senatore Balboni. *(Applausi)*.

Le parole hanno un senso, ministra Casellati, e lei ha parlato di "eliminare" i senatori a vita. Le parole nascondono le intenzioni: voi non avete un disegno politico per cui, se c'è un problema di sovrarappresentazione dei senatori a vita rispetto al numero dei senatori, si pongono in essere azioni tali da non influire sul voto della Camera alta in occasione delle questioni di fiducia. Noi abbiamo presentato un emendamento per risolvere questo problema e vi abbiamo detto che siamo disponibili: nella passata legislatura avevamo i numeri per eliminarli, invece siamo scesi a un più mite compromesso, logico e funzionale, volto a mantenere il sapere dei senatori a vita in quest'Aula ed evitare che ci fosse una sovrarappresentazione, se il Presidente della Repubblica ne avesse nominati altri: cinque era il numero ideale. Di cosa stiamo parlando? Voi non avete idea di cosa state facendo e vi trincerate dietro le promesse che avete fatto nel 2013 dall'opposizione. Siete solo chiacchiere e distintivo! *(Applausi)*.

[SCALFAROTTO](#) (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto. *(Commenti)*.

PRESIDENTE. Senatore Franceschini, il senatore Scalfarotto aveva chiesto la parola prima di lei. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signor Presidente, ho capito già si tenta di fare differenziazioni tra i senatori, ma i Gruppi piccoli contano come quelli grandi.

Innanzitutto, se gli emendamenti accantonati sono stati dichiarati ammissibili, vorrei chiedere di poterli votare subito, perché sono nell'ordine del fascicolo, quindi la prima richiesta era questa, inerente all'ordine dei lavori.

Nel merito, mi permetto di dire che i toni sprezzanti che quest'oggi stiamo ascoltando in Aula nei confronti della senatrice Cattaneo sono veramente una cosa molto grave. *(Applausi)*. È grave dire che

lei non si occupa di politica e per sua stessa ammissione non fa parte dei partiti, quindi è come dire che più o meno non capisce. È altrettanto grave dire espressioni del tipo "come forse sfugge alla senatrice Cattaneo" oppure "che abbiamo tanto l'onore di vederla ogni tanto".

Vorrei ricordare a tutta l'Assemblea, e in primo luogo a me stesso, che la senatrice Cattaneo è arrivata in quest'Aula perché le sue doti di ricercatrice e di intellettuale sono tali che credo non le sfugga niente, possiamo essere tutti d'accordo su questo. Mi riferisco proprio al comportamento e al tono che viene utilizzato.

Signor Presidente, mi perdoni anche se le dico una cosa: non credo che lei possa interrompere gli interventi dei colleghi quando parlano e dicono qualcosa che a lei è sgradito, perché noi abbiamo il diritto di completare il nostro ragionamento; lei è il Presidente, quando finiamo dice quello che vuole (tanto lo fa), però interrompere è proprio brutto, perché dà il senso di una valutazione e di un'importanza del ruolo di questo Parlamento non all'altezza della realtà. (*Applausi*). Noi qui siamo il Parlamento della Repubblica italiana in un'Aula che è sacra, un luogo che davvero andrebbe rispettato di più, e questo atteggiamento preoccupa, perché secondo me non dimostra - mi perdoni se glielo dico con chiarezza - un livello di maturità democratica ancora pienamente raggiunto.

Questo vale anche quando un Ministro parla di eliminare qualcosa: presidente Casellati, lei è stata Presidente del Senato e noi abbiamo un obbligo, quello di valutare il peso delle parole: parlare di eliminazione dei senatori a vita può essere un *lapsus*, ma è grave, mi perdoni se glielo dico.

Alla fine di tutto questo, voglio anche dire che il nostro voto su questo emendamento sarà favorevole, perché trova la quadratura del cerchio. Dico rispettosamente al senatore Balboni, tramite il Presidente, che il fatto che i senatori a vita siano un *unicum* del Paese non è necessariamente un problema, perché, se qui dentro è stata seduta gente del calibro dell'elenco che ha fatto il collega Franceschini nella scorsa seduta, secondo me ci dovremmo porre il problema di come li preserviamo.

L'emendamento Cattaneo-Unterberger o quello che ci accingiamo a votare adesso quadrano proprio il cerchio, perché ci consentono di mantenere quell'esperienza e quel contributo così alto e importante che, se è un *unicum* della Nazione, io ne vado orgoglioso, e di evitare che la presenza di questi cinque personaggi di così alto calibro possa incidere sulla rappresentanza democratica che il Parlamento incarna. È vero che questa è un'Assemblea elettiva ed è vero che ci sono cinque componenti non elettivi: pensiamo che portino un altissimo messaggio politico e morale. Come facciamo a tenerli? Votando questo emendamento. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Lei ha finito, quindi posso dirle che io intervengo solo quando il linguaggio è tale da comportare, soggettivamente, per mia valutazione, il mio intervento, com'è avvenuto quando ho ribadito che non è corretto definire disgustoso un applauso: poi, può essere sbagliato o giusto, ma era quello l'intervento.

FRANCESCHINI (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FRANCESCHINI (PD-IDP). Signor Presidente, intervengo sull'ordine del giorno per sottolineare che sono da molti anni in Parlamento (Camera e Senato), come lei, e ho visto e incontrato diversi Presidenti delle due Camere, di colori diversi e di caratteri diversi, ma non ho mai verificato - glielo devo dire francamente - che un Presidente di una delle due Camere utilizzasse il fatto di avere il microfono acceso per interrompere ripetutamente i parlamentari (*Applausi*), e non come ha detto lei; lo può fare per richiamo al Regolamento. Guardi, il Presidente del Senato guida e governa la battaglia politica, ma non vi partecipa: la invito pertanto, per cortesia, a rispettare gli interventi dei senatori. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La rassicuro in proposito.

Metto ai voti l'emendamento 1.2002, presentato dal senatore Marton e da altri senatori.

Non è approvato.

Dispongo la controprova. Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.1051.

[CATALDI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signor Presidente, questo emendamento, come altri che abbiamo presentato, in realtà è un'ipotesi subordinata. Gli unici emendamenti che meriterebbero un'approfondita discussione (che però non ci sarebbe tempo di farle) sono i soppressivi. Come Gruppo MoVimento 5 Stelle le ricorderò che in Commissione inizialmente ci siamo concentrati proprio su tali emendamenti soppressivi, perché questa è una riforma sbagliata in partenza e andrebbe riscritta da capo.

Signor Presidente, tramite lei mi vorrei rivolgere ai colleghi della maggioranza, soprattutto ai giuristi, che vorrei invitare a una riflessione. Sappiamo tutti che questa è una riforma che divide la popolazione, colleghi, ma vorrei invitarvi a riflettere su un fatto singolare. Mi è capitato di vedere un sondaggio pubblicato da un sito Internet, che si rivolge però a una platea di giuristi: è un sondaggio sul premierato.

La platea di giuristi risponde a questo sondaggio, con una vittoria schiacciante dei no, che raggiunge il 79 per cento. Quello che mi sono chiesto è come mai c'è questa divergente percezione tra gli addetti ai lavori, i giuristi e i cittadini. Evidentemente, i giuristi conoscono la realtà, mentre i cittadini sono stati ingannati da *slogan* propagandistici che non dicono la verità. (*Commenti. Applausi*).

State portando avanti una propaganda che non dice quello che state facendo realmente, ma dice semplicemente ai cittadini: scegliete voi il *Premier*. Il *Premier* che conosciamo però non è quello che voi state delineando, non è un *Premier* che ha il potere di sfiduciare il Parlamento o non può essere egli stesso sfiduciato. Voi state inserendo una figura che ha un enorme potere di ricatto nei confronti del Parlamento e rompe gli equilibri democratici.

I giuristi sanno cos'è lo Stato di diritto. Qualche giorno fa dicevo che in Commissione abbiamo chiesto più volte al Governo di dirci come ritiene che questa riforma sia compatibile con i principi dello Stato di diritto, che fanno parte dell'ossatura portante anche dell'Europa e di tutte le democrazie occidentali. Come potete pensare che, rompendo questo equilibrio tra i poteri, si possa ancora parlare di democrazia? Se non c'è la divisione dei poteri e, questo i giuristi lo sanno e va detto anche ai cittadini, non c'è democrazia: datele un altro nome, ma non c'è democrazia, se non c'è il bilanciamento dei poteri. (*Applausi*).

Verifica del numero legale

BOCCIA (PD-IDP). Chiediamo la verifica del numero legale. (*Commenti*).

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(*La richiesta risulta appoggiata*).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(*Segue la verifica del numero legale*).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. [935](#) e [830](#)

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.1051, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 1.1052, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 1.1053, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 1.1054, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 1.1055, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 1.1056, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.1057.

[CATALDI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signor Presidente, vorrei approfittare del tempo che viene concesso per l'emendamento 1.1057 per un'ulteriore riflessione sulla disponibilità manifestata fino ad ora dalla maggioranza a venire incontro almeno ai suggerimenti migliorativi a questo provvedimento, che non è oggettivamente migliorabile, ma su cui almeno si spera di riuscire a fare qualcosina in più. Di fronte a questa indisponibilità, vorrei indurvi ancora di più ad alcune riflessioni: attenzione, colleghi, state facendo degli errori che avranno degli effetti devastanti per l'Italia.

Tutto questo voi lo fate credendo a questa illusione di stabilità che non so se avete ben chiaro cosa significhi. Le imprese vogliono stabilità: va bene, ma secondo voi queste imprese hanno bisogno di un Governo stabile, che poi fa politiche che rimettono in discussione tutto quello che è stato fatto dai Governi precedenti e creano incertezza del diritto sia attraverso una riforma come quella che va a frazionare l'Italia in un insieme di sistemi normativi diversi da una Regione all'altra, sia nel settore dell'edilizia, cambiando le regole del gioco, quando le imprese hanno investito in un progetto che ora viene rimesso in discussione? Create instabilità e non fate nulla per cercare di creare sviluppo nel Paese. Pensate che le imprese vogliano stabilità e non vogliano, ad esempio, che si possa intervenire su un altro grosso elemento che disincentiva gli investimenti, come la lotta alla corruzione?

Che cosa fate voi per la lotta alla corruzione? Andate a spuntare le armi alle procure? Volete gli investimenti in Italia? Pensate che questo provvedimento risolva il problema dell'attrattività per le imprese? Pensate che le imprese vengano in un Paese in cui non ci sono le infrastrutture? Nel corso dell'esame della vostra proposta sull'autonomia differenziata avete respinto tutti gli emendamenti che avevamo presentato, volti a proporre una perequazione infrastrutturale.

Allora che cosa se ne fanno le imprese di questa stabilità? Le imprese vogliono la certezza del diritto e la lotta alla corruzione; vorrebbero essere immuni dal problema dell'abuso d'ufficio, ma voi avete cancellato tale reato. Perché date l'illusione ai cittadini che questa sia la madre di tutte le riforme? La madre di tutte le riforme in questo Governo non esiste. Se volete salvare l'Italia, dimostrate davvero di essere intenzionati a risolvere i problemi del Paese in termini di infrastrutture, di lotta alla corruzione e alla povertà e di politiche di sviluppo.

Questa misura è soltanto propagandistica e vuole far leva sull'idea del ritorno alla figura dell'uomo forte. (*Applausi*).

[UNTERBERGER](#) (Aut (SVP-PATT, Cb)). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

UNTERBERGER (Aut (SVP-PATT, Cb)). Signor Presidente, prima di entrare nel merito, vorrei far presente che mi è stato riferito che il senatore Zaffini, mentre io parlavo, ha urlato «impara l'italiano prima di parlare». (*Applausi*).

PRESIDENTE. Senatrice, non so chi glielo ha riferito, ma noi eravamo attenti e non l'abbiamo sentito.

UNTERBERGER (Aut (SVP-PATT, Cb)). Presidente, innanzitutto mi sta interrompendo di nuovo.

PRESIDENTE. No, non la sto interrompendo, le sto dicendo che non l'ho sentito, altrimenti sarei intervenuto.

UNTERBERGER (Aut (SVP-PATT, Cb)). Presidente, si guardi la registrazione, come in altri casi. Non è questo il modo di rapportarsi alle minoranze linguistiche (*Applausi*): con ciò fate vedere la vostra vera faccia.

La Presidente del Consiglio ha attaccato le opposizioni perché, a suo dire, difendono le poltrone dei senatori a vita. Ebbene, noi siamo orgogliosi di fare questa battaglia per continuare ad avere in quest'Aula personalità del calibro di Elena Cattaneo - che tra l'altro è presente ogni mercoledì e partecipa ai lavori - di Liliana Segre, di Mario Monti e di tanti altri. Tali personalità hanno portato saggezza e valore ai nostri dibattiti sulla scienza, sulla memoria, sull'economia e sul valore delle istituzioni.

Come si fa a mettere in discussione queste figure? Voi dite che cinque senatori a vita in un Senato di 200 membri possono invertire o comunque condizionare l'orientamento politico dell'Aula, ma questo non è affatto vero. Con la vostra riforma, il Parlamento non avrà alcun potere sul Governo; non si

troverà mai a discutere una mozione di sfiducia, perché un minuto prima il Presidente del Consiglio scioglierebbe le Camere e riporterebbe tutti al voto. Ma ammettiamo pure la remota ipotesi di un Parlamento che fa cadere un Governo col voto determinante dei senatori a vita. Per scongiurare questa eventualità, sarebbe sufficiente togliere ai senatori a vita la facoltà di partecipare alle votazioni sulla fiducia al Governo, come abbiamo proposto. Il problema che voi dite esistere verrebbe agilmente risolto senza privarci della presenza di figure così importanti.

E allora lo ripeto: la verità è che a voi serve solo un buon argomento in vista del *referendum*. È facile dire "tagliamo le poltrone", e ancor più facile sarà dire togliamo le poltrone dell'élite, dopo che per anni avete creato questa artificiosa contrapposizione tra popolo ed élite. Basta vedere lo spot per le europee della Presidente del Consiglio in cui si sostiene che Giorgia Meloni appartiene al popolo e non si è mai montata la testa. In realtà, la Presidente del Consiglio, a soli quarantasette anni, ha da quasi vent'anni una poltrona in Parlamento. Stando ai suoi criteri, altro che figura del popolo: Giorgia Meloni è una perfetta rappresentante dell'élite. (*Applausi*).

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Signor Presidente, in merito all'emendamento 1.1057, io penso che la disposizione secondo la quale i senatori a vita, al pari degli altri senatori, devono verificare che il valore dei doni accettati nell'esercizio delle proprie funzioni sia conforme alle consuetudini di cortesia non meriti di entrare nella nostra Costituzione. Ciascuno di noi ha il buonsenso e anche l'etica necessaria al ruolo che ricopre e, dunque, non c'è bisogno di una disposizione in Costituzione per capire che i senatori a vita, al pari di tutti gli altri senatori, possono rifiutare i doni di non modesta entità, senza avere bisogno di una norma scritta nella nostra Costituzione.

Annuncio pertanto il mio voto contrario.

ZEDDA (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZEDDA (*FdI*). Signor Presidente, vorrei solo rassicurare la collega Unterberger sul fatto che la riforma non prevede la decadenza dei senatori a vita attualmente in carica. Serenamente e tranquillamente non ne potremo nominare degli altri. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 1.1057, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alle parole «dell'istituzione».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 1.1058.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.1059.

LICHERI Sabrina (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LICHERI Sabrina (*M5S*). Signor Presidente, sulla modifica all'articolo 59 vediamo che la discussione si sta animando - e meno male - perché si continua a fare fatica a capire la ragione logica che sta alla base di questa modifica.

La verità è che non c'entra niente modificare l'articolo 59 e pensare ad avere come obiettivo ultimo quello della stabilità del Governo. La verità più vera in realtà è che una ragione logica alla modifica dell'articolo 59 non c'è. C'è invece una grande contraddizione straordinaria e ve la spiego.

Da una parte abbiamo i patrioti dalla destra, che non perdono occasione per mettere in evidenza le nostre eccellenze italiane in qualunque contesto - condivisibile o meno, io lo condivido - mentre in questo caso le stesse eccellenze italiane le accompagnano gentilmente alla porta di quest'Aula e gentilmente in realtà non troppo, come abbiamo visto oggi. Dall'altra parte, le opposizioni cercano, in nome e a difesa della democrazia rappresentativa, di mantenere la loro presenza all'interno di quest'Aula.

Cosa c'è di straordinario? Di straordinario c'è che, con questo intervento, la destra raggiunge due obiettivi che noi ovviamente non condividiamo. Da una parte, cancella la presenza delle eccellenze nella nostra Aula; dall'altra, danneggia anche l'altro elemento che ho menzionato, ossia la democrazia

rappresentativa.

Signor Presidente, questo è un tentativo di manipolare il consenso sulla riforma in esame. Sa perché? Si cerca di catturare l'attenzione su un tema, quello dei senatori a vita, che può essere facilmente raccontato: abbiamo visto qui che si è parlato del fatto che vengono nominati e non eletti; magari si tira fuori l'argomento che non sono sempre presenti; oppure è utile eliminare il numero dei senatori. Si portano sul tavolo argomenti che hanno un impatto molto forte sugli elettori e lo si fa per distogliere l'attenzione da tutto il resto. Si sta cercando di fare leva su un tema per vedere approvato tutto il resto del testo della riforma, sul quale continua a esserci molta poca trasparenza e diciamo scarsa trasparenza.

Qui - a nostro avviso - siamo davanti ad una manipolazione del consenso sulla riforma in esame: questa è la ragione del nostro emendamento. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.1059, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 1.1060, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato. Più largamente del solito.

Metto ai voti l'emendamento 1.1061, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 1.1062, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Gli emendamenti 1.130 e 1.131 sono stati ritirati.

Metto ai voti l'emendamento 1.139, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Gli emendamenti 1.132, 1.133 e 1.134 sono stati ritirati.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 1.142.

SENSI (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SENSI (PD-IDP). Signor Presidente, signora Ministra, colleghe e colleghi, se mi è consentito, proseguirei con una valutazione su questo emendamento, e dunque tornerei sulla figura e sul profilo dei senatori a vita che intendereste epurare - Pavlov aveva ragione - dalla Carta.

Ho provato brevemente ad argomentare, nei giorni scorsi, come uno dei tre obiettivi dell'attacco alla Costituzione sia il Parlamento, il quale nei disegni della maggioranza perderebbe peso, forza, presenza, ruolo, dignità, e con esso i senatori qui seduti, quelli che verranno, i parlamentari tutti, di destra e di sinistra, di maggioranza e di opposizione.

Ho già richiamato in una precedente occasione i colleghi della maggioranza a non farsi bastare l'ingannevole tepore della disciplina di partito e del favore del capo, che assicurerebbe prebende e onori. Infatti, altro onore in quest'Aula non c'è. Altra disciplina non esiste se non quella della coscienza e della responsabilità di chi ci ha eletto e non di chi ci ha fatto eleggere.

Ora, signor Presidente, se cancellando i senatori a vita, questa maggioranza punta all'indebolimento del Parlamento, è altrettanto ovvio che il primo bersaglio di questa offensiva - come abbiamo visto oggi - siano i senatori a vita stessi; i cinque che sono attualmente in carica, che onorano questo Senato e lo hanno onorato anche in questi giorni con importanti interventi; interventi che - lo avrete notato, colleghi - hanno fissato uno *standard* che ciascuno di noi - parlo per me, certo, ma non credo di sbagliare - si è sentito in dovere di rispettare. Lo dico con profonda devozione per il lavoro che ognuno di noi fa in questo Senato. Ma, dopo un intervento, ad esempio, come quello della senatrice Segre, era davvero impossibile presentarsi all'appuntamento della parola in Aula con la giacca sciatta e la cravatta inzaccherata, proprio perché interventi come quello della senatrice Segre corrispondono esattamente a quell'elevarsi da lei stessa richiamato, a quel librarsi, quel sollevarsi - cito - «per tentare di scrutare quell'infinito nel quale devono collocarsi le Costituzioni». Chiudo la citazione.

Questo alzare l'asticella, signor Presidente, costituisce un'opportunità feconda per questa Camera. Ognuno si sente sfidato a provare a essere all'altezza di quella libertà di giudizio - oggi la richiamava la senatrice Cattaneo - che la Costituzione garantisce ai senatori a vita, anche della temperatura morale

della loro presenza, del loro richiamo, del loro monito. Con la loro soppressione, signor Presidente, la maggioranza persegue un Parlamento svuotato e aggirato e lo fa con impeto. Ha ragione la senatrice Cattaneo, quando, in un suo mirabile intervento, la settimana scorsa sottolineava come questa riforma non solo non risolve, ma rafforza una patologia del sistema, quella appunto di un Parlamento già malato - anzi, il grande malato, come lo ha chiamato la senatrice - con una funzione legislativa sempre più delegata al Governo di turno.

E passerete anche voi, e lo ribadisco. Come vi ha ricordato, non senza malizia, il senatore Franceschini in un suo formidabile (etimologicamente, dal latino *formido*) discorso qualche giorno fa, che, guardando i volti sgomenti di tanti parlamentari di maggioranza, ha avuto il merito, con la grazia di una granata dialettica nelle trincee nemiche, di far sì che la sicumera della maggioranza venisse attraversata anche solo per un istante dal refolo di un'inquietudine. Certo, nel vociante silenzio della maggioranza, avremmo dovuto trovare conforto nelle poche, sparute, ancorché autorevoli, voci alzatesi da essa; quella del relatore, il senatore Balboni, che intendeva rassicurarci come il ruolo del Presidente della Repubblica non venga mortificato, ma addirittura enfatizzato da questo provvedimento. Sarà l'età, senatore - lo dico tramite il Presidente - ma davvero non riesco a vedere come. Ci manca solo che vi vantiate di avere lasciato alla Presidenza la Pineta di Castelporziano e Villa Rosebery. (*Applausi*). O cito la voce della ministra Casellati, che, con atto di generosa liberalità nei confronti del Parlamento, argomentava di come alle Camere saranno lasciate addirittura l'autonomia e l'autodeterminazione circa la modifica stringente - nientemeno - dei Regolamenti. Troppa grazia, Ministra, e lo dico attraverso il Presidente. Forse non meritiamo tanto. E ricordo quella - concludo Presidente - del presidente Pera, che, non lesinando critiche insidiose al progetto della sua parte politica, ci ha portato, come fosse Brigadoon, in una terra favolosa e remota, l'Inghilterra, dimenticandosi, tuttavia, un piccolo particolare, un'inezia che differenzia, purtroppo, il nostro caso e quello d'Oltremarica. Entrambi, senatore Pera, lo hanno combattuto, ma il fascismo noi lo abbiamo vissuto e loro no. La ringrazio. (*Applausi*).

[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SPAGNOLLI (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, io denuncio immediatamente un boicottaggio nei confronti delle Autonomie, perché in questa postazione devo tenere in mano il microfono. Mi auguro che la prossima volta venga risolto il problema tecnico.

La cosa che mi dispiace - voi sapete che sono un neofita di questo Senato e negli ultimi mesi ho imparato e ho preso atto che c'è una questione di fondo - è che c'è un'incapacità di questo consesso di apprezzare la qualità e l'esperienza di coloro che ne fanno parte rispetto a esperienze delle qualità particolari. Nella mia vita ho avuto l'opportunità di presiedere sia organi collegiali di tipo politico, sia gruppi di lavoro di tipo tecnico. Devo dire, tra l'altro, Presidente, che su dalle mie parti, se mi permettessi di interrompere uno che parla, quelli della mia maggioranza mi farebbero nero sul posto. Altro che quelli dell'opposizione. Ma questo succede su da noi, dove abbiamo una testa un po' quadrata. (*Applausi*).

C'è una deriva culturale - dicevo - per cui ogni opinione vale quanto un'altra e questo orientamento ha preso anche il rapporto che c'è con i senatori a vita. Credo che ciò non vada bene, perché i senatori a vita dovrebbero essere tutelati dal nostro Senato. È una buona cosa che ci siano, perché possono portare contributi importanti dove gli altri senatori non hanno la stessa preparazione. Ovviamente, mi riferisco alle tematiche di cui sono specialisti. Ricordo, per esempio, che la collega Cattaneo, quando ci fu il dibattito sulle cellule staminali, di cui lei è un'esperta internazionalmente riconosciuta, venne attaccata dal punto di vista politico, ma non aveva senso, perché lei esprimeva un proprio parere scientifico che metteva a disposizione dell'Assemblea, e poi ovviamente la maggioranza ha deciso come ha ritenuto opportuno, come è giusto che sia.

Vorrei ricordare che abbiamo avuto dei senatori a vita - ne ha parlato il senatore Franceschini in un intervento precedente - di altissimo valore dal punto di vista sia delle conoscenze scientifiche, sia delle esperienze imprenditoriali, ma anche dal punto di vista culturale. Il senatore Montale, nominato senatore a vita nel 1967, arrivò qui forte di una esperienza di poeta che l'aveva fatto conoscere a tutto il

mondo e che poi l'ha portato anche a ricevere il premio Nobel. Montale scriveva, molto prima di diventare senatore a vita, nel 1923, la poesia «Non chiederci la parola che squadri da ogni lato», che è un po' paradigmatica della sua poesia. Egli diceva, in sostanza, che non si può trovare la terminologia per descrivere l'animo umano, perché questo è troppo complesso e noi qui invece viviamo tra uomini che se ne vanno sicuri: «Ah l'uomo che se ne va sicuro, agli altri ed a se stesso amico». Noi non siamo così sicuri dentro noi stessi: facciamo solo finta di esserlo e Montale ce lo diceva. Ebbene, avere un Montale in questo Senato ora potrebbe essere utile per far calare il senso di onnipotenza che hanno certi senatori per portarci a dire, con il poeta: «Codesto solo oggi possiamo dirti, ciò che non siamo, ciò che non vogliamo».

Questo possiamo dire: quello che non vorremmo e noi non vorremmo che venissero aboliti in questo modo i senatori a vita, perché sono convinto che possano portare ancora un contributo importante, ovviamente tenendo conto delle proposte che ci sono state per limitarne la possibilità di intervento quando potrebbero condizionare le maggioranze al voto. (*Applausi*).

[MALAN](#) (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (*FdI*). Signor Presidente, intervengo per annunciare il voto contrario di Fratelli d'Italia a questo emendamento che chiede che ciascun Presidente della Repubblica debba nominare almeno quattro senatori a vita. Ciò vorrebbe dire che si potrebbe arrivare facilmente ad avere dodici senatori a vita nel corso di tre mandati; oltretutto è successo che siano stati nominati dei senatori a vita anche ben al di sotto dei sessant'anni, e quindi questo è possibile. Ricordo che qui abbiamo un partito - il partito che, a suo tempo, si è presentato insieme: Azione-Italia Viva - che, per avere nove senatori, ha dovuto prendere 2,131 milioni di voti. Noi riteniamo che non ci possa essere una sostituzione dei senatori nominati che possano valere ben più di due milioni di elettori. (*Applausi*).

Mi rincresce, peraltro, che si continui a dire, durante il dibattito, magari perché ci si è preparati l'intervento prima, che la maggioranza non ha spiegato. L'ha spiegato il relatore in sede di relazione iniziale, e capisco qualcuno possa aver dimenticato, ma l'ha spiegato di nuovo poco fa. (*Applausi*).

Non ho voluto intervenire prima a questo proposito, ma approfitto di avere ora la parola per dire che prima ho udito il senatore Franceschini affermare che, nella sua lunga esperienza parlamentare, non ha mai visto Presidenti del Senato o della Camera interrompere gli oratori durante il loro intervento. Io ho persino un po' più di anzianità del presidente Franceschini e l'ho visto molte volte in precedenti legislature. (*Applausi*). Il collega è stato a lungo al Governo e, dunque, forse ha frequentato meno le Aule. Sarà per questo che non se n'è accorto, ma io me ne sono accorto. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 1.142, presentato dal senatore Sensi e da altri senatori, fino alle parole «a vita».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 1.1064, 1.1065 e 1.151.

Gli emendamenti 1.146 e da 1.150 a 1.168 sono stati ritirati.

Metto ai voti l'emendamento 1.167, presentato dal senatore Martella e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo adesso agli emendamenti che avevamo accantonato e che, senza che ciò costituisca precedente, abbiamo comunque ammesso.

Metto ai voti l'emendamento 01.2, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 01.1.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signor Presidente, intanto mi fa piacere che la Presidenza abbia ritenuto di dover ammettere questo emendamento, che non ha nulla di ostruzionistico, ma contiene un elemento di carattere strutturale, che va nella direzione di fornire un impianto omogeneo, equilibrato, rispetto alla proposta di merito del disegno di legge in esame, che è quella dell'elezione diretta del Primo ministro.

Vorrei ribadire una volta di più che uno degli elementi che sta adulterando, inquinando, rovinando, squilibrando la proposta che la maggioranza e che il Governo hanno fatto per l'elezione diretta del Primo ministro è la permanenza del sistema di bicameralismo perfetto. È un elemento che già era stato affrontato in passato e rispetto al quale già in passato le forze politiche che avevano contrastato questo tipo di riforma, da una parte piuttosto che dall'altra, avevano detto che è vero che abbiamo ragione, che il bicameralismo così come è non funziona; ma, siccome abbiamo trasformato la riforma in una questione incidentalmente legata ad una figura politica, facciamo un *referendum* su quella figura politica e poi affronteremo il tema della riforma del bicameralismo.

Ebbene, siamo di nuovo qui: siamo di nuovo in una condizione nella quale la permanenza di questo sistema, signor Presidente, se non modificata ci imprigionerebbe. Uso il condizionale perché ho la ragione fondata di ritenere che questa cosa non arriverà mai in fondo, perché - come abbiamo già visto - ogni giorno che passa questa riforma, che doveva essere la madre di tutte le battaglie (poi derubricata a madre di tutte le riforme), comincia a non avere più né madri né padri, perché c'è una gara a chi si sottrae rispetto alla capacità di andare fino in fondo.

Presidenza del vice presidente CASTELLONE (ore 16,58)

(Segue BORGHI Enrico). Tuttavia, immaginando, per amor di ragionamento, che questa riforma arrivasse in fondo e che voi ci portaste ad avere un *Premier* eletto, magari con il voto determinante dei nostri cittadini residenti in Alaska o in Argentina o in Russia, egli si presenterebbe qui forte del mandato elettivo, e si ritroverebbe imprigionato esattamente all'interno di quella ragnatela del bicameralismo perfetto che tutti quanti noi abbiamo denunciato essere non più necessaria, sussistente, equilibrata per la modernizzazione del nostro Paese; salvo il fatto che, dentro questo gioco degli specchi al quale ci stiamo consegnando, in uno spettacolo che è davvero inverosimile rispetto al clima costituente che dovremmo tenere, ogni volta cambiamo opinione e cambiamo idea a seconda del luogo nel quale siamo chiamati. Quindi diciamo tutto e il contrario di tutto a seconda se siamo sui banchi della maggioranza o sui banchi dell'opposizione; se siamo al Governo o se siamo a svolgere funzioni di carattere parlamentare.

In questa dimensione si perde di vista l'equilibrio essenziale. E già da ieri, quando abbiamo deciso di spingere verso una dimensione regionalista del nostro impianto statuale, in permanenza del meccanismo di diversificazione dell'elezione del Parlamento, tra il premio di maggioranza nazionale alla Camera e il premio di maggioranza regionale al Senato, tutto questo continua a provocare uno squilibrio. Il voto favorevole al superamento del bicameralismo paritario, se aveste sale in zucca, sagacia politica e un minimo di reale volontà di portare fino in fondo questa riforma, lo dovrete accettare. Se voterete di no, svelerete, davanti a quest'Aula e davanti a tutti gli italiani, il grado di finzione che state mettendo in questa operazione. (*Applausi*).

[PARRINI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (PD-IDP). Signora Presidente, l'emendamento che è stato testé illustrato dal senatore Borghi merita di essere valutato con molta attenzione. Anticiperò che noi, pur giudicandolo per molti versi positivo, ci asterremo, per la seguente considerazione. Questo emendamento ci spinge a fare una valutazione su un progetto di riforma che occupò il dibattito pubblico nel nostro Paese alcuni anni fa e che, giudicato oggi a otto anni di distanza, può essere visto in tutte le sue luci e ombre in maniera molto adeguata.

Vorrei sottolineare il principale pregio delle cose che diceva poc'anzi il senatore Borghi. Voi avete fatto questa proposta al Parlamento (elezione diretta del *Premier*, modifica della forma di Governo italiana, da parlamentare in una forma di presidenzialismo confuso e sgangherato), partendo dal presupposto che in Italia c'è il problema della debolezza dei Governi e facendo finta che non esista il problema della debolezza del Parlamento. Invece il problema della debolezza del Parlamento è molto serio, legato all'abuso della decretazione d'urgenza da parte del Governo, ma legato anche al fatto che il nostro bicameralismo paritario ormai evidentemente non funziona e presenta crepe molto grandi. Qualsiasi proposta di riforma della forma di Governo che non prenda in considerazione il superamento del bicameralismo paritario, e quindi non rafforzi e non renda più razionale l'attività del Parlamento, è

gravemente carente. Questa è la cosa che noi riteniamo molto importante.

Certo noi, per quanto riguarda il superamento del bicameralismo paritario, nelle proposte che sono agli atti, abbiamo presentato e illustrato in Commissione delle proposte diverse da quella di fare una Camera delle Regioni e una sola Camera con fiducia. Cioè, abbiamo detto che non possiamo non tener conto del risultato del *referendum* del 2016 e che accettiamo il principio del mantenimento a suffragio universale delle due Camere; ci orientiamo verso un modello simile a quello spagnolo, in cui nel Senato c'è una larga componente elettiva, cui si aggiungono alcune decine di senatori nominati dalle Regioni. Diamo più funzioni e più forza al Parlamento in seduta comune, che, dopo la riduzione del numero dei parlamentari, può diventare l'organo nel quale le maggiori votazioni, da quelle di fiducia a quelle sul bilancio, a quelle sulla conversione dei decreti-legge, possono diventare l'attività caratteristica e quella più caratterizzante delle Camere riunite.

Certamente riteniamo positivo che si accenda un faro di attenzione su come correggere il bicameralismo paritario, che, tra l'altro, in Italia non esiste più. E anche questa è un'umiliazione del Parlamento, perché la cassazione del bicameralismo paritario è avvenuta non per un atto di riforma del Parlamento, ma per prassi.

Abbiamo il monocameralismo alternato. Tutti abbiamo fatto - vorrei dire indecentemente - l'abitudine al fatto che i decreti-legge arrivano in una Camera, che la Camera di prima lettura è la sola che li approfondisce e li può modificare, mentre l'altra li timbra soltanto. Questa è una disfunzione gigantesca, secondo tutti gli studiosi del nostro bicameralismo. Quindi, la nostra proposta è leggermente diversa, ma riconosciamo a questo emendamento di andare nella giusta direzione.

Io, però, parlando della riforma del 2016, vorrei mettere in evidenza un altro punto importante, che spesso si trascura nel dibattito confuso che facciamo. Uno dei pregi maggiori della riforma del 2016 - a mio avviso - era che non toccava la forma di Governo. Non veniva in alcun modo presa in considerazione la panzana della elezione diretta del Presidente del Consiglio che ci è stata messa tra i piedi e che ci crea un sacco di problemi, perché ci renderà unici al mondo e più squilibrati nel rapporto tra il Presidente della Repubblica, Parlamento e Governo.

In quella riforma, questa cosa si evitò. Devo dire che, col senno di poi, sarebbe stato necessario, invece, prendere in considerazione alcuni istituti che noi abbiamo riproposto nei nostri emendamenti per razionalizzare la forma di Governo parlamentare. Penso, per esempio, all'istituto della sfiducia costruttiva. Penso al potere di nomina e revoca, e al potere del Presidente del Consiglio di proporre al Presidente della Repubblica non solo la nomina, ma anche la revoca dei Ministri.

Quindi, ritengo che questa riflessione sia appropriata. Non siamo affatto ostili a questo emendamento. Avendo una visione un po' diversa su come realizzare lo stesso obiettivo, ci asteniamo, ma è un'astensione senz'altro benevola. (*Applausi*).

[PATUANELLI](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[PATUANELLI](#) (*M5S*). Signor Presidente, questo è un emendamento che, di fatto, ricalca, quasi in fotocopia, uno stralcio della cosiddetta riforma Renzi, che nel 2016 è stata sottoposta poi a *referendum*; *referendum* il cui esito è noto e che ha portato alle perenni dimissioni dalla politica dell'allora Presidente del Consiglio. Anzi no, chiedo scusa, ricordavo male: non si è dimesso, ma l'aveva promesso. (*Applausi*).

Detto questo, noi voteremo ovviamente contro questo emendamento, perché manca il presupposto. Il bicameralismo perfetto viene oggi definito un problema, perché incide sui tempi di approvazione dei provvedimenti. Quella che in realtà manca, nell'approvazione dei provvedimenti, è la volontà politica di procedere rapidamente all'approvazione degli stessi. Quando c'è la volontà politica, il bicameralismo perfetto non incide minimamente sul procedimento legislativo. Si può intervenire su base regolamentare, con i Regolamenti di Camera e Senato, per accelerare eventualmente le procedure di approvazione delle norme.

Peraltro, la previsione del superamento del bicameralismo perfetto è accompagnata da un meccanismo elettivo di secondo grado della Camera alta del Parlamento, cioè del Senato della Repubblica, che sarebbe quindi composto di nominati dai Consigli regionali.

Non si tocca, invece, l'articolo 86, che prevede - come è noto - che, in caso di impedimento del Presidente della Repubblica, le funzioni dello stesso vengono esercitate dal Presidente del Senato. Avremmo, quindi, un Presidente del Senato non eletto dal popolo in via diretta, che andrebbe a sostituire le funzioni del Presidente della Repubblica.

Riteniamo che anche questo sia un elemento negativo della proposta e, per questi motivi, voteremo contro questo emendamento. (*Applausi*).

[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SPAGNOLLI (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, io vorrei fare una considerazione preliminare su un certo linguaggio che viene usato nei confronti degli eletti democraticamente nel nostro Paese, per poi arrivare a una conclusione che si riferisce a questo provvedimento.

Io nutro una fortissima antipatia personale per la parola poltrona quando viene abbinata ai democraticamente eletti. La parola poltrona deriva dal latino *poltro*, che significa inerte, indolente. La poltrona, secondo la Treccani, è un sedile ampio e comodo, per una sola persona, fornito di schienale e bracciali, ricoperto di materiali vari, usato in salotti e ambienti di soggiorno, dove la gente si sdraia, si siede e sta comoda a non fare nulla. Si dice che è spesso simbolo di comodità e, quindi, anche di vita oziosa o facile; «se ne sta in poltrona a farsi servire; lui sta in poltrona tutto il giorno e la moglie sgobba per lui». Questo è scritto in Treccani.

Allora, se non fossi profondamente democratico, abolirei il termine poltrona dal vocabolario. Sono però democratico e non lo faccio, perché in poltrona - come detto - si è ben pagati e si riposa, si sta spaparanzati. E allora mi sento dire che in quest'Aula - l'ho conosciuta abbastanza bene, conoscendo ormai pressoché tutti coloro che sono oggi presenti qui, anche quelli che sono assenti - nessuno tra i presenti usa spaparanzarsi in poltrona, perché sono tutti vocati a fare e a produrre qualcosa in funzione delle proprie idee politiche e a favore del nostro Paese.

Presidente, tagliare poltrone è però un motivo di consenso politico. È innegabile. Quando si decide di tagliare poltrone, si acquistano voti. La gente è molto contenta se viene tagliato il numero delle poltrone. Al di là di tutte le considerazioni fatte sul perché e sul per come, se sia bene o se sia male, quello che è stato detto prima e quello che verrà detto dopo, il taglio del numero delle poltrone dei senatori a vita ha l'effetto unico e voluto che, quando si dovesse arrivare al *referendum* popolare, tagliare le poltrone potrà portare persone ad approvare questo provvedimento.

Trovo questa cosa assolutamente disdicevole, perché è fatta sulla pelle di persone che hanno dato lustro al nostro Paese e possono portare un contributo di qualità e di conoscenza al nostro lavoro.

(*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, vorrei brevemente illustrare una dichiarazione di voto contraria sull'emendamento 01.1, non solo per ragioni di metodo, ma in realtà anche per quello. Sono d'accordo con il collega Borghi quando dice che il bicameralismo e i suoi limiti necessiterebbero di una riflessione molto seria e articolata, che però, francamente, non si può rinchiudere semplicemente nello spazio di un emendamento e in un giro di dichiarazioni di voto.

Se si fosse fatto un ragionamento più serio, naturalmente avrei acceduto alla possibilità di esprimere un altro tipo di opinione. Il mio voto contrario è motivato soprattutto dalla ragione - la stessa per cui ero profondamente in disaccordo anche ai tempi della riforma Renzi - che l'emendamento in esame contiene quello che io credo sia il peggiore sistema di voto che si possa concepire, cioè il doppio livello. Mi basta questo per votare contro.

Credo che il doppio livello non sia proprio compatibile con quello che serve al nostro Paese oggi e penso - lo dico con sincerità e onestà - che, prima di riproporre ancora il doppio livello, sarebbe corretto fare un'analisi su come ha funzionato il doppio livello in Italia, laddove è stato introdotto, e cioè esattamente nelle aree metropolitane.

Sarò condizionato dalla mia provenienza e dal fatto di aver visto trasformarsi nella mia città l'elezione di secondo livello in un vero e proprio totale mercato del voto. Francamente, non fosse altro che per

questo, esprimo un giudizio radicalmente contrario. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 01.1, presentato dai senatori Musolino e Borghi Enrico.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'articolo 1.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signora Presidente, in questo confronto fatto di silenzi, abbiamo però avuto, anche nella giornata di oggi, qualche conferma. Ne voglio sottolineare una in particolare, ossia la conferma della coerenza tra il merito della riforma e il metodo che fino ad ora è stato praticato e che in questi giorni abbiamo sentito teorizzare. Nel merito abbiamo detto che è una riforma che alla fine concentra tutto il potere in una sola figura, il Presidente del Consiglio, e riduce la partecipazione democratica alla sua elezione.

Questa è l'essenza della riforma: concentrazione del potere e trasformazione radicale dei tratti salienti di ogni democrazia pluralista, ossia la costruzione dell'unità non più dal basso attraverso un processo partecipativo diffuso, ma attraverso l'investitura diretta del vertice e, a cascata, la composizione di tutti gli altri organi, perché l'inedito di questa riforma, che non ha precedenti e non ha eguali, è proprio ipotizzare una composizione del Parlamento di riflesso e in conseguenza dell'elezione del Presidente del Consiglio.

In questi ultimi giorni, però, noi abbiamo avuto conferma che a questo contenuto corrisponde un metodo. Se dovessimo fare un paragone, non è il metodo che è stato praticato in sede di Assemblea costituente e che viene praticato in tutte le assemblee costituenti e in tutti i percorsi di riforma costituzionale che assumono la Costituzione come un grande compromesso, un minimo comun denominatore dell'intero Paese, cioè il dialogo, il confronto e il compromesso costituzionale, appunto. Il metodo seguito e teorizzato è "o la va o la spacca".

Questo è il metodo che la Presidente del Consiglio ci ha detto di voler seguire: "o la va o la spacca". Lo stesso metodo è quello che ha teorizzato oggi il relatore Balboni, perché ha detto in sostanza che l'opposizione era scesa sul terreno del compromesso, presentando una riforma che preservasse la figura dei senatori a vita, facendo venire meno la possibilità che fossero determinanti nel momento del voto di fiducia, ma quella era una proposta che si muoveva sul terreno del compromesso, cioè era una proposta della passata legislatura, perché in questa legislatura, invece, Fratelli d'Italia, la maggioranza, non si muove sul terreno del compromesso, ma si muove appunto su tale terreno: "ho i numeri e faccio quello che voglio" (o, se vogliamo in maniera meno elegante: "o la va o la spacca").

Peraltro, abbiamo assistito anche a una nuova declinazione di questo metodo, che è un nuovo metodo costituzionale. Certo, diciamolo, onorevoli colleghi, è un metodo abbastanza distante da quello che veniva teorizzato da Piero Calamandrei, De Gasperi, Togliatti, Rita Montagnana, Nilde Iotti, Dossetti, Einaudi, Terracini, Ruini, Mortati, Vittorio Emanuele Orlando, Parri o Perassi, che avete citato tante volte e che fu uno dei tanti teorici del valore, dell'importanza e dell'imprescindibilità del compromesso e della ricerca della sintesi e dell'unità.

Ecco, voi invece ci avete proposto un metodo nuovo e innovativo, tanto innovativo e tanto inedito quanto lo è il contenuto della riforma, il metodo appunto del "o la va o la spacca", o, nella sua versione enunciata domenica scorsa, del "chi se ne..." che evoca un antico motto che non ha portato molto bene. Quel "chi se ne..." ci fa venire in mente quell'arroganza e quella protervia del potere che hanno consegnato il nostro Paese per vent'anni alla vergogna.

Teorizzare oggi il metodo "o la va o la spacca" (o, nell'evoluzione di domenica scorsa, del "chi se ne...") non credo faccia onore a quest'Assemblea. L'unica considerazione che può essere portata a giustificazione è che è un metodo perfettamente coerente con il merito della riforma.

UNTERBERGER (Aut (SVP-PATT, Cb)). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

UNTERBERGER (Aut (SVP-PATT, Cb)). Signor Presidente, intervengo solo per una correzione. Mi hanno detto che prima ho parlato della senatrice Segre come membro del nostro Gruppo. Ovviamente mi sono sbagliata: mi riferivo alla senatrice Cattaneo.

PRESIDENTE. Senatrice Unterberger, grazie per averlo specificato; avevamo capito.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signora Presidente, il voto a questo primo articolo del disegno di legge in esame tradisce - ahimè - il limite vero con il quale ci si sta avvicinando a questa riforma. È un limite che noi come Italia Viva stiamo cercando di colmare, mantenendo quasi disperatamente un solco di proposta, di discussione di merito e di riformismo, contrapposto a un gioco degli specchi che per la verità non fa onore a questo approccio e a questa modalità. Mi riferisco anche al clima con il quale stiamo affrontando questa discussione, com'è stato rilevato anche in precedenza dagli interventi di alcuni colleghi.

Signora Presidente, mi consenta anche di manifestare la solidarietà personale mia e del Gruppo che rappresento alla senatrice Unterberger (*Applausi*), perché il concetto e l'idea delle minoranze linguistiche nel nostro Paese rappresentano un punto di riferimento avanzato. Se quel tipo di modello fosse stato sposato in passato sul versante russo-ucraino, come il Governo italiano all'epoca aveva proposto in sede di G7 (il Presidente del Consiglio era Renzi), avrebbe risparmiato lutti, disastri e guerre. Quello è quindi un tema delicato, da affrontare con grande attenzione e con grande rispetto.

Anche questo clima tradisce il fatto che, con buona pace di qualsiasi sforzo, si sta tentando di utilizzare la riforma della nostra Costituzione come una sorta di *redde rationem*, di clava e di regolamento di conti, che non fa giustizia al tema reale di merito che dovremmo affrontare. Lo abbiamo comprovato anche nel corso della discussione sulla vicenda della "eliminazione" - uso il termine portato in quest'Aula dalla ministra Casellati - dei senatori a vita. Non abrogazione... (*Commenti*).

Non ho capito, scusi: cosa dovrei fare io, secondo lei, signora Ministra? (*Commenti*). Dove dovrei andare io, secondo lei, signora Ministra?

PRESIDENTE. Senatore, si rivolga alla Presidenza, per favore.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Io chiedo che la Presidenza tuteli l'onorabilità di quest'Assemblea, perché la ministra Casellati non si può permettere di rivolgersi in quei termini e con quel gesto nei confronti di qualsivoglia componente di quest'Assemblea (*Applausi*), soprattutto perché ne è stata Presidente. Si vergogni, signora Ministra! Si vergogni di quello che ha fatto! (*Commenti*).

PRESIDENTE. Senatore, la prego.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Io esprimo in quest'Aula il mio parere e il parere del mio Gruppo e lei, signora Ministra, non si può permettere di rivolgersi in questo modo. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Senatore, la Presidenza, essendo alle spalle della Ministra, non vede quello che la Ministra... (*Commenti*). La prego, si rivolga alla Presidenza.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Tutto questo, il nervosismo, l'approccio e il comportamento tenuto dal Governo in quest'Aula... (*Commenti*). No, non dite basta, cari colleghi, io ho tutto il diritto di parlare e se tu non mi vuoi ascoltare devi uscire da quest'Aula (*Commenti*): qui funziona così, e lei, Presidente, deve tutelarmi nell'espressione della mia opinione. (*Commenti*).

[PRESIDENTE](#). Senatore Borghi, la Presidenza cerca di tutelare tutti i senatori. Chiaramente quello che succede ai banchi del Governo io non riesco a vederlo.

Le chiedo di concludere l'intervento.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Stavo dicendo che l'atteggiamento che è stato testé tenuto non fa che confermare il tema che ho denunciato, cioè il fatto che non si voglia affrontare una questione che consenta di trovare un punto di caduta.

Lo ribadisco, signora Presidente: il Governo in quest'Aula non ha parlato di abrogazione della figura del senatore a vita generico. Il Governo ha parlato di eliminazione dei senatori a vita. Ora, è una parola che è scappata e può succedere, ma si insiste pervicacemente e in maniera stentorea contro chi sottolinea questo aspetto, che dal nostro punto di vista è una caduta di stile, un errore linguistico, ma anche un problema di sostanza, perché nel momento in cui il Governo propone l'eliminazione dei senatori (*Applausi*) evidentemente pone un tipo di approccio che è tutt'altro che quello che dovrebbe costruire in questa sede.

Quindi, per quel che ci riguarda, noi eravamo orientati all'astensione proprio perché ritenevamo di

tenere aperto un filo della discussione, ma l'atteggiamento che il Governo ha tenuto in quest'Aula e l'atteggiamento della ministra Alberti Casellati su questo articolo ci porteranno ad esprimere un voto contrario. *(Applausi. Commenti)*.

[SCALFAROTTO](#) *(IV-C-RE)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO *(IV-C-RE)*. Signora Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori molto brevemente: chiedo per favore che questo episodio sia ricostruito, anche se c'è la possibilità di reperire il video, perché che il Governo mandi due volte a quel paese - lo dico in modo educato - con un gesto inequivocabile un parlamentare nell'Aula di Palazzo Madama è una cosa davvero inammissibile.

Il Governo qui è ospite ed è qui grazie alla fiducia che queste Camere gli attribuiscono *(Applausi)*: non può in nessun caso, men che mai quando si modificano i poteri dello Stato attraverso la riforma costituzionale, mandare al diavolo i parlamentari.

Le chiedo quindi di acquisire qualsiasi strumento per ricostruire la vicenda e, per favore, di portarla all'attenzione della Presidenza del Senato.

[PRESIDENTE](#). Senatore Scalfarotto, verranno fatte le dovute verifiche.

Il ministro Alberti Casellati ha chiesto di intervenire perché chiamata in causa, senza però che questo riapra il dibattito.

[ALBERTI CASELLATI](#), *ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa*. A differenza del senatore Enrico Borghi, ho sempre l'attitudine al rispetto delle persone, cosa che non succede sistematicamente da parte sua dato che sempre fa offese di carattere personale. Anche «vergogna» non si dice a un Ministro o a un rappresentante del Governo: io non devo vergognarmi di nulla. *(Applausi)*.

Senatore Borghi, quando ho parlato di eliminazione, mi vedeva col mitra? Come mi ha visto? Io ho detto "eliminazione" e non ho detto "dell'istituto dei senatori a vita", ma è a questo che mi riferivo. Perché lei ogni volta sottolinea, strumentalizzandolo un verbo? Allora, siccome per due volte è ritornato su questo punto, credo che non sia... *(Commenti)*.

PRESIDENTE. Vi prego di evitare un dialogo a due.

ALBERTI CASELLATI, *ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa*. Il rispetto è anche quello di lasciar parlare, d'accordo?

Anche lei sta manifestando, ma sono un senatore anch'io e sono un rappresentante del Governo e lei si alza in piedi per impedirmi di parlare.

Allora, il mio gesto cosa significava? Per "eliminazione" intendevo forse dire eliminare fisicamente? Cosa significava, che cosa voleva dire? Ovviamente mi riferivo all'eliminazione di un istituto, com'è stato proposto nel disegno di legge. Quindi, le parole si devono pesare, è vero, ma se si deve strumentalizzare a tutti i costi, questo non va bene, dicendo addirittura "vergogna". Si vergogni lei ad avere questo atteggiamento. *(Proteste)*.

PRESIDENTE. Invito tutti, innanzitutto, al rispetto dei colleghi e mi riferisco anche al Governo.

[CATALDI](#) *(M5S)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI *(M5S)*. Signor Presidente, non riesco a intervenire, se non c'è un minimo di silenzio.

PRESIDENTE. Ha ragione, aspettiamo che venga fatto silenzio.

CATALDI *(M5S)*. Signor Presidente, posso chiederle dieci minuti di sospensione, visto che non ci sono le condizioni per un dialogo democratico, in questo clima? *(Applausi. Commenti)*.

PRESIDENTE. Andiamo avanti, senatore Cataldi, prego. Colleghi, per favore.

CATALDI *(M5S)*. D'accordo, vado avanti, ma è un po' difficile.

PRESIDENTE. Chiedo soprattutto ai colleghi della maggioranza di aiutare la Presidenza in questa gestione dei lavori di Assemblea, che non è semplicissima. Cerchiamo di mantenere toni rispettosi, soprattutto tra i colleghi, e diamo modo a tutti i senatori di parlare.

CATALDI *(M5S)*. La ringrazio, signor Presidente, torniamo al merito. *(Brusio)*.

Per parlare, però, ho bisogno di un minimo di silenzio: torno a chiederle una sospensione. *(Brusio)*.

[PRESIDENTE](#). Chiedo ai senatori Questori, per cortesia, di intervenire. *(Brusio)*.

Sospendo la seduta per dieci minuti.

(La seduta, sospesa alle ore 17,31, è ripresa alle ore 17,42).

Presidenza del presidente LA RUSSA

La seduta è ripresa.

[CATALDI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signor Presidente, chiediamo la verifica del numero legale.

[PRESIDENTE](#). Ci sono due interventi ancora della senatrice Biancofiore e anche del senatore Lisei; dopo lo verifichiamo.

[BIANCOFIORE](#) (Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BIANCOFIORE (Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE). Signor Presidente, intervengo per restituire un po' di credibilità alle cose che vengono dette in quest'Aula.

Senatore Borghi, lei probabilmente - anzi, mi rivolgo a lei per il tramite della Presidenza - militava evidentemente in un altro partito, quando il suo *leader* Matteo Renzi - l'ultimo che può parlare di minoranze linguistiche - a pagina 41 del suo libro "Fuori!", che la invito a leggere, ha scritto testualmente (*scripta manent*) "mi tatuo in fronte che cancellerò le autonomie speciali", in particolar modo riferendosi alle autonomie speciali del Trentino-Alto Adige, cioè della mia Regione, e soprattutto della mia Provincia.

Ha ragione la senatrice Unterberger a lamentarsi se qualcuno la prende in giro per il suo non perfetto italiano. Magari parlassi io il tedesco come la senatrice Unterberger parla l'italiano. Però non ha ragione, senatrice (mi dispiace, perché è fuori in questo momento), a collegare questa caduta di stile, che ci può essere, perché non tutti possono sapere che lei è di madrelingua tedesca, con un attacco al Presidente del Consiglio Giorgia Meloni. Il Presidente del Consiglio - mi pregio di ricordarlo in quest'Aula - è colei che sta dando addirittura le competenze alla Provincia autonoma di Bolzano, governata dalla minoranza linguistica di lingua tedesca, ante 1992. Nessun Governo di nessun colore, in questi cinquanta, sessanta o settant'anni di Repubblica, ha dato questa speranza e questa prospettiva all'autonomia speciale dell'Alto Adige.

Ergo riportiamo tutti a più miti consigli e, soprattutto, non riempiamoci la bocca di minoranze linguistiche, quando non se ne sa nulla. Ve lo dice una che appartiene alla minoranza linguistica italiana dell'Alto Adige, che non è mai stata protetta. (*Applausi*).

[LISEI](#) (FdI). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LISEI (FdI). Signor Presidente, intervengo per dichiarare il voto favorevole all'articolo 1 da parte di Fratelli d'Italia. Nel farlo dico una cosa ai colleghi, anche ai senatori a vita. Se è vero che è un privilegio sedere in questo Senato, la Camera più alta dello Stato, assieme a prestigiose figure come quelle che siedono qua e che sono state nominate senatori a vita, è altrettanto vero che è un privilegio per i senatori a vita sedere nella più alta Camera del nostro Stato in rappresentanza di una pluralità di persone. Lo dico anche a chi ha fatto un lungo elenco dei senatori a vita che sono stati nominati durante la nostra Repubblica, ai quali potrei fare un lungo elenco dei personaggi che hanno fatto la storia di questo Paese e che probabilmente avrebbero meritato allo stesso modo di essere senatori a vita. Parlo di qualche decina di premi Nobel che non hanno avuto il privilegio di essere nominati senatori a vita, ma che penso valgano, come penso valgano la loro attività e ciò che hanno fatto per la storia del nostro Paese, tanto quanto alcuni colleghi che hanno ricoperto e che ricoprono quest'incarico. Lo dico in merito a eccellenti figure dell'imprenditoria, per le quali il nome dell'Italia è scolpito nel mondo. Lo dico per tanti artisti che hanno rappresentato al meglio l'Italia nel mondo.

Lo dico, molto banalmente, perché non ho mai misurato le persone per le lauree che hanno nel cassetto o per i titoli, ma per quello che fanno nella vita, come le tante persone semplici, che hanno fatto gesti straordinari e si sono contraddistinte nella vita del nostro Paese.

Lo dico perché questa è e rimane una Camera di eletti. Per comprendere la scelta di rimuovere dal nostro ordinamento una norma nata in un altro tempo e con altre finalità, basta leggere quali erano le

intenzioni dei Padri costituenti. Quella norma è nata in un momento storico nel quale non c'erano le stesse possibilità di comunicazione e di partecipazione alla vita politica che ci sono oggi.

Questa fu anche una delle ragioni, che venne discussa in Assemblea costituente, della scelta di dare un luogo di dibattito e di discussione a personaggi che, diversamente, non avrebbero potuto entrare nella vita e nell'assise politica del Paese. Era un momento nel quale non c'era neanche la televisione e, quindi, non c'era le possibilità di interagire con la fase legislativa.

Quanto alle perplessità che, sempre in quella sede, erano già state manifestate, il collega Balboni ha richiamato bene la posizione del Partito Comunista, ma altri partecipanti all'Assemblea costituente evidenziarono come la nomina di figure non elette poteva alterare gli equilibri nelle votazioni di una Camera e di un Senato che all'epoca erano composti da un numero fortemente maggiore rispetto a quello attuale.

Io non credo e non penso che chi ha fatto grande l'Italia abbia bisogno di essere senatore a vita, ma credo che le nostre Assemblee legislative, Camera e Senato, abbiano bisogno di essere composte da persone che sono state elette.

Per questo motivo, Fratelli d'Italia voterà a favore dell'articolo 1. (*Applausi*).

[CATALDI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

A seguire, procederemo alla verifica del numero legale da lei precedentemente richiesta. Spero che apprezzi questa cortesia della Presidenza.

CATALDI (M5S). Signor Presidente, la ringrazio. Sull'articolo 1, il MoVimento 5 Stelle esprimerà un voto decisamente contrario, perché apre la riforma con un attacco a una delle cariche istituzionali (*Applausi*) e marginalizzando il ruolo del Presidente della Repubblica, perché non va ad eliminare i senatori a vita, bensì il potere del Presidente della Repubblica di nominarli. È un articolo che dà già il sentore di una riforma che mina gli equilibri costituzionali e apre la strada di nuovo a quell'autoritarismo da cui i Padri costituenti volevano difenderci.

Pensate che questo si possa giustificare col fatto, che state ripetendo più volte, che, tutto sommato, toccate pochi articoli della Costituzione? Che sarà mai?

Voi state minando le fondamenta della Costituzione. È come dire di modificare l'articolo 139, che fortunatamente non è modificabile, perché volete modificare la forma repubblicana.

Signor Presidente, uno degli auditi ha messo proprio in discussione questo punto, ossia che l'articolo 139 sarebbe violato da questa riforma: questa concentrazione dei poteri su una sola persona comincia infatti a mettere in dubbio il fatto stesso che si tratti di una forma repubblicana.

Tramite lei, Presidente, torno a insistere e mi rivolgo anche al Ministro, che più volte è intervenuto in quest'Aula, invitandolo a intervenire sul merito di una questione che sto cercando più volte di portare all'attenzione della maggioranza, perché non è accademica, ma anche i cittadini devono comprenderla. Lo Stato di diritto è un valore che rappresenta la spina dorsale di tutti i Paesi europei ed è inserito addirittura anche nell'articolo 2 del Trattato sull'Unione europea: è la spina dorsale di tutte le democrazie, di quelle occidentali e di tutte quelle che vogliono definirsi tali perché non sono democrazie apparenti.

Vorrei invitare questo Governo a una lettura anche dell'articolo 2 che ho appena menzionato, che inserisce una serie di valori, che sono quelli che ci identificano e ci rendono parte di una comunità più ampia come quella europea, grazie alla loro condivisione. Tra di essi, all'articolo 2, c'è lo Stato di diritto. Mi pare di capire però che la maggioranza non sia sensibile a questa condivisione di valori. Non volete trascurare infatti solo lo Stato di diritto, sul quale non volete neppure intervenire.

L'articolo 2 apre invitando e indicando i valori portanti: «L'Unione europea si fonda sui valori del rispetto della dignità umana». Il rispetto della dignità umana include anche quella dei lavoratori che non vanno sfruttati, aprendo la strada a un salario minimo; altrimenti, questi valori sono soltanto un'enunciazione teorica.

L'articolo 2 ci parla di valori fondanti come la democrazia, che è fatta dalla rappresentanza dei cittadini, che si compie in Parlamento, e dalla partecipazione dei cittadini, che si compie attraverso gli strumenti di democrazia partecipativa, che vanno potenziati. L'articolo 2 ci parla altresì del valore

dell'uguaglianza, che significa anche rispetto della diversità, dicendo no alla violenza omofobica e razzista e avendo il coraggio di fare una politica che si basi su questi valori. (*Applausi*). L'articolo 2 ci invita al rispetto dello Stato di diritto...

PRESIDENTE. Senatore Cataldi, ha dieci secondi ancora.

CATALDI (*M5S*). Presidente, dieci secondi bastano per dire che un valore fondante è la separazione dei poteri, che questa riforma sta mettendo in discussione. (*Applausi*).

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, vorrei esprimere il nostro voto contrario sull'articolo. Se c'era la volontà politica della maggioranza, si poteva risolvere benissimo la questione del ruolo dei senatori a vita. Mi pare che la discussione abbia fatto emergere come sarebbe stato possibile trovare una soluzione perché, come abbiamo tutti sentito e capito, anche i componenti della maggioranza - e lei stesso, ma non solo - avevano dichiarato in passato idee su come affrontarla.

Il dato fondamentale è che l'attacco ai senatori a vita è insieme all'attacco contro il Capo dello Stato. Si vuole indebolire con questa riforma il ruolo del Capo dello Stato. (*Applausi*). Questo è quello che avverrà negli articoli successivi, ecco il punto fondamentale. Voi volete continuare a sostenere che la Costituzione non cambia, ma in questo caso viene messa totalmente in discussione. Fate altresì del populismo di bassa levatura dicendo che è il popolo che deve eleggere i senatori.

Vi ho già spiegato che prima di tutto bisognerebbe porsi il problema di come far sì che il popolo possa partecipare alle elezioni ed esprimere la propria opinione, ed essere in grado di esercitare con cognizione di causa il proprio diritto.

Per questa ragione, il Gruppo Alternativa Verdi - Sinistra voterà contro l'articolo 1.

Saluto ad una delegazione sindacale

[PRESIDENTE](#). Senatore Magni, memore della sua esperienza di sindacalista, spero che le farà piacere sapere che saluto una delegazione del sindacato dei metalmeccanici svedesi, che stanno assistendo ai nostri lavori. (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. [935](#) e [830](#) (ore 18,02)

[PRESIDENTE](#). Il senatore Magni era preoccupato, ma io, anche se non sempre ci riesco, cerco sempre di svelenire il clima.

Metto ai voti l'articolo 1.

È approvato.

Dispongo la controprova.

Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

È approvato.

Metto ai voti l'emendamento 1.0.1, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.4.

[GIORGIS](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (*PD-IDP*). Signor Presidente, questo è uno di quegli emendamenti che noi, durante il confronto in Commissione, abbiamo definito qualificanti una proposta alternativa seria, credibile e anche efficace, molto più efficace a garantire stabilità e a ricostruire una partecipazione politica che rafforzi e dia autorevolezza e credibilità alle nostre istituzioni politiche di quanto riuscirà a realizzare la riforma che avete proposto.

Questo emendamento, insieme agli altri che abbiamo definito qualificanti, ruota intorno a un'idea molto semplice: razionalizzare la forma di governo parlamentare, naturalmente preservandone le caratteristiche di fondo che hanno dato prova di consentire al nostro Paese di rimanere unito anche nei momenti più difficili, di crescere e progredire. Il nostro Paese ha affrontato il secondo Dopoguerra estendendo l'esercizio dei diritti e modernizzandosi. Non ho qui il tempo per ricordare tutte le grandi riforme che hanno consentito ai cittadini di accedere a servizi e a diritti fondamentali come quello alle

cure o all'istruzione; tutti quegli interventi che hanno consentito al nostro Paese di tutelare il lavoro e di garantire la dignità di molte persone che prima, purtroppo, avevano sperimentato tutte le violenze e tutte le discriminazioni che il ventennio fascista aveva procurato.

Bene, questa Italia che si è risollezata, che è cresciuta e ha saputo promuovere l'emancipazione e l'inclusione, lo ha fatto attraverso un modello di democrazia imperniato sulla forma di governo parlamentare. Noi riteniamo che quella forma di governo parlamentare vada ulteriormente consolidata, rafforzata e resa meglio funzionante attraverso istituti che in altri Paesi hanno dato buona prova, come ad esempio la sfiducia costruttiva.

Presidenza del vice presidente ROSSOMANDO (ore 18,04)

(Segue GIORGIS). Abbiamo poi insistito molto sulla necessità di preservare la separazione e la limitazione del potere, perché uno dei grandi problemi di tutte le democrazie, anche della nostra democrazia, è quello di scongiurare una concentrazione del potere che alla fine danneggia qualsiasi possibilità di crescita e di sviluppo veramente emancipante. In questa prospettiva abbiamo proposto di innalzare i *quorum* per l'elezione delle cariche di garanzia, ossia quelle cariche che devono essere sottratte alla maggioranza che volta per volta si afferma; maggioranza che è legittimamente chiamata ad esercitare un'azione di Governo, ma non a orientare e a determinare tutti gli altri poteri dello Stato.

Qual è stata la vostra risposta? Il silenzio. Non abbiamo sentito una sola parola sul perché non sarebbe ragionevole innalzare i *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica; i *quorum* per eleggere i Presidenti di Camera e Senato; i *quorum* per approvare i Regolamenti delle Camere. Non abbiamo sentito una sola parola sul perché non sarebbe opportuno introdurre nel nostro sistema la sfiducia costruttiva; sul perché non sarebbe opportuno intervenire sulla forma di governo parlamentare dopo la riduzione dei componenti delle due Camere, prevedendo un incremento delle ipotesi in cui il Parlamento si riunisce in seduta comune. Vi abbiamo proposto di porre rimedio all'abuso della decretazione d'urgenza, che non solo mortifica il Parlamento e sposta gli equilibri di potere, ma alla fine peggiora anche la qualità della legislazione, quindi si ripercuote sulla tutela dei diritti dei cittadini e sulla stessa certezza del diritto che il nostro sistema economico e produttivo tante volte ci ha ricordato essere nel nostro Paese troppo carente. La risposta? Il silenzio e, semmai, il perpetuare l'abuso della decretazione d'urgenza, che ha raggiunto limiti mai conosciuti.

Di fronte a tutto questo, almeno in Aula spiegateci perché non ritenete che sia necessario porre argine all'abuso della decretazione d'urgenza, che peraltro noi, in maniera seria e credibile, facendoci carico dell'interesse del Paese, abbiamo proposto di risolvere non soltanto introducendo delle chiare limitazioni alle ipotesi in cui può essere utilizzato il decreto-legge, ma anche prevedendo anche l'introduzione del sistema del cosiddetto voto a data certa, che consente, preservando le prerogative del Parlamento e senza introdurre delle norme immediatamente applicabili che poi nel corso del tempo vengono continuamente riviste, di garantire tempi certi alle proposte di legge che il Governo considera qualificanti il proprio indirizzo politico. Abbiamo cioè dato delle soluzioni serie, credibili, praticabili ed efficaci alle principali difficoltà della nostra forma di governo.

La risposta è stata il silenzio; è stata l'arroganza di chi ha continuato a ripetere che, avendo vinto le elezioni, fa ciò che vuole; l'arroganza di chi dice "o la va o la spacca"; l'arroganza di chi dice "chi se ne". Ecco, questa è la risposta che abbiamo ricevuto. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.0.4, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.5.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signor Presidente, questo nostro emendamento entra nel novero di quelli che sono stati appena discussi e votati, ed ha a che fare con la questione molto importante degli organi di garanzia o delle garanzie delle minoranze più in generale. Si tratta di un tema molto importante.

Nei confronti del disegno di legge in esame - come ho detto più volte dall'inizio, come ho avuto occasione di dire anche alla ministra Casellati e come dichiarato oggi alla stampa - noi non abbiamo una chiusura aprioristica. Noi non abbiamo una chiusura aprioristica sul modello che è stato adottato,

quello del sindaco d'Italia, di cui spesso abbiamo parlato e di cui non abbiamo mai parlato male. Abbiamo spesso detto che il sindaco è forse l'istituzione che in Italia è più riconoscibile e che ha anche funzionato meglio nei vari livelli di governo. Ma questa istituzione non può essere traslata sul piano nazionale in modo pedissequo, senza tener conto delle specificità che distinguono un Comune dal Parlamento nazionale, come molti hanno detto e, penso ad alcuni interventi del collega Parrini.

Allora, nel momento in cui decidiamo, sulla falsariga delle elezioni del sindaco, di legare in un rapporto di *simul stabunt, simul cadent* anche il Parlamento e, quindi, c'è un'elezione unica di Presidente del Consiglio e Parlamento - al contrario di quello che accade, per esempio, negli Stati Uniti, dove le elezioni del Parlamento sono addirittura sganciate dalle elezioni di *mid-term*, o com'è successo anche in Francia, dove si sono verificati casi di coabitazione - noi dobbiamo assicurarci che il legame così intimo tra l'Esecutivo e il legislativo non si traduca, per poter avere una maggiore governabilità, in un sacrificio dei diritti costituzionali e della forza democratica della nostra Costituzione. L'idea di andare, per esempio, a eleggere le Presidenze delle Camere con dei *quorum* più elevati; l'idea, di cui parleremo probabilmente nel prossimo articolo (c'è un emendamento a mia prima firma) di allargare il collegio che elegge il Presidente della Repubblica; l'idea di aumentare anche il *quorum* per le prime votazioni per l'elezione del Presidente Repubblica, servono esattamente a fare in modo che quegli organi di garanzia che stanno dentro il nuovo meccanismo costituzionale siano particolarmente forti, perché la struttura scelta dal Governo e dalla ministra Casellati effettivamente lo richiede in modo particolare.

Tra tutte queste cose, sarà indispensabile lavorare a uno statuto delle opposizioni. Ricordo anche che l'avevamo introdotto nella riforma costituzionale del 2016 e bisognerà assolutamente che nel nuovo Parlamento, semmai questa riforma vedrà la luce, le opposizioni abbiano un ruolo preciso, abbiano dei tempi precisi, abbiano diritti di parola e siano precisamente determinati. Bisognerà che i Regolamenti di Camera e Senato riflettano questo ruolo e la sua importanza. Insomma, dovremo vedere una maggioranza che non abbia l'atteggiamento un po' disinvolto di cui ha dato prova oggi in questa Camera (a volte anche più che disinvolto), ma sarà necessario che la maggioranza conosca quali sono i suoi limiti e metta in condizione l'opposizione di esercitare quel sacrosanto diritto di controllo che è l'anima delle democrazie liberali.

Per questo invitiamo anche il Governo e il relatore a cambiare il loro parere. Invitiamo naturalmente le altre opposizioni a unirsi al voto di questo emendamento, perché riteniamo che sia una sorta di corollario, una sorta di conseguenza indispensabile del modello prescelto del premierato, che naturalmente a una forte stabilità non può non accompagnare una molto incisiva protezione tanto degli organi di garanzia che delle opposizioni. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, molto brevemente, anche per l'inevitabile necessità di risparmiare il tempo e dedicare agli articoli successivi, che saranno molto importanti, altri minuti, vorrei dire una cosa molto rapida su questo emendamento e fare una dichiarazione di voto favorevole, anche in relazione a quello che diceva, prima del collega Scalfarotto, il senatore Giorgis.

Io invito i colleghi della maggioranza a riflettere su questo punto, perché il tema dei *quorum* ha un'evidente ragione di fondamento, non foss'altro che per il fatto, sul quale forse bisognerebbe riflettere di più, che quando i Padri costituenti immaginarono alcune soglie di *quorum* avevano a che fare - o comunque prevedevano - un sistema proporzionale nel quale ad una testa corrispondeva un voto.

La rappresentanza, cioè, era perfettamente in linea con i numeri espressi dal consenso del Paese. I partiti politici pesavano x e si eleggeva una somma di deputati e senatori assolutamente rispondente al peso che avevano nella società. Le ragioni per cui i *quorum* furono immaginati in quel modo erano esattamente perché si aveva a che fare con quel sistema elettorale. Naturalmente, con un sistema elettorale che, ormai già da molti anni a questa parte, ha invece introdotto profondi elementi di distorsione maggioritaria e con una legge come quella che state proponendo voi, in cui non si capisce nemmeno l'entità del premio di maggioranza - probabilmente non farete il ballottaggio, non lo

sappiamo, ma in ogni caso immaginate un premio di maggioranza significativo, perché avete scritto nella proposta di modifica costituzionale che bisognerà comunque garantire una maggioranza al *Premier* che sarà eletto - perlomeno sarebbe più serio e più equo alzare i *quorum* in qualche maniera per farli diventare davvero corrispondenti al peso reale delle forze politiche nel Paese. In caso contrario, davvero diventerà qualcosa al cui confronto la legge truffa presentata una sessantina d'anni fa sarà un fulgido esempio di democrazia. Attenzione, perché, con questo meccanismo che si sta immaginando, non solo una minoranza del Paese può determinare la maggioranza assoluta dei seggi, ma utilizzando gli stessi *quorum* previsti con il sistema proporzionale - una testa, un voto - totalmente diverso da questo, tutto lo squilibrio si riproduce all'infinito. Su un punto come questo, quindi, ci sarebbe veramente stato bisogno di un lavoro molto serio e mi sembra francamente incredibile che non si voglia approfondire questo elemento, dal mio punto di vista così ovvio.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.0.5, presentato dai senatori Musolino e Borghi Enrico.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.2.

[MAIORINO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signor Presidente, molto brevemente, vorrei leggere il testo di questo emendamento proposto dal mio Gruppo, perché so bene che spesso si arriva in Aula senza neanche aver letto gli emendamenti, che sono molti, e poi si procede a votare: «1. All'articolo 64 della Costituzione dopo il primo comma è aggiunto il seguente: "Il regolamento di ciascuna Camera garantisce i diritti delle opposizioni in ogni fase dell'attività parlamentare; disciplina la designazione da parte delle stesse dei presidenti delle Commissioni aventi funzioni di controllo o di garanzia. Prevede l'iscrizione all'ordine del giorno di proposte e iniziative indicate dalle opposizioni con riserva di tempi e previsione del voto finale."».

Cosa fa, in sostanza, questo emendamento? Scrive nero su bianco quelle che spesso sono già delle prassi, e non solo. Scrive nero su bianco quanto alla Camera è già una realtà, perché alla Camera già è previsto che un certo numero di disegni di legge sia garantito ai Gruppi di opposizione. Mi chiedo davvero il motivo di un parere negativo di fronte a un emendamento che non fa nulla di nuovo se non scrivere nero su bianco, e quindi togliere dall'arbitrio eventuale del momento, certe buone prassi atte a tutelare le opposizioni. E ciò mi sembra un esercizio di democrazia davvero quanto più alto ci possa essere, tanto più che in Commissione affari costituzionali era accaduta una cosa piuttosto singolare. Lo dico con simpatia, ma si era pensato, inizialmente attraverso un emendamento, poi trasformato in ordine del giorno, che ora non so che fine abbia fatto, che tutela delle opposizioni significasse che le opposizioni dovevano dotarsi di un capo.

È chiaro che la maggioranza è innamorata del concetto di capo, che già qualcuno prima di me ha definito come concetto tribale - e io sposo completamente l'idea - che, più che andare verso il futuro, ci riporta davvero verso un'organizzazione molto terra terra delle società, appunto quelle primitive con un capo. Ciò era tutto tranne che tutelare le opposizioni e uso non a caso il plurale, perché in un Paese democratico può succedere che le opposizioni siano più di una.

Con l'emendamento in esame si chiede, quindi, di consentire la partecipazione democratica, e garantita dal punto di vista regolamentare, dei Gruppi di opposizione. Mi chiedo per quali ragioni la maggioranza si oppone ad un emendamento tanto ragionevole e tanto di buon senso, visto che ci si vanta che questa modifica costituzionale andrebbe a rafforzare la nostra democrazia, dicendo una cosa ovviamente e palesemente falsa. La democrazia non è il comando di chi vince, ma è la capacità di far partecipare in maniera più ampia possibile tutta la popolazione, rappresentata da tutti i Gruppi. Questa è la democrazia, ma evidentemente voi non lo avete capito o lo avete completamente dimenticato.

Chiedo quindi di ripensare il parere su questo emendamento in senso favorevole. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.0.2, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 1.0.3, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.6.

[ALFIERI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ALFIERI (PD-IDP). Signora Presidente, come accennava prima il collega Giorgis nel suo intervento, questo è uno degli emendamenti in cui proviamo a presentare le nostre proposte più qualificanti, visto che in tutto il dibattito la maggioranza ci ha sempre rinfacciato il fatto che noi non abbiamo presentato idee, proposte e non ci siamo posti in un'ottica di confronto. Non è mai stato così dall'inizio. Abbiamo sempre detto a viso aperto, in maniera trasparente, fin dal primo incontro con la Presidente del Consiglio e poi negli incontri con la ministra Alberti Casellati, che per noi il punto non valicabile, la linea rossa, era ed è l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, ma che sul resto saremmo stati disponibili a discutere. Abbiamo presentato una serie di proposte che ricalcano, che stanno nel solco del modello tedesco, che - lo ricordo - ha garantito la stabilità, l'efficacia dell'azione di quel Governo in maniera duratura, senza eguali nella storia dei Governi europei, con solo nove cancellieri dalla fine del secondo Dopoguerra.

Noi abbiamo presentato queste proposte in un'ottica coordinata alla Presidente del Consiglio e dopo più di un anno devo dire che non abbiamo avuto risposta su neanche una di quelle proposte. Questo vale per il tema della sfiducia costruttiva, che per noi è dirimente, perché dà l'idea di come si salvaguardano una forma di governo parlamentare, i poteri e le facoltà del Presidente della Repubblica e la possibilità del Parlamento di offrire un'alternativa e, quindi, di conservare e tutelare quella forma di governo parlamentare che ha garantito la resilienza anche nelle fasi più complicate e difficili della vita repubblicana, anche da ultimo nel passaggio della gestione del Covid e l'inizio di una guerra nel cuore dell'Europa.

Tra i diversi elementi qualificanti, abbiamo affrontato anche il tema che abbiamo ripreso prima. Lo ha fatto il collega senatore Parrini, quando è intervenuto sull'emendamento a prima firma del collega senatore Borghi, relativo al superamento del bicameralismo perfetto. Nelle nostre proposte, sempre nel solco del modello tedesco, prendiamo atto dell'evoluzione istituzionale all'interno del nostro Paese, del taglio dei parlamentari e del fatto che oggi, con 600 parlamentari (400 deputati e 200 senatori), c'è oggettivamente la possibilità di lavorare anche con il Parlamento in seduta comune, che sarebbe un modo per semplificare e velocizzare alcune discussioni e dibattiti, ma anche per valorizzare il Parlamento in seduta comune e superare alcuni dei limiti del bicameralismo perfetto.

In alcuni casi lo è in modo abbastanza eclatante, con la doppia discussione a cui viene sottoposto il Presidente del Consiglio *pro tempore*; questo vale per la fiducia, ma vale anche quando diamo gli indirizzi in vista dei Consigli europei. Sarebbe opportuno avere le due Camere a seduta congiunta anche su un'altra di serie di interventi legati a disposizioni che già sono previste dalla Costituzione.

E questo - lasciatemelo dire - è per dimostrare che la volontà del Partito Democratico è riformista, per provare a costruire delle proposte e ad aprire un confronto. Dispiace che la maggioranza rimanga arroccata sull'elezione del Presidente del Consiglio e non apra a una discussione su temi qualificanti. Ho accennato alla sfiducia costruttiva e ho parlato delle decisioni del Parlamento in seduta comune; ma vale anche sul tema dell'abuso della decretazione d'urgenza e dei voti con provvedimenti a data certa (su cui interverranno fra poco i colleghi Parrini e Giorgis). Pensiamo che questa sia una delle emergenze che deve affrontare il Governo per tutelare la dignità e il ruolo del Parlamento, che mi sembra abbia messo in secondo posto.

Noi convintamente presentiamo e votiamo questo emendamento, per ridare dignità e indicare una proposta al Paese, quella del Partito Democratico. Quindi facciamo opposizione dura, ma, allo stesso tempo, accanto all'opposizione dura, presentiamo sempre le nostre proposte qualificanti. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.0.6, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.7.

[MAIORINO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (*M5S*). Signora Presidente, anche in questo caso - se mi consente - darei lettura dell'emendamento, perché a volte è bello sapere cosa si sta votando. Quindi, leggo a vantaggio della maggioranza questo emendamento. Può essere una scoperta, tante volte. Questo emendamento recita: «All'articolo 71 della Costituzione è aggiunto, in fine, il seguente comma: "Ciascuna Camera, secondo i rispettivi regolamenti, deve iniziare l'esame dei disegni di legge di iniziativa popolare entro e non oltre un mese dalla presentazione e concluderlo entro tre mesi"».

Ora, voi in Costituzione state mettendo l'elezione di una sola persona ogni cinque anni e il premio di maggioranza, cioè la pietra tombale sul futuro del Paese; un peso enorme, pesantissimo, sbattuto in Costituzione del premio di maggioranza. E spacciate questo per un maggior potere concesso al corpo elettorale: una menzogna di proporzioni stratosferiche. Essere chiamati una volta ogni cinque anni a dire il nome della persona che poi dovrà diventare capo del Governo non è democrazia. Non è democrazia soprattutto se un gruppo minoritario, quello appunto che eventualmente dovesse vincere le elezioni all'interno di chi è andato a votare, che segnatamente non è la maggioranza del Paese e non è la maggioranza degli aventi diritto forse è la metà si becca il premio di maggioranza e comanda grazie al voto di una parte di quella metà che va a votare. E voi questo lo spacciate per un rafforzamento della democrazia. Evidentemente, la parola democrazia vi è completamente oscura, perché la democrazia è consentire di dare il proprio contributo, di partecipare attivamente, di esserci e di dire la propria. E quale strumento migliore per dire la propria, per i cittadini, che il poter presentare delle leggi di iniziativa popolare?

Non si tratta di fare una sorta di "*clic*" e dire: allora voglio questo o voglio quello, ma è proprio l'articolazione di norme, di indirizzi, di desideri, di necessità, che poi vengono presentati al Parlamento.

Noi riteniamo che questo sia un emendamento necessario, che magari darebbe un minimo di valore a questa riforma, invece completamente negativa, che voi vi siete intestarditi a voler far ingoiare al Parlamento. Tale emendamento, infatti, rappresenta davvero la possibilità, per i cittadini e le cittadine italiane, di partecipare alla vita politica e istituzionale.

E questo viene messo in Costituzione, quindi dettagliando meglio il dovere degli eletti. Visto che ci tenete tanto a questo termine e avete eliminato, usando le parole vostre, i senatori a vita perché non eletti, allora gli eletti dal popolo hanno il dovere anche di esaminare e di prendere in considerazione le leggi che il popolo manda loro, attraverso lo strumento delle leggi di iniziativa popolare.

Anche qui, dunque, pur sapendo che mi rivolgo ad orecchie completamente chiuse, perché siete già asserviti al *Premier*, anche se ancora non è il *Premier* eletto, chiedo di provare a pensare a cosa state facendo; a pensare che avete la possibilità di cambiare le cose e di aprire davvero ai cittadini e di farli partecipare. E questo, se è maggior potere ai cittadini che volete dare. Ma, siccome è maggior potere a voi stessi e a una sola persona, io temo già di sapere quale sarà la vostra risposta. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.0.7, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.8.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, noi, con questo emendamento, vorremmo provare a regolamentare qualcosa che già esiste in natura, ma allo stato di *blob*: una roba che si aggira, come il famoso spettro, per l'Europa, anzi per l'Italia, ma della quale noi non abbiamo alcun controllo. Sto parlando del nostro vero sistema costituzionale vivente, che è quello del monocameralismo alternato.

Noi abbiamo una Costituzione scritta che prevede che dovrebbero esserci due Camere che approvano i disegni di legge, li esaminano, li discutano, li votano. Poi, la legge, quando votata in testo conforme, viene promulgata. Noi sappiamo, però, che non è più così.

Non è più così e viviamo, invece, in un sistema nel quale anche atti legislativi di fondamentale importanza, come la legge di bilancio, vengono approvati da una sola Camera e ratificati dall'altra. Tant'è che noi stessi ci chiediamo: ma quest'anno la legge di bilancio chi la approva? Noi sappiamo,

infatti, che, quando tocca alla Camera, dobbiamo dare i nostri emendamenti ai colleghi della Camera, sperando che li firmino e li presentino. Quindi, un anno tocca a loro e un anno tocca a noi. Anche per organizzare la pausa natalizia, uno così sa se tocca a loro o se tocca a noi.

Visto che le cose stanno così e che il Governo, incredibilmente, con un Ministro *ex* Presidente del Senato non ha ritenuto, nel fare la riforma costituzionale, di mettere mano a questo spettro, a questo monocameralismo alternato, noi abbiamo pensato di presentare un emendamento che dia una veste costituzionale, seria, vera al monocameralismo alternato.

Cosa prevediamo, quindi? I disegni di legge governativi vengono presentati o in una Camera o nell'altra, in modo alternato. La Camera prescelta discute, vota e approva il disegno di legge; lo trasmette senza ritardo all'altra Camera e l'altra Camera decide se vale la pena di fare questo esame. Un terzo dei componenti dell'altra Camera dice che sì, vuole esaminare e quindi, se lo decide, può fare delle modifiche che comportano che il disegno di legge ritorna alla prima Camera per l'approvazione definitiva oppure può anche decidere che non vale la pena, che la legge va bene così. Quindi, invece di fare un simulacro di discussione per cui si convoca la Commissione che di fatto deve soltanto ratificare un testo, magari importante come la legge di bilancio, si fa prima a dire che ci fidiamo di quello che hanno fatto i colleghi del Senato o della Camera, ma diamo una sistemata organica dal punto di vista normativo a un fenomeno che è parte della Costituzione vivente, ma non è scritto in Costituzione.

Tutto questo serve a riallineare la realtà della nostra vita parlamentare e istituzionale a ciò che è e non a un testo che ormai è il simulacro di se stesso, che descrive un procedimento ampiamente e - secondo me - fraudolentemente aggirato. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.0.8, presentato dai senatori Musolino e Enrico Borghi.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.9.

PARRINI (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, abbiamo dovuto prendere atto che il rifiuto direi sprezzante con cui la maggioranza e il Governo hanno reagito ai nostri emendamenti sui contrappesi è una delle prove più forti della chiusura arrogante al dialogo che ha caratterizzato tutto il loro atteggiamento nel corso della discussione su questa riforma costituzionale.

Siamo rimasti sconcertati dai no, perché a noi sembra che queste proposte abbiano un solido fondamento. Io invito tutti a porre mente ad alcuni dati e fare una riflessione. Il Governo Meloni, ad oggi, è in carica da cinquecentoottantré giorni. In diciannove mesi ha fatto 59 decreti-legge. Ciò vuol dire più di tre decreti-legge in media al mese. E ha fatto tutto questo con una maggioranza che, in entrambi i rami del Parlamento, sfiora il 60 per cento dei seggi. Questo ci dimostra che c'è qualcosa di profondamente malato nel rapporto tra Governo e Parlamento. E questa malattia ha bisogno di una cura indipendentemente dal rafforzamento del Presidente del Consiglio all'interno della forma di governo. Direi però che una cura diventa indispensabile se si propone al Parlamento e al Paese una riforma della forma di governo basata sull'elezione diretta del Presidente del Consiglio, che viene proposta nella forma più sbilanciata che si possa immaginare.

Noi dobbiamo dare atto alla ministra Casellati di aver chiarito nelle ultime quarantotto ore molto bene...

PRESIDENTE. Colleghi, per cortesia, abbiamo un po' superato il livello di guardia del brusio.

PARRINI (PD-IDP). ...di aver chiarito molto bene che cosa si ha in mente. Il progetto del Governo più o meno è il seguente: eleggere il Presidente del Consiglio a minoranza - le dichiarazioni della Ministra sul fatto che intende mettere una soglia del 40 per cento per l'elezione del *Premier* sono infatti la vera notizia bomba di queste ore - dare tutto il potere e trasformare in un asso istituzionale piglia tutto una persona che avrà contro sei elettori su dieci. Questo significa fare la soglia del 40 per cento per l'elezione del *Premier*, spacciandola come una cosa coerente con sentenze della Corte costituzionale che riguardano tutt'altra cosa. Anche un bambino dell'asilo, se non è in malafede, capisce che la sentenza del 2017 della Corte costituzionale ha legittimato la soglia del 40 per cento per eleggere con premio di maggioranza un organo collegiale rappresentativo, non per eleggere direttamente un organo

monocratico esecutivo. Che si faccia finta che tra queste due cose non c'è differenza e che la sentenza della Corte del 2017 possa coprire quello che sarebbe un arbitrio e un'abnormità giuridica e politica non fa onore a questo Governo e a questa maggioranza.

Al Presidente del Consiglio, eletto da una minoranza dagli elettori, si vuol consegnare il potere di scegliersi tutti i parlamentari della maggioranza, perché le liste bloccate non le toglieranno; di sciogliere il Parlamento quando lo vorrà e di ipotecare gli organismi di garanzia, come la Corte costituzionale e il Consiglio superiore della magistratura, perché con il premio di maggioranza quest'ultima arriverà molto vicina a livelli che le consentiranno di scegliere unilateralmente i componenti di questi organi di garanzia.

A fronte di tutto ciò, noi abbiamo detto che non condividiamo l'elezione diretta e che non riteniamo di poterla accettare nemmeno con correttivi, ma vi facciamo proposte che vi aiutino a renderla meno dannosa e meno istituzionalmente distruttiva: concedete ai parlamentari di minoranza il diritto di ricorrere direttamente alla Corte costituzionale, come avviene in Paesi civili come Francia, Germania e Spagna; alziamo il *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica a tre quinti dei componenti, in modo che uno dei bottini del Presidente del Consiglio, eletto a minoranza con sei italiani contrari su dieci, non sia la Presidenza della Repubblica, se questa elezione cade durante il suo mandato; eleggiamo i Presidenti delle Camere con un *quorum* più alto di quello attualmente previsto; alziamo il *quorum* per modificare i Regolamenti parlamentari; mettiamo un limite alla decretazione d'urgenza e prevediamo in cambio il voto a data certa su provvedimenti del Governo, modificando l'articolo 77 della Costituzione.

A tutte queste proposte, costruttive e di buonsenso, è stato opposto un no: è un no grave, perché rivela la natura del disegno illiberale che la maggioranza sta portando avanti, profondamente scardinatorio degli equilibri costituzionali; un no molto arrogante, perché privo di qualsiasi motivazione: nessun esponente del Governo e della maggioranza ha avuto la voglia, la buona creanza o il gusto di prendere la parola in Commissione o in Aula per spiegare come mai con un sistema fortemente maggioritario non si debba alzare il *quorum* per eleggere il Presidente della Repubblica e i Presidenti delle Camere, non si debba alzare il *quorum* per modificare i Regolamenti parlamentari, non si debba dare ai parlamentari di minoranza il diritto di accesso diretto alla Corte costituzionale e non si debba fare in modo che l'abuso della decretazione d'urgenza (59 decreti-legge in diciannove mesi) possa essere fatto rientrare.

Tutta questa arroganza diventerà un *boomerang* per la maggioranza. Il problema non è o la va o la spacca, o entra il chiodo o si spacca la tavoletta, come con il suo consueto stile molto istituzionale e molto da statista ci ha detto la Presidente del Consiglio. Il problema è quando questo *boomerang* tornerà indietro (*Applausi*) e farà del male a chi ha dimostrato di essere così tanto arrogante con una materia come la Costituzione, che non richiede arroganza, ma spirito inclusivo. (*Applausi*). Anche oggi abbiamo visto che non c'è uno spirito costituente, ma uno spirito contundente, che è un'altra cosa. Non siete adatti a mettere le mani su questa Costituzione e vi state dimostrando non all'altezza di farlo. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.0.9, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 1.0.10, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.11.

[MAIORINO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signora Presidente, in questo emendamento si richiede un vaglio della Corte costituzionale prima della messa a terra della legge elettorale.

Questo è un Paese strano. Agli italiani - e certamente se lo ricordano molto bene - è già capitato, in più occasioni, di partecipare a quello che dovrebbe essere il rito più alto dell'esercizio della democrazia. (*Brusio*). Io sento un forte brusio, Presidente.

PRESIDENTE. Ha ragione, senatrice Maiorino. A intervalli irregolari provo a intervenire.

Sicuramente c'è un po' di stanchezza dell'Assemblea, però chiedo ai colleghi di contenere il brusio, perché è faticoso per chi ascolta, ma anche per chi deve intervenire.

MAIORINO (M5S). Dicevo che agli italiani e alle italiane, purtroppo, è già successo e anche in tempi recenti, in più occasioni, di recarsi alle urne per esercitare quello che è il più alto rito, la più alta liturgia della democrazia, cioè esprimere il proprio voto liberamente, per poi scoprire che le regole del gioco, sulla base delle quali avevano espresso il proprio voto, erano incostituzionali. Questo è successo anche non in buona fede da parte del legislatore che quelle leggi elettorali aveva confezionato, ma anche con una sorta di *mens rea*, perché - non ci sia ingiuria nelle parole - è notorio che il Porcellum non l'abbiamo battezzato noi così, ma è stato battezzato tale proprio dal suo ideatore (Porcellum, infatti, perché era una porcata e la Corte costituzionale tale l'ha giudicata). È successo però anche con l'Italicum: gli italiani sono andati al voto per poi scoprire che quella legge e le regole con cui erano andati a votare erano incostituzionali.

Capisco perché il parere è negativo su questo emendamento, perché avete pronta nel cilindro la legge elettorale, in base alla quale una minoranza del Paese si papperà tutto l'insieme e tutto il potere, ma questo emendamento è davvero a tutela dei cittadini e delle cittadine per non invalidare il sacro diritto di voto e chiede che l'intervento della Corte costituzionale non avvenga *ex post*, cioè una volta che il danno è fatto e il Parlamento è composto, il presidente massimo, il *lider máximo* è stato designato ed eletto, ma prima; cioè, quando voi tirate fuori questa legge elettorale, la Corte costituzionale gli dà un occhio e vi dice se è costituzionale, quindi la potete mettere in gioco e potete darla ai cittadini, perché sulla base di quella si vadano a esprimere alle urne, oppure è meglio che la riscriviate, perché è incostituzionale. Questo è uno strumento di tutela della partecipazione popolare e di rispetto della dignità dei nostri cittadini e delle nostre cittadine.

Vi chiedo quindi, anche senza crederci, di approvare questo emendamento e di fare in modo che la Corte costituzionale intervenga prima che il danno - che voi farete - sia fatto. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.0.11, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 1.0.12, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.13.

CATALDI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signor Presidente, stiamo parlando anche qui di uno degli strumenti di democrazia partecipativa, quindi stiamo dicendo: date spazio ai cittadini.

A me sembra che siano soltanto delle parole al vento, che sia un'illusione, perché voi non solo non volete dare spazio ai cittadini, ma non lo date neppure ai loro rappresentanti: voi non date spazio neppure ai parlamentari. Già di fatto, prima ancora di questa riforma, c'è un'invasione di campo nel potere legislativo: si fanno soltanto decreti-legge e se c'è qualche disegno di legge è di origine governativa, quindi come ci possiamo mai illudere che voi possiate andare nella direzione di una democrazia partecipativa? Voi state facendo esattamente il contrario di tutto quello che in Europa si sta facendo. L'Europa ha capito che la democrazia si compie se si garantisce la democrazia rappresentativa, che questa riforma del premierato mette in discussione, e se si garantisce allo stesso tempo il potenziamento degli strumenti di democrazia partecipativa. L'Europa sta dicendo che bisogna potenziare questi strumenti: ha istituito una commissione per le petizioni e ha invitato gli Stati membri a potenziare questo strumento; tanti Paesi europei si stanno muovendo e addirittura la Spagna ha approvato una legge esplicitamente dedicata alle petizioni dei cittadini, alle petizioni popolari. E voi che cosa fate? Non solo non valorizzate la democrazia partecipativa, ma state umiliando il Parlamento e state consolidando e stabilizzando l'usurpazione del potere legislativo ad opera di un Esecutivo ipertrofico. (*Applausi*).

Verifica del numero legale

BOCCIA (PD-IDP). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.0.13, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.14.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, questo emendamento, per chi lo ha letto, tratta specificamente il problema dell'abuso della decretazione d'urgenza.

È una proposta, quella che abbiamo avanzato, di modifica dell'articolo 77 della Costituzione. Che ci sia da tempo nel nostro Paese un abuso della decretazione d'urgenza è noto, che però negli ultimi anni questo fenomeno si sia fatto ancora più grave e ancora più preoccupante è davanti a tutti noi. Da eccezione, da fonte chiamata a disciplinare solo casi straordinari di necessità e urgenza, il decreto-legge, come ben sappiamo, onorevoli colleghi, è diventato regola, modalità ordinaria di produzione del diritto. Noi, del resto, in questa legislatura abbiamo sostanzialmente solo convertito in legge decreti-legge.

A oggi tali decreti-legge sono 56 e sono per lo più inequivocabilmente privi di quel requisito della straordinarietà che dovrebbe invece giustificare l'adozione. La domanda che, secondo me, un legislatore costituzionale serio dovrebbe porsi è se questo abuso, questo scostamento dal dover essere costituzionale, produce qualche beneficio, perché si potrebbe anche sostenere che questa violazione... *(Brusio).*

PRESIDENTE. Colleghi, proviamo a resistere. Prego, senatore Giorgis.

GIORGIS (PD-IDP). Signora Presidente, la ringrazio. I tempi sono stati anche contingentati, quindi lo sforzo della maggioranza di simulare una qualche attenzione, una qualche partecipazione, un qualche coinvolgimento in quest'Aula non è forse così terribile: parliamo di un contingentamento di trenta ore. Se poi la maggioranza non interviene, queste ore sono sei e mezzo o sette, quindi sette ore per riscrivere il nostro modello di democrazia non sono molte, non mi sembrano molte. *(Applausi).*

Mi stavo chiedendo se questo scostamento dal dover essere costituzionale, se questo abuso conclamato della decretazione d'urgenza e se questo ricorso al decreto-legge per disciplinare casi che non sono affatto straordinari e sui quali anche la necessità e l'urgenza sono quantomeno dubbie arrecano qualche beneficio al nostro Paese. La risposta che tutti gli osservatori più attenti danno è quella che, ad esempio, si è ascoltata nel corso di questi ultimi sei mesi, svolgendo quell'indagine conoscitiva da parte dei due Comitati per la legislazione della Camera e del Senato. È una risposta netta, chiarissima: l'abuso della decretazione d'urgenza compromette fondamentali esigenze di certezza del diritto e di qualità della legislazione. Da quanto tempo questa maggioranza non approva una legge organica, una legge di riforma, una legge di intervento che si proietti nel tempo al di là della contingente necessità di rispondere a una presunta urgenza, che è per lo più di carattere comunicativo?

Purtroppo, infatti, se andiamo a scorrere l'elenco dei contenuti di questi 56 decreti-legge, ci accorgiamo che vengono approvati all'indomani di una vicenda che ha sollevato qualche questione di carattere mediatico o emozionale e che la risposta contenuta nel decreto-legge è altrettanto emozionale, altrettanto parziale e altrettanto inefficace.

Poi sappiamo tutti che negli ultimi anni, in questa legislatura, il ricorso alla decretazione d'urgenza per introdurre nuove fattispecie penali o per inasprire sanzioni penali è diventata una prassi, mentre la dottrina condivisa e tutta la manualistica hanno sempre sottolineato come il ricorso alla decretazione

d'urgenza per introdurre nuove fattispecie di reato o per disciplinare aspetti del diritto penale non dovrebbe mai verificarsi, solo in casi veramente straordinari. Invece è diventata la regola per affrontare il drammatico tema dell'immigrazione, per garantire sicurezza (o, meglio, naturalmente per far credere ai cittadini che si sia voluto garantire loro maggior sicurezza). (*Applausi*). I dati, infatti, dicono che i decreti-legge vengono corretti o integrati dal successivo decreto-legge e che gli effetti sono pari zero.

PRESIDENTE. La invito a concludere.

GIORGIS (*PD-IDP*). Noi abbiamo proposto l'emendamento 1.0.13 che, facendo tesoro di un dibattito risalente nel tempo, circoscrive la possibilità di adottare decreti-legge solo ad alcune specifiche materie, nelle quali è più probabile che si verifichino davvero situazioni di straordinaria necessità e urgenza.

E poi - come ha detto prima il senatore Parrini e come abbiamo ricordato in Commissione - abbiamo proposto di introdurre uno strumento, una fonte o, meglio, un procedimento di produzione del diritto innovativo e in grado di garantire certezza nei tempi di discussione e approvazione.

Ci saremmo attesi che una proposta di questo tipo, avente questi contenuti, venisse condivisa, perché io non ho sentito davvero una sola ragione per non dare seguito a quella che - lo ripeto - è una riflessione consolidata e risalente nel tempo.

Probabilmente, non si vogliono affrontare i problemi del nostro ordinamento costituzionale, ma si vuole soltanto, con un po' di propaganda o, peggio, con un po' di arroganza, concentrare ogni potere proprio in quella figura che è portata ad abusare della decretazione d'urgenza. L'effetto della riforma, concentrando il potere nel Presidente del Consiglio e nel Governo, avrà come probabile effetto quello di incentivare ulteriormente l'abuso della decretazione d'urgenza. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.0.14, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.17.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signora Presidente, questo emendamento si inserisce nel solco delle proposte che abbiamo avanzato per dare omogeneità ed equilibrio a questa proposta legislativa, in considerazione del fatto che oggettivamente - o, quantomeno, questo è nelle esplicite volontà dei proponenti - l'obiettivo dell'introduzione dell'elezione diretta del Primo Ministro va nella direzione di rafforzare l'istituto del Presidente del Consiglio e, più in generale, del Governo.

Una delle misure che appaiono indispensabili per bilanciare o controbilanciare, salvaguardando la natura parlamentare della nostra Repubblica, risulta quindi essere la modifica dell'articolo 77 della Costituzione, relativo al potere di decretazione d'urgenza. Noi abbiamo proposto una modifica che va nella direzione che le disposizioni di un decreto-legge non convertito non possano essere approvate con una legge di conversione di un altro decreto (malvezzo che purtroppo abbiamo già visto essere messo in pratica da molti Governi) e che leghi l'elemento dell'indifferibilità, dell'urgenza e dell'esigenza di un'immediata realizzazione all'effettività che tutto questo porta con sé nell'esigenza dell'emanazione del decreto.

Quest'ultimo, per quel che ci riguarda, deve avere come oggetto una sola materia, mentre troppe volte abbiamo discusso i cosiddetti decreti *omnibus*, nei quali ogni volta si aggancia ogni argomento, il più disparato e il più contraddittorio possibile, con il risultato di produrre una legislazione del tutto incoerente o, peggio ancora, contraddittoria.

È opportuno quindi specificare, dal punto di vista del vincolo costituzionale, che il decreto deve avere un contenuto specifico e omogeneo, che la legge di conversione non può ampliare. Per questo, dal nostro punto di vista, è opportuno specificare che sia il decreto-legge, sia la sua legge di conversione non contengano deleghe legislative, non possano rinnovare le disposizioni di decreti-legge non convertiti, non possano provvedere alle materie indicate dall'articolo 72 della Costituzione, non possano ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale per vizi non attinenti al procedimento e non possano contenere disposizioni in materia penale.

Questo tema, come abbiamo visto, è stato esercitato, con una sorta di populismo panpenalista, all'inizio

di questa legislatura sulla nota vicenda dei *rave*, che poi, come si è visto, non ha prodotto assolutamente nulla da questo punto di vista, se non una grande confusione mediatica. Peraltro, questo aspetto si rende indispensabile in considerazione dell'elemento di equilibrio cui facevo riferimento in precedenza.

Infatti, una legislazione sotto forma di decreto-legge di fatto rende il Parlamento totalmente subalterno rispetto alle decisioni del Governo e ingolfa, nella sua organizzazione, l'agenda del Parlamento, che, come tale, non può né programmare l'attività ordinaria parlamentare della maggioranza, né tantomeno dare voce e corpo, dal punto di vista anche dell'equilibrio della maggioranza e dell'opposizione, a quei disegni di legge che dovrebbero essere destinati e dedicati esclusivamente alla minoranza.

Signor Presidente, va dunque in questa direzione il nostro invito. Se Governo e relatore non modificheranno il loro parere, confermeranno una volta di più che l'obiettivo non è una riforma organica, ma riforma nella quale, in realtà, non credono neppure loro.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.0.17, presentato dai senatori Borghi Enrico e Musolino.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.15.

[LOMBARDO](#) (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Signor Presidente, intervengo per illustrare questo emendamento che, come gli altri che l'hanno preceduto, interviene in materia di decretazione d'urgenza.

Signor Presidente, non ho nulla da aggiungere a quanto è stato detto prima dal collega Giorgis e dal collega Enrico Borghi sul perché sia fondamentale limitare la decretazione ai casi di necessità e urgenza previsti dalla Costituzione. Mi consenta, però, di fare una riflessione politica su questo punto.

Proprio nell'abuso della decretazione d'urgenza, che è stata una responsabilità di tutti i Governi, non solo di questo, ma anche di quello precedente, risiede il motivo per il quale il Parlamento non fa più il suo mestiere. Il clima di quest'Aula non è più consono a quello che dovrebbe essere un momento di profonda meditazione, che riguarda le modifiche della nostra Costituzione.

Il Parlamento non fa più il Parlamento e si trasforma in un organo che ratifica il volere del Governo: è la motivazione per la quale, come prima si diceva, il Governo non è ospite di quest'Aula parlamentare, ma quasi sembriamo noi gli ospiti di quest'Aula parlamentare.

Se il Parlamento non fa il Parlamento e i parlamentari non possono espletare l'iniziativa legislativa, allora è difficile che essi possano rappresentare gli interessi dei cittadini e concentrarsi sull'attività legislativa. Il Parlamento non fa il Parlamento e si limita a dover convertire i decreti-legge. Qui devo correggere i miei colleghi, perché, se ho calcolato bene, siamo a sessanta decreti, considerato anche l'ultimo, che ancora non abbiamo visto in quest'Aula.

Il Parlamento non fa il Parlamento: questo è il motivo per il quale oggi ci troviamo qui a non tutelare le nostre prerogative, perché abbiamo dimenticato la missione per la quale siamo stati eletti dai cittadini, cioè quella di essere i legislatori, non i ratificatori di cose fatte dal Governo.

Questo emendamento, nel nostro caso, propone di fare quello che tanta dottrina e anche la Consulta costituzionale ci chiedono: per esempio, di escludere la decretazione d'urgenza dalla materia penale.

Ci si chiede altresì di limitare i casi nei quali la decretazione d'urgenza può essere utilizzata alle materie come la difesa, la sicurezza dello Stato, il contrasto e la gestione degli effetti delle calamità naturali e delle emergenze sanitarie, la stabilità finanziaria, il bilancio pubblico, la salvaguardia di interessi strategici per l'economia nazionale e la disciplina dell'organizzazione del procedimento elettorale.

Questo provvedimento si propone di limitare la decretazione d'urgenza vietando cose che abbiamo già visto in questa legislatura e che purtroppo abbiamo visto anche in legislature precedenti, come i decreti *omnibus*, quelli per i quali si mette tutto e il contrario di tutto, limitando ancora una volta la funzione legislativa che dovrebbe avere il Parlamento.

Presidente, l'emendamento 1.0.15 cerca quindi di far capire che la più grande riforma che i parlamentari vorrebbero rispetto al tema della Costituzione, più che modificarla, è attuarla, attuarne lo spirito e il motivo per il quale siamo eletti.

Io credo, Presidente, che da quando il Parlamento ha abdicato alla sua funzione legislativa, delegandola di fatto al Governo, si è alterato l'equilibrio dei poteri e fino a quando il Parlamento e i parlamentari non saranno orgogliosamente qui a rivendicare quel ruolo, purtroppo tutto ciò non farà altro che portare all'abuso della decretazione d'urgenza di Governo in Governo, svilendo il nostro ruolo e quello di questo Parlamento. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.0.15, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.16.

[CATALDI](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (*M5S*). Signor Presidente, direi che la modifica dell'articolo 77 dovrebbe essere la *conditio sine qua non* per qualunque riforma del premierato che possa essere giuridicamente accettabile.

Qui c'è un problema legato all'invasione di campo da parte dell'Esecutivo, che ha sostanzialmente usurpato il potere legislativo. Il problema democratico non è quindi quello di dover rafforzare l'Esecutivo, che è già fin troppo ipertrofico. Il problema democratico è ristabilirne i confini. Basterebbe anche solo una parte delle modifiche che propone l'emendamento 1.0.16. Sarebbe quantomeno auspicabile pensare che ci debba essere almeno un'omogeneità nei provvedimenti, che siano realmente legati all'urgenza e che non ci sia questa sorta di forzatura che crea una *vis attractiva* con tutto. Se non fate questo, colleghi, vi rendete conto che cosa significa dare in mano a una sola persona un potere del genere? Questo nuovo *Premier* non soltanto potrà sciogliere il Parlamento e non potrà essere facilmente sfiduciato, ma sarà un *Premier* a cui date in mano l'usurpazione del potere legislativo! Sarà un *Premier* che eserciterà al posto del Parlamento il potere di fare le leggi! (*Applausi*)

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.0.16, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.18.

[MALPEZZI](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALPEZZI (*PD-IDP*). Signor Presidente, come ha spiegato benissimo prima il collega Parrini, quelli al nostro esame sono i cosiddetti emendamenti dei contrappesi.

Mi sarei aspettata un atteggiamento diverso da quest'Assemblea. Infatti, nelle ore passate, siamo stati criticati chiaramente in sottofondo - dal momento che hanno preso la parola uno o due dei colleghi - perché stavamo facendo la maratona, dicevano, sui senatori a vita. Ci sono stati anche toni molto alti. A me dispiace doverlo dire. La ministra Casellati ha anche dichiarato che l'atteggiamento delle opposizioni è uno schiaffo alla Carta. La Ministra ha detto: «L'atteggiamento delle opposizioni è un vero schiaffo alla Costituzione. Hanno presentato 2.600 emendamenti in Commissione e 3.250 in Aula». E ancora: «Stiamo ancora discutendo l'articolo sull'abolizione dei senatori a vita» - questo succedeva il 27 maggio - «perché hanno presentato emendamenti che assomigliano a una schedina del Totocalcio più che a delle serie obiezioni costituzionali. A parole vogliono il dialogo, ma poi agiscono così».

Fermo restando che forse dalla ministra Casellati, ossia da chi sta guidando questa riforma (che è la madre di tutte le riforme), ci aspetteremmo un altro atteggiamento - ma va bene e abbiamo capito che non lo possiamo avere - stavamo discutendo sui senatori a vita considerando che - come abbiamo provato a spiegare in tutte quelle ore - per noi quegli emendamenti dovevano servire a sollevare il tema, a porre la riflessione su alcuni aspetti per arrivare a quello che è stato il dibattito oggi giustamente lanciato dalla senatrice Cattaneo. Era un'opportunità che noi volevamo dare alla maggioranza per poter riflettere. Adesso però siamo arrivati agli emendamenti che portano la proposta delle opposizioni, e in questo caso del Partito Democratico. Quindi, sono proposte non da schedina del Totocalcio - spero che la Ministra voglia definire queste proposte in un altro modo, signora Presidente

- ma proposte rispetto alle quali noi non abbiamo avuto alcuna risposta.

Questo emendamento è semplicissimo perché modifica l'articolo 80 della Costituzione dicendo: «Il Parlamento in seduta comune autorizza con legge la ratifica dei trattati internazionali che sono di natura politica, o prevedono arbitrati o regolamenti giudiziari, o importano variazioni del territorio od oneri alle finanze o modificazioni di legge». Questa è la prima parte, mentre la seconda apporta le modifiche conseguenti. Rispetto a questo, signora Presidente, lei ha sentito qualche dichiarazione? Ha sentito qualche spiegazione rispetto al diniego totale e costante? Ha sentito qualche posizione dei colleghi della maggioranza, che, a parte produrre il rumore di sottofondo, sembrano colpiti da un mutismo selettivo, visto che intervengono solo per attaccare l'opposizione? (*Applausi*). Prima ho assistito persino allo spettacolo veramente interessante di un collega della maggioranza che faceva le linguacce perché c'era il numero legale. Siamo arrivati ad affrontare un dibattito sulla riforma costituzionale - noi che stiamo dando lo schiaffo alla Costituzione, noi che stiamo facendo la schedina del Totocalcio - con chi dall'altra parte, di fronte alla legittima richiesta delle opposizioni di verificare se c'è il numero legale (visto che qualche volta ci hanno dimostrato di non riuscire a mantenerlo), poiché è in Aula a fare quello che dovrebbe essere il proprio lavoro, sbeffeggia l'opposizione con tanto di linguacce.

Signora Presidente, nel mio regno di illusioni, nel fantastico mondo delle illusioni in cui dovrebbe esserci ancora un dibattito tra maggioranza e opposizione, vorrei tanto che, oltre al sottofondo di commento - non voglio pensare che i colleghi stiano parlando di che cosa mangeranno a cena, ma voglio pensare che siano toccati non dico dalle mie posizioni, ma dal fatto che in quest'Aula sono risuonate parole molto alte da parte dei membri della 1a Commissione e da parte del responsabile delle riforme - vengano fatti ad alta voce anche dei commenti rispetto alle nostre posizioni, prendendo la parola e confrontandosi. Noi, infatti, non abbiamo ancora capito il perché no. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.0.18, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.19.

[LORENZIN](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LORENZIN (*PD-IDP*). Signora Presidente, onorevoli senatrici e senatori, ho l'occasione di parlare nuovamente in quest'Aula dopo qualche giorno di dibattito.

Sono intervenuta in discussione generale e poi sui primi emendamenti sulla "eliminazione" - a quanto pare - dei senatori a vita e, rispetto ai miei interventi iniziali, speravo che qualcosa sarebbe successo. Nel dibattito abbiamo avuto proposte importanti, come quella condivisa, almeno culturalmente, che poteva essere un grande punto di mediazione tra maggioranza e opposizione, di lasciare l'istituto dei senatori a vita, ma escluderli dal voto di fiducia. Questi sono quelli che si chiamano i punti di caduta, che non sono una fuga dalla posizione erculea della maggioranza verso la debolezza delle minoranze, ma sono il modo in cui si costruiscono insieme, in modo condiviso, le riforme. Questo è il modo in cui si dovrebbero costruire, soprattutto quelle costituzionali, soprattutto se le riforme costituzionali che vengono presentate dal Governo sul tavolo del Parlamento sono fatte per essere approvate e per dare vita a una nuova fase della nostra Costituzione e delle nostre istituzioni, e non una bandierina elettorale. E la prima che dovrebbe sostenere le riforme che porta avanti è la *Premier* che ha voluto questa riforma, anziché tirarsi indietro un giorno prima e l'altro dopo, mettendo le mani avanti per il *referendum*. Non è serio e non è serio neanche il lavoro che stiamo facendo noi in quest'Aula.

Tra l'altro, mi sarei aspettata, visto che non è la prima volta che questo Parlamento affronta un momento di riforma dell'assetto costituzionale del nostro Paese - lo abbiamo fatto più volte e non ha mai avuto un grande successo - che rispetto alle volte precedenti, questa poteva essere l'occasione buona di fare una riforma costituente, cioè di mettere in campo un'Assemblea per fare la riforma della Costituzione, con tutte le parti rappresentate, e prendersi la fatica di un processo che vedeva coinvolto il Paese, vedeva coinvolti gli esperti e le forze politiche; una fatica che ancora una volta non si è voluta affrontare per prendere una scorciatoia, che è quella delle bandierine elettorali per le europee, per le prossime elezioni politiche e via dicendo.

Se noi guardiamo il dibattito che ci fu nell'Assemblea costituente, dov'erano sedute forze politiche profondamente e radicalmente diverse, che poi si trovarono nei decenni successivi sui banchi opposti di quest'Aula e di Montecitorio, troviamo una nobiltà nel confronto, anche nell'asprezza del dibattito, dove nessuno si è mai tirato indietro nelle Commissioni dallo spiegare le motivazioni delle proprie posizioni; cosa che in quest'Aula e di fronte a tutto il Paese non avviene, perché l'unica cosa che abbiamo sentito molto chiara sulla motivazione profonda per cui bisognava abolire i senatori a vita in Italia è perché una volta hanno dato la fiducia a Romano Prodi. (*Applausi*). Non mi sembra una ragione sufficiente per cambiare e trasformare un istituto della Carta costituzionale. È questo lo spirito di questo tempo? Ce lo dobbiamo domandare. Se lo spirito dei nostri tempi è questo, signori miei, stiamo veramente scavando un fossato tra noi e il diritto nel nostro Paese.

Secondo punto: nella scorsa legislatura, anzi due legislature fa, quando provammo a riformare la Costituzione, si fecero i Comitati dei saggi: un coinvolgimento del Paese, in un posizionamento terzo, per arrivare a un testo che fosse il più largamente condiviso. Ci siamo trovati invece una proposta costituzionale totalmente inedita dal dibattito politico italiano, un elemento di cui non abbiamo mai discusso.

Se voi chiedete agli italiani che cos'è il premierato, nessuno l'ha mai sentito, perché non esiste, è un *unicum*. Ancora non abbiamo capito perché è stata abbandonata l'ipotesi del cancellierato alla tedesca e questo articolo che stiamo discutendo oggi faceva parte della nostra costruzione parallela di ipotesi messe sul campo. Non abbiamo capito perché avete abbandonato il presidenzialismo, che a me non piace - badate bene - ma almeno ci sono dei precedenti su cui costruire un *check and balance* dei poteri tra istituzioni.

PRESIDENTE. La invito a concludere.

LORENZIN (*PD-IDP*). Oggi ci troviamo in un dibattito veramente molto sconcertante, perché non abbiamo ancora capito se, nel suo corso, ferme restando le posizioni della maggioranza, ci sarà spazio per un ragionamento; per abbandonare, per un momento, le bandiere e cercare di capire se ci sono dei punti in cui poter costruire quantomeno quel bilanciamento tra poteri: il rapporto con le Regioni, i bisogni che sono così forti nel nostro Paese, anche dal punto di vista istituzionale e che in questa proposta di legge sono totalmente disattesi. (*Applausi*).

[MALAN](#) (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (*FdI*). Signor Presidente, vedo che continua a essere usato l'artificio retorico di dire che la maggioranza non prende la parola, che la maggioranza non spiega, a dispetto del fatto che la maggioranza abbia spiegato e il relatore abbia svolto una relazione all'inizio molto ampia, che probabilmente non è stata ascoltata. Capisco che è stato qualche giorno fa, ma il dibattito è unico, non dura solo mezza giornata e dunque le spiegazioni sono state date. Ci sono stati diversi interventi. Certo, con 3.000 emendamenti e con gli interventi sistematici su ciascuno, non c'è particolare motivazione nell'intervenire su ogni emendamento, tanto più se le argomentazioni che usiamo continuano ad essere ignorate. Si continua con la questione dell'*unicum* e adesso abbiamo sentito dire che nel 2016 invece sì che si è dialogato. Ma ricordo bene il Presidente del Consiglio dell'epoca che ha detto dieci, venti, trenta volte che non avrebbero indietreggiato neppure di un millimetro, ma poi chi l'ha fatto indietreggiare sono stati gli italiani con il *referendum* del 4 dicembre del 2016. (*Applausi*).

Tuttavia, visto che ci sono 3.000 emendamenti per sette articoli - su uno dei quali credo tra l'altro che dovrebbe esserci la concordia di tutti per allungare di alcune votazioni quelle con la maggioranza più qualificata per le elezioni del Presidente della Repubblica - se, anziché centinaia, gli emendamenti fossero una decina per ogni articolo, credo che potremmo prendere l'impegno di rispondere a tono su ciascuno di essi senza problemi, perché vuol dire che si va su problemi concreti. Se invece il punto è ripetere sempre gli stessi argomenti, è ovvio che noi lasciamo continuare - ed è giustissimo e sacrosanto che sia così - che l'opposizione usi questa tecnica. Ma non intendiamo argomentare su ogni articolo e su ogni talora strampalata argomentazione dei medesimi. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 1.0.19, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.0.20.

[VALENTE](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VALENTE (PD-IDP). Signor Presidente, per il suo tramite risponderai anche al presidente Malan e direi che lui ha la responsabilità, l'onere e l'onore di fare il Presidente del principale Gruppo di maggioranza relativa e dovrebbe lasciare all'opposizione il diritto di scegliere come fare opposizione in un dibattito che mi pare veda alcune rigidità. (*Applausi*). Pensi quindi a rispondere evidentemente di come fa la maggioranza, noi sceglieremo che tipo di opposizione fare. Almeno questo in democrazia dovrebbe essere ancora consentito.

Vengo però al merito e vorrei sfidarlo esattamente sul punto. Proprio l'emendamento 1.0.20 mi torna utile rispetto al ragionamento. Con esso proviamo a rilanciare il tema dell'equilibrio, delle garanzie, dei cosiddetti pesi e contrappesi. Forse il senatore Malan era distratto in quest'ultimo scorcio di dibattito, ma in realtà noi stiamo esattamente proponendo - come i miei colleghi intervenuti prima hanno sottolineato - emendamenti per noi qualificanti rispetto al dibattito: dopo averne ritirati diversi, ora ci stiamo soffermando su temi molto diversi negli ultimi emendamenti. Non stiamo più discutendo dei senatori a vita, dei quali abbiamo parlato nelle giornate precedenti; in questo specifico emendamento, per esempio, parliamo di alcune prerogative dell'opposizione.

Pertanto, al senatore Malan e a tutti i senatori della maggioranza, sempre suo tramite, signora Presidente, ricordo che in Commissione c'è stato un dibattito molto puntuale su questo e in quella sede il senatore Pera aveva avanzato una proposta che a noi è parsa sinceramente - e oggi ne siamo ancora più convinti - alquanto irrilevante rispetto alla questione che volevamo provare ad affrontare. In un quadro di dialettica parlamentare, di confronto di merito, garantire alle opposizioni prerogative, diritti e dignità non significa certo - come faceva quell'emendamento e lo abbiamo sottolineato al senatore Pera e nel dibattito in Commissione - eleggere un capo dell'opposizione e poi rinviare a un regolamento futuro le prerogative e la definizione di una sorta di statuto delle opposizioni. Abbiamo semplicemente provato a proporre - credo a giusta ragione - che, visto che stiamo affrontando la discussione, di inserirla esattamente qui, con un degno e dignitoso statuto delle opposizioni o elenchiamo le prerogative dell'opposizione. E alcune le specificiamo con questo emendamento.

Ricorderei poi come è finito il dibattito in Commissione: non solo l'emendamento non è stato messo ai voti, ma è stato addirittura proposto di trasformarlo in ordine del giorno, dopo che noi abbiamo sottolineato a più riprese che il capo dell'opposizione è una figura che probabilmente veniva mutuata da altri modelli europei (pensiamo al regno Unito), ma che sinceramente noi vedevamo difficilmente importabile. Soprattutto, però, abbiamo osservato che lo statuto delle opposizioni non poteva essere rinviato a un regolamento che poi avremmo dovuto definire chissà quando. Abbiamo quindi provato a elencare alcune prerogative che secondo noi andavano, vanno e andrebbero riconosciute all'opposizione, se però noi riconosciamo nel dibattito, nel confronto tra posizioni diverse, qualcosa di utile alle scelte finali che siamo chiamati a compiere, cioè se ci riconosciamo dignità nel rispetto di posizioni diverse. Questo dovrebbe essere il Parlamento; questo dovrebbe essere il confronto, quello che esattamente non stiamo purtroppo vedendo in questi giorni e nelle ultime ore. (*Applausi*). Dico questo al senatore Malan che giustamente spiegava perché non intervengono.

Sul punto di merito, devo dire che io ho avuto l'onore e l'onere di presiedere una Commissione parlamentare d'inchiesta per tanti anni in questo Parlamento; trattando un tema molto delicato, ho provato a farlo, sempre nel rispetto di tutte le posizioni, arrivando sempre a votazioni unanimi. Per quanto riguarda i poteri di indagine, i poteri ispettivi e sicuramente tutte le inchieste, la nostra proposta è che, se un terzo delle due Camere avanza questa richiesta, le Commissioni parlamentari d'inchiesta vanno istituite e presiedute da esponenti dell'opposizione. È un modo per riconoscere una prerogativa, un contributo dalle forze di opposizione, che si guarda con rispetto, perché si pensa che solo attraverso questo tipo di contributo le soluzioni, o comunque anche i temi e gli argomenti che cercheremo di sviscerare nel corso del tempo, avranno sicuramente più dignità perché rappresentati da punti di vista diversi.

Tutto ciò al netto del fatto che noi - come abbiamo già detto - riteniamo irresponsabile e scellerata la

scelta di contingentare i tempi su un dibattito come quello che stiamo facendo, su un provvedimento come quello che stiamo esaminando, almeno su un tema tanto delicato qual è quello di definire ruoli e funzioni delle forze di opposizione. Ricordo infatti che oggi si è maggioranza e domani si è opposizione e domani probabilmente chi è all'opposizione sarà in maggioranza.

E quindi è giusto scrivere delle regole che garantiscano il dibattito, il livello, il confronto. Noi vi chiediamo, a questo punto sì, di rispondere nel merito di questo emendamento, che credo non abbiamo sicuramente affrontato nel corso della discussione degli ultimi giorni. Qui forse un contributo prezioso da parte della maggioranza sarebbe sicuramente ben accetto. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 1.0.20, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo all'esame dell'articolo 2, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, sempre con brevità, noi abbiamo presentato una serie di emendamenti all'articolo 2.

Innanzitutto un emendamento soppressivo, il 2.1000, che è il primo. Perché un emendamento soppressivo? Questo articolo riprende un emendamento che era stato presentato in Commissione («Modifica all'articolo 83 della Costituzione») e al terzo comma, secondo periodo, inserisce le parole «Dopo il sesto scrutinio», che sostituiscono le parole «Dopo il terzo scrutinio». Ora, apparentemente sembra che l'introduzione del riferimento al sesto scrutinio invece che al terzo in qualche modo possa rendere - dal punto di vista della maggioranza che lo propone - l'elezione del Capo dello Stato meno invasiva di come noi invece pensiamo sarà.

Ma, in realtà, a me pare di poter dire che si tratta di un rimedio che non risolve certamente il problema di fondo. Sarà semplicemente sufficiente attendere la settima votazione (e non più la quarta) per arrivare esattamente alla stessa conclusione, mentre invece rimarranno inalterate tutte le questioni enormemente problematiche di cui stiamo discutendo. Per cui il rimedio che viene proposto non è certamente sufficiente rispetto alla questione che invece è alla base del nostro contrasto a questa ipotesi di riforma costituzionale, e cioè il rischio che ne deriva con i meccanismi distorsivi che sono stati ricordati, con il premio di maggioranza, con la vaghezza attorno alla legge elettorale e per di più con le dichiarazioni fatte dalla Ministra qualche giorno fa.

Secondo me ha fatto bene il senatore Parrini, alcuni minuti fa nel suo intervento, a ricordare come ci potremmo davvero trovare in questo Paese in una condizione molto particolare: una condizione per cui sei cittadini su dieci sono contrari all'elezione di un Presidente del Consiglio e, ciononostante, quel Presidente del Consiglio, con il parere favorevole di quattro cittadini su dieci e il parere contrario di sei cittadini su dieci, si ritrova ad essere tale e soprattutto si ritrova ad avere una maggioranza parlamentare alle sue spalle che può, per l'appunto, imporre una serie di decisioni che riguardano aspetti delicatissimi dell'equilibrio dei poteri e della nostra vita costituzionale, così come l'abbiamo conosciuta. Mi riferisco all'elezione del Capo dello Stato - come abbiamo detto - e della Corte costituzionale, insomma tutti quei meccanismi che riguardano gli equilibri del potere, che sono stati ricordati secondo me molto correttamente, in quest'ultimo intervento che ha fatto, dalla senatrice Valente e che sono la ragione per cui le forze di opposizione, da molte settimane a questa parte, stanno battendo su questo aspetto, considerandolo un punto assolutamente decisivo e centrale di contrasto a questa riforma costituzionale e anche un punto di grande preoccupazione.

L'ho detto tante volte in quest'Aula e non voglio ripeterlo ora, perché non ho più il tempo sufficiente. In una fase come questa, già di per sé profondamente segnata da democrazie molto fragili, il rischio di accentramento di potere è - dal mio punto di vista - un rischio che non bisognerebbe correre. Per questa ragione abbiamo presentato anche dei modelli alternativi.

Ha fatto bene il senatore Alfieri a spiegarlo nel suo intervento, proprio a dimostrazione del fatto che da parte delle forze dell'opposizione non c'è semplicemente un'opposizione preconcepita. Abbiamo provato a immaginare degli strumenti che tenessero assieme il tema della stabilità e il tema della rappresentanza, in qualche modo ricalcando il modello tedesco, modello molto più rispettoso dei poteri del Capo dello Stato.

Lo dico qui perché penso che su questo punto bisogna fare chiarezza. Penso che sia propagandistico l'argomento secondo il quale anche nel modello tedesco sarebbero limitati i poteri del Capo dello Stato. Il modello tedesco, infatti, differentemente da quello che prevedete voi, immagina sì di guardare con più attenzione ai poteri del Presidente della Repubblica, ma a favore del sistema dei partiti, non certo a favore del Presidente del Consiglio. Evidentemente, questa differenza è assolutamente decisiva ed è assolutamente centrale. Dico tutto ciò per motivare i vari emendamenti all'articolo 2. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Colleghi, per l'illustrazione io naturalmente seguo l'ordine degli emendamenti. Quindi, ora seguono gli emendamenti a prima firma del senatore Calenda.

LOMBARDO (Misto-Az-RE). Signor Presidente, in realtà vi sarebbero gli emendamenti a prima firma del senatore Cataldi. Io intervengo sul 2.1005. Pertanto, se vuole seguire l'ordine, io intervengo successivamente.

PRESIDENTE. Senatore Lombardo, noi stiamo seguendo l'ordine, anche perché il senatore Cataldi interverrà sull'emendamento 2.1001 ed altri. Vi è un ordine stabilito e, ovviamente, nessuno verrà pretermesso.

LOMBARDO (Misto-Az-RE). Signor Presidente, siamo qui, orgogliosi di poter intervenire, in questo caso sull'articolo 2, che riguarda la modifica dell'articolo 83 della Costituzione, terzo comma, secondo periodo. La spiegazione dell'emendamento 2.1005 è la seguente: visto che si vuole costituzionalizzare una legge elettorale con premio di maggioranza assoluta, l'emendamento prevede che il Presidente della Repubblica, né dopo il terzo scrutinio - come prevede ora la Carta costituzionale - né dopo il sesto - come prevede il disegno di legge sul premierato del Governo - possa essere eletto a maggioranza assoluta.

Qual è la *ratio* di questo emendamento? Per noi è fondamentale che il Presidente della Repubblica, che - lo ricordo - è la figura istituzionale nella quale tutti gli italiani hanno più fiducia, debba rimanere un Presidente di garanzia e, come tale, debba essere necessariamente eletto dai due terzi degli aventi diritto, come i giudici della Corte costituzionale.

Signor Presidente, se questa è la *ratio* della norma dal punto di vista giuridico, c'è poi una valutazione politica, che mi sento di fare anche alla luce della discussione che ho sentito fin qui. Il tema della soppressione dei senatori a vita nasceva quasi da un retro pensiero: vogliamo che siano eletti perché non vogliamo che siano nominati da un Presidente della Repubblica, perché così non li sentiamo come nostri.

Questo è il retro pensiero che io ho sentito in quest'Aula. La maggioranza chiede che non vengano nominati dal Presidente della Repubblica perché non li sentono propri. E questa idea dell'avere i nostri senatori a vita si potrebbe riverberare nell'idea di avere il nostro Presidente della Repubblica.

Se i Padri costituenti chiedevano, invece, un'elezione con maggioranza dei due terzi, è perché il Presidente della Repubblica non è di chi lo elegge, ma è di tutti. I senatori a vita non sono di una parte, ma devono essere di tutti. Io ve lo dico con la sicurezza del fatto che, se o quando sarà la maggioranza di centrodestra a eleggere un Presidente della Repubblica, quel Presidente della Repubblica sarà il mio Presidente della Repubblica, perché sarà di tutti.

Questo è lo spirito per il quale l'emendamento che noi proponiamo richiede che non sia una votazione a maggioranza di una figura di garanzia. Non deve essere rappresentativo di chi lo elegge, ma deve essere una figura di garanzia degli equilibri costituzionali tra i poteri e, come tale, deve essere di tutti. Questo è il motivo per cui noi presentiamo questo emendamento ed è il motivo, lo spirito con il quale chiediamo che non vengano toccate e vengono salvaguardate le prerogative della Presidenza della Repubblica.

CATALDI (M5S). Signor Presidente, in questi emendamenti, da un lato, c'è il tentativo di dare un contributo costruttivo e migliorativo a quello che sta facendo questa maggioranza. Troverete però all'interno di questi emendamenti anche un soppressivo e vorrei spiegarvi le ragioni. L'articolo 2, come gli *slogan* di maggioranza che sono stati una presa in giro perché dicono solo una parte della verità, dando l'illusione che i cittadini possano scegliere di eleggere una figura del *Premier* che è quella che già conoscono, mentre in realtà è una figura completamente diversa e con poteri diversi, è una presa in giro degli elettori.

La maggioranza fa finta con questo articolo di valorizzare la figura del Presidente della Repubblica, fa finta di dargli importanza, come ha fatto finta di dare importanza al Presidente della Repubblica durante la campagna elettorale, quando si parlava di presidenzialismo, per poi scivolare invece nel premierato. Fate finta con questo articolo di valorizzare la figura del Presidente della Repubblica, quando sapete benissimo che, andando avanti nella lettura del provvedimento, il Presidente della Repubblica non potrà aprire bocca quando il Presidente del Consiglio, così come lo avete configurato, scioglierà il Parlamento; non potrà dire nulla: potrà soltanto convalidare una tale scelta mettendo una sorta di timbro notarile.

Rendetevi conto che è una riforma che va rifatta dall'impianto. Voi non volete intervenire sul reale problema democratico del Paese. Il problema democratico è l'usurpazione del potere legislativo e voi lo andate a peggiorare, andando a colpire le cariche istituzionali, come quella del Presidente della Repubblica, che fingete di voler valorizzare.

Fate questo per poi togliergli ogni potere e dare il potere a un Presidente del Consiglio che sarà un Presidente del Consiglio che fa le leggi, che può mandare a casa il Parlamento e non può essere sfiduciato. *(Applausi)*.

[MAIORINO](#) (M5S). Signor Presidente - come ha già detto molto bene il collega Cataldi che mi ha preceduto - qui va dissipata una fandonia che davvero in maniera reiterata e - mi permetto di dire - con grande faccia tosta si continua a ripetere ai cittadini, attraverso anche un servizio di informazione che non si perita evidentemente di fare il proprio dovere, in taluni casi, come in una democrazia sana, si vorrebbe. Mi riferisco a quella secondo cui questa modifica costituzionale non tocca il Presidente della Repubblica, giocando con le parole. Di fatto non tocca gli articoli che riguardano il Presidente della Repubblica. Questo è vero, ma ciò non significa che la figura, i poteri e le facoltà del Presidente della Repubblica non vengano profondamente, anzi fatalmente lesi.

Fa bene ripetere che un Presidente della Repubblica che non ha più il potere di sciogliere le Camere o di indicare un'altra persona che possa esplorare la possibilità di raccogliere la maggioranza e quindi di formare un Governo è un Presidente della Repubblica neutralizzato, completamente estromesso dall'agone politico, che non ha alcun ruolo in caso di crisi. Il Presidente da Repubblica quindi diventa, da arbitro, semplicemente uno spettatore di una partita di cui non è più minimamente parte.

Per cercare di edulcorare questa cruda realtà si è passati a ciò, in maniera secondo me davvero anche mortificante, non solo per la figura del Presidente della Repubblica. Facciamo infatti una distinzione: qui non si sta parlando di una persona con nome e cognome, ma si sta parlando di un ruolo. In questo caso, però, gloriarsi addirittura del fatto che non sia più richiesta la controfirma anche di altri Ministri per concedere la grazia e voler far passare questo come un rafforzamento della figura del Presidente del Consiglio, a nostro avviso, è addirittura un insulto non solo al ruolo, ma anche alla persona che oggi ricopre quel ruolo, quindi è davvero vergognoso.

Va invece rafforzata la capacità del Parlamento di eleggere il Presidente della Repubblica nella maniera più condivisa possibile, perché è una figura di garanzia che in più occasioni è stata capace non solo di comporre delle crisi - perché il problema del Paese non è quello - ma di tenere insieme, simbolicamente, dal punto di vista del sentimento dell'appartenenza, tutti gli italiani e tutte le italiane, da Nord a Sud; è una cosa che voi invece state disfacendo *(Applausi)*, attraverso la caparbia realizzazione dell'autonomia differenziata, ossia dell'anarchia differenziata, e andando a colpire al cuore l'unica figura di garanzia unitaria che questo Paese ha, che è il Presidente della Repubblica. Ripensateci e fermatevi. *(Applausi)*.

[RENZI](#) (IV-C-RE). Signora Presidente, signora Ministra, onorevoli colleghi, illustro l'emendamento che il collega Ivan Scalfarotto ha presentato, ma per quello che è successo oggi in quest'Aula credo che le modalità di elezione del Presidente della Repubblica vengano dopo.

Intanto, chiedo l'assunzione di responsabilità e le scuse pubbliche che la Ministra e la Presidente del Consiglio debbono al collega Enrico Borghi per quello che è accaduto questo pomeriggio. *(Applausi)*. Si può pensarla in modo diverso, ma insultare il Capogruppo del Gruppo che peraltro ha da subito dato la disponibilità a votare insieme le riforme della Costituzione, prima che di masochismo politico, è un atto di maleducazione istituzionale che noi non tolleriamo da questa Ministra già Presidente del

Senato, da questa Capo del Governo e da questa maggioranza. Ci tengo a dirlo io, a fianco di Enrico Borghi e di tutti i colleghi. *(Applausi)*.

C'è però un secondo punto che deve essere chiaro e sto sul tema dell'emendamento 2.1002. Vi rendete conto di che cosa state costringendo questo Senato a fare? Io sono per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio e dico a tutte le opposizioni che gridano allo scandalo che il PDS nel 1993 aveva una proposta di legge analoga. Una volta che vi abbiamo dato la disponibilità a confrontarvi, avete fatto un testo pasticciato, con una Ministra che si comporta in modo maleducato e con un atteggiamento di arroganza che non vuole andare nel merito dei contenuti. *(Applausi)*.

A fronte di questo, vi facciamo notare che questa riforma prima era la madre di tutte le riforme; sabato era la riforma del «o la va o la spacca»; domenica è diventata una riforma del «chi se ne frega». Dalla madre delle riforme è diventata la biscugina larga delle riforme.

Allora io vi dico: prendetelo sul serio questo testo, ormai dovete arrivare fino in fondo. Lo voterete in prima lettura, nessuno di voi scommette un centesimo sul fatto che si arriverà in fondo e per primo il senatore Pera, del cui sforzo di ascolto degli altri e di tentativo costante di trovare una soluzione sono testimone, perché lui, come me e come tanti altri, ma più autorevolmente di me, sa che le riforme istituzionali e costituzionali sono importanti. Questa riforma però - ve l'ha detta il vostro e nostro collega Pera, ve l'hanno detta le vostre menti più brillanti - non sta in piedi. *(Applausi)*.

Allora, se non sta in piedi, prendete sul serio l'emendamento e gli emendamenti che stiamo portando all'articolo 2, quelli sull'elezione del Presidente della Repubblica, e le modifiche all'articolo 83 della Costituzione. Abbiate il coraggio, su questo, signora Presidente, allargando e concludendo l'oggetto della mia illustrazione dell'emendamento, care amiche e cari amici della maggioranza: se avete ancora un briciolo... *(Brusio. Richiami del Presidente)*.

PRESIDENTE. Non era per lei, senatore Renzi.

RENZI *(IV-C-RE)*. Lo so, non c'è problema, perché quello che sto per dire è una cosa che riguarda questa maggioranza. Se avete ancora un briciolo di dignità politica, colleghi, siccome sapete che non oggi, ma tra qualche mese dovrete tornare indietro e bloccherete le riforme costituzionali, io vi sfido qui, voi e la sinistra: abbiate il coraggio di trasformare le modifiche dell'articolo 83 della Costituzione e di passare al semipresidenzialismo con l'elezione diretta del Presidente della Repubblica. È un sistema che sia la sinistra che la destra hanno sempre detto essere all'altezza. Siccome l'elezione diretta del Presidente del Consiglio non funziona e siccome il vostro Ministro si è comportato in modo indecente, abbiate il coraggio di modificare la proposta.

Fermatevi, andate sul semipresidenzialismo alla francese, ammettendo di aver sbagliato tutto e pensando al futuro dell'Italia. O lo farete ora o lo farete fra un anno, ma questa riforma in porto non va. *(Applausi)*.

[ALFIERI](#) *(PD-IDP)*. Signor Presidente, intervengo per illustrare il nostro emendamento all'articolo 2 sulla delicata questione dell'elezione del Presidente della Repubblica e dei *quorum* di garanzia.

Avevamo posto il tema già prima negli emendamenti aggiuntivi, con le proposte qualificanti del Partito Democratico, quando l'abbiamo legato e non può essere altrimenti... *(Brusio)*. Presidente.

PRESIDENTE. Che sta succedendo?

[ALFIERI](#) *(PD-IDP)*. C'è un po' di agitazione. *(Commenti)*.

[PRESIDENTE](#). Allora, colleghi, vi dico che, contrariamente a quello che può sembrare, quello che arriva qui da lì si percepisce tutto: quindi, se pensate di dire cose magari più riservate, sappiate che qui le udiamo perfettamente.

[ALFIERI](#) *(PD-IDP)*. Dicevo che il tema dei *quorum* di garanzia è ancor più delicato, se lo leghiamo all'evoluzione delle riforme costituzionali, in particolare al taglio dei parlamentari. Se mettiamo insieme il taglio dei parlamentari e le previsioni di questa riforma costituzionale, nel momento in cui costruisce un legame fra il premio di maggioranza e la previsione dell'elezione a strascico dei parlamentari rispetto alla Presidente o al Presidente del Consiglio che vincerebbe le elezioni, ci troveremmo un Parlamento con circa il 55 per cento dei seggi, a cui mancherebbe poco per poter condizionare l'elezione delle cariche istituzionali più importanti.

Allora, il ragionamento che avete fatto voi di inserire una modifica che sposta dal terzo al sesto

scrutinio la possibilità di passare a maggioranza assoluta è una mezza presa in giro, lasciatemelo dire, perché sposta di qualche giorno l'elezione del Presidente della Repubblica con un *quorum* legato alla maggioranza assoluta.

Questo è il motivo per cui chiediamo - e lo facciamo per tutti gli incarichi istituzionali, a partire da quello più importante, il Capo dello Stato - la possibilità che si preveda un *quorum* dei tre quinti dopo il terzo scrutinio. Pensiamo che su questi temi, di cui abbiamo parlato nei pochi confronti che abbiamo avuto con la maggioranza e con la Presidente del Consiglio, ci fosse una disponibilità a ragionare sulle regole del gioco, almeno quelle più elementari, che prevedono un terreno comune di riconoscimento reciproco.

Ebbene, neanche su questo, quindi su aspetti che dovrebbero vederci tutti d'accordo, c'è stata la vostra disponibilità. Vi invitiamo, quindi, ancora una volta, a ragionare almeno su questa parte, che vede nei *quorum* di garanzia uno dei presidi di quell'equilibrio dei poteri che è la base delle democrazie liberali. Mi sembra che neanche davanti a questi principi fondamentali vi stiate fermando. Spero che ci sia la possibilità, dopo le elezioni europee, di poter ragionare almeno su questi temi. Lo vediamo anche dagli atteggiamenti che state tenendo sul contingentamento dei tempi, nella volontà di andare avanti senza concordare un calendario, nella mancanza di volontà di provare a definire un terreno comune, pur nello scontro normale che c'è nella dialettica politica, nella volontà, al contrario, di voler portare a casa una prova di forza in vista delle europee. Noi non ve lo permetteremo. (*Applausi*).

[PARRINI](#) (PD-IDP). Signor Presidente, rivolgiamo alla maggioranza l'ennesimo invito a prendere in considerazione una nostra proposta, quella di elevazione del *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica, che sarebbe nell'interesse della maggioranza stessa, che vuol fare l'elezione diretta del *Premier*, accogliere e far propria. Questo perché - voglio dirlo ai rappresentanti dei tre partiti della maggioranza e alla ministra Casellati - se voi vi decideste ad accogliere questa proposta, che è del tutto ragionevole, visto il tipo di elezione del *Premier* che avete in mente e visto il premio di maggioranza che avete intenzione di attribuire, fareste una cosa giusta e soprattutto togliereste un'arma e un argomento alla polemica dell'opposizione contro questa riforma. Come fate ad essere così miopi da non accorgervi che vi conviene accettare questa proposta, che in essa non c'è niente di sbagliato?

Invece no: com'è avvenuto anche per tutte le altre nostre iniziative che andavano nel senso di aumentare i contrappesi per ridurre la dannosità dell'elezione diretta del *Premier*, voi ricorrete all'imbroglio e cioè, come per le altre cose, avete detto: sì, siamo d'accordo con lo Statuto dell'opposizione, ma ogni proposta che lo rende operativo non ci piace; vi proponiamo di mettere un riferimento in Costituzione al fatto che i Regolamenti parlamentari, dopo, a babbo morto, non si sa quando, realizzeranno gli istituti dello Statuto dell'opposizione che voi ci chiedete.

Così, di fronte a questa nostra proposta, siete ricorsi a quello che il senatore Alfieri, che è molto più moderato e benevolo di me, ha chiamato un mezzo imbroglio: per me è un imbroglio totale, perché tutti capiscono che aumentare il numero degli scrutini senza aumentare il *quorum* finale di elezione del Capo dello Stato non significa per niente creare le condizioni per una scelta più condivisa del Capo dello Stato e significa non voler per niente inserire nel sistema degli equilibri istituzionali e costituzionali un valido contrappeso.

Questo mio intervento è quindi un ultimo appello alla maggioranza, in sede di illustrazione di questo emendamento, a mostrare ragionevolezza.

Ritengo ci siano elementi di buonsenso anche nell'emendamento illustrato dal senatore Renzi, al quale però ancora una volta (l'ho fatto tante volte), con grande garbo e cortesia, devo ricordare, visto che nel PDS, a differenza sua, nel 1993 ci stavo, come anche nel 1994 e anche nel 1997, che né per le elezioni del 1994, né nella bozza Salvi del 1997, né in nessun momento della sua esistenza, il PDS ha proposto l'elezione diretta del Presidente del Consiglio. Questa è una *fake news* che converrebbe togliere dalla nostra discussione.

Quello che il Partito Democratico della Sinistra propose, devo dire lungo tutta la sua esistenza, fu una legge elettorale maggioritaria a doppio turno che permettesse agli elettori di indicare una maggioranza di Governo che aveva un suo *leader*, ma mai propose di mettere le mani nella Costituzione per riformarla nel senso di prevedere l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, creando una serie di

squilibri giganteschi. (*Applausi*).

Soprattutto, però, mi corre l'obbligo non solo di difendere la memoria del PDS, di cui ho fatto orgogliosamente parte, ma anche di difendere la memoria del PD del 2016, di cui era segretario il senatore Renzi, perché nella riforma del 2016, che portava come prima firma quella del presidente del Consiglio Matteo Renzi e che io ho sostenuto, c'era tutto tranne che l'elezione diretta del Presidente del Consiglio. (*Applausi*). Queste cose credo debbano essere dette semplicemente perché la verità non so se è rivoluzionaria, ma perlomeno è sempre utile. (*Applausi*).

DELRIO (*PD-IDP*). Signora Presidente, in questo emendamento all'attenzione dei colleghi noi sottolineiamo la necessità che aumenti il consenso, quindi la quantità dei votanti che eleggono il Presidente della Repubblica.

Torniamo su questa necessità perché, com'è noto, nel nostro sistema istituzionale il Presidente della Repubblica è il custode dell'unità nazionale. Anche rispetto ai senatori a vita ho avuto modo di sottolineare un aspetto molto importante: come si rappresenta l'unità nazionale da parte del Presidente della Repubblica? Purtroppo, senatore Balboni - glielo dico tramite lei, signora Presidente - non ho avuto l'occasione di dialogare su questo, ma dobbiamo riflettere più profondamente e trovare le radici culturali del ruolo del Presidente della Repubblica, non solamente descriverne le funzioni in maniera quasi notarile. Il Presidente della Repubblica è custode dell'unità nazionale: non abbiamo avuto modo di discuterne a fondo, ma ho già avuto modo di sottolineare che togliere prerogative, come per esempio la nomina dei senatori a vita, rappresenta un fatto culturalmente grave, perché attraverso la nomina dei senatori a vita, come attraverso la nomina dei giudici della Corte costituzionale, il Presidente della Repubblica si pone l'obiettivo di rappresentare nella Camera elettiva del Senato proprio la molteplicità del Paese, la sua variegata articolazione e la sua diversità e questa diversità è una ricchezza. Penso al messaggio culturale e sostanziale che il Presidente della Repubblica dà attraverso i suoi messaggi e la sua presenza, per esempio oggi dicendo che la Repubblica è a Brescia (*Applausi*), in occasione dell'anniversario della strage avvenuta in quella città. In queste occasioni il Presidente Repubblica rappresenta un *idem sentire* di tutta la Nazione e questo spirito unitario che non va perso, come invece purtroppo succede (ahimè, abbiamo visto che è successo) negli Stati Uniti, dove il Presidente è parte del conflitto.

Per essere garante e rappresentante dell'unità nazionale, sempre di più, specialmente in presenza di un Presidente del Consiglio eletto direttamente dai cittadini, è quindi necessario che ci siano una più ampia partecipazione dei deputati e dei senatori alla sua elezione e una più ampia convergenza.

Questa nostra proposta, come la questione dei senatori a vita, non va derubricata semplicemente in termini utilitaristici o ragionieristici, ma va interpretata alla luce di questo ruolo fondamentale di garante e rappresentante dell'unità nazionale. Deve quindi avere un ampio mandato dagli eletti dal popolo di custode del buon uso del sistema rappresentativo costituzionale, da cui deriva la sua capacità di essere arbitro durante le crisi di Governo provocate dai partiti, non dal Presidente della Repubblica, come avete fatto intendere. Non c'è stato mai alcun tentativo di colpo di Stato da parte del Presidente della Repubblica, che ha salvato le istituzioni, non le ha danneggiate o violentate, come spesso si è visto notare da certi giornali, specialmente della destra. E il Presidente della Repubblica è anche un equilibratore delle articolazioni del potere e un punto di equilibrio dentro i vari poteri della Repubblica e dello Stato.

Certamente un ampio consenso e una un'ampia convergenza sono però sempre più necessari per la sua elezione, tanto più quando quello del Presidente della Repubblica viene ridotto a un ruolo di chi deve prendere semplicemente atto delle decisioni del Presidente del Consiglio o del sistema dei partiti. A quel punto, è a rischio quel bene comune, costruito faticosamente attraverso l'opera educativa nelle scuole e quella di sensibilizzazione dei nostri sindaci e delle nostre comunità, e quel bene preziosissimo che costituiscono il ruolo del Presidente della Repubblica come garante, custode e rappresentante dell'unità nazionale.

Questo ruolo, specialmente a coloro che amano la Patria, come tutti noi, e che pensano che la Patria sia un valore importantissimo, dovrebbe stare particolarmente a cuore. Non abbiamo capito perché questi emendamenti di assoluto buonsenso, che mirano a rafforzare tale ruolo, vengano derubricati invece a

pure proposte ostruzionistiche. (*Applausi*).

GIORGIS (*PD-IDP*). Signor Presidente, l'oggetto di questo emendamento, che è già stato illustrato nei precedenti interventi, potremmo dire che è un oggetto di principio. Non è soltanto una regola, un *quorum*. L'oggetto di questi emendamenti è un principio e tale principio è il compromesso, cioè il valore che si ritiene di attribuire a figure che siano terze rispetto alla dinamica maggioranza-opposizione, a figure che siano espressione di un compromesso che le sottrae alla disponibilità della maggioranza di turno. Questo è l'oggetto degli emendamenti che abbiamo proposto.

Purtroppo, presidente Malan, su questo tema di merito non avete speso una parola, mentre si tratta di una questione di fondo, che ci dice il modello di democrazia che volete realizzare. La vostra insofferenza verso il pluralismo, la vostra insofferenza verso la mediazione, la vostra insofferenza verso il Parlamento e la vostra insofferenza verso tutto ciò che è compromesso sono evidentissime, sia nella verticalizzazione, nell'elezione diretta del Presidente del Consiglio, sia nella mortificazione del Parlamento e nella sua sottoposizione al Presidente del Consiglio, sia anche nella vostra sfiducia, se non avversione, alla magistratura come potere chiamato a mitigare e a limitare le prerogative della maggioranza.

È un'insofferenza antica, non è la prima volta che nella storia compare, verso il limite, il limite al potere, che è insofferenza verso la separazione del potere e i diritti delle minoranze. Questa insofferenza oggi la manifestate attraverso una riforma che concentra il potere in una sola figura, mortifica il Parlamento e immagina che l'unificazione del Paese passi attraverso un'investitura diretta, anziché un processo di continue e faticose mediazioni e sintesi dal basso. Naturalmente, passa attraverso la consegna alla maggioranza, che in Parlamento dipende dall'elezione del Presidente del Consiglio, della possibilità di eleggere il Presidente della Repubblica. Questi emendamenti cercano di sottrarre alla maggioranza di turno la disponibilità del Presidente della Repubblica e quindi dei cinque giudici della Corte costituzionale.

Nel suo straordinario intervento, la senatrice Segre ha anche paventato un rischio che non era stato da nessuno di noi messo a fuoco. Quando le due elezioni si incrociano, quando l'elezione del Presidente del Consiglio e quella del Parlamento consegnano al Parlamento anche il potere di eleggere il Presidente della Repubblica, la tentazione è di costruire un *ticket* e di eleggere, in qualche modo, attraverso questo *ticket*, il Presidente del Consiglio e il Presidente della Repubblica, in un patto perverso, che rende il Presidente della Repubblica non più soggetto neutralizzato e reso indipendente dalla maggioranza di turno, ma, al contrario, consegnato già nel momento delle elezioni. Questo è veramente un tema di principio, che meriterebbe qualche risposta. (*Vivaci commenti*).

PRESIDENTE. Collegli, ricordo che non è consentito sedersi ai banchi del Governo. (*Commenti*). Ritengo che il messaggio sia arrivato.

Senatore Giorgis, prosegua pure. Non le sottraggo il tempo.

GIORGIS (*PD-IDP*). Signor Presidente, purtroppo la questione è semplice, nella sua importanza e nel suo carattere fondamentale; insisto che meriterebbe davvero qualche considerazione, questa sì, di carattere politico e ordinamentale.

Onorevoli colleghi, non avete speso una sola parola per spiegare le ragioni dei vostri dubbi e delle vostre critiche alle nostre proposte. Noi ci siamo impegnati. Abbiamo cercato di indagare e di mettere a fuoco tutti gli effetti della vostra proposta, ma non abbiamo sentito da voi una parola sul perché non sarebbe, invece, preferibile introdurre la sfiducia costruttiva e sottrarre il Presidente della Repubblica al rischio che venga irretito dalle dinamiche di maggioranza; sul perché non sarebbe prioritario contrastare questo progressivo abuso della decretazione d'urgenza; sul perché non sarebbe ragionevole mettere ordine nel sistema delle fonti.

Una parola: diteci perché, a vostro giudizio, queste proposte non sarebbero convincenti. Da questo punto di vista, presidente Malan, non avete davvero speso, né in Commissione né in Aula, alcuna parola.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti si intendono illustrati.

Invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunciarsi sugli emendamenti in esame.

BALBONI, *relatore*. Signor Presidente, se me lo consente, prima di esprimere i pareri, vorrei

esprimere le motivazioni, per rispondere a molti colleghi che le hanno sollecitate.

PRESIDENTE. Certamente, presidente Balboni, anche perché sono state richieste.

BALBONI, *relatore*. Partirei dal ricordare, attraverso di lei, Presidente, ai colleghi che l'articolo 2 è il risultato di un emendamento proposto dal Gruppo Italia Viva, come sanno bene i colleghi della 1a Commissione, che il relatore e il Governo hanno accolto e che un'ampia maggioranza ha votato, soltanto con qualche astenuto, se non ricordo male.

Quindi, cari colleghi, se, come hanno detto alcuni, è una presa in giro di un gruppo dell'opposizione. Prendiamo atto che i colleghi di Italia Viva hanno preso in giro il Parlamento proponendo questo emendamento, a giudizio del Gruppo PD e del Gruppo MoVimento 5 Stelle. Alcuni colleghi dell'opposizione dicono "voi fate una Costituzione che prevedrà una legge in base alla quale ci potrebbe essere un Presidente del Consiglio, prima, e un Presidente della Repubblica, dopo, votato soltanto da quattro italiani su dieci". Sono allora andato a vedere i risultati elettorali nelle Regioni dal 2023 a oggi. La Sardegna, ad esempio, vi dovrebbe insegnare qualcosa, perché la sinistra con le liste era sotto di sette punti, mentre con l'elezione diretta ha vinto la Regione e mi sembra che sia stato un risultato che ha entusiasmato tutto il campo largo, anche se per un tempo molto breve, molto effimero. In Sardegna, il Governatore ha vinto con il 45,4 per cento; in Abruzzo, il Governatore ha vinto con il 53,5; in Basilicata, con il 56,6; nel Lazio, con il 53,9; in Lombardia, con il 54,7; in Friuli-Venezia Giulia, con il 64,2; in Molise, con il 62,2; in Trentino-Alto Adige, con il 51,8. In tutte le elezioni regionali che si sono tenute nell'ultimo anno, da quando in sostanza c'è il Governo Meloni, in nessuno di questi casi, tranne che per la Sardegna, con un limitato premio, ci sarebbe stato bisogno di utilizzare il premio di maggioranza. Questo vuol dire che allora non è del tutto infondata l'osservazione che questo relatore continua a rivolgere ai colleghi dell'opposizione, secondo la quale questa legge avrà certamente l'effetto di rafforzare fortemente il bipolarismo, perché laddove una legge simile già esiste, i risultati sono quelli che vi ho letto.

Credo che questa sia una risposta a chi dice che ci sarà l'elezione a strascico e quant'altro. Il premio di maggioranza, se ci sarà, sarà assolutamente limitato e ragionevole.

Dice poi un altro collega che noi abbiamo il nostro modello alternativo, quello tedesco. E io continuo a rispondere; non è vero che non rispondo, è che purtroppo, Presidente, non mi ascoltano. Io continuo a rispondere perché il modello tedesco si impernia su un istituto che si chiama sfiducia costruttiva. Cos'è la sfiducia costruttiva? Il Parlamento federale sfiducia il Cancelliere e nella mozione scrive il nome e il cognome di chi gli deve succedere. Qual è l'autonomia del Presidente federale tedesco nel nominare il sostituto che gli viene indicato dal Parlamento? (*Applausi*). Non c'è alcuna autonomia, non c'è alcuna discrezionalità.

Se il Presidente della Repubblica tedesca nominasse un'altra persona, lo arresterebbero per attentato alla Costituzione; deve necessariamente nominare il Cancelliere che gli viene indicato dal Bundestag, il Parlamento tedesco. Quindi, voi, che difendete l'autonomia del Presidente della Repubblica italiana, invocate un modello nel quale non c'è alcuna autonomia.

Dice il collega Giorgis: non ci avete risposto. Non è vero, senatore Giorgis. Signor Presidente, faccio presente tramite lei al senatore Giorgis che io ho sempre risposto. I colleghi della 1a Commissione ricorderanno che, ad esempio, quando abbiamo parlato di alcune proposte dell'opposizione sul Parlamento in seduta comune, io ho detto che erano proposte suggestive. Anche rispetto ad alcune delle proposte che avete illustrato poco fa contenute in emendamenti aggiuntivi all'articolo 1, ho spiegato perché abbiamo un parere contrario: la scelta politica del Governo e della maggioranza è di fare una riforma selettiva, limitata, di non ampliare eccessivamente il numero degli articoli della Costituzione su cui vogliamo intervenire. Se ci fosse stato un clima diverso, magari si sarebbe anche potuto fare. Ma c'è un clima di scontro che l'opposizione ha voluto instaurare fin dal primo minuto (*Applausi*), quando è venuta in Commissione a dire: se non togliete di mezzo l'elezione diretta non siamo disponibili a collaborare e faremo di tutto per impedirvi di andare in porto. Allora io continuo a dire: scusate colleghi, se la vostra condizione è che noi togliamo di mezzo l'elezione diretta, tanto vale che prendiamo questo disegno di legge e lo cestiniamo. Vi segnalo e vi significo per l'ennesima volta che questo disegno di legge si intitola «Elezione diretta del Presidente del Consiglio». Come fate a

pretendere che noi togliamo di mezzo l'elezione diretta? Allora vuol dire che pretendete che rinunciamo a portare avanti questa riforma. E, cioè, ancora una volta siamo nella strana situazione per la quale la minoranza non solo - giustamente - chiede di poter svolgere il suo ruolo di critica e di opposizione, ma addirittura vuole imporre alla maggioranza le sue scelte. La maggioranza deve fare la maggioranza e l'opposizione faccia l'opposizione (*Applausi*): questa si chiama democrazia.

Se ho ancora un minuto, signor Presidente, vorrei cogliere l'occasione per rispondere alla senatrice Unterberger. Vorrei dire che le minoranze linguistiche sono talmente poco rispettate da questa maggioranza e da questo Governo che abbiamo accolto un emendamento del senatore Durnwalder per garantire in Costituzione la rappresentanza democratica delle minoranze in Parlamento. (*Applausi*). Pensi un po' quanto poco rispettiamo le minoranze, senatrice Unterberger.

Vorrei dire anche al senatore Boccia che sono d'accordo che i senatori devono essere rispettati. Sono d'accordo che devono essere rispettati i senatori a vita e non mi pare di aver mai mancato di riguardo ai senatori a vita. Senatore Boccia, non pensa però che, se devono essere rispettati i senatori a vita, devono essere rispettati anche i senatori eletti? O quelli eletti non devono essere rispettati? (*Applausi. Commenti*). Allora perché in quest'Aula devo sentirmi dire dalla senatrice Maiorino che sono asservito? Non sono asservito a nessuno. Nella mia vita non sono mai stato asservito a nessuno, ma sono sempre stato un uomo libero (*Applausi*) e ho sempre pagato a duro prezzo la mia scelta di stare a destra, quando voi volevate negarmi anche il diritto di esistere, oltre che politicamente, persino fisicamente. Sono un uomo libero, cara senatrice Maiorino. Perché mi devo sentire dire che sono uno sciocco? Perché mi devo sentir dire dalla senatrice Unterberger che sono disgustoso? Perché mi devo sentir dire dal senatore Giorgis che il nostro è un patto perverso? Perché mi devo sentir dire dal senatore Parrini che il nostro è un imbroglio, una menzogna?

Questo è il livello a cui, cari colleghi, siete scesi in questo confronto e questa è la ragione per cui esprimo convintamente il voto contrario a tutti gli emendamenti all'articolo 2. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Senatore Balboni, devo interpretare che il suo era parere contrario. Solo per capire meglio perché ha detto voto.

Senatore De Carlo, lei è sempre di grandissimo aiuto a questa Presidenza.

ALBERTI CASELLATI, ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa. Esprimo parere conforme a quello del relatore.

PATUANELLI (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signora Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori. Ho ascoltato con attenzione le parole del relatore Balboni in una fase in cui doveva esprimere il parere del relatore sugli emendamenti e ha fatto invece un intervento, del tutto politico, di replica a quanto era stato già deciso e discusso da quest'Aula con gli emendamenti precedenti.

Chiedo quindi di riaprire la discussione generale, di convocare una Conferenza dei Capigruppo per gestire una nuova ripartenza della discussione generale. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Naturalmente, il relatore, senatore Balboni... (*Commenti*). Senatore De Carlo, confidi che questa Presidenza ce la può fare da sola.

Dicevo, il relatore Balboni, ovviamente nel motivare il suo parere contrario, può scegliere gli argomenti che possono essere valutati dall'opposizione come congrui o non congrui. (*Commenti*).

Naturalmente l'opposizione ha tutto il diritto di esprimere le sue valutazioni, senatore Boccia.

BOCCIA (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Intervengo sempre sull'ordine dei lavori, signora Presidente.

Il relatore, presidente Balboni, ha fatto un comizio, non ha espresso i pareri. Siamo tutti abituati in quest'Aula ad ascoltare le valutazioni dei relatori. In questo caso il presidente Balboni ha dimenticato che ci stiamo occupando della Costituzione. (*Commenti*). Lei l'ha dimenticato, presidente Balboni; io l'ho ascoltata. Ora, se mi fa la cortesia di ascoltarmi, le dico che ha dimenticato che stiamo parlando della Costituzione, perché tratta la Costituzione come se fosse un disegno di legge qualsiasi ed è la Carta costituzionale (*Applausi*).

Capisco, signora Presidente, che la Carta fondamentale, scritta da tutte e tutti coloro che avevano partecipato alla liberazione della Repubblica dal nazifascismo, non è stata scritta da una minoranza in quel momento storico. Ma non vorrei che chi si ispira quella minoranza, siccome non la sente propria, tratti la Costituzione come se fosse un disegno di legge settantotto anni dopo (*Applausi*), perché non è così.

Al presidente Balboni, signora Presidente, ricordo per l'ennesima volta che nessuno ha messo in contrapposizione i senatori e le senatrici elette con i senatori e le senatrici a vita. Rifaccio ancora una preghiera al senatore Balboni e alla Ministra, che sono sicuro che accoglierà: aver denigrato i senatori a vita, così com'è stato fatto sin qui, non fa onore a nessuno, nemmeno ai tentativi - noi li contrastiamo - della maggioranza di modificare la Costituzione. (*Brusio*). Potete intervenire.

PRESIDENTE. Colleghi, per cortesia. Fate concludere il senatore Boccia.

BOCCIA (*PD-IDP*). Signor Presidente, noi riteniamo che il presidente Balboni - così come ha già detto il presidente Patuanelli - abbia riaperto il dibattito.

Le chiediamo la convocazione della Conferenza dei Capigruppo dei Capigruppo anche perché - come la Presidenza sa bene - siamo in presenza del vecchio calendario che ha già subito una serie di modifiche annunciate sia dal presidente La Russa che dai Presidenti dei Gruppi di maggioranza. E vorremmo capire, signora Presidente, quali sono le intenzioni reali della maggioranza. Con le priorità che ha il Paese, che sono sotto gli occhi di tutti noi, teniamo il Senato qui bloccato a parlare di questioni che sono oggettivamente folli e fuori contesto.

In ogni caso, signora Presidente, le chiedo di riferire al presidente La Russa che il Gruppo Partito Democratico chiede l'immediata convocazione della Conferenza dei Presidenti. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Presidente Boccia, lo stavamo già facendo.

[ZAFFINI](#) (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZAFFINI (*FdI*). Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori, per significare la grande buona volontà di tutta la maggioranza di affrontare questi tre giorni con grande disponibilità. Ringrazio peraltro il collega Balboni per aver risposto alle ripetute sollecitazioni a entrare nel merito, a rispondere e a interloquire. Ora, però, arriviamo al paradosso della bollinatura degli interventi della maggioranza da parte dell'opposizione. (*Applausi*).

Credo che la buona volontà abbia dei limiti e che anche rispetto a questo bisogna che ci fermiamo un attimo a riflettere. Collega Boccia, la riforma che noi stiamo portando avanti, accettando il dibattito nei tempi e entro le norme previste dal Regolamento, è stata oggetto del programma di Fratelli d'Italia e del dibattito in campagna elettorale e ha subito delle modifiche nel corso della discussione, per renderla il più possibile condivisibile a livello parlamentare. Non è stata una riforma che si è voluta calare dall'alto mettendoci il proprio corpo, il proprio destino politico e le proprie promesse, poi ampiamente non mantenute, peraltro, perché qualcuno doveva smettere di far politica se avesse perso quel famoso *referendum*, e poi abbiamo visto che non è accaduto. Accade invece che si arriva in Aula, si dà il proprio contributo al sipario o al palcoscenico che dir si voglia e poi si fugge via senza ascoltare le repliche e senza partecipare al dibattito. (*Applausi*).

Tornando all'argomento, Presidente, credo ci sia sempre un limite dettato dal buon senso e dalla capacità di interlocuzione. Anche il dibattito che sto qui ad ascoltare con la maggiore attenzione possibile fornisce non argomenti nuovi, ma sempre i medesimi argomenti, quasi che ci fosse stata una sorta di staffetta rispetto a quella mezza paginetta delle cose da dire, che poi sono circolate. Ringrazio il collega Balboni perché ha dato un contributo al dibattito in modo serio, proprio in considerazione dell'importanza di quello che sta accadendo nell'Aula del Senato in questi due giorni. Ritengo che la richiesta dell'opposizione non sia per nulla sostanziata da alcun dato di fatto e, quindi, invito a procedere nei tempi e nei modi previsti, chiedendo venia rispetto al fatto che non ci facciamo bollinare gli interventi dalla minoranza. (*Applausi*).

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, vedo che si fa un po' di fatica a vedermi, eppure sono

robusto.

PRESIDENTE. Avevo già addirittura appuntato il suo nome.

MAGNI (*Misto-AVS*). La ringrazio.

Vorrei sottolineare, a proposito della polemica sugli emendamenti, che abbiamo dichiarato all'inizio che abbiamo presentato 1.000 emendamenti, di cui una larga parte era di carattere ostruzionistico, e quindi non tutte le volte dobbiamo ripeterlo.

Non è mia intenzione censurare nessuno, e quindi è giusto che ognuno risponda come ritiene più opportuno. Però, oggettivamente, non si risponde nel merito, e questo è il dato fondamentale. In sostanza, si fanno le pulci sul fatto che Tizio ha detto qualcosa a Caio o a Sempronio. Ma il dato vero è che di fatto state modificando una Costituzione che - come diceva il senatore Boccia - è nata dal consenso e ha avuto l'unanimità di persone che la pensavano diversamente e che hanno trovato una sintesi, perché la Costituzione è uno strumento che stabilisce delle regole che tutti siamo chiamati a rispettare.

Invece ci si vuole imporre a colpi di maggioranza e non mi riferisco al fatto di cambiare il titolo - signora Presidente, tramite lei lo dico al presidente Balboni - perché so benissimo che si parla di premierato. Tuttavia, avendo partecipato anche ai lavori in Commissione qualche volta, il dato è la disponibilità al confronto, a cercare di cogliere quello che gli altri dicono. Questo non è mai avvenuto, non è mai stato preso in considerazione. Non mi si dica che è democratico stabilire che il Presidente della Repubblica si elegge a maggioranza dalla sesta votazione anziché dopo la terza, quando non sappiamo con quale legge elettorale si voterà, perché si fa riferimento alla Germania, ma in quel Paese vige un sistema elettorale proporzionale secco, che non c'è in questo Paese neanche adesso.

Io insisto nel dire - come ho fatto dall'inizio della discussione - che il problema è che non viene svuotato e indebolito solo il Presidente della Repubblica, ma viene ad esserlo anche l'Assemblea elettiva per il modo in cui viene eletta. Il potere è sostanzialmente in mano a una sola persona che ha un effetto di trascinamento. Questo è il dato che viene contestato e su cui bisogna misurarsi. Prima di tutto bisogna dire ai cittadini che si vuol fare questa cosa e noi non siamo affatto d'accordo.

In conclusione, concordo con la richiesta, avanzata prima dal presidente Patuanelli e sostenuta anche dal presidente Boccia, di convocare una Conferenza dei Capigruppo, per un motivo che credo valga per tutti. Il senatore Zaffini diceva che non ci si ascolta e che quindi questa è una litania. È ovvio. La vostra risposta è che praticamente non tenete conto neanche delle virgole, e chiaramente noi giocheremo fino in fondo questa partita; la giocheremo nel Paese, perché sappiamo tutti che andremo a finire nel confronto referendario, che non sarà facile per nessuno, neanche per voi. Qualcuno è già scivolato su questo terreno, e può darsi che capiterà anche a voi, anzi io mi auguro che scivolerete su questo terreno.

Il problema è che c'è una disponibilità al confronto, anche duro, ma in questo caso non ci potete recriminare che presentiamo degli emendamenti o facciamo interventi ripetitivi, perché anche questa è un'offesa. Io non dico al senatore Balboni che non ha risposto o ha parlato d'altro. Il problema è che, se mi si dice che noi continuiamo con la stessa litania, non dovete deciderlo voi, perché ci pensa già l'amministratore di condominio a fare questo.

UNTERBERGER (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

UNTERBERGER (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signora Presidente, io mi associo alla richiesta del collega Boccia di convocare una Conferenza dei Capigruppo perché mi sembra che il dibattito stia degenerando. Secondo il senatore Balboni... (*Applausi*).

PRESIDENTE. Collegli, diciamo che i toni sono forti, e calcisticamente c'è la regola del vantaggio.

UNTERBERGER (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Secondo la logica del senatore Balboni, perché ci è stato accolto un emendamento, io mi dovrei far dire dai Gruppi del suo partito di parlare quando ho imparato bene l'italiano. Mi dispiace, ma temo che il mio accento tedesco mi rimarrà per una vita; non riuscirò a togliermelo. (*Applausi*).

Pertanto, dovrete accettare che parlo l'italiano come lo parlo. Mi aspettavo delle scuse e non un altro attacco, sinceramente. (*Applausi*).

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Per associarmi alle richieste dei colleghi.

[PRESIDENTE](#). Allora, è stata interpellata la Presidenza, che mi incarica di riferire all'Assemblea che non ritiene che ci siano gli elementi soggettivi e oggettivi per richiedere la convocazione della Conferenza dei Capigruppo, perché eravamo in sede di espressione dei pareri.

Ora procederei oltre e quindi possiamo esaminare gli emendamenti all'articolo 2.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.1000, identico all'emendamento 2.1001.

BOCCIA (*PD-IDP*). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta non risulta appoggiata).

Metto ai voti l'emendamento 2.1000, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, identico all'emendamento 2.1001, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.1002.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signora Presidente, ero già intervenuto in precedenza, sottolineando l'importanza, tra le altre cose, di rafforzare il collegio elettorale per l'elezione del Presidente della Repubblica. Ora questo emendamento - chiedo un momento di attenzione al relatore, senatore Balboni, se è possibile - l'ho presentato anche a nome di una serie di associazioni di costituzionalisti e di studiosi (si chiamano ioCambio, Libertà Eguale, Fondazione Magna Carta, Riformismo e libertà). È un emendamento che appunto prevede la possibilità di allargare a un numero di delegati delle autonomie locali e agli europarlamentari il collegio di elezione del Presidente della Repubblica.

Io e le associazioni di studiosi che hanno presentato questo emendamento siamo tutti persone - come abbiamo già detto - non ideologicamente contrari a questa riforma, ma pensiamo che ci siano degli elementi sui quali bisogna operare chirurgicamente. Io, signora Presidente, ritengo che la cosa più utile sia ritirare questo emendamento, in modo tale che possa proseguire la riflessione sulla questione. Senatore Balboni, lo dico a lei per il tramite della Presidente. Preferisco non sottoporre questo emendamento al voto. È un emendamento che, tra l'altro, si richiama anche a quanto proposto dal testo Salvi, che addirittura richiedeva di aumentare il collegio tra rappresentanti delle autonomie e rappresentanti regionali, parificandolo al numero dei parlamentari; quindi c'era un aumento notevole dei partecipanti all'elezione del Presidente Repubblica.

Lo ritiro, perché questo vuole essere un invito da parte non soltanto mia, ma anche degli studiosi e delle associazioni che hanno su esso lavorato, affinché la riflessione possa continuare e l'emendamento possa essere preso in considerazione per la lettura del testo alla Camera.

[CATALDI](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (*M5S*). Signor Presidente, l'emendamento 2.1002 è stato appena ritirato, ma c'è il successivo, 2.1004, del MoVimento 5 Stelle, su cui vorrei intervenire in dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Senatore Cataldi, l'emendamento successivo non è del MoVimento 5 Stelle, bensì è l'emendamento 2.1003, a prima firma del senatore Alfieri.

Le ricordo che gli emendamenti 2.1000 e 2.1001 sono stati posti ai voti in una unica votazione.

Metto ai voti l'emendamento 2.1003, presentato dal senatore Alfieri e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.1004.

[CATALDI](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (*M5S*). Signor Presidente, tutto il Movimento insiste sugli emendamenti soppressivi. Appoggiamo tutti gli emendamenti soppressivi a questa riforma, perché non si tiene in piedi. Prima il

presidente Balboni diceva che in Commissione c'è stato un clima di scontro, semplicemente per il fatto che si sta portando avanti l'elezione diretta.

Presidente Balboni, mi perdoni, ma non è questo il motivo dello scontro. Se voi aveste fatto solo l'elezione diretta del *Premier*, come avete detto pubblicamente, attraverso i vostri *slogan*, magari su questo ci saremmo potuti confrontare. Il problema è che questa riforma non è solo l'elezione diretta del *Premier*: questa riforma si presenta sotto la veste dell'elezione diretta del *Premier*, ma nasconde invece delle profonde modifiche all'impianto della nostra Costituzione.

Questa riforma va cancellata. Colleghi, questa è una riforma antidemocratica, perché sposta il dialogo democratico, che deve avvenire nell'Aula del Parlamento, all'interno di un Governo dove non c'è un dialogo democratico, ma c'è un dialogo monocorde, oltretutto di una maggioranza fittizia, perché avete inserito in Costituzione una distorsione democratica, che è quella del premio di maggioranza.

Quindi, state scrivendo in Costituzione che governerà una minoranza rappresentata dai partiti che hanno preso più voti, non rappresentanti della maggioranza dei cittadini. Questa riforma va cancellata, perché rompe gli equilibri costituzionali, rompe quegli equilibri che volevano garantire la libertà dei cittadini e un sistema democratico, evitando la concentrazione dei poteri.

Invece, voi che fate? Date pieni poteri a una persona sola. Date un potere di ricatto del Parlamento a una sola persona. State compromettendo lo Stato di diritto e io continuo a non sentire parole su questo argomento da parte del Governo. State compromettendo lo Stato di diritto, a patto che voi siate davvero interessati allo Stato di diritto. Comincia a venirmi questo dubbio, infatti, se non prendete la parola su tale punto.

Allora, se questa riforma non la bocciate voi, se non la boccherà questa maggioranza, saranno quegli italiani che ancora oggi sono innamorati della democrazia a bocciarla e a relegarla nel nulla.

(Applausi).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 2.1004, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.1005.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Signor Presidente, in realtà, nell'intervento precedente su questo emendamento ho illustrato già la *ratio* del perché esso chiede un'elezione con un *quorum* più ampio: proprio per evitare che possano essere considerati di parte il Presidente della Repubblica.

Però, dopo aver sentito la replica del presidente Balboni, sono rimasto male rispetto al fatto che, tra le tante argomentazioni, egli non abbia ripreso proprio questa.

Avevo detto una cosa che speravo che il presidente Balboni potesse smentire, e che ripeto, Presidente, così le do l'opportunità di poterla riprendere nel prossimo intervento. Avevo detto che c'era quasi un retropensiero che emergeva dalla maggioranza in merito al fatto di non sentire i senatori a vita eletti dal Presidente della Repubblica come vostri. Se lo ricorda, Presidente, l'accento? (*Commenti*). Senatore Zaffini, ho detto retropensiero. Sì, confermo. Ascolto perfettamente tutto quello che si può dire in quest'Aula, per il tramite della Presidenza, ovviamente. Quindi sto sentendo ciò che il senatore Zaffini sta dicendo e posso interloquire, se vuole, con il suo tramite, Presidente. Quel retropensiero potrebbe investire anche il ruolo del Presidente della Repubblica, come se eleggerlo significasse sentirlo proprio, anziché come una figura di garanzia degli equilibri costituzionali. Mi sarei augurato un intervento del presidente Balboni per dire no, è sbagliato, senatore Lombardo, non è di chi lo elegge, è di tutti. Invece, proprio qui non l'ho sentito ed è un peccato non averlo sentito, perché io invece ho detto nel mio intervento che, laddove la maggioranza dovesse eleggere un Presidente della Repubblica, io non lo sentirei come di altri, ma lo sentirei come mio, perché lo sentirei come quello di tutti.

Ecco il senso dell'importanza di questo emendamento; ecco perché non toccare la modifica del *quorum* nella terza e nella sesta chiama. Non è un problema di quando lo eleggiamo: è un problema di eleggerlo in un modo che possa essere il più condiviso possibile. (*Applausi*).

È questo il tema. È tutt'altro che un tema di numeri: è un tema politico e valoriale. Su questo, Presidente, per il suo tramite, spero che il Governo si possa esprimere. Io ascolterò quale sarà il parere che il Governo e il relatore vorranno esprimere su tale emendamento.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 2.1005, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 2.1006, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 2.1007, presentato dal senatore Delrio e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 2.1008, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 2.1009, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alle parole «*con la seguente*:».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 2.1010.

Metto ai voti l'emendamento 2.1011, presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 2.1012, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 2.1013, sostanzialmente identico all'emendamento 2.1014.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, forse sono stato distratto o siamo stati distratti tutti, ma non ho capito per quale motivo innalzare il *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica, quindi scongiurare il rischio che dall'elezione del Presidente del Consiglio derivi la possibilità che la maggioranza collegata al Presidente del Consiglio elegga il Presidente della Repubblica, sia da respingere. Devo dire la verità, non ho capito. Ho capito una cosa: nel programma di Governo del centrodestra avevate promesso l'elezione diretta del Presidente della Repubblica. Nel programma che avete depositato c'era la proposta presidenzialistica, non la proposta che avete definito premierato, ma che non si capisce poi bene che cosa sia, visto che il nuovo premierato in realtà è una formula che dovrebbe descrivere una ben altra forma di governo. Comunque avevate proposto l'elezione diretta del Presidente della Repubblica: voi siete per la Repubblica presidenziale e questo l'ho capito.

Non ho capito invece una cosa, dopo ore e ore di dibattito, e non avete argomenti per spiegarne le ragioni, una volta scelto di non percorrere la strada del presidenzialismo e una volta detto - l'avete detto e ripetuto - che a vostro giudizio il Presidente della Repubblica, che oggi è così configurato dalla nostra Costituzione, non subirà nessuna limitazione di potere (l'avete detto, l'ha detto il relatore e l'ha detto la Ministra). Se nel corso della legislatura vi siete convinti che il Presidente della Repubblica, così come lo conosciamo oggi, debba preservare intatte le proprie prerogative, per quale motivo non dovremmo metterlo al riparo dal rischio che la maggioranza di turno lo determini? Perché? Su questo, relatore Balboni, non avete speso parole. Mi dispiace che poi lei si appassioni e si accalori spiegando che ha più volte ripetuto che voi siete per l'elezione diretta del Presidente della Repubblica o del Presidente del Consiglio: questo - lo ripeto - è chiaro. In uno sforzo di argomentazione, dovete però rispondere perché... (*Commenti*). Abbiamo ottenuto la Conferenza dei Capigruppo? Si spaventa per la Capigruppo? (*Commenti*). Quindi la maggioranza non replica perché teme la Capigruppo? Non so, questo sì che è un alto livello di confronto costituzionale.

Io insisto e in questo insistere c'è un rispetto per quest'Assemblea, perché insistere significa rispetto per la funzione che siamo chiamati a svolgere, perché fino a quando non sentirò una ragione per non garantire al Presidente della Repubblica la sua autonomia dal potere politico che la maggioranza esprime, io insisterò. Insisterò - lo ripeto - perché alla fine credo che noi qui adempiamo fino in fondo al nostro dovere se pensiamo che sia possibile convincerci e che sia possibile mettere in chiaro delle

contraddizioni. Quella che voi in qualche misura continuate a mettere sotto il tappeto è una grandissima contraddizione. Se volete garantire il ruolo e la funzione del Presidente della Repubblica, come oggi è disciplinato, allora non potete non farvi carico del problema di come preservarne l'autonomia e la terzietà. L'ossessione contro il compromesso e contro la mediazione non spingetela fino al punto di mettere in discussione figure preziose di equilibrio e di terzietà. Io la capisco, ma non la condivido, e la avverto la vostra ostilità per la fatica della mediazione, per il pluralismo e per la democrazia fatta di argomentazioni e di sintesi. C'è però un limite oltre il quale la democrazia come principio di maggioranza, se non è arrestata o contenuta, rischia alla fine di compromettere l'intera impalcatura democratica. (*Applausi*).

Non c'è modo, Presidente, lo capisco: di fronte a questo tema del limite del compromesso e del modo in cui stabilire che cosa la maggioranza non può fare, quest'Assemblea è davvero sorda. Questa, guardate, è una grande responsabilità che vi assumete.

[ROMEO](#) (*LSP-PSd'Az*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

Presidenza del vice presidente CASTELLONE (ore 21)

[ROMEO](#) (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, vorrei semplicemente chiedere dieci minuti di sospensione per valutare insieme ai Capigruppo l'andamento della seduta.

[PRESIDENTE](#). Se gli altri Capigruppo concordano, sospendiamo per dieci minuti.

La seduta è sospesa.

(*La seduta, sospesa alle ore 21, è ripresa alle ore 21,17*).

Metto ai voti l'emendamento 2.1013, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, sostanzialmente identico all'emendamento 2.1014, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'articolo 2.

[LISEI](#) (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[LISEI](#) (*FdI*). Signor Presidente, avevo chiesto di intervenire anche prima, perché l'opposizione lamenta che non interveniamo e non spieghiamo. Quando il relatore interviene e spiega, nella migliore delle ipotesi non lo ascoltano; nella peggiore, non gli consentono di parlare e lo interrompono, quindi ogni tanto mi domando anche quale sia tutto questo rispetto nei confronti della maggioranza.

Vorrei dire a chi è intervenuto precedentemente (il collega Giorgis era presente durante i lavori della Commissione) che, a tutte le tematiche che sono state sollevate, sono state date le risposte e le motivazioni per le quali la maggioranza ha fatto certe scelte, sia in quella sede che in questa.

Lo dico soprattutto in riferimento alla proposta di alzare il *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica, perché forse qualcuno fa finta di non ascoltare, o forse chi è sorda è la minoranza, o forse fa comodo continuare a ripetere fino all'ossessione che non vengono date risposte, quando invece vengono date. Fa comodo ignorare che questo problema è stato affrontato non soltanto in sede di 1a Commissione, ma anche in Assemblea costituente. Alzare il *quorum* per l'elezione del Presidente della Repubblica pone un problema tecnico. Ne abbiamo parlato diverse volte con i colleghi di Commissione, in particolare con il relatore Balboni, ma anche con il professore presidente Marcello Pera. Un problema tecnico che è stato affrontato in sede di Assemblea costituente è il potere di blocco: perché in Assemblea costituente non si sono fatte determinate scelte sul *quorum*? Perché una minoranza avrebbe avuto il potere di bloccare l'elezione del Presidente della Repubblica.

Si tratta della stessa fattispecie e della stessa ipotesi che si potrebbero verificare qualora il *quorum* dovesse essere quello proposto dalle minoranze, il che vorrebbe dire di fatto paralizzare il funzionamento delle nostre istituzioni. Questa è una delle ragioni per le quali i Padri costituenti, che tanto spesso vengono richiamati, hanno scelto un *quorum* a maggioranza dopo una determinata votazione; ed è anche una delle ragioni per le quali, in sede emendativa, abbiamo accolto una modifica rispetto alla votazione: proprio per andare incontro alla ricerca di una maggiore condivisione.

Ci spieghi l'opposizione o chi propone oggi di alzare il *quorum* come pensa di risolvere il problema tecnico che i Padri costituenti hanno risolto con un *quorum* semplice, perché questa è la motivazione

principale per la quale, visto che parliamo di ragioni tecniche, non è possibile mettere in Costituzione un *quorum* di questo tipo.

Torno alle ragioni di partenza: se volete rispettare le posizioni della maggioranza, provate ad ascoltarle e a rispondere nel merito. Provate ad ascoltare il relatore e, visto che siamo in una democrazia, anche ad accettare che qualcuno possa avere un'idea differente dalla vostra, compresa la maggioranza, dato che continuate a parlare, urlare e sbraitare mentre interviene. (*Applausi*).

[VALENTE \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VALENTE (PD-IDP). Signor Presidente, ha ragione il senatore Lisei: in Commissione abbiamo discusso, e non poco, anche di questo emendamento e dell'articolo; lo abbiamo fatto in una logica di consapevolezza.

Rispondo proprio alle osservazioni che provava in qualche modo ad articolare il senatore Lisei: era stato pensato in un certo modo, ma quello su cui stiamo provando, evidentemente con scarso successo, a farvi ragionare, è che, quando si mette mano ad una parte della Costituzione, in particolare a una sua parte che determinava o provava a disegnare un equilibrio che, tutto sommato, in questi anni ci sembra abbia retto, è evidente che le altre parti vanno in qualche modo ricalibrate.

È la logica dei pesi e dei contrappesi; è la logica delle garanzie. Gli equilibri vanno ricostruiti. Voi, invece, provate a intervenire su alcune parti, lasciando, dal vostro punto di vista, immutate altre, che quindi creano un forte e drammatico squilibrio. Sostanzialmente, quindi, c'è una tenuta dell'assetto costituzionale che, con ogni evidenza, non tiene più.

Noi vi stiamo provando a dire che il Presidente della Repubblica è e resta (ed è saggio e bene che resti tale) un organo di garanzia terzo, anche perché voi continuate a dire, nel racconto generale, che i poteri e la figura del Presidente della Repubblica non li toccate, tanto è che non avete voluto, né avete avuto il coraggio di andare fino in fondo con la riforma del presidenzialismo. Avete provato a proporci un altro tipo di riforma che, come abbiamo già detto, è un inedito nel mondo e continuate a sostenere che, invece, il Presidente della Repubblica mantiene inalterati i suoi poteri.

Ebbene, oltre a cambiare le fonti di legittimazione, con ogni evidenza, e quindi l'equilibrio tra Parlamento, Presidente della Repubblica e Presidente del Consiglio, tentate così di cambiare anche la legittimazione del Presidente della Repubblica, che provate ad ascrivere a una maggioranza che definite direttamente nella tornata elettorale, a traino del Presidente del Consiglio, ed ascrivete tutto a chi, in quel momento, determinerà la maggioranza.

È quindi la maggioranza che elegge il Presidente. Noi proviamo a dirvi che, invece, andava costruito un equilibrio e che andava saggiamente ricercata una maggioranza molto più ampia, che garantisse quella figura di terzietà, di imparzialità e di garanzia che avrebbe dovuto continuare ad accompagnare la figura del Presidente della Repubblica.

Come diciamo e continuiamo a ripetere in questi anni, possiamo discutere della crisi del Parlamento, che secondo noi andava risolta rafforzandolo ma una cosa sicuramente ha funzionato bene e ce lo ricordano i cittadini: è la figura del Presidente della Repubblica. Per quella terzietà però continuiamo a sostenere che ci voleva e ci vuole una maggioranza ampia. Perché non avete fiducia nel costruirla?

La maggioranza continua a dire che sarebbe impossibile trovare un equilibrio. Questo requisito è ritenuto un ostacolo: la ricerca di maggioranze più ampie per eleggere il Presidente della Repubblica sarebbe un ostacolo, un impedimento, un *vulnus* o un blocco.

Al contrario, la ricerca di maggioranze ampie per eleggere il Presidente della Repubblica sarebbe una ricchezza per tutti, proprio per tentare di dare al Presidente della Repubblica quel ruolo, quel peso e quella funzione di terzietà e di garanzia, per di non poter mai ascrivere una figura del genere a una logica di maggioranza.

Con tutti i nostri emendamenti a questo articolo abbiamo provato esattamente a dirvi di ragionare su questo. Non è un impedimento, la democrazia non è qualcosa che viene venduta in maniera spicciola al mercato, ma è una cosa faticosa e crediamo che eleggere il Presidente della Repubblica con maggioranze molto, molto più ampie non sia una questione che garantisce solo l'opposizione; essa garantisce anche la tenuta parlamentare e delle Istituzioni democratiche, come in questi anni una

ricerca di maggioranze più qualificate ha dimostrato.

Noi l'abbiamo fatto presentando emendamenti che vi chiedevano sostanzialmente un po' di più di quel 50 per cento. Abbiamo detto addirittura i tre quinti, che sono poco più del 50 per cento. Se voi mettete in una legge elettorale un premio di maggioranza che vi porterà almeno ad avere il 51 per cento, proverete in qualche modo almeno a trovare una convergenza un po' più ampia. Non andare avanti cioè a spada tratta, in maniera decisa e decisionista, ignorando la necessità, ma soprattutto l'utilità per il buon funzionamento del nostro assetto costituzionale di trovare qualche convergenza più ampia, almeno su una figura che - ricordiamolo - proprio in virtù del suo ruolo terzo e di garanzia, ha svolto un ruolo preziosissimo e unico in questi anni, dimostrandosi di essere un pilastro fondamentale, molto spesso in molti passaggi delicati della nostra tenuta istituzionale. (*Applausi*).

[CATALDI](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (*M5S*). Signor Presidente, il voto contrario a questo articolo, come a tutti gli articoli di questa riforma da parte del MoVimento 5 Stelle, è essenzialmente un atto dovuto ai cittadini, perché non vogliamo essere complici di quella che continua a essere una presa in giro degli italiani! (*Applausi*). State vendendo *aliud pro alio*. State vendendo una riforma spacciandola per un'elezione diretta del *Premier*, quando in realtà state scrivendo e avete scritto una riforma antidemocratica. Dovete dirlo agli italiani, abbiate il coraggio di farlo! Non si tratta di eleggere il *Premier* che conosciamo come figura istituzionale che esiste in Italia da anni. Avete cambiato i poteri di questa figura, gli state consegnando un potere di ricatto nei confronti del Parlamento e gli date il potere di sciogliere le Camere senza che il Presidente della Repubblica possa muovere un ciglio.

Voglio però soffermarmi su una questione, appellandomi anche ai giuristi della maggioranza: se la comunità dei giuristi ha espresso così tante perplessità e così tanta contrarietà verso questa riforma, vi viene almeno il dubbio che anziché la madre di tutte le riforme, sotto il profilo giuridico, sia la madre di tutte le stupidaggini? (*Applausi*).

E allora la comunità dei giuristi, quella esterna, vi ha già detto di no. Io faccio appello ai giuristi che sono dentro questa maggioranza, perché so che c'è una loro sensibilità verso i valori democratici e lo Stato di diritto. Non posso pensare che siano complici di questa maggioranza che vuole cancellare lo Stato di diritto.

Allora mi appello a voi, ai giuristi di questa maggioranza: cancellate quello che a tutti gli effetti è un obbrobrio del diritto costituzionale! (*Applausi*).

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, noi esprimiamo un voto convintamente contrario a questo articolo, perché continuiamo a sottolineare che non si capisce per quale ragione l'arbitro della situazione, che doveva essere il Presidente della Repubblica, sia stato preso di mira da questa proposta di riforma costituzionale, in cui si svuota qualsiasi potere. Questo è il dato fondamentale.

Questo dovrebbe valere per chi oggi è maggioranza e per quelli che sono minoranza: le regole, le garanzie e la democrazia servono soprattutto se le minoranze possono agire e sentirsi pienamente coinvolte, avendo il diritto di muoversi e garantirsi. Invece qui c'è l'idea di fondo di poter governare e gestire in modo totalitario tutto, dal Presidente della Repubblica al Presidente del Consiglio e via dicendo, alle Assemblee elettive, per l'effetto di trascinamento.

Quindi è l'impianto, è la filosofia complessiva che oggettivamente è per noi inaccettabile. Siamo di fronte a un fatto: ogni cosa che viene modificata dà il senso di impedire alle minoranze - oggi siamo noi la minoranza, ma domani potremmo essere maggioranza - la libertà di muoversi politicamente: questo è il dato che sottolineiamo. Come diceva qualcuno prima di me, la costruzione della democrazia e della sintesi democratica è una cosa complessa. La mediazione - a mio avviso - è una cosa significativa e a me non ha mai fatto schifo trovare la mediazione, altrimenti non avrei mai fatto il lavoro che ho fatto. Se devo abbattere l'avversario, ovviamente è difficile trovare la mediazione.

Per questa ragione sottolineo che siamo totalmente contrari, perché in tutti i passaggi di questa riforma non solo si introduce la questione del premierato, delegittimando quindi le Assemblee elettive, ma

nello stesso tempo si indebolisce la figura di quello che dovrebbe essere l'arbitro che garantisce l'agibilità democratica nel nostro Paese. Quando questo non è avvenuto, ne hanno subito le conseguenze tutti i cittadini e tutte le cittadine, e noi non lo vogliamo più.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, prendo la parola per annunciare il voto favorevole a questo articolo da parte del Gruppo Italia Viva-Il Centro-Renew Europe, e anche per ringraziare il mio Capogruppo, senatore Borghi, che credo abbia tirato fuori una proposta che aiuta a tenere insieme due necessità.

È chiaro che quello che le opposizioni hanno sostenuto in questa fase del dibattito è un tema molto importante, ossia fare in modo che la scelta del Presidente della Repubblica, soprattutto in questo nuovo disegno costituzionale, sia quanto più possibile condivisa; che il Presidente della Repubblica sia, in particolare nel nuovo schema, una figura di garanzia importante, riconosciuta da tutti e riconosciuta dal Paese per la sua autorevolezza; che quindi nella selezione del Presidente della Repubblica ci sia una convergenza massima. Questo articolo lo fa dando alle forze politiche sei scrutini per trovare un accordo. C'è il Paese che ci guarda e avremo sei riunioni delle Camere riunite per trovare un Presidente della Repubblica. Lo sappiamo tutti per esperienza: chi di noi ha avuto il privilegio di eleggere il Presidente della Repubblica sa quanto ci sia anche una pressione da parte dell'opinione pubblica perché il Parlamento faccia il suo dovere. Quando non siamo riusciti a farlo, abbiamo sentito la pressione dell'opinione pubblica. Quindi, giustamente dice l'emendamento, poi approvato in Commissione, del senatore Borghi che ci saranno sei momenti nei quali il Paese guarderà al Parlamento riunito che deve fare una scelta molto alta.

È giusto anche dire che c'è un momento nel quale poi si deve decidere a maggioranza assoluta: è vero che i nostri Costituenti così stabilirono. Poniamo il paradosso di una minoranza che dica: noi abbiamo già scelto il Presidente della Repubblica, ci vediamo al cinquantesimo scrutinio. Fintantoché la maggioranza non voterà quello che abbiamo detto noi, non raggiungerete mai quella maggioranza. Non possiamo pensare che un organo necessario della Repubblica resti bloccato per sempre. È giusto avere un tempo nel quale la Costituzione incoraggia, invita e spinge a un accordo, ma c'è anche un momento nel quale tra maggioranza e minoranza è giusto in democrazia che a scegliere sia la maggioranza.

Detto tutto questo, devo dire anche però che c'è un dato politico e dobbiamo riconoscerlo, colleghi. Capisco il senatore Zaffini - lo dico a lui tramite lei, signora Presidente - che si lamenta perché ci sono parlamentari che arrivano, dicono qualcosa e poi magari non proseguono. Però il dono di fare la differenza non è dato a tutti. C'è chi riesce a dare una zampata, a dare un segno della visione, anche in un breve intervento. Ci sono anche i parlamentari che passano qui decenni senza che nessuno se ne ricordi. Quindi, non è soltanto una questione di passaggio del tempo seduti sullo scranno.

Ebbene, credo che quel dato di fatto che è stato oggi sollevato dal senatore Renzi sia realistico, sia vero, e cioè qui c'è il tema di una riforma che sta perdendo la sua spinta propulsiva - come diceva qualcuno un tempo - e quindi probabilmente è arrivato anche il momento delle grandi scelte. Dobbiamo renderci conto che questo premierato non sta andando avanti, che viene abbandonato anche dalle forze politiche che l'hanno proposto, dalla stessa Presidente del Consiglio che ne ha preso le distanze.

Quindi, se discutiamo dell'elezione del Presidente della Repubblica, forse converrebbe guardarci negli occhi e dirci che forse sarebbe il caso di cominciare a lavorare su una possibile elezione diretta del popolo, come succede in grandi democrazie, come negli Stati Uniti e soprattutto nella vicina e cugina Francia. Ma, visto che siamo ancora in questa fase, per così dire fluida, accontentiamoci per il momento di votare per un articolo che ha senso e migliora il testo per come lo conosciamo oggi.

(Applausi).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'articolo 2.

È approvato.

[BOCCIA](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (*PD-IDP*). Signora Presidente, come da intesa informale tra i Presidenti dei Gruppi, sarebbe il caso di interrompere qui i nostri lavori e riprendere domani mattina dall'articolo 3, seguendo il calendario concordato la settimana scorsa.

Penso sia opportuno ascoltare anche gli altri colleghi, Presidenti dei Gruppi, e ovviamente domani mattina riprenderemo dall'articolo 3 e dall'illustrazione degli emendamenti.

[PRESIDENTE](#). Chiedo agli altri Capigruppo di esprimersi su questa richiesta.

Senatore Romeo?

[ROMEO](#) (*LSP-PSd'Az*). Se il senatore Malan è d'accordo, sono d'accordo anch'io. (*Applausi*).

[MALAN](#) (*FdI*). Apprezziamo le circostanze.

[PRESIDENTE](#). Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Atti e documenti, annuncio

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di mercoledì 29 maggio 2024

[PRESIDENTE](#). Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica domani, mercoledì 29 maggio, alle ore 10, con il seguente ordine del giorno:

([Vedi ordine del giorno](#))

La seduta è tolta (*ore 21,40*).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE
Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica ([935](#))

N.B. Per gli emendamenti già esaminati si rinvia all'Elenco cronologico dei Resoconti, sedute nn. 192 e 193.

ARTICOLO 1 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 1.

Approvato

(*Abrogazione del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione*)

1. Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato.

EMENDAMENTI

01.2

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'articolo, premettere il seguente:

«Art. 01

(*Modifiche all'articolo 49 della Costituzione*)

1. All'articolo 49 della Costituzione dopo il primo comma è aggiunto il seguente:

"Gli statuti dei partiti politici si basano sui valori e i diritti fondamentali garantiti dalla Costituzione e dispongono adeguate norme di trasparenza e democrazia interna."».

01.1

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Respinto

All'articolo 1, premettere il seguente:

«Art. 01

(Superamento del bicameralismo paritario)

1. L'articolo 55 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 55. - Il Parlamento si compone della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica. Le leggi che stabiliscono le modalità di elezione delle Camere promuovono l'equilibrio tra donne e uomini nella rappresentanza. Ciascun membro della Camera dei deputati rappresenta la Nazione. La Camera dei deputati è titolare del rapporto di fiducia con il Governo ed esercita la funzione di indirizzo politico, la funzione legislativa e quella di controllo dell'operato del Governo. Il Senato della Repubblica rappresenta le istituzioni territoriali ed esercita funzioni di raccordo tra lo Stato e gli altri enti costitutivi della Repubblica. Concorre all'esercizio della funzione legislativa nei casi e secondo le modalità stabiliti dalla Costituzione, nonché all'esercizio delle funzioni di raccordo tra lo Stato, gli altri enti costitutivi della Repubblica e l'Unione europea. Partecipa alle decisioni dirette alla formazione e all'attuazione degli atti normativi e delle politiche dell'Unione europea. Valuta le politiche pubbliche e l'attività delle pubbliche amministrazioni e verifica l'impatto delle politiche dell'Unione europea sui territori. Concorre ad esprimere pareri sulle nomine di competenza del Governo nei casi previsti dalla legge e a verificare l'attuazione delle leggi dello Stato. Il Parlamento si riunisce in seduta comune dei membri delle due Camere nei soli casi stabiliti dalla Costituzione»

2. L'articolo 57 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 57. - Il Senato della Repubblica è composto da novantacinque senatori rappresentativi delle istituzioni territoriali e da cinque senatori che possono essere nominati dal Presidente della Repubblica. I Consigli regionali e i Consigli delle Province autonome di Trento e di Bolzano eleggono, con metodo proporzionale, i senatori tra i propri componenti e, nella misura di uno per ciascuno, tra i sindaci dei Comuni dei rispettivi territori. Nessuna Regione può avere un numero di senatori inferiore a due; ciascuna delle Province autonome di Trento e di Bolzano ne ha due. La ripartizione dei seggi tra le Regioni si effettua, previa applicazione delle disposizioni del precedente comma, in proporzione alla loro popolazione, quale risulta dall'ultimo censimento generale, sulla base dei quozienti interi e dei più alti resti. La durata del mandato dei senatori coincide con quella degli organi delle istituzioni territoriali dai quali sono stati eletti, in conformità alle scelte espresse dagli elettori per i candidati consiglieri in occasione del rinnovo dei medesimi organi, secondo le modalità stabilite dalla legge di cui al sesto comma. Con legge approvata da entrambe le Camere sono regolate le modalità di attribuzione dei seggi e di elezione dei membri del Senato della Repubblica tra i consiglieri e i sindaci, nonché quelle per la loro sostituzione, in caso di cessazione dalla carica elettiva regionale o locale. I seggi sono attribuiti in ragione dei voti espressi e della composizione di ciascun Consiglio».

3. All'articolo 63 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente: «Il regolamento stabilisce in quali casi l'elezione o la nomina alle cariche negli organi del Senato della Repubblica possono essere limitate in ragione dell'esercizio di funzioni di governo regionali o locali».

4. All'articolo 66 della Costituzione è aggiunto, in fine, il seguente comma: «Il Senato della Repubblica prende atto della cessazione dalla carica elettiva regionale o locale e della conseguente decadenza da senatore».

5. All'articolo 69 della Costituzione, le parole: «del Parlamento» sono sostituite dalle seguenti: «della Camera dei deputati».

6. L'articolo 70 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 70. - La funzione legislativa è esercitata collettivamente dalle due Camere per le leggi di revisione della Costituzione e le altre leggi costituzionali, e soltanto per le leggi di attuazione delle disposizioni costituzionali concernenti la tutela delle minoranze linguistiche, i referendum popolari, le altre forme di consultazione di cui all'articolo 71, per le leggi che determinano l'ordinamento, la legislazione elettorale, gli organi di governo, le funzioni fondamentali dei Comuni e delle Città

metropolitane e le disposizioni di principio sulle forme associative dei Comuni, per la legge che stabilisce le norme generali, le forme e i termini della partecipazione dell'Italia alla formazione e all'attuazione della normativa e delle politiche dell'Unione europea, per quella che determina i casi di ineleggibilità e di incompatibilità con l'ufficio di senatore di cui all'articolo 65, primo comma, e per le leggi di cui agli articoli 57, sesto comma, 80, secondo periodo, 114, terzo comma, 116, terzo comma, 117, quinto e nono comma, 119, sesto comma, 120, secondo comma, 122, primo comma, e 132, secondo comma. Le stesse leggi, ciascuna con oggetto proprio, possono essere abrogate, modificate o derogate solo in forma espressa e da leggi approvate a norma del presente comma. Le altre leggi sono approvate dalla Camera dei deputati. Ogni disegno di legge approvato dalla Camera dei deputati è immediatamente trasmesso al Senato della Repubblica che, entro dieci giorni, su richiesta di un terzo dei suoi componenti, può disporre di esaminarlo. Nei trenta giorni successivi il Senato della Repubblica può deliberare proposte di modificazione del testo, sulle quali la Camera dei deputati si pronuncia in via definitiva. Qualora il Senato della Repubblica non disponga di procedere all'esame o sia inutilmente decorso il termine per deliberare, ovvero quando la Camera dei deputati si sia pronunciata in via definitiva, la legge può essere promulgata. L'esame del Senato della Repubblica per le leggi che danno attuazione all'articolo 117, quarto comma, è disposto nel termine di dieci giorni dalla data di trasmissione. Per i medesimi disegni di legge, la Camera dei deputati può non conformarsi alle modificazioni proposte dal Senato della Repubblica a maggioranza assoluta dei suoi componenti, solo pronunciandosi nella votazione finale a maggioranza assoluta dei propri componenti. I disegni di legge di cui all'articolo 81, quarto comma, approvati dalla Camera dei deputati, sono esaminati dal Senato della Repubblica, che può deliberare proposte di modificazione entro quindici giorni dalla data della trasmissione. I Presidenti delle Camere decidono, d'intesa tra loro, le eventuali questioni di competenza, sollevate secondo le norme dei rispettivi regolamenti. Il Senato della Repubblica può, secondo quanto previsto dal proprio regolamento, svolgere attività conoscitive, nonché formulare osservazioni su atti o documenti all'esame della Camera dei deputati».

7. All'articolo 71 della Costituzione dopo il primo comma è inserito il seguente: «Il Senato della Repubblica può, con deliberazione adottata a maggioranza assoluta dei suoi componenti, richiedere alla Camera dei deputati di procedere all'esame di un disegno di legge. In tal caso, la Camera dei deputati procede all'esame e si pronuncia entro il termine di sei mesi dalla data della deliberazione del Senato della Repubblica».

8. All'articolo 72, primo comma, della Costituzione, le parole: «ad una Camera» sono sostituite dalle seguenti: «alla Camera».

9. L'articolo 78 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 78. - La Camera dei deputati delibera a maggioranza assoluta lo stato di guerra e conferisce al Governo i poteri necessari».

10. All'articolo 79, primo comma, della Costituzione, le parole: «di ciascuna Camera,» sono sostituite dalle seguenti: «della Camera dei deputati».

11. All'articolo 80 della Costituzione, le parole: «Le Camere autorizzano» sono sostituite dalle seguenti: «La Camera dei deputati autorizza» ed è aggiunto, in fine, il seguente periodo: «Le leggi che autorizzano la ratifica dei trattati relativi all'appartenenza dell'Italia all'Unione europea sono approvate da entrambe le Camere».

12. L'articolo 82 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 82. - La Camera dei deputati può disporre inchieste su materie di pubblico interesse. Il Senato della Repubblica può disporre inchieste su materie di pubblico interesse concernenti le autonomie territoriali. A tale scopo ciascuna Camera nomina fra i propri componenti una Commissione. Alla Camera dei deputati la Commissione è formata in modo da rispecchiare la proporzione dei vari gruppi. La Commissione d'inchiesta procede alle indagini e agli esami con gli stessi poteri e le stesse limitazioni dell'autorità giudiziaria».

1.112

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "in carica" sono soppresse.».

1.1045 (già 1.113)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, le parole: "dal Presidente della Repubblica" sono sostituite dalle seguenti: "da ciascun Presidente della Repubblica".».

1.114

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, dopo le parole: "Presidente della Repubblica" sono inserite le seguenti: "nel corso del mandato".».

1.1046 (già 1.49)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "dieci".».

1.1047 (già 1.50)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "nove".».

1.51

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "otto".».

1.52

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "sette".».

1.53

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "sei".».

1.1048 (già 1.54)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "quattro".».

1.55

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "tre".».

1.1049 (già 1.56)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "due".».

1.57

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del secondo comma dell'articolo 59, la parola "cinque" è sostituita dalla seguente: "uno".».

1.1050 (già 1.129)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 59 è aggiunto in fine il seguente periodo: "I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula a maggioranza assoluta."».

1.22

[Cattaneo](#), [Unterberger](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, è aggiunto il seguente: "I voti dei senatori di diritto e a vita e dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non si computano nelle votazioni fiduciarie di cui all'articolo 94."».

1.2002

[Marton](#), [Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è aggiunto il seguente: "I voti dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non si computano nelle votazioni fiduciarie di cui all'articolo 94."».

1.1051

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Ai senatori a vita e di diritto, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, oltre agli obblighi di trasparenza previsti dall'ordinamento, si applicano altresì quelli previsti dalle norme regolamentari della Camera di appartenenza in merito alla dichiarazione delle attività patrimoniali e finanziarie, dei finanziamenti ricevuti, nonché delle cariche e uffici ricoperti."».

1.1052

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Ai senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, oltre agli obblighi di trasparenza previsti dall'ordinamento, si applicano altresì quelli previsti dalle norme regolamentari della Camera di appartenenza in merito alla dichiarazione delle attività patrimoniali e finanziarie, dei finanziamenti ricevuti, nonché delle cariche e uffici ricoperti."».

1.1053

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Entro trenta giorni dalla proclamazione, ciascun senatore di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, deve dichiarare alla Camera di appartenenza le cariche e gli uffici ricoperti a qualsiasi titolo, retribuiti e gratuiti in ragione del suo ruolo e a tutela dell'istituzione. Nel corso del mandato deve analogamente comunicare, entro trenta giorni, le cariche e gli uffici acquisiti o dismessi."».

1.1054

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Entro trenta giorni dalla proclamazione, ciascun senatore nominato a vita, al pari degli altri senatori, è tenuto a dichiarare alla Camera di appartenenza le cariche e gli uffici ricoperti a qualsiasi titolo, retribuiti e gratuiti in ragione del suo ruolo e a tutela dell'istituzione. Nel corso del mandato deve analogamente comunicare, entro trenta giorni, le cariche e gli uffici acquisiti o dismessi."».

1.1055

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Nell'esercizio del proprio mandato i senatori di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, esercitano le loro funzioni nell'interesse esclusivo della Nazione, senza alcuna forma di condizionamento derivante dalla propria condizione patrimoniale o finanziaria ovvero dalle cariche o uffici ricoperti."».

1.1056

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#),

[Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "Nell'esercizio del proprio mandato i senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, esercitano le loro funzioni nell'interesse esclusivo della Nazione, senza alcuna forma di condizionamento derivante dalla propria condizione patrimoniale o finanziaria ovvero dalle cariche o uffici ricoperti."».

1.1057

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, verificano che il valore dei doni accettati nell'esercizio delle proprie funzioni sia conforme alle consuetudini di cortesia."».

1.1058

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I Senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, garantiscono che, nell'espletamento delle funzioni che attengono all'esercizio del mandato parlamentare, i propri comportamenti non siano contrari al buon costume e non risultino lesivi del prestigio della Camera di appartenenza."».

1.1059

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 1

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori nominati a vita, al pari degli altri senatori, esercitano senza vincolo di mandato la funzione rappresentativa, agendo in ragione del proprio ruolo con particolare disciplina ed onore, nel rispetto dei principi di trasparenza,

integrità e responsabilità, al fine di prevenire qualsiasi azione o comportamento che possa compromettere il prestigio della loro figura nonché del Senato della Repubblica."».

1.1060

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, esercitano senza vincolo di mandato la funzione rappresentativa, agendo in ragione del proprio ruolo con particolare disciplina ed onore, nel rispetto dei principi di trasparenza, integrità e responsabilità, al fine di prevenire qualsiasi azione o comportamento che possa compromettere il prestigio della loro figura nonché del Senato della Repubblica."».

1.1061

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "I senatori di diritto e a vita, al pari degli altri senatori, in ragione del proprio ruolo e a tutela dell'istituzione, verificano che il valore dei doni accettati nell'esercizio delle proprie funzioni sia conforme alle consuetudini di cortesia."».

1.1062

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 1**

(Modifica all'articolo 59 della Costituzione)

1. Dopo il secondo comma dell'articolo 59, inserire il seguente: "In alcun modo la carica di senatore nominato a vita può, al pari degli altri senatori e in ragione del proprio ruolo, essere utilizzata per ottenere particolari vantaggi diretti o indiretti di natura finanziaria o alcun tipo di beneficio la cui accettazione potrebbe determinare una alterazione del principio della libertà di mandato di cui all'art. 67 della Costituzione."».

1.130

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Ritirato

Sostituire il comma 1 con il seguente: "1. A decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale, il comma 2 dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato."

1.131

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Ritirato

Sostituire il comma 1 con il seguente: "1. A decorrere dal primo scioglimento o dalla prima cessazione del mandato della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica successivo all'entrata in vigore della presente legge costituzionale, il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è abrogato."

1.139

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinto

Sostituire il comma 1 con il seguente: "Il secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione è sostituito dal seguente: "Il Presidente della Repubblica può nominare senatori e senatrici a vita cittadini e cittadine che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero complessivo dei senatori e delle senatrici in carica nominati dal Presidente della Repubblica non può in alcun caso essere superiore a cinque."."

1.132

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Ritirato

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale"

1.133

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Ritirato

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere"

1.134

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Ritirato

Al comma 1, alle parole "Il secondo comma" premettere le seguenti: "A decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica"

1.142

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti : "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a quattro.»"

1.1064 (già 1.140)

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini dell'uno e dell'altro sesso che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»"

1.146

[Tajani](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Meloni](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Parrini](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Valente](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non può essere superiore a cinque.»".

1.1065 (già 1.147)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso dalla reiezione della prima parte dell'em. 1.142

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a cinque.»".

1.151

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso dalla reiezione della prima parte dell'em. 1.142

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere superiore a tre.»".

1.150

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a tre.»".

1.144

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la Patria per

altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario. Il numero dei senatori nominati da ciascun Presidente della Repubblica nel corso del mandato non può essere inferiore a due.»".

1.149

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Ritirato

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Ciascun Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.141

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Ritirato

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno quattro cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.143

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno tre cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.1066 (già 1.145)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica può nominare senatori a vita almeno due cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.148

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Al comma 1, sostituire la parola: "abrogato" con le seguenti: "sostituito dal seguente: «Il Presidente della Repubblica, nel corso del proprio mandato, può nominare senatori a vita fino a cinque cittadini che hanno illustrato la Patria per altissimi meriti nel campo sociale, scientifico, artistico e letterario.»".

1.168

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che devono essere ratificate dall'Aula.»".

1.167

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Dopo il primo comma aggiungere il seguente: "1-bis. All'articolo 59 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente: «I senatori a vita possono presentare le proprie dimissioni al Presidente del Senato, che le sottopone al voto dell'Aula.»".

1.0.1

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 63 della Costituzione)

1. All'articolo 63 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente: «L'elezione del Presidente di ciascuna Camera ha luogo a maggioranza dei due terzi dei componenti. Dopo il terzo scrutinio è sufficiente la maggioranza dei tre quinti dei votanti.»."

1.0.4

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione, il primo comma è sostituito dal seguente: «Ciascuna Camera e il Parlamento in seduta comune adottano il proprio regolamento a maggioranza dei tre quinti dei votanti.»."

1.0.5

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Respinto

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

«**Art. 1-bis.**

(Modifica all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione le parole "a maggioranza assoluta dei suoi componenti" sono sostituite dalle seguenti: "a maggioranza dei due terzi dei suoi componenti. Il regolamento disciplina lo statuto dell'opposizione."»

1.0.2

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)
Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 64 della Costituzione)

1. All'articolo 64 della Costituzione dopo il primo comma è aggiunto il seguente: "Il regolamento di ciascuna Camera garantisce i diritti delle opposizioni in ogni fase dell'attività parlamentare; disciplina la designazione da parte delle stesse dei presidenti delle Commissioni aventi funzioni di controllo o di garanzia. Prevede l'iscrizione all'ordine del giorno di proposte e iniziative indicate dalle opposizioni con riserva di tempi e previsione del voto finale."».

1.0.3

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Modifiche all'articolo 64 della Costituzione)

All'articolo 64 della Costituzione dopo il quarto comma sono aggiunti i seguenti:

"I regolamenti di cui al primo comma disciplinano, tra l'altro, le prerogative e i poteri del Governo e della maggioranza e quelli delle opposizioni nello svolgimento dei lavori dell'Assemblea e delle Commissioni e riservano appositi e adeguati spazi alle proposte degli eletti e dei gruppi di opposizione nella programmazione, in modo da garantire l'esercizio effettivo del loro diritto di iniziativa legislativa e di partecipazione all'attività parlamentare.

I regolamenti di cui al primo comma stabiliscono presupposti, modalità e limiti per la posizione della questione di fiducia sull'approvazione o reiezione di singoli articoli ed emendamenti, nel rispetto del primo comma dell'articolo 72, al fine di non comprimere l'esame parlamentare dei provvedimenti legislativi e la libertà di voto di deputati e senatori su ciascuna parte degli atti loro sottoposti."»

1.0.6

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 70 della Costituzione)

1. All'articolo 70 della Costituzione, dopo la parola: «Camere» sono inserite le seguenti: «e dal Parlamento in seduta comune nei casi stabiliti dalla Costituzione».".

1.0.7

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 71 della Costituzione)

1. All'articolo 71 della Costituzione è aggiunto, in fine, il seguente comma:

"Ciascuna Camera, secondo i rispettivi regolamenti, deve iniziare l'esame dei disegni di legge

d'iniziativa popolare entro e non oltre un mese dalla presentazione e concluderlo entro tre mesi"»).

1.0.8

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Respinto

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis.

(Modifica dell'articolo 72 della Costituzione)

1. All'articolo 72 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al primo comma, aggiungere, in fine, il seguente periodo: «I disegni di legge governativi sono presentati, in maniera alternata, dalle due Camere»;

b) dopo il primo comma, aggiungere il seguente: «Ogni disegno di legge approvato da una Camera è immediatamente trasmesso all'altra che, entro dieci giorni, su richiesta di un terzo dei suoi componenti, può disporre di esaminarlo. Nei trenta giorni successivi la seconda Camera può deliberare proposte di modificazione del testo, sulle quali prima Camera si pronuncia in via definitiva e la legge può essere promulgata. Qualora la seconda Camera non disponga di procedere all'esame o sia inutilmente decorso il termine per deliberare la legge può essere promulgata.»".

1.0.9

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 72 della Costituzione)

1. All'articolo 72 della Costituzione, dopo il quarto comma, sono inseriti i seguenti:

«Salvo che per i disegni di legge di cui al quarto comma nonché per i disegni di legge di conversione di decreti legge, per i disegni di legge di amnistia e indulto e per quelli di cui all'articolo 81, sesto comma, il Governo può chiedere a ciascuna Camera di deliberare, entro cinque giorni dalla richiesta, che un disegno di legge sia iscritto con priorità all'ordine del giorno e che il suo esame sia concluso entro settanta giorni. Nel caso di disegni di legge di particolare complessità, il termine può essere esteso fino ad un massimo di ottantacinque giorni. Il regolamento stabilisce le condizioni, le modalità e i limiti del procedimento, anche con riferimento all'omogeneità del disegno di legge.

Il regolamento di ciascuna Camera disciplina le prerogative dei gruppi parlamentari di opposizione e riserva ad essi adeguati spazi nella programmazione e nell'organizzazione dei lavori nonché nella formazione dell'ordine del giorno dell'aula e delle commissioni.

Il regolamento del Parlamento in seduta comune stabilisce il procedimento in sede referente per l'esame, da parte delle competenti Commissioni della Camera e del Senato riunite, dei disegni di legge da sottoporre all'approvazione del Parlamento in seduta comune nei casi stabiliti dalla Costituzione.»".

1.0.10

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 73 della Costituzione)

1. All'articolo 73 della Costituzione, dopo il terzo comma è aggiunto il seguente:

«Entro trenta giorni dalla pubblicazione, un terzo dei componenti di una Camera può promuovere questione di legittimità costituzionale di una legge o di un atto avente forza di legge dinanzi alla Corte costituzionale secondo le modalità stabilite dalla legge»".

1.0.11

[Majorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 73 della Costituzione)

1. All'articolo 73 della Costituzione, è aggiunto, in fine, il seguente comma: "Su iniziativa motivata da parte di almeno un terzo dei componenti di una Camera, con precisazione specifica dei motivi di incostituzionalità, le leggi in materia elettorale sono sottoposte, prima della loro promulgazione, al giudizio preventivo di legittimità costituzionale della Corte costituzionale."».

1.0.12

[Majorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 74 della Costituzione)

1. L'articolo 74 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 74. - Il Presidente della Repubblica, prima della promulgazione, può con messaggio motivato alle Camere chiedere una nuova deliberazione sulla legge o su parti di essa.

In caso di rinvio parziale sono promulgate le parti su cui non è richiesta una nuova deliberazione.

Se le Camere approvano nuovamente la legge o la parte di essa oggetto del rinvio, questa deve essere promulgata.

La nuova deliberazione deve avere luogo su parti che possano autonomamente sussistere.

Il presente articolo si applica anche alle leggi di conversione dei decreti legge e ai decreti legislativi."».

1.0.13

[Majorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 75 della Costituzione)

1. All'articolo 75 della Costituzione, il quarto comma è sostituito con il seguente: "La proposta soggetta a referendum è approvata se ha partecipato alla votazione almeno un terzo degli aventi diritto, e se è raggiunta la maggioranza dei voti validamente espressi."».

1.0.14

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione, i commi secondo e terzo sono sostituiti dai seguenti:

«Quando, in casi straordinari di necessità e di urgenza, il Governo adotta, sotto la sua responsabilità, provvedimenti provvisori con forza di legge, deve il giorno stesso presentarli per la conversione al Parlamento in seduta comune. Anche se le Camere sono sciolte, il Parlamento in seduta comune è appositamente convocato e si riunisce entro cinque giorni.

I decreti devono contenere misure di immediata applicazione e di carattere specifico ed omogeneo, concernenti pubbliche calamità, sicurezza nazionale, norme finanziarie o l'adempimento di obblighi derivanti dall'appartenenza all'Unione Europea, quando dal mancato tempestivo adempimento possa derivare responsabilità dello Stato, eccettuate le materie di cui al quarto comma dell'articolo 72. Essi perdono efficacia sin dall'inizio, se non sono convertiti in legge entro sessanta giorni dalla loro pubblicazione. Il Parlamento in seduta comune può tuttavia regolare con legge i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti»".

1.0.17

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Respinto

Dopo l'articolo, aggiungere il seguente:

"Art. 1-bis.

(Modifica dell'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al terzo comma sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: «Le disposizioni di un decreto-legge non convertito non possono essere approvate con una legge di conversione di un altro decreto-legge. Il decreto-legge deve contenere misure di immediata applicazione e la loro attuazione è riservata alla legge

b) dopo il terzo comma, aggiungere il seguente: «Il decreto-legge può avere ad oggetto una sola materia e ha un contenuto specifico e omogeneo, che la legge di conversione non può ampliare. Il decreto-legge e la legge di conversione non possono:

a) contenere deleghe legislative;

b) provvedere nelle materie indicate nell'articolo 72, quarto comma;

c) rinnovare le disposizioni di decreti-legge non convertiti;

d) regolare i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti;

e) ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale per vizi non attinenti al procedimento;

f) contenere disposizioni in materia penale.»".

1.0.15

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis

(Modifiche all'articolo 77 della Costituzione)

All'articolo 77 della Costituzione, dopo il terzo comma sono aggiunti i seguenti:

"I decreti devono contenere misure di immediata applicazione e il loro contenuto deve essere specifico e omogeneo e concernere esclusivamente la difesa e la sicurezza dello Stato, il contrasto e la gestione degli effetti delle calamità naturali e delle emergenze sanitarie, la stabilità finanziaria, il bilancio pubblico, la salvaguardia di interessi strategici dell'economia nazionale e la disciplina dell'organizzazione del procedimento elettorale e dello svolgimento delle elezioni.

I decreti non possono conferire deleghe legislative, contenere norme in materia penale, ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale, assorbire in tutto o in parte il contenuto di decreti in fase di conversione o di disegni di legge di cui sia già iniziato l'esame parlamentare e reiterare il contenuto di decreti non convertiti in legge.

In sede di conversione dei decreti non possono essere apportate modifiche volte ad introdurre disposizioni estranee al loro oggetto e alla loro finalità."».

1.0.16

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Modifiche all'articolo 77 della Costituzione)

1. All'articolo 77 della Costituzione sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

"Il Governo non può, mediante decreto, rinnovare disposizioni di decreti non convertiti in legge, ripristinare l'efficacia di disposizioni dichiarate illegittime dalla Corte costituzionale, conferire deleghe legislative, attribuire poteri regolamentari in materie già disciplinate con legge ovvero modificare atti non aventi forza di legge.

I decreti possono contenere soltanto misure di immediata applicazione e il loro contenuto deve essere specifico, omogeneo e corrispondente al titolo puntuale.

I medesimi requisiti dei decreti si applicano anche alle relative leggi di conversione."».

1.0.18

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifiche agli articoli 80 e 87 della Costituzione)

1. L'articolo 80 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 80. - Il Parlamento in seduta comune autorizza con legge la ratifica dei trattati internazionali che sono di natura politica, o prevedono arbitrati o regolamenti giudiziari, o importano variazioni del territorio od oneri alle finanze o modificazioni di leggi.».

2. All'articolo 87, ottavo comma, della Costituzione, le parole: «l'autorizzazione delle Camere» sono sostituite dalle seguenti: «l'autorizzazione del Parlamento in seduta comune»".

1.0.19

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 81 della Costituzione)

1. L'articolo 81 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 81. - Lo Stato assicura l'equilibrio tra le entrate e le spese del proprio bilancio, tenendo conto delle fasi avverse e delle fasi favorevoli del ciclo economico.

Il ricorso all'indebitamento è consentito solo al fine di considerare gli effetti del ciclo economico e, previa autorizzazione del Parlamento in seduta comune approvata a maggioranza assoluta dei suoi componenti, al verificarsi di eventi eccezionali.

Ogni legge che importi nuovi o maggiori oneri provvede ai mezzi per farvi fronte.

Il Parlamento in seduta comune approva ogni anno con legge il bilancio e il rendiconto consuntivo presentati dal Governo.

L'esercizio provvisorio del bilancio non può essere concesso se non per legge approvata dal Parlamento in seduta comune e per periodi non superiori complessivamente a quattro mesi.

Il contenuto della legge di bilancio, le norme fondamentali e i criteri volti ad assicurare l'equilibrio tra le entrate e le spese dei bilanci e la sostenibilità del debito del complesso delle pubbliche amministrazioni sono stabiliti con legge approvata dal Parlamento in seduta comune a maggioranza assoluta dei suoi componenti, nel rispetto dei principi definiti con legge costituzionale.»".

1.0.20

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

"Art. 1-bis

(Modifica all'articolo 82 della Costituzione)

1. All'articolo 82 della Costituzione, dopo il secondo comma sono aggiunti i seguenti:

«Una Commissione di inchiesta è comunque istituita se la proposta è sottoscritta da un terzo dei componenti di una Camera.

Il regolamento di ciascuna Camera individua le commissioni, giunte o organismi interni ai quali sono attribuiti compiti ispettivi, di inchiesta, di controllo o di garanzia, riservando la presidenza dei medesimi a componenti designati dai gruppi parlamentari di opposizione.»".

ARTICOLO 2 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 2.

Approvato

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. All'articolo 83 della Costituzione, terzo comma, secondo periodo, le parole: « Dopo il terzo scrutinio » sono sostituite dalle seguenti: « Dopo il sesto scrutinio ».

EMENDAMENTI

2.1000

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

2.1001

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Id. em. 2.1000

Sopprimere l'articolo.

2.1002

[Scalfarotto](#), [Renzi](#)

Ritirato

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 2

(Modifiche all'articolo 83 della Costituzione)

1. Il secondo comma dell'articolo 83 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"All'elezione partecipano i membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia, tre delegati per

ogni Regione eletti dal Consiglio regionale in modo che sia assicurata la rappresentanza della minoranze e un delegato della Valle d'Aosta/Vallè d'Aoste, nonché un numero di delegati delle autonomie locali pari a quelli dei delegati regionali, designati secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."

2. Al terzo comma, il secondo periodo è sostituito dal seguente:

"Dopo il sesto scrutinio è sufficiente il cinquantacinque per cento dei componenti dell'assemblea"».

2.1003

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. All'articolo 83 della Costituzione, il terzo comma è sostituito dal seguente: «L'elezione del Presidente della Repubblica ha luogo per scrutinio segreto a maggioranza di due terzi dell'assemblea ma, dopo il terzo scrutinio, è sufficiente la maggioranza di tre quinti dell'assemblea»".

2.1004

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

"**Art. 2**

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. Il terzo comma dell'articolo 83 della Costituzione è sostituito con il seguente: «L'elezione del Presidente della Repubblica ha luogo per scrutinio segreto a maggioranza dei tre quarti dell'assemblea. Dopo il terzo scrutinio è sufficiente la maggioranza dei due terzi dell'assemblea.»".

2.1005

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente

«**Art. 2**

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. All'articolo 83 della Costituzione, terzo comma, è soppresso il secondo periodo.

2.1006

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. Al terzo comma dell'articolo 83 della Costituzione, il secondo periodo è sostituito dal seguente: «Dopo il terzo scrutinio è sufficiente la maggioranza di due terzi dei votanti».

2.1007

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 2

(Modifica all'articolo 83 della Costituzione)

1. Al secondo periodo del terzo comma dell'articolo 83 della Costituzione, le parole da: «terzo» alla fine del periodo sono sostituite dalle seguenti: «quinto scrutinio è sufficiente la maggioranza dei due terzi dei votanti».

2.1008

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, sostituire le parole: «sesto scrutinio» con le seguenti: «quarto scrutinio» ed aggiungere infine le seguenti: «e la parola "assoluta" è sostituita dalle seguenti: "dei tre quinti dei votanti».

2.1009

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1 sostituire la parola: "sesto" con la seguente: "quinto".

2.1010

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1 sostituire la parola: "sesto" con la seguente: "settimo".

2.1011

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, aggiungere in fine le seguenti parole: "e le parole: «è sufficiente la maggioranza assoluta» sono sostituite dalle parole: «è necessaria la maggioranza di tre quinti della assemblea»".

2.1012

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, aggiungere in fine le seguenti parole: "e le parole: «maggioranza assoluta» sono sostituite dalle seguenti: «il consenso dei due terzi dei votanti»".

2.1013

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, aggiungere in fine le seguenti parole: "e la parola: «assoluta» è sostituita dalle seguenti: «di tre quinti dei votanti»".

2.1014 (già 1.0.21)

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Sost. id. em. 2.1013

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole "e la parola: «assoluta» è sostituita dalle seguenti: «dei tre quinti dei votanti»".

Allegato B

Testo integrale della dichiarazione di voto della senatrice Cattaneo sull'emendamento 1.22 al disegno di legge costituzionale nn. 935 e 830

Presidente, colleghi e colleghe,

fin dai primi giorni in Senato, dall'agosto del 2013, la mia partecipazione ai lavori è sempre stata ispirata dalla convinzione di non dover entrare nella discussione politica quotidiana secondo uno schieramento, quanto piuttosto di fornire, con ogni mezzo a me accessibile, un contributo disinteressato ai nostri dibattiti. Negli anni mi è così capitato di votare emendamenti, sottoscrivere documenti, sostenere o dissentire da iniziative di senatori di ogni orientamento politico. Con questo spirito, con questa libertà intervenni, anche criticamente, nella discussione della riforma costituzionale promossa dal governo Renzi del 2016; con lo stesso spirito sono intervenuta lo scorso 14 maggio su questa riforma costituzionale e intervengo qui oggi.

Nelle scorse sedute alcune senatrici e senatori si sono fatti interpreti delle ragioni, non meramente ostruzionistiche, volte a mantenere nell'ordinamento la carica dei senatori a vita. Di questo sono loro grata, perché tra i temi e gli argomenti sollevati ve ne sono alcuni che danno conto della nostra storia costituzionale e gettano un po' di luce su una figura, un ruolo istituzionale - quello dei senatori a vita - su cui in realtà molto poco si è scritto e studiato, con l'eccezione di un volume a firma del professor Paolo Armaroli, dello scorso anno, dal titolo "I Senatori a vita visti da vicino", che ha contribuito, senza nessuna indulgenza, a riempire un vuoto di analisi e studio circa significato, funzioni, virtù e limiti della carica dei senatori a vita.

Quel volume ha il merito di tessere un racconto istituzionale unitario che, dal Senato del Regno, arriva ai giorni nostri, analizzando il modo in cui si realizza in concreto questa funzione, e come viene declinata da ciascuno dentro e fuori il parlamento in forza delle competenze professionali e culturali maturate, e secondo le forze disponibili, nel concorrere e alimentare il dibattito pubblico necessario alla definizione delle politiche pubbliche del Paese.

In questo senso, facendo mia la riflessione formulata dal professor Sabino Cassese in un suo saggio sul ruolo degli intellettuali pubblicato da Il Mulino, nel 2021, credo che la missione propria di un senatore a vita, per sostenere la democrazia parlamentare che ci connota, sia innanzitutto quella di offrire alla comunità politica e ai cittadini la propria "parola" intesa come occasione e spazio di conoscenza e ragionamento. "Il pari diritto di parola" in quest'Aula, in seno al Parlamento e nel Paese è per me il

privilegio e il servizio più alto a cui il senatore a vita è chiamato ad attendere. La forza persuasiva del ragionamento e dell'esperienza maturata in contesti estranei al circuito tipico della rappresentanza credo sia il valore aggiunto, specifico di questa funzione. Prima e più dell'espressione dell'orientamento di voto parlamentare.

Ed è proprio sul primato della parola, come contributo primario e assoluto ai lavori parlamentari, che si fonda l'emendamento che ho presentato, in cui si prevede che i voti dei senatori a vita non siano computati nelle votazioni di fiducia di cui all'articolo 94 della Costituzione. E questo per allontanare dai Senatori a vita l'ombra di una loro politicizzazione quali soggetti determinanti - con la partecipazione alle votazioni di fiducia - della vita di un Governo.

La mia proposta emendativa, nell'aggiungere un comma all'articolo 59 della Costituzione, ha questo tenore letterale: "I voti dei senatori di diritto e a vita e dei senatori nominati dal Presidente della Repubblica non si computano nelle votazioni fiduciarie di cui all'articolo 94".

Già durante i lavori in Commissione affari costituzionali dello scorso 6 marzo il Presidente Balboni - che ringrazio, insieme alla senatrice Valente, per aver fatto sì che l'emendamento non decadde - nella sua qualità di relatore di maggioranza ebbe modo di argomentare la contrarietà all'emendamento in esame, sostenendo che risultasse, in parte, più restrittivo perfino della proposta del Governo, in quanto sottraeva a tutti i senatori a vita, anche quelli di diritto, la possibilità di partecipare al voto di fiducia, introducendo quindi in Costituzione una inopportuna differenziazione tra i senatori. E il Presidente Balboni ha usato analoghe argomentazioni nel corso di questa discussione, ossia la contrarietà ad una differenziazione tra senatori che verrebbe a creare senatori a vita "di serie B", perché privi del diritto di voto nelle votazioni fiduciarie.

Sinceramente non credo che tale limitazione (che potrebbe anche essere vissuta dagli interessati come un sollievo, dato che quella della fiducia al Governo è una responsabilità sempre impegnativa e delicata per le sorti del Paese) possa essere peggiore della eliminazione totale della figura del senatore a vita.

Del resto la soluzione proposta non è un inedito parlamentare ed è una ipotesi ricorrente nella letteratura scientifica di settore: ricordo specialmente un disegno di legge costituzionale della scorsa legislatura, il n. 2081, in tema di "Modifica all'articolo 59 della Costituzione in materia di esercizio del voto di fiducia da parte dei senatori a vita", promosso dal senatore Ignazio La Russa, allora Vice Presidente del Senato e oggi Presidente, e dallo stesso senatore Alberto Balboni, il cui testo disponeva che "I senatori a vita partecipano a pieno titolo al lavoro del Senato, fatta eccezione per i voti di fiducia al Governo".

I senatori proponenti, La Russa e Balboni, nella relazione illustrativa del 29 gennaio 2021, nulla dicevano circa l'inopportunità di differenziare i senatori "di serie A" da quelli "di serie B".

I senatori La Russa e Balboni della diciottesima legislatura giustificavano l'iniziativa col timore che i 5 Senatori a vita di nomina presidenziale avessero un peso sproporzionato in un Senato ridotto a 200 membri. All'epoca, nel 2021, volendo preservare una forma di governo radicata nel principio della rappresentatività e della responsabilità politica di ogni parlamentare, espressione di una scelta diretta del popolo, i senatori La Russa e Balboni proponevano con convinzione che i senatori a vita, nel rispetto - cito testualmente - "del prezioso contributo che possono apportare nell'ambito dei lavori parlamentari", partecipassero a pieno titolo ai lavori del Senato, fatta eccezione solo per i voti di fiducia al Governo.

In tal senso, dichiaro fin d'ora di non avere nulla in contrario a riformulare il testo dell'emendamento 1.22 esattamente come da proposta della legge costituzionale n. 2081, La Russa-Balboni del 29 gennaio 2021, ovvero: «I senatori a vita partecipano a pieno titolo ai lavori del Senato, fatta eccezione per i voti di fiducia al Governo».

Mi ha fatto piacere scoprire, peraltro dopo aver presentato il mio emendamento, che il sentire dei senatori La Russa e Balboni, nella scorsa legislatura, coincidesse pressoché perfettamente con il mio sentire di oggi (e con quello di quanti vogliono sostenere oggi questa proposta). E proprio alla luce di questa consonanza di finalità, confido che anche il relatore del provvedimento di oggi, il senatore Alberto Balboni della XIX Legislatura, Presidente della Commissione affari costituzionali del Senato,

possa considerare di sostenere, formulando un parere favorevole, la ragionevolezza di questa proposta. Grazie, ho concluso.

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Bongiorno, Borghese, Borgonzoni, Butti, Calenda, Castelli, Cattaneo, De Poli, Durigon, Fazzolari, Garavaglia, Germana', Guidi, La Pietra, Maffoni, Marti, Monti, Morelli, Musolino, Ostellari, Paita, Pucciarelli, Rauti, Renzi, Ronzulli, Rubbia, Sbröllini, Segre, Sisto e Testor.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Borghesi, Losacco e Paroli, per attività dell'Assemblea parlamentare della NATO.

Commissione parlamentare di inchiesta sulla scomparsa di Emanuela Orlandi e di Mirella

Gregori, variazioni nella composizione

Il Presidente della Camera dei deputati, in data 24 maggio 2024, ha chiamato a far parte della Commissione parlamentare di inchiesta sulla scomparsa di Emanuela Orlandi e di Mirella Gregori la deputata Maddalena Morgante in sostituzione del deputato Tommaso Foti, dimissionario.

Disegni di legge, trasmissione dalla Camera dei deputati

Onn. Latini Giorgia, Bagnai Alberto, Loizzo Simona, Miele Giovanna, Sasso Rossano

Disposizioni in favore dell'Associazione Arena Sferisterio - Teatro di tradizione, per l'organizzazione del Macerata Opera Festival (1151)

(presentato in data 27/05/2024)

C.1127 approvato in testo unificato dalla Camera dei deputati.(T.U. con C.1289).

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Senatori Crisanti Andrea, Furlan Annamaria, Rossomando Anna, Rojc Tatjana

Modifiche alla legge 23 dicembre 1998, n. 448 e al decreto legislativo 29 aprile 1998, n. 124 in materia di esercizio della libera professione medica in regime intramurario (1148)

(presentato in data 24/05/2024);

senatore Borghi Claudio

Riconoscimento dell'obbligo di esposizione della sola bandiera nazionale (1149)

(presentato in data 23/05/2024);

senatore Fazzone Claudio

Ridefinizione dei compiti dell'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente (ARERA) in materia di gestione del ciclo dei rifiuti (1150)

(presentato in data 24/05/2024).

Disegni di legge, assegnazione

In sede redigente

8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

Sen. Mennuni Lavinia

Disposizioni per la tutela dei minori nella dimensione digitale (1136)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2ª Commissione permanente Giustizia, 4ª Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6ª Commissione permanente Finanze e tesoro, 7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 9ª Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, 10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

(assegnato in data 27/05/2024).

Governmento, trasmissione di atti e documenti

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 20 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 9 della legge 24 gennaio 1978, n. 14, la comunicazione concernente la nomina del signor

Domenico Proietti a componente del Consiglio di indirizzo e vigilanza dell'Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS) (n. 46).

Tale comunicazione è deferita, per competenza, alla 10a Commissione permanente.

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 24 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 19 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni e integrazioni, la comunicazione concernente il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale al dottor Stefano Di Stefano, nell'ambito del Ministero dell'economia e delle finanze.

Tale comunicazione è depositata presso il Servizio dell'Assemblea, a disposizione degli onorevoli senatori.

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 23 maggio 2024, ha comunicato, ai sensi dell'articolo 8-ter, comma 4, del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 10 marzo 1998, n. 76, che è stata autorizzata, in relazione a un intervento da realizzare tramite un contributo assegnato per l'anno 2018 in sede di ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, una variazione senza oneri aggiuntivi in ordine al progetto "Recupero funzionale, ripartizione danni sismici, consolidamento e restauro della Chiesa di S. Maria in Caspriano sita in località Caspriano del Comune di Pieve Torina (MC)" della Parrocchia Santi Pietro e Oreste in Casavecchia di Pieve Torina.

La predetta comunicazione è trasmessa alla 5a e alla 8a Commissione permanente.

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 24 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 9-bis, comma 7, della legge 21 giugno 1986, n. 317, la procedura di informazione, attivata presso la Commissione europea dall'Unità Centrale di notifica del Ministero delle imprese e del *made in Italy*, concernente la notifica 2024/0269/IT - S30E, in ordine allo schema di regolamento recante "Modifica del Regolamento per la qualità dell'aria del Comune di Milano".

La predetta documentazione è deferita alla 4^a e alla 8a Commissione permanente (Atto n. 481).

Il Ministro per gli affari europei, il Sud, le politiche di coesione e il PNRR, con lettera in data 24 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 14, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234, l'elenco delle procedure giurisdizionali e di precontenzioso con l'Unione europea, riferito al primo trimestre 2024.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, a tutte le Commissioni permanenti (*Doc. LXXIII-bis*, n. 7).

Il Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale, con lettera in data 24 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 3, comma 68, della legge 24 dicembre 2007, n. 244, la relazione sullo stato della spesa, sull'efficacia nell'allocazione delle risorse e sul grado di efficienza dell'azione amministrativa svolta dal Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, corredata del rapporto sull'attività di analisi e revisione delle procedure di spesa e dell'allocazione delle relative risorse in bilancio, di cui all'articolo 9, comma 1-ter, del decreto-legge 29 novembre 2008, n. 185, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 gennaio 2009, n. 2, riferita all'anno 2023.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 3a e alla 5a Commissione permanente (*Doc. CLXIV*, n. 15).

Il Ministro della giustizia, con lettera in data 21 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 10 della legge 1° luglio 1977, n. 404, la relazione sullo stato di attuazione del programma di edilizia penitenziaria, riferita all'anno 2023.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 2a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. CXVI*, n. 2).

Con lettere in data 20 maggio 2024, il Ministero dell'interno, in adempimento a quanto previsto dall'articolo 141, comma 6 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, ha comunicato gli estremi del decreto del Presidente della Repubblica concernente lo scioglimento dei consigli comunali di Castilenti (Teramo), Comun Nuovo (Bergamo), Itri (Latina) e Triggiano (Bari).

Corte dei conti, trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti

Il Presidente della Sezione del controllo sugli Enti della Corte dei conti, con lettere in data 24 maggio 2024, in adempimento al disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, ha trasmesso le determinazioni e le relative relazioni sulla gestione finanziaria:

di FINTECNA S.p.A., per l'esercizio 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5ª e alla 9ª Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 238); dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Meridionale, per l'esercizio 2021. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5ª e alla 8ª Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 239).

Interrogazioni

[FINA](#) - *Al Ministro delle imprese e del made in Italy*. - Premesso che:

in relazione alla situazione dello stabilimento Marelli di Sulmona (L'Aquila), con interrogazione 3-00585, del 13 luglio 2023, si chiedeva quali azioni volesse attivare il Ministero competente per garantire i livelli occupazionali e la competitività;

in data 12 ottobre 2023 veniva data risposta all'interrogazione, con intervento in Assemblea della sottosegretaria Bergamotto, la quale dava indicazioni confortanti in merito al fatto che "l'azienda ha dato rassicurazioni sulla situazione produttiva dello stabilimento per il quale si prospetta un incremento delle attività connesse al recupero dei volumi di produzione";

considerato che:

recenti notizie di stampa hanno dato conto di una fase di calo dei volumi produttivi della ex Sevel che renderà necessario un regime di cassa integrazione per due settimane tra il 10 e il 24 giugno 2024;

il numero complessivo dei dipendenti dello stabilimento peligno è pari a 460, con un calo di 18 unità lavorative nelle ultime settimane per incentivi all'esodo e dimissioni volontarie;

le difficoltà occupazionali in corso sono correlate alla generale incertezza nel settore *automotive* per il gruppo Stellantis, in particolare per il calo dei volumi produttivi dello stabilimento ex Sevel;

lo stabilimento Marelli di Sulmona vive una fase di particolare penalizzazione all'interno del gruppo, per assenza di commesse e investimenti;

le forze sindacali, di fronte ai programmi e agli annunci dell'azienda, si sono dichiarate preoccupate chiedendo l'attivazione di un tavolo istituzionale regionale e nazionale al fine di chiarire le strategie aziendali,

si chiede di sapere:

quali prospettive occupazionali e produttive possano essere garantite allo stabilimento Marelli di Sulmona;

quali azioni il Ministro in indirizzo intenda assumere per garantire i livelli occupazionali e gli investimenti per innovazione al fine di dare riscontro alle richieste delle forze sindacali e di lavoratrici e lavoratori.

(3-01172)

[SBROLLINI](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale*. - Premesso che:

attualmente, ad Haiti, cinque bambini dai 4 ai 10 anni, adottati tra fine 2023 e inizio 2024 da quattro coppie italiane, sono bloccati nel Paese caraibico a causa delle violenze tra bande armate che hanno compromesso la tenuta politica, economica e sociale dell'isola;

la situazione d'emergenza che sta investendo Haiti è sempre più drammatica e la sicurezza dei cinque bambini è in costante pericolo: nei giorni scorsi, in un orfanotrofio, due missionari statunitensi sono stati uccisi durante un attacco armato organizzato da due bande criminali a Port-au-Prince, la capitale, dove stavano lavorando come volontari;

nonostante gli *iter* delle adozioni siano definiti e completati da tempo, da diversi mesi risulta impossibile il trasferimento dei cinque bambini in Italia, con diversi tentativi andati a vuoto e nonostante il coinvolgimento del Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale su richiesta dei familiari;

con una nota della Farnesina delle scorse settimane, infatti, si è sottolineato come la situazione nel Paese caraibico sia troppo pericolosa per organizzare il trasferimento dei bambini a Santo Domingo, ossia nello Stato più prossimo dove è presente un'ambasciata italiana, e come si continui comunque a monitorare da vicino la situazione;

negli ultimi giorni, dopo l'intensificarsi delle violenze, si è riuscito ad ottenere i visti per i bambini: tuttavia è necessaria un'ulteriore azione diplomatica da parte del Ministero per riuscire a organizzare il

trasbordo in sicurezza in Italia, come sono riusciti a fare le diplomazie americane e canadesi che hanno evacuato bambini in condizioni simili con un volo diplomatico, e come è riuscita a fare la Germania con un volo europeo;

è necessario che il Governo si adoperi nel più breve tempo possibile per organizzare un volo che consenta il trasferimento in sicurezza dei bambini in Italia e congiungerli alle loro famiglie, come è avvenuto nel 2014 quando il Governo Renzi si trovò in una situazione simile e organizzò con un volo dell'Aeronautica militare il trasferimento di bambini adottati da famiglie italiane bloccati in Congo, si chiede di sapere quali iniziative concrete il Ministro in indirizzo intenda adottare al fine di organizzare un volo in sicurezza che possa finalmente esaudire gli appelli delle famiglie e congiungere i cinque bambini con i loro genitori, dopo un lungo *iter* burocratico e mesi di dolore e apprensione a causa della situazione drammatica che sta investendo Haiti mettendo in serio pericolo l'incolumità dei loro figli.

(3-01174)

[ZANETTIN, STEFANI](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

da informazioni pubblicate dalla stampa locale si apprende che il Dipartimento della pubblica sicurezza del Ministero dell'interno avrebbe deciso di destinare per il 2024 alla Questura di Vicenza solo tre nuovi agenti di polizia, pur a fronte dei 22 che andranno in pensione nei prossimi mesi;

il capoluogo berico è peraltro quello che ha ottenuto meno risorse a livello nazionale;

la differenza con le altre questure venete è abissale;

Venezia, Verona e Padova, le tre questure venete di prima fascia, avranno, per il piano di potenziamento degli organici, rispettivamente 112, 36 e 36 nuovi agenti;

Rovigo potrà contare su 52 nuovi agenti, Belluno 43 e Treviso 35;

queste macroscopiche differenze appaiono agli interroganti inspiegabili, considerate le esigenze di presidio del territorio berico, su cui, tra l'altro, insistono due basi militari americane e sono in corso lavori per la realizzazione del TAV, che comportano ben noti e continui problemi di ordine pubblico, si chiede di sapere:

quali siano le motivazioni della disparità di trattamento subita dalla Questura di Vicenza;

quali iniziative di propria competenza il Ministro in indirizzo intenda assumere per garantire alla Questura di Vicenza un organico sufficiente ed adeguato al presidio del territorio.

(3-01175)

[D'ELIA, RANDO](#) - *Al Ministro dell'istruzione e del merito.* - Premesso che:

risulta alle interroganti che il sito *internet* dell'ufficio scolastico regionale per il Lazio non rispetti tutte le indicazioni previste dalla normativa vigente in materia di pubblicità e trasparenza;

in particolare, sussistono alcune anomalie riguardanti la pubblicazione di atti e provvedimenti di pubblico interesse: a) nella sezione amministrazione - atti e normativa - avvisi, circolari e decreti, non risultano pubblicati gli incarichi conferiti al personale dell'amministrazione e le collaborazioni date al personale in quiescenza, gli incarichi conferiti al personale di altre amministrazioni in quiescenza, gli incarichi di utilizzazione conferiti al personale della scuola diversamente previsti (ad esempio, dalla legge 13 luglio 2015, n. 107, e dalla legge 23 dicembre 1998, n. 448) con le relative motivazioni, anche in considerazione della carenza di organico personale docente e ATA nelle scuole; b) alcuni atti già pubblicati in precedenza non sono più reperibili nelle diverse sezioni in cui dovrebbero trovarsi, ma sono pubblicati nuovamente con contenuti parzialmente diversi e senza riferimenti di modifica e o sostituzione di quelli precedentemente pubblicati;

considerato che:

le disposizioni inerenti agli obblighi di pubblicità e trasparenza, a partire dal decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, individuano i documenti e gli atti la cui pubblicazione costituisce un obbligo da parte delle pubbliche amministrazioni, quali quelli relativi all'organizzazione e all'attività delle pubbliche amministrazioni, all'uso delle risorse pubbliche, alle prestazioni offerte e ai servizi erogati;

tali documenti, le informazioni e i dati oggetto di pubblicazione obbligatoria devono essere pubblicati e resi accessibili in un'apposita sezione denominata "amministrazione trasparente" nei siti istituzionali di ciascuna pubblica amministrazione,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga di dover intervenire con urgenza, anche tramite attività ispettive, al fine di ristabilire la piena osservanza degli obblighi di pubblicità e trasparenza da parte dell'ufficio scolastico regionale per il Lazio.

(3-01176)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

[SENSI](#), [ALFIERI](#), [BASSO](#), [BAZOLI](#), [CAMUSSO](#), [D'ELIA](#), [FINA](#), [FRANCESCHELLI](#), [FURLAN](#), [GIACOBBE](#), [IRTO](#), [LA MARCA](#), [MALPEZZI](#), [MANCA](#), [MARTELLA](#), [MISIANI](#), [NICITA](#), [PARRINI](#), [RANDO](#), [ROJC](#), [ROSSOMANDO](#), [TAJANI](#), [VALENTE](#), [VERDUCCI](#), [VERINI](#), [ZAMBITO](#), [ZAMPA](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che secondo quanto risulta agli interroganti:

il 23 maggio 2024 tre giornalisti, la *videomaker* collaboratrice de "Ilfattoquotidiano.it" Angela Nittoli, il fotografo del "Corriere della Sera" Massimo Barsoum, e il *videomaker freelance* Roberto Di Matteo, sono stati fermati dalla DIGOS, mentre stavano andando a documentare un *blitz* degli attivisti di "Ultima generazione" nei pressi del Ministero del lavoro e delle politiche sociali;

i giornalisti sarebbero stati fermati per strada, si sarebbero identificati alle forze di sicurezza come cronisti (peraltro avevano con sé attrezzatura per effettuare riprese video) e, a quanto riportato dalle loro testimonianze, sarebbe stato loro impedito di utilizzare il cellulare;

portati al commissariato di Castro Pretorio per essere perquisiti, nonostante si fossero offerti di mostrare seduta stante al momento del loro fermo i contenuti di borse e zaini in cui era riposta l'attrezzatura, due dei tre giornalisti avrebbero subito anche una perquisizione personale;

ai tre giornalisti sarebbe stato impedito di filmare quanto stava accadendo al momento del loro fermo; tutti e tre, nella ricostruzione della Federazione nazionale della stampa italiana, sarebbero stati lasciati ad aspettare il turno di identificazione in una cella di sicurezza con la porta aperta, ma presidiata dalla polizia, nonostante avessero chiesto di poter essere spostati in sala d'attesa;

la giornalista Nittoli sarebbe stata addirittura costretta ad andare in bagno con la porta aperta;

questo caso, secondo la denuncia del sindacato dei giornalisti, è il terzo in pochi mesi;

dopo i casi verificatisi a Messina e a Padova, la FNSI e l'Ordine dei giornalisti avevano chiesto un incontro con il ministro dell'Interno, nel corso del quale il Ministro aveva escluso che ci fosse un particolare *modus operandi* della polizia riguardante le verifiche e i controlli sui giornalisti che seguono gli atti di protesta di "Ultima generazione",

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo, nonostante le spiegazioni fornite ai rappresentanti del giornalismo e alle associazioni di categoria, possa ancora affermare, alla luce del gravissimo episodio riportato in premessa, l'inesistenza, negata dai fatti, di procedure volte a identificare i giornalisti che documentano simili episodi di cronaca, impedendo loro il diritto e il dovere di svolgere liberamente la professione, secondo quanto sancito dall'articolo 21 della Costituzione;

se siano state adottate misure sanzionatorie nei confronti degli agenti che hanno operato un simile abuso, indegno di un Paese democratico, nei confronti di giornalisti impegnati a svolgere attività di informazione;

se il Ministro non ritenga che la libertà di informazione, tutelata dalla Costituzione e dal nostro ordinamento, sia stata negata e sia messa seriamente a repentaglio dal reiterarsi, da parte delle forze di sicurezza, di episodi caratterizzati da modalità operative assolutamente estranee ad uno Stato democratico.

(3-01173)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[PAITA](#) - *Al Ministro delle imprese e del made in Italy.* - Premesso che:

a causa del fermo parziale della produzione iniziato ad ottobre 2023 nella vetreria di Verallia a Carcare (Savona), 120 lavoratori dello stabilimento valbormidese sono attualmente in cassa integrazione a rotazione, per la quale si prevede nei prossimi giorni la proroga di un ulteriore mese;

le ragioni del calo della produzione sono dovute all'aumento del caro energia e dei costi delle materie prime avvenuti tra il 2022 e il 2023 che hanno causato notevoli ripercussioni all'intero comparto

produttivo: in particolare, gli ultimi dati hanno registrato una diminuzione nella produzione di bottiglie del 12 per cento tra gennaio 2023 e gennaio 2024, e dell'8 per cento considerando il mese di febbraio. L'impianto è stato fermato ad ottobre 2023 a causa di lavori per l'ammodernamento del forno, con un investimento di oltre 6 milioni di euro: tuttavia, nonostante la conclusione dei lavori nel dicembre 2023, l'attività della vetreria non è ancora ripartita a pieno regime;

la dirigenza del sito Verallia di Carcare ha dichiarato che si sta adoperando per cercare di ridurre al minimo l'impatto occupazionale a causa della temporanea diminuzione dell'attività produttiva, promuovendo sia attività all'interno dell'azienda solitamente esternalizzate, sia con l'impiego temporaneo dei dipendenti in altri stabilimenti del gruppo, come è avvenuto nell'ultimo mese, dove circa il 66 per cento dei lavoratori del sito di Carcare è stato impegnato in trasferta presso altri negli stabilimenti del Nordest, come quello di Lonigo;

le organizzazioni sindacali di categoria hanno di recente avuto un incontro con la proprietà, chiedendo che entro 30 giorni si rimetta in modo il sito produttivo Verallia a Carcare, sostenendo che ci siano le condizioni operative per far ripartire del 75 per cento le linee produttive dello stabilimento, attraverso attività *extra* oppure tramite una redistribuzione degli ordinativi tra gli stessi siti aziendali del gruppo; data l'importanza strategica ed economica dell'impresa di Verallia a Carcare per tutto il territorio della provincia di Savona e quello limitrofo, è necessario che la produzione della vetreria riprenda al massimo della propria capacità nei più brevi tempi possibili a tutela sia del mantenimento del livello occupazione che nel rispetto delle esigenze dell'azienda: è doveroso che l'azione del Governo, nei casi di crisi d'azienda, si muova con decisione in e modo celere già durante le prime avvisaglie di instabilità aziendale, al fine di prevenire situazioni che possano arrecare un danno economico ai territori interessati e mettere in difficoltà la crescita economica dell'intero Paese, si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza delle difficoltà produttive che attualmente sta attraversando la vetreria Verallia di Carcare e se e come intendano adoperarsi, anche per affrontare le criticità dell'area di crisi industriale complessa del territorio savonese al fine di salvaguardare la piena occupazione dei lavoratori e le prospettive di sviluppo dell'area;

se siano a conoscenza delle tempistiche entro cui verrà ristabilita la piena occupazione di tutti i lavoratori coinvolti e la conseguente cessazione del regime di cassa integrazione nell'ambito delle vetrerie di Verallia a Carcare.

(4-01233)

[GUIDOLIN](#), [PIRRO](#), [MAZZELLA](#) - *Ai Ministri dell'interno, della salute e del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che le sostanze perfluoroalchiliche (PFAS), o acidi perfluoroacrilici, sono acidi caratterizzati da una particolare stabilità termica che li rende resistenti a molti processi di degradazione. Tali sostanze, tra l'altro, sono impiegate nelle schiume ignifughe utilizzate, soprattutto, dai Vigili del fuoco;

considerato che:

la prolungata esposizione ai PFAS, diffusi per la loro tenacia ormai ovunque nell'ambiente, è collegata ad effetti negativi sul sistema endocrino e all'insorgenza di alcuni tipi di cancro;

i Vigili del fuoco sono più inclini rispetto alla popolazione generale a sviluppare alcuni tumori, tra cui quello del colon-retto. Nel nuovo studio pubblicato sulla rivista scientifica "Environmental Science & Technology", un *team* di epidemiologi dell'Università di Yale ha esposto cellule colpite dal cancro al colon a livelli di PFAS comparabili a quelli presenti nel sangue dei Vigili del fuoco. Dall'esposizione gli scienziati hanno osservato che i PFAS hanno alterato sostanze cruciali per il metabolismo cellulare, e ridotto le sostanze antinfiammatorie che hanno proprietà protettive contro il cancro ("focus.it", 3 gennaio 2024);

i Vigili del fuoco sono citati all'interno dello studio come "una particolare categoria di lavoratori" più esposta alla contaminazione da PFAS per la frequente esposizione ai ritardanti di fiamma;

considerato infine che la Direzione centrale per le emergenze del Ministero dell'interno, dipartimento dei Vigili del fuoco, ai sensi della Direttiva 2006/122/CE del 12 dicembre 2006, aveva diramato nel 2019 la circolare n. 26540 in cui venivano emanate le "Prime linee direttive finalizzate al

miglioramento dell'attività di spegnimento degli incendi", mettendo al bando gli schiumogeni di tipo proteico e fluoro proteico rispetto ai nuovi schiumogeni di tipologia sintetica, si chiede di sapere quale sia lo stato dell'arte in merito all'utilizzo di schiume ignifughe che garantiscano una maggiore tutela alla categoria dei Vigili del fuoco.

(4-01234)

[DE CRISTOFARO](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

l'articolo 9 della legge 22 febbraio 2000, n. 28, stabilisce che a far data dalla convocazione dei comizi elettorali e fino alla chiusura delle operazioni di voto è fatto divieto a tutte le amministrazioni pubbliche di svolgere attività di comunicazione ad eccezione di quelle effettuate in forma impersonale ed indispensabili per l'efficace assolvimento delle proprie funzioni; tale divieto trova applicazione per ciascuna consultazione elettorale;

è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 85 dell'11 aprile il decreto del Presidente della Repubblica 10 aprile 2024 recante "Convocazione dei comizi elettorali per l'elezione dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia", fissata per i giorni 8 e 9 giugno 2024;

il 12 aprile, il CORECOM della Regione Emilia-Romagna ha inviato la comunicazione sull'avvio del periodo di rispetto della *par condicio*, a decorrere dalla data di convocazione dei comizi elettorali per l'elezione dei membri del Parlamento europeo, e quindi a far data dall'11 aprile;

la Prefettura di Ferrara, l'11 aprile, ha trasmesso alle pubbliche amministrazioni una nota secondo la quale "in vista dello svolgimento delle consultazioni elettorali in oggetto, che in questa provincia riguardano, oltre alle elezioni dei membri del Parlamento europeo, l'elezione dei Sindaci e il rinnovo dei Consigli Comunali di 13 Comuni, si rammenta che, ai sensi dell'art. 9, comma 1, della legge 22 febbraio 2000, n. 28, dalla data di convocazione dei comizi elettorali e fino alla conclusione delle operazioni di voto, è fatto divieto a tutte le amministrazioni pubbliche di svolgere attività di comunicazione ad eccezione di quelle effettuate in forma impersonale e indispensabili per l'efficace assolvimento delle proprie funzioni";

ad ogni modo il divieto di comunicazione istituzionale di cui all'art. 9 citato decorre per quanto riguarda le consultazioni elettorali amministrative a partire dal 45° giorno antecedente alla data del voto e quindi per quanto riguarda le elezioni per il Comune di Ferrara dal 25 aprile 2024;

l'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni ha scritto in una nota "a far data dal 11 aprile 2024 sulla pagina Facebook del sindaco signor Alan Fabbri sono comparsi ulteriori numerosi post propagandistici relativi alla campagna elettorale in corso; tutte le comunicazioni di cui sopra, nonché le 'storie' pubblicate sul profilo Facebook 'Alan Fabbri Sindaco di Ferrara' in data 19 aprile 2024 e 25 aprile 2024 ed il post del 17 aprile 2024, nonché tutti gli altri post dal contenuto strettamente propagandistico comparsi sul profilo Facebook 'Alan Fabbri Sindaco di Ferrara' a far data dal 11 aprile 2024, appaiono in contrasto con il dettato dell'art. 9 della legge 22 febbraio 2000, n. 28, in quanto non presentano i requisiti di indispensabilità e impersonalità cui la citata norma ancora la possibile deroga al divieto ivi sancito";

considerato che, per quanto risulta all'interrogante:

il sindaco di Ferrara, Alan Fabbri, e l'assessore per i rapporti con l'Università, l'ambiente, la tutela degli animali, i progetti europei ed i processi di partecipazione del Comune di Ferrara, Alessandro Balboni, hanno tenuto "l'inaugurazione ufficiale di Piazza Cortevicchia" il giorno 23 maggio, con taglio del nastro e tanto di festa dedicata;

tale notizia è stata data da loro stessi su "CronacaComune", quotidiano *on line* del Comune di Ferrara e quindi principale mezzo di comunicazione verso l'esterno della pubblica amministrazione, nonché su diversi *social network* loro riconducibili;

è evidente come l'evento non presenti i necessari requisiti di impersonalità ed indispensabilità di cui all'art. 9 della legge n. 28 del 2000, caratterizzandosi come attività di propaganda vietata dalla legge: i singoli soggetti titolari di cariche pubbliche possono infatti compiere attività di propaganda al di fuori dell'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, sempre che, a tal fine, non utilizzino mezzi, risorse, personale e strutture assegnati alle pubbliche amministrazioni per lo svolgimento delle loro competenze, in modo tale da non interferire con l'esercizio delle funzioni istituzionali dell'ente;

il CORECOM nelle scorse settimane ha già ravvisato ben 17 analoghe violazioni da parte del Comune di Ferrara, per comportamenti posti in essere da sindaco e assessori candidati alle prossime elezioni amministrative,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non voglia verificare quanto descritto e come intenda adoperarsi per garantire il regolare svolgimento della campagna elettorale nel rispetto del pluralismo e della normativa di settore.

(4-01235)

[STEFANI](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

Haiti si trova in una condizione di totale instabilità economica, politica e sociale da diversi anni, in seguito al devastante terremoto che ha colpito il Paese caraibico nel gennaio del 2010; negli ultimi anni Haiti è stata sull'orlo di una vera e propria guerra civile, con gruppi di bande armate a contendersi il territorio; nel luglio del 2021 un commando armato ha ucciso il Presidente del Paese, Jovenel Moïse; la situazione, già estremamente instabile, si è aggravata nel corso delle ultime settimane: la capitale Port-au-Prince è caduta sotto il controllo di bande criminali, e l'*escalation* di violenza ha raggiunto un livello tale da obbligare i principali Paesi ad evacuare le proprie ambasciate e sedi di rappresentanza; lo scorso marzo il Primo ministro *ad interim* Ariel Henry, in auto-esilio a Puerto Rico, ha annunciato le sue dimissioni; al momento i tentativi di stabilizzare politicamente il Paese, ed arrivare a nuove elezioni, sono affidati ad un Consiglio presidenziale di transizione;

secondo l'ONU, circa la metà degli 11,4 milioni di abitanti di Haiti non ha cibo sufficiente e l'anno scorso più di 8.400 persone sono state vittime della violenza delle bande criminali;

considerato che a quanto si apprende da organi di stampa, in questo scenario di estrema violenza e di instabilità politica nel Paese, vi sarebbero 5 minori, tra i 4 e i 10 anni, figli adottivi di 5 famiglie italiane, che non sarebbero riusciti a trasferirsi in Italia a causa della mancanza dei visti; secondo quanto si apprende, nei giorni scorsi tale problema si sarebbe risolto, con l'invio dei documenti richiesti, ma permane l'impossibilità di organizzare un trasferimento sicuro per i minori;

valutato infine che il livello di violenza nel Paese continua a peggiorare, e nei giorni scorsi, tre missionari, due americani e un creolo, sono stati uccisi all'interno di un orfanotrofio; appare pertanto necessario provvedere, con la massima urgenza, ad accelerare il processo di trasferimento dei 5 minori, si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo, nell'ambito delle sue competenze, intenda procedere ad iniziative utili a garantire un immediato e sicuro trasferimento in Italia dei minori adottati.

(4-01236)

[MARTELLA](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

nell'ambito delle assegnazioni di personale, stabilite dal Dipartimento di pubblica sicurezza del Ministero dell'interno, la Questura di Vicenza risulta destinataria di tre nuove unità, di cui una alla specialità della Polizia stradale;

si tratta di numeri mortificanti per una realtà complessa come la provincia di Vicenza che avrebbe avuto bisogno di ulteriori unità di personale proprio in considerazione della sua specificità territoriale; tali assegnazioni, infatti, non tengono in considerazione neanche il fisiologico *turnover* da pensionamento, tant'è che entro il 2024 ben ventidue unità di personale di pubblica sicurezza matureranno i requisiti per il pensionamento, senza contare le richieste relative ai trasferimenti;

l'oggettiva carenza di personale (come denunciato dalle stesse organizzazioni di rappresentanza dei lavoratori di polizia) non assicura la possibilità di un capillare controllo del territorio, nonostante la professionalità e l'impegno del personale in servizio;

non si comprendono le ragioni di tale assegnazione con riferimento alle esigenze del territorio e, soprattutto, con riferimento a quelle ricevute dalle altre questure del Veneto,

si chiede di sapere quali siano stati i criteri che hanno determinato le suddette assegnazioni e quali iniziative, per quanto di competenza, il Ministro in indirizzo intenda adottare al fine di consentire un potenziamento della pianta organica del personale della Questura di Vicenza.

(4-01237)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, la seguente interrogazione sarà svolta presso la

Commissione permanente:

7^a Commissione permanente(Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport):

3-01176 delle senatrici D'Elia e Rando, sull'osservanza degli obblighi di pubblicità e trasparenza da parte dell'ufficio scolastico regionale per il Lazio.

1.4.2.10. Seduta n. 195 del 29/05/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA
----- **XIX LEGISLATURA** -----

195a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO
MERCLEDÌ 29 MAGGIO 2024

Presidenza del vice presidente ROSSOMANDO,
indi del presidente LA RUSSA,
del vice presidente CASTELLONE
e del vice presidente CENTINAIO

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE: Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO
Presidenza del vice presidente ROSSOMANDO

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 10,04).

Si dia lettura del processo verbale.

MURELLI, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del giorno precedente.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Inversione dell'ordine del giorno

PRESIDENTE. Ai sensi dell'articolo 56, comma 3, del Regolamento, dispongo l'inversione dell'ordine del giorno.

Passiamo pertanto alle comunicazioni del Presidente, ai sensi dell'articolo 126-bis, comma 2-bis, del Regolamento, in ordine al disegno di legge recante: «Disposizioni e delega al Governo in materia di intelligenza artificiale».

Comunicazione del Presidente, ai sensi dell'articolo 126-bis, comma 2-bis, del Regolamento, in ordine al disegno di legge:

(1146) Disposizioni e delega al Governo in materia di intelligenza artificiale (ore 10,07)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca comunicazione del Presidente, ai sensi dell'articolo 126-bis, comma 2-bis, del Regolamento, in ordine al disegno di legge n. 1146 recante: «Disposizioni e delega al Governo in materia di intelligenza artificiale».

Invito il senatore Segretario a dare lettura del parere reso - sentito il Governo - dalla 5a Commissione permanente, ai sensi dell'articolo 126-bis, comma 2-bis, del Regolamento, in ordine al predetto disegno di legge.

[MURELLI](#), *segretario*. La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 126-*bis*, comma 2-*bis* del Regolamento, sentito il rappresentante del Governo, rileva che il Documento di economia e finanza 2024, come approvato con risoluzione nella seduta dell'Assemblea del 24 aprile 2024, a completamento della manovra di bilancio 2025-2027, ha indicato, quale disegno di legge collegato alla manovra di finanza pubblica per il 2025 anche un disegno di legge recante norme in principio di materie di intelligenza artificiale.

Si rileva preliminarmente che il termine per la presentazione dei provvedimenti collegati è stato rispettato, dal momento che il disegno di legge è stato comunicato alla Presidenza il 20 maggio scorso. Per quanto riguarda il requisito della rispondenza agli obiettivi programmatici, si rileva che il disegno di legge in esame risulta sostanzialmente corrispondente a quello indicato nel DEF 2024.

Il provvedimento, composto da 26 articoli distinti in sei capi, appare inoltre coerente rispetto ai parametri dell'omogeneità del contenuto e della competenza delle amministrazioni di riferimento.

Le disposizioni risultano quindi conformi al contenuto proprio dei collegati alla manovra di finanza pubblica, come disciplinato dall'articolo 10, comma 6, della legge di contabilità e finanza pubblica.

[PRESIDENTE](#). Tenuto conto del parere espresso dalla 5^a Commissione permanente, esaminato il disegno di legge collegato n. 1146, ai sensi dell'articolo 126-*bis*, comma 2-*bis*, del Regolamento, preso atto della posizione del Governo, comunico che il testo del provvedimento in questione non contiene disposizioni estranee al proprio oggetto come definito dalla legislazione vigente.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Signora Presidente, con riferimento alle comunicazioni che sono state appena fornite all'Aula, tenuto conto del fatto che il Governo ha appena dato comunicazioni su un disegno di legge collegato sull'intelligenza artificiale, ed essendo questa una materia, oltre che particolarmente delicata ed importante, che sappiamo sarà affrontata dal G7, mi permetto di ribadire quanto già richiesto in sede di Conferenza dei Capigruppo. In tale consesso noi abbiamo avanzato la richiesta ai Gruppi di poter dedicare una sessione parlamentare preliminare, rispetto alla discussione del G7, esattamente legata a questo punto. Siccome stiamo discutendo di un punto che potrebbe essere oggetto di una deliberazione in sede di G7 e poiché è una materia estremamente delicata e complessa, che ha bisogno, prima che si passi all'articolato, di una discussione in sede parlamentare, mi permetto di rivolgere un appello alla Presidenza e altri anche agli altri Gruppi. Chiediamo di poter calendarizzare, nella seconda metà di giugno, una sessione di dibattito con mozioni dedicata al tema dell'intelligenza artificiale e ai relativi provvedimenti da adottare.

[PRESIDENTE](#). Senatore Borghi, lei aveva già anticipato alla Conferenza dei Capigruppo questo tema, che dovrà necessariamente essere trattato al più presto in tale sede. Ora, giustamente, è noto anche all'Aula.

[PATUANELLI](#) (*M5S*). Domando di parlare.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[PATUANELLI](#) (*M5S*). Signor Presidente, intervengo sul medesimo argomento per sottolineare quanto detto adesso dal presidente Borghi, cioè quanto sia importante che l'Assemblea si occupi di un tema che ha un'incidenza enorme sul futuro, sul mondo del lavoro, sul mondo dell'impresa, sulle amministrazioni centrali e periferiche e quindi sulla vita dei cittadini.

Io non credo si possa pensare di arrivare ad una posizione del Paese, che sarà espressa, ovviamente, dal Governo in sede di G7, senza che vi siano un ampio dibattito che impegni il Governo tramite una mozione, in merito alla quale tutte le forze politiche, ovviamente, faranno la loro parte, ma che credo debba tenere assieme le esigenze di approfondimento e di analisi complessiva.

Pertanto, anche il MoVimento 5 Stelle chiede, come fatto in Conferenza dei Capigruppo, che si calendarizzi con l'urgenza necessaria, in considerazione dei tempi del G7, una sessione dedicata al tema dell'intelligenza artificiale.

[BOCCIA](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[BOCCIA](#) (*PD-IDP*). Signora Presidente, l'intervento del presidente Borghi e il successivo intervento

del presidente Patuanelli mettono in evidenza l'atteggiamento contraddittorio della stessa Presidenza. La prego di informare il presidente La Russa in merito. Oggi la Presidenza informa l'Assemblea del collegamento del disegno di legge quando da giorni chiediamo che essa non sia più ostaggio di questa ossessione dei pieni poteri che la Presidente del Consiglio chiede, costringendo la maggioranza a questo tipo di sedute. Ci chiedete il collegamento sapendo che in questo momento stiamo andando avanti a fari spenti. Signora Presidente, è da ieri che chiediamo la convocazione della Conferenza dei Capigruppo; ci si dice che non è arrivato il momento, ma il momento oggi arriva semplicemente perché noi, al termine della giornata, prevista dal vecchio calendario con termine alle ore 20, non abbiamo altro all'ordine del giorno.

Immagino che tutte le colleghe e tutti i colleghi vogliano partecipare domani alla commemorazione di Giacomo Matteotti alla presenza del Capo dello Stato. Immagino vogliano esserci tutti, anche se alcuni non hanno proprio nel cuore questa commemorazione tra le priorità della giornata di domani. Signora Presidente, le rinnovo allora la richiesta di una convocazione della Conferenza dei Capigruppo. È evidente infatti che stiamo iniziando una giornata, senza sapere dove si va, con la certezza però che il calendario che avevamo previsto oltre una settimana fa è finito.

Chiediamo anche, come abbiamo già detto ieri, di rivedere la quantità di tempo contingentato perché non riteniamo corretto imputare al tempo dedicato al disegno di legge di riforma costituzionale i tempi degli interventi sull'ordine dei lavori e degli altri interventi necessari di molte colleghe e molti colleghi dei Gruppi di opposizione. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Senatore Boccia, anche questa ulteriore inchiesta, per mio tramite, sarà fatta presente alla Presidenza.

Seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale:

(935) *Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica*

(830) *RENZI ed altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione*

(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) (ore 10,16)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830.

Riprendiamo l'esame degli articoli del disegno di legge n. 935, nel testo proposto dalla Commissione.

Ricordo che nella seduta di ieri sono stati approvati gli articoli 1 e 2.

Passiamo all'esame dell'articolo 3, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signora Presidente, intervengo sul modo di procedere dei lavori, rinnovandole la richiesta che abbiamo già fatto nei giorni precedenti, di conoscere in anticipo quali sono gli emendamenti che la Presidenza ritiene di non mettere in votazione perché decide di applicare il cosiddetto canguro.

Credo che noi, come senatori chiamati ad argomentare gli emendamenti presentati, abbiamo almeno il diritto di sapere qualche minuto prima quali saranno i testi messi in votazione. Abbiamo naturalmente contestato l'applicazione del canguro. Noi riteniamo che, in una discussione sulla Costituzione, in una discussione sulla riforma del nostro modello di democrazia, il canguro non dovrebbe assolutamente trovare applicazione. Il Presidente ha deciso invece di ricorrere al canguro; noi chiediamo almeno di conoscere come verrà applicato con un minimo di preavviso e non mentre viene applicato.

Signora Presidente, chiedo di trasmettere a tutti i senatori presenti in quest'Aula l'ordine dei lavori, il che significa in sostanza conoscere uno per uno gli emendamenti che verranno "cangurati" e quindi non sarà possibile trattare specificamente con illustrazione, dichiarazione di voto e con un pronunciamento libero e consapevole. Ripeto: è una richiesta che è tanto più solida in quanto la materia trattata è la riforma costituzionale e, soprattutto, in quanto si è anche deciso il

contingentamento dei tempi. Quindi, le chiedo per cortesia almeno di conoscere questo aspetto. Sospendiamo i lavori, la Presidenza si prenda mezz'ora di tempo, ma almeno ci trasmetta tutte le informazioni per poter esprimere il nostro voto con consapevolezza.

PRESIDENTE. Senatore Giorgis, legittimamente lei reitera una richiesta. Tuttavia, ieri la Presidenza in Aula si era già espressa su questo punto. Naturalmente, siccome c'è una reiterazione della richiesta, sarà cura di questa Presidenza ritrasmetterla.

Procediamo con l'illustrazione degli emendamenti riferiti all'articolo 3.

DELIA (PD-IDP). Signora Presidente, colleghe e colleghi, a me dispiace molto che nel dibattito di ieri sera qualcuno abbia potuto dire, a proposito dei nostri interventi, che è la solita paginetta trita e ritrita che ognuno ripete. Mi pare che quello che stiamo ripetendo, intervenendo sui diversi articoli, è l'allarme rispetto a una riforma che davvero mette in discussione l'architettura costituzionale. Non è un tema secondario, non è un tema semplicemente di logica di opposizione, ma riguarda il nostro ruolo, il ruolo di quest'Assemblea e il ruolo del Presidente della Repubblica.

C'è una rigidità che questa riforma e questo articolo in particolare introduce rispetto alla possibilità di scioglimento delle Camere e all'impossibilità invece di trovare dentro le Camere una nuova maggioranza, che a nostro parere accentua ed esaspera la conflittualità. Siamo dentro una logica binaria, maggioranza e opposizione, che nulla ha a che fare col pluralismo pensato dalla nostra Costituzione. In gioco, appunto, c'è il ruolo del Parlamento e tutti gli emendamenti di cui sono prima firmataria, ma anche gli altri del nostro Gruppo, sono tesi a dare maggiore valore e potere al Parlamento dentro la gestione delle crisi e con esso al Presidente della Repubblica. Infatti, qui c'è un rovesciamento: passiamo dalla sovranità popolare al popolo del sovrano e al Parlamento del sovrano (*Applausi*), nella migliore delle tradizioni autoritarie che fanno parte, ahimè, anche della cultura della destra di questo Paese. Un Parlamento trascinato, infatti, sarà un organo operativo che deve solo applicare l'indirizzo del Governo, tant'è vero che la maggioranza ci continua a ripetere che questa riforma era nel loro programma (anche se non era così) e, siccome era nel loro programma, la dovremmo per questo accettare perché hanno vinto le elezioni, volendo già nel metodo applicare la riforma che hanno disegnato. Quindi, non ci sarebbe più pluralismo e le maggioranze qualificate avrebbero meno senso. Non a caso, la Costituzione prevede il *referendum* popolare su queste riforme, perché sono garanzie di tutela della volontà popolare, non ostacoli al Governo. Gli emendamenti rafforzano, appunto, il ruolo del Parlamento e affiancano ai Presidenti delle due Camere anche i Presidenti dei Gruppi parlamentari, consultati dal Presidente della Repubblica nella gestione delle crisi.

Vorrei infatti tornare a ricordare che il tema è che il suffragio universale e la volontà popolare si esplicano, si organizzano, si mettono in pratica attraverso le organizzazioni politiche (articolo 49 della Costituzione), tramite le quali i cittadini e le cittadine concorrono a determinare l'orientamento e le politiche della Repubblica. Nel disegno di legge in esame si prevede, invece, davvero la sudditanza nei confronti dell'Esecutivo; sudditanza che dovrebbe avere non solo il Parlamento, ma anche il Presidente della Repubblica. Non è prevista nessuna possibilità di parlamentarizzare le crisi di Governo: è questo il *vulnus* fortissimo che riguarda il nostro ruolo. Io continuo a ricordarlo rispetto a ciò che questa proposta ci pone. Davvero il Parlamento può essere solo un organo esecutivo della volontà della maggioranza? Una volta che una maggioranza viene meno ed entra in crisi, non è davvero possibile, dentro il pluralismo delle forze politiche che rappresentano la volontà popolare, trovare una via di uscita? Questa è la fine della democrazia rappresentativa e l'articolo 3 segna fino in fondo questo attacco alla democrazia rappresentativa. (*Applausi*).

LOSACCO (PD-IDP). Signora Presidente, l'obiettivo degli emendamenti a mia firma è quello di salvaguardare la funzione e le prerogative del Presidente della Repubblica, che sono il vero agnello sacrificale dell'impianto della riforma proposta da questa maggioranza. Continuate a dire che questo non è vero, ma è sufficiente scorrere i primi tre articoli del provvedimento in esame: penso all'impossibilità per il Presidente della Repubblica di nominare senatori a vita e a un sistema d'elezione che dalla settima votazione in poi permetterà al Presidente del Consiglio, forte del premio di maggioranza, di scegliersi da solo il Presidente della Repubblica.

Vi è poi l'articolo 3, che ha una funzione di raccordo rispetto a quello che colpisce la prerogativa più importante del Colle, ossia il potere di scioglimento delle Camere. Si intacca in questo modo lo strumento chiave, quello che consente al Presidente della Repubblica di esercitare la sua funzione di *moral suasion* sulle forze politiche, di essere motore di riserva del sistema, una volta che quello principale si è inceppato. Il Presidente è chiamato a svolgere una mera funzione notarile rispetto a un'eventuale crisi politica, in cui il pallino è soltanto nelle mani del Presidente del Consiglio. È lui che ha il potere di scioglimento delle Camere e non vale, come è stato detto, l'esempio del Regno Unito, della Svezia, della Spagna, perché gli unici Paesi in cui viene riconosciuta al Primo Ministro questa facoltà sono le monarchie e se al Re venisse attribuita tale facoltà, non ci troveremmo più in un regime democratico, ma in uno Stato dai tratti dispotici e assolutistici. Lo spostamento di questo potere dal Presidente della Repubblica al Presidente del Consiglio avrà come unica conseguenza la perdita di autonomia da parte delle Camere, la loro più totale subalternità alle determinazioni dell'Esecutivo. In situazioni di crisi o di attrito tra il Governo e la sua maggioranza, basterà al Primo Ministro agitare lo spettro dello scioglimento delle Camere per mettere fine alle istanze parlamentari.

Noi pensiamo che per aumentare la stabilità del sistema sia sufficiente introdurre il meccanismo della sfiducia costruttiva: si può mandare a casa un Governo a patto che il Parlamento, in simultanea, sia in grado di indicarne uno nuovo. Al riguardo è molto interessante conoscere l'esperienza tedesca: si è ricorso alla sfiducia costruttiva solo due volte, nel 1972 nel 1982. Nel 1969, dopo tre anni di grande coalizione tra CDU e SPD, si formò una maggioranza tra socialdemocratici e liberali che elessero il cancelliere socialdemocratico Willy Brandt. Tre anni dopo, nel 1972, la CDU provò a rovesciare Brandt con un voto di sfiducia costruttiva e fallì per soli due voti. Dieci anni dopo, Helmut Kohl riuscì a prendere il posto del cancelliere in carica Helmut Schmidt; i liberali, che si trovavano in maggioranza con i socialdemocratici, votarono la sfiducia costruttiva insieme ai cristianodemocratici ed elessero Helmut Kohl. Pochi mesi dopo, però, ci furono le elezioni anticipate perché la nuova coalizione di Governo potesse essere convalidata da un voto popolare. Vinse effettivamente la coalizione tra cristianodemocratici e liberali, ma questi ultimi persero quasi un terzo dei voti. Cosa significa questo? Significa che la sfiducia costruttiva richiede una coesione, una compattezza, ossia una forte presa di responsabilità da parte del Parlamento. Quando questa non c'è stata, ha semplicemente rafforzato i Governi, quindi è stata a tutti gli effetti un elemento di stabilizzazione del sistema.

Lo ripetiamo ancora una volta: perché non si è cercata questa strada semplice su cui le opposizioni avrebbero potuto convergere? Perché questa volontà di trasformare anche la natura del Presidente della Repubblica da garante dell'unità del Paese a figura espressione di una parte politica con meri compiti di ratifica della volontà di quest'ultima? Perché avete della democrazia un'idea da scontro muscolare e quindi tutte le figure terze di garanzia, a partire dalla più importante, sono un ostacolo o una minaccia. State aumentando la potenza del motore, state togliendo alla macchina freni e cinture di sicurezza e non è possibile che non ve ne rendiate conto. (*Applausi*).

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, è stato già evidenziato in realtà dalla collega D'Elia, che ha parlato prima di me, affrontando a mio parere correttamente il tema dell'articolo 3 che, come stiamo sostenendo da alcuni mesi a questa parte, è proprio indicativo di come la narrazione che arriva da parte del Governo, secondo la quale questa riforma costituzionale non toccherebbe le prerogative del Presidente della Repubblica, sia totalmente priva di fondamento. Penso che sarebbe, da questo punto di vista, molto più serio mettere definitivamente le carte in tavola e dichiarare legittimamente - perché sarebbe, naturalmente, una interpretazione legittima - che in Italia gli esponenti della maggioranza, i partiti che propongono questa riforma, ritengono eccessivi i poteri del Presidente della Repubblica e quindi, in qualche modo, proporre una riforma costituzionale che li limita e che sbilancia il potere dal Presidente della Repubblica al nuovo Presidente del Consiglio eletto. Perlomeno, si farebbe un'operazione di chiarezza, senza invece, come si sta facendo nel corso di queste settimane, richiamare un argomento che non ha un fondamento. Mi dispiace dirlo per l'ennesima volta, ma non si può, nel momento in cui si mette in campo un'ipotesi di riforma costituzionale che limita i poteri del Presidente, innanzitutto su due punti decisivi (la formazione del

Governo da una parte e lo scioglimento delle Camere dall'altro), sostenere contemporaneamente che le prerogative del Capo dello Stato non sono toccate. Ovviamente tali prerogative sono toccate e anche in maniera significativa e pesante, vale per la formazione del Governo e vale in realtà - lo abbiamo visto nel corso della giornata di ieri e nei giorni precedenti esaminando l'articolo 1 - per la nomina dei senatori a vita, anche quello, evidentemente, un classico potere presidenziale. Vale però ancora di più per il tema dello scioglimento delle Camere. È chiaro che si fa una scelta di campo: si immagina un sistema politico nel quale la centralità del sistema viene spostata. Mentre oggi la centralità del sistema politico risiede in questo Parlamento e nella facoltà del Presidente della Repubblica di sciogliere le Camere o anche una sola di esse, come è scritto nella Costituzione italiana, con il meccanismo che proponete, che interviene sull'equilibrio dei poteri (caposaldo attorno al quale si è definita la nostra democrazia), si sposta l'attenzione e si sposta la centralità politica dell'assetto istituzionale verso il *Premier* eletto attraverso questa attribuzione di potere molto forte.

Ancora una volta viene raccontato un inganno; non c'è niente da fare e voi la potete raccontare come volete. Potete raccontare che l'elezione diretta porterà beneficio alla partecipazione popolare - davvero potete dire quello che volete - ma i freddi numeri cantano. Domenica scorsa ha votato un piccolo Comune del Nord Italia, una bella cittadina del Nord Italia che si chiama Rovereto. Il Comune di Rovereto avrà sicuramente i suoi problemi sociali (certamente ne avrà), ma è immaginabile che non siano esattamente uguali a quelli che ci possono essere a Messina, a Reggio Calabria o nella mia città, perché in quel contesto si vive fortunatamente un po' meglio. Ebbene, nella bella città di Rovereto ha votato il 49,6 degli elettori. Nel giro di tre anni, la percentuale di partecipazione al voto è passata dal 63,72 per cento del 2020 al 49,6 per cento di pochi giorni fa: ha votato il 14 per cento in meno dei cittadini. Lo capite che siamo dinanzi a un crollo del sistema democratico così come l'abbiamo conosciuto? Lo capite che abbiamo dinanzi a noi un problema gigantesco, cioè che mezzo Paese non va più a votare, considera la politica un corpo totalmente estraneo e che questa cosa paradossalmente succede maggiormente quando c'è il meccanismo dell'elezione diretta? Lo capite che, dinanzi a questo problema macroscopico che interroga la qualità della democrazia italiana, le scorciatoie non servono a niente, mentre servirebbe invece un ragionamento serio e articolato su come ricostruire un campo, su come ricostruire un sistema dei partiti, su come ricostruire un equilibrio politico? Lo capite che le scorciatoie non servono? Possibile mai che un dato clamoroso come questo, che dovrebbe vedere questo Parlamento ossessionato dalla ricerca di un qualche rimedio, venga totalmente espulso dalla discussione? Che cosa deve succedere ancora? Deve succedere davvero come nell'Ottocento, ossia che vadano a votare solo coloro il cui reddito parte da una certa percentuale in poi e tutto il resto della popolazione non vota? Credo che, dinanzi a un tema macroscopico come questo, la scorciatoia che si sta cercando sia un danno esiziale per la democrazia di questo Paese e mi piacerebbe discutere di questo piuttosto che delle scorciatoie di cui stiamo parlando. (*Applausi*).

[CATALDI](#) (*M5S*). Signora Presidente, fortuna che questa riforma non toccava i poteri del Presidente della Repubblica! (*Applausi*). Abbiamo esaminato i primi due articoli, stiamo esaminando il terzo. Il primo articolo toglie uno dei poteri del Presidente della Repubblica; il secondo fa finta di dargli importanza, modificando le modalità di nomina; il terzo torna ad incidere sui poteri del Presidente della Repubblica, perché va a modificare l'articolo 88, che parla di un potere fondamentale del Presidente della Repubblica: è il Presidente della Repubblica che scioglie le Camere. Ma voi dovete modificare l'articolo 88 della Costituzione, e lo dovete modificare perché adesso il potere principale di sciogliere le Camere lo dovete dare al Presidente del Consiglio eletto. Sta emergendo sempre di più e si sta delineando sempre di più quella realtà che voi state nascondendo attraverso la vostra campagna elettorale e i vostri slogan, che tutto dicono meno quello in cui consiste questa riforma.

E qui cominciano ad apparire ancora di più il ruolo marginalizzato del Presidente della Repubblica, l'espressione magica "atto dovuto" e la funzione notarile di un Presidente della Repubblica che aveva una norma specifica, che gli dava un potere e lo delimitava anche in ambiti temporali; ora no: si contempla l'ipotesi in cui il Presidente della Repubblica non ha voce in capitolo.

E guardate che c'è una retorica manipolatoria e mistificatrice che emerge anche da come avete scritto questa riforma, perché poi ci arriveremo all'articolo 7, in cui in maniera politicamente ipocrita, per così

dire, con riferimento, in questo caso, al Presidente del Consiglio, utilizzerete anche il verbo "proporre": egli cioè, nel dimettersi, può proporre al Presidente della Repubblica lo scioglimento delle Camere. Peccato però che nello stesso articolo obblighiate il Presidente della Repubblica a rispondere e a sciogliere le Camere. (*Applausi*). È una proposta che non si può rifiutare: di questo stiamo parlando.

E allora quello che abbiamo provato a dire più volte è che sta emergendo una volontà chiara, che però è solo di una parte della maggioranza: infatti, continuo a non credere che possano volere questa concentrazione del potere né i colleghi della Lega, che difatti vogliono spingere verso una direzione opposta, quella dell'autonomia, né quelli di Forza Italia, che come forza liberale non può voler cedere a questo capriccio tipicamente targato Fratelli d'Italia, che ama l'autoritarismo e l'uomo forte al potere. È legittimo volerlo, ma mi sorprende che tutta la maggioranza si voglia mostrare compatta rispetto a un programma che è diventato sempre più chiaramente funzionale a tenerla insieme non tanto per una comunione di intenti, ma per uno scambio reciproco di concessioni.

Volete dunque questo *Premier* assoluto, che oltretutto non ha neppure un perimetro di azione nello scegliere se sciogliere o meno le Camere; il Presidente della Repubblica infatti lo aveva (si diceva infatti che non poteva farlo negli ultimi mesi del suo mandato, con alcune eccezioni), mentre il *Premier* no, perché non è una scelta discrezionale. E voi pensate che le imprese che vogliono stabilità dovranno affidarsi agli umori di una persona sola al potere, che il giorno dopo potrebbe decidere senza un perimetro di dimettersi, sciogliere le Camere e far tornare tutti al voto? In questa maniera state peggiorando la stabilità e consegnando il Paese e la sua stabilità agli umori di una sola persona. (*Applausi*).

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Signora Presidente, innanzi tutto vorrei comunicare che l'emendamento 3.1177, a firma Musolino ed Enrico Borghi, viene anche sottoscritto dal senatore Scalfarotto.

Signora Presidente, signori del Governo, onorevoli colleghi, questo articolo, il 3, per poter comprendere il senso della nostra discussione, dev'essere letto in stretta correlazione con i contenuti dell'articolo 7 di questo disegno di legge. Confermano questa lettura incrociata le questioni che sono state dette in quest'Aula ieri nell'intervento del senatore Renzi circa l'insostenibilità, dal punto di vista giuridico, di questa proposta di premierato che, come tale, si manifesta incoerente rispetto a un principio elementare, che i giuristi chiamano del *simul simul*: nel momento in cui vi è l'indicazione diretta da parte dell'elettorato di un mandato nei confronti del capo di un Esecutivo e di un organismo legislativo, venendo meno il potere del Capo dell'Esecutivo, automaticamente decade l'intero impianto. E così laddove esistono dei meccanismi di elezione diretta coerenti e ordinati in cui, nel momento in cui il Parlamento o, nel caso specifico (esistono già dei casi nel nostro Paese), i sindaci, i Presidenti di Regione e i Consigli comunali o regionali dovessero sfiduciare il capo dell'Esecutivo, si torna inevitabilmente alle elezioni.

In questo caso, invece, per motivi tutti interni alle contraddizioni della maggioranza, non è presente questo principio elementare che - ripeto - ci avrebbe visti favorevoli. Ed è esattamente in questa direzione che andava la proposta di legge che abbiamo depositato e che è abbinata al testo in esame, la quale non è stata presa in considerazione per insipienza politica da parte del Governo, per infilarsi dentro questa contraddizione nella quale noi non abbiamo, in caso di dimissioni del Presidente del Consiglio direttamente eletto, il naturale ritorno al corpo elettorale. Infatti - leggo testualmente - in caso di dimissioni del Presidente del Consiglio eletto, previa informativa parlamentare, questi può proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone. Quindi, già qui viene meno l'attuale facoltà del Presidente della Repubblica.

È poi il comma successivo quello che ulteriormente incastra l'intera vicenda: qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente e decadenza, il Presidente della Repubblica può conferire, per una sola volta nel corso della legislatura, l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio. Insomma, qui si sdogana il diritto di fronda: c'è la possibilità costituzionale per un parlamentare eletto in collegamento al Presidente del Consiglio di organizzare la fronda parlamentare nei confronti del Presidente del Consiglio eletto. Il Presidente della Repubblica viene trasformato in

silente spettatore di questo gioco di Palazzo.

È di tutta evidenza che ciò non regge ed è il motivo per il quale noi abbiamo presentato un emendamento soppressivo. Infatti, delle due l'una: o si ha il coraggio e la volontà di andare fino in fondo e stabilire che c'è un nesso causale diretto tra il voto del popolo e l'esercizio del potere, oppure si fa rientrare dalla finestra quello che voi avete dichiarato che sarebbe uscito dalla porta, cioè i giochi di Palazzo, gli accordicchi, i trasformismi e gli equilibrismi parlamentari. Tutto questo è uno dei motivi per i quali questa riforma non regge e vi sfidiamo, una volta di più, a ritirarla e a presentare qualcosa che stia davvero in piedi. (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Signor Presidente, riprendo la parola muovendo da quanto appena detto dal Presidente del mio Gruppo, collega Enrico Borghi.

Effettivamente questo articolo, sul quale abbiamo presentato degli emendamenti, tra cui un soppressivo del comma 2, sono un po' la prova provata, la prova del nove, della natura ambigua, poco chiara e instabile di questo disegno riformatore.

Abbiamo sempre detto sin dall'inizio di questo processo di riforma costituzionale che noi ci siamo e pensiamo che una riforma costituzionale vada fatta e anche presto. Non ci convince chi dice meglio niente che questa riforma perché, a furia di meglio niente, sono passati undici anni da quando Giorgio Napolitano, appena rieletto, ci diede uno schiaffo in faccia, ricordandoci che le istituzioni non stavano funzionando e chiedendo un impegno solenne all'intera classe politica, che lo applaudiva a scena aperta, di riformare le istituzioni. Sono passati undici anni e siamo ancora al punto di prima. Nel frattempo, i problemi si stanno incancrendo. Se la macchina dello Stato non funzionava tanto bene undici anni fa, oggi funziona anche peggio a causa del fatto che certe abitudini si sono incardinate, si sono incistate in modo ancora peggiore. Basti pensare al bicameralismo paritario, per cui metà del Parlamento la legge di bilancio non la vede neanche col binocolo. Si pensi alla sciaguratissima riforma sulla riduzione del numero dei parlamentari, l'unica riforma che è passata e che non aveva nessun criterio dietro, se non un becero populismo al quale tutti ci siamo piegati colpevolmente per evitare guai peggiori.

Noi pensiamo che la riforma vada fatta; ma va fatta una riforma chiara. Allora, o noi lasciamo che il capo dell'Esecutivo (sia il Presidente del Consiglio o il Presidente della Repubblica) venga eletto dal popolo, oppure diciamo che non è così. In questa riforma non si capisce. Quando diciamo che il Presidente della Repubblica può, in alcuni casi, nominare per una sola volta un altro parlamentare, noi stiamo introducendo il vice, una sorta di Vice Presidente dell'Esecutivo. È un po' come il Vice Presidente degli Stati Uniti: se muore il Presidente degli Stati Uniti, entra il Vice Presidente degli Stati Uniti, che diventa il capo dello Stato.

Pensi, signora Presidente, che Gerald Ford, quando diventò Presidente degli Stati Uniti, era addirittura sfuggito all'elezione, perché il meccanismo prevede che il Vice Presidente sia scelto dal Presidente; tanta è la vicinanza e la comunanza, che agli elettori è chiesto di votare per un *ticket*. Quindi io voto, per esempio, Biden-Harris, perché, nel caso in cui il presidente Biden non arrivasse alla fine del mandato, la vice presidente Kamala Harris diventa Presidente in forza di un mandato popolare. È chiaro quello che dico? Nel momento in cui invece diciamo che c'è un numero due e che subentra quando muore il Presidente del Consiglio eletto, non è più il popolo ad averlo scelto; tranne appunto il caso Ford, che è veramente un caso che è passato alla storia, normalmente dovrebbe essere così.

Allora, quello che noi diciamo è che la legislatura dura quanto il Presidente del Consiglio eletto, perché abbiamo deciso che sia il popolo ad eleggerlo. Vogliamo avere un numero due in caso di morte? Allora deve essere eletto anche lui, deve essere previsto dalla legge. Altrimenti dobbiamo decidere che il Presidente della Repubblica è lui che, in una Repubblica parlamentare, decide quando sciogliere le Camere.

Questo ibrido non sta in piedi, perché l'elettore ha tutto il diritto di dire: ma, scusate, non avevate detto che dovevo sceglierlo io il Presidente del Consiglio? Adesso mi trovo questo signore o questa signora a Palazzo Chigi, che io non ho scelto. Questa è esattamente la situazione nella quale ci troviamo oggi. Se vogliamo fare che il Presidente del Consiglio è scelto dalla maggioranza parlamentare, teniamoci la Costituzione così com'è. Se invece vogliamo passare a un sistema presidenziale o semipresidenziale,

allora facciamolo bene. Ha ragione Renzi a dire: che stiamo facendo? Volete fare il semipresidenzialismo? Prendiamo il modello francese (tutte le parti di questo Parlamento, prima o poi, hanno detto che gli andava bene) e diamo una Costituzione nuova, ma ben fatta, a questo povero Paese. (*Applausi*).

PRESIDENTE. I restanti emendamenti si intendono illustrati.

Invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunciarsi sugli emendamenti in esame.

BALBONI, *relatore*. Signor Presidente, in sintesi, esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti. Così può risentirsi.

PRESIDENTE. Direi lapidario.

ALBERTI CASELLATI, *ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 3.1000, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, identico agli emendamenti 3.1001, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, e 3.1002, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 3.1003, presentato dal senatore Verini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 3.1005, presentato dalla senatrice D'Elia e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1006, presentato dalla senatrice Rossomando e da altri senatori, fino alle parole: «maggioranza dei».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 3.1007.

Metto ai voti l'emendamento 3.1008, presentato dal senatore Losacco e da altri senatori, identico all'emendamento 3.1009, presentato dal senatore Giacobbe e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1010.

*VERDUCCI (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VERDUCCI (*PD-IDP*). Signor Presidente, nella seduta di ieri abbiamo distintamente sentito affermare dal presidente Balboni che questa è una "riforma selettiva", quasi a sdrammatizzarne la portata.

Signor Presidente, colleghi, questo è un inganno. Noi abbiamo il dovere di dire, all'Aula ed all'opinione pubblica, che questo disegno di legge, altro che essere fintamente selettivo! Colpisce proprio il cuore della nostra Costituzione, scardina il fondamento della nostra Costituzione, che è il sistema parlamentare.

La destra sta tentando una spallata per modificare la natura della nostra democrazia e trasformarla in un regime autoritario. Questo è! E questo noi denunciemo! (*Applausi*). È un tentativo di rottura netta rispetto alla Costituzione pensata dai nostri Padri costituenti.

Questo non perché, signor Presidente, la destra proponga, sotto le mentite spoglie del premierato, una forma di presidenzialismo, ma perché è un presidenzialismo senza contrappesi, che annulla il bilanciamento dei poteri, che annulla le garanzie, che sono fondamentali in democrazia. Non c'è niente di nuovo in questa che la destra e la presidente Meloni chiamano riforma. In realtà è una regressione, un ritorno indietro ad un tempo vecchio, vecchissimo, dove solo uno comanda e tutto il resto non conta.

La discussione degli emendamenti su questi articoli fa cadere tutta l'ipocrisia di una retorica insistita, portata avanti dalle forze della destra: una retorica di bugie che sono spudorate. La prima bugia spudorata è quella secondo cui questa riforma non toccherà in alcun modo i poteri del Capo dello Stato: stiamo vedendo quanto sia falso!

Il Presidente della Repubblica perde la sua funzione cardine, che è la facoltà di sciogliere le Camere. Oggi quel potere è del Capo dello Stato, in funzione della sovranità del Parlamento; domani non più. In caso di dimissioni o sfiducia del *Premier*, il Parlamento decreta il suo auto scioglimento, che è

automatico e non più prerogativa del Presidente della Repubblica.

Egli, perdendo questo potere, perde, di fatto, tutti gli altri. Per questo la vostra è una bugia spudorata. Il Presidente della Repubblica non avrà più autonomia, ma sarà ostaggio del Capo del Governo, che è il *dominus* della maggioranza parlamentare e di tutto il sistema.

La seconda bugia: la destra afferma che la legge elettorale non sarà una legge truffa. Poi, però, inserisce addirittura in Costituzione un premio di maggioranza attribuito sempre. Quindi, non è vero che ci sarà una soglia del 40 per cento per far scattare il premio.

Nessuno potrà impedire infatti, al di là delle cose che sono state dette, che ci siano tre o quattro candidati, e allora con il 25 per cento più uno dei voti si potrebbe avere il 50 per cento più uno dei parlamentari e questa sarebbe una truffa mostruosa.

La presidente Meloni dice che vuole dare il potere alla volontà popolare; no! vuole espropriare e ingannare la volontà popolare.

La terza bugia: la rivendicazione di una inesistente volontà di dialogo. Si è visto plasticamente ieri con il no all'emendamento presentato dalle senatrici Cattaneo e Unterberger. Si è visto altresì, Presidente, con il clima di continue provocazioni, al limite del bullismo, portate avanti dagli esponenti della maggioranza. (*Applausi*).

L'elenco delle bugie potrebbe essere lunghissimo. C'è poi, Presidente, una quarta bugia che tutte le ricomprende, ed è sotto gli occhi di tutti. La destra dice che c'è troppa instabilità. Ma dove? Avete una maggioranza ampia, adesso, con l'attuale sistema: dovete solo governare, se ne siete capaci. Voi dite: dobbiamo fare questa riforma perché è nel nostro programma di governo: in realtà la volete fare proprio perché state tradendo il vostro programma di governo. Non avete alzato le pensioni, non avete abbassato le tasse, state distruggendo la sanità pubblica. Ci tenete qui inchiodati per mesi quando fuori c'è un Paese che aspetta risposte, ma a voi interessa solo fare propaganda.

Presidente, questa riforma è un castello di bugie, un castello storto che non sta in piedi, affastellato di bugie, ma vedrete: saranno i cittadini a farlo crollare. (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, penso che l'emendamento 3.1010 sia molto importante ed estremamente necessario. Un emendamento che dice che il Presidente può sciogliere le Camere soltanto quando risulti impossibile la formazione di una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo, fa una cosa meritoria anche sul piano della chiarezza istituzionale del presente. Non è soltanto una riforma, ma in un certo senso è anche una sorta di interpretazione autentica perché tutti i costituzionalisti, tutti gli osservatori e tutti gli studiosi riconoscono che in questo momento uno dei compiti del Presidente della Repubblica è preservare la vita della legislatura. Noi ci siamo trovati negli ultimi anni, quantomeno nelle ultime due legislature, ma forse anche prima, anzi senz'altro anche prima, in situazioni nelle quali ci sono state delle crisi chiuse dentro il Parlamento, durante la legislatura, che hanno richiesto anche una certa dose di creatività alle forze politiche e un notevole lavoro di cucitura da parte del Presidente della Repubblica.

Molti osservatori e molti concittadini si sono chiesti perché se cade un Governo ci si mette così di buzzo buono a tentare di farne un altro. Non si potrebbe tornare a votare, visto che il Governo è caduto? Pensate per esempio alle convulsioni che attraversarono quest'Aula nei giorni della caduta del Governo Conte II. Ricordate la disperata ricerca di numeri, il famoso collega, quello che abitava sugli ulivi e abbracciava gli alberi, che a un certo punto era diventato il salvatore della patria, il mai abbastanza compianto, da un punto vista parlamentare naturalmente, collega Ciampolillo.

Ecco in quei giorni lì molti si chiesero perché non si poteva fare più in fretta e andare a votare. La ragione è che, come dicevo prima, tutti gli studiosi e tutti i costituzionalisti riconoscono, tra le responsabilità del Presidente della Repubblica, quella di fare in modo che la conservazione dell'organo costituzionale prevalga. Dunque, fintanto che c'è una maggioranza possibile, il Presidente deve adoperarsi per portare a casa una maggioranza che non conduca il Paese alle elezioni anticipate.

Tutto questo da noi *insider*, noi che lavoriamo e viviamo nei palazzi della politica, è stato dato per scontato, gli studiosi l'hanno dato per scontato, probabilmente l'opinione pubblica si è anche chiesta

dove si trovasse la ragione giuridica per questa particolare impostazione. Io penso che metterla per iscritto darebbe un grande contributo alla chiarezza del funzionamento delle istituzioni all'intero corpo elettorale, ai nostri concittadini che ci osservano; ci darebbe la possibilità di spiegare che la prosecuzione e la durata della legislatura per la sua vita naturale è un valore costituzionalmente protetto, non è un'invenzione della dottrina, non è una bizzarria del mondo della politica, ma è cosa buona e giusta. È cosa corretta sul piano costituzionale proprio per il principio della conservazione della volontà popolare in un regime presidenziale.

Quindi, se dobbiamo dire che il Presidente Repubblica può sciogliere le Camere, dobbiamo anche dire quando deve sciogliere, cioè quando non c'è più la maggioranza. Qui lo stiamo dicendo chiaramente, lo stiamo mettendo nero su bianco: diamo chiarezza e importiamo nella lettera costituzionale ciò che sta nello spirito della Costituzione e secondo me, quindi, il collega Verducci ha fatto un'ottima opera nella presentazione di questo emendamento, che naturalmente noi voteremo con grande convinzione.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, intervengo semplicemente per dichiarare anch'io, a nome del mio Gruppo, il voto favorevole a questo emendamento del senatore Verducci, che anche a me sembra importante. Ho condiviso molto la sua argomentazione e l'aver motivato la presentazione di questo emendamento per ricalibrare il sistema istituzionale e, quindi, ridare al Parlamento e al Presidente della Repubblica, per esempio nella gestione delle crisi, il ruolo che gli spetterebbe.

Il senatore Scalfarotto, da parte sua, penso abbia ben inquadrato anche quello che è accaduto negli ultimi anni. Ragioniamo alla luce di quello che è successo, perlomeno negli ultimi dieci anni, dal 2013, quando nacque il Governo Monti: quello fu un classico esempio in cui, se accettiamo quella tesi, dal mio punto di vista corretta, secondo la quale i poteri del Presidente della Repubblica del nostro Paese assomigliano a una sorta di fisarmonica, certamente la fisarmonica fu molto aperta. La nascita del Governo Monti, infatti, come ricorderanno i colleghi, avvenne dentro un quadro di crisi profonda del sistema politico e in quel caso il Presidente della Repubblica che c'era all'epoca, l'onorevole Napolitano, scelse di estendere in maniera significativa i poteri della fisarmonica. Credo che fare una riflessione su questo in maniera seria sarebbe stato - questa sì - un'occasione per questo Parlamento. Io, per esempio, non ho alcun imbarazzo a dire che, dal mio punto di vista, considerai nel 2013 quell'apertura della fisarmonica forse addirittura eccessiva, onestamente non perché penso che fosse un errore da parte del Presidente della Repubblica, ma perché penso che il sistema politico aveva raggiunto un tale livello di crisi che, per quanto probabilmente quell'apertura fosse eccessiva, andasse però dinanzi all'unica soluzione praticabile.

Insomma, il tema è esattamente questo. Il punto centrale della riflessione qual è? È un sistema politico attorcigliato - mi viene da dire così - attorno a una crisi sistemica, oppure è l'idea di voler superare questi elementi di crisi, per l'appunto, con le scorciatoie? Per tornare al 2013, qual era il problema? I troppi poteri del Presidente della Repubblica o un sistema politico completamente incartato su se stesso? Io penso che se si sbaglia l'obiettivo della questione, poi diventa davvero difficile anche trovare le ragioni di crisi. È come la vicenda del Governo tecnico. Io non li amo particolarmente, faccio parte di un partito politico che ha contestato quasi tutti i Governi tecnici nati negli ultimi dieci anni, che non diede la fiducia al Governo Monti, che non ha dato la fiducia al Governo Draghi e che, per riprendere le osservazioni del collega Scalfarotto, quando è caduto il Governo Conte-*bis* ha detto: piuttosto che fare un Governo tecnico, si torni al voto e si dia di nuovo il potere di scelta al Paese. Pertanto, da molto tempo a questa parte e per formazione politica appartengo a questa scuola di pensiero. Tuttavia - e lo dico io, che i Governi tecnici non li amo - non si può sbagliare l'obiettivo della discussione. Il problema sono i Governi tecnici in sé o il problema è la crisi del quadro politico, che in alcuni casi rende inevitabile il ricorso ai Governi tecnici? Ci basta agire sul terreno regolamentare, come viene fatto, riducendo i poteri del Capo dello Stato, impedendo i Governi tecnici, imponendo lo scioglimento delle Camere ogniqualvolta si pone un elemento di crisi del Presidente del Consiglio per risolvere i problemi di natura sistemica che hanno attraversato la democrazia italiana negli ultimi vent'anni? Il tema sono i poteri del Presidente della Repubblica o è la crisi della forma partito e del sistema

politico? Questo è il punto di fondo (*Applausi*) e su questo a me sarebbe piaciuto fare una riflessione seria in questo Parlamento.

Secondo me, onestamente, c'erano le condizioni per mettere in campo un ragionamento su questo, se ognuno faceva lo sforzo di non partire con un elemento preconcepito, ma di provare anche a mettersi in ascolto delle ragioni della controparte politica. Se invece si va avanti con l'accetta, si propongono soluzioni come se fossero dei rimedi certi ad una condizione di crisi che, invece, probabilmente rimedi certi non ne ha, allora penso che si determina un totale cortocircuito. È per questo che poi diventa impossibile anche la ricerca di qualunque forma di mediazione.

Questa è l'accusa maggiore che rivolgo alle forze politiche di centrodestra, perché in un Paese così diviso, così lacerato, così attraversato dai fenomeni a cui ho fatto riferimento prima, cioè al fatto che mezzo Paese non riconosce più nessuno di noi, dinanzi a questa situazione di sfacelo si sarebbe dovuto porre il problema di come ricostruire degli elementi che riguardano il tessuto connettivo di una democrazia, piuttosto che andare avanti con l'accetta e fare finta che un dibattito politico serio come questo venga piegato a un interesse di parte. Io penso che sia un errore davvero molto grave.

(*Applausi*).

[MALAN](#) (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MALAN](#) (*FdI*). Signora Presidente, vorrei ribadire il voto del Gruppo Fratelli d'Italia contro questo emendamento e gli altri simili, anche secondo il parere del relatore e del Governo, facendo una notazione.

L'argomento che forse viene toccato maggiormente dall'opposizione è la questione che, secondo loro, con il provvedimento in discussione limitiamo i poteri del Capo dello Stato. Ebbene, oggi il comma 1 dell'articolo 88 della Costituzione afferma che: «Il Presidente della Repubblica può, sentiti i loro Presidenti, sciogliere le Camere o anche una sola di esse.». Ebbene, siamo di fronte a 90 pagine di emendamenti presentati dall'opposizione che limitano questo potere. Ad esempio, l'emendamento che stiamo per votare afferma che può scioglierlo qualora risulti impossibile; in altri emendamenti ricorrono, invece, altre formule del tipo: qualora le Camere non abbiano accordato la fiducia, qualora risulti impossibile; può sciogliere le Camere solo se; a seguito di questo o di quello; nel caso di impossibilità di funzionare regolarmente; solo a seguito di, eccetera. Sono 90 pagine di limitazioni dei poteri del Presidente della Repubblica. Viva la coerenza. (*Applausi*).

[ALBERTI CASELLATI](#), ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa.

Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[ALBERTI CASELLATI](#), ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa. Signor Presidente, vorrei precisare che questa è una norma di raccordo, quindi una norma necessitata, perché è in sintonia con l'articolo 94 della Costituzione, che è stato modificato, sui casi di scioglimento. Al di là di tale questione tecnica, siccome si continua a dire che noi limitiamo i poteri del Capo dello Stato, forse bisognerebbe leggere gli atti dei lavori dei Padri costituenti e capire perché questa norma è nata e si dice che il Presidente della Repubblica non può sciogliere le Camere negli ultimi sei mesi del suo mandato. Questa è una norma che è stata congegnata per restringere i poteri del Presidente della Repubblica perché si temeva allora che il Presidente della Repubblica potesse rinnovare un Parlamento favorevole alla propria rielezione oppure all'elezione di un candidato a lui collegato. Quindi, è proprio tutto il contrario di quello che state affermando, perché questa norma nasce proprio per limitare i poteri del Presidente della Repubblica. (*Commenti*).

[PRESIDENTE](#). Interpretando alcune obiezioni, se il Governo interviene nel merito di questo emendamento, non si considera riapertura del dibattito. Questo lo dico per ora e per il futuro e vale in ogni caso. (*Commenti*). Non è questione. Colleghi, l'interpretazione è piuttosto autentica: se il Governo interviene nel merito dell'emendamento che si sta trattando, non si considera riapertura del dibattito; se avesse parlato di altro rispetto a questo emendamento specifico, sarebbe una riapertura del dibattito.

[CASINI](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CASINI (PD-IDP). Signor Presidente, mi scusi, sicuramente sarà mia ignoranza, ma almeno per quanto riguarda la Camera che ho presieduto, questa è un'interpretazione del tutto inedita. *(Applausi)*. Adesso vorrei sapere in base a che cosa lei ha dato questa pronuncia. Sulla base di un articolo del Regolamento? Se lei mi dice a che cosa fa riferimento, mi aiuta a evitare di sbagliare per il futuro, perché è la prima volta da quando sono nelle Aule parlamentari che sento questa interpretazione. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Presidente Casini, in questo caso il Governo è intervenuto in una sorta di precisazione, quindi non la consideriamo una riapertura del dibattito.

CASINI (PD-IDP). Mi scusi, ma questa è una considerazione sua, cioè della Presidenza, del tutto sbagliata. Non ho capito come adesso inseriamo questo in una cosa che è scontata. Noi possiamo non intervenire, perché c'è un *gentleman agreement* in questo senso, la Ministra è stata molto cortese, ha fatto una sua precisazione, ma quello è un altro discorso: lei non può dire che c'è una regola per cui se il Ministro parla nel merito dell'emendamento non si riapre il dibattito, perché questa è una cosa sconvolgente. Questa circostanza non è mai capitata, a meno che lei non mi citi i precedenti e l'articolo. Se lei me li cita dirò che ho sbagliato io perché probabilmente alla Camera è diverso che al Senato.

PRESIDENTE. Presidente Casini, facciamo un giro di interventi e sentiamo tutti. *(Commenti)*. Hanno chiesto la parola altri senatori, possiamo far parlare gli altri? Grazie.

PATUANELLI (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori citando l'articolo 99, comma 2, del Regolamento: «Qualora il rappresentante del Governo, dopo l'intervento di cui al comma 1,» - quindi dopo la discussione generale - «prenda nuovamente la parola sull'oggetto in esame per ulteriori dichiarazioni» - è evidente che l'oggetto è quello in esame e che queste sono dichiarazioni ulteriori - «cinque senatori possono richiedere che su tali dichiarazioni si apra una nuova discussione, alla quale può partecipare non più di un oratore per ciascun Gruppo parlamentare».

Mi sembra che non ci sia interpretazione da fare di questo passaggio regolamentare. *(Applausi)*. Ha ripreso la parola il Governo e ha reso ulteriori dichiarazioni nell'ambito dell'oggetto di cui stiamo discutendo; non ha parlato dell'atterraggio su Marte, ma ha parlato sull'oggetto. Questo, comunque, riapre i termini per una nuova discussione: faremo un intervento per Gruppo, perderemo più o meno quaranta minuti a discutere delle ulteriori dichiarazioni fatte dal ministro Casellati, dopodiché riprenderemo ordinatamente il voto sugli emendamenti. Credo che ci sia poco da interpretare. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Fermiamoci per un momento.

Vi leggo testualmente l'articolo 99, sul quale state intervenendo. *(Commenti)*. La Presidenza aveva dato una interpretazione. Siccome capisco che le opposizioni insistono su questo, ricordo che l'articolo 99 dice che, nel caso diverso, si apre una nuova discussione alla quale può partecipare non più di un oratore per ciascun Gruppo parlamentare. Io la parola ve la sto dando, data anche l'altezza dell'argomento di cui stiamo discutendo. Quindi, come già stavo facendo, proseguo nel dare la parola *(Commenti)*, ovviamente nel merito specifico dell'emendamento in esame.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signor Presidente, vorrei soltanto precisare che la presidente Casellati è ricorso ai lavori preparatori della Costituzione. Quindi, è difficile affermare che stesso intervenendo sull'emendamento. Peraltro, la ministra Casellati è anche la presidente Casellati, nel senso che ha seduto su quello scranno in modo molto autorevole e, quindi, sono certissimo che, quando ho preso la parola, era perfettamente consapevole del fatto che avrebbe riaperto il dibattito. Immagino che abbia voluto farlo. Una persona così esperta che ha presieduto il Senato e fa il Ministro delle riforme costituzionali come può non sapere che, prendendo la parola, riapre il dibattito? Sono stupito anche del fatto che ne stiamo discutendo.

Volevo soltanto dire questo, signor Presidente; lo consideri come lei ritiene, ma ci tenevo a dirlo.

[BOCCIA](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori e poi il nostro Gruppo si riserva di intervenire - rispettando il suo invito a fare un intervento per Gruppo - sulle parole della ministra Casellati.

La ministra Casellati, che conosce molto bene il Regolamento, non è intervenuta sull'emendamento del senatore Verducci, ma è intervenuta dicendo la sua - ovviamente ci trova assolutamente contrari - sull'articolo nel suo insieme e ha fatto delle valutazioni che hanno riaperto il dibattito.

Presidente, la ringrazio per aver consentito ai Gruppi di intervenire, però c'è un tema che le pongo e chiedo di sottoporlo ancora al presidente La Russa: questi nostri interventi - il mio, quello del presidente Patuanelli, quello del presidente Enrico Borghi - non possono essere conteggiati nel tempo complessivo che i Gruppi hanno (*Applausi*), perché questo significa sottrarci la parola. In questo momento noi siamo intervenuti semplicemente per mettere in evidenza alla Presidenza che l'intervento della ministra Casellati necessitava nuovi interventi da parte dei Gruppi. Se lei ogni mia vocale e ogni mia consonante la sottrae dalla quantità di tempo che il Gruppo del Partito Democratico ha a disposizione, allora anche non volendo, signora Presidente, lei non ci sta consentendo di partecipare al dibattito.

Questo è quanto noi contestiamo e su cui insistiamo. Torno a richiederle una convocazione della Conferenza dei Presidenti dei Gruppi, perché abbiamo la necessità di capire perché non ci state concedendo di avere più tempo a disposizione. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Su questo punto, presidente Boccia, ovviamente insisterò nel farmi tramite con la Presidenza per la convocazione. Il mio pensiero è che su un argomento così importante e delicato gli interventi sull'ordine dei lavori debbano avere una considerazione: al momento, sono appunto conteggiati esattamente, e ne siamo tutti consapevoli. È evidente che su una discussione così importante forse bisogna che la Conferenza dei Capigruppo tratti anche questo.

[GIORGIS](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, ci sono volute giornate di discussione per sentire dal Capogruppo del principale partito di maggioranza e poi dalla Ministra considerazioni che ci fanno dubitare che abbiano contezza della Costituzione vigente. (*Applausi*).

Senatore Malan, ma lei lo sa che oggi, a Costituzione vigente, il Presidente della Repubblica non può sciogliere le Camere quando gli pare e piace? Lo sa questo? (*Applausi*). Oggi, a Costituzione vigente, l'emendamento a prima firma del senatore Verducci ripropone sostanzialmente il principio in base al quale le Camere si possono sciogliere da parte del Presidente della Repubblica solo ed esclusivamente quando non sono in grado di formare una maggioranza né di esprimere un Governo.

Invece, cosa proponete voi? Ministra Casellati, cosa sta proponendo lei? Propone che le Camere non vengano più sciolte dal Presidente della Repubblica quando non sono in grado di esprimere una maggioranza, ma quando lo chiede il Presidente del Consiglio: questo è il punto. (*Applausi*). La durata della legislatura dipende non più dalla capacità delle forze politiche di costruire una maggioranza di Governo, ma dalla volontà del Presidente del Consiglio. Questo è il ribaltamento che state praticando e ci viene il dubbio che forse non abbiate neanche ben capito cosa state proponendo: altrimenti, come si fa a dire che questo emendamento e quelli che seguono evidenziano la nostra ipocrisia e la nostra contraddizione? Noi stiamo riaffermando il principio della sovranità e della primazia del Parlamento sul Governo, che vuol dire primazia del pluralismo sull'uno o sull'una. Come fate a risponderci dicendo che questi emendamenti stanno limitando il potere del Presidente della Repubblica? Per cortesia, un po' di serietà! (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Colleghi, presidente Boccia, vi invito a prendere posto (*Brusio*): siate sempre fiduciosi che questa Presidenza, con i suoi tempi, vede.

Anche lei, presidente Balboni, per cortesia, si rivolga alla Presidenza. (*Commenti*). Ho capito: al momento, lei presiede una Commissione ed è relatore; ora presiedo io l'Assemblea e, quindi, si rivolga alla Presidenza. (*Commenti*).

Collegli, stiamo adempiendo ancora all'articolo 99 del Regolamento del Senato, in base al quale può intervenire un rappresentante per ogni Gruppo sull'apertura di una nuova discussione. Quindi, prego anche i collegli di maggioranza di segnalarmi se intendono intervenire, sempre su questo punto.

[MAIORINO](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signor Presidente, qui stanno succedendo due cose assolutamente inaccettabili, che si possono riassumere in una sola: la maggioranza sta procedendo con il cingolato sopra la Costituzione. (*Applausi*). Voi state procedendo con il carro armato sul bene più prezioso che questo Paese ha, che è la Costituzione, che lo tiene in piedi e unito.

Il contingentamento dei tempi della discussione di questa riforma costituzionale che è stato imposto ai Gruppi di opposizione è già di per sé inaccettabile. È stato deciso nelle chiuse stanze della Conferenza dei Capigruppo e quest'Assemblea non ha la minima possibilità di deliberare al riguardo. (*Applausi*). Deve subire in silenzio e in silenzio rimarrà, stando a queste regole che avete deciso arbitrariamente e con il cingolato. A breve scadranno le due ore, che è lo scarso tempo rimasto al mio Gruppo per discutere della riforma costituzionale, la madre di tutte le riforme, che improvvisamente è diventata la zia.

Un'altra cosa inaccettabile sta succedendo. Questa discussione nasce per l'errore di un componente del Governo, e parlo di errore perché ritengo che non volesse certo generare tutto questo. La ministra Casellati ha infatti commentato e ciò ha naturalmente attivato l'articolo del Regolamento che prevede che si apra una discussione. Questa discussione non può essere conteggiata in quello scarsissimo tempo che è rimasto ai Gruppi di opposizione per discutere della riforma costituzionale.

Quindi chiedo due cose. Anzitutto, tutto questo tempo deve venire scomputato dal tempo di discussione rimasto. Inoltre, ha senso convocare la Conferenza dei Capigruppo adesso e non quando è comodo alla Presidenza del Senato alla fine dei lavori della giornata, quando il contingentamento sarà scaduto e il tempo finito. Sarà così completamente inutile, sarà una presa in giro.

Se pensate di prenderci in giro, vi sbagliate: non ci lasceremo prendere in giro da voi. E togliete i carri armati dalla Costituzione! (*Applausi*).

[MALAN](#) (Fdl). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (Fdl). Signor Presidente, abbiamo il piacere di ricevere qui una serie di lezioni. Ci vengono elargite perle di saggezza di cui dobbiamo essere grati. Ne sentiamo tantissime.

Quanto alle ultime, la senatrice Maiorino ha detto che il ministro Casellati ha sbagliato. Il ministro Casellati ha diritto di intervenire quando lo ritiene: il Regolamento lo prevede ed è quindi intervenuta. (*Applausi*). La Presidenza ha dato le sue interpretazioni e mi pare che abbia dato completa soddisfazione a tutti.

Aggiungo una cosa sulla questione dei tempi. In ogni legislatura, con ogni Presidenza e maggioranza, i richiami al Regolamento e simili sono sempre stati conteggiati nel tempo contingentato. (*Applausi*). Ripeto: sempre.

In ultimo, devo essere particolarmente grato al senatore Giorgis perché ci ha spiegato che la Costituzione non dice quello che c'è scritto, ma dice quello che pensa lui. E lui è libero di pensarlo. (*Applausi*). Purtroppo ci sono altri che hanno quest'idea secondo cui la Costituzione dice una cosa, ma adesso noi siamo molto più furbi dei Padri costituenti e le facciamo dire un'altra cosa.

L'articolo 88 della Costituzione stabilisce che il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere, sentiti i Presidenti: punto, senza alcuna condizione. Ricordo che nel 1994 il presidente Oscar Luigi Scalfaro sciolse le Camere, dove c'era - in entrambi i rami - una maggioranza. (*Applausi*). Il Presidente della Repubblica ritenne di scioglierle. Se lei ritiene che il presidente Scalfaro abbia violato la Costituzione, poteva pensarci prima.

Comunque va bene, prendiamo atto della sua opinione, che non è la nostra. Secondo noi la Costituzione continua a dire quello che c'è scritto e non quello che qualcuno ritiene dica. (*Applausi*).

[BORGHI Enrico](#) (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signora Presidente, io penso che per cercare... Capisco, dopo quello che è successo ieri, che la Ministra non possa essere... (*Commenti*).

PRESIDENTE. Aspetti, presidente Borghi.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Aspetto, aspetto.

PRESIDENTE. Presidente Gasparri. (*Commenti*).

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). No, ma nel prossimo rimpasto Gasparri va al Governo e, quindi, sta cominciando a portarsi avanti. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Un attimo. Fermiamo anche un attimo il tempo. Presidente Gasparri, le chiederei la cortesia.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Senatore Gasparri, è ancora presto; aspetti qualche mese, e poi arriva. È ancora presto. Qualche settimana.

PRESIDENTE. Presidente Borghi, si rivolga alla Presidenza. Grazie.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). A lei, signora Presidente.

Associandomi alle considerazioni fatte dai Capigruppo dell'opposizione, per consentire un'utile prosecuzione dei nostri lavori, credo sia indispensabile la convocazione della Conferenza dei Capigruppo, la quale, in questa modalità un po' singolare e un po' aleatoria dell'organizzazione dei nostri lavori, si è detto che sarebbe stata convocata mercoledì; così, senza un orario, senza una puntualità. Esatto, ha ragione il senatore Delrio: quale mercoledì? Sostanzialmente noi stiamo immaginando di lavorare alla modifica della Costituzione in una modalità - diciamo così - un pochino abbracciata, nella quale le inevitabili tensioni che la politica porta con sé incrociano anche le questioni di questa mattina - chiudo, signora Presidente - per le quali mi verrebbe da richiamare Talleyrand, il quale diceva *surtout pas trop de zèle*, soprattutto non esageriamo con lo zelo. (*Applausi*) . Vale per la Presidenza e per tutti quelli che sono seduti lì.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, abbiamo ascoltato la discussione che c'è stata nel merito sull'emendamento, a partire dalla considerazione che ha fatto il collega Giorgis riferendosi all'emendamento Verducci, che dice sostanzialmente che, fino a quando non si verifica nell'Aula la possibilità che nasca una nuova maggioranza e quindi nasca un Governo, non si possono sciogliere le Camere; e ciò perché in qualche modo si restituisce al Parlamento quella centralità che dovrebbe avere, come per l'appunto stiamo cercando di dire.

Giustamente viene osservato che da parte del Governo arriva invece una proposta che sposta nelle mani del Presidente del Consiglio la facoltà di fatto di sciogliere le Camere. Questa cosa dimostra esattamente quello che stiamo cercando di dire da molte settimane, cioè che tale proposta, che è stata immaginata dal Governo, non solo è totalmente differente da quella che piacerebbe a noi - questo mi pare che si sia sufficientemente compreso - ma è anche profondamente diversa da quei sistemi puramente presidenziali dove l'autonomia del Parlamento nei confronti del Presidente eletto dal popolo rimane sacra.

Ciò vuol dire che anche in quei Paesi del mondo dove esiste un sistema di elezione diretta, finanche un sistema di elezione diretta presidenziale, questo meccanismo di forte accumulazione dei poteri nelle mani del Presidente eletto dal popolo - si è fatto innumerevoli volte riferimento per esempio al presidente degli Stati Uniti d'America - mette comunque il Parlamento in una condizione di altrettanta forza.

Qui il tema è esattamente questo squilibrio. Non viene presentata una proposta che tiene saldo questo principio, per cui al potere del Presidente eletto dal popolo corrisponde un eguale potere, il contrappeso, da parte per l'appunto delle Camere viene invece presentata una proposta che invece sbilancia completamente il sistema, per cui il Presidente eletto dal popolo non solo ha l'investitura popolare, ma ha anche un tale elemento di dominio nei confronti del Parlamento che prima lo trascina - cioè grazie a se stesso lo trascina e lo elegge - e poi però lo scioglie, se lo ritiene. Quindi, capite bene il totale cortocircuito e capite bene anche come questa proposta sia non solo una profonda forzatura nei confronti di quei sistemi puramente parlamentari come quello italiano degli ultimi decenni, ma anche

in totale distonia rispetto a quei sistemi puramente presidenziali, che a me personalmente non piacciono, ma che perlomeno rispettano il principio cardine dell'equilibrio dei poteri.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 3.1010, presentato dal senatore Verducci e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1011.

SENSI (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SENSI (PD-IDP). Signor Presidente, signor Ministro, colleghe, colleghi, nei pochi minuti a disposizione per la dichiarazione di voto su questo emendamento, vi prego di seguirmi sul filo di un ragionamento politico, oltre che sulla tecnicità del provvedimento e delle modifiche da noi proposte: *magis amica veritas*.

Non entrerò - come hanno fatto i miei colleghi prima di me - sulle giravolte del Presidente del Consiglio, del premierato come madre di tutte le battaglie, su quel "o la va o la spacca", fino all'*hic manebimus optime*, vada come vada. Ci sono le elezioni europee, tutto si confonde ed è rumore di fondo, certo non di buon auspicio per il ministro Alberti Casellati.

Attenzione, però, perché in quel "o la va o la spacca", evidentemente, lo stesso Presidente del Consiglio, una volta uscito dalla tridimensionalità di un incontro pubblico e diventato lancio di agenzia e titolo di giornale, ha ritrovato il sapore amaro dei pieni poteri del suo sodale, Matteo Salvini, quello che ha ballato una sola estate.

È quel momento in cui il favore si trasforma nel suo rovescio, quando gli stessi che ti osannano all'improvviso vengono inquietati da un istantaneo, a volte irrevocabile: ma siamo proprio sicuri? Vedremo, signor Presidente, se l'agnizione la ritroveremo nelle urne di Fratelli d'Italia o se, invece, ce la beviamo ancora per un po'.

Il tentativo del premierato è esattamente questo: provare a prolungare il più possibile, mettendo mano addirittura alla Costituzione, l'orizzonte di questo Governo. Come faccio a durare il più possibile, con obiettivo ventennio, se non cambio la Carta, nella quale peraltro la mia parte politica si è ritrovata sempre il giusto? Facendo mostra, peraltro, di avere acconsentito a un cambio di destinazione d'uso rispetto allo storico obiettivo del presidenzialismo?

Leggevo ieri le dichiarazioni di Almirante in un qualche *blob*: ma come? Vi siamo venuti incontro, abbandonando la nostra storica battaglia del Presidente eletto direttamente dal popolo, e così ci ripagate? Così mi ripagate? Con il risultato camuso di una riforma o pretesa tale, che non è quella che volevate e che certo non è quella su cui possiamo dare la nostra adesione, tanto è grave lo sfregio alla Costituzione.

Quindi, state portando avanti un disegno che non vi corrisponde e sappiamo ovviamente tutti perché: il baratto con la Lega, che pare più uno scambio di prigionieri sul ponte delle spie che un accordo tra alleati, e che, dunque, difendete a testa bassa solo perché ormai vi siete esposti, perché siete andati troppo avanti, perché vi domandate: come faccio ora a tornare indietro? Che figura ci farei?

Quello che mi colpisce del loro premierato, però, signor Presidente, è che mi sembra esso suoni anche come un giudizio inappellabile del Presidente del Consiglio nei confronti della sua classe dirigente. Che ci sia un divario, qualcuno lo definisce un abisso, tra il *Premier*, i suoi riconosciuti talenti, e la sua intendenza, con rare e significative eccezioni, è non una malignità, ma un truismo, tanto che questo provvedimento mi pare espliciti proprio la cattiva fede nei confronti dei suoi.

È un *simul stabunt*, che lega le sorti dell'intero Parlamento alla forza e al ruolo del Presidente del Consiglio. È come se lo stallo alla messicana tra Fratelli d'Italia e Lega - con Forza Italia che, mi dispiace, non ha un ruolo riconoscibile ed udibile in questa riforma - abiti già anche il partito del *Premier*: ma dove andate senza di me, con buona pace di Rampelli. Siete legati a me a doppio filo e, per evitare tentazioni o congiure, dopo di me il diluvio.

Insomma, ci troveremo di fronte a un regolamento di conti interno, spacciato per la riforma di cui il Paese ha bisogno da anni, anzi da decenni, secoli, millenni, eoni. Poi, però, si a va a vedere in filigrana e si trova il filo liso della politica, la vecchia politica, quella di sempre, con l'ambizione personale,

l'illusione di interpretare chissà quale *esprit du temps*, con tutta la diffidenza nei confronti della vil razza dannata e una *suasion* molto poco *moral*, per durare più a lungo.

È il comandamento del potere, che in Italia viene sempre negletto e deriso dalla nostra imprevedibilità, dal nostro scartare di lato, dall'etica del telecomando, che ci ammalia all'istante e l'istante successivo ci fa cambiare canale, condannandoci a un compulsivo *zapping* di cui lamentarci come una maledizione.

C'è un momento, Presidente, in quello scintillante e vivido film che è «La chimera» di Alice Rohrwacher, nel quale i tombaroli, di fronte alla meravigliosa statua di una dea in un anfratto della terra, le spezzano la testa, perché l'unico modo di portare via quel ritrovamento era quello di farlo a pezzi e venderlo a frammenti. Ecco, questo furbo sacrilegio nel film viene poi punito.

In conclusione, colleghi, siamo ancora agli inizi e vi potrà sembrare lontano il momento della resa dei conti per quello che state facendo in quest'Aula. Ma la sanzione coincide con il momento stesso di questo scasso, non dopo, in un poi che non riuscite a intravedere e che oggi deridete. Pensateci perché, infranta la sua simmetrica integrità, della Costituzione che volete vendere a pezzi agli italiani non restano altro che la vostra ambizione smisurata, la vostra malfidata arroganza e la vostra scarsa fiducia in questo Paese e nella sua gente. Nulla in mano, cocchi. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 3.1011, presentato dal senatore Sensi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1012.

[MARTELLA \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTELLA (PD-IDP). Signora Presidente, con l'articolo 3 siamo entrati nel cuore del provvedimento e vorrei dire, scusandomi per il gioco di parole, che è del tutto evidente come il nostro sistema costituzionale, il suo equilibrio e la nostra democrazia rappresentativa vengano colpiti al cuore. Questo è del tutto evidente anche per il dibattito che in parte si è sviluppato nel corso degli ultimi giorni in Aula e nei giorni scorsi anche per le affermazioni della Presidente del Consiglio.

Collegli, il lessico in politica non è una variabile, le parole non sono mai indifferenti e in questo fine settimana la Presidente del Consiglio ha utilizzato una terminologia indicativa di come effettivamente interpreta nella sua testa e per la sua cultura politica il premierato. E quelle parole sono davvero preoccupanti.

Il "o la va o la spacca" può essere l'espressione di un liceale prima dell'ultima interrogazione per non avere un debito; può essere l'espressione di uno studente universitario nell'ultimo appello di una sessione, ma non può esistere questa espressione quando parliamo di riforme istituzionali. (*Applausi*). È infatti la dimostrazione di una prepotenza politica, culturale e anche di una mancanza di rispetto nei confronti del Parlamento e del suo ruolo.

La nostra Costituzione non è stata scritta con questo principio: è stata il risultato di un incontro tra punti di partenza assolutamente diversi, di una mediazione in un Paese complesso, che aveva su di sé le scorie della dittatura e della guerra.

Questo atteggiamento mentale, invece, tradotto con questo tipo di lessico istituzionale sgrammaticato, è seriamente preoccupante per il destino della nostra Repubblica e sicuramente per il prosieguo di un confronto che questa maggioranza non vuole portare avanti.

Cari colleghi, non è nemmeno semplicemente il fatto che siamo vicini a un appuntamento elettorale e ciascuno deve esibire la propria bandierina; e allora c'è chi esibisce la sanatoria per la casa, chi quella relativa all'autovelox, chi riparla della separazione delle carriere. Tutto questo non può riguardare una cosa così seria, importante e delicata come la nostra democrazia. E poi, se al "o la va o la spacca", si aggiungono la necessità e la volontà di rivedere i poteri del capo dello Stato, allora il livello di attenzione deve diventare ancora più grande e deve crescere ancora di più.

Sì, perché state preparando una concentrazione di poteri in un'unica figura, quella del Presidente del Consiglio, che non ha eguali in nessuna parte del mondo. C'è il rischio - riflettete su questo punto - che il populismo si impadronisca dei gangli vitali della nostra democrazia. Fate apparire oggi il cittadino più in grado di scegliere.

Ma, in realtà, state riducendo l'agibilità e la libertà dei cittadini, perché avranno meno spazio per essere

protagonisti nel processo democratico. La disintermediazione, il concentrare i poteri nelle mani di una sola figura, può essere un salto nel buio pericoloso, in cui non troveranno spazio i corpi intermedi, le forze sociali, perché tutto ruoterà intorno al ruolo del Presidente del Consiglio.

La riduzione di questa partecipazione democratica rischia, appunto, di rendere le nostre istituzioni più fragili, meno plurali, meno rappresentative, meno democratiche e più esposte a pulsioni di mero comando. Del resto, questo è l'*humus* culturale che noi stiamo vedendo in tutto questo periodo: di questo ci parla il vostro atteggiamento sulla RAI, sulla libertà di stampa, sull'aggressione a chi la pensa diversamente, su chi è diverso (*Applausi*); il fatto di voler ripetere votazioni quando non vi stanno bene, con un conflitto strisciante tra i poteri dello Stato, come per esempio nel caso della magistratura. Tutto questo segnala un'oggettiva insofferenza per una democrazia bilanciata, ma soprattutto la vostra è un'insofferenza ideologica per la nostra Costituzione, nata dalla lotta di Liberazione e dalla Resistenza. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 3.1012, presentato dal senatore Martella e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1013.

PARRINI (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, ho assistito con un certo sconcerto e con un po' di incredulità alle dichiarazioni che hanno fatto su questo articolo il senatore Malan e la ministra Casellati, tanto da domandarmi se davvero credono in quello che dicono. Non si può far finta di non capire la portata dirompente della riforma che questo articolo propone. E mi pare non si sia discusso abbastanza nemmeno oggi di questa portata dirompente.

Allora, alla ministra Casellati che richiama i dibattiti dell'Assemblea costituente, che tutti noi amiamo e conosciamo molto bene, voglio ricordare che il motivo per cui venne inserito il divieto di scioglimento nei sei mesi prima delle elezioni - cara Ministra - aveva a che vedere con il fatto che l'elezione del Presidente della Repubblica, cioè di quella che Mortati definì la suprema magistratura di persuasione del nostro ordinamento, non doveva in alcun modo essere influenzata da una decisione, come quella di sciogliere le Camere e ricorrere alle elezioni, che, da chiunque presa, può essere un fattore di perturbamento di una cosa così delicata come l'elezione presidenziale. Se è così, se davvero si leggono gli atti della Costituente, quello che voi ci state proponendo è qualcosa che va esattamente contro lo spirito della discussione fatta a larghissima unità nell'Assemblea costituente.

Provo a spiegarvelo con parole semplici, facendo ancora una volta finta di credere che ci vogliate ascoltare. Che cosa accade con quello che voi prevedete? Accade che al Presidente del Consiglio, con un'altra parte della riforma, viene attribuito un potere incondizionato di scioglimento delle Camere. Lo scioglimento delle Camere è qualcosa che il Presidente del Consiglio può fare quando vuole. Con l'intervento che fate sull'articolo 88 della Costituzione date, in sostanza, la possibilità al Presidente del Consiglio di disporre lo scioglimento delle Camere anche nei sei mesi precedenti l'elezione del Presidente della Repubblica. Ora, che vi sfugga l'enormità di questa previsione a me pare incredibile.

Ripeto che voi volete dare al Presidente del Consiglio, che può sciogliere il Parlamento in qualsiasi momento, il potere di farlo anche nei sei mesi prima dell'elezione del Presidente della Repubblica. Questo significa consegnare nelle mani del Capo del Governo, oltre a tutti gli altri poteri che gli affidate con le altre parti della riforma, il potere di esercitare un condizionamento indebito e finanche un ricatto sul Parlamento nel momento in cui il Parlamento si accinge a compiere il suo atto più solenne, che è l'elezione del Capo dello Stato. (*Applausi*). Questo è ciò che fate con questo articolo.

Che discussione ci proponete dicendoci che non si limitano i poteri del Capo dello Stato e che si rispetta lo spirito della discussione della Costituente? Andate esattamente in senso contrario. Un'azione come quella dell'elezione del Capo dello Stato, che, attraverso questo articolo, era sempre stata preservata da manovre politiche faziose, da domani diventerà il possibile ed anzi probabile oggetto di manovre politiche faziose, forzanti e squilibrati. (*Applausi*). Questo fate e non ve ne rendete conto. Se il problema è che non ve ne rendete conto o siete in malafede, questo ci allarma molto; vi è poi

l'ipotesi che ve ne rendete conto e ci state dicendo una cosa per un'altra. Il Governo è al telefono, perché probabilmente si farà dare l'interpretazione autentica di questo punto del disegno di legge. (*Applausi*). Invece, fossi nel ministro Ciriani ascolterei perché, quando queste cose diventeranno chiare a una parte larga dell'opinione pubblica, indeboliranno fortemente la credibilità del vostro tentativo. Io penso che gli italiani accettano che si scherzi con qualsiasi cosa, ma non con la Costituzione e non con il prestigio, la terzietà, l'autorevolezza, la natura equilibratrice della carica del Presidente della Repubblica.

Voi, con questo articolo, mettete l'elezione del Presidente della Repubblica malamente nelle mani non soltanto della maggioranza di turno, ma di chi *pro tempore* si trova a occupare Palazzo Chigi e che avrà nelle sue mani un potere non sufficientemente bilanciato e del tutto illimitato. Aprite gli occhi, non fate questa ferita alla nostra Costituzione. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 3.1013, presentato dal senatore Manca e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 3.1014, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 3.1015, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 3.1016.

VALENTE (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VALENTE (PD-IDP). Signora Presidente, come hanno già detto i miei colleghi, con questo articolo e gli emendamenti ad esso relativi entriamo sicuramente nel cuore del provvedimento. Io aggiungo alle considerazioni poc'anzi rese da molti dei miei colleghi una riflessione che abbiamo già fatto, però la vorrei riprendere perché secondo me calza proprio a pennello rispetto a questo articolo.

Stiamo provando a ribadire ancora una volta che quello che viene nei fatti fondamentalmente riscritto è l'equilibrio tra i poteri principali del nostro assetto costituzionale: Presidente della Repubblica, Parlamento e Presidente del Consiglio. La ministra Alberti Casellati sa - abbiamo provato a ricordarglielo più volte e a più riprese in Commissione - che noi riteniamo che con questo provvedimento si sia sostanzialmente scelta una scorciatoia, perché non affronta neanche i problemi che l'attività legislativa del Parlamento evidentemente aveva e che in questi anni sicuramente abbiamo registrato. Secondo noi bisognava rafforzare, invece, il potere e le funzioni del Parlamento, aggredire le criticità che pure c'erano, dando maggiori poteri al Parlamento, riconoscendone la centralità, quindi investendo su questa strada e su questo terreno. Invece, si prova a risolvere il tutto non solo dando più poteri al Presidente del Consiglio e quindi all'unica figura di Governo che esercita sicuramente un ruolo decisivo all'interno dell'assetto istituzionale, ma soprattutto limitando i poteri del Presidente della Repubblica. In questa logica, l'articolo al nostro esame è evidentemente molto chiaro. Riprendo il ragionamento che faceva il senatore Parrini: è evidente che con questo articolo, nei fatti, fate quello che avete fatto in tutta la riforma, ovvero non dite quello che fate, quello che provate a fare senza avere però il coraggio di renderlo esplicito, quindi lasciate intatto il primo comma, che dice che è potere del Presidente della Repubblica sciogliere le Camere, ma quella funzione, quella prerogativa voi la andate a intaccare successivamente negli altri articoli del disegno di legge e quindi nell'altra parte della riforma, con la quale rendete il Presidente del Consiglio l'unico vero protagonista della vita, la morte e la durata del Parlamento. Quindi, se date tali poteri al Presidente del Consiglio, con ogni evidenza li togliete al Presidente della Repubblica. Resta pertanto semplicemente un'enunciazione di principio che il Presidente della Repubblica possa sciogliere le Camere ma, come giustamente ricordava il presidente Parrini, in questo articolo togliete al Presidente della Repubblica anche quella che era probabilmente l'unica funzione che in qualche modo restava esplicita e chiara, ovvero che nel semestre bianco poteva valutare solo in determinate condizioni, di sciogliere le Camere e la rimettete nelle mani del Presidente del Consiglio. Lo fate in un momento di grandissima vulnerabilità, o comunque di delicatezza della vita parlamentare che di lì a poco dovrà fare una scelta. Ieri abbiamo riflettuto su maggioranze qualificate e necessarie per garantire terzietà, ruolo di garanzia, funzione, autorevolezza

del Presidente della Repubblica, quindi tenete in qualche modo ancora sotto scacco il Parlamento in uno dei suoi momenti vitali più significativi e importanti e lo fate mettendo tutto unicamente nelle mani del Presidente della Repubblica. Questo fate con questo articolo, ancora una volta: mortificazione del ruolo del Parlamento e soprattutto quasi una delega in bianco solo ed esclusivamente nelle mani del Presidente del Consiglio. È su questo che proviamo a farvi riflettere.

Quella che fate è una riforma che non può vivere, lo diciamo veramente in maniera semplice e accorata ma stando al merito, di furbizie e di astuzie; provate a non scrivere quello che volete fare e non ne siete convinti. Ve lo chiediamo ancora una volta: perché non siete chiari ed espliciti, perché non consentite né attraverso il dibattito parlamentare, né soprattutto, a questo punto, nel dialogo con il Paese, una verità su questa riforma? La verità è che voi continuate a mettere in discussione uno dei pochi ruoli che hanno funzionato veramente e che sono amati dal popolo italiano e lo fate per questo. Per questo non avete il coraggio di dire che toccate i poteri del Presidente della Repubblica e le sue prerogative: perché sapete che quella è una figura amata e apprezzata, avete paura delle vostre stesse azioni e non lo scrivete esplicitamente con un po' di furbizia e di astuzia. Provate in qualche modo a far vedere che formalmente non toccate i suoi poteri, ma nei fatti sottraete al Presidente della Repubblica sostanzialmente tutti i principali poteri che sono evidentemente, come è stato dimostrato nel corso del tempo e della storia di questo Paese, relativi alla vita del Parlamento e a momenti di passaggio delicati e difficili della vita del Parlamento. Togliete al Presidente della Repubblica questi poteri, li mettete esclusivamente nelle mani del Presidente del Consiglio e mortificate del tutto il ruolo del Parlamento.

Con questo articolo entriamo nel cuore della riforma anche per questo, perché sostanzialmente date una botta importante, decisiva e significativa alla vita, all'autorevolezza e all'autonomia del Parlamento. *(Applausi)*.

[SCALFAROTTO](#) (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signora Presidente, credo che siamo arrivati al momento di dirci le cose schiettamente. Devo dire la verità: ho molto apprezzato il fatto che la presidente Casellati abbia deciso di interloquire con questa Camera, mi sembra giusto. Mi sembra anche giusto che poi abbiamo potuto interloquire con lei. È così che si procede, quindi bene.

Visto che c'è disponibilità del Governo a parlare, ne approfitterei. Adesso stiamo discutendo dell'articolo 3, ma di fatto esso ha un legame strettissimo con l'articolo 7. Lo diceva anche la Ministra: è un articolo di coordinamento. La Ministra ci ha spiegato, nella lezione che ha voluto dare a questa Camera, quale sia stata l'intenzione sul semestre bianco dei Costituenti: evitare che il Presidente della Repubblica che stia per terminare il suo mandato decida di ricorrere alle urne per avere l'elezione di una Camera a lui o a lei amica, in modo tale da farsi rieleggere. Penso però che stiamo parlando di tutta un'altra questione. Stiamo parlando di una riforma che francamente, signora Ministra, è proprio un pasticcio. Glielo dice uno che davvero avrebbe voluto arrivare a una riforma; glielo dice uno che qualche anno fa ha collaborato con la sua allora predecessora, la ministra Boschi. So che cosa significa fare il lavoro che state facendo, lo rispetto profondamente e anzi auspico che vada in porto, perché queste istituzioni oggi non funzionano come dovrebbero. A me dispiace che questa soluzione sia così pasticciata, che gli errori fatti siano così gravi e che crassa appaia proprio la superficialità con la quale ella, signora Ministra, i suoi collaboratori e questa maggioranza avete avvicinato uno sforzo così alto e importante *(Applausi)* che avrebbe meritato ben altra attenzione, riflessione, approfondimento.

Mi scusi, signora Ministra, mi faccia capire. Qui c'è una norma che si capisce: «in caso di revoca della fiducia al Presidente del Consiglio eletto, mediante mozione motivata, il Presidente della Repubblica scioglie le Camere». Benissimo. C'è l'elezione diretta, ma se il Presidente del Consiglio perde la fiducia, si torna al voto: lo dicevamo prima e questo è quello che chiede l'elettore, ossia una consequenzialità tra il voto e l'esito del voto. Poi: «in caso di dimissioni del Presidente del Consiglio eletto, previa informativa parlamentare, questi può proporre (...) lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone». Signora Ministra, vogliamo scrivere "può ordinare di sciogliere le Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone"? *(Applausi)*. Che cosa significa

proporre se io la proposta la devo accettare per forza? Signora Ministra, si rende conto di che cosa ci fa votare? (*Applausi*). Che proposta è la proposta che non si può rifiutare? Francamente non l'ho mai vista e mi pare quasi irrispettosa dell'alta magistratura che il Quirinale rappresenta.

Parliamo del terzo comma: qualora il Presidente del Consiglio non eserciti tale facoltà, quindi quando il Presidente del Consiglio non ordini al Presidente della Repubblica cosa fare, o nel caso muoia (qui capiamo che la forza maggiore avanza e c'è impedimento permanente o decadenza), il Presidente della Repubblica può conferire per una sola volta nel corso della legislatura l'incarico di formare il Governo a un altro parlamentare. Può conferire, ma in che occasione, in che circostanze, quando? Cosa significa «può» e «deve»? Cos'è?

Signora Ministra, ripeto che da questo Gruppo avrà la massima attenzione e la massima apertura, però chiediamo che lo sforzo sia all'altezza della responsabilità che ricopriamo. (*Applausi*). Mi lasci dire, con grande rammarico, signora Ministra, che io purtroppo questa responsabilità, considerato che si mette mano alla Costituzione, come è giusto *ex* articolo 138, in questo caso non la vedo. Vedo dilettantismo, un grande pressapochismo, una grande superficialità e davvero me ne dispiaccio. (*Applausi*).

[LICHERI Ettore Antonio](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LICHERI Ettore Antonio (*M5S*). Signora Presidente, sarò breve perché ci siamo detti tutto, ma probabilmente non ci siamo detti quello che è il cuore del problema, ossia che non dobbiamo affrontare il dilettantismo, il pressapochismo, l'infantilismo.

Dobbiamo affrontare un'altra cosa: qui la questione non è, come qualcuno ha detto, se non state capendo o siete in malafede, perché non ci vuole molto a capire che il fatto di non poter toccare gli ultimi sei mesi e quell'ultimo semestre è una garanzia affinché non ci possano essere giochi di potere né la ricerca di equilibri fuori dall'Assemblea.

Non lo dico a voi, però, ma ai colleghi dell'opposizione: il punto è che loro possono fare tutto, colleghi, perché loro sono Giorgia! (*Applausi*). Loro possono fare tutto! Poiché io sono Giorgia, posso anche a cancellare dal palinsesto di una televisione uno scrittore che non dice quello che mi piace; posso cancellare anche una conferenza stampa e non accettare il contraddittorio con i giornalisti; posso fermare un treno; posso rivolgermi a un Presidente di Regione insultandolo, durante un saluto ufficiale e formale. E sapete perché lo potete fare? Perché voi siete Giorgia e potete fare tutto! (*Applausi*).

Sappiate una cosa, però: la Costituzione uscirà da quest'Aula, uscirà dalle vostre mani e andrà in quelle dei cittadini e, quando andrà nelle loro mani, i cittadini non ve lo permetteranno, anche se siete Giorgia! (*Applausi. Commenti. Vibrate proteste*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, il senatore Licheri ha fatto capire, secondo me correttamente e giustamente dal suo punto di vista, che però è anche il nostro, cosa succede quando si interpreta nella maniera sbagliata, com'è stato fatto in tutti questi mesi, una questione così seria come mettere mano alla Costituzione repubblicana... (*Reiterate vibrate proteste. Vivaci commenti*).

PRESIDENTE. Prego gli assistenti parlamentari di intervenire e sospendo brevemente la seduta. (*La seduta, sospesa alle ore 12,11, è ripresa alle ore 12,15*).

Presidenza del presidente LA RUSSA

Colleghi, vi prego di prendere posto.

Le vicende degli ultimi minuti saranno oggetto di attenta valutazione della Presidenza. (*Commenti*).

Non vedo cosa ci sia da contestare con riguardo a queste parole. O non dobbiamo valutarle?

Anziché alle ore 13, come era previsto, sospendo ora la seduta, che riprenderà tra un'ora e convoco immediatamente la Conferenza dei Capigruppo.

(*La seduta, sospesa alle ore 12,16, è ripresa alle ore 13,24*).

Presidenza del vice presidente ROSSOMANDO Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. La Presidenza informa di aver incaricato i senatori Questori di rendere una relazione

sui fatti accaduti in Aula, ai fini della convocazione immediata del Consiglio di Presidenza per le valutazioni di competenza del Consiglio medesimo.

Inoltre, a seguito della Conferenza dei Capigruppo, la seduta sarà sospesa fino alle ore 14. Resta fermo il termine di conclusione dei lavori di oggi per le ore 20, mentre la seduta di domani non avrà luogo, così come non sono previsti lavori per la successiva settimana in vista delle elezioni europee.

L'Assemblea tornerà a riunirsi martedì 11 giugno, alle ore 16, con comunicazioni del Presidente sul calendario dei lavori.

La seduta è sospesa e riprenderà alle ore 14.

(La seduta, sospesa alle ore 13,25, è ripresa alle ore 14,03).

Presidenza del presidente LA RUSSA

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. [935](#) e [830](#) (ore 14,03)

[PRESIDENTE](#). Vi prego di prendere posto per favore, liberando l'emiciclo.

Riprendiamo le dichiarazioni di voto sulla prima parte dell'emendamento 3.1016.

[LISEI \(Fdl\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[LISEI \(Fdl\)](#). Signor Presidente, anche nel dibattito precedente abbiamo nuovamente assistito alla ripetuta litania, secondo la quale, anche con questo articolo, si limiterebbero i poteri del Presidente, litania peraltro in parte smentita da alcuni interventi della stessa opposizione.

Francamente, rispetto all'intervento del collega De Cristofaro, ho apprezzato la sua onestà intellettuale nel riconoscere quello che è stato riconosciuto da tanti illustri costituzionalisti, che si sono alternati nelle lunghe audizioni che ci sono state in Commissione, i quali hanno più volte ribadito - più di uno - come in determinate fasi della vita democratica del Paese e delle crisi di Governo, i poteri del Presidente della Repubblica si sono espansi in maniera particolarmente significativa. Rispetto a questo, ringrazio il collega De Cristofaro per aver citato una fase particolarmente complicata e delicata della vita della nostra Repubblica, quando un Presidente della Repubblica ha esercitato alcuni poteri in maniera particolarmente significativa ed anche criticabile (il collega De Cristofaro non ha tanto lasciato intendere quello che pensasse di quella fase). Parliamo di poteri che i nostri Padri costituenti evidentemente non volevano attribuire al Presidente. Questa è una delle ragioni per cui nasce questo intervento, che deriva proprio nella necessità di evitare che l'instabilità costringa il Presidente a interventi come quelli che ci sono stati nel corso della vita della nostra Repubblica per sanare situazioni che invece sono determinate dall'instabilità sistemica, che è il vero ed è il principale problema.

Ed è curioso come in quest'Aula così come in Commissione, in diverse occasioni, la gran parte delle opposizioni abbia più volte richiamato lo strumento della sfiducia costruttiva, tema sul quale in più di un'occasione il presidente relatore Balboni, così come la ministra Alberti Casellati hanno provato a evidenziare qualcosa che sta nella realtà dei fatti e non nella fantasia, cioè il fatto che questo strumento rappresenterebbe esso stesso una limitazione significativa dei poteri del Presidente della Repubblica. È infatti evidente che, qualora si ritenesse in maniera assolutamente legittima di adottare questo strumento, imporrebbe delle scelte al Presidente, diversamente da quello che accade oggi. Per questo anche l'emendamento che stiamo discutendo, sul quale il Gruppo Fratelli d'Italia voterà in senso contrario, rappresenta una limitazione delle prerogative del Capo dello Stato.

Evidenzio, peraltro, che proprio in questo emendamento si fa richiamo ad una comprovata impossibilità di formare un Governo. Si tratta di una scelta lessicale che non può che trovare la nostra contrarietà, perché si pone completamente nell'alveo della soggettività e non dell'oggettività delle crisi di Governo. Per tale ragione voteremo contro questo emendamento, continuando a ritenere che l'articolo che stiamo discutendo non limiti in alcun modo i poteri del Presidente della Repubblica.

(Applausi).

Verifica del numero legale

[PATUANELLI \(M5S\)](#). Chiediamo la verifica del numero legale.

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto

numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale. *(Commenti).*

Questo compito spetta ai senatori Questori. *(Commenti).*

Ripetiamo la verifica del numero legale, così siamo tutti contenti.

(Segue nuovamente la verifica del numero legale).

Il Senato non è in numero legale.

Sospendo pertanto la seduta fino alle ore 14,32.

(La seduta, sospesa alle ore 14,12, è ripresa alle ore 14,32).

Presidenza del vice presidente ROSSOMANDO
Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale
nn. 935 e 830 (ore 14,32)

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1016, presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori, fino alle parole «solo se».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 3.1017.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 3.1018.

FURLAN (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FURLAN (PD-IDP). Signor Presidente, siamo nel cuore della proposta, perché nell'articolo 3, se ne avessimo ancora avuto bisogno, appaiono in modo molto chiaro gli intendimenti della maggioranza. Le modifiche contenute in questo articolo rappresentano le premesse per trasferire in modo chiaro - impossibile non vederlo - nelle mani del Presidente del Consiglio poteri fino ad oggi custoditi dal Capo dello Stato, e costituiscono l'*habitus* anche per i successivi provvedimenti. Quello che per me è sconcertante è come sia facile per la maggioranza e per il Governo negare l'evidenza, non solo in quest'Aula (dove finché le istituzioni hanno valore ha un significato chiaro), ma con i cittadini e le cittadine. Si continua a dire, a partire dalla Ministra, che non è vero che al Presidente della Repubblica vengono tolti i poteri. Lo abbiamo visto nel togliere il potere del Presidente della Repubblica di nominare i senatori e le senatrici a vita; abbiamo anche visto lo spreco con cui vengono considerati dalla maggioranza e oggi, in modo molto più chiaro, mettendo tra l'altro in parallelo questa riforma con l'autonomia differenziata, è evidente di come la concentrazione dei poteri in mano solo al Presidente del Consiglio toglie di fatto le competenze e le prerogative del Presidente della Repubblica e del Parlamento. Non siamo stupiti da questo: è da un anno e mezzo che, decreto-legge dopo decreto-legge, messa all'angolo della stampa, della libertà di stampa, noi assistiamo a una ingordigia di potere mai conosciuta nel nostro Paese. Sono chiari anche gli intendimenti ed è chiaro dove si vuole arrivare: uno sbilanciamento completo di potere e di ruoli istituzionali, cosa esattamente contraria allo spirito che ha animato le Madri e i Padri costituenti quando hanno scritto la nostra Costituzione. *(Applausi).*

Come Partito Democratico, ogni emendamento, anche quelli che ho presentato, volgono proprio ad arginare e fermare una deriva di concentrazione dei poteri che mette in discussione il diritto della partecipazione dei cittadini e delle cittadine. Addirittura la possibilità del Presidente del Consiglio - come ha ben ricordato il collega Parrin - di far cadere le Camere e influenzare l'elezione del nuovo Presidente della Repubblica la dice lunga su come abbiamo completamente smarrito, con questo disegno di legge, quel senso di democrazia partecipata *(Applausi)*, di diritto alla partecipazione, che sono carne e sangue della nostra Costituzione. C'è però un altro aspetto che sento ricordare troppo poco, signor Presidente: siamo un Paese in cui già oggi il 50 per cento dei cittadini e delle cittadine decidono di non andare a votare, ben consapevoli di cosa significhi, in modo particolare i giovani. Mi chiedo, con uno sbilanciamento dei poteri come quello prefigurato, che ci vogliono imporre, cosa ne sarà del diritto partecipativo degli uomini e delle donne nel nostro Paese.

Non solo. Siamo un Paese forte delle sue associazioni e dei suoi modelli partecipativi: le

organizzazioni sindacali confederali rappresentano circa 15 milioni di persone e abbiamo un mondo del volontariato, laico e cattolico, che nessun altro Paese europeo conosce. Cosa sarà di tutto questo valore partecipativo, con il potere in mano a uno solo?

No, noi non permetteremo tutto questo e che nessuno pensi a man bassa di utilizzare ogni strumento - il premio di maggioranza, il modello del premierato o una sottovalutazione totale del diritto di partecipazione dei cittadini - per cambiare in peggio il nostro Paese. Faremo tutto quello che potremo per opporci. (*Applausi*).

MAGNI (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, vorrei intervenire, cercando di provare a ragionare, perché nei pochi interventi dei senatori della maggioranza ho sentito sostenere che sostanzialmente la modifica di questo articolo sarebbe tendente a interpretare la volontà dei costituenti. Vi consiglieri di leggerlo meglio e non mi azzarderei così tanto sull'argomento che magari qualcuno, come diceva giustamente il senatore De Cristofaro, ha utilizzato lo strumento della fisarmonica in modo più ampio. In questo caso, semmai, si interviene per stabilire modifiche, ma non per togliere sostanzialmente il potere di verificare se sciogliere o meno le Camere, perché non è solo una prerogativa del Presidente della Repubblica. Vorrei sottolineare che, visto e considerato che si continua a dire che bisogna essere eletti, quindi con il mandato dei cittadini, se una sola persona eletta dai cittadini può mandare a casa 600 tra deputati e senatori altrettanto eletti dai cittadini, è chiaro che è un potere a dismisura, da questo punto di vista, perché anche i senatori e i deputati sono eletti dai cittadini. Speriamo che la nuova legge elettorale preveda anche le preferenze e che semmai smentisca quello che voi sostanzialmente dite, negando l'effetto di trascinamento.

In sostanza, quindi, non solo si mette in discussione il potere del Presidente della Repubblica, ma anche il nostro ruolo, di tutti noi, perché se una sola persona può mandarci a casa, vuol dire che siamo eletti di serie B, perché ce n'è uno o una di serie A.

Questo è il dato fondamentale, ma questa discussione non avete voluto farla: si sarebbe potuto discutere su cosa fare per molte cose, ma ce ne avete sottratto la possibilità; inoltre, abbiamo detto e dimostrato che da quando è intervenuta l'elezione diretta - vedi i Presidenti di Regione - se la motivazione è la partecipazione, questa non è aumentata e nemmeno si può fare riferimento al fatto che in una Regione si è attestata al 45 per cento e in un'altra al 53, perché bisogna capire da dove si partiva.

Come diceva la senatrice Furlan oggi, il dato vero è che si continua a non prendere in considerazione come far rinascere nel Paese una molteplicità di soggetti, a partire dai partiti politici, per i quali - sottolineo - dovremmo prevedere anche il finanziamento pubblico, perché possano in sostanza costruire quella capacità di selezione dei gruppi dirigenti ed essere quelle casematte in grado di trasmettere il rapporto tra quello che succede in quest'Aula e la società. Questo è il dato che dovremmo discutere; dovremmo discutere di queste cose.

Io non ho la verità in tasca, l'ho già detto altre volte; però ho delle idee e vorrei confrontarmi su di esse. Il nostro problema è che l'antidoto all'autoritarismo è la partecipazione; non ci sono altri mezzi. Fondamentalmente è il livello partecipativo che garantisce la democrazia in un Paese. Per questa ragione, ovviamente, sosterrò questo emendamento, come ho fatto con altri, però insisto che questo è il punto. Discuteremo. La maggioranza vuole imporre questa riforma sbagliata, che è unica al mondo (anche questo la dice lunga), senza nessuna disponibilità al confronto. Anche questo è un modo autoritario per imporre le scelte. (*Applausi*).

CATALDI (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (*M5S*). Signora Presidente, voteremo favorevolmente a questo emendamento, così come voteremo favorevolmente a tutti quegli emendamenti che in qualche maniera cercheranno di rimediare a quello che va definito come un vero e proprio disastro di diritto costituzionale.

Vorrei far notare, Presidente, che questa riforma - lo dico a lei e per il suo tramite anche ai colleghi di maggioranza - è un tradimento degli elettori della maggioranza, perché è stata data loro l'illusione che

si voleva addirittura valorizzare la figura del Presidente della Repubblica. Si parlava di presidenzialismo, di una valorizzazione del Presidente della Repubblica. Bene, si è visto come l'avete valorizzato: avete iniziato smantellando e depotenziando i poteri del Presidente della Repubblica. Il primo tradimento lo avete fatto ai vostri elettori.

Ed è un tradimento perché tradisce anche i cittadini che non sono vostri elettori; tradisce quei cittadini, perché state continuando e state perseverando nel mandare avanti degli slogan manipolatori, in cui vi limitate a dire che si farà un'elezione diretta del *Premier*, dando ad intendere che sia lo stesso *Premier* che oggi conosciamo, con i poteri che conosciamo, sottacendo volutamente il reale contenuto della riforma, ossia che questo *Premier* avrà dei poteri che non ha neppure il Presidente degli Stati Uniti, potrà dimettersi e sciogliere le Camere. E quel Presidente della Repubblica, che in campagna elettorale volevate valorizzare così tanto, non potrà aprire bocca.

Presidente, questa riforma è un tradimento. Ma soprattutto è un tradimento dell'anima democratica e pluralista del nostro Paese. Questo autoritarismo è l'antitesi della democrazia ed è l'antitesi del pluralismo. È un tradimento perché vendete anche l'illusione che si possa per legge creare il bipolarismo. Il bipolarismo non si crea per legge; andrete a creare delle coalizioni che sono soltanto una sommatoria di voti, un collage di programmi diversi, per cui, come vediamo oggi, la Lega, che vuole il decentramento del potere, voterà per una concentrazione del potere e per una centralizzazione del potere.

Noi del MoVimento 5 Stelle, Presidente, non vogliamo essere complici di questo scempio di diritto costituzionale (*Applausi*), perché, oltre ad essere un tradimento degli italiani, è un tradimento della Costituzione, è un attacco ai poteri costituzionali, è un attacco al Parlamento che non ha precedenti. Presidente, per coerenza, a questo punto la maggioranza ha detto che ha modificato pochi articoli, ma forse ha dimenticato di modificarne uno, che quantomeno è stato di fatto già depotenziato: l'articolo 1 della Costituzione. L'inizio dell'articolo 1: «L'Italia è una Repubblica democratica». (*Applausi*).

[GASPARRI \(FI-BP-PPE\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GASPARRI \(FI-BP-PPE\)](#). Signor Presidente, gli interventi da parte delle opposizioni, spesso, sono un po' ripetitivi, ma capisco che, quando si sceglie l'ostruzionismo, bisogna poi ripetere delle affermazioni. La ripetizione delle affermazioni, però, non le rende vere. Si sostiene, come molti sanno, che a ripetere una notizia falsa si finisce per farla diventare vera.

Allora, di tanto in tanto, noi dobbiamo fare qualche puntualizzazione, perché, se il Ministro interviene, allora si riapre il dibattito e si cercano pretesti regolamentari, mentre quello era anche un modo per dare delle spiegazioni. Ieri siamo arrivati all'assurdo, con i Gruppi di opposizione che si opponevano all'articolo 2, che era frutto del recepimento di una proposta che veniva dalle opposizioni e che, in qualche modo, rafforza la trasversalità della figura del Presidente della Repubblica.

Noi siamo ora sull'articolo 3, ma l'articolo 2 proroga, nel numero delle votazioni per l'elezione del Presidente della Repubblica da parte del Parlamento, un *quorum* più ampio. Vuol dire che la parte politica che ha la maggioranza del Parlamento, che a rotazione decidono gli elettori, si spoglia del potere di eleggere il Presidente e moltiplica il numero delle votazioni; votazioni nelle quali, essendo alto il *quorum*, si deve cercare una condivisione. Questo è accaduto, ma non lo si racconta. Si dice che c'è il colpo di Stato e che si cancella la democrazia.

Mi rivolgo alla senatrice Furlan, che non so se adesso sia in Aula. La senatrice Furlan ha fatto un intervento che io credo meriti una risposta, perché è persona che io rispetto, per la sua lunga storia di democrazia sindacale popolare, nel senso migliore del termine, che oggi prosegue nel Parlamento. Ora, descrivere, da parte sua, questa riforma come una privazione di potere ai cittadini è un ribaltamento della realtà. Che qualcuno lo dica strumentalmente, lo capisco, ma voglio rispondere con rispetto al suo intervento, perché non è vero. È esattamente il contrario: Giuseppe Conte divenne Presidente del Consiglio portato da un taxi, senza avere avuto il voto di nemmeno un cittadino. Questa non è la democrazia di un Paese! Questa non è la democrazia! Non è una democrazia! (*Applausi*).

Signor Presidente, mi scusi, io citavo l'intervento della senatrice Furlan, ma era una citazione rispettosa. Mi perdonerà, dunque, se mi sono rivolto alla senatrice, ma era in uno spirito di rispetto e di

attenzione.

PRESIDENTE. Infatti non l'ho interrotta, senatore Gasparri.

GASPARRI (*FI-BP-PPE*). Signor Presidente, se volete io posso fare un elenco. Questa mattina, aprendo un giornale, ho letto che, secondo un articolo di «la Repubblica», Enrico Letta dovrebbe diventare il Presidente del Consiglio europeo e l'ex ministro tecnico Franco Commissario europeo.

Colleghi, in quest'Aula siete tutti più giovani di me e non la ricordate, ma c'è una canzone di Celentano dal titolo "Mondo in Mi 7a". A un certo punto Celentano, leggendo un giornale, si chiede: chissà di quanti anni fa è questo giornale. Io ho l'abbonamento *on line* e io pure, stanotte, mi sono detto: si sarà inceppato l'iPad. Invece, è «la Repubblica» di oggi. Se uno pensa che i voti non contano, dov'è Renzi? Oggi non c'è. È venuto ieri un quarto d'ora. Sarà andato a ritirare i "babbi" in autostrada, forse. Non so dove sia. Ieri è venuto, ci ha detto che non avremmo fatto il dibattito e se n'è andato: un modo simpatico di fare il dibattito. Poteva anche rimanere qui e fare il dibattito. Diteglielo pure. Sarà all'Autogrill, lo raggiungeremo lì. (*Applausi. Commenti*).

PRESIDENTE. Senatore Gasparri, su questo punto, invece, la devo richiamare.

GASPARRI (*FI-BP-PPE*). Signor Presidente, mi richiami. Anzi, mi richiamo da solo. Lei ha ragione e io chiedo scusa al senatore Renzi, che segue il dibattito con la grande partecipazione che possiamo notare.

Il tema è che, se uno è abituato al fatto che il Presidente del Consiglio non lo eleggono i cittadini, ma che arriva col taxi, cosa di per sé virtuosa, ci vorrebbe però un popolo di cittadini alle spalle. Io sto cercando anche il tassista, perché ne voglio fare un *leader* politico, dal momento che, secondo me, questi ha più radicamento popolare di quello che aveva Conte all'epoca.

Dopodiché, il ribaltamento che state compiendo francamente è difficile. Noi vogliamo un'elezione in cui i cittadini scelgano il Governo; in cui non lo scelgano i Palazzi. (*Richiami del Presidente*).

Mi conceda ancora un po' di tempo, signor Presidente. Ne abbiamo tanto da usare, così lo consumo. Altrimenti, dicono che non interveniamo.

Quando farete la manifestazione di protesta il 2 giugno, offenderete il Presidente della Repubblica. Fatela un altro giorno. Ieri si sono arrabbiati per la concomitanza di una ricorrenza tragica del Paese, la strage di Brescia, uno degli eventi più orrendi del terrorismo del Dopoguerra, perché poi ci sono stati altri eventi. Organizzare le manifestazioni il 2 giugno, mentre c'è la festa della Repubblica, non è rispettoso del Presidente della Repubblica, il quale, anche con questa riforma della Costituzione, avrà più poteri di un re. Credo che l'altro giorno re Carlo d'Inghilterra avrà letto da Internet, come ricordato dal senatore Pera con un'interruzione, di Sunak, dello scioglimento e del voto a luglio. Da noi, invece, il Presidente della Repubblica potrà avere dei poteri superiori a quelli del Re d'Inghilterra. Che altro dobbiamo fare? La monarchia?

Io sono per la Repubblica, sia chiaro, ma sono aperto anche al dibattito sulla monarchia, se necessario. Il Presidente della Repubblica con questa riforma conterà più del re del Regno Unito. C'è anche la canzone di Baglioni, visto che citiamo le canzoni.

Cari colleghi, non si può stravolgere la realtà. Non ci sarà Letta presidente del Consiglio europeo, che lo fece fuori Renzi. Come era? «Stai sereno». Non ci sarà un altro tecnico commissario europeo, i vertici che rappresenteranno l'Italia li sceglierà la politica democratica che avrà i voti dei cittadini, non le tecnocrazie o i partiti che perdono le elezioni. (*Applausi*). Capisco che bisogna trovare un posto a Enrico Letta; ce l'aveva il posto, glielo avete tolto voi, mica noi.

Credo che noi abbiamo tutto il diritto di andare avanti nella democrazia sostanziale. Questa riforma è un ampliamento della partecipazione dei cittadini che scelgono chi guida il Governo. Il Presidente della Repubblica guiderà il CSM, le Forze armate, scioglierà il Parlamento, farà 1.000 cose. Noi vogliamo rinnovare la Costituzione.

In conclusione, Presidente, voglio anche ringraziare il Governo che oggi ha proposto finalmente un disegno costituzionale di riforma della giustizia (*Applausi*), di cui siamo orgogliosi. Rinnoveremo la Costituzione anche nella giustizia e finirà l'uso politico della giustizia, che ha ostacolato la democrazia del Paese. (*Applausi*).

[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SPAGNOLLI (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, prima di esprimere qualche considerazione anche su quello che ha detto ora il collega Gasparri, ci tenevo a stemperare gli animi dopo quello che è successo stamani, leggendo un testo di Trilussa, nostro collega per un periodo come senatore a vita di questo Senato della Repubblica, anche per far capire che i senatori a vita a volte possono essere particolarmente utili.

Presidenza del presidente LA RUSSA (ore 14,58)

(*Segue SPAGNOLLI*). Trilussa ha scritto un sonetto intitolato «La politica» che vorrei leggere. Chiedo scusa ai senatori romani per il mio romanesco non impeccabile. «Ner modo de pensà c'è un gran divario: mi' padre è democratico cristiano, e, siccome è impiegato ar Vaticano, tutte le sere recita er rosario; de tre fratelli, Giggi ch'è er più anziano è socialista rivoluzionario; io invece so' monarchico, ar contrario de Ludovico ch'è repubblicano. Prima de cena liticamo spesso pè via de 'sti principi benedetti: chi vo' qua, chi vo' là... Pare un congresso! Famo l'ira de Dio! Ma appena mamma ce dice che so' cotti li spaghetti semo tutti d'accordo ner programma».

Oggi, dopo il momento di tensione qui in Aula, ci siamo ritrovati tutti alla mensa del Senato ed era tutto a posto. Mi fa piacere che Trilussa ci abbia azzeccato, questa, come tante altre volte. Mi sento di citare brevemente Cicerone che diceva il potere nel popolo e l'autorità nel Senato e ovviamente, per esercitarla questa autorità dovremmo essere anche autorevoli.

Il senatore Gasparri faceva riferimento alla nomina di Conte Presidente del Consiglio. Io vorrei ricordare che i Presidenti del Consiglio tecnici sono stati nominati perché l'esito delle elezioni non era tale da garantire la governabilità del Paese, altrimenti sicuramente non si sarebbe fatto. Allora si poteva anche fare un'altra elezione immediatamente successiva a quella precedente, ma forse non è stato neanche male ricorrere al Governo tecnico. In ogni caso, questo è parte della nostra storia e adesso da lì dobbiamo ripartire e costruire.

Ecco, il problema è costruire. Cosa vogliamo costruire? Leggo oggi che, secondo i *report* internazionali, il 71 per cento della popolazione mondiale vive in Paesi dove non c'è una sufficiente democrazia secondo i parametri che si è data l'ONU. Allora questa riforma che stiamo proponendo è finalizzata a migliorare il nostro livello di democrazia, il potere del popolo, dando modo al Senato di essere autorevole o non lo è? A me piacerebbe che la discussione fosse impostata in questo modo. Vogliamo essere più democratici o no? Qui non è il problema di essere pro o contro, io posso essere pro o contro, ma il discorso è un altro. Cerchiamo di perseguire un risultato che faccia del bene al Paese.

È per questo che tale modo di discutere, secondo me, non porta da nessuna parte. Ci sono illustri costituzionalisti che hanno bocciato una serie di cose in questo provvedimento. Altri, ovviamente, l'hanno pensata diversamente, perché i giuristi notoriamente non sono mai tutti dello stesso parere. Quindi, cosa volete che vi dica? Cerchiamo di lavorare e di fare del bene al Paese.

Faccio un'ultima citazione che è di Roberto Calderoli, il quale, nel marzo 2007, diceva: sbaglia l'opposizione quando dice che in Senato si lavora poco, sbaglia la maggioranza quando dice che si lavora, la realtà è che il Senato non fa niente. Vorrei smentire l'attuale ministro Calderoli, facendo in modo che questo Senato produca delle cose. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Senatore Borghi, non tocca a lei, non si innervosisca. So che lei vede nervosismi in giro.

[BOCCIA](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ha già parlato un senatore del suo Gruppo. Su cosa?

BOCCIA (*PD-IDP*). Signor Presidente, avevo chiesto la parola sull'ordine dei lavori, dopo aver ascoltato il presidente Gasparri, ma se lei ritiene che il mio intervento debba esser fatto al prossimo emendamento, posso farlo anche al prossimo emendamento.

PRESIDENTE. Non sono io, è il Regolamento.

BOCCIA (*PD-IDP*). Non voglio mettere in discussione le regole.

PRESIDENTE. Allora parli al prossimo emendamento.

BOCCIA (*PD-IDP*). Noi le rispettiamo le regole, signor Presidente, noi siamo molto ligi e le

rispettiamo le regole, signor Presidente.

PRESIDENTE. Perché, io no?

BOCCIA (PD-IDP). Non lo dicevo a lei, lo dicevo alla maggioranza. Posso intervenire sull'ordine dei lavori?

PRESIDENTE. Come preferisce. Se vuole intervenire sul merito, lo faccia al prossimo emendamento. Come preferisce lei.

BOCCIA (PD-IDP). Volevo segnalare alla presidente Rossomando, ma a maggior ragione ora che c'è lei lo segnalo a lei, che l'intervento del presidente Gasparri non era certamente sull'emendamento. Il presidente Gasparri ha fatto un comizio, ovviamente apprezzato dalla maggioranza, ma che noi abbiamo ritenuto assolutamente fuori luogo rispetto all'emendamento. Era un misto di scherno, irrisione, dileggio, sberleffo, derisione e insulto ad una serie di proposte emendative fatte dalla minoranza, sulle quali noi vorremmo un giudizio o la valutazione; non solo il voto silente (quando è parlante la maggioranza, apprezziamo), ma ci aspettavamo una risposta sulla proposta emendativa che non è arrivata. Sono arrivati insulti di varia maniera, rispetto ai quali, signor Presidente, siccome ne abbiamo discusso nella Conferenza dei Capigruppo, mi consentirà questo intervento sull'ordine dei lavori di farlo anche per una questione personale.

Il senatore Menia, giustificando la sua azione, ha pubblicamente detto che è stato il risultato di un atteggiamento o una mia posizione in Aula, che per la verità, non avevo notato, mentre eravamo riuniti qui velocemente, come si fa spesso durante i lavori dell'Aula, con gli altri Presidenti dei Gruppi di opposizione. In quel momento, probabilmente io, a differenza degli altri miei colleghi che avevo di fronte, ero di spalle all'Aula. Succede e mi pare che sia una cosa che accade spesso, quando si stanno organizzando i lavori durante la seduta d'Aula. Io voglio dare un consiglio al senatore Menia: siccome questa cosa è accaduta mezz'ora prima dell'interruzione dell'Aula... Signor Presidente, ho finito.

PRESIDENTE. Si rivolga a me, non al senatore Menia. Siamo sull'ordine dei lavori, il consiglio al senatore Menia...

BOCCIA (PD-IDP). Sto parlando a lei. Siccome noi siamo tornati in Aula, come lei sa, solo dopo aver avuto la sua garanzia - e per questo l'abbiamo ringraziata - di una convocazione del Consiglio di Presidenza che dovrà valutare e noi speriamo sanzionare il comportamento del senatore Menia, che alle parole ha risposto con un'aggressione fisica e sono cose diverse... (*Commenti*). Fatemi finire, signor Presidente.

PRESIDENTE. La pregherei di non trarre conclusioni e di concludere il suo intervento sull'ordine dei lavori.

BOCCIA (PD-IDP). Io non sto traendo conclusioni, lo farà il Consiglio di Presidenza. Il consiglio che do, signor Presidente, attraverso lei, è che la menzogna che normalmente è il rifugio della viltà non sia la strada seguita pubblicamente dal senatore Menia. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Su questo tema ho lasciato parlare il senatore Boccia e ci penso io a dire che l'intervento è un fuor d'opera. Nel momento in cui abbiamo incaricato i senatori Questori di fare una relazione, credo che anticipare qualunque valutazione non sia la strada corretta.

Pertanto, senatore Menia, se lei vuole, potrà parlare a fine seduta e credo che il senatore Boccia... (*Commenti*). Ho detto io che è stato un fuor d'opera e di non andare a delle conclusioni.

Sul decesso di tre militari della Guardia di finanza

[BORGHI Enrico](#) (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Signor Presidente, se abbiamo completato questo passaggio, ci terrei a intervenire perché è giunta adesso notizia che tre militari della Guardia di finanza sono morti in una esercitazione in montagna. Tre giovani militari del Soccorso alpino della Guardia di finanza sono deceduti in un drammatico incidente avvenuto nel territorio comunale in Val Masino, in provincia di Sondrio.

Ritengo pertanto che nei tempi dovuti e nei modi dovuti, signor Presidente, dovremmo trovare il modo per rendere omaggio ai nostri militari. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Renderemo loro omaggio immediatamente. (*Il Presidente e l'Assemblea si levano in*

piedi). Invito l'Assemblea a osservare un minuto di raccoglimento. (*L'Assemblea osserva un minuto di silenzio*). (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 15,06)

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1018, presentato dalla senatrice Furlan e da altri senatori, fino alle parole «disposto qualora».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1019 a 3.1021.

Metto ai voti l'emendamento 3.1022, presentato dal senatore Franceschelli e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 3.1023, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, sostanzialmente identico all'emendamento 3.1024, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1004.

CRISANTI (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CRISANTI (PD-IDP). Signor Presidente, innanzitutto annuncio la dichiarazione di voto favorevole del Gruppo a questo emendamento, per poi fare delle considerazioni in generale su questi emendamenti, sull'articolo e sul disegno di legge. Comunque, signor Presidente, io non possiedo la dottrina giuridica e costituzionale di moltissimi colleghi, per cui farò delle osservazioni di carattere generale, come potrebbe fare un uomo o una donna della strada, come direbbero gli inglesi.

I numerosi emendamenti che abbiamo presentato hanno l'obiettivo di far comprendere agli italiani le ragioni della nostra contrarietà al presente disegno di legge e, se possibile, instillare alcuni dubbi nella maggioranza, la quale argomenta come l'obiettivo principale di questo disegno di legge sia garantire la stabilità, facendo scegliere ai cittadini il Presidente del Consiglio e legando la durata della legislatura a quella dell'Esecutivo. È vero che gli italiani potranno scegliere in questo modo direttamente il Presidente del Consiglio, ma a spese del diritto fondamentale che ogni cittadino ha in un Paese democratico, che è quello di controllare l'operato del Governo attraverso i propri eletti.

Io credo che gli italiani, oltre a scegliere una volta sola, abbiano il diritto di controllare continuamente l'operato dell'Esecutivo in modo indipendente e senza condizionamenti. Il controllo dell'operato del Governo si esercita in quest'Aula, anche e soprattutto con il voto di fiducia, anche e soprattutto senza vincolo di mandato e attraverso il contributo di persone autorevoli e indipendenti, come i senatori a vita che voi ieri sera - e uso le parole del Governo - avete avuto la premura di eliminare.

Abbiamo dimostrato in questo dibattito e in Commissione come questa legge ridimensioni il potere e le prerogative del Presidente della Repubblica, ma il vero obiettivo è ridimensionare e svilire il Parlamento. Questa legge, alterando il rapporto di pesi e contrappesi, limita in modo drammatico l'indipendenza e il potere di controllo del Parlamento. Il Presidente del Consiglio avrà il potere di nominare i Ministri e di revocarli a suo piacimento e infine potrà sciogliere le Camere: tutto il potere sarà nelle mani di una persona sola. Ora chiedo, signor Presidente, per vostro tramite, alla ministra Casellati, stando così le cose, perché rimane la necessità di eleggere i membri del Senato e delle Camere. (*Applausi*). Se ne può fare a meno.

In conclusione, l'elezione diretta è una cambiale in bianco, che si chiede ai nostri cittadini di firmare con il loro voto, privandoli dell'unico potere che hanno, attraverso l'indipendenza e l'autonomia del Parlamento, di controllare l'operato del Presidente del Consiglio. Le vittime saranno proprio quei cittadini ai quali Giorgia vuole dare il potere di scegliere; Giorgia da una parte dà una briciola e con l'altra mano toglie il braccio. Voi avete la maggioranza per approvare questa legge, ma gli italiani sapranno scegliere tra quelli che sono i loro diritti e questo imbroglio di nome Giorgia. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 3.1004, presentato dal senatore Franceschelli e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1025, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole «*Sopprimere i commi 1*».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 3.1026 e 3.1027.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1028.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà, senatore Gasparotto.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Mi chiamo Scalfarotto, signor Presidente, ormai ci conosciamo da un po'.

PRESIDENTE. È che sono ossessionato da Gasparri.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Guardi che là fuori qualcuno sostiene che ci sia un'intesa tra me e il presidente Gasparri, anche se ovviamente non è così. (*Commenti*). Che ho detto?

PRESIDENTE. Mi sembra che un po' di ironia ogni tanto non guasti. Vedo tranquillo persino il senatore Borghi, che di solito è molto nervoso.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, il laticlavio fa venire meno l'ironia, evidentemente.

Questo emendamento, che descrive con più puntualità come si svolgono le consultazioni, credo faccia parte di alcuni emendamenti che troviamo qua e là nel fascicolo e che chiariscono delle prassi che ormai sono parte inveterata della nostra storia repubblicana e costituiscono la cosiddetta Costituzione materiale, ma che sono parte, appunto, di un modo di comportarci costante, di una consuetudine costituzionale, di una prassi, ma che ancora non sono state codificate dal diritto positivo. Ne parlavamo questa mattina quando si ragionava della conservazione dell'organo costituzionale delle due Camere e, quindi, di quell'obbligo che gli studiosi ravvedono in capo al Presidente della Repubblica di fare ogni sforzo affinché non si giunga all'evento traumatico della conclusione anticipata della legislatura e, di conseguenza, della chiamata alle urne del corpo elettorale anzitempo. L'emendamento che stavamo discutendo prevedeva proprio l'obbligo in capo al Presidente della Repubblica di spendersi per trovare nuovi Governi e di sciogliere quindi le Camere soltanto davanti all'impossibilità accertata di arrivare alla formazione di un nuovo Governo.

Dato il frequente ricambio al Governo del Paese e il frequente numero di crisi di Governo, credo che siamo tutti abituati a vedere come funzionano le consultazioni ed anche il grande pubblico sa che normalmente, una volta caduto il Governo - sia perché il Presidente del Consiglio si è dimesso, sia perché, come diciamo nel nostro gergo, è andato sotto in Aula perché non ha ricevuto la fiducia delle Camere - la matassa torna nelle mani del Presidente della Repubblica. La prima cosa che il Capo dello Stato fa è quella non soltanto di sentire i Presidenti delle Camere, come da dettato costituzionale, ma di fare anche una serie di colloqui per aprire quelle che chiamiamo le consultazioni. Quindi, il Presidente della Repubblica sente gli ex Capi dello Stato, poi i Presidenti delle Camere e dopo anche tutti i Gruppi parlamentari, che vengono ricevuti al Quirinale affinché possa conoscere... (*Commenti*).

PRESIDENTE. Che cosa è successo? Senatore, prosegua. Non pretenderà davvero un'attenzione al cento per cento? Si accontenti del 99,99 per cento.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Però di solito il banco del Governo è libero.

Come dicevo, l'interazione non soltanto con gli ex Capi dello Stato, non soltanto con i Presidenti delle Camere, ma anche con i Presidenti dei Gruppi parlamentari è parte del momento della composizione del nuovo Governo. Ha senso pensare che, anche nel momento in cui si debbano sciogliere le Camere perché si è verificato che il nuovo Governo non può essere costituito, il Presidente Repubblica allarghi il *parterre* delle alte cariche dello Stato con le quali si consulta e che quindi questo allargamento, questa maggiore consultazione, questo ampliamento delle persone che offriranno il proprio parere e il proprio consiglio al Capo dello Stato possano essere anche i Gruppi parlamentari. Ciò in particolare a seguito di questa riforma costituzionale, dove abbiamo visto che il Parlamento tende a perdere alcuni dei suoi poteri: è un po' una conseguenza dell'elezione del Presidente del Consiglio. Quindi, in ogni occasione nella quale possiamo dare un ruolo aggiuntivo e valorizzare l'esperienza e la rappresentatività delle Camere, penso sia giusto farlo.

È per questa ragione che voteremo a favore di questo emendamento. (*Applausi*).

[ROSSOMANDO](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROSSOMANDO (PD-IDP). Signor Presidente, mi riaggancio subito all'intervento del collega Scalfarotto, perché nei rari interventi della maggioranza abbiamo sentito criticare questi emendamenti perché dicono che devono essere consultati i Presidenti delle due Camere e, in questo caso, anche i Presidenti dei Gruppi. Il punto è il seguente: si vuole giustamente cercare di riequilibrare un ruolo del Parlamento, che a nostro avviso con questa riforma non solo viene umiliato, ma viene pressoché annullato. Questo è un primo punto.

La questione su cui voglio tornare, in particolar modo perché ho ascoltato gli interventi del relatore, presidente Balboni, è che - proprio come hanno detto più volte il collega De Cristofaro ed altri - qui avremmo dovuto fare una ampia discussione per condividere perlomeno un lessico istituzionale; non le soluzioni, ma un lessico istituzionale condiviso, perché è questo che non è condiviso. Ci sono dei punti che meriterebbero un approfondimento.

In particolare, sempre per il suo tramite, presidente La Russa, voglio dire al relatore Balboni, che più volte si è appellato alla questione dei senatori eletti, che il problema è il significato che voi date al concetto di «eletto»: lo sganciate completamente dal concetto di rappresentanza e dal ruolo che devono esercitare gli eletti. Se questi eletti infatti sono stati eletti come agganciati al capo e se il ruolo dell'elettore e dell'elettrice, dei cittadini e delle cittadine - e qui sta la cesura - non è più quello di eleggere il Parlamento, che è eletto per trascinamento, ma eleggere un capo - e non è un'affermazione retorica - che ha poteri illimitati, è qui che viene riscritta la Costituzione. Quando parliamo di architettura costituzionale, infatti, intendiamo esattamente questo: molti di voi hanno l'idea che il voto, senza il concetto di rappresentanza, senza i poteri che si attribuiscono e senza il ruolo del Parlamento, sia esaustivo perché lo agganciate all'elezione del capo, ma allora non c'è bisogno di modificare dieci o venti articoli della Costituzione. Basta intervenire chirurgicamente, con un bombardamento chirurgico: oggi infatti le guerre si fanno spesso con bombardamenti chirurgici, e questo è esattamente tale.

Meritava allora che fosse discusso, perché - com'è stato detto più volte - qui c'è un dramma delle democrazie moderne: tutte le persone che non vanno a votare, perché non si sentono più rappresentate e non credono più in quel in quel voto, costituiscono un problema che ci riguarda tutti o no? Su questo avremmo voluto coinvolgervi e coinvolgerci, poi le soluzioni possono essere diverse.

Non c'è però una parola sul ruolo del Parlamento, né sui pesi e i contrappesi. Vi rendete conto che sono anni che si discute se i sistemi maggioritari e la loro accentuazione effettivamente rendano più partecipata la democrazia? Ci rendiamo conto che ci siamo anche interrogati se ci sono modi diversi, oltre a quello in cui si vota il Parlamento, ancora con qualche funzione, o altri momenti in cui i cittadini possono essere chiamati a votare, per coinvolgerli di più e non di meno? È un discorso che ci riguarda tutti o no? È da anni che si discute del fatto che, avendo introdotto elementi di maggioritarismo, i pesi e i contrappesi della nostra attuale Costituzione, fondati su un sistema proporzionale, probabilmente non sono più efficaci né validi. E voi ci state dicendo che basterebbe una soglia del 40 per cento, su una percentuale già molto limitata di cittadini che vanno al voto.

La democrazia, questo concetto, vi interessa davvero o no? Si possono poi discutere molte soluzioni, ma quest'idea plebiscitaria di consegnarsi a un capo che per voi equivale a democrazia meriterebbe veramente una riflessione in più. È per questo che noi insistiamo: oltre ad ascoltarsi, bisognerebbe tenere anche conto delle cose che vengono dette. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 3.1028, presentato dal senatore Nicita e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1029.

[CAMUSSO](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CAMUSSO (PD-IDP). Signor Presidente, nell'intervenire questa mattina, la Ministra a un certo punto, esprimendosi contro alcune opinioni che venivano rappresentate dall'opposizione, ha detto che quella era una norma di raccordo. Credo che bisognerebbe ripartire da lì. Dire che quella è una norma di raccordo, in realtà, è una grande conferma delle cose che stava dicendo l'opposizione, e cioè che

proprio per determinare particolari poteri del Presidente del Consiglio bisognava intervenire a ridurre quelli del Presidente della Repubblica negli altri capitoli. Convengo, quindi: è una norma di raccordo, che però manifesta ed esprime esattamente il fatto che l'insieme degli interventi che vengono fatti a partire da un tema, che si chiama elezione diretta del Presidente del Consiglio, ha intenzione di individuare la figura di un capo e non del rappresentante democratico di un Governo.

Credo che a molti di noi sia successo, nelle loro vite precedenti a quest'Aula, di dirigere organizzazioni: a me è successo di dirigerne una *pro tempore*, ovviamente complessa, perché rappresentava territori diversi, interessi diversi e condizioni differenti. E ci sono certamente dei momenti in cui si pensa che, in fondo, la semplificazione dei modelli di direzione possa diventare un elemento più facile. Più allarghi la platea teorica, più ti pare che ci sia certezza nella tua condizione dell'espressione di un potere. Ma più allarghi quella platea teorica, più eviti di avere rappresentanza. Fai appello magari ai sentimenti o comunque all'idea di venire direttamente riconosciuto, ma in realtà non sei in grado di rappresentare quell'insieme di diversità.

È questa la ragione per cui, per definizione, le democrazie si basano sull'esistenza dei Parlamenti e di eletti che sono eletti con caratteristiche di rappresentanza territoriale, di professione, delle tante cose (*Applausi*). La rappresentanza si esprime così: si esprime innanzitutto dando a chi ti rappresenta la possibilità di esercitare un potere effettivo.

E allora il nodo è che qui scompare quel potere effettivo. Scompare il potere effettivo del Parlamento di essere rappresentante, anche perché continuiamo a non capire se c'è un modello elettorale che ricostruisce questa relazione con il territorio - ma, se devi eleggere il Parlamento a strascico, sempre meno sarà la possibilità che autonomamente i territori determinino le loro candidature e sempre più ci sarà bisogno di costruirle in funzione del capo - e perché, ovviamente, il Parlamento non sarà messo nelle condizioni di esprimere una sua opinione, ma dovrà dipendere dall'opinione del capo.

Il raccordo non è solo questo. Il raccordo è ciò che c'è dentro questo disegno di legge, ma il raccordo è anche gli atti che vediamo intorno a noi, quelli che stiamo vedendo e che si realizzano. Per poter essere un capo, invece che un rappresentante di una plurale democrazia, si ha bisogno anche che non ci siano due cose, anzitutto i poteri tra loro suddivisi che si bilanciano. Il primo di cui stiamo discutendo è il Presidente della Repubblica, ma in realtà gli annunci avvengono anche rispetto ad altri poteri. Il secondo bisogno che c'è per realizzare questo disegno è evitare che ci sia il diritto di critica. Anche da questo punto di vista, per esempio, vediamo che si decide che agenzie che sono di aziende pubbliche possono diventare di proprietà di un deputato o di un parlamentare e che si reprime il pluralismo dell'informazione. Il nodo è questo qui.

Ma il vero problema di questa modalità, che è abolire il potere legislativo del Parlamento e la sua capacità di rappresentanza, è che questo accentuerà tutti gli elementi di difficoltà che ha oggi il sistema democratico, che sono dati dall'astensione, dal non riconoscersi, dalla sfiducia nelle istituzioni. Ma sarà possibile ricostruire la fiducia nelle istituzioni, se non c'è nessuna rappresentatività possibile di coloro che vengono eletti? Io credo di no.

Allora da questo punto di vista - e chiudo, Presidente - vorrei anche dire che, nella sequenza di affermazioni che abbiamo visto da parte della Presidente del Consiglio sull'importanza o non importanza di questa... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. Doverosa cavalleria. Prego, concluda.

CAMUSSO (*PD-IDP*). Finisco la frase. In questa sequenza abbiamo a un certo punto anche sentito questa affermazione: non è interessante, tanto governerò cinque anni. Il che mi fa pensare che non c'è l'obiettivo di dare stabilità al Governo, perché si pensa di averla già, ma si vuole davvero trasformare il nostro da un sistema parlamentare democratico a un sistema... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

[PRESIDENTE](#). La ringrazio.

Metto ai voti l'emendamento 3.1029, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1030.

[ROJC](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROJC (PD-IDP). Signor Presidente, mi sia permesso innanzitutto esprimere la mia solidarietà alla presidente Unterberger per le parole che ieri le sono state rivolte. (*Applausi*). Anch'io sono nata e cresciuta da slovena e sono orgogliosa di poter rappresentare la mia comunità in quest'Aula. Non ho l'accento straniero, ma posso dire con piacere: *pozdravljeni sopotnik in prijatelji*. (*Applausi. Commenti*).

PRESIDENTE. Senatrice Rojc, la invito ad andare avanti senza trarre conclusioni del tutto autonome, come ho detto anche al senatore Boccia.

ROJC (PD-IDP). Signor Presidente, i nostri emendamenti puntano a rimediare ad uno scempio che state colpevolmente facendo. Avete deciso di modificare l'articolo 88 della Costituzione. State, in sostanza, decapitando il Capo dello Stato, rendendolo muto, al servizio del principe, di un Presidente del Consiglio eletto dal popolo, unico caso in Europa.

Il vostro disegno di silenziare e, di fatto, decapitare istituzionalmente il Capo dello Stato lo si trova anche nella modifica, che avete apportato in Commissione, del nuovo articolo 3, sulla disciplina del semestre bianco. L'attuale formulazione dell'articolo 88 della nostra Costituzione prevede, infatti, che il Presidente della Repubblica non possa sciogliere le Camere negli ultimi sei mesi del proprio mandato, salvo che essi coincidano, del tutto o in parte, con la fine della legislatura.

La modifica voluta dal Governo mira, invece, a prevedere che la regola del cosiddetto semestre bianco non si applichi qualora lo scioglimento configuri atto dovuto. Da sempre il potere di scioglimento è stato esercitato dal Presidente della Repubblica in accordo con la maggioranza delle forze politiche. Si tratta, infatti, non di una prerogativa del Presidente, ma di uno dei suoi atti cosiddetti complessi eguali. Nella storia repubblicana si è fatto dunque ricorso allo scioglimento anticipato solo quando, a seguito delle interlocuzioni tra il Presidente e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, risultasse evidente l'impossibilità di formare il nuovo Governo. Tale potere, esercitato con equilibrio nel raccordo tra Presidente della Repubblica e forze politiche, rappresenta uno dei più importanti fattori di indirizzo e gestione delle crisi politiche.

Noi contestiamo alla radice il vostro impianto di riforma e i nostri emendamenti hanno l'obiettivo di razionalizzare il potere del Capo dello Stato di sciogliere le Camere, chiarendone i presupposti, senza tuttavia svilirlo e, soprattutto, senza subordinarlo rigidamente alle dinamiche del rapporto fiduciario e, quindi, senza far venir meno la necessaria flessibilità, fisiologica in una forma di Governo parlamentare: quindi - lo ribadisco - in un contesto di ferma e convinta contrarietà alla proposta di revisione della Costituzione presentata dal Governo Meloni.

Gli emendamenti di cui sono prima firmataria, in relazione all'articolo 88 della Costituzione, prevedono che il Presidente della Repubblica possa sciogliere le Camere quando sia acclarata, a seguito di consultazioni delle forze politiche, l'impossibilità di formare un nuovo Governo in grado di ottenere la fiducia. Inoltre, essi prevedono che il Presidente della Repubblica possa sciogliere le Camere quando, entro un certo termine, a partire dall'espressione della sfiducia al Governo o dalle dimissioni del Governo stesso, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo. Infine, questi emendamenti prevedono che il Presidente della Repubblica possa o debba sciogliere le Camere quando sono le Camere stesse a chiederlo, approvando una mozione in tal senso, con previsione di varie maggioranze.

Ecco, quindi, spiegata la *ratio* degli emendamenti a mia prima firma, che definisce come l'articolo 88 della Costituzione preveda che lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta, con mozione approvata a maggioranza dei due terzi. E chiediamo, in caso di scioglimento, che siano coinvolti e sentiti, non solo i Presidenti delle due Camere, ma anche i Presidenti dei Gruppi parlamentari del Senato della Repubblica e della Camera dei deputati e gli ex Presidenti della Repubblica.

Voglio ribadire che state commettendo un pericoloso sbrego istituzionale. La Carta costituzionale sicuramente non è immodificabile, ma quello che state per fare voi la dileggia e la colpisce al cuore. (*Applausi*).

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, il mio pensiero, che credo sia chiaro da un po' di settimane, è di dire che condividiamo questi emendamenti, anche l'ultimo adesso presentato dalla senatrice Rojc, che mi pare colga lo spirito di un punto abbastanza essenziale, che va esattamente nell'ottica della comprensione in una situazione come questa.

Lo ripeterò nuovamente, e non mi stanco di dirlo, che dinanzi a questo stravolgimento della Costituzione - secondo me - è bene ricordare davvero a chiunque ci dovesse ascoltare che, di fronte alla situazione di crisi con la quale conviviamo, la strada che è stata in qualche modo scelta - come diceva anche la senatrice Camusso molto efficacemente nel suo intervento qualche minuto fa - è come se privilegiasse la via della semplificazione. Lo stato di crisi è quello che conosciamo, è stato rilevato in tanti interventi e anche gli stessi esponenti della maggioranza riconoscono, perché è sotto gli occhi di tutti e in qualche modo riguarda lo stato di difficoltà in cui versano le democrazie occidentali più in generale e, in particolare, la democrazia italiana. Dinanzi a tale stato invece di ragionare, nella migliore delle ipotesi comunemente, su quali strumenti poter immaginare per introdurre degli elementi capaci di incrinare questo stato di crisi e, quindi, di solidificare la democrazia italiana, i suoi corpi intermedi e il suo sistema democratico, cercando, per esempio, di intervenire sui partiti politici, dando loro qualche elemento di densità in più rispetto alla crisi che si è consumata in particolare nel corso degli ultimi decenni, si è scelta la strada della semplificazione.

Come avviene la semplificazione? Riducendo ancora di più la centralità del Parlamento; un processo che va avanti da molti anni e io su questo ho sufficiente onestà intellettuale per dire che non è certamente legato a questa riforma il processo di svilimento e di perdita di centralità politica, che ha riguardato tre decenni di storia italiana. Ricordo che esso ha riguardato purtroppo un pensiero unico; il vero tema attorno al quale noi avremmo dovuto sviluppare una discussione, altro che la propaganda. Avremmo dovuto ragionare se l'indirizzo politico culturale egemone degli ultimi trenta anni, non semplicemente in questo Paese, finalizzato a portare avanti la tesi che tutto dovesse svilupparsi attorno al valore della stabilità, abbia portato con sé un miglioramento della nostra democrazia. Purtroppo penso di no. Penso che questa tesi, che è stata largamente egemone nel Paese e non è figlia semplicemente di questa riforma, avrebbe meritato qui un elemento di approfondimento reale.

Penso che la risposta che viene data sia totalmente semplificata e francamente fa anche un po' impressione, anche pensando alla storia di questo Paese. L'uomo forte al comando ce l'abbiamo avuto in una fase storica ben precisa, come sappiamo. Però poi successe che, quando l'uomo forte al potere cadde... (*Commenti*). No, era un uomo forte che governò l'Italia, portandola alla rovina...

PRESIDENTE. Si rivolga a me.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). ...portandola alla rovina e alla distruzione per vent'anni, poi fortunatamente cadde nel luglio del 1943 e, quando ciò avvenne, al posto dell'uomo forte arrivò il Comitato di liberazione nazionale. Il capo del Comitato di liberazione nazionale, differentemente dall'uomo forte, lo sapete che cosa era? Era un *primus inter pares* e - guarda caso - la Costituzione italiana, quella che voi andate a modificare, immagina la figura del Presidente del Consiglio, quella che noi abbiamo avuto in tutti questi anni, un *primus inter pares* (*Applausi*), esattamente perché il *primus inter pares* era proprio quel Comitato di liberazione nazionale che aveva sostituito l'uomo forte. Penso allora che sia stata una cosa molto positiva passare dall'uomo forte al *primus inter pares* del CLN e mi pare una cosa altrettanto negativa passare dal *primus inter pares* che ha segnato la storia democratica di questi decenni, al ritorno dell'uomo forte. Molto, molto negativa. (*Applausi*).

[BALBONI](#), *relatore*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BALBONI, *relatore*. Signor Presidente, colgo l'occasione per fare un po' di chiarezza.

Stiamo ragionando intorno all'articolo 3, già articolo 2 del disegno di legge. Questo articolo 3, in realtà, soprattutto nel suo secondo comma che noi abbiamo modificato con un emendamento in Commissione, sistematicamente si collega all'articolo 7. Quindi, forse avrebbe avuto più logica coniugare il dibattito all'articolo 7. Infatti, tutti i colleghi stanno intervenendo in realtà non su questo articolo, ma sul tema che richiama l'articolo 7, e cioè sulla possibilità del *Premier* eletto di determinare

lo scioglimento delle Camere, non esercitando la facoltà di consentire il passaggio ad un secondo *Premier*.

In sostanza, con la modifica che abbiamo approvato in Commissione, abbiamo risposto, signor Presidente, a molte critiche che ci erano state rivolte proprio dall'opposizione, che lamentava come nel testo originario del disegno di legge il Presidente del Consiglio subentrante paradossalmente potesse avere più poteri del Presidente del Consiglio eletto; non ci poteva essere un terzo incarico e quindi davvero il *Premier* subentrante avrebbe - lui sì - potuto determinare *ad nutum* lo scioglimento delle Camere. Abbiamo recepito le osservazioni delle opposizioni e abbiamo modificato il testo; nel testo originario l'ultima parola spetta in capo al Presidente del Consiglio eletto. Può piacere, può non piacere - mi sembra chiaro che all'opposizione non piace - ma di questo tema discuteremo quando arriveremo all'articolo 7.

Adesso di cosa stiamo discutendo, cari colleghi? Stiamo discutendo di un potere che la Costituzione italiana vigente non concede al Presidente della Repubblica, perché il secondo comma dell'articolo 88 vigente dice che il Presidente della Repubblica non può esercitare la facoltà di sciogliere le Camere negli ultimi sei mesi del suo mandato. Quindi, questa è una limitazione che la nostra Costituzione impone al Presidente della Repubblica: il Presidente della Repubblica, negli ultimi sei mesi del suo mandato, non può sciogliere le Camere. Perché i Costituenti hanno inteso negare questo potere negli ultimi sei mesi del mandato del Presidente della Repubblica? Hanno inteso evitare che il Presidente della Repubblica negli ultimi sei mesi del suo mandato potesse sciogliere le Camere, perché evidentemente, di lì a poco, ci sarebbe stata l'elezione del nuovo Presidente della Repubblica e, quindi, i Costituenti volevano evitare che il Presidente della Repubblica, attraverso quest'arma, potesse influenzare il futuro Parlamento. Mi sembra evidente che sia questo il motivo. E infatti, c'è la clausola finale nella Costituzione vigente che recita «salvo che gli ultimi sei mesi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura». Quindi, questa è un'eccezione dell'eccezione: il Presidente della Repubblica potrà sciogliere le Camere anche negli ultimi sei mesi del suo mandato, se chiaramente le Camere stavano comunque per concludere la legislatura.

Qual è la modifica che noi introduciamo? La modifica che noi introduciamo è molto semplice. Consentiamo in ogni caso che lo scioglimento avvenga anche negli ultimi sei mesi del mandato, in seguito a ciò che approveremo con l'articolo 7, quando sarà un atto dovuto.

Sarà un atto dovuto quando, ai sensi del primo comma dell'articolo 7 che noi voteremo, sarà votata una mozione di sfiducia motivata al Governo in carica, oppure, ai sensi del secondo comma, quando il *Premier* si sarà dimesso e quindi non avrà esercitato la possibilità di consentire il passaggio ad un secondo *Premier*. Pertanto, in realtà non ci si priva di nessun potere, di nessuna prerogativa rispetto a ciò che oggi già avviene in relazione all'articolo 88 della Costituzione.

Dico questo per riassumere la questione di cui stiamo discutendo. Mi rendo conto benissimo che, in realtà, gli strali delle opposizioni non sono di fatto diretti a questo articolo, ma all'articolo 7; sarebbe stato più logico scrivere «conseguentemente» in fondo a quell'articolo, però lo volevo spiegare.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 3.1030, presentato dalla senatrice Rojc e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1031.

[RANDO](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RANDO (PD-IDP). Signor Presidente, con l'articolo 3 si entra nell'anima e nel cuore di una riforma che - lo diciamo a chiare lettere - indebolisce l'autorevole ruolo di garanzia del Presidente della Repubblica e limita i poteri e la sovranità del Parlamento, come hanno detto meglio di me i miei colleghi.

Signor Presidente, con i nostri emendamenti abbiamo invece cercato di mantenere intatta e non incarcerata in rapporti di potere sbilanciati l'alta prerogativa costituzionale facente capo al Presidente della Repubblica, oltre a quella che abbiamo già discusso in questi giorni riguardo alla nomina dei senatori a vita. Sto parlando della facoltà di scioglimento delle Camere. Ci interessa in particolar modo ribadire la centralità del Capo dello Stato che, con la riforma in esame, perderebbe la capacità di

influire sulla situazione politica, anche in caso di stallo e crisi di Governo, date le rigidità previste, rendendo obbligatorio lo scioglimento delle Camere in alcuni casi.

Così facendo si crea un'ulteriore situazione di subalternità del Capo dello Stato rispetto al Presidente del Consiglio, il quale, dimettendosi, potrebbe persino decidere di determinare lo scioglimento delle Camere, in modo da indirizzare l'elezione di un Presidente della Repubblica a lui o a lei gradito. Sarebbe un ribaltone di diversa natura rispetto a quello che continuamente citano gli esponenti dell'Esecutivo, ma sempre di un ribaltone si tratterebbe, di un gioco di palazzo bello e buono, come vi piace dire sempre.

Ancora una volta, maggioranza e Governo manifestano in maniera lampante una volontà chiara di minare la figura istituzionale del Presidente della Repubblica, al contrario di quanto ci raccontano da mesi. Questa volontà, finora malamente dissimulata, finisce per danneggiare proprio il Parlamento, depauperandolo ulteriormente delle sue funzioni e poteri. Con gli emendamenti all'articolo 3 riteniamo debba essere rimessa alle Camere e ai suoi rappresentanti la responsabilità di verificare se sia possibile superare una crisi e formare un nuovo Governo, restando all'interno dello stesso Parlamento.

Nella nostra Repubblica, signor Presidente, è il Parlamento il luogo in cui si costruiscono o annullano le maggioranze e dobbiamo scongiurare a tutti i costi una verticalizzazione della democrazia rappresentativa, impedendo che il legislatore prosegua nella preoccupante direzione in cui sembra essere avviato, ovvero ridursi ad una svilita appendice dell'Esecutivo. Peggiorerebbe, infatti, quello che appare come un problematico impoverimento della capacità politica e riduzione della partecipazione democratica. È il Parlamento, signor Presidente, a farsi veicolo della sovranità popolare, proprio perché è o quantomeno dovrebbe essere rappresentante della pluralità della componente maggioritaria e delle minoranze.

Al Parlamento, dunque, vanno dati sostegno e fiducia nel provare a risolvere al suo interno le crisi di Governo e questo può avvenire solo non spostando *de facto* la facoltà di scioglimento delle Camere - perché di questo si tratta nella pratica - nelle mani del famoso uomo solo al potere, costringendo il Presidente della Repubblica, figura garante della Costituzione e del funzionamento delle istituzioni per il bene comune dello Stato, al ruolo di mero segretario. Davvero si vuole nascondere l'importanza che hanno avuto i Presidenti della Repubblica nella nostra storia repubblicana? Ogni Presidente della Repubblica è stato essenziale per la tenuta del nostro Paese come lo è stata la sua credibilità internazionale anche nei momenti più difficili della nostra storia moderna e non può essere sminuito nella sua funzione in virtù di una riforma che nulla ha di compatibile con la volontà dei nostri Padri e Madri costituenti e con i bisogni del Paese. (*Applausi*).

Presidenza del vice presidente CASTELLONE (ore 15,48)

[CATALDI](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (*M5S*). Signora Presidente, approfitto di questo tempo anche per rispondere al collega Balboni, perché mi sembra che si voglia far passare per una facoltà in più che viene concessa al Presidente della Repubblica il fatto che gli si imponga, in un periodo in cui non potrebbe farlo, di sciogliere le Camere. Questa non è una facoltà, non c'è nessuna discrezione. Si sta semplicemente dicendo che il Presidente della Repubblica, anche quando non ha il potere di scioglierle, sarà obbligato a farlo se il *Premier* eletto decide di dimettersi, imponendogli così di sciogliere le Camere.

Facciamo allora una riflessione sull'uso delle parole, perché le parole sono atti creativi, hanno un grande potenziale creativo, possono descrivere mondi reali e renderli più belli, ma possono anche diventare manipolatorie, possono trasformare un terreno abbandonato nel giardino segreto del sultano, che non è quello che vogliono i cittadini. Quello che voi state narrando, le parole che state utilizzando anche in questo provvedimento nascondono un inganno, non dicono la verità. Vi faccio un esempio: prendete la parola «rappresentatività». Sapete dove la state utilizzando? La state utilizzando in quell'articolo di questa vostra riforma, di questa madre di tutte le riforme, in cui si va addirittura a distorcere la rappresentatività. Ebbene, usate l'espressione «rispetto della rappresentatività» quando inserite nella Costituzione un premio di maggioranza che sta a significare che governerà una minoranza che ha vinto il premio per aver raggiunto non si sa quale minimo. Per inciso, avete inserito

un premio di maggioranza senza indicarne l'entità e dato che c'è questa tendenza a usare parole che dicono una cosa diversa dalle intenzioni, perché mai dovremmo fidarci di questa maggioranza? Ancora ad oggi non sappiamo né quale sia la condizione minima per avere un premio di maggioranza, né quale sarà la sua entità. Sarà il partito più grande, come avvenne ai tempi di Mussolini con la legge Acerbo? Non lo sappiamo, ma non ci fidiamo di chi continua oggi a usare *slogan* per dire che, tutto sommato, si tratta solo di far eleggere ai cittadini il *Premier*. Questa è e continua ad essere una menzogna. C'è una perseveranza nel mentire, perché non si mente soltanto dicendo una cosa diversa dalla realtà, ma la menzogna esiste anche quando si nasconde una parte della realtà; se si presenta a un magistrato la copia di un contratto al quale sono state tolte tre pagine, si sta commettendo comunque un falso, anche se la pagina che è stata presentata è reale.

Quanto all'uso manipolatorio delle parole, parlate di un *Premier* che propone al Presidente della Repubblica, ma in italiano proporre significa suggerire, chiedere, facendo appello al potere del Presidente della Repubblica, di esercitare un suo potere. Qui sta l'inganno, perché il Presidente della Repubblica non ha nessun potere se non quello di mettere un timbro notarile. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 3.1031, presentato dalla senatrice Rando e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1032.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Signora Presidente, questo emendamento si inserisce nel solco di una serie di proposte che, come Gruppo Italia Viva, abbiamo fatto per cercare di dare coerenza all'impianto che è stato presentato dal Governo. Per la verità questo è un elemento del tutto basilare, perché, sia pure nella connessione fra l'articolo 3 e l'articolo 7 di questo disegno di legge a cui faceva riferimento in precedenza anche il relatore, ci pare opportuno dover precisare, in sede di esame dell'articolo 3, che debba valere, qualora questo tipo di impianto dovesse diventare norma, un principio sintetizzato dall'antico brocardo latino *simul stabunt vel simul cadent*. Si tratta di un elemento abbastanza pleonastico, ma purtroppo in questa circostanza siamo invece costretti a doverlo ribadire: insieme staranno oppure insieme cadranno. Se si ritiene che il Capo del Governo venga eletto insieme al Parlamento e quindi vi sia un unico mandato imperativo del corpo elettorale a due livelli diversi (l'esecutivo e il legislativo), essendo, nel quadro del potere democratico e dell'equilibrio del potere, nella facoltà del legislativo mandare a casa l'Esecutivo, nel momento in cui questo dovesse avvenire bisogna per forza di cose tornare alla fonte primigenia originaria da cui è scaturito questo mandato, e cioè il corpo elettorale. Questo peraltro avviene esattamente in tutti i sistemi in cui vige il mandato dell'elezione diretta del capo di un Esecutivo. Senza andare troppo fuori e per non peccare di provincialismo, vorrei ricordare che questo principio tutte le forze politiche lo hanno assodato e cristallizzato in termini positivi quando si è trattato di introdurre il meccanismo che ha visto gli enti locali e le Regioni passare dall'elezione indiretta all'elezione diretta dei capi dell'Esecutivo. In tali casi vige esattamente questo tipo di equilibrio.

Peraltro, suggerirei alla maggioranza di studiare con attenzione un precedente di espressione della Corte costituzionale che, esattamente partendo dall'affermazione del principio che sto cercando di illustrare, ebbe modo di censurare la legge della Regione Calabria - cito la sentenza costituzionale n. 2 del 2004 - che introduceva, come si sta facendo in questo caso, l'elemento surrettizio del Vice Presidente come elemento di permanenza e di continuità dell'attività dell'organismo legislativo. In questo caso, quindi, sarebbe bene anche porre una grande attenzione a quello che si sta facendo. Quindi dire, come proponiamo noi nel nostro emendamento, che in caso di dimissioni, morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei ministri, il Presidente della Repubblica scioglie le Camere significa affermare questo principio, che ieri è stato affermato in maniera molto puntuale e precisa in questa sede dal senatore Renzi, il quale ha sottolineato come questo sia uno degli elementi della ingarbugliata matassa che è stata fatta. Al senatore Renzi, come abbiamo sentito, ha risposto - presumo a nome della maggioranza - il senatore Gasparri, che ha colto evidentemente il

senso politico e si è preoccupato di questi aspetti. Noi vorremmo dire che capiamo la preoccupazione del senatore Gasparri, visto che nei sondaggi il suo partito sta scendendo mentre Stati Uniti d'Europa sta salendo.

Quanto invece al fatto di scappare, presidente Gasparri, vedremo cosa farà lei, quando il presidente Renzi la aspetterà in tribunale per gli insulti che gli ha rivolto in quest'Aula in una seduta di dicembre 2023.

[LISEI](#) (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LISEI (*FdI*). Signor Presidente, intervengo per rispondere alle obiezioni di qualche collega, anche se tutte le volte che facciamo delle osservazioni poi non piacciono, quindi magari i colleghi dell'opposizione se le possono scrivere direttamente.

L'attuale formulazione di questo articolo rappresenta due cose: in primo luogo, raccoglie le osservazioni che sono giunte da molti costituzionalisti nelle audizioni della 1a Commissione. Quando si ascolta qualcuno in Commissione in sede di audizione, forse vale la pena ascoltare tutto, non soltanto quello che ci interessa. Rispetto alla prima formulazione e al primo testo, molti costituzionalisti hanno osservato come il sistema che era stato proposto fosse eccessivamente rigido, oltre alle osservazioni che ha ben rappresentato prima di me il relatore Balboni rispetto all'ipotesi che il cosiddetto secondo *Premier* avesse potere o facoltà superiori al primo *Premier*.

L'attuale formulazione, evidentemente, è distante da quella proposta nel testo di Italia Viva, che presuppone lo scioglimento automatico delle Camere, ma pur sempre lo scioglimento, e rappresenta una soluzione perorata anche da qualcun altro, oltre che da Italia Viva. Essa, prevedendo solo l'ipotesi della decadenza, delineava una rigidità sistemica che alcuni osservatori e alcuni costituzionalisti, anche auditi, hanno osservato, chiaramente in un sistema come quello italiano, perché ci dobbiamo sempre rapportare al nostro Paese e questa è una delle ragioni per le quali il Governo ha cercato di cucire un abito sulle nostre peculiarità. Tale ipotesi dunque poteva essere eccessivamente rigida, tanto da comprimere in maniera eccessiva i poteri del Presidente della Repubblica. Lo dico proprio perché si continuano a ripetere fandonie sul fatto che non ascoltiamo, non sentiamo o non raccogliamo i suggerimenti dei costituzionalisti. Credo valga la pena ricordare in questa sede che l'attuale formulazione è proprio frutto della raccolta dei suggerimenti che sono arrivati in sede di Commissione, che hanno portato a una modifica che a nostro avviso crea il giusto equilibrio e la giusta elasticità di sistema per consentire al Parlamento, qualora il *Premier* eletto non goda più della fiducia o ne abbia una limitata, di proseguire eventualmente la legislatura con un secondo *Premier*, ovviamente però frutto della maggioranza parlamentare che sosteneva il primo.

Questo in realtà va proprio nella direzione che molti auspicavano, di tutelare comunque la legislatura, salvare in parte la rappresentatività del Parlamento e, nello stesso tempo, garantire quella stabilità che in alcuni casi potrebbe realizzarsi. Come ci hanno ricordato i costituzionalisti, infatti, dev'esserci una necessaria elasticità di sistema nella gestione delle crisi.

Crediamo che questo sia il giusto compromesso e rappresenti il giusto equilibrio tra le esigenze di tutelare il Parlamento, la stabilità dell'Esecutivo e i poteri del Presidente della Repubblica. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 3.1032, presentato dai senatori Borghi Enrico e Musolino.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1033.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signora Presidente, mi rivolgo a lei perché vorrei rispondere, in questa discussione, a quello che ho sentito prima. Sarò un po' duro di comprendonio, però ascolto molto attentamente, in particolare quando il presidente Balboni risponde alle argomentazioni di altri, e cerco di capire. Devo dire che il suo intervento ha confermato *in toto* quello che diceva il presidente del mio Gruppo, cioè, in sostanza, che siamo di fronte al fatto che non è vero quello che lui afferma; in sostanza, non è vero che non si modificano i poteri.

Il Presidente della Repubblica non ha nessun potere e addirittura neanche le Aule parlamentari, perché l'ultima parola - come lei ha detto - spetta al Presidente eletto, il che vuol dire che, in sostanza, diamo tutto il potere in mano a una singola persona. Giustamente il senatore Peppe De Cristofaro cercava di spiegare che l'esperienza che abbiamo avuto nel nostro Paese in tal senso non è stata il massimo della democrazia e della partecipazione democratica; anzi, è stata esattamente il contrario. Allora, quando si fanno le norme, queste servono in particolare per evitare che possa innescarsi un processo autoritario - insisto su questo punto - quando si concentra il potere nelle mani di una sola persona.

Questa discussione non è una questione solo parlamentare. Potremmo fare una discussione più ampia, anche nella società. È vero o no che in questi ultimi vent'anni (forse di più, si diceva trenta) si è pensato a questa idea della governabilità e alla necessità di avere governabilità? L'importante è il decisionismo e, per decidere e per trovare la sintesi, meno si è e meglio è.

La democrazia è una cosa complicata e complessa; vuol dire capacità di ascolto, vuol dire modificare le proprie opinioni, vuol dire far partecipare la società. Questo è il dato fondamentale della democrazia. Quello che noi vogliamo difendere è questo principio, non è un'altra cosa. Questo è il dato fondamentale. Se una riforma va in questa direzione, siamo disponibili a discutere; se va in modo contrario, ovviamente abbiamo una contrarietà frontale su questa cosa.

Siamo preoccupati non di ciò che avverrà, ma di ciò che è già avvenuto in questo Paese. (*Applausi*). Questo è il fatto: è già avvenuto nel nostro Paese e i nostri padri l'hanno pagato sulla propria pelle. Se fosse qui Di Vittorio, in questa sala, ve lo spiegherebbe lui cosa vuol dire questa discussione, che vale in questo Paese, ma vale anche in altri Paesi. Insisto su questo terreno.

Ho detto prima che questo rischio non c'è solo sul terreno della politica, in Parlamento, ma c'è anche nella società civile. Anche nelle organizzazioni di massa molto spesso si pensa di semplificare le decisioni; sempre di più si va tendenzialmente verso l'uomo solo al comando. E capite bene - e voi lo sapete benissimo, perché lo proviamo tutti sulla nostra pelle - che il livello di partecipazione diventa sempre minore, perché, quando i cittadini sono chiamati solo a ratificare e non a partecipare alla costruzione, sono un elettorato passivo e quindi si distaccano dalla partecipazione. Questa è la nostra preoccupazione e credo che sia fondata, perché - ripeto - l'abbiamo provata sulla nostra pelle. (*Applausi*).

[MAIORINO](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (*M5S*). Signora Presidente, intervengo soprattutto - mi prendo questo onere - per difendere l'onore e la dignità dei costituzionalisti che sono stati poco fa citati dal collega Lisei.

Colleghi, io invito tutte e tutti a dare davvero uno sguardo alla sfilza di costituzionalisti che sono venuti in audizione presso la Commissione affari costituzionali su questa modifica costituzionale. Sono quasi una cinquantina. È stato affermato che tanti costituzionalisti hanno ritenuto di darci questo suggerimento, lasciando quasi ad intendere che, quindi, i costituzionalisti fossero d'accordo con questa riforma e che questa avesse soltanto bisogno di alcuni piccoli aggiustamenti. Ma qui c'è una manipolazione palese della realtà e, di conseguenza, la necessità di difendere l'onore e il buon nome dei costituzionalisti.

È noto che tutti loro si sono espressi in maniera strenuamente contraria, nel merito e nel metodo, a questa riforma. Ve l'hanno detto in tutte le lingue che i costituzionalisti possono adottare: una lingua tecnica, una lingua alta, una lingua da costituzionalista, che a voi evidentemente risulta incomprensibile e i risultati si vedono.

Cosa vi hanno detto i costituzionalisti? Vi hanno fatto notare che, nella prima versione del testo che avevate sottoposto alla Commissione, ciò che voi volevate prefiggervi come obiettivo primario, ossia l'inaMOVibilità di questo Presidente del Consiglio eletto, che non poteva essere spostato a meno di casi eccezionali, in realtà era un punto esposto all'arbitrio del secondo in lista. Il *Premier* eletto aveva una botola piazzata sotto i piedi e il secondo in lista sarebbe subentrato al suo posto. A quel punto sarebbe scattata l'inaMOVibilità. Quindi, il secondo in lista sarebbe stato più potente ancora del *Premier* effettivamente eletto dal popolo. Vi hanno fatto notare, non che erano d'accordo con il principio del *simul, simul* o con la riforma in generale, ma che avevate scritto una baggianata colossale (*Applausi*),

per cui quello non eletto dal popolo era più potente di quello eletto dal popolo.

Questo non significa che essi fossero d'accordo: che Cheli fosse d'accordo, che Azzariti fosse d'accordo, che De Siervo fosse d'accordo, che Calvano fosse d'accordo. Tutti i cinquantadue intervenuti non erano d'accordo. Quindi, per cortesia, evitiamo le menzogne e il disonore sui costituzionalisti che sono intervenuti.

L'articolo che stiamo votando è soltanto il frutto della correzione che avete dovuto apportare una volta che vi siete resi conto di questo errore macroscopico, che per sciatteria e grossolanità avevate inserito nel testo. Pertanto, tutta questa polemica mi sembra davvero assolutamente inutile. La realtà dei fatti è che voi state marciando a tappe forzate. Ribadisco la nostra assoluta contrarietà alla mordacchia che utilizzate, tanto per dimostrare quanto avete a cuore la democrazia; avete messo la mordacchia alle opposizioni, imponendo tempi strettissimi di discussione: due ore scarse. Aggiungo che vorrei sapere quanto tempo è rimasto ancora al mio Gruppo.

Quindi, chiedo davvero ai colleghi quantomeno di non mentire sul conto dei costituzionalisti che sono intervenuti in Commissione a dare il loro contributo. *(Applausi)*.

Verifica del numero legale

BOCCIA *(PD-IDP)*. Chiediamo la verifica del numero legale.

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 3.1033, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 3.1034.

[LA MARCA](#) *(PD-IDP)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LA MARCA *(PD-IDP)*. Signora Presidente, questo mio intervento ha lo scopo di illustrare il complesso di emendamenti a mia prima firma e l'emendamento della collega d'Elia presentati all'articolo 3 del disegno di legge in discussione, che regola le prerogative di scioglimento delle Camere nel semestre bianco del Presidente della Repubblica.

Prima di iniziare con l'illustrazione, Presidente, faccio una brevissima premessa, solo per ribadire ancora una volta come questa riforma sia un tentativo disperato d'intesa elettorale tra la Lega e Fratelli d'Italia per il sostegno reciproco a due provvedimenti bandiera: l'autonomia differenziata per la prima e il premierato per la seconda.

Mi viene in mente una celebre frase di Ennio Flaiano, che recita: la situazione politica italiana è grave ma non è seria. Ecco, in altre circostanze avremmo gioito come forza d'opposizione dell'attuale stato di confusione in cui vive la maggioranza, ma non possiamo permettercelo oggi. Qui si sta parlando infatti della modifica della Costituzione italiana e del ruolo di garante del Presidente della Repubblica.

Vengo rapidamente al merito della questione. Presidente e, per il suo tramite, colleghi della maggioranza, il complesso degli emendamenti presentati all'articolo 3 mira a rafforzare il ruolo di mediazione e di rappresentanza del Parlamento che la Costituzione riconosce ai partiti politici. L'introduzione di una rigidità nel rapporto fiduciario tra popolo e Presidente del Consiglio rischia di determinare, come è già stato detto più volte, più instabilità, esasperando la conflittualità tra maggioranza e opposizione. In questo scenario la figura del Presidente della Repubblica resta l'unica a poter garantire il giusto rispetto dei dettami costituzionali.

Uno degli emendamenti a mia prima firma ha l'obiettivo di coinvolgere nelle consultazioni del Presidente della Repubblica per l'eventuale scioglimento anticipato delle Camere anche i Presidenti dei

Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica. In uno scenario nel quale il Parlamento diventa diretta espressione del Presidente del Consiglio in carica, il rafforzamento delle prerogative del Presidente della Repubblica nello scioglimento delle Camere è un elemento chiave, una priorità assoluta del Gruppo Partito Democratico.

Mi permetta poi di sottolineare, Presidente, come le comunità degli italiani all'estero, che ho l'onore di rappresentare in Parlamento, vengano ancora una volta messe in secondo piano. Le parole, riprese in un editoriale del 20 maggio scorso sul «Sole 24 ore», con le quali la ministra Casellati affronta la questione del voto degli italiani all'estero, dimostrano il totale disinteresse e la scarsa considerazione (*Applausi*), che questo Governo ha per gli ormai 7.000.000 di cittadini italiani che vivono fuori dai confini nazionali. La Ministra afferma che la questione del voto degli italiani all'estero verrà affrontata nella legge elettorale e non nella riforma costituzionale, arrivando quindi all'incongruenza evidente di non avere la corretta copertura costituzionale, come segnalato di recente dal costituzionalista di lungo corso Stefano Ceccanti.

Abbiamo più volte evidenziato, come d'altra parte ha fatto anche parte della maggioranza, cioè la Lega, la necessità di conoscere e di esaminare insieme la legge elettorale per fugare i dubbi di illegittimità che abbiamo e temiamo, ma la ministra Casellati ci ha confermato che la scopriremo solo dopo aver votato in prima lettura il premierato. Continuare ad ostinarsi in questo modo è un altro sintomo della confusione e della superficialità nell'approccio della maggioranza ad una riforma così importante.

Signora Presidente, mi avvio alla conclusione, ricordando all'Aula e a chi ci ascolta da casa che questo disegno di legge è il capriccio di un Governo che ha un unico obiettivo: ridurre la partecipazione democratica. Tutti gli sforzi che il Gruppo PD sta portando avanti attraverso il lavoro di approfondimento fatto e le proposte avanzate vanno esattamente nella direzione opposta. Noi, come Partito Democratico, abbiamo sempre messo al primo posto la Carta costituzionale e la tutela dei diritti in essa sanciti. Respingiamo dunque convintamente il vostro tentativo di snaturare il Parlamento e il ruolo dei rappresentanti delle istituzioni. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Grazie, senatrice La Marca. Voglio approfittare di questo suo intervento per congratularmi con lei per la laurea *honoris causa* che le è stata conferita in *humane letters*. (*Applausi*).

LICHERI Sabrina (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LICHERI Sabrina (M5S). Signora Presidente, devo dire che più va avanti la discussione più si rafforza la nostra convinzione circa la scelleratezza di questa riforma. Infatti, signora Presidente, emerge in maniera sempre più chiara la scarsa cultura costituzionale che possiede questa maggioranza, perché non può essere diversamente se si insiste nel dire che i poteri del Presidente della Repubblica non vengono toccati, o, ancora, che l'attività parlamentare non viene limitata; se si insiste nel dire questo e se si insiste nel fare il gioco delle tre carte, che evidentemente piace tanto, per nascondere un chiaro e palese stravolgimento di quella che è l'architettura istituzionale.

A pensare questo, signor Presidente, non siamo solo noi. Addirittura il presidente della Conferenza episcopale italiana, il cardinale Zuppi, si è pronunciato in questo senso. Vi vado a leggere le sue dichiarazioni: «quando si toccano gli equilibri istituzionali» è necessaria «molta attenzione», preoccupazione che sembra non avere sfiorato minimamente questo Governo. Il cardinale ancora ha sottolineato che «occorre molto spirito della Costituzione» e qui mi ricollego a quello spirito, a quella cultura costituzionale di cui sopra. Quindi, occorre molto spirito della Costituzione, che «non è un problema di lettera ma di capacità di pensare qualcosa che non sia contingente e che non sia di parte», «questo è indispensabile». Ma a voi sembra normale che sia un uomo di chiesa ad intervenire per farvi capire cosa significa spirito costituzionale? Tutto questo, anzi anche questo è sconcertante, Presidente; quindi ogni tentativo utile per raddrizzare questa riforma che si sta mostrando sempre più storta, sempre più contorta, noi ovviamente lo approveremo. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1034, presentato dalla senatrice D'Elia e da altri senatori, fino alle parole «Presidenti della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1035 a 3.1042.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1043.

[FRANCESCHINI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FRANCESCHINI (PD-IDP). Signora Presidente, le Aule parlamentari hanno questa forma straordinaria dell'emiciclo, perché consentono agli avversari politici di guardarsi in faccia, di vedere le rispettive reazioni e di guardarsi negli occhi.

E davvero queste giornate di dibattito per noi sono state un po' spettacolari, perché guardando i vostri banchi si vede, più che attraverso qualsiasi discorso di circostanza o parole spese, la differenza di fondo esistente tra le posizioni dei partiti che compongono la maggioranza. Fratelli d'Italia, infatti, ha vissuto questa vicenda con baldanza e anche con una certa aggressività, credendoci, mentre Forza Italia e Lega lo hanno fatto in un clima misto di rassegnazione, di scontatezza, quasi di silenzio. (*Applausi*). Peraltro, secondo le migliori tradizioni delle prove di forza, c'è questo meccanismo di affidare sadicamente alla ministra Alberti Casellati, che appartiene al partito che ha minor interesse alla riforma, il compito di sostenerla.

Parlo di voi, non perché dimentichi i nostri problemi, ma perché vorrei fare brevemente un ragionamento, perché il tema ci riguarda tutti. Le coalizioni in questo Paese devono essere una scelta o una costrizione? Non devono essere una costrizione sotto il partito più forte del momento; le coalizioni devono rappresentare forze politiche che rappresentano delle diversità. In questo momento Forza Italia ha un *trend* positivo nei sondaggi, perché dentro la coalizione di centrodestra rappresenta un'area di maggior moderazione rispetto agli estremismi di linguaggi e di posizioni. Eppure vi consegnate, per cui mi viene da chiedermi perché state facendo questo, per quale ragione. Se la ragione è quella che pare di leggere soprattutto dalla giornata di oggi, in cui contemporaneamente il Consiglio dei ministri ha approvato la riforma della giustizia sulla separazione delle carriere e la Camera approva la questione pregiudiziale sull'autonomia differenziata; se il tema, cioè, è lo scambio, vorrei chiedere alla Lega e a Forza Italia se non potevano semplicemente condizionare la nascita e la sopravvivenza del Governo al fatto che queste due proposte fossero incluse nel programma di Governo e non scambiarle con questa cosa oscena dell'elezione diretta del *Premier*. (*Applausi*).

Soprattutto vorrei fare una domanda e mi aspetterei non una risposta, ma un pensiero franco. C'è stato un momento della storia del nostro Paese in cui Fratelli d'Italia era un piccolo partito e Berlusconi prima e Salvini poi erano al di sopra il 30 per cento. Vi avrebbero mai concesso in quel momento di fare una riforma di questo tipo, consegnandosi nelle mani del partito più forte della coalizione? Fratelli d'Italia avrebbe mai concesso a Berlusconi o Salvini una riforma di questo tipo? Perché state facendo questo? Avreste l'interesse opposto, per un sistema proporzionale, perché un conto è determinare la nascita e la prosecuzione della vita delle coalizioni e dei Governi, un conto è costruire una gabbia in cui poi imprigionarsi dentro e le cui chiavi appartengono soltanto a chi la guida, a chi comanda in quel momento. (*Applausi*). Sostanzialmente è una prigione, rendetene conto. È un tema generale di sistema: quando al Presidente del Consiglio è lasciata la possibilità di chiedere e ottenere lo scioglimento delle Camere, quella minaccia non è contro l'opposizione del momento ma è contro la sua maggioranza, perché in ogni momento la minaccerà nel senso di dire: o mio ubbidite o chiedo lo scioglimento delle Camere e vi mando tutti a casa. (*Applausi*). È una prigione quella che state costruendo.

Siamo certi che l'articolo 138 della Costituzione prevede un percorso lungo a garanzia delle modifiche costituzionali, quindi vi darà il tempo di un ravvedimento. Riflettete, intanto potremmo dire che noi stiamo lavorando per voi. Alla presidente del Consiglio Meloni, che vedo molto impegnata in campagna elettorale, vorrei dire che, anziché parlare e invocare maggiori poteri per il Presidente del Consiglio, provi a usare quelli che ha, che non sono pochi; si dimostri capace di usare quelli che ha per affrontare i problemi degli italiani e governare questo Paese, che sono più che sufficienti. (*Applausi*).

[GASPARRI](#) (FI-BP-PPE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPARRI (*FI-BP-PPE*). Signora Presidente, gli inviti alla riflessione che vengono da esponenti che hanno un'esperienza politica solida vanno rispettati e ascoltati, quindi la mia risposta non è né di insulto né beffarda. Prima sentivo addirittura parlare di querele per il dicembre 2023; non so se siamo stati querelati per avere condiviso, ad esempio, le posizioni di Renzi nel conflitto di attribuzione, perché quando uno ha ragione noi la diamo perfino a Renzi; forse abbiamo sbagliato, dovremmo essere meno generosi. Dico questo tanto per ricordare la storia parlamentare.

Per quanto riguarda il merito della vicenda, non c'è nessuno scambio. Forse qualcuno è rimasto distratto negli ultimi trent'anni. Il presidente Berlusconi, sull'elezione diretta del *Premier*, sul presidenzialismo, su una formula di democrazia diretta ha fondato la sua storia politica, purtroppo inappagata sotto questo profilo.

Non sto qui adesso a ricordare le riforme. Anche noi abbiamo approvato una riforma della Costituzione che non vinse il *referendum* confermativo. Un'altra l'ha approvata la sinistra, sulla quale Renzi si è giocato la sua gloria e la sua carriera politica. Ricordo, attraverso la Presidenza, al senatore Franceschini, ma proprio in punta di fatto, che quando con Forza Italia o con il PdL Berlusconi ha avuto numeri ampi, ha portato ad approvazione riforme che prevedevano l'elezione diretta della carica apicale della Repubblica, del Governo, poi è sempre rimasta l'elezione del Presidente della Repubblica da parte del Parlamento, con una serie di funzioni. Non c'è, quindi, alcun trascinarsi.

Poi non so se adesso si leggono le espressioni del volto, ma nel Gruppo Fratelli d'Italia molti parlamentari sono neoeletti, è un fatto positivo e quindi non sono abituati a questi riti. Ho visto riti ostruzionistici della sinistra tante di quelle volte che sto qui doverosamente, ma mi sembra troppo che poi la sinistra pretenda che io abbia anche una faccia baldanzosa; se volete, faccio la faccia baldanzosa quando fate ostruzionismo, ma capisco chi è più nuovo a questi riti. Io non sono affatto rassegnato, anzi sono presidenzialista - lo abbiamo detto più volte - anzi in una maniera ancora più piena, perché vorrei poteri ancora più ampi, ma il premierato è già un punto di equilibrio, quindi non c'è alcuno scambio. Fornirò ai colleghi che ci fanno queste domande copie dei programmi di Forza Italia, del centrodestra, de La Casa della Libertà, del Polo della libertà, dove l'elezione del *Premier* e del Presidente della Repubblica ci sono sempre state e sono sempre state condivise dalla coalizione.

A chi fa questa analisi politica secondo la quale ci sono i baldanzosi presidenzialisti che si divertono pure ad ascoltare i vostri interventi, dico che se si divertono non è vietato, noi non siamo annoiati, siamo qui ad ascoltare rispettosi, è un diritto fare l'opposizione, dire e ripetere alcune cose, non mi meraviglio. Sono un difensore del Parlamento, lo sa anche il senatore Franceschini, ma credo anche che eleggere il Governo sia legittimo. Non c'è alcuno scambio.

Si dice che la Lega vuole le autonomie, ma ragazzi, è chiaro che la Lega vuole l'autonomia, è un fatto identitario che poi il centrodestra ha condiviso, perché abbiamo fatto un'alleanza. Siamo stati alleati con la Lega nel 1994, poi ci fu un periodo di divergenze e l'alleanza si è riformata nel 1999; sono venticinque anni che siamo alleati, che abbiamo vinto e perso elezioni, che abbiamo formato Governi nazionali, che governiamo Regioni sempre più numerose grazie agli elettori e quindi siamo alleati e sappiamo che la Lega sui temi dei territori ha una particolare attenzione e priorità: non è un mistero. Dopodiché, Forza Italia, che tiene molto all'elezione diretta del *Premier* o addirittura avrebbe voluto del Presidente della Repubblica, sui temi della giustizia ha anticipato molti altri (c'è qui il vice ministro Sisto, che ha partecipato alla stesura di questo disegno di legge). Oggi sono meravigliato non dei vostri interventi, ma dall'Associazione nazionale magistrati, che fa riunire i suoi organi e annuncia scioperi, sapete perché? Perché se i membri del Consiglio superiore della magistratura saranno scelti con sorteggio, le correnti lottizzate non saranno padrone delle nomine delle procure della Repubblica; questa è la ragione dello sciopero annunciato.

Sono baldanzosissimo, voglio assicurare la Presidenza, ma anche il collega Franceschini sa il rispetto che porto per la sua persona. Dopodiché noi siamo a favore, sì, dell'elezione diretta della carica apicale di Governo da molto tempo, ma su questo fornirò documentazione così potrà essere più sereno.

(*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, intervengo per rivolgermi - con rispetto, per carità - ai miei colleghi di maggioranza, proprio per smentire o per cercare di smentire quello che ha detto appena adesso il senatore Gasparri e anche per rispondere al senatore Franceschini.

Da alcune settimane ci state chiedendo perché ci meravigliamo e perché parliamo di scambio tra premierato e autonomia differenziata, due punti che erano scritti nel programma di Governo, per cui non si tratterebbe di scambio, ma semplicemente di attuare il programma di Governo. Ve l'ho già detto in sede di discussione generale, ma forse siccome la discussione generale si svolgeva con l'Aula più vuota di quanto sia ora, non mi avete giustamente ascoltato e quindi ve lo ripeto. Qui non si contesta il fatto che il premierato e l'autonomia differenziata fossero entrambi nel programma, perché lo sappiamo che erano entrambi nel programma, ho letto il vostro programma e so che era così.

Qui si contesta che il premierato e l'autonomia differenziata erano entrambe nel programma nonostante si fondassero su due concetti totalmente antitetici, che sono, quelli sì, figli di uno scambio politico. Come si può negare questo elemento? Fratelli d'Italia fino a qualche anno fa presentava disegni di legge che volevano abolire le Regioni e consideravano la riforma del Titolo V del 2001 una violenza nei confronti della Costituzione repubblicana: basta andare a vedere i Resoconti dell'epoca. Questa è la cosa che si contesta oggi: pur essendo vero che queste due cose sono contenute nel programma di Governo, si fondano però su due logiche politiche totalmente incompatibili. Non c'è niente da fare, la potete raccontare come volete, ma se una di queste due riforme, il premierato, accentra totalmente i poteri nelle mani del Primo Ministro che verrà, mentre l'altra, l'autonomia differenziata, li decentra al punto tale che quello stesso Primo Ministro con i poteri accentrati non potrà legiferare, per esempio, su scuola o sanità perché decideranno tutto i Presidenti delle Regioni, ci spiegate una volta per tutte questo vostro programma di Governo su questo punto di fondo come si terrà assieme? Come si fa a non vedere che questo è esattamente figlio di quel bipolarismo coatto a cui ha fatto riferimento poco fa il senatore Franceschini?

C'è un altro punto che riguarda noi e la riforma di cui stiamo discutendo. Questo elemento che già esiste, il bipolarismo coatto, sarà ingigantito da questa riforma che state proponendo. Non c'è niente da fare, delle due l'una. In una prima ipotesi avremo tre, quattro, cinque candidati *Premier* rappresentativi di tante coalizioni diverse e quindi non ci sarà il bipolarismo coatto. A quel punto, succederà molto banalmente che chi prende più voti, siccome deve diventare Presidente del Consiglio e lo diventa sulla base dell'articolo della Costituzione modificato che dice che gli dovrà essere garantita la maggioranza dei seggi, prenderà un premio di maggioranza totalmente spropositato. Quindi senza bipolarismo coatto vi sarà un premio di maggioranza totalmente sproporzionato.

Nell'altro caso, invece, succederà esattamente quello di cui stiamo discutendo, cioè che il bipolarismo coatto sarà determinato non da una libera scelta, ma esattamente dalla necessità di dover vincere le elezioni, e questo penso determinerà un danno molto grave al nostro Paese. Se già oggi ne vediamo le conseguenze più evidenti e se già oggi vediamo tutti i limiti del sistema, immaginatevi cosa potrebbe succedere con questo tipo di meccanismo. Io non sono nemmeno contro il bipolarismo; credo che sia anche una cosa di cui dobbiamo discutere seriamente e penso che abbia portato anche qualche elemento di giovamento al Paese, purché però il bipolarismo sia figlio di un processo storico. Se il bipolarismo invece è la tanto discussa e famosa fusione a freddo (alla fine questo è), allora porta solo danni e nessun giovamento. La situazione di oggi, già significativamente pregiudicata, credo che con questo meccanismo rischi di essere ancora più aggravata. (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Signor Presidente, innanzitutto intervengo per dire, per suo tramite al senatore Gasparri, che naturalmente noi quando ci esprimiamo nella Giunta guardiamo ai fatti. Lei ha votato per il conflitto di attribuzioni perché c'era, mentre noi abbiamo votato per proteggerla da un'iniziativa propagandistica e infondata, cioè priva di qualsiasi fondamento almeno apparente quando si trattava di lei. Secondo me, è giusto che noi interpretiamo questo ruolo nella Giunta per le elezioni e le immunità parlamentari, perché siamo chiamati a far quello e non a dare voti politici. Quindi questo, evidentemente, ci accomuna.

Torno su un punto sollevato dal collega De Cristofaro, come al solito molto correttamente, e cioè che alla fine noi abbiamo una responsabilità, quella di consegnare a questo Paese istituzioni meglio funzionanti di quelle che abbiamo oggi. Il tema è che oggi le istituzioni non funzionano e hanno problemi di funzionamento molto seri, è inutile che ci giriamo intorno: basti guardare a quello che succede con l'eccesso della decretazione d'urgenza, a quanto spesso votiamo la fiducia o a quanti disegni di legge di iniziativa parlamentare diventano legge in questo Paese; noi saremmo in teoria i legislatori, ma ricordatemi un disegno di legge che sia nato da questi scranni. Siamo arrivati ad approvare una legge che istituisce il premio per il miglior pasticcere d'Italia, che era di iniziativa governativa: il Governo cioè si è riunito per licenziare un disegno di legge per dare un premio al miglior pasticcere d'Italia, quindi le possibilità di legiferare non esistono.

Allora, in un sistema nel quale il legislatore non legifera e l'Esecutivo legifera anche quando non c'è un caso di necessità ed urgenza, il Parlamento funziona farraginosamente, come vediamo anche nelle Commissioni: quante volte in Commissione la maggioranza va sotto, perché c'è una festa di compleanno? Questo accade perché abbiamo un numero di parlamentari incongruo rispetto ai meccanismi istituzionali.

La questione allora è che noi dovremmo riformare la Costituzione per dare a un Paese del G7 come l'Italia, un Paese fondatore dell'Unione europea, istituzioni funzionanti, ma purtroppo invece facciamo riforme - e qui dissento dal senatore Gasparri - che non consegnano un quadro coerente e unitario che mette il Paese in condizione di funzionare meglio.

Torno infatti al collega De Cristofaro, che ha ragione da vendere, quando chiede come mettiamo insieme esattamente l'autonomia differenziata con un superpresidente del Consiglio, benedetto dal popolo, che decide (e decide pure quando il Parlamento si chiude), fa e disfa, ma poi, di grazia, di che cosa si occuperà, se quasi tutti i poteri vengono devoluti alle Regioni?

Qui abbiamo affrontato una pandemia in cui non eravamo in grado di sapere chi veniva vaccinato in un posto e chi in un altro; abbiamo un turismo sanitario che non finisce più, perché se uno è nato a Lamezia Terme e uno a Meda, in provincia di Monza, i livelli sanitari e dell'assistenza sanitaria non sono assolutamente comparabili. Non avrebbe più senso allora fare un disegno unitario, piuttosto che farsi scambi che sono chiaramente quelli di una coalizione apparentemente unita, ma che unita non è? Faccio un esempio: perché non stiamo discutendo della legge elettorale? Perché dentro la maggioranza non c'è un accordo sulla legge elettorale. L'unica ragione per la quale abbiamo costituzionalizzato la legge elettorale e non siamo in grado di votare per una legge elettorale che non conosciamo è perché l'accordo non si è ancora realizzato. Allora dire "questo a te, questo a me e quest'altro e qualcun altro" non significa governare il Paese, ma governare un'accollita, un gruppo di persone o un'associazione privata, di gente che si è simpatica; da qui ad assolvere la responsabilità di governare il Paese, però, scusatemi, ma ce ne corre.

[ROMEO](#) (*LSP-PSd'Az*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROMEO (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, ringrazio anche il senatore Franceschini che ci ha dato la possibilità di intervenire, così almeno lo ricordiamo per l'ennesima volta, perché sembra veramente che sia difficile far capire come stanno le cose: questa maggioranza politica che governa il Paese si regge non solo, ma anche sulla base di un patto politico chiaro. La Lega vuole l'autonomia; Fratelli d'Italia vuole il premierato; Forza Italia spinge di più sulla giustizia. È tutto scritto in un programma elettorale che abbiamo depositato quando ci siamo candidati alle elezioni politiche, che condividiamo tutti e che il centrodestra condivide da tanti anni, perché la riforma del 2005 fatta dall'allora ministro Calderoli contemplava il Senato federale, quindi la distribuzione di più poteri ai territori, l'elezione diretta del *Premier* e la riforma della giustizia.

Quindi è il progetto politico del centrodestra, che viene portato sempre avanti negli anni, a seconda dei Governi che ci sono, con coerenza. (*Applausi*).

Guardi, lo dico sinceramente, lo dico a lei e lo dico a tutti. Lei tra l'altro ha un'esperienza politica molto elevata ed è anche sempre stato tutto sommato un fautore della grande coalizione di centrosinistra, più che altro perché sa benissimo che, se si sta tutti insieme, si può tornare a governare.

Le alleanze e i campi larghi si costruiscono sulla base dei patti politici; se non ci sono i patti politici, non ci sono le alleanze. E il centrodestra questo patto politico l'ha saputo fare, infatti governa questo Paese. Capisco che, dopo un po' di tempo, non siate ancora riusciti a farvene una ragione; ma è proprio così. Più autonomia sui territori può benissimo essere compensata con più poteri nelle mani del Presidente del Consiglio. Per quanto riguarda la riforma della giustizia, ricordo le parole del senatore Garavaglia, che ha citato una classifica che addirittura ci mette agli ultimi posti nel mondo. Una riforma della giustizia che sia all'altezza di un Paese come l'Italia ci sta: fatevene una ragione. Questa è una maggioranza politica. Voi siete un campo troppo stretto. (*Applausi*).

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signora Presidente, anch'io ringrazio il collega Franceschini per aver alzato un po' il livello del dibattito, il che ci consente di fare alcune riflessioni al di là del merito del singolo emendamento.

La digressione sul tema dello scambio tra le varie proposte politiche delle forze di centrodestra mi appassiona meno, nel senso che è abbastanza evidente che c'è un Governo sostenuto da una maggioranza fatta da diverse forze politiche, che hanno ciascuna legittimamente alcune ambizioni come forza politica e che stanno assieme in un programma. Incidentalmente ricordo che il premierato non è parte di quel programma di Governo, dove, in modo forse più pulito dal punto di vista della Carta costituzionale, si proponeva l'elezione diretta del Presidente del Repubblica, cioè un presidenzialismo puro, che avrebbe portato un altro tipo di dibattito in quest'Aula.

Però volevo entrare nel merito di alcune delle considerazioni fatte dal collega Franceschini sull'origine e sulle motivazioni con cui, legittimamente e in modo ambizioso, questa maggioranza propone questo tipo di riforma: la governabilità, il tentativo di legare il Governo alle forze politiche che hanno vinto le elezioni, scongiurando Governi tecnici e ribaltoni, e una stretta connessione tra il voto dei cittadini e gli eletti, il Presidente del Consiglio in questo caso. Quindi una partecipazione più diretta dei cittadini all'elezione del Presidente del Consiglio, in questo caso, o comunque del Parlamento.

Si fa l'esempio di come storicamente in questo Paese si siano succeduti decine e decine di Governi con durate molto limitate. Però, vedete, nella Prima Repubblica, in quella che viene in modo giornalistico definita Prima Repubblica, la governabilità esisteva non tanto per la continuità effettiva di un Governo, ma erano in qualche modo la postura politica e il disegno politico delle forze che erano maggioranza che consentivano una continuità dei Governi, a prescindere da chi era il Presidente del Consiglio e da chi erano i Ministri. Tanto che all'epoca era molto più importante fare il Capogruppo di una forza politica che stare al Governo o addirittura fare il Presidente del Consiglio, perché la governabilità in qualche modo era legata più allo stare insieme, sulla base di leggi elettorali proporzionali, di alcune forze politiche che avevano sempre la maggioranza e che davano continuità all'azione di Governo, a prescindere dal Governo e dal Presidente del Consiglio.

Sul tema della governabilità è la Seconda Repubblica che ha fallito quella missione, sulla base di una spinta maggioritaria che in qualche modo il Paese aveva.

Tale spinta maggioritaria ha portato, invece, come diceva giustamente il collega Franceschini, a far stare insieme in modo forzato componenti politiche che poi, una volta al Governo, non riuscivano a governare. La durata di questi Governi ha dato instabilità, non di quelli formati con la legge proporzionale e sulla Costituzione esistente, che davano una stabilità del sistema Paese anche nei confronti dell'estero.

Sul tema dei ribaltoni basterebbe molto meno e questa riforma non ci consente di dire che, per forza, non ci saranno mai maggioranze diverse che sostengono un altro Governo. Questo perché, nel momento in cui io posso dare un altro incarico a un secondo Presidente, non è scritto da nessuna parte che quel secondo Presidente, seppur espressione della maggioranza che ha vinto le elezioni per uno spostamento di alcuni parlamentari, potrà ottenere una fiducia da forze politiche diverse da quelle che hanno vinto le elezioni.

Il terzo elemento: l'espressione diretta dei cittadini nei confronti degli eletti. Non è certamente la mia forza politica che si schiererà contro un'elezione diretta, ma è l'impianto costituzionale in cui si

inserisce che non ci convince. Perché non passiamo, invece, ad un sistema di elezione con le preferenze, dove i cittadini possono decidere, finalmente, chi entra qui dentro? Io credo che quella sia la modalità giusta per dar voce ai cittadini. *(Applausi)*.

In conclusione, signor Presidente, anche la nostra postura in Aula, l'evidente ostruzionismo che stiamo facendo, il combattere per non avere tempi contingentati, il tentativo di alzare il livello della discussione per fare emergere quello che qui dentro succede, non è legato al fatto che riteniamo illegittimo ciò che state facendo. Poi magari sono molto preoccupato dal mosaico che si compone tra l'autonomia differenziata, il premierato e la riforma della giustizia, ma di questo avremo modo di parlare. Il nostro dibattito qui non è sulla legittimità di ciò che state facendo; è sul fatto che lo riteniamo profondamente sbagliato. *(Applausi)*.

[SPAGNOLLI](#) *(Aut (SVP-PATT, Cb))*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SPAGNOLLI *(Aut (SVP-PATT, Cb))*. Signor Presidente, io sono molto grato al senatore Gasparri, perché ha chiarito molto bene i termini della questione. Dopo di lui, però, il senatore Romeo ha confermato quello che da questa parte si è sempre detto: che c'è un patto ed è un patto di maggioranza per fare determinate cose.

Io non ho niente da dire su questo. Sono figlio di una cultura di Governo, per cui capisco che chi governa fa delle scelte e decide, in base alla differente sensibilità delle componenti della maggioranza, che cosa è opportuno fare. Dico solo che mi piacerebbe essere partecipe. Quindi, grazie al senatore Franceschini, adesso abbiamo elevato il livello.

Io non devo, però, essere partecipe perché passo di là. Io posso anche essere partecipe stando di qua, se faccio delle proposte sensate. Consentitemi, però, di farle. Io le faccio volentieri e poi starò a questa parte trovare gli equilibri per andare avanti insieme. Tanto insieme non siamo comunque o, perlomeno, non troppo insieme.

Io ho piacere che si possa finalmente parlare, ma ho la sensazione che il testo proposto sia assolutamente blindato così com'è. Da questa parte sono arrivate delle proposte, a mio avviso anche sensate. Però, se da parte della maggioranza c'è la volontà di portare avanti quel testo lì, così com'è, qui si parla a vanvera. Questo volevo dire e questo ho detto. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1043, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori, fino alle parole: «maggioranza dei due terzi».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 3.1044 e 3.1045.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1046, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori, fino alle parole: «di funzionare regolarmente».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1047 a 3.1053.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1054, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «a un nuovo Governo».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1055 a 3.1069.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1057, presentato dal senatore Franceschelli e da altri senatori, fino alle parole: «a un nuovo Governo».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1059 a 3.1078.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1079, presentato dal senatore Sensi e da altri senatori, fino alle parole: «quando lo richiedano».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1080 a 3.1084.

Metto ai voti l'emendamento 3.1085, presentato dalla senatrice Malpezzi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1086, presentato dal senatore Casini e da altri

senatori, fino alle parole: «le Camere solo se».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 3.1087.

Metto ai voti l'emendamento 3.1088, presentato dal senatore Franceschini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1089, presentato dal senatore Martella e da altri senatori, fino alle parole: «della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1090 a 3.1112.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1113, presentato dal senatore Martella e da altri senatori, fino alle parole: «e gli ex Presidenti della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1114 a 3.1127.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1128, presentato dalla senatrice Zampa e da altri senatori, fino alle parole: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1129 a 3.1150.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 3.1151.

***FINA (PD-IDP).** Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FINA (PD-IDP). Signor Presidente, vorrei fare una premessa. Avrei voluto pronunciarla con la Presidenza del senatore La Russa, ma vale lo stesso.

Ieri è stata una giornata abbastanza particolare e io ho capito quanto segue - lo dico a me stesso - anche facendo un po' leva sugli Uffici del Senato.

Il Presidente del Senato - o la Presidente del Senato - non deride, il Presidente non sbeffeggia, il Presidente non schernisce, il Presidente non usa sarcasmo, il Presidente non chiosa, il Presidente non parteggia, il Presidente non trasforma quest'Aula nel bar sport. (*Applausi*).

Presidente Malan - naturalmente mi rivolgo a lei per il tramite della Presidente - lei ci ha spiegato che il Presidente della Repubblica, se ho capito bene, può svegliarsi male al mattino e sciogliere le Camere. È un'interpretazione curiosa, che peraltro il presidente Balboni ha negato, ma mi attengo su essa e sono anche agghiacciato dal pensiero che il Presidente della Repubblica, se è all'estero, può essere sostituito e che a sua volta il Presidente supplente magari può svegliarsi male e sciogliere le Camere solo mandando un messaggio ai Presidenti delle Camere, in questo caso all'unico Presidente che resta, avendo l'accortezza di farsi rispondere. È un'interpretazione però, oltre che curiosa, molto rivelatrice, e io la dico così: il vostro problema sono le prerogative del presidente della Repubblica Sergio Mattarella. (*Applausi*). Non lo avete votato, non vi fidate di lui, non lo apprezzate, non lo rispettate.

Farete precipitare questo Paese in una disputa referendaria e trascinerete per i capelli il Presidente della Repubblica nella mischia, suo malgrado e nostro malgrado. Anche e soprattutto per questo perderete. Lo sapete e infatti, a parte la baldanza - come dice il senatore Franceschini - di questi giorni, sarete voi stessi a mettere questo irrocervo istituzionale su un binario morto. Sarà comunque un peccato non aver potuto ascoltare l'opinione di alcuni illustri senatori in questa discussione. Il presidente Zaffini, ad esempio, non si è retto e ieri, con la sua stentorea voce, ci ha detto che l'opposizione non può bollinare gli interventi della maggioranza. Per mio limite non ho capito nemmeno a quali interventi della maggioranza si riferisse. Certamente ho capito che lo ha detto dopo che il presidente Balboni aveva "censurato", non bollinato, gli interventi dell'opposizione, denunciando ogni parola cruda, ma detta "parlamentarmente", Presidente. Cito le belle parole di Giacomo Matteotti.

Ha censurato tutti, presidente Balboni, tranne che la ministra Casellati, che ha mandato a quel paese un senatore. Ha avuto una censura selettiva, diciamo così. Si è lamentato perché la senatrice Maiorino ha detto che la maggioranza è asservita al Governo. Io le suggerisco la rilettura, con una riflessione terminologica, del vocabolario: vi sono due parole, una con un'accezione negativa (servo) e un'altra

che dovrebbe avere un'accezione positiva (servitore). Si dice, ad esempio, positivamente di un servitore dello Stato, che, con la vostra riforma - a proposito di quello che ha detto la senatrice Maiorino - può essere servitore del Governo, e sarà uguale (*Applausi*).

Rivendicando di essere un uomo libero, presidente Balboni, lei ha detto qui che non è asservito a nessuno, nemmeno al Governo, né alla Presidente del Consiglio. Allora io le voglio dire che anche da questa parte del Parlamento siedono uomini e donne liberi. Liberi anche di difendere la memoria e l'esempio di chi, anche rappresentanti di quest'Aula, ha avuto la libertà davvero conculcata, le vite violentate, strappate via, gli aggrediti, i carcerati, i confinati, gli uccisi nel tempo più buio della nostra storia. Da quel sacrificio nasce l'equilibrio della Carta costituzionale, su cui avete giurato, ma verso cui, in fondo, come sul presidente Mattarella, avete una certa antipatia. Grazie solo a questo, presidente Balboni, voi oggi siete uomini liberi anche di insultare la loro memoria. Meno liberi di fare di questa madre di tutte le riforme, una riforma su cui discutere. La Presidente del Consiglio ha detto che non si dimetterà, eppure è la principale delle riforme a cui è legata questa maggioranza. Altro sarebbe stato se fosse stata affidata alla discussione parlamentare.

Delle altre voci che non ho ascoltato vorrei citarne alcune: per stima; quella del presidente De Carlo, la cui squillante voce abbiamo sentito sulla carne sintetica, sul premio al maestro della cucina, ma non sulla riforma della Costituzione; quella del senatore Rastrelli, le cui assertive arringhe abbiamo sempre apprezzato, impreziosite da molte citazioni, a volte in latino, a volte in *latinorum*: nemmeno una parola oggi.

Ma una menzione speciale, l'ultima, la debbo fare del senatore Menia. I suoi interventi sono spesso pensosi, profondi, sentiti, a tratti lacrimevoli, spesso sulla storia, a volte su una personale protostoria parallela, anche sulla pseudo-storia, ma niente sulla riforma costituzionale. Ha persino rinunciato a parlare quando lo ha interrotto il presidente La Russa: scatti ferini sì, ma nessuna parola.

In conclusione, signora Presidente, vorrei dire che sinceramente capisco la frustrazione di chi è asservito a un *Diktat*: stare in silenzio, subire e votare. (*Commenti*). In fondo è solo l'antipasto di come volete ridurre la Repubblica parlamentare: una Repubblica in cui conta la parola di uno solo o di una sola; ma il vostro non sarà mai il silenzio degli innocenti. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Colleghi, io vorrei solo limitarmi, senza specifico riferimento ad alcun intervento, che è consuetudine radicata evitare riferimenti al Presidente della Repubblica in carica, rispetto al quale tutti ci sentiamo vincolati al più alto rispetto istituzionale. (*Generali applausi*).

[GARAVAGLIA](#) (*LSP-PSd'Az*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GARAVAGLIA (*LSP-PSd'Az*). Signora Presidente, torno un po' sul tema precedente, anche perché si rischia di fare confusione. La forma di governo e il rapporto tra centro e periferia non si escludono: si può tranquillamente parlare di forma di governo e di rapporto tra centro e periferia e, quindi, di autonomia.

Venendo all'autonomia, che è stata più volte tirata in ballo, vorrei semplicemente rammentare a tutti noi che dovremmo sapere come funziona, che non è una concessione, ma è semplicemente un diritto. Mi spiego: l'articolo 5 della Costituzione, che andrebbe letto, afferma che la Repubblica, una e indivisibile, riconosce l'autonomia. La Repubblica è il soggetto della frase; una e indivisibile sono aggettivi; riconosce è il verbo e l'autonomia è il complemento oggetto. Il verbo «riconosce» viene utilizzato non tantissime volte in Costituzione, ma per le cose più importanti. L'articolo 4, quello precedente, afferma che la Repubblica riconosce il diritto al lavoro. Cosa deve fare la Repubblica? Deve attuare queste cose nella Costituzione effettiva, nella Costituzione materiale, cioè rendere effettivi i diritti che sono riconosciuti. (*Applausi*). I diritti contenuti nella I Parte della Costituzione sono i più importanti: il diritto al lavoro è riconosciuto al comma 1; al comma 2 è indicato anche un dovere, quello cioè di contribuire al benessere della Nazione, tant'è che poi l'articolo 38 della Costituzione afferma che i cittadini hanno diritto a un'indennità, laddove sono inabili al lavoro, perché tutto si tiene.

Lo stesso vale per l'autonomia: c'è un diritto all'autonomia che è riconosciuto e che è nostro dovere mettere in campo, e c'è un dovere di contribuire al benessere della Nazione. C'è sempre un equilibrio

in Costituzione, però - attenzione - l'autonomia non è una concessione a una parte politica, ma è un diritto dei cittadini riconosciuto in Costituzione. (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signora Presidente, vorrei anche esprimere un invito a non cadere in una retorica della intangibilità delle parti - consentitemi di chiamarle così - meccaniche della Costituzione. Io sono uno di quelli che sottoscrive il fatto che la nostra Costituzione è un testo meraviglioso che contiene principi altissimi, che sono stati d'esempio a tanti altri Costituenti di Repubbliche più giovani della nostra. E noi dobbiamo essere affezionatissimi al cuore dei valori repubblicani, alla forma repubblicana, alla nostra cultura della pace, della democrazia, al fatto che la Repubblica è fondata sul lavoro, al principio di uguaglianza, al fatto che la Repubblica deve rimuovere gli ostacoli che si frappongono all'uguaglianza dei cittadini. Tuttavia non confondiamo, non facciamo della parte meccanica, di quella che serve a far funzionare proprio gli ingranaggi della Repubblica, un totem, perché non è quello.

Sappiamo, avendo tutti noi letto i lavori preparatori e avendo studiato la storia di questa Carta costituzionale, che le decisioni sono state spesso di compromesso, dettate, naturalmente, anche dalla necessità di arrivare a un testo condiviso tra culture molto differenti, in uno scenario internazionale neanche lontanamente comparabile con quello di oggi. Per cui - lo dico ai colleghi dell'opposizione - non entriamo in una sorta di contemplazione di un testo dandogli una sacralità che non ha in tutti i suoi luoghi. C'è una parte frontale, visiva, e c'è una parte di *back office*, che deve essere funzionante proprio per consentirci poi di consegnare al Paese quei valori che sono proclamati nella I Parte della Costituzione.

Ovviamente seguo il principio per cui dobbiamo fare un lavoro migliorativo, che dobbiamo mettere mano alle tante cose che non vanno, prendendo atto semplicemente che la realtà continua a stracchiare il testo costituzionale, perché poi la realtà non si fa ingabbiare e quindi nei decenni la nostra Repubblica ha preso anche strade che non assomigliano a quello che leggiamo. Vi sfido a leggere il procedimento legislativo come descritto in Costituzione e a chiederci, colleghi e colleghe, se assomiglia neanche lontanamente a quello che facciamo tutti i giorni: davvero leggiamo i testi due volte, poi c'è la navetta che torna indietro? Sappiamo come legiferiamo: ormai questa Camera ratifica, il 50 per cento delle volte, provvedimenti discussi altrove; dobbiamo chiamare i colleghi della Camera per chiedere, per favore, di presentarci gli emendamenti che qui non abbiamo il tempo o la possibilità di presentare.

Credo che abbiamo il diritto e il dovere di chiedere al Governo e alla maggioranza di consegnarci - e come Parlamento di licenziare - un testo che renda le nostre istituzioni più efficienti e migliori. Non dobbiamo mai cadere nella tentazione di adottare una retorica per cui tutto va bene e non si tocca niente, perché semplicemente non è così.

[MAIORINO](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (*M5S*). Signor Presidente, qui si persiste - devo dire con stoica determinazione - nel cercare di spiegare questioni anche piuttosto elementari, ma è evidente che non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire. Vorrei allora, tramite lei, signor Presidente, provare a spiegare al collega della Lega che mi ha preceduto che l'autonomia di cui si è parlato è ben diversa da come è stata dipinta in quest'Aula. Naturalmente, lo faccio più a vantaggio di chi eventualmente dovesse ascoltare questo mio intervento che a vantaggio della maggioranza che ovviamente, tra incapacità e non volontà di comprendere, continuerà a non capire. Lo faccio utilizzando non le mie parole, ma le parole di uno dei tanti costituzionalisti che non solo sono venuti in Commissione, ma continuano - ahimè - a far scorrere fiumi d'inchiostro sulle pagine dei giornali, ma evidentemente tutto invano.

Uno di loro scrive: «Vale in secondo luogo per l'autonomia differenziata. Non è il principio in sé a farci storcere la bocca: se una Regione rivendica ulteriori competenze che corrispondono alla specifica vocazione del proprio territorio, ai suoi tratti peculiari, nulla di male ad accendere il verde del semaforo. In via eccezionale, e con una richiesta motivata», cosa che non è prevista, invece, nel

disegno di legge Calderoli.

«Però se tutte e quindi le Regioni ordinarie possono ottenere tutte e ventitré le materie in ballo, allora l'eccezione si converte in regola, e la nuova regola è lo sfascio, l'anarchia. Con buona pace dell'unità degli italiani evocata dall'articolo 5 della Costituzione», che in maniera mistificatoria è stata tirata in ballo proprio in quest'Aula. Queste sono le parole di Ainis, uno dei tanti costituzionalisti che hanno cercato di spiegarvi anche il perché il premierato non va bene. Allora sfatiamo, sempre attraverso le parole di Ainis, perché il vostro premierato non va bene: «Qualcuno può affermare che l'elezione diretta del Capo del Governo costituisca una bestemmia? No». Quindi sfatiamo anche questa menzogna. Non è la questione dell'elezione diretta di per sé che è irricevibile: «No di certo, dal momento che funziona nelle due democrazie più antiche, negli Stati Uniti e in Francia. Ma se in Italia il *Premier* eletto ha un potere di vita o di morte sulle Camere, se prosciuga le funzioni di garanzia attribuite al Presidente della Repubblica, se torreggia tal quale un gigante in un paese di nanetti, allora sì, c'è di che allarmarsi».

Ecco perché vi stiamo ripetendo in tutti i modi di fermarvi e di bloccare lo sfascio della nostra Costituzione. (*Applausi*).

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, visto che si è affrontata la questione dell'autonomia, intanto vorrei ricordare che lo Stato è indivisibile ed è articolato sulle Regioni. Oggi è stata introdotta invece l'autonomia differenziata: questo è il dato. Il problema è che ciò presuppone il fatto che i cittadini nel nostro Paese non abbiano i servizi e le condizioni uniformi; ci sono quindi i cittadini di serie A, di serie B e di serie C. Quindi c'è una differenza sostanziale. Come qualche esperto ci ha spiegato, c'è una specie di secessione dei ricchi, così come abbiamo cercato di spiegare che c'è il voto di censo, perché sempre più i più deboli non vanno a votare.

Faccio un esempio semplice, visto che ho una responsabilità in questo Parlamento. Ci sono alcuni organi dello Stato, organi di controllo, alcuni dei quali rispondono alle Regioni, ad esempio alle ASL, e altri al Ministero dell'interno. La cosa particolare è che non si parlano tra di loro. Questo è nel piccolo quello che succederà nel grande livello. Non potete venire a spiegarci che l'uno compensa l'altro, ossia che il premierato compensa la questione dell'autonomia differenziata, perché o c'è l'uno o c'è l'altro. Avete fatto l'accordo politico, ma la sostanza è capire che cosa funzionerà effettivamente, qual è la risposta che si dà ai cittadini e alle cittadine di questo Paese: noi siamo chiamati a questo compito, non a quello che ideologicamente ognuno di noi pensa, che sarebbe il modo peggiore di dare una risposta alle esigenze dei cittadini.

Oggi, in qualsiasi posto del nostro Paese, tutti criticano la sanità. Si risponde e si dice che lo Stato deve intervenire per garantire una sanità pubblica e universale. Perché oggi è pubblica, ma non è universale? Proprio perché è stata spezzettata in venti Regioni. O prendiamo atto di questi fatti e cerchiamo di intervenire per modificare, oppure imbrogliamo i cittadini e le cittadine, perché non saremo in grado di dare un sistema unico e universale a tutti i cittadini di questo Paese: questo è il dato fondamentale e lo sapete benissimo tutti che è così. Credo francamente che questo modo di fare e il fatto di venirci a dire che le due cose stanno insieme non convince affatto. Rispetto le opinioni, però su questo terreno siamo su posizioni diverse e opposte.

[BALBONI](#), *relatore*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BALBONI, *relatore*. Signor Presidente, qualche minuto fa il presidente Boccia lamentava il fatto che un esponente della maggioranza fosse intervenuto un po' fuori tema, non attenendosi all'emendamento che era in votazione. Mi chiedo come siamo riusciti ad arrivare a parlare dell'autonomia differenziata in relazione a un emendamento che parla dello scioglimento delle Camere. Anche questo è un mistero che il senatore Boccia immagino censurerà, come ha censurato prima l'intervento del collega della maggioranza.

Vorrei cogliere l'occasione, signor Presidente, per rassicurare, tramite lei, il collega Fina che anch'io sono intervenuto parlamentariamente. Non è che intervenite solo voi parlamentariamente, colleghi: visto

che siamo in Parlamento, anche il senatore Balboni interviene parlamentariamente. Penso che siamo tutti sullo stesso piano.

Poi sarà anche come dice lei, ma io ho consultato l'Enciclopedia Treccani e non so quale abbia consultato lei: asservire significa assoggettare, sottomettere, schiavizzare, soggiogare. Questi sono i sinonimi riportati dall'Enciclopedia Treccani: se lei li considera concetti positivi, mi dispiace, ma non li considero così e non sono d'accordo con lei.

Al collega che poco fa ha detto che il Presidente del Consiglio con la nostra riforma avrà il potere di nominare e revocare i Ministri, vorrei consigliare di rileggersi meglio questa riforma, signor Presidente, perché il potere di nominare e - grazie alla nostra riforma - anche di revocare i Ministri compete al Presidente della Repubblica, su proposta del Presidente del Consiglio. Il potere è però del Presidente della Repubblica ed è un potere in più rispetto alla Costituzione vigente, perché - come sapete - su chi è titolare del potere di revocare i Ministri c'è stata una lunga discussione in dottrina e non si è mai giunti a un'interpretazione unanime.

Alla senatrice Rossomando, che si e ci interroga su cosa intendiamo per «eletti», rispondo che intendiamo che gli elettori vanno a votare e scelgono da chi essere rappresentati: semplicemente questo. Certo, oggi siamo rappresentati in un Parlamento nel quale quattro, cinque o sei *leader* di partito hanno determinato l'elezione del 90 per cento di noi: questa è la ragione per cui Fratelli d'Italia, ma il centrodestra in particolare, quando si arriverà a discutere della nuova legge elettorale, proporrà un sistema nel quale il potere di scegliere gli eletti venga riconsegnato agli elettori e non a tre, quattro, cinque o sei *leader* di partito. Ci sono due strade, i collegi uninominali oppure le preferenze: si valuterà e si discuterà, come ha garantito il ministro Casellati; su questo ci sarà un confronto, anche e soprattutto con le forze di opposizione.

Ultima questione: vede, signor Presidente, quando abbiamo discusso dei senatori a vita, l'opposizione ha trascinato nella polemica senatori a vita che non sono assolutamente in discussione, perché - come sappiamo - anche se la riforma sarà approvata, i senatori nominati resteranno giustamente in carica con tutte le loro prerogative e continueranno ad essere senatori di serie A come quelli eletti, e anche di più. Però, senatore Boccia, non è che non condividere un intervento, tra l'altro garbatissimo, di un senatore a vita - mi riferisco alla senatrice Cattaneo, che ha tutto il mio rispetto e credo di averglielo sempre dimostrato in ogni sede - non è che, se io non condivido un suo giudizio o una sua interpretazione, le manco di rispetto. Anzi, credo sia esattamente il contrario, perché mi metto sullo stesso piano di un senatore che può avere legittimamente idee diverse dalle mie. Credo che questa si chiami dialettica democratica, non si chiama mancanza di rispetto. Certo, capisco che, se non sono le cose che volete voi, non siamo legittimati nemmeno a parlare. Ma la democrazia - le assicuro - è una cosa un po' diversa. (*Applausi*).

Lo stesso è avvenuto sull'articolo 1 e mi dispiace. Chiamare in causa il Presidente della Repubblica, nei confronti del quale abbiamo tutti il massimo assoluto rispetto, in una riforma che tutti sanno che, quando entrerà in vigore, il mandato dell'attuale Presidente della Repubblica sarà ampiamente scaduto, è un'operazione scarsamente elegante, se vogliamo usare un eufemismo. Non mi sembra molto elegante - ha ragione il Presidente, ha fatto bene a richiamare e sottoscrivo - trascinare il Presidente della Repubblica in questa polemica.

Per concludere, colgo l'occasione per dire al collega Lombardo che il sottoscritto, visto che si riferiva a me, ha votato diversi Presidenti della Repubblica. Da Ciampi in poi li ho votati tutti; anzi, Ciampi l'ho votato, gli altri no, per la verità. Ma, nel momento in cui sono stati eletti, sono stati considerati da me e da tutto lo schieramento che rappresento i Presidenti della Repubblica di tutti gli italiani, di chi li ha votati e di chi non li ha votati. Questo è l'ABC della democrazia. (*Applausi*).

Guardi che lei parla con una persona che, anche se dispiace al collega Fina, è un uomo libero. Non perché voi non siate liberi; ma io non mi sono mai permesso di dire ai colleghi dell'opposizione che sono asserviti, mai mi sono permesso di dire questo. Per me, certo che i colleghi dell'opposizione sono uomini liberi. Dario Franceschini mi conosce da mezzo secolo e credo di avere sempre rispettato i miei avversari. Il problema, Presidente, è che i miei avversari non rispettano me: è questo il problema. (*Applausi*). Per cui sono costretto a spiegare che, come sono uomini liberi loro, si dà il caso che siamo

uomini liberi anche noi. Tutto qua.

Alla luce di tutto questo, credo che faremmo tutti un servizio alla democrazia e alla dignità dei nostri lavori parlamentari se rimanessimo un po' di più al tema e se divagassimo un po' di meno. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1151, presentato dal senatore Fina e da altri senatori, fino alle parole: «ex Presidenti della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1152 a 3.1174.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori solo per chiederle - per rendere edotto me, ma in realtà anche gli altri Gruppi e l'Assemblea - quanto tempo rimane ai Gruppi per poter intervenire e se è ancora valida quella norma, che abbiamo più volte chiesto di rivedere, secondo la quale sono compresi nei tempi anche gli interventi sull'ordine dei lavori.

[PRESIDENTE](#). Stiamo comunicando a ciascun Gruppo il tempo rimanente. Come è stato detto in Conferenza dei Capigruppo, è conteggiato anche il tempo degli interventi sull'ordine dei lavori.

Metto ai voti l'emendamento 3.831, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1175, presentato dalla senatrice Zampa e da altri senatori, fino alle parole: «almeno i».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 3.1176.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1177.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, intervengo perché il 3.1177 è un emendamento soppressivo. È una presa di posizione impegnativa ed è - come accennavo anche in fase di illustrazione - il tentativo di mettere in collegamento questo articolo con l'articolo 7. Quanto a stabilire quando lo scioglimento sia un atto dovuto, infatti, sostanzialmente, nella lettura sistematica del testo, lo scioglimento è praticamente sempre atto dovuto.

Quello che veramente spiazza, nella lettura del testo che stiamo qui a votare, è che non si capisce bene se noi siamo in una forma di semipresidenzialismo o di presidenzialismo. In questo caso, è evidente che il Presidente della Repubblica deve sciogliere le Camere ogniqualvolta venga meno il Presidente eletto dal popolo: un po' come succede con i Comuni e infatti abbiamo spesso parlato del sindaco d'Italia.

La filosofia di questo disegno di legge è proprio di evitare che salti la coerenza tra il voto popolare e l'assetto di Governo del Paese. Questo è il frutto, naturalmente, di un sistema puramente proporzionale, quale era stato immaginato al momento della scrittura della Costituzione; è una sorta di delega in bianco al Parlamento.

Noi, in questo momento, funzioniamo così. Il popolo elegge il Parlamento, il Parlamento rappresenta il popolo; a quel punto, il Parlamento ha le mani libere e questo significa che l'unico legame di consequenzialità tra il voto e l'assetto istituzionale del Paese sta nel fatto che, se io ho votato Mario Bianchi o Giovanna Rossi, quella persona è diventata parlamentare e, da quel momento in poi, Mario Bianchi e Giovanna Rossi hanno soltanto una responsabilità politica. Tale responsabilità si traduce nel fatto che, tra cinque anni, dovranno rendermi conto del loro operato e io, elettore, deciderò se meritano ancora la mia fiducia o se non la meritano più.

Questo è il sistema come funziona oggi. Naturalmente, questo significa che, per esempio, nel 2018, quando il 4 marzo abbiamo votato, l'esito elettorale ha chiarito chi erano i parlamentari, ma non ha dato segno della possibilità di formare un Governo. La ragione è che in quel momento avevamo una tripolarità, che si era complessivamente equivalsa alle elezioni.

Da quel momento in poi, in tutta la XVIII legislatura, il corpo elettorale non ha avuto più alcun controllo di quello che succedeva. Abbiamo avuto un Governo gialloverde, formato da una polarità e

un pezzo di una seconda polarità; poi abbiamo avuto un Governo giallorosso, formato dalla medesima polarità iniziale, il MoVimento 5 Stelle, e dall'altra polarità, quella di sinistra; poi si è terminata la legislatura con un ulteriore Governo, secondo me il migliore dei tre, che era un Governo di unità nazionale.

Tutto questo si verificava perché la delega dell'elettorato dava carta bianca ai parlamentari di cambiare idea, anche in modo ampio: tant'è che noi, giustamente, in quanto coerente con il sistema, abbiamo anche un divieto di vincolo di mandato. Alla fine del mandato, sarà l'elettore a decidere.

Ora, invece, noi stiamo entrando in un'altra visione, che è quella di dire no: l'elettore deve non solo poter riconoscere i propri eletti, ma deve anche incidere sulla coalizione che andrà a governare il Paese.

Allora, se così è, noi dobbiamo necessariamente dire che, se quel Governo cessa nel sistema disegnato, si deve tornare alle urne e il Presidente della Repubblica deve sciogliere le Camere. Succede, invece, come poi vedremo nell'articolo 7, che non è sempre così. Questo introduce un elemento di incoerenza molto importante, netto e definito, sul quale naturalmente si deve operare.

Presentiamo quindi un emendamento soppressivo proprio perché questa contraddizione non solo non viene superata, ma viene anche approfondita da questo articolo.

[CATALDI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signor Presidente, come ho detto altre volte, gli emendamenti soppressivi mi inducono a intervenire, perché qui sembra davvero che questo Governo stia ignorando quello che è il problema democratico del Paese. Tale problema non è certo un Esecutivo debole, semmai è un Esecutivo ipertrofico. Non si sta risolvendo il problema democratico che sta nella usurpazione sostanzialmente totale del potere legislativo da parte dell'Esecutivo. No: si va a stabilizzare e a costituzionalizzare questo problema, come avete dimostrato nella misura in cui non avete voluto modificare l'articolo 77 della Costituzione.

Voglio provare però a introdurre un'altra tematica, che sembra stia sfuggendo alla maggioranza. Voi state concentrando tutti i poteri all'interno del Palazzo del Governo, dove si prenderanno le decisioni. Avete pensato mai alle ricadute sulla rappresentanza territoriale? La presidente del Consiglio Meloni è venuta nel mio territorio, ha fatto una corsa con i bersaglieri, ma non si è accorta dei problemi che aveva intorno quel territorio. Ha fatto una bellissima corsa, ma non si è accorta che ci sono tantissimi cantieri fermi, che il sindaco sta cercando di risolvere problemi che questo Governo ha creato, non si è accorta che non si riesce ad andare avanti con la ricostruzione delle aree sismiche. Questi problemi li può vedere un parlamentare che vive nei territori, non li può vedere un Presidente del Consiglio. Non è manco colpa sua. Può venire a fare una sfilata, ma non conosce i territori.

Ecco perché il Parlamento: il parlamentare sta vicino ai territori, può essere interpellato dalla gente. Il Presidente del Consiglio può farsi vedere dalla gente, si può fotografare, ma non conosce quei problemi. Guardate che lo avete dimostrato. Pensate che in una prima stesura di un provvedimento del Governo non ci si era accorti che, intervenendo sul superbonus, si aveva bloccato la ricostruzione delle aree sismiche. Un vostro parlamentare ha dovuto dire al suo Governo che stava sbagliando e stava mettendosi in difficoltà. (*Applausi*). Se non ci fosse stato un vostro parlamentare, non un vostro Ministro, ancora qui avremmo avuto problemi a mandare avanti la ricostruzione. Tra l'altro, attraverso la correzione parziale che avete fatto, il problema non lo avete ancora risolto. E voi dove volete far svolgere tutte le decisioni e il dialogo democratico? Nel Consiglio dei ministri, con un dialogo democratico che esclude i territori e le minoranze; un dialogo monocorde, un monologo interno al Palazzo?

Il Governo non può conoscere i problemi delle infrastrutture. Ecco perché si fanno le stupidaggini. Come fate a spiegare ad alcuni territori che hanno carenze infrastrutturali che sarebbero risolte con pochi milioni di euro e poi magari concentrate tutte le risorse - 13 miliardi, se non sbaglio - sul Ponte dello Stretto; poi bocciate gli emendamenti sulla perequazione infrastrutturale dei territori. Questi errori li commettete perché non state sui territori. Venite soltanto a fare propaganda elettorale, ma non conoscete i territori.

E poi vi siete dimenticati delle aree di crisi industriale complessa? Le aree di crisi industriale complessa sono problemi che divergono da una Regione all'altra e questi problemi li conoscono il Parlamento e i parlamentari. Il Governo che cosa può fare? Può fare interventi che ancora non risolvono i problemi di quelle aree che sono tipizzanti di ogni area territoriale; possono riguardare le infrastrutture e solo problemi di natura geografica che il Governo non conosce.

Ancora, i disegni di legge dei parlamentari che fine hanno fatto? Siamo invasi da decreti legge, o tutt'al più disegni di legge di origine governativa. Il Parlamento è già scomparso. Voi lo state cancellando definitivamente. (*Applausi*).

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, mi riallaccio alla cosa che diceva adesso per ultima il senatore Cataldi, che efficacemente - secondo me - ha detto che il Parlamento è scomparso. E lo faccio anche sulla base di una serie di dati che adesso le leggo, che il presidente Boccia ha giustamente enunciato nella riunione dei Capigruppo che abbiamo fatto oggi pomeriggio, ma che reputo giusto diffondere anche qua per capire di cosa stiamo parlando.

Io ho fatto quella domanda a lei - e naturalmente ringrazio gli Uffici per la solertissima risposta - sui minuti che mancano a ogni Gruppo per sapere perlappunto quando poi i tempi saranno esauriti: da una parte perché volevo sapere effettivamente quanto tempo ci rimane e, dall'altra parte, anche per evidenziare la cosa che sta accadendo in quest'Aula negli ultimi giorni e settimane. Noi stiamo discutendo della riforma costituzionale con trenta ore di dibattito, con tempi contingentati; fra un'ora di interventi, naturalmente, a me sarà tolta la voce; fra una cinquantina di minuti di interventi sarà tolta la voce al Presidente e ai senatori del Partito Democratico; fra un'oretta e qualcosa sarà tolta la voce ai senatori del MoVimento 5 Stelle e questo accade per l'appunto non su un normale provvedimento, ma su una riforma costituzionale.

Colleghi, soltanto per avere un metro di paragone e per sapere di cosa stiamo discutendo, quando in quest'Aula il Senato affrontò, nella XVII legislatura, la riforma Renzi - peraltro lo dico, come sapete, senza nostalgie, perché facevo parte di quelli che si opponevano anche a quella riforma - penso sia giusto segnalare quanto segue. Se in questo caso noi abbiamo avuto soltanto quattro sedute di discussione generale prima del voto degli emendamenti e due sedute in cui discutere il totale degli emendamenti, ai tempi della riforma Renzi avemmo otto sedute di discussione sul complesso del progetto di riforma, quindi esattamente il doppio, e ben 15 sedute aggiuntive per l'esame e il voto degli emendamenti. (*Applausi*). Peraltro, sappiamo anche che in quel caso il senatore Calderoli presentò un numero di emendamenti leggermente superiore - diciamo così - a quelli che sono stati presentati dalle opposizioni.

Ricordo anche alle senatrici e ai senatori che il contingentamento del canguro, con il quale ci stiamo raccapazzando da qualche settimana a questa parte, all'epoca fu applicato dopo dieci sedute di esame ordinario degli articoli e di voto degli emendamenti, mentre in questo caso vi è stata la seguente decisione davvero incredibile: il canguro non è stato deciso, come fu all'epoca, alla decima seduta dopo cinquanta ore di discussione, il che può andare bene (si applica il canguro perché, obiettivamente, l'opposizione sta parlando da molto tempo, si sono capite le ragioni del dissenso e lo ha capito il Paese); io non lo giustificavo neanche in quel caso -capiamoci - perché considero il canguro, le tagliole e strumenti genere esattamente funzionali a quello che è successo negli ultimi decenni, e cioè allo spostamento del potere decisionale sempre di più dal Parlamento al Governo. (*Applausi*).

Non è che questa cosa è nata per caso. Non è che i Regolamenti parlamentari sono stati modificati per caso, perché c'è il destino cinico e baro. Ciò fa parte esattamente della cosa che stiamo cercando di dire, cioè che da molto tempo a questa parte, da molti decenni a questa parte, questa modalità e questo andazzo stanno determinando una progressiva riduzione di potere del Parlamento, che arriva in questo caso al paradosso incredibile che discutiamo la riforma costituzionale in prima lettura in quattro sedute e con il canguro deciso al primo secondo di gioco (così si direbbe, se parlassimo di sport).

Però capite bene che, siccome non parliamo di sport, ma di Costituzione, questo ci lascia molto, molto

perplexi. Figuriamoci cosa succederà se sciaguratamente dovesse passare il premierato, ma non succederà perché gli italiani, che sono molto saggi, lo bocceranno sonoramente nelle urne. (*Applausi*).
[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SPAGNOLLI (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signora Presidente, mi riallaccio anch'io a quello che hanno detto i senatori che mi hanno preceduto perché è evidente che siamo in un contesto molto particolare, in cui si vuole giocare con le parole, modificandole senza un'adeguata riflessione.

Abbiamo capito che ora dobbiamo accettare quello che ci dice la maggioranza, ma sono contento che la maggioranza stessa riconosca oggi, per bocca del presidente Gasparri (lo ha detto prima), che Forza Italia ha governato a lungo con la Lega, quindi c'era il tempo di agire anche prima su questa proposta di modifica della norma elettorale.

Quello che ci manca è molto semplice, è il concetto generale: dove vogliamo arrivare. Non vogliamo arrivare soltanto alla modifica della Costituzione, ma alla modifica della Costituzione abbinata alle leggi che seguiranno, perché il concetto complessivo è dato dalla modifica costituzionale e dalle leggi che seguiranno. Se non sappiamo come saranno le leggi, anche la modifica costituzionale è un po' fine a sé stessa. Sarebbe molto meglio, invece, ragionare insieme, poi è chiaro che la maggioranza valuterà e deciderà con i numeri che le sono propri, ma sarebbe bene ragionare insieme anche di dove vogliamo arrivare. Io, per esempio, anche perché dalle mie parti funziona così, sono un acceso sostenitore dei collegi uninominali, dove l'eletto risponde alla propria gente dell'elezione e torna dalla propria gente a confrontarsi sul da farsi, cosa che non avviene con l'attuale sistema elettorale. Sono dell'avviso che anche da noi si dovrebbe introdurre finalmente una modifica tale per cui chi cambia bandiera va a casa, perché quando si viene eletti da cittadini che hanno votato un simbolo è assolutamente scorretto cambiare tale simbolo. È legittimo, ma a quel punto te ne vai e subentra qualcun altro.

Tutto ciò io non lo vedo in questa discussione, non lo vedo nella proposta della maggioranza, che sembra fatta più per mantenere gli equilibri tra le diverse forze di maggioranza, cioè tra coloro che vogliono la modifica della Costituzione, coloro che vogliono l'autonomia differenziata e coloro che vogliono una riforma della giustizia. Così finiamo per avere tre prodotti malfatti. Io spero che siano il più benefatti possibile, perché chiaramente è mio interesse di cittadino che le norme approvate da questo Parlamento siano le migliori possibili, ma ho forti dubbi che questo accada e se non accade è proprio perché c'è questa ostinazione da parte della maggioranza nel rimanere ferma su posizioni su cui chiunque di noi, come opposizione, non ha la possibilità di portare delle migliorie. Il testo in discussione, mi dispiace, signora Ministra, ha la possibilità di essere migliorato e non sono soltanto da una parte dell'Emiciclo coloro che possono migliorarlo. (*Applausi*).

[LOMBARDO](#) (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Signora Presidente, intervengo in dissenso, ma il mio dissenso non è tanto rispetto all'emendamento di specie, non me ne voglia il collega De Cristofaro. Il mio è un dissenso più generale rispetto al clima, al contesto e al testo. Io credo che in questa discussione non stiamo dando una bella immagine del nostro Parlamento e temo che i cittadini italiani lo puniranno con un altissimo astensionismo e ognuno di noi si dovrà prendere le proprie responsabilità, se il partito più grande in Italia continuerà a essere il partito dell'astensione.

Signora Presidente, noi stiamo discutendo della regola dello scioglimento delle Camere da parte del Presidente, ma la mia preoccupazione è più grande.

La mia preoccupazione è che il messaggio che stiamo facendo passare ai cittadini italiani è che il Parlamento si possa sciogliere per inutilità. Continuo, nei miei interventi, a ribadire quanto invece sia importante, come hanno sottolineato le opposizioni, salvaguardare le prerogative delle funzioni parlamentari e la dignità del Parlamento, riconoscere che nella nostra Repubblica parlamentare, se il Governo è ospite di quest'Aula, è perché in qualche modo sono i parlamentari che gli devono riconoscere la fiducia e devono esercitare l'iniziativa legislativa, della quale sono stati espropriati. (*Applausi*). Qui il tema dello scioglimento delle Camere non dipende dal *quorum*, ma dal senso che

diamo alla funzione che ricopriamo.

È un problema non solo giuridico, ma anche culturale e di responsabilità che ciascuno di noi ha. Ringrazio il presidente Balboni per avermi risposto prima, anche se tardivamente, dicendo che appunto i Presidenti della Repubblica sono di tutti, a prescindere da chi li vota, ma chiedo alla maggioranza perché dobbiamo pensare che un *Premier*, un Presidente del Consiglio possa essere più legittimato dal voto diretto degli italiani e non riconosciamo la stessa democrazia e la stessa legittimazione ai parlamentari che sono stati eletti. Lei fa riferimento a una legge elettorale che verrà dopo, ma come si può pensare di mettere insieme, nel momento in cui andiamo a votare, con i tempi contingentati che ci vengono dati, una riforma costituzionale sulla base di una riforma elettorale che oggi non esiste? È questo il dissenso, signor Presidente, non solo rispetto all'emendamento, ma rispetto al fatto che pensare che una maggioranza possa modificare da sola la Costituzione, il che è un errore grave e imperdonabile per tutti. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 3.1177, presentato dalla senatrice Musolino e da altri senatori, identico all'emendamento 3.1178, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1179, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori, fino alle parole: «a maggioranza dei».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 3.1180.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 3.1181.

MARTON (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON (M5S). Signora Presidente, facciamo una prova. Supponiamo che la riforma costituzionale così come l'avete immaginata vada a buon fine e che anche la legge elettorale che ci avete detto approverete con premio di maggioranza che inserirete in Costituzione vada a buon fine, con l'accordo, ovviamente, della sola maggioranza, perché noi non siamo d'accordo. Proiettiamoci quindi alle nuove elezioni, in cui ci sarà un Parlamento formato presumibilmente dal 55 per cento di parlamentari che sono stati eletti con la nuova legge elettorale e con una nuova Costituzione vigente. Il nuovo articolo 88 della Costituzione reciterà: «Il Presidente della Repubblica può, sentiti i loro Presidenti, sciogliere le Camere», quindi quello che state sostenendo adesso è che il Presidente mantiene il potere di scioglimento delle Camere. Il secondo comma prevede che non possa esercitare tale facoltà negli ultimi sei mesi del suo mandato, salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto e quindi vi riferite alla modifica entrata in vigore allora, tramite l'articolo 7.

Provo a fare, in realtà, un collegamento un po' diverso e collego il nuovo articolo 88, quello nella cui prima parte sostenete che rimangano i poteri del Presidente della Repubblica, con l'articolo 89 della Costituzione che sarà vigente in futuro. Vado a leggere: «Nessun atto del Presidente della Repubblica è valido se non è controfirmato dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità».

Questo viene modificato ulteriormente. «Gli atti che hanno valore legislativo e gli altri indicati dalla legge sono controfirmati anche dal Presidente del Consiglio dei Ministri». Voi avete modificato anche questa parte, che sarà quindi vigente in maniera diversa.

Potrà succedere che nella prossima legislatura il Presidente della Repubblica si alzerà al mattino, come diceva prima il senatore Fina, e scioglierà le Camere, fregandosene bellamente di quello che diranno i Presidenti delle due Camere che saranno espressione della maggioranza uscita dalle elezioni. A questo punto immagino cosa succederà: applicherete ovviamente l'articolo 90 della Costituzione: «Il Presidente della Repubblica non è responsabile degli atti compiuti nell'esercizio delle sue funzioni, tranne che per alto tradimento o per attentato alla Costituzione. In tali casi è messo in stato di accusa dal Parlamento in seduta comune, a maggioranza assoluta dei suoi membri». Succederà quindi che il potere del Presidente della Repubblica, che voi sostenete esistere, non esisterà nella realtà, perché, un secondo dopo che il Presidente della Repubblica andrà a sciogliere le Camere perché è impazzito, voi lo metterete in stato di accusa e avrete la maggioranza per farlo.

Allora di che cosa stiamo parlando? State mentendo agli elettori, perché non esiste che il Presidente

della Repubblica possa sciogliere le Camere liberamente, come avete sostenuto fino ad ora; non esiste e non è scritto da nessuna parte. Vi invito a fermarvi. Fermatevi, perché state facendo una cosa obbrobriosa. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1181, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «nuovo governo».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 3.1182.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1183, presentato dal senatore Misiani e da altri senatori, fino alle parole: «gli ultimi».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1184 a 3.1191.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1192, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori, fino alle parole: «risulti comprovata».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 3.1193 e 3.1194.

Metto ai voti l'emendamento 3.1195, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1196, presentato dal senatore Crisanti e da altri senatori, fino alle parole: «con un voto».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1210 a 3.1201.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1202, presentato dalla senatrice Furlan e da altri senatori, fino alle parole: «con un voto».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 3.1203 a 3.1207.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1208, presentato dal senatore Alfieri e da altri senatori, fino alle parole: «a maggioranza dei».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 3.1209.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1213, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «a maggioranza dei».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 3.1214.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1215, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori, fino alle parole: «dell'articolo 94».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 3.1216.

Metto ai voti l'emendamento 3.1217, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1218, presentato dal senatore Irto e da altri senatori, fino alle parole: «con mozione».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 3.1219.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1220.

MAIORINO (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signora Presidente, vorrei sottolineare, come ha stigmatizzato poc'anzi il collega Lombardo, come questa riforma che sfregia la nostra Costituzione - anzi, come ho avuto occasione di dire in precedenza, le sferra un'autentica coltellata alla giugulare - stia passando davvero come se nulla fosse, nella distrazione generale (anzi, mi sembra addirittura nell'eccitazione che tra un'ora e mezza la seduta di Assemblea si chiuderà e i colleghi e le colleghe saranno finalmente liberi di andare via). Lo

trovo davvero sconcertante, è una mancanza di rispetto verso il popolo italiano, verso le istituzioni e verso la Costituzione davvero inenarrabile, una cosa senza precedenti.

Prima sono state elencate le ore di discussione che hanno comportato i precedenti tentativi di modifica costituzionale e questa è la dimostrazione plastica della degenerazione che stiamo vivendo e del fatto che siamo già davvero a un livello bassissimo di rispetto delle Istituzioni e del nostro stesso ruolo. Lo sottolineo perché quello che state facendo, anche se continuate a negarlo, è togliere completamente ai parlamentari qualunque potere di rappresentanza e di autonomia. L'unica scelta che sarà lasciata ai parlamentari, infatti, sarà se seguire comunque il *Premier* eletto in qualunque circostanza, qualunque cosa accada, oppure determinare la propria morte politico-istituzionale, perché le Camere dovranno essere sciolte. Questa non è governabilità: è una rigidità pericolosissima questo accentramento di poteri nelle mani di una sola persona.

Invito i colleghi e le colleghe della maggioranza a riflettere, perché continuano a parlare di elezione come dell'unica benedizione - e noi siamo d'accordissimo - che consenta ad altri cittadini e cittadine di entrare in queste Aule o di legiferare. Faccio allora nuovamente presente, come ho già fatto in altre circostanze, che avete ben cinque Ministri nella vostra squadra di Governo che non sono mai stati eletti da nessuno, eppure legiferano attraverso i decreti-legge. (*Applausi*). Mentite quindi agli italiani, quando dite che soltanto il voto popolare può far governare questo Paese, che oggi è già governato da persone che non sono mai state elette.

Ribadisco oltretutto che la mordacchia che ci avete imposto è davvero una cosa indegna: non è possibile che siano concessi pochi minuti alle forze di opposizione per gridare il proprio disappunto contro questa mostruosità che state cercando di mettere a terra. (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Signora Presidente, anch'io riprendo l'ultimo passaggio della collega Maiorino. Credo anch'io che una riforma costituzionale così importante meritasse una discussione più ampia, con l'utilizzo del contingentamento e dei cosiddetti canguri in una fase successiva. Francamente io, come molti di voi sanno, sono un reduce della campagna del 2016, nel senso che all'epoca ero il Sottosegretario per le riforme costituzionali; quelle sedute di cui parlava il collega De Cristofaro credo di averle fatte tutte qui, in quest'Aula del Senato, nonostante fossi deputato all'epoca e mi sembrava una cosa normale, quando si mette mano a un pezzo della Costituzione così importante. Certo, nel 2016 erano molti di più gli articoli; ma le variazioni e le modifiche che stiamo deliberando in questo modo vanno a incidere in modo ugualmente importante, forse addirittura più importante, di quanto non succedesse nel 2016.

Ebbene, credo che sarebbe stato il caso di dare ampio agio a questa Camera di poter discutere, senza abbreviazioni regolamentari, pur legittime. Voglio quindi lasciare a verbale un mio disagio. Non credo che, quando si parla di una riforma costituzionale, si possa farla breve. Fa parte un po' del gioco; io mi rendo conto, essendo stato in maggioranza, che c'è una pressione a raggiungere l'obiettivo quanto prima possibile. Però se questo è concepibile su disegni di legge ordinari, quando si mette mano proprio al funzionamento e alle regole del gioco, che devono unire tutte le parti, non lo è. Si può dissentire nel merito delle questioni, ma si deve riconoscere tutti insieme come è fatto il campo di gioco, quali sono le regole del gioco, chi è l'arbitro. Quando si tratta di mettersi d'accordo su questo, credo che non ci sia limite di tempo che tenga.

Così come penso che sarebbe importantissimo porsi in un atteggiamento di ascolto più ampio. Devo dire che in parte l'atteggiamento di ascolto annunciato dalla ministra Casellati si è visto, ma nella stragrande maggioranza dei casi purtroppo non lo abbiamo visto. Tant'è che appunto ci sembra che questo disegno di legge, alla fine, non ci conegni delle istituzioni meglio funzionanti e una meccanica del processo legislativo e della gestione del potere esecutivo più equilibrata, più efficace, più capace anche di dare risposte brevi e rapide davanti a un tempo che corre e che ci chiede di essere capaci di elaborare soluzioni molto più rapidamente, nel mondo globalizzato nel quale viviamo.

Io intervengo in particolare per annunciare il mio voto favorevole a un emendamento successivo a questo, che sarebbe però dichiarato decaduto se l'emendamento in votazione venisse approvato: quello

che dice che, per poter sciogliere il Parlamento, il Presidente del Consiglio deve verificare che non ci sia un'altra possibilità di formare un Governo. Ora, in linea di principio io penso che questo, se vogliamo essere coerenti, non dovrebbe essere permesso mai. Il Presidente della Repubblica, in un sistema come quello disegnato dalla ministra Casellati, non dovrebbe essere coinvolto nello scioglimento. Se il Governo viene a mancare, essendo il Governo stato eletto con il Parlamento, dovrebbero andare via insieme.

Ma dato che, come sappiamo, in questo disegno di legge è previsto un Presidente del Consiglio di scorta, allora io credo che, quando questo Presidente del Consiglio di scorta deve essere individuato, debba stabilirlo il Parlamento. Tra l'altro, all'articolo 7 non si capisce bene in quale occasione questo nuovo Presidente del Consiglio viene nominato. L'articolo 7 dice che il Presidente della Repubblica può nominare un nuovo Presidente del Consiglio. Quando può? O deve o non deve. Se una maggioranza c'è, il Governo deve nascere. Questo emendamento va in quella direzione e quindi lo sosteniamo prima che sia ghigliottinato.

[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signora Presidente, ho dimenticato di dirlo prima: ieri c'era stato un paventato boicottaggio nei confronti del Gruppo delle Autonomie, perché si era rotto il microfono. Ringrazio gli addetti del Senato, che l'hanno riaggiustato in tempi rapidissimi; c'è un'efficienza straordinaria, che va sottolineata. (*Applausi*).

Riprendo quello che ha detto il collega Scalfarotto, perché effettivamente questo emendamento che andiamo a discutere e, probabilmente, a vederci bocciato è migliorativo del testo proposto.

Io vorrei rifarmi ad una citazione di Massimo d'Azeglio, un politico italiano vissuto tra il 1798 e il 1866, che è stato senatore quando senatori a vita erano Manzoni e Carducci, giusto per citare due esempi particolari di senatori a vita di alto profilo. Sì, va bene, era il Senato del Regno, ma sempre senatori a vita erano. Massimo d'Azeglio diceva che l'assoluto è il peggior nemico della buona politica, come l'assenza dell'aspettare è la sua più fedele alleata. Questo porsi in maniera assoluta a difendere un testo blindato è evidentemente in contrasto con questa massima di Massimo d'Azeglio, che io ovviamente condivido in pieno.

Quanto all'aspettare, perché adesso si aspetterà, io confido che questa attesa al *post* elezioni europee consenta qualche ripensamento rispetto al testo di questo provvedimento. Avremo alcuni giorni e sicuramente ci sarà modo di riflettere, anche da parte della maggioranza, e valutare se ci sono degli aggiustamenti da apportare.

Mi sento di dire che questa attesa, che è necessaria, potrà, se la maggioranza vorrà, essere usata per migliorare questo testo. Questa attesa è stata provocata dall'opposizione, grazie ai suoi numerosissimi emendamenti, che hanno portato a fare l'accordo per cui i lavori terminano stasera. È assolutamente necessario, lo ripeto, che parliamo, ci confrontiamo e ci diamo la possibilità di intervenire su questo testo. Sono convinto, infatti, che questo testo sia migliorabile anche nell'ottica della maggioranza. Non è migliorabile solo nell'ottica dell'opposizione, che peraltro ha anche visioni abbastanza diverse al suo interno.

La maggioranza è riuscita a compattarsi, ma non è perché si è compattata che allora bisogna rimanere fermi. Cerchiamo di fare il bene del Paese, cerchiamo di fare il bene del popolo italiano e, se si devono aggiustare alcune cose che meritano di essere aggiustate, io confido che questa maggioranza abbia le capacità di farlo.

[ALFIERI](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[ALFIERI](#) (*PD-IDP*). Signora Presidente, siamo entrati nel vivo della riforma e noi, su questo tema, vogliamo essere molto chiari. Quando ci siamo presentati al confronto con il Governo abbiamo detto chiaramente che per noi questa era una riforma irricevibile, perché toccava il cuore dell'equilibrio dei poteri, andando a indebolire il Presidente della Repubblica.

Voi vi rincorrete in affermazioni in cui provate a giustificare il fatto che i poteri del Presidente della Repubblica non vengono toccati. In realtà, voi colpite al cuore quello che è il garante, l'arbitro della

Costituzione, in un momento in cui i cambiamenti profondi nella società, come la transizione ecologica e digitale, polarizzano le società e c'è bisogno di garanti, di arbitri, ma anche di persone che tengano insieme il Paese e ne garantiscano la coesione sociale.

Lo dimostrano gli Stati Uniti, dove lo scontro fortissimo fra Biden e Trump ha dimostrato tutta la necessità di avere una figura in cui si riconoscano la maggioranza dei cittadini. Voi, invece, indebolite questa figura.

Quello che ci preoccupa di più, però, e lo voglio dire chiaramente in quest'Aula è la mancanza di un terreno comune, della capacità di definire delle regole condivise, non solo sulla Costituzione, ma anche nella gestione, nella conduzione di una riforma così importante. Si può fare tutto: si può discutere, si può litigare, ma non ci si può dividere sulle regole. *(Applausi)*. Nella discussione che facciamo, abbiamo bisogno di riconoscerci in un terreno comune.

Ha fatto bene prima il collega, presidente De Cristofaro, a ricordare la differenza rispetto a una riforma che noi abbiamo sostenuto ma che lui non ha sostenuto.

Il presidente De Cristofaro ha ricordato come in quell'occasione a fronte delle quattro sedute che voi ci avete concesso - uso questa parola - l'allora riforma Renzi, la riforma della Costituzione, ebbe ben otto sedute di discussione e 15 sedute aggiuntive. *(Applausi)*. Il contingentamento e il canguro ci furono, come avete ricordato voi, ma furono applicati solo dopo ben dieci sedute. *(Applausi)*. Voi invece avete fatto subito ricorso a questo strumento. Questo dà il senso di come voi in qualche modo interpretate quello che è il punto fondamentale, il rispetto delle regole.

Ebbene su questo punto voglio essere molto chiaro. Chi mi conosce, lo sa, vengo dalla carriera diplomatica, sono persona mite, in politica, anche nei momenti più duri, provo prima a sorridere. Penso infatti che la gentilezza nelle parole e nei comportamenti sia sempre il modo migliore di interpretare la politica. Ci sono però tentativi come il vostro di comprimere il dibattito, di arrivare financo a inserire nel computo del tempo a disposizione gli interventi sull'ordine dei lavori, che sono inaccettabili. *(Applausi)*. Dunque davanti a una maggioranza sorda, davanti all'incapacità di trovare un terreno comune, io penso che si possa dare un messaggio, un segnale, un simbolo nei confronti di una regola che abbiamo sempre rispettato tutti qua dentro. E quindi con il gesto, che certo non ha a che fare con la violenza verbale o fisica, di togliersi la giacca *(Il senatore Alfieri e alcuni senatori si tolgono la giacca)* vogliamo dimostrare che voi da questo punto di vista avete solo da imparare da chi ha sempre rispettato le regole, quelle del gioco... *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Suspendo la seduta.

(La seduta, sospesa alle ore 18,15, è ripresa alle ore 18,37).

La seduta è ripresa. Colleghi, vi invito a riprendere posto.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 3.1220, presentato dal senatore Nicita e da altri senatori, fino alle parole: «a maggioranza dei».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 3.1221.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 3.1222.

SIRONI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SIRONI (M5S). Signor Presidente, in queste lunghe, frustranti giornate in cui siamo inchiodati in quest'Aula a fare questo esercizio di resistenza, alla fine ho fatto una riflessione, in particolare quando arriviamo a valutare gli emendamenti sulla composizione del Parlamento e sul legame tra Presidente del Consiglio e Parlamento.

Presidenza del vice presidente CENTINAIO (ore 18,40)

(Segue SIRONI). Fondamentalmente, si vuole istituzionalizzare una situazione che già di fatto è così, nel senso che, sulla base di un contratto sinallagmatico tra le forze di maggioranza, tale per cui io do una cosa a te e tu in cambio dai una cosa a me, tutti siamo legati a doppio filo al Presidente del Consiglio per garantire la tenuta di questo Governo. Con questa riforma, si vuole vincolare istituzionalmente la maggioranza del Parlamento al Presidente del Consiglio, che può decidere se, come e quando sciogliere le Camere e mandare tutti a casa.

A questo punto vi chiedo: collegato con il premio di maggioranza, quindi, il Presidente del Consiglio avrà i propri parlamentari, che potranno - come ora - vincere tutte le votazioni; a questo punto, a cosa serve il Parlamento? Qual è il ruolo dei parlamentari? Non serve assolutamente a nulla, quindi suggerisco alla maggioranza di riflettere se in questa riforma non sia addirittura il caso di eliminarlo, il Parlamento, perché i parlamentari non serviranno a nulla. *(Applausi)*.

Il Presidente del Consiglio si crea i propri uffici tecnici e governa per cinque anni da solo, perché non ha bisogno di sentire nessuno e non ha bisogno dell'appoggio di nessuno, quindi è assolutamente un uomo o una donna solo al comando e il Parlamento, con questa riforma, diventa totalmente inutile, come lo è oggi. *(Applausi)*.

[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, penso che la senatrice Sironi abbia perfettamente ragione, nel senso che c'è da porsi perlomeno il problema su cosa bisognerà fare di questo Parlamento.

Ribadisco quello che ho detto prima, cioè che adesso ci sono alcuni giorni su cui riflettere. Qui richiamerei un episodio storico interessante soprattutto in questo edificio, che ricordo essere stato per decenni proprietà del Vaticano, che vi aveva stabilito la sede della polizia vaticana, da cui Madama, come viene chiamata oggi la polizia municipale: ricordo che nel 1294 il papa Celestino V fece il gran rifiuto, abdicò e venne sostituito da Bonifacio VIII. Ebbene, si dice che Bonifacio VIII, il cardinal Caetani, prima che Celestino V si dimettesse, avesse trovato un marchingegno per cui, attraverso dei sistemi a tubo, faceva pervenire a Celestino V, mentre dormiva nel suo letto, delle voci che sembrava venissero dall'aldilà e pare che fosse lo stesso Caetani a dire: «Celestino, dimettiti, Celestino!». E lui, convinto che fosse Dio, alla fine si dimise e il cardinal Caetani divenne Papa Bonifacio VIII, che era tutta di tutt'altra pasta, però ricordo che inventò il primo Giubileo nel 1300, quindi diede il via alla vocazione turistica di Roma, che è quello che la tiene ancora in vita. Bonifacio VIII ha quindi avuto la sua ragione storica per diventare Papa.

Ma perché dico questo? Perché adesso ci sono alcuni giorni e hai visto mai che nelle orecchie del presidente Balboni o della ministra Casellati che dormono non arrivi una voce dall'alto che dica «Pentitevi, fate qualcosa di meglio!»: questa è l'unica cosa in cui possiamo sperare perché questo testo venga migliorato. *(Applausi)*.

Verifica del numero legale

IRTO (*PD-IDP*). Chiediamo la verifica del numero legale.

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico. Invito i senatori Segretari a controllare.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 3.1222, presentato dal senatore Manca e da altri senatori.

Non è approvato.

[LOREFICE](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[LOREFICE](#) (*M5S*). Signor Presidente, onde evitare di continuare a far perdere tempo a noi parlamentari, che dovremmo trovare soluzioni per i cittadini, intervengo sull'ordine dei lavori, ai sensi dell'articolo 92, e possibilmente, a seguito di quello che andrò a esporre, chiederò anche, per il suo tramite, il voto in Aula. Approfito della presenza in Aula dei ministri Alberti Casellati e Calderoli. Voglio ricordare un fatto preciso, a proposito del quale farò una citazione, Presidente. Ricordiamo tutti un testo di Leonardo Sciascia del 1961, «Il giorno della civetta». In quel caso c'è stato un celeberrimo

scambio tra il capitano dei Carabinieri e il *boss* della zona, che ha definito, secondo una scala, gli uomini in cinque classi: uomini, mezzi uomini e via dicendo, e comunque l'ultimo era - non so se è pertinente per quest'Aula - un quaquaraquà dal punto di vista politico. Non voglio essere eccessivamente offensivo. (*Applausi*).

L'8 marzo 2023 ribadisco, per il suo tramite, Presidente, che è stata mortificata l'Aula e il ruolo dei senatori. Mi riferisco all'inserimento, in base all'articolo 81, di un disegno di legge sulla riforma, il testo unico sulle isole minori. Qua dentro c'è il presidente Romeo, che ha preso un impegno pubblico, suffragato dal Ministro di riferimento, per la procedura accelerata d'urgenza, in quanto il disegno di legge era stato approvato nella scorsa legislatura. In quest'Aula il Presidente di turno ha avallato la richiesta del presidente Romeo, che ha sovvertito l'inserimento nella Conferenza dei Capigruppo; 8 marzo 2023, in quest'Aula.

Pertanto, Presidente, nella qualità che lei ricopre, riferisco che hanno fatto fare la figura del quaquaraquà al Presidente proponente, perché l'impegno del Governo era di portare in Aula quel disegno di legge nel giro di poche settimane. (*Applausi*). Voi dei problemi degli isolani e delle isole minori italiane ve ne fregate. Pertanto vi chiedo in virtù di questo. E poi il ministro Calderoli, ai primi di gennaio di quest'anno, è stato chiamato a rispondere in Aula. Anche in questo caso Calderoli ha detto: «Da qui a pochi giorni avrete già pronto il disegno di legge di iniziativa governativa».

Voi continuate a far calpestare il ruolo dei parlamentari e dei senatori in maniera, dal nostro punto di vista, indegno.

Pertanto, signor Presidente, chiedo, per il suo tramite, di reinserire in calendario quel disegno di legge, in virtù dell'articolo 81 del nostro Regolamento, con procedura d'urgenza. Utilizziamo il ruolo che abbiamo per risolvere i problemi dei cittadini. Gli isolani, le isole minori italiane, non sono un orpello. È stata una presa in giro. E ci sono tanto di prove: dall'8 marzo 2023 ad oggi soltanto chiacchiere. Due Ministri della Repubblica che prendono in giro gli italiani. Noi non ce lo possiamo permettere.

Signor Presidente, chiudiamo questa pantomima. Io la invito ad adoperarsi per l'inserimento urgente di quell'argomento all'ordine del giorno. A breve gli italiani ci verranno a giudicare con il voto alle elezioni europee e avranno elementi in più per valutare chi votare e chi no.

Chiedo, quindi, ai Capigruppo delle altre opposizioni di esprimersi: se per loro è più urgente trattare un disegno di legge in via prioritaria e d'urgenza o continuare a trattare questo obbrobrio normativo, che offende l'Italia e la Costituzione. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Senatore Loreface, è compito della Conferenza dei Capigruppo trattare l'argomento di cui ha trattato lei in questo momento. Quindi, chieda eventualmente al suo Capogruppo di portare tale punto in Conferenza dei Capigruppo.

[MALPEZZI \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MALPEZZI \(PD-IDP\)](#). Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori perché ho una curiosità. I due posti aggiuntivi sono posti che servono al Governo o sono posti per i senatori? Se sono posti del Governo, a quel punto i due colleghi si devono alzare.

PRESIDENTE. Sono posti per i senatori.

[MALPEZZI \(PD-IDP\)](#). Se sono posti per i senatori, allora noi chiediamo che, al posto del collega De Carlo, che io gradisco vedere di fronte e non di spalle, sieda un collega dell'opposizione. A meno che il collega De Carlo non sia entrato all'opposizione, ritengo vi sia una mancanza di simmetria. Non è una mancanza di rispetto nei confronti del collega De Carlo, che, lo ripeto, gradisco vedere sempre dall'altro lato dell'emiciclo.

[PRESIDENTE](#). Ringrazio la senatrice Malpezzi ed invito i colleghi ad aiutare la Presidenza a mantenere l'ordine.

Passiamo alla votazione dell'articolo 3.

[MAGNI \(Misto-AVS\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Mi scusi, senatore Magni, non l'avevo vista. Annullo la votazione. (*Vivaci commenti*).

Colleghi, è inutile sbraitare come al bar. (*Vivaci commenti del senatore De Cristofaro*). Senatore De Cristofaro, la prego di utilizzare delle terminologie atte a quest'Aula, altrimenti la invito ad uscire. Se

utilizza terminologie non atte a quest'Aula, devo invitarla ad uscire.

Ha facoltà di intervenire in dichiarazione di voto il senatore Magni.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Signor Presidente, ora che ho la parola, intanto le ricordo che normalmente, visto che stiamo votando un articolo, si chiede chi interviene in dichiarazione di voto.

Detto questo, vorrei spiegare perché siamo contrari a questo articolo. Abbiamo cercato di spiegarlo, di scriverlo negli emendamenti che abbiamo presentato, ed io continuo a insistere su questo dato. Ovviamente, noi siamo di fronte al fatto che, in sostanza, stiamo costruendo un sistema in cui il potere è tutto in mano a una persona.

Quindi, si crea una questione, quella dei contropoteri e di creare le condizioni per cui ognuno abbia lo stesso peso, nel momento in cui, come ho sostenuto anche prima, è eletto direttamente dal popolo. Si usa questa espressione, infatti, cercando populisticamente di descrivere l'elezione diretta del *Premier*.

Anche i senatori e i deputati dovrebbero essere eletti dal popolo; non si sa però con quale legge elettorale. Se, ad esempio, si tratta di una legge elettorale proporzionale, o di una legge elettorale proporzionale con preferenze; no, questo non si sa e non è dato sapere. Ci è dato solo sapere che c'è e volete mettere in Costituzione la presenza di un premio di maggioranza. Vi sciacquate poi la bocca dicendo che voi rispettate l'impostazione dei Padri costituenti. I Padri costituenti - vorrei ricordarlo a tutti - hanno fatto una Costituzione in cui prevedevano che questo Parlamento rappresentasse in modo proporzionale tutti i cittadini e le cittadine, tanto che hanno dato il voto a quelli cui invece era stato tolto o non era mai stato dato. Pensiamo ad esempio al voto alle donne e via dicendo.

In questo Paese la Costituzione italiana, che è nata dalla Resistenza e dalla lotta partigiana antifascista - sottolineo antifascista - è stata fatta e nello stesso tempo si sono preoccupati di fare in modo che tutte le opinioni fossero rappresentate, cosa che voi state negando.

Voi state riducendo in modo discrezionale la questione democratica, le possibilità di partecipare. State riducendo la possibilità, ammesso che io possa essere riletto, di avere lo stesso peso di un altro, che magari viene eletto per trascinamento perché è in maggioranza. Mi dovete spiegare se questa è democrazia.

Come ho già detto prima, il vizio di pensare che la scorciatoia sia quella di semplificare la democrazia è preoccupante. Siamo seri tra di noi: in tutti i Paesi, visto che è stata più volte sottoposta la questione (a me non fa né caldo né freddo se uno mi dice che Putin ha nominato i senatori a vita perché non è mai stato mio amico; quindi gli amici stanno nella parte della maggioranza, gli alleati di Putin stanno dalla parte della maggioranza)... (*Commenti*). Sì, esatto, perché avete in alcuni casi addirittura fatto il gemellaggio tra i partiti che stanno in maggioranza. Avete dichiarato voi che Putin era un grande statista e non questa parte. In sostanza questo dato non viene da noi, guardatelo voi. Voglio però soffermarmi sul fatto che in tutti i Paesi dove c'è autoritarismo c'è la concentrazione del potere nelle mani di un uomo solo. Guardiamo cosa succede in Ungheria. In questi Paesi si interviene a limitare la stampa, la giustizia; è tutto in mano a un solo personaggio, con una riduzione della democrazia e la presenza di un sistema autoritario.

Vorrei evitare di vivere in un Paese in cui, a settantasette anni mi si limitasse la possibilità di dire quello che penso, di muovermi in modo rispettoso delle leggi, ma nello stesso tempo in modo democratico, potendo esprimere le mie opinioni senza avere timore di essere incarcerato. (*Applausi*).

[UNTERBERGER](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[UNTERBERGER](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, questo articolo trasforma il Presidente della Repubblica da figura di garanzia a notaio espressione di una parte politica. Per noi delle minoranze linguistiche questo è il punto più dolente della riforma. Nel loro ruolo di garanti della Carta costituzionale, i Presidenti della Repubblica si sono più volte dimostrati importanti difensori delle minoranze linguistiche. Penso agli anni nei quali le autonomie speciali sono state messe sotto attacco o a quei Governi che non mostravano troppa simpatia per la minoranza di lingua tedesca. In tutte queste circostanze la Presidenza della Repubblica ha giocato un ruolo importante nel richiamare gli Esecutivi ai loro doveri costituzionali e al rispetto degli accordi internazionali che sono alla base della nostra autonomia.

Un Presidente con poteri limitati e che, con ogni probabilità, sarà individuato tra le figure di stretta vicinanza del Presidente del Consiglio, perché non avrà bisogno del voto delle opposizioni per essere eletto, cessa di essere una figura terza. Diventa a tutti gli effetti una figura ombra del Presidente del Consiglio e quindi una figura che risponde a una logica politica di parte. Smetterà di essere una figura *super partes* di tutela dei principi costituzionali: un pericolo e una minaccia, perché un Paese non lo si governa solo con la forza della decisione, ma anche con quei contrappesi, con le figure terze, con le autorità di garanzia, che sono l'essenza stessa della democrazia. (*Applausi*).

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signor Presidente, stiamo provando fin dall'inizio a spiegare che il nostro approccio su questo disegno di legge vuole essere il più possibile laico e il meno possibile ideologico. In conseguenza di questo, avevamo anche stabilito una modalità sulla base della quale il nostro voto sui vari articoli si sarebbe voluto attenere il più possibile al merito delle questioni, rimandando la valutazione di carattere politico più generale al termine del nostro lavoro.

Ciò non è stato reso possibile sull'articolo 1 per le note vicende di cui abbiamo abbondantemente discusso ieri e sulle quali non torno, anche perché prendo atto positivamente della decisione del Presidente del Senato di investire l'Ufficio di Presidenza di tutto ciò. Tutto questo invece rimanda all'esigenza di dover affrontare il voto dell'articolo 3, in considerazione del fatto che abbiamo votato a favore dell'articolo 2, essendo stato un recepimento di una nostra proposta in sede di Commissione, in un quadro più sistemico, perché inevitabilmente, nel momento in cui si affronta il potere del Presidente della Repubblica, questo non può che tenere conto di un quadro d'insieme. Quest'ultimo rischia di confermare l'elemento di confusione a cui abbiamo cercato di fare riferimento nel corso di queste discussioni. Rimando a tal proposito, ancora una volta, all'intervento del senatore Renzi di ieri, perché la maggioranza, nel tentativo di venire incontro o di rispondere inconsciamente, surrettiziamente, inconsapevolmente alle preoccupazioni della opposizione circa la natura e il potere del Presidente della Repubblica, ha pensato di rispondere, tra l'altro con un pregevole lavoro del senatore Pera di cui voglio dare atto, con un articolo successivo, in cui gli atti e le controfirme del Presidente della Repubblica vanno nella direzione di un potenziamento.

Quindi, qui ci troviamo in una sorta di sbilanciamento. Con un articolo, i poteri del Presidente della Repubblica vengono ridotti, con l'altro, su un altro versante, i poteri del Presidente della Repubblica vengono aumentati e la bilancia comunque la si veda è fuori asse. È inevitabile che questo sia considerato dal punto di vista oggettivo, ma mi richiamo ancora una volta all'autorevole - e sotto questo aspetto condivisibile - intervento del senatore Pera in discussione generale. Il senatore è venuto a dirci che non tutto può essere rimandato alla legge elettorale; noi abbiamo presentato un ordine del giorno in cui ponevamo questo tema come un elemento discriminante e la maggioranza ha ritenuto di bocciare questo nostro ordine del giorno. Il senatore Pera ha messo in fila una serie di questioni che sono oggettivamente piombo all'interno della prosecuzione di questa riforma: la questione del voto degli italiani all'estero; il tema della possibile discrasia tra il voto alla Camera e il voto del Senato, mantenendo l'impianto diverso tra Camera e Senato sul premio di maggioranza (nazionale alla Camera e regionale al Senato), circostanza che ha già ampiamente creato problemi in passato, e modalità con la quale il premio di maggioranza si va a configurare.

Queste cose sono tutte impregiudicate, sono ancora tutte aperte, sono ancora tutte da sciogliere, però si è partiti dal Presidente della Repubblica; cioè, anziché affrontare e risolvere queste problematiche che darebbero un elemento di organicità, si parte da una diminuzione dei poteri della più alta magistratura del nostro Paese. Questo non significa che non si possano mettere in discussione il ruolo, la natura e la funzione del Presidente della Repubblica, perché il Presidente della Repubblica in Germania ha una funzione e un equilibrio e in Francia ne ha tutt'altro, così come in Austria, dove ha addirittura un ruolo di garanzia e viene eletto direttamente dai cittadini. In quei contesti, però, c'è un elemento di organicità che consente di affrontare anche una possibile riforma dell'istituto della Presidenza della Repubblica. In questo caso, invece, si parte da questo punto di vista, colpendo la Presidenza Repubblica e lasciando aperto tutto il resto. È una cambiale in bianco che non ci sentiamo di dovervi dare. (*Applausi*).

[MAIORINO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signor Presidente, io riprenderei da una questione che è rimasta in sospeso, da una domanda a cui io non credo che questa maggioranza sia in grado di rispondere, posta poco fa dalla mia collega Sironi. Si sta disegnando un Parlamento eletto a maggioranza, a strascico di una sola persona: il Capo del Governo eletto; considerate, peraltro, che non per caso si chiama Capo del Governo, che è un potere, mentre il Parlamento dovrebbe esercitarne un altro, quindi c'è già una commistione, davvero quantomeno segno della vostra imperizia costituzionale. Il Parlamento viene eletto a maggioranza, a strascico di una sola persona, il Capo del Governo; se il Parlamento osa sfiduciare questa persona eletta, il Parlamento segna anche la propria data di morte, perché si scioglie. In qualunque momento, il Presidente del Consiglio eletto, il Capo del Governo eletto ha il potere, dimettendosi (voi scrivete che "può proporre", ma quindi è un potere enorme quello che ha), di determinare la fine del Parlamento. Qual è la funzione di questo Parlamento? A cosa serve un Parlamento siffatto? Qual è l'indipendenza e l'autonomia di pensiero di chi, certamente eletto dal popolo, ma sicuramente non con le preferenze (perché vorrò vedere se davvero metterete nella legge elettorale le preferenze), entra in queste Aule? In che modo è autonomo, indipendente e rappresenta il popolo? È evidente, rispondo io alla collega Sironi: non serve a nulla, sarà una squadra di *cheerleader* del Capo del Governo.

Ma c'è di più. Al Presidente della Repubblica togliete il potere di scioglimento delle Camere, il potere di nomina del Presidente del Consiglio e, davvero per *surplus* di spregio, avete tolto anche la possibilità di nominare i senatori a vita. Cosa rimane a fare il Presidente della Repubblica? Cosa arbitra? Andrà ad arbitrare le partite di calcio la domenica, perché qui non servirà più a niente. Davvero avete la faccia di bronzo di mentire palesemente alle persone, perché la verità è che avete in spregio la democrazia e la partecipazione popolare. A voi piace soltanto la folla acclamante, magari possibilmente guardandola da un balcone, come ai vecchi tempi. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Senatrice Maiorino, le chiedo di rivolgersi alla Presidenza, perché di solito l'intervento è alla Presidenza.

MAIORINO (M5S). Signor Presidente, mi rivolgerò a lei e per il suo tramite dico loro che apprezzano certamente le folle acclamanti, ma non quelle partecipanti, non quelle partecipanti, perché è così sì che si innerva e si vivifica alla democrazia. Avete bocciato tutti gli emendamenti che rafforzavano lo strumento del *referendum* e delle leggi di iniziativa popolare. Questo significa volere la partecipazione delle persone, avere rispetto del popolo, che a voi manca completamente.

Siccome ho deciso in corso d'opera che farò una mia battaglia per difendere e tutelare il buon nome dei costituzionalisti che rischiano di essere infangati, li menzionerò uno per uno. Voglio qui citare Enzo Cheli, già vice presidente della Corte costituzionale, che ci spiega cos'è e qual è il cuore di questa riforma: «In realtà, a ben guardare, questa riforma - che non è affatto, come il Governo afferma, limitata dal momento che viene a colpire il cuore del nostro governo parlamentare - sembra porsi come obiettivo primario, forse più che l'efficienza del Governo (che già oggi dispone di poteri adeguati e di una forza talvolta eccessiva), il conseguimento di una vittoria culturale di portata storica diretta a cancellare l'originaria ispirazione fondativa del nostro impianto repubblicano. Ispirazione che, nel clima politico e culturale europeo e mondiale che si respirava nel secondo dopoguerra in antitesi con i regimi autoritari che avevano condotto alla guerra, si riassume nella visione di una democrazia a potere diffuso che collocava al centro della Costituzione non lo Stato e i suoi poteri, ma la persona e le sue libertà e che, di conseguenza, per garantire il pluralismo politico ed il garantismo istituzionale, collocava il Parlamento in posizione centrale. Rispetto a questo quadro introdurre, come oggi si vuol fare, l'elezione popolare diretta della persona investita della guida del potere esecutivo non significa quindi tanto riformare quanto ribaltare uno dei criteri ispiratori di base del nostro modello costituzionale, un modello che ha inteso in primo luogo evitare il primato dell'Esecutivo fondato sulla concentrazione del potere nelle mani di un solo organo o di una sola persona (...). Se questo disegno di legge che il Governo persegue con tanta tenacia condurrà alla fine» - qui c'è una profezia e credo che vi convenga ascoltarla, perché non la faccio io, ma la fa qualcuno che di democrazia e di Costituzione

ne capisce - «come oggi si pensa, alla prova referendaria, la divisione di fondo che verrà ad emergere nel nostro Paese non sarà, dunque, quella tra chi vuole e chi non vuole le riforme costituzionali (perché tutti vogliamo riforme costituzionali in grado di migliorare la funzionalità del nostro governo parlamentare), bensì tra chi vuole una riforma orientata a ribaltare l'ispirazione originaria della Costituzione vigente e chi vuole, invece, con la riforma, conservare le basi del modello democratico su cui la nostra Repubblica è stata fondata».

A questo andate incontro. (*Applausi*).

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, nel corso di questo reticente dibattito e confronto abbiamo capito perché tanta difficoltà da parte dei senatori di maggioranza nell'entrare nel merito e nel risolvere quelle che sono oggettive contraddizioni o, peggio, insostenibili torsioni del nostro modello democratico. Abbiamo spiegato perché la riforma determina una concentrazione del potere in una sola carica che non ha eguali e non ha precedenti storici. Ma abbiamo anche insistito molto per far sì che ciascun senatore prendesse la parola, spiegasse, dicesse che in effetti sarebbe bene apportare questa correzione o quest'altra, e invece niente: sempre e soltanto il silenzio. La spiegazione, purtroppo - lo abbiamo detto - ha trovato conferma ogni giorno: è uno scambio consumato in una sede extraparlamentare che ha fatto sì che i paladini dell'autonomia differenziata non potessero intervenire, pur essendo palesemente critici, per correggere le distorsioni più gravi, che non potessero far valere quei principi di ragionevolezza che pure a volte nei corridoi abbiamo sentito condividere.

Lo stesso copione lo abbiamo visto durante la discussione sull'autonomia differenziata: il principale partito di Governo non perdeva occasione di testimoniare il proprio imbarazzo e cercare in qualche misura di raccontare che quella riforma era stata corretta, era stata rivista, era stata mitigata, insomma che non c'era nessun rischio di vera autonomia. Ecco, noi oggi abbiamo capito anche perché c'è stato in questi lunghi mesi il silenzio dell'altra forza politica, fino ad ora messa un po' in un angolo. Abbiamo capito oggi che c'è stata in realtà, seppur a pochi giorni dalle elezioni, una estensione del patto: il patto è adesso a tre e comprende anche la riforma della magistratura.

C'è un qualche filo che lega queste tre riforme? C'è un qualche aspetto che le tiene insieme? C'è un qualche profilo politico e culturale che ne spiega la ragione e spiega perché alla fine questo compromesso non solo al ribasso, ma in danno del Paese, si è potuto realizzare? In realtà c'è, e lo abbiamo ascoltato anche nelle ultime ore. Il tratto comune a queste tre ipotesi di riforma è innanzitutto una insofferenza, un'ostilità, una avversione al pluralismo, che significa avversione alla separazione del potere. (*Applausi*). Tutte e tre le riforme sono tre modalità per concentrare il potere. Anche l'autonomia differenziata, onorevoli colleghi, è in realtà una forma di concentrazione del potere.

Nella riforma del premierato tutto si concentrerà nell'elezione del Presidente del Consiglio e il Parlamento sarà ad esso sottoposto. Con la riforma dell'autonomia differenziata, per come l'avete scritta, non sarà il Parlamento a determinare i livelli essenziali delle prestazioni; non sarà il Parlamento a stipulare con le Regioni le intese che poi dovranno essere formalizzate nella legge, ma lo farà un DPCM, cioè il Presidente del Consiglio e il Presidente della Regione; tutta la attuazione dell'autonomia differenziata avverrà tra esecutivi. Il Presidente del Consiglio deciderà se e quando consentire alla Lega di vedere attuata l'autonomia differenziata, perché l'autonomia differenziata che avete scritto dipenderà in tutto e per tutto dalla volontà del Presidente del Consiglio. Saranno i DPCM a decidere cosa trasferire, che cosa è il livello essenziale delle prestazioni, come si adeguano i livelli essenziali delle prestazioni. Questo perché il Parlamento per voi è un problema... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. Senatore, la prego di concludere.

GIORGIS (PD-IDP). Anche la riforma della magistratura è coerente, perché l'insofferenza verso ogni limite al potere si traduce sempre in un'insofferenza nei confronti del potere giudiziario, perché quest'ultimo rappresenta non soltanto il potere chiamato ad applicare la legge, ma anche il potere chiamato a porre un limite all'arbitrio e agli abusi del potere che la politica è naturalmente portata a compiere. L'intera impalcatura costituzionale si regge su questo grandissimo principio fondante: la

separazione e la limitazione del potere, il che significa primazia del Parlamento, del pluralismo e dei diritti, e la netta separazione delle funzioni.

Voi, con queste tre riforme, state concentrando il potere in una sola figura e state cercando di sottoporre al potere politico anche il potere giudiziario. Questa è la vera ossessione che anima tutta la vostra azione. *(Applausi)*.

IRTO *(PD-IDP)*. Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 3.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B)*.

Passiamo all'esame dell'articolo 4, sul quale sono stati presentati emendamenti che si intendono illustrati e sui quali invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunciarsi.

BALBONI, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti.

ALBERTI CASELLATI, *ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello espresso dal relatore.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 4.1000, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 4.1004, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «e dei referendum».

Non è approvata.

Risultano preclusi la restante parte e l'emendamento 4.1006.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 4.1001.

CATALDI *(M5S)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI *(M5S)*. Signor Presidente, ritengo del tutto inutile continuare a parlare di emendamenti, quando mi pare che siano tutti bocciati da questa maggioranza.

Ormai, colleghi, si è capito che avete la fissa dell'uomo forte al potere e vi piace questo modello autoritario, che però non so come farà a piacere ad altri. Parlo a lei, Presidente, certo, e nell'esposizione mi rivolgo a lei, ma tramite lei mi rivolgo anche ai colleghi della maggioranza: non so come faccia la Lega a spiegare ai suoi elettori quello che sta succedendo, perché poi questo *Premier* non sappiamo neppure se e quali materie sarà disposto a cedere, però su questo se la vedranno i colleghi della Lega.

Adesso però, signor Presidente, non posso nascondere una profonda preoccupazione. Nei tanti interventi del ministro Casellati non ho sentito spendere parole sul problema che ho più volte sollevato: qui non si è parlato mai dello Stato di diritto. Questo silenzio, signor Presidente, comincia ad essere carico di significati ed è pieno di parole, perché dimostra un disprezzo per lo Stato di diritto, per le istituzioni democratiche, per la democrazia e per i cittadini. Credo quindi che questo Governo, signor Presidente, abbia quantomeno un dovere di verità, che significa che innanzi tutto deve spiegare ai cittadini cosa sta facendo. E basta con la presa in giro dell'elezione diretta, che non è che una minima parte di un provvedimento che invece sta creando una pericolosa deriva autoritaria.

Un altro dovere di verità è poi quello di spiegare ai cittadini e anche a noi parlamentari che ve lo stiamo chiedendo, colleghi, come pensate che questa riforma possa essere compatibile con i valori condivisi non soltanto a livello europeo. Come pensate che questa riforma possa considerarsi compatibile con i valori indicati nell'articolo 2 del Trattato sull'Unione europea?

È inaccettabile, questo silenzio. State girando intorno a un problema che è unico ed è di democrazia. Vorrei allora che il Governo spendesse qualche parola su questo, ma soprattutto che ci dicesse se, una volta che non c'è più l'equilibrio tra i vari poteri, l'Italia la possiamo ancora considerare una

Repubblica democratica. (*Applausi*). Possiamo considerarla democratica, se ci sarà un *Premier* che può mandare a casa il Parlamento e non potrà essere sfiduciato, se il Parlamento non torna a casa e non si torna al voto? Dateci queste risposte, Ministro: una sola risposta ci potrebbe essere sufficiente per aprire una riflessione, però su questi temi non si può rimanere in silenzio. (*Applausi*).

[BALBONI](#), *relatore*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BALBONI, *relatore*. Signor Presidente, intervengo per far osservare all'Assemblea che l'emendamento 4.1001 e il successivo 4.1002 non hanno alcuna portata modificativa e, quindi, confermano il testo dell'articolo 4 proposto dalla maggioranza. Quindi, ringrazio i colleghi del MoVimento 5 Stelle, che, pur formulandolo in modo diverso, confermano esattamente che non è soggetta a controfirma tutta una serie di atti del Presidente della Repubblica. Semplicemente loro dicono che la controfirma è atto dovuto, nel caso del 4.1001 in relazione alla nomina del Presidente del Consiglio dei ministri e, nel caso del successivo emendamento 4.1002, in relazione alla nomina dei giudici della Corte costituzionale. Quindi, a proposito di atto dovuto, in questi emendamenti si parla proprio di atto dovuto.

Che si dica che l'atto non è soggetto a controfirma o che si dica che la controfirma è atto dovuto - mi rivolgo a lei, Presidente - credo che sia esattamente la stessa cosa. Quindi ringrazio il MoVimento 5 Stelle per aver espresso, seppur con una formulazione diversa, esattamente gli stessi contenuti proposti dalla maggioranza.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, io noto che questo è l'articolo 4, giusto? Noi abbiamo già votato a favore dell'articolo 2 e credo che voteremo a favore anche dell'articolo 4. Lo dico con soddisfazione, perché questo è un articolo pieno di buonsenso, che mi sembra dica delle cose chiarificatrici che approfondiscono in modo pensato il ruolo del Presidente della Repubblica. Si dice che il Presidente della Repubblica - come sappiamo - è irresponsabile, per cui c'è sempre bisogno della controfirma. Però ci sono degli atti - diciamoci la verità - che promanano direttamente dalla volontà del Presidente della Repubblica, che sarà pure irresponsabile in teoria, però *est modus in rebus*. Poi sui vari emendamenti ci asterremo, perché non hanno portata modificativa, come diceva il relatore Balboni.

Però approfitto di questo mio momento positivo nei confronti del lavoro della maggioranza per esprimere un enorme rammarico. Su alcune questioni si è ragionato. Ripeto che questo è il secondo articolo su quattro, quindi sul 50 per cento degli articoli che abbiamo trattato finora c'è stata un'apertura. Perché questa apertura si è voluto che fosse soltanto cosmetica? Perché il metodo del buonsenso, il metodo del contenuto, il metodo dell'ordine, dell'approfondimento, del chiarimento, dell'esplicitazione di prassi già consolidate che passano in Costituzione non lo si è applicato anche ad altre questioni, che sono veramente sostanziali?

Noi abbiamo ancora davanti una serie di problemi grandi come case. Si parla di un'elezione a suffragio universale e sappiamo che ci sono cinque milioni di connazionali all'estero che votano con un voto che non è proprio uguale a quello degli altri, ma fa eccezione all'articolo 48 della Costituzione, per il quale il voto deve essere personale ed uguale, libero e segreto. Sulla libertà e sulla segretezza del voto degli italiani all'estero abbiamo talvolta qualche dubbio. Sull'uguaglianza invece dubbi non ce ne sono. Gli italiani all'estero, per eleggere un parlamentare, devono essere tanti di più di quanti devono essere gli italiani per eleggere un parlamentare in Italia. Allora, questi cinque milioni di elettori all'estero saranno computati in base ad "uno vale uno" - come dicevano un tempo i colleghi del MoVimento 5 Stelle - oppure saranno considerati persone che hanno soltanto un diritto di tribuna, come oggi?

Forse, noi dovremmo ragionare non più di voti, ma di seggi? Stabilire che è eletto direttamente Presidente del Consiglio chi ottiene più seggi? Allora, però, dovremmo capire qual è la legge elettorale che trasforma i voti in seggi, ma noi questo non lo sappiamo.

Quando ci siamo messi al tavolo, abbiamo individuato questioni come questa della controfirma del Presidente della Repubblica, che però è piccola cosa. Diciamo la verità: si tratta di decidere quando

non ci sarà bisogno della controfirma, ma noi sappiamo che spesso la controfirma è atto dovuto. Quindi, è un elemento più estetico che sostanziale. Se, infatti, il Presidente della Repubblica decide alcune cose, in alcuni casi chi deve controfirmare è tenuto a controfirmare.

Nel confermare, ancora una volta, che noi come Gruppo eravamo aperti e desiderosi di un confronto; nel confermare che, quando questo confronto c'è stato e ha prodotto dei risultati, noi li apprezziamo, tant'è che votiamo a favore dell'articolo 4, pensiamo di dover lasciare agli atti di questo Senato che il fatto che la maggioranza abbia limitato la sua apertura solo a questioni estetiche e cosmetiche è veramente una grande occasione persa per il nostro Paese. (*Applausi*).

[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SPAGNOLLI (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, io sono un po' una mosca bianca in questo Senato, perché appartengo a una categoria professionale assolutamente sottorappresentata in politica. Io ho studiato Scienze forestali, sono un alberologo e qui ritengo di essere l'unico, mentre ci sono tantissimi avvocati.

Nella mia esperienza di amministratore pubblico, io ho potuto constatare in più occasioni che, quando gli avvocati mettono mano agli atti, normalmente li allungano. Quando io divenni sindaco della mia città, ritrovai 146 regolamenti elaborati da coloro che mi avevano preceduto, o meglio dai loro giuristi, che complicavano enormemente la vita agli uffici e mi premuravi di farne sintesi, riducendoli a una ventina.

Qui io vorrei sottolineare che l'articolo 89 della Costituzione, che andiamo a modificare con questa proposta, è lungo sei righe, di cui tre nel primo capoverso e tre nel secondo. Invece, la proposta fatta nel documento è di undici righe. Io so per esperienza che, quando si allungano i testi di legge, si dà spazio agli avvocati per poter intentare cause.

In questo Senato oggi ci sono quarantatré avvocati. Sono di gran lunga la categoria più rappresentata e nulla mi toglie dalla testa che qui ci sia anche una certa componente mentale di vantaggio personale, o perlomeno di vantaggio per la categoria: complichiamo un po' le norme, che così lavoriamo tutti un po' meglio. Non credo che sia una cosa che corrisponda ai bisogni del nostro Paese.

Io sono convinto che dovremmo semplificare le norme e qui non lo stiamo facendo. Vorrei solo sottolinearlo e magari richiamare la maggioranza a un ripensamento.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 4.1001, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 4.1002.

[LICHERI Ettore Antonio](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LICHERI Ettore Antonio (*M5S*). Signor Presidente, intervengo solo per farle presente che il tema di cui stiamo discutendo, sostanzialmente, è una domanda. Che Aula è quella il cui destino viene messo nelle mani del potere esecutivo?

Che dignità c'è per una senatrice o un senatore nel sapere che, a seconda di quelli che saranno la sua scelta e il suo voto, potrà essere cacciato via dal *leader* e con il *leader*? Siete troppo bravi, troppo preparati, troppo attenti per non aver capito questo interrogativo di fondo; per non aver capito che non ci potrà mai essere in quest'Aula un confronto libero e sereno, una critica autentica, un contrasto, uno scontro in questo dibattito se noi, comunque, saremo sempre accompagnati dal pensiero che potremo restare qua solo finché lui o lei lo vorrà. (*Applausi*).

Colleghi, questo è il punto e questa è la domanda che noi vi poniamo. Noi staremo in quest'Aula solo fino a quando il *leader*, il *Premier* lo vorrà. Quando si stancherà di voi, il *Premier* vi cacerà via. (*Applausi*). Di questo dovete essere consapevoli! Un'Aula può essere contrappeso al potere esecutivo se è indipendente rispetto ad esso. Il potere esecutivo propone e l'Aula deve avere la forza e la dignità di poter dire no, questo io non te lo voto. (*Applausi*). Questo è essere senatori e senatrici. La forza di poter dire al *Premier* no, questo provvedimento noi non te lo votiamo e non la paura, il timore, quella condizione di subalternità che ci si infila nel cervello. Attenzione a non spingere troppo, senatore. Attenzione, a non spingere troppo, senatrice, perché, se spingi troppo, ti cacerò e ti rimanderò a casa.

Questo è il Senato che volete! (*Applausi*). Questo è il Senato che volete! (*Applausi*).

E non è un caso che tutti i dittatori della storia - tutti - quando salgono al Governo perseguono un obiettivo solo. E quell'obiettivo è il Parlamento. Non è un caso che tutti i dittatori di tutto il mondo nella storia dell'uomo, quando salgono al potere, si prefiggono come primo obiettivo di svuotare, comprimere, condizionare, pressare e uccidere il pluralismo all'interno delle Aule parlamentari! (*Applausi*). Questo è il primo obiettivo di un dittatore. Dobbiamo imparare dalla storia. Dobbiamo fare attenzione perché qui siamo tutte persone perbene. Ma tra cinque o dieci anni, quando ci saranno i vostri figli, quando ci saranno i vostri nipoti, noi non sappiamo. Ci sarà la *leader*, può essere la vostra Giorgia (*Applausi*), ma può essere anche una persona che calpesterà i vostri diritti di senatori e di senatrici. (*Applausi*).

Noi dobbiamo fare attenzione, signori, e ve lo diciamo con il cuore in mano. Questa vostra riforma sta alterando gli equilibri tra potere esecutivo e potere legislativo, perché li lega entrambi al medesimo destino. (*Applausi*). E noi non possiamo avere lo stesso destino che ha il potere esecutivo, perché noi siamo popolo! Noi siamo popolo! (*Applausi*). Siamo i rappresentanti del popolo e per quanto lei possa... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. La prego di concludere.

LICHERI Ettore Antonio (*M5S*). ...continueremo ad essere i veri e autentici rappresentanti del popolo! (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Chiederei per favore a tutti di rispettare gli interventi dei colleghi, perché altrimenti non ha senso, veramente. (*Brusio*). Lo chiedo a tutti.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signor Presidente, debbo dire che l'intervento del collega senatore Licheri, con la consueta *verve* e la passione che gli sono proprie - e credo che, indipendentemente dal merito delle questioni, vada sempre apprezzato e riconosciuto un collega che crede in quello che dice e ha passione nelle posizioni che esprime all'interno di quest'Aula - rimanda ad una questione non banale. Noi diamo una lettura un po' diversa e crediamo che bisogna sempre essere molto attenti a gridare "al lupo al lupo" rispetto al rischio dell'affermazione di una deriva totalitaria; non foss'altro per il fatto che, a furia di gridare "al lupo al lupo", alla fine le difese cadono e, quando le cose si realizzano davvero, non scattano più le necessarie barriere immunitarie.

Indipendentemente da queste che possono anche essere sfumature - a mio giudizio - il tema di fondo che ha posto il collega Licheri deve essere smontato da un'iniziativa della maggioranza. Questo è il punto politico: il senatore Licheri e altri pongono un tema sulla natura della libertà dell'esercizio del parlamentare, ora per allora. Questo, per la verità, è già stato sufficientemente conculcato dalla deriva personalistica e totalizzante interna a tutti i partiti, nessuno escluso. Diceva De Gasperi, nel 1948, commentando l'articolo 49 della Costituzione, che, se vogliono vedere il livello di democrazia di una Nazione, dobbiamo andare a vedere il livello di democrazia dei partiti che rappresentano quella Nazione in un Parlamento e la modalità con la quale selezionano le persone che concorrono poi alle elezioni politiche o amministrative.

Guardate, colleghi, questo punto è stato irrisolto per cinquant'anni in questo Paese per motivi storici che qui non riprendo, perché li conosciamo tutti, sia di destra che di sinistra. Dopodiché è stato irrisolto dall'arrivo sulla scena dei partiti azienda e dei partiti personalistici. Guardate che, se noi non sciogliamo questo nodo - e voi avete la responsabilità di doverlo sciogliere, proprio per rispondere a questo tipo di sollecitazioni e, più in generale, per costruire un impianto che regga - noi rischiamo di trasferire sul piano dell'ingegneria costituzionale problemi che sono attinenti alla definizione dei processi politici. Aldo Moro insegnava che è sempre un errore trasferire sul piano della geometria istituzionale problemi che la politica non riesce a risolvere autonomamente, perché questo è uno dei problemi per i quali le riforme istituzionali ed elettorali nel nostro Paese hanno portato ad una sterilità. I processi politici non hanno saputo governare, affrontare e risolvere, nel caso specifico, il problema della democraticità della selezione della classe dirigente, oltre che il livello di accesso alla partecipazione e al concorso della vita democratica dei singoli cittadini.

Se, infatti, il cittadino X, appartenente ad una determinata Regione o abitante in un determinato Comune, decide di concorrere alla vita democratica ai sensi dell'articolo 49 della Costituzione, iscrivendosi ad un partito, cosa fa oggi, se trova le porte delle sezioni chiuse o si trova i *blog*, rispetto ai quali si può entrare soltanto accedendo in un certo modo, o se si trova a dover votare soltanto una lista bloccata, prendere o lasciare?

Questi elementi concorrono, signor Presidente, a rimandare a un elemento di fondo: voi oggi avete questo onere e questa responsabilità. Se lo lasciate cadere, non potrete poi lamentarvi se vi diranno le cose che avete ascoltato pochi minuti fa. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 4.1002, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 4.1003, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 4.1005.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Signor Presidente, vorrei sottolineare, come hanno fatto altri e come ho fatto anche io, un elemento importante sul terreno della domanda che veniva posta anche prima sulla libertà di una persona di decidere cosa fare. Questo problema riguarda la politica, ma vale in generale; ad esempio, nel mondo del lavoro, io ero e sono contro la modifica dello Statuto dei lavoratori in tema di licenziamento per giusta causa, perché se il lavoratore non ha il diritto di giustificarsi e quindi è il datore di lavoro a dover giustificare la mancanza, è in una posizione subalterna, il licenziamento viene monetizzato, può essere cacciato, quindi gli manca la libertà di esprimersi; se poi sciopera può essere licenziato, se chiede l'aumento di paga può essere estromesso. Tutto questo limita la libertà della persona.

Se in politica l'effetto è il trascinarsi ad opera del *Premier*, che può decidere se mandare a casa o meno i parlamentari, chiaramente è difficile che un parlamentare lo contesti. Questo succede anche nella vita politica dei partiti; io, infatti, ho sostenuto e sostengo che è necessario riflettere e ripristinare, ad esempio, il finanziamento pubblico ai partiti, che spesso ormai vivono delle rimesse dei parlamentari. Ognuno di noi assume dei collaboratori e se sono dei militanti politici penso che abbiano difficoltà a esprimere la propria opinione, perché se dissentono più volte da ciò che pensa Tino Magni, c'è un problema di fiducia, scatta un meccanismo per cui a quel punto lo si mette da parte. È una cosa semplicissima, più semplice di quanto si possa spiegare. Succede così. Allora il soggetto deve davvero sentirsi libero di esprimere una propria opinione, di giudicare e, quindi di fare un atto o un'azione; certo, con responsabilità, non perché non deve fare le cose per ripicca. Questo è il dato fondamentale. Occorre contribuire a costruire un processo politico che ribalti l'impostazione di cui ha appena parlato il senatore Enrico Borghi in materia di personalizzazione della politica. Infatti - parliamoci chiaro - purtroppo (perché la politica è il nostro mestiere) basta che uno parli bene, e se razzola male non fa niente.

Basta che parli bene, che sia in grado di essere - come si dice - trascinato con le parole e poco con i fatti. Insisto che questo problema vuol dire affrontare i corpi intermedi della società; vuol dire costruire le casematte che stanno dentro la società, costruire momenti di discussione e consenso attraverso confronto, mediazione e non sopruso.

Per tale ragione continuiamo a sostenere che è sbagliata l'impostazione di questa riforma, anche perché c'è proprio un rifiuto a discutere nel merito, con un'ottica che, pur con un'alternativa, vada in questa direzione. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 4.1005, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 4.1007, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alle parole: «Presidente del Consiglio».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 4.1008 a 4.1012.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 4.1013, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori, fino alle parole: «scioglimento delle Camere».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 4.1014 a 4.1016.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 4.1017, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alle parole: «alle Camere e».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 4.1018 a 4.1029.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 4.1030, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori, fino alle parole: «totale o».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 4.1031.

Metto ai voti l'articolo 4.

Senatore Scalfarotto, chiede di intervenire? Mi scusi, ma nessuno lo aveva chiesto.

Passiamo allora alla votazione dell'articolo 4.

[SCALFAROTTO \(IV-C-RE\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signor Presidente, credo che non esista precedente - magari mi sbaglio - di una riforma costituzionale in cui un articolo passa senza che nessun Gruppo dichiari niente. Mi pare una sottovalutazione e anche una mancanza di rispetto nei confronti del testo. (*Applausi*).

Visto che votiamo, credo sia il caso di assumerci la responsabilità e di spiegare, lasciandolo per iscritto, perché votiamo in un certo modo. Ho già avuto modo di dire in parte quale sarà il nostro orientamento e di spiegarlo, e lo ribadisco in questa sede. È una proposta che abbiamo accolto anche favorevolmente quando è stata presentata in Commissione. Ci sembra una giusta proposta che vada in una direzione assolutamente condivisibile. Ci sembra anche che quella irresponsabilità del Presidente della Repubblica di cui si parla nella Costituzione fosse un poco limitativa e anche molto formale e non davvero sostanziale. Sappiamo bene che il Presidente della Repubblica assume delle decisioni, che sono decisioni importanti, pesanti, alle quali il Paese guarda con estrema attenzione e gratitudine, perché i nostri Presidenti della Repubblica hanno dato sempre grande prova di essere persone del calibro necessario a ricoprire un incarico così alto. E, quindi, ci è sembrato molto giusto che il presidente Pera proponesse questo emendamento in Commissione e che il Governo lo facesse proprio. Lo abbiamo votato allora e lo votiamo anche adesso.

Bisogna riconoscere anche al proponente di questa norma che è stato anche una voce critica e indipendente. Abbiamo parlato dell'indipendenza dei parlamentari e della capacità di assumere anche posizioni non necessariamente allineate alla propria maggioranza. E credo che il senatore Pera ci abbia dato un esempio preclaro di questo atteggiamento e penso che di questo dobbiamo ringraziarlo tutti. Però peccato che tutta questa volontà di collaborare, tutta questa partecipazione e questo ascolto non si siano poi realizzati su questioni molto più importanti.

Ho già fatto riferimento prima ad alcune problematiche che ci sono, ma abbiamo ad esempio anche la questione degli italiani all'estero e c'è tutto il tema degli organi di garanzia e di come essere sicuri che i pesi e contrappesi, i *check and balance* - come dicono gli anglosassoni - siano rispettati. In uno schema costituzionale nel quale Parlamento e Governo vengono eletti insieme, quella tradizionale dialettica che vediamo tra il Congresso americano e il Presidente degli Stati Uniti, o tra il Parlamento francese e il Presidente della Repubblica francese, in questo caso non ci sarà. Evidentemente la mancanza di questo rapporto dialettico tra legislativo ed esecutivo va blindata con delle norme che garantiscano che quegli organi, come la Presidenza della Repubblica e la Corte costituzionale, che devono mantenere il bilanciamento delle garanzie, siano eletti e nominati nel modo più giusto. Guardate che Viktor Orbán ha trasformato la democrazia ungherese in una democrazia utilizzando le regole che c'erano. Nel momento in cui lui ha potuto nominare la Corte costituzionale, se ne viene fuori molto difficilmente: se approvi una legge incostituzionale, ma la Corte costituzionale l'hai

nominata tu, è difficile che te la dichiari incostituzionale. (*Applausi*).

Il tema è che dobbiamo chiedere al Governo di utilizzare, se non in questa sede almeno nella prossima lettura, quello che mi consentirete di chiamare il metodo Pera, per andare a mettere le mani nei punti deboli di questa riforma per il bene del Paese.

Alla fine, quando si fanno le regole, si fanno soprattutto per il bene del Paese.

Annuncio quindi il nostro voto favorevole sull'articolo 4. (*Applausi*).

[LICHERI Sabrina](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LICHERI Sabrina (*M5S*). Signor Presidente, da una parte, abbiamo il Senato e i senatori che stanno portando avanti un lavoro molto partecipato, un grande confronto; il tentativo con le proposte emendative di raddrizzare, di correggere o di frenare questa riforma; dall'altra parte, abbiamo una *Premier* che dice: voi lavorate e poi, se la riforma va o meno avanti, chi se ne importa, pazienza. Qui, signor Presidente, emerge tutta la presa in giro che si nasconde dietro questo provvedimento, ossia distogliere l'attenzione dai problemi veri del Paese e catalizzarla su una riforma che, se poi va avanti o meno, al vostro capo, a donna Giorgia, poco alla fine importa. Quindi ci chiediamo: ma di che cosa vi state preoccupando e occupando?

Signor Presidente, qui si racconta la storiella che si deve dare importanza alla volontà del popolo sovrano, e questo provvedimento è la risposta ai bisogni e alle preoccupazioni del popolo sovrano? Ma perché non vi occupate delle cose serie? Mi chiedo se i dati che leggete e i giornali che leggete siano quelli italiani. Parlate di povertà che diminuisce e di *export* che aumenta. Ma dove? Quando? Sarebbe stato bello vedere la stessa passione per argomenti come ridurre le liste d'attesa o sarebbe stato bello parlare seriamente di lavoro. (*Applausi*). Il lavoro che voi dite che sta aumentando è semplicemente il lavoro povero, il lavoro precario. Ci sono 3 milioni di italiani che rinunciano alle cure. Come si fa chiamare questa riforma madre di tutte le riforme? Questa riforma, insieme a quell'altro capolavoro dell'autonomia differenziata, segnerà la morte di tutte le riforme. Altro che madre!

Signor Presidente, tramite lei e la Ministra, chiedo veramente di osservare questa riforma da un'altra prospettiva, perché è necessario approfondire tutte le sue conseguenze. Con essa praticamente nessuno, neanche il Parlamento, potrà dare il suo contributo su temi controversi come il fine vita, come l'autodeterminazione delle donne.

Con una politica orientata alla "capocrazia", questo succederà, signor Presidente: per voi esiste solo un modo di vivere, il vostro, che ci riporterà al Medioevo e ai racconti dell'ancella.

Signor Presidente, il nostro voto è contrario. (*Applausi*).

[SPAGNOLLI](#) (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SPAGNOLLI (*Aut (SVP-PATT, Cb)*). Signor Presidente, il nostro ovviamente sarà un voto contrario, come ha anticipato, in un ottimo italiano, la mia Capogruppo. (*Applausi*). È chiaro che il Presidente della Repubblica è stato un riferimento fondamentale e lo è per le Autonomie e abbiamo paura che la sua possibilità di intervento nella vita del Paese venga modificata.

Mentre si parlava qui, mi è venuto in mente l'affresco di Cesare Maccari che si trova nell'omonima sala Maccari, in questo Palazzo, che raffigura Cicerone, che dice a Catilina: «*Quousque tandem, Catilina, abutere patientia nostra?*». (*Applausi. Commenti*). È chiaro infatti che lì si vede la caratteristica del Parlamento, quando tutti si schierano: perché i senatori sono tutti schierati dietro Cicerone e Catilina è da solo dall'altra parte? Nel Senato romano, che non era a emiciclo, non si votava, ma ci si spostava dietro l'oratore che si riteneva corrispondente al proprio pensiero. Tutti si misero quindi dietro Cicerone, perché così funzionava allora.

E qual è oggi la figura di riferimento del panorama politico italiano che può coagulare il consenso di tutti i cittadini? Ovviamente, il Presidente della Repubblica, se agisce in maniera corretta, ma finora abbiamo avuto Presidenti della Repubblica che sono riusciti in questo intento.

Ribadisco allora ancora una volta la richiesta di pensarci, pensarci e pensarci: non è che questo a cui siamo arrivati sia il punto d'arrivo; si può migliorare il provvedimento. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'articolo 4.

È approvato.

Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

[MURELLI](#) (*LSP-PSd'Az*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MURELLI (*LSP-PSd'Az*). Signor Presidente, volevo ricordare con il mio intervento il Magnifico rettore, professor Anelli, una figura importante nel mondo dell'università, che ci ha lasciato la settimana scorsa.

È stato il mio professore di diritto privato alla facoltà di economia dell'Università Cattolica di Piacenza. Il 16 maggio era qui con noi nella Sala capitolare per la *graduation day* e il *welcome day* dei due master di innovazione della pubblica amministrazione dell'Università Cattolica.

Era una persona profonda e di straordinaria cultura, che ho avuto occasione di conoscere ed apprezzare durante i suoi tre mandati e durante i miei diciott'anni di docenza a contratto e di collaborazione con l'università.

I suoi interventi erano sempre rivolti ai giovani, favorendo il dialogo con loro e spronandoli a intraprendere sempre un percorso di vita non influenzato da stereotipi o da influenze esterne, ma guidato da onestà, trasparenza, schiettezza, senso pratico e soprattutto concretezza.

L'università, diceva il professor Anelli, deve pensarsi sempre più come un luogo di costruzione del senso profondo delle cose, come una comunità che progetta la vita, una vita autentica.

Signor Presidente, esprimo il pensiero mio e quello del Gruppo Lega, ma interpreto anche quello di tanti colleghi di quest'Assemblea che vogliono unirsi a me per esprimere cordoglio e vicinanza alla mamma, ai suoi cari, ma anche a tutta la comunità dell'Università Cattolica in tutte le sue sedi, al Policlinico Gemelli e all'IRCCS.

Per suo tramite, signor Presidente, concludo, rivolgendomi al magnifico rettore, professor Anelli, per dirgli grazie. Riposi in pace. (*Applausi*).

[MALPEZZI](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALPEZZI (*PD-IDP*). Grazie, Presidente. Anche noi interveniamo per ricordare la figura del magnifico rettore. Anch'io, da studentessa della Cattolica, non ho avuto il professor Anelli come mio docente, ma la sua fama di grande giurista era già presente all'epoca e devo dire che tutti lo ricordano come il rettore che ha guidato l'Università Cattolica in un momento molto difficile, per tre mandati indubbiamente non facili, che si sono confrontati con un mondo che è cambiato incredibilmente. Il magnifico rettore aveva proprio il desiderio che l'università parlasse e rispondesse ai tempi e ricordava sempre che l'università non era una *start-up*, ma non era neppure solo pura e semplice conoscenza; era luogo di confronto, di ricerca e di crescita, lo spazio di democrazia per eccellenza, un laboratorio dove poter far pratica, appunto, di libertà e di democrazia.

È chiaro che la sua tragica scomparsa ha lasciato tutti attoniti. La collega Murelli ha rappresentato bene l'emozione e la commozione che tocca chi lo ha conosciuto, che tocca tutta la comunità e tutto il mondo dell'Università Cattolica. Ma siamo convinti che la sua scomparsa abbia toccato tutti coloro che credono nel valore della conoscenza, della libertà dell'università, dell'indipendenza del sapere e di quella capacità di costruire tasselli di democrazia nella quotidianità. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Ringrazio le colleghe per aver ricordato la figura del professor Anelli. La Presidenza e penso tutta l'Assemblea si associano al ricordo.

[MENIA](#) (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MENIA (*FdI*). Signor Presidente, sono costretto a contestare la Presidenza in questo caso, perché, vede, quando ad un senatore viene detto che è bugiardo, menzognero, vile, viene fatta un'aggressione e chiede di parlare e avrebbe potuto fare come ha fatto il Capogruppo dei DS abusando del Regolamento, perché, quando uno dice di intervenire per fatto personale, quando dice... (*Commenti*). Scusate, volevo dire del Partito Democratico... Sono antico, mi ricordo anche i vecchi nomi. E potrei dire anche quello prima. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Posso chiedervi di lasciar intervenire il collega, per favore?

MENIA (*Fdl*). Prima mi avete ricordato...

PRESIDENTE. Sta contestando la Presidenza.

MENIA (*Fdl*). Appunto, non ce l'ho nemmeno con voi. Va bene. Parlo di pseudostoria, sono lacrimevole, tante cose avete detto e lasciatemi dire anche questa, appunto. Siccome mi ricordo la storia, ogni tanto capita. Anche a te capiterà una volta di dire sono comunista, ah no, era una volta.

Dicevo che, quando ti accusano di queste cose e tu fai finta di non capire, tu segui il Regolamento (articolo 87, comma 2). Ebbene, parlerò a fine seduta. Ti mettono dopo le commemorazioni e dici: no, io non penso di avere dignità minore di chi prima, abusando della fiducia della Presidenza, che non ritiene di togliergli la parola, parla di cose già passate e, come dire, accusa di una serie di fatti un senatore che ha tutto il diritto di rispondere e di replicare.

Vede, *in cauda venenum*. Per davvero, in questo caso. Perché, a proposito dell'ironia sul *latinorum*, è stato anche simpatico vedere, per esempio, la senatrice della minoranza slovena che dà tutta la sua solidarietà a quella di lingua tedesca. Tutto bello, lasciatemi fare anche queste due battute in latino. Avrei potuto rispondere subito, quindi, durante la seduta, avrei potuto utilizzare falsamente un intervento su un emendamento, avrei potuto fare un intervento sull'ordine dei lavori. Non l'ho fatto e non credo sia rispettoso nei miei confronti, perché non credo di avere dignità minore di un Capogruppo che invece abusa.

Vedete, quando ti dicono che la menzogna è l'anticamera della viltà, io non credo che tu possa, *sic et simpliciter*, perché *ipse dixit, senator* Boccia, accettare e tacere.

Sui fatti di stamane, la Presidenza aveva già detto quello che c'era da dire. Era stata sospesa la seduta e la Presidenza aveva comunicato di aver incaricato i senatori Questori di rendere una relazione sui fatti accaduti in Aula per una valutazione del Consiglio di Presidenza.

Ebbene, devo dire che su tutto questo abbiamo i video, abbiamo tutto quello che serve. Sarò contento di contribuire anch'io, con qualche cosa che vi dirò adesso. E faccio una nota personale. Prima qualcuno ce l'aveva con chi si siede a quel tavolino. Sapete cosa mi dispiace sia accaduto al Senato, come alla Camera, dopo il Covid-19? Non abbiamo più gli stenografi in Aula. Gli stenografi raccoglievano tutto quello che accadeva in Aula. Quindi, gli insulti, le frasi, ogni sospiro, ogni respiro, ogni applauso veniva descritto, decrittato e ad ognuno veniva attribuita ogni parola. Tutto questo non succede più.

Io sono andato a leggere il Resoconto in corso di seduta: non si capisce niente. Allora, visto che voi capite tante cose, avete capito anche che io non dico menzogne di alcun tipo e ascoltate un attimo anche quello che ho da dirvi. La mia premessa è questa: sì, prima ero pesantemente irritato. E lo sapete perché ero irritato? Ero irritato dallo strabismo della Presidenza di turno, che non si era resa conto, per una decina di minuti, che il sempre impeccabile e professorale senatore Boccia era rimasto ostentatamente seduto lassù, con le terga da queste parti, sul tavolino, senza che nessuno osasse richiamarlo.

Io, che ogni tanto sono fumantino, alzo la voce e di richiami ne becco parecchi, penso che il Capogruppo dovrebbe comportarsi in modo conveniente e non sconveniente. Io vengo richiamato per tante cose da questi *arbitri elegantiarum* - toglietevi la giacca - e vi dirò che cosa è accaduto.

Aveva appena finito di parlare il senatore Licheri, che è bravo nella sua oratoria, spesso provocatorio, ma questo fa parte del contesto: sono uso a queste cose. Lo so, è logico che ci si possa dire e raccontare tante cose. Però, dopo giorni che ti senti dare del ladro di democrazia, dello sciatto, del barbaro, del vergognoso, dell'imbecille, dell'asservito, dell'ignorante, del totalitarista, del *quaquaraquà*, del mezz'uomo, si alza anche il livello.

Mentre aveva appena iniziato a parlare il senatore De Cristofaro e da questa parte si rumoreggiava, perché continuava l'eco di quello che era accaduto prima, a dirigere con ampi gesti delle braccia e delle mani, lo sfottò a questi banchi (come a dire: state zitti, bambini, adesso calmatevi, ci penso io) era il capogruppo Boccia. Ma tanto acquisirete tutto.

A lui ho gridato: Boccia, ci hai mostrato il fondoschiena - ma l'ho detto in un altro modo - per mezz'ora e vuoi insegnarci l'educazione. Apriti cielo! Da lì ho beccato una selva di lesa maestà, una

selva di insulti, sono stato chiamato per nome. Non gradisco essere insultato e tantomeno, quando accade, che mi chiamino per nome. Non dico chi lo ha fatto: *nomina sunt odiosa*, però questo è accaduto.

Non sempre sono pensoso, calmo, nostalgico, lacrimevole. Divento anche fumantino, come si nota. E molto fumantino sono sceso nell'emiciclo, dove mi ha intercettato l'amico De Poli, che ha preso anche una bella spallata, perché io sono notevolmente più grosso di lui. Poi è successo tutto quel che avete visto, ma sostanzialmente è finita lì. La seduta è stata sospesa. Bene: a leggere i giornali *on line*, io scopro di avere fatto una rissa col senatore Croatti: non me ne ero accorto, personalmente. (*Proteste*).

PRESIDENTE. Senatore Menia, la invito a concludere, anche perché ha abbondantemente esaurito il tempo.

MENIA (*FdI*). Signor Presidente, concludo qui. Come nelle partite di calcio, ormai abbiamo il VAR e, visto che abbiamo il VAR, sarà ancora più facile accertare tutto questo. Però, uno: non ho aggredito nessuno, anche perché, per aver fatto un'aggressione, ci dev'essere un aggredito. Dovete dirmi chi è l'aggredito; non ho capito, non me ne sono accorto: forse De Poli.

Non sono un bugiardo e uso guardare la gente negli occhi. Non sono un vile, perché vile è chi lancia il sasso e poi nasconde il braccio. Quindi, a quelli che mi insegnano l'educazione, consiglio di rimettersi la giacca. A quelli che vorrebbero che fossi cacciato, mi dispiace: *hic manebimus optime*. (*Applausi*).

Atti e documenti, annuncio

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di martedì 11 giugno 2024

[PRESIDENTE](#). Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica martedì 11 giugno, alle ore 16, con il seguente ordine del giorno:

([Vedi ordine del giorno](#))

La seduta è tolta (*ore 20,13*).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE
Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica ([935](#))

N.B. Per gli emendamenti già esaminati si rinvia all'Elenco cronologico dei Resoconti, sedute nn. 192, 193 e 194.

ARTICOLO 3 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 3.

Approvato

(*Modifiche all'articolo 88 della Costituzione*)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: « o anche una sola di esse » sono soppresse.

2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: « salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura » sono sostituite dalle seguenti: « salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto ».

EMENDAMENTI

3.1000 (già 2.2)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

3.1001 (già 2.1)

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Id. em. 3.1000

Sopprimere l'articolo.

3.1002

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Id. em. 3.1000

Sopprimere l'articolo.

3.1003 (già 2.7)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", con atto controfirmato dal Presidente del Consiglio dei Ministri".».

3.1005 (già 2.12)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo la parola: "Presidenti" sono inserite le parole: "e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari"».

3.1006 (già 2.8)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente :

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi."».

3.1007 (già 2.9)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1008 (già 2.21)

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: "quando si dimostri impossibile l'adeguato funzionamento delle stesse."».

3.1009 (già 2.20)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Id. em. 3.1008

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: "quando si dimostri impossibile l'adeguato funzionamento delle stesse."».

3.1010 (già 2.10)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", qualora risulti impossibile la formazione di una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo."».

3.1011 (già 2.11)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: "o anche una sola di esse" sono sostituite dalle parole: ", qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

3.1012 (già 2.5)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", qualora risulti impossibile la formazione di una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo."».

3.1013 (già 2.6)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

3.1014 (già 2.3)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.".

3.1015 (già 2.4)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: ", con atto controfirmato dal Presidente del Consiglio dei Ministri".».

3.1016 (già 2.13)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente :

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei gruppi parlamentari, risulti comprovata l'impossibilità di formare un Governo."».

3.1017 (già 2.14)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

3.1018 (già 2.15)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente :

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo

scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione, approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi."».

3.1019 (già 2.17)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei due terzi."».

3.1020 (già 2.16)

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1021 (già 2.18)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1022 (già 2.19)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifica all'articolo 88 della Costituzione)

1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Qualora il Governo si sia dimesso a seguito della revoca della fiducia, lo scioglimento può essere disposto solo qualora risulti comprovata, a seguito della consultazione dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo."».

3.1023

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifiche all'articolo 88 della Costituzione)

Il Presidente della Repubblica può, sentiti i presidenti della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, sciogliere entrambe le Camere o anche una sola di esse.

Non può esercitare tale facoltà negli ultimi sei mesi del suo mandato, salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura.

3.1024

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sost. id. em. 3.1023

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 3

(Modifiche all'articolo 88 della Costituzione)

Il Presidente della Repubblica può, sentiti i presidenti delle Camere, scioglierle entrambe o anche una sola di esse.

Non può esercitare tale facoltà negli ultimi sei mesi del suo mandato, salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura.

3.1004 (già 2.2000/98)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Apportare le seguenti modificazioni:

- *al comma 1, premettere il seguente:* "01. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".

3.1025

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sopprimere i commi 1 e 2.

3.1026

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sopprimere il comma 1.

3.1027 (già 2.2000/99)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sopprimere il comma 1 e al comma 2, sostituire le parole da: «secondo comma» fino alle parole: «atto dovuto» con le seguenti: «comma 1 dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica"».

3.1028 (già 2.2000/103)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire i commi 1 e 2 con il seguente: «1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari"».

3.1029 (già 2.2000/102)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire i commi 1 e 2 con il seguente: «1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: ", i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica"».

3.1030 (già 2.2000/100)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire i commi 1 e 2 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»".

3.1031 (già 2.2000/101)

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire i commi 1 e 2 con il seguente: «1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: "sentiti i loro Presidenti" sono inserite le seguenti: "e gli ex Presidenti della Repubblica"».

3.1032 (già 2.23)

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Respinto

Sostituire il comma 1 con il seguente: «All'articolo 88 della Costituzione il primo e secondo comma sono sostituiti dal seguente: "In caso di dimissioni, morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei ministri il Presidente della Repubblica scioglie le Camere"».

3.1033

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinto

Sostituire il comma 1 con il seguente: "Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica".

3.1034 (già 2.2000/3)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1035 (già 2.2000/4)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1036 (già 2.2000/5)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione

dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli *ex* Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo».*

3.1037 (già 2.2000/6)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli *ex* Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi».*

3.1038 (già 2.2000/8)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli *ex* Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta».*

3.1039 (già 2.2000/11)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli *ex* Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1040 (già 2.2000/9)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi».

3.1041 (già 2.2000/10)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti».

3.1042 (già 2.2000/7)

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *sostituire il comma 1 con il seguente:*"1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti».

3.1043

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Apportare le seguenti modificazioni:

***a) sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: «o anche una sola di esse» sono sostituite dalle parole: «, a seguito della**

richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi.»;

b) *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".*

3.1044

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: «o anche una sola di esse» sono sostituite dalle parole: «, a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi.»;*

b) *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".*

3.1045

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, le parole: «o anche una sola di esse» sono sostituite dalle parole: «, a seguito della richiesta da parte di entrambe le Camere, con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi.»;*

b) *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".*

3.1046

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»;

b) *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1047

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente*: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole*: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1048

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente*: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole*: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1049

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente*: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole*: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1050

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente*: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1052

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1053

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, nel caso in cui essa sia nell'impossibilità di funzionare regolarmente.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1054

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *sopprimere il comma 2.*

3.1055

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1056

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1058

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1060

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1061

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1062

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".

3.1065

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1069

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, sono aggiunte in fine le seguenti parole: «, qualora, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti"

3.1057

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1059

[Losacco](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1063

[Franceschini](#), [Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#),
[Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#),
[Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1067

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1068

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1070

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1071

[Furlan](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1072

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) sostituire il comma 1 con il seguente: "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".

3.1073

[Irto](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1074

[La Marca](#), [Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".

3.1075

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1076

[Bazoli](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1077

[Camusso](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1078

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo periodo è inserito il seguente: «A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1079

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "**1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: «Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano** almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere.»";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1080

[Tajani](#), [Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: «Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le

Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere.».";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1081

[Verducci](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Apportare le seguenti modificazioni:

a) *sostituire il comma 1 con il seguente:* "1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: «Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere.».";

b) *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1082 (già 2.24)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: "Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1083 (già 2.25)

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: "Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i tre quinti dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1084 (già 2.26)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente: "Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i tre quinti dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1085 (già 2.34)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al primo comma, dopo la parola: «Costituzione,» inserire le parole: «dopo la parola: "Presidenti" sono inserite le parole: "e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari" e».

3.1086 (già 2.36)

[Casini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei gruppi parlamentari, risulti comprovata l'impossibilità di formare un Governo."».

3.1087 (già 2.37)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il primo periodo è inserito il seguente: "A seguito delle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica può sciogliere le Camere solo se queste, entro novanta giorni, non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo."».

3.1088 (già 2.35)

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «ed è aggiunto il seguente periodo: "Il Presidente della Repubblica può altresì procedere allo scioglimento quando si dimostri impossibile l'adeguato funzionamento."».

3.1089 (già 2.2000/29)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con

le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

3.1090 (già 2.2000/28)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

3.1091 (già 2.2000/27)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

3.1092 (già 2.2000/42)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente:* "1-bis Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole:* "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" *con le seguenti:* "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".

3.1093 (già 2.2000/43)

[Casini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".*

3.1094 (già 2.2000/44)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".*

3.1095 (già 2.2000/45)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".*

3.1096 (già 2.2000/46)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".*

3.1097 (già 2.2000/47)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".*

3.1098 (già 2.2000/48)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".*

3.1099 (già 2.2000/49)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".*

3.1100 (già 2.2000/50)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis.. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".*

3.1101 (già 2.2000/32)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al comma 1 dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1102 (già 2.2000/30)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1103 (già 2.2000/35)

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1104 (già 2.2000/33)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1105 (già 2.2000/38)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),

[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".

3.1106 (già 2.2000/36)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1107 (già 2.2000/37)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".

3.1108 (già 2.2000/41)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".

3.1109 (già 2.2000/39)

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1110 (già 2.2000/40)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1111 (già 2.2000/34)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1112 (già 2.2000/31)

[Mirabelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1113 (già 2.2000/17)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'articolo 3 apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1114 (già 2.2000/14)

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1115 (già 2.2000/15)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1116 (già 2.2000/12)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1 inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1117 (già 2.2000/16)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1118 (già 2.2000/13)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".

3.1119 (già 2.2000/18)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti:

"salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".

3.1120 (già 2.2000/19)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".*

3.1121 (già 2.2000/20)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".*

3.1122 (già 2.2000/21)

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3 apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".*

3.1123 (già 2.2000/22)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".*

3.1124 (già 2.2000/23)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".*

3.1125 (già 2.2000/24)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".*

3.1126 (già 2.2000/25)

[Mirabelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".*

3.1127 (già 2.2000/26)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),

[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei Deputati e del Senato della Repubblica i e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".

3.1128 (già 2.2000/80)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta".

3.1129 (già 2.2000/83)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".

3.1130 (già 2.2000/81)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi"

3.1131 (già 2.2000/78)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1132 (già 2.2000/82)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1133 (già 2.2000/79)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1134 (già 2.2000/91)

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, - sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le*

seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".

3.1135 (già 2.2000/86)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente*: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".

3.1136 (già 2.2000/84)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente*: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".

3.1137 (già 2.2000/85)

[Casini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente*: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole*: "costituisca atto dovuto" *con le seguenti*: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".

3.1138 (già 2.2000/89)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente*: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1139 (già 2.2000/87)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1140 (già 2.2000/88)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1141 (già 2.2000/77)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1142 (già 2.2000/76)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1143 (già 2.2000/75)

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1144 (già 2.2000/90)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".*

3.1145 (già 2.2000/92)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".*

3.1146 (già 2.2000/93)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".*

3.1147 (già 2.2000/94)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".*

3.1148 (già 2.2000/95)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#),
[Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura"*

3.1149 (già 2.2000/96)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".*

3.1150 (già 2.2000/97)

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#),

[Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «e i rappresentanti dei Gruppi parlamentari»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".*

3.1151 (già 2.2000/62)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1152 (già 2.2000/60)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1153 (già 2.2000/61)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre*

quinti".

3.1154 (già 2.2000/59)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1155 (già 2.2000/57)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1156 (già 2.2000/58)

[Casini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 2.2000, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1157 (già 2.2000/53)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta".*

3.1158 (già 2.2000/51)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi".*

3.1159 (già 2.2000/52)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti".*

3.1160 (già 2.2000/56)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta".*

3.1161 (già 2.2000/54)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei*

Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".*

3.1162 (già 2.2000/55)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "costituisca atto dovuto" con le seguenti: "sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".*

3.1163 (già 2.2000/65)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1164 (già 2.2000/64)

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo".*

3.1165 (già 2.2000/63)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#),

[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo".

3.1166 (già 2.2000/66)

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura".

3.1167 (già 2.2000/67)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura".

3.1168 (già 2.2000/68)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura".

3.1169 (già 2.2000/69)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),

[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura".

3.1170 (già 2.2000/70)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura".

3.1171 (già 2.2000/71)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura".

3.1172 (già 2.2000/72)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;

- al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura".

3.1173 (già 2.2000/73)

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura".*
3.1174 (già 2.2000/74)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *dopo il comma 1, inserire il seguente: "1-bis. Al primo comma dell'articolo 88 della Costituzione dopo le parole: «sentiti i loro Presidenti» sono inserite le seguenti: «, i rappresentanti dei Gruppi parlamentari e gli ex Presidenti della Repubblica»;*

- *al comma 2, sostituire le parole: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" con le seguenti: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura".*
3.831

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinto

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. All'articolo 66 della Costituzione, dopo il primo comma è aggiunto il seguente:

"Sui titoli di ammissione, le cause sopraggiunte di ineleggibilità e di incompatibilità, e ogni altra controversia concernente l'elezione del Presidente del Consiglio giudica la Corte costituzionale, nei casi e nei modi stabiliti dalla legge"».

3.1175 (già 2.43)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente:

"Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i due terzi dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1176 (già 2.44)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. All'articolo 88 della Costituzione, dopo il primo comma, è inserito il seguente:

"Il Presidente della Repubblica è tenuto a sciogliere entrambe le Camere quando lo richiedano almeno i tre quinti dei componenti di una di esse, ovvero la maggioranza assoluta dei componenti di entrambe le Camere."».

3.1177

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#), [Scalfarotto](#) (*)

Respinto

Sopprimere il comma 2.

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

3.1178

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Id. em. 3.1177

Sopprimere il comma 2.

3.1179

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo le parole «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi mesi della legislatura» aggiungere «o salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto a seguito della richiesta delle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi»."

3.1180

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo le parole «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi mesi della legislatura» aggiungere «o salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto a seguito della richiesta delle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti»."

3.1181

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire il comma 2 con il seguente: **"2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo le parole: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura» sono aggiunte le seguenti: «o salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo governo o salvo che**

sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi.»"

3.1182

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente: "2. Al secondo comma dell'articolo 88 della Costituzione, dopo le parole: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura» sono aggiunte le seguenti: « o salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo governo.»"

3.1183 (già 2.2000/104)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dodici mesi della legislatura».

3.1184 (già 2.2000/105)

[Mirabelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi undici mesi della legislatura».

3.1185 (già 2.2000/106)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi dieci mesi della legislatura».

3.1186 (già 2.2000/107)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi nove mesi della legislatura».

3.1187 (già 2.2000/108)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi otto mesi della legislatura».

3.1188 (già 2.2000/109)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sette mesi della legislatura».

3.1189 (già 2.2000/111)

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi cinque mesi della legislatura».

3.1190 (già 2.2000/112)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi quattro mesi della legislatura».

3.1191 (già 2.2000/113)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi tre mesi della legislatura».

3.1192 (già 2.2000/114)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» con le seguenti: «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica, l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1193 (già 2.2000/115)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata, a seguito di consultazioni con i rappresentanti dei Gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1194 (già 2.2000/116)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «salvo che a seguito delle dimissioni del Governo risulti comprovata l'impossibilità di formare un nuovo Governo».

3.1195 (già 2.2000/2)

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

Al comma 2 le parole: «le parole: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura" sono sostituite dalle seguenti: "salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" » *sono sostituite dalle seguenti:* «alle parole: "salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura" sono aggiunte le seguenti: "o salvo che lo scioglimento costituisca atto dovuto" ».

3.1196 (già 2.2000/119)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

***Al comma 2, sostituire le parole :* «costituisca atto dovuto» *con le seguenti :* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta».**

3.1210

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza assoluta».

3.1197 (già 2.2000/117)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» *con le seguenti:* «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi».

3.1211

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei due terzi».

3.1198 (già 2.2000/118)

[Casini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti».

3.1212

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto a maggioranza dei tre quinti».

3.1199 (già 2.2000/122)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta».

3.1200 (già 2.2000/120)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi».

3.1201 (già 2.2000/121)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dalle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti».

3.1202 (già 2.2000/125)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 2, sostituire le parole : «costituisca atto dovuto» con le seguenti : «sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza assoluta».

3.1203 (già 2.2000/123)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei due terzi».

3.1204 (già 2.2000/124)

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto a maggioranza dei tre quinti».

3.1205 (già 2.2000/128)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza assoluta».

3.1206 (già 2.2000/126)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi».

3.1207 (già 2.2000/127)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole: «costituisca atto dovuto» con le seguenti: «sia stato richiesto dal Parlamento in seduta comune con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti».

3.1208

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 2, sostituire le parole "costituisca atto dovuto" con le seguenti "sia stato deliberato da

entrambe le Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1209

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, sostituire le parole "costituisca atto dovuto" con le seguenti "sia stato deliberato da entrambe le Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1213

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 2, dopo le parole "atto dovuto" aggiungere le seguenti "a seguito della richiesta delle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei due terzi".

3.1214

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, dopo le parole "atto dovuto" aggiungere le seguenti "a seguito della richiesta delle Camere con un voto per appello nominale a maggioranza dei tre quinti".

3.1215

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 2 dopo le parole: "atto dovuto" inserire le seguenti: "ai sensi dell'articolo 94 e salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura".

3.1216

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 2 dopo le parole: "atto dovuto" inserire le seguenti: "ai sensi dell'articolo 94".

3.1217

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 2 dopo le parole: "atto dovuto" inserire le seguenti: "e salvo che essi coincidano in tutto o in parte con gli ultimi sei mesi della legislatura".

3.1218 (già 2.39)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione, approvata in identico testo a maggioranza dei due terzi."».

3.1219 (già 2.41)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora entrambe le Camere ne facciano richiesta con mozione approvata in identico testo a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1220 (già 2.40)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei due terzi."».

3.1221 (già 2.42)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Lo scioglimento deve essere sempre disposto qualora il Parlamento in seduta comune ne faccia richiesta con mozione approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti."».

3.1222 (già 2.38)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole «e, dopo il secondo comma è inserito il seguente: "Qualora il Governo si sia dimesso a seguito della revoca della fiducia, lo scioglimento può essere disposto solo qualora risulti comprovata, a seguito della consultazione dei gruppi parlamentari, l'impossibilità di formare un nuovo Governo."».

ARTICOLO 4 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 4.

Approvato

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

« Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei *referendum*, i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi ».

EMENDAMENTI

4.1000

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

4.1004

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 4

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dal ministro proponente, che ne assume la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, le convocazioni di cui all'articolo 62, 2° comma, il decreto di scioglimento delle Camere i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi».

4.1006

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 4

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dal ministro proponente, che ne assume la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, il decreto di scioglimento delle Camere, i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi».

4.1001

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne

assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di nomina del Presidente del Consiglio costituisce atto dovuto."».

4.1002

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di nomina dei giudici della Corte Costituzionale costituisce atto dovuto."».

4.1003

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, le convocazioni di cui all'articolo 62, 2° comma, il decreto di scioglimento delle Camere, i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi».

4.1005

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

(Modifica all'articolo 89 della Costituzione)

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri, la nomina dei giudici della Corte costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, il decreto di scioglimento delle Camere, i messaggi alle Camere e il rinvio delle leggi».

4.1007

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di decreto di indizione delle elezioni costituisce atto dovuto."».

4.1008

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di indizione dei referendum costituisce atto dovuto."».

4.1009

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma in caso di commutazione delle pene costituisce atto dovuto."».

4.1010

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento e il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma

in caso di concessione della grazia costituisce atto dovuto."».

4.1011

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, i messaggi al Parlamento. La controfirma in caso di rinvio delle leggi alle Camere costituisce atto dovuto."».

4.1012

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4

1. Il primo comma dell'articolo 89 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Gli atti del Presidente della Repubblica sono controfirmati dai ministri proponenti, che ne assumono la responsabilità. Non sono controfirmati la nomina del Presidente del Consiglio, la nomina dei giudici della Corte Costituzionale, la concessione della grazia e la commutazione delle pene, il decreto di indizione delle elezioni e dei referendum, il rinvio delle leggi alle Camere. La controfirma nel caso dell'invio di messaggi alle Camere costituisce atto dovuto."».

4.1013

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1 dopo le parole: "la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri," inserire le seguenti: "il decreto di scioglimento delle Camere nei casi di cui all'ultimo comma dell'articolo 94".

4.1014

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1 dopo le parole: "la nomina del Presidente del Consiglio dei ministri," inserire le seguenti: "il decreto di scioglimento delle Camere, salvo nei casi in cui lo scioglimento sia proposto dal Presidente del Consiglio dimissionario ai sensi dell'articolo 94,".

4.1015

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, dopo le parole: "i messaggi alle Camere", inserire le seguenti: ", il decreto di

scioglimento delle Camere, le convocazioni di cui al comma 2 dell'articolo 62".

4.1016

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, dopo le parole: "i messaggi alle Camere", inserire le seguenti: ", il decreto di scioglimento delle Camere".

4.1017

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'autorizzazione della presentazione alle Camere dei disegni di legge di iniziativa del Governo".

4.1018

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'emanazione dei decreti legislativi".

4.1019

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'emanazione dei regolamenti statali governativi".

4.1020

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'emanazione dei decreti aventi valore di legge".

4.1021

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e la nomina, nei casi indicati dalla legge, dei funzionari dello Stato".

4.1022

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", *con le seguenti:* ", il rinvio delle leggi alle Camere e la nomina fino a cinque senatori a vita".

4.1023

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", *con le seguenti:* ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'accreditamento dei rappresentanti diplomatici".

4.1024

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", *con le seguenti:* ", il rinvio delle leggi alle Camere e la ratifica dei trattati internazionali previa, quando occorra, l'autorizzazione delle Camere stesse".

4.1025

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", *con le seguenti:* ", il rinvio delle leggi alle Camere e il conferimento delle onorificenze della Repubblica".

4.1026

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", *con le seguenti:* ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'accoglimento del giuramento del Governo".

4.1027

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi", *con le seguenti:* ", il rinvio delle leggi alle Camere e l'accoglimento delle eventuali dimissioni del Governo".

4.1028

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi" *con le seguenti:* ", il rinvio delle leggi alle Camere e la promulgazione delle leggi".

4.1029

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Sostituire le parole: "e il rinvio delle leggi" con le seguenti: ", il rinvio delle leggi alle Camere e la convocazione delle stesse in via straordinaria".

4.1030

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1 dopo le parole: "rinvio delle leggi" inserire le seguenti: "totale o parziale".

4.1031

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1 dopo le parole: "rinvio delle leggi" inserire le seguenti: "totale o, relativamente alle leggi di conversione dei decreti-legge, parziale."

Allegato B

Parere espresso dalla 5a Commissione permanente al Presidente del Senato, ai sensi dell'articolo 1-26-bis, comma 2-bis, del Regolamento, sul disegno di legge n. 1146

La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 126-bis, comma 2-bis, del Regolamento, sentito il rappresentante del Governo, rileva che il Documento di economia e finanza 2024, come approvato con risoluzione nella seduta dell'Assemblea del 24 aprile 2024, a completamento della manovra di bilancio 2025-2027, ha indicato quale disegno di legge collegato alla manovra di finanza pubblica per il 2025 anche un disegno di legge recante norme di principio in materia di intelligenza artificiale.

Si rileva preliminarmente che il termine per la presentazione dei provvedimenti collegati è stato rispettato, dal momento che il disegno di legge è stato comunicato alla Presidenza il 20 maggio scorso. Per quanto riguarda il requisito della rispondenza agli obiettivi programmatici, si rileva che il disegno di legge in esame risulta sostanzialmente corrispondente a quello indicato nel DEF 2024.

Il provvedimento, composto di 26 articoli distinti in sei Capi, appare inoltre coerente rispetto ai parametri dell'omogeneità del contenuto e della competenza delle amministrazioni di riferimento.

Le disposizioni risultano quindi conformi al contenuto proprio dei collegati alla manovra di finanza pubblica, come disciplinato dall'articolo 10, comma 6, della legge di contabilità e finanza pubblica.

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Biancofiore, Bongiorno, Borghese, Borgonzoni, Butti, Calenda, Castelli, Cattaneo, De Poli, Durigon, Fazzolari, Garavaglia, Germana', Guidi, La Pietra, Marti, Monti, Morelli, Nastri, Ostellari, Rauti, Ronzulli, Rubbia, Segre e Sisto.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Centinaio, per attività di rappresentanza del Senato (*dalle ore 16,30*); Borghi Claudio, Borghi Enrico e Scarpinato, per attività del Comitato parlamentare per la sicurezza della Repubblica; Zampa, per attività dell'Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa; Valente, per partecipare a un incontro istituzionale.

Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, presentazione di relazioni

A nome della Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, la senatrice Ambrogio ha presentato la relazione sulla questione se il Senato debba promuovere conflitto di attribuzione tra poteri dello Stato innanzi alla Corte costituzionale con riguardo alla sentenza di condanna (n. 225/2024) comminata dal Tribunale di Matera all'onorevole Saverio De Bonis, senatore all'epoca dei fatti (*Doc. XVI, n. 1*).

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Senatore Patton Pietro

Modifica dell'articolo 33, della legge 12 dicembre 2016, n. 238, in materia di viti e vini resistenti (1152)

(presentato in data 28/05/2024);

senatore Romeo Massimiliano

Misure per il potenziamento, il rafforzamento e la revisione del Servizio Sanitario Nazionale (1153)

(presentato in data 29/05/2024).

Disegni di legge, assegnazione

In sede referente

8^a (Ambiente, lavori pubblici) e 10^a (Sanità e lavoro)

Gov. Meloni-I: Presidente del Consiglio dei ministri Meloni Giorgia, Ministro della giustizia Nordio Carlo

Disposizioni e delega al Governo in materia di intelligenza artificiale (1146)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 3^a Commissione permanente Affari esteri e difesa, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6^a Commissione permanente Finanze e tesoro, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare

(assegnato in data 29/05/2024);

Disegni di legge, nuova assegnazione

9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare in sede referente

sen. Minasi Tilde

Istituzione dell'albo degli acconciatori professionali (993)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

Già deferito in sede redigente, alla 9^a Commissione permanente (Industria e agricoltura), è stato rimesso, ai sensi dell'articolo 36, comma 3, del Regolamento, alla discussione e alla votazione dell'Assemblea.

(assegnato in data 24/05/2024).

Indagini conoscitive, annuncio

In data 24 febbraio 2023 la 10^a Commissione permanente è stata autorizzata a svolgere, ai sensi dell'articolo 48 del Regolamento, un'indagine conoscitiva sulla ristrutturazione edilizia e l'ammodernamento tecnologico del patrimonio sanitario pubblico, anche nel quadro della Missione 6 del PNRR.

In data 18 maggio 2023 la 2^a Commissione permanente è stata autorizzata a svolgere, ai sensi

dell'articolo 48 del Regolamento, un'indagine conoscitiva sul tema della diffamazione, allargato all'approfondimento dei nuovi strumenti tecnologici di comunicazione, in particolare le piattaforme *social* ed i *podcast*, allo scopo di acquisire elementi informativi sulla materia.

Governo, trasmissione di atti per il parere. Deferimento

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera del 28 maggio 2024, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi degli articoli 1 e 11 della legge 21 febbraio 2024, n. 15 - lo schema di decreto legislativo recante attuazione della direttiva di esecuzione (UE) 2022/2438, che modifica la direttiva 93/49/CEE e la direttiva di esecuzione 2014/98/UE, per quanto riguarda gli organismi nocivi regolamentati non da quarantena rilevanti per l'Unione sui materiali di moltiplicazione delle piante ornamentali, sui materiali di moltiplicazione delle piante da frutto e sulle piante da frutto destinate alla produzione di frutti (n. 156).

Ai sensi delle predette disposizioni e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è deferito alla 9^a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro 40 giorni dall'assegnazione. Le Commissioni permanenti 4^a e 5^a potranno formulare le proprie osservazioni alla 9^a Commissione permanente in tempo utile rispetto al predetto termine.

Corte dei conti, trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti

Il Presidente della Sezione del controllo sugli Enti della Corte dei conti, con lettere in data 28 e 29 maggio 2024, in adempimento al disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, ha trasmesso le determinazioni e le relative relazioni sulla gestione finanziaria:

della Fondazione Human Technopole (HT), per l'esercizio 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5^a e alla 10^a Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 240);

dell'ANMIL - Associazione Nazionale fra Lavoratori Mutilati ed Invalidi del Lavoro - APS - ONLUS, per l'esercizio 2021. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5^a e alla 10^a Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 241);

della Lega Italiana per la Lotta contro i Tumori (LILT), per l'esercizio 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5^a e alla 10^a Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 242);

della Fondazione Centro Internazionale di Studi di Architettura "Andrea Palladio" (CISA), per gli esercizi 2021 e 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5^a e alla 7^a Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 243);

del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR), per l'esercizio 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5^a e alla 7^a Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 244).

Parlamento europeo, trasmissione di documenti. Deferimento

Il Vice Segretario generale del Parlamento europeo, con lettera inviata il 24 maggio 2024, ha inviato il testo di 57 documenti, approvati dal Parlamento stesso nella tornata dal 10 all'11 aprile 2024, trasmessi, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alle sottoindicate Commissioni competenti per materia:

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che stabilisce una procedura comune di protezione internazionale nell'Unione e abroga la direttiva 2013/32/UE, alla 1^a, alla 2^a, alla 3^a e alla 4^a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 409);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio concernente le situazioni di crisi e di forza maggiore nel settore della migrazione e dell'asilo e che modifica il regolamento (UE) 2021/1147, alla 1^a, alla 3^a e alla 4^a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 410);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sulla gestione dell'asilo e della migrazione, che modifica i regolamenti (UE) 2021/1147 e (UE) 2021/1060 e che abroga il regolamento (UE) n. 604/2013, alla 1^a, alla 2^a, alla 3^a e alla 4^a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 411);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e

del Consiglio che stabilisce una procedura di rimpatrio alla frontiera e che modifica il regolamento (UE) 2021/1148, alla 1a, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 412);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che introduce accertamenti nei confronti dei cittadini di paesi terzi alle frontiere esterne e modifica i regolamenti (CE) n. 767/2008, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240 e (UE) 2019/817, alla 1a, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 413);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante modifica dei regolamenti (UE) 2019/816 e (UE) 2019/818, allo scopo di introdurre accertamenti nei confronti dei cittadini di paesi terzi alle frontiere esterne, alla 1a, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 414);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce l'"Eurodac" per il confronto dei dati biometrici ai fini dell'applicazione efficace dei regolamenti (UE) .../... e (UE) .../... del Parlamento europeo e del Consiglio e della direttiva 2001/55/CE del Consiglio e ai fini dell'identificazione dei cittadini di paesi terzi e apolidi il cui soggiorno è irregolare, e per le richieste di confronto con i dati Eurodac presentate dalle autorità di contrasto degli Stati membri e da Europol a fini di contrasto, che modifica i regolamenti (UE) 2018/1240 e (UE) 2019/818 del Parlamento europeo e del Consiglio e che abroga il regolamento (UE) n. 603/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, alla 1a, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 415);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce un quadro dell'Unione per il reinsediamento e l'ammissione umanitaria e modifica il regolamento (UE) 2021/1147, alla 1a, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 416);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante norme sull'attribuzione a cittadini di paesi terzi o apolidi della qualifica di beneficiario di protezione internazionale, su uno status uniforme per i rifugiati o per le persone aventi titolo a beneficiare della protezione sussidiaria e sul contenuto della protezione riconosciuta, che modifica la direttiva 2003/109/CE del Consiglio e che abroga la direttiva 2011/95/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, alla 1a, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 417);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio recante norme relative all'accoglienza dei richiedenti protezione internazionale (rifusione), alla 1a, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 418);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che fissa norme armonizzate per la commercializzazione dei prodotti da costruzione e abroga il regolamento (UE) n. 305/2011, alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 419);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2013/34/UE per quanto riguarda i termini per l'adozione di principi di rendicontazione di sostenibilità per taluni settori e per talune imprese di paesi terzi, alla 2a, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 420);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sulla riduzione delle emissioni di metano nel settore dell'energia e che modifica il regolamento (UE) 2019/942, alla 4a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 421);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (UE) 2017/852, sul mercurio per quanto riguarda l'amalgama dentale e altri prodotti con aggiunta di mercurio soggetti a divieti di esportazione importazione e fabbricazione, alla 4a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 422);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (UE) 2019/1242 per rafforzare i livelli di prestazione in materia di emissioni di CO₂ dei veicoli pesanti nuovi e integrare gli obblighi di comunicazione, modifica il regolamento (UE) 2018/858 e abroga il regolamento (UE) 2018/956, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII*, n. 423);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2001/110/CE del Consiglio concernente il miele, la direttiva 2001/112/CE del Consiglio concernente i succhi di frutta e altri prodotti analoghi destinati all'alimentazione umana, la direttiva 2001/113/CE del Consiglio relativa alle confetture, gelatine e marmellate di frutta e alla crema di marroni destinate all'alimentazione umana e la direttiva 2001/114/CE del Consiglio relativa a taluni tipi di latte conservato parzialmente o totalmente disidratato destinato all'alimentazione umana, alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 424*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (UE) n. 691/2011 per quanto riguarda l'introduzione di nuovi moduli dei conti economici ambientali, alla 4a, alla 5a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 425*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce un quadro di certificazione dell'Unione per gli assorbimenti permanenti di carbonio, la coltivazione del carbonio e lo stoccaggio del carbonio nei prodotti, alla 4a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 426*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio sulle norme riguardanti gli organismi per la parità nel settore della parità di trattamento e delle pari opportunità tra donne e uomini in materia di occupazione e impiego, e che modifica le direttive 2006/54/CE e 2010/41/UE, alla 1a, alla 4a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 427*);

risoluzione sul progetto di direttiva del Consiglio sulle norme riguardanti gli organismi per la parità in materia di parità di trattamento tra le persone indipendentemente dalla razza o dall'origine etnica, tra le persone in materia di occupazione e impiego indipendentemente dalla religione o dalle convinzioni personali, dalla disabilità, dall'età o dall'orientamento sessuale e tra le donne e gli uomini in materia di sicurezza sociale e per quanto riguarda l'accesso a beni e servizi e la loro fornitura, e che modifica le direttive 2000/43/CE e 2004/113/CE, alla 1a, alla 4a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 428*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (UE) 2021/1232 relativo a una deroga temporanea a talune disposizioni della direttiva 2002/58/CE per quanto riguarda l'uso di tecnologie da parte dei prestatori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero per il trattamento di dati personali e di altro tipo ai fini della lotta contro gli abusi sessuali online sui minori, alla 2a, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 429*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che stabilisce misure di conservazione, gestione e controllo applicabili nella zona della convenzione sulla futura cooperazione multilaterale per la pesca nell'Atlantico nord-orientale, modifica il regolamento (UE) 2019/1241 del Parlamento europeo e del Consiglio e il regolamento (CE) n. 1224/2009 del Consiglio e abroga il regolamento (UE) n. 1236/2010 del Parlamento europeo e del Consiglio e i regolamenti (CEE) n. 1899/85 e (CEE) n. 1638/87 del Consiglio, alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 430*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio recante modifica della direttiva 2009/18/CE che stabilisce i principi fondamentali in materia di inchieste sugli incidenti nel settore del trasporto marittimo e che abroga il regolamento (UE) n. 1286/2011 della Commissione, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 431*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio recante modifica della direttiva 2009/16/CE relativa al controllo da parte dello Stato di approdo, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 432*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2005/35/CE relativa all'inquinamento provocato dalle navi e all'introduzione di sanzioni amministrative in caso di violazioni, alla 4a e alla 8a Commissione

permanente (*Doc. XII, n. 433*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio recante modifica della direttiva 2009/21/CE relativa al rispetto degli obblighi dello Stato di bandiera, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 434*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio sul monitoraggio e la resilienza del suolo (direttiva sul monitoraggio del suolo), alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 435*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sulla contabilizzazione delle emissioni di gas a effetto serra dei servizi di trasporto, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 436*);
risoluzione sulla proposta di direttiva del Consiglio che istituisce un sistema fiscale basato sulle norme della sede centrale per le microimprese e le piccole e medie imprese e modifica la direttiva 2011/16/UE, alla 4a, alla 6a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 437*);
risoluzione sulla proposta di direttiva del Consiglio sui prezzi di trasferimento, alla 4a, alla 6a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 438*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio recante un codice dell'Unione relativo ai medicinali per uso umano e che abroga le direttive 2001/83/CE e 2009/35/CE, alla 4a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 439*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che stabilisce le procedure dell'Unione per l'autorizzazione e la sorveglianza dei medicinali per uso umano, definisce le norme che disciplinano l'Agenzia europea per i medicinali, modifica i regolamenti (CE) n. 1394/2007 e (UE) n. 536/2014 e abroga i regolamenti (CE) n. 726/2004, (CE) n. 141/2000 e (CE) n. 1901/2006, alla 4a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 440*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio concernente il trattamento delle acque reflue urbane (rifusione), alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 441*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sui mercati interni del gas rinnovabile, del gas naturale e dell'idrogeno, che modifica i regolamenti (UE) n. 1227/2011, (UE) 2017/1938, (UE) 2019/942 e (UE) 2022/869 e la decisione (UE) 2017/684 e che abroga il regolamento (CE) n. 715/2009 (rifusione), alla 4a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 442*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio relativa a norme comuni per i mercati interni del gas rinnovabile, del gas naturale e dell'idrogeno, che modifica la direttiva (UE) 2023/1791 e che abroga la direttiva 2009/73/CE (rifusione), alla 4a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 443*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica i regolamenti (UE) 2019/942 e (UE) 2019/943 per quanto riguarda il miglioramento dell'assetto del mercato dell'energia elettrica dell'Unione, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 444*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica le direttive (UE) 2018/2001 e (UE) 2019/944 per quanto riguarda il miglioramento dell'assetto del mercato dell'energia elettrica dell'Unione, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 445*);
risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione europea, dell'accordo di partenariato tra l'Unione europea e i suoi Stati membri, da una parte, e i membri dell'Organizzazione degli Stati dell'Africa, dei Caraibi e del Pacifico, dall'altra, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 446*);
risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione, dell'accordo di partenariato volontario tra l'Unione europea e la Repubblica della Costa d'Avorio sull'applicazione delle normative nel settore forestale, sulla governance e sul commercio del legname e

dei suoi derivati importati nell'Unione europea (FLEGT), alla 3a, alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 447*);

risoluzione sulla proposta di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione, dell'accordo di partenariato volontario tra l'Unione europea e la Repubblica della Costa d'Avorio sull'applicazione delle normative nel settore forestale, sulla governance e sul commercio del legname e dei suoi derivati importati nell'Unione europea (FLEGT), alla 3a, alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 448*);

risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione, dell'accordo in forma di scambio di lettere tra l'Unione europea e la Repubblica araba d'Egitto ai sensi dell'articolo XXVIII dell'accordo generale sulle tariffe doganali e sul commercio (GATT) 1994 in merito alla modifica delle concessioni per tutti i contingenti tariffari inclusi nell'elenco CLXXV dell'UE a seguito del recesso del Regno Unito dall'Unione europea, alla 3a, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 449*);

risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa alla firma, a nome dell'Unione, dell'accordo in forma di scambio di lettere tra l'Unione europea e la Repubblica argentina che modifica l'accordo in forma di scambio di lettere tra l'Unione europea e la Repubblica argentina ai sensi dell'articolo XXVIII dell'accordo generale sulle tariffe doganali e sul commercio (GATT) 1994 in merito alla modifica delle concessioni per tutti i contingenti tariffari inclusi nell'elenco CLXXV dell'UE a seguito del recesso del Regno Unito dall'Unione europea, alla 3a, alla 4a, alla 6a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 450*);

risoluzione sulla proposta di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione, della modifica dell'accordo tra l'Unione europea e il Regno di Norvegia riguardante la cooperazione amministrativa, la lotta contro la frode e il recupero dei crediti in materia di imposta sul valore aggiunto, alla 2a, alla 3a, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 451*);

risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione, dell'accordo tra l'Unione europea e l'Islanda su disposizioni complementari in relazione allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti, nell'ambito del Fondo per la gestione integrata delle frontiere, per il periodo 2021-2027, alla 3a, alla 4a e alla 5a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 452*);

risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione, dell'accordo tra l'Unione europea e il Regno di Norvegia su disposizioni complementari in relazione allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti, nell'ambito del Fondo per la gestione integrata delle frontiere per il periodo 2021-2027, alla 3a, alla 4a e alla 5a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 453*);

risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione, dell'accordo tra l'Unione europea e la Confederazione svizzera su disposizioni complementari in relazione allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti, nell'ambito del Fondo per la gestione integrata delle frontiere, per il periodo 2021-2027, alla 3a, alla 4a e alla 5a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 454*);

risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa alla conclusione dell'accordo tra l'Unione europea e la Repubblica d'Armenia sulla cooperazione tra l'Agenzia dell'Unione europea per la cooperazione giudiziaria penale (Eurojust) e le autorità della Repubblica d'Armenia competenti per la cooperazione giudiziaria in materia penale, alla 2a, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 455*);

risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione, dell'accordo tra l'Unione europea e il Principato del Liechtenstein su disposizioni complementari in relazione allo Strumento di sostegno finanziario per la gestione delle frontiere e la politica dei visti, nell'ambito del Fondo per la gestione integrata delle frontiere, per il periodo 2021-2027, alla 3a, alla 4a e alla 5a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 456*);

decisione sul discharge per l'esecuzione del bilancio generale dell'Unione europea per l'esercizio 2022, sezione III - Commissione e agenzie esecutive, alla 4a, alla 5a, alla 7a, alla 8a, alla 9a e alla 10a

Commissione permanente (*Doc. XII, n. 457*).

Risposte scritte ad interrogazioni

(Pervenute dal 24 al 29 maggio 2024)

SOMMARIO DEL FASCICOLO N. 62

BEVILACQUA ed altri: sul rapporto di lavoro di trascrittori e stenotipisti impiegati presso i tribunali italiani (4-01119) (risp. NORDIO, *ministro della giustizia*)

GERMANA': sulle misure per garantire la parità di genere nei concorsi e nei ruoli della Polizia penitenziaria (4-01206) (risp. NORDIO, *ministro della giustizia*)

LA MARCA: sull'accordo quadro tra Italia e Canada per il reciproco riconoscimento delle patenti di guida (4-00191) (risp. SALVINI, *ministro delle infrastrutture e dei trasporti*)

LA MARCA ed altri: sull'accordo quadro tra Italia e Canada per il reciproco riconoscimento delle patenti di guida (4-00865) (risp. SALVINI, *ministro delle infrastrutture e dei trasporti*)

MAZZELLA ed altri: sulle criticità dell'ufficio del giudice di pace di Torre Annunziata (Napoli) (4-01120) (risp. NORDIO, *ministro della giustizia*)

PAROLI: sui procedimenti penali pendenti in relazione alla testata giornalistica *on line* "Iacchite.blog" diretta da Gabriele Carchidi (4-01229) (risp. NORDIO, *ministro della giustizia*)

SBROLLINI: sui requisiti economici per l'ottenimento di un visto per lavoro nel Regno Unito (4-01135) (risp. CIRIELLI, *vice ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale*)

SCALFAROTTO, BORGHI Enrico: sul corretto funzionamento degli uffici della Procura di Torino (4-01108) (risp. NORDIO, *ministro della giustizia*)

VERSACE: sui lavori di adeguamento della strada statale 340 lungo il lago di Como (4-01072) (risp. SALVINI, *ministro delle infrastrutture e dei trasporti*)

Interrogazioni

[MARTELLA](#), [ALFIERI](#), [DELRIO](#), [ROJC](#), [CAMUSSO](#), [FURLAN](#), [SENSI](#), [SPAGNOLLI](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

la situazione politico-istituzionale ad Haiti è fortemente compromessa a causa di una *escalation* di violenza e scontri tra bande che rendono il Paese fortemente insicuro;

tale condizione sta determinando il blocco forzato di cinque bambini dai 4 ai 10 anni, bambini italiani a tutti gli effetti, in quanto legalmente adottati tra fine 2023 e inizio 2024 da quattro coppie del nostro Paese (tre venete e una di Milano), che non riescono a partire da Haiti;

non vi sono zone franche da violenza e anche gli orfanotrofi sono oggetto di violenze, come testimoniato dai genitori adottivi in contatto telefonicamente con le strutture che ospitano i bambini, da dove si avvertono spari che generano comprensibilmente una forte preoccupazione;

l'Italia ad Haiti non ha un'ambasciata e quella più vicina è nella Repubblica dominicana e anche i collegamenti aerei sono stati lungamente sospesi;

Stati Uniti, Canada e tra i Paesi europei anche la Germania hanno provveduto ad evacuare bambini in condizioni simili attraverso voli diplomatici e salvacondotti che hanno consentito il trasferimento;

le famiglie adottive sono terribilmente preoccupate da questa situazione che mette a serio rischio l'incolumità dei bambini,

si chiede di sapere quali tempestive iniziative diplomatiche il Governo intenda adottare, al fine di consentire la partenza dei bambini da Haiti per ricongiungersi finalmente con le proprie famiglie adottive alla luce della drammatica situazione che sta attraversando il Paese.

(3-01177)

[SENSI](#), [CAMUSSO](#), [D'ELIA](#), [ROJC](#), [ALFIERI](#), [DELRIO](#), [LA MARCA](#), [BASSO](#), [FURLAN](#), [LOSACCO](#), [MARTELLA](#), [RANDO](#), [ROSSOMANDO](#), [TAJANI](#), [VERDUCCI](#), [ZAMBITO](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

il 15 luglio 2020 Mario Paciolla, cooperante che si trovava in Colombia come osservatore per monitorare gli accordi di pace tra il Governo colombiano e il gruppo armato delle FARC (Forze armate rivoluzionarie colombiane), è stato trovato morto con un cappio al collo e tagli sui polsi. Uno dei primi a ritrovare il corpo è stato il responsabile della sicurezza della missione cui partecipava lo stesso Paciolla. L'appartamento dell'avvenuto ritrovamento del corpo è stato ripulito con la candeggina

e alcuni indumenti gettati via; oggetti con sopra campioni biologici sono stati fotografati, ma non acquisiti secondo le procedure previste. Il materasso e altri oggetti con liquido che sembrava sangue sono stati trasportati in una discarica, sono stati prelevati e mai più ritrovati le agende e i quaderni di Paciolla;

la morte di Mario Paciolla è stata classificata come suicidio, dopo un'autopsia effettuata da un medico delle Nazioni Unite, in assenza, tuttavia, di un legale. L'ipotesi non convince famiglia e amici. Il caso giudiziario è stato prontamente chiuso in Colombia, ma la Procura di Roma ha avviato un'indagine contro ignoti per omicidio. Nel novembre 2023 la giudice per le indagini preliminari del Tribunale di Roma ha disposto la non archiviazione del caso riguardante la morte del cooperante;

dopo anni di indagini e depistaggi, denunciati dalla sua famiglia, i genitori del cooperante sono stati auditi a marzo 2024 presso la Commissione straordinaria per la tutela e la promozione dei diritti umani del Senato, dove hanno chiesto verità e giustizia per il figlio, auspicando l'accertamento della verità e che le istituzioni e la politica siano sempre in grado di garantire la sicurezza degli italiani che all'estero si adoperano per il rispetto dei diritti umani,

si chiede di sapere:

quali iniziative di competenza il Ministro in indirizzo intenda intraprendere affinché siano acquisiti, mediante tutte le interlocuzioni necessarie con le competenti autorità colombiane, tutti gli elementi utili all'accertamento della verità da parte dell'autorità giudiziaria;

quali iniziative il Governo italiano abbia intrapreso, nei quattro anni trascorsi dalla scomparsa di Mario Paciolla, al fine di ottenere giustizia e verità, anche sostenendo la battaglia dei suoi familiari e della società civile mobilitatasi attorno alla memoria del cooperante e sollecitando una piena collaborazione da parte delle autorità colombiane.

(3-01178)

[MAZZELLA](#), [NATURALE](#), [BEVILACQUA](#), [GUIDOLIN](#), [PIRRO](#), [MAIORINO](#), [SCARPINATO](#), [LOPREIATO](#), [LICHERI Sabrina](#), [LICHERI Ettore Antonio](#), [MARTON](#), [BILOTTI](#), [ALOISIO](#), [CASTIELLO](#), [CATALDI](#), [NAVE](#), [TREVISI](#), [CROATTI](#), [LOREFICE](#), [DAMANTE](#), [CASTELLONE](#) -

Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali. - Premesso che:

nel rapporto dell'Unione europea sulla convergenza sociale riguardante l'Italia, in riferimento al sussidio denominato assegno di inclusione, è stato evidenziato che la misura "determinerà una maggiore incidenza della povertà assoluta e infantile (rispettivamente di 0,8 punti percentuali e 0,5 punti percentuali) rispetto al precedente regime" del reddito di cittadinanza, con la riduzione del beneficio per il 40 per cento delle famiglie italiane e del 66 per cento per le famiglie straniere residenti in Italia;

gli ultimi dati Eurispes confermano le crescenti difficoltà degli italiani, alle prese con stipendi che non seguono il ritmo dell'inflazione. Il risultato è che il 57,4 per cento arriva a fine mese con difficoltà, bollette (33,1 per cento) e affitto (45,5) mettono in crisi molte famiglie, seguite dalle rate del mutuo (32,1 per cento) e dalle spese mediche (28,3);

l'assegno di inclusione diventa un sostegno indispensabile per alcuni nuclei familiari anche a fronte del fatto che i prezzi dei beni di consumo "sono in aumento per l'83% degli italiani". Secondo il rapporto Eurispes, inoltre, "la maggior parte degli italiani (55,5%) ritiene che la situazione economica del paese abbia subito un peggioramento nel corso dell'ultimo anno, per il 18,6% la situazione è rimasta stabile, mentre solo un italiano su dieci (10%) ha indicato segnali di miglioramento";

considerato che:

allo stato dei fatti, sussiste un grave ritardo nelle procedure di erogazione del sostegno economico a causa di una sostanziale mancanza di coordinamento fra gli enti interessati, quali in particolare INPS, ASL e Comuni;

tale criticità di carattere temporale sta determinando lo stato di sospensione di molte domande e, di conseguenza, un aggravamento della condizione di fragilità e disagio economico dei richiedenti;

l'INPS ha annunciato un ritardo nei pagamenti dell'assegno di inclusione per circa 300.000 famiglie italiane. I pagamenti, previsti per il mese di maggio 2024, hanno subito un notevole slittamento: infatti, l'assegno sarebbe dovuto arrivare il 15 maggio 2024 per chi deve ancora ritirare la carta oppure

per chi attendeva delle mensilità arretrate, mentre per coloro che lo percepiscono da almeno un mese sarebbe dovuto arrivare il 28 maggio 2024;

valutato che sono ormai tantissimi i casi di persone che, in un "limbo" burocratico senza fine, patiscono le drammatiche conseguenze del rimbalzo di responsabilità tra le autorità coinvolte. Nonostante l'avvio delle domande sia iniziato a partire dal mese di dicembre 2023, numerosi soggetti in forte difficoltà socio-economica, tra cui anche invalidi, non hanno percepito ancora alcuna mensilità,

si chiede di sapere quali urgenti misure di carattere operativo il Ministro in indirizzo intenda adottare al fine di garantire agli aventi diritto di percepire, con tempestività e regolarità, l'assegno di inclusione, quale misura nazionale di contrasto alla povertà, alla fragilità e all'esclusione sociale delle fasce deboli. (3-01179)

[VERDUCCI](#), [D'ELIA](#), [CRISANTI](#), [RANDO](#), [CAMUSSO](#), [DE CRISTOFARO](#), [FRANCESCHELLI](#), [MISIANI](#), [VALENTE](#) - *Al Ministro della cultura.* - Premesso che:

la città di Benevento ha ottenuto un finanziamento per un intervento di riqualificazione di un'area attrezzata per *info point* e accoglienza turistica nella piazza Cardinal Pacca, denominato "I percorsi della storia: il *front-office* turistico";

nella piazza Cardinal Pacca, meglio conosciuta come piazza Santa Maria, alla fine del mese di aprile 2023, durante i lavori per la costruzione della struttura di *info point* e di pensiline per la sosta di autobus turistici, sono "emerse" strutture di età romana e medievale: pavimenti in mosaico, ambienti termali, tombe e grandi blocchi di tufo utilizzati anche dai sanniti;

nonostante l'importante scoperta, il Comune di Benevento ha voluto comunque procedere nel realizzare l'*info point* sui reperti trovati;

la Soprintendenza archeologica di Caserta e Benevento ha espresso in merito al progetto un parere favorevole, pur sapendo che sotto l'intera area ci fossero importanti reperti;

con un esposto presentato al Ministero della cultura, il movimento "Altra Benevento è possibile" e i consiglieri di opposizione del Comune hanno segnalato il comportamento incomprensibile della Soprintendenza, che risulta ancor più contraddittorio alla luce del decreto n. 98 del 1° marzo 2021 emesso dalla commissione regionale per il patrimonio culturale della Campania del Ministero per i beni culturali, che ha dichiarato piazza Cardinal Pacca di Benevento come sito di interesse archeologico e quindi sottoposta a specifica tutela;

nella relazione storico-archeologica firmata dalla Soprintendenza di Caserta e Benevento si legge: "L'area di piazza Cardinal Pacca, ubicata immediatamente a nord del teatro antico di Benevento e ad ovest dalla cattedrale metropolitana di Santa Maria de Episcopio, appare oggi completamente libera da edifici in conseguenza dei bombardamenti che hanno segnato il centro storico della città nel 1943. Precedentemente, dall'età medievale, l'area era occupata dall'ecclesia San Jacopo a Foro e dall'ecclesia S. Stefano de monialibus de Foro. L'imponente monastero benedettino di San Pietro era ubicato lungo il margine Sud dell'attuale Piazza in corrispondenza della prima cinta muraria alto medievale attestato a partire dal XI secolo la chiesa monastica era impiantata in un'aula pertinente ad un complesso termale. Pur non essendo confermata l'ipotesi di parte del foro in piazza Cardinal Pacca bisogna segnalare la presenza diffusa di strutture murarie in opera laterizia e il resto di pavimenti datati tra il I e il II sec. d.C in parte ancora visibile in corrispondenza degli edifici moderni (...). Il rinvenimento di un'attestazione epigrafica con dedica 'Cesare Augusto et Colonia ...' oggi custodita del Museo del Sannio, permette di ipotizzare la presenza tra Piazza San Donato e piazza Cardinale Pacca del CESAREUM. Dall'area della piazza proviene, inoltre, la statua di Domiziano in veste di Faraone riferibile alla decorazione del santuario di Iside e Serapide. (...) L'intera area di piazza Cardinale Pacca riveste un interesse archeologico particolarmente importante per la ricostruzione della storia urbana della Benevento romana e medievale; si propone dunque di concludere con esito positivo la verifica di interesse culturale ai sensi dell'articolo 12 del decreto legislativo 42/2004 dell'immobile un oggetto, al fine di garantire la tutela delle evidenze archeologiche note e di quelle non ancora portate alla luce";

la stessa Soprintendenza, senza neppure attendere che l'archeologo completasse lo scavo che ha portato alla luce uno scheletro e una tomba affrescata, ha autorizzato all'interno dell'area tutelata la costruzione

della struttura adibita ad *info point*, dando luogo ad uno scempio che ha suscitato la condanna unanime delle opposizioni, nonché di larga parte della società civile beneventana; trattandosi di una rara testimonianza della ricchezza del patrimonio storico della città di Benevento, appare davvero incomprensibile la decisione, maturata dell'autorità di controllo in raccordo con il sindaco, di rinunciare alla valorizzazione degli scavi per fare spazio ad un'improbabile struttura ricettiva che, oltre a comportare uno spreco di denaro pubblico, arreca ulteriori disagi alla circolazione urbana (gli autobus dovranno transitare più volte nelle strade strette del centro storico per far salire o scendere i passeggeri);

al fine di valorizzare le potenzialità del centro storico di Benevento e dare il giusto risalto alle preziose testimonianze archeologiche emerse in seguito agli scavi, tra cui mosaici e altri importanti reperti risalenti al tempio di Iside e alle antiche terme romane, sarebbe stato ben più opportuno prevedere la realizzazione di un parco archeologico da integrare al circuito turistico esistente;

nella sua attuale configurazione, il progetto approvato dalla Soprintendenza mortifica la storia e il futuro della città di Benevento, evidenziando la scarsa lungimiranza dell'attuale Giunta comunale, dal cui atteggiamento si evince una desolante indifferenza nei confronti delle vestigia storiche della città, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e quali siano le sue valutazioni in merito all'operato della Soprintendenza locale, le cui deliberazioni violano apertamente quanto sancito dal decreto 1° marzo 2021, n. 98;

se non ritenga opportuno disporre degli accertamenti presso gli organi competenti per verificare fino a che punto il Comune di Benevento abbia agito in conformità con quanto previsto dall'intervento 6: "I Percorsi della Storia - il *front-office* turistico - azione 6.8.3 PO FESR 2014/2020 - programma integrato città sostenibile (P.I.C.S) - Città di Benevento";

quali misure intenda adottare al fine di garantire la tutela delle evidenze archeologiche note e di quelle non ancora portate alla luce nell'ambito degli scavi in piazza Cardinal Pacca.

(3-01180)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[FLORIDIA Aurora](#), [DE CRISTOFARO](#), [MAGNI](#), [PATTON](#), [SPAGNOLLI](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della sicurezza energetica, per la protezione civile e le politiche del mare e delle infrastrutture e dei trasporti.* - Premesso che:

in data 16 e 22 maggio 2024, in diverse regioni del Nord si sono verificati forti nubifragi, alluvioni, esondazioni, grandinate e forti temporali, che hanno fatto registrare pesanti danni soprattutto in Veneto e in Lombardia;

il 16 maggio 2024, il centro funzionale decentrato della Protezione civile del Veneto ha emesso un bollettino di allerta, avvisando che le incessanti piogge generano "nuovi incrementi dei livelli idrometrici, con ulteriori superamenti delle soglie di allerta";

il monito della comunità scientifica evidenzia un sostanziale aumento in frequenza e intensità degli eventi meteorologici estremi, che solo nell'ultimo anno sono cresciuti in Italia del 22 per cento (e l'anno prima del 55 per cento), col Veneto al sesto posto tra le regioni più colpite, specialmente per le precipitazioni e le mareggiate estreme;

i dati pubblicati da "Copernicus climate change service", il programma di osservazione della terra dell'Agenzia spaziale europea (ESA) e della Commissione UE, mostrano che il 2023 è stato un anno estremamente caldo. "Con un'anomalia di +1.12°C rispetto alla media del trentennio 1991-2020. In Italia, le temperature degli ultimi due anni hanno superato di quasi mezzo grado le temperature di tutti gli anni precedenti fino al 1800, primo anno disponibile". L'aumento delle temperature è uno dei fattori che mette a rischio in molte regioni la produzione e la distribuzione di prodotti alimentari a causa dell'aumento di catastrofi climatiche come siccità e inondazioni improvvise;

considerato che:

c'è molta preoccupazione nella popolazione di fronte a questi ordinari e non più eccezionali eventi meteorologici, che indicano come il cambiamento climatico, fenomeno valutato da sempre a livello globale, negli ultimi anni è arrivato tangibilmente nei territori e nelle città italiane, portando ripetuti

stravolgimenti climatici che mettono a serio rischio la sicurezza del territorio e delle comunità; il territorio italiano è particolarmente esposto al rischio di alluvioni a causa delle sue caratteristiche morfologiche, geografiche ed idrologiche, e di un'urbanizzazione selvaggia e scarsamente controllata, che ha visto aumentare a dismisura il consumo di suolo e la continua impermeabilizzazione del suolo, si chiede di sapere:

se, nel contesto della crisi climatica in atto, i Ministri in indirizzo non ritengano indispensabile intervenire urgentemente, predisponendo misure di adattamento e di mitigazione per prevenire e minimizzare gli impatti e i danni sociali, ambientali ed economici del cambiamento climatico;

quali azioni concrete e strutturali si stiano adottando per mettere in sicurezza il Paese dal dissesto idrogeologico e per mitigare nel breve, medio e lungo periodo gli effetti della crisi climatica odierna;

quali siano le tempistiche per applicare il regolamento europeo n. 2021/1119, recante "Normativa europea sul clima", che istituisce il quadro per il conseguimento della neutralità climatica da raggiungere entro il 2050, per dotare il Paese di una *governance* scientifica che garantisca il conseguimento degli obiettivi e dei traguardi a lungo termine fino al 2050;

quali e quante risorse economiche siano state stanziare ed effettivamente erogate e quali e quanti stanziamenti economici saranno impegnati per contrastare la crisi climatica;

quali siano i progressi dell'attuazione del piano nazionale di adattamento ai cambiamenti climatici (PNACC) approvato dal Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica il 21 dicembre 2023 e quali iniziative i Ministri intendano adottare, al fine integrare la programmazione socio-economica nel PNACC, come richiesta del mondo associativo.

(4-01238)

[FLORIDIA Aurora](#), [DE CRISTOFARO](#), [MAGNI](#), [PATTON](#), [SPAGNOLLI](#) - *Ai Ministri della salute e per la famiglia, la natalità e le pari opportunità.* - Premesso che da organi di stampa si apprende che in data 27 maggio 2024 due attiviste delle associazioni *pro* vita avrebbero offerto denaro a una ragazza di Genova, che si era recata al pronto soccorso dell'ospedale "Villa Scassi" per interrompere la propria gravidanza;

considerato che, a parere degli interroganti, si tratta di una circostanza gravissima e pericolosa che rischia di compromettere la corretta applicazione della legge 22 maggio 1978, n. 194 ("Norme per la tutela sociale della maternità e sull'interruzione volontaria della gravidanza"), di intaccare il diritto all'aborto e di mettere in discussione il diritto delle donne all'autodeterminazione;

ritenuto che:

la difficile e dolorosa scelta di interrompere una gravidanza si somma all'estenuante e infinito *iter* burocratico che le donne, in un momento così delicato per la loro salute fisica e psichica, si trovano ad affrontare;

la conversione in legge del decreto-legge 2 marzo 2024, n. 19 (cosiddetto decreto-legge PNRR), ha introdotto una norma che autorizza le Regioni ad organizzare le attività dei consultori anche con il coinvolgimento di soggetti del terzo settore che abbiano una qualificata esperienza nel sostegno alla maternità, consentendo di fatto anche alle associazioni antiabortiste di entrare nelle strutture sanitarie e nei consultori,

si chiede di sapere:

quali iniziative i Ministri in indirizzo abbiano intrapreso per accertare i fatti avvenuti nell'ospedale genovese di Villa Scassi e per fare assoluta chiarezza rispetto al comportamento tenuto da eventuali volontari delle associazioni *pro* vita presenti nella struttura sanitaria, al fine di tutelare il diritto delle donne di interrompere volontariamente la gravidanza;

se non ritengano che quanto accaduto possa configurare un illecito con risvolti penali;

quali siano le strutture sanitarie o i consultori familiari che hanno attivato forme di collaborazione con i centri aiuto per la vita o con associazioni *pro* vita in riferimento alle attività riconducibili all'interruzione volontaria di gravidanza e se siano state destinate eventuali risorse specifiche per tali collaborazioni;

se intendano adottare misure atte a potenziare il ricorso al metodo farmacologico e alla contraccezione d'emergenza che riduce, di fatto, l'interruzione volontaria di gravidanza con il metodo tradizionale.

(4-01239)

[FLORIDIA Aurora](#), [DE CRISTOFARO](#), [MAGNI](#), [PATTON](#), [SPAGNOLLI](#) - *Ai Ministri per gli affari regionali e le autonomie, delle infrastrutture e dei trasporti e dell'ambiente e della sicurezza energetica.* - Premesso che:

il "fondo comuni confinanti" svolge un ruolo importante per favorire lo sviluppo e la promozione della coesione territoriale dei Comuni e delle Province della Regione Veneto e della Regione Lombardia confinanti con la Provincia autonoma di Trento e con la Provincia autonoma di Bolzano;

il Comitato paritetico per la gestione dell'intesa tra i Comuni confinanti è il soggetto responsabile della gestione del fondo e mira a favorire uno sviluppo coeso fra i territori confinanti e definisce i criteri di individuazione dei progetti e delle iniziative e le modalità di gestione delle risorse economiche;

il trasferimento delle risorse economiche del fondo è vincolato da un parere favorevole che deve essere formulato da parte del Comitato;

gli interventi finanziati dal fondo sono vincolati "a promuovere il miglioramento economico e sociale dei territori, anche attraverso lo sviluppo e il potenziamento dei servizi atti a contrastare lo spopolamento e a favorire l'esercizio dei diritti della persona e il miglioramento della qualità della vita";

considerato che:

come si apprende da organi di stampa specializzata, emerge l'intenzione della Regione Veneto di utilizzare le risorse stanziare per il fondo comuni confinanti per coprire i costi di gestione della pista da *bob* di Cortina. Il bollettino ufficiale n. 65, pubblicato il 21 maggio 2024 dalla Regione Veneto, contiene la delibera della Giunta regionale n. 505 del 14 maggio 2024, che dispone la copertura dei costi di gestione della pista da *bob* di Cortina;

a quanto risulta il presidente del Comitato paritetico del fondo non sarebbe stato informato dell'adozione della deliberazione di Giunta regionale n. 505,

si chiede di sapere:

quali iniziative i Ministri in indirizzo intendano adottare per verificare la correttezza nell'utilizzo delle risorse economiche stanziare per il fondo comuni confinanti;

se siano in corso interlocuzioni con la Regione Veneto riguardo alla vicenda;

se non ritengano necessario modificare lo schema di accordo di programma per la gestione, promozione e valorizzazione *post* olimpica dello *sliding centre* "Eugenio Monti" e delle altre opere olimpiche realizzate nel comune di Cortina d'Ampezzo e delle Province autonome di Trento e Bolzano.

(4-01240)

[MURELLI](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro della difesa.* - Premesso che:

la Marina militare e il Dipartimento per le politiche giovanili e il servizio civile universale della Presidenza del Consiglio dei ministri organizzano per l'estate 2024 corsi velici gratuiti per gli studenti delle scuole secondarie di secondo grado;

si tratta di un'iniziativa ammirevole, in quanto intesa a diffondere stili di vita salutari e sostenibili, favorire l'aggregazione e l'inclusione sociale dei giovani, nonché la loro partecipazione attiva alla vita sociale;

tuttavia tra i requisiti di partecipazione di cui al punto 2, lettera *f*), del bando è riportato che ai corsi possono partecipare i giovani che "non siano affetti da allergie o gravi intolleranze a farmaci o alimenti di uso comune";

risulta all'interrogante che ad esplicite richieste di chiarimenti da parte di genitori di figli con celiachia rivolte all'Ufficio Vela dello Stato maggiore della Marina sia stato risposto che i celiaci non potranno prendere parte ai corsi, poiché non si potrà garantire la necessaria sicurezza, in quanto i corsi si svolgeranno all'interno degli istituti di formazione della Marina militare non attrezzati per il confezionamento dei pasti per celiaci;

considerato che:

la malattia celiaca o celiachia è un'intolleranza permanente al glutine che comporta un'infiammazione cronica dell'intestino tenue, che si manifesta a seguito dell'ingestione di glutine, una sostanza presente

in alcuni cereali quali grano, segale e orzo;

la cura si basa esclusivamente su una dieta o un'alimentazione priva di glutine che, se opportunamente seguita, consente al celiaco di mantenere un perfetto stato di salute e di fare una vita completamente normale;

la legge 4 luglio 2005, n. 123, definisce le norme per consentire il normale inserimento nella vita sociale dei soggetti affetti da celiachia e nello specifico, all'articolo 4, comma 3, sancisce il diritto per le persone affette da celiachia di ricevere, dietro richiesta, pasti senza glutine nelle mense di strutture pubbliche, scolastiche e ospedaliere;

i pasti senza glutine possono essere somministrati anche come prodotti già confezionati etichettati "senza glutine" direttamente al celiaco senza contatti o manipolazioni da parte degli addetti al servizio di ristorazione o mensa, eventualmente anche utilizzando piatti e posate monouso, e quindi in completa sicurezza;

negli ultimi anni, anche grazie ad un'intensa attività di sensibilizzazione e formazione sulla celiachia e sulla gestione dei pasti destinati ai celiaci a strutture pubbliche e private, la malattia celiaca non è più motivo di esclusione e discriminazione da attività scolastiche, lavorative e ricreative;

il requisito del bando rappresenta quindi un'immotivata penalizzazione e una discriminazione dei soggetti affetti da celiachia, ancora più grave considerando che in questo caso si tratta di ragazzi e adolescenti per i quali i principi di aggregazione e inclusione sociale sono di assoluta rilevanza,

si chiede di sapere se il Governo non ritenga necessario intervenire affinché lodevoli iniziative da parte di istituzioni pubbliche, come quella promossa della Marina militare e dal Dipartimento per le politiche giovanili, possano orgogliosamente rappresentare non un motivo di esclusione o discriminazione, bensì una preziosa opportunità di inclusione e coinvolgimento di giovani affetti da celiachia e rappresentare per tutti i ragazzi "una straordinaria opportunità di vivere un'avventura in mare", come definita sul sito "Giovani2030.it" della Presidenza del Consiglio dei ministri.

(4-01241)

[SCALFAROTTO](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

con il decreto del Ministero della giustizia 14 maggio 2024 si è istituito il reparto specializzato del Corpo di Polizia penitenziaria "gruppo di intervento operativo" (GIO), con il compito di operare in presenza di emergenze che possono pregiudicare l'ordine e la sicurezza all'interno degli istituti penitenziari dovute a rivolte o agitazioni da parte dei detenuti;

l'articolo 5 definisce, al comma 1, i criteri di accesso e le modalità di selezione del personale del gruppo di intervento operativo, stabilendo che la Direzione generale del personale è tenuta ad adottare procedure di selezione biennali destinate al personale già appartenente all'organico della Polizia penitenziaria, indirizzando la selezione a chi riveste i ruoli degli ispettori, dei sovrintendenti e degli agenti assistenti;

la decisione di comporre il personale del gruppo di intervento operativo tramite lo spostamento di agenti già operativi in altri servizi ordinari comporterà inevitabilmente un depotenziamento dei ranghi operativi di altri reparti o gruppi della Polizia penitenziaria, già fortemente in difficoltà dal punto di vista numerico, dove, secondo i sindacati, si stima attualmente una mancanza di personale pari a 18.000 agenti, che non consente uno svolgimento adeguato delle più ordinarie attività quotidiane all'interno delle carceri;

la modalità di selezione del personale del gruppo di intervento operativo appare del tutto controproducente e dannosa rispetto al conclamato problema della mancanza di personale negli istituti penitenziari: di fatto, invece di portare a regime il numero degli agenti tramite nuove assunzioni, come più volte richiesto dai sindacati, si è deciso di istituire una nuova unità operativa, sottraendo personale ad unità già attive, quando la soluzione più logica era predisporre nuove risorse per l'assunzione di nuovi agenti, al fine di colmare l'attuale sottodimensionamento del personale;

è doveroso sottolineare, inoltre, che l'istituzione del gruppo di intervento operativo è finalizzata a sedare le rivolte nelle carceri, confermando in modo lapidario l'approccio fortemente repressivo del Governo nella gestione di detenuti, come testimoniato anche dal disegno di legge, attualmente in esame alla Camera, recante "Disposizioni in materia di sicurezza pubblica, di tutela del personale in

servizio, nonché di vittime dell'usura e di ordinamento penitenziario", dove nelle intenzioni del Ministro si vuole introdurre nel codice penale il reato di rivolta nelle carceri, tramite il nuovo articolo 415-bis;

i problemi della gestione delle carceri sono profondamente strutturati e radicati tra loro: oltre all'inadeguato numero del personale della Polizia penitenziaria, che non consente il rispetto dei requisiti minimi di sicurezza e di vivibilità, le strutture carcerarie sono sempre più fatiscenti presentando un livello di sovraffollamento inaccettabile tra i detenuti, che non permette il rispetto degli spazi personali, come sancito anche da più condanne della Corte EDU nei confronti dell'Italia;

la gestione del sistema carcerario basata esclusivamente sull'attuazione di misure di repressione, invece che su riforme strutturali e profonde che possano radicalmente cambiare la vita quotidiana dei detenuti e degli agenti, partendo *in primis* da provvedimenti che consentono l'assunzione del personale penitenziario, appare del tutto inefficace e crudele, nonché profondamente in antitesi con il principio costituzionale della rieducazione del condannato attraverso un percorso che pone la dignità dell'essere umano al primo posto,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo intenda adottare provvedimenti per potenziare gli organici della Polizia penitenziaria, attualmente sottodimensionati, al fine di permettere una gestione delle attività quotidiane all'interno delle carceri adeguata e conforme ai principi costituzionali, sia per gli agenti, che per i detenuti;

quali iniziative intenda adottare al fine promuovere un approccio legislativo che metta in primo piano il recupero del detenuto e la sua rieducazione secondo il dettato costituzionale dell'articolo 27, da preferire a misure di carattere esclusivamente repressivo e che sembrano collocare del tutto in secondo piano il rispetto della dignità dei detenuti.

(4-01242)

[SCALFAROTTO](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

da quanto emerge da notizie di stampa, il 23 maggio 2024, la giornalista de "il Fatto Quotidiano", Angela Nittoli, il fotografo del "Corriere della Sera", Massimo Barsoum, e il *video maker freelance* Roberto Di Matteo sono stati fermati dalla polizia, mentre si accingevano a documentare l'iniziativa di protesta di "Ultima generazione", che si svolgeva di fronte al Ministero del lavoro e delle politiche sociali;

fermati dalla polizia, i tre cronisti si sono immediatamente identificati come tali, mostrando il proprio tesserino: sebbene fosse evidente che i tre giornalisti fossero nei pressi della manifestazione per svolgere il proprio lavoro, sono stati portati nel commissariato di zona, dove la polizia li ha trattenuti per circa mezz'ora. Successivamente sono stati trasferiti al commissariato di Castro Pretorio e sono stati costretti a mettere i propri telefoni e l'attrezzatura da lavoro nel bagagliaio dell'auto, nonostante i giornalisti si fossero offerti di mostrare seduta stante i contenuti di borse e zaini in cui era riposta l'attrezzatura;

secondo la ricostruzione giornalistica, al commissariato di Castro Pretorio, i cronisti sono stati perquisiti fisicamente e sono stati ispezionati i loro zaini e marsupi, e sono stati costretti ad aspettare il proprio turno di identificazione in una cella di sicurezza con la porta aperta, ma presidiata dalla polizia, sebbene avessero chiesto di essere spostati in sala d'attesa. Inoltre Angela Nittoli è stata accompagnata in bagno da una poliziotta che non le ha consentito di chiudere la porta;

su richiesta di spiegazioni da parte dei giornalisti, gli agenti hanno comunicato che non stavano sporgendo denuncia, ma che stavano effettuando dei non meglio precisati "controlli di sicurezza": dopo due ore la polizia ha rilasciato i giornalisti, non consentendo loro di documentare l'azione degli attivisti, che nel frattempo era avvenuta;

dal comunicato pubblicato dalla Federazione nazionale stampa italiana, che denuncia l'episodio, inoltre, si segnala che in precedenza vi sarebbero stati episodi analoghi a Messina nel novembre 2023 e a Padova ad aprile 2024, dove, secondo quanto riportato, in entrambi casi giornalisti che stavano documentando le manifestazioni di "Ultima generazione" sono stati fermati dalla polizia e trattenuti per ore nei commissariati locali, senza la possibilità di utilizzare il telefono;

il fatto che le iniziative di Ultima generazione appaiano spesso censurabili o addirittura illegali non giustifica in alcun modo il fatto che giornalisti che documentano le loro manifestazioni siano fermati e perquisiti senza nessun tipo di motivazione, negando loro la possibilità di svolgere un lavoro fondamentale a tutela dell'informazione e della democrazia dello Stato: se i fatti descritti venissero confermati, la perquisizione e il fermo dei tre cronisti sarebbe un fatto degno di uno Stato illiberale e repressivo, in totale contrasto con il diritto all'informazione tutelato dalla legge sulla stampa e dall'articolo 21 della Costituzione,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e se voglia rendere noto quali siano le ragioni che hanno portato la polizia a pregiudicare il diritto di cronaca nella vicenda;

se, visti anche i precedenti richiamati dalla Federazione nazionale stampa italiana, sussistano specifiche linee di indirizzo e intervento nei confronti dei cronisti che si propongono di documentare le iniziative di Ultima generazione e, in generale, se siano state impartite istruzioni che, di fatto, si propongano di utilizzare lo strumento delle identificazioni a fini intimidatori e di censura della stampa.

(4-01243)

[SBROLLINI](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

nei giorni scorsi è stato varato dal Dipartimento della pubblica sicurezza del Ministero dell'interno il piano di rinforzo delle questure: alla città di Vicenza sono stati assegnati solo tre nuovi agenti, a fronte di 110.000 abitanti, risultando il comune con meno risorse assegnate a livello nazionale;

il numero delle nuove assegnazioni risulta ancora più esiguo considerando che nel 2024 22 poliziotti andranno in pensione e altri hanno fatto richiesta di trasferimento: inoltre nel capoluogo berico sono presenti due basi statunitensi e i cantieri per l'alta velocità ferroviaria, luoghi dove a più riprese vi sono state contestazioni, e che richiedono inevitabilmente un numero di agenti pronto e formato in caso di nuovi episodi;

il numero di agenti previsto per la città di Vicenza è fortemente inferiore rispetto alle altre questure venete: Venezia, Verona e Padova, le tre questure in prima fascia, avranno rispettivamente 112, 36 e 36 nuovi agenti tra il piano di potenziamento e il nuovo corso; Rovigo potrà invece contare su 52 nuovi agenti, Belluno su 43 e Treviso su 35. Tale differenza risulta inoltre stridente considerando che il comune di Vicenza, avendo i requisiti necessari, ha chiesto a più riprese la promozione della propria questura dalla seconda alla prima fascia, così da garantire più risorse e funzionari rispetto alle attuali 201 unità attualmente in servizio;

è evidente che nel territorio vicentino ci sono troppo pochi agenti in servizio e le nuove assegnazioni risultano del tutto inadeguate rispetto alle esigenze della popolazione, amplificando, così, il senso di insicurezza già ampiamente diffuso tra i cittadini: da anni la città di Vicenza, infatti, è considerata un luogo di inscalfibile sicurezza e quindi non necessitante di nuovi poliziotti e carabinieri, quando la realtà dei fatti testimonia l'impellente bisogno di un incremento del numero degli agenti sul territorio;

la carenza di agenti rischia di peggiorare le condizioni di vita dei cittadini, anche a fronte del sensibile aumento di episodi di microcriminalità che stanno toccando le nostre città,

si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda adottare al fine di aumentare il numero degli agenti della questura della città di Vicenza e se non intenda collocare la stessa questura in prima fascia, al fine di rispondere alle nuove esigenze di sicurezza e garantire l'incolumità dei cittadini.

(4-01244)

[VERINI](#), [MALPEZZI](#), [RANDO](#), [FURLAN](#), [ZAMBITO](#), [ROJC](#), [LA MARCA](#), [MARTELLA](#), [SENSI](#), [D'ELIA](#), [TAJANI](#), [MANCA](#), [DELRIO](#), [VERDUCCI](#), [CAMUSSO](#), [ROSSOMANDO](#), [GIACOBBE](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

la legge 22 febbraio 2000, n. 28, reca "Disposizioni per la parità d'accesso ai mezzi di informazione durante le campagne elettorali e referendarie e per la comunicazione politica". L'articolo 9, comma 1, in riferimento alla disciplina della comunicazione istituzionale, dispone che: "Dalla data di convocazione dei comizi elettorali e fino alla chiusura delle operazioni di voto è fatto divieto a tutte le amministrazioni pubbliche di svolgere attività di comunicazione ad eccezione di quelle effettuate in

forma impersonale ed indispensabili per l'efficace assolvimento delle proprie funzioni";
le elezioni dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia sono state fissate per i giorni 8 e 9 giugno 2024 e la convocazione dei comizi elettorali è avvenuta con decreto del Presidente della Repubblica in data 10 aprile 2024;
in data 11 e 12 aprile, a seguito della convocazione dei comizi elettorali, il CORECOM della Regione Emilia-Romagna e la Prefettura di Ferrara hanno dato comunicazione, rispettivamente, sull'avvio della fase della *par condicio* e dei divieti sanciti dalla legge n. 28, nonché per quanto attiene alle consultazioni elettorali amministrative il fatto che tale divieto è a far data, per il Comune di Ferrara, dal 25 aprile 2024;
l'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni ha segnalato come sulla pagina "Facebook" del sindaco di Ferrara, Alan Fabbri, a partire dall'11 aprile e in diverse date successive siano stati pubblicati "post e storie" dal contenuto propagandistico in totale contrasto con il dettato normativo;
in data 23 maggio il sindaco di Ferrara Alan Fabbri e l'assessore Alessandro Balboni hanno proceduto all'inaugurazione ufficiale della piazza Cortevicchia, con relativa festa per il taglio del nastro e comunicazione pubblica su organi di informazione e sui *social network*, ad avviso degli interroganti in contrasto con i requisiti di impersonalità ed indispensabilità previsti dalla legge n. 28 del 2000. Il CORECOM dell'Emilia-Romagna ha ravvisato nelle giornate successive altre 17 analoghe violazioni;
il Garante delle comunicazioni ha già sanzionato per alcuni contenuti il sindaco di Ferrara e il Comune di Ferrara per aver violato in campagna elettorale la *par condicio*, imponendo non solo la rimozione della comunicazione istituzionale non rispettosa delle norme, ma anche la pubblicazione di un messaggio, per 15 giorni, sui profili *social* nonché sui siti che hanno dato spazio a tale comunicazione, recante l'indicazione di non rispondenza a quanto previsto dalla legge n. 28,
si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda assumere ulteriori informazioni e quali eventuali provvedimenti intenda adottare per garantire il rispetto delle norme e lo svolgimento regolare della campagna elettorale.

(4-01245)

[BILOTTI](#), [LOPREIATO](#), [PIRRO](#), [LICHERI Sabrina](#), [MAIORINO](#) - *Al Ministro della giustizia.* -

Premesso che:

il 25 novembre 2021, il direttore generale del personale e delle risorse del Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria del Ministero della giustizia ha indetto un concorso pubblico per esami, con l'obiettivo di assumere 411 vice ispettori del Corpo di Polizia penitenziaria;
sul totale di 411 posizioni aperte, ben 378 erano riservati agli uomini e solamente 33 alle donne, ovvero appena l'8 per cento;
fonti di stampa riportano come anche il sistema di valutazione risultasse sbilanciato verso i potenziali vice ispettori di sesso maschile, ritenuti idonei al raggiungimento di una valutazione complessiva di 13 punti, mentre, per quanto concerne le candidate di sesso femminile, la valutazione da superare risultava pari a 15,8 punti. Punteggio che, tra l'altro, garantiva l'idoneità, ma non l'assunzione;
a quanto risulta agli interroganti, sono state inoltrate numerose richieste agli organi competenti dell'amministrazione penitenziaria al fine di equiparare le qualifiche e aggiornare la struttura organica del Corpo. Il personale che interagisce direttamente con i detenuti appartiene unicamente alle qualifiche di agenti e assistenti, non includendo anche le qualifiche superiori come i vice ispettori, pertanto l'attuale separazione tra ruoli maschile e femminile per il personale non appartenente alle qualifiche di agenti e assistenti risulta del tutto priva di fondamento;
il Consiglio di Stato, sezione I, con parere 8 novembre 2023, n. 1449, esprimendosi su un ricorso straordinario presentato al Presidente della Repubblica rispetto all'approvazione della graduatoria definitiva del concorso interno per 691 posti (606 uomini e solamente 85 donne) della qualifica di ispettore di Polizia penitenziaria, ha chiaramente indicato che: "la distinzione di genere nella dotazione del ruolo degli ispettori appare irragionevole e sprovvista di una sostanziale giustificazione e, come tale, in contrasto con uno dei corollari del principio di uguaglianza di cui all'art. 3, comma 1, Cost., ovvero con il principio di ragionevolezza della legge. Non pare ravvisarsi, infatti, una idonea ragione giustificatrice che possa essere addotta a sostegno della differente dotazione e della differente

possibilità di accesso al ruolo nella qualità delle mansioni che non rivestono carattere di stretta prossimità con i detenuti. La scelta legislativa appare illegittima, sbilanciata e sproporzionata, perché il legislatore non si fa carico di considerare le implicazioni negative che derivano alla parità di genere nell'accesso al lavoro, né il mancato rispetto della normativa comunitaria in materia";

considerato che 38 posti sono risultati vacanti in ragione dell'insufficienza di candidati di sesso maschile idonei e, per tale motivo, l'amministrazione ha emanato, il 19 marzo 2024, un provvedimento che prevede la cessione di tali posti vacanti alle donne, ampliando così il numero di donne vincitrici da 33 a 71. Pertanto, mentre la graduatoria degli idonei di sesso maschile è stata esaurita, restano ancora 64 donne idonee in graduatoria per le quali non sono chiare le intenzioni dell'amministrazione penitenziaria,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza della situazione e se non ritenga opportuno, in considerazione dell'evidente disparità di genere, in contrasto con norme nazionali ed europee, come ritenuto anche dal Consiglio di Stato per un caso simile, procedere con lo scorrimento della graduatoria finale del concorso per 411 allievi vice ispettori del Corpo di Polizia penitenziaria, permettendo a tutte le candidate idonee di partecipare al corso assieme ai colleghi di sesso maschile già vincitori;

quali misure intenda adottare per eliminare le disparità di trattamento di genere nei futuri concorsi pubblici per la Polizia penitenziaria, per le qualifiche rispetto alle quali tale decisione sia appropriata.

(4-01246)

[DI GIROLAMO](#), [FLORIDIA Barbara](#), [BEVILACQUA](#), [LOREFICE](#), [SIRONI](#), [NAVE](#), [NATURALE](#), [CROATTI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti.* - Premesso che:

alcuni giorni fa è stata presentata la "Summer experience 2024" del polo passeggeri del gruppo Ferrovie dello Stato (FS), composto da Trenitalia (società capofila), Busitalia, Ferrovie del Sud Est e FS Treni turistici italiani, che prenderà il via il 9 giugno 2024 e si arricchisce con treni di ultima generazione acquistati anche con fondi del piano nazionale di ripresa e resilienza direttamente assegnati a Trenitalia;

nel dettaglio, come riferiscono fonti stampa e comunicati ufficiali, l'offerta estiva prevede quotidianamente più di 270 Frecce, per oltre 130.000 posti offerti. Gli Intercity e Intercity notte viaggeranno verso più di 230 città (70 le mete estive). I 6.000 treni al giorno del regionale raggiungeranno in modo capillare oltre 1.700 destinazioni, di cui 500 a vocazione turistica;

durante il periodo estivo, saranno attive più di 200 fermate Intercity aggiuntive, tra cui Tropea (Vibo Valentia), San Benedetto del Tronto (Ascoli Piceno), San Candido (Bolzano) e Bardonecchia (Torino), per raggiungere comodamente le principali località turistiche;

la rinnovata offerta estiva di FS Treni turistici italiani si arricchirà inoltre con l'"Espresso Versilia" e l'"Espresso Riviera". Confermato l'"Espresso Cadore" che viaggerà tra Roma e Cortina (Belluno);

l'offerta del polo passeggeri è completata dagli oltre 9.700 collegamenti quotidiani di Busitalia in Veneto, Umbria e Campania e dalle circa 1.000 corse in treno e bus di Ferrovie del Sud Est in Puglia;

a quanto si evince dalle comunicazioni, l'offerta del contratto di servizio universale tra il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e Trenitalia concernente il servizio Intercity e Intercity notte verso la Sicilia è rimasta invariata rispetto alle tratte già attive, a fronte di un potenziamento dell'offerta su tutte le principali rotte nazionali. L'offerta Intercity (2 coppie di Intercity Roma-Siracusa e Palermo) e Intercity notte (2 coppie Roma-Siracusa e Palermo e una coppia Milano-Siracusa e Palermo via Genova) non è stata incrementata;

non si è quindi ritenuto opportuno prevedere convogli aggiuntivi per l'isola che, come facilmente intuibile, nella stagione estiva vede aumentare considerevolmente il flusso di passeggeri, con tratte notoriamente *sold out* per tutto il periodo;

ad avviso degli interroganti appare paradossale che si sia deciso di investire ingenti risorse sul collegamento con la Sicilia tramite il ben noto maxiprogetto del ponte e dall'altro lato si mortifichino i servizi proprio verso quella regione;

non si è ritenuto opportuno connettere l'aeroporto e la fermata ferroviaria di Catania "Aeroporto

Fontanarossa" all'offerta Intercity e Intercity notte, si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo sia conoscenza di quanto segnalato;
in base a quali criteri si sia stabilito, nell'ambito della "Summer experience 2024" del gruppo FS, di non incrementare in alcun modo le offerte e i posti disponibili sui convogli diretti in Sicilia soggetti al contratto di servizio;
se non ritenga opportuno intervenire, per quanto di competenza, al fine di offrire un servizio adeguato all'aumento della richiesta di viaggiatori diretti sull'isola nel periodo estivo;
se intenda attivarsi affinché venga integrato il servizio "Easy" attualmente assente all'offerta Intercity notte (al pari di tutte le altre relazioni Intercity notte circolanti in Italia) con destinazione Siracusa e Palermo da Roma (attualmente 2 coppie) e da Milano (attualmente una coppia) con l'aggiunta, rispettivamente per ogni relazione, di 2 vetture con posti a sedere "Easy" per Siracusa e 2 per Palermo, aumentando giornalmente l'offerta di 156 posti a treno da e per Siracusa e 156 da e per Palermo. Tale proposta, oltre a potenziare il servizio sulle rotte nazionali Sicilia-Roma e Sicilia-Milano, potrebbe essere integrativa alle relazioni Messina-Catania-Siracusa e Messina-Cefalù-Palermo al fine di supportare ulteriormente l'offerta sicula, così consentendo l'integrazione di circa 1.800 posti al giorno e circa 160.000 posti complessivi dal 9 giugno al 9 settembre 2024;
se intenda inoltre supportare l'integrazione delle connessioni dei sistemi aeroportuali siciliani richiedendo a Trenitalia l'assegnazione della fermata di Catania "Aeroporto Fontanarossa" all'intera offerta Intercity e Intercity notte sicula, specificatamente nella sezione Siracusa, integrando ulteriormente le relazioni tra l'aeroporto di Catania e la costa jonica, e connettendolo anche alle varie città del continente servite dagli stessi Intercity e Intercity notte.

(4-01247)

[MAIORINO](#), [BEVILACQUA](#), [LICHERI Sabrina](#), [PIRONDINI](#), [ALOISIO](#), [CASTIELLO](#), [LICHERI Ettore Antonio](#), [BILOTTI](#), [SIRONI](#), [CATALDI](#), [LOREFICE](#), [NAVE](#), [MAZZELLA](#), [GUIDOLIN](#), [PATUANELLI](#) - *Al Ministro dell'interno*. - Premesso che:

la reazione delle forze dell'ordine ha colpito più volte giornalisti e operatori della stampa, in diverse città del territorio nazionale, i quali, durante lo svolgimento del loro lavoro di cronaca e di informazione, pur identificatisi e qualificatisi, sono stati perquisiti, trasferiti e posti in stato di fermo, per ore e, in almeno un caso, in una cella di sicurezza con la porta aperta ma presidiata, privati del diritto e della possibilità di avere contatti con l'esterno, con un legale o con i familiari;

quanto accaduto ha avuto luogo, con le stesse modalità, a Roma il 23 maggio 2024, il 12 aprile 2024 nella città di Padova e il 6 novembre 2023 nella città di Messina;

nei tre casi citati, i giornalisti seguivano e intendevano filmare, per ragioni di lavoro e di cronaca, una manifestazione ambientalista a Messina e due azioni di protesta degli attivisti di "Ultima generazione" a Padova e a Roma;

lo stato di fermo ha impedito ai giornalisti di svolgere il loro lavoro di informazione e cronaca e di essere presenti mentre le manifestazioni avevano corso, tempistica che agli interroganti appare essenziale ai fini di una corretta testimonianza dei fatti;

nei mesi scorsi quattro agenti di polizia hanno fatto irruzione alle ore 4 di notte nella stanza d'albergo in cui riposava un noto editorialista di "la Repubblica" per notificargli una querela per diffamazione, in modo del tutto intimidatorio;

considerato che, a giudizio degli interroganti:

il pluralismo è il principio cardine di un ordinamento democratico, mentre l'oscuramento, o il suo tentativo, di una parte della realtà costituisce i prodromi di una deriva illiberale unitamente alla volontà di forgiare un clima intimidatorio con l'obiettivo di inibire il pacifico dissenso e le manifestazioni di protesta prima ancora di giungere a reprimerli;

non è un caso se nei Paesi che, in modo eclatante o latente, involgono o si avviano ad intaccare libertà e principi democratici i primi assalti investano la televisione, i *media* e la stampa ai fini del loro controllo, unitamente a misure che possono colpire anche direttamente l'informazione e i suoi attori, con modalità che vanno dalla censura al sequestro e all'arresto;

si palesa un progressivo deterioramento, unitamente alle modalità di esercizio della tutela della sicurezza pubblica, delle condizioni di lavoro degli attori dell'informazione, che colpisce al cuore garanzie costituzionali concernenti la libertà di stampa, il pluralismo dell'informazione, la libera e pacifica espressione del pensiero, che ostacolano il diritto di cronaca, il lavoro giornalistico nell'accertamento dei fatti, la loro conoscenza e la loro diffusione, con ciò violando il correlato diritto dei cittadini ad essere informati;

preme, altresì, segnalare la sequela di azioni esorbitanti rispetto alle funzioni di tutela e ai rischi per la sicurezza pubblica, in un crescendo da ascrivere, evidentemente, ai vertici della catena di comando, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non intenda chiarire la dinamica dei fatti occorsi e, segnatamente, quali motivazioni abbiano portato le forze dell'ordine a detenere per ore in stato di fermo cronisti e operatori della stampa identificatisi e qualificatisi;

quali siano stati gli ordini impartiti alle forze dell'ordine in azione e con quali obiettivi;

se non ritenga che i fatti descritti pongano in grave pregiudizio le libertà democratiche conquistate e garantite nel nostro Paese dalla Costituzione, in particolare con riguardo alla libertà della stampa e al diritto di cronaca nonché al diritto di essere informati.

(4-01248)

[CANTALAMESSA](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze.* - Premesso che, a quanto risulta all'interrogante:

in data 20 marzo 2023, con determinazione dirigenziale n. K186/002, il Comune di Napoli ha aggiudicato la gara per l'affidamento in concessione della progettazione, realizzazione e gestione di un'infrastruttura tecnologica per l'ente e la cittadinanza e dei servizi di gestione delle entrate tributarie ed *extra* tributarie del medesimo Comune alla società Municipia S.p.A.;

con determinazione dirigenziale n. 1077K/004 del 4 ottobre 2023 lo stesso Comune ha dato atto della costituzione della società Napoli obiettivo valore S.r.l., controllata al 100 per cento dalla Municipia S.p.A., la quale subentra a titolo originario nella posizione dell'aggiudicatario, divenendo autonomamente concessionario, e con la quale è stato stipulato contratto di partenariato pubblico privato per l'affidamento in concessione di tutte le attività di cui alla gara suddetta;

la società Napoli obiettivo valore ha avviato dunque la propria attività di liquidazione, accertamento e riscossione coattiva relativa a tutte le entrate del Comune di Napoli a decorrere dall'autunno 2023;

considerato che:

sull'illegittimità delle attività svolte sinora dalla Napoli obiettivo valore sono stati sollevati diversi dubbi, concretizzatisi in numerosi ricorsi, attraverso i quali è stato evidenziato come la società non risulti iscritta presso l'albo dei gestori dell'accertamento e riscossione dei tributi locali tenuto dal Ministero dell'economia e delle finanze, ai sensi dell'articolo 53, comma 1, del decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446;

è stato altresì evidenziato, nei ragionamenti logico-giuridici sostenuti dai ricorrenti, che la società sarebbe inoltre non iscrivibile presso l'albo, da un lato, poiché non rispetta il requisito finanziario previsto all'articolo 6 del decreto del Ministero dell'economia e delle finanze 13 aprile 2022, n. 101, e dall'altro, perché appare in contrasto con quanto disciplinato dall'articolo 2 dello stesso decreto ministeriale;

considerato altresì che si apprende da organi di stampa che, a seguito dei numerosi ricorsi avverso gli atti posti in essere dalla società, il presidente della Corte di giustizia tributaria, con ordinanza del 23 maggio, ha chiesto la sospensione dei giudizi pendenti, rinviando la questione alla Corte di cassazione, si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e quali siano le iniziative di propria competenza che intenda assumere, al fine di garantire i diritti dei contribuenti, nello specifico di coloro che risiedono nel comune di Napoli e che sono stati raggiunti da atti che, da quanto ricostruito, appaiono del tutto illegittimi.

(4-01249)

[CROATTI](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

l'articolo 9 della legge 22 febbraio 2000, n. 28, vieta alle pubbliche amministrazioni, dalla data di

convocazione dei comizi elettorali e fino alla chiusura delle operazioni di voto, di svolgere attività di comunicazione durante il periodo elettorale, salvo quelle in forma impersonale e indispensabili per le loro funzioni;

per le imminenti elezioni dell'8 e 9 giugno, la pubblicazione in *Gazzetta Ufficiale* n. 85 dell'11 aprile 2024 del decreto del Presidente della Repubblica 10 aprile 2024, recante "Convocazione dei comizi elettorali per l'elezione dei membri del Parlamento europeo spettanti all'Italia", ha segnato l'entrata in vigore del divieto;

il Comitato regionale per le comunicazioni (CORECOM) della Regione Emilia-Romagna ha inviato la comunicazione sull'avvio del periodo di rispetto della *par condicio*, a decorrere dalla data di convocazione dei comizi elettorali per l'elezione dei membri del Parlamento europeo, e quindi a far data dall'11 aprile 2024;

con decreto del Ministro dell'interno in data 10 aprile 2024, è stata fissata, per i medesimi giorni di sabato 8 e domenica 9 giugno 2024, la data di svolgimento del turno ordinario annuale di elezioni amministrative nelle Regioni a statuto ordinario, con eventuale turno di ballottaggio per l'elezione dei sindaci domenica 23 e lunedì 24 giugno 2024. A seguito di ciò il prefetto di Ferrara ha convocato i comizi in 13 Comuni della provincia con provvedimento n. 23441 dell'11 aprile 2024;

considerato che:

l'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni ha rilevato diverse violazioni del citato divieto da parte del sindaco di Ferrara, Alan Fabbri, tramite *post* sui *social network* e articoli su "CronacaComune", il giornale *online* del Comune;

in particolare, l'AGCOM, con delibera n. 161/24/Cons, ha precisato che "a far data dal 11 aprile 2024 sulla pagina Facebook del sindaco sig. Alan Fabbri sono comparsi ulteriori numerosi post propagandistici relativi alla campagna elettorale in corso; tutte le comunicazioni di cui sopra, nonché le 'storie' pubblicate sul profilo Facebook 'Alan Fabbri Sindaco di Ferrara' in data 19 aprile 2024 e 25 aprile 2024 ed il post del 17 aprile 2024, nonché tutti gli altri post dal contenuto strettamente propagandistico comparsi sul profilo Facebook 'Alan Fabbri Sindaco di Ferrara' a far data dal 11 aprile 2024, appaiono in contrasto con il dettato dell'art. 9 della legge 22 febbraio 2000, n. 28, in quanto non presentano i requisiti di indispensabilità e impersonalità cui la citata norma ancora la possibile deroga al divieto ivi sancito";

pertanto, l'AGCOM ha rilevato che non è ravvisabile l'indispensabilità per l'efficace assolvimento delle funzioni proprie dell'amministrazione, in quanto le informazioni avrebbero potuto essere diffuse al di fuori del periodo di campagna per le elezioni europee e comunali, né è soddisfatto il requisito dell'impersonalità per l'utilizzo del *logo* sul frontespizio del periodico e per il riferimento al sindaco; considerato infine che:

il sindaco di Ferrara ha svolto l'inaugurazione ufficiale di piazza Cortevicchia il 23 maggio 2024;

è evidente che l'evento non presenti i necessari requisiti di impersonalità ed indispensabilità di cui all'art. 9 della legge n. 28 del 2000, caratterizzandosi come attività di propaganda vietata dalla legge: i singoli soggetti titolari di cariche pubbliche possono infatti compiere attività di propaganda al di fuori dell'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, sempre che, a tal fine, non utilizzino mezzi, risorse, personale e strutture assegnati alle pubbliche amministrazioni per lo svolgimento delle loro competenze, in modo tale da non interferire con l'esercizio delle funzioni istituzionali dell'ente;

considerato infine che il CORECOM nelle scorse settimane ha già ravvisato ben 17 analoghe violazioni da parte del Comune di Ferrara, per comportamenti posti in essere dal sindaco candidato alle prossime elezioni amministrative,

si chiede di sapere quali misure il Ministro di indirizzo intenda adottare per garantire che eventi pubblici, soprattutto in periodo elettorale, possano svolgersi nel rispetto delle norme vigenti.

(4-01250)

[DI GIROLAMO, NATURALE](#) - *Al Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste.* - Premesso che:

secondo i dati diffusi dal servizio meteorologico della UE, "Copernicus", il mese di aprile 2024 è stato il più caldo mai registrato, con una temperatura media dell'aria in superficie pari a 15,03 gradi, di 0,67

gradi Celsius sopra la media rispetto al medesimo mese nel trentennio di riferimento 1991-2020 e di 0,14 gradi sopra la *record* precedente relativo ad aprile 2016;

le evidenze citate non depongono a favore per il comparto vitivinicolo, che sta mostrando segni di forte difficoltà;

in particolare, lungo la dorsale appenninica, la scarsità di precipitazioni sta velocemente disegnando uno stato di grave sofferenza idrica per le regioni centrali, con gravi ripercussioni per le viti, che rappresentano una delle colture trainanti per l'economia abruzzese;

specie in Abruzzo, le alte temperature e l'assenza di piogge stanno contribuendo alla progressiva desertificazione del territorio agricolo, già provato dagli attacchi di agenti patogeni (tra cui la peronospora) che hanno impresso una forte battuta d'arresto sotto il profilo delle rese produttive;

considerato che:

con decreto del Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste 24 gennaio 2024, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* 28 marzo 2024, n. 74, veniva dichiarata l'esistenza del carattere di eccezionalità delle infezioni di peronospora (*Plasmopara viticola*) nel territorio della regione Abruzzo. Regione, quest'ultima, tra le più danneggiate con riferimento all'annata 2023. Successivamente, a riprova della situazione di forte difficoltà riguardante proprio il territorio abruzzese, con decreto del Ministero 9 aprile 2024, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* 6 maggio 2024, n. 104, la dichiarazione di eccezionalità veniva estesa ad ulteriori comuni;

le risorse stanziati dall'articolo 11 del decreto-legge 10 agosto 2023, n. 104, pari a 7 milioni di euro a favore delle imprese agricole che hanno subito danni da attacchi di peronospora e che non beneficiavano di risarcimenti derivanti da polizze assicurative o da fondi mutualistici, non risultano sufficienti a soddisfare i bisogni di una filiera fortemente colpita. Vale la pena evidenziare che la stima dei danni subiti dai viticoltori abruzzesi in sede di richiesta dello stato di calamità ammonta complessivamente a circa 210 milioni di euro;

i finanziamenti previsti dall'articolo 3 del decreto-legge 15 maggio 2024, n. 63, recante disposizioni urgenti per le imprese agricole, della pesca e dell'acquacoltura, nonché per le imprese di interesse strategico nazionale, equivalenti a 10 milioni di euro, certamente non sanano la situazione in quanto non tengono conto della reale portata del fenomeno;

valutato che in un contesto in cui la pressione antropica sulle risorse idriche risulta essere in costante crescita, è fondamentale adottare soluzioni immediate in grado di garantire la produttività e la resilienza del settore agricolo,

si chiede di sapere:

quali urgenti iniziative di competenza, in termini di rinnovate misure di sostegno adeguate all'emergenza in corso, il Ministro in indirizzo intenda adottare al fine di contenere attivamente la fase di forte crisi per il comparto vitivinicolo;

se non ritenga che i nefasti effetti del cambiamento climatico necessitino di un piano sinergico di interventi di gestione agricola delle risorse idriche, tale da bilanciare efficacemente le esigenze di tutela ambientale con quelle produttive;

se rilevi la presenza di ritardi per quanto concerne l'attivazione delle ulteriori specifiche misure di intervento di cui al decreto legislativo 29 marzo 2004, n. 102, con particolare riferimento alle agevolazioni previste per le imprese che abbiano subito danni superiori al 30 per cento della produzione lorda vendibile.

(4-01251)

[BERRINO](#), [SISLER](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

la Procura della Repubblica di Milano, nell'ambito dell'inchiesta che ha portato all'arresto di un presunto *boss* della mafia turca insieme ad altri 17 soggetti, ha proposto al giudice per le indagini preliminari l'applicazione di misure cautelari interdittive nei confronti dei legali Matteo Murgo e Antonio Buondonno per l'accusa di ricettazione, in quanto, stando alla tesi della pubblica accusa: "al fine di procurarsi un profitto, ricevevano in varie tranches denaro di provenienza illecita essendone consapevoli con l'aggravante di avere commesso i fatti nell'esercizio della professione legale";

il giudice per le indagini preliminari, escludendo il dolo della ricettazione, ha rigettato la richiesta della

Procura di applicazione di misure cautelari interdittive a carico dei due legali in quanto: "l'eventuale consapevolezza della qualità criminale del proprio debitore - già insufficiente secondo l'opinione della Suprema Corte in relazione ad un normale rapporto obbligatorio - deve essere considerata irrilevante. Se così non fosse, infatti, il difensore non potrebbe mai esigere il pagamento degli onorari dal proprio assistito"; sottolineando che: "ci si deve domandare (...) che ne sarebbe del diritto di difesa se i rapporti economici tra indagato e difensore fossero scandagliati sotto la lente - particolarmente penetrante - della ricettazione e/o dell'incauto acquisto";

considerato che:

il consiglio dell'ordine degli avvocati di Milano ha diramato una delibera nella quale si evidenzia che "l'esistenza del procedimento penale a carico degli avvocati indagati e delle relative accuse è stata resa nota anche dalla stampa, che - in alcuni casi e in palese violazione del dovere di corretta informazione - li ha addirittura falsamente indicati come arrestati" e, esprimendo forte preoccupazione per l'iniziativa della Procura, auspica che sia sempre garantito il diritto costituzionale di difesa;

l'unione dei fori del distretto della Corte di appello di Genova ha condiviso le preoccupazioni contenute nel deliberato del consiglio dell'ordine degli avvocati di Milano, ritenendo l'iniziativa della Procura "gravemente lesiva del diritto alla difesa e delle garanzie di libertà del difensore";

considerato inoltre che con l'atto 4-01001, pubblicato in data 6 febbraio 2024, il Ministro in indirizzo veniva informato di un'altra indagine a carico di un legale d'iniziativa della Procura di Milano, si chiede di sapere, considerata l'anomalia dei fatti esposti, se il Ministro in indirizzo ne sia a conoscenza e se abbia disposto delle verifiche di propria competenza in merito.

(4-01252)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

3^a Commissione permanente (Affari esteri e difesa):

3-01178 del senatore Sensi ed altri, sull'accertamento delle circostanze della morte del cooperante Mario Paciolla;

10^a Commissione permanente (Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale):

3-01179 del senatore Mazzella ed altri, sui ritardi nell'erogazione dell'assegno di inclusione.

1.4.2.11. Seduta n. 196 dell'11/06/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA ----- XIX LEGISLATURA -----

196a SEDUTA PUBBLICA RESOCONTO STENOGRAFICO MARTEDÌ 11 GIUGNO 2024

Presidenza del presidente LA RUSSA,
indi del vice presidente ROSSOMANDO
e del vice presidente RONZULLI

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE; Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO Presidenza del presidente LA RUSSA

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 16,03).

Si dà lettura del processo verbale.

STEFANI, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del 29 maggio.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Disegni di legge, annuncio di presentazione

PRESIDENTE. Comunico che in data 7 giugno 2024 è stato presentato il seguente disegno di legge:
dal Presidente del Consiglio dei ministri e dal Ministro della salute

«Conversione in legge del decreto-legge 7 giugno 2024, n. 73, recante misure urgenti per la riduzione dei tempi delle liste di attesa delle prestazioni sanitarie» (1161).

Comunico altresì che è stato presentato il seguente disegno di legge:

dal Presidente del Consiglio dei ministri, dal Ministro per la protezione civile e le politiche del mare, dal Ministro per lo sport e i giovani, dal Ministro dell'interno e dal Ministro della difesa

«Conversione in legge del decreto-legge 11 giugno 2024, n. 76, recante disposizioni urgenti per la ricostruzione post-calamità, per interventi di protezione civile e per lo svolgimento di grandi eventi internazionali» (1162).

Parlamento in seduta comune, convocazione

PRESIDENTE. Colleghi, vi informo che il Parlamento in seduta comune è convocato martedì 25 giugno alle ore 12,30 per la elezione di un giudice della Corte costituzionale. Voteranno per primi gli onorevoli senatori.

Sulla scomparsa di Maria Maddalena Fischetti

PRESIDENTE. *(Il Presidente e l'Assemblea si levano in piedi).* Colleghi, è con profonda commozione che desidero ricordare una dipendente del Senato venuta a mancare dopo una lunga malattia lo scorso 5 giugno, all'età di 58 anni. Si tratta della dottoressa Maria Maddalena Fischetti.

La dottoressa Fischetti è entrata nei ruoli del Senato nel 2001, ha prestato la sua attività prevalentemente presso il Servizio tecnico e immobiliare. Era una donna di brillante intelligenza - chi l'ha conosciuta lo sa - lavoratrice efficiente e instancabile. La dottoressa Fischetti è ricordata da tutti per la sua disponibilità e il suo tratto umano garbato e cordiale.

Siamo vicini alla famiglia, al marito Carmelo, ai figli Martina e Simone, ai quali va la sentita partecipazione di tutto il Senato che per qualche secondo la ricorda in raccoglimento. *(L'Assemblea osserva un minuto di silenzio).* *(Applausi).*

In memoria di Enrico Berlinguer

***VERDUCCI** *(PD-IDP).* Domando di parlare.

PRESIDENTE. Benché non sia iscritto all'ordine del giorno, ho piacere di dare la parola al senatore Verducci per ricordare un parlamentare che non fu mai senatore, ma che tutti conoscete: parlo di Enrico Berlinguer. Abbiamo stabilito che parli solo il rappresentante del Gruppo al quale apparteneva, così come faremo domani, giornata in cui mi è stato chiesto di ricordare Silvio Berlusconi.

VERDUCCI *(PD-IDP).* Signor Presidente, l'11 giugno del 1984, esattamente quarant'anni fa, il cuore di Enrico Berlinguer cessava di battere. La sua morte, per tanti motivi, ha segnato uno spartiacque nella storia della nostra Repubblica.

Berlinguer era amato e rispettato, al di là delle appartenenze politiche, per la sua etica, per il suo carisma profondo, per la dolcezza del suo sguardo. Il suo nome, Berlinguer, così difficile da pronunciare, divenne un amuleto per milioni di persone, soprattutto le più semplici e le più indifese.

La sera del 7 giugno un malore lo aveva colpito sul palco di Padova, durante un comizio elettorale, in mezzo ad una piazza piena di popolo. Per quattro giorni l'Italia intera stette come sospesa, in attesa di un miracolo: che Berlinguer potesse riaprire i suoi occhi e il suo sorriso che appartenevano ad un popolo intero che in lui si identificava, così come Berlinguer aveva scelto di appartenere ad un popolo, di stare da una parte della storia, quella degli ultimi, di chi è più debole, di chi reclama diritti ed emancipazione.

Berlinguer, di famiglia borghese, decise giovanissimo di diventare comunista perché convinto dalle argomentazioni di operai, manovali e artigiani antifascisti che frequentava di nascosto in una stalla nelle campagne intorno alla sua Sassari. Nel gennaio del 1944, nei giorni più duri dell'inverno e della fame, organizzò con altri giovani una manifestazione per chiedere farina e pane per la sua popolazione. Venne incarcerato per cento giorni. Berlinguer fu questo: per tutta la sua vita fu tutt'uno con le istanze di un popolo da riscattare, che fece coincidere con le istanze della Repubblica e della democrazia appena nate, da conquistare, da rafforzare e da difendere ogni giorno innanzitutto nell'incontro e nell'unità delle masse popolari.

Berlinguer, da comunista, volle sempre, testardamente, l'incontro con i cattolici, con la cultura e i valori del cristianesimo. Le sue mani e quelle di Aldo Moro che si stringono insieme sono una delle immagini più belle della nostra Repubblica.

Quando il terrorismo e gli apparati deviati uccisero Moro, morì una prima volta anche Berlinguer. E venne fermato per sempre il più grande tentativo di cambiamento. Berlinguer fu il *leader* comunista che affermò il valore assoluto, imprescindibile e universale della democrazia e la possibilità di costruire socialismo solo nella democrazia e nella libertà. Berlinguer unì nella sua persona il portato della generazione dei partigiani che avevano consegnato all'Italia la libertà e lo slancio di futuro delle generazioni che generosamente stavano costruendo la Repubblica. Per questo in Italia la parola "comunista" ha un valore alto e unico.

Fu europeista convinto; e in quella campagna per il Parlamento europeo del 1984 chiese ad Altiero Spinelli di candidarsi come indipendente con il Partito comunista. La parola "pace" fu quella più pronunciata da Berlinguer in quella sua ultima campagna elettorale. Sul palco di Padova volle a tutti i costi finire il suo discorso e le sue ultime parole furono per "l'Italia" dei giovani e "delle donne che vogliono cambiare la società". E quando il feretro di Berlinguer arrivò a Roma, un corteo infinito lo

accompagnò per l'ultima volta in Piazza San Giovanni. C'era un popolo intero, con le sue ferite e con le sue battaglie; metalmeccanici, braccianti, le donne indomite delle baracche delle periferie urbane, le donne irpine e lucane con le quali aveva sostato a lungo dopo la notte del terremoto del 23 novembre 1980. Fu dopo quella notte che Berlinguer decise che era urgente un tempo di nuove battaglie sociali. In quel corteo infinito, Presidente, di bandiere rosse, di pugni chiusi, di lacrime, di gonfaloni dei Comuni, di persone arrampicate sugli alberi e sui cornicioni per chiamare ancora una volta il suo nome, c'era, tra tutti, Sandro Pertini, il Presidente partigiano, che si inginocchiò davanti al feretro, lo baciò e si strinse alla folla.

C'era un popolo intorno a Berlinguer. La diversità di Berlinguer non fu mai isolamento; è la diversità di chi non si vuole arrendere ad un mondo ingiusto, fatto per pochi, fatto di diseguaglianze e di privilegi. La questione morale in Berlinguer è tutt'uno con la questione sociale, di riscatto e di speranza; ed è quanto mai urgente, adesso, nel tempo che viviamo. (*Vivi, prolungati applausi*).

MAGNI (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

Benché avessimo previsto un solo intervento, credo che il Gruppo Misto, che me lo chiede con insistenza, abbia eguale diritto di discendenza. Quindi diamo al senatore Magni la parola per cinque minuti.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, mi associo ovviamente a quanto diceva il senatore Verducci. Vorrei ricordare oggi, a quarant'anni dalla morte del compagno Berlinguer, tre episodi che mi hanno visto partecipare, nel senso che in quegli anni militavo in quel partito. Vorrei sottolineare che nel 1973, a fronte del golpe del generale Pinochet in Cile, Berlinguer annunciò una svolta del Partito Comunista Italiano. Affrontò la questione del compromesso storico, cioè il ragionamento in cui diceva che, in sostanza, da quel momento era necessario che la cultura cattolica, la cultura socialista e quella comunista trovassero un grande compromesso, il compromesso storico. Uscivamo da anni di grande turbolenza nel nostro Paese; egli con grande coraggio affrontò questo tema, che non fu per niente facile, neanche all'interno del suo stesso partito. Questo è stato un momento importante.

Un altro momento importante è stato nel 1977: le cosiddette convergenze parallele, la questione con Aldo Moro e il fatto che il Partito Comunista entrasse in sostanza nell'area di Governo, astenendosi in quel momento (il periodo dell'astensione) e aprendo un confronto diverso. Vorrei sottolineare anche la specificità di un comunista italiano che sostanzialmente era un grande democratico del nostro Paese.

Infine, per farla breve, la battaglia del 1984 sui quattro punti di taglio della scala mobile. Noi affrontammo e avemmo di fronte un partito che si divise, anche a sinistra; lo stesso sindacato e via dicendo. Noi facemmo una battaglia in cui il sostegno di Berlinguer ai lavoratori fu determinante, ma perdemmo il referendum. Vorrei ricordare che il referendum lo sostenevamo noi del Partito Comunista, la CGIL e l'MSI; vorrei sottolineare il dato anomalo di quella battaglia.

Sono stati tre momenti importanti, che ho vissuto personalmente da militante e da partecipante iscritto a quel partito, dentro il movimento sindacale. Vorrei ricordare che questi passaggi sono stati dei momenti storici. Vorrei sottolineare il dato citato all'inizio: le svolte importanti del 1973 e del 1977. Per questa ragione credo che uomini come lui vadano sempre ricordati, non solo in alcuni momenti, ma anche applicando ciò che hanno sostenuto con il loro comportamento. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È stato un momento importante, questo del ricordo di Enrico Berlinguer, che voglio ricordare anch'io. A Padova, quarant'anni fa, concluse il suo intervento elettorale, benché già colpito visibilmente dall'ictus, quasi come un suo ultimo omaggio alla politica, alla quale credeva come soluzione dei problemi, di tutti i problemi.

Io ricordo benissimo - ahimè, ho l'età per ricordarne le tappe - che non è stato necessario che passassero gli anni (guardate che questa è una caratteristica che accomuna pochi) perché vi fosse una sorta di larga commozione pluripartisan. La commozione pluripartisan per Enrico Berlinguer ci fu subito, immediatamente. Non ho bisogno di testimoniare che anche il mio capo politico di allora vi partecipò, ma vi parteciparono italiani di tutte le fedi politiche, perché convinti, al di là delle sue idee, della linearità della sua coerenza, della sua onestà e del suo spendersi, anche a volte in conflitto con la

sua tradizione politica, per l'Italia. Famosa la sua frase in cui diceva che si sentiva più sicuro sotto l'ombrello della NATO. Adesso sono trascorsi quarant'anni e la commozione è ancora più ampia. C'è stata poco tempo fa una mostra di Sposetti, ci sono molti docufilm, il Partito Democratico gli ha dedicato la tessera, se non vado errato, per decisione della segretaria Schlein e c'è stata persino - ero presente anche in quella occasione - una *standing ovation* nella sede meno prevedibile, quella dei più lontani politicamente dalla sua storia politica. Questo aiuta ad immaginare sempre, nel ricordo di Enrico Berlinguer, che si possono contrastare le idee, ma bisogna sempre riconoscere la natura degli uomini che valgono e il cui ricordo rimane.

Vi invito ad osservare un minuto di raccoglimento. (*L'Assemblea osserva un minuto di silenzio*). (*Applausi*).

Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. La Conferenza dei Capigruppo, che si è riunita il 29 maggio, ha approvato a maggioranza il nuovo calendario dei lavori fino al 18 giugno.

Questa settimana, con sedute senza orario di chiusura, proseguirà l'esame del disegno di legge costituzionale in materia di elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri. Il calendario prevede altresì la discussione del disegno di legge per il rafforzamento della cybersicurezza nazionale, approvato dalla Camera dei deputati.

L'ordine del giorno di martedì 18 giugno, alle ore 16, prevede l'eventuale seguito degli argomenti non conclusi questa settimana.

Alcuni Capigruppo mi hanno già fatto pervenire una richiesta di convocazione della Conferenza dei Capigruppo, che fisso sin d'ora per domani alle ore 13.

Gli stessi e altri senatori mi hanno fatto pervenire la richiesta di un eventuale ampliamento dei tempi, che non è materia di discussione dell'Assemblea, ma che deve e può essere affrontata in sede di Conferenza dei Presidenti dei gruppi parlamentari.

Programma dei lavori dell'Assemblea, integrazioni

PRESIDENTE. La Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, riunitasi il 29 maggio 2024, con la presenza dei Vice Presidenti del Senato e con l'intervento del rappresentante del Governo, ha adottato - ai sensi dell'articolo 53 del Regolamento - la seguente integrazione al programma dei lavori del Senato per i mesi di maggio e giugno 2024:

- Disegno di legge n. 1143 - Disposizioni in materia di rafforzamento della cybersicurezza nazionale e di reati informatici (*approvato dalla Camera dei deputati*)

Calendario dei lavori dell'Assemblea

Reiezione di proposte di modifica

PRESIDENTE. Nel corso della stessa riunione, la Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari ha altresì adottato a maggioranza - ai sensi dell'articolo 55 del Regolamento - il nuovo calendario dei lavori fino al 18 giugno:

Martedì	11	giugno	h. 16	- Seguito disegno di
Mercoledì	12	"	h. 10	l e g g e costituzionale n. 935 e connesso -
Giovedì	13	"	h. 10	E l e z i o n e diretta del Presidente del Consiglio dei ministri (<i>p r i m a deliberazione del Senato</i>) (<i>e v e n t u a l e</i>

				<p><i>voto finale con la presenza del numero legale)</i> - Disegno di legge n. 1143 - Rafforzamento cybersicurezza nazionale <i>(approvato dalla Camera dei deputati)</i></p>
--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Gli emendamenti al disegno di legge n. 1143 (Rafforzamento cybersicurezza nazionale) dovranno essere presentati entro le ore 10 di mercoledì 12 giugno.

Martedì	18	giugno	h. 16	- Eventuale seguito argomenti non conclusi
---------	----	--------	-------	-----------------------------------------------

**Ripartizione dei tempi per la discussione
del disegno di legge costituzionale n. 935 e connesso
(Elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri)**
(Gruppi 30 ore, escluse dichiarazioni di voto)

FdI	6	17'
	h.	
PD-IDP	4	22'
	h.	
L-SP-PSd'AZ	3	47'
	h.	
M5S	3	39'
	h.	
FI-BP-PPE	3	3'
	h.	
Misto	2	28'
	h.	
IV-C-RE	2	11'
	h.	
Aut (SVP-PATT, Cb)	2	6'
	h.	
Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE	2	6'
	h.	

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signor Presidente, come giustamente lei ha ricordato, la Conferenza dei Capigruppo a maggioranza ha approvato un calendario che non ha visto il voto favorevole del mio Gruppo e di altri Gruppi di opposizione, per cui noi chiediamo di votare il calendario con delle proposte di modifica. Le proposte di modifica riguardano l'orario di fine chiusura delle sedute di

questa settimana, che vorremmo fissare alle ore 20, nelle giornate di oggi, domani e giovedì.

Chiediamo inoltre di non stabilire una previsione di chiusura del provvedimento a martedì della prossima settimana, ma di andare avanti per tutta la prossima settimana e fino a quando non sarà terminato l'esame ordinato degli emendamenti, a prescindere dai tempi che la Conferenza dei Capigruppo si è data e che saranno oggetto, come giustamente lei ha detto, signor Presidente, di una riformulazione proposta nella prossima Conferenza dei Capigruppo.

Ad ogni modo, chiediamo di modificare il calendario prevedendo l'orario di fine seduta per ognuna delle sedute stabilite.

PRESIDENTE. Senatore, lei sa che deve fare una proposta concreta su cui votare. Se ho ben capito, lei propone di abolire l'eventuale - ricordo che non è tassativo - prolungamento della seduta dopo le ore 20. Vuole abolire questa eventuale possibilità e su questo chiede di votare.

BOCCIA (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Signor Presidente, riprendendo la proposta del presidente Patuanelli, faccio notare a tutti i colleghi e a tutte le colleghe soprattutto dei Gruppi di maggioranza che, siccome entriamo nella fase centrale del provvedimento di riforma costituzionale, in particolar modo ripartendo dall'articolo 5 che riguarda l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, è evidente che questo articolo necessita non solo del tempo adeguato, ma anche della possibilità per i diversi Gruppi di avere maggior tempo a disposizione, che intanto si è esaurito per effetto dell'attivazione della tagliola.

Signor Presidente, come abbiamo già detto la settimana scorsa, questa settimana era caratterizzata da un provvedimento legato all'intelligenza artificiale, la cybersicurezza, che è stato discusso in 1a Commissione. Sarebbe quindi opportuno - vedo il presidente Balboni - evitare inutili sedute notturne della Commissione affari costituzionali, che si ritroverebbe a farle se ci fosse una forzatura sui tempi dell'Assemblea. Penso di interpretare anche il volere degli altri Gruppi di opposizione dicendo che abbiamo già dato la nostra disponibilità nell'ultima Conferenza dei Presidenti per evitare ostruzionismo sul provvedimento oggi in Commissione affari costituzionali. Ciò al fine di consentire alla Presidente del Consiglio prima del G7 di porre sul tavolo dei Grandi anche questo provvedimento, indipendentemente dalla valutazione di merito che noi diamo (che probabilmente non è positiva). Indipendentemente dalla valutazione che esprimeremo in Commissione e in Aula, riteniamo doveroso da parte delle opposizioni non frenare il provvedimento.

Vedo che lei ride ed immagino che lo faccia...

PRESIDENTE. Non rido, ma sorrido. Non mi permetterei mai.

BOCCIA (PD-IDP). Sta sorridendo.

PRESIDENTE. È un sorriso di comprensione del concetto.

BOCCIA (PD-IDP). Immagino che lei lo starà facendo pensando che questa nostra disponibilità sia condizionata dal lavoro che abbiamo sottolineato. In realtà lo dico davvero con senso di responsabilità. Lo avremmo fatto comunque affinché, di fronte ai grandi della Terra, la Presidente del Consiglio possa porre le sue proposte sul tavolo, indipendentemente dalle valutazioni di merito anche delle opposizioni, che ovviamente non faranno sconti, ma saranno assolutamente costruttive.

Detto questo, signor Presidente, le chiederemo anche un aggiornamento su alcune valutazioni che lei aveva rinviato al Consiglio di Presidenza, ma che immagino non sia stato convocato perché i lavori dell'Assemblea sono stati sospesi dopo l'inizio del periodo preelettorale.

Immagino che i senatori Questori non abbiano trovato ancora il tempo. Noi aspettiamo sue nuove.

PRESIDENTE. I senatori Questori non hanno ancora avuto il tempo. Senatore Boccia, la sua proposta, però, va concretizzata.

BOCCIA (PD-IDP). Signor Presidente, io propongo di completare questa discussione e di consentire alla Commissione affari costituzionali di riunirsi già a partire dalle ore 19 o 19,30 di questa sera. In tal modo, domani possiamo affrontare in Aula il provvedimento sulla cybersicurezza.

PRESIDENTE. Senatore Boccia, la proposta che io metterò in votazione, quindi, è di anticipare la discussione sul provvedimento sulla cybersicurezza, che attualmente è all'ordine del giorno dopo la conclusione dell'esame del disegno di legge sul premierato. Quindi, la proposta è di sospendere

l'esame del disegno di legge sul premierato. Voglio capire cosa devo mettere in votazione.

[BOCCIA](#) (*PD-IDP*). Signor Presidente, l'inversione dell'ordine del giorno. Oggi lavoriamo sul premierato. Il provvedimento sulla cybersicurezza non è in Aula perché la Commissione affari costituzionali deve ancora esaminarlo. L'Aula potrebbe terminare alle ore 19, così la Commissione affari costituzionali si riunisce, completa l'esame del provvedimento sulla cybersicurezza, domani lavoriamo su quello e, subito dopo, ricominciamo a discutere del premierato.

[PRESIDENTE](#). Quindi, la proposta è di anticipare a domani l'esame del provvedimento sulla cybersicurezza, dando il tempo alla Commissione affari costituzionali di lavorare.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Signor Presidente, uniformandomi alle osservazioni formulate dai Capigruppo che hanno appena parlato, circa l'esigenza di procrastinare l'esame del provvedimento sul premierato, che non ha una scadenza contingente e che non è legato ad alcun aspetto di natura congiunturale immediata, vorrei richiamare alla sua attenzione ed all'attenzione dell'Aula una lettera che le ho inviato in data 4 giugno, che è il motivo della proposta che avanzo oggi, che è legata ad alcune circostanze che si stanno sviluppando nel corso di questa e delle prossime settimane, che attengono a momenti particolarmente importanti e significativi della nostra vita internazionale, della presenza del nostro Paese all'interno dei consessi internazionali, e che si stanno sviluppando senza che il Parlamento ne abbia discusso e abbia affidato un mandato al Governo in questa direzione.

Mi riferisco, in particolare, alla cosiddetta Conferenza di alto livello per la pace in Ucraina, che si terrà nei prossimi giorni, il 15 e il 16 giugno, in Svizzera. Come ha ricordato il presidente Boccia, ricordo che anche in una mia precedente asserzione in questa sede avevo chiesto uno specifico dibattito attorno ai temi dell'intelligenza artificiale, in connessione con lo svolgimento del G7. Nei prossimi giorni, dal 13 al 15 giugno, in Italia si svolge il G7. È immaginabile e plausibile ritenere che in tale sede si discuta anche della questione ucraina, ma il Parlamento non ha dato alcun mandato al Presidente del Consiglio per muoversi in questa direzione.

Infine, ma non meno importante, è stata fissata l'Assemblea del vertice della NATO a Washington per i prossimi 9 ed 11 luglio. È un tema su cui ci siamo lungamente profusi in sede pubblica. L'Assemblea parlamentare della NATO nei giorni scorsi a Sofia ha deliberato. Cosa farà il Governo in quella circostanza? Noi pensiamo che il Parlamento debba discutere una mozione e dare degli indirizzi al Governo in questo senso e crediamo che tutti questi aspetti siano più cogenti e siano più urgenti rispetto alla prosecuzione, in questa sede oggi, della discussione sul premierato.

Quindi, sento di dover appoggiare l'istanza che è stata avanzata dai colleghi e chiedo che il calendario venga riformulato e rimodulato nei termini che hanno avanzato nelle loro richieste i presidenti Patuanelli e Boccia, oltre che con la nostra richiesta che ho appena espresso.

[MAIORINO](#) (*M5S*). Domando di parlare.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[MAIORINO](#) (*M5S*). Signor Presidente, intervengo per appoggiare, naturalmente, la proposta del nostro presidente Patuanelli, poi perfezionata anche dal presidente Boccia, ossia di terminare i lavori dell'Assemblea non senza orario di chiusura, ma alle ore 19, consentendo alla Commissione affari costituzionali, di cui faccio parte, e alla Commissione giustizia di riunirsi per terminare l'esame del disegno di legge sulla cybersicurezza e poterlo poi portare in Aula. Ciò andrebbe anche incontro alla Conferenza dei Capigruppo da lei poc'anzi annunciata per le ore 13 di domani, che è destinata proprio a rivedere, ristabilire e rimodulare eventualmente i termini e i modi in cui la discussione sulla riforma costituzionale del premierato possa andare avanti. Mi sembra molto coerente, in questo progetto, fermarsi un attimo per consentire alle Commissioni di lavorare e quindi procedere in questo modo.

Oltretutto, signor Presidente, faccio presente a lei, ma a tutta l'Assemblea, che è vero che non è materia di dibattito di questa Assemblea ma della Conferenza dei Capigruppo, ma che davvero il contingentamento voluto dalla maggioranza rispetto ai tempi di discussione della modifica costituzionale del premierato è insopportabile e rimarrebbe come una macchia su questa maggioranza. Mi pare che il confronto democratico sia un valore che dovrebbe essere apprezzato da tutti e quindi

mettere la mordacchia alle opposizioni per arrivare al traguardo - non si sa bene per quale motivo - entro il 18 giugno, quando non c'è una scadenza, quindi senza consentire un reale confronto all'interno dell'Aula, non credo che giovi alla democrazia né alla maggioranza.

Mi consenta un'ultima osservazione, signor Presidente: visto che si parla di democrazia, credo che lei abbia avuto un piccolo *lapsus* prima, quando ha parlato di Enrico Berlinguer come componente del Gruppo del Partito Democratico.

Questa è una bestemmia storica per ovvie ragioni, ma soprattutto perché Enrico Berlinguer è patrimonio dell'intero Paese, è patrimonio dell'intera comunità politica italiana e non si può ascrivere ad un Gruppo specifico. (*Applausi*).

PRESIDENTE. L'ho detto, comunque.

MAIORINO (*M5S*). Enrico Berlinguer si è battuto per i più deboli, per i lavoratori, per una politica sana, sollevando la questione morale, e quindi non è ascrivibile ad un singolo Gruppo esistente nel 2024. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Questo ultimo argomento non era pertinente, ma lei ha fatto bene, se lo riteneva, a sollevare anche quello.

MAGNI (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, intervengo per associarmi alla proposta che hanno avanzato il presidente Boccia e il presidente Patuanelli, ma anche per sottolineare il mio apprezzamento e il mio consenso rispetto all'intervento della senatrice Maiorino.

PRESIDENTE. Sono state avanzate tre proposte, che voteremo ciascuna separatamente. (*Commenti*).

Senatrice Maiorino, c'è stato un altro argomento. Rispetto tutte le opinioni, ma il Presidente non consentirebbe nessuna mordacchia che non sia ossequiosa al Regolamento. Comunque, per sua conoscenza, la informo che al momento abbiamo già dedicato trentasette ore di dibattito a questa riforma, che sicuramente ne avrà almeno altre dieci o quindici, quindi arriveremo ad oltre cinquanta ore, che è un tempo superiore a quello che il Senato dedicò a una riforma molto più ampia, che toccava molti più articoli, ma non meno importante (o forse meno importante, a seconda delle valutazioni). Questo non ha importanza, comunque, riguardo a quello che stiamo facendo adesso.

Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea, avanzata dal senatore Patuanelli, volta a non consentire l'eventualità di sedute notturne nei prossimi tre giorni.

Non è approvata.

Per vostra garanzia, dispongo la controprova. Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvata.

Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea, avanzata dal senatore Boccia, volta ad anticipare la chiusura della seduta alle ore 19,30 e di modificare l'ordine del giorno, nel senso di anticipare la discussione del disegno di legge per il rafforzamento della cybersicurezza nazionale.

Non è approvata.

Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea, avanzata dal senatore Borghi Enrico, volta a dedicare una seduta (al momento non prevista nel calendario dei lavori) a una discussione sull'intelligenza artificiale e sulla conferenza di pace in Svizzera.

Non è approvata.

Seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale:

(935) Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) RENZI ed altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) (ore 16,43)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830.

Riprendiamo l'esame degli articoli del disegno di legge n. 935, nel testo proposto dalla Commissione.

Ricordo che nella seduta del 29 maggio sono stati approvati gli articoli 3 e 4.

Passiamo all'esame dell'articolo 5, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, iniziamo a trattare uno degli articoli più significativi della proposta di riforma. Iniziamo infatti a discutere dell'articolo che prevede l'elezione diretta del Presidente del Consiglio e la contestuale elezione della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica. Non solo la riforma prevede l'elezione diretta del Presidente del Consiglio e la contestuale elezione delle Camere, ma prevede anche che sia assegnato su base nazionale un premio alle liste collegate al Presidente del Consiglio, che sia tale da garantire una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere.

Questo articolo definisce i tratti salienti della riforma perché prevede l'elezione diretta, la contestuale elezione delle due Camere e l'attribuzione di un premio di maggioranza alle liste collegate, attribuito a seconda del risultato dell'elezione del Presidente del Consiglio. Si afferma per la prima volta nel nostro ordinamento - e direi per la prima volta, guardando agli altri ordinamenti costituzionali vigenti o a quelli che la storia ci presenta - un inedito. Per la prima volta infatti noi eleggeremo due Assemblee parlamentari per trascinamento, in conseguenza dell'elezione del Presidente del Consiglio. Le Camere non saranno cioè più composte in base ai risultati elettorali relativi alle stesse Assemblee, non sarà più il voto diretto dei cittadini alle liste e ai candidati alle due Assemblee a determinare la composizione delle stesse. La loro composizione dipenderà infatti dal voto che i cittadini daranno al Presidente del Consiglio.

In questo meccanismo che, ripeto, non ha eguali in nessun ordinamento costituzionale vigente si consuma la sottoposizione, la subordinazione del Parlamento al Presidente del Consiglio. E si consuma altresì quel ribaltamento del rapporto tra Parlamento e Governo che caratterizza invece la nostra forma di governo parlamentare e tutte le forme di governo parlamentari esistenti in Europa.

Io non so se i colleghi che non hanno partecipato ai lavori della Commissione sono consapevoli di ciò che si apprestano a votare. Temo che non lo siano e devo dire che sono anche colpito dalla disattenzione e dal disinteresse con il quale noi in quest'Aula stiamo discutendo di una riforma così importante e così gravida di conseguenze per la nostra democrazia. Infatti, nello stravolgimento del rapporto tra Parlamento e Governo e in questa modifica della natura del Parlamento, si consuma una trasformazione della natura della democrazia pluralista, così come è stata faticosamente conquistata all'indomani del secondo conflitto mondiale. Stiamo cioè discutendo di un aspetto assolutamente fondamentale del nostro ordinamento costituzionale. Non si tratta di una riforma che opera una qualche manutenzione o che incide su aspetti marginali, ma di una riforma che stravolge in maniera radicale le caratteristiche della nostra democrazia perché il Parlamento non sarà più espressione del pluralismo politico e sociale, non sarà più un luogo dove trovano... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Concluda, per favore. Vi prego di rispettare i tempi per gli interventi, grazie.

GIORGIS (PD-IDP). ...e dove si cerca di costruire un'unità possibile nell'interesse del Paese, ma sarà il luogo che rispetterà il risultato dell'elezione di una carica monocratica. *(Applausi)*.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signor Presidente, io ho presentato un emendamento e naturalmente approfitto per intervenire sul complesso della questione. Come giustamente diceva il collega Giorgis, si tratta probabilmente del cuore di questa riforma, perché si stabilisce l'elezione diretta del Presidente del Consiglio.

L'emendamento che ho presentato in realtà - va riconosciuto il merito - è stato presentato a nome di quattro associazioni di studiosi e di costituzionalisti, che si chiamano "Io Cambio", "Libertà Eguale", "Fondazione Magna Carta" e "Riformismo e Libertà". Sono quattro associazioni di studiosi e di esperti che hanno avuto un comune approccio rispetto a questa riforma.

Chiedo magari l'attenzione anche della ministra Casellati, se fosse possibile. Non è possibile. Signora Ministra, mi perdoni. Signor Presidente, posso chiedere l'attenzione del Governo?

PRESIDENTE. Può ripetere?

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Volevo cercare di avere un minimo di interlocuzione con il Governo, se fosse possibile.

PRESIDENTE. Il Governo c'è e lei non può valutarne la capacità di ascoltarla o no. Prego, stia tranquillo che l'ascoltano, senatore Scalfarotto.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Non sono tanto tranquillo, ma, insomma, mi fido di lei e ho piacere di avere dei Ministri *multitasking*.

Dicevo che sono quattro associazioni importanti di studiosi e di costituzionalisti, che hanno avuto, rispetto a questa riforma, un approccio assolutamente aperto. Non si sono arroccati e rappresentano quella parte di società civile e di esperti che ritengono che sia importante pervenire a una riforma della nostra Costituzione e che sia importante fare in modo che questo meccanismo istituzionale così complesso, così circonvoluto e così farraginoso possa tornare a correre. Quindi hanno anche aperto alla possibilità che si arrivi a una soluzione come il premierato.

Devo dire che, in modo apprezzabile, hanno messo a disposizione le loro competenze per fare in modo che alcune evidenti lacune del testo, soprattutto lacune di tipo tecnico, che pongono una sfida nell'applicazione concreta di queste norme, siano corrette. Se noi leggiamo l'articolo 5, ci accorgiamo che ci sono evidenti buchi nel testo della Costituzione, così come è stato riscritto. Quando diciamo che il Governo è eletto a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni, in realtà diciamo tutto e non diciamo niente. Cosa significa che il Presidente del Consiglio è eletto a suffragio universale e diretto? Significa, per esempio, che sarà Presidente del Consiglio la persona che prende anche un solo voto più degli altri? E questo come si aggancia con la possibilità che il voto all'estero diventi decisivo? Noi abbiamo più di 5 milioni di elettori all'estero, che oggi sono sottorappresentati, perché per eleggere un parlamentare estero ci vogliono molti più voti di quelli che servono per eleggere un parlamentare italiano. Ora, quei 5 milioni di voti varranno in questo caso come quelli degli italiani residenti in Italia?

Seconda domanda: il Presidente del Consiglio sarà il Presidente del Consiglio della maggioranza degli italiani oppure sarà semplicemente quello che prende un voto più degli altri, per cui, se ci saranno tre o quattro candidati, si potrà avere il premio di maggioranza con il 33-34 per cento dei voti? E poi cosa succede? Ci sarà un ballottaggio, forse? E cosa succede se, essendo le Camere ancora due ed essendo i voti separati, per qualche motivo dovesse esserci una distinzione o una differenza tra il risultato del Senato e il risultato della Camera? A quel punto, per esempio, ci sarebbe un ballottaggio?

Su tutte queste questioni la maggioranza e il Governo non ci danno un testo che le chiarisce. Noi votiamo un po' alla cieca, sostanzialmente, nel senso che ci fidiamo. Se votiamo sì, lasciamo un testo aperto di cui non sappiamo l'esito, anche perché la maggioranza non ha una posizione comune sulla legge elettorale che andremo ad adottare.

Allora che cosa succede con questo emendamento? Questi studiosi e questi professori, tra cui ricordo il professor Ceccanti e Peppino Calderisi, hanno provato a identificare delle soluzioni. Dato che il parere del relatore e del Governo è contrario a questo emendamento, ma noi riteniamo che abbia un grande valore politico e possa essere molto utile, signor Presidente - mi rivolgo a lei visto che sicuramente mi sta ascoltando - decido e dichiaro di ritirarlo, perché desidero proteggerlo al fine della discussione che si terrà alla Camera.

Quindi, signor Presidente, ministra Alberti Casellati, relatore, se ci siete, battete un colpo: l'emendamento 5.1004 è ritirato al fine di proporlo e sostenerlo più avanti nella discussione che si terrà in seconda lettura alla Camera.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

Presidenza del vice presidente ROSSOMANDO (ore 16,55)

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, credo che se fossimo in una situazione normale e ordinaria e se stessimo facendo questa discussione sulla riforma costituzionale non così come abbiamo cominciato in queste settimane, con una serie di forzature da parte della maggioranza, con il contingentamento dei tempi, con l'assoluta indisponibilità di trovare un qualche terreno di confronto

comune, reciproco, se fossimo per l'appunto in un altro clima, siccome tra l'ultima discussione che abbiamo fatto sul premierato e questa, in mezzo si dà il caso che ci siano state le elezioni europee, dovremmo mettere un bel cartello sulla porta di ingresso dell'Aula su cui dovremmo scrivere «chiuso per lutto», perché per la prima volta in questo Paese, in elezioni che hanno un carattere nazionale (elezioni europee naturalmente, non elezioni politiche, quindi non semplicemente elezioni regionali o comunali), abbiamo assistito al fatto che la maggioranza assoluta degli italiani non è andata a votare. Non era mai successo prima: 49,7 per cento. Siamo stati capaci di scendere sotto la soglia del 50 per cento degli aventi diritto.

Non era mai accaduto, è la prima volta nel corso della storia democratica. Peraltro - lo sappiamo perché tutti quanti noi abbiamo letto i dati sull'astensione nelle ore immediatamente successive alla chiusura dei seggi - abbiamo riscontrato che nel giro di quindici anni si sono persi 10 milioni di elettori che non vanno più a votare, che guardano ormai alla politica come una cosa completamente separata. Peraltro, questa percentuale del 49,7 - come sappiamo e come abbiamo visto - da Roma in giù raggiunge dei livelli e dei numeri nettamente più alti. Nella mia città, che è la più grande del Mezzogiorno d'Italia, ha votato poco più di un cittadino su tre: questa è la condizione del nostro Paese. Ci darete atto, perché lo stiamo dicendo da molte settimane a questa parte, che questa dovrebbe essere l'unica grande discussione che facciamo. (*Applausi*).

Cosa si fa in un Paese in cui metà della popolazione non va più a votare? Si fa finta che questo problema non esista? Si dice, come ha scritto qualche giornale nelle ultime settimane, che questo alla fine è un segno che siamo diventati come le altre democrazie occidentali, che sono, da molti decenni a questa parte, imperniate sul bipartitismo e nelle quali - come sappiamo - l'astensione è molto alta? Quindi, in qualche modo si minimizza questo dato e si crede che sia figlio semplicemente di una crisi democratica e non anche di tutte quelle motivazioni che hanno determinato e comunque hanno accentuato la crisi democratica stessa, oppure si prova a prendere di petto la questione?

Devo dire che trovo davvero molto significativo il fatto che in quest'Aula si faccia finta di nulla, anche se avrebbe l'occasione di parlarne, perché oggi riprende la discussione sul premierato, le elezioni ci sono state l'altro ieri; quindi, quale occasione migliore per parlare di questo?

Trovo molto significativo che si faccia finta di nulla e che tutte le forze politiche, indipendentemente da quello che è successo nelle urne, dai risultati migliori o peggiori dei singoli partiti, che evidentemente alludono a una sfera secondaria rispetto a questo dato macroscopico e gigantesco, assistano a questo declino che attraversa la democrazia del nostro Paese. Il fatto che si faccia finta di nulla mi lascia davvero molto colpito.

Torno a porre la domanda che sto facendo da molte settimane a questa parte. Stiamo ora discutendo il cuore della riforma, poiché l'articolo 5 è la parte più significativa: l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, l'elezione del Parlamento per trascinamento, l'elezione diretta senza contrappesi, come sappiamo; insomma, le cose che stiamo ripetendo da molte settimane a questa parte. Voi pensate davvero - lo dico al Ministro - che, rispetto a tale dato drammatico che attraversa la democrazia italiana in questa fase storica, questa che presentate sia effettivamente una riforma che produrrà degli effetti positivi? Penso che noi dovremmo discutere solo ed esclusivamente di questo. Questa riforma migliorerà la partecipazione democratica, oppure, nell'accentramento dei poteri che sottintende, renderà ancora più faticosa la partecipazione dei cittadini al gioco democratico e in qualche modo li escluderà da una dinamica dialettica che dovremmo invece provare faticosamente a ricostruire? Vorrei discutere di questo e i colleghi della 1a Commissione me ne daranno atto, perché nel corso di tutte queste settimane ho molto insistito su questo aspetto. Davvero mi chiedo come si faccia a non vedere, dinanzi a questa malattia così acuta e così clamorosa della Repubblica italiana, che non esistono le scorciatoie; che le scorciatoie inevitabilmente ci metteranno in una condizione ancora più faticosa. Fermiamo questa discussione muro contro muro e cerchiamo di capire insieme quali possono essere i rimedi da mettere in campo. Penso che se si andrà avanti in questo modo, semplicemente con le forzature, il contingentamento dei tempi, le riforme costituzionali decise soltanto da una parte del Parlamento a scapito dell'altra, questi elementi di crisi sistemica saranno destinati ad allargarsi ancora di più e a metterci in una difficoltà sempre maggiore. (*Applausi*).

[PATUANELLI](#) (M5S). Signor Presidente, è evidente che l'articolo 5 è un po' il cuore di questa riforma ed è l'articolo che introduce un *unicum* tra le democrazie occidentali, cioè l'elezione diretta del Presidente del Consiglio. Esso prevede inoltre l'inserimento di un premio di maggioranza da tracciare con la legge elettorale e, in combinato disposto con l'articolo 6, prevede un altro *unicum*, ossia un Senato che rimane eletto su base regionale, tenendo conto però del premio di maggioranza nazionale. È come ghiaccio bollente, è un ossimoro: o il Senato è eletto su base regionale o tiene conto del premio di maggioranza su base nazionale. Voglio proprio vedere come verranno gestite le due cose assieme in sede di scrittura della legge elettorale.

Occorre fare un ragionamento, illustrando una proposta abrogativa. È finita la campagna elettorale e le elezioni europee sono passate. Chiedo al ministro Casellati, al Governo, alla maggioranza: fate quel passaggio che avete in animo e che è parte della vostra proposta agli elettori; proponete a quest'Aula di discutere qualcosa che abbia un senso: proponete qualcosa che noi non condividiamo comunque, ma che abbia un senso, ossia l'elezione diretta del Presidente della Repubblica, perché quella è la vostra riforma. Fate questa proposta alle Assemblee del Parlamento e lasciate perdere questo abominio che è stato creato, che non ha né capo né coda, che stravolge i pesi e i contrappesi della Costituzione, che crea un *unicum*, che crea una decadenza di fatto del Parlamento. Tale riforma crea l'elezione di 600 figuranti che saranno appesi al Presidente del Consiglio e crea una stortura democratica e repubblicana che non ha pari in Europa.

Lasciate perdere questo disegno e proponete una cosa chiara. L'elezione diretta del Presidente della Repubblica è nel vostro programma. I cittadini vi stanno dando fiducia: è evidente, l'abbiamo riconosciuto tutti. Questa maggioranza e questo Governo escono rafforzati dal voto europeo. Applicate il programma elettorale con cui vi siete presentati e facciamo una discussione seria sul presidenzialismo e sull'elezione diretta del Presidente della Repubblica.

Perché non lo volete fare? Perché proporre qualcosa che sconquassa completamente gli equilibri costituzionali? Ci troveremo di fronte a un Presidente del Consiglio pigliatutto, che ha l'investitura popolare, che ha una maggioranza che lo deve supportare per non tornarsene a casa, che potrà eleggere parte del o dei CSM, che deciderà, attraverso il Parlamento, quali sono i reati per i quali sarà ancora prevista l'obbligatorietà dell'azione penale, perché quello sarà un altro passo.

Io credo sia più logico chiudere questa parentesi. Approviamo l'emendamento abrogativo del premierato ed iniziamo un ragionamento nuovo. Noi siamo contrari a uno stravolgimento costituzionale, anche in vista di un presidenzialismo reale, ma almeno avrebbe un senso: un senso di diritto costituzionale, un senso politico, un senso di mantenimento di una Costituzione che sta in piedi. Questo obbrobrio non sta in piedi e chiediamo a maggioranza e Governo, che si sono visti confermata la fiducia da parte del Paese, di fermarsi e di fare invece una cosa sensata. (*Applausi*).

[MAIORINO](#) (M5S). Signor Presidente, stiamo illustrando le proposte emendative delle opposizioni a questo articolo 5. Come è stato detto in precedenza, dal nostro presidente Patuanelli, esso è il cuore di questa riforma, quello che attribuisce un premio di maggioranza e che stabilisce la durata del mandato del *Premier* eletto.

Sono due cose che cerchiamo di correggere con i nostri emendamenti. Io più volte ho detto che la forma con cui questa riforma è stata scritta e sottoposta alla Commissione è indice e spia dell'approccio raffazzonato e frettoloso con cui questa maggioranza si è approcciata ad una materia tanto delicata.

Dico questo perché nella prima versione, che poi è stata emendata dallo stesso Governo di fronte alle nostre rimostranze, si diceva del *Premier* eletto che aveva una durata soltanto di cinque anni, senza dire nulla su quanti mandati potesse ricoprire, dando quindi per implicito che, non essendoci un termine, poteva ricoprirne *ad libitum*, in eterno. Quindi, un *Premier* eletto che poteva essere potenzialmente rieletto per sempre.

Un abominio, una cosa assolutamente spaventosa: quindi, vi siete auto corretti e avete detto che, sì, può restare in carica per due legislature al massimo, ma in realtà sono due legislature e mezzo, se non arriva a completare la metà di una: quindi, dando un *escamotage*. Neanche questo, però, è sufficiente, perché un *Premier* che ha in mano il Parlamento e che ne detiene il potere di vita o di morte può

presentare delle dimissioni pretestuose, delle dimissioni che siano minacciose verso il Parlamento e costringere il Parlamento successivo a riconfigurarsi in base ai propri desiderata. Voi capite bene che questo, con la democrazia, non ha nulla a che vedere.

Qui si viene al secondo punto, che io trovo particolarmente spaventoso e che è spia o di profonda ignoranza o di profondissima malafede.

Da parte di prominenti esponenti di questa maggioranza, si è colta l'occasione di quanto è accaduto in Francia a seguito delle elezioni europee, ossia dello scioglimento da parte del presidente Macron dell'Assemblea Nazionale, per dire che è quello che volete fare voi, ovvero che il *Premier*, quando capisce di non avere più una maggioranza o quando c'è un motivo di criticità, possa sciogliere le Camere. Ma voi - ripeto - o mentite in malafede o siete profondamente ignoranti, perché quello che è accaduto in Francia è l'esatto contrario: il presidente Macron rimarrà lì anche qualora le elezioni che egli ha indetto a fine giugno dovessero stabilire una maggioranza all'interno dell'Assemblea nazionale di colore completamente diverso dal suo. Questo non ha nulla a che fare con quello che state facendo voi, che invece disegnate un Parlamento, quindi la sede della rappresentanza popolare, dei rappresentanti del popolo completamente asservito ad una sola persona, un Parlamento di figuranti, come è stato detto in precedenza. È davvero scandaloso, quindi, che vogliate provare a far passare il messaggio di dare più potere al corpo elettorale quando gliene togliete; quando, come è stato detto, della legge elettorale non c'è traccia, quindi non si sa con quale tipo di legge elettorale volete poi implementare questa riforma che scivola davvero verso il potere assoluto messo nelle mani di una sola persona. Davvero non è possibile tollerare una simile menzogna. Dite quantomeno la verità agli italiani: questo sistema non ha nulla a che fare con il sistema francese. È un sistema che vi siete inventati voi *in vitro* e che non porterà nulla di buono al Paese. (*Applausi*).

[CATALDI \(M5S\)](#). Signor Presidente, dovrei soffermarmi ad illustrare gli emendamenti a mia prima firma che sono un tentativo subordinato di rimediare a una riforma che ha degli elementi che ci fanno capire che non c'è nulla di irrimediabile e questo lo dico anche perché ho sottoscritto con convinzione, così come altri colleghi del Gruppo, un emendamento soppressivo, come abbiamo sottoscritto altri emendamenti soppressivi di articoli di questa riforma. Sono convinto che anche la maggioranza si sia resa conto che questa riforma è partita male, che sono stati fatti dei rattoppi anche da parte della stessa maggioranza, perché ha capito che la riforma era nata male. È una riforma che tradisce gli elettori, nella misura in cui si è data, in campagna elettorale, l'illusione che si volesse rafforzare il Presidente della Repubblica e poi si è cambiata rotta e si è inserita questa ipotesi del premierato, su cui neppure si dice la verità, perché ancora oggi si sta continuando a dire che si tratta solo di elezione diretta, di cui parla questo articolo, ma ci sono altre norme che invece scardinano la nostra Costituzione.

Signor Presidente, per suo tramite vorrei fare un appello a quei colleghi della maggioranza che sono dei giuristi non per titolo conseguito, quindi non perché sono avvocati, ma perché hanno cultura giuridica, perché amano i principi generali del diritto, perché amano la giustizia e perché sono innamorati della Costituzione perché sanno che è stata costruita come se fosse un'opera d'arte. Posso capire che, per esigenze di coesione nella maggioranza, daranno il loro voto per portare avanti questa riforma, ma li inviterei almeno ad aprire una riflessione e un confronto all'interno della maggioranza stessa. Sono infatti convinto che altrimenti dovremmo veramente preoccuparci se c'è una voce unica e univoca anche all'interno, se non c'è un dibattito interno che mette in discussione quella che si sta presentando come una riforma dilettantistica del diritto costituzionale, come un obbrobrio di diritto costituzionale.

Se consideriamo la Costituzione come se fosse un'opera d'arte, non è che non si possa intervenire: andiamo da un restauratore se vogliamo restaurare un dipinto di Monet.

Se però restauriamo un dipinto di Monet deve uscir fuori un dipinto di Monet: può bastare una pennellata, un ritocco per correggere qualche minimo errore che il tempo magari gli ha consegnato. In questo caso, invece, voi state smantellando i principi cardine della Costituzione. È come se su quel quadro di Monet ci fosse una macchia di sugo: il quadro non ha più il suo valore. Voi state scardinando gli elementi del diritto, per questo mi rivolgo ai giuristi: come fate a concepire una democrazia in cui non si rispetta lo Stato di diritto e quel bilanciamento tra i poteri che i Padri

costituenti hanno inserito proprio per garantire la democrazia? Senza il bilanciamento dei poteri non c'è democrazia, c'è autoritarismo, c'è il pericolo da cui proprio i Padri costituenti volevano metterci in guardia.

Collegli, fate una riflessione. Sempre tramite lei, signora Presidente, mi vorrei rivolgere al Ministro con cui ho più volte insistito chiedendole di darci una risposta: come ritiene, signora Ministro, che questa riforma sia compatibile con lo Stato di diritto, con il bilanciamento dei poteri e con la democrazia? Per favore, ce lo dica. (*Applausi*).

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signora Presidente, farò precedere la mia valutazione di merito da una richiesta sull'ordine dei lavori, perché, se non ho calcolato male i tempi, con questo intervento dovrei esaurire il tempo assegnato al Gruppo di Italia Viva-Il Centro-Renew Europe. Pertanto, signora Presidente, essendo noi a pagina 149 del fascicolo e dovendo arrivare fino a pagina 519, le anticipo sin d'ora la richiesta formale da parte del nostro Gruppo di un'estensione dei tempi al fine di poterci consentire di entrare nel merito delle discussioni dei successivi emendamenti, tenuto conto del fatto che, come abbiamo più volte detto, l'atteggiamento e l'impostazione del nostro lavoro è stata tutt'altro che ostruzionistica, ma tutta incentrata nel merito. Ritengo che questo debba poter essere utile ai fini del nostro confronto e del nostro dibattito. Naturalmente non le chiedo di darmi una risposta in questo momento, ma chiedo che venga acquisito agli atti e che poi la Presidenza ne tenga in debito conto e formuli una risposta che ci consenta di intervenire.

Passando invece alla questione essenziale dell'articolo 5, già altri colleghi hanno fatto una serie di rilievi, ma questo articolo rimanda, dal nostro punto di vista, alla bontà dell'ordine del giorno che avevamo presentato e che con eccessiva superficialità il Governo e il relatore hanno chiesto all'Assemblea di respingere. Noi avevamo chiesto che l'esame completo del provvedimento venisse subordinato alla necessaria e indispensabile approvazione e all'esame della legge elettorale. Tale proposta non è stata accettata, ma di fatto l'articolo 5 del disegno di legge costituzionale introduce per la prima volta nella nostra Costituzione il meccanismo elettorale. Come è noto, in sede di Assemblea costituente si discusse molto se costituzionalizzare o no il meccanismo elettorale che allora vigeva, che era il sistema proporzionale, e, attraverso una valutazione fatta dai nostri Padri costituenti, si decise di non irrigidire la Carta costituzionale con il meccanismo della legge elettorale. Questo consentì alla nostra Repubblica di affrontare il passaggio e la crisi alla fine degli anni Ottanta e all'inizio degli anni Novanta, con l'introduzione di una nuova legge elettorale con un sistema maggioritario.

Tale sistema consentì da quel momento la formulazione di una diversa modalità con la quale il sistema politico si reggeva e si orientava. Ora noi andiamo ad introdurre questo elemento in maniera fissa e rigida all'interno della nostra Carta costituzionale. Addirittura originariamente vi era una previsione di un numero sancito, il 55 per cento di premio di maggioranza, senza peraltro immaginare quale fosse la soglia minima affinché questo consentisse un equilibrio, cosa che peraltro è già prevista perché vi è già un monito esplicito da parte della Corte costituzionale all'interno della valutazione fatta nella legge del cosiddetto Porcellum.

Questo 55 per cento è stato poi tolto, ma permane l'elemento del premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere. E qui viene a galla il nodo; noi manteniamo inalterati l'articolo 56, che stabilisce che la Camera dei deputati viene eletta su base nazionale, e l'articolo 57, che stabilisce che il Senato della Repubblica viene eletto su base regionale, e poi diciamo che bisognerà introdurre un premio di maggioranza in entrambi i rami del Parlamento. Voi capite che questo elemento inevitabilmente ci porta a dover chiedere come questo si farà. Se infatti noi facciamo un'operazione di questo genere prima di avere chiarito come questo meccanismo arriverà a terra, potremo trovarci in una duplice condizione: quella di non avere una legge elettorale alla fine di questo provvedimento, perché non c'è scritto da nessuna parte che si potrà approvare una legge elettorale prima che questa norma diventi operativa, oppure quella di avere una legge elettorale che confligga con questa previsione. Quindi, signora Presidente, diventa indispensabile bloccare l'articolo 5, aprendo prima una discussione reale sul contenuto politico della legge elettorale. Diversamente noi

trasferiamo alla Camera un testo che presenta un *vulnus* strutturale al proprio interno che obbligherà l'altro ramo del Parlamento a modificarlo e ammettiamo che questo testo non può stare in piedi dal punto di vista degli equilibri costituzionali. (*Applausi*).

PRESIDENTE. I restanti emendamenti si intendono illustrati.

Invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunciarsi sugli emendamenti in esame.

BALBONI, *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti all'articolo 5.

ALBERTI CASELLATI, *ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa*. Signor Presidente, il Governo esprime parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.1000. Ricordo che si voterà per alzata di mano.

VALENTE (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VALENTE (*PD-IDP*). Signor Presidente, come detto e ricordato da molti dei colleghi intervenuti oggi, con l'articolo 5 entriamo nel vero cuore di questa riforma.

Visto il tempo nel quale si svolge questo dibattito, vorrei fare una premessa. La vostra è stata una scelta tutta politica. Avete voluto politicizzare anche questo disegno di legge. Vi abbiamo chiesto a più riprese di fare questa discussione aprendo il confronto, pensando che stiamo maneggiando - e lo dobbiamo necessariamente fare con cautela - la Carta costituzionale che ha tenuto in piedi la nostra Repubblica in questi anni.

Voi l'avete voluto politicizzare, ne avete voluto fare - come abbiamo detto - oggetto di scambio per la tenuta della maggioranza e lo avete voluto fare, ovviamente, a ridosso di un'importante tornata elettorale. A me in questo momento verrebbe difficile non chiedervi almeno di essere coerenti con una scelta che noi vi abbiamo scongiurato di non fare: ignorare, da questo punto di vista, che anche in un quadro di oggettiva tenuta del risultato elettorale però qualche messaggio chiaro viene.

In questo intervento, illustrando le ragioni di questo emendamento, che chiede sostanzialmente di cancellare questa norma, vorrei fare due passaggi. Il primo riguarda il voto nel Mezzogiorno d'Italia, che - è evidente - vi dà un chiaro campanello d'allarme su una delle riforme oggetto di questo scambio, una delle principali, uno dei pilastri, uno dei piedi di queste riforme. Il Sud chiaramente vi dice: fermatevi sull'autonomia, fermatevi su questo scambio che state giocando sulla pelle del Paese e che state facendo sostanzialmente per tenere in piedi il vostro equilibrio. Questa riforma oggi è un pezzo di questo ragionamento; ignorare quell'esito e quella voce così chiara e così netta sarebbe, secondo noi, un vostro ulteriore segnale di incoerenza.

Venendo però al merito, è vero che questo articolo è esattamente il cuore. Vorrei proprio prendere il testo per capire. Ci avete ripetuto a più riprese, ci avete detto e ridetto che non toccate i poteri del Presidente della Repubblica. Ma con semplicità, visto che si tocca l'articolo 92, il Presidente della Repubblica - così recita la nostra Carta costituzionale al secondo comma dell'articolo 92 - «nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri». Così come lo riformulate adesso, «Il Presidente del Consiglio è eletto a suffragio universale e diretto»; poi, scendendo giù, «Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio eletto l'incarico di formare il Governo».

Mi sembra così chiaro che non sarebbero necessari commenti. In un caso è il Presidente della Repubblica che nomina il Presidente del Consiglio; in un altro caso, nel vostro testo, conferisce un incarico al Presidente eletto. Beh, la vostra giustificazione. In questo articolo peraltro - guarda un po' - scompare la parola tanto ripetuta e richiamata come un'ossessione, quella della governabilità. Fate riferimento alla rappresentatività, sotto nostra sollecitazione, ma, in ogni caso, il pilastro di questa norma è che il Presidente della Repubblica deve sostanzialmente prendere atto della scelta degli elettori.

Voi dite: ma noi facciamo scegliere a suffragio universale e diretto, quale prova più democratica? Noi abbiamo provato a spiegarvi, e continuiamo a farlo in questo passaggio, che questa non è necessariamente di per sé una prova di democrazia. Anzi, questa prova mina profondamente le ragioni di una partecipazione reale ed effettiva del corpo elettorale ed è sostanzialmente un grande *bluff*,

perché dietro quel voto scompaiono e si cancellano gli equilibri costruiti dai nostri Padri e dalle nostre Madri costituenti e soprattutto si cancella la centralità del Parlamento stesso, che è l'unica voce che diamo ai nostri cittadini nel momento in cui gli chiediamo di scegliere. Il Parlamento in questo caso non conterà e non si esprimerà più attraverso l'istituto della fiducia, che vedremo poi, nel corso degli articoli che verranno, cambiato radicalmente nel suo essere, mentre il Presidente della Repubblica dovrà conferire un incarico prendendo atto di quella che è la volontà degli elettori.

In tal senso, in questo articolo si fa anche riferimento a un altro passaggio. Anche qui ci potrebbe essere qualche contraddizione: nomina e revoca. Qualcuno ci ha detto, nel dibattito in Commissione: ma come, avete sempre chiesto che alla nomina fosse abbinata la revoca. E noi abbiamo provato così a spiegarvi: attenzione, nomina e revoca, in un contesto nel quale è il Parlamento che dà la fiducia a un *Premier*, sono una cosa, perché c'è un equilibrio di poteri che si tiene, con il Presidente della Repubblica che sceglie quel *Premier* e che lo nomina in rapporto al risultato elettorale e in coerenza con quanto scelto dal Parlamento.

Un ultimo passaggio e chiudo. In questo articolo voi fate riferimento alla legge elettorale. Il senatore De Cristofaro ha fatto chiaramente riferimento alla scarsa partecipazione anche in questa tornata elettorale, che dovrebbe essere un assillo per tutti noi.

Noi vi abbiamo più volte ribadito che una legge elettorale, per quanto riscritta e quindi passando dal 55 per cento - così come lo recitate qua - a un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere, detto così, senza definire una soglia sulla base della quale scatterebbe questo premio, non solo viola le norme e gli orientamenti varati dalla nostra Corte costituzionale, ma è un *vulnus* pesante alla nostra democrazia, di fronte al fatto che, insieme a sempre più scarsa partecipazione, c'è una grande frammentazione del quadro politico.

Quindi, noi ci troveremo di fronte alla possibilità che tutto - Parlamento, *Premier* e tutti gli organi di garanzia eletti dal Parlamento - sarebbe nelle mani di una maggioranza che è espressione di una minoranza di un'ulteriore minoranza: un *vulnus* democratico inaccettabile che noi stiamo provando a evidenziarvi in questo dibattito, per quanto molto vi mostriate sordi e assolutamente indifferenti, in spregio a quello che è lo spirito vero che ha ispirato la nostra Costituzione e che allora ha ispirato i nostri Padri e Madri costituenti. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, aggiungo in realtà poche considerazioni a quelle che ha fatto adesso la senatrice Valente, che condivido integralmente, nel senso che secondo me ha fatto bene a richiamare adesso quant'è pericoloso il senso di questa norma e ha fatto anche molto bene, a mio avviso, a richiamare, anche in relazione all'ultimo dato elettorale che c'è stato qualche giorno fa, quello che è accaduto nel Mezzogiorno d'Italia: la scarsissima partecipazione al voto e il possibile, anzi probabile collegamento tra questo evento e il dibattito sull'autonomia differenziata, che certamente non aiuta e non mette il Sud in quella condizione che meriterebbe. Come sappiamo, quello è un provvedimento, per quanto non sia una riforma propriamente costituzionale, profondamente connesso a questo, figlio per l'appunto di quello scambio politico di cui stiamo parlando da molti mesi a questa parte.

Questo emendamento è soppressivo e cerca evidentemente di porre in luce quali sono le storture, almeno secondo noi, di quello che consideriamo l'articolo più pericoloso e sbagliato, quello che prevede l'elezione diretta, a suffragio universale, del Presidente del Consiglio per cinque anni; cinque anni che però, ricordiamolo, possono diventare dodici anni e mezzo, causando, naturalmente, in questo modo una vera e propria trasformazione radicale della scelta di governo, per di più con un argomento puramente propagandistico. Quando faremo il *referendum* confermativo ci sfideremo su questo punto e cercheremo di dimostrare com'è falsa questa narrazione, quella secondo cui questa riforma costituzionale darebbe ai cittadini la facoltà di scegliere il Presidente del Consiglio. Come sappiamo perfettamente, questo è davvero un artificio retorico, perché per consentire ai cittadini di un Paese, nella fattispecie del nostro Paese, di scegliere il Presidente del Consiglio, non serve una riforma costituzionale come questa. Questa riforma costituzionale serve non a scegliere il Presidente del

Consiglio, ma a dare al Presidente del Consiglio molti più poteri di quelli che ha oggi e, soprattutto, serve a limitare in maniera molto significativa le prerogative del Capo dello Stato.

Se il tema fosse semplicemente la scelta del Presidente del Consiglio, quindi dare alla popolazione la facoltà di esprimersi effettivamente su questo, basterebbero degli accorgimenti molto più semplici. Basterebbe, per esempio, una legge elettorale diversa da quella con cui andiamo a votare da molti anni a questa parte, oppure basterebbero alcuni accorgimenti costituzionali, come quelli che esistono nel modello tedesco. Lo sapete, ne abbiamo parlato tante volte, abbiamo presentato degli emendamenti che vanno in questa direzione, prendendo a riferimento un modello, come quello che si usa in Germania, che cerca di salvaguardare o comunque di tenere assieme quelli che dovrebbero essere i due elementi di fondo utili allo sviluppo di un percorso democratico in una democrazia: la stabilità di governo, che certamente è un valore e ha un elemento di densità attorno alla quale fare un ragionamento, e il tema della rappresentanza, che invece - come sappiamo - in questa proposta di riforma che arriva dai partiti di centrodestra viene completamente abbandonato al suo destino.

Purtroppo accentrare i poteri nelle mani di una sola figura come quella del Presidente del Consiglio eletto dal popolo e determinare l'elezione del Parlamento per trascinarsi significherebbe inevitabilmente ridurre in maniera molto significativa la rappresentatività così come l'abbiamo conosciuta. Credo che questo dovrebbe essere invece il grande tema di riflessione e considero questo punto, quello della rappresentatività, profondamente legato al tema dell'astensionismo a cui ho fatto riferimento nel precedente intervento. Siccome ho finito il tempo a mia disposizione, vi spiegherò il perché fra qualche minuto. (*Applausi*).

[CATALDI](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (*M5S*). Signor Presidente, quando si tratta di un emendamento soppressivo devo intervenire; me lo dice proprio il mio mondo interno. Credo che in questo caso anche la maggioranza dovrebbe votare questo emendamento soppressivo per un dovere di onestà nei confronti dei vostri elettori. Mi perdoni, Presidente, ma mi rivolgo alla maggioranza tramite lei. Dovreste votarlo perché in campagna elettorale avete detto che avreste rafforzato i poteri del Presidente della Repubblica; che si trattava di una forma di partecipazione dei cittadini per eleggere il Presidente della Repubblica. Allora per un dovere di onestà o cancellate questa norma o la riscrivete togliendo le parole «Presidente del Consiglio» e scrivendo le parole «Presidente della Repubblica», anche se poi dovreste cancellare anche tutti gli altri articoli.

C'è un dovere di onestà anche nei confronti dei cittadini che state continuando a illudere. Ho visto un video della Meloni in cui parlava del premierato e faceva vedere le immagini di tutti i Presidenti del Consiglio, dicendo che sono tutti frutto di opere del Palazzo. Sì, molto bello il video, ma non diceva la verità, poiché manca tutta la seconda parte della riforma, che smantella la Costituzione, marginalizza il Parlamento, toglie poteri al Presidente della Repubblica e crea l'immagine di un *Premier* assoluto, reinserendo quindi una forma di autoritarismo. Perché non avete il coraggio di dirlo ai vostri elettori? Magari l'autoritarismo piace; io non lo so, ma certamente una cosa la sappiamo tutti: quando i cittadini vogliono l'autoritarismo, quando cercano l'uomo forte, normalmente questo succede in momenti di crisi, di paura, di difficoltà, quando i cittadini devono affrontare dei demoni interni e non riescono a farlo, quindi vogliono il salvatore. Io penso che gli italiani non abbiano bisogno del salvatore. Dite loro come stanno le cose. Il mio è un appello ad essere intellettualmente onesti. Finitela con questa storia dell'elezione diretta, perché l'elezione diretta è soltanto una parte di questa riforma, è soltanto l'inizio di un comma dell'articolo 5 e basta, poiché il resto è lo smantellamento dei principi costituzionali che ci difendono dall'autoritarismo.

Se le persone vogliono loro autoritarismo, dobbiamo chiederci anche altre ragioni: perché vogliono l'autoritarismo? Spesso questo desiderio nasce perché ci si illude che il *leader* possa dare delle soluzioni semplici a problemi che sono complessi e tutti voi sapete che sono complessi. È semplice parlare di promesse irrealizzabili: la *flat tax*, abbassiamo le tasse tutte al 20 per cento. Poi c'è un bagno di realtà quando si sta al Governo, come un bagno di realtà ha fatto la Meloni quando faceva quello *sketch* comico e parlava delle accise sulla benzina dicendo: dobbiamo toglierle. Ha fatto un *sketch*

comico e, se vogliamo, divertente e simpatico. Poi, una volta al Governo, la realtà è prevalsa sull'immaginazione. Non so se tutti i cittadini hanno visto le due versioni della Meloni nello *sketch* e della Meloni presidente del Consiglio. Ci si consegna all'illusione che la realtà complessa si possa risolvere con il *leader* che fa le cose semplici, o meglio con il semplicismo, perché poi è facile parlare di immigrazione e dire «facciamo il blocco navale», che poi di fatto non si fa. Poi bisogna cominciare a rendersi conto che invece c'è bisogno di affrontare il problema anche alla radice e che c'è bisogno di cooperazione internazionale.

Smettiamola allora con gli *slogan*, colleghi; vi invito di nuovo ad essere onesti con i cittadini: spiegate di cosa si tratta e dite cos'è questa riforma; questa è la base di un confronto serio e onesto. (*Applausi*).

Verifica del numero legale

PATUANELLI (*M5S*). Chiediamo la verifica del numero legale.

[PRESIDENTE](#). Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(*La richiesta risulta appoggiata*).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(*Segue la verifica del numero legale*).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 5.1000, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, identico agli emendamenti 5.1001, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, e 5.1002, presentato dal senatore Patuanelli e da altri senatori.

(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.1003.

[PARRINI](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (*PD-IDP*). Signor Presidente, questo emendamento è esemplificativo della nostra posizione per quanto riguarda la necessità di apportare miglioramenti alla nostra forma di governo parlamentare. Non siamo semplici difensori dello *status quo*, ma riteniamo che alcuni accorgimenti migliorativi siano necessari per rendere la nostra forma di governo più stabile. (*Brusio. Richiami del Presidente*). Tra questi accorgimenti che riteniamo necessari c'è senz'altro un rafforzamento dei poteri del Presidente del Consiglio, che, contrariamente a quanto fa credere la maggioranza con il suo progetto, possono essere potenziati in maniera ragionevole, non irragionevole, senza per forza disestare e gli equilibri costituzionali e farci uscire dalla forma di governo parlamentare con trovate ingegnose, ma molto, molto rischiose per la tenuta del nostro ordinamento e per la qualità stessa della nostra democrazia.

Com'è noto, nelle nostre proposte ci ispiriamo agli elementi qualificanti del modello di governo tedesco e della forma di governo tedesca, che è una forma di governo parlamentare razionalizzata, in quanto concilia la salvaguardia dell'autorevolezza del Parlamento, che invece la vostra riforma distrugge e cancella, con una stabilità dei Governi, che a più riprese ha dimostrato di essere molto, molto forte.

Il segreto di questa forma di governo è di porsi problemi di funzionamento delle istituzioni senza far saltare gli equilibri che esistono tra i principali poteri dello Stato (il Primo Ministro, da una parte, il Parlamento, dall'altra, e il Presidente della Repubblica, da un'altra ancora).

Contrariamente a quanto molti hanno sostenuto anche in questo dibattito, non è affatto vero che la figura del Presidente della Repubblica da un sistema siffatto viene svuotata o ridotta ad una funzione cerimoniale.

Non è affatto così, come dimostra la storia dei Paesi in cui questa forma di Governo è stata applicata. Su tutte le questioni fondamentali (dalla nomina della persona da inviare alla Camera politica per ottenere la fiducia dei deputati, dove il sistema ha una sola Camera che vota la fiducia, fino alla procedura di eventuale scioglimento anticipato delle Camere), il Presidente della Repubblica, in un

sistema siffatto, che comprende la sfiducia costruttiva e altri punti che con i nostri emendamenti abbiamo proposto, mantiene la possibilità di incidere sulle scelte fondamentali dell'indirizzo del Paese in un momento di emergenza, possibilità che perde del tutto con lo sgangherato sistema che il disegno di legge n. 935 invece prefigura e che, sostanzialmente, come hanno ben spiegato anche molti colleghi nello scorcio di dibattito che c'è stato quest'oggi, si traduce in un immotivato e irragionevole trasferimento di una quantità abnorme di potere nelle mani del Capo del Governo, il quale, complice il premio di maggioranza, si trova a disporre insieme della vita del Parlamento, della elezione del Presidente della Repubblica e della possibilità di nominare la maggioranza dei membri della Corte costituzionale: direttamente, infatti, lo fa un Parlamento che è sotto il suo controllo per cinque unità; indirettamente, lo fa un Presidente della Repubblica, che è sotto il suo controllo, per le ragioni che abbiamo detto, che ne nomina altri cinque.

Questo disprezzo per i contrappesi, questa concentrazione del potere senza compensazioni e senza riguardo alla sorte degli altri organi costituzionali è molto pericolosa e va in direzione opposta rispetto al progetto di miglioramento istituzionale che invece noi cerchiamo di proporre con emendamenti come questi, che sono i nostri più qualificanti e che, non a caso, sono stati firmati dal nostro capogruppo Boccia.

Quindi, nel dichiarare il voto favorevole a questo emendamento, noi facciamo anche un ulteriore appello alla maggioranza, affinché smetta di usare parole ingannevoli su quali siano gli intendimenti di fondo del suo progetto. Se, infatti, l'intendimento di fondo è aumentare la stabilità e l'efficienza dei Governi, lo si può fare senza portare lo scompiglio nella nostra Costituzione. Evidentemente, non è quello l'obiettivo. Non avete l'obiettivo di aumentare la stabilità e l'efficienza dei Governi; avete l'obiettivo di realizzare una concentrazione eccessiva del potere.

Tra l'altro, ho sentito in questi giorni qualcuno sostenere: l'affluenza è bassa? La risposta è il premierato. Peccato che l'affluenza sia stata bassissima in elezioni amministrative, dove c'è l'elezione diretta del capo dell'amministrazione. Anche questa affermazione, dunque, è stata un modo di arieggiare il sistema respiratorio, ma non si è avvicinata molto alla realtà dei fatti. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, intervengo solo per terminare il ragionamento cominciato prima. Collegandomi a quanto diceva, secondo me giustamente, il senatore Parrini, facendo riferimento a questo che anche io, onestamente, considero un inganno, aggiungo che il tema non è la scelta del Presidente del Consiglio e non è nemmeno la necessità di rafforzarne i poteri. Se, infatti, fosse stata semplicemente questa la necessità da mettere in campo da parte delle forze di maggioranza, si sarebbero potuti utilizzare gli strumenti che abbiamo proposto negli emendamenti.

L'opposizione ha presentato tanti emendamenti, come è noto e come sanno tutti, a questa riforma costituzionale. Io non ho mai nascosto, ma, anzi, ho sempre rivendicato che alcuni di questi sono emendamenti puramente ostruzionisti, perché ho sempre sostenuto che, quando c'è in ballo il destino della nostra Costituzione, è tutto lecito, compresi, naturalmente, gli emendamenti ostruzionistici. Tra quegli emendamenti, però, ve ne erano anche tanti di merito.

Tali emendamenti cercavano di disegnare effettivamente un'altra idea di riforma. Un'idea condivisa che, con un po' di volontà in più, sarebbe potuta diventare, effettivamente, una base di partenza comune per tutto il Parlamento. Nessuno nega questo punto.

Io, che, come pure i colleghi della Commissione sanno, sono molto sensibile al tema della rappresentanza, forse più che al tema della stabilità, riconosco che esiste nel nostro Paese obiettivamente un problema che riguarda anche la stabilità.

Riconosco che ci sono stati negli anni troppi Governi e quando viene snocciolato il numero molto significativo di Governi che nel corso degli anni si sono avvicendati in Italia e in qualche modo questo viene richiamato come un significativo problema politico, ammetto che questo problema esiste, lo vedo, lo considero effettivamente un tema attorno al quale provare a costruire un ragionamento, ma sono convinto che se il problema fosse stato questo, cioè dare all'Esecutivo maggiore stabilità, si sarebbero potute ricercare delle soluzioni - una per tutte, l'abbiamo ripetuto fino a sgarciarci: la sfiducia

costruttiva - che non prevedevano questo clamoroso stravolgimento costituzionale, che probabilmente da quest'Aula parlamentare sarebbero state votate all'unanimità o comunque a larghissima maggioranza e che avrebbero cercato di costituire contemporaneamente un elemento di salvaguardia al tema della stabilità, senza però intervenire in maniera così dirompente sul tema della rappresentanza. Si è scelta, invece, un'altra strada, peraltro a colpi di maggioranza, quindi rinunciando a un minimo elemento di dialogo. Indiremo il *referendum*, come è noto, perché arriveremo con due proposte purtroppo incompatibili e inconciliabili. Fortunatamente, la saggezza dei Padri costituenti tanti anni fa aveva previsto che, nel caso in cui non ci fosse stata la maggioranza dei due terzi in Parlamento, si sarebbe concluso il percorso della riforma costituzionale dando la parola al popolo sovrano ed effettivamente questo succederà. Considero anche questo *iter*, francamente, in una fase come questa, di crisi così seria della democrazia del nostro Paese, purtroppo una forzatura e lo considero un'operazione clamorosamente propagandistica. Non è vero che si sta dando ai cittadini italiani la facoltà e la possibilità di scegliere il proprio Presidente del Consiglio, perché questo avviene già oggi: ma davvero c'è qualche cittadino italiano che, quando ha votato un anno e mezzo fa alle elezioni politiche, non sapeva che dando la maggioranza a Fratelli d'Italia, alla Lega e a Forza Italia sarebbe diventata presidente del Consiglio la presidente Meloni? Non ce n'era nemmeno uno, tutti erano assolutamente consapevoli di scegliere in questo senso. Poi, dal mio punto di vista, hanno scelto male, ma questo è un discorso politico, che ha poco a che fare con le regole costituzionali. È comunque evidente che quelli che hanno votato in maggioranza i partiti di destra un anno e mezzo fa sceglievano quale Presidente del Consiglio immaginare e da chi farsi rappresentare. Quindi, quel diritto di scelta, come si vede, esisteva già.

In questo caso, non stiamo parlando del diritto di scelta, ma dei poteri e delle prerogative, che sono una cosa totalmente diversa dal diritto di scelta e stiamo parlando del rischio molto grave che questa concentrazione di poteri avvenga sulla pelle del pluralismo. Questo è il punto che non quadra di questo ragionamento. Mi dispiace anche che i colleghi di centrodestra non parlino mai e non si confrontino rispetto ai temi che stiamo sollevando, ma mi pare che questi siano gli aspetti di gran lunga più significativi della riforma. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 5.1003, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

L'emendamento 5.1004 è stato ritirato.

Metto ai voti l'emendamento 5.1005, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 5.1006.

[GIORGIS \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[GIORGIS \(PD-IDP\)](#). Signora Presidente, intervengo sull'organizzazione dei lavori per rinnovare una richiesta: potremmo conoscere prima come si intende applicare il canguro, giusto per poter organizzare gli interventi? Abbiamo preso atto, ma non ci siamo rassegnati a un dibattito sulla riforma costituzionale che vede applicati sia il canguro sia il contingentamento dei tempi, signora Presidente. Non ci rassegniamo, almeno diteci con quale criterio applicate questi due istituti! (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Senatore Giorgis, la questione è importante ed è stata posta nel corso delle sedute. Naturalmente chi presiede fa da tramite e sicuramente avremo anche l'occasione della prossima Conferenza dei Capigruppo. Per quanto mi compete, posso arrivare fino al punto di dire cosa è precluso, in modo che l'Assemblea sia edotta dell'immediato.

[BORGHI Enrico \(IV-C-RE\)](#). Domando di parlare.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[BORGHI Enrico \(IV-C-RE\)](#). Signora Presidente, dalla risposta che lei ha fornito al collega Giorgis debbo quindi arguire che fino alla prossima Conferenza dei Capigruppo il mio Gruppo non ha più diritto di intervenire. Arguisco correttamente?

[PRESIDENTE](#). La ringrazio dell'interrogativo, senatore Enrico Borghi. Lei sa che di questo punto si è già discusso in Conferenza dei Capigruppo; è una richiesta legittima delle opposizioni, quindi farò da

tramite nel riproporla e facendo conoscere al Presidente questa richiesta, su cui però ho l'obbligo di dire che nelle precedenti Conferenze dei Capigruppo la Presidenza si è già pronunciata. Ogni giornata, però, è a sé, quindi sicuramente farò da tramite.

Senatore Borghi, le chiedo se comunque lei volesse fare, a prescindere dall'intervento, solo un annuncio di voto su questo emendamento, sempre tenendo conto della questione dei tempi, sui quali farò da tramite.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Signora Presidente, non voglio in alcun modo mettere in difficoltà la Presidenza.

PRESIDENTE. Un minuto glielo concedo.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). La ringrazio molto. Intendevo solo capire l'organizzazione dei lavori, perché, come lei ha detto, i temi sono salienti. Converrà con me che condensare in un minuto la possibilità di intervenire a questo punto su 350 pagine di fascicolo è praticamente impossibile, quindi al momento prendo atto del fatto che noi abbiamo esaurito il nostro tempo e che, allo stato, non ci è data la possibilità di intervenire ulteriormente. Chiedo che questo venga messo a verbale per tutte le considerazioni successive, perché significa che non siamo neppure alla metà dell'esame parlamentare della riforma della Costituzione e un Gruppo dell'opposizione non ha più la possibilità di intervenire nel merito.

[PRESIDENTE](#). Presidente Borghi, lei aveva posto prima la questione affinché rimanesse agli atti. La questione ovviamente viene posta; intanto come da prassi, non intendevo un minuto per tutti gli emendamenti, ma per annuncio di voto: quando il suo Gruppo vorrà intervenire, naturalmente potrà farlo per un minuto per un annuncio di voto. Questo è consentito perché è stato fatto. Resta ferma la sua richiesta che va oltre l'annuncio di voto.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1006, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «e delle Ministre.».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1007 a 5.1011.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1012, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1013 a 5.1015.

Metto ai voti l'emendamento 5.1016, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.1017, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 5.1018.

[MAIORINO](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (*M5S*). Signora Presidente, anche l'emendamento 5.1018 presentato dal mio Gruppo smaschera la narrazione della maggioranza secondo cui il problema del sistema istituzionale italiano sarebbe che il Presidente del Consiglio e il Governo non hanno sufficienti poteri e quindi c'è bisogno di rafforzarli. È una palese menzogna in quanto già in questa legislatura si può vedere come il Governo stia governando senza incontrare alcun tipo di ostacolo sulla propria strada. Ho avuto già modo di ricordare che da quando c'è il Governo Meloni, sono stati fatti 61 decreti-legge e poste quasi altrettante fiducie. Il Governo non ha quindi alcun ostacolo a governare.

È vero che si può pensare che il Presidente del Consiglio abbia dei poteri limitati laddove, potendo egli proporre la propria squadra di Ministri al Presidente della Repubblica, che ha poi il compito di investirli del ruolo e del potere di Ministri, non ha però ad oggi il potere, qualora quella squadra o un suo componente si dimostri non all'altezza, non idoneo o presenti delle criticità, di revocarne il ruolo.

Ecco, il MoVimento 5 Stelle, fin da prima della proposta di questa riforma costituzionale, aveva intenzione di modificare le facoltà del Presidente del Consiglio attribuendo ad egli o ella il potere di revoca di un proprio Ministro passando sempre attraverso il Presidente della Repubblica. Sarebbe un

piccolo accorgimento, una modifica minimale della nostra Costituzione e delle facoltà attribuite al Presidente del Consiglio e al Presidente della Repubblica, che rimane investito del potere di nominare i Ministri o di revocarne il ruolo, che non stravolgerebbe tutto l'assetto del rapporto dei poteri, del potere esecutivo del Governo e del potere legislativo del Parlamento, così come invece fa questa riforma. Essa infatti non si limita a dire di votare il Primo Ministro, ma fa uno scatafascio di tutto il resto, cosa di cui ovviamente la maggioranza si guarda bene dal parlare. Si tratterebbe di un accorgimento minimale per andare incontro a quella che è un'effettiva necessità per il miglior funzionamento del Governo. Mi sembra anche una logica misura di buonsenso.

Se un Ministro, per una qualunque ragione, non è più in grado di ricoprire quel ruolo, è chiaro che il Primo Ministro deve poterne proporre le dimissioni. Credo che un emendamento del genere possa soltanto incontrare il favore della maggioranza, che appunto lamenta lo scarso potere del Presidente del Consiglio e del Governo in quanto tale, perché non nuoce e sarebbe peraltro compatibile con la riforma che stanno forzatamente proponendo e che noi ovviamente non condividiamo minimamente.

Continuo a dire e voglio denunciare in ogni sede che il fatto che sia stata messa una limitazione temporale alla possibilità, per questa Assemblea, di discutere la riforma è assolutamente vergognoso e dimostra un approccio antidemocratico, proprio laddove invece dovrebbe essere il più democratico, il più aperto e di maggiore condivisione possibile, ossia nella modifica della nostra Carta costituzionale.

(Applausi).

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1018, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori, fino alle parole: «i commi secondo».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1019 a 5.1023.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1024, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «su proposta di questo».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1025 a 5.1027.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1028, presentato dal senatore Martella e da altri senatori, fino alle parole: «nomina il Presidente del Consiglio dei ministri».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1029 a 5.1031.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1032, presentato dalla senatrice Rossomando e da altri senatori, fino alle parole: «nomina il Presidente del Consiglio dei ministri».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1033 a 5.1035.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1036, presentato dal senatore Nicita e da altri senatori, fino alle parole: «nomina il Presidente del Consiglio dei ministri».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1037 a 5.1039.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 5.1040.

CATALDI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signora Presidente, vorrei interrompere un attimo il flusso delle votazioni, che hanno ormai un esito scontato, perché mi pare di capire che la volontà della maggioranza sia quella di non toccare nulla di questo testo. Quindi vorrei almeno introdurre una pausa, per consentire alla maggioranza di riflettere su quello che sta succedendo.

Qui va soppressa l'elezione diretta del *Premier*, perché non si tratta di elezione diretta del *Premier*. Cambiate nome a questa figura istituzionale, perché non è la stessa: questo dovete dirlo ai cittadini, non è assolutamente il *Premier* inteso come la figura istituzionale che fino ad oggi rappresentava l'Esecutivo. *(Applausi)*. Va bene? Applaudo anch'io. È la stanchezza che a volte fa questi scherzi.

Se noi eleggiamo una persona che ha potere di ricatto sul Parlamento, stiamo introducendo una distorsione del sistema democratico ed è una cosa gravissima. Voi dovete dirlo ai cittadini, perché

questo i cittadini non lo fanno. State continuando a mentire sapendo di mentire. C'è un silenzio imbarazzante del Governo, che ancora non è stato in grado di rispondere a una domanda, che allora ripeto: come fate a pensare che questo sistema sia compatibile con lo Stato di diritto? Come fate a pensare che questo sistema sia compatibile con l'articolo 2 del Trattato dell'Unione europea, dove lo Stato di diritto è fondamentale, dove la divisione dei poteri è fondamentale e dove non si può parlare di democrazia senza la divisione dei poteri? A cosa servirà questo Parlamento? A cosa serviranno i parlamentari che dovrebbero essere i rappresentanti della popolazione?

State dando uno schiaffo in faccia ai cittadini e direte che i loro rappresentanti non contano nulla. Lo avete già fatto, perché nel mio territorio, dove c'è il problema del sisma, avete un parlamentare della maggioranza, che è anche commissario al sisma, e non vi siete accorti di averlo. Avevate fatto una prima stesura di un provvedimento sul superbonus che aveva bloccato la possibilità di ricostruire nelle aree terremotate. Ecco l'interesse che ha questo Governo nei confronti dei cittadini: rendere inutilizzabili e inutili i parlamentari. Questo lo state già facendo e lo volete istituzionalizzare.

Questa figura perché la chiamate *Premier*? Avrà il potere legislativo. Avete respinto gli emendamenti che proponevano di modificare l'articolo 77 della Costituzione proprio per evitare l'usurpazione del potere legislativo da parte dell'Esecutivo. Quelle proposte volevano evitare che si potessero fare dei decreti legge laddove l'urgenza non c'è, o dei decreti *omnibus* con cui di fatto si sta facendo un'invasione di campo. Si marginalizza il Parlamento, che non fa altro che approvare e convalidare i vostri decreti e qualche spazio per i disegni di legge viene riservato a quelli di iniziativa governativa.

Un'elezione diretta oggi è pericolosissima, signora Presidente, perché non abbiamo alcuno strumento per tutelare i cittadini dalla manipolazione, dai tentativi di manipolazione delle masse, dalle promesse elettorali fasulle, che si sanno essere fasulle. L'unica protezione che hanno i cittadini per la loro libertà e per la democrazia la dà la Costituzione e voi questa Costituzione la state smantellando. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1040, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori, fino alle parole: «nomina il Presidente del Consiglio dei ministri».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1041 a 5.1043.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1044, presentato dalla senatrice Malpezzi e da altri senatori, fino alle parole: «nomina il Presidente del Consiglio dei ministri».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1045 a 5.1047.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.1048.

MAGNI (Misto-AVS). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (Misto-AVS). Signora Presidente, come è già stato detto, stiamo discutendo dell'articolo più importante della riforma costituzionale che la maggioranza ci propone. Abbiamo evidenziato da tempo in Commissione e in Aula che il problema riguarda i poteri e i contropoteri. In sostanza, coscientemente o meno, vi ripromettete di togliere potere, da una parte, al Capo dello Stato e, dall'altra, al Parlamento. Se il cosiddetto *Premier* eletto può mandare a casa quando vuole i parlamentari e se, quando viene eletto, trascina il Parlamento che è a lui collegato, davvero c'è un problema di democrazia che viene messa in discussione proprio da un punto di vista elementare. Non è il tema della governabilità che ci porta a questo, ma l'arroganza del potere; è la concentrazione autoritaria che porta in questa direzione. Il rapporto tra democrazia e governabilità è un fatto complesso che va costruito e compreso.

È già stato detto precedentemente che è necessario ricostruire il tessuto sociale. In questi giorni molti italiani sono contenti dei campionati europei. Voi invece negate, ad esempio, la fotografia del risultato dei campionati europei: la vostra è una dissociazione tra la realtà sociale del Paese e il modo in cui si vuole governarla. Da una parte applaudiamo e siamo tutti contenti che si vada in questa direzione, ma non ci accorgiamo che si tratta di una società multi-etnica e multiculturale, che ha molte esigenze. I presupposti per la governabilità vanno costruiti nella società, non con l'imposizione autoritaria e autoritaristica: questo è il dato fondamentale. Contestiamo pesantemente un'impostazione che vada in

questa direzione perché allontana i cittadini e le cittadine dalla cosa pubblica. In sostanza si prevede un restringimento.

Prima il senatore De Cristofaro ha fatto una denuncia. Guardiamo in faccia la realtà: abbiamo votato in occasione delle elezioni europee ma, nonostante il fatto che abbiamo tenuto aperti i seggi dalle tre del pomeriggio alle 11 di sera di sabato e dalle sette di mattina alle 11 di sera di domenica, in Italia abbiamo avuto una partecipazione al voto più bassa rispetto ad altri Paesi. Capite che il problema non si risolve andando nella direzione in cui volete procedere? (*Applausi*). Ciò che è importante è come si costruisce il rapporto con le persone per fare in modo che partecipino alla vita del Paese. Siamo ridicoli da questo punto di vista. Siamo l'unico Paese che vota tenendo aperti due giorni i seggi, abbiamo abolito la previsione del voto in un unico giorno perché bisognava favorire la partecipazione. Ma se una persona ha voglia di votare, può farlo benissimo in una giornata. Questo è l'elemento che sottolineo in questa discussione: la necessità di costruire un rapporto che parta dalla base, che parta dalla gente, che parta dalle persone cercando di coinvolgerle. Ripeto, la democrazia, per quanto mi riguarda, è un esercizio complesso. Voi pensate di strozzarlo, ma questo si rivolterà contro di voi. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 5.1048, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1049, presentato dal senatore Sensi e da altri senatori, fino alle parole: «nomina il Presidente del Consiglio dei ministri».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1050 a 5.1052.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1053, presentato dalla senatrice Lorenzin e da altri senatori, fino alle parole: «nomina il Presidente del Consiglio dei ministri».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1054 a 5.1056.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1057, presentato dalla senatrice Furlan e da altri senatori, fino alle parole: «nomina il Presidente del Consiglio dei ministri».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1058 a 5.1060.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1061, presentato dal senatore Fina e da altri senatori, fino alle parole: «nomina il Presidente del Consiglio dei ministri».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 5.1062.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1063, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori, fino alle parole: «nomina il Presidente del Consiglio dei ministri».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1064 a 5.1066.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1067, presentato dalla senatrice Malpezzi e da altri senatori, fino alle parole: «nomina il Presidente del Consiglio dei ministri».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1068 a 5.1070.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1071, presentato dal senatore Franceschelli e da altri senatori, fino alle parole: «nomina il Presidente del Consiglio dei ministri».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 5.1072.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1073, presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori, fino alle parole: «è nominato dal Presidente della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1074 a 5.1082.

Metto ai voti l'emendamento 5.1083, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.1084, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.2240 (testo 2), presentato dal senatore Meloni e da altri senatori, fino alle parole: «sopprimere il primo periodo».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 5.1086.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 5.1087.

[PIRRO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIRRO (M5S). Signor Presidente, noi voteremo a favore di questo emendamento perché siamo fortemente contrari, se ancora non si fosse capito, ai contenuti di questa riforma e in particolare alle norme previste dall'articolo 5, che prevedono anche un premio di maggioranza e l'elezione diretta del Presidente del Consiglio.

Noi non siamo a favore di questa previsione. Riteniamo che in questo modo non ci sia un bilanciamento dei poteri dello Stato. Noi riteniamo che non sia corretto derogare a quanto prevede la nostra Costituzione, che attribuisce questa prerogativa al Capo dello Stato, come abbiamo più volte ribadito anche durante le votazioni degli emendamenti relativi all'articolo 1.

Ritengo che, per quanto la maggioranza non faccia altro che dire che in questo modo noi conferiamo ai cittadini il diritto di scegliere chi li deve governare, dimentichiamo che la nostra Costituzione prevede una separazione tra il potere legislativo e quello esecutivo. In questo modo, con questo sistema elettorale, con le previsioni di questo articolo, noi cancelliamo completamente tale separazione, perché facciamo avvenire la scelta all'interno della stessa elezione da parte dei cittadini.

Tutti i Paesi che hanno un presidenzialismo, che però in quel caso è rivolto al Presidente della Repubblica, o comunque una elezione diretta del Capo del Governo hanno una separazione spaziale e temporale dell'elezione delle Camere e quindi del potere legislativo. Noi, invece, con questa fattispecie, all'interno di questo provvedimento, mettiamo insieme le due elezioni, facendo un minestrone, un *unicum* che non è presente in nessun'altra democrazia in tutto il globo terracqueo, per usare una immagine cara all'attuale *Premier*.

Secondo noi, o separiamo le due elezioni oppure è meglio restare col sistema attuale. Per questo, ribadisco il voto a favore di questo emendamento.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1087, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «nominato dal Presidente della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1088 a 5.1113.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1114, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «a suffragio universale e diretto».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 5.1115.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1192 (testo 2), presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori, fino alle parole: «del Presidente della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 5.1196 (testo 2).

Presidenza del vice presidente RONZULLI (ore 18,33)

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1208 (testo 2), presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «dalle due Camere».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1216 (testo 2) a 5.1238 (testo 2).

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1260 (testo 2), presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «e dal Senato della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 5.1264 (testo 2) e 5.1269 (testo 2).

Metto ai voti l'emendamento 5.1134 (testo 2), presentato dal senatore Nicita e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2241 (testo 2), presentato dal senatore Parrini e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 5.1282 (testo 2).

[CATALDI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signor Presidente, vorrei spendere soltanto poche parole, perché ci stiamo occupando di una norma che è centrale in questa riforma. Posso capire che a questa maggioranza piaccia l'idea di un'elezione plebiscitaria, ma dobbiamo anche renderci conto del contesto nel quale state costruendo questa elezione plebiscitaria: lo state facendo senza fissare delle regole che proteggano i cittadini, ma ci stiamo rendendo conto di quello che succede durante le campagne elettorali? Intanto, siete stati in qualche maniera protagonisti di una sorta di manipolazione, perché in campagna elettorale si è parlato di tutto: della *flat tax*, del blocco navale, di tante promesse elettorali che si sapevano irrealizzabili. Se non c'è un sistema che protegge i cittadini da questo, come potete pensare di costruire un sistema dove il potere nasce più che altro sulla base di un applauso, dove non c'è più la votazione per le istituzioni? Non si voterà più per le istituzioni, ma si voterà per il mito dell'uomo forte, non si voterà più per il Parlamento perché sarà un voto a strascico, ma soprattutto a cosa servirà votare per un Parlamento che non potrà sfiduciare facilmente il *Premier*, che sarà costantemente sotto ricatto, per un Parlamento che questo *Premier* da un giorno all'altro potrà decidere di mandare a casa senza motivi, discrezionalmente, come vuole? Lui si potrà dimettere e mandare tutti a casa. Immaginate il potere ricattatorio che potrà avere questo uomo forte.

Voi state giocando su una sorta di regressione sociale. Succede sempre così: quando c'è la volontà dell'autoritarismo, dell'uomo forte al potere, c'è sempre alla base una crisi sociale, una crisi di identità, una crisi economica, una crisi di valori. I cittadini, in una condizione di fragilità, in una condizione sociale di paura, hanno bisogno del salvatore e voi volete proporre questo salvatore dimenticando quali sono i reali problemi della democrazia.

Noi abbiamo un Parlamento che è costantemente umiliato da un Esecutivo che ha usurpato il potere legislativo. Di fatto è così, noi ce la raccontiamo e, invece di risolvere questo problema democratico, voi lo state peggiorando e non so quale immagine dell'Italia vorrete dare all'Europa e al mondo intero. (Applausi).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1282 (testo 2), presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «due mandati consecutivi».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 5.1284 (testo 2) e 5.1283 (testo 2).

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1116, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «dalle due Camere».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1117 a 5.1146.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1147, presentato dal senatore Irto e da altri senatori, fino alle parole: «in seduta comune».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1148 a 5.1161.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1162, presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori, fino alle parole: «Senato della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1163 a 5.1191.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1194 (testo 2), presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «in seduta comune».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1193 a 5.1205.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1207, presentato dal senatore Manca e da altri senatori, fino alle parole: «dalle due Camere».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1210 a 5.1241.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 5.1242.

Verifica del numero legale

IRTO (PD-IDP). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato non è in numero legale.

Sospendo pertanto la seduta fino alle ore 19,01.

(La seduta, sospesa alle ore 18,41, è ripresa alle ore 19,03).

Presidenza del presidente LA RUSSA

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 19,03)

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1242, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1244 a 5.1274.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.1275.

LICHERI Sabrina (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LICHERI Sabrina (M5S). Signor Presidente, perché votare a favore dell'emendamento 5.1275? La riforma non va nella sua interezza, è contraddittoria, è azzardata, non riceve supporto e condivisione da gran parte dei costituzionalisti. Attorno alla riforma si muovono tanti dubbi, addirittura, come abbiamo visto, sulla sua ammissibilità. Secondo una giurisprudenza costituzionale per cambiare i principi fondamentali della Costituzione occorrerebbe un diverso orientamento del potere costituente e quindi una nuova Assemblea costituente. Un pasticcio che più si approfondisce e più rivela la grande presa in giro che contiene questa riforma, che parte da lontano, dalla vostra campagna elettorale, come abbiamo detto tante volte, ma lo ribadisco anch'io.

In campagna elettorale non avete mai parlato di premierato, bensì di presidenzialismo, e nei giorni scorsi, davanti a questa ennesima osservazione, qualcuno dai banchi della maggioranza ha gridato qualcosa che sostanzialmente voleva dire che il premierato è più cauto, è un danno minore, una modalità di scelta di un capo meno appariscente del presidenzialismo. È possibile che per qualcuno della maggioranza questo metodo di scelta del capo sia meno appariscente. Questo però non esclude assolutamente che sia meno pericoloso sul piano degli equilibri, dei pesi e dei contrappesi, della limitazione dei poteri, della democrazia costituzionale.

Tutto dipende da come lo fai, questo presidenzialismo, da come fai una modalità di scelta di un capo meno appariscente del presidenzialismo. È possibile che, per qualcuno della maggioranza, questo metodo di scelta del capo sia meno appariscente; questo però non esclude assolutamente che sia meno pericoloso sul piano degli equilibri, sul piano dei pesi e dei contrappesi, della limitazione dei poteri e della democrazia costituzionale. Tutto dipende da come lo fai, questo presidenzialismo, da come fai questo premierato. Se la forza del premierato trova le sue basi sulle ceneri degli altri poteri, se va ad incidere sulle competenze più incisive, se limita le funzioni di garanzia del Presidente della Repubblica, assolutamente diventa pericoloso e quindi non costituisce assolutamente un danno minore. Questo premierato, il vostro premierato, rincorre il rafforzamento dell'Esecutivo, vuole evitare fastidi, lungaggini, rallentamenti. Non disturbare chi vuole fare, diceva Giorgia Meloni; ora capiamo a chi si

stesse riferendo. Capocrazia con contrappesi che saltano. È pericoloso. Quello che si vuole è una forma di Governo che ricorda un po' quello desiderato da altri in passato. Vi vado a leggere un estratto di un importante dibattito: «Un Governo nella sua più alta, ma anche più concreta significazione d'istituto, atto a risolvere nel modo più rapido, fermo, univoco tutte le molteplici questioni che nell'azione quotidiana si presentano, non impacciato da preventive compromissioni, non impedito da divieti insormontabili, non soffocato da dissidi». L'autore di questo passo è Mussolini, nel dibattito sulla legge Acerbo: ecco perché voteremo a favore di questo emendamento. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 5.1275, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1276, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «due mandati consecutivi».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1277 a 5.1280.

Presidenza del vice presidente RONZULLI (ore 19,10)

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1281, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «due mandati consecutivi». (*Il senatore Cataldi fa cenno di voler intervenire*). Senatore Cataldi, è aperta la votazione, mi spiace.

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 5.1285.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.1286.

[CATALDI \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[CATALDI \(M5S\)](#). Signora Presidente, avevo alzato la mano anche prima, però va bene. Vorrei indurre alcuni colleghi della maggioranza a riflettere su un fatto. Credo che sia nell'interesse di tutti favorire la crescita economica del Paese e favorire gli investimenti. Vi faccio allora una domanda: quale imprenditore investirà mai in un Paese in cui la stabilità viene riposta sugli umori di una sola persona? Vi chiedo, colleghi: quale imprenditore investirà mai in un Paese in cui, se questa persona si dimette, può far sciogliere le Camere e quindi, se cade il Governo, cade anche il Parlamento?

Altro che stabilità. State vendendo un'illusione di stabilità, quando in realtà create un'instabilità più grande. Confidate soltanto sul fatto che i parlamentari faranno magari una scelta opportunistica, cioè privilegeranno una scelta conservativa piuttosto che sfiduciare un *Premier*, sapendo che, se lo sfiduciano, poi dovranno tornare a casa.

Uno degli auditi ci stava dicendo che una volta i matrimoni erano stabili, perché non c'era la legge sul divorzio. Erano stabili, ma non erano matrimoni felici. Qui si rischia di creare delle accozzaglie di programmi semplicemente funzionali ad avere i numeri per governare e per avere la maggioranza, senza una visione comune sul futuro dell'Italia. Diventa uno scambio di capricci, come uno scambio di capricci è stato quello che si è visto in questa maggioranza: da un lato un'autonomia differenziata che vuole decentrare il potere, dall'altro un presidenzialismo che lo vuole concentrare su una sola persona.

Un altro Gruppo ha voluto mettere le mani su una riforma della giustizia. Oltretutto, parlando di imprenditoria, benissimo: sapete che gli imprenditori vogliono avere anche un contesto di legalità? E voi come combattete la corruzione? Rendendo più difficili le intercettazioni? Questo è il modo in cui volete favorire la crescita economica del Paese? E come pensate di risolvere il problema delle aree di crisi industriale complessa? Guardate che qui non stiamo parlando del Sud Italia. Le aree di crisi industriale complessa si trovano in tante Regioni italiane, comprese quelle del Nord, e in molti casi gli investimenti non vengono fatti in quelle aree perché ci sono delle carenze infrastrutturali. Come glielo dite a quegli imprenditori che nella riforma sull'autonomia differenziata avete bocciato gli emendamenti che prevedevano la perequazione infrastrutturale?

Colleghi, se lo Stato ha sempre e solo investito in alcune aree del Paese nelle infrastrutture, creando le condizioni per la crescita e per lo sviluppo, vogliamo creare le stesse condizioni anche nelle altre prima di parlare eventualmente di autonomia differenziata? Parliamo di autonomia differenziata, ma sapete che vi è anche la certezza del diritto e se un imprenditore vuole avviare qualche attività in più

Regioni, deve avere a che fare con normative diverse da una Regione all'altra? Vi rendete conto che è una follia? Parliamo della certezza del diritto, di ambiente di legalità: voi dimostrate di non avere idea di cosa è necessario per l'Italia. State distraendo le masse, state cercando di fare leva sulle loro paure, perché l'unico obiettivo oggi che avete è andare verso una forma di potere autoritario: fare a meno del Parlamento per avere le mani più libere, cosa che state già facendo, perché lo state dimostrando attraverso questo abuso costante della decretazione d'urgenza. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1286, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori, fino alle parole: «che abbia ottenuto il».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1287 a 5.1365.

Metto ai voti l'emendamento 5.1366, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1367, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «per un periodo inferiore a».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1368 a 5.1421.

Metto ai voti l'emendamento 5.1422, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori, identico agli emendamenti 5.1423, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, e 5.1424, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.1425.

[SIRONI \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SIRONI \(M5S\)](#). Signora Presidente, un approccio specifico a questo emendamento, con cui è consentito un mandato consecutivo al Presidente del Consiglio se uno dei due mandati precedenti ha avuto durata inferiore a due anni, sei mesi e un giorno, per cause diverse dalle dimissioni. Succede in realtà che il Presidente del Consiglio avrebbe l'opportunità di decidere di dimettersi, calcolando il fatto che le dimissioni siano a seguito di un periodo inferiore ai due anni e quindi garantirsi la possibilità di stare al Governo per cinque, più cinque, più due anni.

Uno potrebbe dire: confido nella buona fede, nella buona predisposizione e nell'onestà del Presidente del Consiglio. Visto però che non sappiamo chi sarà il Presidente del Consiglio, visto che non sappiamo se il Presidente del Consiglio conduca a una deriva autoritaria o impazzisca, direi che questa è una norma di buonsenso. Del resto, stiamo cercando di legiferare sulla Costituzione, quindi dobbiamo essere prudenti; il principio di precauzione è quello che deve prevalere, quindi dobbiamo prendere in considerazione tutte le possibilità, tutto quello che potrebbe accadere. Non mi sembra prudente non prevedere il fatto che il Presidente del Consiglio potrebbe essere meno onesto di quanto uno confidi che sia. La nostra è una norma prudenziale e, secondo me, è pericoloso che il testo venga licenziato senza paracadute.

Purtroppo in quest'Aula siamo in una situazione ridicola, nel senso che l'opposizione continua a rappresentare le proprie osservazioni, ma la maggioranza fa orecchie da mercante. Io sono un mediatore civile per l'ordine degli avvocati e questa situazione mi sembra quella che si ha quando si presenta un avvocato che rappresenta un'assicurazione o una banca e dice: «Ho ricevuto mandato in questo senso». Quindi non entra nel merito della discussione. Allo stesso modo - lo dico per il suo tramite, Presidente - non state entrando nel merito della discussione voi parlamentari della maggioranza. Avete ricevuto dal vostro capo l'indicazione di un comportamento e vi attenete a quello che il vostro capo vi ha detto di fare, senza usare il vostro cervello, senza usare il vostro spirito critico. Noi stiamo facendo un esercizio di stile, ma voi state facendo una figuraccia, perché non siete rappresentanti del popolo, ma rappresentanti del Governo e seguite quello che vi dice di fare. Allora che senso ha quest'Assemblea? *(Applausi)*. Che senso ha questa discussione? Insomma, abbiate un po' di dignità. *(Applausi)*.

[MAGNI \(Misto-AVS\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (Misto-AVS). Signor Presidente, siamo di fronte alla circostanza che si intende inserire in Costituzione - cosa mai avvenuta - il fatto che ci sia un premio di maggioranza, ma non spiegate com'è fatta la legge elettorale. I nostri Padri costituenti, proprio perché venivano da un periodo molto buio, con una democrazia che era stata non solo sospesa ma addirittura calpestata, hanno pensato che il Senato e la Camera dovessero essere l'espressione popolare delle persone in carne ed ossa, con una rappresentazione proporzionale dei cittadini e delle cittadine. La cosa principale è far sentire rappresentati tutti i cittadini e tutte le cittadine.

Voi introducete l'elemento del premio di maggioranza senza spiegare come sarà la legge elettorale, ma di per sé è una legge di trascinamento: teoricamente si potrebbe prendere il 30 per cento ricevendo ad esempio un premio di maggioranza che porti al 51 per cento o al 55 per cento. In sostanza mi viene da dire: alla faccia della democrazia; alla faccia della rappresentanza; alla faccia del fatto di rappresentare i cittadini come espressione del popolo. Introducete questa disposizione e dite che solo in seconda lettura spiegherete come sarà la legge elettorale. Allora per quale ragione dovrei votare a favore di una cosa senza sapere cosa accadrà? Ci state prendendo in giro o pensate che siamo così farlocchi da non capire? Siamo di fronte a questa situazione.

Si può dire tutto, poi arriviamo pure al *referendum*, ma il problema è che quest'Assemblea deve rispondere ai cittadini e alle cittadine. Ognuno di noi deve farlo. Qui non potete dire che forse introducete il doppio turno; a parte questo, però, il dibattito è che uno è eletto Presidente quando ha ottenuto la maggioranza più uno dei voti o quando è primo rispetto a un numero x di candidati che hanno partecipato? Non si sa, perché nel testo non c'è scritto: come ho detto prima, ho fatto un riferimento, perché potrebbe essere quel dato.

Siamo di fronte a un processo antidemocratico e, lo ribadisco, autoritario: è per questa ragione principalmente che siamo totalmente contrari. Certo, abbiamo presentato emendamenti ostruzionistici per questa ragione: bisogna fare in modo che davvero cerchiate di ascoltare, perché non è che quello che si dice dall'opposizione sia vangelo, ma neanche quello che dice la maggioranza lo è. In Parlamento la discussione è fatta per tener conto ovviamente delle opinioni, anche perché le regole valgono per tutti: oggi siete in maggioranza, ma domani potreste essere all'opposizione, quindi il problema è che vale per tutti. Faccio sempre questo riferimento: nel campo di calcio si gioca la partita, ma non si modifica il rettangolo dove si gioca; si può vincere e si può perdere, ma le regole devono essere condivise e voi fate una legge che non è condivisa, questo è il dato.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 5.1425, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.1426, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1427, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori, fino alle parole: «abbia ottenuto il».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1428 a 5.1666.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, da quando avete deciso di applicare il canguro, abbiamo chiesto di conoscere in anticipo i criteri che la Presidenza decide di seguire. Adesso sono stati accorpati più di 60 emendamenti e lei, a differenza delle precedenti Presidenze, non ci ha neanche detto fino a che pagina quel voto avrebbe determinato di giungere. Allora, è un problema di rispetto delle prerogative dei senatori.

PRESIDENTE. C'era una serie numerica, però il Presidente del Senato lo aveva già chiarito tre volte in Capigruppo, quindi magari può parlare col suo Capogruppo.

Passiamo a pagina 350, all'emendamento 5.1668. (*Comenti*). Scusi, lei sta parlando senza microfono, quindi non viene registrato: se vuole ridirlo, le do la parola. Procediamo o vuole parlare?

MARTON (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON (M5S). Signor Presidente, mi perdoni: va bene qualsiasi cosa, però fino adesso si è proceduto con ordine; semplicemente, il Presidente *pro tempore* comunicava, una volta votato un emendamento, che erano preclusi i successivi fino a una determinata pagina; a quel punto, un Gruppo o un senatore possono decidere di fare una dichiarazione di voto su un emendamento che sa che verrà precluso.

Nel momento in cui lei non lo fa in anticipo, noi ci troviamo a 60 pagine di differenza e non possiamo più fare la dichiarazione di voto su un emendamento che verrà precluso. (*Applausi*). Non è un modo di procedere ed è solo lei che sta procedendo così, perché gli altri Presidenti fino adesso hanno proceduto in maniera corretta, cosa che lei non sta facendo.

PRESIDENTE. Va bene, era una serie numerica, ma da ora lo faremo tutte le volte. Così è contento.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signora Presidente, so bene che lei concede questi interventi sull'ordine dei lavori perché immagina che così il tempo scorre e quindi le prerogative delle opposizioni si riducono. Io non credo che questo sia un modo particolarmente elegante di garantire il confronto su una riforma così significativa: pensare che, facendo valere quelle che sono, a nostro avviso, gravissime scorrettezze procedurali, si riduca la possibilità di intervenire sul merito.

Signora Presidente, il nostro Capogruppo non è a conoscenza di come la Presidenza intenda accorpere gli emendamenti e applicare il meccanismo del canguro. Io non so se lei fa riferimento a una qualche comunicazione della Conferenza dei Capigruppo. A noi non risulta che ci sia stata nessuna determinazione della Conferenza dei Capigruppo che ha definito, in via generale e astratta, i criteri di applicazione del meccanismo del canguro.

Per un gesto di riguardo nei confronti dell'Assemblea, chi presiedeva fino ad oggi anticipava quali erano i criteri o almeno anticipava il numero degli emendamenti da accorpere. Il fatto che lei abbia risposto invitandomi a parlare col mio Capogruppo e adesso sorrida di fronte al fatto che noi stiamo impiegando del tempo che va a detrimento della possibilità di intervenire sul merito la dice lunga su come la maggioranza intende aprire un confronto sulla riforma costituzionale. (*Applausi*).

Signora Presidente, mi lasci anche dire che io trovo curioso che, dopo un'intera giornata di dibattito sull'articolo che rappresenta il cuore della riforma, perché è l'articolo che prevede l'elezione diretta del *Premier*, la ministra Alberti Casellati non abbia sentito il dovere di prendere la parola e spiegare perché questa riforma risolverebbe i problemi di stabilità e, soprattutto, quale sia la legge elettorale che consentirà alla riforma di essere applicata in maniera conforme a quei principi che pure, ogni tanto, il Governo dice di voler rispettare.

Che su un articolo così importante il Governo e la maggioranza non sentano il dovere di intervenire e spiegare le proprie ragioni, io lo trovo veramente avvilente per la serietà di questo confronto.

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1668, presentato dalla senatrice La Marca e da altri senatori, fino alle parole: «ottenuto il voto del».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1670 a 5.1686.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1687 (testo 2), presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «degli aventi diritto».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 5.1688.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1690, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori, fino alle parole: «abbia partecipato al voto».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1692 a 5.1710.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1712, presentato dalla senatrice Rossomando e da altri senatori, fino alle parole: «partecipato al voto».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1711 a 5.1720.

Metto ai voti l'emendamento 5.1722, presentato dalla senatrice Tajani e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1723, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «ha valore di mera».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 5.1726 (testo 2) e 5.1725.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.1727.

[CATALDI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signora Presidente, questo emendamento vorrebbe indurre a una riflessione su un fatto che secondo me è fondamentale: se volete l'elezione diretta del *Premier*, perché non la staccate dall'elezione del Parlamento? Prevedete elezioni separate. Se il *Premier* si dimette, perché deve crollare anche il Parlamento? I cittadini esprimeranno di nuovo la loro volontà sul nuovo *Premier*, perché magari in quel momento non sono cambiate le maggioranze, il *Premier* può avere mille ragioni diverse per dimettersi. Voi gli state dando questo potere enorme di dimettersi e di far tornare tutti a casa quando non ce n'è bisogno. Volete l'elezione diretta? Benissimo, ma prevedete un'elezione separata, magari la terrete contestualmente o il mese dopo, ma non potete agganciarla a quella del Parlamento, perché così state marginalizzando il Parlamento.

Vorrei fare nuovamente un invito alla trasparenza, signora Presidente, perché continuo a vedere che non dite la verità ai cittadini e continuate a vendere l'illusione che si tratti solo di scegliere il *Premier*. La presidente Meloni ha fatto un video dove finge di non sapere oppure non conosce questo provvedimento, perché continua a dire che si tratta soltanto di eleggere il *Premier*, non dice che si tratta di una modifica della Costituzione, di un attacco alle cariche istituzionali, come quella del Presidente della Repubblica, di una marginalizzazione del Parlamento che non conterà più nulla. Non dite quali sono i reali contenuti, state facendo vedere soltanto una parte minimale, soltanto la prima riga di un articolo di una riforma che invece soppianta la nostra Costituzione e i suoi valori portanti.

A questo punto mi rivolgo anche al Ministro, a cui continuo a ripetere questa domanda, perché esiste il diritto costituzionale che conosciamo dagli studi giuridici, dai manuali di diritto, ed esiste il diritto costituzionale per sentito dire. Se parliamo di diritto costituzionale, dobbiamo anche sapere che cosa è lo Stato di diritto. Se parliamo di Stato di diritto, dobbiamo sapere che è un valore fondamentale non soltanto per l'Italia, ma per l'Europa intera. Se parliamo di Stato di diritto, dobbiamo sapere che lo Stato di diritto è anche la separazione dei poteri, se sappiamo cos'è la separazione dei poteri, sappiamo anche che è la garanzia del sistema democratico. Il Ministro, allora, prenda una volta per tutte la parola e ci spieghi come pensa di garantire lo Stato di diritto e la separazione dei poteri con questa riforma. (Applausi).

[BORGHI Enrico](#) (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Signora Presidente, questo emendamento pone un tema nodale rispetto alla questione dell'equilibrio dei poteri e alla questione legata all'equilibrio elettorale a cui facevo riferimento anche nei precedenti interventi. Abbiamo posto, in sede di dichiarazione di voto sul complesso degli emendamenti, il tema della introduzione di un meccanismo equilibrato per l'elezione diretta del *Premier* e abbiamo fatto l'esempio della proposta del costituzionalista Duverger, che introdusse questa discussione nell'ambito della riforma della Quarta Repubblica francese, che poi portò al meccanismo di cui il presidente Macron si è avvalso e che farà scattare l'elezione dell'Assemblée nationale nei prossimi giorni. È evidente che c'è una separazione tra l'elezione del Presidente della Repubblica e l'elezione dell'Assemblea nazionale, che sono due cose distinte e in un caso vi è una attribuzione specifica che, per questo motivo, vede un'elezione distinta. Ora, non è scandaloso immaginare un meccanismo di questo tipo. Serve un impianto di coerenza che non c'è all'interno della norma che il Governo mantiene. Appare quindi di tutta evidenza che serve recuperare questa coerenza

di sistema che c'è in Francia, che ci dovrebbe essere anche in Italia e questo ci porta a votare a favore di questo emendamento perché introduce esattamente quell'equilibrio fra il Parlamento e un *Premier* eletto direttamente dai cittadini e consente di fare un'operazione che questa proposta di riforma invece non intende realizzare.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 5.1727, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.1728, presentato dal senatore Martella e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.1730, presentato dal senatore Verducci e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1732, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «separatamente».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1734 (testo 2) a 5.1735.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1738 (testo 2), presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «schede diverse».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1737 a 5.1742.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1744 (testo 2), presentato dal senatore Meloni e da altri senatori, fino alle parole: «tre diverse schede».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1743 a 5.1747.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1752 (testo 2), presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «ogni cinque anni». (*Commenti*). Stiamo votando, avevate già sollevato le mani.

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1749 a 5.1760.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 5.1762.

[MALPEZZI](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[MALPEZZI](#) (*PD-IDP*). Signora Presidente, non mi ha visto prima perché stiamo andando molto veloci. Per voi è un bene, perché tanto il Parlamento lo volete abolire, quindi è chiaro che è un bene. (*Applausi*). Il tema è questo e mi sembra di comprendere che la maggioranza sia concorde nel ritenere che prima finiamo meglio è.

Lei, signora Presidente, fa il suo lavoro: c'è un canguro in ballo e di conseguenza, se gli emendamenti ne racchiudono altri, è chiamata a dirci quali pagine saltiamo e quindi quali parti vengono saltate. Non me la sto prendendo con lei, però mi chiedo, se qualcuno stesse seguendo questa giornata di dibattito in Senato, cosa penserebbe di questo Parlamento. Molto probabilmente avremmo la spiegazione del perché, anche per le elezioni dell'8 e 9 giugno, gli astenuti in Italia sono stati tantissimi, perché alla fine il risultato è che neppure chi è dentro il Parlamento è interessato alle cose che si stanno facendo. (*Applausi*). C'è disinteresse totale e infatti se io, per esempio, chiedessi ai colleghi quali emendamenti hanno respinto, probabilmente mi direbbero quelli all'articolo 5.

I colleghi sanno come è nato l'articolo 5? Sicuramente il presidente Malan lo sa. Ha detto certo. Ho un difetto, presidente Ronzulli; avendo fatto la professoressa per tanto tempo, mi rapportavo con gli studenti leggendo anche i labiali, perché talvolta facevano commenti. Avendo gli occhiali e leggendo i labiali, riesco a capire che cosa viene detto. Non volevo sicuramente mancare di rispetto alla Presidenza rivolgendomi direttamente ai colleghi dell'Aula.

L'articolo 5 nasce da una rivisitazione totale e complessiva per opera del Governo attraverso un nuovo emendamento rispetto al testo che era stato presentato inizialmente. È questo il motivo per cui noi abbiamo presentato così tanti emendamenti all'articolo 5. Li abbiamo presentati perché è il cuore della riforma, cara presidente Ronzulli. Mi scusi, l'aspetto...

PRESIDENTE. Sono capace di fare due cose, vada avanti. Io riesco ascoltare e fare altro. Vada avanti. MALPEZZI (PD-IDP). Essendo donna non ho dubbi, ma dato che non voglio rivolgermi ai colleghi e perché devo farlo tramite lei, ho bisogno di avere un'interlocutrice. Il motivo per cui l'articolo 5 è così ricco è perché noi lo riteniamo il cuore del provvedimento. È infatti l'articolo che toglie sostanzialmente qualsiasi potere agli eletti dei cittadini. Li toglie perché tale articolo determina in tutto e per tutto la modalità con cui il Presidente del Consiglio o la Presidente del Consiglio trascina con sé il Parlamento e, in questo modo, toglie la possibilità ai parlamentari di poter svolgere il loro lavoro di eletti.

Presidente, lei ha esperienza anche di Capogruppo e di gestione dei gruppi parlamentari e sa che, per esempio, quando si fanno le riunioni all'interno di una maggioranza che sostiene un Governo (tutti i Governi, non solo quello attuale) spesso, di fronte ad un provvedimento che arriva, le diverse forze politiche cercano di portare a casa delle mediazioni sul testo che esce dal Consiglio dei Ministri perché vogliono migliorarlo per la parte politica che rappresentano. I parlamentari eletti hanno questo potere e quindi rappresentano il mondo a cui fanno riferimento, che magari vorrebbe agire diversamente e dunque si pone sul tavolo della discussione, legittima e dialettica, il valore che ciascuno di noi si porta dietro.

In questo modo tutta quella parte, tutta quella discussione e tutto il lavoro di mediazione che poi dovrebbero riproporsi in Assemblea vengono assolutamente eliminati perché se cade il Governo, finisce il Parlamento. Se cade il Governo, porta via con sé tutto il lavoro delle Camere e quindi non c'è possibilità alcuna di garantire agli elettori di avere davvero, in un modo o nell'altro, il potere di mettere in atto e al centro il valore di una democrazia parlamentare.

Presidente, noi continueremo sull'articolo 5, perché esso metta al centro il Parlamento. A voi del Parlamento non interessa, noi lo difenderemo con gli strumenti nelle nostre mani, in questo caso gli emendamenti che seriamente abbiamo presentato. *(Applausi)*.

Verifica del numero legale

LORENZIN (PD-IDP). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1762, presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori, fino alle parole: «*i commi terzo*».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 5.1765 e 5.1766.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1768, presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori, fino alle parole: «*a maggioranza*».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1770 a 5.1795 (testo 2).

Metto ai voti l'emendamento 5.1797, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.1763 (testo 2).

[MARTON](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON (M5S). Signora Presidente, questo articolo è il cuore della riforma della Costituzione. Qui state inserendo il premio di maggioranza in Costituzione, senza aver dato a questo Parlamento neanche la minima idea di come sarà la legge elettorale. Ora, io capisco che voi siate persone perbene e che quindi farete una legge elettorale fantastica. Però, se tanto dovete esautorare questo Parlamento, mi chiedo se non sia il caso di fare - non vorrei darvi un suggerimento, che magari verrà anche colto -

quello che chiese qualche anno fa il presidente Berlusconi, ossia far votare soltanto i Capigruppo. Tanto la presenza dei parlamentari in quest'Aula è totalmente inutile e lo stiamo dimostrando in questo momento. Non c'è alcun tipo di votazione che possa far cambiare idea o che possa essere utile a un dibattito.

Quindi, Presidente, la invito a chiedere al suo Gruppo (Forza Italia) di resuscitare la proposta di Berlusconi di far votare solo i Capigruppo, in proporzione alla presenza in Aula del Gruppo. Tanto una stupidata già la state facendo: portatela fino in fondo, fate votare solo i Capigruppo e sarete a posto, tutti felici e contenti. (*Applausi*).

[FURLAN](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FURLAN (PD-IDP). Signora Presidente, è troppo importante quello che stiamo discutendo per non tentare sino all'ultimo di far cambiare questa idea malata di stravolgimento della nostra Costituzione che è nel provvedimento. Nonostante tutto il dibattito che c'è stato in Commissione, ampio e profondo, quello che stiamo verificando in Aula è un atteggiamento di chiusura totale, per cui ogni emendamento deve essere sempre respinto. Se abbiamo ancora, Presidente, un po' di senso di dignità del ruolo, è evidente che il sistema che si propone non ha riferimenti e paragoni in nessun altro Paese. L'unico esperimento che c'era stato in Israele, un po' di anni fa, è stato immediatamente superato, abrogato e tolto per il cattivo funzionamento degli organi istituzionali.

Perché ostinarsi a non volersi confrontare su un tema così importante che interessa la vita democratica del Paese? L'abbiamo sottolineato in tanti modi: non abbiamo preclusione a discutere un nuovo modello, quello che non è possibile è superare e mortificare una Repubblica parlamentare. Si tolgono le competenze e le prerogative del Presidente della Repubblica e si umilia un Parlamento e, dentro il Parlamento, gli uomini e le donne elette dai cittadini e dalle cittadine.

Perché tutto questo? Perché non immaginare che un atto riformatore così importante che cambia il modello, cambia gli assetti istituzionali, cambia i poteri, non si possa fare a botte di maggioranza, ma prefiguri un dialogo diverso, molto profondo, rispettoso, tra maggioranza e opposizione? Il Parlamento a trascinarsi che deve il suo destino solo ed esclusivamente alla figura del *Premier* o della *Premier* è un Parlamento che è assoggettato, non è più libero. Non è il Parlamento che prefigura la nostra Costituzione per la quale i Padri e le Madri costituenti hanno trovato un livello di intesa altissimo.

Ecco, Presidente, perché continuiamo a batterci per farvi cambiare idea, perché l'idea che avete mina profondamente la nostra Costituzione e il rapporto tra cittadino e istituzione, un cittadino che viene umiliato esattamente come il suo Parlamento. (*Applausi*).

[DE PRIAMO](#) (Fdi). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE PRIAMO (Fdi). Signora Presidente, prima di qualche osservazione rispetto al tema generale e all'articolo 5, forse l'unica cosa che condividiamo tra quelle che abbiamo sentito oggi è che l'articolo in esame è sicuramente il cuore e l'elemento fondante di questa riforma.

Parto però dalle osservazioni della senatrice Furlan, che diceva, Presidente, che questa riforma costituzionale determinerebbe un Parlamento assoggettato. Allora mi chiedo se i colleghi dell'opposizione ritengono che siano Parlamenti assoggettati quello francese, ad esempio, che pochi giorni fa ha visto il presidente Macron dichiarare lo scioglimento in pochi minuti dopo la *débâcle* elettorale, o quello britannico, che un mese fa o poco più ha visto il presidente Sunak fare lo stesso. Quelle che la stessa opposizione spesso declama come due grandi democrazie hanno determinato - altro che assoggettamento del Parlamento - una decisione presa in termini politici dai Capi di quei Governi. Ovviamente, sono argomenti che si commentano da soli.

Noi pensiamo che la parte iniziale del comma 1 di questo articolo sia bella anche per quello che significa e rappresenta: «Il Presidente del Consiglio è eletto a suffragio universale e diretto». Bene, stiamo ascoltando una serie di interventi che ci vogliono convincere (noi più li sentiamo e più ci convinciamo del contrario, non è che non vi ascoltiamo) che in queste due righe si nasconde un indebolimento della democrazia; addirittura, in alcuni casi, forse il tradimento della Costituzione. Allora sì, è vero che le riforme si deve cercare di farle insieme, ma quando si confrontano due visioni

così diametralmente opposte, arriva pure il momento in cui si deve andare avanti.

Noi non riusciamo a comprendere come possa essere più democratico un Parlamento nel quale, solo per fare qualche esempio con riferimento agli ultimi anni, viene nominato un senatore a vita che il giorno dopo diventa Presidente del Consiglio senza essere stato eletto dai cittadini o nel quale, qualche anno dopo uno, un avvocato sconosciuto che non si candida neanche alle elezioni diventa Presidente del Consiglio. Noi pensiamo che sia più democratico lasciare ai cittadini questa scelta (*Applausi*) e crediamo che questo non interferisca in nessun modo con le prerogative del Parlamento e con il ruolo del Presidente della Repubblica, che in questa proposta viene confermato e che resta arbitro e garante delle Istituzioni, come è giusto che sia.

Vi abbiamo ascoltato, ma ci avete sempre più convinti di quanto sia giusta la strada che vogliamo intraprendere. (*Applausi*). Ci siamo convinti sempre di più che questa riforma rafforzerà la democrazia e non la indebolirà. A questo punto, è nostro compito andare avanti e saranno i cittadini, come la Costituzione stessa prevede, a decidere se ritengono giusto questo intervento, a fare in modo che la sovranità popolare, i cui limiti sono modificabili dalla stessa Costituzione (che prevedeva di poter essere modificata nel suo assetto), sia determinabile fino in fondo e se possa essere quindi lasciata ai cittadini questa scelta. Noi siamo convinti che sia giusto così e alla fine saranno i cittadini stessi a decidere. (*Applausi*).

[PIRRO](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIRRO (*M5S*). Signora Presidente, noi voteremo a favore di questo emendamento, esattamente per le motivazioni che ha spiegato il senatore De Priamo, che ha fatto una *consecutio* illogica rispetto alla sua premessa. (*Applausi*). Si parte dal dire: guardate come va bene la Francia dove il Presidente - non il *Premier* - ha sciolto le Camere e si va al voto quando lo decide lui. Perfetto, ma il problema è che lui al voto non ci va: è questo quello che contestiamo della vostra riforma. Il Presidente francese scioglie le Camere, che vengono elette in un momento separato da quando viene eletto lui; le due cose sono scisse: è esattamente quello che vi stiamo dicendo da mesi. Non potete fare le due votazioni insieme, perché non c'è bilanciamento tra i due poteri. Allora decidetevi: se vi piace il modello francese, scegliamo il modello francese, ma non è quello che ci state proponendo voi. Voi mettete insieme capre e cavoli; mettete insieme potere esecutivo e potere legislativo. (*Applausi*). Voi volete, neanche con due schede ma con una sola scheda, mettere insieme l'elezione di due poteri che la nostra Costituzione tiene ben separati. Fate pace con la logica: o l'uno o l'altro. (*Applausi*). Tutto insieme è un minestrone, non va bene e non esiste da nessuna parte del globo terracqueo.

La stessa cosa vale per l'esempio di Sunak: non c'è l'elezione del *Premier* in Gran Bretagna. Non state facendo paragoni logici. Se volete difendere questo pastrocchio, almeno trovate un paragone logico che sia uguale. Ma non lo trovate perché sul globo terracqueo non c'è! (*Applausi*).

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signora Presidente, è ovvio che la maggioranza ha deciso di portare avanti questa proposta e ovviamente noi cercheremo di contrastarla democraticamente in Parlamento. Già da adesso organizzeremo i comitati con cui chiederemo di bocciare questa riforma costituzionale. Intanto stabiliamo un fatto: non c'è un paragone con l'Inghilterra. Già l'ho sentito dire a proposito del Capo dello Stato. In Inghilterra c'è il re; prima c'era la regina e adesso c'è il re: è una monarchia, il Capo dello Stato non c'è.

In secondo luogo, qui c'è scritto che si elegge il Presidente del Consiglio, al quale bisogna garantire un premio di maggioranza, quindi lo si associa alle elezioni del Parlamento: è scritto qua, non è una cosa che sto dicendo io. Facciamo due cose diverse: bene, ma allora copiate il sistema americano, nel quale le Camere (Camera e Senato) sono elette in modo molto chiaro, tant'è che c'è addirittura qualcuno che dice a volte che c'è la cosiddetta anatra zoppa, nel senso che magari al Senato la maggioranza può essere di un tipo e alla Camera di un altro e il Presidente degli Stati Uniti è eletto direttamente, ma almeno è chiaro. Invece voi volete eleggere un Presidente che toglie i poteri al Capo dello Stato, mettendo in discussione la Costituzione, nata - e vorrei sottolinearlo senza provocare - dalla lotta della

Liberazione e della Resistenza, quindi dei partigiani che sono morti per garantire la democrazia in questo Paese, dove infatti è già successo che qualcuno abbia eliminato il Parlamento, questo è il dato fondamentale. Il problema allora è che il Parlamento dev'essere libero ed eletto dai cittadini e dalle cittadine in modo democratico: voi questa cosa non la state facendo.

Inoltre, non spiegate quanto è il premio di maggioranza. Questo non è scritto da nessuna parte: tenete in mano un'arma in modo arbitrario, ecco il dato fondamentale. Francamente, devo sottolineare continuamente che tutti noi non siamo d'accordo con quello che stiamo facendo, perché non giocate in modo chiaro le carte su questa riforma, questo è il dato fondamentale.

In conclusione, stiamo contestando - come anche gli emendamenti presentati dal mio Gruppo cercano di fare - questa modalità, tale per cui sostanzialmente non dite chiaramente come dev'essere questa legge elettorale e quindi a quanto ammonta il premio di maggioranza; nello stesso tempo legate l'elezione del *Premier* all'elezione dei deputati e dei senatori. In questo caso, vi ho già spiegato il dato vero, che forse non volete capire o non siete d'accordo, prendetela come volete: quando si dipende da un'altra persona - perché è stato eletto, per trascinarsi - intrinsecamente è meno libero, perché questo sta nella natura della persona umana, non so come spiegarlo. Questo è il dato fondamentale: cerchiamo almeno di evitare queste cose, in modo tale che chi si trova in questa sede sia libero di sostenere le proprie opinioni senza avere il timore, come si dice, di essere messo alla berlina, perché in sostanza c'è qualcuno che decide al suo posto.

[MAIORINO \(M5S\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MAIORINO \(M5S\)](#). Signora Presidente, voglio rappresentare la necessità del mio Gruppo di partecipare alla riunione di Gruppo congiunta Camera-Senato convocata per le ore 20,30, quindi chiederei che i lavori si interrompessero in tempo, perché il mio Gruppo possa partecipare, quindi con un'interruzione alle ore 20,15 o alle 20,20, in modo da consentire insomma al mio Gruppo di partecipare a questa riunione.

[PRESIDENTE](#). Senatrice Maiorino, come sapete tutti, oggi la seduta non prevedeva un orario di chiusura, ma, proprio su richiesta del suo Capogruppo, il presidente La Russa ha concordato un orario di chiusura per le ore 20,45.

[MAIORINO \(M5S\)](#). Quella è stata un'interlocuzione del tutto informale, avvenuta tra il presidente La Russa e il presidente Patuanelli, però faccio presente che la riunione del mio Gruppo inizia alle ore 20,30, quindi, francamente, abbiamo trovato la concessione delle ore 20,45 addirittura poco rispettosa. Il mio Gruppo ha necessità di essere alla Camera alle ore 20,30, quindi chiediamo che i lavori si interrompano in tempo perché il mio Gruppo possa essere presente dall'inizio a questa importante riunione di Gruppo, come tutti comprenderete.

[BORGHI Enrico \(IV-C-RE\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[BORGHI Enrico \(IV-C-RE\)](#). Signor Presidente, non vorrei che diventasse prassi il fatto che ci sono degli accordi che non vengono sottoscritti. È già la seconda volta che accade oggi. Io non sono voluto intervenire in precedenza, perché il livello e lo spessore della figura che veniva ricordata, quella dell'onorevole Enrico Berlinguer, non dovevano essere sporcati in alcun modo da una polemica di carattere procedurale. Posso solo dire che avrei voluto portare, a nome del mio Gruppo, un momento di omaggio alla memoria e al ricordo dell'onorevole Berlinguer. Nella circostanza, però, noi abbiamo appreso in Aula che era intercorso un accordo fra uno o più Gruppi e il Presidente e il Presidente, *motu proprio*, ha ritenuto di circoscrivere il dibattito, come è avvenuto. Noi ne abbiamo preso atto, ma non siamo stati coinvolti.

Io non mi riferisco naturalmente al Presidente *pro tempore*, ma in generale alla Presidenza. Però, si dice che c'è un accordo con i Gruppi per chiudere ad una determinata. Io ne prendo atto, perché presiedo un Gruppo, ma nessuno mi ha chiesto nulla e tantomeno abbiamo concordato nulla.

Basta chiedere e si ha una risposta, ma che non diventi una prassi che si parla con uno e questo significa che tutti sono d'accordo. Vale per gli interventi di prima, vale per l'orario di chiusura, varrà domani per altre questioni.

[IRTO](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

IRTO (PD-IDP). Signor Presidente, a prescindere dal fatto che vi siano state delle interlocuzioni formali o informali, a noi sembra che la richiesta della senatrice Maiorino sia da sostenere. Noi la sosteniamo, anche perché significherebbe chiudere solo quindici minuti prima dell'orario di chiusura previsto. Mi sembra una richiesta di buonsenso che, peraltro, è sempre avvenuta su richiesta dei Gruppi. Mi sembra una proposta che si può accogliere e quindi il Gruppo Partito Democratico sostiene tale richiesta.

[PRESIDENTE](#). Colleghi, informeremo il Presidente di questa ulteriore richiesta. Intanto, procediamo con i nostri lavori.

Metto ai voti l'emendamento 5.1763 (testo 2), presentato dal senatore Meloni e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.1761 (testo 2).

[CRISANTI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CRISANTI (PD-IDP). Signor Presidente, io qui vorrei commentare il fatto che si dicono cose a sproposito, a testimonianza di quello che diceva la senatrice Malpezzi, cioè che non si sa cosa si vota e, purtroppo, non si sa nemmeno cosa si dice a proposito dell'Inghilterra.

È vero che il primo ministro Sunak ha chiamato le elezioni, ma quando si è dimesso Boris Johnson, il Parlamento non si è sciolto. Le due cose sono completamente distinte. Vorrei dire ancora una cosa in proposito. In Inghilterra ci sono 785 senatori a vita che siedono nella House of Lords e nessuno si sogna di mandarli via.

Altro aspetto: sentite, che vi fa bene. (*Commenti*). In Inghilterra, fino al 2022, per sciogliere il Parlamento, il Primo Ministro doveva chiedere il permesso al Governo. Adesso, per sciogliere il Parlamento, bisogna chiedere il permesso al re. Si chiama *royal prerogative*. Quindi, vi chiedo, prima di dire stupidaggini, di pensarci. (*Applausi. Commenti*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 5.1761 (testo 2), presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.1798.

[MARTON](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON (M5S). Signor Presidente, ora ho capito perché non intervenite: perché tutte le volte che interviene qualcuno della maggioranza dice un sacco di fregnacce. (*Commenti*). Il senatore De Priamo ha plasticamente... (*Commenti*). Chiedo scusa.

PRESIDENTE. Senatore Marton, deve usare un linguaggio consono per quest'Aula.

MARTON (M5S). Chiedo scusa in anticipo. Dite stupidate.

È chiaro ed evidente che non è che siete solo così, voi siete pericolosi, siete estremamente pericolosi perché non sapete cosa state facendo. Questa riforma cosa fa? Sposta tutto il potere legislativo sotto l'Esecutivo, depotenzia il Presidente della Repubblica, togliendogli il ruolo di equilibratore del sistema e dà i poteri in mano a una sola persona. Neanche Mussolini ambiva a tanto. Voi siete pericolosi e neanche vi accorgete di quanto lo siete. Fermatevi, perché può anche essere già troppo tardi.

Mi rivolgo al senatore De Priamo, sempre tramite la Presidenza.

PRESIDENTE. Grazie.

MARTON (M5S). Non ho mica finito di parlare.

PRESIDENTE. Le dicevo grazie per rivolgersi alla Presidenza.

MARTON (M5S). Il disegno ai cittadini è chiaro: potere legislativo non più al Parlamento, che viene esautorato totalmente; parlamentari eletti a strascico del Presidente del Consiglio, che avrà potere di vita e di morte sul Parlamento; tutta la parte legislativa sotto una sola persona; Presidente della Repubblica che non ha più potere di fare alcunché perché è obbligato a sciogliere le Camere sulla base dei *desiderata* del Presidente del Consiglio di turno. Voi non siete a posto, io ve lo dico. (*Commenti*).

[MALAN \(FdI\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (FdI). Signor Presidente, visto che si parla di forti ed alti principi costituzionali, bisognerebbe evitare il turpiloquio e gli insulti. Questo farebbe salire il livello. (*Applausi. Commenti*). Siccome c'è stato un intervento del senatore De Priamo che è stato definito dal precedente intervento - al di là delle parole del tutto inappropriate - improprio, e mi riferisco anche all'intervento del senatore Crisanti, ricordo che è verissimo che quando si è dimesso Boris Johnson non ci sono state le elezioni, ma per il fatto che Boris Johnson non ha chiesto di fare le elezioni, esattamente come è previsto nell'articolo 7 di questo disegno di legge: il Presidente del Consiglio sfiduciato può chiedere lo scioglimento del Parlamento, ma può anche non chiederlo, per cui è esattamente la stessa cosa. Quanto al fatto di comunicarlo al re, vorrei sapere se sa citarci un caso nella lunga storia dell'attuale assetto costituzionale - so bene che non c'è una Costituzione, ma loro lo chiamano *constitutional*, lo dico per evitare che poi qualcuno dica che non so che non c'è una Costituzione scritta - in cui il re o la regina si siano rifiutati di sciogliere il Parlamento quando il Primo Ministro l'ha chiesto. La risposta è facile, perché non è successo mai. I paragoni, quindi, sono del tutto appropriati. È vero che l'Italia è diversa da ogni altro ordinamento di altri Stati e dunque non c'è nulla di strano che anche questa riforma sia diversa da quella degli altri Stati, perché ad esempio con il cancellierato alla tedesca il Presidente della Repubblica ha zero prerogative per quanto riguarda la scelta del Primo Ministro, anzi del Cancelliere. (*Applausi*).

[CRISANTI \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CRISANTI (PD-IDP). Signor Presidente, voglio precisare che fino al 2022 il Primo Ministro inglese doveva chiedere il permesso alle Camere per sciogliere il Parlamento. Dal 2022 questo diritto è ritornato al re, punto e basta. Questa è la legge inglese, studiatevela. (*Commenti*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 5.1798, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori.

Non è approvato.

Il Presidente del Senato, per venire incontro ulteriormente alla richiesta di un Gruppo parlamentare, mi incarica di chiedere se tutti i Gruppi concordano nel terminare i lavori odierni alle ore 20,30. Poiché non si fanno osservazioni, così resta stabilito.

Metto ai voti l'emendamento 5.1799, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1800, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «non superiore al».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1801 a 5.1831.

Metto ai voti l'emendamento 5.1832, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 5.1833.

[GASPARRI \(FI-BP-PPE\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPARRI (FI-BP-PPE). Signora Presidente, ho appena telefonato al Re d'Inghilterra, che mi ha detto che Sunak ha deciso autonomamente di fare le elezioni e che non ha chiesto il permesso al re. Me lo ha detto l'amico Carlo, grazie. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1833, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «non superiore al».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1834 a 5.1887.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 5.1888.

[SCALFAROTTO \(IV-C-RE\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signora Presidente, interveniamo su questi grappoli di emendamenti che vengono mangiati dai canguri soltanto per dire che, al di là del contenuto del singolo emendamento, mi sembrano tentativi di richiamare il Governo a un'attenzione alle indicazioni che dovranno essere date a queste Camere su come funzioneranno il premio di maggioranza e la legge elettorale. Gli emendamenti che stiamo votando sono stati cioè presentati per richiamare il Governo e la maggioranza a un'attenzione circa la rilevanza costituzionale che assume la legge elettorale e quindi la necessità che questo Parlamento voti consapevolmente sapendo quale sarà il meccanismo, quale sarà il premio di maggioranza e come funzionerà, perché costituzionalizzando questo meccanismo, se non sappiamo quale sarà il suo contenuto, ci chiedete di votare alla cieca su un testo che fundamentalmente rimanda al nulla.

Io mi auguro che la signora Ministra, nella seconda lettura alla Camera, voglia riaprire questa discussione, perché mi sembra centrale per dare al Parlamento la consapevolezza di cosa stia votando, perché in questo momento noi non lo sappiamo.

[GIORGIS](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (*PD-IDP*). Signor Presidente, vorrei che la Ministra, senza telefonare al re Carlo - non le chiedo di sentire anche lei il re - ci dicesse come lei immagina di definire la legge elettorale, prevista dall'articolo 5... (*Commenti*).

PRESIDENTE. Vada pure avanti, senatore Giorgis.

GIORGIS (*PD-IDP*). Chiedo se è possibile avere dal Governo o dal relatore una qualche indicazione su come il Governo e la sua maggioranza immaginano di applicare questo articolo 5 nella parte in cui prevede espressamente che la legge elettorale garantisca alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere, nell'ipotesi in cui le liste collegate al Presidente del Consiglio eletto dovessero conquistare un consenso che si aggira intorno al 25 o al 30 per cento.

Signor Ministro, la domanda è molto semplice; vorrei sapere come lei immagina l'attuazione di questa proposizione linguistica, di garantire cioè la maggioranza alle liste, qualora le liste collegate dovessero raggiungere una maggioranza intorno al 25 o al 30 per cento.

Perché le rivolgo questa domanda? Innanzitutto perché così noi potremmo sapere di che cosa stiamo discutendo - vale per l'opposizione, ma a maggior ragione per la maggioranza - e poi perché, se non ricordo male, sia lei che il relatore, in Commissione e in Aula, avete fatto cenno all'ipotesi che la legge elettorale che intendete proporre ipotizzi la soglia di consenso necessario per far scattare il premio al 40 per cento. Io le chiedo: se le liste dovessero raggiungere soltanto il 25 e il 30 per cento, perché da questo punto di vista non c'è assolutamente vincolo nella riforma costituzionale, come è possibile garantire questa maggioranza e rispettare quei principi che la Corte costituzionale ha in più occasioni ribadito in base ai quali non è costituzionalmente legittimo attribuire dei premi che determinano una disproporzionalità tale da trasformare una minoranza in una consistente maggioranza.

Poco tempo fa il senatore Priamo si è alzato e ha replicato alle nostre preoccupazioni e io per questo lo ringrazio. Infatti dopo che il senatore Priamo si è alzato ed è intervenuto... (*Commenti*). De Priamo, certo, chiedo scusa. Ci incrociamo da mesi in Commissione e non volevo assolutamente mancare di riguardo non citando il nome correttamente e neanche sto parlando con ironia. Sto parlando con rispetto facendo notare all'Assemblea come quando il senatore De Priamo si è alzato e ha finalmente dato voce a una qualche replica, si è aperto in quest'Aula un qualche confronto, un qualche dibattito. Quante ore ci sono volute però perché in quest'Aula si aprisse un momento di confronto?

Vorrei allora che domani la Ministra consentisse a quest'Aula di discutere con consapevolezza del significato del testo svelandoci come il Governo e la maggioranza immaginano di dare attuazione alla prescrizione contenuta nell'articolo 5.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (*Misto-AVS*). Signor Presidente, come ho già fatto più volte, sollecito questa richiesta che faceva anche il senatore Giorgis, perché è scritto qui in sostanza che si vuole un premio di

maggioranza. Io, a differenza di altri colleghi, penso che la maggioranza abbia molto chiaro cosa vuole. Questo è il punto. Lo abbia talmente chiaro che è una scelta politica, quindi io non mi sento di dire che qualcuno non ha capito, non capisce o cose di questo genere. Penso che sia molto chiaro cosa si vuole.

Si insiste sul fatto di delegittimare, indebolire e ridurre il Parlamento sotto la tutela di chi lo presiede. Questo è il dato ed è francamente una scelta politica, che potete anche sostenere, però lo dovete fare in modo molto chiaro. Il presidente Balboni l'altra volta diceva che lui è per il bipolarismo. Ma se, anziché due poli, ce ne sono tre e ognuno prende il 33 per cento, cosa succede per garantire il premio di maggioranza? Questo non è dato sapere. Ciò che io rifiuto e che il nostro Gruppo rifiuta è votare una cosa al buio, senza sapere cosa si vota. Su questa richiesta siete tenuti a darci una risposta. Non è il fatto di non capire; il fatto è che noi abbiamo la necessità di avere chiaro che cosa volete. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.1888, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «non superiore al».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.1889 a 5.2133.

Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Atti e documenti, annuncio

PRESIDENTE. Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di mercoledì 12 giugno 2024

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica domani, mercoledì 12 giugno, alle ore 10, con il seguente ordine del giorno:

(*Vedi ordine del giorno*)

La seduta è tolta (*ore 20,30*).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE
Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica (**935**)

N.B. Per gli emendamenti già esaminati si rinvia all'Elenco cronologico dei Resoconti, sedute nn. 192, 193, 194 e 195.

ARTICOLO 5 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 5.

(*Modifica dell'articolo 92 della Costituzione*)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

« Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente del Consiglio e dei ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri.

Il Presidente del Consiglio è eletto a suffragio universale e diretto per cinque anni, per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi. Le elezioni delle Camere e del Presidente del Consiglio hanno luogo contestualmente.

La legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche.

Il Presidente del Consiglio è eletto nella Camera nella quale ha presentato la candidatura.

Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio eletto l'incarico di formare il Governo; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri ».

EMENDAMENTI

5.1000 (già 3.1)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

5.1001

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Id. em. 5.1000

Sopprimere l'articolo.

5.1002 (già 3.2)

[Patuanelli](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Id. em. 5.1000

Sopprimere l'articolo.

5.1003 (già 3.15)

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5.

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. Al secondo comma dell'articolo 92 della Costituzione, dopo le parole: "su proposta di questo," sono inserite le seguenti: "nomina e revoca"».

5.1004

[Scalfarotto](#)

Ritirato

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto del Primo Ministro e dei ministri che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri. La candidatura alla carica di Primo Ministro avviene mediante collegamento con i candidati all'elezione delle Camere, secondo modalità stabilite dalla legge elettorale che prevede la pubblicazione dei nomi dei candidati Primo Ministro sulle due schede di votazione.

E' eletto Primo ministro il candidato collegato con il raggruppamento politico che ha ottenuto la maggioranza assoluta dei seggi in entrambe le Camere. Qualora nessun raggruppamento consegua tale risultato, si svolge il ballottaggio tra i due candidati Primo Ministro collegati con i raggruppamenti che hanno ottenuto il maggior numero complessivo di seggi nelle due Camere. E' eletto Primo Ministro il candidato che ha ottenuto il maggior numero di voti validi nel ballottaggio.

La legge elettorale delle Camere contempera i principi di governabilità, di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, disciplina lo svolgimento del ballottaggio regolando il concorso degli italiani residenti all'estero in funzione del rapporto tra il numero di elettori e il numero dei seggi

della circoscrizione Estero, e stabilisce altresì le condizioni per l'attribuzione di una quota aggiuntiva di seggi, fino al raggiungimento della percentuale massima complessiva del cinquanta per cento dei seggi in ciascuna delle due Camere, al raggruppamento collegato con il candidato eletto Primo Ministro.

Chi ha ricoperto la carica di Primo Ministro per due legislature consecutive, salvo che esse abbiano avuto durata complessiva inferiore a sette anni e sei mesi, non può candidarsi immediatamente alla medesima carica.

Il Presidente della Repubblica nomina Primo Ministro il candidato eletto e su proposta di questi nomina e revoca i ministri".»

5.1005

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifiche all'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto dal Primo ministro e dai ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri.

La candidatura alla carica di Primo ministro avviene mediante collegamento con i candidati all'elezione del Parlamento, secondo le modalità stabilite dalla legge elettorale, che assicura altresì la pubblicazione del nome dei candidati a Primo ministro sulla scheda elettorale.

La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere in modo da favorire la formazione di una maggioranza collegata a un candidato alla carica di Primo ministro.

Il Presidente della Repubblica, valutati i risultati delle elezioni politiche, designa alla carica di Primo ministro quello tra i candidati alla suddetta carica che ha la maggiore possibilità di formare un Governo"».

5.1006

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi".

«Art. 5-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 93 - Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica".

«Art. 5-ter.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri"».

5.1007

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi".

«Art. 5-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

1. L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica."

«Art. 5-ter.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

1. L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri"».

5.1008

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con i seguenti:

"Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi.

«Art. 5-bis

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica."

«Art. 5-ter

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre dirige la politica generale del Governo e ne è responsabile. Mantiene l'unità di indirizzo politico ed amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei Ministri e delle Ministre.

I Ministri e le Ministre sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, e individualmente degli atti dei loro dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei Ministeri.

5.1009

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi".

Art. 5-bis

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

1. L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica"».

5.1010

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle

Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi".

«Art. 5-bis.

(Modifica dell'articolo 93 della Costituzione)

1. L'articolo 93 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre, i Ministri e le Ministre, prima di assumere le funzioni, prestano giuramento nelle mani del Presidente della Repubblica"».

5.1011

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i sessi"».

5.1012

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con i seguenti:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio della parità di genere, garantendo la presenza equa di entrambi i generi"».

5.1013

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio della parità di genere,

garantendo la presenza equa di entrambi i sessi"».

5.1014

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi"».

5.1015

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 5

(Modifica dell'articolo 92 della Costituzione)

L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

Art. 92 - Il Governo della Repubblica è composto del o della Presidente del Consiglio, dei Ministri e delle Ministre, che costituiscono insieme il Consiglio dei Ministri e delle Ministre.

Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei Ministri e delle Ministre e, su proposta di questo, i Ministri e le Ministre, nel rispetto del principio di pari opportunità tra donne e uomini, garantendo la presenza equa di entrambi i generi."

5.1016 (già 3.2000/10)

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. Al secondo comma dell'articolo 92 della Costituzione, dopo le parole: "su proposta di questo," sono inserite le seguenti: "nomina e revoca"».

5.1017 (già 3.2000/13)

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», primo comma, sopprimere la seguente parola: «insieme».

5.1018 (già 3.2000/14)

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridaia](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92 », apportare le seguenti modificazioni:

a) sopprimere i commi secondo , terzo e quarto;

b) sostituire l'ultimo comma con il seguente: "Il Presidente della Repubblica nomina e revoca, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri."

5.1019 (già 3.2000/16)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere i commi secondo, terzo e quarto.

5.1020

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso Art.92, sopprimere il comma secondo.

Conseguentemente, nel medesimo capoverso, all'ultimo comma sopprimere la parola: "eletto".

5.1021

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il secondo comma.

5.1022

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il secondo comma.

5.1023

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il secondo comma.

5.1024 (già 3.22)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1025 (già 3.2000/17)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il

Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1026 (già 3.24)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1027 (già 3.2000/19)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1028 (già 3.27)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1029 (già 3.2000/22)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1030 (già 3.34)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),

[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1031 (già 3.2000/27)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1032 (già 3.28)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1033 (già 3.2000/23)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1034 (già 3.30)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1035 (già 3.2000/25)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1036 (già 3.32)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1037 (già 3.2000/28)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1038 (già 3.37)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1039 (già 3.2000/32)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della

Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1040 (già 3.25)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1041 (già 3.2000/20)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1042 (già 3.23)

[Mirabelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1043 (già 3.2000/18)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1044 (già 3.26)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#)

[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1045 (già 3.2000/21)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1046 (già 3.35)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1047 (già 3.2000/30)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1048

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e consultati i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1049 (già 3.29)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1050 (già 3.2000/24)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1051 (già 3.2000/26)

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1052 (già 3.31)

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni e sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1053 (già 3.36)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1054 (già 3.2000/31)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1055 (già 3.33)

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1056 (già 3.2000/29)

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1057 (già 3.38)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1058 (già 3.2000/33)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1059 (già 3.39)

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1060 (già 3.2000/34)

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1061 (già 3.44)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1062 (già 3.45)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1063 (già 3.41)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1064 (già 3.2000/35)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1065 (già 3.40)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1066 (già 3.2000/36)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1067 (già 3.42)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della

Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1068 (già 3.2000/37)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1069 (già 3.43)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo, il quarto e il quinto comma.

5.1070 (già 3.2000/38)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: "Il Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri."

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1071 (già 3.2000/39)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente : «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1072 (già 3.2000/40)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quinto comma.

5.1073 (già 3.46)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1074 (già 3.47)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1075 (già 3.2000/41)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma, con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1076 (già 3.2000/45)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del

Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.»;

Conseguentemente, al medesimo capoverso "Art. 92", sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1077 (già 3.2000/43)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma, con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

5.1078 (già 3.48)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1079 (già 3.49)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1080 (già 3.2000/42)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire il secondo comma, con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1081 (già 3.50)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1082 (già 3.51)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1083

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio eletto, che abbia superato la metà più uno dei voti validi, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche».

5.1084

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il secondo comma con il seguente:

«La legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio in modo tale da favorire la formazione di una maggioranza parlamentare collegata al presidente eletto, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche.».

5.2240 (testo 2)

[Meloni](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al secondo comma sopprimere il primo periodo e al secondo periodo sopprimere le parole: "e del Presidente del Consiglio".

Conseguentemente, sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1086 (già 3.52)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere il primo periodo.

Conseguentemente, al medesimo comma, secondo periodo, sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio».

5.1087 (già 3.53)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1088 (già 3.54)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1089 (già 3.2000/47)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sulla base dei risultati delle elezioni delle due Camere.»

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», al secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

5.1090 (già 3.55)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della

Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1091 (già 3.2000/46)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.» e sopprimere il secondo periodo.

5.1093 (testo 2) (già 3.56)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.»

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1092 (già 3.2000/48)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, tenuto conto dei risultati delle elezioni delle due Camere.»

5.1094 (già 3.57)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1095 (già 3.58)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1096 (già 3.2000/49)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1097 (già 3.2000/50)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica, i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1098 (già 3.65)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, **il quarto e il quinto comma** con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1099 (già 3.66)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1100 (già 3.2000/57)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1101 (già 3.2000/58)

[Casini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

Consequentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1102 (già 3.59)

[Casini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Consequentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1103 (già 3.60)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Consequentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1104 (già 3.2000/51)

[Casini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Consequentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1105 (già 3.2000/52)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Camusso](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1106 (già 3.61)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1107 (già 3.62)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1108 (già 3.2000/53)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;

- *sostituire il quinto comma con il seguente*: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».

5.1109 (già 3.2000/54)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i Presidenti delle Camere.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», al secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

5.1110 (già 3.63)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1112 (già 3.64)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92»:

- al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;
- sostituire il terzo, il quarto e il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina i ministri su proposta del Presidente del Consiglio».

5.1111 (già 3.2000/55)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari».

Consequentemente, al capoverso «Art. 92»:

- *al secondo comma, sopprimere il secondo periodo;*

- *sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina e revoca i ministri su proposta del Presidente del Consiglio.».*

5.1113 (già 3.2000/56)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il primo periodo con il seguente: «Il Presidente del Consiglio dei ministri è nominato dal Presidente della Repubblica, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari» e sopprimere il secondo periodo.

5.1114 (testo 2) (già 3.67)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sopprimere le parole: «a suffragio universale e diretto».

Consequentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1115 (già 3.2000/59)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sopprimere le parole: «a suffragio universale e diretto».

5.1192 (testo 2) (già 3.74)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da : «a suffragio universale e diretto per cinque anni» fino alla fine del comma con le parole : «dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Consequentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1196 (testo 2) (già 3.83)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1208 (testo 2) (già 3.111)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da : "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole : "dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1216 (testo 2) (già 3.109)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1232 (testo 2) (già 3.125)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dalle due Camere previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1238 (testo 2) (già 3.153)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dalle due Camere previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1260 (testo 2) (già 3.126)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da : "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole : "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1264 (testo 2) (già 3.154)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1269 (testo 2) (già 3.152)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole da: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" fino alla fine del comma con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92» sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1134 (testo 2)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», apportare le seguenti modificazioni:

- al secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da «a suffragio universale e diretto per cinque anni» fino alla fine del periodo con le seguenti: «a maggioranza assoluta dalle due Camere su proposta del Presidente della Repubblica» e, al secondo periodo, sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio»;

- al terzo comma, sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio»;

- sopprimere il quarto comma;

- al quinto comma, sostituire le parole: «conferisce al Presidente del Consiglio eletto» con le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere e i rappresentanti dei gruppi parlamentari, nomina il

Presidente del Consiglio e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.2241 (testo 2) (già 3.805)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni, per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica" e, al secondo periodo, sopprimere le parole: "e del Presidente del Consiglio".

Conseguentemente, sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1282 (testo 2) (già 3.169)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole da : «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le parole : «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il novanta per cento degli aventi diritto».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il comma quarto.

5.1284 (testo 2) (già 3.171)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il comma quarto.

5.1283 (testo 2) (già 3.170)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il comma quarto.

5.1116 (già 3.91)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1117 (già 3.95)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1119 (già 3.115)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1120 (già 3.119)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1122 (già 3.89)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),

[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1123 (già 3.93)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1125 (già 3.113)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1126 (già 3.117)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1128 (già 3.137)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1130 (già 3.139)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, con votazioni separate".

5.1131 (già 3.99)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1133 (già 3.103)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1135 (già 3.131)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1136 (già 3.135)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1139 (testo 2) (già 3.101)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1138 (già 3.97)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1140 (già 3.2000/100)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,".

5.1141 (già 3.129)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e

diretto per cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1143 (già 3.133)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1144 (già 3.157)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalle due Camere".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1146 (già 3.159)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" *con le parole*: "a maggioranza assoluta dalle due Camere".

5.1147 (già 3.70)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «**a suffragio universale e diretto per cinque anni**» *con le parole*: «**a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune**, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1148 (già 3.71)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1151 (testo 2) (già 3.79)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1150 (già 3.78)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: «e nomina, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri» con le parole: «e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1152 (già 3.2000/66)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1153 (già 3.68)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per la durata di cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta

comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1154 (già 3.69)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1156 (già 3.76)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1157 (già 3.77)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

5.1159 (già 3.84)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1161 (già 3.85)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dal Parlamento in seduta comune".

5.1162 (già 3.90)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1163 (già 3.94)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1165 (già 3.114)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1166 (già 3.118)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1168 (già 3.88)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1169 (già 3.92)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1171 (già 3.112)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1172 (già 3.116)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato

della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1174 (già 3.136)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1175 (già 3.138)

[Casini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

5.1177 (già 3.98)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1178 (già 3.102)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1180 (già 3.130)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1182 (già 3.134)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1185 (testo 2) (già 3.100)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1183 (già 3.96)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1184 (già 3.2000/99)

[Tajani](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#),

[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1186 (già 3.128)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1187 (già 3.132)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1189 (già 3.156)

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1191 (già 3.158)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "a maggioranza assoluta dalla Camera dei Deputati e dal Senato

della Repubblica".

5.1194 (testo 2) (già 3.75)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole : «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole : «dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1193 (già 3.2000/72)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1195 (già 3.82)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1197 (già 3.2000/77)

[Martella](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1198 (già 3.72)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1199 (già 3.73)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni».

5.1201 (già 3.80)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1202 (già 3.81)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni» con le parole: «dal Parlamento in seduta comune previa designazione da parte del Presidente della Repubblica».

5.1204 (già 3.86)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1205 (già 3.87)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dal Parlamento in seduta comune".

5.1207 (già 3.107)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1210 (già 3.2000/126)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni,» con le parole: «dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,».

5.1211 (già 3.143)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1212 (già 3.147)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1214 (già 3.105)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1215 (già 3.2000/122)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni,» con le parole: «dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,».

5.1218 (già 3.141)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1219 (già 3.145)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1221 (già 3.161)

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),

[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1223 (già 3.163)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, con votazioni separate".

5.1224 (già 3.2000/146)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,".

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», quinto comma, sostituire le parole: "nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri" con le parole: "e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri".

5.1225 (già 3.123)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1226 (già 3.127)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1228 (già 3.151)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1230 (già 3.155)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1231 (già 3.121)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1234 (già 3.2000/144)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1235 (già 3.149)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),

[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1236 (già 3.2000/149)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalle due Camere, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica,".

5.1239 (già 3.165)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1241 (già 3.167)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalle due Camere".

5.1242 (già 3.106)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del

risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1244 (già 3.110)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1245 (già 3.142)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1247 (già 3.146)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, su proposta del Presidente della Repubblica".

5.1248 (già 3.104)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1250 (già 3.108)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1251 (già 3.140)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1253 (già 3.144)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica con votazioni separate, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

5.1254 (già 3.160)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1256 (già 3.162)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, con votazioni separate".

5.1257 (già 3.122)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1258 (già 3.2000/102)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire le parole: «a suffragio universale e diretto per cinque anni,» con le parole: «dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni,».

5.1261 (già 3.150)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica su proposta del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1262 (già 3.2000/152)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, su proposta del Presidente della Repubblica,".

5.1265 (già 3.120)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1266 (già 3.124)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica, che avviene tenuto conto del risultato delle elezioni".

5.1268 (già 3.148)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica previa designazione da parte del Presidente della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1270 (già 3.2000/148)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni," con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica, previa designazione da parte del Presidente della Repubblica,".

5.1272 (già 3.164)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, nomina e revoca i ministri».

5.1274 (già 3.166)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire le parole: "a suffragio universale e diretto per cinque anni" con le parole: "dalla Camera dei Deputati e dal Senato della Repubblica".

5.1275 (già 3.168)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sopprimere le parole: «per cinque anni».

5.1276 (già 3.2000/164)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da : «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le seguenti «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1277 (già 3.2000/161)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da "per cinque anni," fino alla fine del periodo con le seguenti "per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il novanta per cento degli aventi diritto."

5.1278 (già 3.2000/162)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da "per cinque anni" fino alla fine del periodo con le seguenti "per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto."

5.1279 (già 3.2000/165)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi. Qualora nessun candidato abbia ottenuto la maggioranza assoluta, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1280 (già 3.2000/163)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da: «per cinque anni» fino alla fine del periodo con le seguenti: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e che abbia partecipato al voto almeno l'ottanta per cento degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1281 (già 3.172)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per cinque anni» con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto. In caso contrario, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1285 (già 3.173)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo sostituire le parole: «per cinque anni» con le parole: «per non più di due mandati consecutivi, a condizione che abbia ottenuto la

maggioranza assoluta dei voti espressi. Qualora nessun candidato abbia ottenuto la maggioranza assoluta, si procede dopo quattordici giorni a un secondo turno di votazione, al quale accedono i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti».

5.1286 (già 3.2000/260)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma dopo le parole : « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto,».

5.1287 (già 3.2000/261)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto,».

5.1288 (già 3.2000/262)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto,».

5.1289 (già 3.2000/263)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,».

5.1290 (già 3.2000/264)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e

abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto»,».

5.1291 (già 3.2000/265)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,».

5.1292 (già 3.2000/266)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo dopo le parole: « per cinque anni,» aggiungere le seguenti: «a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,».

5.1293 (già 3.2000/185)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1294 (già 3.2000/186)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto,".

5.1295 (già 3.2000/187)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto,".

5.1296 (già 3.2000/188)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1297 (già 3.2000/189)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,"

5.1298 (già 3.2000/190)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1299 (già 3.2000/191)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,"

5.1300 (già 3.2000/192)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1301 (già 3.2000/193)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#),

[Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1302 (già 3.2000/194)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1303 (già 3.2000/195)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1304 (già 3.2000/196)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatré per cento degli aventi diritto,".

5.1305 (già 3.2000/197)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1306 (già 3.2000/198)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1307 (già 3.2000/199)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,".

5.1308 (già 3.2000/200)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,".

5.1309 (già 3.2000/201)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1310 (già 3.2000/202)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto,".

5.1311 (già 3.2000/203)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le

seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto,".

5.1312 (già 3.2000/204)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1313 (già 3.2000/205)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1314 (già 3.2000/206)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatré per cento degli aventi diritto,".

5.1315 (già 3.2000/207)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1316 (già 3.2000/208)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1317 (già 3.2000/209)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1318 (già 3.2000/210)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1319 (già 3.2000/211)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1320 (già 3.2000/212)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1321 (già 3.2000/213)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1322 (già 3.2000/214)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),

[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatré per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1323 (già 3.2000/215)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,".

5.1324 (già 3.2000/216)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,".

5.1325 (già 3.2000/217)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1326 (già 3.2000/218)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto,".

5.1327 (già 3.2000/219)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto,".

5.1328 (già 3.2000/220)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1329 (già 3.2000/221)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1330 (già 3.2000/222)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1331 (già 3.2000/223)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1332 (già 3.2000/224)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1333 (già 3.2000/225)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1334 (già 3.2000/226)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1335 (già 3.2000/227)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1336 (già 3.2000/228)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1337 (già 3.2000/229)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia

partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1338 (già 3.2000/230)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1339 (già 3.2000/231)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,".

5.1340 (già 3.2000/232)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,".

5.1341 (già 3.2000/233)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1342 (già 3.2000/234)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto,".

5.1343 (già 3.2000/235)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto e".

5.1344 (già 3.2000/236)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1345 (già 3.2000/237)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1346 (già 3.2000/238)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1347 (già 3.2000/239)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1348 (già 3.2000/240)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1349 (già 3.2000/241)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1350 (già 3.2000/242)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1351 (già 3.2000/243)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1352 (già 3.2000/244)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1353 (già 3.2000/245)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1354 (già 3.2000/246)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1355 (già 3.2000/247)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto,".

5.1356 (già 3.2000/248)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni, " aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto,".

5.1357 (già 3.2000/249)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto,".

5.1358 (già 3.2000/250)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," aggiungere le

seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto,".

5.1359 (già 3.2000/251)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto,".

5.1360 (già 3.2000/252)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto,".

5.1361 (già 3.2000/253)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto,".

5.1362 (già 3.2000/254)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto,".

5.1363 (già 3.2000/255)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole:" per cinque anni," *aggiungere le seguenti*: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto,".

5.1364 (già 3.2000/256)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: "per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto,".

5.1365 (già 3.2000/257)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, dopo le parole: " per cinque anni," aggiungere le seguenti: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto,".

5.1366 (già 3.2000/258)

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridia](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, primo periodo, sostituire le parole da: ", per non più di" fino a: "sei mesi" con le seguenti: ". Chi ha ricoperto per due mandati la carica di Presidente del Consiglio dei Ministri non è, allo scadere del secondo mandato, ricandidabile alla medesima carica".

5.1367

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni."

5.1368

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e un mese."

5.1369

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature

consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." *sono sostituite dalle seguenti*: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e due mesi."

5.1370

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." *sono sostituite dalle seguenti*: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e tre mesi."

5.1371

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." *sono sostituite dalle seguenti*: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e quattro mesi."

5.1372

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." *sono sostituite dalle seguenti*: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e cinque mesi."

5.1373

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." *sono sostituite dalle seguenti*: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e sei mesi."

5.1374

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." *sono sostituite dalle seguenti*: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e sette mesi."

5.1375

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e otto mesi."

5.1376

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e nove mesi."

5.1377

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e dieci mesi."

5.1378

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a due anni e undici mesi."

5.1379

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni."

5.1380

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e un mese."

5.1381

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e due mesi."

5.1382

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e quattro mesi."

5.1383

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e cinque mesi."

5.1384

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e sei mesi."

5.1385

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e sette mesi."

5.1386

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e otto mesi."

5.1387

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e nove mesi."

5.1388

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e dieci mesi."

5.1389

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a tre anni e undici mesi."

5.1390

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni."

5.1391

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e un mese."

5.1392

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e due mesi."

5.1393

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e tre mesi."

5.1394

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e quattro mesi."

5.1395

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e cinque mesi."

5.1396

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e sei mesi."

5.1397

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e sette mesi."

5.1398

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e otto mesi."

5.1399

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e nove mesi."

5.1400

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e dieci mesi."

5.1401

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a quattro anni e undici mesi."

5.1402

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni."

5.1403

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e un mese."

5.1404

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e due mesi."

5.1405

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e tre mesi."

5.1406

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e quattro mesi."

5.1407

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e sei mesi."

5.1408

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e sette mesi."

5.1409

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e otto mesi."

5.1410

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e nove mesi."

5.1411

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e dieci mesi."

5.1412

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a cinque anni e undici mesi."

5.1413

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni."

5.1414

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e un mese."

5.1415

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e due mesi."

5.1416

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e tre mesi."

5.1417

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e sette mesi."

5.1418

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e otto mesi."

5.1419

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e nove mesi."

5.1420

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sei anni e dieci mesi."

5.1421

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Articolo 92", secondo comma, le parole: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi." sono sostituite dalle seguenti: "per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni."

5.1422

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, sopprimere le parole: ", elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi".

5.1423

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Id. em. 5.1422

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al secondo comma sopprimere le parole: "elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi".

5.1424

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Id. em. 5.1422

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere le seguenti parole: «elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi».

5.1425

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, sostituire le parole: ", elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi" con le seguenti: "; è consentito un terzo mandato consecutivo se uno dei due mandati precedenti ha avuto durata inferiore a due anni, sei mesi e un giorno, per causa diversa dalle dimissioni."

5.1426

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi" inserire le seguenti: "per causa diversa dalle dimissioni."

5.1427 (già 3.294)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1428 (già 3.295)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1429 (già 3.296)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),

[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1430 (già 3.297)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1431 (già 3.298)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1432 (già 3.299)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1433 (già 3.300)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1435 (già 3.301)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1437 (già 3.302)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1439 (già 3.303)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1441 (già 3.304)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1443 (già 3.305)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1445 (già 3.306)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al

voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1447 (già 3.307)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1449 (già 3.308)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1451 (già 3.309)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il sessanta per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1453 (già 3.310)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1455 (già 3.311)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1457 (testo 2) (già 3.312)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1456 (già 3.2000/278)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto.».

5.1459 (già 3.313)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1461 (già 3.314)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1463 (già 3.315)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1465 (testo 2) (già 3.316)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#),

[Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1464 (già 3.2000/282)

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto.».

5.1467 (testo 2) (già 3.317)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1466 (già 3.2000/283)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto.».

5.1469 (già 3.318)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1471 (già 3.319)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),

[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1473 (già 3.320)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1475 (già 3.321)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1477 (già 3.322)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1479 (già 3.323)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1481 (già 3.324)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1483 (testo 2) (già 3.325)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1482 (già 3.2000/291)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «a condizione che abbia ottenuto il cinquantanove per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto».

5.1485 (già 3.326)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1487 (già 3.327)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1489 (testo 2) (già 3.328)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1488 (già 3.2000/294)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto.».

5.1491 (testo 2) (già 3.329)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1490 (già 3.2000/295)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto.».

5.1493 (già 3.330)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1495 (già 3.331)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1497 (già 3.332)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1499 (già 3.333)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1501 (già 3.334)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1503 (già 3.335)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1505 (già 3.336)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti

parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1507 (testo 2) (già 3.337)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1506 (già 3.2000/303)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto.».

5.1509 (già 3.338)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1511 (già 3.339)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1513 (testo 2) (già 3.340)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato

al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1512 (già 3.2000/306)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto.».

5.1515 (testo 2) (già 3.341)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1514 (già 3.2000/307)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantotto per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto.».

5.1517 (già 3.342)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1519 (già 3.343)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia

partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1521 (già 3.344)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1523 (testo 2) (già 3.345)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1522 (già 3.2000/311)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto.».

5.1525 (testo 2) (già 3.346)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1524 (già 3.2000/312)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia

partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto.».

5.1527 (già 3.347)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1529 (già 3.348)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1531 (testo 2) (già 3.349)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1530 (già 3.2000/315)

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto.».

5.1533 (già 3.350)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1535 (già 3.351)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1537 (già 3.352)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1539 (testo 2) (già 3.353)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1538 (già 3.2000/319)

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto».

5.1541 (già 3.354)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1543 (già 3.355)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1545 (già 3.356)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1547 (testo 2) (già 3.357)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1546 (già 3.2000/323)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasette per cento dei voti espressi ed abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto».

5.1549 (già 3.358)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1551 (già 3.359)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),

[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1553 (già 3.360)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1555 (testo 2) (già 3.361)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1554 (già 3.2000/327)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto».

5.1557 (già 3.362)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1559 (già 3.363)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1561 (già 3.364)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1563 (testo 2) (già 3.365)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1562 (già 3.2000/331)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto.».

5.1565 (già 3.366)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1567 (già 3.367)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1569 (già 3.368)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1571 (già 3.369)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1573 (testo 2) (già 3.370)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1572 (già 3.2000/336)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto,».

5.1575 (già 3.371)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1577 (già 3.372)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1579 (già 3.373)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantasei per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1581 (già 3.374)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1583 (già 3.375)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1585 (testo 2) (già 3.376)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti

parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1584 (già 3.2000/342)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto.».

5.1587 (testo 2) (già 3.377)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1586 (già 3.2000/343)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto.».

5.1589 (già 3.378)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1591 (già 3.379)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti

parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1593 (già 3.380)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1594 (già 3.381)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1595 (già 3.382)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1596 (già 3.383)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1597 (già 3.384)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1598 (già 3.385)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1599 (già 3.386)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1600 (già 3.387)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1601 (già 3.388)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1602 (già 3.389)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantacinque per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1603 (già 3.390)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),

[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1604 (già 3.391)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1605 (già 3.392)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1606 (già 3.393)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1607 (già 3.394)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1608 (già 3.395)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#)

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1609 (già 3.396)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1610 (già 3.397)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1611 (già 3.398)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1612 (già 3.399)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1613 (già 3.400)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1614 (già 3.401)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1615 (già 3.402)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1616 (già 3.403)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1617 (già 3.404)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1618 (già 3.405)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantaquattro per cento dei voti espressi e abbia

partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1619 (già 3.406)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1620 (già 3.407)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1621 (già 3.408)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1622 (già 3.409)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1623 (già 3.410)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1624 (già 3.411)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1625 (già 3.412)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1626 (già 3.413)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1627 (già 3.414)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1628 (già 3.415)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1629 (già 3.416)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1630 (già 3.417)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1631 (già 3.418)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1632 (già 3.419)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1633 (già 3.420)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1634 (già 3.421)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantatre per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1635 (già 3.422)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1636 (già 3.423)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1637 (già 3.424)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1638 (già 3.425)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1639 (già 3.426)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti

parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1640 (già 3.427)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1641 (già 3.428)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1642 (già 3.429)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1643 (già 3.430)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1644 (già 3.431)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1645 (già 3.432)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1646 (già 3.433)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1647 (già 3.434)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1648 (già 3.435)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1649 (già 3.436)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1650 (già 3.437)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),

[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantadue per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1651 (già 3.438)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1652 (già 3.439)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1653 (già 3.440)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1654 (già 3.441)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1655 (già 3.442)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#)

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1656 (già 3.443)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1657 (già 3.444)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1658 (già 3.445)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1659 (già 3.446)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1660 (già 3.447)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1661 (già 3.448)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1662 (già 3.449)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1663 (già 3.450)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1664 (già 3.451)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1665 (già 3.452)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato

al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1666 (già 3.453)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il cinquantuno per cento dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1668 (già 3.465)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del sessanta per cento degli aventi diritto".

5.1670 (già 3.466)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantanove per cento degli aventi diritto".

5.1672 (già 3.467)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantotto per cento degli aventi diritto".

5.1674 (già 3.468)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantasette per cento degli aventi diritto".

5.1676 (già 3.469)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantasei per cento degli aventi diritto".

5.1678 (già 3.470)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1680 (già 3.471)

[Mirabelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1682 (già 3.472)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantatre per cento degli aventi diritto".

5.1684 (già 3.473)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantadue per cento degli aventi diritto".

5.1686 (già 3.474)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto del cinquantuno per cento degli aventi diritto".

5.1687 (testo 2) (già 3.2000/373)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole : "a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1688 (già 3.475)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto il voto della maggioranza assoluta degli aventi diritto".

5.1690 (già 3.454)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1692 (già 3.455)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantaquattro per cento degli aventi diritto".

5.1693 (già 3.456)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantatre per cento degli aventi diritto".

5.1695 (già 3.457)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti

parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantadue per cento degli aventi diritto".

5.1698 (già 3.458)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novantuno per cento degli aventi diritto".

5.1700 (già 3.459)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto il novanta per cento degli aventi diritto".

5.1702 (già 3.460)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantanove per cento degli aventi diritto".

5.1704 (già 3.461)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantotto per cento degli aventi diritto".

5.1706 (già 3.462)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasette per cento degli aventi diritto".

5.1708 (già 3.463)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantasei per cento degli aventi diritto".

5.1710 (già 3.464)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti espressi e abbia partecipato al voto l'ottantacinque per cento degli aventi diritto".

5.1712 (testo 2) (già 3.289)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole : "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1711 (già 3.2000/368)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantaquattro per cento degli aventi diritto».

5.1714 (già 3.290)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantatre per cento degli aventi diritto".

5.1716 (già 3.291)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantadue per cento degli aventi diritto".

5.1718 (già 3.292)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottantuno per cento degli aventi diritto".

5.1720 (già 3.293)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: "a condizione che abbia ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e abbia partecipato al voto l'ottanta per cento degli aventi diritto".

5.1722 (già 3.476)

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sopprimere il secondo periodo.

5.1723 (già 3.477)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di meraindicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1726 (testo 2) (già 3.478)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1725 (già 3.2000/376)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, sostituire il secondo periodo con il seguente: «Il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1727

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al secondo comma sostituire le parole: "Le elezioni delle Camere e del Presidente del Consiglio hanno luogo contestualmente" con le seguenti: "Le elezioni del Presidente del Consiglio hanno luogo successivamente a quelle delle Camere nell'arco del medesimo mese solare".

5.1728

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso "Art.92", terzo periodo, sostituire le parole "delle Camere e del Presidente del Consiglio" con le seguenti "per il rinnovo delle Camere".

5.1730 (già 3.480)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio».

5.1732 (già 3.485)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente», e il risultato del voto per il Presidente del

Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1734 (testo 2) (già 3.486)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1733 (già 3.2000/382)

[Rojc](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «separatamente, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1735 (già 3.496)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «separatamente».

5.1738 (testo 2) (già 3.488)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola : «contestualmente» con le parole : «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1737 (già 3.2000/384)

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola:

«contestualmente» con le seguenti: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1740 (testo 2) (già 3.487)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1739 (già 3.2000/383)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante schede diverse, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1741 (testo 2) (già 3.497)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante schede diverse».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1742 (già 3.2000/395)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «mediante schede diverse».

5.1744 (testo 2) (già 3.489)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola : «contestualmente» con le parole : «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1743 (già 3.2000/385)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1745 (testo 2) (già 3.490)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1746 (già 3.2000/386)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «mediante tre diverse schede, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1748 (testo 2) (già 3.498)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «mediante tre diverse schede».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1747 (già 3.2000/394)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),

[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «mediante tre diverse schede».

5.1752 (testo 2) (già 3.483)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola : «contestualmente» con le seguenti : «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1749 (già 3.2000/387)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera indicazione per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

5.1751 (testo 2) (già 3.484)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della Repubblica.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1750 (già 3.2000/388)

[Sensi](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le seguenti: «ogni cinque anni, e il risultato del voto per il Presidente del Consiglio ha valore di mera proposta per la successiva nomina da parte del Presidente della

Repubblica.».

5.1754 (testo 2) (già 3.493)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo in caso di comprovata impossibilità di formare una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1753 (già 3.2000/389)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo in caso di comprovata impossibilità di formare una maggioranza in grado di accordare la fiducia al Governo.».

5.1756 (testo 2) (già 3.491)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, entrambe le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo e il quarto comma.

5.1755 (già 3.2000/390)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con la parola: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, entrambe le Camere non abbiano accordato la fiducia a un nuovo Governo.».

5.1758 (già 3.492)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),

[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento cui può farsi ricorso solo quando, entro novanta giorni dalle dimissioni del Governo, il Presidente della Repubblica non abbia nominato un nuovo Presidente del Consiglio».

5.1759 (già 3.494)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni, fatta salva la possibilità di scioglimento secondo quanto previsto dall'articolo 88».

5.1760 (già 3.495)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», secondo comma, al secondo periodo sostituire la parola: «contestualmente» con le parole: «ogni cinque anni».

5.1762 (già 3.2000/398)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere i commi terzo e quarto.

5.1765

[Valente](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

5.1766 (già 3.2000/400)

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridia](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il terzo comma.

5.1768 (già 3.2000/402)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente : «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1770 (già 3.2000/401)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1772 (già 3.2000/403)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi.».

5.1773 (già 3.509)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo e il quarto comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.».

5.1775 (già 3.2000/404)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1776 (già 3.2000/406)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema

elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza.».

5.1778 (già 3.2000/405)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1780 (già 3.2000/407)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti.».

5.1782 (già 3.2000/412)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.».

5.1784 (già 3.2000/414)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1786 (già 3.2000/413)

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1788 (già 3.2000/415)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

5.1790 (già 3.2000/408)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

5.1794 (già 3.2000/410)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza.».

5.1793 (già 3.2000/409)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

5.1796 (già 3.2000/411)

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", sostituire i commi terzo e quarto con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta.».

5.1767 (testo 2) (già 3.506)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1769 (testo 2) (già 3.507)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1771 (testo 2) (già 3.508)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1774 (testo 2) (già 3.510)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1777 (testo 2) (già 3.511)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1779 (testo 2) (già 3.512)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1781 (testo 2) (già 3.513)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza e la governabilità.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1783 (testo 2) (già 3.514)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1785 (testo 2) (già 3.515)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti. La legge assicura la adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1787 (testo 2) (già 3.516)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1789 (testo 2) (già 3.517)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),

[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza proporzionale dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1791 (testo 2) (già 3.518)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura l'adeguata rappresentanza dei partiti politici.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1792 (testo 2) (già 3.519)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con i seguenti: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta. La legge assicura la rappresentanza.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1795 (testo 2) (già 3.520)

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il terzo comma con il seguente: «Il sistema elettorale è disciplinato con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta.».

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1797

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso "Art. 92", il terzo comma è sostituito dal seguente:

"La legge disciplina il sistema elettorale delle Camere secondo il principio di rappresentatività e in modo da assicurare alle diverse liste un numero di seggi proporzionale ai voti ottenuti".

5.1763 (testo 2) (già 3.504)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma sopprimere le parole: «e del Presidente del Consiglio assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio».

Conseguentemente, sopprimere il quarto comma.

5.1761 (testo 2) (già 3.503)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma sostituire le parole: "e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" con le parole: "assicurando la rappresentanza proporzionale dei partiti politici e la tutela delle minoranze linguistiche".

Conseguentemente, al capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.1798 (già 3.2000/433)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, sostituire le parole da: «e del Presidente del Consiglio, assegnando» fino alla fine del comma con le parole: «nel pieno rispetto del principio di rappresentanza».

5.1799

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sopprimere le seguenti parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio".

5.1800

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5,2% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1801

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5,1% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1802

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 68% della popolazione avente diritto di voto."

5.1803

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1804

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,9% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1805

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze

linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,8% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1806

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,7% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1807

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,6% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1808

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,5% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1809

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della

popolazione avente diritto di voto."

5.1810

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1811

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,1% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1812

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1813

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60,5% della popolazione avente diritto di voto."

5.1814

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 62% della popolazione avente diritto di voto."

5.1815

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 63% della popolazione avente diritto di voto."

5.1816

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 64% della popolazione avente diritto di voto."

5.1817

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 65% della popolazione avente diritto di voto."

5.1818

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base

nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 66% della popolazione avente diritto di voto."

5.1819

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 67% della popolazione avente diritto di voto."

5.1820

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 69% della popolazione avente diritto di voto."

5.1821

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 70% della popolazione avente diritto di voto."

5.1822

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1823

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 62% della popolazione avente diritto di voto."

5.1824

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 63% della popolazione avente diritto di voto."

5.1825

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 64% della popolazione avente diritto di voto."

5.1826

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 65% della popolazione avente diritto di voto."

5.1827

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una

maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 66% della popolazione avente diritto di voto."

5.1828

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 67% della popolazione avente diritto di voto."

5.1829

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 69% della popolazione avente diritto di voto."

5.1830

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 70% della popolazione avente diritto di voto."

5.1831

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2% su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati

collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche, a condizione che abbia partecipato al voto almeno il 60% della popolazione avente diritto di voto."

5.1832

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio" con le seguenti: "garantendo la stabilità".

5.1833

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio," con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1834

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,92% dei cittadini aventi diritto"

5.1835

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,98% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,91% dei cittadini aventi diritto"

5.1836

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,97% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,90% dei cittadini aventi diritto"

5.1837

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,89% dei cittadini aventi diritto"

5.1838

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,88% dei cittadini aventi diritto"

5.1839

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,87% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,87% dei cittadini aventi diritto"

5.1840

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,86% dei cittadini aventi diritto"

5.1841

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,85% dei cittadini aventi diritto"

5.1842

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,77% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,84% dei cittadini aventi diritto"

5.1843

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,83% dei cittadini aventi diritto"

5.1844

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,82% dei cittadini aventi diritto"

5.1845

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,67% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 79,81% dei cittadini aventi diritto"

5.1846

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,80% dei cittadini aventi diritto"

5.1847

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una

maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,79% dei cittadini aventi diritto"

5.1848

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,47% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,78% dei cittadini aventi diritto"

5.1849

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,77% dei cittadini aventi diritto"

5.1850

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,76% dei cittadini aventi diritto"

5.1851

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,37% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,75% dei cittadini aventi diritto"

5.1852

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,35% su base

nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,74% dei cittadini aventi diritto"

5.1853

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,73% dei cittadini aventi diritto"

5.1854

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,72% dei cittadini aventi diritto"

5.1855

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,71% dei cittadini aventi diritto"

5.1856

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,70% dei cittadini aventi diritto"

5.1857

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,17% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,69% dei

cittadini aventi diritto"

5.1858

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,68% dei cittadini aventi diritto"

5.1859

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,67% dei cittadini aventi diritto"

5.1860

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,07% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,66% dei cittadini aventi diritto"

5.1861

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,65% dei cittadini aventi diritto"

5.1862

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,64% dei cittadini aventi diritto"

5.1863

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,63% dei cittadini aventi diritto"

5.1864

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,62% dei cittadini aventi diritto"

5.1865

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,61% dei cittadini aventi diritto"

5.1866

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,60% dei cittadini aventi diritto"

5.1867

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,59% dei cittadini aventi diritto"

5.1868

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,58% dei cittadini aventi diritto"

5.1869

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,57% dei cittadini aventi diritto"

5.1870

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,56% dei cittadini aventi diritto"

5.1871

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,55% dei cittadini aventi diritto"

5.1872

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,54% dei cittadini aventi diritto"

5.1873

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del

Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,53% dei cittadini aventi diritto"

5.1874

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,52% dei cittadini aventi diritto"

5.1875

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,51% dei cittadini aventi diritto"

5.1876

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1877

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 79% dei cittadini aventi diritto"

5.1878

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati

collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 78,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1879

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 78% dei cittadini aventi diritto"

5.1880

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 77,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1881

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 77% dei cittadini aventi diritto"

5.1882

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 76,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1883

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 76% dei cittadini aventi diritto"

5.1884

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 75,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1885

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 75% dei cittadini aventi diritto"

5.1886

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 74,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1887

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 74% dei cittadini aventi diritto"

5.1888

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1889

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1890

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,98% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1891

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,97% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1892

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1893

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1894

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,87% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1895

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1896

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1897

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,77% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1898

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1899

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1900

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,67% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1901

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1902

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1903

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,47% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1904

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1905

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1906

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,37% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1907

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1908

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1909

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1910

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1911

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1912

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,17% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia

partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1913

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1914

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1915

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,07% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1916

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1917

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1918

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in

ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1919

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1920

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1921

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1922

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1923

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1924

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di

maggioranza non superiore al 3,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1925

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1926

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1927

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1928

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1929

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1930

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una

maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1931

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1932

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1933

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1934

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1935

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1936

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1937

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1938

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1939

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1940

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1941

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1942

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1943

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1944

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 73,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1945

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1946

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 73% dei cittadini aventi diritto"

5.1947

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1948

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 72,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1949

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1950

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 72% dei cittadini aventi diritto"

5.1951

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1952

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 71,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1953

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'70,1% dei cittadini aventi diritto"

5.1954

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1955

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 71% dei cittadini aventi diritto"

5.1956

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1957

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 70,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1958

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1959

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato

al voto non meno del 70% dei cittadini aventi diritto"

5.1960

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1961

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 69,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1962

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1963

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 69% dei cittadini aventi diritto"

5.1964

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1965

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in

ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 68,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1966

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1967

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno 68% dei cittadini aventi diritto"

5.1968

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1969

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 67,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1970

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1971

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di

maggioranza non superiore al 2,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 67% dei cittadini aventi diritto"

5.1972

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1973

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 66,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1974

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1975

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 66% dei cittadini aventi diritto"

5.1976

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1977

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una

maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 65,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1978

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1979

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 65% dei cittadini aventi diritto"

5.1980

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1981

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 64,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1982

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1983

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 63,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1984

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1985

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 63% dei cittadini aventi diritto"

5.1986

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1987

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 62,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1988

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1989

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 62% dei cittadini aventi diritto"

5.1990

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1991

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 61,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1992

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1993

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 61% dei cittadini aventi diritto"

5.1994

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1995

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 60,5% dei cittadini aventi diritto"

5.1996

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1997

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 60% dei cittadini aventi diritto"

5.1998

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.1999

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 59,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2000

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2001

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 59% dei cittadini aventi diritto"

5.2002

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2003

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 58,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2004

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2005

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 58% dei cittadini aventi diritto"

5.2006

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia

partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2007

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 57,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2008

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2009

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 57% dei cittadini aventi diritto"

5.2010

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2011

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 56,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2012

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna

delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2013

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 56% dei cittadini aventi diritto"

5.2014

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2015

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 55,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2016

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2017

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 55% dei cittadini aventi diritto"

5.2018

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di

maggioranza non superiore al 0,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2019

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 54,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2020

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2021

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 54% dei cittadini aventi diritto"

5.2022

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2023

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti:* "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 53,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2024

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una

maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2025

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 53% dei cittadini aventi diritto"

5.2026

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2027

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 52,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2028

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2029

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 52% dei cittadini aventi diritto"

5.2030

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2031

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 51,5% dei cittadini aventi diritto"

5.2032

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno dell'80% dei cittadini aventi diritto"

5.2033

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati con il Presidente del Consiglio, purché abbia partecipato al voto non meno del 51% dei cittadini aventi diritto"

5.2034

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2035

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2036

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una

maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,98% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2037

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,97% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2038

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2039

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2040

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,87% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2041

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2042

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2043

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,77% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2044

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2045

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2046

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,67% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2047

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2048

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2049

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di

maggioranza non superiore al 4,47% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2050

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2051

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2052

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,37% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2053

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2054

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2055

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2056

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2057

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2058

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,17% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2059

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2060

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2061

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,07% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2062

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2063

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2064

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,99% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2065

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2066

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2067

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2068

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2069

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una

maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2070

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2071

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2072

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2073

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2074

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2075

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2076

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2077

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2078

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2079

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2080

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2081

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2082

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di

maggioranza non superiore al 3,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2083

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2084

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2085

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2086

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2087

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2088

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2089

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2090

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2091

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2092

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2093

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2094

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2095

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2096

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2097

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2098

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2099

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2100

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2101

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2102

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una

maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2103

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2,05% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2104

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2105

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,95% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2106

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2107

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,85% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2108

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" *con le seguenti*: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2109

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,75% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2110

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2111

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,65% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2112

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2113

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,55% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2114

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2115

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di

maggioranza non superiore al 1,45% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2116

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2117

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,35% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2118

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2119

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,27% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2120

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,25% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2121

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2122

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,15% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2123

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2124

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2125

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,9% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2126

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,8% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2127

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,7% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2128

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,6% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2129

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,5% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2130

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,4% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2131

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,3% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2132

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,2% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

5.2133

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al terzo comma sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste" con le seguenti: "assegnando un premio di maggioranza non superiore al 0,1% su base nazionale che agevoli la maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste"

Allegato B

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Bongiorno, Borgonzoni, Butti, Calenda, Castelli, Cattaneo, De Poli, Durigon, Fazzolari, Galliani, Garavaglia, Germanà, La Pietra, Marti, Monti, Morelli, Ostellari, Rapani, Rauti, Renzi, Rubbia, Sbroliini, Segre, Sigismondi, Sisto e Terzi Di Sant'Agata.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Borghi Claudio, Borghi Enrico, Ronzulli e Scarpinato, per attività del Comitato parlamentare per la sicurezza della Repubblica.

Disegni di legge, trasmissione dalla Camera dei deputati

Delega al Governo per la riforma della disciplina in materia di conflitti di interessi dei titolari di

cariche di governo statali, regionali e delle province autonome di Trento e di Bolzano nonché dei presidenti e componenti delle autorità indipendenti di garanzia, vigilanza e regolazione (1154)

(presentato in data 30/05/2024)

C.304 approvato dalla Camera dei deputati;

onn. Schifone Marta, Foti Tommaso, de Bertoldi Andrea, Congedo Saverio, Matera Mariangela, Matteoni Nicole, Messina Manlio, Testa Guerino, Varchi Maria Carolina, Maschio Ciro

Modifica dell'articolo 2407 del codice civile, in materia di responsabilità dei componenti del collegio sindacale (1155)

(presentato in data 30/05/2024)

C.1276 approvato dalla Camera dei deputati.

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Senatori Meloni Marco, Nicita Antonio

Disposizioni per l'introduzione del fattore insulare nella legislazione e per il contrasto degli svantaggi derivanti dall'insularità, in attuazione dell'art. 119, comma 6 della Costituzione (1156)

(presentato in data 04/06/2024);

senatore De Priamo Andrea

Disposizioni per garantire maggiore sicurezza sui luoghi di lavoro attraverso un sistema di certificazione (1157)

(presentato in data 04/06/2024);

senatori Calenda Carlo, Gelmini Mariastella, Lombardo Marco, Versace Giusy

Modifiche al codice in materia di protezione dei dati personali, di cui al decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, in materia di verifica dell'età degli utenti dei servizi di comunicazione elettronica, e altre disposizioni per la tutela dei minori nella fruizione di tali servizi (1158)

(presentato in data 31/05/2024);

senatore Germana' Antonino

Modifiche alle disposizioni in materia di circoscrizioni giudiziarie dei distretti di Palermo, Catania, Messina e Caltanissetta (1159)

(presentato in data 30/05/2024);

senatori Sironi Elena, Di Girolamo Gabriella, Lopreiato Ada, Licheri Sabrina, Bilotti Anna, Bevilacqua Dolores, Mazzella Orfeo, Castellone Maria Domenica, Croatti Marco, Pirro Elisa, Trevisi Antonio Salvatore, Nave Luigi

Modifiche alla legge 17 ottobre 1967, n. 977, in materia di impiego dei minori nell'ambito delle piattaforme digitali di condivisione di contenuti multimediali, nonché disposizioni sulla diffusione dell'immagine e di contenuti multimediali di minori (1160)

(presentato in data 05/06/2024);

Presidente del Consiglio dei ministri

Ministro della salute

Conversione in legge del decreto-legge 7 giugno 2024, n. 73, recante misure urgenti per la riduzione dei tempi delle liste di attesa delle prestazioni sanitarie (1161)

(presentato in data 07/06/2024);

Presidente del Consiglio dei ministri

Ministro per la protezione civile e le politiche del mare

Ministro per lo sport e i giovani

Ministro dell'interno

Ministro della difesa

Conversione in legge del decreto-legge 11 giugno 2024, n. 76, recante disposizioni urgenti per la ricostruzione post-calamità, per interventi di protezione civile e per lo svolgimento di grandi eventi internazionali (1162)

(presentato in data 11/06/2024).

Disegni di legge, assegnazione

In sede redigente

2^a Commissione permanente Giustizia

Sen. Campione Susanna Donatella ed altri

Introduzione nel codice penale del reato di violenza sessuale contro le donne, nel corso di un conflitto armato, come strumento di guerra (1135)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 3^a Commissione permanente Affari esteri e difesa, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale (assegnato in data 05/06/2024);

2^a Commissione permanente Giustizia

Sen. Pirro Elisa

Istituzione della Giornata nazionale dell'affidamento familiare (1125)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali (assegnato in data 11/06/2024);

7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport

Dep. Latini Giorgia, Dep. Bagnai Alberto

Disposizioni in favore dell'Associazione Arena Sferisterio - Teatro di tradizione, per l'organizzazione del Macerata Opera Festival (1151)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio

C.1127 approvato in testo unificato dalla Camera dei deputati (T.U. con C.1289)

(assegnato in data 11/06/2024);

8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

Sen. Borghi Enrico

Disposizioni per la ricostruzione e lo sviluppo dei territori delle province di Biella, Cuneo, Novara, del Verbano-Cusio-Ossola e di Vercelli colpiti dalle eccezionali avversità atmosferiche del mese di ottobre 2020 (195)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6^a Commissione permanente Finanze e tesoro, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 11/06/2024);

8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

Sen. Fazzone Claudio

Disposizioni per la costruzione di nuovi impianti di produzione di energia nucleare (1132)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 3^a Commissione permanente Affari esteri e difesa, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 11/06/2024);

9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare
Sen. Basso Lorenzo

Disciplina delle cooperative di comunità (59)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 11/06/2024);

9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare
Sen. De Carlo Luca

Modifiche alla legge 29 dicembre 2022, n. 197, in materia di riduzione degli sprechi di cibo (1145)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 11/06/2024);

10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale
Sen. Speranzon Raffaele

Modifiche al decreto legislativo 14 settembre 2015, n. 148, in materia di fondi di solidarietà bilaterali (1098)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio

(assegnato in data 11/06/2024);

10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale
Sen. Crisanti Andrea ed altri

Modifiche alla legge 23 dicembre 1998, n. 448, e al decreto legislativo 29 aprile 1998, n. 124, in materia di esercizio della libera professione medica in regime intramurario (1148)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 11/06/2024).

In sede referente

10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

Sen. Romeo Massimiliano

Misure per il potenziamento, il rafforzamento e la revisione del Servizio sanitario nazionale (1153) previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 3^a Commissione permanente Affari esteri e difesa, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6^a Commissione permanente Finanze e tesoro, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 11/06/2024);

10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

Gov. Meloni-I: Presidente del Consiglio dei ministri Meloni Giorgia, Ministro della salute Schillaci Orazio ed altri

Conversione in legge del decreto-legge 7 giugno 2024, n. 73, recante misure urgenti per la riduzione dei tempi delle liste di attesa delle prestazioni sanitarie (1161)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 4^a Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6^a Commissione permanente Finanze e tesoro, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 8^a Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, Commissione parlamentare questioni regionali, Comitato per la legislazione

(assegnato in data 11/06/2024).

Camera dei deputati, trasmissione di documenti

Il Presidente della Camera dei deputati, con lettera in data 31 maggio 2024, ha trasmesso il documento concernente la proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativa alla lotta contro l'abuso e lo sfruttamento sessuale dei minori e il materiale pedopornografico, e che sostituisce la decisione quadro 2004/68/GAI del Consiglio (rifusione) (COM(2024) 60 final), approvato, nella seduta del 23 maggio 2024, dalla XIV Commissione (Politiche dell'Unione europea) della Camera dei deputati, nell'ambito della verifica di sussidiarietà di cui all'articolo 6 del Protocollo n. 2 allegato al Trattato di Lisbona (*Doc. XVIII-bis*, n. 36) (Atto n. 483).

Detto documento è depositato presso il Servizio dell'Assemblea a disposizione degli Onorevoli senatori.

Il Presidente della Camera dei deputati, con lettera in data 31 maggio 2024, ha trasmesso il documento concernente la proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativa alla fornitura di assistenza macrofinanziaria alla Repubblica araba d'Egitto (COM(2024) 461 final), approvato, nella seduta del 23 maggio 2024, dalla XIV Commissione (Politiche dell'Unione europea) della Camera dei deputati, nell'ambito della verifica di sussidiarietà di cui all'articolo 6 del Protocollo n. 2 allegato al Trattato di Lisbona (*Doc. XVIII-bis*, n. 37) (Atto n. 484).

Detto documento è depositato presso il Servizio dell'Assemblea a disposizione degli Onorevoli senatori.

Governo, trasmissione di atti per il parere. Deferimento

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera del 10 giugno 2024, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi degli articoli 1 e 8 della legge 21 febbraio 2024, n. 15 - lo schema di decreto legislativo recante attuazione della direttiva (UE) 2022/431, che modifica la direttiva 2004/37/CE sulla protezione dei lavoratori contro i rischi derivanti da un'esposizione ad agenti cancerogeni o mutageni durante il lavoro (n. 157).

Ai sensi delle predette disposizioni e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è stato deferito - in data 10 giugno 2024 - alla 10^a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro 40 giorni dall'assegnazione. Le Commissioni permanenti 4^a e 5^a potranno formulare le proprie osservazioni alla 10^a Commissione permanente in tempo utile rispetto al predetto termine.

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera del 10 giugno 2024, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi dell'articolo 1 della legge 21 febbraio 2024, n. 15 - lo schema di decreto legislativo recante attuazione della direttiva (UE) 2021/2101, che modifica la direttiva 2013/34/UE per quanto riguarda la comunicazione delle informazioni sull'imposta sul reddito da parte di talune imprese e succursali (n. 158).

Ai sensi della predetta disposizione e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è stato deferito - in data 10 giugno 2024 - alla 6^a Commissione permanente, e, per le conseguenze di carattere finanziario, alla 5^a Commissione permanente, che esprimeranno i rispettivi pareri entro 40 giorni dall'assegnazione. La 4^a Commissione permanente potrà formulare le proprie osservazioni alla 6^a Commissione permanente in tempo utile rispetto al predetto termine.

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera del 10 giugno 2024, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi degli articoli 1 e 7 della legge 21 febbraio 2024, n. 15 - lo schema di decreto legislativo recante recepimento della direttiva (UE) 2021/2167, relativa ai gestori di crediti e agli acquirenti di crediti e che modifica le direttive 2008/48/CE e 2014/17/UE (n. 159).

Ai sensi delle predette disposizioni e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è stato deferito - in data 10 giugno 2024 - alla 6^a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro 40 giorni dall'assegnazione. Le Commissioni permanenti 4^a e 5^a potranno formulare le proprie osservazioni alla 6^a Commissione permanente in tempo utile rispetto al predetto termine.

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera del 10 giugno 2024, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi degli articoli 1 e 13 della legge 21 febbraio 2024, n. 15 - lo schema di decreto legislativo recante recepimento della direttiva (UE) 2022/2464, che modifica il regolamento (UE) 537/2014, la direttiva 2004/109/CE, la direttiva 2006/43/CE e la direttiva 2013/34/UE per quanto riguarda la rendicontazione societaria di sostenibilità e per l'adeguamento della normativa nazionale (n. 160).

Ai sensi delle predette disposizioni e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è stato deferito - in data 10 giugno 2024 - alle Commissioni riunite 2^a e 6^a, che esprimeranno il parere entro 40 giorni dall'assegnazione. Le Commissioni permanenti 4^a e 5^a potranno formulare le proprie osservazioni alle Commissioni riunite in tempo utile rispetto al predetto termine.

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera del 10 giugno 2024, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi degli articoli 1 e 12 della legge 21 febbraio 2024, n. 15 - lo schema di decreto legislativo recante attuazione della direttiva (UE) 2023/958, recante modifica della direttiva 2003/87/CE per quanto riguarda il contributo del trasporto aereo all'obiettivo di riduzione delle emissioni in tutti i settori dell'economia dell'Unione e recante adeguata attuazione di una misura mondiale basata sul mercato, nonché della direttiva (UE) 2023/959, recante modifica della direttiva 2003/87/CE, che istituisce un sistema per lo scambio di quote di emissioni dei gas a effetto serra nell'Unione, e della decisione (UE) 2015/1814, relativa all'istituzione e al funzionamento di una riserva stabilizzatrice del mercato nel sistema dell'Unione per lo scambio di quote di emissione dei gas a effetto serra (n. 161).

Ai sensi delle predette disposizioni e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è stato deferito - in data 10 giugno 2024 - alla 8^a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro 40 giorni dall'assegnazione. Le Commissioni permanenti 4^a e 5^a potranno formulare le proprie osservazioni alla 8^a Commissione permanente in tempo utile rispetto al predetto termine.

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera del 3 giugno 2024, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi dell'articolo 14 della legge 28 giugno 2016, n. 132 - lo schema di decreto del Presidente della Repubblica recante regolamento sul personale ispettivo del Sistema nazionale a rete per la protezione dell'ambiente (n. 162).

Ai sensi delle predette disposizioni e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è

deferito alla 8^a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro 20 giorni dall'assegnazione. Le Commissioni permanenti 5^a e 10^a potranno formulare le proprie osservazioni alla 8^a Commissione permanente in tempo utile rispetto al predetto termine.

Il Ministro delle imprese e del *made in Italy*, con lettera del 3 giugno 2024, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi dell'articolo 148 della legge 23 dicembre 2000, n. 388 - lo schema di decreto ministeriale concernente la ripartizione per l'anno 2024 del fondo derivante dalle sanzioni amministrative irrogate dall'Autorità garante della concorrenza e del mercato da destinare ad iniziative a vantaggio dei consumatori (n. 163).

Ai sensi della predetta disposizione e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, lo schema di decreto è deferito alla 9^a Commissione permanente, che esprimerà il parere entro 20 giorni dall'assegnazione.

Governo, trasmissione di atti e documenti

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 3 giugno 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 19 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni e integrazioni, la comunicazione concernente il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale al dottor Luigi Spampinato, nell'ambito del Ministero dell'economia e delle finanze.

Tale comunicazione è depositata presso il Servizio dell'Assemblea, a disposizione degli onorevoli senatori.

La Presidenza del Consiglio dei Ministri, con lettere in data 27 maggio e 3 giugno 2024, ha comunicato, ai sensi dell'articolo 8-*ter*, comma 4, del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 10 marzo 1998, n. 76, che sono state autorizzate:

in relazione a un intervento da realizzare tramite un contributo assegnato per l'anno 2020 in sede di ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, una variazione senza oneri aggiuntivi in ordine al progetto "Lotta alla fame nel mondo da realizzare in Camerun" dell'Associazione Arcs - Arci culture solidali Aps. La predetta comunicazione è trasmessa alla 3a, alla 5a e alla 9a Commissione permanente;

in relazione a un intervento da realizzare tramite un contributo assegnato per l'anno 2020 in sede di ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, una variazione senza oneri aggiuntivi in ordine al progetto "0 fame (Food, Agriculture, Malnutrition, Education) in Zambezia, Mozambico" dell'Associazione Mani tese Ets. La predetta comunicazione è trasmessa alla 3a, alla 5a, e alla 9a Commissione permanente;

in relazione a un intervento da realizzare tramite un contributo assegnato per l'anno 2021 in sede di ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, una variazione senza oneri aggiuntivi in ordine al progetto "Migliorare la sicurezza alimentare, le fonti di reddito, e la resilienza delle famiglie vulnerabili nelle comunità colpite dalla siccità e negli insediamenti urbani informali all'interno dei programmi Vides e delle missioni delle suore salesiane del Kenya utilizzando interventi di sussistenza sostenibili". La predetta comunicazione è trasmessa alla 3a, alla 5a, e alla 9a Commissione permanente;

in relazione a un intervento da realizzare tramite un contributo assegnato per l'anno 2020 in sede di ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, l'utilizzo dei risparmi di spesa realizzati nell'ambito del progetto "Opera San Francesco Saverio CUAMM - Medici con l'Africa". La predetta comunicazione è trasmessa alla 3a, alla 5a, e alla 9a Commissione permanente.

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 29 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 1 del decreto-legge 15 marzo 2012, n. 21, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 maggio 2012, n. 56, l'estratto del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 24 maggio 2024, recante l'esercizio dei poteri speciali, con condizioni, in relazione alla modifica della condizione di cui all'articolo 1, comma 1, lettera o), del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 6 giugno 2013, richiesta dalla società GE Avio S.r.l.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 4a e alla 9a Commissione permanente (Atto n. 485).

Il Segretario generale della Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 10 giugno 2024, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 8, comma 3, del decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 303, e

dell'articolo 11, comma 6, del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 10 aprile 2024, il rendiconto finanziario della Presidenza del Consiglio dei ministri per l'anno 2023.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 5a Commissione permanente (Atto n. 487).

Il Ministro della salute, con lettera in data 30 maggio 2024, in riferimento al Protocollo d'intesa tra il Ministero della salute e la Regione Puglia siglato il 27 febbraio 2018, ha inviato, ai sensi dell'articolo 1, comma 3 del decreto-legge 29 dicembre 2016, n. 243, la relazione presentata al Ministero della salute da parte della Regione Puglia sulle attività svolte, nell'ambito del progetto di cui all'articolo 1, comma 2, lettera *b*) del citato decreto-legge, unitamente alla rendicontazione delle risorse utilizzate e degli interventi realizzati, nel corso dell'anno 2023.

Il predetto documento è stato trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 10a Commissione permanente (Atto n. 482).

Il Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica, con lettera in data 4 giugno 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 9 della legge 24 gennaio 1978, n. 14, la comunicazione concernente la revoca del Consiglio Direttivo dell'Ente Parco Nazionale dell'Appennino Lucano Val D'Agri Lagonegrese e la nomina dell'avvocato Antonio Tisci a Commissario Straordinario del medesimo ente (n. 47).

Tale comunicazione è deferita, per competenza, alla 8a Commissione permanente.

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 30 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 14, comma 10, della legge 28 novembre 2005, n. 246, la relazione sullo stato di applicazione dell'analisi di impatto della regolamentazione, relativa all'anno 2023.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a Commissione permanente (*Doc. LXXXIII*, n. 2).

Il Ministro della giustizia, con lettera in data 5 giugno 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 3, comma 68, della legge 24 dicembre 2007, n. 244, la relazione sullo stato della spesa, sull'efficacia nell'allocazione delle risorse e sul grado di efficienza dell'azione amministrativa svolta dal Ministero della giustizia, riferita all'anno 2023.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 2a e alla 5a Commissione permanente (*Doc. CLXIV*, n. 16).

Il Ministro per la protezione civile e le politiche del mare, con lettera in data 30 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 12, comma 10, del decreto-legge 11 novembre 2022, convertito, con modificazioni, dalla legge 16 dicembre 2022, n. 204, la relazione sullo stato di attuazione del Piano del mare, aggiornata al 30 maggio 2024.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. CCXXVII*, n. 2).

Il Ministro per la pubblica amministrazione, con lettera in data 30 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 24 del decreto legislativo 6 settembre 1989, n. 322, la relazione sull'attività dell'Istituto nazionale di statistica, sulla raccolta, trattamento e diffusione dei dati statistici della pubblica amministrazione e sullo stato di attuazione del programma statistico nazionale, relativa all'anno 2023, con allegato il rapporto della Commissione per la garanzia della qualità dell'informazione statistica, redatto ai sensi dell'articolo 12 del citato decreto legislativo n. 322 del 1989, riferito al medesimo anno.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a Commissione permanente (*Doc. LXIX*, n. 2).

Nello scorso mese di maggio 2024, sono pervenute copie di decreti ministeriali, inseriti nello stato di previsione del Ministero della difesa e del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, per l'esercizio finanziario 2024, concernenti le variazioni compensative tra capitoli delle medesime unità previsionali di base e in termini di competenza e cassa.

Tali comunicazioni sono state trasmesse alle competenti Commissioni permanenti.

Con lettera in data 30 maggio 2024, il Ministero dell'interno, in adempimento a quanto previsto dall'articolo 143, comma 10, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, ha comunicato gli estremi dei decreti del Presidente della Repubblica concernenti lo scioglimento dei consigli comunali di

Tropea (Vibo Valentia), Cerva (Catanzaro) e la proroga della durata dello scioglimento del consiglio comunale di Sparanise (Caserta).

Con lettere in data 30 maggio, 6 e 10 giugno 2024, il Ministero dell'interno, in adempimento a quanto previsto dall'articolo 141, comma 6 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, ha comunicato gli estremi del decreto del Presidente della Repubblica concernente lo scioglimento dei consigli comunali di Cervicati (Cosenza), Murialdo (Savona), Ospedaletto Euganeo (Padova), Pedivigliano (Cosenza), Atella (Potenza), Isole Tremiti (Foggia), Corte Palasio (Lodi), Montevecchio di Crosara (Verona), Scopa (Vercelli) e Norcia (Perugia).

Governo, comunicazione dell'avvio di procedure di infrazione

Il Ministro per gli affari europei, il Sud, le politiche di coesione e il PNRR, con lettere in data 29 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 15, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234, le seguenti comunicazioni concernenti l'avvio di procedure d'infrazione ai sensi dell'articolo 258 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE) - notificate il 23 maggio 2024 - che sono trasmesse alle sottoindicate Commissioni permanenti:

comunicazione di avvio della procedura di infrazione n. 2024/2062, concernente la mancata attuazione del regolamento (UE) 2022/868, relativo alla *governance* europea dei dati e che modifica il regolamento (UE) 2018/1724 ("Regolamento sulla *governance* dei dati") - alla 1ª e alla 4ª Commissione permanente (procedura d'infrazione n. 29);

comunicazione di avvio della procedura di infrazione n. 2024/2053, concernente il non corretto recepimento della direttiva (UE) 2019/904 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 5 giugno 2019, sulla riduzione dell'incidenza di determinati prodotti di plastica sull'ambiente - alla 4ª e alla 8ª Commissione permanente (procedura d'infrazione n. 30);

comunicazione di avvio della procedura di infrazione n. 2024/0161, concernente il mancato recepimento della direttiva (UE) 2022/362 del Parlamento europeo e del Consiglio del 24 febbraio 2022 che modifica le direttive 1999/62/CE, 1999/37/CE e (UE) 2019/520 per quanto riguarda la tassazione a carico di veicoli per l'uso di alcune infrastrutture - alla 4ª e alla 8ª Commissione permanente (procedura d'infrazione n. 31);

comunicazione di avvio della procedura di infrazione n. 2024/0162, concernente il mancato recepimento della direttiva (UE) 2022/431 che modifica la direttiva 2004/37/CE, sulla protezione dei lavoratori contro i rischi derivanti da un'esposizione ad agenti cancerogeni o mutageni durante il lavoro - alla 4ª e alla 10ª Commissione permanente (procedura d'infrazione n. 32).

Governo, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea di particolare rilevanza ai sensi dell'articolo 6, comma 1, della legge n. 234 del 2012. Deferimento

Ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, sono deferiti alle sottoindicate Commissioni permanenti i seguenti documenti dell'Unione europea, trasmessi dal Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, in base all'articolo 6, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234:

- Comunicazione della Commissione al Consiglio e al Parlamento europeo - Orientamenti per l'analisi dell'equilibrio tra la capacità di pesca e le possibilità di pesca per i segmenti di flotta costituiti da pescherecci di lunghezza inferiore a 12 metri nelle regioni ultraperiferiche in conformità dell'articolo 22 del regolamento (UE) n. 1380/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio relativo alla politica comune della pesca (COM(2024) 223 definitivo), alla 9ª Commissione permanente e, per il parere, alla 4ª Commissione permanente;

- Comunicazione della Commissione al Consiglio e al Parlamento europeo sulla valutazione del meccanismo unionale di protezione civile - Rafforzare la preparazione dell'UE alle emergenze (COM(2024) 212 definitivo), alla 1ª Commissione permanente e, per il parere, alla 4ª e alla 8ª Commissione permanente;

- Comunicazione della Commissione al Consiglio sulla forza maggiore e le circostanze eccezionali di cui al regolamento (UE) 2021/2116 del Parlamento europeo e del Consiglio sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune (COM(2024) 225 definitivo), alla 9ª Commissione permanente e, per il parere, alla 4ª Commissione permanente;

- Comunicazione della Commissione al Consiglio - Informazioni finanziarie sul Fondo europeo di sviluppo (FES): esecuzione finanziaria 2023 e previsioni 2024-2027 (COM(2024) 221 definitivo), alla 5a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente;
- Comunicazione della Commissione al Consiglio e al Parlamento europeo, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni - L'Unione europea della salute: agire insieme per la salute delle persone (COM(2024) 206 definitivo), alla 10a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente.

Governo, trasmissione di sentenze della Corte di giustizia dell'Unione europea. Deferimento

Il Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri ha trasmesso, in data 10 giugno 2024, le seguenti sentenze della Corte di giustizia dell'Unione europea, relative a cause in cui la Repubblica italiana è parte o adottate a seguito di domanda di pronuncia pregiudiziale proposta da un'autorità giurisdizionale italiana, che sono inviate, ai sensi dell'articolo 144-ter del Regolamento, alle sottoindicate Commissioni:

Sentenza della Corte (Seconda sezione) del 30 maggio 2024, cause riunite C-662/22 e C-667/22, Airbnb Ireland UC e Amazon Services Europe Sàrl contro Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni. Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunale amministrativo regionale del Lazio. Libera prestazione dei servizi - Prestatori di servizi della società dell'informazione - Obbligo di iscrizione nel registro degli operatori di comunicazione - Obbligo di fornire informazioni sulla struttura e sull'organizzazione - Obbligo di versare un contributo economico - Direttiva 2000/31/CE - Ambito regolamentato - Principio del controllo nello Stato membro di origine - Deroghe - Nozione di "provvedimenti adottati per quanto concerne un determinato servizio della società dell'informazione" - Regolamento (UE) 2019/1150 - Obiettivo - alla 2a, alla 4a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XIX, n. 33*);

Sentenza della Corte (Seconda sezione) del 30 maggio 2024, causa C-663/22, Expedia Inc. contro Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni. Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta Tribunale amministrativo regionale del Lazio. Regolamento (UE) 2019/1150 - Articoli 1, 15, 16 e 18 - Obiettivo - Applicazione - Controllo - Revisione - Misure adottate da uno Stato membro - Obbligo di fornire informazioni relative alla situazione economica di un fornitore di servizi di intermediazione online - alla 2a, alla 4a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XIX, n. 34*);

Sentenza della Corte (Seconda sezione) del 30 maggio 2024, cause riunite C-664/22 e C-666/22, Google Ireland Ltd e Eg Vacation Rentals Ireland Ltd contro Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni. Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunale amministrativo regionale del Lazio. Libera prestazione dei servizi - Prestatori di servizi della società dell'informazione - Obbligo di iscrizione nel registro degli operatori di comunicazione - Obbligo di fornire informazioni sulla struttura e sull'organizzazione - Obbligo di versare un contributo economico - Direttiva 2000/31/CE - Ambito regolamentato - Principio del controllo nello Stato membro di origine - Deroghe - Nozione di "provvedimenti adottati per quanto concerne un determinato servizio della società dell'informazione" - Regolamento (UE) 2019/1150 - Obiettivo - alla 2a, alla 4a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XIX, n. 35*);

Sentenza della Corte (Seconda sezione) del 30 maggio 2024, causa C-665/22, Amazon Services Europe Sàrl contro Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni. Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunale amministrativo regionale del Lazio. Libera prestazione dei servizi - Prestatori di servizi della società dell'informazione - Obbligo di fornire informazioni relative alla situazione economica di un fornitore di servizi di intermediazione online - Direttiva 2000/31/CE - Ambito regolamentato - Principio del controllo nello Stato membro di origine - Deroghe - Nozione di "provvedimenti adottati per quanto concerne un determinato servizio della società dell'informazione" - Regolamento (UE) 2019/1150 - Obiettivo - alla 2a, alla 4a alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XIX, n. 36*).

Governo e Commissione europea, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea

Il Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, nel periodo dal 16 al 31 maggio 2024, ha trasmesso - ai sensi dell'articolo 6, commi 1 e 2, della legge 24 dicembre 2012,

n. 234 - atti e documenti dell'Unione europea.

Nel medesimo periodo, la Commissione europea ha inviato atti e documenti da essa adottati.

L'elenco dei predetti atti e documenti, disponibili presso l'Ufficio dei rapporti con le istituzioni dell'Unione europea, è trasmesso alle Commissioni permanenti.

Autorità di Regolazione per energia reti e ambiente, trasmissione di documenti. Deferimento

Il Presidente dell'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente, con lettera in data 30 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 2-*bis*, comma 4, del decreto-legge 1° marzo 2022, n. 17, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 aprile 2022, n. 34, la relazione sull'utilizzo delle risorse destinate al contenimento degli effetti degli aumenti dei prezzi nei settori elettrico e del gas naturale, riferita all'anno 2023.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 5a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. CCXXV*, n. 2).

Autorità nazionale anticorruzione, trasmissione di documenti. Deferimento

Il Presidente dell'Autorità nazionale anticorruzione, con lettera in data 31 maggio 2024, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 1, comma 2, lettera g), della legge 6 novembre 2012, n. 190, nonché dell'articolo 222, comma 3, lettera e), del decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, la relazione sull'attività svolta dalla medesima Autorità nell'anno 2023.

Il predetto documento è trasmesso, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 2a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XLIII*, n. 2).

Corte costituzionale, trasmissione di sentenze. Deferimento

La Corte costituzionale ha trasmesso, a norma dell'articolo 30, secondo comma, della legge 11 marzo 1953, n. 87, le seguenti sentenze, che sono deferite, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alle sottoindicate Commissioni competenti per materia:

sentenza n. 98 del 5 marzo 2024, depositata il successivo 4 giugno 2024, con la quale dichiara l'illegittimità costituzionale degli articoli 1, comma 2, lettera f), e 7, comma 2, lettera d), del decreto legislativo 8 aprile 2013, n. 39 (Disposizioni in materia di inconfiribilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, commi 49 e 50, della legge 6 novembre 2012, n. 190), nella parte in cui non consentono di conferire l'incarico di amministratore di ente di diritto privato - che si trovi sottoposto a controllo pubblico da parte di una provincia, di un comune con popolazione superiore a quindicimila abitanti o di una forma associativa tra comuni avente la medesima popolazione - in favore di coloro che, nell'anno precedente, abbiano ricoperto la carica di presidente o amministratore delegato di enti di diritto privato controllati da amministrazioni locali (provincia, comune o loro forme associative in ambito regionale) (*Doc. VII*, n. 79) - alla 1a e alla 2a Commissione permanente;

sentenza n. 99 del 16 aprile 2024, depositata il successivo 4 giugno 2024, con la quale dichiara l'illegittimità costituzionale dell'articolo 42-*bis*, comma 1, del decreto legislativo 26 marzo 2001, n. 151 (Testo unico delle disposizioni legislative in materia di tutela e sostegno della maternità e della paternità, a norma dell'articolo 15 della legge 8 marzo 2000, n. 53), nella parte in cui prevede che il trasferimento temporaneo del dipendente pubblico, con figli minori fino a tre anni di età, possa essere disposto «ad una sede di servizio ubicata nella stessa provincia o regione nella quale l'altro genitore esercita la propria attività lavorativa», anziché «ad una sede di servizio ubicata nella stessa provincia o regione nella quale è fissata la residenza della famiglia o nella quale l'altro genitore eserciti la propria attività lavorativa» (*Doc. VII*, n. 80) - alla 1a, alla 2a e alla 10a Commissione permanente.

Corte dei conti, trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti

Il Presidente della Sezione del controllo sugli Enti della Corte dei conti, con lettere in data 30 maggio e 4 giugno 2024, in adempimento al disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, ha trasmesso le determinazioni e le relative relazioni sulla gestione finanziaria:

dell'Area di Ricerca Scientifica e Tecnologica di Trieste - Area Science Park, per l'esercizio 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5^a e alla 7a Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 245);

di SOGESID S.p.A. - Società per la Gestione degli Impianti Idrici, per l'esercizio 2022. Il predetto

documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 246);

dell'Autorità di Sistema Portuale dei Mari Tirreno Meridionale e Ionio, per l'esercizio 2021. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 247);

del Consorzio del Parco Geominerario Storico e Ambientale della Sardegna, per l'esercizio 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 248);

dell'Ente Nazionale Risi, per l'esercizio 2022. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 249).

Corte dei conti, trasmissione di documentazione. Deferimento

Il Presidente della Corte dei conti, con lettera in data 5 giugno 2024, ha inviato la relazione, approvata dalla Sezione delle autonomie della Corte stessa con deliberazione n. 10/SEZAUT/2024/FRG, sugli Organismi partecipati dagli Enti territoriali - relazione 2024.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 5a e alla 10a Commissione permanente (Atto n. 486).

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

Il senatore Lisei ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-01252 dei senatori Berrino e Sisler.

Interrogazioni

FREGOLENT - *Ai Ministri dell'ambiente e della sicurezza energetica e delle imprese e del made in Italy.* - Premesso che:

l'articolo 1 del decreto-legge 9 dicembre 2023, n. 181, definisce delle agevolazioni per lo sviluppo di nuova capacità di generazione di energia elettrica verde per i consumi delle aziende energivore, detta "*energy release*", e prevede entro 60 giorni dalla data di entrata in vigore del decreto, quindi entro l'8 febbraio 2024, l'approvazione del decreto attuativo del Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica;

nei primi 5 mesi dell'anno il prezzo dell'energia medio registrato in Italia è stato di circa 90 euro a megawattora, contro i circa 50 della Francia, i 65 della Germania e i 35 della Spagna e del Portogallo; nel corso del 2023 sono stati installati 6 gigawatt di impianti a fonte rinnovabile (87 per cento in più rispetto al 2022), anche senza incentivi pubblici, e gli utili dei principali operatori del settore sono in aumento; parallelamente, l'attesa riduzione del prezzo di acquisto dell'energia elettrica per effetto dello sviluppo di ulteriore capacità di generazione da fonte rinnovabile non si sta realizzando;

le produzioni di cemento, ceramica, vetro e carta e le fonderie risentono in maniera particolarmente accentuata di tali differenziali di prezzo, poiché sono impianti ad alta intensità energetica, tanto che, nei primi 5 mesi dell'anno, la riduzione dell'attività nei settori è stata dal 10 al 30 per cento a seconda dei comparti, mettendo a rischio la tenuta del sistema e delle molte filiere servite, tra cui comparti fortemente orientati all'esportazione che sostengono la bilancia commerciale del Paese, come la ceramica, o settori strategici come il cemento, per le costruzioni, e le fonderie nonché, come nel caso del vetro e della carta, non solo strategici ma anche necessari a garantire la capacità di riciclo e quindi il raggiungimento degli obiettivi di circolarità dell'economia italiana;

non sono disponibili strumenti di supporto all'industria per sostenere tali elevati differenziali nei costi energetici;

l'*energy release* rappresenta un elemento importante per la competitività del sistema industriale, a costo zero per lo Stato (l'energia, infatti, viene restituita);

il valore di cessione in anticipo dell'energia elettrica contrattualizzata e la disponibilità di aree per la realizzazione, in via prioritaria, di impianti asserviti al consumo di consumatori industriali energivori sono due fattori ugualmente imprescindibili per accelerare lo sviluppo di impianti di generazione ad un costo dell'energia elettrica competitivo per le imprese;

il successo di tale provvedimento è determinato anche dal valore relativo della tariffa di incentivazione di meccanismi di sostegno all'installazione di impianti a fonte rinnovabile, attualmente allo studio, e che dovrebbero essere residuali e non preponderanti rispetto a meccanismi a mercato, sia per evitare

effetti distorsivi di lungo termine sul mercato dell'energia elettrica sia per evitare consumo non necessario di risorse pubbliche che impedisce un'efficiente allocazione delle risorse, si chiede di sapere:

quale sia lo stato di avanzamento dei lavori in merito alla predisposizione del decreto ministeriale attuativo dell'*energy release* e se non si ritenga opportuno assicurare una sua rapida operatività attraverso l'individuazione puntuale di aree pubbliche da mettere a disposizione dei nuovi impianti da realizzare da parte delle imprese energivore, al fine di renderne meno incerto il completamento e la definizione di un livello di prezzo di anticipo adeguato a ridurre il differenziale di costo con i principali competitori europei;

se si ritenga opportuno, in una logica di efficiente allocazione delle risorse, introdurre meccanismi di remunerazione "a tariffa" di nuova capacità di generazione di energia elettrica da fonte rinnovabile, atteso che il numero delle installazioni è in forte aumento (6 gigawatt in più, cioè l'87 per cento in più nel 2023 rispetto al 2022) anche a causa del perdurare di un elevato prezzo di mercato, evidentemente sufficiente a remunerare tali nuove installazioni, più che puntare su meccanismi "a mercato" (come i *power purchase agreement*, PAA, o l'*energy release*) che sono a costo zero per i cittadini e che potrebbero garantire, se adeguatamente supportati da disponibilità di aree pubbliche, il raggiungimento degli obiettivi di installazione delle politiche ambientali;

se si ritenga opportuno indagare le motivazioni per cui, a fronte del soddisfacimento di circa il 37 per cento della domanda di energia elettrica attraverso fonti rinnovabili, il prezzo medio di mercato risulta stabilmente e di gran lunga il più alto dei principali Paesi europei, garantendo, tra l'altro, utili in crescita ai principali operatori del settore ed attrattiva remunerazione all'installazione di nuova capacità produttiva.

(3-01181)

[FREGOLENT](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della sicurezza energetica e delle imprese e del made in Italy.* - Premesso che:

l'articolo 2 del decreto-legge 9 dicembre 2023, n. 181, introduce un provvedimento per l'incremento della produzione nazionale di gas naturale, detto "*gas release*", che, tra l'altro, deroga ad alcuni divieti di coltivazione di giacimenti insistenti su specifiche aree e destina la maggior produzione realizzata alle industrie ad elevato consumo di gas naturale, come definite dal decreto del Ministero della transizione ecologica n. 541 del 21 dicembre 2021 ad un prezzo "*cost reflective*" attraverso uno specifico meccanismo per l'assegnazione di tali risorse;

le procedure per la manifestazione di interesse da parte degli operatori che intendono offrire tali maggiori produzioni dovevano essere avviate entro 30 giorni dalla data di entrata in vigore del decreto-legge, e quindi entro l'8 gennaio 2024; giova ricordare che la prima formulazione del *gas release* risale a marzo 2022;

il prezzo del gas naturale si è attestato nei primi mesi del 2024 a valori più del doppio del prezzo pre crisi, pur essendosi ridotto sensibilmente rispetto alla metà del 2022; tuttavia al minimo segnale di allarme tende però rapidamente a salire (la quotazione *spot* del gas del 23 maggio è di 36 euro a megawattora, contro i 30 di inizio mese);

le produzioni di cemento, ceramica, vetro e carta e le fonderie risentono in maniera particolarmente accentuata di tali livelli di prezzo e di tale instabilità, poiché sono impianti ad alta intensità energetica; nei primi 5 mesi dell'anno, la riduzione dell'attività nei settori citati si è attestata dal 10 al 30 per cento a seconda dei comparti, mettendo a rischio la tenuta del sistema e delle molte filiere servite, tra cui comparti fortemente orientati all'esportazione che sostengono la bilancia commerciale del Paese, come la ceramica, o strategici ed indispensabile per le infrastrutture del Paese e per uno sviluppo sostenibile e "a chilometro 0" delle costruzioni, come il cemento, e di molte filiere, come le fonderie, oppure, nel caso del vetro e della carta, non solo strategici in quanto materiali di base, ma anche necessari a garantire la capacità di riciclo e gli obiettivi di circolarità dell'economia italiana, per il cui raggiungimento è indispensabile il mantenimento della base produttiva in Italia;

con la progressiva riduzione degli effetti della crisi del 2022, sono stati azzerati i crediti di imposta sull'energia a partire dalla seconda metà del 2023, anche in considerazione della possibilità di avviare

il *gas release*;

la tempestiva attuazione risulta strategica ai fini dell'autonomia energetica del Paese e della competitività dell'industria di base e di tutte le filiere servite, nonché esplicito obiettivo di questo Governo, come indicato nelle dichiarazioni programmatiche dallo stesso Presidente del Consiglio dei ministri Meloni il giorno 25 ottobre 2022,

si chiede di sapere:

quale sia lo stato di avanzamento dei lavori in merito al *gas release*, atteso che i primi diritti sul gas messo a disposizione dovrebbero essere ceduti entro il 1° ottobre 2024, indipendentemente dagli esiti della bocciatura da parte del TAR del piano per la transizione energetica sostenibile delle aree idonee avvenuta con le sentenze n. 2858 e n. 2872 del 12 febbraio 2024, che non incide sulla possibilità da parte degli operatori di offrire il gas naturale secondo le procedure previste da tale meccanismo;

se i Ministri in indirizzo non ritengano opportuno assicurare una rapida operatività del *gas release* così da fornire una risposta alle necessità del comparto industriale, con particolare riguardo alla componente a forte consumo di gas naturale, e di porre un argine al caro energia.

(3-01182)

[TURCO](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti*. - Premesso che:

l'interrogante ha presentato diversi atti di sindacato ispettivo (3-00523, 3-00683, 3-00814, 3-01029, 3-00966), ad oggi senza risposta, che mettevano in evidenza le criticità relative all'isolamento territoriale di Taranto, città tra le più importanti del Mezzogiorno, negli anni emarginata da ogni tipo di investimento e programmazione infrastrutturale (strade, aeroporti, ferrovie);

al momento il Governo, anche in vista dei giochi del Mediterraneo 2026, che saranno ospitati dal capoluogo jonico, non ha previsto investimenti aggiuntivi di natura infrastrutturale che riguardino, ad esempio, il collegamento stradale Mottola-Massafra-Taranto o l'apertura ai voli civili dell'aeroporto di Grottaglie, ma anzi, ad esempio, è stata esclusa dai fondi CIPRESS la strada Bradanico-Salentina (collegamento stradale che attende da decenni di vedere la luce, di primaria importanza per l'area jonico-salentina in grado di facilitare il percorso tra Taranto e Lecce);

considerato che:

Ferrovie dello Stato continua ad emarginare ulteriormente la città di Taranto prevedendo collegamenti diretti con il resto d'Italia solo da Bari e Lecce;

il ministro Salvini, nella sua fugace apparizione a Taranto, lo scorso 14 maggio, per l'inaugurazione dell'avvio della fase di cantierizzazione del deposito di mezzi rotabili destinati alla rete "bus rapid transit" (BRT), ha pubblicamente dichiarato di avere sulla sua scrivania il "*dossier* statale 100", che prevede la messa in sicurezza della strada statale 100 Bari-Taranto, ribattezzata strada "della morte" (9 vittime di incidenti stradali in meno di 6 mesi) e una maggiore attenzione verso le problematiche del territorio che riguardano i collegamenti e i trasporti, in quanto "negli ultimi anni non tutti hanno avuto per Taranto e per i tarantini grande attenzione" ("*rainews.it*", 14 maggio 2024);

"la Puglia sarà più facile da raggiungere", parafrasando uno *slogan* tanto in voga, ma solo per le province di Bari e Lecce. Anzi, Taranto risulterà ancor di più penalizzata dai lavori di ammodernamento della linea ferroviaria nel tratto tra Eboli e Potenza, che Rete ferroviaria italiana effettuerà proprio in prossimità dell'estate e fino a settembre 2024. Dal prossimo 8 giugno, infatti, non sarà possibile andare da Taranto a Napoli, Roma, Firenze, Milano e Torino in treno senza effettuare cambi;

per la provincia jonica, ma anche per la vicina Basilicata, è fondamentale garantire la continuità territoriale attivando e finanziando i voli civili di linea dell'aeroporto "Arlotta" di Grottaglie;

gli stessi collegamenti con navetta tra Taranto e gli scali aeroportuali di Bari (due corse al giorno) e Brindisi (cinque corse al giorno) sono insufficienti, addirittura interrotti alla domenica e spesso con orari non coincidenti con atterraggi e decolli;

accedere al territorio della provincia di Taranto è faccenda complicata anche dall'autostrada, che si ferma a Massafra (a 19 chilometri dal capoluogo jonico), con modalità di raggiungimento che prevedono il passaggio in una strada già da sé intasata di traffico, caratterizzata da una lunga serie di roatorie;

ritenuto, pertanto, che:

Taranto versa in uno stato di profondo isolamento dal punto di vista dei collegamenti con altri territori del Paese e ciò continua a tagliarla fuori dai flussi turistici nazionali ed internazionali;

la provincia tarantina ha urgentemente bisogno di collegamenti stradali, ferroviari e aeroportuali all'altezza dell'imminente manifestazione sportiva (giochi del Mediterraneo nel 2026),

si chiede di sapere:

quale sia il contenuto del "dossier statale 100" a proposito di programmazione di interventi ed investimenti infrastrutturali;

quante risorse il Ministro in indirizzo intenda destinare al miglioramento della mobilità tarantina e quali siano i relativi tempi di realizzazione.

(3-01184)

[LA MARCA](#), [ROJC](#), [VERINI](#), [GIACOBBE](#), [RANDO](#), [SENSI](#), [FINA](#), [MARTELLA](#), [BASSO](#), [MISIANI](#), [CAMUSSO](#), [MANCA](#), [ROSSOMANDO](#), [DELRIO](#), [NICITA](#), [FURLAN](#), [VERDUCCI](#), [LOSACCO](#), [ALFIERI](#), [MALPEZZI](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

tra le sedi diplomatico-consolari del Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, i servizi consolari svolgono un ruolo fondamentale di supporto ai cittadini italiani all'estero;

molteplici sono i servizi che i consolati possono fornire a supporto e a sostegno dei cittadini italiani all'estero, tra i quali il rinnovo dei passaporti, il rinnovo della patente di guida, i servizi elettorali e altro ancora;

diverse difficoltà si riscontrano in tutte le sedi consolari del Nord e Centro America con situazioni particolari in alcuni consolati come Toronto, Miami, Chicago e Città del Messico, che subiscono la maggior pressione a causa del costante aumento dei cittadini italiani nel territorio;

la loro operatività dovrebbe rappresentare un anello fondamentale nell'intensa catena del Ministero, proprio per il numero crescente di italiani che sceglie di trasferirsi in queste circoscrizioni consolari. Essi stanno dunque subendo un cospicuo aumento delle richieste di evasione dei diversi servizi offerti; considerato che:

continuano a giungere numerose segnalazioni di mancate risposte a tentativi di contatto, di malfunzionamenti nel sito "Prenot@mi", di gravi ritardi nell'erogazione dei servizi (riacquisto della cittadinanza, rinnovo dei passaporti), spesso essenziali per le comunità italiane residenti in Nord e Centro America e che dovrebbero essere erogati dai consolati generali;

servizi come rinnovo del passaporto, richiesta della cittadinanza, richiesta di iscrizione all'AIRE (o un semplice appuntamento) richiedono mesi e, in alcuni casi, persino anni;

tale situazione comporta un cortocircuito nel meccanismo. Infatti molti italiani residenti all'estero vivono una situazione di difficoltà nell'esercizio delle normali operazioni di rinnovo di un passaporto o altro;

gli emendamenti della prima firmataria della presente interrogazione presentati all'ultimo disegno di legge di bilancio, contenenti alcune richieste di aumento del personale interno dei consolati e di adeguamento della retribuzione, sono stati prontamente bocciati dall'attuale maggioranza,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e se non ritenga opportuno intervenire, sia per capire che cosa vi sia alla base dei ritardi nell'attuazione delle richieste e nelle risposte ai quesiti dei cittadini italiani residenti all'estero, sia per capire che cosa si possa fare per rendere il servizio più efficace nei consolati che subiscono maggiori pressioni come quelli di Toronto, Chicago, Miami e Città del Messico;

se non ritenga opportuno valutare la possibilità di eventuali assunzioni di personale a contratto o a tempo indeterminato nei consolati al fine accelerare i tempi di evasione delle pratiche.

(3-01185)

[BORGHI Enrico](#), [FREGOLENT](#), [MUSOLINO](#), [PAITA](#), [RENZI](#), [SBROLLINI](#), [SCALFAROTTO](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

il 5 giugno 2024, il Presidente del Consiglio dei ministri, Giorgia Meloni, ha tenuto una conferenza

stampa congiuntamente al primo Ministro albanese Edi Rama a margine della visita a una delle strutture che dovranno fungere da *hotspot* per i migranti, ai sensi del protocollo stipulato tra Italia e Albania, nei pressi della località di Shëngjin, a circa 70 chilometri da Tirana;

il deputato Riccardo Magi, recatosi sul posto per esprimere pacificamente il proprio dissenso sull'accordo italo-albanese per il trasferimento dei migranti in Albania, è stato improvvisamente bloccato con la forza da parte delle forze dell'ordine albanesi al passaggio del convoglio dei due presidenti;

per diversi minuti il deputato italiano è stato accerchiato e trattenuto, subendo alcune ferite e perdendo del sangue, il che certifica, secondo gli interroganti, in maniera inequivocabile la fondatezza dei rischi paventati da più parti per l'incolumità e la sicurezza dei migranti trasferiti in Albania;

il "placcaggio" di un parlamentare italiano che esercita pacificamente il proprio diritto di dissenso rispetto a un accordo internazionale, a parere degli interroganti fortemente problematico sotto ogni punto di vista, rappresenta un fatto gravissimo che richiede una precisa assunzione di responsabilità da parte di tutti i soggetti coinvolti,

si chiede di sapere quale sia l'opinione del Ministro in indirizzo in merito ai fatti esposti, che testimoniano, a giudizio degli interroganti, un uso violento e coercitivo delle forze di sicurezza, finanche nei confronti di un parlamentare della Repubblica italiana.

(3-01186)

[ZAMBITO](#), [ZAMPA](#), [BASSO](#), [CAMUSSO](#), [CRISANTI](#), [D'ELIA](#), [FINA](#), [FRANCESCHELLI](#), [FURLAN](#), [GIACOBBE](#), [MALPEZZI](#), [MANCA](#), [MARTELLA](#), [RANDO](#), [ROJC](#), [ROSSOMANDO](#), [SENSI](#), [TAJANI](#), [VERDUCCI](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

il tumore del polmone è una patologia che origina nei polmoni provocando una crescita incontrollata di cellule maligne, dagli alveoli ai tessuti polmonari, che compromettono la funzione dei polmoni di trasferire l'ossigeno respirato al circolo sanguigno e di depurarlo dall'anidride carbonica prodotta dall'organismo. Le sostanze cancerogene, contenute ad esempio nel fumo di sigaretta, danneggiano le cellule che rivestono gli alveoli e deteriorano immediatamente il tessuto polmonare. Una volta formata, la massa di cellule tumorali può ostruire il flusso dell'aria o provocare emorragie;

i principali tipi di neoplasie del polmone si dividono in tumori non a piccole cellule (adenocarcinoma e carcinoma spinocellulare o squamocellulare) e tumori a piccole cellule (microcitoma, meno comune e tipico dei grandi fumatori);

come evidenziato dal recente *report* "I numeri del cancro in Italia 2023" della fondazione AIOM, il tumore del polmone è uno dei tumori più frequenti e a maggiore mortalità in Italia. Nel 2023 sono state stimate circa 44.000 nuove diagnosi (di cui 30.000 uomini e 14.000 donne). È la seconda neoplasia più frequente negli uomini (15 per cento) e la terza nelle donne (6 per cento). Nel 2022 sono stati stimati 35.700 decessi per tumore del polmone (di cui 23.600 uomini e 12.100 donne) con un terzo dei pazienti che sopravvive meno di due anni dalla diagnosi. Solo il 16 per cento degli uomini e il 23 per cento delle donne sopravvive a 5 anni dalla diagnosi;

diversi studi hanno evidenziato una riduzione della mortalità nei pazienti sottoposti a *screening* polmonare con TC a basso dosaggio di radiazioni (LDCT, *low dose computed tomography*) rispetto al gruppo di controllo, mostrando dunque come una diagnosi precoce, intervenendo in uno stadio ancora iniziale del tumore, sia fondamentale per ridurre il tasso di mortalità;

la rete italiana di *screening* polmonare (RISP) ha come obiettivo strategico l'implementazione sul territorio nazionale di un programma multicentrico di diagnosi precoce del tumore polmonare tramite *screening* con LDCT, attraverso una rete di centri ad elevata competenza clinica multidisciplinare, allo scopo di ottenere una significativa riduzione della mortalità per cancro polmonare (dal 40 al 50 per cento) e, potenzialmente, anche per altre patologie causate dal fumo;

ciò avviene attraverso un sistema di diagnosi precoce che utilizza la LDCT al torace con periodicità variabile, sulla base del rischio individuale. Questa strategia personalizzata consente di ottimizzare le risorse strumentali e umane, con un impatto finanziario complessivamente positivo per il SSN in termini di riduzione dei costi legati al trattamento dei pazienti negli stadi più avanzati della malattia;

la realizzazione di tali programmi di prevenzione e monitoraggio nell'ambito della RISP è stata

finanziata con un milione di euro per ciascuno degli anni 2021 e 2022 dall'articolo 34, comma 10-*sexsies*, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73;
con il decreto del Ministro della salute 8 novembre 2021 sono stati individuati i centri che costituiscono la rete italiana *screening* polmonare e i criteri e le modalità di riparto fra le Regioni e le Province autonome della spesa da destinare ai centri stessi;
il programma RISP è pienamente operativo su gran parte del territorio nazionale e un rifinanziamento avrebbe effetti positivi immediati, consentendo di raggiungere il *target* inizialmente previsto di 10.000 pazienti sottoposti a *screening* e garantire il successivo *follow up* di controllo;
il programma RISP, sinora, ha visto la registrazione, secondo i dati aggiornati al 27 maggio 2024, di 21.510 iscritti, dei quali 10.865 eleggibili e 9.131 già sottoposti a *screening* con LTCD. L'arruolamento dei pazienti (forti fumatori ad alto rischio di tumore polmonare) sta avvenendo attraverso il coinvolgimento a livello territoriale delle farmacie e dei medici di famiglia;
il rifinanziamento del programma RISP consentirebbe, inoltre, di raggiungere un numero di persone adeguato a valutare, ed eventualmente ottenere, l'approvazione della domanda di inclusione dello *screening* polmonare nei LEA. Il progetto RISP integra inoltre l'intervento di diagnosi precoce con un programma di cessazione dalla dipendenza da tabacco, soprattutto per i soggetti a maggiore rischio, si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga necessario procedere al rifinanziamento del programma RISP per i prossimi anni, al fine di implementare un programma multicentrico di diagnosi precoce del tumore polmonare.

(3-01188)

[SCALFAROTTO](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che: il 16 maggio 2024 a Genk, in Belgio, un cittadino italiano di 26 anni è stato arrestato dopo essere stato aggredito, vessato e trattenuto da due buttafuori, mentre stava partecipando a un concerto: la famiglia non ha ottenuto informazioni o dettagli sui motivi e le dinamiche che hanno portato all'arresto, ma ha solo appreso dal legale assegnato d'ufficio che, nell'udienza dello scorso 24 maggio, il giudice ha stabilito che il ventiseienne dovrà restare in carcere almeno fino al prossimo 24 giugno per "ulteriori accertamenti" non meglio specificati;

in Italia egli è in cura presso i servizi per le dipendenze patologiche (SerD) a causa di disturbi psichiatrici e per tossicodipendenza che necessitano di costanti cure e di strumenti psicologici adeguati: dalle poche informazioni a disposizione si apprende che il nostro connazionale sia in crisi d'astinenza, sia denutrito e vomiti continuamente e versi in condizioni tali da non essere riuscito nemmeno a partecipare all'udienza del 24 maggio;

nella speranza di ottenere una scarcerazione o almeno un trattamento consono allo stato di salute del figlio, la famiglia ha inviato al legale che lo assiste e alla direzione del carcere di Hasselt (dove è trattenuto) la cartella clinica con il parere e le prescrizioni della sua psicologa, ma dalla famiglia si apprende che né il personale del carcere né la psicologa dell'istituto abbia mostrato disponibilità alcuna a dare corso alla terapia;

le ricostruzioni dell'arresto, delle torture, delle sofferenze e dello stato di detenzione del nostro connazionale, se confermate, si rivelano di una gravità inaudita e rappresentano un attacco diretto alla dignità e all'integrità psicofisica della persona, ai diritti e ai principi fondamentali dello Stato di diritto su cui si radica l'intero ordinamento giuridico europeo;

è indispensabile attivare ogni canale diplomatico e ogni interlocuzione al fine di assicurare senza ritardo alcuno l'integrità fisica e morale del nostro connazionale detenuto a Hasselt, sollecitando le autorità belghe a garantire l'esecuzione della terapia, nonché un giusto processo che faccia luce sui fatti e accerti le responsabilità di tutti i soggetti coinvolti nelle vessazioni (anche d'omissione) cagionategli, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei motivi che hanno portato all'arresto del ventiseienne italiano il 16 maggio scorso a Genk, delle sue attuali condizioni detentive e se la direzione del carcere di Hasselt stia fornendo le adeguate cure mediche e psicologiche secondo le indicazioni fornite dal centro SerD che lo ha in cura in Italia;

quali iniziative urgenti di propria competenza intenda assumere, sia direttamente, che tramite

l'ambasciata d'Italia in Belgio, al fine di assicurare al nostro connazionale e alla sua famiglia ogni tipo di supporto, nonché per sollecitare la sua pronta scarcerazione o, in ogni caso, il trattamento terapeutico e farmacologico di cui ha bisogno e la garanzia di condizioni detentive non lesive della sua integrità fisica e morale.

(3-01189)

[LISEI](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

l'attacco perpetrato il 7 ottobre 2023 dall'organizzazione terroristica Hamas ai danni di Israele ha determinato un innalzamento dei livelli di allerta per la sicurezza in tutta Europa e la crescita del numero degli obiettivi sensibili sul territorio nazionale;

tra gli obiettivi considerati a rischio di attentati terroristici ci sono anche obiettivi ebraici e israeliani; dalla data del 7 ottobre 2023 i militanti jihadisti del gruppo terroristico ISIS hanno messo a segno due gravi attentati: a Bruxelles, dove sono rimasti uccisi due cittadini svedesi, e nella sala concerti "Crocus city hall" di Mosca, mietendo 145 vittime;

è necessario assicurare la sicurezza monitorando chi, nei luoghi di aggregazione o sul *web*, propaga idee estremiste o volte ad incentivare la violenza e il terrorismo, eventualmente prendendo provvedimenti di allontanamento dal territorio nazionale;

considerato che:

l'*imam* Zulfiqar Khan, cittadino pakistano, attivo presso il centro islamico "Iqraa" di Bologna, frequentato in gran parte da cittadini pakistani o di origine pakistana, da diversi anni è noto per le sue esternazioni antisemite e contro Israele, gli Stati Uniti e altri Paesi europei e mediorientali, e di sostegno ad organizzazioni terroristiche come Hamas ed Hezbollah, pronunciate pubblicamente, in particolare durante i sermoni trasmessi sulla pagina "Facebook" del centro islamico e visibili da tutti; in un sermone pronunciato il 23 febbraio 2024 egli ha affermato: "Coloro che si schierano con Israele e l'America faranno una brutta fine";

in un successivo sermone del 12 aprile rivolto contro Israele e Stati Uniti, in cui elogiava il *leader* di Hamas, ha dichiarato: "Perpetrate la jihad contro questi bugiardi, questi assassini". E ancora: "Lottate contro chi comincia a lottare contro di voi";

in un video del 16 aprile ha attaccato la Giordania per aver difeso Israele, accusando il re di Giordania di essere "infedele", utilizzando il termine "*Kufr*";

il 19 aprile lo stesso predicatore in un nuovo video pubblicato sui *social network* ha affermato: "Quel castigo che stiamo aspettando che viene da parte di Allah, con le mani di Hamas e Hezbollah". E ha dichiarato inoltre: "Se qualcuno dice a me 'sei estremista islamico' dico sì perché estremismo vuole dire seguire i fondamenti";

il 25 maggio in una lezione dal titolo "storia del terrorismo" tenuta nel centro islamico di Nonantola (Modena) Khan ha affermato che: "Hamas non è un'organizzazione terrorista. Loro stanno difendendo il loro territorio";

in un sermone del 3 giugno intitolato "Omosessualità e il suo danno" ha definito gli omosessuali "un gruppo che Allah castigherà con un castigo molto forte";

considerato, altresì, che:

quelle fin qui citate sono solo alcune delle gravi esternazioni che si ritrovano nei discorsi di Zulfiqar Khan e molte altre sono state omesse per brevità;

l'*imam* ha pubblicato sui suoi *social network* a più riprese immagini di *mujahiddin* armati e a volto coperto, ritratti in preghiera o nell'atto di puntare armi contro obiettivi civili, si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto e se abbia intrapreso o intenda intraprendere azioni al riguardo.

(3-01190)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

[FAZZONE](#) - *Al Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste.* - Premesso che:

nei giorni scorsi, la cooperativa Marinai e Caratisti ha segnalato all'interrogante, come già anticipato alla Capitaneria di porto di Civitavecchia, che anche nel 2024 i pescatori che esercitano la pesca "a strascico" nel compartimento marittimo di Civitavecchia hanno chiesto di effettuare il fermo pesca

obbligatorio di 30 giorni nel mese di giugno;

la richiesta è motivata dalla circostanza che in questo mese si catturano grandi quantitativi di giovanili della specie nasello e non solo, e questo dato è riscontrabile da qualsiasi testo di ittiologia (Bini, Tortonese, FAO) che mostra che il periodo di riproduzione del "*Merluccius merluccius*" nel Tirreno va da novembre fino a tarda primavera;

sebbene tale tempistica determini il mancato introito dei proventi commerciali (considerato che la stagione turistica inizia nel mese di giugno) occorre, tuttavia, sottolineare che i guadagni si evidenziano a fine anno e che le risultanze contabili mostrano, sia sotto il profilo commerciale, che di tutela della risorsa, che essa sia positiva;

il metodo imposto dal fermo obbligatorio ha comportato che, a fronte di una sostanziale continua diminuzione dei giorni di pesca, la produttività rimane in equilibrio nel corso degli anni;

sembra, pertanto, logico che, se non si pescano individui giovanili, nei periodi successivi al fermo pesca la loro biomassa risulterà notevolmente aumentata;

la Commissione europea disciplina quasi completamente la pesca professionale e non sempre tiene conto delle diversità che esistono tra i Paesi membri, essendo lasciata a ciascuno la decisione sul periodo di fermo obbligatorio;

è utile evidenziare che nei tre anni precedenti anche il compartimento di Roma ha effettuato il fermo obbligatorio nel mese di giugno con risultati soddisfacenti,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto;

se ritenga di adottare misure volte a prevedere il fermo pesca obbligatorio di 30 giorni nel mese di giugno, al fine di tutelare l'importante settore ittico.

(3-01183)

[VALENTE](#) - *Al Ministro della cultura.* - Premesso che:

la direzione del parco archeologico di Paestum-Velia, con il decreto 28 maggio 2024, a firma della direttrice Tiziana D'Angelo, ha predisposto un nuovo tariffario per i servizi fotografici per cerimonie nuziali, con sostanziali aumenti rispetto al passato;

è ora possibile affittare, in modo esclusivo, il tempio di Nettuno per la "modica" cifra di 7.000 euro per un'ora, durante la quale i turisti presenti nell'area archeologica non hanno la possibilità di accedervi;

inoltre, è previsto il costo di 500 euro per la concessione d'uso, per 3 ore, dell'intera area archeologica, ad esclusione dello spazio interno dei templi di Nettuno, Basilica e Atena; di 4.000 euro per la concessione d'uso, per 3 ore, dell'intera area archeologica, con l'accesso all'interno del tempio di Nettuno (per un'ora); di 7.000 euro per la concessione d'uso, per 3 ore, dell'intera area archeologica, con l'accesso esclusivo all'interno del tempio di Nettuno (per un'ora);

come comunicato sul proprio sito istituzionale, il parco ha disposto i rincari in attuazione del decreto ministeriale 21 marzo 2024, n. 108, recante "Linee guida per la determinazione degli importi minimi dei canoni e dei corrispettivi per la concessione d'uso dei beni in consegna agli istituti e luoghi della cultura statali", adottate allo scopo di garantire la conservazione e la valorizzazione del patrimonio culturale italiano "attraverso una adeguata remuneratività", riservando alle autorità competenti la possibilità di prevedere degli incrementi;

la linea intrapresa dalla direttrice D'Angelo rientra nel solco di una strategia ormai ben consolidata, ovvero quella di adibire i luoghi della cultura anche ad un uso commerciale, attraverso l'allestimento di convegni, nozze ed altri eventi privati a pagamento;

benché la decisione adottata dalla direzione del parco archeologico di Paestum rientri pienamente nell'ambito delle proprie competenze, è necessario interrogarsi sull'appropriatezza di tali destinazioni d'uso per siti culturali di tale pregio, tenendo conto del loro valore storico e della loro vocazione turistica;

il criterio della partecipazione economica del privato al pubblico, seppur lecito, non può prescindere dalla tutela del bene e dalla garanzia della sua fruibilità collettiva. Sempre più spesso, invece, dietro la pretesa di "valorizzazione", si cela una forma edulcorata di sfruttamento che mortifica la grandezza immortale di questi luoghi e risponde solo alla logica della remuneratività;

il diffondersi di un modello di gestione "semiprivata" orientata al lucro rischia di trasformare i beni culturali italiani, che di diritto appartengono alla comunità, in beni esclusivi, appannaggio di una categoria ridotta di fruitori disposti a pagare somme elevate per poterne godere;

la vastità del patrimonio storico-culturale del nostro Paese è tale da soddisfare le richieste di tutti coloro i quali esprimano il desiderio di immortalare momenti speciali sullo sfondo delle nostre bellezze, tuttavia, è fondamentale che l'imperativo economico non prevalga sulla disponibilità pubblica del bene e che i servizi a pagamento siano erogati in maniera tale da garantire la piena fruibilità degli spazi a favore collettività, ma *in primis* la tutela e il rispetto di beni culturali unici al mondo, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e quali siano le sue valutazioni in merito; se non ritenga che il decreto ministeriale 21 marzo 2024, n. 108, sia stato in questo caso interpretato in modo scorretto e quali iniziative urgenti intenda assumere al fine di garantire la piena fruibilità pubblica e la tutela del parco archeologico di Paestum.

(3-01187)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[SCALFAROTTO](#) - *Ai Ministri della giustizia e dell'interno.* - Premesso che:

organi di stampa riferiscono di casi di detenuti che, pur dovendo beneficiare di misure alternative alla custodia cautelare in carcere, sono costretti a restare all'interno degli istituti penitenziari a causa della mancanza dei "braccialetti elettronici";

il sistema dei braccialetti elettronici è stato introdotto dall'articolo 16 del decreto-legge 24 novembre 2000, n. 34, che ha aggiunto il nuovo articolo 275-bis, comma 1, al codice di procedura penale: tale strumento viene indossato al polso o alla caviglia ed è dotato di un sistema di localizzazione satellitare che permette alle autorità competenti di monitorare gli spostamenti degli individui sottoposti a misure alternative alla detenzione;

nel nostro ordinamento, la custodia cautelare in carcere costituisce l'*extrema ratio* qualora ogni altra misura risulti essere insufficiente e non soddisfacente rispetto al caso concreto: la carenza di dispositivi elettronici, che per l'appunto non permette l'applicazione di misure alternative al carcere, rende del tutto inaccettabile la lesione del valore della libertà personale tutelata dall'articolo 13 della Costituzione, che certamente non può essere tollerata come recessiva rispetto ad aspetti meramente organizzativi;

l'utilizzo dei braccialetti elettronici è anche fondamentale per affrontare il problema del sovraffollamento all'interno degli istituti penitenziari, che lede direttamente la dignità dei detenuti come sottolineato a più riprese anche dalla Corte EDU;

la carenza di braccialetti elettronici si traduce inesorabilmente in una lesione dei principi dello stato di diritto e dell'impianto garantista del nostro ordinamento giurisdizionale, il quale costringe a un intollerabile protrarsi della detenzione, nonostante questa non sia ravvisata come necessaria dal giudice delle indagini preliminari,

si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda adottare al fine di aumentare il numero dei braccialetti elettronici a disposizione al fine di non pregiudicare il valore della libertà personale per mere questioni di carattere organizzativo e con quali tempistiche ritenga di risolvere definitivamente il problema della carenza dei dispositivi elettronici.

(4-01253)

[ALOISIO](#), [CASTIELLO](#), [CATALDI](#), [MAZZELLA](#), [PATUANELLI](#), [LOPREIATO](#), [BILOTTI](#) - *Al Ministro dell'ambiente e della sicurezza energetica.* - Premesso che:

il sottosuolo di Napoli accoglie un'immensa discarica, che potrebbe sfiorare il mezzo milione di metri cubi di spazzatura, in cui, oltre a rifiuti di ogni genere, si trovano anche cumuli di materiale pericoloso come agenti chimici e grandi quantità di amianto;

in particolare, il geologo Gianluca Minin, che si occupa da tempo del sottosuolo di Napoli, ha individuato grandi cavità sotterranee della città riempite di rifiuti. Si tratta di tonnellate di materiale che è stato sversato, pezzo dopo pezzo, attraverso le piccole aperture un tempo destinate ai pozzi per l'acqua;

ad oggi non sono previsti progetti per riportare in superficie l'ingente quantità di rifiuti. Per affrontare la questione, Minin ha avanzato la proposta di un "coinvolgimento degli edifici sovrastanti le discariche sotterranee. L'ipotesi sarebbe quella di imporre ai condomini (o comunque ai privati) che vivono sopra le discariche di occuparsi a loro spese della rimozione oppure, in second'ordine, di versare una sanzione, variabile, sulla base dei metri cubi di immondizia rilevati. Quei fondi potrebbero confluire, secondo la proposta dell'esperto, in un fondo per l'esplorazione del sottosuolo" ("ilmattino.it", 26 febbraio 2024);

considerato che:

il sottosuolo di Napoli è attraversato da una fitta rete di cunicoli, gallerie, acquedotti e spazi scavati ed è costituito in gran parte da pietra di origine vulcanica friabile, facile da scavare e sufficientemente resistente per creare gallerie autoportanti;

è in ampia parte composto da vari materiali, tra cui abbondanti strati di tufo (denominato tufo giallo napoletano) formatosi con l'accumulo di cenere vulcanica, coperto generalmente da strati di piroclastiti sciolti, detti anche pozzolana. Il tufo è raramente affiorante, se non sui margini di colline o dirupi, mentre per raggiungerlo attraversando gli strati del suolo è necessario attraversare la pozzolana;

i cunicoli sono luogo di interesse speleologico e archeologico, nonché attrazione turistica sin dalla seconda metà del '900: essi sono parzialmente aperti alle visite turistiche guidate, gestite da diverse associazioni culturali, che organizzano anche spettacoli e attività nei cunicoli;

la ricerca di nuovi cunicoli e loro mappatura è in studio anche con la tecnologia basata sulla tomografia muonica, basata sulla scansione dei muoni che attraversano la roccia;

il "progetto cavità" della Città metropolitana di Napoli ha eseguito e sta espandendo il censimento dei cunicoli del sottosuolo della provincia. È attivo anche un museo, denominato museo del Sottosuolo di Napoli;

tra le diverse cavità apprezzate e valorizzate, particolare fiore all'occhiello del territorio è la galleria Borbonica. Nel 2010, il sito è stato aperto al pubblico dall'associazione culturale "Borbonica sotterranea" ed è stato riportato all'antico splendore attraverso un'importante e intelligente opera di bonifica, effettuata a proprie spese dai fratelli Marco e Gianluca Minin;

la galleria è divenuta una rilevante attrazione turistica, grazie anche all'opera di volontari scavatori provenienti da tutte le zone della città, senza alcun contributo pubblico. Inoltre, il luogo è dotato di una scenografica illuminazione, ma non solo: tra gli altri interventi, vi è soprattutto quello del restauro e dell'esposizione delle auto e moto d'epoca ritrovate nel luogo, oltre che degli ulteriori ritrovamenti di rilievo. Il sito, pertanto, andrebbe ulteriormente sostenuto da tutti gli attori preposti, supportando l'impegno dei Minin;

considerato infine che la questione delle discariche sotterranee non riguarda solo la città di Napoli, ma rappresenta un problema nazionale,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto riportato;

di quali elementi disponga in merito alla situazione ambientale nel sottosuolo di Napoli e se intenda attivarsi nelle sedi di competenza al fine di risolverla;

se condivida la proposta descritta;

se ritenga necessario prestare la dovuta attenzione al problema dell'esistenza di discariche sotterranee e dello smaltimento di rifiuti;

quali iniziative, anche di carattere normativo, intenda assumere affinché si giunga ad un rafforzamento dei controlli e ad un più duro contrasto all'abusivismo evitando che vengano ulteriormente compromessi i territori coinvolti.

(4-01254)

[MAZZELLA](#), [GUIDOLIN](#), [CROATTI](#), [BEVILACQUA](#), [LOREFICE](#), [PIRONDINI](#), [BILOTTI](#), [MAIORINO](#), [SCARPINATO](#), [LOPREIATO](#), [LICHERI Sabrina](#), [SIRONI](#), [MARTON](#) - *Ai Ministri dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste e del lavoro e delle politiche sociali.* -

Premesso che:

il reddito di cittadinanza è stato un sussidio istituito, a decorrere dal mese di aprile 2019, nel corso

della XVIII Legislatura dal Governo Conte I con il decreto-legge n. 4 del 2019;
è stata una misura di politica attiva del lavoro e di contrasto alla povertà, alla disuguaglianza e all'esclusione sociale, trattandosi di un sostegno economico ad integrazione dei redditi familiari;
prevedeva un percorso associato di reinserimento lavorativo e sociale, di cui i beneficiari erano i protagonisti sottoscrivendo un patto per il lavoro o un patto per l'inclusione sociale;
secondo l'ultimo *report* di "Bollettino Adapt" su dati INPS, i nuclei beneficiari di almeno una mensilità di reddito di cittadinanza nell'anno 2019 sono stati 1,1 milioni, per un totale di 2,7 milioni di persone coinvolte; nell'anno 2020 i nuclei sono stati 1,6 milioni, per un totale di 3,7 milioni di persone coinvolte. I numeri sono saliti ulteriormente nel 2021, con i nuclei beneficiari di almeno una mensilità pari a 1,8 milioni, per un totale di poco meno di 4 milioni di persone coinvolte. Nel 2022 si è registrata una flessione, con 1,7 milioni di nuclei per un totale di 3,74 milioni di persone. Da gennaio a dicembre 2023, infine, si registra la presenza di 1,37 milioni di nuclei e 2,89 milioni di persone;
i dati confermano la rilevanza e la necessità della misura, sottolineando l'aumento dei nuclei beneficiari del sussidio nelle annualità 2020-2021, periodicità in cui si è registrata la pandemia;
secondo l'ultimo *report* dell'INPS, la Campania risulta essere una delle regioni con il numero più elevato di nuclei familiari che hanno percepito il reddito di cittadinanza, tra l'altro con l'importo medio mensile più elevato. Più in generale, il Sud e le isole registrano il numero di percettori più alto rispetto al Nord e Centro Italia;
nel corso della XIX Legislatura, con il Governo Meloni, ai sensi della legge di bilancio per il 2023 (legge n. 197 del 2022), a partire dal 1° settembre 2023, il reddito di cittadinanza sarebbe stato erogato solamente alle famiglie con al proprio interno persone disabili, ultrasessantenni e minori, per poi essere abolito del tutto a partire dal 1° gennaio 2024. In concreto, ciò ha fatto cessare l'esistenza del reddito di cittadinanza così come originariamente istituito. Al suo posto, attualmente, sono state previste misure quali il supporto per la formazione ed il lavoro e l'assegno di inclusione, misure totalmente insufficienti a soddisfare le esigenze delle persone con fragilità economiche;
considerato che:
il decreto-legge n. 63 del 2024, detto "decreto agricoltura", all'art. 2, comma 2, prevede che 83,7 milioni di euro a valere sulle politiche attive per il lavoro vengano dirottati verso le imprese agricole;
la *ratio* dell'intervento è quella di sostenere, per tutto il 2024, le imprese agricole con sede nelle zone colpite da alluvioni: un modo per favorire le assunzioni, alleviando la pressione fiscale. Nel dettaglio, però, quei fondi verranno usati per garantire degli sgravi contributivi destinati al personale;
i fondi erano destinati, originariamente, al supporto per la formazione ed il lavoro, uno dei pilastri *post* reddito di cittadinanza su cui la ministra Calderone aveva preso l'impegno di sostenere il ritorno, nel mondo del lavoro, dei cosiddetti idonei in precedenza percettori del reddito di cittadinanza, garantendo loro, nell'attesa di terminare i corsi previsti, un assegno mensile di 350 euro;
considerato inoltre che, a parere degli interroganti:
nel momento in cui il Governo decide di destinare i fondi inerenti all'istituto del supporto per la formazione al lavoro a favore delle imprese agricole, emerge una contraddizione in quanto in altre occasioni il Governo non ha dato seguito alle richieste del settore, come nel caso della mancata proroga, nella totalità della misura, dell'esenzione IRPEF sui terreni agricoli;
inoltre, il progetto non starebbe funzionando: il Ministero del lavoro e delle politiche sociali aveva stimato una platea di circa 250.000 beneficiari, ma, fino al marzo 2024, meno del 25 per cento risulta avere effettivamente avviato i percorsi di formazione e, viceversa, se vi sono stati, sono risultati essere corsi di breve durata, in media inferiori a tre mesi,
si chiede di sapere:
quale sia il motivo per cui, in presenza di una forte disoccupazione che attanaglia il Paese, il Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste abbia inteso dirottare fondi dalle politiche attive per il lavoro alle imprese agricole;
quali siano le modalità attraverso cui il Ministro del lavoro intenda garantire il supporto per la formazione e il lavoro degli ex percettori del reddito di cittadinanza, favorendo il loro ritorno nel mondo del lavoro, alla luce del dirottamento dei fondi citati.

(4-01255)

[CENTINAIO](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

è di preminente interesse del Parlamento e del Governo assicurare che il servizio sanitario nazionale rappresenti per i cittadini un sistema efficace e che i servizi resi siano efficienti e puntuali;

negli anni tutte le Regioni italiane, al fine di garantire il servizio pubblico e per far fronte alla strutturale carenza di personale ospedaliero a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID-19, hanno provveduto ad impiegare la figura dei "medici a gettone" nelle strutture sanitarie italiane;

l'Autorità nazionale anti corruzione ha effettuato un'analisi sugli affidamenti pubblici concernenti il servizio di fornitura di personale medico ed infermieristico al fine di verificare la diffusione del fenomeno nell'approvvigionamento da parte delle strutture riconducibili al SSN nel periodo 2019-2023;

il Parlamento ha approvato la conversione in legge del decreto-legge n. 34 del 2023, il cui articolo 10, ha il fine di favorire la re-internalizzazione dei servizi sanitari, attraverso procedure selettive per il reclutamento del personale da impiegare per l'assolvimento delle stesse funzioni esternalizzate, sancendo la possibilità, per le aziende e gli enti del sistema sanitario nazionale, di procedere all'esternalizzazione nei soli casi di necessità e urgenza, in un'unica occasione, senza possibilità di proroga laddove non sia possibile ovviare altrimenti alla carenza di personale sanitario;

la carenza di organico ospedaliero rappresenta un problema molto impattante sul sistema sanitario, poiché incide sulla presa in carico dei cittadini e sulla resa delle prestazioni erogate;

in data 14 marzo 2024, il Ministro della salute, durante il *question time* presso il Senato della Repubblica, ha dichiarato che, al fine di far fronte agli errori della programmazione del reclutamento del personale sanitario commessi in passato, sono state adottate misure dirette a facilitare il reclutamento strutturale di medici;

tali misure non risultano però essere pienamente risolutive rispetto alle notevoli carenze di personale che le strutture sanitarie si trovano a fronteggiare;

recentemente sono stati sollecitati ulteriori interventi urgenti anche in ragione delle scadenze, e del divieto di proroghe, in ordine all'utilizzo dell'attività dei professionisti operanti all'interno delle strutture sanitarie,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritengano doveroso e urgente individuare in modo tempestivo misure specifiche intese a ovviare alla carenza del personale medico e sanitario affinché sia pienamente salvaguardata la salute dei cittadini.

(4-01256)

[PUCCIARELLI](#), [BORGHI Claudio](#), [DREOSTO](#), [PAGANELLA](#) - *Al Ministro della difesa.* - Premesso che:

il GOI (Gruppo operativo incursori) è il reparto incursori della Marina militare, e fa parte dei reparti validati come forze speciali italiane sotto il comando operativo del COFS (comando interforze per le operazioni delle forze speciali italiane); è erede degli operatori dei mezzi d'assalto della regia Marina, inquadrati nella I flottiglia MAS, successivamente rinominata X flottiglia MAS; è, insieme al GOS (Gruppo operativo subacquei), una delle due articolazioni del COMSUBIN, Comando subacquei ed incursori;

durante le tradizionali parate militari per la Festa della Repubblica del 2 giugno, al momento della sfilata delle forze speciali, il GOI è solito urlare la parola "Decima" come saluto alla tribuna delle autorità, dinanzi al Presidente della Repubblica, al Presidente del Consiglio dei ministri e ai due Presidenti di Camera e Senato;

nel corso della parata del 2 giugno 2023, si sono registrate alcune polemiche riguardo a tale saluto: è stato riferito, in maniera erronea, che il grido "Decima" facesse riferimento alla X MAS, un corpo militare indipendente, ufficialmente di fanteria di marina della Marina nazionale repubblicana della Repubblica sociale italiana, attivo dal 1943 al 1945; come spiegato da vari esperti e da fonti della Marina militare, "Decima" è in realtà il motto del Gruppo operativo incursori in riferimento alla decima flottiglia della Marina militare del Regno;

considerato che:

durante la parata dello scorso 2 giugno 2024, il Gruppo operativo incursori non ha pronunciato il grido "Decima"; secondo quanto si apprende da organi di stampa, tale mancato saluto deriverebbe da un ordine ricevuto prima di iniziare la parata, per evitare il rinnovarsi delle polemiche dello scorso anno; una ulteriore ipotesi, rilanciata dai quotidiani nazionali, vedrebbe la possibilità che l'ordine sia motivato anche dalle recenti dichiarazioni di un candidato alle prossime elezioni europee, che ha utilizzato per la campagna elettorale il simbolo della "Decima" come *slogan*;

secondo quanto si apprende, tale divieto avrebbe causato un forte malcontento tra i militari del GOI, che avrebbero, di conseguenza, protestato in maniera silenziosa facendo cadere 10 rose rosse di fronte all'Altare della Patria, in omaggio ai caduti,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti;

se possa confermare o meno la veridicità dei fatti riportati;

in caso di conferma della veridicità, quale motivazione vi sia alla base dell'ordine.

(4-01257)

[GASPARRI](#) - *Ai Ministri dell'istruzione e del merito e dell'interno.* - Premesso che, secondo quanto risulta all'interrogante:

la preside del liceo "Plinio Seniore" di Castellamare di Stabia (Napoli) sarebbe stata ritratta a testa in giù e minacciata dal "collettivo antifascista" dell'istituto;

da quanto si apprende, il motivo del deprecabile gesto risiederebbe nell'iniziativa didattica sulle foibe organizzata dalla preside e nell'aver la stessa invitato alcuni profughi istriani a raccontare della loro storia drammatica agli studenti;

per tale ragione, la preside sarebbe stata additata come "un nemico del popolo, una despota" e minacciata fisicamente;

quanto accaduto rappresenta l'ennesimo esempio del preoccupante clima di odio e di intolleranza costantemente alimentato da parte di alcuni esponenti della sinistra nel Paese,

si chiede di sapere:

quali valutazioni di competenza i Ministri in indirizzo intendano esprimere con riferimento al grave episodio;

se il Ministro dell'istruzione e del merito intenda adottare azioni efficaci, nell'ambito delle sue competenze, al fine di garantire la libertà d'insegnamento e di comunicazione all'interno di tutte le scuole e di tutelare il diritto degli studenti a conoscere e ad essere informati, nella consapevolezza che i racconti e le testimonianze di persone direttamente coinvolte negli avvenimenti storici rappresentano fonti importanti affinché non si dimentichino tragedie come quella delle foibe e dell'esodo giuliano-dalmata.

(4-01258)

[SPAGNOLLI](#) - *Al Ministro dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste.* - Premesso che:

la caccia (o attività venatoria, come si usa dire da qualche tempo) è un'istituzione sociale regolamentata dalla normativa internazionale, europea, statale e regionale, che svolge diverse funzioni pubbliche: culturale, gestionale, economica, sanitaria;

la caccia è stata fondamentale nella fondazione e nell'evoluzione della società umana: ancora prima e poi insieme all'agricoltura, essa ha formato la sapienza naturalistica e svolto un ruolo di supporto sostenibile dei processi naturali, a beneficio della vita e delle società umane;

com'è noto, fino ad un paio di secoli fa, la caccia è stata esclusivo appannaggio dei nobili e del clero;

ad oggi essa è regolata, soggetta a controllo e pianificata mediante il prelievo selettivo delle specie cacciabili, con l'ulteriore e sostanziale effetto di partecipare al mantenimento dell'equilibrio tra gli ecosistemi e le legittime attività umane, in particolare l'agricoltura, che si svolgono in corrispondenza dei medesimi ecosistemi;

il tutto senza oneri a carico del bilancio statale e, anzi, con discrete entrate erariali, derivanti per esempio, ma non solo, dai versamenti per il rilascio dei permessi di caccia e dalle imposte pagate per l'acquisto e la detenzione delle armi;

inoltre, per diventare cacciatori, bisogna seguire dei corsi e superare appositi esami, il che fa dei cacciatori dei cittadini formati ed abilitati a svolgere un'attività gestionale sulla fauna (un'attività che è anche d'interesse pubblico) e che costoro esercitano praticamente a proprie spese;

il cacciatore ha, dunque, pieno titolo a ricevere in concessione il diritto di cacciare la fauna alla cui conservazione di fatto partecipa, nei limiti della sostenibilità e delle disposizioni di legge e regolamenti, posto che eventuali violazioni sono debitamente sanzionate;

considerato che:

stando alla segnalazione pervenuta all'interrogante, risulterebbe che, nel gennaio 2022, sono state ritrovate le carcasse di 3, 4 o 5 lupi (a seconda delle diverse versioni date, di volta in volta, al pubblico dagli enti coinvolti) all'interno dei confini del parco regionale storico "di Monte Sole" (in provincia di Bologna) e che, a causa di ciò, ad un intero gruppo sociale di cacciatori è stato impedito, dall'oggi al domani, di esercitare la caccia in una zona dove storicamente era stata fino ad allora esercitata;

in data 31 gennaio 2022 sarebbe stata data notizia alla Regione Emilia-Romagna del ritrovamento di una delle carcasse;

queste sarebbero state tutte conferite, per gli esami autoptici, al Dipartimento di scienze mediche veterinarie dell'università di Bologna;

già nella lettera di convocazione del 1° febbraio 2022, il parco aveva stabilito che i lupi erano morti avvelenati, sebbene in assenza di qualsivoglia documentazione di supporto;

successivamente, il 10 febbraio 2022, la comunità del parco storico di Monte Sole avrebbe accolto la proposta, priva di istruttoria, del direttore dell'ente parco e di altri imprecisati organi di vigilanza, di attribuire all'avvelenamento doloso la causa della morte dei lupi e ascriverne la responsabilità, in modo generico, ai cacciatori di Monte Sole;

di conseguenza, la Giunta regionale, con delibera n. 656 del 28 aprile 2022, ha approvato il nuovo "regolamento per l'esercizio dell'attività venatoria nelle aree contigue del parco regionale di Monte Sole - stagioni venatorie 2022-2023";

nello specifico, l'articolo 7, comma 9, prevede, nel caso di accertato decesso di uno o più esemplari di lupo (*Canis lupus*) causato da avvelenamento, uso di lacci o colpi di arma da fuoco, la sospensione immediata dell'attività venatoria a cinghiale e capriolo per un'intera annata venatoria e comunque per almeno 12 mesi;

la decisione di modificare il regolamento venatorio del parco, in modo da sospendere la caccia a capriolo e cinghiale per un'intera annata venatoria in caso di avvelenamento di un lupo, è stata presa senza alcun supporto documentale;

non risulta agli atti alcun documento che attesti l'accertata responsabilità dei cacciatori, né in allegato alla delibera della Giunta regionale, che accoglie *in toto* le richieste dell'ente parco, né nella documentazione da quest'ultimo inviata alla Giunta regionale;

il 1° giugno 2022, la Regione, la Città metropolitana di Bologna e l'ente per la gestione dei parchi e la biodiversità dell'Emilia orientale hanno tenuto una conferenza stampa, trasmessa anche in televisione e riportata dai quotidiani locali, con l'attiva partecipazione dell'Arma dei Carabinieri, per il tramite della propria unità di Carabinieri forestali, ed alla presenza di organizzazioni ambientaliste, nonché di volontariato per la vigilanza ecologica;

con la conferenza stampa è stato divulgato al pubblico come fatto certo l'avvenuto avvelenamento dei lupi, attraverso la diffusione di contenuti d'indagine in corso e nonostante avessero iniziato a trapelare, da fonte sanitaria ufficiale, documenti attestanti che la causa di morte fosse stata in realtà una malattia (morbo di Aujezsky) e non invece l'avvelenamento;

da ultimo, il 14 gennaio 2023, in esecuzione della delibera n. 656 della Giunta regionale, la caccia a cinghiali e caprioli nelle aree contigue al parco storico di Monte Sole è stata sospesa;

tale decisione è sopraggiunta in totale assenza di documentazione giustificativa e di un contraddittorio con interessati e sospettati, sebbene individuati negli atti precedenti;

la presunta responsabilità dell'avvelenamento dei lupi, attribuita collettivamente, e per di più in totale mancanza di prove, ai cacciatori di Monte Sole, è, a giudizio dell'interrogante, un evidente e immotivato attacco contro di loro, probabilmente collegato alla capillare, pluridecennale campagna di

hate speech contro la popolazione dei cacciatori, esercitata, senza interruzione, da numerose associazioni ambientaliste, prevalentemente costituite, peraltro, da persone in genere prive di qualsiasi formazione ed esperienza di contatto con la natura, si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti, se siano state accertate le cause della morte dei lupi, anche sulla base degli esami autoptici che dovrebbero essere stati effettuati dal Dipartimento di scienze mediche veterinarie dell'università di Bologna, peraltro mesi dopo l'accaduto e dopo la decisione di vietare la caccia nell'area contigua (ex pre parco) di Monte Sole, se non ritenga illegittima una modifica del regolamento venatorio del parco che sospende la caccia a capriolo e cinghiale in caso di avvelenamento di lupi sulla base di avvenimenti non adeguatamente accertati e, da ultimo, come intenda attivarsi per porre rimedio a una tale acclarata ingiustizia.

(4-01259)

[LOREFICE](#), [DI GIROLAMO](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e dei trasporti.* - Premesso che:

la rete ferroviaria siciliana presenta da tempo numerose criticità, legate al numero limitato di chilometri serviti, alla vetustà dei treni circolanti, al pessimo mantenimento delle stazioni; tutte condizioni che gravano interamente sui residenti, cui viene offerto un servizio di qualità inferiore rispetto al costo pagato;

in data 26 novembre 2014, era stato stipulato l'accordo di programma tra lo Stato e la Regione Siciliana per l'attuazione del trasferimento di funzioni e compiti di programmazione ed amministrazione relativamente ai servizi ferroviari di interesse regionale e locale di cui all'art. 9 del decreto legislativo n. 422 del 1997 e all'art. 1 del decreto legislativo n. 296 del 2000. Fino all'effettivo trasferimento di funzioni e compiti da parte dello Stato, tutti i servizi di trasporto pubblico locale ferroviario svolti nella regione venivano ricompresi nella regolamentazione del contratto di servizio stipulato tra Trenitalia S.p.A. e il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti;

la Regione Siciliana a seguito del trasferimento di competenze, avvalendosi dell'art. 5, paragrafo 6, del regolamento (CE) n. 1370/2007, ha sottoscritto il 9 aprile 2018 un nuovo contratto di servizio con Trenitalia per il periodo afferente agli anni 2017-2026;

con delibera di Giunta n. 503 del 21 dicembre 2023, la Regione ha provveduto quindi all'affidamento diretto, attraverso la stipula di un nuovo contratto di servizio con Trenitalia per il periodo 2024-2033, con conseguente e contestuale cessazione anticipata del vigente contratto di servizio, sottoscritto per il periodo 2017-2026;

in data 14 febbraio 2024, l'associazione Federconsumatori nel corso di una riunione presso l'Assessorato per le infrastrutture e i trasporti della Regione, venendo a conoscenza del nuovo affidamento diretto del servizio ferroviario siciliano al monopolista Trenitalia, ha manifestato agli organi politici la propria contrarietà in merito alla scelta operata dai vertici regionali;

considerato che:

a seguito di comunicazione ricevuta dall'Autorità di regolazione dei trasporti, l'Autorità garante della concorrenza e del mercato, nell'adunanza del 30 aprile 2024, ha formulato osservazioni ex art. 21 della legge n. 287 del 1990, con riferimento alle criticità che derivano dall'affidamento diretto del servizio per il trasporto pubblico ferroviario di interesse regionale e locale a Trenitalia. Tali osservazioni sono state successivamente pubblicate nel bollettino n. 20 del 20 maggio 2024;

la Regione ha disposto il nuovo affidamento a Trenitalia in data 21 dicembre 2023 ovvero solo tre giorni prima della scadenza del regolamento (CE) n. 1370/2007, in vigenza fino al 24 dicembre 2023, pubblicando inoltre il dovuto avviso di pre informazione solo il 1° settembre 2023, in tal modo violando il disposto dell'art. 7, paragrafo 2, del regolamento stesso;

come rappresentato dall'Autorità, l'avviso di pre informazione, in ossequio ai principi di generali di imparzialità, parità di trattamento, trasparenza e pubblicità, non può considerarsi come mero atto di pubblicità fine a sé stesso, bensì invece come funzionale alla partecipazione procedimentale di soggetti terzi potenzialmente interessati alla procedura d'aggiudicazione;

l'Autorità *antitrust* ha rilevato inoltre che il mancato raggiungimento da parte di Trenitalia di risultati gestionali soddisfacenti nel corso del previgente contratto non parrebbe, di per sé, sufficiente a giustificare la scelta di posticipare ancora di 7 anni (da inizio 2027 a fine 2033) il confronto con il

mercato;

dei 17 nuovi treni finanziati dalla Regione ne entreranno in servizio entro il 2026 solamente 13, mentre i restanti 4 saranno operativi solo nel 2029, medesimo anno in cui dovrebbe essere attivata la tratta veloce Palermo-Catania;

il nuovo contratto di servizio prevede inoltre, già dall'anno in corso, un aumento del costo dei biglietti senza alcun vincolo di "price cap" ovvero quel meccanismo che dispone un tetto agli aumenti, vincolandoli all'entità degli investimenti effettuati da Trenitalia e alla soddisfazione mostrata dai viaggiatori. Inoltre, i poteri di controllo sulla qualità del servizio affidati alle associazioni dei consumatori e dei pendolari vengono ridotti notevolmente;

nelle sue osservazioni l'Autorità infine ha evidenziato che la Regione Siciliana, cessando anticipatamente il contratto di servizio 2017-2026, ha di fatto generato un pregiudizio concorrenziale non garantendo un servizio espletato con alti livelli di qualità, sicurezza e alle migliori condizioni economiche e, a tal fine, ha invitato l'amministrazione regionale a comunicare, entro il termine di 30 giorni dalla ricezione della segnalazione, le iniziative adottate per rimuovere le criticità,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia al corrente dell'affidamento diretto operato dalla Regione Siciliana nei confronti di Trenitalia, oggetto delle osservazioni dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato;

quali azioni di propria competenza abbia intrapreso o intenda intraprendere per garantire che i siciliani fruiscano di servizi ferroviari dignitosi.

(4-01260)

[MALPEZZI](#), [D'ELIA](#), [CRISANTI](#), [RANDO](#), [VERDUCCI](#), [BAZOLI](#), [CAMUSSO](#), [FINA](#), [FURLAN](#), [GIACOBBE](#), [GIORGIS](#), [IRTO](#), [LA MARCA](#), [LORENZIN](#), [LOSACCO](#), [MANCA](#), [MARTELLA](#), [NICITA](#), [PARRINI](#), [ROJC](#), [ROSSOMANDO](#), [VALENTE](#), [TAJANI](#), [VERINI](#), [ZAMBITO](#) - *Al*

Ministro dell'istruzione e del merito. - Premesso che:

con ordinanza ministeriale n. 88 del 16 maggio 2024 è stato disposto per il biennio 2024-2026 l'aggiornamento, trasferimento e nuovo inserimento nelle graduatorie provinciali per le supplenze e nelle graduatorie di istituto su posto comune e di sostegno nonché l'attribuzione degli incarichi a tempo determinato del personale docente nelle istituzioni scolastiche statali, su posto comune e di sostegno, e del personale educativo;

il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 4 agosto 2023 ha previsto più tipologie di corsi abilitanti in base al bisogno: da 30 crediti formativi universitari per chi è già abilitato o specializzato, 30 CFU per chi ha 3 anni di lavoro alle spalle, 36 CFU per chi ha i 24 crediti formativi, 60 CFU per chi inizia *ex novo*;

l'abilitazione all'insegnamento costituisce il "titolo di accesso" per le graduatorie provinciali per le supplenze di prima fascia della relativa classe di concorso;

l'inserimento nella prima fascia delle graduatorie provinciali per le supplenze per posto comune può avvenire con riserva purché il titolo di abilitazione venga conseguito entro il 30 giugno. Di qui la corsa di molte università ad attivare velocemente i percorsi abilitanti da 30 crediti in modo da riuscire a concluderli entro il 30 giugno 2024;

la riserva è sciolta negativamente qualora il titolo non venga conseguito entro tale data, determinando l'inserimento dell'aspirante nella fascia spettante sulla base dei titoli effettivamente posseduti;

ciò premesso, a febbraio 2024, invece di far partire contemporaneamente tutti i percorsi abilitanti, sono stati autorizzati solo i corsi riservati a coloro che sono già abilitati su altra classe di concorso o sono specializzati sul sostegno;

non sono stati attivati i corsi abilitanti per i triennialisti, ovvero i docenti che possiedono almeno tre anni di servizio e che non avranno la possibilità di inserirsi nella prima fascia delle graduatorie provinciali per le supplenze, nemmeno con riserva;

infatti, solamente alla fine del mese di maggio sono stati pubblicati i bandi riservati a tali docenti ma ormai è tardi per l'aggiornamento delle graduatorie e la possibilità di inserimento in prima fascia;

questi insegnanti, nella migliore delle ipotesi, potranno inserirsi solamente negli elenchi aggiuntivi alla

prima fascia delle graduatorie provinciali per le supplenze nel giugno 2025;
non si comprendono le ragioni per cui i percorsi abilitanti non siano stati fatti partire contemporaneamente, creando un'evidente disparità tra docenti;
ciò determina il grave rischio che molti insegnanti triennialisti non potranno lavorare nel prossimo anno scolastico per la mancata attivazione simultanea dei percorsi abilitanti,
si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda attivare per tutelare i docenti triennialisti che non hanno avuto l'opportunità di essere inseriti nella prima fascia delle graduatorie provinciali per le supplenze a causa del ritardo con cui sono stati attivati i percorsi abilitanti loro destinati.

(4-01261)

[SCALFAROTTO](#) - *Ai Ministri della giustizia e degli affari esteri e della cooperazione internazionale.*

- Premesso che:

secondo organi di stampa riportano Daniel Radosavljevic, cittadino italiano di 20 anni, è stato trovato morto all'interno del carcere di Grasse, in Costa Azzurra, lo scorso 18 gennaio 2023, dopo essere stato arrestato nell'ottobre 2022 dalla gendarmeria francese per aver violato un posto di blocco;

secondo le autorità francesi egli si sarebbe suicidato durante il regime di isolamento, legando le proprie lenzuola a una finestrella posta a pochi metri sopra il lavabo presente nella cella e formando un cappio. I familiari, in particolare, hanno sollevato diversi dubbi e segnalato numerose lacune nella relazione fornita dall'autorità francese: infatti, non sono stati individuati segni sul collo tipici dell'impiccagione, bensì ferite sul capo e sul costato, un mignolo rotto e parti di unghie spezzate, del tutto incompatibili con la tesi del suicidio. Allo stesso modo, numerose lacune si registrano in relazione alla ricostruzione dei fatti e del luogo in cui sarebbe avvenuta l'impiccagione;

le autorità francesi non hanno per di più disposto il sequestro di prove cruciali come il lenzuolo usato per la presunta impiccagione, i vestiti macchiati di sangue e le registrazioni da parte delle videocamere di sorveglianza degli attimi prima e dopo la morte; inoltre gli avvocati della famiglia hanno lamentato una scarsa disponibilità da parte degli inquirenti francesi nel fornire gli elementi e le prove richiesti, nonostante lo spazio giudiziario comunitario imponga la reciproca collaborazione;

ad aumentare i dubbi sul presunto suicidio si aggiungono anche le testimonianze di alcuni detenuti del carcere di Grasse, che raccontano di pestaggi e abusi sistematici da parte degli agenti francesi e di un clima tra gli stessi detenuti determinato da alleanze, inimicizie e sopraffazioni che in diverse occasioni sono sfociate in scontri, sedati in modo duro dalle guardie carcerarie. Il penitenziario di Grasse, oltretutto, non è nuovo a decessi sospetti di detenuti italiani: nel 2010, Daniele Franceschi è stato trovato senza vita e riconsegnato alla famiglia senza organi, mentre nel 2013 un altro italiano, Claudio Faraldi, è morto all'interno della propria cella nel penitenziario francese in circostanze mai chiarite;

appare evidente come relativamente alla causa della morte di Daniel Radosavljevic si palesino evidenti incongruenze e zone d'ombra che non possono essere ignorate, nonostante la ritrosia delle autorità francesi nel fornire le prove necessarie che possano chiarire con certezza la dinamica del decesso: è indispensabile un'azione diplomatica immediata da parte dei Ministri in indirizzo affinché si faccia chiarezza e si dia seguito a tutte le prove richieste dalle autorità italiane per ricostruire l'esatta dinamica del decesso e fare luce su quanto avvenuto nel carcere francese,

si chiede di sapere:

quali iniziative i Ministri in indirizzo intendano intraprendere per chiarire le circostanze della morte di Daniel Radosavljevic e se non intendano sollecitare le autorità francesi a consegnare le prove mancanti e a collaborare pienamente con le autorità italiane nelle indagini;

quali azioni intendano adottare al fine di sollecitare ogni azione necessaria affinché le autorità giudiziarie francesi compiano un'ispezione all'interno del penitenziario di Grasse.

(4-01262)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

8^a Commissione permanente (Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica):

3-01184 del senatore Turco, sulla necessità di interventi infrastrutturali nella città e nella provincia di Taranto;

10^a Commissione permanente (Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale):

3-01188 della senatrice Zambito ed altri, sul rifinanziamento del programma RISP per la diagnosi precoce del tumore polmonare.

Interrogazioni, ritiro di firme

La senatrice Stefani ha dichiarato di ritirare la propria firma dall'interrogazione 3-01175 del senatore Zanettin.

Avviso di rettifica

Nel Resoconto stenografico della 191a seduta pubblica del 21 maggio 2024, a pagina 64, prima del titolo: "Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, convocazione", aggiungere le seguenti parole: "Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta".

Nel Resoconto stenografico della 193a seduta pubblica del 23 maggio 2024, a pagina 78, dopo il sesto capoverso, aggiungere le seguenti parole: "Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta".

Nel Resoconto stenografico della 194a seduta pubblica del 28 maggio 2024, a pagina 95, prima del titolo: "Atti e documenti, annunzio", aggiungere le seguenti parole: "PRESIDENTE. Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta".

1.4.2.12. Seduta n. 197 del 12/06/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA ----- XIX LEGISLATURA -----

197a SEDUTA PUBBLICA RESOCONTO STENOGRAFICO MERCOLEDÌ 12 GIUGNO 2024

Presidenza del vice presidente RONZULLI,
indi del vice presidente CASTELLONE,
del presidente LA RUSSA
e del vice presidente CENTINAIO

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE: Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO Presidenza del vice presidente RONZULLI

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 10,08).

Si dia lettura del processo verbale.

TERNULLO, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del giorno precedente.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale:

(935) Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) RENZI ed altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) (ore 10,12)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830.

Riprendiamo l'esame degli articoli del disegno di legge n. 935, nel testo proposto dalla Commissione.

Ricordo che nella seduta di ieri ha avuto inizio l'esame degli emendamenti presentati all'articolo 5.

Metto ai voti l'emendamento 5.2134, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2135, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2136, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.2156 (testo 2), presentato dal senatore Basso e da altri senatori, fino alle parole: «ottenuto almeno il».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.2158 (testo 2) a 5.2164 (testo 2).

Metto ai voti l'emendamento 5.2202 (testo 3), presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2137.

MAIORINO (M5S). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta non risulta appoggiata).

Metto ai voti l'emendamento 5.2137, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2141 (testo 2).

Verifica del numero legale

IRTO (PD-IDP). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato non è in numero legale.

Sospendo pertanto la seduta per venti minuti.

(La seduta, sospesa alle ore 10,17, è ripresa alle ore 10,37).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 10,37)

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 5.2141 (testo 2), presentato dal senatore Parrini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2138, presentato dal senatore Sensi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.2139 (testo 2), presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «rappresentanza proporzionale».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 5.2140.

Metto ai voti l'emendamento 5.2143 (testo 2), presentato dal senatore Misiani e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2142, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2144, presentato dalla senatrice D'Elia e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2145.

CATALDI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signora Presidente, vorrei approfittare del tempo che mi è concesso su questo articolo per richiamare un po' le parole che ieri ha proferito il collega De Priamo, il quale ha esordito leggendo la prima parte dell'articolo 5, che si focalizza sull'elezione diretta, con questo "scegli tu" che dà potere di scelta del *Premier* alla popolazione. Egli ci dice, giustamente, che è molto bello, ma questa è la stessa dinamica che sta succedendo negli *slogan*, che si limitano appunto a guardare una

sola parte del provvedimento.

Sì, è molto bella questa parte, peccato però che ci sia tutta una seconda parte che continua a essere taciuta. E quello che è più grave è che viene taciuta proprio ai cittadini, che stanno continuando a subire un processo evidente di manipolazione. Perché non dite la verità? Perché non dite cosa sarà questo nuovo *Premier*? Questo nuovo *Premier* sarà una persona che avrà il potere di sciogliere il Parlamento come e quando vuole e il Presidente della Repubblica non potrà proferire parola e non avrà più un ruolo di garanzia, ma dovrà soltanto ratificare la scelta di questo *Premier* assoluto.

Il Parlamento non sarà più libero di esprimere un voto di sfiducia. Se un parlamentare vuole votare la sfiducia, dev'essere libero di votare senza avere conseguenze, altrimenti diventa un voto condizionato e potrebbe diventare una scelta conservativa. Non sarà una scelta libera, ma un tenere in piedi un Governo che il Parlamento non vuole più, perché per sfiduciarlo bisognerà tornare tutti al voto. Non si torna al voto soltanto per scegliere il nuovo *Premier*, perché lo avete collegato. Quindi, se il *Premier* viene sfiduciato, si deve tornare al voto anche per la Camera e per il Senato. È molto bella la prima parte, ma queste cose non sono state dette.

Allo stesso modo, non viene detto che nel provvedimento viene inserita in Costituzione una stortura democratica, ossia costituzionalizzate un premio di maggioranza che va a minare la rappresentatività. Ora, posso capire che le esigenze contingenti conducano a una legge elettorale che introduce un correttivo forzato e fa sì che ci possa essere un Governo di minoranza. Ma com'è possibile pensare che questo diventi addirittura un principio costituzionale? Oltretutto scritto male, perché non avete nemmeno inserito come e quando va concesso questo premio di maggioranza e non avete detto in quali limiti va concesso. State scrivendo un premio di maggioranza che è peggiore di quello che avevano previsto nella legge Acerbo, che ha consentito di avere la maggioranza in Parlamento a Mussolini.

Questo perché non avete messo la soglia minima. Cosa si farà? Bisognerà correggere quello che avete fatto con una legge elettorale? Come possiamo fidarci, viste le premesse e visto che comunque vi ostinate a continuare ad affermare che si tratta di una bellissima riforma, perché si dà finalmente la possibilità ai cittadini di scegliere? Non è vero, state dicendo ai cittadini di nominare un *Premier* con poteri assoluti, state marginalizzando il Parlamento e attaccando le istituzioni, relegando il Presidente della Repubblica a mero ruolo di conferma e notarile. Abbiate il coraggio di dire la verità. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 5.2145, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2146, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2147.

[MARTELLA \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MARTELLA \(PD-IDP\)](#). Signora Presidente, onorevoli colleghi, l'articolo 5 rappresenta uno dei cardini dell'intera riforma, una riforma che continuiamo a giudicare sbagliata e pericolosa, perché interviene sulle basi della nostra democrazia rappresentativa e sul principio della separazione tra i poteri sancito dalla Costituzione. E per cosa? Per quale ragione volete piegare il buon senso e le istituzioni? Per quale ragione volete ridurre a ben poca cosa il ruolo del Parlamento? Per quale ragione volete scardinare la nostra Costituzione? Lo fate per bramosia e sete di potere e per assoggettare il nostro sistema ad una parte politica.

In questo articolo si stravolge la forma di repubblica parlamentare e si introduce un ibrido che fa perno sul Presidente del Consiglio. A ben poco servono i maldestri tentativi di chi dice che questo non è un abito su misura; è un abito su misura, anche di cattivo gusto, che si vuole cucire sull'attuale maggioranza e sul *Premier*.

Signora Ministra, ci piacerebbe sentire il suo parere al riguardo; non c'è uno studioso o un osservatore indipendente che neghi l'evidenza e cioè che l'elezione diretta del Presidente del Consiglio contraddice i tratti fondamentali e il senso stesso della forma di governo parlamentare. Sappiamo che Fratelli d'Italia soffre particolarmente il richiamo alla Costituzione e che sta facendo di tutto per destrutturare

più o meno surrettiziamente l'impianto della nostra Carta costituzionale, nata dalla Resistenza e dalla lotta di liberazione. Lo dimostra il fatto che si sta continuando ad evitare il confronto tra le opposizioni senza alcuna ricerca di punti condivisi. Avete scelto lo scontro muscolare, procedete a strappi.

Peraltro, signora Ministra, senza nemmeno un po' di rispetto verso chi sta parlando, lei è al telefono, in una lunga telefonata, ormai da parecchio tempo. (*Commenti*). Noi la aspettiamo.

PRESIDENTE. Senatore, prosegua, non sprechi così il tempo. (*Brusio*).

MARTELLA (*PD-IDP*). È una questione di rispetto verso il Parlamento.

[PRESIDENTE](#). Mi scusi, io non posso sapere adesso l'urgenza della telefonata del ministro Alberti Casellati.

MARTELLA (*PD-IDP*). Signor Presidente, credo che dovrebbe essere suo compito quello di garantire in primo luogo il rispetto tra le parti... (*Applausi*).

PRESIDENTE. Lo sto facendo, ma non posso sapere con chi è al telefono il Ministro e onestamente, siccome sono qui, non avevo neanche visto che fosse al telefono se lei non mi avesse avvisato. Vada avanti.

[MARTELLA](#) (*PD-IDP*). Come stavo dicendo, avete scelto lo scontro muscolare. La riforma della giustizia, l'autonomia differenziata e il premierato, che cancella il principio della separazione dei poteri e colpisce il ruolo del Presidente della Repubblica, non sono una partita di poker, né una vicenda che può essere giocata come un gioco d'azzardo e con tanta disinvoltura, quella stessa disinvoltura che abbiamo visto in campagna elettorale e che forse non era solamente provocata da qualche *boutade* elettorale o da un colpo di calore. Penso alla disinvoltura che ha portato a tentare di logorare il Presidente della Repubblica e di portarlo nell'agone politico, come abbiamo visto dalle battute fatte anche da alcuni esponenti di quest'Assemblea. Non sono venute risposte chiare e ferme da chi avrebbe dovuto darle, a cominciare dalla signora Ministra.

Noi vogliamo ancora una volta ribadire questo nostro principio, ma oggi vogliamo fare una domanda alla signora Ministra. Stiamo discutendo dell'articolo 5, ma è possibile che lei non prenda la parola relativamente a questi temi? È possibile che non si dica nulla sul sistema della legge elettorale? È possibile che su questo non si possa avere una parola da parte del Governo? (*Applausi*). Io penso che la risposta a questa domanda retorica sia scontata: non volete darla questa risposta, perché non siete d'accordo nemmeno tra di voi e volete cercare di nascondere la verità il più a lungo possibile.

Avviandomi alla conclusione, per noi queste riforme non possono essere accettate così, perché sono irrazionali, figlie di una malcelata bramosia di potere, come ho detto prima; per noi, invece, le istituzioni sono sacre, sono il principio di rappresentatività, perché lì risiedono la democrazia e la partecipazione pubblica dei cittadini; per questo devono essere accessibili, contendibili e bilanciate su una base netta di distinzione dei poteri, senza l'invasività di una sola figura accentratrice.

Di fronte a tutto questo, ribadiamo l'invito di fondo a criticare questa proposta, dicendo ancora una volta: fermatevi. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, in realtà il senatore Martella, il cui intervento condivido molto, soprattutto nella parte finale ha detto una cosa dal mio punto di vista molto vera e molto giusta. Ieri sera c'è stato l'ennesimo canguro: sono dovuto andare via un'ora prima della fine dei lavori per un impegno personale e stamattina al mio ritorno ho scoperto che stiamo 200 pagine più avanti rispetto a dove eravamo arrivati, quindi si è ricorso a un altro canguro, com'era già successo nel corso dei giorni precedenti. Abbiamo chiesto invano in queste ore, ma anche negli scorsi giorni, di spiegarci in anticipo quale sarebbe stato l'effetto del canguro sugli emendamenti, ma non avete voluto farlo, quindi stamattina arriviamo a questo tipo di discussione; il tempo, come sappiamo bene, è agli sgoccioli, perché i tempi sono contingentati.

Tuttavia, signor Ministro, rimane la domanda che ha fatto adesso il senatore Martella. Io lo trovo davvero incredibile, ma mi rivolgo anche ai miei colleghi, non so come si possa accettare tutto questo: stiamo praticamente concludendo la discussione sull'articolo 5, quindi sul cuore di questo provvedimento, e lo stiamo facendo senza che nessuno, da parte del Governo e della maggioranza,

dica al Paese e non semplicemente alle forze di opposizione come si intende che debba essere eletto questo futuro Presidente del Consiglio e come si intende che debba essere eletto il Parlamento. Stiamo concludendo l'*iter* della riforma costituzionale in prima lettura al Senato, fra pochi minuti avremo finito, si spegnerete i microfoni e ci toglierete la voce, perché i tempi sono contingentati, senza sapere questo punto essenziale. Possiamo sapere come si elegge il Presidente del Consiglio? Qualcuno ce lo può dire? C'è la possibilità concreta, come pensiamo noi, che il futuro Presidente del Consiglio, eletto con il premierato, venga eletto con la minoranza dei voti di questo Paese? Potrà succedere? È un'ipotesi in campo oppure questo scenario non esiste?

Io penso che su questo, signora Ministro, occorrono parole di verità definitive: non lo dovete semplicemente alle forze di opposizione, ma a un obbligo di trasparenza nei confronti del Paese. (*Applausi*). Non ve la potete cavare dicendo che alla fine della prima lettura ci direte, come se fosse la gentile concessione del sovrano, quale sarà la legge elettorale. Qui non c'è il sovrano e qui non c'è nessuna gentile concessione. Qui c'è la democrazia e questa Camera merita il rispetto (*Applausi*) e di conoscere perlomeno questo punto di fondo: come si elegge il futuro Presidente del Consiglio? Basterà che prenda la minoranza dei voti? Quanto sarà grande questo premio di maggioranza?

Posso dire a quest'Assemblea che riteniamo decisive queste domande e che pensiamo che sarebbe clamoroso se l'Italia fosse l'unico Paese al mondo in cui si può diventare Presidente del Consiglio anche prendendo la netta minoranza dei voti? Penso che su questo ci dobbiate dare una risposta definitiva, non semplicemente a me, non semplicemente alle forze di opposizione, ma - lo ripeto - al Paese. Avete un obbligo nei confronti del Paese: per favore, prendete la parola e prima che ci togliate la voce, almeno rispondete a questa domanda. (*Applausi*).

[MAIORINO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signor Presidente, vorrei anche tranquillizzare i colleghi e le colleghe delle opposizioni per quanto riguarda l'attenzione prestata dal Governo a questo provvedimento e in particolare dalla ministra Alberti Casellati: in realtà, si sta mettendo in atto una versione 2.0 di quanto auspicava il padre costituente Calamandrei, che disse che, quando l'Assemblea avesse discusso della modifica di una revisione costituzionale, il Governo non avrebbe neanche dovuto essere presente in Aula. Qui siamo nella versione 2.0: il Governo c'è, ma non c'è; è come se non ci fosse ed è completamente su un altro pianeta (*Applausi*), perché sa che questa discussione che stiamo affrontando in maniera accorata e appassionata è completamente inutile e non darà nessun frutto; non stanno ascoltando, infatti, perché non hanno la minima intenzione di ascoltare non tanto noi, che pure siamo i rappresentanti del popolo - ricordiamolo ancora una volta, colleghe e colleghi, anche se a voi sembra essere andato in spregio il ruolo di questo Parlamento: siamo i rappresentanti del popolo - quanto gli oltre cinquanta costituzionalisti che tutti, al netto dei due o tre che ovviamente si sono prestati alla scrittura di questo testo, hanno avvisato della pericolosità, della sgrammaticatura di questa proposta di revisione costituzionale e dell'impossibilità che essa possa combaciare con lo spirito della Costituzione repubblicana attualmente vigente.

Avevo annunciato che avrei fatto una mia battaglia per difendere il buon nome dei costituzionalisti che sono stati chiamati in audizione e che vengono a volte rievocati, ma interpretati in maniera erronea. Ho preso fra questi - e lo farò continuamente - un contributo a caso. Ebbene, uno di loro, il professor Fulco Lanchester, dice che ci sono almeno sette questioni per cui questo disegno di legge a suo avviso non è adeguato ed è pericoloso: perché è scritto male sia nella forma, sia nella sostanza, rivelatrice di cattivo *drafting*, che non deriva da responsabilità dei consulenti esterni, ma dalla contrattazione in infra-coalizione; perché confligge con gli *standard* del costituzionalismo democratico; perché distrugge la collaborazione elastica tra gli organi costituzionali di indirizzo attivo; perché istituisce sostanzialmente un obbligo di mandato per i parlamentari, in palese violazione dell'articolo 67.

Insomma, a me inquieta il silenzio e quella che, citando in maniera inopportuna il Poeta, direi "divina indifferenza" dei rappresentanti del Governo qui in Aula, in particolare della ministra Alberti Casellati. Vorrei sapere davvero, attraverso di lei, signor Presidente, cosa pensa la Ministra, quando un rappresentante anche importante di questa maggioranza si alza e dice che quanto è successo in Francia

pochi giorni fa dimostra la bontà di questa revisione costituzionale, veicolando cioè un messaggio palesemente falso, atto a mistificare la realtà e confondere gli elettori, ossia che il sistema di Stato che c'è oggi in Francia - con la possibilità per il presidente Macron di sciogliere l'Assemblea nazionale - sarebbe la conferma della bontà di questo abominio di modifica costituzionale che voi avete proposto, mentre sapete benissimo che non c'entra nulla. È una cosa completamente diversa, è un *unicum* in tutto il mondo.

Io vorrei davvero sapere se la signora Ministra si vergogna di ciò che la propria maggioranza afferma, sapendo che sta dicendo una falsità costituzionale. È inaccettabile questo silenzio e il lasciar passare dei messaggi del genere, delle dichiarazioni del genere, senza riprendere la propria maggioranza e dire: attenzione, senatore De Priamo, non è proprio così. Lo *status* di Macron non è minimamente equiparabile a quello del *Premier* eletto che noi vogliamo istituire. I due istituti non c'entrano assolutamente nulla l'uno con l'altro.

È davvero mortificante il silenzio del Governo di fronte a queste palesi falsità, interpretazioni forse dovute a ignoranza, che vengono fatte dalla propria maggioranza. Quindi, davvero abbia un po' di rispetto per quest'Aula. Restituisca, perlomeno, la correttezza testuale di quanto è scritto in questa modifica costituzionale. (*Applausi*).

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signora Presidente, vorrei riproporre la domanda che ho posto ieri alla Presidenza e che è rimasta totalmente inevasa. Il Gruppo che rappresento ha esaurito i tempi, gli altri Gruppi stanno intervenendo, siamo anche su un articolo che è il cuore di tutta questa vicenda, ma la Presidenza ancora non ci ha detto nulla rispetto al fatto se, bontà sua, intenda consentire che questo dibattito possa avvenire nella polifonia.

PRESIDENTE. Senatore Borghi, la Presidenza assolutamente le concede qualche minuto in più. Alle ore 13 ci sarà una nuova Conferenza dei Capigruppo e probabilmente discuteremo questo punto in tale sede.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signora Presidente, venendo ora alla dichiarazione di voto sull'emendamento, in connessione con le riflessioni che i colleghi hanno appena fatto, vi è una totale singolarità in questo articolo 5. Mi riferisco al fatto che viene codificata e cristallizzata per la prima volta, nella nostra Carta costituzionale, una regola elettorale; tale regola viene codificata attraverso un processo di attribuzione di un principio maggioritario.

Come abbiamo visto anche nelle scorse letture, siamo un Paese piuttosto singolare. Signora Presidente e signori del Governo, che vedo impegnati in altre conversazioni, noi siamo un Paese che, quando si vota con un sistema maggioritario, rimpiange il sistema proporzionale ed attiva delle letture e delle interpretazioni di carattere proporzionalistico. Quando, invece, si vota con il sistema proporzionale, rimpiange il sistema maggioritario ed attiva delle letture di natura maggioritaria. Questo è quello che è accaduto.

All'interno di questa particolare compressione sembra che non si colga un punto fondamentale, cioè che i processi politici non possono e non devono essere surrogati dalla geometria istituzionale. A mio giudizio, è l'errore che si sta compiendo ora.

Signora Presidente, dal microfono lampeggiante comprendo che ho terminato il mio tempo, ma è evidente e lei comprenderà che l'articolazione di un pensiero, almeno su questi temi, non è riducibile ad una battuta o ad un *tweet*.

PRESIDENTE. Senatore Borghi, le concedo un minuto in più. Gliene ho già dati due.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Se non ho la possibilità di esprimermi, mi affiderò ad altre modalità.

PRESIDENTE. Le concedo un altro minuto.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signora Presidente, il punto non è il negoziato con la Presidenza. (*Vivaci commenti*). Io comprendo lo sforzo della Presidenza.

Comprendo meno l'idiosincrasia che sento da una parte dell'Aula al confronto, alla chiusura e allo spegnimento del pensiero, perché questa sarà, in questo momento in cui vi sentite i padroni, la strada con la quale imboccherete il vostro declino. (*Applausi*).

CRISANTI (PD-IDP). Domando di parlare.

[PRESIDENTE](#). Senatore Crisanti, su questo emendamento è già intervenuto, per il suo Gruppo, il senatore Martella.

Metto ai voti l'emendamento 5.2147, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2148.

[CRISANTI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CRISANTI (PD-IDP). Signora Presidente, faccio una considerazione: la Costituzione che abbiamo in vigore non fa nessun riferimento alla legge elettorale, per una ragione molto semplice: ci sono tutta una serie di pesi e contrappesi che di fatto rendono irrilevante il sistema, maggioritario o proporzionale, con cui vengono eletti il Presidente del Consiglio e il Parlamento. Questa riforma, introducendo un concetto maggioritario senza specificarne le modalità, è di fatto una delega in bianco. Contrariamente a quello che ha detto il collega Martella, io non sono interessato, ministra Alberti Casellati, a quello che lei pensa relativamente a come verrà eletto il Presidente del Consiglio. Sa perché? Perché è irrilevante, in quanto una maggioranza successiva la potrà cambiare. Noi stiamo dando praticamente una cambiale in bianco a qualsiasi maggioranza. Ciò significa che è irrilevante quello che voi state facendo, perché la prossima maggioranza la potrà cambiare rendendo progressivamente irrilevante la volontà dei cittadini. Voi potreste fare in questo momento una legge tutto sommato ragionevole, ma una nuova maggioranza la potrà cambiare. Questo è, a mio avviso, il vero problema di questo disegno di legge. Stiamo mettendo nella Carta costituzionale una delega a una qualsiasi maggioranza che potrà cambiare le regole del gioco. È questa, a mio avviso, la cosa più grave che stiamo facendo in questo momento.

[CATALDI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signora Presidente, condivido le parole del collega Crisanti, che ha evidenziato uno dei nodi cruciali di questa riforma. Qui però di grave c'è anche un'altra cosa: l'ipocrisia che state utilizzando nell'inserire nell'articolo 5 il rispetto del principio della rappresentatività. Ditemi, colleghi, come fate a parlare di rispetto del principio di rappresentatività quando state costituzionalizzando il Governo di minoranza? Questo nuovo *Premier*, che avrà poteri assoluti, sarà il frutto di una coalizione, quindi con programmi diversi che troveranno in qualche maniera il modo di coesistere, e di un premio di maggioranza. Voi state costituzionalizzando esattamente l'opposto di quella parola che avete inserito nell'articolo 5; allora cancellatela. Perché parlate di principio di rappresentatività? La cosa più grave è che lo state facendo in un momento storico in cui c'è una bassissima affluenza alle urne. Rendetevi conto di quanto potere state dando a una sola persona, che sarà la rappresentanza di una sola forza politica, appoggiata da altre forze di coalizione, e che riceverà un premio di maggioranza. Sarà quindi sicuramente un Governo di minoranza.

Voi state sostituendo lo Stato di diritto, il bilanciamento dei poteri, la democrazia, con la proposta di un ritorno primordiale all'idea di una figura paterna, come se gli italiani avessero bisogno di un padre che li rassicura, che li protegge, che fuga le loro paure, che risolve in maniera semplicistica le cose. Trattate così gli italiani? Davvero pensate che siano un popolo di minorenni? Voi state approfittando di quella fetta della popolazione che mostra fragilità.

Voi alimentate le paure, invece che sottrarli ad esse. Approfittate di una fragilità che li conduce a preferire alla loro libertà uno stato di sudditanza e il bisogno di dipendere da una figura paterna, restando come bambini che hanno un padre che si cura di loro e fuga le loro ansie e paure. Tutto questo per cosa? Per introdurre un sistema di autoritarismo che è l'antitesi esatta della democrazia. La democrazia si compie infatti attraverso il dialogo democratico. Non pensate che possa esserci un dialogo democratico all'interno di un Governo dove si faranno anche le leggi (perché questo sta succedendo), perché sarà un dialogo monocorde. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 5.2148, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2149, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2150, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2151, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2152.

[NATURALE](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

NATURALE (M5S). Signora Presidente, intervengo in questo momento perché sono sinceramente allibita nel vedere questo panorama. Poco fa è intervenuto il collega Cataldi e nessuno della maggioranza lo ha ascoltato. (*Applausi*). Ho una foto che ritrae tutti impegnati al telefono, a partire dalla Ministra. Questa è l'attenzione che diamo a chi sta puntando sui fatti.

Cari colleghi, non ci lamentiamo se poi l'astensionismo vince, perché qui non si ascolta. Ripeto: non ascoltiamo i nostri colleghi in quest'Aula. (*Applausi*). Tutti noi, come è stato più volte detto, siamo l'espressione e la rappresentanza dei territori, cui diamo voce. Il territorio chiede chiarezza, coerenza e rispetto di quanto previsto dalle leggi che voi approvate, purtroppo senza ascoltare. Ciascuno si fa gli affari propri, mentre dovremmo rispettare quanto è previsto.

Siamo partiti con il dire che il Presidente della Repubblica non perde le sue prerogative, mentre qui è tutto un togliere potere al Capo dello Stato. Giustamente la collega Maiorino ha detto che si fa un miscuglio legato all'attualità. Si parla di Macron come se fosse il Presidente del Consiglio che scioglie le Camere, ma è il Presidente della Repubblica francese! (*Applausi*). Ma di cosa state parlando? Voi confondete gli elettori, che sono stufo di essere presi in giro. Questo vedo sui territori, perché si dice tutto e il contrario di tutto. Quando faccio i miei interventi nei convegni parlo ormai con le vostre leggi in mano, perché altrimenti non c'è modo di venirme a capo.

La collega Maiorino ha fatto riferimento a tantissimi costituzionalisti. Non stiamo parlando noi politici. Qui si parla di costituzionalisti che conoscono la storia e la Costituzione a menadito. Essere descritti come parlamentari che fanno errori di *drafting* volontario è gravissimo. (*Applausi*).

Non vi rendete conto di cosa state facendo. È importante che torniate con i piedi per terra perché qui non si parla di niente. Non c'è legge elettorale, come abbiamo detto, non c'è alcuna riforma. La legge Acerbo che ha guidato le elezioni del 1924 è l'unica che ricordiamo che aveva fissato il *quorum* minimo al 25 per cento. Qui non abbiamo un *quorum*, quindi di cosa stiamo parlando? È un salto nel buio sconclusionato. Vi atteggiate a costituzionalisti, a Padri costituenti, ma avete toccato tantissimi articoli della Costituzione impunemente, modificando tutto senza dare alcuna certezza. Gli italiani vogliono una certezza, non hanno certo bisogno dell'uomo solo al potere (che è quello che state cercando di fare), perché è inutile nascondere che, qualora dovesse cadere il Presidente del Consiglio, si porterebbe dietro tutto il Parlamento, un Parlamento schiavo dell'uomo solo al potere. Noi invece siamo in democrazia e vogliamo difenderla, ora e sempre. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 5.2152, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2153, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.2193 (testo 2), presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «ottenuto almeno il».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.2195 a 5.2222 (testo 2).

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 5.2223 (testo 2).

[LORENZIN](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LORENZIN (*PD-IDP*). Signora Presidente, senatori e senatrici, come è stato detto in questo lungo dibattito, siamo nel fulcro della riforma. Non mi vorrei soffermare tanto sulla questione dibattuta dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio e del meccanismo di trascinamento dei parlamentari eletti, quanto piuttosto sul richiamo alla legge elettorale.

Nel passato noi abbiamo condizionato l'approvazione da parte del Parlamento delle riforme costituzionali alla definizione delle leggi elettorali e questo non è un caso: non è accaduto perché in quel momento il Parlamento e le stesse maggioranze che sostenevano la riforma costituzionale, che erano maggioranze larghe, non volessero affrontare successivamente la legge elettorale, ma perché la legge elettorale si interseca con la riforma costituzionale, e quindi con il modello che viene scelto, in modo esiziale. Infatti, una legge elettorale con una soglia, ad esempio, al 40 per cento, come è stato detto, porta di fatto a un sistema bipartitico, quindi cambia ulteriormente l'assetto istituzionale del nostro Paese. Non si ha soltanto l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, ma di fatto si realizza il modello all'inglese o all'americana (tra l'altro modelli in crisi) con due partiti.

Analogamente, la decisione sulle soglie minime rappresenta un elemento di base per quanto riguarda la definizione di una rappresentatività e della capacità di inserire le minoranze o i partiti meno forti dal punto di vista elettorale all'interno del Parlamento. La legge elettorale, connessa alla riforma costituzionale, sia per l'indicazione del premio di maggioranza, sia per quanto riguarda le soglie, determina in modo esiziale la partecipazione attiva della popolazione al voto e quindi la partecipazione di tutti alla creazione di un maggiore consenso. Inoltre, essa determina la nostra capacità di garantire una pluralità di posizioni articolate e diverse all'interno di un Parlamento che già è ridotto nella sua forma parlamentare, cioè nel numero dei componenti.

Questi aspetti non sono secondari, perché, se già da un lato abbiamo individuato molto chiaramente il primo *vulnus* di questa riforma, cioè la mancanza dei contrappesi che sono previsti in tutti i sistemi in cui vengono concentrate funzioni e poteri in mano al Presidente del Consiglio o al Presidente della Repubblica, non solo abbiamo qui una vaghezza sui *check and balance*, che non sono presenti, ma abbiamo anche un'estrema vaghezza nel richiamo alla legge elettorale e ai relativi premi. Tali premi, tra l'altro, verrebbero articolati con meccanismi di approvazione diversi dalle riforme costituzionali nelle leggi elettorali, che andrebbero - a colpi di maggioranza - a definire in modo netto un cambiamento totale del nostro assetto costituzionale, verso il quale ci stiamo dirigendo al buio. Noi non sappiamo dove approda questa norma e quali sono le intenzioni della maggioranza rispetto all'approdo finale, che è complesso, ma che determinerà in modo fondamentale il futuro della Repubblica. (*Applausi*).

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MAGNI](#) (*Misto-AVS*). Signora Presidente, vorrei intervenire e insistere anch'io su questo tema, come ho già fatto ieri.

Noi stiamo discutendo, come abbiamo detto, dell'articolo più importante della riforma. Capisco che una larga parte della maggioranza magari non sente propria la Costituzione italiana e vuole modificarla costituzionalmente, ma è una Costituzione che ha garantito, oltre alla convivenza civile, anche la democrazia nel nostro Paese, perché ha mantenuto distinto il potere esecutivo dal potere legislativo. Ora voi intanto mettete insieme il fatto che il Parlamento deve essere eletto con il *Premier*; ammesso e non concesso che fossimo tutti d'accordo a eleggere il Presidente del Consiglio, il Presidente del Consiglio va eletto in modo distinto dalle elezioni di Camera e Senato, perché il problema è che non il potere esecutivo, ma il potere legislativo deve rappresentare la democrazia, la partecipazione e i soggetti della società. Voi vi rifiutate continuamente di dirci esattamente come volete fare in questo senso.

Uso una parola grossa: non dico che è un tentativo di golpe, però francamente mettete insieme aspetti che non stanno insieme, perché la limitazione democratica è davvero troppo pesante. Io penso che i cittadini la rispediranno al mittente, come hanno fatto in altre occasioni, però vorrei suggerirvi di provare ad affrontare questo problema, cioè fare una distinzione rispetto a come si eleggono Camera e Senato in modo autonomo, pluralista, democratico e rappresentativo di questo Paese. Poi si può

discutere del problema dell'elezione diretta, quella che dà la certezza e la stabilità del Governo. La stabilità c'è se c'è una maggioranza: io, ad esempio, ho sempre detto e continuo a ripetere che sono per le maggioranze politiche, ma maggioranza politica vuol dire che chi fa la sintesi deve tener conto almeno della sua maggioranza e delle relative opinioni; non può imporle. È proprio un fatto concettuale di democrazia: viene meno la democrazia. Questo è il dato fondamentale: qui viene messa in discussione la democrazia, che è la cosa che ha garantito la libertà (*Applausi*), la coesione e la partecipazione di questo Paese.

Nonostante le differenze sostanziali, le disuguaglianze e tutti i problemi che abbiamo, il nostro è un Paese che è in grado di rispondere democraticamente e reggere grazie alla presenza di una Costituzione democratica che invece voi volete intaccare e modificare sostanzialmente. Questo non è accettabile. Allo stesso tempo non rispondete a una domanda legittima che viene posta dai banchi dell'opposizione. Io voglio sapere cosa devo rispondere, quando mi viene chiesto quanti voti deve prendere e che maggioranza deve avere il Presidente del Consiglio. Chi lo sa? Vedremo, ci sarà una legge. Chi la fa questa legge? Il problema è che c'è un *vulnus* che mette in discussione la democrazia. Questo è un fatto molto rilevante. Insisto nel chiedere al Governo e al Primo Ministro di questo Paese di rispondere a queste domande, perché questo è un problema di democrazia e voi dovete dare una risposta su questo terreno. (*Applausi*).

[BEVILACQUA](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BEVILACQUA (*M5S*). Signora Presidente, per suo tramite prendo atto del fatto - già ampiamente dimostrato dalle senatrici e dai senatori della maggioranza - di non opporre nessuna resistenza alla scelta del Governo di relegare il Parlamento ad un semplice passacarte del potere esecutivo, perché ci si limiterà semplicemente a premere un bottone, senza poter esprimere un dissenso o una valutazione differente rispetto ai provvedimenti del Governo. Ne prendo atto, perché già in legge di bilancio abbiamo visto la maggioranza rinunciare a emendare il testo della legge stessa.

Sempre per suo tramite, Presidente, ho necessità di fare una domanda alla ministra Alberti Casellati qui presente, se magari la Ministra presta un attimo attenzione. Vorrei da lei una risposta chiara, una volta per tutte, e non per slogan. Vorrei sapere dalla Ministra se è realmente convinta di sottoscrivere un disegno di legge che non è altro che un furto con destrezza di democrazia. Ministra, ce lo dica per favore, grazie. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.2223, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «ottenuto la maggioranza».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.2224 (testo 2) a 5.2233 (testo 2).

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 5.2154.

[DI GIROLAMO](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DI GIROLAMO (*M5S*). Signora Presidente, vorrei intervenire per fare insieme a voi una riflessione. Accolgo con favore le parole dei colleghi che mi hanno preceduto sul disinteresse generale di questa Assemblea nell'ambito della riforma che invece la stessa Assemblea sta portando avanti. Stiamo parlando di una riforma che sostanzialmente fuori, ai cittadini, non interessa granché. Abbiamo visto anche il dato di partecipazione alle ultime elezioni europee, dove il reale, il vero partito vincitore è quello dell'astensionismo.

A tale proposito, vorrei spendere una parola e una riflessione su una categoria molto importante di astenuti, i giovani, che ad oggi si sentono molto distaccati da questi discorsi che noi opposizioni sostanzialmente facciamo esclusivamente tra di noi, perché voi non ci ascoltate e perché comunque, quando parliamo, siete tutti distratti. Non intervenite in risposta a quello che diciamo e, se intervenite, lo fate fuori luogo.

Vorrei ricordare all'Assemblea che le riforme si fanno tutti insieme (la ministra Alberti Casellati dovrebbe saperlo meglio di tutti), per evitare che in un momento successivo, quando non ci sarete più voi che ne siete stati i promotori, le vostre riforme vengano prese e smantellate. Voglio ricordare, su

tutte, una riforma che ha avuto il consenso la trasversale di tutta l'Assemblea. Lei, Ministra, se lo ricorderà bene (per suo tramite, Presidente). Mi riferisco all'inserimento della tutela dell'ambiente in Costituzione, anche nell'interesse delle future generazioni.

Questo è il collante della parte iniziale e della parte finale del mio discorso e la ragione per cui voteremo a favore dell'emendamento 5.2154 e perché stiamo votando a favore di tutti gli emendamenti presentati dalle opposizioni che vogliono tentare di modificare il testo in discussione e di fermarvi nella realizzazione di questa riforma costituzionale.

Presidenza del vice presidente CASTELLONE (ore 11,29)

(Segue DI GIROLAMO). Se non ci riusciamo noi, questa riforma passerà nelle mani dei cittadini, che oggi si sono astenuti, ma nel momento del *referendum* useranno la loro matita per dare un chiaro segno e mettere non una croce come voto, ma proprio una croce su questo tipo di riforma che sta davvero mortificando sia le Assemblee parlamentari che tutto il contesto costituzionale, cui fortunatamente abbiamo il privilegio di poterci appellare.

Pensiamo ai nostri Padri costituenti e a tutti i costituzionalisti che si sono espressi su questa riforma. Ecco, noi vi stiamo chiedendo di rifletterci e di pensare. Ministra, ripensi a quei momenti di trasversalità sulle riforme costituzionali già realizzate e guardi quel momento paragonandolo ad oggi e mi dica lei qual è il risultato che state ottenendo. (*Applausi*).

[PARRINI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (PD-IDP). Signora Presidente, la dichiarazione di voto sull'emendamento 5.2154 è ovviamente favorevole e rappresenta per noi l'opportunità di porre nuovamente al Governo, tramite la ministra Alberti Casellati, la domanda delle domande a cui finora non abbiamo avuto alcuna risposta.

Sappiamo che cosa pensa il Governo. Quel che sappiamo ci fa paura, ma vorremmo che il Governo uscisse dall'ambiguità e fosse esplicito. La domanda che io rivolgo alla ministra Alberti Casellati è la seguente: voi intendete infliggerci oltre all'anomalia mondiale di un Presidente del Consiglio eletto direttamente, anche l'anomalia non democratica di un Presidente del Consiglio eletto a minoranza e dotato di un potere molto grande come quello che questa riforma gli conferisce? Avete idea di far eleggere il Presidente del Consiglio direttamente dal popolo con una soglia inferiore al 50 per cento e quindi alla maggioranza assoluta? Questa cosa noi dovremmo saperla prima che questo dibattito si concluda, perché non dircela è una grandissima mancanza di rispetto non soltanto delle più elementari regole democratiche (ricordo infatti che in tutti i Paesi dove si elegge direttamente un Presidente, la regola della maggioranza assoluta non conosce eccezioni), ma è anche una mancanza di rispetto nei confronti del Parlamento che si trova a giudicare questa riforma nell'ignoranza rispetto a uno dei suoi punti fondamentali.

In questo intervento vorrei lanciare un avvertimento al Governo e alla ministra Alberti Casellati. Ho letto alcune dichiarazioni secondo le quali una soglia del 40 per cento per eleggere direttamente una carica monocratica nazionale sarebbe coperta e legittimata dalle sentenze della Corte costituzionale riguardanti la legge elettorale del 2015. Mi riferisco alla sentenza del 2017. Vi dobbiamo dire da subito che questa è una falsità e una presa in giro. La sentenza della Corte costituzionale del 2017 riguardava la soglia ammissibile per dare un premio di maggioranza per comporre un organo collegiale rappresentativo e non ha niente a che vedere con la soglia che serve per eleggere un organo esecutivo monocratico. Se il Governo non ha la capacità e non ha la voglia di distinguere tra un organo collegiale rappresentativo e un organo monocratico esecutivo vuol dire che siamo messi molto male e, quindi, per amore del Paese e anche per rispetto del Parlamento, la invitiamo a fare chiarezza.

Lei vuole un *Premier* eletto dal popolo a colpi di minoranza o è disposta ad accettare quello che avviene in tutto il resto del mondo, cioè l'applicazione della regola della maggioranza assoluta per eleggere direttamente una persona a una carica monocratica nazionale, senza possibilità di eleggere il *Premier* a colpi di minoranza?

Nella misura in cui continua a non dare chiarezza su questo punto ci offende gravemente, ovviamente politicamente e non personalmente. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.2154, presentato dal senatore Giorgis

e da altri senatori, fino alle parole: «ottenuto almeno il».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.2155 a 5.2181.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2182.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signora Presidente, attraverso di lei mi rivolgo al relatore, che è anche Presidente della Commissione, e alla Ministra, che è firmataria del disegno di legge, perché non si consumi in quest'Aula un silenzio così triste, così avvilito, sull'articolo che rappresenta il cuore della riforma.

Relatore, signora Ministra, prendete la parola, non perché lo chiede l'opposizione, ma per lasciare agli atti di questo Parlamento le vostre considerazioni su come garantire l'attuazione dell'articolo 5 per chi prenderà in mano i Resoconti di questo dibattito e si chiederà come i proponenti, il Governo e il relatore pensano di garantire la maggioranza assoluta dei seggi alle liste collegate e al tempo stesso garantire che non si verifichi l'ipotesi di liste che ottengono un voto inferiore al 40 per cento, che è la soglia indicata dalla Corte costituzionale come minima per consentire l'attribuzione di un premio. Lasciatelo agli atti. (*Applausi*). Lasciatelo a chi pensa che questa sia un'Aula di discussione, di confronto. Non vi sembra tristissimo questo silenzio e questo totale spregio nei confronti degli argomenti che abbiamo presentato? Che modo è di riformare la Costituzione?

Ciò che voi state facendo non si è mai verificato, perché anche nei momenti in cui le maggioranze hanno pensato di andare fino in fondo, tali maggioranze avevano al proprio interno, tra i deputati e i senatori della stessa maggioranza, un'articolazione di posizione, un dibattito molto acceso. È agli atti, andateli a leggere, e troverete quanti deputati e quanti senatori della maggioranza che sosteneva la riforma sono intervenuti per criticarla, per fare osservazioni, per proporre cambiamenti, presentando emendamenti. In questo caso non c'è niente: il silenzio. Questo è peggio di una anticipazione della riforma che volete approvare. (*Applausi*).

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Signora Presidente, vorrei solo ribadire nuovamente ciò che ha appena detto il senatore Giorgis, che prima aveva detto il senatore Martella e che abbiamo detto anche noi. Mi riferisco a una richiesta alle forze di maggioranza e al Governo affinché dicano una parola precisa su questo punto, che è troppo importante, perlomeno per non restare agli atti. In questa sede si sta approvando e si sta concludendo l'esame dell'articolo 5, quindi il cuore di questo provvedimento, la settimana prossima faremo le dichiarazioni di voto e avremo finito, il testo passerà all'altro ramo del Parlamento, lasciando quest'Aula e il Paese all'oscuro di questo punto decisivo che riguarda le regole democratiche con le quali si intende mettere a punto la riforma del premierato. È come se noi votassimo una cosa di cui conosciamo il titolo, ma non il contenuto: sappiamo che il Presidente del Consiglio sarà eletto dal popolo, ma incredibilmente non sappiamo come: non sappiamo quanti voti serviranno per eleggere il Presidente del Consiglio, non sappiamo quanto sarà grande il premio di maggioranza, non sappiamo se si intende rispettare la sentenza della Corte costituzionale. Anche nei confronti della Corte costituzionale e degli organismi di garanzia, volete dire una parola chiara su questo o davvero pensate che aver vinto le ultime elezioni vi consenta di esercitare la forza senza però dare alla ragione quella cosa che invece le spetta? Penso che su questo dobbiate dirci delle parole chiare, che dobbiate dirci perlomeno come pensate che debba essere eletto il futuro Presidente del Consiglio e come pensate che debba essere eletto il futuro Parlamento. Non è davvero ammissibile che si concluda la prima lettura di questo provvedimento - cosa che ormai accadrà fra pochi minuti, quando non avremo più una voce perché sarà finito questo dibattito in Aula, sarà votato l'articolo 5 e sentiremo soltanto le dichiarazioni di voto finale - senza che nessuno spieghi come si intende eleggere il Presidente del Consiglio e su quali regole democratiche questa cosa si vuole fare.

Presidenza del vice presidente RONZULLI (ore 11,37)

(Segue DE CRISTOFARO). Per l'ennesima volta vi chiediamo - ve lo chiedono tutte le forze di

opposizione, penso che siamo naturalmente tutti d'accordo su questo - perlomeno un elemento di chiarezza e, insisto - ve l'ho detto anche prima - un elemento di trasparenza che dovete non semplicemente a noi, ma al Paese, ai cittadini che sono andati a votare, a quelli che non ci sono andati, a tutti coloro che però pensano giustamente di vivere ancora in una democrazia e che vogliono per l'appunto sapere le regole democratiche di cui si sta discutendo in quest'Aula quali sono oggi e soprattutto quali saranno domani. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.2182, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «la maggioranza assoluta».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.2183 a 5.2192.

Metto ai voti l'emendamento 5.2213, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 5.2234, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alle parole: «raggiunto almeno il».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 5.2235 a 5.2237.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2238, identico all'emendamento 5.2242.

Verifica del numero legale

MAIORINO *(M5S)*. Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 5.2238, presentato dalla senatrice Camusso e da altri senatori, identico all'emendamento 5.2242, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2243.

PIRRO *(M5S)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIRRO *(M5S)*. Signor Presidente, sono un po' sconcertata dal fatto che ci avviamo a concludere queste votazioni con pochissime dichiarazioni da parte dei membri della maggioranza e quelle poche che sono state fatte erano anche sbagliate nel merito di quello che sostenevano, come abbiamo avuto modo di rimarcare diverse volte già ieri e stamattina. Mi domando chi si appresta a votare questo provvedimento che concetto abbia della democrazia o, meglio, se abbia qualche concetto e concezione della democrazia, visto quello che ci appropinquiamo a votare; anzi, che vi assumete la responsabilità di votare e di consegnare al futuro del Paese.

Non vi rendete conto di quello che state facendo o forse qualcuno lo vede benissimo. Qualcuno è un utile burattino nelle mani di altri. *(Commenti)*.

PRESIDENTE. Senatrice Pirro, si rivolga alla Presidenza.

PIRRO *(M5S)*. Signor Presidente, infatti non ho mica detto altro. Se magari ascoltasse con più attenzione, si renderebbe conto che ho detto "qualcuno è" e non "siete dei".

PRESIDENTE. Ha detto "burattino", senatrice Pirro. Le orecchie ce le ho. La invito ad andare avanti, a meno che non preferisca usare il suo tempo in questo modo.

PIRRO *(M5S)*. Io posso usare i termini che voglio se fanno parte della lingua italiana e non costituiscono un insulto. Non ho detto "siete dei", ma ho detto "qualcuno è". Signor Presidente, mi interrompa se sbaglio. *(Proteste)*.

PRESIDENTE. Colleghi, lasciate parlare la senatrice Pirro. *(Commenti)*.

PIRRO (*M5S*). Io ritengo di poter argomentare la mia dichiarazione come meglio credo, se non uso insulti o impropri. Burattino è un termine che non è né un insulto né un'offesa. Gradirei, inoltre, che i mugugni che arrivano da una parte dell'Aula non fossero conteggiati nel mio tempo.

Già vi dà fastidio discutere, già non ascoltate le cose sagge che qualcuno, signor Presidente, avrebbe da dire, tramite lei, ai colleghi di maggioranza. Se quel poco tempo che noi abbiamo, ce lo consumate non capendo quello che stiamo dicendo e insultando, voi, senza motivo, ciò diventa un doppio problema per il Paese.

Signor Presidente, mi rivolgo sempre a lei per sottolineare che, fuori da quest'Aula, ci siamo sentiti spesso dire, nelle scorse settimane di campagna elettorale, che tanti non vanno a votare, cosa che vi fa sicuramente comodo, perché siamo tutti uguali. Io, invece, oggi lo voglio dire con forza: non siamo tutti uguali! Non lo siamo per niente! (*Applausi*).

E dovrete dirlo anche voi più spesso. Così, quelli che sono stati a casa, quel 51 per cento di italiani che non è andato a votare perché pensa che siamo tutti uguali, forse avrebbe le idee più chiare su chi difende i propri diritti, i diritti dei cittadini italiani e la democrazia, e su chi, invece, aspira solo a ritornare ai "fasti" di un ventennio che ci ha portato in una guerra che ha aumentato le divisioni. Una guerra razzista, una guerra che puntava il dito contro quelli che, secondo loro, erano diversi. In quel momento, magari, erano gli ebrei, gli omosessuali e oggi sono individui di altre parti del mondo e altri cittadini, che hanno invece pari dignità, uguale alla nostra.

Questo abbiamo scritto nei primi articoli di quella Costituzione che questa maggioranza si appresta a calpestare biicamente. Per questo, noi continuiamo a votare a favore degli emendamenti che la Costituzione vogliono difenderla e voteremo contro questo provvedimento che ne vuole fare scempio. Per questo, io ripeto: non siamo tutti uguali! E lo ripeto orgogliosamente. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 5.2243, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2244, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2245.

[SENSI \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[SENSI \(PD-IDP\)](#). Signor Presidente, signora Ministra, colleghe e colleghi, io non credo che un provvedimento di un Governo possa e debba essere mosso dal rancore, da un sentimento - anzi, un risentimento - di vendetta che schiuma da ogni singolo articolo della vostra riforma (sapete che stento a chiamarla così).

Ministra, posso chiederle la cortesia della sua attenzione? Lo chiedo per suo tramite, Presidente.

[PRESIDENTE](#). Signora Ministra, richiamano la sua attenzione.

[SENSI \(PD-IDP\)](#). Le chiedo scusa, signora Ministra, ma vorrei rivolgermi anche a lei, attraverso la Presidente.

Le riforme provano a cambiare lo stato delle cose e a migliorarlo, con una gradualità e un lavoro di confronto, secondo un'intenzione equilibrata, ponderata, senza strappi o fughe in avanti, senza la dismisura di una volontà padronale: si fa come dico io o come mi conviene. È esattamente questo il motivo per il quale, colleghi, la vostra - lo dico tramite lei, Presidente - non è una riforma, ma un tentativo di cancellazione, una *damnatio memoriae*, un regolamento di conti con una Costituzione che non avete mai sentito vostra: una volta preso il potere, finalmente possiamo vendicarci di una Carta che viene da una storia che non riconosciamo, che non sentiamo nostra, che ogni volta ci si pone davanti (*Applausi*) come uno specchio che ci svela, ci denuda, ci ricorda chi siamo e da dove veniamo. La Costituzione italiana, nella coerenza e nella limpidezza del suo profilo antifascista, è l'antidoto a questo richiamo identitario, proprio perché sradica le appartenenze e le porta sul piano del confronto tra i cittadini, del comune richiamo al gioco democratico, alla difesa delle libertà di ognuno. Libertà, Presidente, che è l'unica vera, profonda, autentica identità degli italiani.

Parlando l'altro giorno, in occasione delle commemorazioni per la morte di Giacomo Matteotti, il

Presidente della Repubblica ricordava che il coraggio che animò la sua ultima, drammatica denuncia dai banchi di Montecitorio costituisce un atto di fedeltà al Parlamento. Proseguiva il Presidente della Repubblica: «Quel Parlamento che costituisce il cuore di ogni democrazia viva e che venne umiliato dal regime, sino alla sua soppressione». (*Applausi*). Il cuore di ogni democrazia viva, questo Parlamento, questo Senato, quest'Aula, che di nuovo oggi è sotto attacco.

Lo sa, Presidente, che quell'ultimo discorso, quello del 30 maggio del 1924, non fu l'ultima occasione di Matteotti a Montecitorio? Il 4 giugno, appena sei giorni prima del suo sequestro, Matteotti prende la parola in Aula per fatto personale, polemizzando con un deputato, Barbiellini Amidei (un fascista piacentino eretico e incendiario), in una seduta tumultuosa, tanto tumultuosa che a un certo punto lo stesso Mussolini, Presidente del Consiglio presente in Aula, chiese di parlare, dicendo: «Durante il discorso dell'onorevole Facchinetti l'onorevole Matteotti ha accennato a certi atteggiamenti che avrebbe preso il "Popolo d'Italia" durante il 1919. Quali essi siano questi atteggiamenti, io ne rivendico intera la responsabilità; ma io temo che l'onorevole Matteotti mi voglia giocare un brutto tiro, che consisterebbe nel riesumare i discorsi violentissimi che io ho pronunciato, in svariate occasioni, contro l'amnistia ai disertori, discorsi sui quali forse andavano oltre certi limiti, che oggi non potrei, per debito di coscienza, mantenere».

Matteotti replica e ne nasce un vivace alterco tra i due, con Mussolini mai tanto minaccioso. Dice Matteotti: «Ho ascoltato volentieri le dichiarazioni del Presidente del Consiglio sulla questione del decreto di amnistia ai disertori. Trovo in esse una leale accettazione del fatto che io ho enunciato». Mussolini: «Dimostrerò il contrario». Matteotti: «L'apprezzamento di quelle frasi stampate nel 1919 sul "Popolo d'Italia" può essere poi fatto dal pubblico. Noi abbiamo pubblicato sul nostro giornale il testo». Mussolini: «Non i miei discorsi». E Matteotti replica: «Non vorrà certo che noi pubblichiamo l'edizione completa dei suoi lavori!». Mussolini: «Lo fate tanto spesso! Vivete ancora su quello. Riportate sempre i miei articoli dopo dieci anni. Persino il 1° maggio!». E Matteotti: «Abbiamo pubblicato solamente, si intende, la parte che ci interessava come avversari e cioè l'approvazione dell'amnistia, data nel vostro giornale nel febbraio e nel settembre del 1919. Le pubblicazioni restano non smentibili; e ognuno ha i suoi errori, sui quali poi il pubblico formula il suo apprezzamento. Perciò questo incidente è chiaramente liquidato!». E Mussolini replica: «Io dimostrerò la vostra mala fede».

A quel punto prende la parola Barbiellini Amidei, che in questo clima lugubre polemizza e ironizza su Matteotti e gli dice: «Lei è stato solidale con l'onorevole Bussi, venditore di esoneri» - i toni sono sempre quelli, infatti vi sono interruzioni del deputato Matteotti, si legge nel Resoconto - «perché a lei è stata rimessa la fotografia della lettera, in lettera raccomandata». E Matteotti replica gridando: «A me no!».

Queste tre parole sono le ultime effettive che Matteotti pronuncia in Parlamento: "a me no". Si riferivano ad altro, come avete sentito, ma mi sono parse una sintesi perfetta della resistenza strenua di Matteotti al fascismo e della sua radicale assoluta alterità a Mussolini. "A me no".

Mi consenta, signor Presidente, di concludere con la sua voce e le sue parole. Quelle sue tre parole dicono tanto di lui - e, chissà, forse anche di noi - della sua forza di opporsi agli abusi, all'arroganza e alla violenza, con gli strumenti della democrazia, con il rispetto delle regole e con la difesa del Parlamento che, ieri come oggi, resta l'ultimo presidio di una democrazia che, di fronte a chi tenta di fare senza, è capace di dire, pena la vita: a me no. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 5.2245, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2246, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2247, presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2249, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2250.

[CAMUSSO](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CAMUSSO (PD-IDP). Signor Presidente, Ministra, colleghi, se provassimo a guardarci da fuori, non pensando di essere seduti su questi scranni, credo che l'impressione sarebbe quella di lunghi monologhi che non trovano alcuna risposta.

Mettiamoci nei panni di chi ci guarda nel Paese. Penso si stiano domandando di che cosa stiamo discutendo visto che si ha una situazione in cui ci sono lunghi monologhi, ma non si apre alcuna discussione e non si trovano soluzioni. Probabilmente stanno pensando che stiamo discutendo di cose così specifiche e difficili da non rendere possibile la discussione.

E invece no. Noi stiamo discutendo della vita democratica del Paese e di ciò che poi, alla fine, condiziona la vita, la libertà e le scelte di ogni singolo cittadino o cittadina di questo Paese. Ed è davvero intollerabile che tutto questo avvenga senza che ci siano le risposte che ci permettono anche di giudicare quello che stiamo facendo: come voteremo, come decideremo la nostra rappresentanza, quali poteri effettivi avrà un Parlamento che, come abbiamo detto tante volte, viene eletto a strascico, come sarà possibile garantire quell'equilibrio di poteri che impedisce a un singolo di determinare il destino di tutti senza alcun confronto democratico.

Ciò non vi sollecita alcuna pulsione e necessità di provare a interloquire, nessuna volontà di provare a spiegare ai cittadini di che cosa stiamo discutendo. Voi forse immaginate che ciò possa rappresentare la vostra prova di forza (noi possiamo comunque andare avanti), mentre ciò che lascerà sarà il segnale che questo Parlamento non rappresenta il Paese e non è in grado di interloquire con esso.

Credo che convenga anzitutto alla maggioranza essere in grado di dire che cosa vuol fare davvero e dare delle risposte, perché il non farlo rappresenterà solo un altro grande argomento, per noi, affinché questa non diventi la riforma del Paese. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 5.2250, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2251.

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signor Presidente, ci avviamo alla conclusione del voto sugli emendamenti all'articolo 5 che, come abbiamo detto più volte, è il cuore di questa riforma. Vorrei quindi fare alcune considerazioni, partendo da un presupposto: per la discussione sugli emendamenti è stato contingentato un tempo di trenta ore, che in realtà sono meno di tredici, perché diciassette sono le ore che non vengono utilizzate dalla maggioranza per intervenire. Quando si dice che interverremo per trenta ore non è vero. E perché la maggioranza non interviene? È un anticipo di premierato, è esattamente quello che succederà quando questa riforma sarà approvata con il *referendum* dagli italiani (cosa che io mi auguro non accada). In un ipotetico futuro in cui ciò avvenisse, la maggioranza sarà costretta a questo. Infatti non c'è un luogo di questo Senato, al di là di quest'Assemblea silente, in cui un solo collega di maggioranza difenda questa riforma. Al netto di quanto si fa apparire esternamente, nell'intimità di queste stanze ogni singolo membro di questa maggioranza, di qualsiasi forza politica, esprime enormi perplessità su questo testo. *(Applausi)*.

È un testo che si basa su alcuni assurdi. Vi sono presupposti su cui tutti noi concordiamo: la governabilità, il cercare di dare un limite ai ribaltoni, il garantire che la volontà del popolo trovi una risposta nelle Aule parlamentari: tutti principi sacrosanti. Ebbene, cosa accadrebbe con questo nuovo testo della Costituzione? In questi giorni vi è stata una tornata elettorale in cui c'è stato un voto di preferenza per Giorgia, che ha avuto un enorme successo elettorale, riconosciuto da tutti. Sarebbe quindi lecito pensare che questa maggioranza, che ha avuto un successo elettorale, sarà quella che potenzialmente domani, a elezioni politiche a Costituzione vigente, porterà a casa il risultato della vittoria: Giorgia sarà di nuovo Presidente del Consiglio. Ma ci sono delle forze politiche che sono determinanti per la maggioranza; se una di queste, ad esempio la Lega, che magari non vede approvata

l'autonomia differenziata, decide di togliere la fiducia Giorgia, si procederà a un incarico, magari a uno dei Vice Presidenti del Consiglio, magari a Matteo, che magari avrà la maggioranza con tutto il resto del Parlamento. E quello non sarà un inciucio possibile con questa nuova Costituzione? Certo che lo sarà. Ma se poi magari Matteo ha un impedimento, non esiste più una possibilità per il Parlamento, perché dal secondo Presidente incaricato in poi il Parlamento muore, così, senza motivazioni politiche, per un'un'eutanasia costituzionale.

Questa è una riforma assurda della Costituzione e, nell'intimità di queste stanze (non di quest'Aula, ma nelle stanze qui dietro), tutti lo state dicendo. Stiamo allora parlando del nulla. (*Applausi*).

Questa riforma non è quella che verrà portata a termine. Se c'è bisogno di eutanasia, serve a questo testo e non alla nostra bellissima Costituzione. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, intervengo solo per aggiungere qualche riflessione a quelle che faceva ora il collega Patuanelli, che secondo me ha detto parole molto giuste, molto corrette, anche rappresentando questa discussione, come il senatore l'ha giustamente definita, come una sorta di anticipazione di quello che vedremo completamente con il premierato.

Come dimostra questa discussione, che per l'appunto volge al termine (siamo alle ultime battute, su un provvedimento di prima grandezza, ossia la riforma costituzionale, quindi non un provvedimento che si fa tutti i giorni, un semplice decreto-legge in scadenza, ma una delle norme più significative e più importanti che un'Assemblea parlamentare possa discutere), dicevo, come dimostra il dibattito che stiamo facendo in queste settimane, già ora tra i poteri e le prerogative del Governo e il ruolo del Parlamento vi è un elemento di clamoroso squilibrio. Si vede proprio in questa discussione, con le forze di opposizione quasi messe in una condizione di impotenza e i parlamentari di maggioranza che rinunciano alle diciassette ore citate dal collega Patuanelli sul totale delle trenta complessive destinate a questo dibattito. Già ora, in questa discussione, si vede come tutto quello che è successo in tutti questi anni abbia, finanche psicologicamente, non semplicemente formalmente, messo il Parlamento in una condizione di difficoltà.

Guardate che la discussione di questa settimana è molto indicativa ed è proprio la dimostrazione di come trent'anni di indirizzo politico-culturale portato avanti in un certo modo (il leaderismo, il maggioritario, il partito del capo, i premi di maggioranza, tutto quello che è successo in questi trent'anni) già oggi, a Costituzione vigente, quindi prima della riforma del premierato, hanno modificato l'atteggiamento che invece un tempo aveva segnato le pagine più belle della storia di questo Parlamento. Quanto sono lontane da questo dibattito che stiamo vedendo ora quelle pagine gloriose fatte in tempi passati, quando invece la vita democratica, il radicamento dei partiti, le discussioni, anche le più aspre in quest'Aula, erano però la testimonianza di partiti che avevano una connessione reale con la società civile vera di questo Paese, che portavano avanti e rappresentavano pezzi di interesse, con questa parola considerando le ragioni più nobili. Penso che tutto questo avrebbe dovuto essere al centro di questa discussione; invece è stato tirato via.

Noi stiamo discutendo di come cambiare la Costituzione italiana su un punto essenziale, facendo finta che questi trent'anni non ci siano stati, cioè facendo finta che non abbiamo a che fare con un progressivo svuotamento dell'istituzione democratica massima di questo Paese e anche il dibattito di queste settimane drammaticamente lo dimostra. Di questo avremmo avuto bisogno: discutere di come intervenire e come migliorare, per l'appunto, il Parlamento repubblicano. Cosa andiamo a fare invece? In una condizione già di grande sofferenza come questa, con questo spettacolo che stiamo dando all'esterno di un Parlamento muto rispetto al processo in atto, non solo non cerchiamo di intervenire sulla malattia, ma scegliamo di renderla ancora più grave, potenzialmente irreversibile, perché quando avremo, anzi avrete portato a casa questa riforma - se ci riuscirete, ma io ve l'ho detto tante volte, sono convinto che alla fine non sarà così, perché la saggezza del popolo italiano sarà molto più grande di chi invece li rappresenta (male) dentro quest'Aula (*Applausi*) -, se malauguratamente questa riforma dovesse vedere la luce, credo che questi aspetti vedranno ulteriori elementi di torsione. È questo il vero elemento di grande preoccupazione.

Ma davvero ci possiamo rassegnare a un Paese in cui l'istituzione massima della Repubblica venga così clamorosamente messa da parte? Davvero possiamo rassegnarci all'idea di dover eleggere quelli che verranno dopo di noi per trascinarsi, semplicemente perché fanno parte di liste collegate al Presidente del Consiglio, peraltro probabilmente senza la maggioranza dei voti, con premi di maggioranza abnormi, quando mezzo Paese, se va bene, guarderà questo spettacolo in televisione, senza nemmeno voler partecipare al gioco democratico? Nel frattempo, infatti, come sta accadendo ogni elezione che passa, si abbassa sempre di più la percentuale di quelli che vanno al voto. Le avete viste le percentuali di tutti i nostri partiti, depurate dall'astensione? Guardatele le percentuali di tutti i nostri partiti depurate dall'astensione e scoprirete che il 29 per cento di Fratelli d'Italia diventa il 15 per cento e naturalmente, a cascata, i voti di tutti gli altri; neanche un risultato significativo come quello che ha preso il mio partito dimezza, com'è evidente, quando si misura il fatto che mezzo Paese non va più a votare. Li avete visti questi dati, oppure non vi dicono niente? Vi volete misurare con questa realtà, oppure fate finta che non c'è, che non esiste? (*Applausi*).

Per questo ieri dicevo che dovremmo mettere un cartello là fuori con scritto «chiuso per lutto» dinanzi a questo disastro che sta accadendo in Italia, peraltro dinanzi al fatto che questa astensione cresce di più dov'è più acuta la sofferenza sociale, al Sud, nei quartieri più periferici, nei quartieri più poveri, dove non va a votare più nessuno. Questo dovrebbe essere un campanello d'allarme gigantesco per tutti quanti noi. Invece cosa si fa dinanzi a questa crisi democratica così clamorosa? Si sceglie di accentuare la crisi democratica, si sceglie una strada scorciatoia che questo distacco tra la popolazione, i partiti e le istituzioni inevitabilmente accentuerà. Si sceglie per l'appunto una strada che sarà - io credo - molto pericolosa per la nostra democrazia.

Siamo ancora in tempo. Ve lo dico per l'ultima volta: fermatevi, anche sulla base di quello che è successo domenica scorsa, facciamo i conti con questa realtà di cui ci parla un Paese reale, un Paese in sofferenza. Ce lo stanno dicendo in tutti i modi; non facciamo finta di niente, cerchiamo di rispondere a questo tipo di domanda e proviamo, per l'appunto, a fare un dibattito all'altezza di quello che servirebbe al Paese e non invece alla propaganda che si sta facendo da molti mesi in quest'Aula parlamentare. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 5.2251, presentato dalla senatrice Rojc e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 5.2252.

[CASTELLONE](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CASTELLONE (*M5S*). Signora Presidente, anche io voglio dire qualche parola prima di chiudere questo articolo 5. Vede, Presidente, quando chiediamo di approfondire dei temi, lo facciamo sempre con cognizione di causa. Quando, durante l'approvazione dell'autonomia differenziata, che purtroppo è al voto finale alla Camera, in Commissione bilancio abbiamo chiesto un'indagine conoscitiva sui profili finanziari di quella legge (che, ricordo, non è stata incardinata in Commissione bilancio), l'abbiamo fatto perché c'erano l'Ufficio parlamentare di bilancio, la Commissione europea e Bankitalia che ci dicevano di fare attenzione a permettere alle Regioni di trattenere il gettito fiscale, perché ciò vuol dire che ci saranno meno risorse a disposizione delle Regioni più povere e che i divari che ci sono oggi non potranno che aumentare in questo assetto. Chiedevamo quell'approfondimento e ancora lo chiediamo, perché siamo convinti che quella legge, senza aver chiarito quei profili finanziari, sia un problema e che anche per voi sia pericoloso votare favorevolmente quella legge senza quell'approfondimento.

Se oggi diciamo che, prima di approvare l'articolo 5, si deve chiarire qual è la legge elettorale che si vuole fare, lo facciamo perché siamo convinti che quello che è stato detto in audizione sia pericoloso, cioè senza dire qual è il premio di maggioranza e come si vuole fare in modo che il *Premier* traini con sé anche il Parlamento. È un sistema che non esiste da nessuna parte al mondo, e ci sarà un motivo. (*Applausi*). Se anche dove è stato sperimentato il premierato c'era un Parlamento eletto separatamente, ci sarà un motivo. (*Applausi*).

Vede, Presidente, ci dicono che c'è una maggioranza che vuole collaborare e un'opposizione che

invece pensa a fare l'opposizione e non entra nel merito della questione. Vorrei ricordare che la mia forza politica ha presentato una manciata di emendamenti, che si contavano sulle dita di una mano. Erano emendamenti che davvero miravano a rendere più stabile il Governo: c'era la sfiducia costruttiva, c'era la fiducia a Camere riunite, c'era la possibilità di rimuovere anche un solo Ministro. Quello che voi dite, cioè che il premierato garantisce la stabilità del Governo, è falso, non è vero. *(Applausi)*.

Avete messo una botola sotto la sedia del *Premier*, come ricordava bene il presidente Patuanelli. C'è un secondo *Premier* che ha quasi più poteri del primo, tanto che avete dovuto apportare dei correttivi. Avete addirittura scritto che poteva essere resuscitato il primo *Premier*, a cui poteva essere nuovamente conferita la fiducia. Ci sono degli errori madornali in questa legge, che vi abbiamo chiesto di modificare nel merito. Ma anche qui scena muta. Non abbiamo capito in che modo volete risolvere questi problemi.

Lo dico di nuovo alla Ministra e al relatore: fateci capire come intendete superare i problemi di merito che ci sono in questo testo, anche nell'articolo 5. La campagna elettorale è finita, la propaganda si deve chiudere. Qui abbiamo una Costituzione che state distruggendo. *(Applausi)*. State alterando gli equilibri costituzionali, senza dire in che modo volete mettere dei correttivi. Questo è il momento di dirci come lo volete fare.

Avete fatto addirittura campagna elettorale sulla pelle delle persone e dei malati, annunciando e approvando un decreto liste d'attesa, che ha le liste d'attesa solo nel titolo, a costo zero, anche quello. Non c'è un euro per l'assunzione di personale sanitario *(Applausi)* che sappiamo essere l'unica cosa che davvero serve per accorciare le liste di attesa.

Dimostrate, in conclusione, di essere patrioti come vi professate, difendete il Paese anche quei cittadini del Sud che hanno deciso di non andare a votare perché ormai non credono più che le istituzioni possano in alcun modo tutelarli, sono disperati, non riescono a curarsi. Oltre 4 milioni di italiani devono rinunciare alle cure, oltre 4 milioni di lavoratori sono poveri. I giovani hanno abbandonato completamente questo Paese; ricordo che ne perdiamo 120.000 all'anno.

Diventate patrioti e fateci capire anche in quest'Aula in che modo siete patrioti e come volete difendere la Costituzione. *(Applausi)*.

[BOCCIA \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[BOCCIA \(PD-IDP\)](#). Signor Presidente, riprendo idealmente il ragionamento della vice presidente Castellone, che è esattamente la prosecuzione di quello che le colleghe e i colleghi hanno detto sull'articolo 5. Mi rivolgo ai Presidenti dei Gruppi parlamentari di maggioranza: fermatevi fin quando siete in tempo.

Signora Presidente, siamo molto preoccupati perché prima delle elezioni europee c'era una luce di speranza nonostante alcune cose che non condividevamo. C'era ad esempio il presidente Pera che interveniva sulla Britannia, ora evidentemente è stato colto dalle riflessioni fatte sulla monarchia e anche lui ha perso la parola. C'era l'energia un po' repressa, ma sempre viva del collega Menia, ma vediamo che non interviene più nemmeno lui. C'era il presidente Balboni che in qualche modo ogni tanto reagiva alle nostre richieste e provava a dirci qual era la speranza - a questo punto vana - che la maggioranza aveva. Soprattutto gli appunti della ministra Alberti Casellati si trasformavano in alcune risposte; molte, le devo dire, non ci convincevano, ma almeno ci provava. Oggi silenzio assordante.

Quello che non capiamo è se il silenzio è obbedienza o una libera scelta dei colleghi di maggioranza. Noi temiamo che sia semplicemente obbedienza. *(Applausi)*. Come il collega De Cristofaro ha già più volte denunciato, assistiamo all'umiliazione del Parlamento e pensiamo che siano le prove generali rispetto ad un premierato che noi abbiamo contestato dal primo momento non perché non cogliessimo il tentativo di provare a modificare la Costituzione, ma perché quel tentativo che fa la destra ed alcuni non lo nascondono nemmeno... Signora Presidente, vedo che il microfono lampeggia, signora Presidente, mi dà altro tempo oppure sono imbavagliato?

PRESIDENTE. Le sto dando tutto il tempo che vuole.

[BOCCIA \(PD-IDP\)](#). In tutto questo, signora Presidente, i tempi larghi a disposizione della

maggioranza non sono i tempi che ha l'opposizione. L'opposizione ha provato a far cambiare tesi e valutazioni, a spingere la maggioranza verso un confronto di merito che non riguarda un disegno di legge di una senatrice o di un senatore dell'opposizione, ma la nostra Costituzione. La Costituzione che ricorda sempre quest'Aula e che ricordano quanto lei si ritrova dietro le spalle ogni volta che presiede, le parole solenni che sono scolpite sulla parete. Tutto questo non è avvenuto. È evidente che la maggioranza prende questo come un gioco (vedo dei foglietti che girano), ma non lo è, perché sono in ballo la vita del Paese e il funzionamento della nostra democrazia. Prendiamo atto che la nostra richiesta di maggior tempo non è stata ancora esaudita, perché, pur parlando a spizzichi e bocconi, tra un emendamento e l'altro, di fatto non siamo in grado di valutare i tempi che abbiamo a disposizione e quindi quale sforzo dobbiamo fare sugli altri articoli di questa pessima riforma.

Per queste ragioni, signora Presidente, le richiedo per cortesia la convocazione urgente della Conferenza dei Capigruppo prima delle ore 13, perché è evidente che alle 13 non ci arriviamo.

PRESIDENTE. È già convocata alle ore 13.

BOCCIA (PD-IDP). Le chiedo inoltre la massima disponibilità di tempi per tutti i partiti di opposizione. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Va bene. Andiamo avanti. *(Commenti. Alcuni senatori dell'opposizione mostrano cartelli di protesta)*.

Sospendo brevemente la seduta.

(La seduta, sospesa alle ore 12,19, è ripresa alle ore 12,31).

Presidenza del vice presidente CASTELLONE (ore 12,31)

Metto ai voti l'emendamento 5.2252, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 5.2253, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'articolo 5.

[MAGNI](#) (Misto-AVS). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGNI (Misto-AVS). Signor Presidente, non posso che dichiarare il voto contrario all'articolo 5.

Come abbiamo cercato di spiegare, si pensa di approvare un articolo con cui si interviene sulla questione della forma di governo e della forma parlamentare, però senza dire esattamente in quale direzione si vuole andare. Abbiamo cercato di spiegare che la democrazia ha necessità di essere corretta e favorita, quindi occorre intervenire per far sì che i cittadini partecipino alla vita politica, alla discussione e poi alla formazione della propria rappresentanza istituzionale, che ha il compito appunto di rappresentare i cittadini e di fare le leggi. Non ho mai pensato e continuo a non pensare che ci possa essere una sola persona a rappresentare la sintesi di un Paese, che è un'organizzazione complessa con delle differenze, che vanno rappresentate.

Ieri abbiamo ricordato e commemorato una persona straordinaria che ha partecipato, favorito e contribuito a democratizzare questo Paese, e a migliorarlo. Bisognerebbe interpretare e dare risposte concrete. Ad esempio, vogliamo discutere tra di noi sul fatto che in passato si è pensato che i partiti dovessero scomparire e che fossero necessari partiti leggeri? Poi ci accorgiamo che, se i partiti non ci sono, ne va di mezzo la partecipazione dei cittadini e delle cittadine; molto spesso, le persone più in difficoltà, quelle che hanno più bisogno e che subiscono maggiore discriminazione, non sono per niente rappresentate.

Guardiamo alla composizione di questo Parlamento, sia al Senato sia alla Camera: ci sono molte fasce di cittadini che non sono rappresentate, perché non hanno più organizzazioni di massa in grado di costruire gruppi dirigenti e rappresentanze delle istanze. Allora discutiamo di questo e vediamo come fare, ad esempio stabilendo regole democratiche. Penso, ad esempio, che bisognerebbe ripristinare il ruolo e anche il finanziamento dei partiti, togliendo magari ai singoli deputati e senatori, su questo terreno, il potere che hanno nei confronti delle proprie organizzazioni. Parliamoci chiaro, fare politica ha dei costi e non tutti sono nella stessa condizione. Adesso la questione dei cambiamenti dei Gruppi parlamentari è già diversa, però in passato, fino al passato recente, era molto più facile. Chi ti elegge,

chi ti ha portato in Parlamento, rischia di non avere più nessuna risorsa perché chi è stato eletto ha cambiato opinione. È possibile cambiare opinione, ma chi ti ha eletto deve continuare a godere del voto che ha dato a un determinato partito.

Vogliamo discutere di questo? Vogliamo discutere di un problema di rappresentanza sociale? Anche fuori dal Parlamento c'è un problema di rappresentanza. So benissimo, per la mia storia personale, che c'è il problema di stabilire delle regole riguardo a come si rappresentano lavoratori e lavoratrici, ma anche per gli imprenditori e le imprenditrici c'è un problema su questo terreno. C'è un problema di coinvolgimento delle forze e delle rappresentanze sociali.

È necessario quindi andare in questa direzione, ma noi invece di cosa discutiamo? Discutiamo del fatto che un uomo solo o una donna sola al comando potrebbero risolvere questi problemi. Per tale ragione contestiamo alla radice questo progetto di riforma, che si pone, sì, un problema di governabilità, ma lo fa escludendo una larga parte della popolazione. Si pensa che il sindaco d'Italia, come qualcuno lo aveva definito, risolva i problemi? Normalmente i sindaci non fanno le leggi, ma sono esecutori di leggi che fa il Parlamento, quindi dobbiamo distinguere tra questione esecutiva e questione rappresentativa dal punto di vista legislativo. Questa cosa va chiarita, perché non è possibile andare in tale direzione. Da ciò nasce il rischio di un conflitto e un pericolo per la democrazia, per la rappresentanza, per i ruoli: questa è la contestazione che noi facciamo.

Signor Presidente, per queste ragioni siamo totalmente contrari al disegno di legge di riforma costituzionale in esame e da oggi organizzeremo i comitati contro questo disegno di legge. *(Applausi)*.

[CASTIELLO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[CASTIELLO](#) (M5S). Signor Presidente, faccio mie le inquietudini della collega, senatrice Camusso.

Com'è possibile che una riforma di così vasta portata, che incide in profondità sulle libertà fondamentali del cittadino, passi in questo modo, che definire surreale è un eufemismo? Sta infatti passando in un contesto costellato dal silenzio della maggioranza, che si sottrae al dibattito e al confronto, e nell'assordante silenzio del Governo che, soltanto da estemporanee dichiarazioni di stampa, sappiamo aver detto che questa è una riformetta che praticamente incide su una manciata di articoli della Costituzione. In sostanza, che volete che sia! Come se contasse il numero degli articoli modificati, anziché la sostanza delle modifiche apportate al testo della Costituzione. *(Applausi)*. Sappiamo invece che anche un frammento di norma, se incide sulla sostanza dei rapporti, può essere devastante.

Presidenza del presidente LA RUSSA (ore 12,40)

(Segue CASTIELLO). Siamo qui in presenza di un meccanismo veramente terrificante. Sono convinto che la stessa maggioranza non sia consapevole di cosa si stia facendo. Qui si sta sostituendo a un sistema costituzionale nettamente fondato sulla divisione dei poteri, sui ruoli distinti dell'esecutivo e del legislativo e sul ruolo di garanzia del Capo dello Stato, un sistema pasticciato, un irrocervo giuridico, un sistema che Giovanni Sartori avrebbe definito senza né capo, né coda, un bipresidenzialismo zoppo e claudicante in cui il Capo dello Stato viene ridotto a un simulacro. Altro che organo di garanzia, di cui ci sarebbe oggi una necessità molto più forte che in altre epoche storiche! Sta infatti passando la riforma spacca-Italia, che divide in due il Paese, in cui l'unica possibilità ancora di riconoscersi in una unitarietà di valori e ontologica è nelle mani del Capo dello Stato. Se però costui è indebolito e neutralizzato in questa funzione, capiamo bene che rimangono l'Italia divisa in due e un Presidente della Repubblica che è il simulacro di un Capo dello Stato.

Questa è una riforma pasticciata, che inverte completamente l'ordine dei rapporti disegnati nella Costituzione; è un nuovo modello costituzionale affatto antitetico rispetto a quello originario, che sta passando in queste forme surreali di cui abbiamo detto.

Invito la maggioranza ad andarsi a leggere - o a rileggere, per chi già la conoscesse - la parabola del leone di Eschilo, che, quando era un piccolo leoncino, era il trastullo del re; quando divenne grande, lo divorò. Voi state costruendo un sistema del quale potreste essere vittime e non siete consapevoli di cosa vi state facendo. *(Applausi)*.

Signore, perdona loro, perché non sanno quello che fanno. *(Applausi)*. Voi oggi siete maggioranza e

potere egemone, ma domani, in base ai corsi e ricorsi che Giambattista Vico ci ha insegnato appartenere al necessario fluttuare della storia, potreste essere nella condizione di subire l'assalto dell'ircocervo e del Moloch che voi stessi avete costruito. Allora capirete che vi state suicidando. (*Applausi*). Vi siete suicidati. La nostra opposizione è a difesa non solo delle libertà del cittadino, ma anche dei vostri diritti come cittadini italiani. (*Applausi*). Avete costruito un autentico "pateracchio", fondato su un accordo sinallagmatico e mercimonioso, in base al quale vi siete scambiati favori (*do ut des, do ut facias*), nella doppia accezione del termine, come descritto dal Devoto-Oli, dizionario della lingua italiana: pateracchio come accordo furbesco e fraudolento, spregiudicato e mercimonioso, e come pasticcio.

Noi vi esortiamo e mi ricollego alle esortazioni del nostro capogruppo Patuanelli e del senatore Boccia: fermatevi, siete ancora in tempo. Ma non sentite, nel fondo della vostra coscienza, la necessità di recuperare un sussulto di dignitosa coerenza? Voi siete quelli che il 22 agosto hanno sottoposto all'elettorato un programma di governo, firmato da tutti quanti voi, in cui si proponeva l'elezione diretta e popolare del Presidente della Repubblica. State cambiando le carte in tavola, frodando dapprima i vostri elettori e poi tutto il popolo italiano. (*Applausi*).

Recuperate la dignità e la coerenza, siamo ancora in tempo.

Vi esorto poi ad avere maggiore rispetto per il Parlamento di cui fate parte. Con questa riforma avete ridotto il Parlamento in condizioni di assoluta marginalità e il Capo dello Stato in condizioni di assoluta irrilevanza.

PRESIDENTE. La prego di concludere, è al settimo minuto.

CASTIELLO (*M5S*). Pensate a quello che dice e prescrive la Corte costituzionale, con statuizione chiara e certa: la compromissione dei poteri del Parlamento... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. In realtà è già due minuti oltre il tempo, la prego di concludere.

CASTIELLO (*M5S*). Non può essere illimitata la compressione della rappresentatività dell'Assemblea parlamentare. Già con la riforma dell'autonomia differenziata l'avete ridotta a un potere veramente consultivo. Abbiate la dignità di rispettare il Parlamento, di cui voi stessi siete parte, e le sue funzioni. Abbiate rispetto di voi stessi. (*Applausi*).

[GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

GELMINI (*Misto-Az-RE*). Signor Presidente, chiedo di intervenire in dissenso su un articolo che rappresenta il cuore della riforma.

Il dibattito che stiamo facendo, Presidente, non tiene conto del fatto che questo non è il primo tentativo di riforma.

Il dibattito che stiamo facendo, Presidente, non tiene conto del fatto che questo non è il primo tentativo di riforma. Dagli anni Novanta ad oggi ce ne sono stati molti, tutti naufragati. Eppure, essi hanno provato a superare la frammentazione partitica e l'instabilità dei Governi. Tuttavia, non possiamo dimenticare che, nonostante il ricorso a leggi elettorali maggioritarie, la frammentazione partitica sia proseguita e la bipolarizzazione coatta del sistema politico non abbia affatto reso più stabili i Governi, né quelli di centrodestra, né quelli di centrosinistra.

Di fronte a questi tentativi - naufragati - di utilizzare la riforma della legge elettorale per produrre stabilità e superare la frammentazione, oggi ripartiamo da capo, come se nulla fosse successo, con un sistema che addirittura costituzionalizza la legge elettorale e determina l'elezione diretta del *Premier*, ma una legge elettorale senza una soglia definita, quindi con un'anomalia ancora più forte rispetto ai tentativi di riforma che già in passato non hanno dato risultati.

Oggi voglio confermare la linea di Azione, ovvero il convincimento che l'elezione diretta del Capo dell'Esecutivo, con la contestuale definizione degli stessi poteri precedentemente vigenti, senza un adeguato rafforzamento, non sia la strada per rendere più stabili gli Esecutivi. L'elezione del Capo dell'Esecutivo può determinare un rafforzamento, laddove si rafforzino anche i poteri e le competenze, ci sia un adeguato ruolo del Parlamento e la legge elettorale non sia contenuta all'interno della Costituzione, ma venga prevista una soglia minima.

Così, con questo sistema, noi riteniamo che la soluzione non solo non stabilizzi i Governi, ma determini la stessa frammentazione che abbiamo vissuto fino ad oggi. Ecco perché, secondo noi, questo articolo è profondamente da rivedere. (*Applausi*).

[LISEI \(FdI\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[LISEI \(FdI\)](#). Signor Presidente, dico ai colleghi dell'opposizione e di minoranza che non è che ripetere una bugia all'infinito ne fa una verità. Lo dico perché tutte le domande che avete posto e reiterato in modo compulsivo, provocatorio e offensivo, anche sgarbato, a questa maggioranza, gonfiando il petto e alzando la voce, che poi sono sempre le stesse, anche in merito all'articolo 5 della legge elettorale, hanno avuto puntuale risposta, sia in tutto il dibattito che c'è stato in Commissione, sia in alcuni interventi che la maggioranza ha fatto in quest'Aula, sia nella risposta del Ministro, sia nella risposta del relatore. Anche quando accompagno mia figlia da qualche parte, appena ci sediamo in macchina mi chiede «tra quanto arriviamo?», dopo due secondi mi chiede di nuovo «tra quanto arriviamo?» e me lo richiede ancora per molte volte consecutive. Volete che cambiamo risposte, ma, mi dispiace, la risposta resta e rimarrà sempre la stessa.

Vi dico anche che è particolarmente spiacevole che lamentiate il mancato intervento del relatore, ma, quando interviene, lo interrompiate più volte e gli urliate «vergogna». È stato particolarmente spiacevole che quando è intervenuto il Ministro, facendo una lunga relazione, molti di voi fossero distratti, al telefono, facessero completamente altro e non l'ascoltassero, perché, come vi dicevo, la risposta sulla legge elettorale è molto banalmente che, se questa maggioranza avesse presentato una riforma costituzionale affiancata a una legge elettorale, avrebbe voluto dire che il Parlamento era completamente mortificato, perché evidentemente la riforma costituzionale sarebbe stata immodificabile. Quella, sì, sarebbe stata un'offesa al Parlamento, perché avrebbe voluto dire che la maggioranza aveva presentato un pacchetto fatto, finito e chiuso, cosa che non è stata. Infatti questa maggioranza, proprio perché ha accolto e ascoltato le osservazioni delle opposizioni, ha modificato il testo che era previsto ed era stato depositato, con uno che oggi è arrivato in Aula come il frutto di un lungo percorso in Commissione, che ha ascoltato sia gli auditi costituzionalisti e i loro suggerimenti, sia le riflessioni delle opposizioni.

Vi dico e vi chiedo di più: spiegatemi come sia possibile presentare una legge elettorale su una riforma costituzionale che non è stata ancora approvata. Perché di questo si tratterebbe, cioè di depositare il testo di una legge elettorale che prevede cose sulla base di una Costituzione che ancora non è stata approvata e non è esistente. Mi domando e vi domando come sia possibile e cosa direbbe il Presidente della Repubblica, se si vedesse arrivare una legge che modifica qualcosa che ancora non è stato modificato. Credo francamente che non sia corretto nei confronti né del Parlamento, né di una Costituzione che allo stato degli atti, anche una volta approvato questo testo, non sarebbe ancora stata approvata e molto probabilmente dovrebbe passare anche attraverso un *referendum* da parte del popolo.

La legge elettorale, molto banalmente, non poteva e non può essere presentata come affiancata a questa, a maggior ragione nella consapevolezza che il percorso di una legge elettorale e quello di una riforma costituzionale hanno tempi ben diversi. Paradossalmente, ci troveremmo nella condizione di approvare una legge elettorale su una Costituzione che ancora non è stata modificata, quindi era impossibile.

Dopodiché, rispetto alle osservazioni che sono state fatte sulla possibile legge elettorale, dicendo che non abbiamo detto niente, anche questa è una falsità e anche questa, nonostante la ripetiate più volte, è inutile. È inutile, molto banalmente, in primo luogo perché non inserire in Costituzione la legge elettorale è una maggiore garanzia per l'Italia e per tutti i pericoli fantomatici che avete manifestato in quest'Aula. Trattandosi infatti di legge subordinata alla Costituzione, la legge elettorale deve rispettare in maniera ancora più rigida e ferrea i principi che saranno dettati nella Costituzione e che sono stati dettati puntualmente dalla stessa Corte costituzionale, che in più occasioni avete richiamato in quest'Aula. Quindi è impossibile che ci siano leggi come quelle che ci sono state in passato a Costituzione non vigente (come ho sentito impropriamente richiamare). La legge elettorale rispetterà

tutti i principi che sono stati dettati dalla Corte costituzionale nelle note sentenze che in molti casi sono state richiamate. Saranno totalmente impossibili premi di maggioranza che non rispettino il principio di rappresentatività. Questa è una delle ragioni per le quali vi abbiamo già risposto. *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. La prego di concludere, le do qualche secondo.

LISEI *(Fdi)*. Vi ha risposto il Ministro e vi ha risposto il senatore Balboni, in più occasioni. Evidentemente, l'ipotesi del ballottaggio è una possibilità molto concreta, che certo sarà in campo, perché è impossibile conferire un premio di maggioranza superiore al 50 per cento a un partito che ha preso il 25, il 26 o il 30 per cento. Quindi le risposte vi sono state date tutte.

Dico una cosa molto sommessamente, perché il senatore Sensi prima ha urlato di stalla.

PRESIDENTE. La ringrazio, concluda.

LISEI *(Fdi)*. Dico molto sommessamente, a chi ha parlato di stalla e di animali, che a me qua è parso molto più un circo e invece... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Lo decido io quando, non lei.

LISEI *(Fdi)*. Continueremo ad affrontare con la massima serietà, come abbiamo fatto sinora, questa riforma costituzionale, che è fatta per l'Italia e per gli italiani, che meritano maggiore serietà e rispetto. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Grazie. Ho dato anche a lei quasi due minuti in più, come al Gruppo 5 Stelle.

A questo punto, secondo le regole, dovrebbe essere conclusa la serie degli interventi su questo articolo, che, come prevede la prassi, finiscono con il partito più grande. Il Partito Democratico però insiste ad avere l'ultima parola e noi gliela diamo. Sì, è così, non siete il partito più grande, ma io credo che la Presidenza non abbia problemi a darvi comunque questa opportunità.

GIORGIS *(PD-IDP)*. Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS *(PD-IDP)*. Signor Presidente, la ringrazio di questo ulteriore tempo, ma mi lasci esprimere il rammarico per aver ascoltato soltanto sul finire della giornata un intervento dell'opposizione.

PRESIDENTE. Della maggioranza, non dell'opposizione.

GIORGIS *(PD-IDP)*. Della maggioranza, certo.

Se noi avessimo ascoltato prima queste considerazioni e se ci fosse stata la disponibilità del Governo, del relatore e dello stesso senatore Lisei a entrare nel merito delle considerazioni che ha svolto, noi avremmo dato dignità a quest'Aula. Avremmo dato un ruolo a questo Parlamento. Il senatore Lisei, che cito anche se non alla lettera, ha detto che hanno risposto e che la legge elettorale rispetterà i principi previsti dalla Corte costituzionale e garantirà quindi rappresentatività e premio di maggioranza, eventualmente ricorrendo al ballottaggio.

Questa risposta se noi fossimo in un'Aula che vuole davvero prendere sul serio il confronto, andrebbe approfondita perché, con tutto il rispetto naturalmente per l'ultimo intervento che ho ascoltato, dire che la legge futura rispetterà i principi della Corte a noi non basta. Vorremmo sapere come li rispetterà.

(Applausi). Ripeto e ci ritorno sopra per rispetto di quest'Aula, dei senatori di maggioranza, del Governo e dei cittadini, che se si vogliono tenere in considerazione i principi della Corte, è necessario che non si possa verificare l'ipotesi di una maggioranza superiore al 51 per cento dei seggi attribuiti, che non corrisponda almeno a un voto per quelle liste superiore al 40 per cento. Si possono fare tutti i ballottaggi che si vogliono, ma quando noi sottolineiamo il problema della disproportionalità tra il numero dei seggi attribuiti alle liste collegate e il numero di voti conseguiti dalle liste, non ci riferiamo al problema, pur fondamentale anch'esso, di quanto consenso occorre per legittimare il Presidente del Consiglio, ma di quanto consenso occorre alle liste per avere legittimamente il premio di maggioranza. Sono due questioni diverse, entrambe fondamentali, ma diverse.

Richiamare i principi della Corte e la soglia del 40 per cento vale per definire le condizioni dell'attribuzione del premio alle liste, che in questo testo costituzionale si prevede che debba scattare necessariamente - perché si dice garantisce - in relazione all'elezione del Presidente del Consiglio. A noi sembra che anche una legge che eventualmente prevedesse il doppio turno per l'elezione del Presidente del Consiglio non risolverebbe il problema del rapporto tra numero di voti ottenuti dalle

liste collegate e numero di seggi attribuiti. Allora, se noi fossimo consapevoli del ruolo che svolgiamo e anche un po' orgogliosi di svolgerlo, approfondiremmo questo problema, non chiuderemmo il dibattito. Non considereremmo queste nostre argomentazioni come pretestuose ed ostruzionistiche, ma, al contrario, come considerazioni di merito che meritano una risposta. Non c'è niente da fare, da questo problema non si esce ed è il motivo per cui l'articolo 5, al di là della concentrazione inedita di potere e dello stravolgimento della funzione del Parlamento, stando a quello che abbiamo ascoltato dagli auditi e a quello che abbiamo detto, non appare applicabile in maniera conforme ai principi costituzionali. Noi, in quest'Aula, di questo problema fino alle ore 13 non abbiamo sentito una sola parola (*Applausi*) dal Governo e anche dalla maggioranza. L'intervento del senatore Lisei infatti non ha detto nulla al riguardo.

Presidente, io la ringrazio per i tempi, perché in questo modo lei consente a quest'Aula, seppure all'ultimo, di avere un sussulto di protagonismo. Questo sussulto di protagonismo è possibile però solo se lei riapre i termini (*Applausi*), rinuncia al contingentamento e ci consente di dialogare, di confrontarci, altrimenti non è possibile farsi partecipi di questa discussione. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La ringrazio anche per l'invito. Lei non se ne è accorto, ma i tempi silenziosamente per voi li ho già riaperti. Avete parlato infatti quindici minuti oltre il tempo assegnato. È un tempo enorme, considerando che, per esempio, il Gruppo Per le Autonomie, che aveva molto meno tempo di voi, ha ancora un'ora di tempo ed è pure intervenuto. Come vedete, l'ho fatto.

Metto ai voti l'articolo 5.

È approvato.

La seduta è sospesa.

(La seduta, sospesa alle ore 13,03, è ripresa alle ore 13,46).

Sull'ordine dei lavori

PRESIDENTE. La seduta riprenderà alle ore 15,30 con il ricordo del presidente Silvio Berlusconi e le mie comunicazioni sul calendario dei lavori.

La seduta è sospesa.

(La seduta, sospesa alle ore 13,46, è ripresa alle ore 15,34).

In ricordo di Silvio Berlusconi

GASPARRI (FI-BP-PPE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPARRI (FI-BP-PPE). Signor Presidente, onorevoli colleghi, rappresentanti del Governo, oggi ricorre un anno dalla scomparsa del presidente, senatore Silvio Berlusconi, eletto anche in questa legislatura al Senato della Repubblica.

La vita di Berlusconi e la sua storia sono parte della storia italiana del nostro tempo, ma voglio, in questa occasione, ricordare soprattutto il tratto umano di Silvio Berlusconi, che, pure con il suo ruolo e con la sua storia, aveva sempre l'umiltà dell'ascolto. La sua cortesia era apprezzata da tutti. Anche con le persone più distanti da lui sapeva avere sempre un approccio gentile. Segnava tutti i pensieri che ascoltava; con il suo tipico pennarello, annotando le discussioni che si svolgevano intorno a lui e che seguiva con attenzione. Dicevo del tratto umano. Nel dicembre del 2009 avevo perso mia madre. Ovviamente, era per me un momento particolare. Suonò il telefono. Era il presidente Berlusconi, che la sera prima - era il dicembre 2009 - aveva ricevuto una statuetta di granito sul volto: un episodio che penso tutti ricorderanno. Aveva saputo del lutto e, pure ricoverato e dolorante, mi aveva chiamato.

Io dissi: Presidente, scusami se non ti ho chiamato io. Dovevo cercare io tue notizie, ma ho avuto questo grave lutto. E lui, pur nelle condizioni difficili in cui era in quel momento, ricoverato e dolorante, perché fu un colpo molto pesante, mi disse parole, che ancora ricordo, sulle mamme, su sua mamma, sulle nostre mamme.

Questo è Berlusconi. Cito questo fatto assolutamente personale per ribadire chi sia stato Berlusconi. Le imprese politiche, pubbliche ed economiche, infatti, le conoscono tutti, ma la sua umanità è ciò che noi dobbiamo ricordare più di tutto.

È stato primo in ogni cosa che ha fatto. Primo nell'edilizia, con una capacità di edificare modelli a misura d'uomo; un ambientalista del fare e non della demagogia. È stato primo nel calcio, prendendo

una squadra, cui era legato, che era in crisi e portandola al vertice mondiale, come lui aveva profetizzato, con interlocutori increduli quando furono chiamati a condividere quell'impresa che sembrava impossibile.

È stato primo nelle televisioni, con grandi innovazioni e tante polemiche inutili, perché, come prevedemmo anche in quest'Aula in tempi andati, poi il mercato dell'offerta televisiva si è allargato a dismisura, con tutto quello che nel tempo si è aggiunto.

È stato primo nella politica. Nessuno è stato alla guida del Governo per un tempo pari al suo. Ha valorizzato classi dirigenti, ovunque nelle sue aziende. Recentemente, un docufilm su di lui è stato il più visto, per alcune settimane, su una piattaforma televisiva; così come il libro che Paolo Del Debbio ha dedicato a Silvio Berlusconi, al primo programma di Forza Italia, pubblicando anche alcuni scritti degli ultimi giorni di Berlusconi, con una calligrafia che la malattia rendeva incerta, ma con pensieri chiari, è stato il libro più venduto per alcune settimane. Quindi, l'effetto Berlusconi ancora si propaga nei documentari, nei film, nei libri che di lui parlano.

È stato il primo in tanti contesti. Il presidente Confalonieri ha detto, proprio in questo docufilm, una frase che io ho conservato: l'ho incorniciata e la tengo nel mio ufficio, perché è un monito, per me stesso e per tutti. Dice Confalonieri, che con Berlusconi ha condiviso un'intera vita: noi, con Berlusconi, siamo diventati Presidenti di qui e Presidenti di là. Ma Berlusconi sarebbe stato Berlusconi con altri al posto nostro. Un'affermazione di grande umiltà da parte di Fedele Confalonieri e che propongo a tutti noi, a me stesso per primo, e a noi che abbiamo vissuto l'epopea berlusconiana. Io facevo parte addirittura, come giovane Sottosegretario, del primo Governo Berlusconi del 1994. L'abbiamo vissuta con i nostri limiti, le nostre capacità, ma certamente al di sotto della sua grandezza. Forse questa è una riflessione che in politica, indipendentemente dagli schieramenti, dovremmo fare tutti per richiamare noi stessi all'umiltà.

Berlusconi ha valorizzato giornalisti, persone nelle televisioni, *manager*, ha creato opportunità di lavoro e di crescita a tantissime donne e uomini. Ha creato spazi per tanti in politica, ha fondato il centrodestra con quella celeberrima "discesa in campo". Ha favorito il bipolarismo, ha messo fine alla palude consociativa, ha dato lavoro perfino a chi ha fatto dell'aggressione incessante alla sua persona una ragione di vita e di guadagno. Alcuni non sarebbero diventati celebri se non avessero avuto l'ossessione di Berlusconi nella loro immutabile agenda polemica.

Ha pagato prezzi durissimi accanto alle soddisfazioni enormi, subendo autentiche persecuzioni, ma non è questa oggi l'occasione per parlarne. Oggi ricordiamo l'uomo, la persona, non dobbiamo essere divisivi. Oggi ricordiamo anche il Berlusconi uomo della pace, quello che nel 2002 a Pratica di Mare aveva messo Putin e Bush allo stesso tavolo. Quanto servirebbe oggi al mondo uno statista di quella dimensione, quello che parlava con gli interlocutori più ostici, i Gheddafi e i Putin, perché la pace si mantiene parlando con la gente difficile, più che con i buoni parlando con i cattivi della storia.

È quindi un onore, colleghi, oggi parlare, a nome di Forza Italia e del nostro Gruppo. Voglio anche stringermi attorno alla famiglia e ai suoi figli, che hanno dato una dimostrazione esemplare in questi dodici mesi per come hanno saputo gestire una situazione di grande rilievo, una transizione tutt'altro che banale, un esempio virtuoso, evidentemente anche frutto di un grande insegnamento.

In conclusione, questa sera in televisione sui canali Mediaset andrà in onda una programmazione speciale, come prevedibile, a un anno dalla scomparsa e Toni Capuozzo, che - ho sentito negli spot - ha curato questo programma, ha detto una frase che evidentemente questa sera sentiremo: Berlusconi è un uomo che ha vissuto troppe vite per morire del tutto. Non saprei usare parole migliori per unirmi a tutti voi nel ricordo di un grande italiano. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Mi unisco alle parole di Maurizio Gasparri, che sono le parole di una larga parte del nostro emiciclo, nel ricordo di Silvio Berlusconi, che - come molti in quest'Aula - ho avuto il piacere, vorrei dire l'onore, se non mi correggete, di apprezzare e conoscere. Non voglio parlare dei Ministri che l'hanno conosciuto, credo tutti; cito solo tra i Ministri il ministro degli affari esteri Tajani, che fino alla fine è stato a lui vicinissimo, ma anche nei banchi dell'opposizione, c'è la senatrice Gelmini, per esempio, o il senatore Casini che l'hanno conosciuto molto da vicino, non sempre senza contrasti, anche con contrasti, e ne hanno sicuramente apprezzato le capacità. Poi, nei banchi della maggioranza

sono tanti, ma in particolare, a parte il senatore Gasparri, vi è la senatrice Ronzulli e tanti altri parlamentari. Non li voglio citare tutti, uno ad uno.

Che cosa ha fatto di unico Berlusconi? Io credo che lui avesse veramente non la capacità di sognare, che ce l'hanno in tanti, ma la capacità di realizzare i propri sogni. Lo ha fatto quando è sceso in campo, come diceva lui, perché prima non esisteva questa frase, scendere in campo, semmai si saliva in politica. Lui inventò la discesa in campo.

Nessuno aveva neanche mai potuto immaginare, in quel momento, che Fini e Bossi potessero fare parte della stessa maggioranza. Tant'è vero che dopo, prima che Fini e Bossi tornassero a riprendere un caffè insieme, so io la fatica che ho dovuto fare anche personalmente. Ma in quel momento solo Berlusconi poteva immaginare di creare una coalizione così innovativa, così impossibile anche solo da sognare e immaginare vincente.

Non dimenticate che con gli stessi sogni realizzati ha costruito una città che ancora oggi è modernissima. Non so quanti di voi sono stati a Milano 2: ci sono le strade per i pedoni, le strade per le automobili, i ponti che sovrastano le strade per le automobili, le case tutte a dimensione d'uomo. Allora era un sogno e lui tranquillamente lo realizzava.

Chi poteva immaginare che in Italia vi fosse uno spazio per le televisioni private concorrenziale con la RAI, o che addirittura in qualche caso la superasse? Ci voleva un sognatore, e lui l'ha sognato e realizzato.

Chi poteva dire che il Milan, che era sull'orlo del fallimento, potesse diventare la squadra più titolata del mondo? Lui l'ha detto appena l'ha comprata e l'ha realizzato.

Potrei andare avanti con esempi di questo genere, che valgono più di mille parole di circostanze. Poi, certo, è stato un uomo anche molto discusso, un uomo che ha avuto, credo, tanti elogi e tanti amici quanti ne ha avuti di opposti, di avversari, qualche volta di nemici. Ha sempre combattuto la sua battaglia giudiziaria e, comunque la si voglia guardare, anche quella unica nella storia della politica italiana.

Berlusconi se n'è andato forse troppo presto, forse nel momento in cui poteva dire: il ciclo adesso lo consegno, perché è un ciclo ancora con i miei sogni vincenti, che era quello di una larga parte politica che esisteva, il centrodestra, solo perché lui l'aveva sognato, immaginato e voluto. Se n'è andato e devo dirvi - stavolta parlo a titolo personale - che ci manca; ci manca anche l'ultimo Berlusconi, quello che era un punto di riferimento. Non era più il partito più grande, ma se dovevamo fare una riunione, normalmente e abitualmente - forse uno o due volte gli abbiamo detto di venire - andavamo da Berlusconi. Questo perché, oltre che un ricordo per quello che è stato, credo che di Berlusconi sia rimasto in tutti coloro che lo hanno apprezzato un grande, grandissimo rispetto. Grazie Silvio per il ricordo che ci hai lasciato. *(Applausi)*.

Ha chiesto di intervenire il vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale, onorevole Tajani. Ne ha facoltà.

[TAJANI](#), *vice presidente del Consiglio dei ministri e ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale*. Signor Presidente, onorevoli senatori, intervengo soltanto per ricordare brevemente da questi banchi il ruolo di Berlusconi, membro del Governo, Presidente del Consiglio e Ministro degli affari esteri, con un grande impegno per cercare di rinnovare il nostro Paese. Penso alla legge obiettivo; penso alle tante scelte, come la prima di digitalizzare l'Italia per renderla più competitiva; penso alla scelta di far sì che le nostre ambasciate fossero luogo di promozione per le nostre imprese nel mondo. La forte vicinanza agli Stati Uniti, da chiunque fossero governati. Ricordo il suo discorso al Congresso. Divenne un fatto memorabile, invitato dal Presidente degli Stati Uniti a parlare. E lui ricordò l'impegno dei giovani americani che combatterono per la libertà dell'Italia e dell'Europa.

Ricordo l'impegno - l'ha detto il senatore Gasparri - per cercare di avvicinare la Russia all'Occidente, con il disperato tentativo - lì ci riuscì - di bloccare l'invasione di Tbilisi da parte dell'armata della Federazione Russa. E anche il dispiacere per un atteggiamento, che non condivideva più, di quello che lui considerava un amico, qual era Putin. Diceva sempre: "è un uomo che è cambiato". Al Parlamento europeo votò contro l'invasione dell'Ucraina, insieme a tutti quanti noi, a dimostrazione che prevalevano i valori dell'Europa e della libertà, rispetto anche a quella che era stata l'amicizia con un

leader politico. Per lui non contavano i colori politici, contavano soprattutto i rapporti personali. Certamente difendeva le sue idee in politica estera: l'europeismo, l'atlantismo. Era sempre pronto a confrontarsi con chiunque, pur di tutelare l'interesse nazionale, rispettando sempre e comunque le persone.

Anche come uomo di Governo, ha sempre voluto confrontarsi con le opposizioni. Ricordo che una volta - ero Capogruppo al Parlamento europeo - c'era un'autorizzazione a procedere nei confronti di Massimo D'Alema. Lui ci telefonò e disse: "votate come se fossi io al posto di Massimo D'Alema". A dimostrazione che era garantista non per la sua persona, ma per chiunque dovesse affrontare dei giudizi.

Così come scelse di partecipare all'ultimo Governo di unità nazionale nell'interesse superiore dell'Italia, sia pure con perplessità. Anteponeva sempre, da uomo di Governo, da Ministro degli esteri e da *leader* di partito, l'interesse nazionale a qualsiasi altra cosa. Decise anche di partecipare all'ultimo Governo prima dell'attuale, quello guidato da Mario Draghi, in compagnia di forze con le quali non condivideva le scelte valoriali e ideali; ma c'era l'interesse dell'Italia.

Così come ricordo - e mi spiace che non ci siano i parlamentari del Movimento 5 Stelle - che anche nei confronti di Conte Presidente del Consiglio ebbe sempre e comunque un atteggiamento rispettoso, perché, pur non essendo il presidente Conte in sintonia con le sue posizioni, però rispettava sempre l'istituzione, cosa che non è comune di questi tempi, perché il rispetto ci deve essere sempre, anche dell'avversario politico. Qui non si tratta di combattere le persone (*Applausi*), ma si tratta di combattere semmai le idee, rispettando sempre e comunque le persone, a maggior ragione quando queste persone non ci sono più.

Rendo omaggio al Presidente del Consiglio più longevo della storia della Repubblica. Rendo omaggio al Ministro degli affari esteri. Rendo omaggio al *leader* politico che ha fatto del rispetto degli altri il centro della sua attività personale e che ha fatto della difesa dei suoi valori, primo fra tutti la libertà, il centro della sua attività politica. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Non mi resta che rivolgere un pensiero ai suoi familiari, a Marta, Pier Silvio, Marina, Barbara, Eleonora, Luigi e ai suoi nipotini e chiedervi qualche secondo di raccoglimento in memoria di Silvio Berlusconi. (*L'Assemblea osserva un minuto di silenzio*). (*Applausi*).

Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. La Conferenza dei Capigruppo ha approvato il nuovo calendario dei lavori fino al 4 luglio.

Restano confermati gli argomenti già stabiliti per la settimana corrente: seguito della discussione del disegno di legge costituzionale sull'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri e discussione del disegno di legge per il rafforzamento della cybersicurezza. Per il disegno di legge costituzionale la Conferenza dei Capigruppo ha stabilito di ampliare i tempi del contingentamento, su mia proposta, attribuendo ulteriori due ore complessive ai Gruppi di opposizione che l'hanno richiesto. Dico per inciso che una parte di questo tempo è stata ceduta dai tempi della maggioranza per valutazione dei Capigruppo di maggioranza. Per il disegno di legge sulla cybersicurezza si è proceduto alla ripartizione dei tempi tra i Gruppi per un totale di tre ore e trenta minuti escluse le dichiarazioni di voto.

Il calendario della prossima settimana, che sarà con eventuali sedute senza orario di chiusura, a partire da martedì 18, alle ore 11,30, prevede l'eventuale seguito degli argomenti non conclusi questa settimana, nonché il decreto-legge coesione.

Alle 15,30 di martedì 18 giugno avranno luogo le dichiarazioni di voto finali, con trasmissione diretta televisiva del disegno di legge costituzionale per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio.

Nella settimana dal 25 al 27 giugno sarà discusso, oltre all'eventuale seguito degli argomenti non conclusi, il decreto-legge in materia di rappresentanze sindacali militari attualmente all'esame della Camera dei deputati.

Mercoledì 26 giugno, alle ore 15, si terrà la discussione sulle comunicazioni del Presidente del Consiglio in vista del Consiglio europeo del 27 e 28 giugno 2024. Nella mattinata dello stesso mercoledì 26 la presidente Meloni consegnerà al Senato il testo delle comunicazioni rese poco prima

alla Camera dei deputati.

Nella settimana dal 2 al 4 luglio sarà discusso il decreto-legge in materia di agricoltura e imprese di interesse strategico.

Nelle sedute di giovedì 27 giugno e di giovedì 4 luglio, alle ore 15, avrà luogo il *question time*.

Come già comunicato, martedì 25 giugno, alle ore 12,30, è convocato il Parlamento in seduta comune, alla Camera, per la quinta votazione per l'elezione di un giudice della Corte costituzionale. Voteranno per primi gli onorevoli senatori.

Come convenuto, la Conferenza dei Capigruppo tornerà a riunirsi mercoledì 19 giugno.

Calendario dei lavori dell'Assemblea

Reiezione di proposta di modifica

PRESIDENTE. La Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, riunitasi oggi, con la presenza dei Vice Presidenti del Senato e con l'intervento del rappresentante del Governo, ha adottato - ai sensi dell'articolo 55 del Regolamento - il nuovo calendario dei lavori fino al 4 luglio:

Mercoledì	12	giugno	h. 10	- Seguito disegno di legge costituzionale n. 935 e connesso - Elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri
Giovedì	13	"	h. 10	(<i>prima deliberazione del Senato</i>) - Disegno di legge n. 1143 - Rafforzamento cybersicurezza nazionale (<i>approvato dalla Camera dei deputati</i>)
Martedì	18	giugno	h. 11,30	- Eventuale seguito argomenti non conclusi
Mercoledì	19	"	h. 10	- Dichiarazioni di voto e voto finale disegno di legge costituzionale n. 935 e connesso - Elezione diretta del Presidente del
Giovedì	20	"	h. 10	

				<p>Consiglio dei ministri (prima deliberazione del Senato) (voto finale con la presenza del numero legale) (martedì 18, ore 15,30) - Disegno di legge n. 1133 - Decreto-legge n. 60, Coesione (scade il 6 luglio)</p>
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Il termine di presentazione degli emendamenti al disegno di legge n. 1133 (Decreto-legge n. 60, Coesione) sarà stabilito in relazione ai lavori della Commissione.

Martedì	25	giugno	h. 16,30-20	- Eventuale seguito argomenti non conclusi
Mercoledì	26	"	h. 10	- Consegna del testo delle Comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri in vista del Consiglio europeo del 27 e 28 giugno 2024 (mercoledì 26, mattina)
Giovedì	27	"	h. 10	- Discussione sulle Comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri in vista del Consiglio dei ministri in vista del Consiglio

				<p>europeo del 27 e 28 giugno 2024 (mercoledì 26, ore 15)</p> <p>- Disegno di legge n. ... - Decreto-legge n. 61, Rappresentanze sindacali militari (<i>ove approvato dalla Camera dei deputati</i>) (<i>scade l'8 luglio</i>)</p> <p>- Interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 151-<i>bis</i> del Regolamento (giovedì 27, ore 15)</p>
--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Il termine di presentazione degli emendamenti al disegno di legge n. ... (Decreto-legge n. 61, Rappresentanze sindacali militari) sarà stabilito in relazione ai lavori della Commissione.

Martedì 25 giugno, alle ore 12,30, è convocato il Parlamento in seduta comune per l'elezione di un giudice della Corte costituzionale. Voteranno per primi gli onorevoli Senatori.

Martedì	2	luglio	h. 16,30-20	- Eventuale seguito argomenti non conclusi
Mercoledì	3	"	h. 10-20	- Disegno di legge n. 1138 - Decreto-legge n. 63, Agricoltura e imprese di interesse strategico (<i>scade il 14 luglio</i>)
Giovedì	4	"	h. 10	- Interrogazioni a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 151- <i>bis</i> del

			Regolamento (giovedì 4, ore 15)
--	--	--	---------------------------------------

Il termine di presentazione degli emendamenti al disegno di legge n. 1138 (Decreto-legge n. 63, Agricoltura e imprese di interesse strategico) sarà stabilito in relazione ai lavori della Commissione.

**Ripartizione dei tempi per la discussione
del disegno di legge costituzionale n. 935 e connesso
(Elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri)**

(Gruppi 30 ore, escluse dichiarazioni di voto finale)

FdI	6 h	17'
PD-IDP	4 h	22'
L-SP-PSd'AZ	3 h	47'
M5S	3 h	39'
FI-BP-PPE	3 h	3'
Misto	2 h	28'
IV-C-RE	2 h	11'
Aut (SVP-PATT, Cb)	2 h	6'
Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE	2 h	6'

**Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 1143
(Rafforzamento cybersicurezza nazionale)**

(Gruppi 3 ore e 30 minuti, escluse dichiarazioni di voto)

FdI	44'
PD-IDP	31'
L-SP-PSd'AZ	27'
M5S	26'
FI-BP-PPE	21'
Misto	17'
IV-C-RE	15'
Aut (SVP-PATT, Cb)	15'
Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE	15'

**Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 1133
(Decreto-legge n. 60, Coesione)**

(Gruppi 4 ore, escluse dichiarazioni di voto)

FdI	50'
PD-IDP	35'
L-SP-PSd'AZ	30'
M5S	29'

FI-BP-PPE	24'
Misto	20'
IV-C-RE	17'
Aut (SVP-PATT, Cb)	17'
Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE	17'

**Ripartizione dei tempi per la discussione sulle comunicazioni
del Presidente del Consiglio dei ministri in vista del Consiglio europeo
del 27 e 28 giugno 2024**

(3 ore e 30 minuti, incluse dichiarazioni di voto)

Governo	30'
Gruppi 3 ore, di cui:	
FdI	38'
PD-IDP	26'
L-SP-PSd'AZ	23'
M5S	22'
FI-BP-PPE	18'
Misto	15'
IV-C-RE	13'
Aut (SVP-PATT, Cb)	13'
Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE	13'

**Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. ...
(Decreto-legge n. 61, Rappresentanze sindacali militari)**

(Gruppi 3 ore, escluse dichiarazioni di voto)

FdI	38'
PD-IDP	26'
L-SP-PSd'AZ	23'
M5S	22'
FI-BP-PPE	18'
Misto	15'
IV-C-RE	13'
Aut (SVP-PATT, Cb)	13'
Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE	13'

**Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 1138
(Decreto-legge n. 63, Agricoltura e imprese di interesse strategico)**

(Gruppi 4 ore, escluse dichiarazioni di voto)

FdI	50'
PD-IDP	35'
L-SP-PSd'AZ	30'
M5S	29'
FI-BP-PPE	24'
Misto	20'
IV-C-RE	17'

Aut (SVP-PATT, Cb)	17'
Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE	17'

[BOCCIA](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Boccia, si prenoti. Lei è così puntuale di solito. Ci ha pensato. Ne ha facoltà.

BOCCIA (*PD-IDP*). Signor Presidente, confidavo nella sua grande saggezza.

PRESIDENTE. Io confidavo che lei ci avesse ripensato.

BOCCIA (*PD-IDP*). No, signor Presidente. Come abbiamo sottolineato nella Conferenza dei Capigruppo, il Gruppo Partito Democratico, ma immagino anche gli altri Gruppi di opposizione, ha chiesto ripetutamente l'inversione dell'impianto che la maggioranza ci sta proponendo perché, come avevamo già sottolineato nella giornata di ieri, il decreto-legge sulla cybersicurezza è stato rappresentato a metà. Come è noto è stato espunto di altri pezzi che arrivano attraverso un altro provvedimento e già di suo è difficilmente comprensibile. Se poi il nostro Governo, ritiene di potersi presentare al tavolo dei grandi della terra con un decreto-legge così pasticciato e, tra l'altro, votato in fretta e furia in Commissione affari costituzionali e nemmeno esaminato in Aula, noi pensiamo sia un grave errore. Per tale ragione ieri avevamo annunciato e oggi la ribadiamo, alla luce del confronto avvenuto nella Conferenza dei Presidenti di Gruppo, la nostra disponibilità a far arrivare quel provvedimento in Assemblea prima e a discuterlo nel tempo necessario.

Come è noto (lo abbiamo detto e sottolineato), prendiamo atto del tempo extra che è stato dato alle opposizioni, ma riteniamo che non sia sufficiente né adeguato. Sappiamo inoltre della sua disponibilità - gliene abbiamo dato atto - per eventuali allungamenti, ma il tema non è allungare di un quarto d'ora o di mezz'ora la disponibilità al confronto, che però è unilaterale. Il tema vero è che manca la maggioranza: noi parliamo, facciamo richieste, poniamo temi, ma la maggioranza non risponde e non abbiamo capito se non lo fa perché deve obbedire al Governo o se questo è l'unico atteggiamento possibile che la maggioranza ha deciso di avere sulla riforma della nostra Costituzione.

Pertanto insistiamo, insisteremo ancora e continueremo a farlo, ovviamente lo facciamo ora in questo snodo della definizione del nuovo calendario. Ribadiamo che un'ora, due ore o tre ore in più non sono nulla di fronte a settantotto anni di vita nella nostra Costituzione. (*Applausi*). Dovreste tutti essere preoccupati come lo siamo noi. Ribadiamo che non accettiamo e che non ci arrendiamo all'idea, signora ministra Alberti Casellati, che un Presidente del Consiglio (perché per voi c'è solo un'idea di Presidenza del Consiglio) debba avere il potere di scegliere e sciogliere il Parlamento; noi continuiamo a essere legati all'idea che sia il Parlamento a scegliere il Governo e il Presidente della Repubblica a sciogliere eventualmente il Parlamento. Siamo distanti, continuiamo a chiedervi il ritiro del provvedimento, lo faremo con tutti gli strumenti democratici a disposizione e ovviamente questo passa anche attraverso la proposta di un altro calendario, diverso da quello che ci ha rappresentato e proposto la maggioranza. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Non ho capito se la proposta alternativa è di invertire l'ordine dei lavori.

BOCCIA (*PD-IDP*). Signor Presidente, la proposta è di anticipare l'esame del decreto-legge sulla cybersicurezza.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, vorrei solo associarmi alle considerazioni del presidente Boccia.

[PATUANELLI](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (*M5S*). Signor Presidente, esprimo da parte nostra il sostegno alla proposta del presidente Boccia. Ricordo, peraltro, che c'è stata un'accelerazione sul decreto-legge sulla cybersicurezza di cui non abbiamo capito le ragioni, per cui i tempi degli emendamenti in Aula sono stati decisi prima della conclusione dell'esame del provvedimento in Commissione. Questo dal punto di vista regolamentare è lecito, ma non c'era motivo di fissare così tempestivamente la scadenza del termine per la presentazione degli emendamenti in Aula, quando il provvedimento andrà all'esame

dell'Aula la prossima settimana. Le Commissioni sono state convocate ieri sera alle ore 20, poi sconvocate e nuovamente convocate stamattina alle ore 8. Non capiamo allora perché non si può concludere l'esame del provvedimento, come ha proposto il presidente Boccia, nella giornata di oggi. *(Applausi)*.

[SCALFAROTTO](#) (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signor Presidente, intervengo a nome del mio Gruppo per appoggiare la proposta avanzata dal presidente Boccia e per associarmi anche alle valutazioni, che sono oggettivamente condivisibili, portate sia del presidente Boccia, sia dal presidente Patuanelli innanzitutto sul tema dell'urgenza di questo disegno di legge sulla *cybersecurity*, che sicuramente è un provvedimento importante e urgente, visto che il Governo ci ha spiegato e ha condiviso l'esigenza di approvarlo prima del G7, ma non capiamo come mai, se è così urgente, non ce ne stiamo occupando e stiamo invece votando un provvedimento come la riforma costituzionale che non solo non ha scadenza, ma addirittura deve attraversare almeno quattro letture a distanza di tre mesi l'una dall'altra, quindi non sarà un giorno in più o un giorno in meno a fare la differenza. Se è urgente la *cybersecurity*, occupiamoci di quella. Tra l'altro, le opposizioni sono state supercollaborative questa mattina nelle Commissioni 1a e 2a riunite, abbiamo concluso l'esame di tutti gli emendamenti in circa quaranta minuti, e credo che addirittura quasi tutti i Gruppi di maggioranza si siano poi astenuti, quindi non c'è un elemento di criticità rispetto a quel provvedimento. Ci saremmo quindi aspettati, sul piano logico, di vederlo arrivare subito in Aula ma così non è. Mi associo quindi alle considerazioni del presidente Boccia e del presidente Patuanelli e naturalmente voteremo a favore della proposta che hanno avanzato.

Aggiungo soltanto, in conclusione, che oggi ci sono state concesse un paio d'ore in più di discussione, che a me non sembrano congrue, perché stiamo discutendo un provvedimento importante, lo dico ancora una volta da parte di un Gruppo che non ha una chiusura pregiudiziale, ma ci sono ancora dei nodi di questa riforma che vanno discussi e sarebbe bene che approfittassimo di questo tempo per provare a fare qualche modifica migliorativa sulle questioni di merito che ancora, anche a giudizio degli studiosi, sono sul tappeto.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la proposta di modifica del calendario dei lavori dell'Assemblea di inversione dell'ordine del giorno già approvato, che ha avuto l'adesione di diversi Gruppi, volta ad esaminare il provvedimento sulla cybersicurezza prima di proseguire con l'esame di quello sul premierato, che riprenderebbe dopo.

Non è approvata.

Dispongo la controprova.

Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvata.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 16,08)

[PRESIDENTE](#). Riprendiamo l'esame dei disegni di legge costituzionale in materia di elezione diretta del Presidente del Consiglio. Questa mattina si è concluso l'esame dell'articolo 5.

Passiamo all'esame dell'articolo 6, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

Prego gli Uffici di suddividere le due ore non tra tutti i Gruppi dell'opposizione, ma tra quelli che l'hanno chiesto.

Invito il vice Presidente di turno, senatore Centinaio, a sostituirmi.

[ROSSOMANDO](#) (PD-IDP). Signor Presidente, signora Ministra, signori del Governo, colleghi, siamo sullo stesso argomento: qui si discute sulle modalità di elezione ed è, in realtà, lo stesso argomento dell'articolo 5, cioè la questione dell'elezione per trascinarsi di entrambi i rami del Parlamento sull'elezione diretta del Presidente del Consiglio.

Presidenza del vice presidente CENTINAIO (ore 16,09)

(Segue ROSSOMANDO). Qui il punto è uno: ovviamente, si vengono a sovrapporre completamente le

funzioni e questo tipo di elezione trascina la stessa composizione del Parlamento.

Vorrei tornare su un argomento che è stato più volte trattato, cioè il fatto che, nella situazione che stiamo vivendo da anni, come da ultimo ci confermano le percentuali di votanti alle elezioni europee, ci si sarebbe aspettati un dibattito dedicato in Aula, una grande discussione, con la partecipazione e il coinvolgimento di tutte le forze politiche sul perché di quest'astensione e sugli strumenti - che ovviamente non sono solo le modalità di voto e la legge elettorale, ma, più in generale le innovazioni - che sul piano istituzionale sarebbe utile attuare per il coinvolgimento di tutti i cittadini e le cittadine, con la consapevolezza che c'è anche un tema gigantesco, quello della funzione dei partiti. Sappiamo benissimo infatti che i primi anni di vita della Costituzione sono stati vissuti in una democrazia in cui i partiti erano molto forti e molto radicati, al punto che anche le eventuali crisi di Governo si determinavano dentro di essi.

Ieri sera, con sorpresa, in un *talk show* televisivo, un esponente della maggioranza, su questo punto su cui si era animata molto la discussione, ha affermato, nel significato sostanziale, che, in fondo, se qualcuno non va a votare, è un problema suo. È sbottato sostenendo che negli Stati Uniti molti non vanno a votare, ma non per questo quella non è una democrazia.

Qui mi sovviene un fatto: questa è la riprova che si vuole una democrazia di oligarchi, di pochi, mentre la cifra che si vuole caratterizzante di questa maggioranza, in particolare del partito di maggioranza relativa, è quella del popolo, evocato un giorno sì e l'altro pure, che finalmente decide. In realtà, con la riforma in esame, questo popolo diventa un'entità disabitata, senza porsi minimamente l'interrogativo su cui vi stiamo cercando di coinvolgere dall'inizio di questa discussione, cioè il problema della partecipazione dei cittadini, che è crollata e che è una questione che dovrebbe coinvolgerci tutti.

Quelli che non votano, tra l'altro, sono esattamente i ceti più popolari, chi è più in difficoltà. Questo principio del "decidi tu", allora, si preoccupa o non si preoccupa di ciò? Qui c'è un tema, quindi. È su questo presupposto che la questione della rappresentanza diventa cruciale ed è uno dei punti della riforma dell'articolo di cui stiamo discutendo.

Su questo discorso, nel momento in cui la partecipazione è crollata e vi è un grande astensionismo di cui nessuno si fa carico, si innesta un meccanismo che spezza verticalmente il concetto di rappresentanza, che già è stato innescato. Il dibattito di questi ultimi anni sui sistemi a tendenza maggioritaria si colloca esattamente nel punto di equilibrio tra rappresentanza e governabilità.

Ora, con questa vostra riforma, sganciate completamente il concetto di rappresentanza dal modello di democrazia: questo è il punto. Per questo diciamo che voi volete riscrivere la Costituzione e ciò non è mai avvenuto: sganciare completamente il concetto di rappresentanza dalla democrazia è una questione dirimente. È come quando nei tribunali, tra parti avverse, si citano le sentenze e si dice che non basta leggerle, ma bisogna anche comprenderle ed argomentarle, altrimenti è un dialogo tra sordi.

Mi rivolgo allora anche al relatore, che più volte ha ribadito nel dibattito sui senatori a vita "noi vogliamo un Parlamento di eletti", insistendo sul termine "eletti". Questo concetto di elezione, però, se sganciato da quello di rappresentanza, è vuoto: è la crisi verticale delle democrazie, di qualsiasi democrazia. Questo è il punto fondamentale su cui noi vorremmo che ci deste delle risposte. Quando diciamo che volete riscrivere la Costituzione, intendiamo che volete riscrivere l'idea di democrazia; una democrazia che, a usare termini generosi, è elitaria ed escludente e sicuramente non ha niente a che vedere con il popolo. (*Applausi*).

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, la senatrice Rossomando ha appena fatto considerazioni che condivido, per cui non devo aggiungere chissà quali osservazioni. Ha fatto bene, secondo me, a fare riferimento al fatto che nella riforma presentata sia totalmente manchevole tutta la parte, che noi crediamo essere di grandissimo rilievo, che riguarda la rappresentatività e che è l'altro corno completamente omesso del ragionamento. Questo fa parte di un andazzo, nel senso che non è la prima volta in questi anni che si sposta la soglia di attenzione tutta sul tema della stabilità di Governo, che pure è reale, esiste e nessuno lo nega. Si mortifica radicalmente e completamente però quello che perlomeno dovrebbe essere l'altro corno della discussione.

Stabilità e rappresentanza dovrebbero perlomeno meritare una trattazione comune. Invece, da molti anni a questa parte, siamo arrivati al punto finale di questo percorso: il tema della stabilità è diventato

una sorta di pensiero unico, di mantra attorno al quale è stata definita una narrazione: il Paese non funziona perché ci sono troppi Governi e perché c'è poca stabilità. Quante volte abbiamo sentito questa frase? Migliaia, nel corso di questi anni. Abbiamo sentito però molto di meno l'altra frase che invece meriterebbe perlomeno un'eguale attenzione: il Paese non funziona perché le forze politiche sono sempre meno rappresentative e la popolazione italiana va sempre meno a votare.

Io penso - lo sto dicendo e mi sto sgolando su questo punto da molte settimane a questa parte - che avremmo dovuto centrare tutta l'attenzione su questo punto, ossia sul tema grande, gigantesco della rappresentatività. Avremmo dovuto farlo anche mettendo in discussione alcune idee che sono state presentate come dogmi nel corso di questi decenni e che però, francamente, di dogma non hanno nulla, o meglio vengono presentate come tali, ma sono invece suscettibili di critiche molto semplici. Le possiamo dire? Ad esempio, ritengo che contenere nelle stesse leggi elettorali due principi totalmente contraddittori - o, meglio, due principi che messi insieme mortificano la rappresentanza, cioè il premio di maggioranza e gli sbarramenti - sia una cosa che, anch'essa, non esiste da nessuna parte. O c'è il premio di maggioranza, quindi non c'è lo sbarramento, oppure c'è lo sbarramento, quindi, come in Germania, non c'è il premio di maggioranza. Tenere insieme queste due cose è stata una delle caratteristiche del sistema politico italiano di questi ultimi trent'anni ed è stato esattamente il segno di quella distorsione maggioritaria sulla quale avremmo dovuto definire e costruire oggi una vera presa di posizione (o, meglio, avremmo dovuto costruire un ragionamento). È possibile che in questo Paese non si possa fare un bilancio su ciò?

Faccio riferimento al maggioritario o alle leggi proporzionali con distorsioni maggioritarie, poiché quelle con cui votiamo oggi sono soltanto apparentemente leggi proporzionali, mentre sono in realtà profondamente maggioritarie nell'impianto distorsivo che presentano. Il maggioritario introdotto in Italia nel 1993 ha migliorato la tenuta sociale di questa democrazia oppure no?

Io penso che questa sia una domanda rispetto alla quale ognuno di noi dovrebbe riflettere molto seriamente, cercando di fare un passo indietro anche rispetto alla propria posizione politico-culturale di fondo. Io, che sono sempre stato un proporzionalista, mi sono molto interrogato nel corso di questi anni se per esempio alcune sperimentazioni che sono state fatte, una per tutte le primarie, che non hanno niente a che fare con la storia dei sistemi proporzionali, non potessero effettivamente portare, almeno in alcune fasi, degli elementi di giovamento. Penso che una tale riflessione andrebbe fatta e in qualche modo articolata.

La cosa che trovo davvero incredibile è che si continui con questo elemento dogmatico. Queste leggi elettorali, questi premi di maggioranza abnormi, in altri anni, Presidente, sono state chiamate leggi-truffa, perché un tempo, quando esisteva nel nostro Paese la democrazia dei partiti, le distorsioni maggioritarie e i premi di maggioranza venivano chiamati così e non in un altro modo. Ebbene questi meccanismi, l'attribuzione cioè di un numero di seggi, che molto spesso è diventato quasi equivalente al peso... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Senatore De Cristofaro, la prego di concludere.

DE CRISTOFARO *(Misto-AVS)*. ...dei partiti nella società, io credo avrebbe meritato un'indagine seria e invece andiamo avanti come l'orchestra che suonava mentre il ghiacciaio si avvicinava.

[CATALDI](#) *(M5S)*. Signor Presidente, anche questa volta, tramite lei, voglio rivolgere un ultimo appello ai colleghi giuristi che siedono da questa parte dell'emiciclo, perché sono convinto che i giuristi non possano non provare un sentimento di orrore di fronte a un tale stravolgimento della Carta fondamentale.

La Costituzione è stata concepita come un'opera di ingegneria giuridica di diritto costituzionale ed è stata costruita con una genialità che ha consentito ai Padri costituenti di stabilire una serie di equilibri, di pesi e di contrappesi che hanno consentito di proteggere i diritti dei cittadini e di garantire la democrazia, nonché di proteggere gli italiani da qualsiasi pericolo di una deriva autoritaria. Questa riforma è l'antitesi del diritto. Sembra quasi più un esercizio dilettantistico basato su una confusione di principi e, piuttosto che sulla conoscenza delle norme di diritto costituzionale, su una sorta di diritto per sentito dire, il diritto di pancia, che vuole consentire di stravolgere i principi cardine della democrazia. Infatti, il Ministro non è ancora stato in grado di dare una risposta a una domanda che

continuo a fare anche adesso: come si può parlare, ancora oggi, di Stato di diritto, che è un elemento che caratterizza le democrazie occidentali, contenuto nell'articolo 2 del Trattato sull'Unione europea, ed è considerato da tutti gli Stati europei come un principio fondamentale e fondante? Come si può conciliare questo squilibrio costituzionale con lo Stato di diritto e l'esigenza di bilanciamento dei poteri, senza i quali non si può parlare di democrazia? A questa domanda ci dovete rispondere, perché la stiamo ponendo da tempo, sia in sede di Commissione sia qui in Aula, ma non abbiamo ricevuto risposta e sapete perché non c'è risposta? Perché non è possibile rispondere a questa domanda, in quanto sapete bene che state rompendo quegli equilibri.

Ora, voi commettete anche una stortura che vorrei sapere come fate, voi che siete giuristi, a giustificare: voi che dovrete avere una cultura giuridica, come fate a concepire una norma che tutt'al più può essere inserita all'interno di una legge elettorale? È una distorsione democratica: voi state costituzionalizzando la possibilità di un governo di minoranza, che si basa su una duplice distorsione democratica, perché il *Premier* che farà riferimento a una forza politica minoritaria avrà l'appoggio di altre forze politiche con le quali si farà un accordo di massima, anche se i programmi sono divergenti, e poi ci sarà il premio di maggioranza.

E questo lo considerate un principio da inserire nella Carta fondamentale, nella nostra Costituzione? Non credo che ci sia la possibilità, da giuristi, di accettare una cosa del genere. Ve lo dimostra un fatto: su una rivista di diritto è stato svolto un sondaggio e quasi l'80 per cento di coloro che vi hanno partecipato (tutti giuristi) ha detto no a questa riforma, perché giuridicamente è un obbrobrio. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). I restanti emendamenti si intendono illustrati.

Invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli emendamenti in esame.

[BALBONI](#), *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti.

[ALBERTI CASELLATI](#), *ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa*. Signor Presidente, vorrei dire che sono contraria su tutti gli emendamenti, perché l'articolo 6 prevede che il premio di maggioranza, che viene assegnato al Senato su base nazionale e non regionale, superi quell'asimmetria che c'è sempre stata fra Camera e Senato e che ha dato luogo in passato a complessi problemi di carattere applicativo.

Vorrei anche cogliere l'occasione per fare eco a quello che diceva stamattina, di fronte alle vostre ripetute domande, il senatore Lisei intorno alla legge elettorale. Continuate a chiedere perché non abbiamo scritto prima la legge elettorale e dite continuamente che non avete avuto delle risposte. Non è così, perché sia in Commissione, sia in Aula, nelle repliche ho detto che avrei costruito la legge elettorale nel passaggio dal Senato alla Camera, quando ci fosse stata quantomeno un'ossatura della riforma. Diversamente, mi sembrava infatti di ingessare la riforma costituzionale con paletti troppo rigidi rispetto ad un dialogo che mi immaginavo ci fosse realmente.

E qua davvero mi stupisce il richiamo continuo che si fa in quest'Aula, dicendo che tanto la maggioranza quanto il Governo sono silenziosi. Ma, ditemi, da un lato protestate perché non c'è la legge elettorale, dall'altro continuate a dire che questa legge porterebbe a una sorta di elezione a strascico. Come fate ad affermare questo, se non c'è una legge elettorale? Come fate a dire che c'è una legge a strascico, quando dell'elezione non sapete o dite di non sapere? Fate un'affermazione assolutamente aporetica, di fronte al fatto che è scritto soltanto che ci sarà. *(Commenti)*. Forse chiedete risposte, però poi non sapete ascoltare. *(Applausi)*.

Dopo che il senatore Lisei ha spiegato il perché della mancata riforma elettorale, è intervenuto il senatore Giorgis, che io stimo profondamente. Ma non ho capito perché si fanno delle domande, si ottengono delle risposte e la controrisposta è di nuovo la domanda. Allora, non ci siamo: non è certamente un ragionamento hegeliano (tesi, antitesi e sintesi: di solito, si fa così).

Tra l'altro, mi preoccupano anche i plurimi interventi in cui si continua a dire che non si risponde a nulla.

Il senatore Giorgis si chiede se sia possibile un dibattito di questo tipo; la senatrice Camusso ha detto che se qualcuno ci sente da casa, si chiederà di che tipo di riforma o con che tipo di ragionamento stiamo discutendo, perché c'è un silenzio quasi assordante. Ma io posso rispondere su 1.200

emendamenti, nel 95 per cento dei quali si parla del 73 o dell'80 per cento dei cittadini aventi diritto o si fa tutta una lista di numeri che nulla hanno a che fare con il contenuto di questa riforma?

Io avrei voluto discutere su una proposta alternativa che non c'è stata, non sui numeri, non su questo. (*Applausi*). In effetti, il senatore De Cristofaro, giustamente, dice sempre che si vuole solo fare ostruzionismo e basta; ci sono infatti 1.200 emendamenti senza contenuto. Non accetto, dall'altra parte, lezioni di democrazia da parte di chicchessia per una legge che non ha e non prospetta alcuna deriva autoritaria, nessuna lacerazione della Carta costituzionale.

Mi stupisce anche che il MoVimento 5 Stelle sia contrario all'elezione diretta, quando ha fatto dell'elezione diretta e della consultazione dei cittadini la sua cifra identitaria. (*Applausi*). Consultano la piattaforma per qualsiasi cosa e non si consulta per la scelta di chi dovrà venire a governarci? Mi stupisce! (*Applausi. Commenti*). Avete detto che non ho mai parlato: vorrei parlare.

Il MoVimento 5 Stelle si dimentica forse, quando parla di svilimento del Parlamento, che una delle sue proposte tipo era il *referendum* propositivo che andava ad eliminare la funzione del Parlamento e la democrazia rappresentativa? (*Commenti*). Ci siamo dimenticati di questo istituto cardine.

PRESIDENTE. Colleghi, per favore, lasciamo finire il Ministro.

ALBERTI CASELLATI, *ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa*. Si risponde al senatore De Priamo, che ieri ha parlato del semipresidenzialismo, che qualcuno qui dentro evoca e che era la nostra proposta iniziale (chiaramente con correttivi), che è intervenuto senza conoscere bene il tema. Altro che non conosceva bene: il semipresidenzialismo alla francese elimina totalmente o quasi il ruolo proprio del Parlamento, quel ruolo che dite di difendere a parole (*Applausi*), ma che di fatto non sostenete.

Ho sempre dimostrato una grande disponibilità, ma sul merito, non sui numeri (73, 74 o 75) o su 1.000 emendamenti ostruzionistici, senza alcuna proposta alternativa. Noi abbiamo mantenuto tutte le prerogative del Capo dello Stato.

Per quanto riguarda la proposta che vagheggia un cancellierato alla tedesca, tutti sanno bene che il Presidente della Repubblica tedesco ha zero poteri rispetto al Parlamento. Allora bisogna dire la verità ai cittadini che ci ascoltano, perché solo su di essa possiamo costruire insieme, come sarebbe dovuto essere e ho tentato di fare. Nel nostro programma c'era infatti il semipresidenzialismo: ho poi virato verso il premierato, per venire incontro alle vostre istanze. Non parlate più di dialogo, se non c'è una proposta di sedersi al tavolo. (*Applausi. Commenti*).

[PARRINI](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Per fatto personale di solito si può intervenire a fine seduta.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, vorrei intervenire per fatto politico, non per fatto personale.

PRESIDENTE. L'intervento per fatto politico non me lo ricordo nel Regolamento, ma forse sono io che ho qualche mancanza.

PARRINI (PD-IDP). Io ricordo che un intervento del Governo di questo tipo riapre la discussione, questo ricordo: è una prassi consolidata. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Non riapra la discussione: il rappresentante del Governo stava motivando il parere.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, non voglio suscitare alcun tipo di ira, come ho visto che può accadere. Abbiamo degli emendamenti da votare, interverremo su quelli, quindi non voglio crearle problemi. Tuttavia, secondo me, il fatto politico con questo intervento c'è e avrebbe giustificato un intervento. Mi rimetto alla sua valutazione; se non sarà possibile intervenire adesso, lo faremo al primo emendamento ed è chiaro che non potrà che avere la caratteristica di un intervento di ripristino della verità non politica, ma dei fatti, che è stata maltrattata nell'intervento della Ministra, come mai ho visto fare in quest'Aula in tanti anni.

[PRESIDENTE](#). Senatore Parrini, la ringrazio e le chiedo la gentilezza istituzionale di intervenire magari nell'illustrazione degli emendamenti, in modo da non creare un precedente sul fatto politico. Le do la parola e poi interviene su quello che vuole nell'illustrazione degli emendamenti, però l'intervento per fatto personale si svolge a fine seduta.

[SCALFAROTTO](#) (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, quando il Governo interviene con un intervento politicamente molto pesante, le opposizioni non possono che interloquire, non è che possono star lì ad ascoltare. Peraltro, la Ministra ha detto delle cose importanti e, se non ci viene data la parola, come di solito accade, per commentare l'opinione della Ministra, utilizzeremo i dieci o dodici minuti che generosamente sono stati *octroyé* dal presidente La Russa al mio Gruppo per rispondere al Governo.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, lei non mi dà la parola per fatto personale, ma ovviamente è un fatto personale relativo. Io semplicemente chiedo, anzi pretendo (certo, perché fa parte delle prerogative di un senatore) che, se vengo citato dal Governo, devo essere citato sulla base delle cose che dico e non sulla base delle cose che al Governo fa comodo che vengano dette. (*Applausi*). Dico pertanto alla ministra Alberti Casellati che mi dispiace, ma evidentemente non mi ha ascoltato in tutte queste settimane, non mi ha ascoltato in Commissione: che le devo dire? Forse è distratta quando parlano le forze politiche più piccole, magari si vada a guardare i dati elettorali, così si accorge che non sono nemmeno così piccole, quindi la invito ad ascoltare meglio. (*Applausi*). In ogni caso, attribuire alla mia forza politica di aver presentato esclusivamente emendamenti ostruzionistici è una inaccettabile forzatura della realtà. Ho sempre rivendicato in quest'Aula di aver presentato molti emendamenti ostruzionistici, perché li ritengo un diritto, quando si difende la Costituzione, come in questo caso. Tuttavia, signora Ministra, non se ne sarà accorta, ma ho presentato anche molti emendamenti di merito, che contengono - eccome - proposte di merito differenti, anche quelle sul modello tedesco. Poi spiegherò per quale motivo.

Per esempio, voi continuate nella narrazione, anche in questo caso totalmente sbagliata, secondo la quale nel modello tedesco in Germania i poteri del Presidente della Repubblica sarebbero - secondo lei - limitati, poi le spiego perché probabilmente non avete capito come funziona il modello tedesco e come mai quest'affermazione purtroppo non risponde minimamente alla realtà. Su questo veramente basta consultare i manuali di diritto pubblico, ma lo spiegherò in un intervento nel merito fra poco.

[BOCCIA](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (*PD-IDP*). Signor Presidente, penso di poter interpretare anche il senatore Scalfarotto. Senza stravolgere il nostro Regolamento, penso che dopo l'intervento accalorato della ministra Alberti Casellati sia giusto consentire ad ogni Gruppo di opposizione - immagino che la maggioranza non abbia nulla da aggiungere - la possibilità di replicare, perché ha riaperto oggettivamente il dibattito. In maniera molto corretta, ritengo opportuno consentire ad ogni Gruppo di opposizione di ristabilire un punto, perché chi è intervenuto tra i colleghi e le colleghe ha illustrato l'idea contenuta negli emendamenti all'articolo 6.

Me lo permetterà la ministra Casellati, che ha parlato di tutto, non solo dell'articolo 6, è partita da quello e ha fatto una serie di valutazioni anche di merito sul comportamento dei Gruppi parlamentari di opposizione che, se lei mi permette, non è compito della Ministra, al limite sarebbe compito del Presidente se ritenesse di dire alcune cose, ma non lo farebbe mai il Presidente. Noi pensiamo, presidente Centinaio, che forse in questo momento consentire ai Gruppi di opposizione di intervenire per cinque minuti a Gruppo per ripristinare la verità sull'articolo 6 e anche per rispondere alla Ministra possa migliorare il clima già surriscaldato di quest'Aula. Le sto facendo una proposta da pompiere, presidente Centinaio, e non da incendiario.

[MAIORINO](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (*M5S*). Signor Presidente, mi dispiace aver perso gran parte dell'intervento della ministra Casellati e non ho capito quindi a che titolo interveniva e quindi cosa provoca qui all'interno dell'Aula.

PRESIDENTE. Stava dando il parere sugli emendamenti all'articolo 6.

MAIORINO (*M5S*). Non si è limitata, però, a dare il parere sugli emendamenti, ma ha espresso opinioni politiche anche rispetto alla democrazia interna dei Gruppi presenti in Aula (*Applausi*), anche rispetto alle proposte emendative avanzate dai Gruppi di opposizione. Mi sembra che si sia spinta

molto oltre quello che è il ruolo che le competerebbe, ossia di esprimere opinioni di merito e pareri sugli emendamenti. Visto che ci siamo entrati, non consento a nessuno di mettere in discussione il concetto di democrazia del mio Gruppo, il MoVimento 5 Stelle. (*Applausi*). Questo anche perché - voglio rinfrescare la memoria a tutti i colleghi e le colleghe presenti - democrazia non significa semplicemente andare a votare una volta all'anno per una persona, ma democrazia è partecipazione, è consentire alle persone di partecipare ai processi decisionali dall'inizio fino alla fine (*Applausi*), cosa che voi avete respinto, bistrattando le leggi di iniziativa popolare che qui in quest'Aula avete affossato, per esempio quella rispetto alla modifica del Titolo V della Costituzione, anche se poi però andate in giro a dire che non l'avete voluta voi la modifica del Titolo V nel 2001, ma l'ha fatto qualcun altro e quando avete avuto la possibilità di cambiarlo, ovviamente l'avete gettata nel cestino. (*Applausi*).

Noi abbiamo proposto anche il rafforzamento del *referendum* abrogativo e anche del *referendum* propositivo, che non significa bypassare il Parlamento, perché bypassare il Parlamento, anzi abolirlo è quello che fate voi, concentrando il potere di vita o di morte nelle mani di una sola persona eletta una volta ogni cinque anni per due mandati, eventualmente due mandati e mezzo. (*Applausi*). Dopodiché, questa potrebbe anche cambiarsi le regole in gioco e rendere il suo un regno potenzialmente infinito e perpetuo, come succede in Russia, come succede in Ungheria, come succede in Turchia. Non andate, allora, a cacciarvi in questi impicci, a parlare di democrazia rispetto al mio Gruppo in particolare, perché mi sembra che di problemi rispetto al concetto di democrazia ne abbiate voi. Il problema più grande che ha questo Paese è che le vostre menzogne stanno coprendo la realtà di questo pateracchio che avete avuto il coraggio di scrivere e di presentare addirittura in Aula, che tutti i costituzionalisti vi hanno detto che è un abominio che non sta né in cielo né in terra, ma che vi ostinate a voler far votare. Tanto il popolo italiano ve lo boccherà. (*Applausi*).

[MALAN](#) (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (*FdI*). Signor Presidente, intervengo anch'io sull'ordine dei lavori, perché interpreto i precedenti interventi come tali, dal momento che non potrebbero essere altro. Ricordo che la norma per la quale se il Governo interviene riapre la discussione si applica, come dice la parola, alla discussione generale. Questo è, basta leggere il Regolamento. (*Commenti*). Lasciatemi parlare, visto che non avete lasciato parlare il Ministro, sommergendola di ululati e di muggiti. (*Commenti*). Questo è. Va bene, vi ringrazio perché replicate anche con me. Eravamo in una fase molto semplice: erano stati illustrati gli emendamenti all'articolo 6, il relatore ha espresso il suo parere.

Ricordo che il relatore e il Governo non sono obbligati a leggere il parere che arriva loro da qualcun altro, come abbiamo tante volte visto fare. Anzi, è spesso gradito che il parere venga motivato. Il Ministro ha deciso di motivare e ha motivato, naturalmente, in un modo sul quale voi, che avete presentato gli emendamenti cui siete suppongo favorevoli, non eravate d'accordo.

Ma la regola non è che, se non siete d'accordo voi, voi potete fare tutto quel che volete e, quando non siamo d'accordo noi, dobbiamo stare zitti. Questa è una regola che abbiamo visto tante volte aleggiare in molti interventi. (*Applausi*).

Noi stiamo facendo cose molto simili a cose già fatte da voi. Però, se le facciamo noi, è sbagliato; quando le facevate voi, erano giuste, non c'era alcuna discussione, nessuno metteva in dubbio che gli interventi sull'ordine dei lavori, i richiami al regolamento nel corso di una discussione con i tempi contingentati facessero parte del tempo contingentato, il sistema del canguro, non lo ha mai messo in discussione nessuno. Adesso il canguro non si può fare e i tempi contingentati dovrebbero interrompersi. Le regole in democrazia - però - valgono per tutti, altrimenti sono solo prepotenze! (*Applausi*).

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signor Presidente, intervengo soltanto per dire, innanzitutto, che il ministro Alberti Casellati non è intervenuto sui pareri all'articolo 6, perché ha parlato di tutta la riforma e di questioni che con l'articolo 6 non c'entrano niente. Non ha espresso, dunque, i pareri sugli emendamenti all'articolo 6, ma ha fatto un ragionamento molto più ampio, che è legittimo che ella

faccia e del quale la ringraziamo. (*Applausi*).

Dopodiché, signor Ministro, in primo luogo, un testo alternativo lei lo ha. È a firma del senatore Renzi e sta dentro il fascicolo, nel senso che questa parte dell'opposizione ha presentato un disegno di legge costituzionale. Quindi, non è vero che non c'è stata una proposta alternativa.

In secondo luogo, signor Ministro, a lei è stato assegnato un compito assai gravoso, quello del Ministro delle riforme costituzionali. Avendo io fatto il Sottosegretario nello stesso Ministero durante l'esame di una riforma costituzionale, mi perdoni se le dico che quello che sta succedendo qui è normale amministrazione in una democrazia parlamentare.

Non c'è niente di scandaloso in questo, nel senso che le opposizioni fanno l'opposizione, con tutti gli strumenti che hanno, anche con l'ostruzionismo. Le assicuro che, in Governi precedenti, chi era seduto al suo posto riceveva il lancio fisico del Regolamento del Senato. Io ne ho schivati vari, spostandomi con una certa rapidità che poi, con l'età, ho perso.

Quindi, quello che sta succedendo qui, in una discussione così importante, è normale. Io vorrei anche che il Ministro riassumesse la *gravitas* necessaria per ricoprire il ruolo. Dopodiché, signor Ministro, il punto è che io, come più volte ho avuto occasione di dire, penso che una riforma vada fatta, ma che sussistano alcune questioni.

Lei si è soffermata sulla legge elettorale, dicendoci che la scriverà dopo la prima lettura del Senato e che, quindi, noi non sappiamo. Il problema, signor Ministro, è proprio che noi non sappiamo e che lei ci chiede di votare nel momento in cui noi non sappiamo. Probabilmente, se sapessimo, avremmo anche la possibilità di decidere. Come si dice: conoscere per deliberare.

Lei, però, viene in quest'Aula con un testo criptico, che non spiega che cosa farete. Io le vorrei chiedere, per esempio: facciamo il ballottaggio, sì o no? Mi basterebbe anche questo. Abbiamo la garanzia che il Presidente del Consiglio sia eletto dalla maggioranza più uno degli elettori o vi è la possibilità che il Presidente del Consiglio sia espressione di una minoranza degli elettori e goda della maggioranza sulla base di un meccanismo di premialità che sarebbe a questo punto incostituzionale? Mi accontenterei anche solo di questo. Come vede, mi accontento di poco, ma purtroppo non lo so.

Allora, nonostante tutta l'apertura del mondo ed il desiderio di contribuire alla riforma costituzionale, di cui io credo che noi abbiamo molto bisogno, le dico che, su questa base, è difficile. Quindi, non se ne abbia a male se facciamo opposizione: è normale. Lei non è la prima a passarci e, avendo ricoperto la carica di Presidente di questa Camera, sa bene come funzionano le cose. Io credo che siamo nel normale svolgimento fisiologico della nostra democrazia. Se ci aiutate, facendoci capire meglio, vedrà che anche i lavori funzioneranno meglio. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Passiamo alla votazione dell'emendamento 6.1000.

[CATALDI \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[CATALDI \(M5S\)](#). Signor Presidente, intanto approfitterei del tempo a disposizione per un chiarimento con la Ministra. Signora Ministra, guardi che la democrazia partecipativa non è la scelta plebiscitaria di un *Premier* assoluto che ha il potere di sciogliere il Parlamento, che può tenerlo sotto ricatto, che non può essere sfiduciato senza che si sciolgano le Camere. Lei ci dice che non è un'elezione a strascico, ma la regola del *simul simul* che altro significato può avere?

Fatta questa premessa, parliamo anche in questo caso di un articolo soppresivo e su tutti gli articoli soppresivi noi votiamo convintamente a favore, perché siamo dell'idea che questa riforma truffa i cittadini e viene presentata come un *aliud pro alio*. State vendendo qualcosa che non è la realtà di questa riforma. State continuando a illudere i cittadini che possano scegliere loro stessi quella stessa figura istituzionale che sono abituati a conoscere, ma non è così. State nascondendo tutti gli altri punti essenziali della riforma, come quello del premio di maggioranza che vorreste inserire nella Costituzione. Se volete inserire in Costituzione una stortura democratica come questa, almeno fatela bene.

Avete messo un premio di maggioranza senza dire quando viene assegnato. Quindi cosa vuol dire? Può essere assegnato se si raggiunge il 25 per cento, oppure il 40 per cento o il 45 per cento? Penso che, se inserite il premio di maggioranza in una legge elettorale, occorra chiarire anche quando questo

può essere assegnato. Se lo inserite nella Costituzione - e state commettendo un errore dal punto di vista giuridico -, dovete chiarire anche in quel caso quando può essere assegnato. Altrimenti, costituzionalmente parlando, rendereste legittima qualsiasi legge elettorale preveda un premio di maggioranza, salvo un nuovo intervento della Corte costituzionale, a questo punto, per confermare che bisogna garantire almeno un 40 per cento, oppure, visto che c'è stata una riforma, non riusciamo a prevedere in questo caso che cosa si potrà dire. Abbiate il coraggio di dirlo. Fate una riforma, inserite un premio di maggioranza, dite quando e dite anche quanto: quanto può essere costituzionalmente accettabile un premio. È inutile che usate parole come «rappresentatività»; cancellate quella parola, perché è un'ipocrisia, è l'ennesimo inganno dei cittadini. Alla fine, i cittadini non sceglieranno niente, perché ci saranno le manovre preventive di palazzo, che stabiliranno a tavolino quale coalizione si farà, con un'accozzaglia di programmi, per avere un premio di maggioranza e creare un governo di minoranza che avrà pieni poteri e potrà sciogliere il Parlamento quando vuole. (*Applausi*).

[PARRINI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, siamo rimasti molto preoccupati dall'intervento della ministra Casellati. Siamo molto, molto preoccupati e cercherò di spiegare perché. Siamo preoccupati per quello che la Ministra si è rifiutata di dire e preoccupati per quello che la Ministra ha detto. La Ministra si è rifiutata, in un intervento molto articolato ed ampio, di rispondere alla domanda più importante che le è stata fatta durante tutta questa discussione; una domanda alla quale si poteva rispondere - adesso lo spiegherò - con dieci o con sette parole. La Ministra ha scelto di non fare questo e non ha dato alcuna risposta. Signora Ministra, le è stato più volte chiesto nel corso del dibattito di dirci se è intenzione del Governo eleggere direttamente un Presidente del Consiglio con molti poteri a colpi di minoranza. Lei a questa domanda poteva rispondere con dieci parole dicendo: noi non vogliamo eleggere un *Premier* a colpi di minoranza. Oppure poteva rispondere con sette parole: noi non vogliamo una capocrazia a minoranza.

Ha scelto di non dare alcuna risposta a questa nostra domanda e questa omissione è molto sospetta, molto grave e dice sulla natura delle vostre intenzioni riformatrici più di quanto si immagini.

Noi siamo costretti, ancora una volta, a sottolineare questa fuga dai quesiti che l'opposizione pone e la fuga dai quesiti che l'opposizione pone non è mai una buona cosa per la qualità del dibattito parlamentare. Quello che lei ha detto ci preoccupa ancora di più. Noi dovremmo, pur nella diversità delle idee, essere d'accordo sul significato delle parole. Lei ci ha spiegato che non è vero che il Parlamento viene eletto a strascico, ma noi, di fronte a questa affermazione, sobbalziamo perché o ci sono stati consegnati dei testi falsi oppure noi leggiamo all'articolo 5 che la legge disciplina il sistema per le elezioni delle Camere del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio.

Ora, nel momento in cui quello che succede alla composizione del Parlamento è un fatto automatico determinato dall'elezione del Presidente del Consiglio, significa che l'elezione del Parlamento non è autonoma, ma è il prodotto di un automatismo e quindi significa che è a strascico. (*Applausi*).

Ci dica nel prossimo intervento, quando interverrà sui pareri all'articolo 7 parlando di tutti gli articoli della riforma, che cosa intende lei per "a strascico". Noi in questa opera di chiarificazione delle nostre posizioni le diciamo che si dice Parlamento eletto a strascico tutte le volte che l'elezione del Parlamento non è autonoma, ma è determinata da un'altra elezione. Voi avete scritto un articolo che dice esattamente questo, quindi, almeno sui fatti, dovremmo metterci d'accordo. (*Applausi*).

Seconda cosa che cerco di spiegarle con la massima calma: per tutta la politologia contemporanea, se si paragona la forma di governo di un Paese a un edificio, tutti i politologi dicono che le fondamenta di quell'edificio sono date dalla legge elettorale, il primo piano dal sistema politico e il secondo piano dalle norme costituzionali. Quindi lei, senza far torto a tanti anni di scienza, non può permettersi di dirci che la legge elettorale è cosa diversa dall'ossatura della forma di governo di un Paese. (*Applausi*). La legge elettorale è parte essenziale della forma di governo di un Paese. Lei sta trattando come un orpello e un ornamento quello che è un elemento fondamentale dell'architettura della nostra

democrazia, ed è per questo che il rifiuto di parlare di legge elettorale è un'offesa a questo Parlamento. Inoltre, nonostante tante nostre avvertenze in questo senso, si continua con il maltrattamento dei sistemi costituzionali degli altri Paesi perché fare la caricatura dei sistemi costituzionali degli altri Paesi io credo che porti male, prima di tutto, e poi non è nemmeno rispettoso sul piano delle relazioni internazionali. Inoltre, signora Ministra, mi è parso anche sfortunato, per il momento in cui avviene, l'accento che ha fatto, al fatto che il semipresidenzialismo francese annullerebbe l'autonomia del Parlamento rispetto al Presidente della Repubblica, perché leggendo i giornali di questi giorni tutto il mondo pensa che la Francia... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. La prego di concludere.

PARRINI *(PD-IDP)*. Tutto il mondo si aspetta che la Francia il 14 luglio, dopo che si sarà tenuto il secondo turno delle legislative, avrà un Parlamento con una maggioranza di colore opposto a quella del Presidente della Repubblica, quindi ha detto una cosa non solo falsa, ma che sarà prestissimo dimostrata falsa. *(Applausi)*. Come falso è che il Presidente della Repubblica tedesca abbia zero poteri. Signora Ministra, le Costituzioni non sono testi segreti a cui solo lei ha accesso, si trovano su Internet. All'articolo 63 della Costituzione tedesca, è scritto che il cancelliere è eletto dal Bundestag su proposta del Presidente federale. Al secondo comma di quell'articolo è scritto che se il Cancelliere non ha la maggioranza assoluta, la decisione insindacabile se far partire il suo Governo o sciogliere le Camere è del Presidente della Repubblica, e questo potere è paragonato dai costituzionalisti a una bomba atomica.

L'articolo 68 dice che se il *Premier* propone lo scioglimento, il Presidente della Repubblica... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Grazie senatore, le ho già dato un minuto in più. *(Commenti)*. Tanto discende il tempo, io non ho problemi. Per me potete parlare anche due ore; poi, quando non ne avete più, non ne avete più. Un minuto, va bene.

PARRINI *(PD-IDP)*. L'articolo 68, che regola la procedura di scioglimento anticipato delle Camere, dice che in Germania questa può essere proposta dal Cancelliere, ma il Presidente della Repubblica può rifiutare la proposta del Cancelliere, mentre voi ci proponete un sistema in cui il *Premier* propone lo scioglimento e il Presidente della Repubblica ha solo il potere di ratificare la volontà del Presidente del Consiglio. *(Applausi)*. Quindi che in Germania il Presidente della Repubblica abbia zero poteri non è una cosa che si può discutere: è una palese panzana e sarebbe meglio non dire le panzane. *(Applausi)*.

[BORGHI Enrico](#) *(IV-C-RE)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico *(IV-C-RE)*. Signor Presidente, vorrei far presente al Governo, qui rappresentato, che in politica si può far finta di nulla, ma poi i problemi riemergono alla prima curva. La discussione a cui stiamo cercando di dare corpo con diverse voci questo pomeriggio si sarebbe tranquillamente potuta evitare e voi l'avreste potuta risolvere se aveste avuto la lungimiranza politica di accogliere un ordine del giorno che noi avevamo rappresentato all'inizio di questa discussione. Tale ordine del giorno stabiliva un principio che mi sembra quasi elementare: non si può arrivare al voto finale della riforma costituzionale in assenza di una legge elettorale approvata che sia coerente con il contenuto della riforma costituzionale. Noi abbiamo soltanto proposto questo minimo sindacale, che avrebbe consentito a questa Camera un'attività di esame quantomeno sotto la copertura del vincolo di un impegno politico.

Questo non è avvenuto, ma si è inteso procedere a fari spenti nella notte, immaginando di farsi dare un *affidavit* da parte della maggioranza, che quindi ritiene di dare al Governo e alla sua *Premier* una sorta di cambiale, che naturalmente, signora Ministra, è a scadenza, in connessione con alcuni impegni che vi siete assunti sotto altri versanti. Penso all'autonomia differenziata, penso alla riforma della giustizia, dentro un concatenamento che prima o poi arriverà al collo dell'imbuto e vi impedirà di sciogliere il nodo dentro il quale resterete impigliati.

Ma la questione rimanda anche a una concezione un po' più strutturata. Voi ci state proponendo di cambiare costituzionalmente la natura della nostra rappresentanza politico-parlamentare. Questo tema

significa voler trasferire sul versante delle geometrie istituzionali questioni che attengono ai rapporti politici. La formazione delle maggioranze e delle alleanze tra forze politiche non dovrebbe essere la conseguenza di una camicia di forza stabilita da una regola costituzionale, ma dovrebbe essere la libera interpretazione scelta da parte delle forze politiche, che, partendo da una condivisione sui contenuti, sui programmi e sugli obiettivi, arrivano a stipulare delle alleanze sulle quali chiedere il consenso e sulle quali, se si ritiene, ragionare in termini di possibile premio di maggioranza.

Voi non state facendo così. Voi state facendo l'opposto, state costruendo una camicia di forza dentro la quale le forze politiche attuali e di domani saranno costrette ad infilarsi, prescindendo dagli elementi di merito.

Il risultato è sotto gli occhi di tutti quotidianamente. Pensate a un tema così dirimente, qualificante e preoccupante come il tema della guerra e della politica estera. Oggi i due schieramenti, che dovrebbero nascere in nome del rosso e del nero, del bipolarismo forzato, della riduzione a due, su questi temi, a destra come a sinistra, sono spaccati come una mela al loro interno. Questa è la dimostrazione plastica che quando si pretende di trasferire i processi politici alle geometrie istituzionali, ad un certo punto, il sistema non regge più. Ciò accade perché voi state semplicemente espungendo l'elemento fondamentale della politica, che è quello della gestione della complessità, pensando che essa sia la *reductio ad unum* o al massimo a due. Per un ventennio *ad unum* voi altri lo avete fatto, quindi figuriamoci se nella corteccia rettile di qualcuno questo elemento non c'è. Il tema vero però è quello di come conciliare l'ordine dello Stato con l'intima libertà del cittadino, che esprime il massimo del suo diritto di cittadinanza nel momento in cui va a votare. In questo senso se viene conculcata la sua di libertà di scelta perché si trova costituzionalmente chiuso, e converrà con me che bisogna dire a questo punto come questo diritto di cittadinanza si esercita, si esplica e soprattutto come si crea un principio di equilibrio fra Esecutivo e Legislativo, e altrimenti siamo oltre l'*affidavit*, siamo all'atto di fede e, in omaggio al principio della laicità, in questa sede atti di fede non se ne possono fare. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, vorrei collegarmi molto rapidamente alle considerazioni molto articolate e corrette del senatore Parrini, con la richiesta da parte mia (anche banalmente per non creare situazioni non particolarmente simpatiche con altri Paesi europei e con altri sistemi istituzionali che esistono da altre parti d'Europa) di non citare a sproposito i modelli istituzionali degli altri Paesi. Il senatore Parrini ha citato gli articoli della Costituzione che in Germania regolano i poteri del Capo dello Stato e ha spiegato bene per quali ragioni in quel Paese non è vero che i poteri del capo dello Stato sono limitati, ma che invece, come in Italia oggi, il Capo dello Stato ha effettivamente una serie di prerogative.

Torniamo sempre però alla stessa discussione perché il punto non è dato semplicemente dai poteri del Presidente della Repubblica e dalla cosiddetta fisarmonica, che nel nostro Paese si apre e si chiude a seconda del contesto. Il punto particolarmente grave di questa riforma e anche la totale differenza con il modello tedesco è che qui si immagina una riduzione dei poteri del Presidente della Repubblica a vantaggio del Presidente del Consiglio eletto dal popolo. Nel sistema tedesco la fisarmonica è chiusa esattamente perché quelle prerogative sono costituite sulla base del sistema dei partiti che rappresenta in quel Paese l'elemento di stabilità.

La differenza sostanziale tra noi e la Germania è data dal fatto che in Italia il partito che prende più voti è nato nel 2012, il principale partito di opposizione nel 2007, il MoVimento 5 Stelle nel 2009, Sinistra Italiana SEL nel 2010. Sono invece un po' più antiche la Lega, Forza Italia e i Verdi che sono nati all'inizio degli anni Novanta.

In Germania, invece, il Partito Socialdemocratico (SPD) è nato centosessant'anni fa ed esiste ancora, i cristiano-democratici e i liberali sono nati subito dopo la guerra nel 1945 ed esistono ancora; poi certamente anche in Germania ci sono partiti nuovi o almeno più recenti, come la Linke, che è nata nel 2007, e il partito di destra radicale Alternative für Deutschland, che è nata nel 2013. Io ho fatto questa ricerca adesso su Wikipedia, perché naturalmente non ricordavo tutte queste date di fondazione dei singoli partiti; a fatica ricordavo quella del mio, perché nel nostro Paese negli ultimi anni i partiti sono

nati e proliferati con una certa velocità. Come si vede, la prerogativa di quel sistema è quella di essere tutto centrato su questo, cioè quel modello ha definito degli elementi di stabilità per cui anche i poteri del Presidente della Repubblica, quando la fisarmonica è stretta, sono però determinati esattamente sulla robustezza del sistema dei partiti. In questo caso, però, si ragiona su un modello che non c'entra nulla con quello, quindi non tiriamolo in ballo in maniera a mio avviso completamente sbagliata.

Il sistema istituzionale che avete in mente voi non solo riduce i poteri del Presidente della Repubblica (questo è il punto), ma lo fa a favore di un sistema di partiti rinnovato, oppure a favore del Presidente del Consiglio eletto dal popolo in maniera maggioritaria e plebiscitaria? Questa è la domanda di fondo e secondo me è la cosa che proprio non funziona del modello che presentate voi. Come ho detto più volte in questa sede, io non desidero difendere l'estensione dei poteri del Presidente della Repubblica, la cosiddetta fisarmonica; sono stato tra quelli che in Italia alcuni anni fa non hanno avuto particolari problemi a criticare anche quando la fisarmonica dei poteri del Presidente della Repubblica dal mio punto di vista sembrava troppo ampia; vorrei però che si discutesse di una cosa così seria, cioè dei poteri del Presidente della Repubblica, esattamente in relazione al sistema istituzionale di cui si sta parlando e in questo caso mi spaventa molto che quelle prerogative e quei poteri vengano messi in discussione non a vantaggio del sistema democratico dei partiti, ma di un'unica persona: il Presidente del Consiglio eletto dal popolo, che quei poteri li accentra totalmente nelle proprie mani, a mio avviso con un elemento di stortura davvero molto pericoloso.

Pertanto, per favore, se dobbiamo fare un ragionamento, cerchiamo di farlo in maniera seria, altrimenti facciamo anche una figuraccia con gli altri Paesi europei che penseranno che nemmeno nel diritto comparato riusciamo a dire cose che hanno qualche elemento di fondamento. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 6.1000, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, identico agli emendamenti 6.1001, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, 6.1002, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori, e 6.1003, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 6.1004, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «con legge».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 6.1005 a 6.1039.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 6.1040, presentato dalla senatrice Camusso e da altri senatori, fino alle parole: «dalla legge».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 6.1041 a 6.1048.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 6.1049, presentato dalla senatrice D'Elia e da altri senatori, fino alle parole: «di almeno».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 6.1050 a 6.1052.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 6.1053, presentato dalla senatrice Lorenzin e da altri senatori, fino alle parole: «senatore per».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 6.1054 a 6.1056.

Metto ai voti l'emendamento 6.1057, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 6.1058, presentato dal senatore Fina e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 6.1059, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 6.1060, presentato dalla senatrice Rojc e da altri senatori, fino alle parole: «l'adeguata rappresentanza».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 6.1061 a 6.1063.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 6.1064.

[*VERDUCCI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VERDUCCI (PD-IDP). Signor Presidente, dico ai colleghi della destra - e alla Ministra nonostante non sia adesso in Aula - che c'è un tema gigantesco che ci trascineremo per decenni come elemento di sistema. La destra vuole introdurre in Costituzione un premio di maggioranza elettorale e vuole farlo nel momento stesso in cui trasforma, di fatto, il nostro sistema da parlamentare come è adesso, come lo hanno voluto i nostri Padri costituenti a garanzia della libertà e della partecipazione, in un sistema di fatto presidenziale, in un presidenzialismo accentuato, esasperato, dove il Presidente è il Capo del Governo eletto direttamente. Nessuno, nemmeno lei, signora Ministro - la prego di ascoltare - può negare che il fatto che tutti i poteri siano contemporaneamente nelle mani di uno solo e contestualmente vi sia una maggioranza assoluta definita in Costituzione scardini potenzialmente tutti i bulloni della nostra democrazia. Tutto questo è, nei fatti, una minaccia per la nostra democrazia liberale, che voi dite di voler sostenere e che invece qui, con presunzione e con protervia, volete conculcare, con questa legge che minaccia i fondamenti della nostra democrazia: da una parte perché è un "presidenzialismo" senza contrappesi e dall'altra perché è di fatto una legge elettorale che sarà truffaldina nei confronti dei cittadini, perché non potrete impedire che ci siano più di due candidati alla carica di Capo del Governo e quindi con un riscontro elettorale molto inferiore a quella soglia del 40 per cento invocata dalla Corte costituzionale, che voi sempre citate. Vi sarà un premio di maggioranza abnorme e truffaldino. Fate questo perché guardate esclusivamente al vostro interesse immediato. Invece la Costituzione è di tutti e dovrete ragionare di principi, non per convenienza del momento. Fate una riforma per gli appetiti dei capi di turno, di Meloni, di Salvini, ma questo non ha niente a che fare con gli interessi dei cittadini. Serve invece una riforma nell'interesse dei cittadini. C'è un grande inganno nel vostro *slogan* «decidi tu»: una volta che il cittadino avrà scelto il Capo del Governo, poi non conterà più nulla, perché voi state portando all'estremo i mali attuali del sistema attuale. Negli ultimi trent'anni la personalizzazione, la gerarchizzazione del sistema non sono stati un bene, signora Ministro, al contrario! I cittadini oggi hanno meno potere rispetto a trent'anni fa, perché c'è solo un modo per rafforzare le prerogative dei cittadini ed è la partecipazione, il ruolo delle associazioni, i ruoli di partiti come libere associazioni e come soggetti che costruiscono la democrazia.

Signor Presidente, concludo ricordando i due articoli cardine della nostra Costituzione: l'articolo 2, che prevede che la Repubblica «richiede l'adempimento dei doveri inderogabili di solidarietà politica, economica e sociale»; l'articolo 3, che conoscete, per il quale è compito della Repubblica rimuovere gli ostacoli di ordine economico e sociale, che, limitando di fatto la libertà, l'eguaglianza, la partecipazione, il pieno sviluppo della persona umana, impediscono la realizzazione e il progetto di vita di ognuno.

Con questa vostra "riforma", con questa vostra concentrazione esasperata, con questa gerarchizzazione esacerbata, voi impedito tutto questo. Voi ingannate i cittadini per un vostro calcolo di potere. Ma questa iattura, questa protervia, sarà uno sfregio per la nostra società, per la nostra Repubblica, per la nostra Costituzione e si ritorcerà contro tutti. Per questo, facciamo appello ad una grande mobilitazione per impedire tutto questo. (*Applausi*).

[LICHERI Ettore Antonio](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LICHERI Ettore Antonio (M5S). Signor Presidente, la dizione prevista nel testo proposto dalla Commissione all'articolo 6: «e salvo il premio su base nazionale, previsto dall'articolo 92» la possiamo leggere così come è scritta. Oppure, cari colleghi e care colleghe, la possiamo leggere come la fine di un presente, la fine di un passato. Un passato che lei Ministra ricorderà molto bene, che risale a quando ha presieduto il Senato.

È la possibilità che il *Premier*, quando doveva venire in Senato a sottoporre il proprio pensiero e la propria azione, avesse paura e temesse le Camere. Temeva la Camera dei deputati, poi doveva venire anche qui. Temeva i senatori, temeva i deputati. Doveva venire alle Camere e sottoporsi al giudizio dei

rappresentanti del popolo. Poteva avere anche un'idea e, al limite, poteva anche cambiarla, respirando ciò che respirava nelle Aule: è vero o no?

Quante volte abbiamo visto qui Presidenti del Consiglio presentarsi terrei in volto. Si giocavano parte della loro sorte al Governo, passando attraverso le Camere. Signora Ministra, lei ricorderà quante sedute convulse ci sono state e la tensione che si respirava.

Con questo articolo, Ministro, finisce tutto. Con questo articolo, lì comparirà la parola applausi. Sarà un trionfo del Presidente del Consiglio e il Presidente del Consiglio verrà qui a parlare alla sua tifoseria, alle persone che gli devono tutta la gratitudine e al quale sono legati. Sarà una cavalcata meravigliosa!

Anzi, quando avrà difficoltà politica, correrà immediatamente in quest'Aula, perché qui saremo pronti ad applaudirlo, perché ci sarà la maggioranza assoluta e, qualunque cosa dovesse dire, noi l'applaudiremo! Noi l'applaudiremo, perché, se vivrà, vivremo anche noi. Se morirà, moriremo anche noi. Quindi, saremo costretti ad applaudirlo! Viva la Repubblica! Viva il Senato! Viva! Viva! (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 6.1064, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 6.1065, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 6.1066, presentato dal senatore Alfieri e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 6.1067, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «soglia del».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 6.1068 a 6.1168.

Metto ai voti l'emendamento 6.1169, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 6.1170, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 6.1171, presentato dal senatore Sensi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 6.1172, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'articolo 6.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, voglio iniziare l'intervento in dichiarazione di voto ringraziando la Ministra, perché ha preso la parola e perché ha provato a replicare a considerazioni che noi abbiamo fatto. Signora Ministra, mi lasci però dire che le sue repliche non hanno apportato al confronto alcun contributo; non se ne abbia. Quando vogliamo far vivere il confronto per davvero, abbiamo due tipi di argomenti. Abbiamo gli argomenti di valore, e su questo terreno, al momento, le distinzioni tra la maggioranza e il Partito Democratico sono abissali e inconciliabili. Si può ritenere, come voi ritenete, che sia preferibile vivere in un ordinamento nel quale il potere è concentrato: questo è il senso della riforma. Voi proponete un modello di istituzioni nel quale il potere si concentra in una sola persona. Noi riteniamo che sia preferibile invece vivere in un ordinamento nel quale il potere è diviso, separato e limitato. Non le voglio ricordare il famoso articolo 16 della Dichiarazione dei diritti dell'uomo e del cittadino, però forse varrebbe la pena tenerlo a mente, signora Ministra. Questo famoso articolo 16, che a volte anche lei mi sembra volesse ricordare, recita: «Ogni società in cui la garanzia dei diritti non è assicurata, né la separazione dei poteri stabilita, non ha una Costituzione». La Costituzione è infatti questo: è separazione e limitazione del potere.

Su questo terreno noi ci saremmo aspettati argomenti che spiegassero come i cittadini, a vostro giudizio, potrebbero vivere meglio; come i cittadini potrebbero sentire aumentate le loro possibilità di

realizzazione in un ordinamento nel quale il potere è concentrato. Noi in Commissione e in Aula abbiamo cercato di spiegare perché un ordinamento nel quale è garantita la separazione dei poteri sia un ordinamento nel quale i cittadini sono più liberi e ci sono più condizioni di crescita e di sviluppo per l'intero Paese. La libertà, la separazione del potere, la garanzia dei diritti, a nostro giudizio, non sono solo una fondamentale condizione per rispettare la primazia della persona, ma sono anche una condizione di crescita e di sviluppo. Però qui siamo sul terreno dei modelli di convivenza che sono preferibili.

E a questo riguardo voi non avete speso una sola parola per spiegare, ripeto, le ragioni per cui sarebbe preferibile uscire dalla tradizione del costituzionalismo e imboccare la strada della concentrazione del potere, quindi della primazia del Governo sul Parlamento.

Ma poi c'è un altro tipo di argomenti, signora Ministra, quelli di carattere logico giuridico, per i quali non sussiste un problema di opzioni o di preferenze, ma un problema di logica. Noi oltre e dopo aver argomentato sul piano dei valori e registrato, ripeto, una distanza al momento incolmabile tra voi, la destra e questo Governo, e l'idea che abbiamo noi di democrazia e di pluralismo, abbiamo anche cercato di mettere in luce alcune contraddizioni, alcune aporie. Quella relativa alla legge elettorale e al come garantire contemporaneamente premio di maggioranza e principio di rappresentatività, lei, signora Ministra, non ha risposto. Non ha risposto lei, non ha risposto prima di lei il relatore, non ha risposto il senatore Lisei, perché la risposta da un punto di vista logico è impossibile.

Prendete atto del fatto che su questo terreno, come sul terreno del merito, non avete argomenti e quando noi vi abbiamo detto che è un vero peccato che non si sia mai aperto un confronto, non era una provocazione, abbiamo detto la verità. Insisto, infatti, sul fatto che alla luce dell'attuale testo costituzionale, così come approvato dalla Commissione, il Parlamento, i senatori e i deputati, saranno eletti non solo in conseguenza del voto dei cittadini sulle liste, ma in conseguenza del voto dei cittadini a un altro organo.

Ora, l'abbiamo ripetuto tante volte: su questo terreno, signora Ministra, prenda la parola e ci parli non di considerazioni eccentriche o di ricostruzioni del diritto comparato che non trovano seguito in nessun testo, ma di come risolvere questa contraddizione. Come si fa a rispondere che l'elezione a strascico non c'è perché non c'è ancora la legge elettorale? Io penso che lei non volesse intendere questo quando ha risposto con queste parole. Io penso che lei avesse ben altre considerazioni. Allora queste altre considerazioni, per cortesia, ce le dica e ci faccia partecipi di come il Governo intende risolvere questo secondo ordine di considerazioni di carattere logico e giuridico, non considerazioni di merito sul quale purtroppo, insisto, non avete... *(Il microfono si disattiva automaticamente. Applausi)*.

GELMINI (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GELMINI (*Misto-Az-RE*). Signor Presidente, già nel corso del dibattito abbiamo, insieme ai colleghi, evidenziato due criticità: quella legata alla costituzionalizzazione della legge elettorale che andrebbe invece trattata con legge ordinaria e l'assenza della soglia.

La modifica introdotta con l'articolo 6 di questo provvedimento all'articolo 57 della Costituzione rappresenta un effetto collaterale della costituzionalizzazione della legge elettorale. È un errore da correggere, nel senso che prevedere che il premio di maggioranza alla coalizione collegata al Presidente eletto sia corrisposto su base nazionale, all'interno di una legge che invece, per diversa previsione costituzionale, non comporta l'assegnazione nazionale di seggi, ma l'assegnazione regionale, significa violare il principio di coerenza e omogeneità interno alla legge elettorale stessa, cioè noi stiamo prevedendo un'assegnazione nazionale di seggi laddove invece l'assegnazione oggi è regionale e stiamo portando avanti un premio di maggioranza alla coalizione collegata al Presidente eletto su base nazionale. Cioè da un lato c'è la base nazionale, dall'altro c'è l'assegnazione dei seggi su base regionale, però il meccanismo rimane nazionale. Quindi, come minimo, alla previsione di un premio di maggioranza nazionale avrebbe dovuto corrispondere una modifica dell'articolo 57 con il superamento del criterio regionale di assegnazione dei seggi.

Qui non stiamo parlando di ideologia o di posizioni politiche differenti; stiamo parlando di un errore che deve essere corretto. Diversamente incorriamo in un principio di incoerenza della legge elettorale.

Almeno questa questione, che è tecnica e non politica, la volete prendere in considerazione e provare a metterci una pezza, sì o no? Questa è la nostra richiesta. (*Applausi*).

[MAIORINO](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[MAIORINO](#) (*M5S*). Signor Presidente, penso che molti colleghi e colleghe della maggioranza saranno convinti che questa discussione sia sterile e che noi dell'opposizione ci stiamo limitando a ripetere più o meno sempre quei due o tre concetti, semplicemente per riempire uno spazio temporale.

Invece io vi garantisco, cari colleghi e care colleghe, Presidente, Ministra, che non è affatto così, perché più si ha l'opportunità di riflettere, di analizzare e anche di ascoltare i contributi degli altri e delle altre e più davvero questo testo, che voi sottoponete *coram populo*, perché, sottoponendolo in quest'Aula, lo affidate anche alla lettura e all'intelligenza degli italiani e delle italiane, è inspiegabile. È un testo la cui origine è assolutamente inspiegabile. Avete cominciato con un testo snello, che agiva su quattro articoli della Costituzione. E ve ne siete vantati, dicendo: modifichiamo soltanto quattro articoli della Costituzione, è una modifica minimale, una modifica non invasiva, perché l'importante per noi è raggiungere l'obiettivo della governabilità.

Poi vi siete resi conto che era un assurdo quello che stavate dicendo e quindi avete dovuto cominciare ad aggiustare anche quell'altro articolo e quell'altro ancora; avete dovuto prendere quell'altro articolo ancora. Vi siete resi conto che quello che volete raggiungere è impossibile senza stravolgere la Costituzione nel profondo. Perché dico questo? Perché noi stiamo votando l'articolo 6, che è minimale. Cosa fa l'articolo 6? Aggiunge all'articolo 57 della Costituzione, dove si stabilisce come si vota il Senato della Repubblica, «e salvo il premio su base nazionale previsto dall'articolo 92». Ossia vi state incaprettando mani e piedi.

Prima qualcuno ha detto che avete avuto la faccia tosta di dire che non avete voluto collegare una legge elettorale all'interno della Costituzione, negando anche qui una realtà palese. Voi avete inserito il premio di maggioranza in Costituzione; questo è il motivo per cui poi vi siete accorti che dovevate modificare anche l'articolo 57, perché state apportando uno sfascio totale, da cui non sapete più neanche voi come uscire. Io mi sto convincendo, attraverso questa lunga discussione, che non è stata inutile, che voi questa riforma ve la rimangerete e non avrete il coraggio di sottoporla alla Corte costituzionale per un *referendum* costituzionale, perché è un obbrobrio senza capo né coda. È una cosa giuridicamente impresentabile ed è davvero la spia che denuncia la vostra pura sete di potere.

Razionalmente infatti non si spiega un pastrocchio del genere, che vi sta costringendo a correggere voi stessi, a tornare su quanto avete scritto, ad aggiustare. Non ci avete detto come i 5 milioni di italiani all'estero eserciteranno il loro diritto costituzionale di essere uguali agli altri elettori, sfasando potenzialmente e completamente il peso del voto sull'elezione del *Premier*. Non ci avete detto come gli italiani si recheranno alle urne, quante croci dovranno mettere, quante schede avranno. Vi siete infilati in un vicolo cieco.

È per questo che sono sicura - a questo punto sto maturando la convinzione - che questa roba neanche ci arriverà al *referendum* costituzionale, perché sarete costretti voi stessi a cestinarla prima. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'articolo 6.

È approvato.

[IRTO](#) (*PD-IDP*). Chiediamo la verifica del numero legale.

[PRESIDENTE](#). L'articolo è già stato votato. Dobbiamo passare all'illustrazione degli emendamenti all'articolo 7 e dopo eventualmente può richiedere la verifica del numero legale.

[IRTO](#) (*PD-IDP*). Chiediamo la controprova.

PRESIDENTE. Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

È approvato.

Passiamo all'articolo 7, sul quale sono stati presentati emendamenti che invito i presentatori ad illustrare.

[BAZOLI](#) (*PD-IDP*). Signor Presidente, intervengo in fase di illustrazione, facendo anche qualche considerazione più generale. Condivido con la Ministra l'idea che questa discussione sarebbe dovuta

avvenire in modo diverso, più costruttivo e più condiviso. Fatico tuttavia a comprendere perché si scarichi sull'opposizione la responsabilità di questa modalità che ci ha costretti all'ostruzionismo. Certamente, infatti, non è un dialogo costruttivo, quello della convocazione una volta soltanto delle opposizioni per sentire la loro opinione sulla riforma istituzionale e poi proseguire con la presentazione di un disegno di legge fatto in proprio, in casa, senza più alcuna interlocuzione. A casa mia l'interlocuzione e il dialogo avvengono in maniera diversa; non solo convocando per ascoltare l'opinione degli altri, ma anche provando a misurarsi sull'esistenza di un terreno comune di intesa e di possibile riforma. Mi stupisce l'atteggiamento della maggioranza perché io rimango convinto che se solo si fosse voluto ricercare un terreno comune di intesa, esso era ben possibile e forse sarebbe ancora possibile se ci fosse la volontà della maggioranza di abbandonare questa idea per cui la riforma se la fanno in casa e, o la va o la spacca, si va al *referendum* senza tentare un approccio dialogante con le opposizioni.

Inviterei la maggioranza a tener conto delle parole che ha pronunciato oggi il cardinal Zuppi, che ha detto che la nostra Costituzione fu il frutto di un'alta condivisione di ciò che univa e fu scritta grazie al contributo delle maggiori culture del Paese, socialista, comunista e liberale. È buon senso - ha detto il cardinal Zuppi - usare per le riforme quello stesso inchiostro, cioè l'inchiostro di una condivisione. Cosa che invece purtroppo non avviene. Io sono però fiducioso e non ho abbandonato la speranza che questo atteggiamento intransigente da parte della maggioranza prima o poi venga abbandonato e ci sia invece la disponibilità a un dialogo vero e serio su terreni d'intesa che sugli obiettivi che sono stati dichiarati dalla maggioranza penso sarebbero ancora praticabili.

L'articolo 7 su cui stiamo ragionando e su cui ho presentato un emendamento è, secondo me, la *summa* di tutte le contraddizioni di questa riforma. In tale articolo si prevede infatti che il *Premier* eletto direttamente dai cittadini debba avere anche la fiducia delle Camere. Un *Premier* eletto direttamente, che avrà la legittimazione popolare dei cittadini, deve avere anche la fiducia delle Camere. Questo perché serve a voi per poter dire che il sistema parlamentare è salvaguardato. Si tratta però di una evidente contraddizione; se infatti un *Premier* è eletto direttamente dai cittadini, che bisogno ha della fiducia del Parlamento? E allora cosa fate voi per garantire che non ci siano contraddizioni tra un *Premier* eletto dai cittadini che non ha la maggioranza e quindi la fiducia del Parlamento?

Voi coartate la rappresentanza parlamentare, attraverso quel sistema di elezione contestuale al *Premier* eletto direttamente dai cittadini (elezione a strascico, a rimorchio, chiamatela come volete), e scrivete addirittura in Costituzione che la legge elettorale deve garantire la maggioranza al *Premier* eletto, in questo modo stravolgendo i principi posti dalla Corte costituzionale che riguardano la rappresentanza. Infatti, in un sistema parlamentare in cui il Parlamento è al centro del sistema e dell'architettura istituzionale, la rappresentanza parlamentare è ineliminabile. Se voi, invece, immaginate un sistema elettorale in cui la rappresentanza viene totalmente coartata in funzione della maggioranza che deve essere data al *Premier*, state semplicemente abbandonando il sistema parlamentare che dite di voler garantire e salvaguardare. Questa è una contraddizione che voi non siete in grado di risolvere, perché nessuna legge elettorale può garantire la maggioranza al *Premier* eletto direttamente dai cittadini, salvo una legge elettorale che rende non più rappresentativo il Parlamento, perché a quel punto anche una maggioranza del 30 per cento dovrà essere trasformata in una maggioranza di oltre il 50 per cento. Questo è il nodo, perché a quel punto il Parlamento non sarà più rappresentativo, il sistema parlamentare non ci sarà più, perché diventa di fatto un sistema presidenziale, con tutte le conseguenze che si porta dietro, perché un Parlamento eletto in questo modo sarà anche quello che elegge il Presidente della Repubblica con quella stessa maggioranza; inoltre il Presidente della Repubblica elegge cinque giudici della Corte costituzionale e presiede il Consiglio superiore della magistratura, che peraltro voi umiliate trasformandolo in un organismo burocratico e privo di rappresentanza. Questo scardina completamente l'assetto e gli equilibri dell'architettura istituzionale del nostro Paese. Queste sono le ragioni per le quali noi ci opponiamo così strenuamente, non per un pregiudizio, ma perché vediamo tutti i rischi di questa architettura istituzionale che state immaginando e vi invitiamo ad abbandonarla per trovare i terreni d'intesa possibili, che ci sono se solo voleste provare a ragionarci insieme. (*Applausi*).

Presidenza del vice presidente RONZULLI (ore 17,46)

***FINA (PD-IDP).** Signora Presidente, l'intervento della signora Ministra è stato importante, quindi vorrei, sempre tramite lei, rivolgermi alla Ministra, che naturalmente in queste occasioni ha molto da telefonare, ma è importante che tra una telefonata e un'altra ci ascolti, soprattutto quando noi ci riferiamo a quello che lei ha detto.

La signora Ministra ha detto e ha ripetuto che non capisce e si meraviglia del perché, rispetto alle poche risposte che abbiamo alle nostre domande, noi reagiamo ribadendo le stesse domande. Io le vorrei dire che questo capita, in genere (non solo in politica, non solo in questo dibattito), quando le risposte non rispondono alle domande. Cioè se lei mi rivolge una qualunque domanda e io rispondo parlando d'altro, immaginando di aver ascoltato una cosa che non è quella che mi ha chiesto, lei reagirebbe come chiunque di noi, ribadendo quella domanda. Le assicuro che è esattamente la regola che sta alla tesi, antitesi e sintesi: la sintesi può esserci se le due tesi sono sullo stesso piano. Le assicuro che sarebbe d'accordo anche Hegel. Dopo che il presidente Gasparri ha chiamato il re Carlo, voi potete mandare anche un messaggino WhatsApp a Hegel, ve lo confermerebbe. Se le due tesi sono su piani diversi, non ci può essere alcuna sintesi. Il fatto che non ci sia un dialogo e che anche le risposte che abbiamo ascoltato siano state risposte non alle nostre osservazioni e domande è dimostrato da tutti gli esempi che sono stati fatti di diritto costituzionale comparato.

Io, per mio limite, non ho mai capito se i riferimenti che sono stati fatti a Francia, Germania e Inghilterra erano per dire che questa vostra riforma ha degli esempi altrove, oppure che si fa il contrario rispetto ad altri sistemi istituzionali. Abbiamo ascoltato i riferimenti all'Inghilterra per dimostrare che non è vero quello che si dice a proposito del premierato, per poi dire, però, che in Inghilterra non si elegge direttamente il Primo Ministro. La Ministra qui ha detto che il Parlamento francese non conta, ora ha anche aggiunto che il Presidente della Repubblica tedesca non conta niente. Naturalmente faccio sempre notare che siamo nell'Aula del Senato della Repubblica italiana e non al dopolavoro ferroviario; non so se questa sia la posizione del Governo, perché io ho ripetuto parole testuali: "il Parlamento francese non conta, il Presidente della Repubblica tedesca non conta". Altre volte si è invece citata la Francia per dimostrare che anche lì il Presidente della Repubblica scioglie le Camere e non è che lì non vi sia la democrazia. Non ho mai capito se questi esempi servissero per corroborare la tesi di questa riforma o per metterla in contraddizione. Di certo c'è che quello che viene proposto non c'è da alcuna parte al mondo. *(Applausi)*. Si rivendica il fatto che questa è una riforma all'italiana. Va bene, sarà che gli altri non hanno avuto il genio italico che adesso si concretizza in questa riforma, ma non ci sono esempi che si possono addurre per sostenere il fatto che questo è già stato fatto altrove.

Mi tocca far notare che quando c'è un dialogo con il Governo i parlamentari, anche quelli più autorevoli, devono rispettare gli altri parlamentari che parlano. Ministra, ascolti, non è corretto che lei dica che noi non abbiamo fatto proposte, perché dal primo giorno, prima ancora che fosse scritta una sola riga, quando lei ha incontrato la delegazione del Partito Democratico, ha ricevuto una nostra proposta puntuale, che peraltro esiste in natura, cioè l'abbiamo avanzata e abbiamo dimostrato che altrove funziona.

D'altra parte, lei parlava prima con il senatore Pera, il quale in questo dibattito, non da questa parte dell'Aula, ha indicato aporie e contraddizioni; se anche voi avete indicato in questo stesso testo che state votando acriticamente aporie e contraddizioni, emendatelo e modificatelo, altrimenti state portando avanti non un dialogo, non un confronto, nemmeno con voi stessi; non riconoscete nemmeno i vostri stessi limiti.

Ministra, lei ha ripetuto ancora una volta che siete partiti dal presidenzialismo e siete arrivati a questa proposta per venirci incontro. Ebbene, noi le ripetiamo ancora una volta che questa proposta è più lontana dalle nostre di quella che avete proposto in campagna elettorale. *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. La invito a concludere.

FINA (PD-IDP). Concludo, signor Presidente. Non so come dirlo meglio, non perché il premierato sia più lontano, ma perché questo irrocervo è più lontano. Sarebbe stata, per quanto non l'avremmo

condivisa, più logica la proposta che avete fatto agli italiani con il presidenzialismo.

Infine, Ministra, la legge elettorale è consustanziale a questa proposta, perché se il "rafforzamento della stabilità di Governo", che è nel titolo del provvedimento, non ha a che fare con la legge elettorale, è evidente che diverse leggi elettorali possono essere coerenti, ma ci deve pur essere una gamma, altrimenti anche questa proposta diventa monca.

Concludo dicendo che non convincerete mai gli italiani. Il presidente Romeo ha detto chiaramente che c'è un patto: il presidenzialismo, l'autonomia differenziata e la riforma della giustizia. Non convincerete mai gli italiani che l'esigenza che loro hanno sia di far fare a Giorgia Meloni e a questo Governo quello che il Parlamento gli impedisce, perché non gli stiamo impedendo niente; quello che i senatori a vita gli impediscono, perché non gli stanno impedendo niente; quello che il Presidente della Repubblica gli impedisce, perché non gli sta impedendo niente. *(Il microfono si disattiva automaticamente).*

PRESIDENTE. Senatore Fina, sono tre minuti che deve concludere.

FINA (PD-IDP). Nessuno ha impedito niente e si è potuto governare tranquillamente per un anno e mezzo.

Noi crediamo che si debba attuare la Costituzione: lavoro, sanità, diritti. Quella è la priorità del Paese. *(Applausi).*

PRESIDENTE. I restanti emendamenti si intendono illustrati.

Invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunciarsi sugli emendamenti in esame.

BALBONI, relatore. Signor Presidente, vorrei motivare i pareri replicando brevemente ai colleghi dell'opposizione. In particolare, vorrei replicare al collega Bazoli che non è affatto vero che la fiducia al Governo prevista da questo articolo sia in contraddizione con l'elezione diretta del *Premier*, perché certamente a lei non è sfuggito che un conto è il Presidente del Consiglio, un conto è il Governo.

Noi prevediamo, certo, l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, ma questo non toglie che, nel momento in cui il Presidente del Consiglio forma il Governo, sia giusto un passaggio parlamentare, affinché il Governo nel suo complesso abbia la fiducia del Parlamento, proprio per valorizzare il ruolo del Parlamento nella formazione del Governo e per non fuoriuscire da quel modello parlamentare o neoparlamentare cui lei faceva riferimento.

Non è vero, come ho cercato di spiegare in altra occasione, che il Parlamento non sia più rappresentativo perché è previsto un premio di maggioranza per il *Premier* eletto: intanto, perché questo premio di maggioranza, in ossequio a tutte le pronunce della Corte Costituzionale ampiamente e ripetutamente citate da più parti, non potrà stravolgere il principio di rappresentatività. Quindi, nella peggiore delle ipotesi, come ho già cercato di spiegare in altre occasioni, sarà dell'ordine del 10 massimo del 15 per cento, della composizione complessiva del Parlamento.

Se fosse vero il suo ragionamento, collega, allora dovremmo concludere che anche tutte le Assemblee legislative delle Regioni non sono rappresentative. Sono assemblee legislative anche quelle, eppure anche lì vige il principio per cui il Governatore che vince trascina un premio di maggioranza; per non parlare dei Comuni, dove addirittura il premio è pari al 60 per cento; e per non parlare dei Comuni sotto i 15.000 abitanti, dove addirittura il premio è pari al 66 per cento. Qui noi, ovviamente, immaginiamo un premio enormemente più ridotto di questo.

Tra l'altro, ho fatto già in quest'Aula negli scorsi dibattiti un esempio, citando i risultati delle ultime 10-12 elezioni regionali. Potrei aggiungere adesso anche quella del Piemonte, che si è svolta questo fine settimana. Sapete, colleghi, qual è l'unico caso nel quale si sarebbe dovuto ricorrere al premio di maggioranza? L'unico caso, su 10-12 Regioni in cui si è votato, nel quale si sarebbe dovuto ricorrere al premio di maggioranza è, guarda caso, la Sardegna: l'unico caso in cui, applicando il principio del premio di maggioranza, c'è stato bisogno di ricorrere a questo premio è stata la Sardegna.

Non vi dice niente che in Sardegna il centrosinistra avrebbe perso, se non si fosse applicato il principio dell'elezione diretta del Presidente della Regione, perché sulla base delle liste, il centrosinistra è arrivato sette punti percentuali dietro? Questo a dimostrazione del fatto che la democrazia diretta può essere anche un valore, persino per il centrosinistra.

Al collega Fina, che lamenta che non c'è stato il dialogo, dico: certo, fra due parti che rifiutano di

ascoltare l'altra il dialogo è difficile che ci sia; soprattutto, è impossibile che si arrivi alla sintesi. Non è che la maggioranza non ascolti l'opposizione; semplicemente, la maggioranza e il Governo ascoltano l'opposizione, ma purtroppo o c'è un limite nostro o un limite vostro. Non so, giudicheranno gli italiani, perché alla fine saranno loro a pronunciarsi con un *referendum* su questa riforma. Spero almeno che siamo tutti d'accordo che sia giusto, legittimo, doveroso e sacrosanto che alla fine siano gli italiani a dire se questa riforma va bene o non va bene, se vogliono scegliere direttamente il *Premier* con il loro voto o se vogliono affidarsi ancora alla mediazione dei partiti. Questo è giusto che siano gli italiani a dirlo. Collega Fina, non è che siamo noi che non ascoltiamo voi; siete voi che non riuscite a convincerci.

Faccio solo un esempio, visto che continuate a invocare il sistema tedesco. Ebbene, ho già fatto una domanda più volte, ma nessuno mi ha mai risposto su questo (allora anche voi siete sordi). Il sistema tedesco si impernia sulla sfiducia costruttiva, siamo d'accordo su questo? La sfiducia costruttiva prevede che il Bundestag, se decide di cambiare un Cancelliere, gli deve votare la sfiducia e deve indicare nella mozione chi gli deve subentrare. Mi sapete dire qual è il margine di discrezionalità e qual è il ruolo che svolge in questo contesto il Presidente della Repubblica federale tedesca? In altri termini, potrebbe il Presidente della Repubblica federale tedesca nominare Cancelliere una personalità diversa da quella il cui nome e cognome sta scritto nella mozione di sfiducia costruttiva? Certamente non potrebbe, perché farebbe un attentato alla Costituzione. Siamo d'accordo su questo? Allora la domanda che vi faccio è molto semplice, colleghi dell'opposizione: perché non va bene se il vincolo deriva direttamente dal popolo che detiene la sovranità popolare, mentre se deriva dal Parlamento allora va bene? Penso che debba andare bene in entrambi i casi. Il sistema tedesco ha le sue regole, mentre noi ci scriviamo le nostre.

Non ci sono esempi - dite voi - che collimano con le regole che noi stiamo proponendo. È vero. Vi faccio semplicemente e rispettosamente notare che neanche in Francia c'erano precedenti prima che De Gaulle si inventasse la Repubblica semipresidenziale, e la sinistra di allora gridava, esattamente come fate voi adesso, al pericolo fascista e autoritario, nonché allo stravolgimento della democrazia, e delle regole dello Stato di diritto (lo ripeto: esattamente come fate voi adesso). Sapete fino a quando? Fino a quando Mitterrand ha vinto le elezioni presidenziali francesi: da quel momento in poi, la Repubblica presidenziale francese anche per la sinistra francese è diventata un modello straordinario da sottoscrivere.

Colleghi, da questo punto di vista, mi sembra di aver spiegato ampiamente perché come relatore esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti proposti all'articolo 7, tranne all'emendamento 7.900 del Governo, perché certamente riscrive in modo più chiaro e ancora più inequivocabile le regole con cui si dovrà procedere in caso di dimissioni, di morte o di impedimento del Presidente del Consiglio.

Ringrazio da questo punto di vista il Ministro per il lavoro di ulteriore affinamento di questo testo che ha fatto, per arrivare a una formulazione che risponda anche a voi, cari colleghi. Infatti, se avrete la cortesia di leggere l'emendamento 7.900, scoprirete che vi si cerca di dare risposta anche ad alcune delle osservazioni che avete avanzato in Commissione e anche in Aula, proprio a dimostrazione del fatto che non è vero che non ascoltiamo e, quando ci sollevate questioni ragionevoli, anzi le accogliamo, come abbiamo fatto togliendo la percentuale del 55 per cento dal testo, salvo poi sentirci rimproverare il fatto che adesso non ci sarebbe nessuna soglia, nessuna percentuale prevista in Costituzione.

Per tutte queste ragioni, esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti presentati e parere favorevole sull'emendamento 7.900 del Governo. (*Applausi*).

[ALBERTI CASELLATI](#), ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa. Signor Presidente, presidente Balboni, nel ribadire la conformità al parere del relatore, vorrei soffermarmi su questa riformulazione dell'articolo 7, perché la riforma introduce per la prima volta una regolamentazione di tutte le crisi di Governo, definendo e disciplinando anche le possibili soluzioni.

Sono le forze politiche che devono assumersi la responsabilità di fronteggiare le varie tensioni e lo devono fare proprio per preservare la figura del Capo dello Stato e la sua autorevolezza, mettendola al riparo dalle contingenze politiche e da quelle del Governo e dell'agone politico. Il Capo dello Stato, lo

sappiamo tutti e lo diceva acutamente anche il costituzionalista Cassese, era costretto a dilatare la fisarmonica dei suoi poteri ogniqualvolta il sistema parlamentare non funzionava. Quindi non possiamo rassegnarci a trovarci sempre di fronte a crisi che destabilizzano il nostro sistema e considerarle come un carattere permanente del nostro sistema costituzionale. Noi aspiriamo, attraverso questa regolamentazione, a superare tale problema con un sistema di equilibrio dei poteri e di pesi e contrappesi dei vari ruoli istituzionali. Quando parlo di pesi e contrappesi, penso al rapporto tra Governo e Parlamento, Presidente del Consiglio e Presidente della Repubblica.

In questo caso, siccome si dice che con questa regolamentazione andiamo a limitare le occasioni in cui il Capo dello Stato interviene nelle varie crisi, l'osservazione è appunto quella che il Capo dello Stato mantiene tutte le sue prerogative e, stabilendo le possibili soluzioni delle crisi, mantiene pienamente i suoi poteri di garanzia e di controllo dell'attività del Presidente del Consiglio, il quale ha un ruolo del tutto diverso, di indirizzo politico. Quindi, da una parte, il Presidente della Repubblica ha un ruolo di garanzia dell'unità, come rappresentante dell'unità nazionale, dall'altro, il Presidente del Consiglio ha un ruolo di indirizzo politico. Tali ruoli non possono e non devono mai sovrapporsi.

[PRESIDENTE](#). Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.1000, identico all'emendamento 7.1001, al 7.1002 e al 7.1003.

[CATALDI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signora Presidente, intanto vorrei chiarire, anche al presidente Balboni, che non è l'opposizione che non vuole il dialogo. Anzi, lo sta sollecitando: più volte, in Commissione e in quest'Aula, ho continuato a chiedere al Ministro di darci una spiegazione sola: la compatibilità di questa riforma con lo Stato di diritto e con il bilanciamento dei poteri. Non c'è stata risposta e forse a questo silenzio un significato dovremmo pure darlo.

Questa volta voglio leggere, perché mi sembra che siano risultate inutili le mie parole. Mi rivolgo di nuovo ai colleghi giuristi. Partiamo da cose più semplici: la definizione dello Stato di diritto. Anzi, la separazione dei poteri, che è parte dello Stato di diritto. Wikipedia ci dice che la separazione dei poteri o divisione dei poteri - quella, cioè, che voi state compromettendo - nel diritto è uno dei principi giuridici fondamentali dello Stato di diritto e della democrazia liberale. Bene.

Passiamo al sito della Commissione europea. Vi leggo queste due righe e vi pregherei di ascoltare; lo chiedo in particolar modo ai colleghi giuristi. Si legge che lo Stato di diritto è uno dei valori fondamentali dell'Unione, lo sancisce l'articolo 2 del Trattato sull'Unione europea, ed è anche la *conditio sine qua non* della tutela di tutti gli altri valori fondamentali dell'Unione, a cominciare dai diritti fondamentali e dalla democrazia. Il rispetto dello Stato di diritto è capitale per lo stesso funzionamento dell'Unione e - ascoltate - efficace applicazione del diritto dell'Unione, corretto funzionamento del mercato interno, mantenimento di un contesto propizio agli investimenti.

Colleghi, sapete di cosa stiamo parlando? C'è un'infografica, sempre nel sito del Parlamento europeo, che parla di questi valori e che ribadisce come valore condiviso lo Stato di diritto. Parla di valori fondamentali e li mette alla stessa stregua della dignità umana, che voi spesso dimenticate quando si parla di salario minimo, quando si fa un trattamento disumano dei migranti. Parlano tutti di questo.

Mi sono voluto togliere una curiosità. Vediamo cosa succede andando su un sito del Governo. Mi sono collegato con il sito www.agenziacoesione.gov.it. C'è su Google un risultato sullo Stato di diritto dell'Unione europea, quello su cui voi non rispondete. Vediamo se c'è scritto qualcosa. Apro la pagina, la connessione non è privata, non c'è scritto più nulla.

Allora quantomeno, Ministro, ce la vuole dare lei una risposta? Com'è compatibile con lo Stato di diritto quest'obbrobrio di diritto costituzionale? (*Applausi*).

[MUSOLINO](#) (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MUSOLINO (IV-C-RE). Signora Presidente, l'emendamento 7.1002 alla fine fa il paio con gli altri emendamenti che avevamo proposto e sui quali il Governo e il relatore hanno espresso parere negativo e la maggioranza ha espresso un voto sempre contrario. Servivano soltanto a denotare e a caratterizzare i poteri del Presidente del Consiglio dei ministri, che di fatto la vostra riforma, che

stiamo affrontando in queste ore in Aula, non tocca, non approfondisce e non specifica come dovrebbe.

Abbiamo quindi un Presidente del Consiglio dei ministri che viene eletto direttamente dai cittadini italiani, ma che non può neanche nominare direttamente i Ministri o revocarli. Lo deve fare sempre per il tramite del Presidente della Repubblica e questo non per la volontà di salvaguardare il ruolo e le prerogative del Presidente, ma per l'approccio che il Governo ha voluto mantenere rispetto a questa riforma, che è abbastanza pasticciato.

Questa riforma assomiglia un po' al titolo di quel famoso libro di Gadda «Quer pasticciaccio brutto de via Merulana»; qua invece c'è questo pasticciaccio brutto del Governo, che continua a voler andare avanti con questa riforma costituzionale, ma si ostina a dire che la sua riforma è fatta con piccoli e leggeri colpi di penna che vanno a tagliare qua e là qualcosa, ignorando o volendo ignorare, nonostante quello che abbiamo detto più volte, che una riforma di questo genere doveva essere accompagnata da una intera revisione del nostro assetto parlamentare non per stravolgere i poteri, ma per armonizzarli.

Se c'era un'equazione che in questo momento comunque aveva funzionato, nel momento in cui andiamo a cambiare gli elementi, dovremmo anche continuare a mantenerli in equilibrio. Così non è. Non si capisce perché su tale emendamento sia stato espresso un parere contrario perché esso, alla fine, dice soltanto una cosa semplicissima e cioè che il Presidente del Consiglio dei ministri è l'organo di vertice del Governo. Noi lo vogliamo cioè eleggere direttamente, però poi continuiamo a dire che ha una responsabilità collegiale ed è un organo collegiale; non è più così: non è più un organo collegiale, giacché vogliamo eleggerlo direttamente.

È perciò incomprensibile la ragione per la quale è stato un parere contrario da parte del relatore e del Governo e incomprensibile è altresì tutto l'approccio che è stato adottato nei confronti degli emendamenti e delle proposte che ha formulato Italia Viva. Diversamente infatti da quello che ha detto prima la Ministra, che il Governo era cioè disponibile a confrontarsi, ma che non è stata fatta mai una proposta in tal senso, mi dispiace, ma noi la proposta l'abbiamo fatta, ribadita con gli emendamenti e riproposta in Aula. Chi lo sa, infatti, magari *re melius perpensa*, se ci fosse stata un'apertura in Aula, saremmo stati ben lieti di accoglierla. Così però non è stato. Non è stato su tutto quello che abbiamo chiesto di modificare e sugli interventi che andavano fatti sugli istituti repubblicani per garantire veramente che questa riforma funzioni.

Voi ci avete detto sempre di no, ostinatamente di no e io direi anche immotivatamente di no. Su questo emendamento continuo a ribadire l'importanza di un confronto serio, reale e concreto con il Governo. Il relatore Balboni ha invocato il voto popolare a sostegno di questa misura. Ricordo che tutti lo vogliamo, perché continuiamo tutti a essere assolutamente repubblicani e democratici e a sostenere che il potere appartiene sempre al popolo e per questo ci batteremo sempre. Nel momento però in cui si creano un'occasione di confronto e un procedimento di riforma costituzionale, si deve lavorare al meglio delle capacità per realizzarla e io ritengo che questa non sia la migliore riforma possibile.

(Applausi).

[BAZOLI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BAZOLI (PD-IDP). Signor Presidente, colgo l'occasione dell'illustrazione di questo emendamento per replicare al presidente Balboni, che ha avuto la gentilezza di ascoltarmi e di fare alcune considerazioni sulle mie riflessioni, che peraltro non mi hanno convinto. Senatore Balboni, prendere atto di quello che lei dice, quando afferma che la legge elettorale assegnerà un premio di maggioranza al *Premier* eletto, che non potrà superare una certa soglia, significa che lei sta dicendo che, nell'ipotesi in cui il *Premier* non dovesse raggiungere quella soglia, non scatterebbe il premio di maggioranza. Quindi, per un verso, quella legge sarebbe incostituzionale, perché voi avete detto che la legge deve garantire un premio su base nazionale che garantisca la maggioranza dei seggi nelle Camere e questa non lo garantirebbe; per altro verso, sarebbe una legge che non garantisce la maggioranza, quindi che non garantisce al *Premier* eletto direttamente dal popolo di avere la fiducia del Parlamento.

Quanto ai sistemi elettorali, visto che il senatore Balboni evidentemente non la ricorda, vorrei leggere la sentenza della Corte costituzionale che ha parlato di questi principi, che afferma che in una forma di

governo parlamentare ogni sistema elettorale, seppure deve favorire la formazione di un Governo stabile, non può che essere primariamente destinato ad assicurare il valore costituzionale della rappresentatività. Si riferisce ad un sistema di governo parlamentare.

Non si può derogare a questo principio. Forzare una legge elettorale per andare dietro all'elezione diretta del *Premier* rischia di sacrificare il valore costituzionale della rappresentatività. La Corte prosegue spiegando le ragioni per le quali questo non accade in Comuni e Regioni, affermando che quel sistema, cioè la disciplina del secondo turno prevista nei Comuni di maggiori dimensioni e anche nelle Regioni in modo diverso, è caratterizzato dall'elezione diretta del titolare del potere esecutivo locale e quindi, secondo la Corte, è ben diverso dalla forma di Governo parlamentare prevista dalla Costituzione a livello nazionale.

Allora delle due l'una: o volete salvaguardare la forma di Governo parlamentare, e allora non potrebbe mai farlo una legge che si accompagni all'elezione diretta del *Premier*, o altrimenti state facendo un presidenzialismo di fatto, perché sbilanciate completamente il sistema sull'elezione diretta del *Premier*.

Questo è il punto. (*Applausi*).

[GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GELMINI](#) (*Misto-Az-RE*). Signora Presidente, attraverso l'emendamento 7.0.1001, a firma dei senatori Gelmini, Calenda e altri, proponiamo di introdurre l'articolo 7-bis, che modifica l'articolo 95 della Costituzione, stabilendo che il Capo del Governo abbia nuove e più precise competenze. Per noi, cioè, il Primo Ministro smette di essere un *primus inter pares* e assume un vero ruolo di direzione dell'Esecutivo.

Fra gli emendamenti che abbiamo presentato, per noi questo è uno dei più rilevanti, perché condividiamo la necessità di stabilizzare i Governi e di rendere più forte e chiaro il ruolo del Presidente del Consiglio, ma quest'obiettivo non si raggiunge con l'elezione diretta, bensì attribuendo al *Premier* veri poteri, non solo di coordinamento, ma di decisione; poteri che devono essere più simili a quelli del Primo Ministro britannico e a quelli del Cancelliere tedesco. Pertanto, pensare che l'elezione diretta del *Premier* da sola determini la stabilizzazione dei Governi e un rafforzamento dei poteri del *Premier* secondo noi non corrisponde al vero. Quello che serve è attribuire competenze più puntuali e più simili a quelle del Cancellierato tedesco o a quelle del sistema inglese, perché c'è bisogno di un Primo Ministro che, non tanto in quanto eletto, ma per la funzione che svolge, possa non solo indirizzare, ma avere capacità decisionali più forti. Pertanto, per noi questo emendamento è particolarmente saliente.

[PERA](#) (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[PERA](#) (*FdI*). Signora Presidente, desidero rivolgermi al relatore Balboni e al Ministro, pregandoli di ripensare, da questo momento fino a quando non si voterà, il loro parere negativo sull'emendamento 7.900/54 a mia firma. La motivazione che mi spinge è una questione di chiarezza linguistica.

La situazione è la seguente. Il Presidente del Consiglio che decide di dimettersi si presenta al Parlamento e annuncia le sue dimissioni. Questa si chiama parlamentarizzazione della crisi: è una grande conquista, perché non è mai successo così, salvo per un caso, che il Governo sia caduto in Parlamento. Una volta fatta l'informativa al Parlamento, il Presidente del Consiglio ha sette giorni per recarsi dal Presidente della Repubblica e fare le tre cose che gli sono consentite: chiedere lo scioglimento, chiedere un reincarico o passare la mano.

Purtroppo, talvolta la lingua italiana è ambigua e da qui deriva l'ambiguità semantica, perché credo che la successione che ha in mente il Governo sia l'informativa, che è parlamentarizzazione, e poi decisione entro sette giorni di andare dal Presidente Repubblica e fare la richiesta. Nel testo del Governo questa successione è scritta come segue: «Negli altri casi di dimissioni, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni e previa informativa parlamentare, ha facoltà di chiedere lo scioglimento delle Camere (...)».

Scritta così com'è, alla lettera, sembra che la previa informativa parlamentare riguardi lo scioglimento del Parlamento e non è questo il caso, non è questo che vuole il Governo, non è questo che dice il

testo: l'informativa parlamentare riguarda le dimissioni del Governo, le ragioni delle dimissioni. Dopodiché, avendole illustrate al Parlamento, il Presidente del Consiglio ha sette giorni per andare dal Presidente della Repubblica e con lui formulare la decisione. Per evitare che nella dicitura «previa informativa parlamentare, ha facoltà di chiedere lo scioglimento» si possa intendere che l'informativa riguardi lo scioglimento e non le ragioni e le motivazioni della crisi, ho riformulato queste poche righe - è una riformulazione linguistica, ma evita l'ambiguità - come segue: «Nel caso di dimissioni volontarie, da presentare al termine di una informativa parlamentare, e nel caso di dimissioni dovute a riezione di una questione di fiducia, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni» ha la facoltà di. Così è più chiaro che l'informativa riguarda le ragioni della crisi e delle dimissioni del Governo. Presumibilmente questo è quello che hanno in mente sia il Governo, sia il relatore, ma in caso contrario resta l'ambiguità che l'informativa si estenda allo scioglimento, la qual cosa comporterebbe grande confusione perché non sta al Parlamento chiedere lo scioglimento e neanche al Governo annunciarlo al Parlamento. Poiché questa riformulazione che ho fatto a me pare molto più chiara e a me pare che non cambi la sostanza di ciò che il Governo ha in mente, prego da qui a quando voteremo questo subemendamento il Governo e il relatore di ripensare il loro parere contrario, perché l'emendamento ha proprio lo scopo di rendere chiaro ciò che loro hanno esattamente in mente, cioè la successione, la scansione delle fasi: informativa sulla crisi, sette giorni di tempo, viaggio dal Presidente della Repubblica e decisione per lo scioglimento o per qualunque altra cosa. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 7.1000, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, identico agli emendamenti 7.1001, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, 7.1002, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori e 7.1003, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1004, presentato dal senatore Patuanelli e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.1005.

D'ELIA (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'ELIA (PD-IDP). Signor Presidente, desidero intervenire a sostegno di questo emendamento e di altri emendamenti che abbiamo presentato, perché se l'articolo 5 è il cuore della riforma, come abbiamo detto, penso che l'articolo 7 dimostri fino in fondo quanto questa riforma svuoti di senso il Parlamento, perché ridisegna il rapporto di fiducia in modo tale, irrigidito in una serie di automatismi che vengono riproposti ulteriormente nell'emendamento che il Governo ha presentato, per cui davvero penso che stiate uccidendo la democrazia parlamentare, non so dirlo in un altro modo. Non è possibile, infatti, parlamentarizzare le crisi, non è possibile qui dentro cercare una risposta diversa, una volta che abbiamo legato, nell'articolo 5, l'esistenza stessa del Parlamento, al di là di quale sarà la soglia del Parlamento, all'elezione del *Premier*.

È davvero un mondo capovolto: un Parlamento al servizio del Governo, un Parlamento al servizio della maggioranza.

Quello che il Presidente del Consiglio può decidere, come dimostrano anche gli interventi del relatore e del Ministro spiegando il giudizio negativo su tutti gli emendamenti presentati, è di sciogliere il Parlamento. Questo è un grandissimo potere e tale potere è tolto al Presidente della Repubblica.

Per cui non è vero, come vi siete ostinati a dire, che questa riforma non ridisegna le competenze e i poteri del Presidente. E non è vero che questa riforma non svuota il senso del lavoro che noi stiamo facendo qui. Mi faccia anche dire, signor Presidente, che è sbagliato confrontare quello che noi facciamo qui, il ruolo che ha il Parlamento, con quello degli enti locali e delle Regioni.

Noi stiamo parlando del luogo della rappresentanza del popolo italiano, dove risiede il potere legislativo, che non ha nulla a che vedere col premio di maggioranza di un Comune e con come si amministra un Comune ed un territorio. Francamente, è anche svilente e dimostra qual è la cultura istituzionale e costituzionale che sta dietro quest'idea di Parlamento e di Governo.

Sostanzialmente, gli elettori e il popolo saranno chiamati, ogni cinque anni, a scegliere un *Premier* e

da questo dipenderà tutta la vita istituzionale del Paese e tutta l'attività legislativa del Parlamento, che sarà al servizio del Governo. Il fatto che la crisi di quel Governo e le possibili dimissioni del Presidente del Consiglio determinino la vita o meno del Parlamento, con tutta la procedura che è descritta e irrigidita, io non credo darà maggior stabilità al Paese, perché porterà dentro le istituzioni la conflittualità e l'instabilità e impedirà di cercare soluzioni e condivisioni.

Non vi è solo la tesi e l'antitesi, infatti, nella dialettica: c'è la sintesi, ci sono i passi in avanti, c'è il confronto, che voi chiamate inciucio e come tale disprezzate, ci sono la relazione reciproca e il dibattito.

Questo articolo dimostra che per voi il Parlamento non è il luogo della relazione e del dibattito e della ricerca di soluzioni più avanzate. Questa è la morte della democrazia parlamentare. Non so definirlo diversamente. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.1005, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1006, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1007, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1008, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1009, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1010, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1011, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1012, presentato dai senatori Musolino e Borghi Enrico.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1013, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori, identico agli emendamenti 7.1014, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori, e 7.1015, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.1016, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «con le seguenti».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.1017 a 7.1022.

Metto ai voti l'emendamento 7.1023, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1024, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1025, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1026, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1027, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1028, presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.1029.

[RANDO](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RANDO (PD-IDP). Signor Presidente, come hanno già sottolineato tanti senatori che mi hanno

preceduto e che hanno ragionato sull'articolo 7, abbiamo presentato questo emendamento, come anche tanti altri a mia prima firma, perché la formulazione dell'articolo 7 - è per questo motivo che abbiamo presentato tali emendamenti - pone diverse contraddizioni e rischia anche di creare problematiche di interpretazione della Costituzione.

Entro nel merito, signor Presidente. La questione della fiducia richiesta all'atto di presentazione del Presidente eletto e del Consiglio dei ministri nominato è già in sé una contraddizione. Che cosa succederebbe, infatti, se il capo dell'Esecutivo designato direttamente nella consultazione elettorale si trovasse nella condizione di non ottenere la fiducia delle Camere? Ci sarebbe un'opposizione e un blocco istituzionale... (*Brusio*).

Non vedo la Ministra. Forse è in giro, ma non la vedo.

PRESIDENTE. Però il Governo c'è.

RANDO (*PD-IDP*). Ce la siamo persa.

PRESIDENTE. Andiamo avanti. (*Commenti*). Senatrice Rando, vuole continuare, per cortesia? No, non continua? Decide lei, senatrice Malpezzi? Non lo sapevo. (*Commenti*). Senatrice Malpezzi, non può intervenire; ripeto, non può intervenire. (*Commenti*).

Senatrice Rando, prosegua, altrimenti procediamo con la votazione. (*Commenti*). C'è un rappresentante del Governo. Senatrice Rando, se vuole, le do la parola al prossimo emendamento. O prosegue o votiamo e le do la parola al prossimo emendamento. (*Commenti*). Non aspettiamo. Senatrice Rando, vuole finire? Altrimenti le do la parola dopo.

RANDO (*PD-IDP*). Sarebbe molto importante che la Ministra fosse...

PRESIDENTE. Glielo riferiremo.

RANDO (*PD-IDP*). Come dicevo, Presidente, che cosa succederebbe se il capo dell'Esecutivo, designato direttamente della consultazione elettorale, si trovasse nelle condizioni di non ottenere la fiducia delle Camere? Ci sarebbe un'opposizione, un blocco istituzionale tra volontà popolare e potere decisionale dei parlamentari, peraltro anch'essi appena eletti? (*Commenti*).

PRESIDENTE. Senatore De Carlo, per cortesia.

RANDO (*PD-IDP*). Che senso ha dunque prevedere e predisporre la richiesta di una fiducia che contiene in sé una sorta di ricatto su più livelli? (*Commenti*).

PRESIDENTE. Senatore De Carlo.

RANDO (*PD-IDP*). Il Parlamento, per l'ennesima volta in questo disegno di legge, viene ridotto a segretario dell'Esecutivo, pena il ritornare immediatamente ad elezioni, con tutto ciò che questo comporterebbe.

Inoltre, con questo emendamento abbiamo tentato di ovviare a questa situazione paradossale e anche assurda creata dalla poca perizia del Governo nello stendere la proposta costituzionale, aggiungendo l'illustrazione del programma dell'Esecutivo per dare un senso all'obbligo per il *Premier* neoeletto e i Ministri di presentarsi davanti al Parlamento, che - lo ricordiamo - nella nostra democrazia è l'istituzione che si fa veicolo della sovranità popolare, proprio perché rappresenta la pluralità, le componenti maggioritarie e le minoranze.

È al Parlamento che va dato sostegno, è il Parlamento che va tutelato, non è non un individuo solo eletto, ma la corralità dei rappresentanti. Si chiama democrazia rappresentativa.

Questo mi porta alla seconda contraddizione, Presidente, di natura simile a quella appena illustrata, ma riguardante ancora una volta in questa proposta di riforma costituzionale, il Presidente della Repubblica. Non si capisce che cosa questa maggioranza trova di minaccioso nella sua figura, ma sta di fatto che in quasi ogni articolo di questo disegno di legge troviamo un attacco alle prerogative del Capo dello Stato e un tentativo di svilimento delle sue funzioni. In questo caso con i commi dell'articolo 7 riguardanti lo scioglimento delle Camere in caso di revoca della fiducia o dimissioni del *Premier*, si lascia intendere che le dimissioni del Presidente del Consiglio farebbero scattare tale scioglimento in automatico se motivate da revoca della fiducia; mentre vi sarebbe la facoltà dello stesso *Premier* dimissionario per qualsiasi altra ragione, di richiedere lo scioglimento delle Camere al Capo dello Stato, il quale semplicemente dovrebbe disporlo. Di nuovo, questa maggioranza relega il Presidente della Repubblica al ruolo di funzionario di segreteria, che mette in moto procedimenti

apparentemente automatici su cui non ha alcuna prerogativa di controllo.

È chiaro quindi che la ragione per cui negli emendamenti abbiamo proposto di aggiungere almeno la procedura di consultazione da parte del Capo dello Stato dei Presidenti delle due Camere per verificare che realmente non ci siano le condizioni per risolvere la crisi di legislatura in essere.

E che dire Presidente del fantomatico secondo Presidente del Consiglio, paradossalmente non eletto in via diretta da cittadine e cittadini, nonostante il dichiarato intento principale dell'intera proposta...

PRESIDENTE. Le aggiungo un minuto, senatrice Rando.

RANDO (PD-IDP). Rischierebbe persino di avere più poteri del primo, quello teoricamente eletto, in quanto esente da rischi di rimpasti e macchinazioni interne della maggioranza.

In sostanza, Presidente, con questi emendamenti abbiamo provato a ovviare all'inadeguatezza e mi rivolgo ancora al Governo e alla maggioranza, con speranza spero non vana: aprite gli occhi sulla pericolosa china che sta prendendo la nostra democrazia. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 7.1029, presentato dalla senatrice Rando e da altri senatori.

Non è approvato.

Per un'informativa urgente del Ministro della giustizia

VERINI (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VERINI (PD-IDP). Signora Presidente, abbiamo appreso poco fa una notizia e, tramite lei, chiediamo un'informativa urgente, come è stata già chiesta alla Camera anche qui in Senato, del ministro della giustizia Nordio in relazione alla deposizione che stamattina al tribunale di Roma ha rilasciato il capo del DAP Giovanni Russo, sul processo che vede imputato il sottosegretario Delmastro Delle Vedove. Il capo del DAP ha confermato che un anno fa circa inviò due relazioni al sottosegretario Delmastro in relazione alla visita che alcuni parlamentari del PD fecero al carcere di Sassari al detenuto Cospito. Queste relazioni avevano un timbro, ha detto il capo del DAP, con una clausola «a limitata divulgazione interna all'amministrazione». Al di là dei rilievi penali - starà al tribunale stabilire le responsabilità eventuali del Sottosegretario, del quale da tempo abbiamo chiesto le dimissioni - quella limitata divulgazione, il Sottosegretario, come è noto, la interpretò come un manganello da fornire al collega di partito Donzelli, che a sua volta manganellò in Aula l'opposizione con quei contenuti. *(Applausi)*.

Allora noi chiediamo - e mi limito qui alla richiesta perché di polemica ne abbiamo già fatta tanta - che il ministro Nordio venga in Senato perché è inammissibile che il capo del DAP smentisca un Sottosegretario che ha le deleghe alla Polizia penitenziaria, che ha compiuto probabilmente un grave reato. Se ne deve andare. Nordio deve riferire. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Senatore Verini, comunicherò ovviamente al Presidente la sua richiesta ricordando che è già stata prevista una Conferenza dei Capigruppo per la settimana prossima.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signora Presidente, anch'io mi unisco alla richiesta del collega Verini. Mi sembra un fatto importante, non soltanto per l'uso che poi è stato fatto di questa documentazione, ma soprattutto perché, in un momento nel quale ci occupiamo di *cybersecurity* e quindi della tutela dei dati della pubblica amministrazione, il fatto che dentro il Governo ci sia una violazione dei protocolli di riservatezza della documentazione, in particolare del Ministero di giustizia, ci preoccupa moltissimo.

Per cui, al di là del fatto in sé, vorremmo che il ministro Nordio venisse a rassicurarci sulla solidità dei protocolli e delle procedure che sono tese a garantire la confidenzialità degli atti del Governo, perché si tratta di atti che spesso rivestono un carattere di profonda riservatezza. Se è così semplice che documenti riservati possano circolare al di fuori di quelle cerchia nelle quali devono restare per legge, questo ci preoccupa in linea più generale.

Al di là dell'aspetto politico, credo che ci sia una questione di *compliance*, che però ha a che fare con la sicurezza del Paese. Per cui terremmo molto a sentire il ministro Nordio ed eventualmente il

sottosegretario alla Presidenza Mantovano, proprio per gli aspetti che hanno a che fare con la sicurezza dello Stato.

PRESIDENTE. Grazie. Ovviamente comunicheremo alla Presidenza.

FLORIDIA Aurora (Misto-AVS). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FLORIDIA Aurora (Misto-AVS). Signora Presidente, vorrei unirmi ai colleghi nel sostenere la richiesta espressa dal collega Verini. Anche noi di Alleanza Verdi e Sinistra chiediamo che il ministro Nordio venga a riferire a breve termine.

BALBONI (Fdi). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BALBONI (Fdi). Grazie, Presidente. Vorrei intervenire sulla richiesta del collega Verini, alla quale si sono già associati altri Gruppi dell'opposizione.

Le devo dire, Presidente, che sono veramente meravigliato che un collega, che si è costituito parte civile nel processo nei confronti dell'onorevole Delmastro (*Applausi. Commenti*), utilizzi e strumentizzi la sua carica parlamentare e il suo ruolo in quest'Aula, che è chiaramente in totale e plateale conflitto di interessi con la sua costituzione di parte civile (*Applausi*), per strumentalizzare un'affermazione fatta da un teste nell'ambito di un processo nel quale il collega Verini vuole fare contemporaneamente la parte civile e il giudice. E si permette in quest'Aula di parlare di manganello! (*Commenti*).

PRESIDENTE. Scusate, colleghi, però non siete stati interrotti. Il senatore Verini non è stato interrotto e neppure il senatore Scalfarotto. Quindi non interrompete, grazie.

BALBONI (Fdi). Vi do una notizia, colleghi. Secondo il nostro codice penale e secondo costante giurisprudenza - visto che vogliamo fare il processo qui - rivelare una sostanza... (*Commenti*). Parlate voi. Quando avete finito, parlo io. Pensavo che il Presidente avesse dato la parola a me. Se il Presidente mi ha dato la parola, vorrei parlare.

PRESIDENTE. No, però, scusate, avete fatto la vostra richiesta nel silenzio dell'Aula. Sta facendo anche lui la sua richiesta allo stesso titolo. (*Commenti*). Senatrice Malpezzi, la richiamo.

BALBONI (Fdi). In questa Aula vige uno strano principio: si può parlare solo quando si dicono le cose che piacciono all'opposizione. (*Applausi*). Ma io credo che in democrazia si dovrebbe parlare anche quando si dicono cose che non piacciono all'opposizione.

Io stavo semplicemente spiegando che, secondo il nostro sistema penale, rivelare una notizia a chi ha il diritto di conoscerla non è reato. Questo lo dice tutta la giurisprudenza, se vogliamo fare il processo qui. Cari colleghi, la verità è che voi non perdonate all'onorevole Delmastro e all'onorevole Donzelli di aver rivelato agli italiani (*Applausi*), che avevano diritto di saperlo, che vi stavate facendo strumentalizzare dai terroristi e dai mafiosi. Questa è la verità. (*Applausi. Commenti*).

BOCCIA (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Signora Presidente, vorrei intervenire sull'ordine dei lavori perché il presidente Balboni si è sostituito al Governo e non mi pare faccia ancora il Ministro della giustizia. (*Applausi*). Noi abbiamo chiesto attraverso, il senatore Verini, che il Governo facesse esattamente quello per cui è stato chiesto a Montecitorio. (*Commenti*). Lei non c'entra nulla, senatore Balboni.

PRESIDENTE. Non parlate tra di voi.

BOCCIA (PD-IDP). Lei può parlare, ma non rappresenta il Governo.

PRESIDENTE. Non parlava a nome del Governo, senatore Boccia.

BOCCIA (PD-IDP). È presente il sottosegretario Ostellari che se vuole, può intervenire. C'è però una cosa che non possiamo tollerare perché offende il senatore Verini e tutto il Partito Democratico, il Gruppo del Senato e quello della Camera. Dire infatti che Verini è intervenuto perché è costituito parte civile, è un'offesa. (*Commenti*). È un'offesa alla verità! Sì! (*Commenti*). È un'offesa alle istituzioni, che calpestate!

PRESIDENTE. Colleghi, vi invito alla calma. Senatore Boccia, concluda l'intervento.

BOCCIA (PD-IDP). Signora Presidente, questa è l'ennesima dimostrazione che questa destra che sta

stravolgendo la Costituzione, pensa e ritiene che le Istituzioni siano cosa loro. (*Applausi*). Io le avrei chiesto la parola perché in queste ore, oltre a questa vicenda vergognosa che riguarda Delmastro e sarà chiarita nelle aule di tribunale, abbiamo affrontato con le colleghe della Commissione lavoro e salute un'altra questione. Mi rivolgo al presidente Zaffini che si sta agitando per fare l'avvocato difensore di Balboni. Vorremmo comprendere come mai l'AIFA, che è un altro pezzo delle nostre Istituzioni, è diventata una sorta di società di consulenza per conto del Ministero della sanità. (*Commenti*). Ciò è molto grave. Non è mai successo nella storia...

PRESIDENTE. Senatore Boccia, questo passaggio non è sull'ordine dei lavori.

BOCCIA (*PD-IDP*). Signor Presidente, sull'ordine dei lavori perché abbiamo chiesto al ministro Schillaci di venire qui, magari con il ministro Nordio, così li prendiamo insieme uno dietro l'altro. Stanno utilizzando pezzi dello Stato per fare pressione e *lobby* attraverso gruppi economici. Lo dico, signora Presidente, perché non consentiamo più a questa maggioranza di calpestare la Carta costituzionale.

Ora le chiedo una sospensione e di sapere quando verrà qui il ministro Nordio, esattamente come ha chiesto il Gruppo Partito Democratico a Montecitorio. Abbiamo già depositato un'interrogazione urgente su questa vicenda gravissima, che sicuramente sarà oggetto di attenzione dell'autorità giudiziaria, perché una cosa del genere non si è mai vista. Le chiediamo quando verrà qui il ministro Schillaci. Siccome l'unica cosa certa, accanto a questa riforma sgangherata, è che state privatizzando le Istituzioni della Repubblica, fermatevi. Se non vi fermate, lo faremo noi, in ogni caso, con gli strumenti della democrazia garantiti dalla Costituzione che volete calpestare. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Senatore Boccia, abbiamo già preso nota di tutti gli interventi e anche della richiesta, che riferiremo, come avevo già detto in precedenza, al presidente La Russa, il quale riferirà, anche perché io non sono in grado di dirle immediatamente l'agenda del ministro Nordio.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. [935](#) e [830](#) (ore 18,54)

Metto ai voti l'emendamento 7.1030, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1031, presentato dalla senatrice Rojc e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.1032.

[MALPEZZI](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALPEZZI (*PD-IDP*). Signora Presidente, intanto chiederei al presidente Zaffini, tramite lei, se può tornare dalla sua parte e consentirmi di parlare. (*Commenti*). Sì, per esempio, direi che è un principio di educazione. Chiedo che torni al suo posto, per esempio, piuttosto che fare il tifo da stadio sotto la curva avversaria, tanto per toccare un tema.

Poco fa abbiamo assistito a qualcosa che, se questa riforma dovesse andare in porto, non vedremo più. Abbiamo assistito ad un intervento serio del presidente Pera (che vorremmo ascoltare più spesso, ma che quando parla ascoltiamo comunque volentieri), il quale ha fatto una richiesta molto semplice: ha chiesto al relatore e al Governo, anche con un certo anticipo, di poter rivedere il parere su un emendamento a sua prima firma, perché quella proposta ha una possibilità di chiarire meglio - ha detto il presidente Pera - quella che può essere la volontà del legislatore. Ha quindi fatto un approfondimento sul lessico italiano e la sintassi, né più né meno.

Dico che se dovesse passare questa riforma, situazioni di questo tipo...

PRESIDENTE. Proseguo, senatrice.

MALPEZZI (*PD-IDP*). No, io non proseguo finché non c'è silenzio, mi dispiace. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Se lei non prosegue, il tempo va avanti, non si ferma.

MALPEZZI (*PD-IDP*). Signora Presidente, toccherebbe lei garantire.

PRESIDENTE. Io non sentivo brusio.

MALPEZZI (*PD-IDP*). Il brusio c'era ed era dato anche dal capogruppo Gasparri. Lo dico perché lo vedevo, quindi lo dico con dispiacere e rammarico.

PRESIDENTE. Prego, senatrice, vada avanti.

MALPEZZI (PD-IDP). Per quanto io possa dire cose che non interessano questa maggioranza, vorrei almeno poterle dire nel silenzio.

Stavo semplicemente dicendo che quello a cui abbiamo assistito non lo potremo più vedere se questa riforma dovesse andare in porto, per il semplice motivo che un parlamentare non si sognerebbe mai più di andare contro la propria maggioranza, perché sa benissimo di essere in balia del Presidente del Consiglio e di non poter esprimere liberamente la propria opinione. Questo perché quella posizione costruita così male, per cui il Presidente del Consiglio si elegge insieme a tutto il Parlamento, limita anche la semplice possibilità di presentare un emendamento, come quello che il presidente Pera ha illustrato poco fa in quest'Aula. (*Applausi*). Voi volete impedire qualsiasi formula e modello di rapporto tra il potere legislativo e il potere esecutivo, volete eliminare qualsiasi forma di autonomia. Soprattutto c'è un problema e lo dico, tramite lei, alla ministra Alberti Casellati, che quando avrà finito di parlare col ministro Urso magari ascolterà.

PRESIDENTE. È il ministro Musumeci.

MALPEZZI (PD-IDP). Sì, è il ministro Musumeci, mi scusi.

Ho fatto confusione per non conoscenza e mi scuso. Ma quello che volevo dire alla ministra Casellati è che la cosa che a noi preoccupa, oltre a tutto il testo così come è stato scritto, è che dalle risposte che la presidente Casellati ci dà sembra che la stessa ministra Casellati non abbia ben chiaro che cosa c'è scritto in questa riforma, perché dà delle risposte che non sono attinenti nel merito. Qui tutti i colleghi come il senatore Parrini, il senatore Giorgis, come i colleghi del MoVimento 5 Stelle e gli altri colleghi del Partito Democratico, di AVS, delle Autonomie, di tutta l'opposizione, che sono intervenuti hanno dimostrato di avere una volontà di spiegare le cose nel merito, mentre evidentemente la Ministra non ha volontà di ascoltare. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.1032, presentato dal senatore Delrio e da altri senatori, fino alle parole: «nuovo Presidente del Consiglio».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.1033 a 7.1045.

Invito tutti i senatori, di tutti i Gruppi, ad accomodarsi. Senatore Licheri, ci pensa la Presidenza. Colleghi senatori, per cortesia, accomodatevi.

Noi nel frattempo andiamo avanti con le votazioni.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.1046, presentato dalla senatrice D'Elia e da altri senatori, fino alle parole: «non accordino entro».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.1047 a 7.1050.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.1053.

[LORENZIN](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LORENZIN (PD-IDP). Signora Presidente, il modo in cui sta proseguendo questo dibattito...

[PRESIDENTE](#). Senatrice Lorenzin, mi scusi, siccome ho sbagliato, ho saltato un emendamento, le va bene anche intervenire sull'emendamento 7.1051?

LORENZIN (PD-IDP). Assolutamente sì.

PRESIDENTE. Passiamo allora alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.1051.

[LORENZIN](#) (PD-IDP). È importante perché purtroppo l'esito dei nostri interventi non ha una buona fortuna, ma non ci stancheremo di cercare di capire se questa maggioranza - che con l'atteggiamento che ha avuto fino adesso, purtroppo la risposta se la dà da sola - abbia o no intenzione di entrare nel merito di una riforma costituzionale che viene trattata qui come se fosse una specie di scherzo. L'atteggiamento dell'Assemblea non ha *gravitas*, non c'è serietà, non c'è forma e badate bene, la forma è sostanza. Sembra che stiamo facendo un dibattito al circolo degli amici (*Applausi*), quando qui siamo in Senato e stiamo affrontando una delle riforme a mio parere più sconclusionate presentate nell'arco di questi ultimi trent'anni sull'assetto costituzionale e istituzionale italiano e ne abbiamo viste tante in Parlamento. (*Applausi*). Mi dispiace dirlo perché mi aspettavo, una volta che è stata presentata una

norma come questa, che ci fosse la volontà di entrare nel merito almeno di quegli aspetti così platealmente fuori dagli assetti delle democrazie liberali e continuiamo a dire questo. Questa riforma costituzionale creerà un Parlamento e un rapporto tra il Parlamento e l'Esecutivo senza contrappesi, senza *check and balance*, che sono presenti in tutte le democrazie liberali, siano esse presidenziali, semipresidenziali, cancellierato alla tedesca o monarchie costituzionali e parlamentari come in Inghilterra. Questo è un *unicum*. Il premierato di cui voi vi state riempiendo la bocca sarà ricordato con vergogna da questo Paese. (*Commenti*). State scrivendo la storia, la state scrivendo voi con queste giornate, con questa sufficienza, con questa supponenza, con questa arroganza, ma gli italiani a un certo punto se ne accorgeranno e vedremo che cosa faranno. (*Commenti*). Bisogna ringraziare il fatto che abbiamo una diretta su Radio radicale che permette al Paese di assistere in diretta a questo scempio che si sta... (*Il microfono si disattiva automaticamente. Applausi*).

SIRONI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SIRONI (M5S). Signor Presidente, io vorrei tentare un approccio schematico, perché la situazione sembra confusa. L'intervento della senatrice Lorenzin ha spiegato, in termini teorici, e io vorrei provare a farlo in termini pratici e sintetici.

Cosa accade? Con l'approvazione dell'articolo 6, che modifica l'articolo 57 della Costituzione, si va ad istituire il premio di maggioranza in Costituzione, garantendo che la coalizione che sostiene la candidatura del Presidente del Consiglio abbia la maggioranza assoluta dei seggi in Parlamento e che quindi, potenzialmente, possa approvare tutto ciò che passa al suo vaglio.

Passiamo all'analisi dell'articolo 7, ora in trattazione, che va a modificare l'articolo 94 della Costituzione, aggiungendo dei commi. Numero uno: cosa accade se il Parlamento approva una mozione di sfiducia al *Premier*? Il Presidente della Repubblica ha l'obbligo di sciogliere le Camere. Quindi, se il Parlamento, in particolare la maggioranza (quindi, il vostro lato del Parlamento), approva la mozione di sfiducia, praticamente si sta suicidando. Si va tutti a casa, ma difficilmente accadrà il suicidio di massa.

La seconda ipotesi: se il *Premier* si dimette, può proporre lo scioglimento delle Camere. Di nuovo, il *Premier* si dimette e porta con sé tutti quanti. Quindi, questo è un suicidio di massa o un suicidio insieme ad un omicidio. Terza ipotesi: se il *Premier* si dimette e non scioglie le Camere, il Presidente della Repubblica può dare l'incarico di formare un nuovo Governo al Presidente dimissionario. In questo caso mi sorge il dubbio: ma che maggioranza creerà? Forse sceglierà anche tra parlamentari eletti non nelle liste che hanno sostenuto la sua candidatura oppure un altro parlamentare eletto in collegamento col *Premier*. Qui cosa succede? Il *Premier* ha il diritto di sopravvivere ai parlamentari della coalizione che ne hanno sostenuto l'elezione. Quindi, pur di non morire, il *Premier* uccide la maggioranza che lo ha sostenuto.

Quarta ipotesi: se il *Premier* muore, ma questa volta fisicamente, decade o ha un impedimento permanente, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo ad altro parlamentare eletto in collegamento col *Premier*. Qui, invece, il *Premier* fa testamento e fa sopravvivere a se stesso la maggioranza che lo aveva sostenuto. In estrema sintesi, i parlamentari di maggioranza saranno la *longa manus* del *Premier* in Parlamento, a pena della propria sopravvivenza. Quindi, sono di fatto espressione del potere esecutivo e non di quello legislativo che sarebbe loro proprio. Mi pare di intravedere profili di incostituzionalità.

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.1051, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori, fino alle parole: «Presidente della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 7.1052.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.1053.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

Senatore Giorgis, comunico, a lei e a tutto il Gruppo PD, che il vostro tempo è esaurito.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, per riguardo a un ex Presidente come il senatore Pera ed

anche perché noi, fino all'ultimo, non ci rassegheremo a non entrare al merito delle questioni, io ritengo si debba provare a capire le ragioni per cui il Governo e il relatore darebbero parere negativo a questo emendamento.

Io devo essere sincero. Nutro molte perplessità sul merito anche dell'emendamento del presidente Pera, ma il problema, prima di pronunciarsi, è capire qual è il significato.

Senza mancare di rispetto alla Ministra, credo che su questo aspetto varrebbe la pena spendere qualche parola. Il presidente Pera propone di esplicitare la distinzione tra l'ipotesi di una dimissione volontaria e l'ipotesi di una dimissione per mozione di sfiducia. L'emendamento propone quindi di equiparare dimissione volontaria e bocciatura di una questione di fiducia. In questa equiparazione ci sta il voler distinguere, come peraltro fa il testo del Governo, l'ipotesi in cui la fiducia venga meno a seguito di una mozione... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Senatore, la faccio concludere, però c'è già stata, come avrà capito, una deroga sul tempo. Voi non avete più tempo.

Prego, senatore.

GIORGIS (PD-IDP). Distinguere il caso in cui il rapporto di fiducia venga meno a seguito di una mozione del Parlamento dal caso in cui il rapporto di fiducia venga meno a seguito di una bocciatura da parte del Parlamento di una questione di fiducia è sempre un atto del Parlamento che interrompe il rapporto fiduciario. Come si può immaginare una diversa disciplina a seconda che ci sia la mozione o ci sia la bocciatura di una questione di fiducia? Lo dico perché su questo meriterebbe effettivamente spendere qualche parola. In un caso il Presidente del Consiglio dovrà dimettersi; nell'altro caso, invece, il Presidente del Consiglio potrà valutare di non dimettersi, o meglio di dimettersi ma di chiedere al Presidente della Repubblica un nuovo incarico. Come si può distinguere queste due ipotesi? C'è sempre un'interruzione del rapporto di fiducia da parte... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 7.1053, presentato dal senatore Verducci e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.1054.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Signor Presidente, avendo il senatore Giorgis finito i minuti a sua disposizione, intervengo solo per riprendere il concetto che stava esprimendo, che peraltro è stato oggetto di discussione per lunghe settimane anche in Commissione. Più volte le forze di opposizione hanno fatto notare la obiettiva stranezza di questa norma. Vorrei spiegare ai colleghi quello di cui stiamo parlando a chi, non avendo partecipato ai lavori della Commissione, conosce di meno la materia. Qui non stiamo parlando di un normale incidente per cui c'è qualche numero in meno, come può succedere nella vita normale di un Governo, per cui magari si va sotto su un decreto perché quel giorno ci sono delle assenze oppure dei senatori in missione. Stiamo parlando di due fattispecie molto simili, quelle che venivano richiamate dal senatore Giorgis: la mozione di fiducia propriamente detta e materie su cui viene posta la questione di fiducia. Francamente, prevedere per queste due fattispecie così simili due sbocchi diversi (perché in un caso c'è lo scioglimento delle Camere e nell'altro caso invece c'è la possibilità della concessione di un nuovo incarico) sembra davvero una cosa del tutto incomprensibile. Ancora una volta, anche su questo punto, se ci fosse da parte del Governo perlomeno un elemento di precisazione su una cosa che peraltro tantissimi costituzionalisti che abbiamo audito nel corso dei mesi scorsi hanno obiettato un elemento perlomeno di poca certezza o comunque di straniamento rispetto alla questione, penso che sarebbe davvero opportuno. Il fatto che su questo punto invece non ci sia, da parte del Governo e della maggioranza, una precisazione mi sembra abbastanza singolare.

Torno pertanto a chiedere alla Ministra o al relatore se fossero così gentili da spiegare come si distinguono queste due fattispecie e perché in un caso c'è un *iter* previsto e in un altro caso ce n'è un altro. Davvero viene il dubbio che questa cosa sia frutto di una sintesi fatta male. Ora, non ci giriamo

intorno: noi lo sappiamo dall'inizio che su questo punto specifico c'è un dissenso tra le forze di maggioranza perché Fratelli d'Italia era favorevole al *simul simul*, come sappiamo, la Lega no e io penso - ho finito davvero - che il frutto pasticciato di questo aspetto che è stato richiamato dal senatore Giorgis e che io ho voluto riprendere, abbia probabilmente a che fare con questo. Come si vede, quando si fanno le mediazioni male e si cerca di conciliare punti di vista che non necessariamente sono conciliabili, poi si finisce col mettere in campo una norma che è totalmente discutibile e che, al di là della polemica politica che si può fare in quest'Aula, come è normale che sia, obiettivamente mette in evidenza elementi totalmente incomprensibili.

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.1054, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori, fino alle parole: «con le seguenti: "Presidente del Consiglio».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.1055 a 7.1064.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.1065.

VALENTE (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VALENTE (PD-IDP). Signora Presidente, chiedo veramente solo un minuto perché dopo l'intervento della ministra Alberti Casellati mi assale veramente un dubbio e credo molto a questo confronto; nonostante sia così mancato, io continuo a crederci ostinatamente. E allora mi pongo una questione poiché oggi la ministra Alberti Casellati ha ribadito chiaramente nel suo intervento, che è stato sostanzialmente più una replica che non un parere, che noi non tocchiamo i poteri del Presidente della Repubblica. Allora forse io che sono ormai parlamentare da diversi anni non ho capito che cosa succede in questi anni quando si apre una crisi di Governo. Mi pare infatti che tutte le volte che si sia aperta una crisi di Governo o comunque ci si arriva, il potere passa - ad oggi, a Costituzione vigente - nelle mani del Presidente della Repubblica che valuta il quadro e indirizza un po' la situazione. Oggi è così. Di fronte a questo articolo, per come lo votiamo - i nostri emendamenti vanno esattamente in questa direzione - ci piaccia oppure no, è proprio evidente che la scelta sta unicamente nelle mani del Presidente del Consiglio, che da questo punto di vista tiene sotto ricatto il Parlamento, perché sarà solo il Presidente del Consiglio che deciderà con le dimissioni che consegna nelle mani del Presidente della Repubblica, che non avrà alcuna scelta qualora si dimettesse. Qualora si dimettesse, il Presidente della Repubblica dovrà sciogliere le Camere. *(Applausi)*.

Allora è vero che cambiano o non cambiano i poteri del Presidente della Repubblica? Me lo chiedo solo per chiarezza tra noi e perché non sia veramente un dialogo tra sordi. È così chiaro che cambia che di fronte a un'affermazione del genere, restiamo davvero basiti e chiediamo ancora una volta chiarezza sul punto.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 7.1065, presentato dalla senatrice Zambito e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1066, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1067, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.1068.

PARRINI (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà, senatore Parrini.

Le faccio notare, perché resti agli atti, che questo è tutto tempo in più che la Presidenza sta concedendo al Partito Democratico.

PARRINI (PD-IDP). Signora Presidente, noi abbiamo ascoltato le argomentazioni del Presidente di Commissione e della Ministra sui pareri all'articolo 7 ben più lunghe, ma comunque a finire oggetto delle caricature del Governo è stata questa volta la figura del Capo dello Stato, che invece non dovrebbe essere tirata in mezzo così come è stato fatto.

Si continua a dire che i suoi poteri di garanzia non vengono toccati, invece vengono completamente

svuotati, ed è bene sapere che le emergenze istituzionali non si possono abolire per decreto. Volevate abolire per decreto la scorsa settimana le liste d'attesa; non si poteva fare; non si possono abolire nemmeno le emergenze politiche.

Possono capitare, anche con questa riforma costituzionale, e, se capitano, è bene che il Capo dello Stato possa prestare la sua autorevolezza per la ricerca di una soluzione. Nel nostro ordinamento il Capo dello Stato aiuta a trovare soluzioni e non può imporre niente. Voi, con questa riforma, gli togliete qualsiasi possibilità di agire nelle emergenze per favorire delle... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.1068, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.1069, presentato dai senatori Musolino e Enrico Borghi.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.1070.

[CAMUSSO \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[CAMUSSO \(PD-IDP\)](#). Signora Presidente, provo a proseguire da dove è stato interrotto il presidente Parrini. Noi abbiamo deciso la Repubblica - torno su una cosa che ho già detto in quest'Aula - dopo aver fatto un *referendum* che sceglieva tra la Repubblica e la monarchia. E il Paese ha scelto la Repubblica esattamente immaginando di non ricostruire una situazione in cui ci fosse un potere unico nelle mani, in quel caso, di una dinastia o di una singola persona.

Qui ci ritroviamo esattamente nella situazione che stiamo ricostruendo un qualcosa che nega il presupposto della nostra Costituzione, cioè che il potere è nella Repubblica parlamentare, per dire che invece c'è una persona che può determinare quali sono le sorti. A me continua a stupire il fatto che non vi rendiate conto che le prime vittime di questo processo sono gli eletti e i rappresentanti nel Senato e nella... *(Il microfono si disattiva automaticamente. Applausi)*.

[SIRONI \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[SIRONI \(M5S\)](#). Signora Presidente, continuo sull'onda dell'intervento che mi ha preceduto. Quello che pare veramente strano, la domanda è: ma voi parlamentari di maggioranza - per suo tramite, Presidente - vi state rendendo conto di quello che state votando? La materia effettivamente è abbastanza complessa. Vi dico che, se io fossi l'avvocato dei parlamentari di maggioranza, sarei preoccupata, nel senso che vi direi di fare attenzione, perché state sottoscrivendo un contratto che non vi vede parti favorite, anzi vi vede parti calpestate. Mi chiedo se voi abbiate le idee chiare e se stiate sottoscrivendo questo patto consapevolmente. E mi stupirebbe. *(Applausi)*.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.1070, presentato dalla senatrice Camusso e da altri senatori, identico agli emendamenti 7.1071, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori, e 7.1072, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.1073.

[ROSSOMANDO \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[ROSSOMANDO \(PD-IDP\)](#). Signora Presidente, mi pare che sull'argomento siano evidenti due cose fondamentali. La prima è che la nostra proposta alternativa era chiarissima: la sfiducia costruttiva, che voi non avete preso in considerazione. C'è una differenza fondamentale rispetto a un automatismo che non risolve il problema della stabilità e risponde soltanto a una domanda, quella del controllo del Parlamento senza se e senza ma.

[LICHERI Ettore Antonio \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[LICHERI Ettore Antonio \(M5S\)](#). Signora Presidente, solo per sensibilizzare l'Assemblea, perché questa è la fotografia dello svilimento del Presidente della Repubblica. Facciamola una riflessione,

leggendo semplicemente il testo, perché li vediamo come il Presidente della Repubblica diventa il servo sciocco, cioè quello che, tutto sommato, è un esecutore di ordini. In caso di revoca della fiducia il Presidente della Repubblica scioglie e non ha nessun tipo di intervento. E ci siamo. Ma anche in caso di dimissioni del Presidente del Consiglio, se e solo se il Presidente del Consiglio può proporre entro sette giorni lo scioglimento delle Camere.

E il Presidente della Repubblica che fa? Il Presidente del Consiglio può valutare, può fare tutte le analisi, esprimere tutte le considerazioni del caso e il Presidente della Repubblica cosa fa? Il Presidente della Repubblica dispone. State facendo diventare il Presidente della Repubblica uno che esegue semplicemente gli ordini (*Applausi*) e questo non è bello.

Questo vi autorizza sicuramente a dire che questa è la madre di tutte le riforme, però siete pregati di non dire due cose. In primo luogo non trovate termini di paragone con altri ordinamenti costituzionali stranieri perché non ne troverete uno pari alla schifezza che avete scritto! (*Applausi*). Non ne troverete uno. Non c'è un solo caso nel pianeta che possa avvicinarsi a questa schifezza. Lasciate stare la Germania, Il Regno Unito o la Francia; questa roba qui non la troverete da nessuna parte. E fatevela una domanda. (*Commenti*).

In secondo luogo non vi azzardate a dire che non state toccando i poteri del Presidente della Repubblica perché il Presidente della Repubblica tra pochi minuti diventerà il servo sciocco del vostro Premier! (*Applausi. Commenti*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 7.1073, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

PARRINI (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, ho chiesto la parola sull'ordine dell'ordine dei lavori perché mi vedo costretto, e cerco di farlo con la massima pacatezza e in modo niente affatto provocatorio, a chiedere che la Presidente del Consiglio intervenga qui in Senato, per chiarire una questione in maniera definitiva. Credo che l'accoglimento di questa richiesta sarebbe una cosa utile per la maggioranza e per il Governo, oltre che per tutto il Parlamento. Vorrei che il Presidente del Consiglio venga a chiarire qual è il rapporto che questo Governo e questa maggioranza intendono costruire con alcune delle pagine più vergognose della nostra storia.

Spiego perché faccio questa richiesta. (*Commenti*). È un intervento sull'ordine dei lavori perché ho chiesto che la Presidente del Consiglio riferisca all'Aula. Posso argomentare, Presidente...

PRESIDENTE. Lei può argomentare in un minuto sull'ordine dei lavori.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, la richiesta è seria.

PRESIDENTE. Io non discuto se la richiesta è seria o meno. Le sto dicendo che, come previsto dal Regolamento, si interviene sull'ordine dei lavori nei tempi stabiliti.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, nell'altra Camera è appena avvenuta l'espulsione di un deputato perché è stato fatto il segno della Decima Mas durante la votazione di un articolo sull'autonomia differenziata.

PRESIDENTE. Io le do un minuto, ma poi concluda. Diamo un minuto, al termine del quale, cade la parola.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, mi faccia spiegare. Nell'altra Camera un Presidente della Assemblea che non è un esponente della minoranza ha preso questa decisione molto grave perché era avvenuto un fatto gravissimo come l'esibizione del simbolo della Decima Mas in Aula. Pochi giorni fa noi abbiamo fatto un'interrogazione alla quale non è stata data alcuna risposta. Lei avrà letto che il Governo ha autorizzato l'emissione di un francobollo, dedicato a onorare la memoria di Italo Foschi. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Concluda.

PARRINI (PD-IDP). Concludo. Vorrei concludere, Presidente. (*Commenti. Richiami del Presidente*).

PRESIDENTE. Ha ventisei secondi.

PARRINI (PD-IDP). Se non vengo interrotto, ventisei secondi mi bastano, altrimenti non mi bastano.

Concludo dicendo che è stato dedicato un francobollo a Italo Foschi, cioè a uno dei peggiori e più violenti esponenti dello squadristo romano. Siamo finiti sul «Financial Times»; il ministro Urso, in preda all'imbarazzo, non ha partecipato... *(Il microfono si disattiva automaticamente).*

PRESIDENTE. La ringrazio, anche perché non ho capito la richiesta sull'ordine dei lavori. *(Commenti in Aula).* Senatore Parrini, io non ho paura della verità, ma lei si è preso tre minuti e non sono ancora riuscita a capire qual è la richiesta sull'ordine dei lavori. Facciamo così: io le do un minuto, se lei ce la fa va bene, altrimenti passo al voto. Chiedo alla maggioranza, per cortesia, di fare silenzio in questo minuto in cui finalmente capiremo qual è la richiesta sull'ordine fuori, perché io ancora non l'ho capita.

PARRINI (PD-IDP). Signora Presidente, volevo finire di spiegare che il ministro Urso, in preda a grave imbarazzo dopo l'uscita dell'articolo sul «Financial Times», ha deciso di non partecipare alla cerimonia di celebrazione di questo francobollo (con una decisione saggia che io apprezzo, perché sapersi vergognare è importante), ma non ha ancora ordinato l'incenerimento di quella emissione filatelica. Quel francobollo dedicato a uno squadrista deve essere incenerito e quindi la Presidente del Consiglio... *(Il microfono si disattiva automaticamente.)*

PRESIDENTE. La ringrazio, senatore, il suo intervento non aveva nulla a che fare con l'ordine dei lavori.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.1074, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «nomina con».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 7.1075.

Passiamo all'esame dei subemendamenti all'emendamento del Governo 7.900.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/1.

ZAMPA (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Senatrice, su quale emendamento?

ZAMPA (PD-IDP). Sull'emendamento il cui numero è appena stato da lei enunciato, cioè l'emendamento 7.900/1.

PRESIDENTE. Sì, ripeto quello che ho detto: voi non avreste più tempo. Questo è l'ottavo minuto. Io le do un minuto.

ZAMPA (PD-IDP). Signora Presidente, la ringrazio, ci accontentiamo di un minuto per richiamare quest'Assemblea e anche i colleghi a una riflessione. Io non so se ci si sta rendendo conto del clima che accompagna questa riforma e anche di parole molto bugiarde che si sono sentite in quest'Aula, le più gravi delle quali sono arrivate dal Governo. Continuare a ripetere agli italiani che il ruolo del Presidente della Repubblica non viene toccato è una palese bugia, ma io credo che noi dobbiamo, prima di procedere, interrogarci davvero e provare a ricordarci quanto è valso in questi anni il ruolo e il peso che il Presidente della Repubblica ha messo nella soluzione e nella ricerca di soluzioni per questo Paese, non per la maggioranza.

MARTON (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON (M5S). Signora Presidente, adesso stiamo per votare l'emendamento del Governo 7.900, è corretto?

PRESIDENTE. Avevo detto: «passiamo all'esame dei subemendamenti all'emendamento del Governo 7.900».

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/1, presentato dal senatore Misiani e da altri senatori, fino alle parole: «accordino entro».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/2 a 7.900/5.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/6, presentato dal senatore Meloni e da altri senatori, fino alle parole: «nuovo Presidente del Consiglio».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/7 a 7.900/16.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/17.

[BEVILACQUA \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BEVILACQUA (M5S). Signor Presidente, ho bisogno di fare un passaggio, per il suo tramite, con i colleghi e le colleghe della maggioranza. Vorrei ricordare che il Governo ha giurato sulla Costituzione italiana antifascista, ma questa riforma scellerata, insieme a tutte le altre che abbiamo visto e che si ventilano (tipo l'attacco al potere giudiziario, che dev'essere sottoposto al controllo dell'Esecutivo; l'imbavagliamento del Parlamento, che con questa riforma viene sottoposto al potere esecutivo; la riduzione di tutte le prerogative della figura di garanzia che è il Presidente della Repubblica, sempre ad opera di questa riforma, che smantella tutta la Costituzione nei suoi pesi, contrappesi e bilanciamenti), mi sembra denoti un chiaro atteggiamento, nella pratica, fascista. (*Applausi. Commenti*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.900/17, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

[MANCA \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MANCA (PD-IDP). Signor Presidente, chiedo, per suo tramite, ovviamente, al presidente Balboni di formalizzare almeno le scuse a quest'Assemblea. Siccome pochi minuti fa, nel suo intervento, ci ha accusati di essere strumentalizzati dai terroristi e dai mafiosi, voglio chiedere formalmente al presidente Balboni, che in quest'Aula dovrebbe essere anche il Presidente di una Commissione e dunque garante del rapporto con le opposizioni, di chiedere formalmente scusa a quest'Assemblea e soprattutto di chiedere a quest'Assemblea il ritiro di una espressione inaccettabile. (*Applausi*). Le voglio ricordare, Presidente, che noi abbiamo sempre fatto della lotta alla mafia e della legalità le nostre radici e i nostri principi. (*Applausi*). Non vorrei che stessimo interpretando questa modifica... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. Grazie.

MANCA (PD-IDP). È una questione seria, che riguarda l'ordine dei lavori: le sto chiedendo semplicemente di intervenire in maniera ufficiale affinché siano smentite le accuse che ci sono state rivolte. Noi non abbiamo niente a che fare con queste aggressioni. (*Applausi*). Semmai, chi sta cambiando la Costituzione deve rileggersi che essa è stata fondata dalla lotta di liberazione, nella quale trova i principi di equilibrio dei poteri.

PRESIDENTE. Concluda.

MANCA (PD-IDP). Non vorrei tornare ad avere gerarchi e *kapò* in quest'Aula che usano gli strumenti dell'illegalità per accusare le opposizioni. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/18, presentato dal senatore Irto e da altri senatori, fino alle parole: «previa consultazione».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/19 a 7.900/22.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/23, presentato dal senatore Franceschelli e da altri senatori, fino alle parole: «accordino entro».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/24 a 7.900/27.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/28.

PATUANELLI (M5S). Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Lo fa a nome del Gruppo?

PATUANELLI (M5S). Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(*La richiesta risulta appoggiata*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 7.900/28, presentato dai senatori Musolino e Borghi Enrico.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/29, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «Presidente del Consiglio dimissionario».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 7.900/30.

[MAIORINO](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signor Presidente, voglio denunciare in quest'Aula quanto poco fa accaduto alla Camera dei deputati, perché è veramente di una violenza inaudita.

[PRESIDENTE](#). Senatrice Maiorino, ma ciò non riguarda i nostri lavori. Siamo in Senato e non riguarda questi lavori. *(Proteste).*

Senatore Marton, lei questi gesti a me non li fa.

[MAIORINO](#) (M5S). Signor Presidente, la violenza in un'Aula parlamentare riguarda anche quest'Assemblea. La violenza avvenuta alla Camera dei deputati riguarda tutte le istituzioni e riguarda anche quest'Assemblea, che quindi è giusto che venga informata. *(Applausi).*

In un gesto dimostrativo, un deputato del MoVimento 5 Stelle ha semplicemente portato la bandiera, il tricolore, quello dei Fratelli d'Italia, al ministro Calderoli. Gli assistenti parlamentari, giustamente, sono intervenuti, ma poi sono arrivati i deputati della maggioranza a malmenarlo e picchiarlo ed è stato portato via in carrozzella. Questa è una violenza squadrista inaccettabile nelle Aule più sacre della democrazia. È questo il vostro modo di comportarvi a tutti i livelli? È vergognoso! Questa violenza va arrestata e quest'arroganza va fermata. Riflettete e vergognatevi! *(Applausi).*

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.900/31, presentato dal senatore Patuanelli e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.900/32.

[SIRONI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SIRONI (M5S). Signor Presidente, non mi arrendo e voglio rinnovare l'invito alla maggioranza alla riflessione. State abdicando ai vostri diritti di parlamentari, ma questo poco mi interesserebbe, se non fosse che la vostra abdicazione poi coinvolge tutto il resto dei parlamentari. Non è una cosa accettabile. Mi chiedo alla luce di quale obiettivo finale stiate abdicando ai vostri diritti, ai diritti del Parlamento italiano e, in ultima analisi, ai diritti di tutti gli italiani.

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Chiediamo la votazione nominale con scrutinio simultaneo, mediante procedimento elettronico.

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della prima parte dell'emendamento 7.900/32, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori, fino alle parole: «a seguito».

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 7.900/33.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/34, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori.

Non è approvato.

BOCCIA (PD-IDP). Chiediamo la controprova.

PRESIDENTE. Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/35, presentato dalla senatrice Zampa e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/36, presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/37, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/38, presentato dal senatore Alfieri e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.900/39.

IRTO (*PD-IDP*). Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Senatore Irto, lei non è Presidente di Gruppo, quindi dovrei chiedere se c'è l'appoggio, a meno che la richiesta non la faccia il presidente Boccia.

BOCCIA (*PD-IDP*). La faccio io, Presidente.

Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della prima parte dell'emendamento 7.900/39, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «previa consultazione».

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/40 a 7.900/42.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.900/43.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della prima parte dell'emendamento 7.900/43, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole «, sentiti».

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/44 a 7.900/46.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/47, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/48, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/49, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «i capoversi secondo».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 7.900/50.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/51, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole «accordino entro».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 7.900/52 e 7.900/53.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/54.

[PERA](#) (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[PERA](#) (*FdI*). Signor Presidente, ho già illustrato l'emendamento precedentemente, quindi mi rifaccio a quanto ho già dichiarato: si tratta di precisare meglio la scansione dei tempi.

Il premieriato vuole che, se c'è una mozione di sfiducia motivata, il Presidente della Repubblica sciolga il Parlamento.

Se c'è una dimissione volontaria oppure dimissioni a seguito di mancanza di fiducia su un

provvedimento, il Presidente del Consiglio ha tre possibilità: la prima è che passi la mano, come abbiamo visto ha fatto fare nel Regno Unito. Ho capito che questo riferimento suscita dei pruriti, in particolare nel Gruppo PD e nel senatore Parrini, ma non ci si può far niente: se si accetta il sistema del premierato, questo è. Quando c'è crisi di Governo, si può passare la mano. Nel Regno Unito lo hanno fatto due volte nel corso di questa legislatura, oppure si può chiedere lo scioglimento del Parlamento al Presidente della Repubblica, che nel Regno Unito si chiama re.

Tutto questo presuppone la necessità di precisare meglio la scansione temporale che è la seguente: la prima fase - parlo sempre dei casi in cui il Governo si dimette non perché è stata approvata una mozione motivata di sfiducia - è quella in cui il Presidente viene in Parlamento e spiega le ragioni delle sue dimissioni, le ragioni della crisi. A questo punto si apre un dibattito sull'informativa del Presidente, finito il quale il Presidente ha sette giorni di tempo per andare dal Presidente della Repubblica ed esperire le tre possibilità.

Su questa scansione dei tempi è d'accordo il Governo ed è d'accordo il relatore. La prima fase è quella che ho chiamato parlamentarizzazione della crisi, che già sarebbe un grande risultato rispetto all'esperienza che abbiamo avuto in tutti questi anni dal dopoguerra. La seconda fase, invece, sono le decisioni del Presidente del Consiglio e le comunicazioni al Presidente della Repubblica.

La prima fase prevede l'informativa del Presidente del Consiglio. La domanda è: informativa su che cosa? Sulla crisi e sulle ragioni della crisi. È venuta a mancare la maggioranza e il Presidente del Consiglio, per ragioni sue insindacabili, decide di dimettersi. L'informativa, ovviamente, non riguarda le fasi successive (le quali possono essere scioglimento del Parlamento, reincarico oppure passaggio della mano), ma solo le ragioni della crisi.

Osservo che nel modo in cui è scritto il testo del Governo, che pure intende rispecchiare questa successione di fasi, esiste margine di ambiguità. Le lingue naturali hanno questi margini sempre. Non sono linguaggi simbolici e quindi hanno questo margine. Sembrerebbe, secondo un'interpretazione magari un po' forzata, che l'oggetto dell'informativa da parte del Presidente del Consiglio che si dimette sia la facoltà di chiedere lo scioglimento delle Camere, ciò che non è, non ha in mente il Governo e non ha in mente il relatore.

Allora ho riformulato la norma semplicemente in un italiano diverso, credo un po' più semplice, questa successione delle fasi: l'informativa del Presidente del Consiglio, nel caso di dimissioni, riguarda la natura delle dimissioni e le prospettive della crisi. Tutto qua. Penso che sia un emendamento neanche di sostanza, ma la riformulazione linguistica di un'espressione contenuta nel testo del Governo, che rispecchia lo stesso stato di cose, cioè la successione di fasi a cui ho fatto riferimento. Ecco perché raccomando questo emendamento.

[SCALFAROTTO](#) (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (IV-C-RE). Signora Presidente, prenderò soltanto pochi secondi per dire che ho presentato un emendamento identico a quello del senatore Pera, che lo ha illustrato molto meglio di quanto potrei fare io, quindi mi taccio, però mi associo naturalmente alle sue argomentazioni e alla richiesta al Governo e al relatore di accogliere questo emendamento perché, appunto, spiega meglio come si dovranno svolgere le fasi successive alla caduta del Governo, alle dimissioni, alla mozione o quant'altro.

[LICHERI Ettore Antonio](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LICHERI Ettore Antonio (M5S). Signor Presidente, volevo dire per il suo tramite all'Assemblea e al senatore Pera che non è che sembrerebbe che nel corso dell'informativa il *Premier* venga qui e chieda lo scioglimento delle Camere; è così, senatore Pera, e in effetti è vero. In questo momento abbiamo l'eventualità, a meno che non vogliate porvi rimedio, che effettivamente ci sia un passaggio nelle Camere e nel corso dell'informativa, se non differenziamo ovviamente i due *iter*, scatta la procedura di scioglimento delle Camere. Non sembrerebbe: è. (*Applausi*).

[ALFIERI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ALFIERI (*PD-IDP*). Signor Presidente, intervengo solo per dire due cose. La prima è che è evidente che, così com'è scritto, l'informativa riguarda il potere di scioglimento e non la parlamentarizzazione della crisi. Mi sembra abbastanza evidente. Quello che chiede il presidente Pera è una questione di buonsenso e non capiamo il motivo per cui il Governo insista con un parere negativo; non lo capiamo per la forma, non lo capiamo per il contenuto e non lo capiamo soprattutto perché rileviamo anche una mancanza di rispetto per una persona che è stata Presidente del Senato e che cerca di contribuire al miglioramento di una riforma pasticciata. Ammiriamo lo sforzo del presidente Pera. Mi sa che questa è davvero una missione impossibile.

PRESIDENTE. Il relatore e il Governo confermano la loro posizione, pertanto i loro pareri restano contrari.

BOCCIA (*PD-IDP*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (*PD-IDP*). Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico, a nome del Gruppo Partito Democratico.

PRESIDENTE. Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 7.900/54, presentato dal senatore Pera, identico all'emendamento 7.900/55, presentato dal senatore Scalfarotto.
(*Segue la votazione*).

Il Senato non approva. (*v. Allegato B*).

Metto ai voti l'emendamento 7.900/56, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/57, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.900/58.

SIRONI (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SIRONI (*M5S*). Signora Presidente, l'emendamento che aveva proposto il presidente Pera è assolutamente di buonsenso. Ho notato che è stato condiviso da sei parlamentari della maggioranza. Evidentemente, tra i parlamentari di maggioranza, abbiamo sei teste pensanti. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/58, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori, fino alle parole: «riferisce alle Camere».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento 7.900/59.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/60, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/61, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/62, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «con la seguente».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/63 a 7.900/149.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/150.

Verifica del numero legale

PATUANELLI (*M5S*). Signora Presidente, in questi lunghi giorni di discussione sulla riforma cosiddetta del premierato, ho chiesto spesso la verifica del numero legale e diciamo che mi è andata spesso abbastanza bene. Volevo dare soddisfazione, perché vedo la maggioranza molto compatta in Aula. Volevo chiedere la verifica del numero legale, sapendo che c'è, per dare soddisfazione alla maggioranza del fatto che per una volta è in Aula. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È un bel modo di perdere tempo.

Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(*La richiesta risulta appoggiata*).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale. *(Applausi)*. Lei ha perso qualche minuto.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 7.900/150, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/51.

DE CRISTOFARO *(Misto-AVS)*. Chiediamo che la votazione venga effettuata a scrutinio simultaneo mediante procedimento elettronico.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori.

(La richiesta risulta appoggiata).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'emendamento 7.900/151, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Rinvio il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

PATTON *(Aut (SVP-PATT, Cb))*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà. *(Brusio)*.

Invito l'Assemblea al silenzio, così da consentire al senatore Patton di svolgere il suo intervento.

PATTON *(Aut (SVP-PATT, Cb))*. Signor Presidente, voglio ricordare in quest'Aula il senatore Alberto Robol, scomparso a Trento lo scorso 29 maggio.

Robol ha cominciato a fare politica da giovanissimo nelle file della Democrazia Cristiana, ricoprendo tutti gli incarichi del movimento giovanile, fino alla segreteria provinciale. Tra i fondatori del Partito Popolare Italiano, ne è stato segretario provinciale.

Nel 1998 viene eletto in Consiglio provinciale, incarico che poi lascia una volta proclamato senatore nel 1991. Da quel momento, siederà tra questi banchi per tre legislature, fino al 2001.

Per molti anni Robol è stato uno dei protagonisti della tradizione cattolico-democratica del Trentino, che ha declinato attraverso una politica dell'ascolto, della costante apertura al dialogo in proposte mai banali e in visioni sempre lungimiranti.

Grande oratore, ha appassionato generazioni di giovani alla politica, anche attraverso il gruppo Don Milani di Trento, in cui si sono formati diversi esponenti politici divenuti poi parlamentari in rappresentanza del Trentino e in vari partiti. Ha certamente contribuito alla trasformazione culturale ed economica del Trentino fin dai primi anni Sessanta nel mito di John Fitzgerald Kennedy, di cui era un grande estimatore, e lo ha saputo fare in anni di profondi cambiamenti che, come sappiamo, impattarono in maniera molto forte sull'esperienza dei cattolici in politica.

Robol non subì però passivamente questi cambiamenti. Da uomo cresciuto alla scuola di Aldo Moro, che considerava il suo maestro politico e il riferimento ideale, ne colse il senso e accettò la sfida per rinverdirli nell'idea che era finito sì il partito dei cattolici, ma non erano finite la funzione e le ragioni storiche del loro ruolo in politica.

Chiusa l'esperienza nelle istituzioni, il suo impegno per la comunità è proseguito per ben diciassette anni come reggente della Fondazione Opera Campana dei caduti, dando lustro e prospettiva internazionale a questa importante istituzione di pace del nostro territorio.

I tanti messaggi di cordoglio di questi giorni e il ricordo delle persone a lui vicine, degli amici come degli avversari politici, sono la cifra delle sue qualità politiche, umane e culturali. Il Trentino ha perso una figura preziosa, ha perso un uomo di pace e quante ce ne vorrebbero adesso di figure come Alberto Robol, in un tempo nel quale, anche nella nostra Europa, la pace ha smesso di essere il bene supremo.

Per questo lo piangiamo e ci stringiamo al dolore dei suoi cari e dei tantissimi che gli hanno voluto

bene. (*Applausi*).

PRESIDENTE. La Presidenza si associa al ricordo e al cordoglio da lei espresso.

Atti e documenti, annunzio

PRESIDENTE. Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di giovedì 13 giugno 2024

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica domani, giovedì 13 giugno, alle ore 10, con il seguente ordine del giorno:

(*Vedi ordine del giorno*)

La seduta è tolta (*ore 20,05*).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE
Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica ([935](#))

N.B. Per gli emendamenti già esaminati si rinvia all'Elenco cronologico dei Resoconti, sedute nn. 192, 193, 194, 195 e 196.

ARTICOLO 5 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 5.

Approvato

(*Modifica dell'articolo 92 della Costituzione*)

1. L'articolo 92 della Costituzione è sostituito dal seguente:

« Art. 92. - Il Governo della Repubblica è composto del Presidente del Consiglio e dei ministri, che costituiscono insieme il Consiglio dei ministri.

Il Presidente del Consiglio è eletto a suffragio universale e diretto per cinque anni, per non più di due legislature consecutive, elevate a tre qualora nelle precedenti abbia ricoperto l'incarico per un periodo inferiore a sette anni e sei mesi. Le elezioni delle Camere e del Presidente del Consiglio hanno luogo contestualmente.

La legge disciplina il sistema per l'elezione delle Camere e del Presidente del Consiglio, assegnando un premio su base nazionale che garantisca una maggioranza dei seggi in ciascuna delle Camere alle liste e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio, nel rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche.

Il Presidente del Consiglio è eletto nella Camera nella quale ha presentato la candidatura.

Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio eletto l'incarico di formare il Governo; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri ».

EMENDAMENTI

5.2134

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, sostituire le parole: "assegnando un premio su base nazionale che garantisca una" con le seguenti: "che garantisca la".

Conseguentemente, al medesimo comma, dopo la parola: "rappresentatività" inserire la seguente: ", proporzionalità"

5.2135

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#),

[Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "assegnando un premio su base nazionale" inserire le seguenti: "al raggiungimento di una soglia minima di voti".

5.2136

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, dopo le parole: "assegnando un premio su base nazionale" aggiungere le seguenti: "non superiore al 5%".

5.2156 (testo 2) (già 3.2000/446)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 54 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 52 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2158 (testo 2) (già 3.2000/449)

[Irto](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 54 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 52 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2162 (testo 2) (già 3.2000/452)

[Misiani](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 54 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 52 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2165 (testo 2) (già 3.2000/454)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al

Presidente del Consiglio», *inserire le seguenti*: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 54 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 52 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2208 (testo 2) (già 3.778)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», *al terzo comma, dopo le parole*: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», *inserire le seguenti*: «a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 52 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2194 (testo 2) (già 3.766)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», *al terzo comma, dopo le parole*: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», *inserire le seguenti*: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2196 (testo 2) (già 3.768)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», *al terzo comma, dopo le parole*: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», *inserire le seguenti*: «a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2199 (testo 2) (già 3.770)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», *al terzo comma, dopo le parole*: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», *inserire le seguenti*: «a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2201 (testo 2) (già 3.771)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2203 (testo 2) (già 3.774)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2169 (testo 2) (già 3.2000/459)

[Bazoli](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2164 (testo 2) (già 3.2000/455)

[Franceschelli](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti: «, a condizione che le liste abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 52 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2202 (testo 3) (già 3.775)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma, dopo le parole: «e ai candidati collegati al Presidente del Consiglio», inserire le seguenti «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

Conseguentemente, sopprimere il quarto comma.

5.2137

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "ai candidati collegati al Presidente del Consiglio" inserire le seguenti: "ed eviti la sovra-rappresentazione delle liste di maggioranza relativa".

5.2141 (testo 2) (già 3.703)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma sostituire le parole da: «rappresentatività» fino alla fine del comma con le parole: «rappresentanza delle minoranze linguistiche».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il comma quarto.

5.2138 (già 3.2000/440)

[Sensi](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti: «in modo da garantire adeguata rappresentanza del pluralismo sociale e politico».

5.2139 (testo 2) (già 3.702)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma sostituire la parola : «rappresentatività» con le parole : «rappresentanza proporzionale».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il comma quarto.

5.2140 (già 3.2000/443)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti: «rappresentanza proporzionale».

5.2143 (testo 2) (già 3.704)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma sostituire la parola: «rappresentatività» con le

parole: «rappresentanza di entrambi i generi».

Conseguentemente, al medesimo capoverso «Art. 92», sopprimere il comma quarto.

5.2142 (già 3.2000/442)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti «adeguata rappresentanza delle minoranze».

5.2144 (già 3.2000/441)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#), [De Cristofaro](#), [Maiorino](#), [Patton](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma, sostituire la parola: «rappresentatività» con le seguenti «adeguata rappresentanza di entrambi i generi.».

5.2145

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "del principio di rappresentatività" inserire le seguenti: ", della parità di genere".

5.2146

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "del principio di rappresentatività" inserire le seguenti: ", di eguaglianza del voto".

5.2147

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "del principio di rappresentatività" inserire le seguenti: ", di garanzia delle opposizioni".

5.2148

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "del principio di rappresentatività" inserire le seguenti: ", politica e territoriale".

5.2149

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al comma terzo sostituire le parole: "e di tutela delle minoranze linguistiche" con le seguenti: ", di tutela delle minoranze linguistiche e delle opposizioni".

5.2150

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "delle minoranze linguistiche" inserire le seguenti: ", prevedendo, altresì, adeguate forme di coordinamento con il principio di elettività su base regionale del Senato".

5.2151

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "e di tutela delle minoranze linguistiche." inserire le seguenti: "La legge disciplina, altresì, il concorso all'elezione del Presidente del Consiglio degli italiani residenti all'estero in funzione del rapporto tra il numero di elettori e il numero dei seggi della circoscrizione Estero, assicurando l'effettività della personalità, liberà e segretezza del voto."

5.2152

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "e di tutela delle minoranze linguistiche." inserire le seguenti: "La legge disciplina le cause di decadenza, incandidabilità e ineleggibilità alla carica di Presidente del Consiglio, ferma restando la disciplina vigente per le cariche elettive e di governo."

5.2153

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "e di tutela delle minoranze linguistiche." inserire le seguenti: "Tenuto conto di quanto disposto dall'articolo 48, la legge disciplina, altresì, le modalità di partecipazione al voto dei cittadini italiani residenti all'estero relativamente all'elezione del Presidente del Consiglio."

5.2193 (testo 2) (già 3.764)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2195 (testo 2) (già 3.765)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2197 (testo 2) (già 3.767)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2198 (testo 2) (già 3.769)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2200 (testo 2) (già 3.772)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2204 (testo 2) (già 3.773)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2205 (testo 2) (già 3.776)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2206 (testo 2) (già 3.777)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2207 (testo 2) (già 3.779)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2209 (testo 2) (già 3.780)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto». e sopprimere il quarto comma.

5.2210 (testo 2) (già 3.781)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 50 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2211 (testo 2) (già 3.782)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2212 (testo 2) (già 3.783)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2214 (testo 2) (già 3.784)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2215 (testo 2) (già 3.785)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto» e

sopprimere il quarto comma.

5.2216 (testo 2) (già 3.786)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2217 (testo 2) (già 3.787)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2218 (testo 2) (già 3.788)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2219 (testo 2) (già 3.789)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2220 (testo 2) (già 3.790)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2221 (testo 2) (già 3.791)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2222 (testo 2) (già 3.792)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2223 (testo 2) (già 3.793)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il 90 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2224 (testo 2) (già 3.794)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'89 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2225 (testo 2) (già 3.795)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'88 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2226 (testo 2) (già 3.796)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'87 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2227 (testo 2) (già 3.797)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'86 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2228 (testo 2) (già 3.798)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'85 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2229 (testo 2) (già 3.799)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'84 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2230 (testo 2) (già 3.800)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia

partecipato al voto almeno l'83 per cento degli aventi diritto» e *sopprimere il quarto comma*.

5.2231 (testo 2) (già 3.801)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'82 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2232 (testo 2) (già 3.802)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'81 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2233 (testo 2) (già 3.803)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'80 per cento degli aventi diritto» e sopprimere il quarto comma.

5.2154 (già 3.2000/445)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole : «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

5.2155 (già 3.2000/447)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2157 (già 3.2000/448)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2159 (già 3.2000/451)

[Giacobbe](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2160 (già 3.2000/450)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2161 (già 3.2000/453)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2163 (già 3.2000/456)

[Franceschini](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2166 (già 3.2000/457)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

5.2167 (già 3.2000/458)

[Delrio](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

5.2168 (già 3.2000/460)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2170 (già 3.2000/461)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

5.2171 (già 3.2000/462)

[Giacobbe](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#),
[Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 53 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 50 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

5.2172 (già 3.2000/463)

[La Marca](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#),
[Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

5.2173 (già 3.2000/464)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2174 (già 3.2000/466)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2175 (già 3.2000/467)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2176 (già 3.2000/468)

[Zampa](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2177 (già 3.2000/469)

[Losacco](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione

che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

5.2178 (già 3.2000/470)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

5.2179 (già 3.2000/471)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2180 (già 3.2000/472)

[Franceschini](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

5.2181 (già 3.2000/473)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

5.2182 (già 3.2000/474)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno il 90 per cento degli aventi diritto».

5.2183 (già 3.2000/475)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'89 per cento degli aventi diritto».

5.2184 (già 3.2000/476)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2185 (già 3.2000/477)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'87 per cento degli aventi diritto».

5.2186 (già 3.2000/478)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'86 per cento degli aventi diritto».

5.2187 (già 3.2000/479)

[Camusso](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'85 per cento degli aventi diritto».

5.2188 (già 3.2000/480)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),

[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'84 per cento degli aventi diritto».

5.2189 (già 3.2000/481)

[Rando](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'83 per cento degli aventi diritto».

5.2190 (già 3.2000/482)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'82 per cento degli aventi diritto».

5.2191 (già 3.2000/483)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'81 per cento degli aventi diritto».

5.2192 (già 3.2000/484)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso "Art. 92", al terzo comma aggiungere in fine le seguenti parole: «, a condizione che le stesse abbiano ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto e che abbia partecipato al voto almeno l'80 per cento degli aventi diritto».

5.2213 (già 3.2000/465)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», terzo comma, aggiungere in fine le seguenti parole: «a condizione che le stesse abbiano ottenuto almeno il 52 per cento dei voti, corrispondenti ad almeno il 51 per cento degli aventi diritto e che abbia partecipato almeno l'88 per cento degli aventi diritto».

5.2234

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, capoverso «Art. 92 », al terzo comma aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il premio di maggioranza non può essere assegnato a chi non abbia raggiunto almeno il 45 per cento dei voti validi.».

5.2235

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il premio di maggioranza non può essere assegnato a chi non abbia raggiunto almeno il 44 per cento dei voti validi.».

5.2236

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il premio di maggioranza non può essere assegnato a chi non abbia raggiunto almeno il 43 per cento dei voti validi.».

5.2237

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, capoverso «Art. 92», al terzo comma aggiungere, in fine, il seguente periodo: «Il premio di maggioranza non può essere assegnato a chi non abbia raggiunto almeno il 42 per cento dei voti validi.».

5.2238 (già 3.804)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sopprimere il quarto comma.

5.2242

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#),

[Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Id. em. 5.2238

Al comma 1, capoverso Art.92, sopprimere il comma quarto.

5.2243

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "nella quale ha" inserire la seguente: "eventualmente".

5.2244

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "ha presentato la candidatura" inserire le seguenti: "nel caso abbia scelto di candidarsi anche come parlamentare".

5.2245

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», comma 4, dopo le parole: "ha presentato la candidatura." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto al momento della nomina è sospeso dalla carica di parlamentare ed al suo posto subentra in sostituzione il primo dei non eletti. I regolamenti parlamentari disciplinano il subentro del Presidente del Consiglio in caso di cessazione di tale carica."

5.2246

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, dopo le parole: "ha presentato la candidatura." inserire le seguenti: "La legge disciplina le forme di coordinamento tra la candidatura a Presidente del Consiglio e la candidatura a parlamentare."

5.2247 (già 3.813)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: «Il Presidente della Repubblica nomina il Presidente del Consiglio dei ministri e, su proposta di questo, i ministri.»

5.2249

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», sostituire il quinto comma con il seguente: "Il Presidente della Repubblica nomina e revoca, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri."

5.2250

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso art. 92, sostituire le parole: "Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio eletto l'incarico di formare il Governo; nomina e revoca, su proposta di questo, i ministri." con le seguenti: "Il Presidente della Repubblica conferisce al Presidente del Consiglio l'incarico di formare il Governo. Il Presidente della Repubblica nomina e revoca, su proposta del Presidente del Consiglio, i ministri."

5.2251

[Rojc](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», quinto comma, dopo le parole "Presidente del Consiglio" inserire le seguenti "dei ministri"

5.2252

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinto

Al comma 1, capoverso «Art. 92», aggiungere infine il seguente comma:

"Le controversie concernenti l'elezione del Presidente del Consiglio, promosse con ricorso diretto firmato da almeno dieci tra deputati e senatori, sono decise dalla Corte costituzionale"

5.2253

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinto

Dopo il comma 1 aggiungere il comma seguente:

"2. All'art. 66 Costituzione dopo il primo è aggiunto il seguente comma:

"Sui titoli di ammissione, le cause sopraggiunte di ineleggibilità e di incompatibilità, e ogni altra controversia concernente l'elezione del Presidente del Consiglio giudica la Corte costituzionale, nei casi e nei modi stabiliti dalla legge".

ARTICOLO 6 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 6.

Approvato

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: « e salvo il premio su base nazionale previsto dall'articolo 92 ».

EMENDAMENTI

6.1000

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

6.1001

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Id. em. 6.1000

Sopprimere l'articolo.

6.1002

[Majorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Id. em. 6.1000

Sopprimere l'articolo

6.1003

[Calenda](#), [Gelmi](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Id. em. 6.1000

Sopprimere l'articolo.

6.1004 (già 3.0.2000/32)

[Giorgis](#), [Lorenzin](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1005 (già 3.0.2000/33)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1006 (già 3.0.2000/34)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1007 (già 3.0.2000/35)

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1008 (già 3.0.2000/36)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per centonovantamila abitanti o per frazione superiore a centoventimila».".

6.1009 (già 3.0.2000/37)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1010 (già 3.0.2000/30)

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1011 (già 3.0.2000/31)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei due terzi in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1012 (già 3.0.2000/29)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei due terzi e».".

6.1013 (già 3.0.2000/22)

[Giorgis](#), [Basso](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1014 (già 3.0.2000/45)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),

[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1015 (già 3.0.2000/47)

[Tajani](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1016 (già 3.0.2000/49)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1017 (già 3.0.2000/54)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per trecentomila abitanti o per frazione superiore a

centocinquantamila».".

6.1018 (già 3.0.2000/52)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1019 (già 3.0.2000/43)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1020 (già 3.0.2000/42)

[Martella](#), [Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti dei votanti in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1021 (già 3.0.2000/39)

[Irto](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti dei votanti e».".

6.1022 (già 3.0.2000/38)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza dei tre quinti e».".

6.1023 (già 3.0.2000/40)

[La Marca](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1024 (già 3.0.2000/44)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1025 (già 3.0.2000/46)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1026 (già 3.0.2000/48)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1027 (già 3.0.2000/50)

[Misiani](#), [Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1028 (già 3.0.2000/53)

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentocinquantamila abitanti o per frazione superiore a centotrentamila».".

6.1029 (già 3.0.2000/51)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1030 (già 3.0.2000/41)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#),
[Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#),
[Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza dei tre quinti in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1031 (già 3.0.2000/57)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma 1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1032 (già 3.0.2000/58)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da

assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1033 (già 3.0.2000/59)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1034 (già 3.0.2000/60)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1035 (già 3.0.2000/62)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentotrentamila abitanti o per frazione superiore a centodiecimila».".

6.1036 (già 3.0.2000/61)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1037 (già 3.0.2000/55)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta, in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e».".

6.1038 (già 3.0.2000/56)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge approvata a maggioranza assoluta in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1039 (già 3.0.2000/63)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite con legge, approvata dalle Camere a maggioranza assoluta e».".

6.1040 (già 3.0.2000/11)

[Camusso](#), [Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare l'equilibrata rappresentanza delle diverse Regioni e»".

6.1041 (già 3.0.2000/14)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e»".

6.1042 (già 3.0.2000/16)

[Giorgis](#), [Camusso](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e»".

6.1043 (già 3.0.2000/19)

[Franceschini](#), [Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e»".

6.1044 (già 3.0.2000/20)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1045 (già 3.0.2000/27)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1046 (già 3.0.2000/28)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Rojc](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per centocinquantamila abitanti o per frazione superiore a novantamila».".

6.1047 (già 3.0.2000/12)

[Crisanti](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «secondo le modalità stabilite dalla legge in modo da non pregiudicare l'adeguata rappresentanza delle Regioni meno popolate e».".

6.1048 (già 3.0.2000/1)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),

[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 6**

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: "regionale" sono inserite le seguenti: "secondo le modalità stabilite dalla legge e"».

6.1049 (già 3.0.2000/15)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

"**Art. 6**

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno cinque senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1050 (già 3.0.2000/17)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"**Art. 6**

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno quattro senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1051 (già 3.0.2000/18)

[Franceschelli](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"**Art. 6**

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno tre senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1052 (già 3.0.2000/21)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare una soglia minima di almeno due senatori eletti in ciascuna Regione e».".

6.1053 (già 3.0.2000/23)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centocinquantamila».".

6.1054 (già 3.0.2000/24)

[Meloni](#), [Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per trecentomila abitanti o per frazione superiore a centocinquantamila».".

6.1055 (già 3.0.2000/25)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per

frazione superiore a centomila».".

6.1056 (già 3.0.2000/26)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «in modo da assicurare ad ogni Regione un senatore per duecentomila abitanti o per frazione superiore a centomila».".

6.1057 (già 3.0.2000/8)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «assicurando la presenza di rappresentanti delle minoranze linguistiche e»".

6.1058 (già 3.0.2000/7)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «assicurando un diritto di tribuna ai rappresentanti delle minoranze linguistiche e»".

6.1059 (già 3.0.2000/13)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «assicurando l'adeguata rappresentanza dei partiti politici e».".

6.1060 (già 3.0.2000/5)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente :

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza delle minoranze linguistiche e»".

6.1061 (già 3.0.2000/8)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#), [De Cristofaro](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza dei territori montani e»".

6.1062 (già 3.0.2000/10)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#), [De Cristofaro](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza dei territori insulari e»".

6.1063 (già 3.0.2000/9)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#), [De Cristofaro](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «garantendo l'adeguata rappresentanza delle aree interne e»".

6.1064 (già 3.0.2000/2)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),

[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: "regionale" sono inserite le seguenti: "nel rispetto del principio pluralistico e"».

6.1065 (già 3.0.2000/3)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: "regionale" sono inserite le seguenti: "nel rispetto del pluralismo territoriale e"».

6.1066 (già 3.0.2000/4)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione, dopo la parola: «regionale» sono inserite le seguenti: «nel rispetto delle autonomie territoriali e»".

6.1067

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 5%».

6.1068

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,99%».

6.1069

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,98%».

6.1070

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,97%».

6.1071

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,96%».

6.1072

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,95%».

6.1073

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,94%».

6.1074

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,93%».

6.1075

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,92%».

6.1076

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,91%».

6.1077

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,9%».

6.1078

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,89%».

6.1079

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,88%».

6.1080

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,87%».

6.1081

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,86%».

6.1082

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,85%».

6.1083

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,84%».

6.1084

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,83%».

6.1085

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,82%».

6.1086

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,81%».

6.1087

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,8%».

6.1088

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,79%».

6.1089

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,78%».

6.1090

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,77%».

6.1091

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,76%».

6.1092

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,75%».

6.1093

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,74%».

6.1094

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,73%».

6.1095

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,72%».

6.1096

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,71%».

6.1097

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,7%».

6.1098

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,69%».

6.1099

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,68%».

6.1100

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,67%».

6.1101

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,66%».

6.1102

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,65%».

6.1103

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,64%».

6.1104

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,63%».

6.1105

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,62%».

6.1106

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,61%».

6.1107

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,6%».

6.1108

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,59%».

6.1109

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,58%».

6.1110

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,57%».

6.1111

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,56%».

6.1112

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,55%».

6.1113

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,54%».

6.1114

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,53%».

6.1115

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,52%».

6.1116

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,51%».

6.1117

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,5%».

6.1118

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,49%».

6.1119

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,48%».

6.1120

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,47%».

6.1121

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,46%».

6.1122

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,45%».

6.1123

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,44%».

6.1124

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,43%».

6.1125

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,42%».

6.1126

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,41%».

6.1127

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,4%».

6.1128

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,39%».

6.1129

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,38%».

6.1130

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,37%».

6.1131

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,36%».

6.1132

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,35%».

6.1133

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,34%».

6.1134

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,33%».

6.1135

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,32%».

6.1136

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,31%».

6.1137

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,3%».

6.1138

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,29%».

6.1139

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,28%».

6.1140

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,27%».

6.1141

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,26%».

6.1142

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,25%».

6.1143

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,24%».

6.1144

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,23%».

6.1145

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,22%».

6.1146

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,21%».

6.1147

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,2%».

6.1148

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,19%».

6.1149

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,18%».

6.1150

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,17%».

6.1151

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,16%».

6.1152

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,15%».

6.1153

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,14%».

6.1154

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,13%».

6.1155

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,12%».

6.1156

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,11%».

6.1157

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,1%».

6.1158

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,09%».

6.1159

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,08%».

6.1160

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,07%».

6.1161

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,06%».

6.1162

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,05%».

6.1163

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,04%».

6.1164

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,03%».

6.1165

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,02%».

6.1166

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4,01%».

6.1167

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 4%».

6.1168

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire l'articolo con il seguente:

"Art. 6

(Modifica all'articolo 57 della Costituzione)

1. Al primo comma dell'articolo 57 della Costituzione sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: «e salvo il premio di maggioranza, previsto dall'articolo 92, stabilito dalla legge elettorale entro la soglia del 3,99%».

6.1169

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1 sostituire le parole: "e salvo il premio su base nazionale previsto dall'articolo 92" con le seguenti: "e fatte salve le disposizioni di legge atte a garantire la stabilità, la rappresentatività e la proporzionalità."

6.1170

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1 sostituire le parole: "e salvo il premio su base nazionale previsto dall'articolo 92" con le seguenti: "e il coordinamento con i principi per la disciplina per l'elezione delle Camere di cui all'articolo 92"

6.1171

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire le parole "il premio su base nazionale" con le seguenti "il rispetto del principio di rappresentatività e di tutela delle minoranze linguistiche"

6.1172

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

Al comma 1, sopprimere le parole "su base nazionale"

ARTICOLO 7 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 7.

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il terzo comma è sostituito dal seguente:

« Entro dieci giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere »;

b) sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

« In caso di revoca della fiducia al Presidente del Consiglio eletto, mediante mozione motivata, il Presidente della Repubblica scioglie le Camere.

In caso di dimissioni del Presidente del Consiglio eletto, previa informativa parlamentare, questi può proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone.

Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza, il Presidente della Repubblica può conferire, per una sola volta nel corso della legislatura, l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio ».

EMENDAMENTI

7.1000 (già 4.4)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

7.1001

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Id. em. 7.1000

Sopprimere l'articolo.

7.1002 (già 4.3)

[Maiorino](#), [Patuanelli](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridia](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Id. em. 7.1000

Sopprimere l'articolo.

7.1003

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Id. em. 7.1000

Sopprimere l'articolo

7.1004 (già 4.10)

[Patuanelli](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridia](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«**Art. 7**

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito con il seguente:

"Art. 94. - Il Presidente del Consiglio dei ministri deve avere la fiducia del Parlamento in seduta comune.

Il Parlamento in seduta comune accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro dieci giorni dalla formazione del Governo, il Presidente del consiglio dei ministri presenta il suo programma al Parlamento in seduta comune per ottenerne la fiducia.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dalla maggioranza assoluta dei componenti del Parlamento in seduta comune. Essa deve indicare la persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. Qualora la mozione sia approvata, il Presidente del Consiglio si dimette e il Presidente della Repubblica incarica il Presidente del

Consiglio designato dalla mozione per la formazione del nuovo Governo.

Il voto contrario di una o d'entrambe le Camere su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni."».

7.1005 (già 4.9)

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7.

(Modifica dell'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal seguente:

«Art. 94. - Il Governo deve avere la fiducia del Parlamento.

Il Parlamento in seduta comune accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro dieci giorni dalla sua formazione il Governo si presenta al Parlamento in seduta comune per ottenerne la fiducia.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere o del Parlamento in seduta comune su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni.

Le dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri sono presentate al Presidente della Repubblica dopo la motivata comunicazione al Parlamento in seduta comune e al termine della relativa discussione. Nel caso in cui sia stata presentata una mozione di sfiducia, il Presidente del Consiglio dei Ministri può presentare le dimissioni solo successivamente alla votazione.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti del Parlamento. Essa deve contenere l'indicazione della persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. La mozione di sfiducia non può essere discussa prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dal Parlamento in seduta comune a maggioranza assoluta dei suoi componenti.

Il Governo può presentare una questione di fiducia motivata sull'approvazione di un disegno di legge ordinaria, sul mantenimento di un articolo o sull'approvazione di un emendamento a un disegno di legge ordinaria, nonché su un ordine del giorno, una mozione o una risoluzione in discussione presso una delle Camere o presso il Parlamento in seduta comune.

In tal caso è convocato il Parlamento in seduta comune, che vota sulla questione di fiducia per appello nominale. Se la questione di fiducia non è approvata, il Presidente del Consiglio dei Ministri presenta le dimissioni al Presidente della Repubblica."».

7.1006 (già 4.11)

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal presente:

"Art. 94 - Il Governo deve avere la fiducia delle due Camere.

Ciascuna Camera accorda o revoca la fiducia mediante mozione motivata e votata per appello nominale.

Entro sette giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non importa obbligo di dimissioni.

La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti della Camera e non può essere messa in discussione prima di cinque giorni dalla sua presentazione."»

7.1007

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. L'articolo 94 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 94

Il Primo Ministro è eletto se ottiene, entro dieci giorni dalla designazione, la fiducia del Parlamento, a questo fine convocato in seduta comune, mediante una mozione motivata e votata per appello nominale, approvata a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera.

I ministri sono nominati dal Presidente della Repubblica su proposta del Primo ministro.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta l'obbligo delle dimissioni del Primo ministro.

Il Parlamento in seduta comune, su proposta di almeno un terzo dei deputati e di un terzo dei senatori, può revocare la fiducia al Primo ministro mediante una mozione motivata e votata per appello nominale soltanto nel caso in cui, a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera, elegga contestualmente con la medesima mozione un nuovo Primo ministro.

L'approvazione della mozione di sfiducia di cui al comma precedente comporta le dimissioni del Primo ministro in carica e la formazione del nuovo Governo ai sensi del comma 2.

Tra la presentazione e la votazione della di sfiducia devono trascorrere almeno quarantotto e non più di novantasei ore.

Se una questione di fiducia presentata dal Primo ministro alla Camera dei Deputati o al Senato della Repubblica è respinta, il Presidente della Repubblica può sciogliere il Parlamento, se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, approvando per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera una mozione presentata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori, non elegge un nuovo Primo ministro per la formazione di un nuovo Governo ai sensi del comma 2."».

7.1008

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

- a) I commi secondo, terzo e quarto dell'articolo 94 della Costituzione sono abrogati;
- b) il quinto comma è sostituito dal seguente:

«Ciascuna Camera può revocare la fiducia al Governo. La mozione di sfiducia deve essere firmata dalla maggioranza assoluta dei componenti della Camera"».

7.1009

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il terzo comma è sostituito dal seguente:

«Entro cinque giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere»;

b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

«In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere».

7.1010

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 7

(Modifiche all'articolo 94 della Costituzione)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il terzo comma è sostituito dal seguente:

«Entro sette giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere»;

b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

«In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o ad un altro parlamentare. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere».»

7.1011 (già 4.6)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sopprimere il comma 1.

7.1012 (4.12)

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Respinto

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

- a) il primo comma è sostituito dal seguente: "Entro dieci giorni dal giuramento il Governo si presenta alle Camere per illustrare le linee programmatiche";
- b) al secondo comma, le parole: "accorda o" sono soppresse;
- c) il terzo comma è abrogato;
- d) al quarto comma, dopo le parole: "proposta del Governo" sono inserite le seguenti "e sulla questione di fiducia" e sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: "Nel caso di voto contrario sulla questione di fiducia il Governo può, dal giorno successivo, chiedere una nuova deliberazione. Se sulla nuova deliberazione le Camere si esprimono con voto contrario, il Presidente del Consiglio dei ministri rassegna le dimissioni";
- e) al quinto comma, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: " La sua approvazione comporta le dimissioni del Presidente del Consiglio dei ministri."»

7.1013 (già 4.2000/3)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, sopprimere la lettera a).

7.1014 (già 4.20)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Id. em. 7.1013

Al comma 1, sopprimere la lettera a).

7.1015

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Id. em. 7.1013

Al comma 1, sopprimere la lettera a).

7.1016 (già 4.62)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole : «dieci giorni» con le seguenti : «quattordici giorni».

7.1017 (già 4.64)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «tredici giorni».

7.1018 (già 4.66)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «dodici giorni».

7.1019 (già 4.68)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «undici giorni».

7.1020 (già 4.69)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «nove giorni».

7.1021 (già 4.71)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «otto giorni».

7.1022 (già 4.73)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a) sostituire le parole: «dieci giorni» con le seguenti: «sette giorni».

7.1023 (già 4.80)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: «alle Camere» con le seguenti: «dinanzi al Parlamento in seduta comune».

7.1024

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#),
[Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#),
[Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: "ottenerne la fiducia" inserire le seguenti: "e illustrare le linee

programmatiche".

7.1025

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: "ottenerne la fiducia" inserire le seguenti: "e presentare il programma di Governo".

7.1026 (già 4.81)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale».

7.1027 (già 4.84)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e il Presidente del Consiglio dei ministri illustra il suo programma».

7.1028 (già 4.85)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e il Presidente del Consiglio dei ministri presenta il suo programma».

7.1029 (già 4.83)

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «per illustrare il suo programma».

7.1030 (già 4.82)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «udite le

dichiarazioni programmatiche del Presidente del Consiglio dei Ministri».

7.1031 (già 4.86)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), capoverso, sopprimere i periodi secondo e terzo.

7.1032 (già 4.87)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sulla base del risultato delle elezioni.».

7.1033 (già 4.88)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, tenuto conto del risultato delle elezioni.».

7.1034 (già 4.89)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche.».

7.1035 (già 4.90)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentite le

delegazioni politiche.».

7.1036 (già 4.91)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera e del Senato.».

7.1037 (già 4.92)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.1038 (già 4.93)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari.».

7.1039 (già 4.94)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari della Camera e del Senato.».

7.1040 (già 4.95)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari.».

7.1041 (già 4.96)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.1042 (già 4.97)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.1043 (già 4.98)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.1044 (già 4.99)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1045 (già 4.100)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1046 (già 4.102)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1047 (già 4.103)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1048 (già 4.104)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1049 (già 4.105)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1050 (già 4.106)

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.1051 (già 4.101)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio.».

7.1052 (già 4.107)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera a), capoverso, sostituire il secondo e il terzo periodo con il seguente: «Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia, il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica.»»

7.1053

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), apportare le seguenti modificazioni:

- sopprimere le parole "presieduto dal Presidente eletto";
- sostituire le parole "il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico" fino alla fine del periodo con le seguenti "il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere e dei rappresentanti dei gruppi parlamentari".

7.1054

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

- a) alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole «Presidente eletto» con**

le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) alla lettera a), capoverso, primo periodo, sostituire le parole: «alle Camere» con le seguenti: «dinanzi al Parlamento in seduta comune»;

c) *alla lettera b), capoverso, sostituire ovunque ricorrano le parole* «Presidente del Consiglio eletto» con: «Presidente del Consiglio»;

d) *alla lettera b), capoverso, terzo periodo, sostituire le parole:* «o un altro parlamentare che è stato candidato eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» *con le seguenti:* «o un'altra persona» e sopprimere le parole «, per una sola volta nel corso della legislatura,».

7.1055

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a) capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole* «Presidente eletto» *con le seguenti:* «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:*
«, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»

c) *sostituire la lettera b) con la seguente* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione della carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."»

7.1056

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole:* «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «,mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."»

7.1057

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole:* «Presidente eletto» *con le seguenti:* «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari."»

7.1058

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole:* «Presidente eletto» *con le seguenti:* «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1059

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole:* «Presidente eletto» *con le seguenti:* «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente:* «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1060

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole:* «Presidente eletto» *con le seguenti:* «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole:* «,mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente*: «b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio."»

7.1061

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole*: «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole*: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente*: «b) è aggiunto in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1062

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole*: «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole*: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente*: «b) è aggiunto in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1063

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) *alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole*: «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) *alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole*: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) *sostituire la lettera b) con la seguente*: «b) è aggiunto in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni

la fiducia a un nuovo Governo."»).

7.1064

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, apportare le seguenti modificazioni:

a) alla lettera a), capoverso, sostituire, ovunque ricorrano, le parole: «Presidente eletto» con le seguenti: «Presidente del Consiglio»;

b) alla lettera a), capoverso, primo periodo, aggiungere in fine le seguenti parole: «, mediante mozione motivata e votata per appello nominale»;

c) sostituire la lettera b) con la seguente: «b) è aggiunto in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."»).

7.1065

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), apportare le seguenti modificazioni:

- sostituire la parola "eletto" con "incaricato";

- sostituire le parole "il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico" fino alla fine del periodo con le seguenti "il Presidente del Consiglio presenta le proprie dimissioni al Presidente della Repubblica, che può nominare un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere e dei rappresentanti dei gruppi parlamentari";

- sostituire la parola "procede" con le seguenti "può procedere".

7.1066

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), sostituire le parole: "rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo" con le seguenti: "può rinnovare l'incarico al Presidente eletto di formare il governo, sentiti i gruppi parlamentari composti dagli eletti in collegamento con il Presidente del Consiglio".

7.1067

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: "l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo" inserire le seguenti: "che si ripresenta alle Camere per una nuova deliberazione entro sette giorni".

7.1068

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Respinto

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «allo scioglimento delle Camere» aggiungere le seguenti: «se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, approvando per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera una mozione presentata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori, non designa un nuovo Presidente del Consiglio, a cui il Presidente della Repubblica affida l'incarico per la formazione di un nuovo Governo.».

7.1069 (già 4.109)

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Respinto

Al comma 1, dopo la lettera a), inserire la seguente:

«a-bis) al quarto comma, dopo le parole: "proposta del Governo" sono inserite le seguenti "e sulla questione di fiducia" e sono aggiunti, in fine, i seguenti periodi: "Nel caso di voto contrario sulla questione di fiducia il Governo può, dal giorno successivo, chiedere una nuova deliberazione. Se sulla nuova deliberazione sulla questione di fiducia le Camere si esprimono con voto contrario, il Presidente del Consiglio dei ministri rassegna le dimissioni";».

7.1070 (già 4.2000/2)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 1, sopprimere la lettera b).

7.1071 (già 4.111)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Id. em. 7.1070

Al comma 1, sopprimere la lettera b).

7.1072

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Id. em. 7.1070

Al comma 1, sopprimere la lettera b).

7.1073 (già 4.2000/7)

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinto

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) All'articolo 94 della Costituzione, il quinto comma è sostituito dai seguenti:

«Le dimissioni volontarie del Governo sono presentate al Presidente della Repubblica dopo la motivata comunicazione del Presidente del Consiglio dei Ministri alle Camere e al termine della relativa discussione. Il Presidente della Repubblica non può dare l'incarico di formare un nuovo Governo al Presidente del Consiglio dei Ministri dimissionario.

La mozione di sfiducia deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, deve essere presentata contestualmente sia alla Camera dei deputati sia al Senato della Repubblica e non può essere discussa prima di tre giorni dalla sua presentazione. Essa deve indicare la persona alla quale il Presidente della Repubblica deve dare l'incarico di formare il nuovo Governo. La mozione di sfiducia è approvata a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera.

Il Governo può presentare una questione di fiducia motivata sul mantenimento di un articolo e

sull'approvazione o reiezione di un emendamento ad un disegno di legge ordinaria, nonché su un ordine del giorno, una mozione o una risoluzione in discussione in una delle Camere.

La questione di fiducia non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione. La Camera vota sulla questione di fiducia per appello nominale, secondo quanto previsto dal suo regolamento».

7.1074 (già 4.2000/9)

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

b) Dopo l'articolo 94 della Costituzione sono inseriti i seguenti:

«Articolo 94-bis. - Ottenuta la fiducia del Parlamento in seduta comune, il Presidente del Consiglio dei Ministri nomina con proprio decreto i Ministri.

Con proprio decreto, il Presidente del Consiglio dei Ministri può revocare i Ministri.

Articolo 94-ter. - La mozione di sfiducia al Governo deve essere motivata, deve contenere la proposta per la formazione di un nuovo Governo con l'indicazione del nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri e deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti della Camera e del Senato. Essa è discussa e votata per appello nominale dal Parlamento in seduta comune non prima di dieci giorni dalla sua presentazione.

Se la mozione di sfiducia ottiene il voto favorevole della maggioranza assoluta dei membri del Parlamento in seduta comune, il Presidente della Repubblica provvede alla nomina del Presidente del Consiglio da essa indicato.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta obbligo di dimissioni, se il Governo non abbia posto su di essa la questione di fiducia».

Conseguentemente, sopprimere la lettera a).

7.1075 (già 4.2000/10)

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'articolo, sostituire la lettera b) la seguente:

b) Dopo l'articolo 94 della Costituzione sono inseriti i seguenti:

«Articolo 94-bis. - Ottenuta la fiducia del Parlamento in seduta comune, il Presidente del Consiglio dei Ministri nomina con decreto i Ministri.

Con decreto motivato, il Presidente del Consiglio dei Ministri può revocare i Ministri.

Articolo 94-ter. - La mozione di sfiducia al Governo deve essere motivata, deve contenere la proposta per la formazione di un nuovo Governo con l'indicazione del nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri e deve essere sottoscritta da almeno un decimo dei componenti della Camera e del Senato. Essa è discussa e votata per appello nominale dal Parlamento in seduta comune non prima di dieci giorni dalla sua presentazione.

Se la mozione di sfiducia ottiene il voto favorevole della maggioranza assoluta dei membri del Parlamento in seduta comune, il Presidente della Repubblica provvede alla nomina del Presidente del Consiglio da essa indicato.

Il voto contrario di una o di entrambe le Camere su una proposta del Governo non comporta obbligo di dimissioni, se il Governo non abbia posto su di essa la questione di fiducia».

Conseguentemente, sopprimere la lettera a)

7.900/1

[Misiani](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),

[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/2

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/3

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/4

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/5

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/6

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

7.900/7

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.900/8

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.900/9

[Tajani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica."».

7.900/10

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

7.900/11

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere."».

7.900/12

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.900/13

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.900/14

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica."».

7.900/15

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#)

[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentite le delegazioni politiche."».

7.900/16

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio."».

7.900/17

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto in fine il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio, il Presidente della Repubblica incarica un nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri, dopo la consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."»

7.900/18

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

7.900/19

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.900/20

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.900/21

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica."».

7.900/22

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

7.900/23

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/24

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/25

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/26

[Parrini](#), [Meloni](#), [Giorgis](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/27

[Giorgis](#), [Fina](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire il capoverso "lettera b)" con il seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.900/28

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Respinto

All'emendamento 7.900 sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere"».

7.900/29

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

"In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario, per attuare le dichiarazioni relative all'indirizzo politico e agli impegni programmatici su cui il Governo del Presidente eletto ha ottenuto la fiducia. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere."».

7.900/30

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma:

"In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica può conferire l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o ad un'altra persona. Qualora il Governo così nominato non ottenga la fiducia e negli altri casi di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio subentrante, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere."».

7.900/31

[Patuanelli](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Floridaia](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, sostituire la lettera b), con la seguente:

«b) aggiungere in fine il seguente comma: "La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dalla maggioranza assoluta dei componenti del Parlamento. Essa deve indicare la persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. Qualora la mozione sia approvata, il Presidente del Consiglio si dimette e il Presidente della Repubblica incarica, per la formazione del nuovo Governo, la persona indicata dalla mozione per la carica di Presidente del Consiglio."».

7.900/32

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, lettera b), primo capoverso, sostituire le parole: "mediante mozione motivata" con le seguenti: "sia mediante mozione motivata sia a seguito del respingimento della questione di fiducia".

7.900/33

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, lettera b), primo capoverso, sostituire le parole: "mediante mozione motivata" con le seguenti: "sia mediante mozione motivata sia a seguito della reiezione della questione di fiducia posta dal Governo".

7.900/34

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi primo, secondo e terzo, dopo le parole: "Presidente del Consiglio", sopprimere, ovunque ricorra, la parola: "eletto".

7.900/35

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: "può procedere allo scioglimento delle Camere, sentiti i Presidenti delle Camere e dei gruppi parlamentari".

7.900/36

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: «conferisce l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo capoverso.

7.900/37

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b) primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: «può conferire l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo capoverso.

7.900/38

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, sostituire la parola: «scioglie» con le seguenti: «può sciogliere».

7.900/39

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.900/40

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.900/41

[Rossomando](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.900/42

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.900/43

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

7.900/44

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.900/45

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».

7.900/46

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),

[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

7.900/47

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, alla lettera b), apportare le seguenti modificazioni:

a) *Al primo capoverso dopo le parole "scioglie le Camere", aggiungere in fine le seguenti: "se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, mediante mozione motivata, firmata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori e votata per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera, non designa un nuovo Presidente del Consiglio, a cui il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare un nuovo Governo.";*

b) *Sostituire il secondo e il terzo capoverso con il seguente: "Negli altri casi di dimissioni, nonché nei casi di decadenza, impedimento permanente o morte del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica dispone lo scioglimento delle Camere salvo il caso in cui il Parlamento non designi un nuovo Presidente del Consiglio, ai sensi del comma precedente.".*

7.900/48

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), primo periodo, dopo le parole: «scioglie le Camere» aggiungere le seguenti: ", salvo i casi in cui la sfiducia è motivata da ragioni che vedono coinvolto il Presidente del Consiglio eletto in delitti contro la pubblica amministrazione per i quali è prevista la pena della reclusione non inferiore nel massimo a cinque anni, delitti di criminalità organizzata e alto tradimento, ferma restando la legislazione in tema di decadenza. In questo caso il Presidente della Repubblica può decidere di non procedere allo scioglimento delle Camere se risulta preminente la necessità di tutelare l'interesse nazionale, nominando un nuovo Presidente del Consiglio.".

7.900/49

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, alla lettera b) sopprimere i capoversi secondo e terzo.

7.900/50

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, alla lettera b) sopprimere il secondo capoverso.

7.900/51

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al secondo capoverso, sostituire il primo periodo con il seguente: « In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entronovanta giorni la fiducia a un nuovo Governo. ».

7.900/52

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al secondo capoverso, sostituire il primo periodo con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.900/53

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", al secondo capoverso, sostituire il primo periodo con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.900/54

[Pera](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), al secondo capoverso, sostituire le parole: «Negli altri casi di dimissioni, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni e previa informativa parlamentare,» con le seguenti: «Nel caso di dimissioni volontarie, da presentare al termine di una informativa parlamentare, e nel caso di dimissioni dovute a reiezione di una questione di fiducia, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni,»

7.900/55

[Scalfarotto](#)

Id. em. 7.900/54

All'emendamento 7.900, lettera b), al secondo capoverso, sostituire le parole: "Negli altri casi di dimissioni, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni e previa informativa parlamentare," con le seguenti: "Nel caso di dimissioni volontarie, da presentare al termine di una informativa parlamentare, e nel caso di dimissioni dovute a reiezione di una questione di fiducia, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni,"

7.900/56

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «Negli altri casi di dimissioni» aggiungere le seguenti: «, a esclusione delle dimissioni volontarie avvenute per ragioni personali ed estranee alla carica,»

7.900/57

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole «Presidente del Consiglio eletto» con le seguenti «Presidente del Consiglio in carica».

7.900/58

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#),
[Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#),
[Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

*All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: "**", entro sette giorni e previa informativa parlamentare,**" con le seguenti: "**riferisce alle Camere ed entro sette giorni**".*

7.900/59

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#),
[Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#),
[Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: "**", entro sette giorni e previa informativa parlamentare,**" con le seguenti: "**riferisce alle Camere prima di rassegnare le dimissioni ed entro sette giorni**".*

7.900/60

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#),
[Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#),
[Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

*All'emendamento 7.900, lettera b), secondo periodo sostituire le parole: "**sette giorni**" con le seguenti: "**un massimo di dieci giorni**".*

*Conseguentemente, al medesimo periodo, sostituire la parola: "**lo dispone**" con le seguenti: "**può disporlo**".*

7.900/61

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire le parole "sette giorni", con la seguente:

"un giorno".

7.900/62

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

*All'emendamento 7.900, al comma 2 sostituire la parola "**sette**", con la seguente : "**due**".*

7.900/63

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2 sostituire la parola "sette", con la seguente:

"tre".

7.900/64

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2 sostituire la parola "sette", con la seguente:
"quattro".*

7.900/65

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinque".*

7.900/66

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"sei".*

7.900/67

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"otto".*

7.900/68

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"nove".*

7.900/69

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"dieci".*

7.900/70

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"undici".*

7.900/71

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"dodici".*

7.900/72

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"tredici".

7.900/73

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quattordici".

7.900/74

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quindici".

7.900/75

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sedici".

7.900/76

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciassette".

7.900/77

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciotto".

7.900/78

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"diciannove".

7.900/79

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"venti".

7.900/80

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventuno".

7.900/81

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"ventidue".

7.900/82

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"ventitre".

7.900/83

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"ventiquattro".

7.900/84

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"venticinque".

7.900/85

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"ventisei".

7.900/86

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"ventisette".

7.900/87

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"ventotto".

7.900/88

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"ventinove".

7.900/89

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trenta".

7.900/90

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentuno".*

7.900/91

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentadue".*

7.900/92

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentatre".*

7.900/93

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentaquattro".*

7.900/94

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentacinque".*

7.900/95

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentasei".*

7.900/96

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentasette".*

7.900/97

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentotto".*

7.900/98

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentanove".

7.900/99

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quaranta".

7.900/100

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantuno".

7.900/101

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantadue".

7.900/102

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantatré".

7.900/103

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantaquattro".

7.900/104

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantacinque".

7.900/105

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantasei".

7.900/106

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantasette".

7.900/107

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"quarantotto".*

7.900/108

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"quarantanove".*

7.900/109

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquanta".*

7.900/110

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantuno".*

7.900/111

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantadue".*

7.900/112

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantatré".*

7.900/113

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantaquattro".*

7.900/114

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantacinque".*

7.900/115

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantasei".

7.900/116

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantasette".

7.900/117

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantotto".

7.900/118

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"cinquantanove".

7.900/119

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessanta".

7.900/120

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantuno".

7.900/121

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantadue".

7.900/122

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantatré".

7.900/123

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantaquattro".

7.900/124

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"sessantacinque".

7.900/125

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"sessantasei".

7.900/126

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"sessantasette".

7.900/127

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"sessantotto".

7.900/128

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"sessantanove".

7.900/129

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"settanta".

7.900/130

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"settantuno".

7.900/131

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"settantadue".

7.900/132

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"settantatré".

7.900/133

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantaquattro".

7.900/134

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantacinque".

7.900/135

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantasei".

7.900/136

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantasette".

7.900/137

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantotto".

7.900/138

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantanove".

7.900/139

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottanta".

7.900/140

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantuno".

7.900/141

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantadue".

7.900/142

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantatré".

7.900/143

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantaquattro"

7.900/144

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantacinque"

7.900/145

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantasei".

7.900/146

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantasette".

7.900/147

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantotto".

7.900/148

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantanove".

7.900/149

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, al comma 2, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"novanta".

7.900/150

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: "ha facoltà di chiedere lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone" con le seguenti: "ha facoltà di ritirare le proprie dimissioni o proporre lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo può disporre."

7.900/151

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, sostituire le parole: "che lo dispone." con le seguenti: ", che ne prende atto e può procedere allo scioglimento. Il Presidente della Repubblica accetta con riserva le dimissioni del Presidente del Consiglio eletto."

Allegato B

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Bongiorno, Borgonzoni, Butti, Calenda, Castelli, Cattaneo, De Poli, Durigon, Fazzolari, Galliani, Garavaglia, Germanà, La Pietra, Monti, Morelli, Ostellari, Rauti, Renzi, Rubbia, Segre e Sisto.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Borghi Claudio, Borghi Enrico, Ronzulli e Scarpinato, per attività del Comitato parlamentare per la sicurezza della Repubblica.

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Senatori Turco Mario, Croatti Marco

Delega al Governo per la revisione della gestione degli oneri generali di sistema delle accise e del canone RAI (1163)

(presentato in data 12/06/2024);

senatrice Stefani Erika

Disposizioni per il rafforzamento delle misure di protezione per i minori vittime di maltrattamenti e abusi (1164)

(presentato in data 12/06/2024).

Disegni di legge, assegnazione

In sede redigente

1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione

sen. Borghi Claudio

Riconoscimento dell'obbligo di esposizione della sola bandiera nazionale (1149)

previ pareri delle Commissioni 3ª Commissione permanente Affari esteri e difesa, 4ª Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio

(assegnato in data 11/06/2024).

In sede referente

8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

Gov. Meloni-I: Presidente del Consiglio dei ministri Meloni Giorgia, Ministro per la protezione civile e le politiche del mare Musumeci Nello ed altri

Conversione in legge del decreto-legge 11 giugno 2024, n. 76, recante disposizioni urgenti per la ricostruzione post-calamità, per interventi di protezione civile e per lo svolgimento di grandi eventi internazionali (1162)

previ pareri delle Commissioni 1^a Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2^a Commissione permanente Giustizia, 3^a Commissione permanente Affari esteri e difesa, 5^a Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6^a Commissione permanente Finanze e tesoro, 7^a Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali, Comitato per la legislazione (assegnato in data 12/06/2024).

Disegni di legge, presentazione del testo degli articoli

In data 12/06/2024 la 2^a Commissione permanente Giustizia ha presentato il testo degli articoli proposti dalla Commissione stessa, per il disegno di legge:

sen. Ambrogio Paola ed altri "Introduzione della fattispecie dello sciacallaggio tra le circostanze aggravanti previste dall'articolo 625 del codice penale e modifiche agli articoli 624 e 624-*bis* del codice penale" (778)

(presentato in data 26/06/2023).

Inchieste parlamentari, annuncio di presentazione di proposte

In data 11 giugno 2024 è stata presentata la seguente proposta d'inchiesta parlamentare d'iniziativa dei senatori Turco, Croatti e Barbara Floridia - "Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sul sistema bancario e finanziario" (*Doc. XXII*, n. 15).

Governo, trasmissione di atti e documenti

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettere in data 5 giugno 2024, ha inviato gli estratti della seguente documentazione concernente l'esercizio di poteri speciali, ai sensi del decreto-legge 15 marzo 2012, n. 21, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 maggio 2012, n. 56:

decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 4 giugno 2024, con condizioni, ai sensi degli articoli 1 e 2, del decreto-legge 15 marzo 2012, n. 21, in ordine alla notifica delle società SAFRAN S.A. e MICROTECNICA S.R.L. - Acquisizione, da parte di Safran S.A., dell'intero capitale sociale di Microtecnica S.r.l. e di alcuni asset appartenenti al business dei sistemi di attuazione della divisione commerciale della Collins Aerospace e System. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 3a e alla 9a Commissione permanente (Atto n. 488);

decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 4 giugno 2024, con opposizione all'acquisto, ai sensi dell'articolo 2, del decreto-legge 15 marzo 2012, n. 21, in ordine alla notifica della società BM CARPENTERIE OIL & GAS S.R.L. E OFFICINE PICCOLI S.P.A. - Acquisizione, da parte di BM Carpenterie Oil & Gas S.r.l. e Officine Piccoli S.p.a., rispettivamente al 60 per cento e del 40 per cento del capitale sociale di FBM Hudson Italiana S.p.a.. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (Atto n. 489).

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 10 giugno 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 19 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni e integrazioni, la comunicazione concernente il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale al dottor Stefano Vaccari, nell'ambito del Ministero dell'agricoltura, della sovranità alimentare e delle foreste.

Tale comunicazione è depositata presso il Servizio dell'Assemblea, a disposizione degli onorevoli senatori.

Il Ministro della salute, con lettera in data 11 giugno 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 3, comma

68, della legge 24 dicembre 2007, n. 244, la relazione sullo stato della spesa, sull'efficacia nell'allocazione delle risorse e sul grado di efficienza dell'azione amministrativa svolta dal Ministero della salute, riferita all'anno 2023.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 5a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. CLXIV*, n. 17).

Governo, trasmissione di atti concernenti procedure d'infrazione

Il Ministro per la pubblica amministrazione, con lettera in data 10 giugno 2024, ha inviato, in ottemperanza dell'articolo 15, comma 2, della legge 24 dicembre 2012, n. 234, la relazione sulla procedura d'infrazione n. 2024/2062 - ai sensi dell'articolo 258 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea - sulla mancata attuazione del Regolamento (UE) 2022/868 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 30 maggio 2022, relativo alla *governance* europea dei dati.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 4a Commissione permanente (Procedura d'infrazione n. 29/1).

Governo, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea di particolare rilevanza ai sensi dell'articolo 6, comma 1, della legge n. 234 del 2012. Deferimento

Ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, sono deferiti alle sottoindicate Commissioni permanenti i seguenti documenti dell'Unione europea, trasmessi dal Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, in base all'articolo 6, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234:

- Proposta di regolamento del Consiglio relativo alla ripartizione delle possibilità di pesca a norma del protocollo di attuazione (2024-2029) dell'accordo di partenariato nel settore della pesca tra la Comunità europea e la Repubblica di Cabo Verde (COM(2024) 234 definitivo), alla 9a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente;

- Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo e al Consiglio - Una pesca sostenibile nell'UE: situazione attuale e orientamenti per il 2025 (COM(2024) 235 definitivo), alla 9a Commissione permanente e, per il parere, alla 4a Commissione permanente.

Corte dei conti, trasmissione di documentazione. Deferimento

La Corte dei conti, con lettera in data 6 giugno 2024, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 4, comma 2, della legge 14 gennaio 1994, n. 20, il conto consuntivo della Corte dei conti relativo all'esercizio finanziario 2023, corredato dalla relazione illustrativa.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 5a Commissione permanente (Atto n. 490).

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

POTENTI - *Al Ministro della difesa.* - Premesso che:

ai sensi dell'art. 8 del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 30 dicembre 1993, n. 593, l'istituto di ricerca "Giancarlo Vallauri" di Livorno (Mariteleradar) è transitato dal comparto ministeri a quello degli enti di ricerca e sperimentazione a far data dal 1° gennaio 1994;

i contratti collettivi applicabili ai lavoratori degli enti appartenenti ai due diversi comparti prevedevano differenti ordinamenti del personale, per cui si è reso necessario elaborare delle tabelle di equiparazione tra le posizioni di inquadramento;

con accordo sindacale del 7 dicembre 1999 sono stati concordati i criteri d'inquadramento dei dipendenti di Mariteleradar nell'ambito del comparto di contrattazione degli enti di ricerca e sperimentazione, sulla cui base, di certo ricognitiva della professionalità di ricercatore o tecnologo, il Ministero della difesa nel 2000 ha adottato i decreti di inquadramento del personale, che, nella sostanza, era rimasto dipendente del Ministero della difesa, inquadrandolo nel profilo professionale di III livello del comparto delle istituzioni e degli enti di ricerca e sperimentazione con il profilo di "ricercatore o tecnologo", ma prevedendo valenza retroattiva dal 1° gennaio 1994 e privando i lavoratori dell'anzianità maturata fino al 31 dicembre 1993 ed il profilo economico acquisito in base agli anni di servizio prestati;

la nuova classificazione del personale dipendente del Ministero della difesa nei cui confronti ha trovato applicazione il contratto collettivo del comparto ricerca e sperimentazione ha penalizzato i

lavoratori inquadrati nel III livello, poiché hanno avuto riconosciuto il livello base di inquadramento economico ma non hanno avuto riconosciuto il periodo pregresso di anzianità maturata;
sarebbe stato opportuno che al personale ricercatore e tecnologico venisse applicata la valutazione al 1° gennaio 1994 dell'anzianità maturata nelle qualifiche funzionali equiparate riportando tale anzianità sul sistema di classi e scatti previsto dal comma 5 dell'art. 18 del decreto del Presidente della Repubblica 12 febbraio 1991, n. 171, come fatto ad esempio per il IV livello, cui si attribuisce ai fini economici l'anzianità maturata nella qualifica funzionale equiparata,

si chiede di sapere:

se e di quali informazioni sia in possesso il Ministro in indirizzo;

se non ritenga opportuno accertare il diritto dei ricorrenti alla ricostruzione della carriera per tutto il periodo decorrente dall'assunzione in servizio al momento della transizione nel comparto ricerca.

(4-01263)

[MURELLI](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* - Premesso che:

in data 3 giugno 2024 è stata pubblicata nel bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 45 la legge regionale 30 maggio 2024, n. 22, recante "Modifica alla legge regionale 16 febbraio 2024, n. 1 (Programma di eliminazione del carcinoma del collo dell'utero e delle altre patologie HPV-correlate) e misure per l'aumento della copertura della vaccinazione anti Papilloma virus umano (HPV) e misure per la prevenzione delle infezioni da Virus respiratorio sinciziale";

la legge recentemente approvata impone l'obbligo per tutti i giovani dagli 11 ai 25 anni di presentare una certificazione di avvenuta o mancata vaccinazione al papilloma *virus* (HPV) per potersi iscrivere alle scuole medie, superiori e università;

la legge è stata oggetto di apertura di un'istruttoria da parte del Garante per la protezione dei dati personali in data 28 maggio 2024, sulla base del fatto che, salvo casi specifici, la UE impone un generale divieto di trattamento dei dati sulla salute;

la Regione Puglia ha quindi previsto un obbligo di certificazione per una vaccinazione che non è obbligatoria a livello nazionale, ma è prevista nei livelli essenziali di assistenza;

la normativa vigente permette al personale scolastico di richiedere la certificazione delle vaccinazioni solo ed esclusivamente per quelle obbligatorie;

la sezione affari e studi giuridici e legislativi della Regione, nella scheda dell'analisi tecnico-normativa pubblicata sul sito *web* regionale, segnala che "è opportuno rendere il testo normativo proposto conforme al dettato costituzionale", evidenziando profili di incostituzionalità per violazione della competenza esclusiva dello Stato in materia di tutela della salute e dei livelli essenziali delle prestazioni, ai sensi dell'articolo 117 della Costituzione, commi secondo e terzo;

l'articolo 127 della Costituzione prevede che "il Governo, quando ritenga che una legge regionale ecceda la competenza della Regione, può promuovere la questione di legittimità costituzionale dinanzi alla Corte costituzionale entro sessanta giorni dalla sua pubblicazione",

si chiede di sapere se non si ritenga che la legge della Regione Puglia n.22 del 2024 ecceda la competenza regionale e se, pertanto, non si ritenga urgente esercitare la facoltà costituzionalmente prevista di impugnazione.

(4-01264)

[CUCCHI](#) - *Ai Ministri della giustizia e della salute.* - Premesso che:

da notizie di stampa si apprende che Vincenzo Pugliese, ragazzo di 22 anni affetto da disturbi psichiatrici quali disturbo bipolare, disturbo della personalità, autolesionismo e inoltre tossicodipendente, è morto nel giugno 2023 a San Sisto, nei pressi di Perugia a seguito di un'*overdose* da metadone e psicofarmaci;

nel 2021, dopo il suo primo ricovero in psichiatria, gli sono stati diagnosticati disturbi ciclotimici e disturbi della personalità, successivamente classificati come *borderline*. Questi problemi lo avrebbero spinto verso l'abuso di sostanze stupefacenti, che sono culminati in una polidipendenza, in atti di autolesionismo e in vari episodi di violenza;

nel 2022, la madre si è trovata costretta a denunciarlo per comportamenti aggressivi e alterati. Nonostante il fatto che dopo tali denunce il tribunale competente avesse richiesto un ricovero con

"massima urgenza" in una comunità per curare le patologie psichiche e le dipendenze sotto libertà vigilata, niente è stato fatto dalle istituzioni e il ragazzo è rimasto a casa, in una situazione difficile da gestire per la madre e i nonni anziani che lo ospitavano;

in seguito all'esposto della famiglia è stato aperto un fascicolo in procura al fine di indagare sulle circostanze che hanno portato a questa tragedia. I reati ipotizzati sono l'omissione di atti d'ufficio e la morte in conseguenza di altro reato. Dalle indagini risulterebbe che ben due pronunciamenti giudiziari avevano ordinato l'ingresso di Vincenzo Pugliese in una comunità di recupero in modo "improcrastinabile";

l'accesso agli atti effettuato dall'avvocato della famiglia avrebbe rivelato che la comunità indicata dal giudice aveva dato, già in precedenza, la disponibilità all'inserimento di Pugliese, ma a condizione che la richiesta pervenisse attraverso il SERT (servizio per le dipendenze) e il centro di salute mentale, che non avevano ritenuto di richiederla. Proprio per questo il pubblico ministero, su impulso stesso del difensore di Vincenzo Pugliese, aveva richiesto ed ottenuto dal giudice per le indagini preliminari l'ordinanza mai eseguita;

considerato che:

il percorso di trattamento e cura non è mai stato avviato;

il caso descritto rappresenta solo uno fra i tanti, troppi casi in cui la negligenza delle istituzioni ha condotto persone affette da disturbi psichiatrici a compiere gesti violenti, contro sé stessi o contro terzi. Anche quando questi gesti non hanno portato ad estreme conseguenze, è evidente che, a parere dell'interrogante, la gestione di persone affette da problemi psichiatrici, soprattutto se correlata a problematiche di tossicodipendenza, non possa essere di esclusiva responsabilità della famiglia, si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza della vicenda;

quali azioni intendano mettere in atto affinché venga fatta luce sulle responsabilità che hanno portato alla morte di Pugliese;

quali azioni intendano intraprendere per far sì che persone affette da problemi psichiatrici o comunque pericolose per sé e per gli altri possano ricevere cure adeguate in tempi compatibili ad evitare tragedie e se non ritengano che sia opportuno e urgente intervenire per supportare con strumenti e mezzi adeguati le famiglie che si prendono cura di persone affette da simili patologie.

(4-01265)

[DE CRISTOFARO](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che in occasione della celebrazione del Giubileo, la città di Roma e molte altre località coinvolte nell'evento, vedranno una presenza di persone di gran lunga superiore a quella, già notevole, del *trend* ordinario;

considerato che il Servizio sanitario nazionale soffre già di evidenti criticità, soprattutto per tutto ciò che riguarda la medicina d'urgenza e gli interventi di pronto soccorso;

ritenuto che a fronte di prevedibili impegnative situazioni appare opportuno valutare la possibilità di coinvolgere la sanità militare e le sue capacità di intervento per affrontare al meglio eventuali emergenze,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non intenda adoperarsi per definire condizioni e procedure che consentano un significativo concorso delle strutture della sanità militare con le modalità e gli assetti da concordare con gli stessi vertici militari, oltre a prevedere un piano straordinario di assunzioni nel comparto sanitario pubblico per poter ottemperare alla situazione emergenziale.

(4-01266)

1.4.2.13. Seduta n. 198 del 13/06/2024

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA ----- XIX LEGISLATURA -----

198a SEDUTA PUBBLICA RESOCONTO STENOGRAFICO GIOVEDÌ 13 GIUGNO 2024

Presidenza del vice presidente RONZULLI,
indi del vice presidente CENTINAIO

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Civici d'Italia-Noi Moderati (UDC-Coraggio Italia-Noi con l'Italia-Italia al Centro)-MAIE: Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE; Forza Italia-Berlusconi Presidente-PPE: FI-BP-PPE; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-Il Centro-Renew Europe: IV-C-RE; Lega Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: LSP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico-Italia Democratica e Progressista: PD-IDP; Per le Autonomie (SVP-PATT, Campobase): Aut (SVP-PATT, Cb); Misto: Misto; Misto-ALLEANZA VERDI E SINISTRA: Misto-AVS; Misto-Azione-Renew Europe: Misto-Az-RE.

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza del vice presidente RONZULLI

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 10,06).

Si dia lettura del processo verbale.

STEFANI, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del giorno precedente.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale:

(935) Modifiche agli articoli 59, 88, 92 e 94 della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica

(830) RENZI ed altri. - Disposizioni per l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri in Costituzione

(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) (ore 10,09)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca il seguito della discussione dei disegni di legge costituzionale nn. 935 e 830.

Riprendiamo l'esame degli articoli del disegno di legge n. 935, nel testo proposto dalla Commissione.

Ricordo che nella seduta di ieri sono stati approvati gli articoli 5 e 6 ha avuto inizio l'esame degli emendamenti riferiti all'articolo 7 e dei subemendamenti all'emendamento 7.900 del Governo.

Il relatore e il rappresentante del Governo hanno espresso parere contrario su tutti gli emendamenti e i subemendamenti, ad eccezione dell'emendamento 7.900.

Riprendiamo dai subemendamenti 7.900/155, 7.900/156 e 7.900/157, posti congiuntamente ai voti poiché sostanzialmente identici.

Su richiesta di un Gruppo parlamentare, la Presidenza ha accordato una sospensione dei lavori fino alle

ore 10,30.

Sospendo pertanto la seduta.

(La seduta, sospesa alle ore 10,10, è ripresa alle ore 10,45).

Passiamo dunque alla votazione dell'emendamento 7.900/155, sostanzialmente identico agli emendamenti 7.900/156 e 7.900/157.

LOREFICE (M5S). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta non risulta appoggiata).

Metto ai voti l'emendamento 7.900/155, presentato dal senatore Basso e da altri senatori, identico agli emendamenti 7.900/156, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori, e 7.900/157, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.900/158.

Verifica del numero legale

LORENZIN (PD-IDP). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato non è in numero legale.

Sospendo pertanto la seduta per venti minuti.

(La seduta, sospesa alle ore 10,46, è ripresa alle ore 11,06).

Presidenza del vice presidente CENTINAIO

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 11,06)

PRESIDENTE. Passiamo nuovamente alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.900/158.

Verifica del numero legale

LORENZIN (PD-IDP). Chiediamo la verifica del numero legale.

PRESIDENTE. Invito il senatore Segretario a verificare se la richiesta risulta appoggiata dal prescritto numero di senatori, mediante procedimento elettronico.

(La richiesta risulta appoggiata).

Invito pertanto i senatori a far constatare la loro presenza mediante procedimento elettronico.

(Segue la verifica del numero legale).

Il Senato è in numero legale.

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/158, presentato dalla senatrice Rojc e da altri senatori, fino alle parole: «previa consultazione».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/159 a 7.900/161.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, ci dica però quanti emendamenti vengono accorpati. Almeno questa prassi mi sembrava che si fosse instaurata. Se si decide di applicare il canguro, almeno si mettano i senatori nella condizione di sapere, prima del voto che poi preclude tutti gli altri emendamenti, quanti altri emendamenti vengono preclusi. Avete contingentato i tempi, avete mortificato il confronto, siete rimasti in silenzio per tutto il tempo, almeno spiegateci com'è che volete applicare questo canguro. È una vergogna! *(Applausi).*

PRESIDENTE. Sì, con tranquillità, senza problemi, senatore Giorgis.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/162, presentato dalla senatrice Rando e da altri senatori, fino alla parola: «sentiti».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/163 a 7.900/165.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.900/152.

[LORENZIN](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LORENZIN (PD-IDP). Signor Presidente, devo dire che, dopo la giornata di ieri, soprattutto per quello che è successo alla Camera dei deputati, mi sarei aspettata un atteggiamento diverso per questa ultima parte del nostro dibattito, quantomeno che si potesse articolare meglio e lasciare alle opposizioni lo spazio per poter argomentare su questi articoli. Noi abbiamo cercato di evidenziare - e continueremo a farlo, Presidente - le criticità enormi che questa proposta di riforma costituzionale presenta, grandi in tutti i suoi aspetti. In questo prosieguo di dibattito speriamo di poterlo fare in modo puntuale e in modo tale che non sia semplicemente un lavoro di ostruzionismo, che pure è legittimo, in quanto noi vogliamo poter articolare in modo puntuale le nostre posizioni.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/152, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori, fino alle parole: «le proprie dimissioni».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 7.900/153 e 7.900/154.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.900/166.

[MALPEZZI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALPEZZI (PD-IDP). Signor Presidente, la collega Lorenzin prima ha sollevato una questione non indifferente. Noi sappiamo come sia difficile lavorare quando il clima non è positivo; come sia difficile lavorare e provare a dibattere quando sappiamo esattamente che non c'è interesse da parte degli altri. Quelli che stiamo provando a fare sono interventi nel merito e cercano di ristabilire un po' di armonia, anche a fronte di quello che è successo ieri nell'altro ramo del Parlamento. Signor Presidente, direi però anche in questo ramo del Parlamento. Questo ramo del Parlamento, infatti, ha provato anche ieri a sollecitare il dibattito in un clima non positivo e non di ascolto. Noi continuiamo a ribadire la necessità che quei tempi che ci sono stati tagliati, dopo che ci sono stati tagliati gli emendamenti, debbano essere rimpolpati, altrimenti la voce dell'opposizione non si può sentire e noi non possiamo consentirlo in ossequio al principio democratico. (*Applausi*). Quello che stiamo facendo è un lavoro che la maggioranza ci dice che vuole svilire; non posso credere che i colleghi vogliano svilire il lavoro dell'opposizione. Al netto di quelli che possono essere le diatribe e i dibattiti, voglio riconoscere alla maggioranza la capacità di cogliere la necessità che l'opposizione abbia voce; sono convinta che la maggioranza e la Presidenza condividano questa necessità. Rivedete quindi le posizioni. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/166, presentato dalla senatrice La Marca e da altri senatori, fino alle parole «del Consiglio».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/167 a 7.900/173.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.900/174.

[MARTELLA](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Senatore Martella, ha un minuto di tempo. Dopo un minuto, tolgo la parola.

(*Commenti*). No, presidente Boccia, alla senatrice Malpezzi ne ho dati due.

Prego, senatore Martella, ne ha facoltà.

MARTELLA (PD-IDP). Signor Presidente, noi non smetteremo di illustrare le ragioni della nostra forte contrarietà a questa riforma anche in pochi secondi, anche in un minuto, perché abbiamo rispetto delle istituzioni e lo facciamo di fronte ad una maggioranza silente e che fa fatica a mantenere il numero legale. (*Applausi*). Per noi il Parlamento è l'espressione più alta della democrazia rappresentativa; è il luogo dove si prendono le decisioni a favore dei cittadini e del Paese. Non

possiamo accettare che nel silenzio e nella mancanza di argomenti, con un atteggiamento assolutamente di sudditanza nei confronti del Presidente del Consiglio, il Parlamento venga svilito. Continueremo a dirvelo oggi e nei prossimi giorni, perché questa è una battaglia a favore della nostra Costituzione. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/174, presentato dal senatore Irto e da altri senatori, fino alle parole «previa consultazione».

Non è approvato.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/175 a 7.900/177.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.900/178.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, ieri abbiamo posto una domanda di merito seria. Vorremmo che la maggioranza prendesse la parola e ci dicesse per quale ragione bisogna differenziare la disciplina degli effetti della interruzione del rapporto di fiducia, a seconda che tale interruzione avvenga a seguito di una mozione di sfiducia, oppure a seguito di un voto contrario delle Camere su una questione di fiducia posta dal Governo. È una questione seria, non un intervento capzioso. Qualcuno della maggioranza prenda sul serio questa nostra considerazione e risponda nel merito. Questa distinzione che oggi il testo prevede a noi risulta del tutto incomprensibile.

PRESIDENTE. Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/178, presentato dal senatore Alfieri e da altri senatori, fino alle parole: «accordino entro».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 7.900/179 e 7.900/180.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/181.

ZAMPA (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ZAMPA (PD-IDP). Signor Presidente, per il suo tramite mi rivolgo ai colleghi della maggioranza e anche alla Ministra, che ha avuto una grande costanza nella sua presenza, per rivolgermi davvero un ulteriore appello a ripensare a questo provvedimento, ma soprattutto a ripensare al metodo. Non è così che si fanno le riforme che servono a un Paese. Non è così che si tutela la governabilità e quello che fate oggi potrebbe domani risultare enormemente dannoso, anche quando voi sarete all'opposizione. Non si fanno mai le riforme pensando solo al proprio interesse. Dentro a questa riforma esce fuori soltanto questo: voi pensate di rimanere al Governo per sempre. Non sarà così, perché la democrazia, per fortuna... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PIRRO (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PIRRO (M5S). Signor Presidente, devo dire che un po' mi sconcerta l'atteggiamento remissivo e quieto di quest'Assemblea, dopo quanto è accaduto ieri. Stiamo facendo le prove per il bavaglio ai parlamentari, per la remissività e l'essere chini al potente di turno in un clima da atteggiamento davvero di silenzio e remissione. Vorrei usare dei termini che verrebbero sicuramente censurati dal Presidente, ma devo dire che gli attacchi squadristi e fascisti visti ieri alla Camera dei deputati *(Applausi)* nei confronti del nostro collega Donno fanno ben capire a che cosa ci stiamo preparando con questa vergognosa riforma costituzionale. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 7.900/181, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/182.

SIRONI (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SIRONI (M5S). Signor Presidente, in quest'Aula, nel corso della discussione di questo provvedimento, sono state poste questioni giuridiche importanti. Purtroppo, dall'altra parte dell'Aula, troviamo parlamentari completamente silenti, abbiamo una schiera di "signorsì signore", che non pensano con la

propria testa e che semplicemente votano a comando. Qualcuno tra loro ha provato ieri a proporre degli emendamenti - non un personaggio qualsiasi, ma una competenza acclarata e consolidata - che la stessa maggioranza non ha ritenuto di appoggiare. Fondamentalmente, la trattazione di questo provvedimento è fatta in modo delegato e autoritario. Il Governo ha detto "fate così" e la schiera dei parlamentari della destra al Governo è una schiera di "signorsì signore" ed è una questione indecente. *(Applausi)*.

Il contenuto di questa riforma è pericolosissimo, è drammaticamente pericoloso per la democrazia italiana. È un provvedimento che, sia nel merito sia nelle forme, sta per essere licenziato in modo autoritario, senza cervello, senza la testa dei parlamentari che lo stanno approvando. Questa deriva autoritaria non sta solo negli atti, ma sta pure nei fatti, perché quello che è accaduto ieri è un fatto di gravissima violenza fisica che rappresenta che cosa stia nella testa dei parlamentari di maggioranza. Siamo in Italia, siamo nel 2024, l'Italia non si merita questo. *(Applausi)*.

[D'ELIA](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'ELIA (PD-IDP). Signor Presidente, questo emendamento, come gli altri che abbiamo presentato, intende rimettere al centro il ruolo del Parlamento. Mi faccia dire che il modo in cui stiamo discutendo queste riforme da questo lato del Parlamento, ma anche dall'altro della Camera, è davvero deprimente rispetto alla forza, invece, che un dibattito parlamentare di riforme di tale portata dovrebbe avere.

Si è parlato di rissa, ma quello che è successo ieri è stata un'aggressione alla Camera dei deputati. C'è un clima di non ascolto, c'è un clima pessimo rispetto a quello che è davvero in discussione. Voglio ribadire che noi siamo per rimettere al centro il Parlamento, i suoi poteri e la possibilità che in Parlamento si risolvano le crisi e quindi si dia mandato a un'altra persona - come dice questo emendamento - e noi siamo a difesa delle prerogative del Presidente della Repubblica che questo articolo in particolare toglie.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.900/182, presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/183.

[MALAN](#) (FdI). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (FdI). Signor Presidente, nel dichiarare il voto contrario su questo emendamento, vorrei intervenire a difesa della dignità dei parlamentari. La dignità del dibattito consiste anche nel non dire menzogne, nel non continuare a dire che la maggioranza non è mai intervenuta, perché è intervenuta, sia pure quasi sempre (se non sempre) tra gesti, parole, nonché parole urlate, di disapprovazione, mormorii. Ma questo va bene. Ci sono stati parecchi nostri interventi, cui sono seguiti interventi che ci accusavano di non parlare mai. Quindi la prima cosa è non dire menzogne, altrimenti il dibattito non si può alimentare. Se uno parla e gli si dice che sta zitto difficilmente ci può essere un dibattito proficuo.

In secondo luogo, auspicherei - e mi appello, per suo tramite, al Presidente - che si smettesse di accusare gli altri di essere senza testa, burattini, fuori posto, di non avere la testa a posto. E ci sono state parole anche assai peggiori. *(Applausi)*.

Non è tanto la parola, ma la sostanza. Viene continuamente detto dall'opposizione che, siccome una sfiducia nei confronti del Governo può portare a dimissioni del Governo e dunque ad elezioni anticipate, i parlamentari sono legati, sono al guinzaglio, sono burattini e via dicendo. Ricordo che non è così; almeno, se qualcuno ragiona in questo modo, ossia se pur di stare qui continua a votare per il Governo, anche se in quel Governo non ha più fiducia, allora è vero. Ma se chi pensa che il Governo debba andare a casa per il bene della Nazione e vota contro il Governo o non vota la fiducia, allora non è più così.

Citerò poi casi più recenti, ma ricordo che nel 1972, nel 1976 e nel 1979 sarebbe stato sufficiente che i deputati e i senatori continuassero a votare la fiducia al Governo per non andare a elezioni anticipate; invece i deputati e i senatori dell'epoca - forse hanno fatto bene, forse hanno fatto male - scelsero liberamente di non dare la fiducia a quel Governo e si andò a elezioni anticipate, cosa che accadde

ancora nel 1983, nel 1987, nel 1996, nel 2008 e, sia pure anticipando le elezioni di pochi mesi, nel 2013. Dunque i parlamentari o, almeno, altri - ma forse chi dice questo pensa che pur di tenersi il seggio al Senato sarebbe disposto a votare per chiunque (*Applausi*) - ebbene, in tutti questi casi i nostri colleghi del passato non l'hanno fatto.

Aggiungo che non c'è bisogno di ricorrere alla memoria degli scorsi decenni o dello scorso secolo. Nella scorsa legislatura, ad agosto 2019, il primo Governo presieduto da Giuseppe Conte non ha più avuto la fiducia; sarebbe bastato continuare a dargli la fiducia e si sarebbe andati tranquillamente fino a fine legislatura, cosa che poi è avvenuta ma in modo del tutto imprevedibile, perché quasi tutti ritenevano che si sarebbe andati a votare addirittura nell'ottobre del 2019. Quando cadde il secondo Governo Conte si determinò ancora la medesima situazione, eppure anche il secondo Governo Conte fu sfiduciato, mettendo le poltrone - come le chiamate - dei parlamentari a rischio; eppure lo fecero. Poi si decise di fare il Governo Draghi e così via. E, ancora, alla fine, l'anno successivo il Governo Draghi ha ritenuto di non avere più la maggioranza, perché due dei Gruppi che lo sostenevano non lo sostenevano più, sapendo bene che si sarebbe andati ad elezioni anticipate.

Dunque non gettate fango sulla dignità dei parlamentari perché i parlamentari sono capaci di affrontare le elezioni. (*Applausi*). Perché in democrazia le elezioni non sono una disgrazia. Bisognerebbe poi rispettare il mandato degli elettori, che è ciò a cui questa riforma mira. (*Applausi*).

[GIORGIS](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, vorrei ringraziare, per il suo tramite, il presidente Malan per essere intervenuto e aver spiegato le ragioni che, a suo giudizio, non vedono mortificato il Parlamento. In un minuto posso limitarmi a una sola considerazione. Che il Parlamento, nella nostra forma di governo parlamentare, possa decidere il proprio scioglimento è pacifico. È pacifico che una maggioranza parlamentare possa, in qualunque momento, decidere il proprio scioglimento. Il punto è se possa anche decidere soltanto di dimissionare il Governo, senza per forza essere... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. Senatore, le lascio quindici secondi.

GIORGIS (PD-IDP). Questo è il punto, presidente Malan. Credo che lei lo sappia bene. Pertanto, a proposito di dignità dell'argomento che viene usato, lei fa torto all'intelligenza dei nostri colleghi se pensa che non sappiano la differenza tra l'autoscioglimento, quando la maggioranza ritiene che non ci siano più le condizioni politiche per dare vita a un Governo, e quando... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

[MAIORINO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (M5S). Signor Presidente, voglio ringraziare anche io il presidente Malan perché in effetti dei chiarimenti li ha dati.

Chiedo allora perché il cosiddetto emendamento Pera non è stato approvato. Perché lo avete bocciato? Perché, in realtà, quello che voi fate con il vostro testo è consentire al *Premier* eletto, anche qualora non raggiunga la fiducia, laddove la pone, di continuare ad andare avanti. Quindi i parlamentari non hanno alcuna arma per dire al Governo che non ha più la loro fiducia. Il *Premier* eletto può andare avanti comunque, in ogni circostanza, eccetto quando decide di dimettersi, e in quel caso muore anche il Parlamento. Quindi, quello che lei afferma è falso, altrimenti avreste approvato il cosiddetto emendamento Pera. (*Applausi*).

Inoltre, la vostra difesa del Parlamento e della democrazia perde di ogni credibilità nel momento in cui in quest'Aula non ho ancora sentito una voce di condanna da parte della maggioranza per l'aggressione fascista avvenuta ieri alla Camera dei deputati. (*Applausi*). Non siete credibili. Credere, obbedire, combattere: questo è il vostro motto. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Ricordo ai colleghi che ci si rivolge alla Presidenza.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/183, presentato dal senatore Patuanelli e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.900/184.

[MARTON](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON (M5S). Signor Presidente, il presidente Malan ha delle ricostruzioni abbastanza fantasiose. Rivolta sempre il calzino, a seconda di come conviene. È normale, in quanto è il ruolo che gli compete in maggioranza.

Non racconta però tutto. Dice che è stufo di sentire che lo si accusi di dire menzogne. Senatore Malan, cosa significa che non si toccano i poteri del Presidente della Repubblica se adesso può decidere di affidare l'incarico di formare un nuovo Governo a chi è in grado di formare una nuova maggioranza e, invece, con il vostro disegno, deve sciogliere le Camere nel momento in cui il Primo Ministro lo vuole? (*Applausi*). Cosa è se non una menzogna? Cosa è, presidente Malan? E un'altra cosa... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

[PARRINI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, volevo, per suo tramite, fare una chiosa sulle parole del senatore Malan, al quale volevo ricordare che si getta fango sul Parlamento anche con gesti e affermazioni che lo disonorano. E sarebbe bene che anche da quest'Aula venisse una condanna forte dei gesti e delle affermazioni che disonorano il Parlamento. (*Applausi*).

Signor Presidente, dico ciò perché io le parlo con animo molto ferito. Sono toscano, come lei sa. Il 13 giugno 1944, esattamente ottanta anni fa, più o meno in queste ore, a Forno, un borgo apuano del comune di Massa Carrara, elementi dell'esercito nazista alla guida del colonnello Kurt Almers e militi della... (*Il microfono si disattiva automaticamente. Proteste*).

[PRESIDENTE](#). Mi dispiace senatore.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/184, presentato dal senatore Verini e da altri senatori, fino alle parole: «previa consultazione».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/185 a 7.900/188. (*Proteste*).

Colleghi, il minuto che viene concesso è, appunto, una concessione, perché il tempo è terminato. (*Vivaci commenti del senatore Licheri*).

Senatore Licheri, io le chiedo, per favore, di avere un atteggiamento diverso nei confronti della Presidenza. Nel momento in cui viene applicato il Regolamento e viene concesso un minuto in più, le urla in questo modo io non le accetto. Lo dico a lei, perché è quello che ha urlato di più, ma lo ricordo a tutti. (*Applausi*).

Non mi interessa essere applaudito. Sto concedendo un minuto in più, ma, nel momento in cui il minuto è terminato, si passa alla votazione. (*Commenti*). Proprio perché conosciamo i regolamenti, sappiamo di cosa stiamo parlando.

[ROMEO](#) (LSP-PSd'Az). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà. (*Commenti*)

Senatrice, c'era prima il senatore Romeo, poi le darò la parola.

ROMEO (LSP-PSd'Az). Signor Presidente, si figuri. Lascio la parola alla senatrice, come atto di galanteria.

PRESIDENTE. Grazie, senatore Romeo, ma la parola l'ha chiesta prima lei. È il Presidente che concede la parola, in base all'ordine in cui è stata richiesta.

ROMEO (LSP-PSd'Az). Signor Presidente, la mia era una disponibilità.

Io volevo cercare di rasserenare gli animi, mettendo in rilievo che nella Conferenza dei Capigruppo di ieri il fatto che sia stato stabilito che martedì alle 15,30 avranno inizio le dichiarazioni di voto, anche se poi non è stata votata la vostra richiesta di modifica del calendario, in realtà, rispetto al tempo che era stato concesso rappresenta di fatto un favore che viene fatto all'opposizione. Questo perché, contemplando in quattro ore i tempi che rimanevano, fondamentalmente avremmo chiuso il provvedimento e saremmo arrivati alla fine dell'esame degli emendamenti: perché questo era previsto ed era stabilito con il tempo a vostra disposizione. Il fatto di fissare a martedì prossimo alle 15,30 l'inizio delle dichiarazioni di voto ha, nel concreto, dato la possibilità alla minoranza di usufruire delle

ore della giornata di oggi e anche delle eventuali ore stabilite nella giornata di martedì, che prevede l'inizio dei lavori dell'Aula alle 11,30. Quindi, oltre alle ore di oggi ci sono anche le eventuali ore della giornata di martedì, con un beneficio, nel complesso, ai fini della possibilità di intervenire.

Però, stabilendo che martedì alle 15,30 inizieranno le dichiarazioni di voto, è evidente che, in base alla programmazione dei lavori, noi dobbiamo finire di votare gli emendamenti. Se ogni Gruppo continua, ad ogni emendamento, a fare una dichiarazione di voto di un minuto, perché questo è previsto dal Regolamento, noi andremo avanti una settimana. Non può essere così.

Quindi, la possibilità di intervenire c'è, ma non tirate troppo la corda (*Vivaci commenti*), perché comunque la disponibilità è stata data e quindi andiamo avanti in questo senso. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Presidente Romeo, si rivolga alla Presidenza.

ROMEO (*LSP-PSd'Az*). Senza dover gridare, dire che dobbiamo discutere di questo e di quell'altro: sono tre settimane che stiamo discutendo in Aula di questo provvedimento, quindi non è che non stiamo discutendo. Si può essere favorevoli o contrari, ma veniamo incontro a quello che è un *gentleman agreement* che è già stato stabilito e che ci ha visti protagonisti, al di là delle singole posizioni, nella Conferenza dei Capigruppo. Vi chiedo questa cortesia. Ci sono tutte le possibilità per andare in questa direzione. (*Commenti*). Cosa c'entra quello che è successo alla Camera? Di quello risponde la Camera. (*Commenti*). Non riesco davvero a capire cosa c'entrano gli episodi di ieri con quello che stiamo facendo oggi. (*Commenti*). Anzi, facendo così... (*Commenti*).

PRESIDENTE. Senatori, lasciamo il collega terminare il suo intervento.

ROMEO (*LSP-PSd'Az*). Facendo così non diamo una buona dimostrazione rispetto a quanto è accaduto. (*Commenti*).

PRESIDENTE. Non si dice di no! Sì! Lasciamo il collega terminare il suo intervento! (*Commenti*).

ROMEO (*LSP-PSd'Az*). Nel momento in cui si fa un intervento per cercare di rasserenare gli animi, poi la reazione è quella di volere a tutti i costi... (*Commenti*). Ma quello è un discorso politico che non riguarda l'Aula del Senato.

PRESIDENTE. Presidente Romeo, si rivolga alla Presidenza, per favore.

ROMEO (*LSP-PSd'Az*). Stavo dicendo che quell'episodio alla Camera è una questione che riguarda la Camera, qui siamo al Senato, ci stiamo confrontando sulla questione... (*Commenti*). Va bene, ma è inutile, signor Presidente, la nostra disponibilità c'è stata, se poi dall'altra parte c'è il muro contro muro, vorrà dire giustamente che si agisce secondo il Regolamento. (*Applausi*).

[PAITA](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PAITA (*IV-C-RE*). Signor Presidente, mi permetto di fare un appello al buonsenso, perché stiamo parlando di temi molto importanti. Nessuno sta rinnegando gli accordi assunti nella Conferenza dei Capigruppo per il percorso dell'Aula, però vede, Presidente, se lei avesse la cortesia non di dare un infinito tempo a chi chiede di utilizzare il minuto, ma almeno di far finire la frase, probabilmente il clima di tensione che si percepisce in quest'Aula sarebbe minore. Pregherei quindi lei - e non il collega Romeo - di avere la cortesia di avere quella flessibilità un po' intelligente per far finire la frase a un senatore. Peraltro, al collega Romeo voglio dire un'altra cosa: può anche far finta che quello che è successo ieri non abbia rilevanza, ma a mio modo di vedere quello che è successo ieri ha rilevanza per tutti, anche per l'Assemblea del Senato. (*Applausi*). È inaccettabile, infatti, che si conducano discussioni in questa modalità e a dirlo è un Gruppo che non ha mai fatto dell'ostruzionismo una bandiera, ma quello che è accaduto ieri per me è un discrimine. Sia chiaro: non si possono picchiare i colleghi e non può avvenire una forma di violenza così grave. (*Applausi*). Dovete rendervene conto e dovete assumervi la responsabilità. È finita. Basta usare toni di questo genere. (*Applausi. Commenti*).

[PRESIDENTE](#). Senatrice Paita, per darle una risposta, la flessibilità intelligente la posso anche attuare e la sto attuando, perché i colleghi non avrebbero diritto neanche a un minuto, ma quando ho utilizzato la flessibilità intelligente ce ne si è approfittati e i minuti sono diventati due. Per applicare la flessibilità intelligente, quindi, che cosa dovrei fare, senatrice? Se il collega ha intenzione di parlare dieci minuti, dargli dieci minuti? Do un minuto. Lo sa che al Parlamento europeo, quando si finisce il proprio tempo, è finito e basta? Di conseguenza, se vogliamo essere europei, visto e considerato che

fino adesso abbiamo parlato di elezioni europee, la flessibilità la do, ma la flessibilità è intransigente. *(Applausi. Commenti)*.

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signor Presidente, vorrei fare solo due considerazioni, se mi consente, all'Assemblea per il suo tramite.

Il presidente Romeo ha giustamente ricordato che questo provvedimento si concluderà martedì dalle 15,30 con le dichiarazioni di voto in diretta televisiva e il voto. Mi rendo conto che voi abbiate dei problemi a mantenere il numero legale, soprattutto verso le 15,30 di giovedì e sicuramente fino a lunedì mattina o martedì e che vogliate andare a casa, ma non capisco però perché ci debba essere una rigidità sui tempi, avendo da oggi fino a martedì il tempo di discutere.

Vorrei passare quindi a una seconda considerazione; questo disegno di legge di riforma costituzionale non prevede in ingresso nelle Aule il tempo contingentato. Mi rifiuto di vedere come una concessione il fatto che voi *(Applausi)* a maggioranza avete contingentato i tempi. E adesso devo ringraziarvi perché mi date un minuto per parlare? Ma stiamo scherzando! *(Applausi)*. Noi ci prenderemo tutto il tempo e faremo tutto quello che possiamo per dirvi fino all'ultimo secondo che state sbagliando su questa riforma e che abbiamo il diritto di parlare. *(Applausi)*.

Non mi rivolgo a questa Presidenza, ma io le concessioni sulla base di un tempo contingentato che è stata scelta vostra, non le accetto. Non è una concessione! Aver contingentato il tempo è una forzatura. Mancano 100 voti. Dobbiamo andare al voto martedì e noi per ogni emendamento faremo un nostro annuncio di voto e se non ci darete il tempo, ce lo prenderemo. *(Applausi)*.

[FURLAN](#) (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FURLAN (PD-IDP). Signor Presidente, prima il presidente Romeo ha detto cosa c'entra rispetto alla discussione che stiamo facendo ciò che è avvenuto ieri alla Camera e cioè calci, pugni e botte date a chi rappresenta l'opposizione. C'entra molto, Presidente, c'entra moltissimo. È il tipo di modello istituzionale che noi immaginiamo, con un Parlamento ridotto a essere residuale e quindi a non rappresentare democraticamente i cittadini e le cittadine. Eccome se c'entra quello che è arrivato ieri dalla Camera. È l'esempio davvero nefasto che avete dato agli italiani e alle italiane. Quindi ha grande attinenza, Presidente... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

[PRESIDENTE](#). Passiamo alla votazione della prima parte dell'emendamento 7.900/189.

[PARRINI](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (PD-IDP). Signor Presidente, volevo concludere il ragionamento di prima; nella Camera della Repubblica, si è inneggiato alla Decima Mas un giorno prima dell'ottantesimo anniversario della strage di Forno *(Applausi)*, dove il 13 giugno 1944 sono stati fucilati 60 innocenti da reparti nazisti e della Decima Mas, comandati dal più crudele, sanguinario e fascistissimo tenente Umberto Bertozzi, condannato successivamente all'ergastolo.

Queste cose disonorano il Parlamento italiano e mi sarei aspettato una condanna da parte degli esponenti della maggioranza, perché questo fa ribrezzo. Sarebbe stato meglio che prima mi avesse fatto finire l'intervento perché, come vede, è una cosa importante.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 7.900/189, presentato dal senatore Bazoli e da altri senatori, fino alla parola: «sentiti».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 7.900/190 a 7.900/192.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/193.

[MARTON](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTON (M5S). Signor Presidente, anch'io volevo finire il discorso di prima. La settimana scorsa vi ho detto che siete pericolosi. Non siete pericolosi solo per quello che state scrivendo nella legge, lo siete anche nei fatti, come avete dimostrato ieri. Il senatore Romeo poco fa ha detto che stiamo tirando

la corda. Non tirate la corda è una minaccia messa a verbale. (*Applausi*). È ora che si finisca con questo atteggiamento di minaccia a ogni singola protesta che qualcuno fa in quest'Aula. Siete pericolosi e lo ribadisco. (*Applausi. Commenti*).

[LISEI \(FdI\)](#). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà. (*Commenti*).

LISEI (FdI). Signor Presidente, sono tre settimane che vengo in quest'Aula, son stato qui buono, non ho detto niente, nessuno della maggioranza ha detto niente. Sono tre settimane che veniamo insultati (come succede anche adesso), provocati, offesi, derisi (*Commenti*), quando interveniamo ci interrompono. In vent'anni ho solcato tante aule, ho fatto tanta opposizione, anzi ho fatto solo opposizione, ma non mi sono mai permesso di offendere personalmente i colleghi, di insultarli. (*Commenti. Applausi*).

Signor Presidente, io chiedo di essere tutelato in quest'Aula perché non è accettabile essere provocati continuamente e essere insultati, come è successo anche nell'ultimo intervento. (*Commenti*). C'è una legittimità, stanno continuando a urlare.

PRESIDENTE. Senatrice Floridia, per favore. (*Commenti*).

LISEI (FdI). È impossibile.

PRESIDENTE. Colleghi, per favore, facciamo parlare il collega, sia i colleghi di maggioranza che i colleghi di opposizione, per favore.

LISEI (FdI). È impossibile intervenire in questo contesto, è impossibile che si continui ad offendere senza che la Presidenza ci tuteli. Non sono accettabili gli interventi che ci sono stati sino ad ora; non è una discussione leale. Gli interventi offensivi e gli insulti non sono accettabili in un'Aula del Senato e non è accettabile che proseguano così gli interventi dell'opposizione. Chiedo rispetto come senatore e credo di chiederlo a nome di tutta la maggioranza; il rispetto è mancato; si cerca la rissa continuamente, questa è la realtà. (*Commenti*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.900/193, presentato dal senatore Crisanti e da altri senatori.

Non è approvato.

Presidenza del vice presidente RONZULLI (ore 11,49)

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/194.

[BEVILACQUA \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BEVILACQUA (M5S). Signora Presidente, per suo tramite vorrei fare un appello alla maggioranza, visto che ha ancora a disposizione innumerevoli ore di discussione, di usare un solo minuto per condannare il gesto violento, la violenza che abbiamo visto in Aula ieri, utilizzando magari termini che non sono offensivi, tipo «criminale», come la vostra presidente del Consiglio Meloni ha urlato al nostro Presidente del Consiglio e che per voi è un complimento, di fronte a un gesto fascista e squadrista che è una vergogna nelle istituzioni che state disonorando con i fatti, con riforme che attentano all'unità della Nazione e al rispetto degli equilibri dei poteri nelle istituzioni. Vergognatevi! (*Applausi. Commenti*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.900/194, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/195.

[CATALDI \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CATALDI (M5S). Signora Presidente, se un gesto simbolico e pacifico che si compie in un'Aula del Parlamento genera una reazione di violenza fisica, allora un problema ce lo dobbiamo porre, perché si stanno compromettendo la democrazia e il dialogo democratico. (*Applausi*).

Prima si è accennato all'Europa, che ha organizzato diversi incontri interparlamentari per parlare di dialogo democratico, di Stato di diritto, di valori condivisi. Si sta creando un problema democratico attraverso una riforma che compromette quei principi, si sta distruggendo il dialogo democratico. Non

possiamo rimanere indifferenti di fronte a questa... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.900/195, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/196.

[MARTELLA \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARTELLA *(PD-IDP)*. Signora Presidente, qui si è parlato, con l'intervento poc'anzi del senatore Lisei, di insulti e di attacchi, mentre noi ci stiamo riferendo al merito, parlando di un provvedimento che giudichiamo sbagliato e pericoloso per il nostro Paese.

Ma, a proposito di insulti e di attacchi, lo ha già fatto ieri, con parole molto equilibrate, il senatore Manca e voglio ripeterlo io, perché ho letto il resoconto stenografico. In quest'Aula ieri il relatore Balboni ha detto (leggo dallo stenografico): «Cari colleghi, la verità è che voi non perdonate all'onorevole Delmastro e all'onorevole Donzelli di aver rivelato agli italiani, che avevano diritto di saperlo, che vi stavate facendo strumentalizzare dai terroristi e dai mafiosi». *(Applausi)*. Questo è inaccettabile, caro Balboni, e dovresti chiedere scusa. *(Commenti)*. Queste sono parole che in quest'Aula non possono essere sentite. *(Applausi. Commenti)*.

BALBONI *(FdI)*. Si chiama verità!

[SIRONI \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà. *(Commenti)*.

Senatrice Sironi. Non ho sentito, non ho sentito. Senatrice Sironi, magari lei può ripetere cosa ha detto. *(Commenti)*.

MARTON *(M5S)*. Ha ribadito che è la verità.

PRESIDENTE. Senatrice Sironi, vuole parlare? Rinuncia? Allora parli.

SIRONI *(M5S)*. Stavano parlando altri. Stavano intervenendo altri in Aula.

Comunque, il problema di questo provvedimento è che è pensato e strutturato dalla parte del Governo. Immagino il presidente del Consiglio Meloni sdraiata sul divano che dice: "Come posso tutelare la mia posizione? Uno, due, tre e quattro". Quello che è mancato totalmente è il punto di vista del Parlamento. I parlamentari di maggioranza non hanno lavorato a questo provvedimento, non hanno pensato di difendere il lato dei parlamentari. È puramente governativo ed è puramente autoritario. Colleghi della maggioranza - per suo tramite, Presidente - svegliatevi; svegliatevi ora, sennò sarà tardi. *(Applausi)*.

[MUSOLINO \(IV-C-RE\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MUSOLINO *(IV-C-RE)*. Signora Presidente, un intervento proprio sull'emendamento. Io continuo a esprimere, con il mio Gruppo, la contrarietà a questa visione che porta ad avere un parlamentare che viene indicato in sostituzione del Presidente del Consiglio eletto. Ritengo che sia sempre un tradimento dello spirito di questa legge. Se parliamo di elezione diretta del Presidente del Consiglio, quando questi, per un motivo, cessa dalla carica, non si può pensare che venga chiamato in campo un riservista. È come dire che ci sono un Presidente del Consiglio eletto e un riservista. Francamente questo non si vede da nessuna parte, in nessun sistema democratico. *(Applausi)*. Quindi non capisco perché, se diamo la fiducia agli elettori e diciamo loro che possono eleggere il Presidente del Consiglio dei ministri, poi facciamo entrare dall'altra parte un riservista, che verrebbe nominato dalle forze parlamentari. Allora decidiamoci: o restiamo nella forma attuale, in cui il Presidente del Consiglio dei ministri è scelto da una composizione delle forze elette nella maggioranza, oppure, se innoviamo e riformiamo, poi dobbiamo essere coerenti e soprattutto... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.900/196, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/197.

[LORENZIN \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LORENZIN (PD-IDP). Signor Presidente, mi rivolgo, tramite lei, ai colleghi, dopo le esternazioni che abbiamo sentito in Aula in cui il Presidente della Commissione affari costituzionali dice che è vero, quindi riconferma le sue affermazioni di ieri (*Applausi*). Mi riferisco anche al richiamo fatto a due onorevoli, Delmastro e Donzelli (di cui uno è sottosegretario), che hanno rivelato informazioni riservate e che, non paghi di tutto ciò, accusano l'opposizione di strumentalità. Il senatore Lisei qui in Aula ha su di sé tutta la fatica della democrazia.

Allora dico una cosa: questa riforma non è un caso che sia fatta così; non fate finta, siete proprio così; siete veri, siete veramente arroganti. (*Applausi*). Davvero non avete la tenuta delle istituzioni, lo *standing*, il senso della misura, il senso del Palazzo in cui vi trovate. Non siete neanche riusciti a... (*Il microfono si disattiva automaticamente*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 7.900/197, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/198, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/199, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/200.

FURLAN (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FURLAN (PD-IDP). Signor Presidente, cercherò di stare nei tempi brevissimi. Vorrei, tramite lei, rincuorare e assicurare il collega Lisei, che chiedeva giustamente di essere tranquillo e protetto in quest'Aula. Ecco, signor Presidente, glielo spieghi: fortunatamente, quando da quella parte dell'emiciclo parte qualcuno verso l'opposizione con fare minaccioso, i nostri assistenti parlamentari, i nostri lavoratori, sono stati sempre sufficientemente veloci. (*Applausi*).

Saluto ad una rappresentanza

della Scuola di polizia economico-finanziaria della Guardia di finanza

PRESIDENTE. Salutiamo una rappresentanza della Scuola di polizia economico-finanziaria della Guardia di finanza. (*Applausi*).

Ripresa della discussione dei disegni di legge costituzionale

nn. 935 e 830 (ore 11,59)

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 7.900/200, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/201, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/202.

CAMUSSO (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CAMUSSO (PD-IDP). Signor Presidente, nel dichiarare il voto favorevole su questo emendamento, vorrei provare a ricordare a quest'Assemblea che il vittimismo non è una categoria della politica, bensì un modo per evitare la dialettica e il confronto. (*Applausi*).

Mi piacerebbe altresì che tutti insieme in quest'Aula rivolgessimo un pensiero a quell'assistente della Camera che ieri è stato picchiato ed è andato in infermeria. (*Applausi*). Finiamo per non accorgerci di chi lavora per noi quotidianamente e ci garantisce la condizione di sicurezza. Almeno questa spero che la maggioranza abbia il coraggio di riconoscere che è stata un'aggressione. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 7.900/202, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/203, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900/204.

[PATUANELLI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PATUANELLI (M5S). Signor Presidente, vorrei richiamare l'attenzione del ministro Casellati su questo emendamento, che interviene - lo ricordo - sul terzo comma dell'emendamento del Governo. Non concerne quindi quei casi in cui un fatto politico determina la cessazione del rapporto di fiducia tra maggioranza e Governo, che può portare per una sola volta a un reincarico o all'incarico di un altro esponente della stessa composizione di maggioranza.

Quel limite di due sole volte e di due soli Presidenti, che noi contestiamo, ha però una *ratio*, perché determina il fatto che non possano accadere, nel corso di una legislatura, troppi fatti politici che determinino la sostituzione di tanti Presidenti del Consiglio. È comprensibile. È del tutto incomprensibile il fatto che accadimenti non politici determinino le elezioni anticipate.

Vi prego di guardare quello che sta succedendo e quello che può succedere. Lo esemplifico per chi sta a casa: vince le elezioni una maggioranza che ha un Presidente del Consiglio eletto dal popolo, che dopo un mese ha un impedimento totale, come un ictus. Purtroppo succede. Viene dato un altro incarico al secondo, che muore dopo due anni. Bisogna tornare al voto. Ma perché? Qual è il motivo politico che porta a un voto per il decesso di un Presidente del Consiglio? (*Applausi*).

Dove viviamo? Questa è la Costituzione italiana: noi mettiamo in Costituzione un assurdo. (*Applausi*). Com'è possibile? La Costituzione italiana, la più bella del mondo, viene rovinata dalla vostra totale incapacità. (*Applausi*). E la nostra Repubblica non può essere umiliata da un Parlamento che non accetta che si consegna un tricolore. Non è pensabile che non si accetti un tricolore. (*Vivaci commenti*).

[PRESIDENTE](#). Senatore Borghi, la richiamo all'ordine. Ah no, scusi, non ci vedevo, mi sembrava lei. Vuole intervenire? Prego, le do la parola adesso. (*Proteste*).

Riprendete il vostro posto, colleghi. Senatore Pirondini, lei non può riprendere con il telefonino, conosce benissimo il Regolamento. (*Commenti*). No, non sta telefonando, non prenda in giro la Presidenza, perché poi ci ritroviamo quei video sui siti. La richiamo all'ordine. (*Senatori di Gruppi di opposizione sollevano cartelli con il tricolore*).

Lei non può riprendere con il telefonino. Senatore Pirondini, la richiamo all'ordine per la seconda volta. Va avanti? (*Proteste*).

Senatore Sensi, non può riprendere con il telefonino. La richiamo all'ordine. (*Senatori di Gruppi di maggioranza intonano l'inno nazionale, seguiti da senatori di Gruppi di opposizione. Senatori di Gruppi di opposizione si avvicinano ai banchi del Governo*).

Sospendo la seduta.

(*La seduta, sospesa alle ore 12,05, è ripresa alle ore 12,45*).

Su richiesta dei Gruppi di opposizione, sentiti i Gruppi di maggioranza, la Presidenza sospenderà la seduta, per riprendere i lavori alle ore 14.

[BORGHI Enrico](#) (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Signora Presidente, intervengo per una precisazione, visto che nell'imminenza del parapiglia lei ha citato un non meglio precisato senatore Borghi.

[PRESIDENTE](#). Ha ragione. Il senatore Enrico Borghi non era nel parapiglia, che resti agli atti. Il senatore Borghi non era inquadrato, ma era in piedi, pronto a parlare, quindi mettiamo a verbale che nulla c'entra col parapiglia creato prima.

La seduta è sospesa.

(*La seduta, sospesa alle ore 12,46, è ripresa alle ore 14,06*).

Nel riprendere i nostri lavori, desidero richiamare l'Assemblea su questa circostanza: oggi rivolgiamo i nostri più affettuosi auguri di buon compleanno al senatore Guidi. (*Applausi*).

Riprendiamo l'esame del disegno di legge di riforma costituzionale in discussione. Eravamo passati all'esame dell'emendamento 7.900/204.

[BORGHI Enrico](#) (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori. Prima che iniziasse quel parapiglia al quale il Gruppo Italia Viva non ha partecipato - lo dico perché ho visto alcune agenzie e vorrei precisare, anche perché rimanga agli atti, che noi non abbiamo in alcun modo partecipato all'occupazione dei banchi del Governo, giusto per una piccola chiosa - volevo fare una proposta, che faccio ora, alla Presidenza. Fra tre emendamenti, vi sarà la discussione dell'emendamento 7.900, che è del Governo, piuttosto saliente dal punto di vista della riscrittura e del contenuto dell'articolo 7. Penso che potrebbe essere cosa utile per la decompressione dei nostri lavori che la Presidenza, *motu proprio*, concedesse cinque minuti a ciascuno dei Gruppi che ritenesse di dover intervenire, in maniera tale da consentire l'esplicazione di una questione molto rilevante e significativa (non entro neppure nel merito), affinché attorno a questa proposta, che, lo ripeto, ha fatto il Governo in via emendativa, vi possa essere un dibattito adeguato, che non sia la compressione *short* di un minuto all'interno del quale, evidentemente, come converrà con me, c'è la possibilità di poco più di una manifestazione d'intento.

L'avrei voluto fare prima perché temevo quello che è accaduto, in una logica di decompressione, a maggior ragione lo faccio ora perché credo potrebbe essere un gesto di buona volontà da parte di tutti per consentire di concludere i nostri lavori in maniera ordinata.

[GUIDI](#) (*Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GUIDI (*Cd'I-NM (UDC-CI-NcI-IaC)-MAIE*). Signor Presidente, volevo ringraziarla per gli auguri. Per chi è nato morto, arrivare a settantannove anni non è poca cosa, ma volevo intervenire per dire che anche oggi ci sono stati momenti di frenesia, di creatività e anche di disagio, dall'una e dall'altra parte. Qualcuno si può preoccupare e domandarsi chissà dove andrà la democrazia. Io penso il contrario: sono tanti decenni che faccio politica e credo che, se va rigettato il concetto di chi pensa sempre di essere dalla parte della ragione criminalizzando l'altro, è anche vero che la democrazia su queste cose un po' ci ridacchia sopra. Il popolo italiano è buono, pacifico, tollerante e molto migliore di quelli che credono di non poter votare. Il cittadino italiano vuole determinare di più il proprio destino.

Festeggio il mio compleanno a una settimana dalla morte di mio fratello, quindi come sempre nella mia vita - non a caso ho fatto lo psichiatra - convivono costantemente e schizofrenicamente momenti di gioia e di dolore. Credo davvero però che da questi momenti un po' critici possa venire un messaggio di tolleranza per essere di esempio agli altri ed anche di accettazione delle idee diverse degli altri.

Posso permettermi di dire una cosa? Io stimo moltissimo il presidente Balboni, perché ha il coraggio di dire quello che pensa e quasi sempre lo condivido. Viene penalizzato per la sua sincerità, che è lo strumento più importante del fare politica. Quando voi dite "tornate indietro e ripensateci". Ripensateci anche quando penalizzate un uomo buono, come l'amico Balboni, e magari siate un po' tolleranti con il mio scooterino se qualche volta vi minaccio uno stinco. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Ringrazio il presidente Zaffini per aver ricordato alla Presidenza il compleanno del senatore Guidi.

[MAIORINO](#) (*M5S*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAIORINO (*M5S*). Signor Presidente, intervengo sull'ordine dei lavori perché, come senatrici di questo Senato della Repubblica, abbiamo occupato i banchi del Governo non per un qualche motivo futile, ma perché abbiamo detto che i lavori in quest'Aula non possono riprendere fino a quando non sono state pronunciate parole di ferma condanna da parte della maggioranza (*Applausi*) per le scene di inaudita violenza e di aggressione squadrista subite da un deputato già immobilizzato dagli assistenti parlamentari e pertanto incapace, anche qualora ne avesse avuto intenzione, di nuocere. Si è trattato di un'aggressione squadrista nel vero senso della parola.

Invece qui tutto tace e si vogliono riprendere i lavori come se nulla fosse, come se quella che noi abbiamo fatto fosse stata una pagliacciata. Non è stata una pagliacciata. (*Applausi*). Siamo molto serie nel chiedere parole di condanna ferma e netta da parte di chi oggi si arroga il diritto di cambiare anche

la Costituzione della Repubblica italiana. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Senatrice Maiorino, la invito a parlare con il suo Capogruppo.

MALAN (FdI). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (FdI). Signor Presidente, è ovvio che tutti noi condanniamo i gesti violenti, ovunque avvengano, a maggior ragione se accadono in Aule parlamentari (*Applausi*), inclusi gli atti di violenza che possono essere stati commessi alla Camera. Ricordo che c'è un Ufficio di Presidenza alla Camera che se ne sta occupando e credo che la questione sarà istruita, come succede al Senato, dal Collegio dei questori. L'Ufficio di Presidenza se ne sta occupando e prenderà le dovute sanzioni. Ho fiducia e credo che tutti debbano averla, anche perché nell'Ufficio di Presidenza sono rappresentati tutti i Gruppi e in quella sede si prenderanno le adeguate misure nei confronti di chi si è comportato in modo scorretto e certamente la violenza è un modo scorretto di porsi.

Mi permetto di dire - e infatti avrei voluto parlare anche prima che la senatrice Maiorino svolgesse il suo intervento, perché non è una novità, ma era stato detto prima - che il modo giusto per chiedere giustizia morale per gli episodi violenti che sono avvenuti alla Camera non è quello di violare il Regolamento del Senato, facendo un atto che non è violento, ma indubbiamente è contro il Regolamento. (*Applausi*).

Detto questo... (*Commenti*).

PRESIDENTE. C'è stato un accordo con i Capigruppo. Dovevamo riprendere i lavori ordinatamente. Senatrice Floridia, ha già parlato la sua collega di partito. Prego, senatore Malan, concluda il suo intervento.

MALAN (FdI). Aggiungo che quell'intervento è venuto dopo diversi altri interventi su qualunque cosa non fosse attinente all'argomento che era in discussione, che pure dite - e siamo perfettamente d'accordo, sia pure vedendola in modo diverso - che questa è una cosa importantissima; voi dite importantissima e sbagliata, noi diciamo importantissima è giusta. Avete fatto però una serie di interventi su cento cose. (*Commenti*). Per cui noi non cadiamo nel gioco di rispondere ad ogni cosa, come sulla strage (che ovviamente non è esecrabile ma è molto peggio) avvenuta ottant'anni fa e così via. (*Commenti. Proteste*). Signora Presidente, mi sembra che la senatrice Maiorino avesse parlato; mi scusi se parlo mentre lei mi interrompe. (*Applausi*).

Stavo dicendo - e questo vale per chiunque - che non ci sono solo le aperte trasgressioni del Regolamento, ma anche il trattare gli avversari come dei *minus habentes*, come dei servi, come dei burattini, come persone al guinzaglio e così via. Per carità, si può dire, c'è libertà, io sono il primo a difendere il diritto di dire anche queste cose, ma non è certamente il modo per affrontare gli argomenti nel merito, non è un modo per dare credibilità a quel Parlamento che giustamente difendete. Tuttavia, se permettete, lo difendiamo anche noi e ribadiamo che il Parlamento non è mortificato dal fatto di avere un Governo stabile, ma è mortificato se viene coperto di insulti e direi che questa non è proprio una storia di ieri: c'è un movimento che è nato nel disprezzo del Parlamento. Pertanto, se tutti stiamo sugli argomenti, credo che chi ci ascolta e non si stufa di sentire continue interruzioni forse capisce di più e si fa le proprie idee, senza bisogno di insulti e aggressioni verbali, men che meno di aggressioni violente, che sono sempre da condannare. (*Applausi*).

*VERDUCCI (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

VERDUCCI (PD-IDP). Signora Presidente, intendo intervenire sull'ordine dei lavori e vorrei dire che apprezzo le parole nette del senatore Malan, a cui voglio dire - ma lui lo sa - che ieri è stato mortificato il Parlamento con quello che è avvenuto alla Camera di così grave (*Applausi*) e in questa sede abbiamo il dovere di condannare tutti quanti con nettezza quanto avvenuto, affinché non ci sia silenzio e non avvenga mai più l'uso della violenza in Parlamento, in queste nostre Aule.

Signora Presidente, l'occupazione dei banchi del Governo da parte delle senatrici di tutti i Gruppi di opposizione è stata una forma... (*Commenti*).

PRESIDENTE. Quasi tutti i Gruppi.

VERDUCCI (PD-IDP). Sì, di quasi tutti i Gruppi di opposizione, certo senatore Enrico Borghi. Quella

è stata una forma di protesta pacifica e simbolica (*Applausi*) contro quello che è successo ieri alla Camera, contro quello che è successo due settimane fa qui in Senato, contro un clima di intimidazione in Aule che sono sacre alla libertà e al dialogo, dove si dovrebbe dare l'esempio soprattutto alle nuove generazioni.

Quello che è successo ieri, signora Presidente, non è quello che è stato scritto nel verbale della Camera: non c'è stata nessuna rissa.

PRESIDENTE. Non si può sindacare il verbale della Camera. Siamo il Senato.

VERDUCCI (*PD-IDP*). È una mia opinione, signora Presidente.

PRESIDENTE. Non qui, non in quest'Aula.

VERDUCCI (*PD-IDP*). Quella che è accaduta, signora Presidente, non è stata una rissa, perché quando un deputato viene aggredito da più persone con calci e pugni, quella è un'aggressione! (*Il microfono si disattiva automaticamente*). Un'aggressione che ha un solo nome: squadristo!

PRESIDENTE. Mi appello alla saggezza del capogruppo Boccia. (*Vivaci commenti*).

VERDUCCI (*PD-IDP*). Chiedo di concludere, signora Presidente. Colleghi, chiedo a voi tutti il dovere di condannare quanto avvenuto! (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Senatore, così non la sentono, non sta parlando al microfono perché non le ho dato la parola. (*Commenti*). Chiedo al capogruppo Boccia la collaborazione con la Presidenza.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/204, presentato dal senatore Patuanelli e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/205, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/206, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.900/207, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.900.

[MUSOLINO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

La Presidenza le accorda qualche minuto, non cinque.

MUSOLINO (*IV-C-RE*). Va bene, cercherò di essere rapida nell'esposizione.

L'emendamento del Governo è già stato esaminato in Commissione e su di esso ci siamo già espressi (la signora Ministro lo ricorderà senz'altro). È un emendamento che peraltro compare nel testo che vediamo adesso in Aula proprio perché il testo presentato dal Governo purtroppo non spiccava per chiarezza (diciamolo onestamente). Era stata proposta una sua riformulazione, che poi non è stata accolta nei lavori di Commissione come una riformulazione che potesse entrare semplicemente nel testo, perché avrebbe dato luogo alla riapertura dei termini per la presentazione dei subemendamenti; quindi si è preferito ripresentarlo in Aula, come se nulla fosse.

Ma vede, signora Ministro e colleghi della maggioranza, presentare un emendamento del genere in Aula è la prova provata che questo testo non è scritto bene e che aveva bisogno di essere ponderato maggiormente. Si tratta di un testo che comunque viene rimaneggiato, espressione soprattutto di un mutamento di avviso da parte del Governo proprio sull'approccio a questa riforma. Nel testo originario siamo partiti infatti con la previsione che ci sarebbe stato sempre un *Premier* riservista, che sarebbe entrato in campo in ogni caso. In ogni caso in cui il Presidente del Consiglio eletto direttamente dal popolo fosse uscito di scena, era sempre prevista la possibilità dell'ingresso del riservista.

Poi abbiamo fatto le audizioni e i costituzionalisti che abbiamo ascoltato hanno tutti espresso stupore per una simile ipotesi, dicendo che non si è vista da nessuna parte, che non garantiva la *ratio* e l'efficacia della norma, che comunque non aveva senso pensare a un Presidente del Consiglio che venisse individuato nella lista collegata. Allora il Governo, *re melius perpensa*, ha modificato il testo con gli emendamenti. Ma non era questa la versione presentata dal Governo; questa è la versione che è stata rielaborata dal presidente Pera, che infatti aveva tentato di introdurla in Commissione.

Cosa voglio dire con questo? Io continuo a ritenere che il testo così non vada bene. L'ipotesi secondo

cui, se c'è una mozione di sfiducia e il Governo cade, le Camere si sciolgono, se invece c'è una diversa ipotesi, il Governo può proseguire, che è quanto previsto nel secondo comma, non mi soddisfa. Se noi investiamo i cittadini della responsabilità di eleggere direttamente il Presidente del Consiglio dei ministri, attribuiamo anche al Governo eletto in questo modo, con un Presidente che ha un'investitura diretta e popolare, la responsabilità che, se il suo mandato cessa, il Governo...

PRESIDENTE. Concluda.

MUSOLINO (*IV-C-RE*). Sì, mi stavo proprio avviando alle conclusioni.

Su questo emendamento continuo a esprimere la nostra contrarietà, signora Ministra, e non posso che ribadirle che noi avevamo proposto un'alternativa, un testo alternativo sul quale abbiamo chiesto di ragionare, purtroppo incassando sempre un'immotivata obiezione da parte tanto del Governo che del relatore. (*Applausi*).

GIORGIS (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (*PD-IDP*). Signora Presidente, insieme all'articolo 5 questo emendamento rappresenta il cuore della riforma, perché prevede che il Presidente del Consiglio eletto possa disporre della durata delle Camere. In questo si conferma il ribaltamento del rapporto tra Parlamento e Governo. In questo sottoporre e rendere il Parlamento disponibile nella sua durata al Governo, noi consumiamo una trasformazione profonda della nostra democrazia. Da una democrazia pluralista fondata sul Parlamento e sulla primazia del Parlamento nei confronti dell'Esecutivo, noi stiamo, anzi voi state dando vita a un ordinamento nel quale l'Esecutivo non solo determina la composizione del Parlamento nel momento della sua nascita, ma ne dispone anche della durata. Questo è il motivo per cui abbiamo cercato e cercheremo in tutti i modi di avversare questa riforma. È una riforma che alla fine produce una mortificazione del pluralismo e della democrazia partecipativa, senza garantire in alcun modo la stabilità e la capacità di governo delle istituzioni politiche.

Una centralizzazione e una verticalizzazione del potere come quella prefigurata nella riforma, oltre a non avere precedenti (non è un caso che non abbia precedenti e non abbia eguali), aprirà le porte, ancora di più di quanto già oggi non avvenga, a dinamiche demagogiche plebiscitarie che solo in apparenza consentono di esercitare una vera azione di governo dei processi economici e sociali. In realtà, più che governare i processi economici e sociali, più che mitigare le paure, più che ricondurre a unità e a razionalità le tante tensioni che sono presenti nella società, non farà altro che dividere il Paese, spaccare il Paese (*Applausi*), accrescere le paure, accrescere la dimensione di irrazionalità. Ecco perché noi diciamo che questa riforma non soltanto mortifica e conculca la democrazia, ma non risolve nessuna delle domande di partecipazione, di legittimazione e di governo, che pure anche secondo noi sarebbe importante cercare di affrontare, ma con altri strumenti che abbiamo indicato, che è possibile percorrere e che sarebbero stati molto più efficaci e molto più rispettosi di quella che è la più grande conquista del secondo dopoguerra, ossia la democrazia pluralista e limitata, dove il potere non è concentrato in una sola figura, ma conosce invece limiti e separazioni. (*Applausi*).

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, condivido le considerazioni fatte adesso dal senatore Giorgis, anche rispetto al discorso più generale che lui ha fatto e quindi al rischio molto concreto, secondo me, che questa riforma che voi proponete possa acuire ancora di più le tensioni, possa produrre elementi di lacerazione e possa farlo per di più in una democrazia come la nostra, particolarmente fragile, quella che conosciamo e che vediamo, quella in cui, come ho ripetuto ossessivamente nel corso di questi giorni, metà della popolazione nemmeno va più a votare. Quindi è una democrazia esposta a rischi di fenomeni non sempre controllabili. Da questo punto di vista, davvero condivido molto le osservazioni del senatore Giorgis.

Aggiungo che questo articolo 7, che, come è stato giustamente osservato, assieme all'articolo 5 è il cuore della riforma, dimostra ancora una volta quanto sia falsa quella narrazione secondo la quale non sono toccate le prerogative del Presidente della Repubblica. È infatti del tutto evidente che, se lo scioglimento delle Camere - una delle principali prerogative che la Costituzione italiana assegna oggi

alla Presidenza della Repubblica - viene di fatto sottratta al Presidente della Repubblica e attribuita al Presidente del Consiglio, ebbene, questa cosa evidentemente segna come quei poteri e quelle prerogative sono messi radicalmente in discussione. Ne discuteremo ancora, ma davvero almeno non si utilizzi più questo argomento, secondo il quale questa riforma è soltanto un intervento chirurgico che non scombussola l'ossatura della Costituzione italiana. Lo fa invece fino in fondo e lo fa a partire da uno dei punti più importanti: le prerogative e i poteri del Presidente della Repubblica di questo Paese.

[SIRONI](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SIRONI (M5S). Signora Presidente, torno ancora su questi aspetti e sullo scioglimento delle Camere. Mi viene in mente una metafora calcistica, che forse è di facile comprensione: stiamo vivendo una situazione ipotetica in cui uno dei giocatori a un certo punto decide che il gioco si ferma, prende la palla, lascia il campo e se ne va. Questa è prerogativa di un arbitro, non di un giocatore. Quindi, noi stiamo dicendo che il Presidente del Consiglio si arroga il ruolo dell'arbitro e non è così, perché sta da una parte. *(Applausi)*

Inoltre, c'è un'altra incongruenza palese in uno dei casi che viene annoverato, cioè quando il Presidente del Consiglio eletto decida di non dimettersi, ma chiede che il Presidente della Repubblica gli conferisca l'incarico di formare il Governo. È chiaro che questa è l'ipotesi che si verificherebbe nel momento in cui il Presidente del Consiglio non può più fare conto sulla propria maggioranza. Quindi, voi, paradossalmente, state istituzionalizzando il ribaltone; fondamentalmente il Presidente del Consiglio può chiedere l'appoggio di forze politiche diverse da quelle attraverso il cui consenso è diventato Presidente del Consiglio. Sta tradendo il voto degli elettori.

Ci sono tanti aspetti gravissimi e incongruenti in questa riforma, per cui caldeggio fortemente uno *stop* e una riflessione tutti insieme. *(Applausi)*.

[LOMBARDO](#) (Misto-Az-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

LOMBARDO (Misto-Az-RE). Signora Presidente, intervengo in dissenso dal Gruppo ma anche per precisare una posizione. In questi giorni ho sentito il ministro Alberti Casellati, che, rivolgendosi all'opposizione, ha detto sostanzialmente che non ci sono state proposte alternative e che se ci fossero state proposte alternative fatte dalle opposizioni, si sarebbe aperta una fase diversa di dialogo.

Signora Ministro, io però devo dire che, dal punto di vista che rappresento, noi le abbiamo fatto delle proposte diverse. Le abbiamo fatte sul metodo e nel merito. Sul metodo abbiamo detto che questo non è un clima nel quale procedere alla riforma costituzionale. Mi dispiace, ma quello che succede in tutti e due i rami del Parlamento dimostra che avevamo ragione, perché questo non è un clima nel quale si può fare una condivisione di una riforma costituzionale.

Nel merito, signora Ministro, noi, come Azione e lei lo sa, avevamo proposto un modello alternativo al premierato, che è quello del cancellierato alla tedesca. E anche su questo emendamento noi avevamo proposto la mozione di sfiducia costruttiva, proprio per dimostrare che il rapporto deve essere sempre tra il Parlamento e la maggioranza con delle modalità che contengano la funzione parlamentare, senza obbligare il Presidente allo scioglimento. Quindi, non è vero che non ci sono state modalità diverse, sia nel metodo che nel merito. Se non sono state accolte e non state accettate è perché - continuo a ribadirlo - la riforma confonde un punto vero per tutti, cioè la stabilità del Governo, con un punto vero solo per questa maggioranza, cioè la stabilità del Capo del Governo. Sono due cose diverse e noi rivendichiamo il nostro posizionamento, sul quale chiediamo ancora una volta di esprimere un giudizio e anche - così concludo stando nei miei tempi, Presidente - rivendicando che c'è un modo diverso di fare opposizione che noi interpretiamo, non perché non riconosciamo l'ostruzionismo e la modalità usata dal resto dell'opposizione, ma se chiediamo agli italiani di rispettare la riforma costituzionale, io ritengo che sia doveroso anche che noi stessi rispettiamo il Regolamento del Parlamento e tutte le modalità con le quali si può stare in Aula ad esprimere fortemente il proprio dissenso, ma anche con delle modalità diverse.

PRESIDENTE. Metto ai voti l'emendamento 7.900, presentato dal Governo.

È approvato.

Risultano pertanto preclusi gli emendamenti da 7.1076 a 7.1303.

Chiedo al relatore e al rappresentante del Governo di esprimersi sull'ordine del giorno G7.1000.

BALBONI, relatore. Signor Presidente, si tratta di un ordine del giorno già votato in Commissione. In seguito alla trasformazione di un emendamento del presidente Pera. Quindi, confermo il parere favorevole.

ALBERTI CASELLATI, ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa. Signor Presidente, accolgo l'ordine del giorno.

PRESIDENTE. Essendo stato accolto dal Governo, l'ordine del giorno G7.1000 non verrà posto ai voti.

Passiamo alla votazione dell'articolo 7.

GIORGIS (PD-IDP). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (PD-IDP). Signor Presidente, lascio agli atti che noi stiamo qui discutendo di una riforma costituzionale che nasce dal Governo, ma è nella piena disponibilità del Senato. Se la maggioranza affronta un tema così delicato attraverso un ordine del giorno, io mi chiedo se c'è piena consapevolezza di cosa si sta facendo.

Chiedo al relatore, senatore Balboni, a chi è rivolto l'ordine del giorno. A chi ci stiamo rivolgendo? A chi vi state rivolgendo? A chi state chiedendo di prendere un impegno? Stiamo riformando la Costituzione e voi, su un aspetto decisivo, impegnate l'Assemblea a chiedere a chi? Di impegnarsi a fare cosa? Un po' di serietà, per cortesia. *(Applausi)*.

PERA (Fdi). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PERA (Fdi). Signor Presidente, raccolgo una domanda che è stata appena fatta: a chi si rivolge l'ordine del giorno? Inutile dire che avrei preferito l'emendamento all'ordine del giorno, ma, alla domanda specifica, a chi si rivolge questo ordine del giorno, rispondo con un'altra domanda? A chi si rivolse l'ordine del giorno Perassi in Assemblea costituente? *(Applausi)*.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà. *(Vivaci commenti)*.

Senatore Borghi, quando chiede di intervenire lei, l'Aula si scalda.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Signora Presidente, mi sono preso del fascista prima ancora di aver aperto la bocca. È preterintenzionale, evidentemente.

PRESIDENTE. Non credo sia riferito a lei, ma non ho sentito. *(Commenti)*.

Invito i colleghi della maggioranza a lasciar intervenire il senatore Borghi.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Signora Presidente, prendo atto che un collega mi dice che non era riferito a me, anche se ne dubito.

Vorrei fare due considerazioni molto rapide, la prima di carattere formale, la seconda di carattere sostanziale. Io penso che sia giusto che l'Aula sappia che questo ordine del giorno è frutto di un precario equilibrio raggiunto all'interno della maggioranza, perché a questo ordine del giorno si è pervenuti dopo uno scontro tra le forze di maggioranza all'interno della Commissione. Tale scontro ha provocato anche una interruzione dei lavori della Commissione, il ritiro dell'emendamento presentato dal presidente Pera e la formulazione di questo ordine del giorno.

Quindi, si è arrivati a manifestare su un punto specifico quella tensione di natura politica, alla quale io facevo riferimento anche nei giorni scorsi, che tanto aveva provocato la reazione della ministra Alberti Casellati, relativa ad uno scontro interno alla maggioranza tra le visioni di chi ritiene che sullo sfondo dell'equilibrio istituzionale vi debba essere un doppio turno con ballottaggio e chi, invece, all'interno della maggioranza ritiene che la legge elettorale debba circoscrivere, all'interno di un unico turno con trascinarsi, la chiusura di questa partita.

Questo ordine del giorno è frutto di uno scontro interno alla maggioranza e, nel merito, pretende di bipartitizzare il nostro sistema e noi non possiamo accettare che con un ordine del giorno si tenti una

forzatura di questa natura, perché l'intento, che naturalmente può essere apprezzabile dal punto di vista della proposta, di imporre il modello Westminster alla Repubblica italiana, modifica in senso strutturale e profondo il sistema della rappresentanza nel nostro Paese. Questo non si può fare con un ordine del giorno. *(Applausi)*.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, intervengo per dichiarare il voto contrario. In questo caso sono molto d'accordo con le considerazioni che faceva adesso il senatore Borghi. In Commissione, quando ne parlammo, per motivare il mio voto contrario dissi che ero contro l'individuazione del capo che vince le elezioni, figuriamoci del capo che le perde. *(Applausi)*.

Al di là dell'ironia, trovo incredibile che su questo ordine del giorno, che pure trovo abbastanza singolare venga derubricato semplicemente a ordine del giorno, perché invece evidentemente riguarda un aspetto molto serio e molto grande, si discuta così e si dia un parere credo favorevole da parte del Governo, quindi non un parere contrario, rispetto a una misura che obiettivamente stravolgerebbe radicalmente il sistema politico, non solo introducendo il premierato, quindi l'elezione diretta del Presidente del Consiglio, ma di fatto operando una novità culturale epocale in questo Paese, quindi assimilando l'Italia molto di più a quei Paesi non semplicemente bipolaristi, ma bipartitici, quelli per l'appunto tipici dei sistemi anglosassoni come il Regno Unito e gli Stati Uniti, che non lo sono neanche più, peraltro, perché i fatti che sono accaduti in questi anni dimostrano come quel bipartitismo evidentemente non regge più alla luce dei cambiamenti che sono intercorsi nella società. Stiamo parlando, insomma, di una cosa gigantesca e serissima che da sola meriterebbe ore di approfondimento e trovo davvero surreale che questo tema venga derubricato a un ordine del giorno, sul quale per di più si dà un parere favorevole, perché evidentemente è un argomento che, come è stato ricordato, evidenzia alcuni elementi di differenza molto seri che ci sono tra le forze di maggioranza e che mi porta a dire che è proprio la dimostrazione della poca serietà con cui è stata trattata la riforma costituzionale.

[CASTELLONE](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CASTELLONE (*M5S*). Signora Presidente, parto da quello che diceva il senatore De Cristofaro, ossia che stiamo lavorando in un clima surreale. Vorrei fare un paragone. Quando un chirurgo deve intervenire su un organo vitale - sul cuore, sul fegato - aspetta che le condizioni di quel paziente siano quantomeno tranquille e stabili e non ci sia un'infezione in corso. Così, quando si interviene su una riforma così importante, - anzi, su due riforme, perché in parallelo stiamo intervenendo anche con l'autonomia differenziata alla Camera -, quando si interviene sul cuore della Costituzione, su riforme che segneranno per sempre il futuro di questo Paese, non solo si dovrebbe aspettare una condizione di stabilità, di pace sociale che in questo momento assolutamente non c'è, ma quantomeno un clima sereno per lavorare in Parlamento. *(Applausi)*. Come è possibile che pretendiate che qui oggi lavoriamo in maniera serena, se non siete nemmeno riusciti a condannare chiaramente l'attacco squadrista che c'è stato alla Camera? *(Applausi. Commenti)*.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'articolo 7, nel testo emendato.

È approvato.

CATALDI (*M5S*). Chiediamo la controprova.

PRESIDENTE. Ordino la chiusura delle porte. Procediamo alla controprova mediante procedimento elettronico.

È approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.0.1000.

[SCALFAROTTO](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SCALFAROTTO (*IV-C-RE*). Signora Presidente, visto che abbiamo superato l'articolo 7 e lo abbiamo approvato, volevo intervenire per un minuto soltanto per ringraziare la Ministra dell'emendamento appena approvato perché risolve una delle più grandi brutture presenti in questa riforma costituzionale,

anche se ne restano tante. Tale misura ha tolto quella frase che veramente era uno sfregio alla Presidenza della Repubblica. Prima si diceva che in caso di dimissioni del Presidente del Consiglio eletto, costui può proporre lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone. Quindi, fino a cinque minuti fa, avevamo una Costituzione nella quale il Presidente del Consiglio propone e il Presidente della Repubblica dispone. Ora, più o meno la sostanza resta sempre quella, ma almeno in questo emendamento del Governo avete tolto questa frase che era veramente orribile.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.0.1000, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.0.1001.

[PARRINI \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARRINI (*PD-IDP*). Signora Presidente, è necessario dire, a mio avviso, ancora qualche parola sulla questione di cui abbiamo discusso prima sullo Statuto dell'opposizione e lo faccio dichiarando il mio voto favorevole all'emendamento 7.0.1001.

Il motivo per cui noi ci siamo trovati di fronte a questa farsa dell'ordine del giorno, vorrei ricordarlo, è duplice: da una parte, c'è stata una lite interna alla maggioranza perché l'emendamento presentato dal senatore Pera prefigurava una situazione di bipartitismo e, quindi, di dominio di un partito all'interno della coalizione e ovviamente le componenti minoritarie della maggioranza, dopo un lungo conclave, hanno bocciato l'idea di far andare avanti questo emendamento e l'hanno trasformato in un ordine del giorno privo di forza e destinato a nascondere questo fatto. Dall'altra parte, l'aspetto più importante è che la maggioranza non ha intenzione alcuna di dare prerogative all'opposizione mentre concentra il potere nelle mani del Presidente del Consiglio.

[BORGHI Enrico \(IV-C-RE\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signora Presidente, dal nostro punto di vista l'emendamento 7.0.1001 rientra nell'esigenza che abbiamo tentato di riproporre più volte di omogeneità. In particolare, questo emendamento propone che il Primo Ministro possa revocare con proprio decreto i Ministri. È di tutta evidenza che se si va nella direzione dell'elezione diretta del Primo Ministro, questo debba avere la responsabilità piena dell'Esecutivo anche in termini di individuazione dei Ministri e di revoca nel momento in cui essi non sono più funzionali alla propria attività. È quello che accade negli altri casi di elezione diretta nel nostro Paese, cioè nel caso dell'elezione diretta dei sindaci e dei presidenti di Regione. Anche su questo siete riusciti invece a costruire un papocchio, un imbroglio, una confusione.

[LOMBARDO \(Misto-Az-RE\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Signora Presidente, continuo il ragionamento che stava facendo il collega. L'emendamento 7.0.1001 serve a lavorare sulla riduzione del danno perché non esiste un'elezione diretta del *Premier* se poi non c'è la possibilità del *Premier* di sfiduciare singolarmente i propri Ministri. Non capisco e, tramite, ovviamente, la sua Presidenza, rinnovo l'invito al Governo di interloquire con chi propone emendamenti di merito, per spiegarci semplicemente perché un emendamento come questo non può essere accolto e non va nella direzione di garantire la stabilità non solo del Capo del Governo, ma del Governo, che è il vero tema del quale ci dovremmo occupare.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.0.1001, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.0.1002.

[MUSOLINO \(IV-C-RE\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MUSOLINO (*IV-C-RE*). Signora Presidente, con questo emendamento si chiede di specificare meglio le prerogative del Presidente del Consiglio dei ministri e dei Ministri. Come al solito, ci imbattiamo in

un testo in cui la maggioranza si fa vanto di aver fatto interventi in punta di penna, come se questo fosse garanzia di una riforma efficace e soprattutto puntuale, laddove invece le modifiche che vengono proposte e sulle quali ci stiamo confrontando sono parziali e spesso non considerano che, dopo averle fatte, bisogna uniformare o comunque armonizzare il resto del testo della Costituzione, come questo emendamento propone di fare.

[SIRONI \(M5S\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SIRONI (M5S). Signora Presidente, vorrei sottolineare quanto sia avvilente ascoltare i colleghi dell'opposizione fare proposte nel merito e, come tutta risposta, sentire l'intervento del Presidente che dice di passare al voto. A fronte di proposte e critiche fondate nel merito, ci si aspetterebbe che qualche membro della maggioranza intervenisse a spiegare il motivo per cui, viceversa, state sostenendo la bontà delle vostre deduzioni. In questo caso, invece, le critiche fondate vengono lasciate cadere e si passa direttamente al voto. Se non è autoritarismo questo, ditemelo voi cos'è.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.0.1002, presentato dai senatori Borghi Enrico e Musolino.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.0.1003, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento 7.0.1004.

[TAJANI \(PD-IDP\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

TAJANI (PD-IDP). Signora Presidente, questi sono gli ultimi emendamenti all'articolo 7, pertanto ci avviciniamo ad un voto importante su un articolo che riguarda specificatamente il ruolo del Parlamento, e quindi di noi senatori e senatrici, rispetto alla nascita e alla morte di ogni Governo. È quindi l'ultima occasione che abbiamo per riflettere ancora su quello che stiamo andando a votare, per riaprire una discussione, anche con i colleghi di maggioranza, su una questione che ci riguarda direttamente, non solo nel nostro ruolo attuale, ma in quello che consegneremo a chi verrà in queste Aule dopo di noi.

Per suo tramite, signora Presidente, chiedo quindi ai colleghi di maggioranza di cederci una parte del loro tempo residuo per riaprire la discussione, altrimenti la votazione di questo articolo e del successivo perderà di senso. (*Applausi*).

[BORGHI Enrico \(IV-C-RE\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (IV-C-RE). Signora Presidente, ci stavamo confrontando con il collega senatore Marton sul motivo di questa disomogeneità e giustamente il collega mi faceva presente un aspetto che vorrei riportare all'Assemblea, perché a mio giudizio è la verità. Perché questa maggioranza, da una parte, consente l'elezione diretta del Primo Ministro, e dall'altra, lo imprigiona nella impossibilità di scegliere i Ministri? Lo fa perché vuole mantenere la ragnatela del condizionamento dei partiti nei confronti del Primo Ministro, a cui si dice qualcosa del seguente tipo: è vero, vieni eletto dagli italiani, ma poi devi passare dalle nostre forche caudine, per cui non ti sognare di mettere in discussione la revoca di un nostro Ministro. Voi ve la immaginate Giorgia Meloni revocare il mandato a Matteo Salvini? È evidente che quindi si vuole costruire una ragnatela nella quale solo nominalmente il *Premier* ha più poteri, ma in realtà sarà un *Premier* imprigionato. (*Applausi*).

[DE CRISTOFARO \(Misto-AVS\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (Misto-AVS). Signora Presidente, mi trovo anche in questo caso ad essere d'accordo con il pensiero del senatore Enrico Borghi. Peraltro, come lui sa, non essendo d'accordo con l'elezione diretta, non sono nemmeno d'accordo con il potere di revoca e di nomina, e anzi rivendico il fatto che nella Costituzione italiana il Presidente del Consiglio (che si chiama così e non si chiama Primo Ministro) sia un *primus inter pares*, esattamente come era un *primus inter pares* il capo del Comitato di liberazione nazionale per marcare una totale discontinuità rispetto agli anni precedenti.

Non fu un caso che era un *primus inter pares*; era così perché quella era stata la forma che aveva scelto il Comitato di liberazione nazionale, esattamente per segnare tutta la discontinuità possibile rispetto ai vent'anni precedenti. Detto questo, per dare invece ragione al senatore Borghi, è evidente che però, se si sceglie la strada dell'elezione diretta, sarebbe nettamente più logico fare come propone lui.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 7.0.1004, presentato dal senatore Boccia e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 7.0.1005, presentato dalla senatrice Maiorino e da altri senatori.

Non è approvato.

[FLORIDIA Barbara](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FLORIDIA Barbara (M5S). Signora Presidente, ho aspettato e ho ascoltato. Credo che non ci siano davvero le condizioni per continuare. Faccio appello ai 25 insegnanti che ci sono qua dentro, non solo nel mio Gruppo, visto che la maggioranza non l'ha saputo fare e mi dispiace molto, perché ho stima del senatore Malan, ma è stato incapace di dire ciò che è evidente dalle immagini, cioè che un'aggressione è un'aggressione e non è una rissa e che la violenza va condannata. (*Applausi*).

Lo faccio io, da insegnante, e lo faccio come MoVimento 5 Stelle. Lo dico ai ragazzi fuori: quello che avete visto ieri è veramente incredibile, è una scena da condannare e sono certa che la condanniamo tutti. Lo diciamo noi, visto che la maggioranza è stata incapace di dirlo.

Presidente, noi riteniamo che sia veramente impossibile fare finta di niente. Noi odiamo gli indifferenti. Senatore Malan, prima di occupare pacificamente i banchi del Governo, per un'ora abbiamo fatto interventi dicendo e chiedendo che la maggioranza condannasse quell'atto di violenza. E non lo avete fatto. (*Applausi*). Quindi noi riteniamo che in questa situazione sia veramente impossibile continuare i lavori. Lo dico ai ragazzi fuori: scusate davvero per le scene indecenti che avete visto. (*Applausi. La senatrice Barbara Floridia espone un cartello con il tricolore. Commenti e proteste. Richiami del Presidente*).

[PRESIDENTE](#). Senatrice Floridia, il tricolore è di tutti, vorrei chiarire, non è solo suo. (*Applausi. Commenti e proteste. I senatori del Gruppo M5S abbandonano l'Aula.*).

Passiamo all'esame dell'articolo 8, su cui sono stati presentati emendamenti che si intendono illustrati e su cui invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunziarsi.

[BALBONI](#), relatore. Signor Presidente, i pareri sono tutti contrari. Non spiego perché.

[ALBERTI CASELLATI](#), ministro per le riforme istituzionali e la semplificazione normativa. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento 8.1000, presentato dal senatore Calenda e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento 8.1001, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 8.1002, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, fino alle parole: «decorrere dal».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da 8.1003 a 8.1731.

Metto ai voti l'emendamento 8.1732, presentato dal senatore Franceschelli e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento 8.1733, presentato dalla senatrice Valente e da altri senatori, fino alle parole: «approvata a maggioranza».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti 8.1734 e 8.1735.

Passiamo alla votazione dell'articolo 8.

[GIORGIS](#) (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (*PD-IDP*). Signor Presidente, penso che in circa due minuti e mezzo abbiamo trattato un articolo che è tutt'altro che irrilevante. Vorrei che il Governo o il relatore spiegassero a tutti i senatori, e a chi eventualmente sta seguendo i lavori, che cosa accadrà se la riforma del premierato verrà approvata definitivamente, immaginiamo anche a seguito di una consultazione popolare, perché è chiaro che i due terzi non li raggiungerete. Immaginiamo anche che non venga prontamente approvata questa fantomatica legge elettorale, di cui al momento mi sembra non abbiate la più pallida idea di come definire. Che cosa accadrà al nostro Paese?

Nel momento in cui la riforma venisse approvata, dal punto di vista delle fonti costituzionali entrerebbe in vigore, quindi ci troveremmo ad avere un ordinamento costituzionale che, secondo quanto prevede la norma transitoria, non entra in vigore, perché entra in vigore soltanto dopo che verrà approvata la legge elettorale. Ma se la legge elettorale non venisse prontamente approvata, noi ci troveremmo - e questa è la domanda che faccio al relatore e al Governo - in una situazione di sospensione costituzionale, con un Parlamento e con dei cittadini che si sono pronunciati per una Costituzione che però non è applicabile e non entra in vigore, perché la norma transitoria ne subordina l'efficacia all'approvazione della legge elettorale. Poi avremmo una Costituzione invece che è stata abrogata dalla nuova Costituzione, ma che non si può più applicare. Vi rendete conto di cosa vuol dire produrre un tale effetto di incertezza sul piano delle fonti e su quello della tenuta costituzionale e sull'ordinamento?

Questo è il significato dell'articolo 8, che meriterebbe davvero un po' più che due minuti e mezzo, onorevoli colleghi.

[LOMBARDO](#) (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Signor Presidente, il senatore Giorgis ha posto una domanda la cui risposta, se non viene data dalla maggioranza, provo ad elaborarla io. Facciamo una discussione del genere, premesso che è sempre meglio discutere e fare opposizione restando in Aula che non uscendo. Forse una risposta potrebbe essere quella che si voglia approvare il disegno di legge magari con entrambe le letture, ma non è detto che si voglia davvero rendere operativa la riforma costituzionale, perché si sa perfettamente che ci potrebbe essere un *referendum* e magari si vuole posticipare quel *referendum* alle prossime elezioni. Probabilmente, una delle risposte possibili del perché non abbiamo quello che vogliamo, cioè la contezza di qual è la legge elettorale, è perché c'è una mossa molto politica e tattica che ha a che fare con il rinnovare la volontà degli elettori. È come se la volontà degli elettori potesse essere legittima solo nel momento in cui si esprime sulla Presidenza del Consiglio o sul premierato e non fosse altrettanto legittima quando chiede che i rappresentanti del popolo siano i parlamentari.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'articolo 8.

È approvato.

Passiamo all'esame degli emendamenti presentati al titolo e su cui chiedo al relatore e al rappresentante del Governo di esprimersi.

[BALBONI](#), *relatore*. Signor Presidente, esprimo parere contrario su tutti gli emendamenti.

[ALBERTI CASELLATI](#) (*FI-BP-PPE*). Signor Presidente, esprimo parere conforme.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti la prima parte dell'emendamento Tit.1000, presentato dal senatore Parrini e da altri senatori, fino alle parole: «in materia di».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da Tit.1001 a Tit.1004.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1005, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1006, presentato dal senatore Sensi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Tit.1007.

[GIORGIS](#) (*PD-IDP*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GIORGIS (*PD-IDP*). Signora Presidente, mi scusi, ma vi rendete conto di cosa vuol dire sottoporre al voto dei cittadini un testo, la cui applicabilità dipende da una legge che i cittadini stessi probabilmente non conosceranno e che non entrerà in vigore neanche se i cittadini si dovessero pronunciare a favore? Vi rendete conto di quale precedente state creando nel nostro ordinamento costituzionale?

[LOMBARDO](#) (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Signor Presidente, sull'ordine dei lavori, solo per mia scarsa informazione e quindi mi rivolgo alla Presidenza. Se gli emendamenti sono proposti da coloro che non sono in Aula, si votano o decadono? Perché, se decadono, probabilmente avrebbe senso che i colleghi tornassero in Aula per difenderli.

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento Tit.1007, presentato dalla senatrice Lorenzin e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1008, presentato dalla senatrice Zambito e da altri senatori.

Non è approvato.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signor Presidente, solo per dire che facciamo nostri gli emendamenti dei colleghi che non sono in Aula. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). La Presidenza ne prende atto.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1009, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1010, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1011, presentato dal senatore Verducci e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento Tit.1012, presentato dalla senatrice Malpezzi e da altri senatori, fino alle parole: «la disciplina».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento Tit.1013.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1014, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1015, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Tit.1016.

[DE CRISTOFARO](#) (*Misto-AVS*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DE CRISTOFARO (*Misto-AVS*). Signora Presidente, ho chiesto la parola per dire che, per quanto riguarda noi, ci fermiamo qui e che le giornate di oggi, di ieri e di questi giorni siano proprio indicative di come non si sia voluto cercare in alcun modo, in tutti questi mesi, già in Commissione e adesso in Aula, una possibile sintesi tra le forze politiche in questo Parlamento su una cosa così importante e così seria come la Costituzione italiana. Si è scelta un'altra strada, si è scelto di andare avanti a colpi di maggioranza, senza ascoltare le opposizioni. Peraltro, lo si è fatto anche generando un clima in quest'Aula e in quell'altro ramo del Parlamento che penso sia particolarmente negativo per questo Paese, che rischia di accendere anche lacerazioni di cui il Paese certamente non ha bisogno. Credo che abbiano fatto molto bene le forze di opposizione a ritrovarsi, come faranno martedì prossimo, in piazza a convocare una manifestazione. Saremo lì, ci vedremo in quella piazza, in una piazza che denuncerà quello che è accaduto in questi due rami del Parlamento in questi giorni, il clima che si è determinato, le continue forzature e che dirà nella maniera più chiara possibile che a partire da quella piazza difenderemo non soltanto in queste Aule parlamentari, ma innanzitutto tra i cittadini di questo Paese, la nostra Costituzione repubblicana. Nessuno pensi che basti semplicemente un voto di quest'Aula per

cambiare la Costituzione, per stravolgerla. Fortunatamente ci sarà un *referendum* e sono assolutamente convinto che in quella sede il popolo italiano, ancora una volta, si dimostrerà molto più saggio di chi in questo momento lo governa. (*Applausi*).

BOCCIA (PD-IDP). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOCCIA (PD-IDP). Signor Presidente, siamo arrivati con grande difficoltà sin qui. Voglio lasciarlo agli atti per i colleghi della maggioranza che minimizzano, qualcuno ironizza anche, non capendo o non dando il giusto valore al deliberato che verrà fuori da queste sedute. L'ho sottolineato più volte nella Conferenza dei Presidenti dei Gruppi e lo ribadisco qui in Aula. Il presidente Malan, il presidente Romeo, il presidente Gasparri lo sanno. I nostri appelli sono rimasti inascoltati, l'ultimo fatto poco fa dalla collega Tajani, che vi ha chiesto non strumentalmente il tempo della maggioranza, perché arriva sempre un momento in cui ci si rende conto di che cosa significhi avere l'opportunità di provare a far cambiare idea a chi sta dall'altra parte. Un giorno, probabilmente non vicinissimo, ripensandoci vi pentirete di non averci ascoltato, di aver abbassato la testa e essere andati dritti, senza ascoltare le ragioni della minoranza. Al progetto dell'ultima riforma costituzionale, proposta e poi bocciata dagli italiani, sono state dedicate cinque sedute di discussione e tredici sedute aggiuntive. A questo progetto di riforma ne abbiamo dedicato quattro in discussione generale e solo altre sette, questa è l'ottava e si chiude qui, purtroppo, perché il lavoro faticosissimo fatto da tutte le colleghe e i colleghi della Commissione affari costituzionali e da tutti i colleghi e le colleghe in Aula, democraticamente rispettoso delle regole, ci ha portati fin qui.

Presidente Pera, lei più volte ha richiamato, nei momenti più difficili del nostro dibattito, alcuni passaggi della Costituente. Glielo chiedo per la sua storia, per la storia di quest'Assemblea: quando lo fa, se le capiterà, la prossima volta ci aggiunga anche i nomi di De Nicola, De Gasperi, Terracini e Grassi (*Applausi*), perché danno il senso di quelle firme sotto la nostra Carta costituzionale e danno ancora di più il senso della responsabilità che vi state assumendo per modificare la Costituzione. Quelle firme sono un pezzo della nostra storia. Non vi faccio le biografie dei singoli, ma non a caso c'erano un democristiano aperto al mondo, un liberale, un comunista critico e la lista degli illuminati che parteciparono a quella Costituente è lunga e quei quattro che firmarono casualmente, per le loro posizioni istituzionali in quel momento, rappresentarono tutto il Paese. (*Applausi*).

Ricordo a tutti noi che la democrazia, così come è stata concepita proprio in quella Costituzione, che lei Presidente ogni tanto richiama dimenticando però i suoi firmatari, è il tentativo di avere delle possibilità sempre aperte. Come ci siamo detti più volte e la signora Ministra sa, la democrazia non è data, è una sperimentazione continua. Le possibilità aperte che ci dà la nostra Carta costituzionale e che ci sono ancora anche alle modifiche, sono connesse alle trasformazioni sociali. Evoluzioni sociali, presidente Pera, non involuzioni sociali. Ci preoccupano le cose che stiamo leggendo oggi a margine del G7. Se infatti la modifica della Costituzione intercetta anche quelle involuzioni sociali - questa è la sensazione che abbiamo - facciamo molto male al nostro Paese.

Signora Presidente, vorrei sottolineare un aspetto; abbiamo provato a indicarvi una strada, ma non avete ricercato il consenso comune. Tale consenso deve essere sempre e solo ritenuto prossimo al bene sociale, non al bene di una forza politica o di due forze politiche che fanno uno scambio. Signora Presidente, seppure noi lo abbiamo contestato e abbiamo votato contro, martedì avete deciso che avremo il voto finale. Speriamo fino ad allora che abbiate cambiato idea. Noi saremo in Parlamento e faremo sentire rispettosamente la nostra voce, ma saremo anche e soprattutto in piazza con tutte le opposizioni e con tutte le persone che vorranno... (*Il microfono si disattiva automaticamente*). ...a questa battaglia che è soprattutto culturale e poi anche politica, il senso della nostra dignità collettiva.

Signor Presidente, anticipo, in conclusione, che noi ci fermiamo qui, non parteciperemo simbolicamente all'ultimo voto perché riteniamo che le forzature che ci sono state rispetto ai tempi e alle prerogative delle opposizioni si potevano evitare. Abbiamo dato atto al presidente La Russa di aver dato, nonostante i Regolamenti e le tagliole applicate così...

PRESIDENTE. Senatrice Zedda, per cortesia. (*Commenti della senatrice Malpezzi*).

BOCCIA (PD-IDP). No, va bene, guardi...

PRESIDENTE. Senatrice Malpezzi, se vuole venire al posto mio la invito, ma l'ho vista e l'ho ripresa. Senatore Boccia, solo per mettere agli atti, a proposito dei tempi, che questo è il sesto minuto. Ma prego, vada pure avanti. Gliene do altri due.

BOCCIA (PD-IDP). Signora Presidente, l'ultimo minuto un tempo - per fortuna non nel nostro Paese perché non c'è qui la pena di morte - si dà anche a quelli condannati alla pena capitale. Mi dia un ultimo minuto.

PRESIDENTE. Io gliene do due, pensi che brava che sono.

BOCCIA (PD-IDP). Stiamo parlando della nostra Costituzione, che ha settantotto anni di vita, un minuto glielo vorrà concedere.

Signora Presidente, concludo denunciando lo scambio che c'è stato - ed è stato plastico soprattutto a Montecitorio nelle scorse ore - tra le due forze politiche. Non a caso dico due forze politiche perché ieri Forza Italia, che è un partito che lei conosce bene, aveva una discussione interna molto evidente. Avevamo ad un certo punto preso atto della richiesta di voto contrario del presidente della Regione Calabria, Occhiuto, che non è un deputato, ma è un autorevole esponente del partito di Forza Italia, e si era aperta una discussione. Mi auguro che quella discussione si riapra dentro la maggioranza perché l'autonomia che state per votare a Montecitorio spaccherà il Paese. Siamo certi di una cosa: sul premierato avremo gli strumenti che i Padri costituenti ci hanno dato, a partire dal *referendum*, sull'autonomia faremo di tutto per fermarvi a Montecitorio e martedì in piazza, e se non lo farete, raccoglieremo le firme perché anche lì deciderà il popolo italiano. (*Applausi. I senatori dei Gruppi PD e Misto-AVS abbandonano l'Aula*).

[MALAN](#) (FdI). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (FdI). Signor Presidente, prendo atto con rincrescimento delle decisioni dell'opposizione, ma naturalmente rispettiamo anche questa decisione. Vorrei solo ricordare, come abbiamo detto più volte, che quando si fa il confronto fra il numero di sedute occorse nel 2016 e quelle di questa legislatura... (*Commenti*). A quanto pare qualcuno non gradisce ricordare la realtà. Vorrei ricordare che all'epoca il Regolamento prevedeva che ci fossero due sedute, se non addirittura tre, quando c'è anche la seduta notturna. (*Commenti*). Dal 2018 invece c'è una sola seduta. Noto lo stile del senatore Sensi che, dopo aver detto cose molto peggiori, oggi mi dice di fare il contabile perché sto tentando di ristabilire la verità. (*Commenti*).

Aggiungo che una collega del MoVimento 5 Stelle ha detto che l'atmosfera non è tale da poter continuare. Faccio notare che l'atmosfera non è tale da poter continuare per decisione dell'opposizione, che ha deciso di fare degli interventi (*Applausi*), occupare i banchi del Governo, occupare il banco del Presidente del Senato. (*Applausi*). Certamente il clima è quello, ma non si può creare un clima... (*Commenti*). Scusi, senatrice Valente, se parlo mentre lei mi interrompe (*Commenti*). Sta replicando, però quando voi parlate e qualcuno vi interrompe è una tragedia, invece voi sistematicamente intervenite mentre qualcuno di noi parla, salvo poi dire che non si interviene (*Commenti*). Però, se me lo permette, io proseguo. (*Applausi*).

Vorrei ricordare che prima è stato detto che è incredibile che una riforma costituzionale abbia effetto, sia efficace, sulla base di una legge ordinaria: una cosa mai vista prima. Beh, io non c'ero ancora, ma quando dalla Costituzione del 1948 fu istituita la Corte costituzionale, essa si costituì nel 1956, dopo che una legge approvata dal Parlamento ha stabilito come attuarla. Ricordo che le Regioni a statuto ordinario, stabilite dalla Costituzione nel 1948, hanno iniziato a funzionare nel 1970, dopo che una legge ordinaria del Parlamento ha stabilito le modalità di elezione. (*Applausi*). Per cui non stiamo facendo nulla di nuovo e ricordo che nella Costituzione c'è anche l'articolo 138, che ne stabilisce le modalità di cambiamento; potevano scriverlo in altro modo, potevano mettere dei vincoli più pesanti, come ci sono, per esempio, negli Stati Uniti d'America; lo hanno stabilito in questo modo sempre quegli stessi Padri costituenti, tra i quali l'onorevole Terracini era tra quanti erano contrari all'istituzione dei senatori a vita. Anche le sue opinioni erano rispettabili, come lo sono anche le nostre. (*Applausi*).

[GASPARRI](#) (FI-BP-PPE). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GASPARRI (*FI-BP-PPE*). Signora Presidente, non mi meravigliano l'epilogo dell'abbandono dell'Aula o le manifestazioni, perché queste cose sono normali in una dialettica democratica. Mi meraviglia la pretesa che la maggioranza non possa attuare il suo programma elettorale. (*Applausi*). Come abbiamo detto più volte, noi siamo al ventesimo mese della legislatura - io l'ho detto in vari interventi e lo ripeteremo martedì - quindi arriviamo a una prima di quattro letture su una riforma costituzionale con la possibilità che ci sia un *referendum*, che è un'eventualità democratica prevista dalla Costituzione. Tutti questi toni sulle forzature sono inutili, noi non dobbiamo ribattere; vi è la pretesa per cui dobbiamo ribattere a ogni astrusità che viene detta in quest'Aula sul fascismo, sulle dittature e quant'altro. Abbiamo sentito un elenco di argomenti ridicoli e non un dibattito vero di merito, che il ministro Alberti Casellati ha aperto mesi e mesi fa, incontrando i Gruppi parlamentari e le forze politiche, tant'è vero che il centrodestra, come è stato detto - e lo si ripeterà -, era partito da un programma più ambizioso di presidenzialismo e ha ritenuto il premierato, con tutta la salvaguardia dei poteri e delle funzioni del Presidente della Repubblica, già una forma di adeguamento a un pensiero più condivisibile nel Parlamento. Dopodiché la citata descrizione fantascientifica viene fatta da chi è abituato a prendere i Presidenti del Consiglio nei giochi di Palazzo: questo avete fatto per tutta la vita con Enrico Letta, con Paolo Gentiloni, con Matteo Renzi, che non vedo darci lezioni. Ho la scatola di babbi pronta per lui, così non deve andare nemmeno all'autogrill quando verrà. È vuota, come le urne per Renzi del resto.

Ci siamo presi settimane di lezioni, elenchi infiniti di sedute e poi si abbandonano i lavori.

Devo anche esprimere un rammarico (l'ho già fatto in privato al senatore Patuanelli e al senatore Boccia): ci meritavamo una contestazione migliore. Le bandiere tricolori dei vostri colleghi alla Camera sono meglio di quei cartoncini malmessi. Se dovete sventolare il tricolore, fatelo bene. Contestateci bene e non con quattro pezzi di carta. Buon viaggio verso il *week-end* e fate presto che a Fiumicino c'è traffico, l'aereo aspetta. (*Applausi*).

[LOMBARDO](#) (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). Signora Presidente, vorrei aggiungere la mia firma all'ultimo emendamento dei colleghi.

PRESIDENTE. A tutti o all'ultimo?

LOMBARDO (*Misto-Az-RE*). A tutti quelli che mancano, perché credo che sia giusto fare, nonostante tutto, la battaglia parlamentare in tutti i modi che l'opposizione ha a disposizione. Sono legittimi quelli in cui l'opposizione abbandona l'Aula e sono legittimi quelli in cui l'opposizione rimane qui. (*Applausi*).

Però, Presidente, non posso non interloquire con il collega Malan (per il suo tramite), se ho trenta secondi, visto che tanto ormai siamo pochi, quindi possiamo intervenire. Egli ha confermato quanto io dicevo prima: sì, è vero, l'articolo 138 della Costituzione stabilisce delle tempistiche e delle modalità diverse proprio perché chiede che le riforme siano ragionate, condivise, siano fatte in un clima diverso da quello nel quale purtroppo ci stiamo muovendo. L'idea che si possa fare una riforma costituzionale, ovviamente condizionata dal fatto che poi entrerà in vigore successivamente il piano, è la conferma di quanto io prima dicevo, cioè che voi volete portare a casa il punto del premierato, ma volete prima che si vada alle prossime elezioni, in modo che il voto elettorale possa legittimare quello che voi state dicendo. È la conferma di un'opinione che discutevamo con il collega e che probabilmente nelle sue parole trova la prova del nove.

[BORGHI Enrico](#) (*IV-C-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BORGHI Enrico (*IV-C-RE*). Signora Presidente, non possiamo fare altro che mettere a verbale un senso di disappunto e la manifestazione di un'occasione mancata rispetto a quello che è accaduto.

Vede, signora Presidente, la memoria non può non tornare, visto che stiamo parlando della riforma strutturale della nostra Costituzione, a quando, nel gennaio del 1947, si rompe l'intesa tripartita che consentiva il Governo del Paese e che aveva assicurato, fino a quel momento, l'espressione di un

quadro politico omogeneo nei lavori dell'Assemblea costituente. Fu una rottura profonda e pesante, che vide da un lato la Democrazia Cristiana e i partiti laici e dall'altro il Partito Comunista e il Partito Socialista.

I lavori dell'Assemblea costituente erano divisi nel seguente modo. Alla mattina il Parlamento, in forma monocamerale nella circostanza, si riuniva per gli affari di Governo e volavano i calamai, come ci dicono le cronache dell'epoca; c'erano risse, anche allora, e c'era fortissima tensione. Poi, al pomeriggio, ci si riuniva per discutere del testo della Costituzione e le stesse forze politiche, le stesse persone fisiche che alla mattina si erano così fortemente contrastate trovavano un punto di convergenza e di condivisione, perché avevano ben chiaro quale fosse l'elemento della partita, quale fosse la posta in gioco, quale fosse il valore intimo del senso più profondo della Carta costituzionale.

Non possiamo che esprimere quindi il nostro rammarico per il modo con il quale da ambi i lati - me lo faccia dire - non si è voluto fin dall'inizio costruire uno spirito costituente, uno spirito di reciproco ascolto, uno sforzo di condivisione e di comprensione delle ragioni dell'altro. Anche i toni, le parole e le modalità che da ultimo abbiamo sentito (penso ai toni dileggianti e anche bulleschi del senatore Gasparri di pochi minuti fa) dimostrano evidentemente quale fosse il vero e il reale intento di questa maggioranza.

Noi però non diamo soddisfazione a chi punta tutto sulla logica del «o di qua o di là», alla logica del «o la va o la spacca», alla dimensione di un finto bipolarismo di contrapposizione che vede poi, dentro questo gioco degli specchi, i *leader* dei principali schieramenti, che oggi qui ritengono di doversi confrontare e scontrare, chiamarsi il giorno dopo delle elezioni per farsi reciprocamente i complimenti fra loro (*Applausi*), in una sorta di gioco teatrale dal quale la Costituzione dev'essere sottratta.

Noi saremo qui, faremo fino in fondo il nostro dovere di opposizione che vuole entrare nel merito e portare le proprie opinioni e che rifugge una dimensione teatrale e anche suggestioni di carattere aventiniano che non hanno mai portato bene alle opposizioni medesime nella storia del nostro Paese. Diremo e faremo fino in fondo la nostra parte. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento Tit.1016, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1017, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento Tit.1018, presentato dal senatore Verini e da altri senatori, fino alle parole: «disciplina del».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento Tit.1019.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1020, presentato dal senatore De Cristofaro e da altri senatori, sostanzialmente identico all'emendamento Tit.1021, presentato dal senatore Giorgis e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento Tit.1022, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alla parola: «l'alterazione».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da Tit.1023 a Tit.1025.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1026, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1027, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1028, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento Tit.1029, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alle parole: «la costituzionalizzazione».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da Tit.1030 a Tit.1034.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento Tit.1035, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alle parole: «a vita cittadini».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e l'emendamento Tit.1036.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento Tit.1037, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alle parole: «della Repubblica».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da Tit.1038 a Tit.1044.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1045, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1046, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento Tit.1047, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alla parola: «l'introduzione».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da Tit.1048 a Tit.1050.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1051, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento Tit.1052, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alle parole: «la possibilità».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti Tit.1053 e Tit.1054.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1055, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1056, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti la prima parte dell'emendamento Tit.1057, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori, fino alle parole: «la riduzione».

Non è approvata.

Risultano pertanto preclusi la restante parte e gli emendamenti da Tit.1058 a Tit.1060.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1061, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1062, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1063, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1064, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1065, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1066, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Metto ai voti l'emendamento Tit.1067, presentato dal senatore Cataldi e da altri senatori.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione dell'emendamento Tit.1068.

[LOMBARDO](#) (*Misto-Az-RE*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[LOMBARDO](#) (*Misto-Az-RE*). Signora Presidente, ho chiesto la parola proprio perché è l'ultima votazione e nell'ultima votazione mi consenta di dire che i simboli in democrazia e il rispetto delle regole hanno un valore e ognuno li rispetta secondo la propria coscienza e il proprio modo di fare politica. Ognuno giustamente pensa di interpretare il modo di fare opposizione come lo ritiene più

opportuno. Io non giudico gli altri, ma ho la mia modalità.

Tramite lei, signora Presidente, rispondo al collega Lisei che diceva: io sono stato all'opposizione e sono stato in maggioranza; quando sono stato all'opposizione, ho rispettato le regole della democrazia. Corretto? Io ero in maggioranza nelle occasioni in cui il senatore Lisei era all'opposizione e credo che anche la maggioranza abbia la responsabilità di consentire all'opposizione di farla. Ci sono queste due modalità, perché nella vita si può essere sia all'opposizione, sia in maggioranza, ma se non rispettiamo le regole del nostro convivere civile, le norme previste nei Regolamenti, come possiamo chiedere di rispettare la più ampia delle leggi che ci tiene tutti insieme, cioè la nostra Costituzione?

In questo senso, Presidente, la mia presenza qui e la presenza del partito che rappresento, cioè Azione, non vuole essere un elemento di collaborazione nei confronti della maggioranza, ma semplicemente di rispetto nei confronti delle regole e di questa Istituzione.

[MUSOLINO](#) (IV-C-RE). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MUSOLINO (IV-C-RE). Signora Presidente, la ringrazio, non perché sia una concessione, ma perché mi dà la facoltà di parlare in questo che è l'ultimo intervento prima della prossima settimana, quando ci saranno le dichiarazioni di voto. È un momento, a mio avviso, importantissimo. Non avrei mai voluto consegnare l'esempio a mia figlia di non essere presente in Aula e di non prendere la parola e non difendere fino all'ultimo la nostra visione, il nostro progetto e il disegno che anche noi avevamo presentato. La nostra presenza qui testimonia che l'impegno si difende sul campo fino all'ultimo. Io la penso così, così la pensa il mio Gruppo e siamo qui proprio per questo motivo. (*Applausi*).

Certo, mi metto anche nei panni della maggioranza. È il vostro programma di Governo, quello per il quale siete stati eletti e avete nuovamente investito le urne di una richiesta di fiducia. Avete ragione voi: lo dovete portare avanti, anche se ricordo che il vostro programma era più orientato a fare il presidenzialismo che non questa riforma, che è un po' un ibrido, una novità assoluta. Avete quindi una grande responsabilità: la maggioranza ha una grande responsabilità; il Governo ha una grande responsabilità. Mi sarebbe piaciuto che ci fosse più capacità, però, anche di dialogare con le opposizioni, soprattutto con l'unica forza dell'opposizione che si è confrontata, o almeno si è messa a disposizione veramente - per farlo - per confrontarsi sul testo e migliorarlo, perché, a nostro avviso, era un testo che andava migliorato.

Per questo dico che è un momento fondamentale, perché non stiamo discutendo di un provvedimento qualsiasi, ma di una riforma costituzionale, che andrà chiaramente alla verifica del voto popolare e là si vedrà se questo ibrido che avete creato convincerà gli elettori. Più che mai in questo momento era necessario essere presenti in Aula, difendere le nostre idee e far valere i diritti costituzionali, per come li abbiamo sempre studiati e dobbiamo continuare a mettere in atto. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Metto ai voti l'emendamento Tit.1068, presentato dal senatore Manca e da altri senatori.

Non è approvato.

Se posso, so che forse non è consuetudine, ma vorrei riallacciarmi al rispetto evocato dal senatore Lombardo per fare a nome di questa Presidenza - l'avremmo fatto volentieri a nome di tutta l'Assemblea, peccato però che ne manchi una parte - i complimenti e ringraziare tutti gli assistenti parlamentari e il personale del Senato (anche i questori, ovviamente, ma in particolare gli assistenti). Li abbiamo sottoposti, credo, a uno spettacolo davvero poco edificante. Quindi vi ringrazio e mi scuso a nome dell'Assemblea. (*Applausi*).

Si è così esaurito l'esame degli emendamenti.

Come stabilito dalla Conferenza dei Capigruppo, le dichiarazioni di voto finali avranno luogo nella seduta di martedì prossimo, 18 giugno, a partire dalle ore 15,30.

Rinvio pertanto il seguito della discussione dei disegni di legge in titolo ad altra seduta.

Atti e documenti, annuncio

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

**Ordine del giorno
per la seduta di martedì 18 giugno 2024**

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica martedì 18 giugno, alle ore 15,30, con il seguente ordine del giorno:

(*Vedi ordine del giorno*)

La seduta è tolta (ore 15,43).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE
Modifiche alla parte seconda della Costituzione per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della nomina dei senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica ([935](#))

N.B. Per gli emendamenti già esaminati si rinvia all'Elenco cronologico dei Resoconti, sedute nn. 192, 193, 194, 195, 196 e 197.

ARTICOLO 7 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 7.

Approvato nel testo emendato

(*Modifiche all'articolo 94 della Costituzione*)

1. All'articolo 94 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il terzo comma è sostituito dal seguente:

« Entro dieci giorni dalla sua formazione il Governo si presenta alle Camere per ottenerne la fiducia. Nel caso in cui non sia approvata la mozione di fiducia al Governo presieduto dal Presidente eletto, il Presidente della Repubblica rinnova l'incarico al Presidente eletto di formare il Governo. Qualora anche in quest'ultimo caso il Governo non ottenga la fiducia delle Camere, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere »;

b) sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

« In caso di revoca della fiducia al Presidente del Consiglio eletto, mediante mozione motivata, il Presidente della Repubblica scioglie le Camere.

In caso di dimissioni del Presidente del Consiglio eletto, previa informativa parlamentare, questi può proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone.

Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza, il Presidente della Repubblica può conferire, per una sola volta nel corso della legislatura, l'incarico di formare il Governo al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio ».

EMENDAMENTI E ORDINE DEL GIORNO

7.900/155

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: «lo dispone» con le seguenti: «lo può proporre».

7.900/156

[Majolino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Sost. id. em. 7.900/155

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, sostituire le parole: "lo

dispone" con le seguenti: "può disporlo".

7.900/157

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Sost. id. em. 7.900/155

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo capoverso, primo periodo, le parole: "lo dispone" sono sostituite dalle seguenti: "può disporlo."

7.900/158

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Misiani](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.900/159

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.900/160

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/161

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, previa consultazione dei senatori a vita.».

7.900/162

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.900/163

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica.».

7.900/164

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/165

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", secondo capoverso, al primo periodo aggiungere, in fine, le seguenti parole: «, sentiti i senatori a vita.»

7.900/152

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, qualora non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.900/153

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, che sono accettate sempre con riserva, qualora non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.900/154

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, dopo le parole: "che lo dispone." inserire le

seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, che sono accettate sempre con riserva, o confermarle senza avvalersi della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.900/166

[La Marca](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.900/167

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.900/168

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.900/169

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/170

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.900/171

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.900/172

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.900/173

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/174

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.900/175

[Parrini](#), [Rossomando](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#),

[Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.900/176

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.900/177

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.900/178

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.900/179

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.».

7.900/180

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", sostituire il secondo periodo del secondo capoverso e il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.900/181

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", apportare le seguenti modificazioni:

- al secondo capoverso, secondo periodo, sopprimere le parole «Qualora il Presidente del Consiglio eletto non eserciti tale facoltà»;
- al secondo capoverso, secondo periodo, sopprimere le parole «per una sola volta nel corso della legislatura»;
- al secondo capoverso, secondo periodo, sostituire le parole «al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti «alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato»;
- al terzo capoverso, sopprimere le parole «per una sola volta nel corso della legislatura»;
- al terzo capoverso, sopprimere le parole «per una sola volta nel corso della legislatura»;
- al terzo capoverso, sostituire le parole «a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti «alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.900/182

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, sostituire le parole da: «conferisce» fino alla fine del periodo con le seguenti: «conferisce a un'altra persona».

7.900/183

[Patuanelli](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, sostituire la parola: "conferisce" con le seguenti: "può conferire".

7.900/184

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.900/185

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.900/186

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.900/187

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.900/188

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, previa consultazione delle delegazioni politiche,».

7.900/189

[Bazoli](#), [Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

7.900/190

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.900/191

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

7.900/192

[Parrini](#), [La Marca](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».

7.900/193

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, dopo le parole «conferisce» inserire le seguenti: «, sentite le delegazioni politiche,».

7.900/194

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), al secondo capoverso, sopprimere le parole: ", per una sola volta nel corso della legislatura,"

7.900/195

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), al secondo comma sostituire le parole: "per una sola volta nel corso della legislatura, al Presidente del Consiglio dimissionario o a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio." con le seguenti: "al Presidente del Consiglio dimissionario o ad un'altra persona."

7.900/196

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, alla lettera b), al secondo comma, sopprimere le parole: "al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio."

7.900/197

[Giorgis](#), [Zambito](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, capoverso "lettera b)", ai capoversi secondo e terzo, sostituire parole: «a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio,» con le seguenti: «a un'altra persona».

7.900/198

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, alla lettera b) apportare le seguenti modificazioni:

- al secondo comma, sopprimere le parole: "eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio";

- al terzo comma, sopprimere le parole: "eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio".

7.900/199

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, sostituire le parole: «eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti: «eletto in collegamento con la parte politica o la coalizione che lo ha appoggiato».

7.900/200

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), secondo comma, dopo le parole: "in collegamento con il Presidente del Consiglio" inserire le seguenti: ", o ad altra personalità indicata dai partiti collegati al Presidente del Consiglio dimissionario".

7.900/201

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, alla lettera b) sopprimere il terzo comma.

7.900/202

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, all'articolo, lettera b), sostituire il terzo comma con il seguente: «In caso di dimissioni del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.900/203

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, dopo la parola: "decadenza" inserire le seguenti: "previsti dalla legge".

7.900/204

[Patuanelli](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: ", per una sola volta nel corso della legislatura,".

7.900/205

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: "eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio."

7.900/206

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, sostituire le parole: «eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti: «eletto in collegamento con la parte politica o la coalizione che lo ha appoggiato».

7.900/207

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

All'emendamento 7.900, lettera b), terzo comma, dopo le parole: "in collegamento con il Presidente del Consiglio" aggiungere le seguenti: ", o ad altra personalità indicata dai partiti collegati al Presidente del Consiglio dimissionario".

7.900

Il Governo

Approvato

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) sono aggiunti, in fine, i seguenti commi:

"In caso di revoca della fiducia mediante mozione motivata, il Presidente del Consiglio eletto rassegna le dimissioni e il Presidente della Repubblica scioglie le Camere.

Negli altri casi di dimissioni, il Presidente del Consiglio eletto, entro sette giorni e previa informativa parlamentare, ha facoltà di chiedere lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone. Qualora il Presidente del Consiglio eletto non eserciti tale facoltà, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare il Governo, per una sola volta nel corso

della legislatura, al Presidente del Consiglio dimissionario o a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio.

Nei casi di decadenza, impedimento permanente o morte del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica conferisce l'incarico di formare il Governo, per una sola volta nel corso della legislatura, a un parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio"».

7.1076

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto infine il presente comma:

In caso di revoca della fiducia al Presidente del Consiglio eletto, mediante mozione motivata, ovvero in caso di dimissioni il Presidente della Repubblica scioglie le Camere, se entro i ventuno giorni successivi il Parlamento in seduta comune, approvando per appello nominale a maggioranza dei componenti di ciascuna Camera una mozione presentata da almeno un terzo dei deputati e un terzo dei senatori, non designa un nuovo Presidente del Consiglio, a cui il Presidente della Repubblica affida l'incarico per la formazione di un nuovo Governo.».

7.1077 (già 4.121)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

7.1078 (già 4.2000/16)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».".

7.1079 (già 4.120)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1080 (già 4.2000/11)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato»".

7.1081 (già 4.116)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.1082 (già 4.2000/15)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.»".

7.1083 (già 4.125)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.»».

7.1084 (già 4.2000/22)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.»".

7.1085 (già 4.114)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

7.1086 (già 4.123)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere."».

7.1087 (già 4.2000/19)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.»".

7.1088 (già 4.122)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1089 (già 4.2000/12)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato»".

7.1090 (già 4.117)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.1091 (già 4.2000/13)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.»".

7.1092 (già 4.2000/20)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.»".

7.1093 (già 4.126)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.»".

7.1094 (già 4.113)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentite le delegazioni politiche."».

7.1095 (già 4.127)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio."».

7.1096 (già 4.2000/23)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio.»".

7.1097 (già 4.119)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere."».

7.1098 (già 4.2000/18)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.»".

7.1099 (già 4.2000/17)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.»".

7.1100 (già 4.118)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."».

7.1101 (già 4.115)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari."».

7.1102 (già 4.2000/14)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.»".

7.1103 (già 4.2000/21)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.»".

7.1104 (già 4.124)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica."»

7.1105 (già 4.112)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione delle delegazioni politiche."».

7.1106

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente: "b) In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio, il Presidente della Repubblica incarica un nuovo Presidente del Consiglio dei Ministri, dopo la consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato."

7.1107 (già 4.138)

[Musolino](#), [Enrico Borghi](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b), con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente:

"In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio eletto, il Presidente della Repubblica procede allo scioglimento delle Camere"».

7.1108 (già 4.133)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1109 (già 4.2000/27)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1110 (già 4.134)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»».

7.1111 (già 4.2000/28)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1112 (già 4.135)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»».

7.1113 (già 4.2000/29)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#)

[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1114 (già 4.136)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1115 (già 4.137)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1116 (già 4.2000/24)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1117 (già 4.128)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1118 (già 4.129)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1119 (già 4.2000/25)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1120 (già 4.130)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1121 (già 4.2000/26)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

"b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»".

7.1122 (già 4.131)

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: "In caso di approvazione di una mozione di sfiducia,

il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro cinquanta giorni la fiducia a un nuovo Governo."».

7.1123 (già 4.132)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, sostituire la lettera b) con la seguente:

«b) è aggiunto, in fine, il seguente comma: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro quaranta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»».

7.1124 (già 4.2000/30)

[Patuanelli](#), [Maiorino](#), [Cataldi](#), [Damante](#), [Barbara Florida](#), [Sironi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Di Girolamo](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole da: "In caso di revoca" fino a "in collegamento con il" con le seguenti: "La mozione di sfiducia deve essere firmata da almeno un decimo dei componenti di ciascuna Camera, non può essere messa in discussione prima di tre giorni dalla sua presentazione ed è approvata dalla maggioranza assoluta dei componenti del Parlamento. Essa deve indicare la persona che sarà incaricata di formare il nuovo Governo. Qualora la mozione sia approvata, il Presidente del Consiglio si dimette e il Presidente della Repubblica incarica, per la formazione del nuovo Governo, la persona indicata dalla mozione per la carica di".

7.1125

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "mediante mozione motivata" con le seguenti: "sia mediante mozione motivata sia a seguito del respingimento della questione di fiducia".

7.1126

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "mediante mozione motivata" con le seguenti: "sia mediante mozione motivata sia a seguito della reiezione della questione di fiducia posta dal Governo".

7.1127 (già 4.2000/36)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: «conferisce l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo capoverso.

7.1128

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b) primo comma, sostituire le parole: «scioglie le Camere» con le seguenti: «può conferire l'incarico ad altra persona».

Conseguentemente, sopprimere il secondo e il terzo comma.

7.1129

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), primo comma, sostituire la parola "scioglie le Camere" con le seguenti "può procedere allo scioglimento delle Camere, sentiti i Presidenti delle Camere e dei gruppi parlamentari".

7.1130 (già 4.2000/39)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, sostituire la parola: «scioglie» con le seguenti: «può sciogliere».

7.1131 (già 4.2000/43)

[Casini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.1132 (già 4.2000/40)

[Mirabelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.1133 (già 4.2000/44)

[Franceschini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1134 (già 4.2000/46)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.1135 (già 4.2000/41)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

7.1136 (già 4.2000/42)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.1137 (già 4.2000/45)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1138 (già 4.2000/47)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), primo capoverso, dopo le parole: «scioglie» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

7.1139

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

All'articolo 7, comma 1, lettera b), dopo le parole: «scioglie le Camere» inserire le seguenti: ", salvo i casi in cui la sfiducia è motivata da ragioni che vedono coinvolto il Presidente del Consiglio eletto in

delitti contro la pubblica amministrazione per i quali è prevista la pena della reclusione non inferiore nel massimo a cinque anni, delitti di criminalità organizzata e alto tradimento, ferma restando la legislazione in tema di decadenza. In questo caso il Presidente della Repubblica può decidere di non procedere allo scioglimento delle Camere se risulta preminente la necessità di tutelare l'interesse nazionale, nominando un nuovo Presidente del Consiglio."

7.1140 (già 4.154)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Ritirato

Al comma 1, lettera b), capoverso, dopo il primo periodo inserire il seguente: "La legge stabilisce le modalità e le forme relative alla candidatura a Presidente del Consiglio dei ministri."

7.1141

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

All'articolo 7, comma 1, lettera b), dopo le parole: «In caso di dimissioni» aggiungere le seguenti: «, a esclusione delle dimissioni volontarie avvenute per ragioni personali ed estranee alla carica,».

7.1142

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "in caso di dimissioni" inserire le seguenti: "volontarie o dovute".

7.1143

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo comma, sostituire le parole "Presidente del Consiglio eletto" con le seguenti "Presidente del Consiglio in carica".

7.1144

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "proporre, entro sette giorni, lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo dispone." con le seguenti: ", entro sette giorni, ritirare le proprie dimissioni o proporre lo scioglimento delle Camere al Presidente della Repubblica, che lo può disporre."

7.1145

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo comma, sostituire le parole «sette giorni», con la seguente: «un giorno».

7.1146

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo comma, sostituire la parola «sette», con la seguente: «due».

7.1147

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente: "tre".

7.1148

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente: "quattro".

7.1149

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente: "cinque".

7.1150

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"sei".*

7.1151

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"otto".*

7.1152

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"nove".*

7.1153

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"dieci".*

7.1154

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"undici".*

7.1155

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"dodici".*

7.1156

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"tredici".*

7.1157

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"quattordici".*

7.1158

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"quindici".*

7.1159

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"sedici".*

7.1160

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"diciassette".*

7.1161

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"diciotto".*

7.1162

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"diciannove".*

7.1163

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"venti".

7.1164

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventuno".

7.1165

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventidue".

7.1166

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventitre".

7.1167

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventiquattro".

7.1168

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"venticinque".

7.1169

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventisei".

7.1170

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventisette".

7.1171

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ventotto".

7.1172

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"ventinove".*

7.1173

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trenta".*

7.1174

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentuno".*

7.1175

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentadue".*

7.1176

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentatre".*

7.1177

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentaquattro".*

7.1178

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentacinque".*

7.1179

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"trentasei".*

7.1180

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentasette".

7.1181

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentotto".

7.1182

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"trentanove".

7.1183

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quaranta".

7.1184

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantuno".

7.1185

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantadue".

7.1186

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantatre".

7.1187

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantaquattro".

7.1188

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"quarantacinque".

7.1189

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"quarantasei".

7.1190

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"quarantasette".

7.1191

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"quarantotto".

7.1192

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"quarantanove".

7.1193

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquanta".

7.1194

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantuno".

7.1195

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantadue".

7.1196

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantatre".

7.1197

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantaquattro".

7.1198

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantacinque".*

7.1199

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantasei".*

7.1200

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantasette".*

7.1201

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantotto".*

7.1202

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"cinquantanove".*

7.1203

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"sessanta".*

7.1204

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"sessantuno".*

7.1205

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"sessantadue".*

7.1206

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantatre".

7.1207

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantaquattro".

7.1208

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantacinque".

7.1209

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantasei".

7.1210

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantasette".

7.1211

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantotto".

7.1212

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"sessantanove".

7.1213

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settanta".

7.1214

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"settantuno".

7.1215

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"settantadue".*

7.1216

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"settantatre".*

7.1217

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"settantaquattro".*

7.1218

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"settantacinque".*

7.1219

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"settantasei".*

7.1220

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"settantasette".*

7.1221

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"settantotto".*

7.1222

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

*Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"settantanove".*

7.1223

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottanta".

7.1224

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantuno".

7.1225

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantadue".

7.1226

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantatre".

7.1227

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantaquattro"

7.1228

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantacinque"

7.1229

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantasei".

7.1230

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantasette".

7.1231

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:

"ottantotto".

7.1232

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"ottantanove".

7.1233

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lett. b), secondo periodo, sostituire la parola "sette", con la seguente:
"novanta".

7.1234

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "sette giorni" con le seguenti: "un massimo di dieci giorni".

Conseguentemente, al medesimo comma, sostituire la parola: "dispone" con le seguenti: "può disporre".

7.1235

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "che lo dispone." con le seguenti: ", che ne prende atto e può procedere allo scioglimento. Il Presidente della Repubblica accetta con riserva le dimissioni del Presidente del Consiglio eletto."

7.1236

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), apportare le seguenti modificazioni:

a) al secondo comma, sostituire le parole: «che lo dispone» con le seguenti: «che può disporlo.»;

b) al terzo comma sopprimere le parole: "Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza,".

7.1237 (già 4.2000/53)

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo comma, le parole: "che lo dispone" sono sostituite dalle seguenti: "che può disporlo."

7.1238

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Precluso

Al comma 1, alla lettera b), sostituire le parole: «che lo dispone» con le seguenti: «che può disporlo».

7.1239 (già 4.2000/54)

[Basso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),

[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, sostituire le parole: «lo dispone» con le seguenti: «lo può disporre».

7.1240 (già 4.2000/55)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.1241 (già 4.2000/58)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#),
[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.1242 (già 4.2000/59)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo comma, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1243 (già 4.2000/61)

[Losacco](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),
[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.1244 (già 4.2000/56)

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#),
[D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#),
[Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#),
[Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

7.1245 (già 4.2000/57)

[Fina](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.1246 (già 4.2000/60)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1247 (già 4.2000/62)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), secondo capoverso, dopo le parole: «lo dispone» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita,».

7.1248

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, che sono accettate sempre con riserva, o confermarle senza avvalersi della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.1249

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, che sono accettate sempre con riserva, qualora non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.1250

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "che lo dispone." inserire le seguenti: "Il Presidente del Consiglio eletto può ritirare le proprie dimissioni, qualora non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere."

7.1251 (già 4.2000/64)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.».

7.1252 (già 4.2000/67)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.».

7.1253 (già 4.2000/70)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.».

7.1254 (già 4.2000/74)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1255 (già 4.2000/65)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti delle Camere.».

7.1256 (già 4.2000/71)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i rappresentanti dei gruppi parlamentari.»

7.1257 (già 4.2000/68)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti i Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.»

7.1258 (già 4.2000/72)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di morte o impedimento permanente del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.»

7.1259 (già 4.2000/63)

[Irto](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti delle Camere.»

7.1260 (già 4.2000/66)

[Rossomando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato.»

7.1261 (già 4.2000/69)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei rappresentanti dei gruppi parlamentari.»

7.1262 (già 4.2000/73)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di cessazione dalla carica del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica procede alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica.»

7.1263 (già 4.2000/75)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.1264 (già 4.2000/76)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.1265 (già 4.2000/77)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di approvazione di una mozione di sfiducia, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.1266 (già 4.2000/78)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#),

[Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.1267 (già 4.2000/79)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro ottanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.1268 (già 4.2000/80)

[Camusso](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo capoverso con il seguente: «In caso di dimissioni volontarie del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro settanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.1269

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire il terzo comma con il seguente: «In caso di dimissioni del Presidente del Consiglio dei Ministri, il Presidente della Repubblica può procedere allo scioglimento delle Camere solo qualora le Camere non accordino entro novanta giorni la fiducia a un nuovo Governo.»

7.1270

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1 lettera b), terzo comma sopprimere le parole: "Qualora non eserciti tale facoltà e nei casi di morte, impedimento permanente, decadenza,".

7.1271

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), ultimo periodo, apportare le seguenti modificazioni:

- sopprimere le parole "qualora non eserciti tale facoltà e";

- sopprimere le parole "per una sola volta nel corso della legislatura";
- sostituire le parole "al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio" con le seguenti "alla nomina di un nuovo Presidente del Consiglio, previa consultazione dei Presidenti dei gruppi parlamentari di Camera e Senato".

7.1272

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "Qualora non eserciti tale facoltà" con le seguenti: "Qualora il Presidente del Consiglio eletto non si avvalga della facoltà di proporre lo scioglimento delle Camere".

7.1273

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), dopo la parola: "decadenza" inserire le seguenti: "nei casi previsti dalla legge".

7.1274 (già 4.2000/81)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, sostituire le parole da: «può conferire» fino alla fine del periodo con le seguenti: «conferisce l'incarico a un'altra persona».

7.1275 (già 4.143)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.1276 (già 4.2000/82)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti delle Camere,».

7.1277 (già 4.2000/84)

[D'Elia](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#),

[Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.1278 (già 4.141)

[Casini](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.1279 (già 4.145)

[Delrio](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1280 (già 4.2000/86)

[Giacobbe](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione degli ex Presidenti della Repubblica,».

7.1281 (già 4.2000/88)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.1282 (già 4.148)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione dei senatori a vita,».

7.1283 (già 4.139)

[Zampa](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, previa consultazione delle delegazioni politiche,»

7.1284 (già 4.144)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

7.1285 (già 4.2000/83)

[Rojc](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti delle Camere,».

7.1286 (già 4.142)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.1287 (già 4.2000/85)

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i Presidenti dei Gruppi parlamentari della Camera dei deputati e del Senato della Repubblica,».

7.1288 (già 4.140)

[Crisanti](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentite le delegazioni politiche, ».

7.1289 (già 4.2000/87)

[La Marca](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti gli ex Presidenti della Repubblica.».

7.1290 (già 4.146)

[Misiani](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i ex Presidenti della Repubblica.».

7.1291 (già 4.2000/89)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita.».

7.1292 (già 4.147)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo comma, dopo le parole: «può conferire» inserire le seguenti: «, sentiti i senatori a vita.».

7.1293

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

All'articolo 7, comma 1, lettera b), sostituire le parole: «per una sola volta nel corso della legislatura» con le seguenti: «per due sole volte nel corso della legislatura».

7.1294

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "nel corso della legislatura" inserire le seguenti: ", in caso di dimissioni di cui al comma precedente".

7.1295

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: "al Presidente del Consiglio dimissionario o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio."

7.1296

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "al Presidente del Consiglio dimissionario" inserire le seguenti: ", qualora questi sia in grado di assolvere le proprie funzioni,".

7.1297

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "al Presidente del Consiglio dimissionario" inserire le seguenti: "nei soli casi di dimissioni, ".

7.1298 (già 4.2000/93)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, sostituire parole: «o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio,» con le seguenti: «o a un'altra persona».

7.1299 (già 4.2000/92)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo capoverso, sostituire le parole: «o a un altro parlamentare eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti. «o a un'altra persona».

7.1300

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), sostituire le parole: "a un altro parlamentare" con le seguenti: "al Parlamento".

7.1301

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), terzo comma, sopprimere le parole: "eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio".

7.1302

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

All'articolo 7, comma 1, lettera b), sostituire le parole: «eletto in collegamento con il Presidente del Consiglio» con le seguenti: «eletto in collegamento con la parte politica o la coalizione che lo ha appoggiato».

7.1303

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Precluso

Al comma 1, lettera b), dopo le parole: "in collegamento con il Presidente del Consiglio" inserire le seguenti: ", o ad altra personalità indicata dai partiti collegati al Presidente del Consiglio dimissionario".

G7.1000 (già em. 4.0.5)

La Commissione

Accolto

Il Senato,

in sede di esame dell'A.S. 935,

esprime la necessità che, nei Regolamenti parlamentari, sia riconosciuta la figura istituzionale del Capo dell'opposizione, disciplinandone le modalità di elezione - da parte dei parlamentari che abbiano dichiarato di appartenere ai gruppi di opposizione - e le relative prerogative, con particolare riferimento al concorso nella formazione dell'ordine del giorno delle Camere.

7.0.1000

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifiche agli articoli 89, 93 e 96 della Costituzione)

1. Agli articoli 89, secondo comma, 93 e 96 della Costituzione, le parole: "Presidente del Consiglio dei ministri" sono sostituite dalle seguenti: "Primo ministro".»

7.0.1001

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Respinto

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifiche all'articolo 95 della Costituzione)

1. L'articolo 95 della Costituzione è sostituito dal seguente:

"Art. 95

Il Primo Ministro stabilisce la politica generale del Governo e ne determina le priorità e garantisce l'unità di indirizzo politico e amministrativo, promuovendo e coordinando l'attività dei ministri.

Il Primo ministro può revocare con proprio decreto i ministri.

I ministri sono responsabili collegialmente degli atti del Consiglio dei ministri e individualmente degli atti dei propri dicasteri.

La legge provvede all'ordinamento della Presidenza del Consiglio e determina il numero, le attribuzioni e l'organizzazione dei ministeri."».

7.0.1002 (già 4.0.3)

[Enrico Borghi](#), [Musolino](#)

Respinto

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifiche all'articolo 95 della Costituzione)

1. All'articolo 95 della Costituzione sono apportate le seguenti modificazioni:

a) il primo comma è sostituito dal seguente: "Il Presidente del Consiglio dei ministri è l'organo di vertice del Governo, ne dirige la politica e ne è responsabile. Mantiene l'unità politica ed amministrativa, indirizzando e coordinando l'attività dei Ministri";

b) al secondo comma sono premesse le seguenti parole: "Il Presidente del Consiglio dei ministri e";

c) al terzo comma sono aggiunte, in fine, le seguenti parole: ", nonché gli atti di competenza del Presidente del Consiglio quale organo di vertice del Governo".»

7.0.1003 (già 4.0.4)

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifica dell'articolo 95 della Costituzione)

1. All'articolo 95 della Costituzione, dopo il primo comma è inserito il seguente:

"Il Presidente del Consiglio dei Ministri, prima dello svolgimento delle riunioni del Consiglio europeo, rende comunicazioni al Parlamento in seduta comune. Il Presidente del Consiglio dei Ministri riferisce al Parlamento in seduta comune sull'esito delle riunioni del Consiglio europeo, entro dieci giorni dallo svolgimento delle stesse."».

7.0.1004 (già 4.0.6)

[Boccia](#), [Alfieri](#), [Giorgis](#), [Parrini](#)

Respinto

Dopo l'articolo inserire il seguente:

«Art. 7-bis.

(Modifica dell'articolo 116 della Costituzione)

1. Al terzo comma dell'articolo 116 della Costituzione, il secondo periodo è sostituito dal seguente: "La legge è approvata dal Parlamento in seduta comune»."».

7.0.1005

[Maiorino](#), [Cataldi](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Dopo l'articolo inserire il seguente:

"**Art. 7-bis**

(Modifiche alla legge costituzionale 22 novembre 1967, n. 2)

1. L'articolo 3 della legge costituzionale 22 novembre 1967 n. 2 è sostituito dal seguente:

«**Art. 3**

I giudici della Corte costituzionale che nomina il Parlamento sono eletti da questo in seduta comune delle due Camere, a scrutinio segreto e con la maggioranza dei quattro quinti dei componenti l'Assemblea. Per gli scrutini successivi al terzo è sufficiente la maggioranza dei tre quarti dei componenti l'Assemblea.»".

ARTICOLO 8 NEL TESTO PROPOSTO DALLA COMMISSIONE

Art. 8.

Approvato

(Norme transitorie)

1. Restano in carica i senatori a vita nominati ai sensi del secondo comma dell'articolo 59 della Costituzione, nel testo previgente alla data di entrata in vigore della presente legge costituzionale.

2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dalla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere successivi alla data di entrata in vigore della disciplina per l'elezione del Presidente del Consiglio dei ministri e delle Camere.

EMENDAMENTI

8.1000

[Calenda](#), [Gelmini](#), [Lombardo](#), [Versace](#)

Respinto

Sopprimere l'articolo.

8.1001 (già 5.3)

[Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 8

(Entrata in vigore)

La presente legge costituzionale entra in vigore alla data del primo scioglimento o della prima cessazione delle Camere successiva all'entrata in vigore della legge elettorale attuativa del nuovo testo dell'articolo 92.».

8.1002

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 gennaio 2030"

8.1003

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 gennaio 2030"

8.1004

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 gennaio 2030"

8.1005

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 gennaio 2030"

8.1006

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 gennaio 2030"

8.1007

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 gennaio 2030"

8.1008

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 gennaio 2030"

8.1009

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 gennaio 2030"

8.1010

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 gennaio 2030"

8.1011

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 gennaio 2030"

8.1012

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 gennaio 2030"

8.1013

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 gennaio 2030"

8.1014

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 gennaio 2030"

8.1015

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 gennaio 2030"

8.1016

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 gennaio 2030"

8.1017

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 gennaio 2030"

8.1018

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 gennaio 2030"

8.1019

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 gennaio 2030"

8.1020

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 gennaio 2030"

8.1021

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 gennaio 2030"

8.1022

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 gennaio 2030"

8.1023

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 gennaio 2030"

8.1024

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 gennaio 2030"

8.1025

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 gennaio 2030"

8.1026

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 gennaio 2030"

8.1027

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 gennaio 2030"

8.1028

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 gennaio 2030"

8.1029

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 gennaio 2030"

8.1030

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 gennaio 2030"

8.1031

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 gennaio 2030"

8.1032

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 gennaio 2030"

8.1033

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 febbraio 2030"

8.1034

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 febbraio 2030"

8.1035

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 febbraio 2030"

8.1036

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 febbraio 2030"

8.1037

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 febbraio 2030"

8.1038

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 febbraio 2030"

8.1039

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 febbraio 2030"

8.1040

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 febbraio 2030"

8.1041

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 febbraio 2030"

8.1042

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 febbraio 2030"

8.1043

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 febbraio 2030"

8.1044

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 febbraio 2030"

8.1045

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 febbraio 2030"

8.1046

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 febbraio 2030"

8.1047

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 febbraio 2030"

8.1048

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 febbraio 2030"

8.1049

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 febbraio 2030"

8.1050

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 febbraio 2030"

8.1051

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 febbraio 2030"

8.1052

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 febbraio 2030"

8.1053

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 febbraio 2030"

8.1054

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 febbraio 2030"

8.1055

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 febbraio 2030"

8.1056

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 febbraio 2030"

8.1057

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 febbraio 2030"

8.1058

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 febbraio 2030"

8.1059

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 febbraio 2030"

8.1060

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 febbraio 2030"

8.1061

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 marzo 2030"

8.1062

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 marzo 2030"

8.1063

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 marzo 2030"

8.1064

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 marzo 2030"

8.1065

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 marzo 2030"

8.1066

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 marzo 2030"

8.1067

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 marzo 2030"

8.1068

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 marzo 2030"

8.1069

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 marzo 2030"

8.1070

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 marzo 2030"

8.1071

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 marzo 2030"

8.1072

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 marzo 2030"

8.1073

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 marzo 2030"

8.1074

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 marzo 2030"

8.1075

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 marzo 2030"

8.1076

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 marzo 2030"

8.1077

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 marzo 2030"

8.1078

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 marzo 2030"

8.1079

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 marzo 2030"

8.1080

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 marzo 2030"

8.1081

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 marzo 2030"

8.1082

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 marzo 2030"

8.1083

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 marzo 2030"

8.1084

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 marzo 2030"

8.1085

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 marzo 2030"

8.1086

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 marzo 2030"

8.1087

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 marzo 2030"

8.1088

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 marzo 2030"

8.1089

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 marzo 2030"

8.1090

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 marzo 2030"

8.1091

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 marzo 2030"

8.1092

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 aprile 2030"

8.1093

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 aprile 2030"

8.1094

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 aprile 2030"

8.1095

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 aprile 2030"

8.1096

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 aprile 2030"

8.1097

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 aprile 2030"

8.1098

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 aprile 2030"

8.1099

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 aprile 2030"

8.1100

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 aprile 2030"

8.1101

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 aprile 2030"

8.1102

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 aprile 2030"

8.1103

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 aprile 2030"

8.1104

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 aprile 2030"

8.1105

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 aprile 2030"

8.1106

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 aprile 2030"

8.1107

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 aprile 2030"

8.1108

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 aprile 2030"

8.1109

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 aprile 2030"

8.1110

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 aprile 2030"

8.1111

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 aprile 2030"

8.1112

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 aprile 2030"

8.1113

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 aprile 2030"

8.1114

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 aprile 2030"

8.1115

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 aprile 2030"

8.1116

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 aprile 2030"

8.1117

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 aprile 2030"

8.1118

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 aprile 2030"

8.1119

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 aprile 2030"

8.1120

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 aprile 2030"

8.1121

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 aprile 2030"

8.1122

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 maggio 2030"

8.1123

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 maggio 2030"

8.1124

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 maggio 2030"

8.1125

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 maggio 2030"

8.1126

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 maggio 2030"

8.1127

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 maggio 2030"

8.1128

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 maggio 2030"

8.1129

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 maggio 2030"

8.1130

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 maggio 2030"

8.1131

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 maggio 2030"

8.1132

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 maggio 2030"

8.1133

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 maggio 2030"

8.1134

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 maggio 2030"

8.1135

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 maggio 2030"

8.1136

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 maggio 2030"

8.1137

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 maggio 2030"

8.1138

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 maggio 2030"

8.1139

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 maggio 2030"

8.1140

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 maggio 2030"

8.1141

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 maggio 2030"

8.1142

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 maggio 2030"

8.1143

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 maggio 2030"

8.1144

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 maggio 2030"

8.1145

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 maggio 2030"

8.1146

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 maggio 2030"

8.1147

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 maggio 2030"

8.1148

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 maggio 2030"

8.1149

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 maggio 2030"

8.1150

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 maggio 2030"

8.1151

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 maggio 2030"

8.1152

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 maggio 2030"

8.1153

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 giugno 2030"

8.1154

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 giugno 2030"

8.1155

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 giugno 2030"

8.1156

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 giugno 2030"

8.1157

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 giugno 2030"

8.1158

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 giugno 2030"

8.1159

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 giugno 2030"

8.1160

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 giugno 2030"

8.1161

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 giugno 2030"

8.1162

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 giugno 2030"

8.1163

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 giugno 2030"

8.1164

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 giugno 2030"

8.1165

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 giugno 2030"

8.1166

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 giugno 2030"

8.1167

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 giugno 2030"

8.1168

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 giugno 2030"

8.1169

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 giugno 2030"

8.1170

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 giugno 2030"

8.1171

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 giugno 2030"

8.1172

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 giugno 2030"

8.1173

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 giugno 2030"

8.1174

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 giugno 2030"

8.1175

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 giugno 2030"

8.1176

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 giugno 2030"

8.1177

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 giugno 2030"

8.1178

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 giugno 2030"

8.1179

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 giugno 2030"

8.1180

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 giugno 2030"

8.1181

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 giugno 2030"

8.1182

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 giugno 2030"

8.1183

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 luglio 2030"

8.1184

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 luglio 2030"

8.1185

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 luglio 2030"

8.1186

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 luglio 2030"

8.1187

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 luglio 2030"

8.1188

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 luglio 2030"

8.1189

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 luglio 2030"

8.1190

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 luglio 2030"

8.1191

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 luglio 2030"

8.1192

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 luglio 2030"

8.1193

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 luglio 2030"

8.1194

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 luglio 2030"

8.1195

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 luglio 2030"

8.1196

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 luglio 2030"

8.1197

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 luglio 2030"

8.1198

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 luglio 2030"

8.1199

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 luglio 2030"

8.1200

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 luglio 2030"

8.1201

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 luglio 2030"

8.1202

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 luglio 2030"

8.1203

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 luglio 2030"

8.1204

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 luglio 2030"

8.1205

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 luglio 2030"

8.1206

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 luglio 2030"

8.1207

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 luglio 2030"

8.1208

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 luglio 2030"

8.1209

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 luglio 2030"

8.1210

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 luglio 2030"

8.1211

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 luglio 2030"

8.1212

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 luglio 2030"

8.1213

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 luglio 2030"

8.1214

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 agosto 2030"

8.1215

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 agosto 2030"

8.1216

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 agosto 2030"

8.1217

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 agosto 2030"

8.1218

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 agosto 2030"

8.1219

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 agosto 2030"

8.1220

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 agosto 2030"

8.1221

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 agosto 2030"

8.1222

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 agosto 2030"

8.1223

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 agosto 2030"

8.1224

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 agosto 2030"

8.1225

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 agosto 2030"

8.1226

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 agosto 2030"

8.1227

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 agosto 2030"

8.1228

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 agosto 2030"

8.1229

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 agosto 2030"

8.1230

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 agosto 2030"

8.1231

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 agosto 2030"

8.1232

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 agosto 2030"

8.1233

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 agosto 2030"

8.1234

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 agosto 2030"

8.1235

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 agosto 2030"

8.1236

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 agosto 2030"

8.1237

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 agosto 2030"

8.1238

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 agosto 2030"

8.1239

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 agosto 2030"

8.1240

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 agosto 2030"

8.1241

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 agosto 2030"

8.1242

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 agosto 2030"

8.1243

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 agosto 2030"

8.1244

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 agosto 2030"

8.1245

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 settembre 2030"

8.1246

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 settembre 2030"

8.1247

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 settembre 2030"

8.1248

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 settembre 2030"

8.1249

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 settembre 2030"

8.1250

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 settembre 2030"

8.1251

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 settembre 2030"

8.1252

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 settembre 2030"

8.1253

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 settembre 2030"

8.1254

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 settembre 2030"

8.1255

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 settembre 2030"

8.1256

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 settembre 2030"

8.1257

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 settembre 2030"

8.1258

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 settembre 2030"

8.1259

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 settembre 2030"

8.1260

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 settembre 2030"

8.1261

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 settembre 2030"

8.1262

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 settembre 2030"

8.1263

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 settembre 2030"

8.1264

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 settembre 2030"

8.1265

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 settembre 2030"

8.1266

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 settembre 2030"

8.1267

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 settembre 2030"

8.1268

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 settembre 2030"

8.1269

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 settembre 2030"

8.1270

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 settembre 2030"

8.1271

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 settembre 2030"

8.1272

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 settembre 2030"

8.1273

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 settembre 2030"

8.1274

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 settembre 2030"

8.1275

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 ottobre 2030"

8.1276

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 ottobre 2030"

8.1277

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 ottobre 2030"

8.1278

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 ottobre 2030"

8.1279

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 ottobre 2030"

8.1280

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 ottobre 2030"

8.1281

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 ottobre 2030"

8.1282

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 ottobre 2030"

8.1283

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 ottobre 2030"

8.1284

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 ottobre 2030"

8.1285

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 ottobre 2030"

8.1286

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 ottobre 2030"

8.1287

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 ottobre 2030"

8.1288

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 ottobre 2030"

8.1289

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 ottobre 2030"

8.1290

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 ottobre 2030"

8.1291

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 ottobre 2030"

8.1292

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 ottobre 2030"

8.1293

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 ottobre 2030"

8.1294

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 ottobre 2030"

8.1295

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 ottobre 2030"

8.1296

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 ottobre 2030"

8.1297

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 ottobre 2030"

8.1298

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 ottobre 2030"

8.1299

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 ottobre 2030"

8.1300

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 ottobre 2030"

8.1301

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 ottobre 2030"

8.1302

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 ottobre 2030"

8.1303

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 ottobre 2030"

8.1304

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 ottobre 2030"

8.1305

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 ottobre 2030"

8.1306

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 novembre 2030"

8.1307

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 novembre 2030"

8.1308

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 novembre 2030"

8.1309

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 novembre 2030"

8.1310

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 novembre 2030"

8.1311

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 novembre 2030"

8.1312

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 novembre 2030"

8.1313

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 novembre 2030"

8.1314

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 novembre 2030"

8.1315

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 novembre 2030"

8.1316

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 novembre 2030"

8.1317

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 novembre 2030"

8.1318

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 novembre 2030"

8.1319

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 novembre 2030"

8.1320

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 novembre 2030"

8.1321

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 novembre 2030"

8.1322

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 novembre 2030"

8.1323

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 novembre 2030"

8.1324

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 novembre 2030"

8.1325

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 novembre 2030"

8.1326

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 novembre 2030"

8.1327

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 novembre 2030"

8.1328

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 novembre 2030"

8.1329

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 novembre 2030"

8.1330

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 novembre 2030"

8.1331

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 novembre 2030"

8.1332

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 novembre 2030"

8.1333

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 novembre 2030"

8.1334

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 novembre 2030"

8.1335

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 novembre 2030"

8.1336

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 dicembre 2030"

8.1337

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 dicembre 2030"

8.1338

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 dicembre 2030"

8.1339

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 dicembre 2030"

8.1340

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 dicembre 2030"

8.1341

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 dicembre 2030"

8.1342

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 dicembre 2030"

8.1343

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 dicembre 2030"

8.1344

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 dicembre 2030"

8.1345

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 dicembre 2030"

8.1346

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 dicembre 2030"

8.1347

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 dicembre 2030"

8.1348

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 dicembre 2030"

8.1349

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 dicembre 2030"

8.1350

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 dicembre 2030"

8.1351

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 dicembre 2030"

8.1352

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 dicembre 2030"

8.1353

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 dicembre 2030"

8.1354

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 dicembre 2030"

8.1355

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 dicembre 2030"

8.1356

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 dicembre 2030"

8.1357

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 dicembre 2030"

8.1358

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 dicembre 2030"

8.1359

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 dicembre 2030"

8.1360

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 dicembre 2030"

8.1361

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 dicembre 2030"

8.1362

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 dicembre 2030"

8.1363

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 dicembre 2030"

8.1364

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 dicembre 2030"

8.1365

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 dicembre 2030"

8.1366

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 dicembre 2030"

8.1367

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 gennaio 2031"

8.1368

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 gennaio 2031"

8.1369

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 gennaio 2031"

8.1370

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 gennaio 2031"

8.1371

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 gennaio 2031"

8.1372

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 gennaio 2031"

8.1373

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 gennaio 2031"

8.1374

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 gennaio 2031"

8.1375

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 gennaio 2031"

8.1376

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 gennaio 2031"

8.1377

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 gennaio 2031"

8.1378

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 gennaio 2031"

8.1379

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 gennaio 2031"

8.1380

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 gennaio 2031"

8.1381

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 gennaio 2031"

8.1382

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 gennaio 2031"

8.1383

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 gennaio 2031"

8.1384

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 gennaio 2031"

8.1385

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 gennaio 2031"

8.1386

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 gennaio 2031"

8.1387

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 gennaio 2031"

8.1388

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 gennaio 2031"

8.1389

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 gennaio 2031"

8.1390

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 gennaio 2031"

8.1391

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 gennaio 2031"

8.1392

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 gennaio 2031"

8.1393

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 gennaio 2031"

8.1394

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 gennaio 2031"

8.1395

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 gennaio 2031"

8.1396

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 gennaio 2031"

8.1397

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 gennaio 2031"

8.1398

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 febbraio 2031"

8.1399

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 febbraio 2031"

8.1400

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 febbraio 2031"

8.1401

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 febbraio 2031"

8.1402

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 febbraio 2031"

8.1403

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 febbraio 2031"

8.1404

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 febbraio 2031"

8.1405

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 febbraio 2031"

8.1406

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 febbraio 2031"

8.1407

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 febbraio 2031"

8.1408

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 febbraio 2031"

8.1409

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 febbraio 2031"

8.1410

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 febbraio 2031"

8.1411

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 febbraio 2031"

8.1412

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 febbraio 2031"

8.1413

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 febbraio 2031"

8.1414

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 febbraio 2031"

8.1415

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 febbraio 2031"

8.1416

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 febbraio 2031"

8.1417

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 febbraio 2031"

8.1418

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 febbraio 2031"

8.1419

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 febbraio 2031"

8.1420

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 febbraio 2031"

8.1421

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 febbraio 2031"

8.1422

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 febbraio 2031"

8.1423

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 febbraio 2031"

8.1424

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 febbraio 2031"

8.1425

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 febbraio 2031"

8.1426

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 marzo 2031"

8.1427

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 marzo 2031"

8.1428

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 marzo 2031"

8.1429

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 marzo 2031"

8.1430

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 marzo 2031"

8.1431

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 marzo 2031"

8.1432

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 marzo 2031"

8.1433

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 marzo 2031"

8.1434

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 marzo 2031"

8.1435

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 marzo 2031"

8.1436

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 marzo 2031"

8.1437

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 marzo 2031"

8.1438

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 marzo 2031"

8.1439

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 marzo 2031"

8.1440

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 marzo 2031"

8.1441

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 marzo 2031"

8.1442

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 marzo 2031"

8.1443

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 marzo 2031"

8.1444

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 marzo 2031"

8.1445

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 marzo 2031"

8.1446

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 marzo 2031"

8.1447

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 marzo 2031"

8.1448

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 marzo 2031"

8.1449

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 marzo 2031"

8.1450

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 marzo 2031"

8.1451

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 marzo 2031"

8.1452

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 marzo 2031"

8.1453

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 marzo 2031"

8.1454

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 marzo 2031"

8.1455

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 marzo 2031"

8.1456

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 marzo 2031"

8.1457

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 aprile 2031"

8.1458

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 aprile 2031"

8.1459

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 aprile 2031"

8.1460

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 aprile 2031"

8.1461

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 aprile 2031"

8.1462

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 aprile 2031"

8.1463

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 aprile 2031"

8.1464

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 aprile 2031"

8.1465

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 aprile 2031"

8.1466

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 aprile 2031"

8.1467

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 aprile 2031"

8.1468

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 aprile 2031"

8.1469

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 aprile 2031"

8.1470

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 aprile 2031"

8.1471

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 aprile 2031"

8.1472

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 aprile 2031"

8.1473

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 aprile 2031"

8.1474

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 aprile 2031"

8.1475

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 aprile 2031"

8.1476

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 aprile 2031"

8.1477

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 aprile 2031"

8.1478

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 aprile 2031"

8.1479

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 aprile 2031"

8.1480

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 aprile 2031"

8.1481

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 aprile 2031"

8.1482

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 aprile 2031"

8.1483

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 aprile 2031"

8.1484

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 aprile 2031"

8.1485

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 aprile 2031"

8.1486

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 aprile 2031"

8.1487

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 maggio 2031"

8.1488

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 maggio 2031"

8.1489

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 maggio 2031"

8.1490

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 maggio 2031"

8.1491

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 maggio 2031"

8.1492

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 maggio 2031"

8.1493

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 maggio 2031"

8.1494

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 maggio 2031"

8.1495

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 maggio 2031"

8.1496

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 maggio 2031"

8.1497

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 maggio 2031"

8.1498

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 maggio 2031"

8.1499

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 maggio 2031"

8.1500

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 maggio 2031"

8.1501

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 maggio 2031"

8.1502

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 maggio 2031"

8.1503

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 maggio 2031"

8.1504

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 maggio 2031"

8.1505

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 maggio 2031"

8.1506

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 maggio 2031"

8.1507

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 maggio 2031"

8.1508

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 maggio 2031"

8.1509

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 maggio 2031"

8.1510

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 maggio 2031"

8.1511

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 maggio 2031"

8.1512

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 maggio 2031"

8.1513

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 maggio 2031"

8.1514

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 maggio 2031"

8.1515

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 maggio 2031"

8.1516

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 maggio 2031"

8.1517

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 maggio 2031"

8.1518

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 giugno 2031"

8.1519

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 giugno 2031"

8.1520

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 giugno 2031"

8.1521

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 giugno 2031"

8.1522

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 giugno 2031"

8.1523

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 giugno 2031"

8.1524

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 giugno 2031"

8.1525

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 giugno 2031"

8.1526

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 giugno 2031"

8.1527

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 giugno 2031"

8.1528

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 giugno 2031"

8.1529

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 giugno 2031"

8.1530

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 giugno 2031"

8.1531

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 giugno 2031"

8.1532

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 giugno 2031"

8.1533

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 giugno 2031"

8.1534

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 giugno 2031"

8.1535

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 giugno 2031"

8.1536

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 giugno 2031"

8.1537

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 giugno 2031"

8.1538

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 giugno 2031"

8.1539

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 giugno 2031"

8.1540

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 giugno 2031"

8.1541

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 giugno 2031"

8.1542

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 giugno 2031"

8.1543

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 giugno 2031"

8.1544

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 giugno 2031"

8.1545

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 giugno 2031"

8.1546

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 giugno 2031"

8.1547

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 giugno 2031"

8.1548

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 luglio 2031"

8.1549

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 luglio 2031"

8.1550

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 luglio 2031"

8.1551

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 luglio 2031"

8.1552

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 luglio 2031"

8.1553

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 luglio 2031"

8.1554

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 luglio 2031"

8.1555

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 luglio 2031"

8.1556

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 luglio 2031"

8.1557

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 luglio 2031"

8.1558

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 luglio 2031"

8.1559

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 luglio 2031"

8.1560

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 luglio 2031"

8.1561

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 luglio 2031"

8.1562

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 luglio 2031"

8.1563

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 luglio 2031"

8.1564

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 luglio 2031"

8.1565

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 luglio 2031"

8.1566

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 luglio 2031"

8.1567

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 luglio 2031"

8.1568

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 luglio 2031"

8.1569

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 luglio 2031"

8.1570

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 luglio 2031"

8.1571

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 luglio 2031"

8.1572

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 luglio 2031"

8.1573

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 luglio 2031"

8.1574

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 luglio 2031"

8.1575

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 luglio 2031"

8.1576

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 luglio 2031"

8.1577

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 luglio 2031"

8.1578

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 luglio 2031"

8.1579

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 agosto 2031"

8.1580

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 agosto 2031"

8.1581

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 agosto 2031"

8.1582

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 agosto 2031"

8.1583

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 agosto 2031"

8.1584

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 agosto 2031"

8.1585

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 agosto 2031"

8.1586

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 agosto 2031"

8.1587

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 agosto 2031"

8.1588

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 agosto 2031"

8.1589

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 agosto 2031"

8.1590

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 agosto 2031"

8.1591

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 agosto 2031"

8.1592

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 agosto 2031"

8.1593

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 agosto 2031"

8.1594

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 agosto 2031"

8.1595

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 agosto 2031"

8.1596

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 agosto 2031"

8.1597

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 agosto 2031"

8.1598

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 agosto 2031"

8.1599

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 agosto 2031"

8.1600

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 agosto 2031"

8.1601

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 agosto 2031"

8.1602

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 agosto 2031"

8.1603

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 agosto 2031"

8.1604

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 agosto 2031"

8.1605

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 agosto 2031"

8.1606

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 agosto 2031"

8.1607

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 agosto 2031"

8.1608

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 agosto 2031"

8.1609

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 agosto 2031"

8.1610

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 settembre 2031"

8.1611

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 settembre 2031"

8.1612

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 settembre 2031"

8.1613

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 settembre 2031"

8.1614

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 settembre 2031"

8.1615

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 settembre 2031"

8.1616

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 settembre 2031"

8.1617

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 settembre 2031"

8.1618

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 settembre 2031"

8.1619

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 settembre 2031"

8.1620

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 settembre 2031"

8.1621

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 settembre 2031"

8.1622

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 settembre 2031"

8.1623

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 settembre 2031"

8.1624

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 settembre 2031"

8.1625

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 settembre 2031"

8.1626

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 settembre 2031"

8.1627

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 settembre 2031"

8.1628

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 settembre 2031"

8.1629

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 settembre 2031"

8.1630

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 settembre 2031"

8.1631

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 settembre 2031"

8.1632

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 settembre 2031"

8.1633

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 settembre 2031"

8.1634

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 settembre 2031"

8.1635

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 settembre 2031"

8.1636

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 settembre 2031"

8.1637

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 settembre 2031"

8.1638

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 settembre 2031"

8.1639

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 settembre 2031"

8.1640

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 ottobre 2031"

8.1641

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 ottobre 2031"

8.1642

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 ottobre 2031"

8.1643

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 ottobre 2031"

8.1644

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 ottobre 2031"

8.1645

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 ottobre 2031"

8.1646

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 ottobre 2031"

8.1647

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 ottobre 2031"

8.1648

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 ottobre 2031"

8.1649

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 ottobre 2031"

8.1650

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 ottobre 2031"

8.1651

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 ottobre 2031"

8.1652

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 ottobre 2031"

8.1653

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 ottobre 2031"

8.1654

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 ottobre 2031"

8.1655

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 ottobre 2031"

8.1656

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 ottobre 2031"

8.1657

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 ottobre 2031"

8.1658

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 ottobre 2031"

8.1659

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 ottobre 2031"

8.1660

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 ottobre 2031"

8.1661

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 ottobre 2031"

8.1662

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 ottobre 2031"

8.1663

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 ottobre 2031"

8.1664

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 ottobre 2031"

8.1665

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 ottobre 2031"

8.1666

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 ottobre 2031"

8.1667

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 ottobre 2031"

8.1668

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 ottobre 2031"

8.1669

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 ottobre 2031"

8.1670

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 ottobre 2031"

8.1671

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 novembre 2031"

8.1672

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 novembre 2031"

8.1673

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 novembre 2031"

8.1674

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 novembre 2031"

8.1675

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 novembre 2031"

8.1676

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 novembre 2031"

8.1677

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 novembre 2031"

8.1678

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 novembre 2031"

8.1679

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 novembre 2031"

8.1680

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 novembre 2031"

8.1681

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 novembre 2031"

8.1682

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 novembre 2031"

8.1683

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 novembre 2031"

8.1684

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 novembre 2031"

8.1685

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 novembre 2031"

8.1686

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 novembre 2031"

8.1687

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 novembre 2031"

8.1688

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 novembre 2031"

8.1689

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 novembre 2031"

8.1690

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 novembre 2031"

8.1691

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 novembre 2031"

8.1692

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 novembre 2031"

8.1693

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 novembre 2031"

8.1694

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 novembre 2031"

8.1695

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 novembre 2031"

8.1696

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 novembre 2031"

8.1697

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 novembre 2031"

8.1698

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 novembre 2031"

8.1699

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 novembre 2031"

8.1700

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 novembre 2031"

8.1701

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 1 dicembre 2031"

8.1702

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 2 dicembre 2031"

8.1703

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 3 dicembre 2031"

8.1704

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 4 dicembre 2031"

8.1705

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 5 dicembre 2031"

8.1706

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 6 dicembre 2031"

8.1707

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 7 dicembre 2031"

8.1708

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 8 dicembre 2031"

8.1709

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 9 dicembre 2031"

8.1710

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 10 dicembre 2031"

8.1711

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 11 dicembre 2031"

8.1712

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 12 dicembre 2031"

8.1713

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 13 dicembre 2031"

8.1714

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 14 dicembre 2031"

8.1715

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 15 dicembre 2031"

8.1716

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 16 dicembre 2031"

8.1717

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 17 dicembre 2031"

8.1718

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 18 dicembre 2031"

8.1719

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 19 dicembre 2031"

8.1720

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 20 dicembre 2031"

8.1721

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 21 dicembre 2031"

8.1722

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 22 dicembre 2031"

8.1723

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 23 dicembre 2031"

8.1724

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 24 dicembre 2031"

8.1725

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 25 dicembre 2031"

8.1726

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 26 dicembre 2031"

8.1727

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 27 dicembre 2031"

8.1728

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 28 dicembre 2031"

8.1729

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 29 dicembre 2031"

8.1730

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 30 dicembre 2031"

8.1731

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Florida](#), [Magni](#)

Precluso

Sostituire il comma 2 con il seguente:

"2. La presente legge costituzionale si applica a decorrere dal 31 dicembre 2031"

8.1732

[Franceschelli](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Al comma 2 sopprimere le parole "del Presidente del Consiglio dei ministri e".

8.1733 (già 5.604)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Boccia](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole "stabilita con legge approvata a maggioranza a maggioranza dei due terzi dei componenti di ciascuna Camera."

8.1734 (già 5.605)

[Rando](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole "stabilita con legge approvata a maggioranza a maggioranza dei tre quinti dei componenti di ciascuna Camera."

8.1735 (già 5.606)

[Furlan](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Al comma 2, aggiungere, in fine, le seguenti parole "stabilita con legge approvata a maggioranza a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera."

EMENDAMENTI AL TITOLO DEL DISEGNO DI LEGGE

Tit.1000 (già tit.1)

[Parrini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, rapporto di fiducia, scioglimento delle Camere e nomina dei Senatori a vita»

Tit.1001 (già tit.2)

[Meloni](#), [Giorgis](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di procedimento di formazione del Governo, rapporto di fiducia, scioglimento delle Camere e nomina dei Senatori a vita»

Tit.1002 (già tit.4)

[Alfieri](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di procedimento di formazione del Governo, rapporto di fiducia, scioglimento di una sola Camera e abrogazione del potere di nomina dei Senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica»

Tit.1003 (già tit.3)

[Valente](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di procedimento di formazione del Governo, rapporto di fiducia, scioglimento di una sola Camera e nomina dei Senatori a vita»

Tit.1004 (già tit.5)

[Bazoli](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#),

[Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire il titolo con il seguente: «Modifiche alla parte seconda della Costituzione in materia di forma di Governo e abrogazione del potere di nomina dei Senatori a vita da parte del Presidente della Repubblica»

Tit.1005

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#)

Respinto

Sostituire le parole: "Modifiche alla parte seconda della Costituzione" *con le seguenti:* "Modifiche costituzionali concernenti la sottrazione di prerogative, poteri di nomina e scioglimento al Presidente della Repubblica e loro attribuzione al Presidente del Consiglio, anche se questi non ha ottenuto la maggioranza assoluta degli aventi diritto al voto".

Tit.1006 (già tit.8)

[Sensi](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Dopo la parola: «Costituzione» *inserire le seguenti:* «in materia di forma di Governo e».

Tit.1007 (già tit.6)

[Lorenzin](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sopprimere le parole: «per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri».

Tit.1008 (già tit.9)

[Zambito](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire le parole: «per l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri, il rafforzamento della stabilità del Governo e l'abolizione della" con le parole: "in materia di forma di governo e di».

Tit.1009

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "per l'elezione diretta " *con le seguenti:* "per l'elezione popolare diretta" *e dopo le parole:* "stabilità del Governo" *inserire le seguenti:* "la fissazione di principi parziali per la legge elettorale in assenza di un quadro complessivo del sistema elettorale".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1010

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei Ministri" con le seguenti: "l'introduzione dell'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei Ministri e la sua sostituzione con un Presidente del Consiglio dei Ministri non eletto".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1011 (già tit.12)

[Verducci](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinto

Sostituire le parole: «l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri» con le seguenti: «l'abrogazione del potere di scioglimento di una sola Camera».

Tit.1012 (già tit.11)

[Malpezzi](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire le parole: «l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri» con le seguenti: «la disciplina del procedimento di formazione del Governo»

Tit.1013 (già tit.10)

[Martella](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#)

Precluso

Sostituire le parole: «l'elezione diretta del Presidente del Consiglio dei ministri» con le seguenti: «la disciplina del rapporto di fiducia».

Tit.1014

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*)

Respinto

Dopo le parole: "per l'elezione diretta " inserire le seguenti: "e limitazioni alla sfiducia".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1015

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*)

Respinto

Dopo le parole: "per l'elezione diretta " inserire le seguenti: "e l'assegnazione di ennesimi poteri".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1016

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Dopo le parole: "Presidente del Consiglio dei ministri" inserire le seguenti: "e l'aumento delle sue prerogative a scapito di quelle del Presidente della Repubblica".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1017

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Dopo le parole: "Presidente del Consiglio dei ministri" inserire le seguenti: "e l'implementazione delle sue prerogative a scapito del Parlamento".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1018 (già tit.15)

[Verini](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Zambito](#), [Zampa](#), [Lombardo](#) (*)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Dopo la parola: "ministri" inserire le seguenti: ", la disciplina del procedimento di formazione del Governo".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1019 (già tit.14)

[Nicita](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Dopo la parola: "ministri" inserire le seguenti: ", la disciplina del rapporto di fiducia".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1020

[De Cristofaro](#), [Cucchi](#), [Aurora Floridaia](#), [Magni](#), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Nel titolo della legge, dopo la parola: «ministri,» sopprimere le seguenti: «il rafforzamento della stabilità del Governo».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1021 (già tit.7)

[Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Manca](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#), [Lombardo](#) (*)

Sost. id. em. Tit.1020

Sopprimere le parole: «, il rafforzamento della stabilità del Governo».

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1022

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire le parole: " il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: " l ' alterazione delle funzioni di controllo costituzionale".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1023

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'alterazione dell'impianto degli equilibri costituzionali della democrazia rappresentativa".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1024

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'alterazione della forma di Governo e di Stato e riduzione degli spazi di flessibilità del sistema nelle fasi critiche ed

emergenziali".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1025

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'alterazione del rapporto tra Presidente del Consiglio dei Ministri e Presidente della Repubblica, con conseguente riduzione degli spazi moderazione, garanzia e stimolo di quest'ultimo".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1026

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'aumento dei poteri del Governo sulle Camere senza ulteriori contrappesi e senza potenziare i poteri di controllo sul Governo".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1027

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la compressione dei poteri presidenziali di investitura e controllo".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1028

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la concentrazione dei poteri nelle mani della persona che occupa temporaneamente il vertice del Governo senza il potenziamento delle disposizioni per garantire la separazione dei poteri".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1029

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire le parole: " il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: " la costituzionalizzazione di un premio di maggioranza senza limiti e senza una soglia minima di accesso".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1030

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: "la costituzionalizzazione del premio di maggioranza senza fissazione di limiti espressi a tutela della rappresentatività e proporzionalità del voto".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1031

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la costituzionalizzazione di un premio che può consentire alla maggioranza di turno di incidere fortemente sulla composizione del Consiglio superiore della Magistratura".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1032

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la costituzionalizzazione di un premio che può consentire alla maggioranza di turno di incidere fortemente sulla composizione della Corte Costituzionale".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1033

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#),

[Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la costituzionalizzazione di un premio che può consentire alla maggioranza di turno di incidere fortemente sulla nomina del Presidente della Repubblica".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1034

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la costituzionalizzazione della possibilità di nominare Presidente del Consiglio dei Ministri una persona che non ha ricevuto i voti popolari per tale carica".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1035

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire le parole: " il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: " l ' eliminazione del potere del Presidente della Repubblica di nominare senatori a vita cittadini per altissimi meriti in campo sociale, scientifico, artistico e letterario".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1036

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'eliminazione del potere del Presidente della Repubblica di nominare senatori a vita cittadini che hanno illustrato la patria".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1037

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire le parole: " il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: " la firma esclusiva del Presidente della Repubblica al rinvio delle leggi alle Camere".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1038

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica ai messaggi al Parlamento".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1039

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica al decreto di indizione dei referendum".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1040

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica al decreto di indizione delle elezioni".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1041

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica alla commutazione delle pene".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1042

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#),

[Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica alla concessione della grazia".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1043

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica alla nomina dei giudici della Corte Costituzionale".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1044

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la firma esclusiva del Presidente della Repubblica alla nomina del Presidente del Consiglio".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1045

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'indicazione del premio di maggioranza senza limiti che evidenzino una eccessiva rappresentanza in seggi a liste che hanno ricevuto un numero di voti inferiore alla maggioranza assoluta".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1046

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la governabilità

intesa come assunzione e permanenza in carica anche senza avere il consenso della maggioranza degli elettori".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1047

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire le parole: " il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: " l'introduzione di atti a firma esclusiva del Presidente della Repubblica".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1048

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'introduzione della possibilità per una minoranza relativa di ottenere la maggioranza assoluta in Parlamento".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1049

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'introduzione in Costituzione della possibilità per una persona di essere Presidente del Consiglio dei Ministri per dodici anni e mezzo consecutivi".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1050

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "l'introduzione della possibilità di inserire un Presidente del Consiglio eletto direttamente dal popolo con un Presidente del Consiglio non eletto".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1051

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: " la modifica del procedimento di elezione del Presidente della Repubblica nonché la riduzione dei suoi poteri".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1052

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire le parole: " il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: " la possibilità di sciogliere le Camere per volontà del Presidente del Consiglio dei Ministri anche in casi in cui sussista la possibilità di proseguire la legislatura".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1053

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la possibilità che alla carica di Presidente del Consiglio dei Ministri sia eletta una persona che non abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei consensi degli aventi diritto al voto".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1054

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la possibilità che alla carica di Presidente del Consiglio dei Ministri sia eletta una persona che non abbia ottenuto la maggioranza assoluta dei voti".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1055

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De](#)

[Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la precedenza del potere esecutivo sul potere legislativo".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1056

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: " la preclusione per il Presidente della Repubblica della nomina di nuovi senatori a vita".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1057

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinta la parte evidenziata in neretto; preclusa la restante parte

Sostituire le parole: " il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: " la riduzione dei poteri del corpo elettorale nella scelta proporzionale dei propri rappresentanti elettivi in Parlamento".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1058

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la riduzione dei poteri del Presidente della Repubblica nella formazione del Governo".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1059

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: " la riduzione delle prerogative del Presidente della Repubblica".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1060

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Precluso

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: "la riduzione degli spazi per il ruolo di garanzia ed equilibrio del Presidente della Repubblica".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1061

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "la trasformazione del potere di scioglimento delle Camere del Presidente della repubblica da libero a vincolato".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1062

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "il rafforzamento della concentrazione dei poteri nella persona del Presidente del Consiglio dei Ministri".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1063

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo " con le seguenti: "il rafforzamento del Presidente del Consiglio dei Ministri nei confronti della propria maggioranza".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1064

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Floridaia](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" con le seguenti: "il rafforzamento delle sue sole prerogative".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1065

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Sostituire le parole: "il rafforzamento della stabilità " con le seguenti: "la stabilità mediante l'inserimento di un premio di maggioranza obbligatorio senza alcuna soglia di accesso".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1066

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Dopo le parole: "il rafforzamento" inserire le seguenti: "dei suoi poteri e".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1067

[Cataldi](#), [Maiorino](#), [Aloisio](#), [Bevilacqua](#), [Bilotti](#), [Castellone](#), [Castiello](#), [Croatti](#), [Damante](#), [Di Girolamo](#), [Barbara Florida](#), [Guidolin](#), [Ettore Antonio Licheri](#), [Sabrina Licheri](#), [Lopreiato](#), [Lorefice](#), [Marton](#), [Mazzella](#), [Naturale](#), [Nave](#), [Patuanelli](#), [Pirondini](#), [Pirro](#), [Scarpinato](#), [Sironi](#), [Trevisi](#), [Turco](#), [De Cristofaro](#) (*), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Dopo le parole: "il rafforzamento della stabilità del Governo" inserire le seguenti: "l'introduzione di un indeterminato premio di maggioranza nazionale per il Senato della Repubblica che è eletto su base regionale".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Tit.1068 (già tit.17)

[Manca](#), [Giorgis](#), [Meloni](#), [Parrini](#), [Valente](#), [Alfieri](#), [Basso](#), [Bazoli](#), [Boccia](#), [Camusso](#), [Casini](#), [Crisanti](#), [D'Elia](#), [Delrio](#), [Fina](#), [Franceschelli](#), [Franceschini](#), [Furlan](#), [Giacobbe](#), [Irto](#), [La Marca](#), [Lorenzin](#), [Losacco](#), [Malpezzi](#), [Martella](#), [Mirabelli](#), [Misiani](#), [Nicita](#), [Rando](#), [Rojc](#), [Rossomando](#), [Sensi](#), [Tajani](#), [Verducci](#), [Verini](#), [Zambito](#), [Zampa](#), [Lombardo](#) (*)

Respinto

Dopo la parola: "Governo" inserire le seguenti: "l'abrogazione del potere di scioglimento di una sola Camera".

(*) Firma aggiunta in corso di seduta

Allegato B

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Barachini, Bongiorno, Borgonzoni, Butti, Calenda, Castelli, Cattaneo, Craxi, De Poli, De Rosa, Durigon, Fazzolari, Galliani, Garavaglia, Germana', La Pietra, Marti, Monti, Morelli, Ostellari, Rauti, Renzi, Rubbia, Segre, Silvestro, Silvestroni, Sisto, Tubetti e Zullo.

Sono assenti per incarico avuto dal Senato i senatori: Nastri, per attività di rappresentanza del Senato; Petrucci, per attività della Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati; Terzi Di Sant'Agata, per attività della Cosac EU MED.

Disegni di legge, assegnazione

In sede redigente

2ª Commissione permanente Giustizia

dep. Schifone Marta ed altri

Modifica dell'articolo 2407 del codice civile, in materia di responsabilità dei componenti del collegio sindacale (1155)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6ª Commissione permanente Finanze e tesoro

C.1276 approvato dalla Camera dei deputati

(assegnato in data 13/06/2024);

8ª Commissione permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica

sen. Gelmini Mariastella

Disposizioni in materia di politiche, programmi e interventi di rigenerazione urbana (1131)

previ pareri delle Commissioni 1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione, 2ª Commissione permanente Giustizia, 4ª Commissione permanente Politiche dell'Unione europea, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 7ª Commissione permanente Cultura e patrimonio culturale, istruzione pubblica, ricerca scientifica, spettacolo e sport, 9ª Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, 10ª Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 13/06/2024).

In sede referente

1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione

sen. Gelmini Mariastella

Modifica all'articolo 77 della Costituzione in materia di decretazione d'urgenza (1137)

(assegnato in data 13/06/2024);

1ª Commissione permanente Affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, ordinamento generale dello Stato e della Pubblica Amministrazione, editoria, digitalizzazione

Delega al Governo per la riforma della disciplina in materia di conflitti di interessi dei titolari di cariche di governo statali, regionali e delle province autonome di Trento e di Bolzano nonché dei presidenti e componenti delle autorità indipendenti di garanzia, vigilanza e regolazione (1154)

previ pareri delle Commissioni 2ª Commissione permanente Giustizia, 5ª Commissione permanente Programmazione economica, bilancio, 6ª Commissione permanente Finanze e tesoro, 8ª Commissione

permanente Ambiente, transizione ecologica, energia, lavori pubblici, comunicazioni, innovazione tecnologica, 9^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo, agricoltura e produzione agroalimentare, 10^a Commissione permanente Affari sociali, sanità, lavoro pubblico e privato, previdenza sociale, Commissione parlamentare questioni regionali
C.304 approvato dalla Camera dei deputati
(assegnato in data 13/06/2024).

Governo, trasmissione di atti

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettere in data 12 maggio 2024, ha inviato, ai sensi dell'articolo 19 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni e integrazioni, le comunicazioni concernenti il conferimento dei seguenti incarichi:

- al dottor Giuseppe Lo Presti, il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale, nell'ambito del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica;
- al dottor Michele Petrocelli, il conferimento di incarico di funzione dirigenziale di livello generale, nell'ambito del Ministero dell'economia e delle finanze.

Tali comunicazioni sono depositate presso il Servizio dell'Assemblea, a disposizione degli onorevoli senatori.

Il Ministro per la famiglia, la natalità e le pari opportunità, con lettera in data 10 giugno 2024, ha inviato una comunicazione concernente la relazione sull'attuazione delle disposizioni per la sicurezza dei minori in ambito digitale, prevista dall'articolo 14, comma 5, del decreto-legge 15 settembre 2023, n. 123, convertito, con modificazioni dalla legge 13 novembre 2023, n. 159, nonché la Guida "Luci e ombre di una generazione interconnessa. Cyberbullismo: impara a conoscerlo".

La predetta documentazione è deferita, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 2a Commissione permanente (Atto n. 492).

Corte dei conti, trasmissione di documentazione. Deferimento

Il Presidente della Sezione di controllo per gli affari europei e internazionali della Corte dei conti, con lettera in data 13 giugno 2024, ha inviato la deliberazione n. 4/2024 del 23 maggio 2024, con la quale la Sezione stessa ha approvato la relazione annuale 2023 "I rapporti finanziari con l'Unione europea e l'utilizzazione dei Fondi europei".

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 4a e alla 5a Commissione permanente (Atto n. 491).

Parlamento europeo, trasmissione di documenti. Deferimento

Il Vice Segretario generale del Parlamento europeo, con lettera inviata il 5 giugno 2024, ha inviato il testo di 79 documenti, approvati dal Parlamento stesso nella tornata dal 22 al 25 aprile 2024, trasmessi, ai sensi dell'articolo 143, comma 1, del Regolamento, alle sottoindicate Commissioni competenti per materia:

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante misure volte a ridurre i costi dell'installazione di reti di comunicazione elettronica Gigabit, che modifica il regolamento (UE) 2015/2120 e abroga la direttiva 2014/61/UE (regolamento sull'infrastruttura Gigabit), alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 458*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sul trasferimento dei procedimenti penali, alla 2a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 459*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce un quadro di risanamento e risoluzione delle imprese di assicurazione e di riassicurazione e modifica le direttive 2002/47/CE, 2004/25/CE, 2007/36/CE, 2014/59/UE e (UE) 2017/1132 e i regolamenti (UE) n. 1094/2010, (UE) n. 648/2012, (UE) n. 806/2014 e (UE) 2017/1129, alla 4a, alla 6a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 460*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2009/138/CE per quanto concerne la proporzionalità, la qualità della vigilanza, l'informativa, le misure relative alle garanzie a lungo termine, gli strumenti

macroprudenziali, i rischi di sostenibilità, la vigilanza transfrontaliera e di gruppo e che modifica le direttive 2002/87/CE e 2013/34/UE, alla 4a alla 6a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 461*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (CE) n. 1272/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio relativo alla classificazione, all'etichettatura e all'imballaggio delle sostanze e delle miscele, alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 462*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio relativa ai servizi di pagamento e ai servizi di moneta elettronica nel mercato interno, che modifica la direttiva 98/26/CE e abroga le direttive (UE)2015/2366 e 2009/110/CE, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 463*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo ai servizi di pagamento nel mercato interno e che modifica il regolamento (UE) n. 1093/2010, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 464*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo alla lotta contro i ritardi di pagamento nelle transazioni commerciali, alla 4a alla 5a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 465*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della decisione del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2014/62/UE per quanto riguarda taluni obblighi di comunicazione, alla 2a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 466*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva (UE) 2019/1153 per quanto riguarda l'accesso delle autorità competenti ai registri centralizzati dei conti bancari attraverso il sistema di interconnessione e le misure tecniche per facilitare l'uso delle registrazioni delle operazioni, alla 2a, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 467*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sulle misure di importazione, esportazione e transito di armi da fuoco, loro componenti essenziali e munizioni, che attua l'articolo 10 del protocollo delle Nazioni Unite contro la fabbricazione e il traffico illeciti di armi da fuoco, loro parti e componenti e munizioni, addizionale alla convenzione delle Nazioni Unite contro la criminalità transnazionale organizzata (protocollo delle Nazioni Unite sulle armi da fuoco) (rifusione), alla 1a, alla 2a alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 468*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che stabilisce il quadro per la definizione dei requisiti di progettazione ecocompatibile per prodotti sostenibili, modifica la direttiva (UE) 2020/1828 e il regolamento (UE) 2023/1542 e abroga la direttiva 2009/125/CE, alla 4a alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 469*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo a misure temporanee di liberalizzazione degli scambi che integrano le concessioni commerciali applicabili ai prodotti ucraini a norma dell'accordo di associazione tra l'Unione europea e la Comunità europea dell'energia atomica e i loro Stati membri, da una parte, e l'Ucraina, dall'altra, alla 3a alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 470*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (UE) 2018/1806 per quanto riguarda i titolari di passaporto serbo rilasciato dalla direzione di coordinamento serba (*Koordinaciona uprava*), alla 1a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 471*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sulla prevenzione delle dispersioni di pellet di plastica per ridurre l'inquinamento da microplastiche, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 472*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio recante norme comuni che promuovono la riparazione dei beni che modifica il regolamento (UE) 2017/2394 e le direttive (UE) 2019/771 e (UE) 2020/1828, alla 4a e alla 9a Commissione

permanente (*Doc. XII, n. 473*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che vieta i prodotti ottenuti con il lavoro forzato sul mercato dell'Unione e che modifica la direttiva (UE) 2019/1937, alla 4a alla 9a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 474*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2011/36/UE concernente la prevenzione e la repressione della tratta di esseri umani e la protezione delle vittime, alla 1a, alla 2a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 475*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo al coordinamento efficace delle politiche economiche e alla sorveglianza di bilancio multilaterale e che abroga il regolamento (CE) n. 1466/97 del Consiglio, alla 4a e alla 5a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 476*);
risoluzione sulla proposta di regolamento del Consiglio recante modifica del regolamento (CE) n. 1467/97 per l'accelerazione e il chiarimento delle modalità di attuazione della procedura per i disavanzi eccessivi, alla 4a e alla 5a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 477*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sugli orientamenti dell'Unione per lo sviluppo della rete transeuropea dei trasporti, che modifica il regolamento (UE) 2021/1153 e il regolamento (UE) n. 913/2010 e abroga il regolamento (UE) n. 1315/2013, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 478*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sugli imballaggi e i rifiuti di imballaggio, che modifica il regolamento (UE) 2019/1020 e la direttiva (UE) 2019/904 e che abroga la direttiva 94/62/CE, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 479*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio relativa alla qualità dell'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa (rifusione), alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 480*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce un quadro di misure in materia di emergenza e resilienza del mercato interno e che modifica il regolamento (CE) n. 2679/98 del Consiglio (regolamento sulle emergenze e la resilienza nel mercato interno), alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 481*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica i regolamenti (UE) n. 305/2011, (UE) 2016/424, (UE) 2016/425, (UE) 2016/426, (UE) 2023/988 e (EU) 2023/1230 per quanto riguarda le procedure di emergenza per la valutazione della conformità, la presunzione di conformità, l'adozione di specifiche comuni e la vigilanza del mercato nel contesto di un'emergenza nel mercato interno, alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 482*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica le direttive 2000/14/CE, 2006/42/CE, 2010/35/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE e 2014/68/UE per quanto riguarda le procedure di emergenza per la valutazione della conformità, la presunzione di conformità, l'adozione di specifiche comuni e la vigilanza del mercato nel contesto di un'emergenza nel mercato interno, alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 483*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante modifica del regolamento (UE) 2016/399 che istituisce un codice dell'Unione relativo al regime di attraversamento delle frontiere da parte delle persone, alla 1a, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 484*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva (UE) 2015/413 intesa ad agevolare lo scambio transfrontaliero di informazioni sulle infrazioni in materia di sicurezza stradale, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 485*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento e del

Consiglio relativo alle piante ottenute mediante alcune nuove tecniche genomiche, nonché agli alimenti e ai mangimi da esse derivati, e che modifica il regolamento (UE)2017/625, alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 486*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (UE) n. 806/2014 per quanto riguarda le misure di intervento precoce, le condizioni per la risoluzione e il finanziamento dell'azione di risoluzione, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 487*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2014/59/UE per quanto riguarda le misure di intervento precoce, le condizioni per la risoluzione e il finanziamento dell'azione di risoluzione, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 488*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2014/49/UE per quanto riguarda l'ambito di applicazione della protezione dei depositi, l'uso dei fondi dei sistemi di garanzia dei depositi, la cooperazione transfrontaliera e la trasparenza, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 489*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio relativa al dovere di diligenza delle imprese ai fini della sostenibilità e che modifica la direttiva (UE) 2019/1937 e il regolamento (UE) 2023/2859, alla 4a alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 490*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio relativa al miglioramento delle condizioni di lavoro nel lavoro mediante piattaforme digitali, alla 4a alla 8a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 491*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sullo spazio europeo dei dati sanitari, alla 4a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 492*);
risoluzione sulla proposta di direttiva del Consiglio che modifica la direttiva (UE) 2015/637 sulle misure di coordinamento e cooperazione per facilitare la tutela consolare dei cittadini dell'Unione non rappresentati nei paesi terzi e la direttiva (UE) 2019/997 che istituisce un documento di viaggio provvisorio dell'UE, alla 1a alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 493*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio sulla lotta alla violenza contro le donne e alla violenza domestica, alla 2a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 494*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce la carta europea della disabilità e il contrassegno europeo di parcheggio per le persone con disabilità, alla 4a alla 8a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 495*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che estende l'ambito di applicazione della direttiva (UE) .../... ai cittadini di paesi terzi che soggiornano regolarmente in uno Stato membro, alla 1a alla 4a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 496*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo alla produzione e alla commercializzazione di materiale riproduttivo vegetale nell'Unione, che modifica i regolamenti (UE) 2016/2031, (UE)2017/625 e (UE) 2018/848 del Parlamento europeo e del Consiglio, e che abroga le direttive 66/401/CEE, 66/402/CEE, 68/193/CEE, 2002/53/CE, 2002/54/CE, 2002/55/CE, 2002/56/CE, 2002/57/CE, 2008/72/CE e 2008/90/CE del Consiglio (regolamento sul materiale riproduttivo vegetale), alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 497*);
risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo alla produzione e alla commercializzazione di materiale forestale di moltiplicazione, che modifica i regolamenti (UE) 2016/2031 e (UE) 2017/625 del Parlamento europeo e del Consiglio, e che abroga la direttiva 1999/105/CE del Consiglio (regolamento sul materiale forestale di moltiplicazione), alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 498*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sull'istituzione di uno strumento per le riforme e la crescita per i Balcani occidentali, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 499*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica i regolamenti (UE) 2021/2115 e (UE) 2021/2116 per quanto riguarda le norme sulle buone condizioni agronomiche e ambientali, i regimi per il clima, l'ambiente e il benessere degli animali, la modifica dei piani strategici della PAC, la revisione dei piani strategici della PAC e le esenzioni da controlli e sanzioni, alla 4a alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 500*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo all'omologazione e alla vigilanza del mercato delle macchine mobili non stradali circolanti su strade pubbliche, che modifica il regolamento (UE) 2019/1020, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 501*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (UE) 2016/2031 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda i programmi d'indagine pluriennali, le notifiche relative alla presenza di organismi nocivi regolamentati non da quarantena, le deroghe temporanee ai divieti di importazione e alle prescrizioni particolari per l'importazione e la definizione di procedure per la loro concessione, le prescrizioni temporanee per l'importazione di piante, prodotti vegetali e altri oggetti ad alto rischio, la definizione di procedure per la redazione di un elenco delle piante ad alto rischio, il contenuto dei certificati fitosanitari, l'uso dei passaporti delle piante e per quanto riguarda talune prescrizioni in materia di comunicazione per le aree delimitate e le indagini sugli organismi nocivi, alla 4a alla 9a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 502*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sulla trasparenza e sull'integrità delle attività di rating ambientale, sociale e di *governance* (ESG), che modifica il regolamento (UE) 2019/2088, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 503*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica i regolamenti (UE) n. 648/2012, (UE) n. 575/2013 e (UE) 2017/1131 per quanto concerne le misure volte ad attenuare le esposizioni eccessive nei confronti di controparti centrali di paesi terzi e a migliorare l'efficienza dei mercati della compensazione dell'Unione, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 504*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica le direttive 2009/65/CE, 2013/36/UE e (UE) 2019/2034 per quanto concerne il trattamento del rischio di concentrazione derivante dalle esposizioni nei confronti delle controparti centrali e del rischio di controparte per le operazioni con strumenti derivati compensate a livello centrale, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 505*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica i regolamenti (UE) 2017/1129, (UE) n. 596/2014 e (UE) n. 600/2014 per rendere i mercati pubblici dei capitali nell'Unione più attraenti per le società e facilitare l'accesso delle piccole e medie imprese ai capitali, alla 4a, alla 6a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 506*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2014/65/UE per rendere i mercati pubblici dei capitali nell'Unione più attraenti per le imprese e per facilitare l'accesso delle piccole e medie imprese ai capitali, e che abroga la direttiva 2001/34/CE, alla 4a, alla 6a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 507*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio sulle strutture con azioni a voto plurimo nelle società che chiedono l'ammissione alla negoziazione delle loro azioni in un sistema multilaterale di negoziazione, alla 4a, alla 6a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 508*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sui parametri di qualità e sicurezza per le sostanze di origine umana destinate

all'applicazione sugli esseri umani e che abroga le direttive 2002/98/CE e 2004/23/CE, alla 4a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 509*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (UE) 2019/881 per quanto riguarda i servizi di sicurezza gestiti, alla 1a, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 510*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che stabilisce misure intese a rafforzare la solidarietà e le capacità dell'Unione di rilevamento delle minacce e degli incidenti di cibersicurezza, e di preparazione e risposta agli stessi (regolamento sulla cibersolidarietà), alla 1a, alla 2a, alla 3a, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 511*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo alle statistiche del mercato del lavoro dell'Unione europea relative alle imprese, che abroga il regolamento (CE) n. 530/1999 del Consiglio e i regolamenti (CE) n. 450/2003 e (CE) n. 453/2008 del Parlamento europeo e del Consiglio, alla 4a, alla 9a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 512*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio recante modifica del regolamento (UE) 2016/1011 per quanto riguarda l'ambito di applicazione delle norme per gli indici di riferimento, l'uso nell'Unione di indici di riferimento forniti da un amministratore ubicato in un paese terzo e taluni obblighi di segnalazione, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 513*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio recante modifica della direttiva 2000/60/CE che istituisce un quadro per l'azione comunitaria in materia di acque, della direttiva 2006/118/CE sulla protezione delle acque sotterranee dall'inquinamento e dal deterioramento e della direttiva 2008/105/CE relativa a standard di qualità ambientale nel settore della politica delle acque, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 514*);

risoluzione sulla proposta di regolamento del Consiglio che modifica il regolamento (UE) 2021/1173 per quanto riguarda un'iniziativa EuroHPC per le *start-up* al fine di rafforzare la *leadership* europea nell'intelligenza artificiale affidabile, alla 4a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 515*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio recante modifica delle direttive 2009/102/CE e (UE) 2017/1132 per quanto concerne l'ulteriore ampliamento e miglioramento dell'uso di strumenti e processi digitali nel diritto societario, alla 2a, alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 516*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo alle statistiche europee sulla popolazione e sulle abitazioni, recante modifica del regolamento (CE) n. 862/2007 e abrogazione dei regolamenti (CE) n. 763/2008 e (UE) n. 1260/2013, alla 1a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 517*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2013/36/UE per quanto riguarda i poteri di vigilanza, le sanzioni, le succursali di paesi terzi e i rischi ambientali, sociali e di *governance*, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 518*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il regolamento (UE) n. 575/2013 per quanto concerne i requisiti per il rischio di credito, il rischio di aggiustamento della valutazione del credito, il rischio operativo, il rischio di mercato e l'*output floor*, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 519*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio relativa ai meccanismi che gli Stati membri devono istituire per prevenire l'uso del sistema finanziario a fini di riciclaggio o finanziamento del terrorismo, che modifica la direttiva (UE) 2019/1937, e modifica e abroga la direttiva (UE) 2015/849, alla 2a, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 520*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo alla prevenzione dell'uso del sistema finanziario a fini di riciclaggio o finanziamento del terrorismo, alla 2a, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 521*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce l'Autorità per la lotta al riciclaggio e al finanziamento del terrorismo e che modifica i regolamenti (UE) n. 1093/2010, (UE) n. 1094/2010 e (UE) n. 1095/2010, alla 2a, alla 4a e alla 6a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 522*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica i regolamenti (UE) 2017/745 e (UE) 2017/746 per quanto riguarda l'introduzione graduale di Eudamed, l'obbligo di informazione in caso di interruzione o di sospensione della fornitura e le disposizioni transitorie per determinati dispositivi medico-diagnostici in vitro, alla 4a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 523*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sulla raccolta e sul trasferimento delle informazioni anticipate sui passeggeri (API) al fine di migliorare e agevolare le verifiche alle frontiere esterne, che modifica il regolamento (UE) 2019/817 e il regolamento (UE) 2018/1726 e abroga la direttiva 2004/82/CE del Consiglio, alla 1a, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 524*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio sulla raccolta e sul trasferimento di informazioni anticipate sui passeggeri a fini di prevenzione, accertamento, indagine e azione penale riguardo ai reati di terrorismo e ai reati gravi, e che modifica il regolamento (UE) 2019/818, alla 1a, alla 2a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 525*);

risoluzione definita in prima lettura in vista dell'adozione del regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce un quadro di misure per rafforzare l'ecosistema europeo di produzione delle tecnologie a zero emissioni nette e che modifica il regolamento (UE) 2018/1724, alla 4a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 526*);

risoluzione sul regolamento delegato della Commissione, del 14 marzo 2024, recante modifica del regolamento delegato (UE) 2016/1675 per quanto riguarda l'aggiunta del Kenya e della Namibia alla tabella di cui al punto I dell'allegato e la soppressione di Barbados, Gibilterra, Panama, Uganda ed Emirati arabi uniti dalla medesima tabella, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 527*);

risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione, del protocollo dell'accordo euromediterraneo che istituisce un'associazione tra le Comunità europee e i loro Stati membri, da una parte, e la Repubblica araba d'Egitto, dall'altra, riguardante un accordo quadro tra l'Unione europea e la Repubblica araba d'Egitto sui principi generali della partecipazione della Repubblica araba d'Egitto ai programmi dell'Unione, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 528*);

risoluzione sul regolamento delegato della Commissione, del 14 marzo 2024, che modifica il regolamento (UE) 2015/2283 del Parlamento europeo e del Consiglio relativo ai nuovi alimenti per quanto riguarda la definizione di "nanomateriali ingegnerizzati", alla 4a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 529*);

risoluzione sul progetto di decisione del Consiglio relativa al recesso dell'Unione dal trattato sulla Carta dell'energia, alla 3a, alla 4a e alla 8a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 530*);

risoluzione sulla proposta di decisione del Consiglio relativa alla conclusione, a nome dell'Unione europea, dell'accordo, nel quadro della convenzione delle Nazioni Unite sul diritto del mare, relativo alla conservazione e all'uso sostenibile della biodiversità marina delle zone non soggette a giurisdizione nazionale, alla 3a, alla 4a, alla 8a e alla 9a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 531*);

risoluzione sulle audizioni in corso a norma dell'articolo 7, paragrafo 1, TUE riguardanti l'Ungheria per rafforzare lo Stato di diritto, e sulle relative implicazioni di bilancio, alla 3a, alla 4a e alla 5a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 532*);

risoluzione concernente la posizione del Consiglio sul progetto di bilancio rettificativo n.1/2024

dell'Unione europea per l'esercizio 2024 -Modifiche del bilancio 2024 necessarie a seguito della revisione del QFP, alla 4a e alla 5a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 533*);
risoluzione concernente la posizione del Consiglio sul progetto di bilancio rettificativo n.3 del bilancio generale 2024 sul rafforzamento della Procura europea a seguito dell'adesione della Polonia e della prevista partecipazione della Svezia, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 534*);
risoluzione sulle elezioni presidenziali antidemocratiche della Russia e la loro illegittima estensione ai territori occupati, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 535*);
risoluzione sui tentativi di reintrodurre una legge sugli agenti stranieri in Georgia e relative restrizioni alla società civile, alla 3a e alla 4a Commissione permanente (*Doc. XII, n. 536*).

Risposte scritte ad interrogazioni

(Pervenute dal 30 maggio al 13 giugno 2024)

SOMMARIO DEL FASCICOLO N. 63

BILOTTI ed altri: sulle misure per garantire la parità di genere nei concorsi e nei ruoli della Polizia penitenziaria (4-01246) (risp. NORDIO, *ministro della giustizia*)

BIZZOTTO, PUCCIARELLI: sulle condizioni di detenzione di due cittadini italo-venezuelani (4-01169) (risp. SILLI, *sottosegretario di Stato per gli affari esteri e la cooperazione internazionale*)

DE CRISTOFARO ed altri: sull'esportazione di armi, in particolare verso Israele (4-00950) (risp. CIRIELLI, *vice ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale*)

GASPARRI: sui procedimenti penali pendenti contro il giornalista Ranucci (4-01182) (risp. NORDIO, *ministro della giustizia*)

MENIA: sulla tutela della proprietà dei cittadini italiani, esuli istriani, da parte delle Repubbliche di Croazia e di Slovenia (4-01105) (risp. CIRIELLI, *vice ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale*)

SENSI ed altri: sulla possibilità di rinnovo dei passaporti dei cittadini bielorusi emigrati a causa della repressione del regime di Lukashenko (4-00854) (risp. CIRIELLI, *vice ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale*)

STEFANI: sul trasferimento di cinque minori haitiani adottati da famiglie italiane (4-01236) (risp. SILLI, *sottosegretario di Stato per gli affari esteri e la cooperazione internazionale*)

Mozioni

[SCALFAROTTO](#), [CRAXI](#), [CASINI](#), [ALFIERI](#), [DREOSTO](#), [MARTON](#), [DE CRISTOFARO](#), [LOMBARDO](#), [SPAGNOLLI](#) - Il Senato,

premessi che:

il Nagorno-Karabakh è una regione del Caucaso meridionale al confine tra Armenia e Azerbaijan, al centro di un prolungato conflitto tra i due Paesi, iniziato, in un primo periodo, dal 1988 al 1994, e successivamente riaccessosi a settembre 2020, con una forte intensificazione nel novembre 2023;

lo scorso aprile, i Governi dell'Armenia e dell'Azerbaijan hanno raggiunto un accordo che prevede il ritiro dell'Armenia da quattro cittadine azere (Baghanis Ayrum, Asagi Eskipara, Xeyrimli e Qizilhacili) situate nella regione di Gazakh, controllate militarmente dalla parte armena sin dalla dissoluzione dell'Unione sovietica negli anni '90;

il controllo dei territori contesi e il riconoscimento reciproco dei confini sono tra i principali ostacoli al raggiungimento di un accordo di pace permanente tra Armenia e Azerbaijan: per tali ragioni l'accordo dello scorso aprile segna un significativo avanzamento sulla via della risoluzione diplomatica del conflitto;

i colloqui di pace non si limitano solo a questioni geografiche, ma riguardano anche la liberazione di alcuni prigionieri tratti in arresto durante gli ultimi scontri: uno di questi, l'ex funzionario armeno Ruben Vardanyan, avrebbe anche condotto uno sciopero della fame per diverse settimane in attesa del processo da parte della giustizia azera;

lo scorso settembre, a margine della settimana di alto livello della 78a Assemblea generale delle Nazioni Unite, il Ministro italiano degli affari esteri e della cooperazione internazionale, Antonio Tajani, ha incontrato a New York gli omologhi dell'Azerbaijan e dell'Armenia: l'azione diplomatica italiana, da sempre indirizzata a sostenere la pacificazione e la stabilizzazione della regione del

Nagorno-Karabakh, si è concentrata sulla richiesta di cessazione delle azioni militari e di avvio di un percorso verso una soluzione diplomatica del conflitto;
una più ambiziosa azione dell'Italia verso la normalizzazione dei rapporti appare fondamentale per rafforzare i rapporti bilaterali con l'Azerbaijan e con l'Armenia, al fine di far crescere ulteriormente il partenariato economico del nostro Paese con la regione caucasica e cooperare verso linee di sviluppo comuni che possano tradursi, nel medio-lungo periodo, in una ricomposizione di ogni profilo di controversia tra i due Paesi;
gli scontri militari nella regione avvenuti a partire dal 19 settembre 2023 hanno causato 200 morti, tra cui 10 civili, e 400 feriti tra gli armeni residenti nell'area, mentre dal lato azero si sono registrate 192 vittime, tra cui un civile, e 511 feriti;
l'instabilità della regione ha trasformato 120.000 persone in profughi in fuga dai conflitti in corso, costringendoli a muoversi verso gli Stati contigui: una situazione che mette a repentaglio l'incolumità e la sicurezza di civili inermi e che rischia di ingenerare ulteriori tensioni nella regione;
la stabilità politica e la pace tra i due Paesi rappresentano obiettivi indispensabili per garantire alla regione condizioni di prosperità e prospettive di sviluppo, mettendola al riparo da eventuali ingerenze che possano derivare da un contesto internazionale fortemente condizionato da tensione e conflitti;
una lettura sistematica dell'articolo 11 della nostra Costituzione impone all'Italia di indirizzare la propria politica estera e i propri sforzi diplomatici verso "la pace e la giustizia fra le Nazioni" e la normalizzazione dei rapporti tra Armenia e Azerbaijan rappresenta una priorità ineludibile anche alla luce degli stretti legami di amicizia che contraddistinguono, storicamente, i nostri popoli,
impegna il Governo:

- 1) a promuovere azioni diplomatiche volte ad agevolare e supportare attivamente il processo di ricomposizione dei conflitti e il superamento delle controversie territoriali, commerciali ed economiche tra Armenia e Azerbaijan;
- 2) a rafforzare il proprio impegno a sollecitare i due Paesi ad abbandonare il ricorso all'uso della forza e a tornare a un confronto diplomatico pacifico, costruttivo, aperto e che ponga al centro della propria azione l'interesse delle proprie popolazioni;
- 3) a sostenere concretamente il dialogo tra i due Paesi, mediando e rendendo l'Italia parte attiva di un processo di normalizzazione e pacificazione della regione che rinunci all'uso della forza, garantisca l'incolumità dei cittadini e assicuri il rispetto della dignità dei prigionieri e i loro diritti;
- 4) ad adottare iniziative economiche volte a realizzare una più intensa cooperazione economica con l'Armenia e l'Azerbaijan, condizionata alla normalizzazione dei rapporti e alimentata da sostegni, incentivi e opportunità di sviluppo che possano fungere da "spinta gentile" verso un percorso di pace che ambisca a far superare definitivamente ogni distanza tra i due Paesi, al fine di promuovere la crescita del benessere economico e sociale della regione e delle popolazioni interessate.

(1-00097)

Interpellanze

[MALAN](#), [SPERANZON](#), [COSENZA](#), [IANNONE](#), [MATERA](#), [RASTRELLI](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* - Premesso che:

l'art. 1, comma 178, della legge n. 178 del 2020 individua nell'accordo per la coesione lo strumento per assicurare un impiego efficiente delle risorse del Fondo di sviluppo e coesione, periodo di programmazione 2021-2027. Con delibera CIPESS n. 25 del 3 agosto 2023 sono state imputate programmaticamente alle Regioni e alle Province autonome risorse per complessivi 32,4 miliardi di euro: in attuazione della disposizione, tenuto conto delle risorse imputate con la delibera CIPESS, il Governo ha sottoscritto 18 accordi per la coesione con Regioni e Province autonome;
devono ancora essere sottoscritti gli accordi per la coesione con le Regioni Campania, Puglia e Sardegna;

la Regione Campania ha proposto un ricorso al TAR Campania, lamentando il ritardo nello svolgimento dell'istruttoria finalizzata alla definizione del contenuto dell'accordo;
con sentenza n. 1178 del 19 febbraio 2024, il TAR Campania ha parzialmente accolto il ricorso, assegnando al Dipartimento per le politiche di coesione e per il Sud della Presidenza del Consiglio dei

ministri un termine di 45 giorni per la conclusione dell'istruttoria prodromica alla definizione dell'accordo. La Presidenza del Consiglio dei ministri ha proposto appello, e ha formulato un'istanza cautelare, proseguendo nel contempo le interlocuzioni con la Regione per la definizione dell'accordo; con ordinanza n. 1325 del 12 aprile 2024, il Consiglio di Stato, sezione IV (presidente Vincenzo Neri, consigliere estensore Francesco Gambato Spisani), ha accolto la domanda cautelare, evidenziando, quanto al requisito del *fumus boni iuris*, che "il secondo motivo di appello appare meritevole di particolare approfondimento" e, quanto al requisito del *periculum in mora*, che "sussistono idonee ragioni per sospendere la sentenza impugnata alla luce della documentazione prodotta da parte appellante e delle interlocuzioni risultanti dalle note del 4 e del 9 aprile 2024";

con la medesima ordinanza il Consiglio di Stato ha fissato per la trattazione del merito l'udienza pubblica del 13 giugno 2024;

con istanza del 19 aprile 2024, appena 7 giorni dopo l'ordinanza cautelare, la Regione Campania ha chiesto la revoca o la modifica dell'ordinanza, sulla base di asserite circostanze sopravvenute, insistendo per una rivalutazione del *periculum in mora*;

per l'esame dell'istanza della Regione il presidente della sezione IV del Consiglio di Stato ha fissato l'udienza del 9 maggio 2024: un'udienza nella quale, come da calendario annuale della medesima sezione, il collegio giudicante risultava composto da magistrati diversi da quelli che, in qualità di presidente e di consigliere relatore estensore, avevano adottato l'ordinanza cautelare n. 1325 del 12 aprile 2024;

con provvedimento monocratico del 24 aprile 2024 a firma del "presidente f.f." consigliere dottor Vincenzo Lopilato, si chiedeva chiarimenti istruttori al Dipartimento per le politiche di coesione e per il Sud e al Ministro per gli affari europei, il Sud, le politiche di coesione e il PNRR (ritenuti non necessari appena 12 giorni prima dal collegio giudicante che aveva adottato l'ordinanza n. 1325/2024) e si preannunciava la possibilità di decidere il giudizio di appello con sentenza in forma semplificata;

dall'esame del ruolo d'udienza della sezione IV del Consiglio di Stato relativo ai giudizi camerali fissati per il 9 maggio 2024, risulta che il presidente della sezione IV, dottor Luigi Carbone, ha presieduto tutti i collegi giudicanti, a esclusione di 5, nei quali le funzioni di presidente risultano essere state svolte dal consigliere dottor Vincenzo Lopilato. Tra questi cinque giudizi vi è anche quello relativo al contenzioso tra la Presidenza del Consiglio dei ministri e la Regione Campania;

all'udienza del 9 maggio 2024, l'appello proposto dalla Presidenza del Consiglio dei ministri veniva trattenuto in decisione: esso era definito con sentenza n. 4321 del 14 maggio 2024, con la quale veniva respinta l'impugnazione e confermata la decisione del giudice di primo grado. Come già sottolineato, ciò si risolveva in un'anticipata definizione del giudizio;

nell'ambito della campagna elettorale relativa allo svolgimento delle elezioni dei membri del Parlamento europeo calendarizzate per i giorni dell'8 e 9 giugno 2024, il presidente della Regione Campania ha in più occasioni utilizzato la decisione del Consiglio di Stato per contestare l'operato del Governo: è evidente che tale uso deriva dalla decisione del presidente della sezione IV del Consiglio di Stato di anticipare l'udienza al 9 maggio 2024 con un diverso collegio giudicante, che ha poi deciso di definire il procedimento mediante una sentenza in forma semplificata;

premesso ancora che, secondo il calendario annuale della sezione, il collegio giudicante che aveva adottato l'ordinanza n. 1325/2024 si sarebbe riunito per la trattazione dei giudizi camerali in data 16 maggio 2024, e dunque a pochi giorni di distanza, si ipotizzano ulteriori anomalie: il provvedimento monocratico del 24 aprile è stato adottato dal consigliere dottor Vincenzo Lopilato e non dal presidente titolare della sezione, dottor Carbone, o da altro dei presidenti aggiunti della sezione, senza che siano note le ragioni di astensione, sempre che sia stata proposta, o di opportunità perché una decisione di tale impatto politico non fosse emanazione del vertice della sezione (il che vale anche per la composizione del collegio del 9 maggio),

si chiede di sapere se e quali iniziative il Presidente del Consiglio dei ministri intenda assumere per verificare se le condotte descritte rappresentino anomalie rilevanti sul piano disciplinare.

(2-00018p. a.)

Interrogazioni

[VERDUCCI](#), [PARRINI](#), [TAJANI](#), [CAMUSSO](#), [SENSI](#), [ROJC](#), [BAZOLI](#), [MARTELLA](#), [GIORGIS](#), [FRANCESCHELLI](#), [IRTO](#), [VALENTE](#), [LOSACCO](#), [ROSSOMANDO](#), [VERINI](#), [MANCA](#), [LORENZIN](#), [FINA](#), [MALPEZZI](#), [FURLAN](#), [RANDO](#), [D'ELIA](#), [NICITA](#), [GIACOBBE](#), [CRISANTI](#), [ZAMBITO](#), [BASSO](#) - *Al Ministro delle imprese e del made in Italy.* - Premesso che:

le linee guida previste dal Ministero delle imprese e del *made in Italy* per l'emissione di nuovi francobolli prevedono che essi debbano riguardare "personaggi non in vita purché abbiano avuto un impatto eccezionalmente rilevante sul territorio e/o sulle comunità italiane";

nel programma di emissioni delle carte-valori postali per l'anno 2024 è riportata l'emissione, in data 7 giugno, di un francobollo ordinario, appartenente alla serie tematica "lo sport", dedicato a Italo Foschi nel 140° anniversario della nascita;

Italo Foschi, in ambito sportivo, è stato fondatore e primo presidente dell'associazione sportiva "Roma", ma è stato, soprattutto, segretario politico del Fascio Romano, seguace del gerarca fascista Roberto Farinacci, che lo designò federale di Roma, e autore di spietate persecuzioni contro gli ebrei, come accertato storicamente. Foschi è stato protagonista di numerose aggressioni contro gli avversari politici del fascismo, a partire da quella in cui venne devastata la casa dell'ex *premier* Francesco Saverio Nitti e le redazioni di vari giornali, e palesò pubblicamente la sua ammirazione per l'assassino di Giacomo Matteotti, Amerigo Dumini, dallo stesso definito "un eroe, degno di tutta la nostra ammirazione";

considerato che:

il possibile merito sportivo di Italo Foschi non può in alcun modo cancellare o ancor meno ridimensionare la storia di ferocia e di violenza che ha caratterizzato la sua vita, tanto che venne persino cacciato dallo stesso Partito nazionale fascista per "eccesso di squadristo";

proprio in data 10 giugno, è prevista l'emissione del francobollo in ricordo del 100 anni dall'omicidio politico di Giacomo Matteotti che di fatto, come un oltraggio, verrebbe preceduta dall'emissione celebrativa di un pubblico elogiatore del suo assassino;

considerato, inoltre, che sul quotidiano "il Riformista" è stato pubblicato, il 12 giugno 2024, un articolo a firma di Carlo Giovanardi che, in qualità di componente della consulta che presso il Ministero delle imprese esprime il parere sul programma di emissioni filateliche, ha riferito che, "con grande sorpresa", l'emissione celebrativa del gerarca fascista Foschi non è mai stata trattata nella prevista sede né sono state prodotte comunicazioni al riguardo,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti riportati e se intenda procedere, con immediata sollecitudine, alla revoca dell'emissione del francobollo, che omaggia il gerarca fascista Italo Foschi a pochi giorni dal centenario dell'omicidio di Matteotti;

se non ritenga parimenti necessario avviare tutte le procedure di verifica dell'*iter* relativo all'istruttoria dell'emissione filatelica del fascista Foschi, alla luce del denunciato mancato coinvolgimento della consulta così come pubblicamente riferito da un suo componente.

(3-01192)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

[BOCCIA](#), [ZAMPA](#), [CAMUSSO](#), [FURLAN](#), [ZAMBITO](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

secondo quanto riportato in una *brochure* di "Fuel Consulting", il 21 giugno 2024, l'"Aifa si presenta: un nuovo modello per accelerare l'accesso all'innovazione", per presentare "alle aziende la nuova organizzazione AIFA" e "ad AIFA le proposte operative delle aziende";

la società organizzatrice, Fuel Consulting, nella *brochure*, destinata alle aziende farmaceutiche, ha inserito la foto dei partecipanti, il Ministro della salute, Orazio Schillaci, il presidente di AIFA, Robert Nisticò, il direttore scientifico, Pierluigi Russo, e quello amministrativo, Giovanni Pavesi;

la presentazione si svolgerà in una sede istituzionale, la sala "Piccinno" del Ministero della salute, che verrà messa a disposizione *gratis* e i cui 100 posti (secondo quanto riportato da un articolo del quotidiano "la Repubblica" del 12 giugno 2024) saranno a ingresso gratuito fino ad esaurimento, ma ce ne saranno alcuni per cui è previsto lo "*sponsor prospectus*";

alle aziende che verseranno 20.000 euro saranno riservati 3 posti per i delegati aziendali, sarà inserita

una *brochure* nella cartella del convegno e sarà riprodotto il *logo* nell'area del *coffee break* e del pranzo, sui materiali stampati e digitali e sulla pagina *web* dell'evento; per quelle che verseranno 10.000 euro i posti saranno due e il *logo* dove si prende il caffè e si pranza non è previsto, mentre per quelle che verseranno 5.000 euro il posto sarà uno solo e il *logo* andrà sui materiali stampati e digitali dell'evento;

nulla si dice riguardo alla destinazione dei suddetti soldi;

si tratta, a parere degli interroganti, di una vicenda gravissima, incredibile e inquietante, visto il delicatissimo ruolo di controllo e regolamentazione che AIFA svolge;

a fronte di un "balzello", definito in modo sfrontato "sponsorizzazione", alcune società farmaceutiche avranno modo di essere presenti a quella che dovrebbe essere una presentazione pubblica traendone dei vantaggi in termini pubblicitari;

il tutto, in una sala del Ministero della salute, il cui ruolo è incompatibile con quanto descritto;

il ruolo e la missione che AIFA è chiamata istituzionalmente a svolgere sono stati messi "in vendita", mettendo a rischio la sua indipendenza e credibilità,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di questa iniziativa e se non ritenga di intervenire urgentemente per evitare che il suo nome, la dignità e la credibilità del Ministero che presiede siano lesi in modo irreparabile dalle iniziative descritte.

(3-01191)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[MALPEZZI](#), [D'ELIA](#), [CAMUSSO](#), [FRANCESCHELLI](#), [FURLAN](#), [SENSI](#), [VALENTE](#) - *Al Ministro dell'istruzione e del merito.* - Premesso che:

è stata emanata l'ordinanza ministeriale n. 88 del 16 maggio 2024, che disciplina le procedure di aggiornamento delle graduatorie provinciali e d'istituto e di conferimento delle relative supplenze per il personale docente ed educativo;

all'ordinanza è allegata una tabella di valutazione titoli che conferisce fino a 36 punti aggiuntivi al titolo abilitante di 30 crediti formativi universitari per docenti già abilitati o specializzati non solo sulla graduatoria della materia, trattandosi di "titolo di accesso", ma anche sulla graduatoria dedicata ai docenti di sostegno, per cui il titolo non è di accesso, ma solamente titolo aggiuntivo;

tale punteggio aggiuntivo, pur legittimo nella sua *ratio*, ha avuto una ricaduta significativa sulla struttura della graduatoria del sostegno in diverse regioni, tale da avere conseguenze sulla continuità didattica degli alunni con disabilità;

appare sorprendente che il Ministro in indirizzo proprio in questo caso non abbia tenuto in considerazione l'aspetto importante della continuità didattica, avendo proposto nel recente decreto-legge in sede di conversione alla Camera di consentire agli insegnanti di sostegno di rimanere sulla stessa cattedra, su richiesta della famiglia, in linea con l'implementazione del principio dell'accomodamento ragionevole, come introdotto dalla Convenzione ONU sui diritti delle persone con disabilità;

è corretto assegnare un punteggio aggiuntivo a coloro che hanno frequentato percorsi formativi ulteriori, ma lo è altrettanto tutelare gli insegnanti che non hanno intenzione di spostarsi su materia desiderando rimanere ad insegnare sul sostegno e quindi non hanno la necessità di seguire percorsi per punteggi aggiuntivi;

il docente di sostegno dovrebbe essere valorizzato così come la graduatoria in cui è inserito;

inoltre, i percorsi abilitanti da 30 CFU per docenti già abilitati o specializzati non sono stati attivati per tutte le classi di concorso e, dunque, alcuni insegnanti non hanno proprio potuto iscriversi ai corsi. In tal senso, si è generata una vera e propria iniquità di trattamento tra i docenti;

a ciò si aggiunga che gli insegnanti che stanno prendendo la specializzazione con l'ottavo ciclo non hanno potuto iscriversi ai percorsi universitari abilitanti da 30 crediti;

un'ulteriore iniquità e discriminazione si va determinando tra gli stessi docenti che si sono iscritti ai percorsi universitari abilitanti, poiché alcune università sono riuscite a terminare in tempo i corsi per l'inserimento del titolo (10 giugno), mentre altre no;

e ancora, per la graduatoria del sostegno, essendo questo un titolo culturale, non è previsto

l'inserimento con riserva, ovvero il titolo deve essere acquisito entro la data di chiusura, si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda attuare per riequilibrare la posizione dei soggetti di cui sopra, contemperare gli interessi delle diverse categorie di docenti coinvolti, garantire la continuità didattica degli alunni con disabilità e la valorizzazione degli insegnanti di sostegno.

(4-01267)

[GASPARRI](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

durante la XIII e XIV Legislatura si è assistito ad un intensificarsi del processo di valorizzazione e dismissione degli immobili pubblici tramite vari provvedimenti, tra cui il decreto-legge 23 settembre 2001, n. 351, recante "Disposizioni urgenti in materia di privatizzazione e valorizzazione del patrimonio immobiliare pubblico e di sviluppo dei fondi comuni di investimento immobiliare", che ha promosso, all'articolo 4, la creazione di fondi comuni d'investimento immobiliare non residenziali, che accolgono immobili trasferiti o conferiti dallo Stato, dall'Amministrazione autonoma dei monopoli di Stato e da enti pubblici non territoriali, e sono concessi in locazione all'Agenzia del demanio;

il decreto-legge 15 aprile 2002, n. 63, recante "Disposizioni finanziarie e fiscali urgenti in materia di riscossione, razionalizzazione del sistema di formazione del costo dei prodotti farmaceutici, adempimenti ed adeguamenti comunitari, cartolarizzazioni, valorizzazione del patrimonio e finanziamento delle infrastrutture", ha istituito la società Patrimonio dello Stato S.p.A., con l'obiettivo di valorizzare, gestire e alienare, anche attraverso cartolarizzazioni, il patrimonio dello Stato e ha apportato modifiche al decreto-legge n. 351 del 2001 facilitando così la conversione di immobili di proprietà pubblica in strumenti finanziari più facilmente negoziabili sui mercati;

il decreto-legge 30 settembre 2005, n. 203, recante "Misure di contrasto all'evasione fiscale e disposizioni urgenti in materia tributaria e finanziaria", ha ulteriormente esteso la capacità dell'Agenzia del demanio di vendere immobili pubblici non residenziali, anche a trattativa privata, enfatizzando la flessibilità e l'efficienza nella gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare dello Stato;

l'Agenzia del demanio è un'istituzione cruciale nell'ambito del Ministero dell'economia e delle finanze, ha avuto origine nel 1999 a seguito della riforma del Ministero stesso, delineata dal decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 300, e il cui obiettivo principale è quello di soddisfare l'interesse pubblico attraverso la gestione economica e di valorizzazione del patrimonio immobiliare dello Stato;

il 23 gennaio 2002, l'Agenzia del demanio ha attuato le disposizioni del decreto-legge 7 settembre 2001, n. 343, che riguardava la cartolarizzazione del patrimonio di enti pubblici e del demanio, ed è stata creata la Demanio Servizi, una società pubblica a cui l'Agenzia ha affidato la gestione degli immobili statali per la loro successiva vendita;

fino ad oggi, sono state realizzate due principali operazioni di cartolarizzazione, denominate SCIP1 e SCIP2; la SCIP 1 è stata avviata nel dicembre 2001 con la cessione di 27.250 unità ad uso residenziale e di 262 immobili ad uso commerciale, valutati in 5.100 milioni di euro;

le procedure per la vendita delle unità immobiliari residenziali sono disciplinate dall'articolo 3 del citato decreto-legge n. 351 del 2001, nonché dai decreti ministeriali, di natura non regolamentare, del Ministro dell'economia, che trasferiscono i beni immobili alle "società veicolo". Una disciplina particolare è dettata per gli immobili di pregio, che sono individuati, su proposta dell'Agenzia del territorio, dai decreti che trasferiscono gli immobili alle società veicolo. Nello specifico i decreti sono emessi dall'Agenzia del demanio, nella persona del direttore;

sono in ogni caso considerati di pregio gli immobili situati nei centri storici urbani, ad eccezione di quelli, espressamente indicati nei decreti su proposta della medesima Agenzia, che versano in stato di degrado e per i quali sono necessari interventi di restauro e di risanamento conservativo, ovvero di ristrutturazione edilizia; l'individuazione degli immobili di pregio è stata oggetto di controversie tra i conduttori e il Ministero dell'economia, con presentazione di ricorsi agli organi di giustizia amministrativa;

considerato che, per quanto risulta all'interrogante:

a questo proposito si ricorda che due immobili siti a Roma, nei pressi del Colosseo, inizialmente considerati di pregio, sono stati esclusi dalle operazioni di cartolarizzazione, per evitare che fossero

venduti alle condizioni agevolate previste dal decreto-legge n. 351 del 2001, dopo che il giudice amministrativo aveva negato la sussistenza della qualifica di pregio;
l'Agenzia del demanio con provvedimento del 5 marzo 2002 ha previsto l'integrazione degli allegati A e B alla direttiva n. 32843 del 2001, relativa ai beni immobili di proprietà dell'INPS con due unità immobiliari, una sita a Firenze, piazza Leopoldo n. 11, e l'altra sita a Roma, piazza Cavour n. 3; l'articolo 2 del provvedimento del direttore ha previsto che eventuali accertate difformità relative ai dati catastali forniti dall'ente non incidono sulla titolarità del diritto sugli immobili;
l'appartamento sito a Roma, di metri 305,06 e vani 11 con rendita catastale di 3.266,59 euro sarebbe stato venduto ad un prezzo di 452.126,54 euro, non rispettando nessuno dei criteri posti a salvaguardia dell'interesse pubblico,
si chiede di sapere:
se la vendita al prezzo indicato sia da considerarsi illegittima, e come tale foriera di un potenziale danno erariale, e dovuta al tale comportamento di un impiegato infedele, per una frode nell'esecuzione di un contratto in favore di un ente pubblico;
se, in tal senso, la vicenda debba essere denunciata alla magistratura competente.
(4-01268)

[MURELLI](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

dal 14 giugno 2024 verrà chiuso il servizio di pronto soccorso dell'ospedale di Fiorenzuola d'Arda (Piacenza), lasciando quasi 80.000 utenti senza un efficace servizio per le emergenze sanitarie; si tratta soprattutto di popolazione residente in collina e montagna, e chi ne ha necessità ora dovrà percorrere strade in cattivo stato per arrivare, anche dopo un'ora e mezza nella bella stagione, all'unico pronto soccorso vero e proprio che si trova a Piacenza, ovvero all'estremo nord della provincia;
la chiusura scaturisce dalla decisione della Regione Emilia-Romagna di attivare i nuovi CAU (centri assistenza ed urgenza) non solo a fianco delle strutture di emergenza degli ospedali per intercettare i codici di minore gravità (verdi), ma addirittura in sostituzione;
la Regione 9 anni fa ha deciso di demolire, in quanto riscontrava problematiche infrastrutturali, l'ospedale di Fiorenzuola che offriva diverse specialità e un efficiente servizio di pronto soccorso, con molteplici rimostranze da parte dei cittadini, i quali venivano però assicurati in ordine alla ricostruzione dell'ospedale con tutti i servizi esistenti e anche di nuovi;
è, però, avvenuto l'esatto contrario perché la nuova struttura è stata adibita ad ospitare il centro di riabilitazione precedentemente attivo nella vicina Villanova d'Arda e alla riapertura non vi erano più, tra l'altro, il pronto soccorso sulle 24 ore e i reparti di chirurgia, ortopedia, ostetricia;
solo due anni fa veniva ristrutturato proprio il pronto soccorso, con una spesa di 1.200.000 euro, ma declassato a punto di primo intervento (un livello inferiore al pronto soccorso come capacità di assistenza) e solo per 12 ore giornaliere;
ora, dopo soli 2 anni, viene meno il punto di primo intervento che viene sostituito dal centro di assistenza e urgenza, una sorta di guardia medica estesa sulle 24 ore;
la conseguenza concreta è che per le situazioni di emergenza (codici gialli e rossi) gli utenti della montagna dovranno attraversare tutta la provincia per raggiungere l'unico posto di pronto soccorso a Piacenza città, ad una distanza di ben un'ora e mezza nella bella stagione che d'inverno diventa anche molto di più;
inoltre, dai documenti della AUSL di Piacenza risulta che in tutta la provincia c'è una sola automedica e 7 auto infermieristiche; però la stessa AUSL dichiara mezzi di soccorso avanzato anche le auto infermieristiche che, a ben vedere, non sono mezzi di soccorso avanzato perché non hanno a bordo, come previsto, medici per le emergenze-urgenze. Invero, la normativa nazionale per quanto riguarda la distribuzione dei mezzi di soccorso avanzato prevede "un mezzo di soccorso avanzato ogni 60.000 abitanti con la copertura di un territorio non superiore a 350 kmq";
nel territorio di competenza dell'ospedale di Fiorenzuola non c'è nessun mezzo di soccorso avanzato mentre, secondo la norma, con 800 chilometri quadrati e 75.000 abitanti dovrebbero essercene addirittura due;
l'accordo approvato dal gruppo di lavoro Stato-Regioni il 2 dicembre 1991 (definizione del sistema

delle emergenze sanitarie) recita "Per quanto attiene il soccorso sanitario primario esso dovrà estrinsecarsi in un periodo di tempo non superiore agli 8 minuti per gli interventi in area urbana e di 20 minuti per le zone extra-urbane". Nella pratica quotidiana, però, l'auto infermieristica di Fiorenzuola non avendo a bordo medici, non è titolata a gestire le situazioni di emergenza ed è costretta a chiedere l'intervento dell'auto medica di Fidenza (altra AUSL ed altra provincia) o l'elisoccorso (proveniente dalle province di Parma, Bologna o Brescia). Ciò implica ritardi nell'intervento e il doppio delle risorse impegnate, indebolendo, così, pericolosamente il territorio, non essendovi la possibilità di gestire altre chiamate nello stesso periodo,

si chiede di sapere se il Ministro di indirizzo non ritenga opportuno accertare le motivazioni che hanno portato la Regione Emilia-Romagna a procedere alla chiusura del servizio di pronto soccorso dell'ospedale di Fiorenzuola d'Arda nonché la reale situazione presente nella cittadina, per evitare pericoli per la salute dei cittadini residenti, in particolare in ordine alle conseguenze della mancanza di un servizio di emergenza urgenza.

(4-01269)

[GARAVAGLIA](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

il 21 giugno 2024, presso la sala "Piccinno" del Ministero della salute l'AIFA si presenta alle case farmaceutiche in un evento intitolato "Aifa: un nuovo modello per accelerare l'accesso all'innovazione";

il tema è molto impattante ed interessante sia per le aziende del campo che per i cittadini;

l'organizzazione dell'evento è stata affidata dalla società "Fuel Consulting", la quale ha preparato una *brochure* per le aziende farmaceutiche con tanto di foto di tutti partecipanti. In particolare, si prevede la partecipazione di figure istituzionali, quali il Ministro della salute, il presidente, il direttore scientifico e il direttore amministrativo di AIFA, di due responsabili di Fuel, e di rappresentanti di Farindustria ed Egualea, l'associazione dei produttori di farmaci generici;

l'obiettivo dell'incontro, si chiarisce, è "presentare alle aziende la nuova organizzazione Aifa. Presentare ad AIFA le proposte operative delle aziende". Poi, però, sono anche indicate le condizioni del presente incontro;

invero, i posti a disposizione sarebbero 100 ad ingresso gratuito fino ad esaurimento. Si prevede, però, inoltre, che per le aziende che verseranno 20.000 euro verranno riservati 3 posti per i delegati aziendali, sarà inserita una *brochure* nella cartella del convegno e verrà riprodotto il *logo* nell'area del *coffee break* e del pranzo, sui materiali stampati e nel sito dell'evento. Con 10.000 euro i posti sono due e il *logo* dove si prende il caffè e si pranza non è previsto. Con 5.000 euro, infine, il posto è uno solo e il *logo* va sui materiali stampati e digitali dell'evento;

non si conosce la destinazione di questi fondi che verranno raccolti da parte delle aziende farmaceutiche che verseranno il suddetto *quantum* per essere sponsorizzate, considerato che il convegno non presenta quasi nessun costo per l'Agenzia, al netto delle spese per la società organizzatrice;

considerato che:

lo schema ripreso è molto simile a quello dei classici congressi nel campo sanitario, dove ad esempio le società scientifiche mediche parlano agli specialisti della loro disciplina e chiedono supporto agli *sponsor* per le spese dell'organizzazione dell'evento. Qui però la situazione è completamente diversa, perché l'organizzatore è un soggetto pubblico, che invita in una sede pubblica;

il presente incontro ha, invero, carattere istituzionale e appare non in linea con la natura dell'incontro la sponsorizzazione richiesta alle aziende farmaceutiche, ossia da coloro i quali propongono farmaci da approvare,

si chiede di sapere se il Ministro di indirizzo sia a conoscenza di tale vicenda e se non ritenga doveroso e urgente avviare gli opportuni accertamenti in ordine alle modalità di organizzazione dell'incontro anche per quanto riguarda il pieno rispetto e l'osservanza del codice etico di AIFA e, in caso, assumere le tempestive iniziative volte ad assicurare la piena trasparenza e correttezza dell'incontro.

(4-01270)

[BEVILACQUA](#), [PIRRO](#) - *Ai Ministri del lavoro e delle politiche sociali e per le disabilità.* - Premesso

che fonti di stampa riportano che, a seguito della nota vicenda relativa al mancato rinnovo, dopo 17 anni, della convenzione tra la Wind Tre S.p.A. e il consorzio Sintesi, 226 lavoratori disabili tra la Sicilia e la Campania si trovano ora in cassa integrazione straordinaria, nonostante la convenzione esistente preveda che, in caso di mancato rinnovo, Wind Tre si sarebbe impegnata ad assumere i lavoratori;

considerato che:

le norme vigenti prevedono specifiche quote di obbligo di impiego di lavoratori disabili. In particolare, la legge 12 marzo 1999, n. 68, recante "Norme per il diritto al lavoro dei disabili", all'articolo 3, comma 1, recita: "I datori di lavoro pubblici e privati sono tenuti ad avere alle loro dipendenze lavoratori appartenenti alle categorie di cui all'articolo 1 nella seguente misura: a) sette per cento dei lavoratori occupati, se occupano più di 50 dipendenti";

i lavoratori disabili del consorzio Sintesi contribuivano al rispetto di tale obbligo per Wind Tre ai sensi dell'articolo 14, comma 3, del decreto legislativo 10 settembre 2003, n. 276, il quale prevede: "Qualora l'inserimento lavorativo nelle cooperative sociali e nelle imprese sociali (...) riguardi i lavoratori disabili, che presentino particolari caratteristiche e difficoltà di inserimento nel ciclo lavorativo ordinario, in base all'esclusiva valutazione dei servizi di cui all'articolo 6, comma 1, della legge 12 marzo 1999, n. 68, lo stesso si considera utile ai fini della copertura della quota di riserva, di cui all'articolo 3 della stessa legge, cui sono tenute le imprese conferenti",

si chiede di sapere se la Wind Tre risulti ancora rispettare gli obblighi previsti dalle citate norme vigenti, in particolare quelli relativi alle quote di obbligo di impiego di lavoratori disabili, e, in caso contrario, se siano già state erogate (o si intenda erogare) le sanzioni di cui all'articolo 15 della legge n. 68 del 1999.

(4-01271)

--- Il presente fascicolo raccoglie i testi di tutti gli atti parlamentari relativi all'iter in Senato di un disegno di legge. Esso e' ottenuto automaticamente a partire dai contenuti pubblicati dai competenti uffici sulla banca dati Progetti di legge sul sito Internet del Senato (<https://www.senato.it>) e contiene le sole informazioni disponibili alla data di composizione riportata in copertina. In particolare, sono contenute nel fascicolo informazioni riepilogative sull'iter del ddl, i testi stampati del progetto di legge (testo iniziale, eventuale relazione o testo-A, testo approvato), e i resoconti sommari di Commissione e stenografici di Assemblea in cui il disegno di legge e' stato trattato, sia nelle sedi di discussione di merito sia in eventuali dibattiti connessi (ad esempio sul calendario dei lavori). Tali resoconti sono riportati in forma integrale, e possono quindi comprendere contenuti ulteriori rispetto all'iter del disegno di legge.